

10.6

13-10-13











D.D. EMANUELIS  
**GONZALEZ**

**T E L L E Z,**

**IN INCLYTA SALMANTICENSI ACADEMIA**

Collegii Majoris Conchenfis Alumni, & antiquioris Vespertinae sacrorum  
Canonum Cathedrae proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctae Inquisitionis  
Tribunali Inquisitoris Apostolici, & in supremo S. Inquisitionis Senatu Consiliarii;

**COMMENTARIA PERPETUA**

In singulos Textus quinque Librorum

**DECRETALIU**

**GREGORII IX.**

**TOMUS TERTIUS**

**COMPLÈCTENS LIBRUM TERTIUM,**

*Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia.*

*Editio altera ab ipsomet Autore recognita, & emendata; cum Additionibus,  
tum prioribus suis locis restitutis, tum etiam aliquot recentioribus.*



**LUGDUNI,**

Sumptibus PETRI BORDE, JOAN. & PETRI ARNAUD.

*M. DC. LXXXVIII.*

**CUM APPROBATIONE, AC PERMISSIONE.**



1871

1871

1871

1871





# TABELLA.

## TITULOS OMNES

Libri tertii Decretalium Gregorii IX.  
ordine Alphabetico indicans.

*Prior numerus Titulum, postremus verò paginam  
Libri indicat.*

B		F	
<b>B</b> aptismo, & ejus effectus. 41.	827	<b>F</b> eudis.	20.317
		Fidejussoribus.	21.361
C		H	
<b>C</b> apellis monachorum, & aliorum religiosorum.	37.690	<b>H</b> is quæ sunt à Præfato sine consensu Capituli.	10.206
Celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiæ, & divinis officiis.	41.783	His quæ sunt à majori parte Capituli.	11.218
Censibus, exactionibus, & procuratio- nibus.	39.726	I	
Clericis conjugatis.	3.74	<b>I</b> mmunitate Ecclesiarum, cœmeterii, & rerum ad eas pertinentium.	49.890
Clericis non residentibus in Ecclesia, vel præbenda.	4.88	Institutionibus.	7.174
Clerico ægrotante, vel debilitato.	6.168	Jurepatronatus, & Ecclesiis à laicis con- cessis.	38.695
Cohabitatione clericorum, & mulierum.	2.57	L	
Commodato.	15.265	<b>L</b> ocato, & conducto.	18.197
Concessione præbendæ, & Ecclesiæ non vacantis.	8.182	N	
Consecratione Ecclesiæ, vel Altaris.	40.762	<b>N</b> e clerici, vel Monachi sæcularibus negotiis se immisceant.	50.920
Conversione conjugatorum.	32.620	Ne Sede vacante aliquid innovetur.	9.201
Conversione infidelium.	33.640	O	
Custodia Eucharistiæ, Chrismatis, & aliorum Sacramentorum.	44.850	<b>O</b> bservantia jejuniorum.	6.869
D		P	
<b>D</b> ecimis, primitiis, & oblationibus.	30.533	<b>P</b> arochiis, & alienis parochianis.	29.523
Depositi.	16.270	Peculio clericorum.	25.404
Donationibus.	14.390	Pignoribus.	21.323
E			Præbendis.
<b>E</b> cclésiis ædificandis, & reparandis.	48.882		
Emptione, & venditione.	17.276		
<i>D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III.</i>			

# Index Titulorum, &c.

Præbendis, & dignitatibus. 5.111  
 Precariis. 14.253  
 Presbytero nondum baptizato. 43.846  
 Purificatione post partum. 47.879

## R

**R**ebus Ecclesiæ alienandis, vel non alienandis. 13.228  
 Regularibus transeuntibus ad religionem. 31.576  
 Religiosis domibus, ut Episcopis sint subjectæ. 36.679  
 Reliquiis, & veneratione Sanctorum. 45.859  
 Rerum permutatione. 19.308

## S

**S**epulturis. 28.489  
 Solutionibus. 23.373  
 Statu monachorum, & Canonicorum regularium. 35.662  
 Successionibus ab intestato. 27.479

## T

**T**estamentis. 26.411

## V

**V**ita & honestate clericorum. 1.1  
 Voto, & voti redemptione. 34.644  
 Ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur. 12.226







# INDEX

## CAPITULORUM OMNIUM, Quæ in tertio Libro Decretalium Gregorii IX. continentur.

*Prior numerus titulo adjunctus ordinem capituli, secundus titulum;  
tertius tandem paginam designat.*

### A

<b>A</b>	<b>BOLENDÆ, de sepultur.</b>	13. 28.
	516.	
	<b>Accedens, de prab. &amp; dign.</b>	24.
	5. 148	
	<b>Accedens, de concess. prabend.</b>	14. 8.
	201	
	<b>Accedens, de convers. conjugator.</b>	17. 32.
	637	
	<b>A crapula, de vita, &amp; honest. cleric.</b>	14.
	1. 42	
	<b>Ad Apostolicæ, de decimis.</b>	10. 30.
	562	
	<b>Ad Apostolicam, de regular.</b>	16. 31.
	607	
	<b>Ad Apostolicam, de convers. conjugat.</b>	13.
	32. 634	
	<b>Ad audientiam, de reb. Eccl. alien. vel non.</b>	9.
	13. 248	
	<b>Ad audientiam, de cleric. non residentib.</b>	15. 4. 109
	<b>Ad audientiam, de decimis.</b>	11. 30.
	553	
	<b>Ad audientiam, de capell. monachor.</b>	4.
	37. 695	
	<b>Ad audientiam, de Eccles. adific.</b>	3. 48.
	887	
	<b>Ad audientiam, de Eccles. adific.</b>	5. 48.
	889	
	<b>Ad aures, de reb. Eccl. alien. vel non.</b>	7.
	13. 246	
	<b>Ad decorem, de instit.</b>	5. 7. 178
	<b>Ad hæc, de prabend. &amp; dignit.</b>	13. 5.
	133	
	<b>Ad hæc, de testam.</b>	8. 26. 437
	<b>Ad hæc, de decim.</b>	15. 30. 556
	<b>Ad hæc, de consecrat. Ecclesiar.</b>	1. 40.
	762	

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III.

<b>Ad hoc, de solus.</b>	1. 23. 373
<b>Ad nostram, de reb. Eccl. alien. vel non.</b>	11. 13. 250
<b>Ad nostram, de emption. &amp; vendition.</b>	5. 17. 288
<b>Ad nostram, de regular.</b>	8. 31. 594
<b>Ad quæstiones, de rer. permut.</b>	8. 19. 316
<b>Adversus, de immunit. Eccles.</b>	7. 49. 917
<b>A nobis, de cohab. cleric. &amp; mul.</b>	9. 2. 72
<b>A nobis, de decim.</b>	24. 30. 565
<b>Apostolicæ, de donat.</b>	9. 24. 400
<b>Apostolicam, de presbyt. nondum bapt.</b>	2. 43. 847
<b>Aqua, de consecr. Eccl.</b>	9. 40. 781
<b>Avaritiæ, de prabend. &amp; dignit.</b>	10. 5. 130
<b>Auctoritate, de instit.</b>	4. 7. 177
<b>Auctoritate, de censib.</b>	27. 39. 761
<b>Audivimus, de reliq. &amp; vener. Sanct.</b>	1. 45. 859

### B

<b>Bona fides, de deposit.</b>	2. 16. 272
--------------------------------	------------

### C

<b>CÆmeteria, de consecr. Eccles.</b>	7. 40. 773
<b>Cæterum, de donat.</b>	3. 24. 391
<b>Causam quæ, de prabend. &amp; dignit.</b>	36. 5. 166
<b>Certificari, de sepult.</b>	9. 28. 506
<b>Charissimus, de convers. conjugat.</b>	11. 82. 633

5 3 Clerici,

# Index Capitulorum

Clerici, de vit. & honestat. cleric. 2. 1.8	Cum Apostolica, de his qua fiunt à Pral. 7.10.215
Clerici officia, de vit. & honest. cler. 15. 1.46	Cum Apostolus, de censib. 6. 39.732
Clericis, ne cleric. vel monach. 5. 50. 930	Cum autem, de jurepatr. 24. 38.719
Clericos autem, de cohab. cler. & mul. 3.2.62	Cum canonicis, de censib. 26. 39.758
Clericos, de cleric. non residentib. 17. 4. 111	Cum causa, de empt. & vendition. 6. 17. 290
Clericus, de vita, & honest. cleric. 5. 1. 18	Cum clerici, de censib. 11. 39.741
Clericus, de vita, & honest. cler. 7. 1. 21	Cum constet, de pignor. 8. 21.354
Clericus, de vita, & honest. cleric. 6. 1. 22	Cum contingat, de decim. 29. 30.568
Clericus, de fidejussor. 1. 22.361	Cum contra, de pignor. 6. 21.341
Commisum, de decim. 4. 30.539	Cum creatura, de celebrat. Missar. 11. 41. 817
Concilio, de success. ab intestat. 2. 27. 483	Cum decorem, de vit. & honest. cler. 12. 1.36
Congregato, de capell. monachor. 1. 37. 690	Cum decorem, de cleric. conjugat. 8. 3. 86
Conjugatus, de convers. conjugat. 5. 32. 629	Cum dicat, de Eccl. adif. 2. 48.886
Conquerente, de cleric. non resid. 6. 4. 100	Cum dilecta, de concess. prabend. 16. 8. 202
Consensus, de reb. Eccl. alien. vel non. 7. 13.235	Cum dilectus, de success. ab intestat. 3. 27. 487
Consilium, de celebrat. Missar. 4. 41. 797	Cum dilecti, de empt. & vendit. 3. 17. 280
Consilium, de observ. jejun. 2. 46.87	Cum dilecti, de donat. 6. 24.397
Constitutis, ne Sed. vac. 3. 9.205	Cum dilecti, de relig. dom. 8. 36.687
Constitutus, de concess. prabend. 11. 8. 197	Cum dilectus, de cleric. non resid. 14. 4. 109
Constitutus, de fidejussor. 3. 22.67	Cum dilectus, de jurepatr. 28. 38.723
Constitutus, de relig. domib. 6. 36.684	Cum Ecclesia, de immun. Eccles. 5. 49. 906
Consultationibus, de cler. agrotant. 6. 6. 171	Cum esses, de testam. 10. 26.440
Consultationibus, de donat. 4. 24.395	Cum ex eo, de reliq. & vener. Sanct. 2. 45. 864
Consultationibus, de jurepatron. 19. 38. 713	Cum gratia, de commod. 1. 15.265
Consulti, de regular. 20. 31.615	Cum homines, de decim. 7. 30.544
Consuluit, de convers. conjugator. 10. 32. 632	Cum jamdudum, de prab. & dign. 18. 5. 138
Constitutus, de convers. conjugator. 15. 32. 636	Cum in cunctis, de his qua fiunt à major. 1.11.218
Consuluit, de celebrat. Missar. 3. 41. 794	Cum in officiis, de testam. 7. 26.436
Consuluit, de jurepatr. 15. 38.712	Cum instantia, de censib. 17. 39.746
Continebatur, de his qua fiunt à Pral. 2. 10.210	Cum in tua, de decim. 30. 30.569
Cum ab omni, de vit. & hon. cler. 10. 1. 29	Cum laicis, de reb. Eccl. alien. vel non. 12. 13.252
Cum ad hoc, de cleric. non resid. 16. 4. 110	Cum liberum, de sepult. 6. 28.500
Cum ad nostram, de instit. 8. 7.181	Cum Marthæ, de celebrat. Missar. 6. 41. 803
Cum ad monasterium, de stat. monach. 6. 35.672	Cum non ignores, de prab. & dign. 15. 5. 134
	Cum non sit, de decim. 33. 30.574
	Cum nos, de his qua fiunt à Pralas. 3. 10. 211
	Cum nostris, de concess. prab. 6. 8.191
	Cum nuper, de censib. 25. 39.758
	Cum olim, de cler. conjug. 6. 3.84
	Cum olim, de prab. & dign. 38. 5.168
	Cum olim, de rer. permitt. 6. 19.314
	Cum



## Libri III. Decretalium.

Cum olim, de censib. 19.	39.751
Cum percussio, de cler. agrot. 1.	6.168
Cum propter, de jurepatr. 27.	38.713
Cum pro questione, de concess. prab. 8.	8.194
Cum seculum, de jurepatr. 13.	38.711
Cum secundum, de prabend. & dign. 16.	5.134
Cum sicut, de consecrat. Eccles. 8.	40.777
Cum simus, de regular. 14.	31.604
Cum sint homines, de decim. 18.	30.558
Cum sis, de convers. conjug. 4.	32.628
Cum sis, de consecr. Eccl. 5.	40.771
Cum super, de sepult. 8.	28.503
Cum teneamur, de prab. & dignitat. 6.	5.126
Cum tibi, de testam. 13.	26.448
Cum venerabilis, de relig. dom. 7.	36.686
Cum venerabilis, de censib. 12.	39.753
Cum venissent, de instit. 6.	7.180
Cum virum, de regular. 12.	31.598
Cum universorum, de rer. perm. 7.	19.114
Curæ pastoralis, de jurepatronat. 11.	38.710

### D

<b>D</b> ebitum, de bapt. 4.	42.842
De cetero, de cleric. non resid. 7.	4.100
Decimam, de decim. 1.	30.533
De clericis, de regular. 1.	31.576
De his, de testam. 20.	26.473
De his, de sepult. 4.	28.498
De homine, de celeb. Miss. 7.	41.809
De jure, de jurepatr. 16.	38.712
De monachis, de prabend. & dignitat. 12.	5.133
De multa, de prabend. & dignitatib. 28.	5.153
De peregrinationis, de vot. & vot. red. 1.	34.644
De precariis, de precar. 2.	13.258
De quibus, de bapt. 1.	42.831
De Rectoribus, de cleric. agrotant. 3.	6.170
De uxore, de sepult. 7.	28.500
De terris, de decim. 16.	30.556
Deus qui, de vit. & hon. cler. 11.	1.35
De Xenodochiis, de relig. domib. 3.	36.681
Dilecti, de decim. 8.	30.549
Dilecto filio, de prabend. & dignit. 25.	5.148

Dilectus, de prab. & dign. 19.	5.140
Dilectus F. G. de prabend. & dign. 34.	5.164
Dilectus, de prab. & dign. 27.	5.152
Dilectus filius, de concess. prabend. 12.	8.199
Dilectus filius, de capell. monachor. 2.	37.693
Diversis, de cler. conjug. 5.	3.83
Dolentes, de celebr. Miss. 9.	41.811
Dudum, de decim. 31.	30.570
Dudum, de convers. conjugat. 20.	32.639

### E

<b>E</b> am te, de jurepatr. 22.	38.715
Ea noscitur, de his qua sunt à Pral. 6.	10.213
Ea quæ, de statu monach. 8.	35.678
Ea quæ, de censib. 12.	39.741
Ecclesiæ, de immun. Eccl. 9.	49.918
Ecclesiis, de censib. 9.	39.738
Episcopi, de reb. Eccl. alien. vel non. 4.	13.235
Episcopus, de prabend. & dignit. 4.	5.130
Et mensuræ, de emption. & vend. 2.	17.278
Et si membra, de his qua sunt à Pralat. 10.	10.218
Eum pro quo, de fidejussor. 5.	22.372
Ex frequentibus, de instit. 3.	7.176
Ex insinuatione, de jurepatron. 14.	38.711
Exhibita, de rer. perm. 9.	19.316
Ex literis, de vit. honestat. cleric. 16.	1.55
Ex literis, de pignor. 5.	21.334
Ex literis, de convers. infid. 2.	33.641
Ex literis, de jurepatr. 7.	38.707
Ex multiplici, de decim. 3.	30.537
Ex ore, de his qua sunt à major. 3.	11.213
Ex parte, de cler. conjug. 9.	3.86
Ex parte, de cler. non resid. 8.	4.103
Ex parte tua, de cleric. non resid. 13.	4.107
Ex parte, de cler. agrot. 5.	6.170
Ex parte, de concess. prab. 10.	8.196
Ex parte, de his qua sunt à major. 4.	11.226
Ex parte tua, de feud. 2.	20.319
Ex parte, de sepult. 5.	28.599
Ex parte, de sepult. 11.	28.507
Ex parte, de decim. 10.	30.551
Ex parte, de decim. 21.	30.564
Ex parte, de decim. 27.	30.567

# Index Capitulorum:

Ex parte, de regular. 22.	31.616	In nostra, de sepult. 10.	28.506
Ex parte, de convers. conjugat. 9. 32.	632	Innovamus, de censib. 10.	39.739
Ex parte, de convers. conjugat. 14. 32.	634	In quadam, de celebrat. Miss. 8. 41.	810
Ex parte, de capell. monach. 3.	37.694	Inquirendum, de pecul. clericor. 4. 25.	407
Ex parte, de censib. 18.	39.747	In singulis, de statu monachor. 7. 35.	676
Ex parte, de celebr. Miss. 1.	41.798	Insinuatione, de feud. 1.	20.317
Ex parte, de observ. jejun. 1.	46.869	Inter alia, de immunitas. Eccles. 6. 49.	909
Explicari, de observ. jejun. 3.	46.856	Inter cetera, de prab. & dignitat. 17. 5.	136
Exposuisti, de prabend. & dignitat. 33. 5.	163	Inter ceteras, de jurepatr. 10.	38.710
Ex presentium, de pignor. 3.	21.332	Inter dilectos, de donat. 8.	24.399
Ex publico, de convers. conjugat. 7. 32.	630	Inter quatuor, de cleric. non resid. 10. 4.	104
Ex rescripto, de locat. & conduct. 1. 18.	297	Inter quatuor, de religios. domib. 5. 36.	684
Exstirpandæ, de prab. & dignitat. 30. 5.	159	Interdicimus, de decim. 35.	30.576
Ex transmissa, de decim. 23.	30.565	Investigandum, de pecul. clericor. 1. 25.	404
Ex tenore, de concess. prabend. 13. 8. 100		Joannes, de cler. conjug. 7.	3.85
Ex tua, de cleric. non resident. 11. 4.	105	Joannes, de testam. 19.	26.473

## F

Filius noster, de testam. 5.	26.417
Fraternitatem, de donat. 2.	24.391
Fraternitatem, de sepult. 3.	28.495
Fraternitati, de cleric. non resident. 5. 4.	99

## G

Gaudeamus, de convers. conjug. 19. 32.	638
Grave nimis, de prabend. & dignit. 19.	5.158
Gravis illa, de positi. 1.	16.270
Gravis, de censib. 15.	39.744

## I

Illa devotionis, ne Sed. vacans. 2. 9.	104
Illo vos, de pignor. 4.	21.333
Immunitatem, de immunit. Eccles. 10. 49.	919
In aliquibus, de decim. 32.	30.571
Indicante, de testam. 4.	26.425
In Dominicis, de paroch. 2.	29.525
In Ecclesia, de instit. 2.	7.175
Indicatum, de immunit. Eccles. 3.	49.896
Inhibendum, de cohab. cler. & mul. 1. 2.	57
Injustum, de rer. permut. 4.	19.310
In Lateranensi, de prab. & dign. 31. 5.	160

Is qui, de solut. 4.	23.387
----------------------	--------

## L

Lator, de pignor. 2.	21.326
Laudabilem, de convers. infid. 1. 33.	640
Leo III. de cleric. non resident. 2. 4.	88
Licet ad ea, de religios. domib. 4. 36.	681
Licet de benignitate, de decim. 11. 30.	552
Licet Græcos, de bapt. 6.	41.845
Licet multum, de censib. 4.	39.730
Licet quibusdam, de regularib. 18. 31.	612
Licet universis, de vos. & vos. red. 6. 34.	653
Licet vobis, de prabend. & dign. 32. 5.	160
Ligneis, de consecr. Eccles. 6.	40.772
Literarum, de vos. & vos. red. 3. 34.	648
Literas vestras, de concess. prabend. 9. 8.	195
Literas tuas, de celebrat. Missar. 14. 41.	823

Magnæ

# Libri III. Decretalium.

## M

<b>M</b> Agnæ devotionis, de vot. & vot. red. 7.	34.656
Majores, de bapt. 3.	42.832
Majoribus, de prabend. & dign. 8. 5. 127	
Mancipia, de rer. permitt. 3.	19.309
Monachi, de statu monach. 2.	35.663
Monasteria, de vita, & honest. cler. 8. 1. 12.	
Mulier, de convers. conjug. 21.	32.639

## N

<b>N</b> E nimia, de religios. domib. 9. 36. 688	
Ne rebus, de religios. domib. ut Episc. 2. 36.680	
Ne religiosi, de regular. 24.	31.617
Nisi essent, de prabend. & dignit. 21. 5. 142	
Nobis fuit, de jurepatr. 25.	38.719
Non amplius, de instit. 1.	7.174
Non est, de decim. 22.	30.565
Non est vobis, de regularib. transf. 7. 31. 593	
Non est, de vot. & vot. redempt. 5. 34. 652	
Non liceat, de cleric. non resident. 1. 4. 88	
Non liceat, de prabend. & dignit. 2. 5. 118	
Non liceat, de reb. Eccl. alien. vel non. 1. 13. 228	
Non magnoperè, ne cler. vel monach. 3. 50. 927	
Non minus, de immun. Eccles. 4. 49. 899	
Non ut apponeres, de baptismo. 5. 42. 843	
Nos instituta, de sepult. 1.	28.489
Nos quidem, de testam. 3.	26.422
Novit ille, ne Sed. vac. 1.	9.102
Novit plenius, de his qua fiunt à Pral. 4. 10. 211	
Novum genus, de decimis, 2. 30. 136	
Nulla ecclesiastica, de concess. prab. 2. 8. 182	
Nulli liceat, de reb. Eccl. alien. vel non. 5. 13. 238	
Nullus Episcopus, de parochiis, 3. 29. 530	
Nullus laicus, de jurepatr. 17.	38.713
Nunc ad hanc, de relig. domib. 1. 36. 679	

Nuntios, de decim. 6.	30.544
Nuper Abbates, de decimis. 34. 30. 575	

## O

<b>O</b> Doardus, de solut. 3.	23.378
Officii, de testam. 14.	26.456
Olim causam, de censib. 20.	39.751
Omnis anima, de censib. 2.	39.728

## P

<b>P</b> Arochianos, de decimis. 14. 30. 555	
Parocho, de sepult. 14.	28.521
Pastoralis, de his qua fiunt à Pral. 9. 10. 217	
Pastoralis, de donat. 7.	24.398
Pastoralis, de decim. 28.	30.568
Pastoralis, de jurepatr. 29.	38.724
Perlatum, de jurepatron. 1.	38.695
Per nostras, de jurepatr. 26.	38.723
Per tuas, de donat. 5.	24.396
Per tuas, de vot. & vot. red. 10.	34.661
Perniciosus, de celebrat. Missar. 13. 41. 820	
Pervenit, de prabend. & dignitas. 3. 5. 119	
Pervenit, de emptione, & vendit. 4. 17. 285	
Pervenit, de fidejussor. 2.	22.363
Pervenit, de decim. 5.	30.543
Pervenit, de censib. 5.	39.731
Pervenit, de immunit. Ecclesiar. 2. 49. 894	
Placet, de conversione conjugator. 12. 32. 634	
Placuit, de empt. & vend. 1.	17.276
Porrectum, de regular. 13.	31.602
Possessiones, de reb. Eccl. alien. vel non. 10. 13. 250	
Post electionem, de concess. prab. 7. 8. 192	
Postulasti, de regular. 21.	31.615
Postulasti, de jurepatr. 30.	38.725
Postulastis, de concess. prabend. 15. 8. 201	
Postulastis, de vot. & vot. red. 11. 34. 661	
Potuit, de locat. & cond. 4.	18.304
Præterea, de prab. & dignitas. 14. 5. 133	
Præterea, de conversion. conjugator. 1. 32. 620	
Præterea, de jurepatr. 4.	38.701
Præterea, de jurepatr. 23.	38.715
Præterea	



# Index Capitulorum

<i>Præterea, de censib.</i> 8.	39.738
<i>Precariæ, de precar.</i> 1.	14.253
<i>Precarium, de precar.</i> 3.	14.259
<i>Presbyter, de pecul. cler.</i> 1.	15.406
<i>Presbyter, de celebrat. Missar.</i> 1.	41.783
<i>Presbyterum, de cleric. agrotant.</i> 2.	6.170
<i>Procuraciones, de censib.</i> 13.	39.756
<i>Prohibemus, de decim.</i> 19.	30.559
<i>Prohibemus, de censib.</i> 7.	39.735
<i>Pro illorum, de prabend. &amp; dign.</i> 12.	5.146
<i>Proposuit, de concess. prab.</i> 4.	8.187
<i>Propter ejus, de donat.</i> 10.	24.402
<i>Propter sterilitatem, de locat. &amp; cond.</i> 3.	18.199
<i>Proposuit, de consecrat. Eccles.</i> 4.	40.771
<i>Providendum, ne cler. vel monach.</i> 1.	50.910
<i>Prudentes, de donat.</i> 1.	14.390

## Q

<b>Q</b> <i>Uicumque, de jurepatronat.</i> 2.	38.696
<i>Quæsitum est, de cohab. cler. &amp; mul.</i> 10.	2.73
<i>Quæsitum, de rer. permutatione.</i> 5.	19.313
<i>Quæsitum, de his que fiunt à major.</i> 2.	11.221
<i>Qualiter, de cleric. non residentib.</i> 9.	4.104
<i>Quamvis grave, de decimis,</i> 17.	30.557
<i>Quamvis, de jurepatr.</i> 8.	38.707
<i>Quantò, de his que fiunt à Pralat.</i> 5.	10.212
<i>Quantò, de censib.</i> 16.	39.745
<i>Querimoniâ, de jurepatr.</i> 9.	38.708
<i>Quia clerici, de jurepatr.</i> 6.	38.706
<i>Quia diversitatem, de concess. prab.</i> 5.	8.188
<i>Quia in tantum, de prab. &amp; dignitat.</i> 5.	5.126
<i>Quia ingredientibus, de testam.</i> 2.	26.415
<i>Quia nonnulli, de cler. non resident.</i> 3.	4.91
<i>Quia nos, de testam.</i> 9.	26.439
<i>Quia plerique, de immun. Eccles.</i> 8.	49.918
<i>Quicumque, de Ecclesiis adificand.</i> 1.	48.882
<i>Quicumque, de Eccles. adif.</i> 4.	48.889

<i>Quidam, de conversione conjugat.</i> 3.	32.626
<i>Quidam, de celebr. Miss.</i> 1.	41.791
<i>Qui in vivorum, de concess. prabend.</i> 1.	8.182
<i>Qui res, de reb. Eccl. alien. vel non.</i> 2.	13.231
<i>Quod autem, de jurepatr.</i> 5.	38.704
<i>Quod Dei timorem, de statu monach.</i> 5.	35.670
<i>Quod in dubiis, de consecrat. Eccles.</i> 3.	40.770
<i>Quod quibusdam, de fidejussor.</i> 4.	22.369
<i>Quod super his, de vot. &amp; vot. red.</i> 8.	34.659
<i>Quod re, de cler. conjug.</i> 3.	3.82
<i>Quoniam, de vit. &amp; honest. clericor.</i> 9.	1.27
<i>Quoniam, de decim.</i> 13.	30.553
<i>Quoniam, de jurepatr.</i> 3.	38.700
<i>Quorundam, de testam.</i> 1.	26.411

## R

<b>R</b> <i>Aynaldus, de testam.</i> 18.	26.472
<i>Raynuntius, de testam.</i> 16.	26.461
<i>Recolentes, de statu monachor.</i> 3.	35.665
<i>Referente, de prabend. &amp; dignit.</i> 7.	5.127
<i>Relatum, de cleric. non residentib.</i> 4.	4.92
<i>Relatum, de prab. &amp; dign.</i> 9.	5.129
<i>Relatum, de concess. prab.</i> 3.	8.186
<i>Relatum, de testam.</i> 11.	26.440
<i>Relatum, de testam.</i> 12.	26.447
<i>Relatum, de sepult.</i> 2.	28.494
<i>Relatum, de jurepatr.</i> 1.	38.714
<i>Relatum, de jurepatr.</i> 21.	38.935
<i>Relatum, ne clerici, vel monach.</i> 7.	50.935
<i>Relinqui, de custodia Eucharist.</i> 2.	44.857
<i>Requisiti, de testam.</i> 15.	26.460

## S

<b>S</b> <i>Acerdotibus, ne cler. vel monach.</i> 2.	50.923
<i>Sacris est, de sepult.</i> 12.	28.512
<i>Sancitum, de censib.</i> 1.	38.726
<i>Sanè, de cler. conjug.</i> 1.	3.82
<i>Sanè Sacerdotes, de cleric. conjug.</i> 4.	3.83
<i>Sanè, de regular.</i> 10.	30.598
<i>Sanè, de convers conjug.</i> 6.	31.629
<i>Sanè,</i>	

# Libri III. Decretalium.

Sanè, de celebr. Miss. 10. 41.814  
 Scientes, de censib. 3. 39.730  
 Scripturæ, de vot. & vot. redempt. 4. 34.650  
 Secundum, ne cleric. vel monach. 6. 30.933  
 Sed & hoc, de success. ab intest. 1. 27.479  
 Sed nec, ne cleric. vel monach. 4. 30.929  
 Sententiam, ne cler. vel monach. 9. 30.938  
 Si autem, de cohab. cler. & mul. 6. 1.64  
 Sicut ad, de cohab. cleric. & mulier. 4. 1.61  
 Sicut nobis, de regular. 17. 31.609  
 Sicut regiminis, de regular. 6. 31.590  
 Sicut te, ne clerici vel monach. 8. 30.936  
 Sicut tenor, de regular. 15. 31.605  
 Si Ecclesia, de consecrat. Eccl. 10. 40.783  
 Si Episcopus, de paroch. 1. 29.523  
 Significante, de pignor. 7. 21.348  
 Significasti, de iurepatr. 18. 38.713  
 Significatum, de prabend. & dign. 11. 5.131  
 Significatum, de regular. 11. 31.598  
 Significavit, de paroch. 5. 29.531  
 Significavit, de convers. conjugat. 18. 31.638  
 Significavit, de censib. 13. 39.742  
 Si hæredes, de testam. 6. 26.433  
 Si Princeps, de rer. permutatione. 1. 19.308  
 Si qui, de cler. conjug. 1. 3.74  
 Si quis, de vit. & honest. cleric. 2. 1.13  
 Si quis ante, de regular. 2. 31.582  
 Si quis presbyterorum, de reb. Eccl. alien. 6. 13.244  
 Si quis sanè, de pecul. cler. 5. 25.408  
 Si quis puerum, de baps. 1. 42.827  
 Si quis presbyter, de presbyter. nondum baps. 1. 43.846  
 Si quispiam, de cohab. cler. & mul. 2. 2.61  
 Si quorundam, de solut. 2. 23.376  
 Si verò, de iurepatr. 12. 38.711  
 Si venditori, de empt. & vendit. 7. 17.290  
 Sopitæ, de censib. 14. 39.743  
 Statuimus, de regular. 23. 31.616  
 Statuimus, de custodia Eucharist. 1. 44.848  
 Suggestum, de decim. 9. 30.550

Suggestum, de iurepatr. 10. 38.714  
 Super eo, de cohab. cler. & mul. 3. 2.64  
 Super eo, de paroch. 4. 29.531  
 Super eo, de regular. 9. 31.595  
 Super eo, de censib. 22. 39.734  
 Super inordinata, de prab. & dign. 35. 5.265  
 Super quodam, de statu monach. 4. 35.666  
 Super specula, ne cler. vel monach. 10. 30.938

## T

**T**E refetente, de celebr. Missar. 12. 41.817  
 Theodosius, de statu monachor. 1. 35.662  
 Transmissæ, de iurepatr. 31. 38.725  
 Tux fraternitatis, de cler. non resid. 12. 4.107  
 Tux fraternitatis, de prab. & dign. 20. 5.141  
 Tua fraternitas, de consecr. Eccles. 2. 40.769  
 Tua nobis, de testam. 17. 26.471  
 Tua nobis, de decim. 25. 30.566  
 Tua nos, de cohabit. cler. & mul. 8. 2.71  
 Tua nos, de cler. agros. 4. 6.170  
 Tua nos, de Eccl. adif. 6. 48.890  
 Tua nuper, de his qua fiunt à Prælat. 8. 10.216  
 Tuis questionibus, de prab. & dign. 23. 5.147

## V

**V**Acante, de prabend. & dign. 26. 5.152  
 Venerabilis, de prabend. & dignit. 37. 5.166  
 Venerabili, de censib. 24. 39.756  
 Veniens, de regular. 19. 31.614  
 Veniens, de convers. conjugator. 16. 32.636  
 Veniens, de presbys. nondum bapt. 3. 43.848  
 Venientis, de vot. & vot. red. 2. 34.647  
 Verum, de convers. conjugator. 2. 32.623  
 Vestra devotio, de cohab. cler. & mul. 7. 2.71  
 Vestra nobis, de locat. & cond. 2. 18.298

Vidua



# Index Capitulorum, &c.

Vidua, de regular. 4.	31.585	Ut nostrum, ut ecclesiast. benef. 1. 12. 226
Volens, de parif. post part. 1.	47.870	Ut nullus, de prabend. & dignis. 1. 5.
Ut clerici, de regular. 3.	31.584	111
Ut clericorum, de vit. & honest. cler. 13.		Ut nullus, de pignor. 1. 21. 323
111. 41		Ut quisque, de vit. & hon. cler. 3. 1.
Ut commutationes, de rer. permut. 1. 19.		12
309		Ut super, de reb. Eccl. alien. vel non. 8.
Ut consultationi, de cler. conjugat. 10.		13. 147
13. 87		Ut unusquisque, de pecul. cleric. 3. 15.
Ut in domibus, de immun. Eccles. 1. 49.		407
890		Uxoratum, de convers. conjugator. 8. 31.
Ut laici, de vit. & hon. cler. 1.	1. 1	631





D. D. EMANUELIS  
**GONZALEZ**  
 TELLEZ  
**COMMENTARIA**  
 IN LIBRUM TERTIUM  
**DECRETALIUM**  
**GREGORII IX.**

—

**TITULUS PRIMUS.**  
 De vita, & honestate Clericorum.

**CAPUT PRIMUM.**

*Ex Concilio<sup>o</sup> Maguntino.*



**V** Laici secus altare, quando sacra mysteria celebrantur, stare, vel sedere inter clericos non presumant; sed pars illa, quæ cancellis ab altari dividitur, tantum psallentibus pateat clericis; ad orandum verò, & communicandum, laicis, & foeminis (sicut mos est) pateant sancta & sanctorum.

**NOTÆ.**

- I. **M**aguntino.] In prima collectione, sub hac tit. cap. 1. tribuitur textus hic Concilio Africano: à Decretistis verò, Ivone Carnot. part. 2. Decreti, cap. 137. Burchardo lib. 3. Decreti, c. 102. citatur ex Concilio Maguntino; sed cum in Conciliis excusis à Surio non reperitur, Paez in repet. ad textum in cap. Missas, de consecr. dist. 1. num. 49. Cenedus ad Decret. collect. 45. num. 1. Barbosa in presenti, num. 1. & Garza num. 3. existimantur verba hujus textus esse Concilii Turonensis 2. in cujus canone 4. leguntur similia verba. Sed licet in quatuor Conciliis Maguntinis editis à Surio, & Binio non reperiantur in presenti à Raymundo compilata, credo tamen esse alicujus Concilii Maguntini ex jam excusis, temporumque injuriâ omissa, vel neglecta fuisse verba hujus textus, vel in eis referri canonem D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Concilii Maguntini longè celeberrimi, quod anno Christi 847. celebratum fuit, ubi plura ad decorem Ecclesiastici ordinis statuta fuerunt, teste Abbate Trithemio in chronico monasterii Hirsauensis, quod hætenus editum non esse, nec ad Surii manus pervenisse, ipse conqueritur tom. 3. Concil. pag. 428. Juvatur hæc conjectura, tum ex eo, quia à veteribus Decretistis tribuitur textus hic Concil. Mogunt. tum quia inter capitularia Caroli, cujus tempore priora Concilia Moguntina edita fuerunt, reperitur hic textus lib. 7. cap. 203. in hæc verba: *Ut laici secus altare, in quo sancta mysteria celebrantur, inter clericos, tam ad vigiliis, quam ad Missas stare penitus non presumant; sed pars illa, qua a cancellis versus altare dividitur, choris tantum psallentium pateat clericorum: ad orandum verò, & communicandum, Laicis, & foeminis, sicut mos est, pateant sancta sanctorum.*



2. <sup>b</sup> *Altare.* ] Quia plerumque in una Ecclesia olim plura altaria erigebantur, ut probat Baronius tom. 1. anno 57. Unde tredecim in una Ecclesia altaria erecta fuisse, refert Divus Gregorius lib. 10. in dist. 14. epist. 5. idem PP. Concilii Mogunt. ut facilius exprimerent de quo altari agebant, adiecerunt ea verba: *In quo sacra mysteria.*

3. <sup>c</sup> *Sacra mysteria.* ] In Concil. Turon. 2. can. 4. & Capitul. Caroli additur, *tam ad vigiliam, quam ad Missam*; & rectè, ut explicetur quid per sacra mysteria PP. intellexerint. De vigiliis, & quomodo primis Ecclesie sæculis in Ecclesia tenerentur, tam à clericis, quam laicis, plura congesti in can. 36. Concil. Illiber.

4. <sup>d</sup> *Cancellis.* ] Cancellis non solum dividebantur vestibula ædium, l. cetera 43. §. sed si cancelli, ff. de legat. 1. l. nam etsi 9. §. si tamen, ff. quod vi aut clam, cap. Guillelmarum 3. 23. quest. 4. l. 3. C. de offic. divers. indic. l. 1. C. de offic. Rector. provinc. in Theodos. ex D. Isidoro, Tacito, & Marcellino probat Sava- rus ad Sidonium lib. 1. epist. 2. ibi: *Exclusa velis, inclusa cancellis*; verum & sacre ædes Ecclesie. Germanus Episcopus CP. histor. Eccl. pag. 148. ibi: *Cancelli locum orationis designant, quousque extrinsecus populus accedit: intrinsecus autem sunt sancta sanctorum solus Sacerdotibus pervia.* Refert Frideric. Lindembrog. in glossar. verbo *Cancelli*: illustrat Leo Alacius de templis Grec. epist. 1. ubi num. 11. docet, locum illum cancellis inclusum sacrum esse, ac venerandum, clericis tantum permissum; viris sæcularibus rarè, fœminis nunquam penetrabilem. Quod & probatur ex cap. non oportet 23. cap. non oportet 30. 23. dist. & latè probant Landmeter lib. 2. de veteri cleric. mon. cap. 6. & 40. Gibalin. de clausur. disquisit. 1. cap. 1. §. 3. num. 9. Mentio etiam cancellorum extat in Synodo Chalcedon. & Eusebius lib. 10. hist. Eccl. cap. 4. loquens de structura Basilicæ Tyri à Paulino Tyorum Episcopo dedicata, ait: *Locus sanctuarii in speciem quadratam columnis sublimibus est undequaque circumseptus, quarum media intervalla interstitiis ligno instar vetis, aut transsanna cancellatis, in mediocrem, & aquabilem longitudinem porrectis circumclusa.*

5. <sup>e</sup> *Psallentibus.* ] De quibus infra agemus cap. 3. & in cap. 1. de celebrat. Missar.

<sup>f</sup> *Ad orandum verò & communicandum.* ] Hæc verba difficillima sunt, & miror omnes repetentes intacta prætermisisse; nam si in principio hujus textus inhibetur laicis intra cancellos stare, quomodo hinc permittitur ad orandum sancta sanctorum ingredi? Siquidem fideles laici semper orationis causâ in Ecclesia conveniunt. Igitur si ad orandum possunt ingredi sancta sanctorum, nullus est casus in quo clerici intra cancellos, laici extra consistant. Deinde difficilior est quod conceditur laicis sequenti verbo, *ad communicandum*; ubi docetur, fideles laicos ad communicandum posse accedere ad sancta sanctorum; cum notum sit, tam ex veteribus, quam recentioribus Ecclesie canonibus, clericos intra chorum, laicos extra communicare debere. Synodus Laodic. can. 19. ibi: *Solis autem ministris altaris licet ingredi ad altare, & ibidem communicare.* Concil. Tolet. 4. can. 18. *Sacerdotes, & Levites ante altare communicent in choro, extra chorum populus.* Concil. Brachar. 1. can. 13. *Item placuit, ut intra sanctuarium altaris ingredi ad communicandum non liceat laicis viris, vel mulieribus, nisi tantum clericis, sicut & antiquis canonibus statutum est*; ubi notantur Lohysa, & Coriolanus: unde redigi clericum, & damnari ad communionem laicam, nonnulli existimant esse, clericos communicare cum laicis extra cancellos, ut

notavi in cap. 2. de elect. Igitur non rectè, & minus consequenter Patres Concilii Mogunt. dum in principio hujus textus prohibent laicis stare, aut sedere cum clericis intra cancellos, illis permittunt in fine ad orandum, & communicandum sancta sanctorum ingredi. Quam difficultatem sicut nullus agnovit, ita & nullus dissolvit; ut autem illi satisfaciamus, & verum sensum præsentis canonis reddamus, sciendum est, apud veteres Decretistas, Carnotensem, & Burchardum ubi proximè, legi canonem hunc ita, *Ad adorandum, & communicandum*; in hac autem collectione, & in prima habetur, *Ad orandum*; errore nato ex more antiquariorum notissimo, non geminandi eandem litteram seu dictionem, non modò in Pandectis Florentinis, sed aliis bonæ notæ Auctoribus: hinc illud Virgilii *Æneidos* 7. *Mœni Abella*, ex quo factum postea; *mœnia Bella*, ut habent editiones quædam, pro *mœnia Abella*. Sic etiam in præsentis scriptum fuit, *ad orandum*, pro *ad adorandum*, ut notavit Fabrotus in præsentis; quod mendii genus ex eo irrepsit in libris antiquis, quia veteres non geminabant litteram, sed sicillos supra ponebant, ut eâ notâ lector admoneretur, duplicandam esse litteram; cujus rei ignoratione vitia quamplurima in Pandectis rederunt. Similis mendii vestigia plura extant in Pandectis Florent. litteræ geminandæ, ut in l. librorum 52. §. ult. ff. de legat. 3. ibi: *Datiliotheca meam*, pro *Datiliothecam meam*; & in l. si duobus 6. ff. de divers. & tempor. pro illis verbis: *Si duobus eandem rem separatim vendiderim, ea possessio*; legendum est, *vendiderim, mea possessio*, teste Cujacio lib. 5. obs. cap. ult. & in l. inter 38. ff. de donat. caus. mort. pro illis verbis: *Quod præsens præsens dat à mortis causa capi intelligitur*; legendum est, *at mortis causâ capi intelligitur*; & in l. in testamento 27. ff. de condit. & demonstr. pro, *Non eum esset*; reponendum est, *non notum esset*: in novella Majorani illa verba: *Ut parum aliquid reparetur, magna diruuntur*; legenda esse, *ut parvum aliquid reparetur*, notavit Radulf. Fornerius lib. 2. rer. quotid. cap. 1. qui cum geminatione, seu repetitione litteræ i, exponit textus in l. testamento 51. ff. de manum. ff. testam. l. species 15. ff. de auro & argent. ubi pro, *eius est*; reponit, *ei jus est*: & in l. 24. ff. de servitut. urban. pro, *adici*; legit, *adici*: & in rubric. C. de receptis arbitris, probat legendum esse *arbitris*. Dictionis geminandæ vestigia extant in l. 2. ff. de stipul. serv. ubi legitur: *Servus communis ipse sibi*; cum legendum sit, *ipse se sibi stipulari non potest*: & in l. sed adu 19. §. si inquilinus, ff. locati, legitur: *Arcam aratam*; cum legendum sit, *arcam cameratam*; & in l. 3. C. de hered. instit. pro illis verbis: *Post mortem autem testatoris Julianus*, legi debet, *testatoris si Julianum*: & in l. 1. ff. de milit. testam. ibi: *Faciant igitur testamenta quomodo volent*; pro, *quoquo modo volent*: & in leg. sed licet 12. ff. de offic. Præsid. pro: *Non tamen spectandum est*; reponit, *non tamen tam spectandum est*: & in l. divorcio 8. §. si vir, ff. solut. matrim. ubi legitur: *Maritor quod cessum, nec portatum est maritis*; lege, *exportatum est mariti*: & in l. sed etsi 11. §. penult. ff. de jurjur. ubi legitur: *Tuque capisses petere à me*; reponendum est, *petere eam à me*: & plura sacre Paginæ loca ita leviter restituit Theophilus tom. 11. tract. 1. in minutalia sacra. Prosequitur alia Fornerius d. lib. 2. cap. 2. Sic ergo non violenter legimus in præsentis *ad orandum*, pro, *ad adorandum*; ut etiam Antonius Augustinus lib. 4. emendat. cap. 8. quem sequuntur Gothof. ibi, & Iranz. de protest. consider. 82 num. 2. Alium etiam hellenismum

hellenismum agnovit idem Antonius Augustinus in eadem lege pro herede 20. §. final. in illis verbis: *Hac enim actio penam, & vindictam, quam rei persecutionem continet, idest, potius quam.* Nec necesse fuit prædictum verbum adjicere in vulgatis libris. Per contrarium contrariâ elegantia Jureconsultos nonnunquam usos cerno; nam in l. 1. §. 1. ff. de superfic. sic scribit Ulpianus: *Quia melius est possidere potius quam in personam experiri; ubi alii expungerent verbum potius.* Sic & Paulus in l. in fraudem 45. §. ejus 2. de jure fisci, ita scripsit: *Eus bona qui sibi mortem conscivit, non ante ad fiscum coguntur, quam prius constiterit, cujus criminis gratia manus sibi intulerit; ubi expungere posset, etiam qui elegantia Jureconsultorum expertus esset, verbum prius.* Etiam in l. si plures 6. §. si arbor 2. ff. arborum furtim casarum, legitur ejus, pro ei jus, ut notavit ibi Gothofredus: habuit tamen notam suppresso nomine à Brillonio l. b. singul. parerg. in fine, ubi alios textus, aliaque exempla adducit. Ex eodem etiam prisco scribendi genere, coalescentibus in unum extremis dictionum antecedentium, & primis sequentium syllabis, unum plerumque verbum duorum vice fungebatur. Emendat textum in l. 2. §. 1. ff. de rebus cred. Gothofredus in opusculo tract. de functione in mutuo, qui pro illis, quam specie, reponit, aquam specie; in quo textu etiam ex hellenismo supplet dictionem, potius, Gothofredus ibi, Ramirez de Prado in penultimo cap. 30. etiam alios hellenismos reperio in l. pro herede 20. ff. de acquir. heredit. ubi in illis verbis: *Non esse facti, quam animi;* hellenismi figuram per quam vox tam, omissa suppletur, agnovit Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 8. quem sequuntur Gothofredus ibi, & Ianzo de protest. consider. 82. num. 2.

Deinde observandum est, primis Ecclesie sæculis, ad similitudinem veli, quod in templo Hierosolymitano positum erat ad segregandum populum à Sacerdotibus, ut refert D. Hieronymus epist. 150. quod scissum fuit in duas partes horâ quâ Dominus noster Patri suo spiritum tradidit, ut refert Baronius anno 1. anno 34. fuisse etiam in Ecclesiis velum appensum ad cancellos sacrarii, seu chori, ubi erant clerici. Sanctus Dionysius in epist. ad Demophilum, ibi: *Procedentesque benevolè ad ea loca que sunt extra vela divina.* P. Blesensis serm. 11. in Quadrag. ibi: *Interponitur velum inter psallentes, & populum, alterius quidem & gratia significationis, sed ad hoc tamen, ut lasciviam tollat oculorum.* Divus Gregorius lib. 3. epist. 30. ad Constantiam, & in Sacrament. ibi: *Deinde pergit ad altare, ubi condemnande sunt, & extenso velo inter eos & populum, &c.* Illustrant Menardus ibi, & Coriolanus in dicto can. 13. Concil. Brachar. Velum hoc ab ea parte Missæ, cùm lectis Epistola, & Evangeliiis clamat Sacerdos, *oremus*, trahebatur, ut populo ad orandum, & postea communicandum pateant sancta sanctorum. D. Joannes Chrysost. serm. 3. in epist. ad Ephesios, ibi: *Cum audieris, Oremus, communiter & vela trahi videris.* Et homilia 61. ad populum: *Cum vela videris retrahi, tunc supernum coelum aperiri cogita, & Angelos descendere.* Unde apparet, ni fallor, verus sensus præsentis canonis. Prohibent in eo Patres, ne laici secus altare, dum sacra mysteria celebrantur, intra cancellos cum clericis psallentibus stare, aut sedere audeant; ad adorandum verò Corpus Domini, & communicandum sinunt, ut referato velo pateant sancta sanctorum: non aiunt Patres, ad adorandum, & communicandum laici ingrediantur intra sancta sanctorum, quod jam prohibi-

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

tum erat; sed ut illis ad adorandum, & communicandum pateant sancta sanctorum, idest referato velo, quod erat inter chorum, & populum, sancta sanctorum pateant; non verò quia ad communicandum ingrederentur intra cancellos, sed extrà corpus Domini sumebant. Patebant ergo sancta sanctorum laicis non eò accelluris, sed ea conspecturis, ut præsentit Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 40.

8. Sancta sanctorum. Formam veterum Ecclesiarum similem fuisse templo Salomonico, probant Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 59. per tot. Germonius lib. 3. de sacr. immunit. cap. 5. num. 21. Unde sicut pars illa sacratior, ubi Arca fœderis servabatur, dicebatur sancta sanctorum, Exodi cap. 25. & 27. ubi Pontifex tantum ingrediebatur semel dumtaxat in anno, die videlicet expiationis, Levit. cap. 16. D. Paulus ad Hebræos cap. 9. ex Beda, Abulensi, & aliis probant Spondanus in annal. sacr. anno mundi 2544. num. 62. Cochier in face hist. lib. 1. cap. 32. ita pars illa Ecclesie apud Christianos sanctior, sacratiorque dicta fuit sancta sanctorum. Eusebius in Cantica: post sancta sanctorum non erat interior locus, quia loca illa maxime sancta erant; & ut Cantica canticorum dicuntur, quæ sunt præstantissima cantica; sic Dominus dicitur Sanctus sanctorum in cap. 9. Danielis: notarunt Cujacius, & Fabrotus in præfati, Leo Alacius epist. 1. de temp. Græc. ubi veterem, & novam templorum formam tradit.

#### COMMENTARIUM.

EX hoc canone talis deducitur à reperentibus assertio: *Laici intra cancellos cum clericis sedere non debent, aut stare.* Probant eam textus in c. nulli, cap. pervenit, c. sacerdotum, de consecr. dist. 2. D. Clemens lib. 2. constit. cap. 57. *Ut laici in altera parte decenter, & quietè sedent.* Synodus Laodic. c. 19. ibi: *Solis ministerio sacro deductis ad altare ingredi, & communicare ibidem licet.* Et can. 44. ibi: *Non oportet mulieres ingredi ad altare.* Bracharense 1. in decan. 13. Tolet. 4. can. 17. *Sacerdotes, & Levites ante altare communicent; in choro Clerici, extra chorum populus.* Concil. Trul. can. 69. *Nemini laico licet intra sacrum altare ingredi.* Nannetense can. 3. *Hoc secundum auctoritatem canonum modis omnibus prohibendum, ut nulla femina ad altare presumat accedere, aut presbytero ministrare, aut infra cancellos stare, aut sedere.* Parisiense sub Lothario can. 45. Theodulf. ad presbyter. Aurel. cap. 6. Heraldus Episc. Turon. in suis capit. cap. 82. ibi: *Ut laici infra cancellos non stent.* Agathense cap. 66. Turon. 2. cap. 3. Synodus 6. in Trul. can. 69. Colonienſe 3. can. 31. *Antiquissimis canonibus in plerisque etiam Conciliis sancitum est, ne laici secus altare inter clericos ministrarent, neve licentiam habeant ingrediendi in sacrum.* In canonibus editis sub Edgario Rege Angliæ, numero 44. legitur: *Docemus etiam, ut altari mulier non appropinquet, dum Missa celebratur.* In Capitul. Caroli lib. 7. cap. 29. legitur: *Nulla femina ad altare presumat accedere, vel intra cancellos stare, vel sedere.* De Pontifice Bonifacio II. refert Polonius in ejus vita: *Hic constituit, seu potius constitutum innovavit, ut clerici sint à laicis separati in celebratione Missarum.* Illustrant ultra congestos in præfati à Barbosa, & Garaña, idem Barbosa lib. 1. juris eccles. cap. 38. n. 16. Nicolaus Lemaistre in confutatione Sorbon. 1. p. c. 2. & lib. 1. de monachis, cap. final. in princip. Frias de carem. baptism. c. 4. in fine, Circonius ad sit. de baptism. Claudius Espenceus lib. 1.

8. CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.



lib. 1. de adoratione Eucharistia, cap. 18. Herrera lib. 1. del officio divino, epis. 10. & 11. Suarez de Sacram. quest. 83, disp. 81. sect. 8. art. 3. Coriolanus in chron. anno 93. Vicecomes de Missa ritibus volum. 3. lib. 2. cap. 33. Foitnerius lib. 3. select. cap. 17. Antonius Augustinus in epit. jur. lib. 13. tit. 13. Petrus Gregor. lib. 2. Syntag. cap. 2. num. 10. & lib. 1. partit. tit. 21. cap. 4. & lib. 7. de Republica, cap. 11. num. 29. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 6. Crespetius in summa, verbo Laicus 1. Loaysa & Coriol. in can. 13. Concil. Brach. 1. Balsamon & Zonaras d. can. 69. Synodi 6. in Trul. Fabrotus & Cujacius in praesenti, Boëtius Epon. p. 1. qq. heroic. ad hunc textum, Buleng. ad Casaubon. diatrib. 3. cap. 43. fol. 110. Frances de Eccles. Cathedr. cap. 5. Alcelleria de ducibus cap. 17. Theophilus Raynaud. tom. 12. de sobria frequent. mulier. fol. 293. & tom. 15. in heteroc. spirit. p. 1. punct. 4. fol. 129. Franc. Florens in praesenti. Illustrant etiam hunc canonem Alcelleria lib. 6. differt. cap. 18. Christin. Lupus in can. 69. Synodi sexta.

9.  
IMPUGNA-  
TUR PRÆ-  
DICTA AS-  
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in praesentem assertionem ita insinuo: Vix aliquam inter clerum, & populum olim fuisse differentiam, præter offerendi auctoritatem, constat ex Tertulliano de Monog. cap. 11. ibi: Cum extollimur, & inflamur adversus clerum, tunc unum omnes sumus, tunc omnes sacerdotes, quia sacerdotes nos Deo, & Patri fecit. Quare plerumque ab Apostolis, & sanctis Patribus laici ipsi, sacerdotes dicuntur & clerici. D. Petrus epist. ult. vers. 3. Neque ut dominantes in clericis; id est, populo Christiano. D. Augustinus de civit. Dei lib. 20. cap. 10. Sicut omnes Christianos propter mysticum Christum; sic omnes sacerdotes, quoniam sunt membra animi sacerdotis. D. Hieronymus adversus Luciferianos, ibi: Deponant sacerdotium laici, & ego veniam panisenti; scriptum est enim, Regnum quippe nos & sacerdotes Deo Patri suo fecit. Sanctus Leo serm. 3. in annivers. assumpt. sue: Omnes Christo regeneratos crucis signum efficit Reges; sancti vero Spiritus unctio efficit sacerdotes. Igitur in Ecclesia, præcipue dum sacra mysteria celebrantur, nulla debet dari discretio Cleri, & populi. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo; nam olim in Ecclesia promiscue psallebant Clerus, & populus. D. Basiliius epist. 63. Domum orationis populus petit, & facta ad Deum confessione, tandem ab oratione surgentes, ad psalmodiam instituuntur. Cujus communis psalmodiæ utilitatem expresse runt D. Augustinus in prolog. comment. in psalmos. Quod conjunctionem quandam personantia vocis efficiat, & diversum populum unius chori per concordiam consona modulatione consociat. Quis enim non remittat ei, cum quo una ad Deum vocem emisit? Magnum planè unitatis vinculum, in unum chorum totius numerum plebis coire. D. Ambrosius prolog. in Psalmos: Quare psalmum Reges sine potestatis supercilio resultant? Psalmus cantatur ab Imperatoribus, jubilat a populo, mulieres in Ecclesia Apostolus tacere jubet; psalmum tamen bene clamant. Certant clamare singuli quod singulis proficit. Venantius Fortunat. lib. 2. ad Clerum Parisiens.

Hinc puer exiguis adtemperat organa cantus:

Inde senex largam ructat ab ore tubam.

Quamvis in Ecclesia Laodicensi existiret Baronius communem cantum sublatum fuisse in Concil. Laodic. can. 15. in illis verbis: Non oportet amplius præter eos, qui regulariter cantores existunt, & qui de codice canunt, alios in pulpitem ascendere, & in Ecclesia psallere; eo quod imperitia canticum, harmonicum illum Ecclesiasticæ dignitati congruentem cantum in composito vocum sono cor-

rumperet. Non fuisse tamen eum canonem receptum in aliis Ecclesiis, tum ea quæ ex sancto Ambrosio retulimus, tum alia, quæ contra dissonos cantores Chrysostomus declamat, satis testantur super Isaiam cap. 8. Refert præterea Cyprianus in vita Cæsarii, voluisse eum, atque etiam compellisse laicos, & populares homines modulata voce imitari Clericorum psalmos, & hymnos promere, alios græcè, alios latinè prosas, & antiphonas decantare, ne illis spatium suppeteret ad fabulas in Ecclesia efficiendas. Igitur quia in uno choro intra cancellos consistebant clerici & laici. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, nam laici sacrificio Missæ intereuntes oblationem ad altare facere debebant, c. omnis 69. de consec. dist. 1. Concil. Matiscon. 2. can. 4. ibi: Ut omnibus Dominicis diebus altaris oblatio ab omnibus viris, & mulieribus offeratur. tam panis, quam vini. Ergo saltem ut psallere, & offerre possint, debent laici simul cum clericis stare & sedere.

Quâ dubitandi ratione non obstante, vera est præiens assertio; pro cujus expositione sciendum est, quod sicut in templo Hierosolymitano loco distincti erant sacerdotes à populo, viri à mulieribus, atque à nuptis virgines, Josephus lib. 2. contra Apionem, ibi: Sciunt omnes qui videre constructionem nostri templi, qualis fuerit, & intransgressibilem ejus purificationis integritatem; quatuor enim porticus habuit in circuitu, & harum singula propriam secundam legem habere custodiam: in exteriori itaque ingredi licentia omnibus, etiam alienigenis; mulieres tantummodo menstruata transire prohibebantur: in secunda verò porticu cuncti Judæi ingrediebantur, & eorum conjuges, cum essent ab omni pollutione munda: in tertia masculi Judæorum, mundi existentes, atque purificati. In quarta verò sacerdotes stolis induti sacerdotalibus: in adytum verò soli Principes sacerdotum propria stola circumacti. Origenes trakt. 26. in Mattheum, ibi: Venit ad nos quedam traditio talis, quasi sit aliquis locus in templo, ubi virginibus quidem consistere licet, & adorare Deum; experta autem totum virilem non permittentur in eo consistere. Philo de vita supplicum, Auctor Imperfecti hemil. 74. in Mattheum, Beda in cap. 2. Luca, exponens quomodo B. Virgo Christum quodennem amiserit: Baronius anno 57. ejus Epitomator num. 37. Cochier in sac. hist. cap. 28. Vicecomes volum. 3. lib. 2. cap. 30. In eodem ferme modo, & dispositione fuit in primis Christianorum Ecclesiis observatum; conveniebant enim fideles discreti ordine, plenique religionis & modestiæ zelo. D. Augustinus lib. 2. de civit. Dei, cap. 28. ibi: Constat ad Ecclesiam casta celebrata, honesta utriusque sexus discretione, & gravitate, & disciplina, ut si eo veniant talium præceptorum irrisoria, omnis eorum petulantia, aut repentina immutatio deponatur, aut timore, vel pudore comprimatur. Observant Micro. in obser. Eccles. cap. 9. Amalarius lib. 3. de offe. cap. 2. Non solum enim viris, & feminis in Ecclesia non erat idem ingressus, D. Clemens, seu quivis auctor est constit. Apost. lib. 2. cap. 61. ibi: Maneant autem hostiarii ad introitus virorum illos custodientes; Diaconissa ad introitus feminarum: illustrent Baronius d. anno 57. Lantdmeter. d. lib. 2. cap. 60. verum nec simul consistebant in Ecclesia. D. Clemens d. lib. 2. cap. 61. ubi describens Christianorum Ecclesiam, ait: In medio sit Episcopi sedes, ad cujus utrumque latus cōfideant Presbyteri, & Diaconi assistant succincti, & expediti; horum curâ laici in altera parte sedent cum omni quiete, & ordine: mulieres quoque separatim sedent silentium servantes. B. Cyril. Hierosolym. præfat.

10.  
TRADITUR  
DECIDENDI  
RATIO.



in catech. ubi Christianos erudiens ait: *Hic tamen separantur viri, ut sint cum viris; mulieres cum mulieribus, ne studium salutis sit perditionis occasio.* D. Ambrosius ad virginem laps. cap. 6. *Nonne vel illum locum tabulis separatum, in quo in Ecclesia stabas, recordari voluisti.* Procop. de edif. Justin. Imper. *Sunt autem due utrimque porticus, quas fastigiata testudo, & aurum venustant: harum una viros orantes, altera mulieres admittit.* Latè probant Vicecomes de ritibus Missæ lib. 2. c. 31. Coqueus in notis ad D. Augustin. lib. 2. de civit. Dei, cap. 28. *Nec omnes viri confusè, & permixtim sacris mysteriis intererant, verùm separatim: interiorē templi partem intra cancellos clerici occupabant, ubi preces stantes in modum coronæ effundebant, ut de Romanis Diis adorationis obsequium exhibentibus probat Brissonius lib. 1. de formulis, pag. 41. quem standi diversum modum ad amissim expressit D. Gregorius Nazianz. in versibus in somnio de Anastasii templo, quod ipse Constantinopoli fixit.*

*Sed & astra, haud alta considerare mente videbar;  
Nam neque per somnum mente superbus eram.  
Presbyterique graves sellis utrinque sedebant  
Demissis, atas lecta, divesque gregis.  
Vestibus in niveis adstabat turba ministra  
Splendorem referens agminis Angelici.*

Ex quibus faciliè evincitur, Episcopi sedem sublimi elatam fastigio, cæteris clericorum præminentiorē fuisse, postea verò Presbyterorum. Unde D. Augustin. epist. 203. absides gradatas vocat sedes Episcoporum, quia ad illas scilicet gradibus ascenderent. Concil. Carthag. 4. can. 35. *Ut Episcopus in Ecclesia, & in consessu presbyterorum sublimior sedeat;* relatum in cap. Episcopus 10. 95. distinct. Concil. Trident. sess. 25. cap. 6. & Sozomenus lib. 5. cap. 15. disertus est testis. Hunc sedendi ordinem Julianus Apostata in suorum Idolorum templis æmulari conatus est: plura Laudmeter. de veteri cleric. monach. lib. 2. cap. 60. Vicecomes de antiquis Missæ ritibus lib. 2. cap. 43. Severinus Binius tom. 1. Concil. fol. 589. Baronius anno Christi 45. num. 11. Antonius Augustinus in epit. jur. Pont. lib. 4. tit. 1. cap. 33. Acuña ad Decret. dicto cap. Episcopus, 95. dist. noster Escobar de Pont. & Reg. cap. 24. num. 91. ubi plures refert; & linceo tegi solitam Episcopalem sedem, constat ex Pontio Diacono in vita Sancti Cypriani, i. i: *Sedile autem erat fortissimè linceo relictum, ut & sub lectum passionis Episcopatus honore frueretur.* S. Pacianus epist. 2. ad Simplicianum: *Egone Apostolicus, an Novatianus, quem absentem epistola Episcopum finxit, quem consecrantem nulla linceata sedes accepit.* Ex eodem etiam Nazianzeni loco aperte constat, presbyteros, & inferiores clericos demissam sedem, ac humilem tenuisse.

Cæteri fideles laici, non minùs mares, quàm feminae distincti sacris intererant, illi ad dexteram, quæ vergebat in septentrionem, sive in partem Australem; hæ ad lævam, quæ ad Aquilonem, seu partem borealem spectabat. Philo Judæus lib. de vita contemplat. ibi: *Discubitus ita distribuitur, ut seorsim viri dextrum latus, seorsim femina sinistrum teneant.* Author veteris Ordinis Romani, ubi dum ritum Evangelium legendi refert, ait: *Ipse verò Diaconus stat versus ad meridiem, ad quam partem viri solent confluere; alii autem ad septentrionem, &c.* Et Amalarius Fortunatus, apud quem scriptum est lib. 3. de ecclesiastic. officiis, cap. 2. *Masculi stant in Australi parte, & femina in Boreali; ut ostendatur per fortiorē sexum firmiores Sanctos semper constitui in maioribus celebrationibus æstus huiusmodi; & per fragiliorem sexum in-*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

miore Sanctos aptiori loco, sicut dicit Paulus Apostolus, &c. Ab his verò non valde discrepat Micrologi author, qui de observationibus Ecclesiasticis cap. 9. demonstrat, motis esse, ut Diaconi sanctissimum Christi Evangelium recitaturi, ad meridiem, ubi etiam mares; non ad Aquilonem, ubi diutaxat feminae consistunt, ex Romani Ordinis præscripto vergant: Diaconus (Micrologi verba sunt) cum legi Evangelium, juxta Romanum Ordinem in ambone vertitur ad meridiem, ubi & masculi conveniunt; non ad Aquilonem, ubi feminae consistunt. Et paulò post reprehendit contrariam consuetudinem, quæ obtinuerat ad Aquilonem, quæ propria feminarum erat, spectari: utitur autem his planè verbis: *Hinc utique illa usurpatio emerisse videtur, ut etiam Diacones in ambone contra Romanum Ordinem se vertant ad Aquilonem, potiusque se ad partem feminarum, quàm masculorum vertere non vereantur.* Quæ usurpatio jam adeò inolevit, ut apud plerisque quasi pro ordine teneatur. Sed quia certissimè contra ordinem est, & inhonesta, à diligentioribus ordinis servatoribus merito refutatur. Plura Theophilus tom. 10. de sobria frequent. mulierum, fol. 291. Unicuique etiam statui, & ætati proprius locus assignatus erat, propriaque mansio, ut videre est apud authorem libri de septem gradibus Ecclesiæ, qui vulgò D. Hieronymo tribuitur. Pœnitentes, & audientes continebantur, in ferula scilicet, seu auditorio, idest in vestibulo, seu atriiis, quibus patebat ingressus ad Ecclesiam pro distinctione gradus in quo erant, ut doctè illustravit D. Joannes Antonius ab Otalora in tract. de irregul. ex pœnit. solemni. In altera mansione erant catechumeni competentes; quæ mansio protraheretur usque ad ambones duos, seu pulpita, in quibus Epistolæ canonice, & Evangelia cantabantur; docent Balsamon in can. 12. Synodi Nicæn. Ab ambonibus versus Altare erat mansio fidelium, quam congregationem, seu consistentiam vocabant; & illæ mansiones dicebantur stationes secundi ordinis, ubi populus stabat, Concil. Turon. 2. can. 3. quia in statione primi chori clerici erant, cap. nonnulli, 93. distinct. Hanc etiam divisionem mansionum notant D. Basilus epist. ad Amphilocho. cap. 56. Et ita propriè catechumeni, fideles, & clerici erant intra Ecclesiam; pœnitentes, & audientes extra: nec enim porticus, & vestibula Ecclesiæ censebantur, quia in his Gentiles, & Pagani stabant, ut ait D. Hieronymus epist. 17. ad Marcellam: *Atrium autem, inquit, quod est foris, templum nec metiaris, quoniam datum est Gentibus.* Statio siquidem catechumenorum, Ecclesiæ pars erat, ut docet Balsamon in d. can. 12. Synodi Nicæn. Baronius in apparatu, num. 51. & 52. & anno 1. num. 54. & anno 12. num. 3. & 34. num. 288. & anno 57. num. 123. quamvis & aliquandiu dubitatum, an pars illa, quæ substratio dicebatur, in qua erant catechumeni, Ecclesiæ adscriberetur, ut idem notat ad can. 99. sexta Synodi. Virgines denique à non virginibus fuisse loco secretas, habemus ex Origene tract. 27. in Mattheum, ex Ambrosio c. 6. ad virgin. laps. & Nazianzeno supra relatis; quam secretionem usurpatam fuisse in veteri Testamento liquet ex Gregorio Nylleno orat. de Christi natiuitate. Probant Vicecomes dicto lib. 2. de Missæ ritibus, cap. 43. Ambrianas ad Tertul. de velandis Virg. cap. 30. observ. 1. pueri verò erant prope suggestum, ante sacrarium, ut liquet ex Joanne Moscho in prato spirit. cap. 196. qui narrans puerorum insigne facinus, qui distributis in se sacræ lithurgiz muniis, ut sacerdotem ministrantem imitarentur, ait: *Supra saxum in morem altaris apponunt panem,*

## 6 In Librum III. Decretalium,

nem, & vas testium cum vino, assistuntque unus quidem coram altari, quiungebatur officio presbyteri medius, duo verò alii hinc, atque hinc, veluti ministri; & ille quidem sancta oblationis verba dicebat; illi verò fasciis qua ferebantur; pro stabellis uentes, auram faciebant: qui verò presbyteriungebatur officio, ideo sancta oblationis verba sciebat, quia consuetudo fuit in Ecclesia, ut pueri in Missis ante sacrarium assisterent, primique cum clericis communicarent. Quam mansionum diversitatem eleganter expressit D. Petrus oratione illa, quâ D. Clement. successor designavit, quæ refertur epist. 1. D. Clementis ad Iacobum, ubi status omnis Ecclesiæ comparatur magnæ navi per mare turbulentum vectæ, cuius dominus ipse sit Deus Pater; gubernator Christus; protæ Pontifices; nautæ Presbyteri; dispensatores Diaconi; nautologi Catechistæ; epibatæ, idest vectores, vel qui vehuntur, tota reliqua multitudo laicorum, de quibus quidem laicis loquitur illic D. Petrus. Ante omnia cum quiete, & silentio vectores (idest laici) in suis unusquisque resideant locis, ne fortè per inquietudinem, & inconditos, inutilesque discursus, si passim vagari cœperint, vel ab officio suo nautas impediant, vel in alterum latus per inquietudinem eorum navis pressa demergatur. Nec tantum ut liberè, quieteque clerici possint ministrare, debent seorsim à populo consistere, & laicos præcedere, verum ob dignitatis præstantiam, quâ fulgent, ut latè illustant Cabreios de metu lib. 2. cap. 16. Cressolius lib. 1. mystag. cap. 2. & 3. P. Bollo lib. 1. Oeconom. clas. 1. quod etiam in suis sacrificiis ethnici observarunt, in actionibusque secularibus. Unde in theatro Romano distincti erant gradus pro qualitate personarum, quos post Lyphium de amphiteatr. refert D. Josephus de Retes lib. 1. opusc. cap. 23. Rectè ergo in præsentī statuerunt laicos non debere stare intra cancellos cum clericis, sed seorsim extra chorum. Et cum hodie in aliquibus provinciis, quod tetrius est, exclusis sacris personis, propudiosè locum earum occupant laici, & prophani, meritò dixeris cum Nazianz. carm. ad Episcopos, num. 6.

*Hanc, quæ Doctorum sedes erat antè virorum,  
Et gravium pietate hominum, vitæque probata;  
Hos quoque qui mundos dirimunt ( quorum effluit  
numus,*

*Alter at usque viget, stabilisque in sæcula durat)  
Divosque, atque homines discludunt limite certo  
Cancellos: talis nimirum erat hic locus olim,  
At nunc ridiculus, contrà discrimine nullo  
Cum quisque haud clausis irrupit ad intima portis;  
Et mihi jam medio in cœtu, ingentique corona,  
Stans præco hæc alta videatur dicere voce:*

*Huc agite, o quoscunque juvat turpissima visa!*

Nec potest cuiquam suffragare prærogativa Magistratus, quâ fungitur; nam talis prærogativæ nullus est usus intra templum; quia quivis Magistratus in templo habetur ut privatus. Quod Julianus Apostata ad sacrorum suorum in Gallecia Pontificem Arsacium scribens, ipse idolomanix Pontifex Maximus edixit, apud Nicephorum cap. 22. Ejus verbis procaciam quorundam, qui se Catholicos dicunt, placet contundere: *Provincia Rectoribus in urbem advenientibus nullus sacerdotum obviam eat; sed cum in Deorum templa ingrediuntur, intra vestibulum saltem occurrat. Ne quis autem miles eos ad sacra ingredientes præcedat, sequatur tamen qui volet. Quamprimum enim Magistratus solum delubri attigerit, privatus redditur. Tu siquidem quod nosti, intra templum imperium obtines. Atque id divina agitant sanctiones, quibus qui parent,*

*veri Deorum sunt cultores; qui verò fastu effervunt, sunt insolentis jactantia, & vanæ gloriæ aucupatores.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensâ; nam ut idem Tertullianus ait, differentiam inter clericum, & plebem constituit Ecclesiæ autoritas; nec laici olim sacerdotes dicebantur, quia aliqua munia in Missæ sacrificio olim obirent, sed propter sacerdotium internum, & spirituale, quo omnis Christianus animam & corpus Deo offert per spirituale sacrificium bonorum operum, de quo sacerdotio intelligendus est D. Hieronymus in c. multi 12. 40. dist. ubi ait: *Non omnis sacerdos, sanctus; sed omnis sanctus, sacerdos.* Nec obstat primum augmentum difficultatis; nam licet verum sit primis Ecclesiæ sæculis fideles laicos magnæ devotionis zelo accensos, etiam psalmos in Ecclesia publicè decantasse, non tamen in eodem loco consistebant ac clerici, sed in secunda statione, ut suprà retuli: quare licet certum sit, eos psalmorum modulationi intendere, non tamen in eodem loco, sed proilus diverso. Nec obstat secundum difficultatis augmentum; nam in antiquis Ecclesiæ canonibus legitur, oblationem fieri ad altare, non quia laici ipsi immediatè ibi munera offerrent, sed quia Diaconus oblata ab eis recipiens ad altare deferrebat, cap. perlectis, 25. dist. ibi: *Diaconi est oblationes inferre, & disponere in altari.* Unde laici nec oblationis causâ ad altare accedebant, ut docet Lantdimeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 40. Constat id etiam ex Heraldò Archiepiscopo Turonensi c. 7. sic differente: *Ut populus extra cancellos stet, ejusque oblatio extra cancellos recipiatur.* Theodulphus Aurelianensis cap. 6. sic edicit: *Fœmina, Sacerdote Missam celebrante, nequaquam ad altare accedant, sed suis locis stent, & ibi Sacerdos earum oblationes Deo oblaturus accipiat.* Quanvis in nonnullis Ecclesiis contrarium observatum fuisse credat Christian. Lupus in d. can. 69.]

Adhuc tamen suprà traditis obstare videtur textus in can. 69. Synodi 6. in Trul. ibi: *Nulli omnino liceat, qui quidem sit in laicorum numero, intra sacrum altare ingredi: ab eo tamen nequaquam prohibita potestate, & auctoritate Imp. quando quidem voluerit Creatori dona offerre, ex antiquissima traditione.* Ex quibus verbis apertè constat, Imperatoribus etiam laicis licere intra cancellos in sacratio sedere, immò propria manu in altari offerre. Ergo non rectè generaliter, & indistinctè in præsentī docetur, laicos intra cancellos stare, aut sedere non posse. Pro cuius canonis expositione sciendum est, neque Imperatori quidem olim licuisse cancellos ingredi, aut in sacratio sedere inter clericos, ut satis liquet ex pluribus exemplis, quibus historia Ecclesiastica abundat, apud Sozomenum lib. 5. hist. cap. 15. & lib. 7. c. 14. Theodoretum lib. 5. cap. 17. Unde Constantinus Imperator in Concilio Nicæno eo erga ejus Patres obsequio se gessit, ut jus sedendi ab ipsis exposceret, quo non aliter fuit usus, quàm Episcopi congregati destinatas sedes occuparent, ut referunt Eusebius lib. 2. de vita Constant. cap. 10. Theodoretus lib. 1. cap. 7. Socrates lib. 1. cap. 5. ex eis Christ. Lupus ad eund. can. cui pietati mirè congruit alia non satis extollenda Magni nostri Monarchæ, qui in suo Sacello Regio diebus Purificationis, Cinerum, & Dominicæ Palmarum semper præcedere jubet omnes clericos, & Capellæ ministros in assumptione Cercorum, Cinerum, & Palmarum, ut referunt Turturetus in Sacello Regio, cap. 6. fol. 100. D. Didacus de Guzman in vita Regina Margarit. cap. 19. Sed ed pervenit Græcorum Imperatorum superbia, ut cancellos Ecclesiæ penetrarent, & cum presbyteris sedere

12.

DISSOLVI.  
TUM DUBI-  
TANDA-  
110.

13.

EXPON-  
TUR CAN.  
69. SYNO-  
DI



sedere, ac offerre ambirent. Gregorius Nazianz. orat. 20. ubi de Valente ait: *Cum quidem ille nescio quomodo rursus nobiscum in Ecclesiam se contulisset, & intra velum exisset. Nec eorum ambitio huc sistebat, sed plura etiam Episcopalia munera usurpabant, ut referunt Filescus in cap. 7. de off. ordin. Robertus lib. 3. rer. judic. cap. 1. Albaspinus lib. 1. obser. cap. 23. immo & titulo Sancti salutabantur, teste Balsamone in can. 4. & 12. Concil. Niceni 2. & de hac prerogativa sedendi intra cancellos plura ex ingenio sibi comminiscuntur Balsamon & Zonaras in d. can. 69. iste asserit: Quia laicus est Imperator, illi ad sacrum altare non licere ingredi, sed propter eam, quæ prædictus est, suprema potestatis amplitudinem, id ei per vetusto antiquorum Patrum exemplo concessum fuisse. Ille asserit: Hoc Imperatori licere, quia Græci Imperatores cum sanctæ Trinitatis invocatione oleo uncti sunt. Unde non tantum quando sunt Deo munera oblaturi, sed quandoque voluerint, sine ulla impedimento in sacra templi adyta ingredi, & suffire, & cum triplici cereo signare, quemadmodum & Pontificibus, eis licere. Non nemo id ad adulationem Græcam tetulit; res tamen ita se habuit. Cum ita crebrescente aulicorum assentatione, omnia sibi, ob dignitatis excellentiam licere Imperatores opinarentur, inverso rerum Ecclesiasticarum ordine in adyta quoque pro libidine ingrediebantur; & cum sacra peragebantur, sedebant. Ambrosius insolentiam moderatus est, & locum Imperatoribus ante cancellos benatos assignavit, ut sic propter Imperii maiestatem Imperator, cum prius in ordine sederet, populum; Sacerdotes, qui in sacris penetralibus locum habebant, Imperatorem antecederent: idque approbatum à Theodosio, & corroboratum à successoribus, ad sua, Theodosii nempe Junioris, tempora conservatum tradit Sozomenus histor. Eccles. lib. 7. cap. 24. Moris erat ut Imperatores, dum sacris interessent, in sacratio sederent, maiestatis ergo à populi consortio separati. Ambrosius autem considerans eam consuetudinem, vel ex assentatione, vel ex ordinis inficitia esse natam, Imperatori in Ecclesia locum assignavit ante sacrarii cancellos, ita ut populum Imperator, Imperatorem Sacerdotes ordine sedis antecederent. Hanc autem optimam constitutionem Theodosius Imperator approbavit, & successores ejus corroboraverunt, ac nos eam ex eo usque tempore conservatam cernimus. Nicephorus quoque Calixtus histor. Eccles. lib. 12. cap. 41. sententiam Sozomeni clarioribus etiam verbis retulit, in illis: Postquam verò tempus advenit, quum eum, more recepto, minus ad sacram mensam asserre oporteret, laurymans surrexit, & divinum sacrarium ingressus est, & dono ex consuetudine oblato, intra sacros cancellos permansit in sanctiori sacerdotum loco, ubi antiquitus Imperatores consistere mos non erat, propter dignitatis sublimitatem a plebe segregatos. Quam rem quod Ambrosius adulationis magis, quam ordinis recti esse putabat, Imperialis quoque stationis locum ita ut par erat, in ordinem suum redegit, pro tabulis, seu cancellis sacrarii sede illi designata, ut Imperator honoratiorem quidem præ populo stationem haberet, præ illo autem Sacerdotes locum sublimiorem obtinerent. Eum ordinem, ut optimum Theodosius tum laudavit, posteri quoque confirmaverunt, qui inde ad hac usque tempora servatur. Ego verò semel annuo tempore nostræ ætatis, Dei amantissimos Principes, magni Sabbathi die sacra adyta maximi Dei Sapientia templi ingredi vidi, cum sub crucis forma in sacra mensa nova adolerent aromata, & dona ei inferrent. Subditque infra eundem Theodosium præscripta sibi ab Ambrosio diligenter servasse. Cum enim By-*

zantii die festo divinam ingressus ædem, dona mensæ mysticæ intulisset, statim retrocedens exit. Nectario factum ægrè ferente, & causam inquirente, respondit se, quod inter Imperatorem, & sacrorum Antistitem discrimen sit agnoscere, & vix tandem veritatis Doctorem, & dignum Episcopali dignitate Ambrosium invenisse. Refert Theophilus tom. 1. in heteroc. spirit. p. 1. punct. 4. fol. 129. Joannes Caballutius in notis. Concil. in d. can. 69. Synodi 6. Nec tacuit Theodosius Junior in actis Concilii Ephesini. Nos, inquit, qui legitimi Imperii armis semper circumdamur, quosque sine armatis, & stipatoribus esse non convenit, Dei templum ingressuri, foris arma relinquimus, & ipsum etiam diadema Regia Maestatis insigne deponimus, & sacra altaria munerum tantum offerendorum causa accedimus, quibus quoque oblati ad extimum, communemque atrium mox nos recipimus. Juxta illum veterem morem, seu potius improbum usum accipiendus est textus in d. can. 69. Posterioribus autem sæculis in Concilio Aquisgranensi celebrato anno 1586. de laicis nobilibus ita cautum fuit: Laici verò nobiliores, & qui vel Christianissimi Regis Consilarii, & Officiales, aut ex Militaribus Ordinibus, aut communis tum Magistratibus fuerint, poterunt intra chorum admitti; ita tamen ut post clericos sedeant, nec inter clericos ipsos ipsi sedere liceat. Refert Coriolanus in addit. ad summam, fol. 138. quod de Ducibus & Comitibus aliquando locum indebitum usurpantibus probat Alcega de Ducibus lib. 1. cap. 17. etli debitus honor illis servandus sit, juxta Concil. Vornat. can. 58. ibi: Ut Episcopi provideant quem honorem presbyteri senioribus tribuant. Trosleian. can. 6. Presbyteris vestris humilitatis exempla, & monita dare debemus, videlicet ut eis, in quorum disione sua consistunt Ecclesia, congruum honorem & obsequium impendant debitum, id est, spirituale, atque ecclesiasticum; & hoc sine ulla typho, vel contentione, aut rebellionem.

Superest tantum ut de Monachis agamus, qui primis Ecclesiæ sæculis sacris Ordinibus non initiabantur, cap. Monachi, c. adjicimus, 16. quest. 1. unde non incongruè ambigitur, an inter clericos, an verò cum laicis in Ecclesia consisterent? Et quia monachi laicorum statui plenè adscripti non erant, sed medio inter hos, & clericos gradu potiebantur, facere necesse est, distinctum, diversumque locum monachos in Ecclesia tenuisse, extra chorum videlicet, sed propè cancellos; quod facillè probatur ex B. Dionysio Aicopag. qui epist. ad Demophilum, partem templi patuisse refert plebi sanctæ, aliam Terapentis, tertiam Cleto: & cap. 7. de hierarch. Eccles. ait: His qui monachi sunt ordinati, adytorum porta segregata sunt, juxta quas initiantur, & adstant non ad custodiam, sed ut ordinem recognoscant suum, sintque ipso populo propinquiores Sacerdotibus. Deinde sanctus Basilii Magni homilia 2. de laudibus jejuni, ita scribit: Jejunantem inter sacrorum cancellos recipit Dominus, at luxu, crapulaque plenum, veluti profanum, & à sacris alienum nequaquam admittit. Ubi sicut non est dubium, quin cancellorum nomine intelligat sanctus non eos, qui choro propriæ clericorum stationi circumdati erant, sed quibus proximis choro locus à reliquis seungebatur; ita jejunantis vox apud eundem non quemlibet jejunio corpus macerantem significat, sed eum qui monasticam vitam professus est. Gregor. Nazianz. orat. 32. ubi de singulorum, qui concionanti, & sacrificanti aderant, locis, & ordinibus verba faciens, ita scripsit: Vale Cathedra, invidiosum hoc, & periculosum fastigium Pontificum, concilium Sacerdotum, non minus maiestate, quam atas ornatorum, & quicun-

14  
DE MONACHIS.



que tandem alii circa sacrosanctam mensam ministras, atque ad appropinquantem Deum appropinquatis, valete Nazareorum chori, virginum sanctimonia, mulierum modestia. Ubi pro Nazareis monachos accipi probat Vicecomes volum. 3. lib. 2. cap. 38. & ita dum Gregorius prius de clericis, postea de mona-

chis, tandem de laicis agit, aperte demonstrat, monachos in diverso loco clericis immediato sedisse; quod & docent Lemaistre in consutatione Sorbon. 1. p. cap. 2. & de monachis lib. 1. cap. fin. in princip. contra Hallierium Cellorius de hierarch. lib. 7. cap. 2. per tot. Francisc. Hallier. in vindiciis lib. 4. c. 1.

## CAPUT II.

## Ex Concilio Pictaviensi.

**C**lerici arma portantes, vel <sup>b</sup> usurarii, excommunicentur.

## NOTÆ.

1. **P**ictaviensi.] Can. ult. juxta editionem Baronii anno 1100. n. 19. Coriolani in summa, fol. 490. De hoc Concilio & causa illius congregationis nonnulla notavi in cap. 1. de arate & qualis. Etiam reperitur textus hic in cap. 2. hoc sis. in 1. collect.

2. <sup>b</sup> Vel usurarii.] Ita legitur in dictis editionibus Baronii, & Coriolani, & in Regia tom. 1. 4. Conciliorum: unde necesse non est cum repetentibus in presenti conjunctivam accipere pro disjunctiva; sæpius enim brevitatis causa Patres hujus Concilii diversa sub uno canone statuerunt, ut notavi in cap. 1. de filiis Prebyt. & ita quia pœnam imponebant clericis usurariis, vel ipsis arma portantibus, idcirco eos tam armatos, quam usurarios in hoc canone conjunxerunt. De clericis usurariis agemus (si Deus vitam, otiumque dederit) in cap. 1. de usuris: in presenti tantum de deferentibus arma videamus.

## COMMENTARIUM.

3. **E**x hoc canone sequens communiter deducitur assertio: Clerici arma deferre non debent, alias deponuntur. Probant eam Concil. Toletan. can. 44. sub Honorio I. celebratum: Clerici qui in quacunque seditione arma volentes sumpserint, aut sumpserunt, reperi, amisso ordinis sui gradu, in monasterium contrahantur perenniter penitentia. Item Concil. Francicum celebratum sub Carolo Magno Principe, presidente Legato Sedis Apostolicæ Bonifacio Moguntinensi Archiepiscopo: Servis Dei per omnia omnibus armaturam portare, vel pugnare, aut in exercitum, & in hostem pergere omnino prohibemus, nisi illis tantummodo, qui propter divinum ministerium, Missarum scilicet solennia adimplenda, & Sanctorum patrocinia portanda, ad hoc lecti sunt; id est, unum, vel duos Episcopos cum Capellanis suis Princeps secum habeat. Idem antea statuerat scribens ad eundem Bonifacium Zacharias I. epist. 8. & 9. idem & Carolus Magnus in constitutionibus suis: idem omnino & Concil. Metense cap. 10. sub Arnulpho, & Concil. Biterrense can. 14. Concil. Moguntin. 4. can. 74. Nos qui reliquimus seculum, id modis omnibus observare volumus, ut arma spiritualia habeamus, corporalia dimittamus. Concilium Vormatiense sub Pipinio, can. 16. Ut arma clerici non possint. Claiomontanum sub Urbano I. can. 4. Ne aliquis clericus arma deferat. Ravennat. tempore Honorii I. V. can. 3. cap. eos 20. q. 3. cap. porro 16. q. 3. cap. quisquis 17. q. 4. cap. cum clericos, de voto, cap. Sacerdotes 5. de penis, cap. in audientia, de sem. excom. cap. clericos 8. 41. dist. cap. si quis, 41. dist. cap. 6. §. clericos, cap. 12. cap. penult. de homicid. cap. non pila, cap. convenior, 23. q. 4. Clem. 1. §. quia verò, de statu monach. Clement. unica, vers. Quid cum armis,

de excess. Pralat. Concil. Britannicum sub Agathone: Statuimus etiam, atque decernimus, ut Episcopi, vel quicumque Ecclesiastici ordinis religiosam vitam professi, armis non utantur. In exceptionibus Ebberti Eboracensis Episcopi, n. 17. hæc leguntur: Nemo sacerdotum ex numero arma pugnantium unquam portet. Innocent. III. lib. 1. epist. 48. Sanctus Bernardus epist. 203. Nec clerici est pugnare armis militaribus. Concil. Ilterdense celebratum anno 1219. sub Joanne Cardinali A. S. L. In Ecclesiis, civitatibus, villis, vel aldeis clerici cultellos acutos portare non presumant: lex 3. §. circumcinge, C. de Episcopis & Clericis: alia congerunt Criespetius in summa, verbo Arma. Illustrant ultra congestos in presenti à Garaña & Barbosa, idem Barbosa de officio Parochi, c. 6. & de jure Eccles. lib. 1. cap. 4. n. 137. Ant. Augustinus in epist. lib. 6. tit. 54. Acuña in d. cap. Clericos, 41. dist. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 5. Cironius in 5. compil. in cap. 1. de sens. excom. Salmutius ad Pancrolam lib. 1. tit. 56. Vvadingus in notis ad opera D. Francisci, fol. 265. Joannes Garcia in summa, tract. 1. diff. 2. dub. 2. n. 9. Claudius Espenceus lib. 2. digress. cap. 6. Ant. Augustinus lib. 8. tit. 43. Roussellius lib. 4. hist. jurisd. cap. 4. Theophilus Raynaud. tom. 17. de religio clericato, fol. 193. Florens in presenti. De armis à clericis non deferendis agit Spec. dec. 122. & 124. cum seqq.

4. Hæc tamen assertio difficilis redditur ex sequentibus juris principiis. Et primò, nam armorum finis est defensio propriæ vitæ, aut bonorum. Novell. 85. cap. 4. in fine, nec divitiarum securæ est possessio, nisi armorum defensione servetur. Vegetius lib. 3. de re milit. & cum juris gentium sit vim, atque injuriam propulsare, l. ut vim, ff. de justitia & jure, l. 45. §. 4. ff. ad leg. Aquil. & ipsa naturalis ratio permittat, ut à periculis nos defendamus, l. itaque 4. ff. de just. & jure, unde jus hoc, ut arma armis repellere liceat, à natura comparatum dicitur, l. 1. §. vim vi 27. ff. de vi & vi armat. sæpe enim præsens necessitas moram judiciorum non admittit, l. 1. §. sed exeiuntur 2. de feriis, l. 3. §. ult. ff. ad legem Cornel. de sicar. l. 7. §. 1. ff. quod vi aut clam, cap. 3. 23. q. 1. Igitur hæc defensio omnibus permitta, quæ ex delatione armorum provenit, clericis auferri non debet. Augetur hæc difficultas ex præcepto Domini nostri Jesu Christi, qui sæpius etiam sacris Ecclesiæ ministris jussit arma deferre; in ipso enim limine suæ passionis Apostolos admonuit, ut gladios compararent, his verbis Lucæ cap. 22. vers. 13. Qui non habet gladium, vendat tunicam, & emat illum. Nec D. Petro Apostolorum Principi percutienti gladio auriculam militis, jussit Dominus projicere gladium, sed potius custodire, & conservare, his verbis, Matthæi cap. 26. Convertere gladium tuum in locum suum. Igitur quia à clericis statu alienum non est gladios deferre, seu arma portare.

4. IMPUGNATUR PRÆDICTA ASSERTIO.

Quæ

5.  
ARMORUM  
ACCEPTIO-  
NES.

Quâ difficultate minimè obstante, vera est præ-  
sens decisio, pro cuius expolitione sciendum est,  
arma translativè, & minùs propriè accipi pro quo-  
libet munimento, quo quis gaudet; sic instrumen-  
ta rustica agricolatum arma dixit Virgilius lib. 1.  
Georg. vers. 60.

*Dicendum & que sint duris agrantibus arma.*  
Et Nautarum lib. 5. Æneid.

Colligere arma jubet, validisque incumbere remis.  
Sic studiosorum arma litori dicuntur. Gedeus in  
l. 41. num. 6. ff. de verb. signif. & insignia gentilitia  
communiter arma dicuntur. Opingius de ure insig-  
nium, in princip. n. 31. propriè tamen arma intelli-  
gantur, quæ principaliter secundum naturalem  
usum ad defendendum, & offendendum sunt ordi-  
nata, ut gladius, lancea, bombardæ, ballistæ, de qui-  
bus Virgil. lib. 1. Æneid. vers. 54.

— Fuit arma ministrat.

Unde Consultus in l. armatos 9. ff. ad leg. Juliam de  
vi publica, armatos non tantum eos accipiendos esse  
monet, qui tela habuerunt, sed etiam quicquid  
aliud, quod nocere possit. Faciunt lex quod est 3. §.  
armis, ff. de vi & vi. lex 2. ff. de vi bonor. rapt. jun-  
ctis traditis per Bocerum clas. 4. d. sp. 13. thesi 7.  
Panciroliam ubi supra, & in not. Imper. in cap. 66.  
Demsterum ad Rosinum lib. 3. cap. 5. Tabor. in ar-  
mament. in principio; quo modo in præsentis prohi-  
bitione, & similibus inhibitionibus de armis non  
deferendis, arma accipiuntur pro omnibus illis in-  
strumentis, quibus ad nocendum homines utuntur,  
& eo animo deferuntur; unde armorum prohibi-  
tio cessat ubi quis arma ad panem incidendum, vel  
ad aptandas pennas portaverit, vel etiam cultellos  
minores, cap. lator, de homicidio, qui armorum ap-  
pellatione non veniunt, Novella 85. cap. 4. ibi: Per-  
mittimus cultellos minores. Quod tamen intelligitur  
de cultellis modò definitis; nam cultelli majores,  
cultri dicti, cum quibus gravis percussio inferri  
potest, prohibentur clericis, & monachis. Concil.  
Illerd. supra relatam, Arnulphus Episcopus Lexov.  
epist. ad Alex. Papam, ibi: Ac nisi de cultellis eorum  
pugionem provida sustulisset antiquitas, sapiens usque  
ad alteras etiam mortis intemperantia defecisset.  
Notavit Cironius in cap. 1. de sent. excomm. in §.  
compil. quo modo accipienda sunt plura statuta Pon-  
tificia, quæ cultellorum gestationem prohibent,  
apud Arniseum l. b. 2. de majest. cap. 5. §. 5. pag. 337.  
Arma igitur offensiva, vel defensiva, quæ ad ar-  
mandum hominem inventa sunt, hac prohibitione  
continentur. Ceterum quæ ad armandum homi-  
nem facta non sunt, lædere tamen quem possunt, ut  
lapides, fustes, & similia, licet in maleficiis per-  
petratis armorum nomine veniant; tamen in sin-  
plici prohibitione gestationis armorum non conti-  
nentur, nec etiam poenam adjunctam deferenti arma  
patitur, qui arma deferat ad nocendum fabricata,  
ita tamen corrupta, ut nocere amplius nequeant,  
& speciem tantum armorum habeant. Riccius  
decis. 63. Curia Neapol. ubi decisiu refert, quod  
clericus, qui archibuserum gestaverat absque sili-  
ce, sive fusili, canibusque ferreis, absolutus fuit  
à Synodi provincialis Neapolit. pœna contra por-  
tantes arma, cum talia non portaret, quæ apta  
erant ad nocendum, argumento legis Quinius, §.  
qui aurum 3. ff. de auro & argent. probat Decianus  
consil. 122.

6.  
DE ARMO-  
RUM USU  
PROHIBI-  
TU.

Secundò sciendum est, armorum delationem, seu  
usum regulariter privatis prohiberi in l. unic. C. ut  
armorum usus, ex rationibus, quas infra in ejus in-  
terpretatione assignavimus, ad id ut nec fabris pso-  
rum usus permittatur, novella 85. c. 1. ac nec mili-  
tibus quidem extra usum belli, ut probat Arniseus

d. cap. 5. pag. 340. ex l. qui conventus 14. ibi: Ar-  
morumque custodi plerumque ea culpa imputatur, si ar-  
ma militi commissi non suo tempore. In posteriori æta-  
te nobiles à plebe distinxit delatio armorum. Gun-  
therus lib. 3. Ligust. in Frider.

*Utque suis omnem depellere finibus hostem  
Possit, & armorum patriam virtute teneri,  
Quoslibet ex humili vulgo, quod Gallia fœdum  
Judicat, accingi gladio concedit equestris.*

Quo ex loco intelligimus de nobilibus tantum ac-  
cipiendum esse canonem 17. Concil. Mogunt. 1.  
ibi: Laicis verò, qui apud nos sunt, arma portare non  
praedicemur, quia antiqui mos est, & ad nos usque  
pervenit. Et tunc nobiles enses accipiebant de alta-  
ri. Petrus Bles. epist. 94. ibi: Sed & hodie cyrones  
enses suos recipiunt de altari, ut proficiamus se filios  
Ecclesie, atque ad honorem sacerdotii, ad tuitionem  
pauperum, ad vindictam malefactorum, & patriæ libe-  
rationem gladium accepisse. Probat Alcellerius de Du-  
cibus, cap. 7. Ob institutum verò, & peculiarem pro-  
fessionem ab armorum usu alicui non solum Philo-  
sophi, l. professio 6. C. de muner. patrimon. lib. 10. l. 1.  
§. an 4. ff. de variis, & extraordin. cognit. l. 8. §. 4. ff.  
de vacat. muner. verum etiam Clerici, ex hoc textu,  
& ex suprà relatis monachi; unde iure feudali eo-  
ipso quod vassallus votum religionis emisit, arma  
deponere cogitur, nec ea amplius recipere potest,  
lib. 2. feudor. tit. 21. & 26. Similiter & qui poeniten-  
tiæ solemniter caput subdiderant, arma deferre nequi-  
bant, cap. admonere 33. q. 2. cap. de his verò 26. q. 7.  
cap. contrarium, cap. falsas, de poenit. dist. 5. Synodus  
apud Vormac. tempore Ludovici apud Hincma-  
rum Rhemenf. ibi: Quicumque propria uxore dereli-  
ctâ, vel sine culpa interfecit, aliam duxerit uxorem, ar-  
mis demissis publicam agat poenitentiam. Sigebertus in  
chron. Ludovicus Imperator, à suis desertus, ac prodi-  
tus, & in potestatem filiorum redactus, Episcoporum ju-  
dicio arma deposuit, & ad agendam poenitentiam inclu-  
sus est. Notarunt Juretus ad ep. st. 85. Ivoius, Alce-  
lerius ubi proximè.

Unde apparet ratio præsentis decisionis; non  
enim clericorum arma sunt gladii, sed dolor, fletus,  
orationes, & lacrymæ, cap. non pila, cap. conver-  
nior, 23. q. 8. debent enim clerici exemplum Christi  
sequi, qui in Ægyptum ob Herodis sævitiam fu-  
giens, & lapidibus Judæorum cedens, non arma ar-  
mis, sed fugam persequentibus docuit opponi, §. 1.  
23. q. 3. Accedit quod repugnat habitui, & hone-  
stati sacerdotali arma gestare; qui enim armatum  
se contueretur, arrogantior fit, & ad injuriam inferen-  
dam concitatur. Hinc arma causam saltem per ac-  
cidens præstare dicuntur ad delicta perpetranda,  
l. si servus, ibi: Armorum fiducia, C. de his qui ad  
Ecclesiam, l. si quis in hoc genere 10. vers. quod si,  
C. de Episcop. & cleric. quod ab honestate clerico-  
rum prorsus alienum est; ferro enim sanguis eli-  
citur, à quo clerici abstinere debent, can. 17. Apo-  
stolor. Olim tamen abusus tantus inoleverat, ut  
passim Episcopi, & clerici armati incederent, ut  
refert Aymonius agens de Ludovici Imperatoris  
temporibus, ibi: Tunc ceperunt deponi ab Episco-  
pis, & clericis cingula baltheis aureis, & gemmeis cul-  
tris onerata. Accedit etiam, nam ad id Ecclesia  
abhorrui usum armorum in ejus ministris, & cæ-  
teris fidelibus, ut etiam laicis accedentibus ad Ec-  
clesiâ juberet prius arma deponere, ut ex actis Con-  
cilii Ephesini supra in cap. 1. retuli. Concilium Sa-  
legust. can. 8. ibi: Decretum est etiam in eodem Con-  
cilio, ut nemo gladium in Ecclesia portet, regali tan-  
tum excepto. Aurelian. 3. cap. 28. Cabilon. cap. 17.  
Illustrat Theophilus Raynaud. tom. 17. de relig. lo-  
ricato, fol. 192. Filescus in cap. 1. de offic. ordin. §. 11.  
Carolus

7.  
TRANSITUS  
RATIO DE-  
CIDENDI.



Carolus lib. 7. capitul. cap. 202. illic: *Sacrificia matutina Missarum, sive vespertina, ne quis cum armis pertinentibus ad bellorum usum spectet; quod qui fecerit, in sacerdotis potestate consistat, quali cum d. strictione debeat castigare.* Et d. Clementina 1. §. quia verò, de statu monach. Nec tantum in templis, verum nec in eorum arcibus, cellulis, seu domibus, l. pateant 3. §. arma, C. de his qui ad Ecclesiam confug. usque adeo, ut armatis ad Ecclesias immunitatis causa confugere non liceat; sed si arma secum in Ecclesiam intulerint, jubentur ea deponere cum religione, ac nisi ea deponant, ab Ecclesia abstrahuntur, d. de l. 1. §. ult. & servus qui cum armis ad Ecclesiam confugerit, inde extrahi debet; & si resistat, impunè potest interfici, l. si servus 4. C. de l. 1. Igitur si laicis fidelibus, qui accedunt ad Ecclesiam, prohibetur arma gestare, quanto magis clericis, & ministris Ecclesiae prohiberi debet. An vero iudices seculares possint clericos arma deferentes illis spoliare, dubium est? Affirmat P. Caball. resolut. cent. 1. casu 9. num. 13. Covar. lib. 2. var. cap. 20. n. 28. & practi. 9. 37. num. 7. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 28. num. 66. Peguera de off. 56. num. 11. Roussel. lib. 4. hist. Pont. juris. cap. 3. num. 39. plures, quos refert & sequitur Vela tom. 2. differt. 44. num. 47. Negat Vazquez in 1. 2. disp. 167. cap. 4. num. 31. Cui sententia libenter adhaereo, nisi a Praelatis propriis admoniti fuerint, ut ea deponant; quia cum post tertium monitionem privilegium fori amittant, cap. audientia 25. cap. contingit 45. de sentent. excommunic. iuste à iudice seculari illis arma auferuntur. Prosequitur latius Barbosa in collect. ad hunc textum, & tom. 6. in select. ad hunc textum. Praxi tamen apud nos receptum esse, ut clerici reperi cum armis post notatis horam vulgò de la queda, possint illis spoliari, pluribus relatis testantur Azevedo in l. 9. tit. 3. lib. 1. recopil. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 13. n. 87. & lib. 2. cap. 18. num. 66. Vela dicto num. 47.

8.

DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, nam à praesenti generali prohibitione necessitatis casus excipiendi sunt, ut contra vim, tum sibi, tum patriae illatam, armis sese clerici defendere possint, cap. olim, ibi: *Vim vi duxeritis repellendam; de resist. spol. cap. cum praesentium 3. de clerico perensore, cap. dilecto 6. de sent. excom. in 6.* Eadem ratione si civitas ab hostibus oppugnetur, clerici arma defensionis causâ sumere possunt, cap. peritio, ibi: *Tum clericis, quam laicis; de homicidio, cap. pervenit, de immunit. Eccles.* Circa illum tamen necessitatis casum non debent Clerici arma sumere, cap. clericum 23. q. 8. Grotius de iure belli, lib. 1. cap. 5. num. final. Nec obstat augmentum deductum ex dicto cap. 22. D. Lucas; non enim ibi jubet Dominus omnes eum ad inferendas injurias, sed ad extollendam iusti patientiam; non ad feriendos satellites, sed ad instruendos Christianos. Petrus gladio percussit, sed oburgatur à Christo, qui vult in comitatu gladios haberi, sed non in homines distingi. Quis ergo gladii usus? Cur, interrogat Ambrosius Petri nomine, cinere me jubes gladium, qui ferire me prohibes? Cur haberi praecipis, quem vetas promi? Et respondet, ut sit parata defensio, non ultio necessaria; & videat potuisse vindicare, & noluisse: docet Vvadingus ad D. Franciscum tom. 2. fol. 263. Accedit ratio significandi utramque potestatem, gladii videlicet spiritualis, & temporalis, in Ecclesia esse, ut illustrat Bobadilla d. cap. 15. per totum.

9.

EXPOSITIO CAP. 3. DE CLERICO PERENSORE.

Sed hucusque traditis obstat textus in cap. 3. de cleric. perens. ubi clericus arma accipiendo, et si homicidium exinde sequatur, non punitur, nec irregularis fit. Igitur quia licet clericis arma portare. Augetur hac difficultas ex can. 55. D. Basilii ad

Amphilochium, ibi: *Qui se latronibus adversos obiciunt, si sint quidem extra Ecclesiam, ab omni communione arcantur; si sint autem clerici, à gradu deponuntur. Quicumque enim, inquit, gladium accepit, gladio peribit.* Ubi in eadem specie docetur, clericum cum gladio in latrones irruentem debere deponi. Pro cuius difficultatis solutione, & antinomiae conciliatione, dicendum est cum Balsamone in dicto can. 55. distinguendum esse inter eos, qui irruerunt in latrones necessitatis causâ, cum aliter res suas, vel se defendere nequeant; & inter eos, qui nullâ necessitate coacti in eos irruerunt. Primo casu cum defensionis causâ tantum irruerint, nullam ex tali percussione irregularitatem contrahunt, cap. 2. ubi latè, Deo volente, dicimus, de homicidio; quo casu procedit textus in d. cap. 3. de cleric. perens. Secundo vero casu, cum nullâ necessitate coactus ad percussorem processerit, dicendum est non solum illum irregularitatem contrahere, verum & deponendum esse, juxta sententiam D. Basilii in d. can. 55.

Pro coronide hujus commentarii, dum in usum & gestationem armorum incidimus, exponenda est difficultas constitutio Valentini Imperatoris, quae extat in l. unic. C. ut armorum usus. Ut inferio Principe sit interdictus, in Codice Justiniano; in Theodosiano vero Codice sub generaliori rubrica. Quorum usus interdictus est, his verbis: *Nullo prorsus, nobis insens, & inconsultis, quorumlibet armorum movendorum copia tribuatur.* Data 3. Non. Octobr. Altino, Joviano, & Varroniano Cons. Quae verba de privata civis exarmatione acceperunt Bartolus, & ceteri repetentes ibi. Hieronymus Butigela in l. 1. num. 102. ff. de verbor. oblig. Corneus, Socinus, & Corra congesti à Hieronymo Duenas regul. 55. Farinacio in praxi crimin. q. 28. num. 65. inde arma movere, pro bellum indicere accipit in eo textu Lucas à Peña. Aliter etiam accipit textum illum Gudelinus de iure novissimo lib. 5. cap. 33. cuius interpretationem refert Tabor. in armament. cap. 1. num. 10. Sed his & aliis omissis, ut vera sententia ipsius legis perpendatur, aliqua de eius auctore, tempore, occasione, & consulibus, quibus dirigitur, praelibanda sunt. Epigrapha ita habetur: *Impp. Valentianus, & Valens A.A. ad Bulephorum Consularem Campaniae: ubi exprimuntur nomina, tam Imperatorum, qui rescribunt; quam Consulibus, cui rescribitur.* Nec audiendus est Menochius de arbitr. casu 394. num. 23. qui textum illum Theodosio tribuit, cum sit Valentini 1. Cum enim Jovianus statim post necem Juliani, 5. Kal. Jul. A.C. 393. Imperator dictus, enecatus esset mense 8. Imperii, videlicet 17. Februarii, ut referunt Nicephorus Calixtus lib. 10. h. st. Eccles. cap. ult. ex Ammiano, Theodoretis, Rufino, & aliis Calvisius in Jovianum pag. 536. suffectus ei fuit Valentianus I. anno 394. qui ob multitudinem hostium Imperio imminenti, fratrem Valencem collegam ascivit, eique Oriente permissis, in Occidentem ipse concessit, teste Petavio l. p. ration. temp. lib. 6. pag. 336. Hoc itaque tempore, cum veluti per universum Romani Imperii ambitum buccinae classicum canerent, & excitae gentes savissime limites sibi proximos propulsarent, dum Gallias, Rhetiasque, ut Ammiani verbis lib. 26. utar, Alemanni popularentur; Sarmatae, & Quadi Pannonias; Picti, Saxones, & Scoti Britannos, &c. percussit tot tantisque motibus Imperii Proceres, Dynastae, Civitates, Provinciales, ceteri arma circumspicere, arma fremere, arma movere. Quod ne contra leges Julias factum videretur, hi, & illi consensum Imperatoris elicere conati sunt, Bulephori

10.  
EXPOSITIO  
CAP. LXX  
UNIC. C. UT  
ARMORUM  
USUS.



phori Consularis Campaniæ intercessione usuri. Quoad Bulcephorum, cui rescribunt Imperatores, sciendum est, quod Augustus occupato Imperio provincias, quas annuis Magistratuum imperiis regi nec facile, nec tutum esset, suæ curæ reservavit; ceteras sub Senatu, & populo relictas Proconsulibus sortitio permisit. Suetonius in *Octavio*, cap. 27. eas quæ sub Senatu relictæ fuerunt, Consulares; quæ autem Imperatorum partibus cesserant, Proconsulares dictas fuisse, Pompon. Latrus tradit de *Magistr. Rom.* cap. 23. Alii rectius docent, in Imperatoris provincias, Præsides; in alteras Proconsules missos fuisse. Vvessemb. ad tit. de offic. Procons. & Leg. Cujac. lib. 20. observ. 27. ubi in fine notabilem differentiam adjicit, quod Proconsules annui essent Magistratus, qui quoad Senatui placuisset; Præsides autem, quandiu Principi visum fuisset, regimen obtinerent. Enimvero distinctio hæc (inter provincias Proconsulares, & Imperiales) non diu ab Augusto stetit. Cujac. in comment. ad l. 3. C. de jure fisci. Vide de Hadriani distributione provinciarum, ex Spartiano, & Capitolino Rolin. lib. 10. aut quit. cap. 20. idemque Moderatores provinciarum, l. Curiales 25. de Decur. Præsides, Rectores, Correctores, Consulares, jam dudum promiscuè dici coepere, Lamiæ. Caus. omnia judicet, tam civil. quam crimin. Consulares autem dicti sunt antiquâ consuetudine, quod commissa illis esset provincia, tanquam ex consulibus regenda. Joan. Gudelinus de *magistr. Rom.* cap. 23. Tali cum potestate præerat Bulcephorus noster Campaniæ provinciam Italiæ, juxta Samnites, Hispinique ad mare inferum sitæ, quæ hodie terra de Labor appellatur, felici, & & beata regionis humanas cupiditates si arbitreris, in qua idem Liberi Patris cum Cerere certamen extitisse fabulantur Philippus Cluver. lib. 3. introduct. Geograph. cap. 29. Erat enim siccellibus annænis aptissima; unde & secretæ, & Campaniæ sinus, cap. 66. & Campaniæ antena, apud Symmachum lib. 7. epist. 35. Sueton. in *Augusto*, cap. 72. alioque scriptores passim celebrantur. Et hæc quidem de inscriptione. Nec prætercunda est subscriptio, quæ loci & temporis circumstantias suggerendo non parum lucis eidem intellectui ipsius sanctionis affert; locus ubi rescriptum hoc dictatum fuit, est Altinum in provincia Venetiarum, ut docet Victor Schor. cap. 26. & tabula Peutingeriana, vulgò *Altino*; unde forsitan est, quod in Codice Theodosiano librarius, seu amanuensis, non solum in hoc textu, sed & in his, qui mox recensebantur, semper stylo vulgari scripsit, litteras eas datas esse Altino, pro Altini, ubi tunc Valentinianus senior hujus constitutionis auctor considebat. quod vix ibidem ab illo hac tempestate promulgatæ constitutiones, quæ in Codice Theodosiano passim occurrunt, liquidò ostendunt, veluti dicta lex 1. & 2. C. Theodos. quibus equorum usus concessus est, aut denegatus, lib. 9. tit. 30. lex 6. quorum appellationes non recipiantur, lib. 11. tit. 36. lex unica de Nautis Tyberinis, lib. 14. tit. 21. lex 7. de proceribus, & catibolensibus, lib. 14. tit. 3. lex 7. C. de poenis, lib. 9. tit. 40. Mortuus est equidem Jovianus Imperator 13. Kal. Martii, teste Socrate lib. 3. cap. 22. & Eutropio lib. 10. filio Valeriano parvulo relicto. Neque tamen nomina in falsis mutata sunt; licet enim Cæsar, teste Dione lib. 45. consularis tempus annuum, & regulare valde mutaverit, effecitque, ut ad menses, & dies aliquando Consules fierent; illud tamen postea constanter custoditum fuit, ut ab illorum nomine anni notarentur, nullo habito respectu ad officii durationem. Hinc distinctio illa Consulum in ordinarios, & suffectos, quam prosequun-

tur Rosinus lib. 7. antiq. Rom. cap. 9. Arniseus lib. 2. relect. polit. c. 6. sect. 4. Cuspinianus, Cassiodor. Panvinus & alii de fastis Consul. agentes, Constantinum deinde consularum annum restituisse referunt Turnebus lib. 5. advers. cap. 50. Lyptius de Magistratibus, cap. 9. Inde etiam Jovianus post facta inter Consules refertur, cui etiam adscribitur nobilis constitutio textus in l. si quis 3. C. de Episcop. & Cleric. cujus etiam meminerunt Nicephorus Calixtus lib. 10. hist. Eccles. c. 39. Zonaras tom. 1. Annot. in Joviano; licet subscriptio ipsius textus mendosa sit, cum vulgò legatur datam esse 11. Kalend. Martii, Gratiano A. 3. & Merobande Consulibus; cum constitutio illa edita fuisset quatuordecim ante obitum Joviani, cum Consules essent ipse, & Varronianus, l. 2. C. de rapta virginum. quem errorem amagnavit, & emendavit Baronius ann. 363. m. 129. pag. 107.

His animadversis jam verba ipsius constitutionis breviter perstringamus: prohibitio illis generalibus verbis continetur, *Nulli tribuendum esse*, &c. quibus non solum Dynastæ, Nobiles, verum & universi cives continentur, ut in l. nulli 3. ff. quod cuiusq. univers. l. 13. C. de fundis patrimon. lib. 12. & aliis pluribus; etiam utuntur Imperatores dictione, *provisus*, ut excludantur omnia, quæ in contrarium excogitari possunt, ut in l. ult. C. de formidat. l. 1. C. de frumento urbis, lib. 11. Prosequuntur ea verba, *ammorum movendorum*, quibus prohibetur usus publicus, seu privatus movendi arma, etiam sub prætextu, & colore turbatum ingruentium. Adhibent etiam limitationem Imperatores his verbis: *Nobis infensis, & inconsultis*, id est voluntate Principis non prius implorata, & impetrata; quam limitationem legimus in l. nullus 4. C. ad leg. Jul. majest. l. 13. ff. de transact. l. auferitur 46. §. 7. ff. de jure fisci, l. 6. §. 1. ff. de offic. Procons. l. 2. C. de cadaver. punir. docuerunt Jacob. Gothofredus in d. l. 1. C. Tirodof. quorum usus. Arniseus de majest. cap. 5. de potest. armorum. Nec superfluum dicitur, *inseis & inconsultis*; cum enim turbulenti primis temporibus convenientia Principum præsumeretur, ut in l. 4. §. 1. ff. de marumis. & casibus relatis à Tacito lib. 12. annal. Lyptio lib. 4. polit. cap. 3. num. 17. idem non solum scientia Principis, verum & ejus voluntas consideratur. Sensus ergo prædictæ constitutionis est, Campaniæ incolæ, Dynastæ, Nobiles, & ceteros cives, cum agnoscerent, post subitaneas Principum Juliani, Jovianique mortes, diademate jam in Valentinum, Valentemque diviso, varios undique motus suboriri, petiisse à Rectore suæ provincie Bulcephoro, ut sibi copiam faceret armorum, & facultatem tribueret arma sua gestandi in publico, illisque adversus omnes insultus utendi. Consul cum sciret talia concedere non posse, quæ lege Julia majestatis vetita fuissent, l. 3. ff. ad leg. Jul. majest. consuluit Imperatorem Valentinianum, qui nomine suo, & collegæ respondit, nulli provinciali cujuscunque conditionis armorum movendum copiam tribuendam esse, nec singularem, nec armatum, inseis, aut inconsulto Principe. Unde non rectè Bartolus, quem sequitur Cujacius in eo textu, generale summarium ita deduxerunt: *Nulli liceat arma portare sine Principis licentia*; cum ex justa & honesta causa liceat privatis arma deferre. Nec rectè pro sua sententia Cujacius expendit Sinesium epist. 107. ibi: *Non licitum est privatis hominibus arma deferre*; nam ea verba apud Sinesium non leguntur affirmativè, sed cum interrogatione; nec ea sententia est ipsius sancti Episcopi, sed alterius, quem refellere & convincere Sinesius intendebat, ut constat ex integra epistola, ibi:

II.  
PROSEQUI-  
TURA IN-  
TERPRE-  
TATIO.

Jucundus

*faciendus est, cum nos arma fabricare prohibet, hostibus latè omnia tenentibus, omniaque depraedantibus, atque in die integrum populum confertim iugulantibus, cum miles nullus adsit, qui quidem compareat; qua cum ita sint, tantumne licere negabis privatis hominibus arma ferre?*

12. **EXPONITUR** L. 3. §. 1. AD LEG. JUL. DE VI. Nec etiam ulum armorum privatis indistinctè prohibitum esse, suadet ex lege 3. §. 1. ff. ad leg. Juliam de vi, in illis verbis: *Eadem lege Julia tenetur, qui pubes cum telo in publico fuerit.* Loquitur enim lex

Julia de usu, gestatione, seu delatione armorum in publico, cum vel cœtus, turba, seditione fieret, l. 5. ff. eodem: vel si quis idèd cum telo ambulasset, ut talia faciliùs perpetraret, l. 4. ff. eodem. Excipitur autem ipsa lege Julia gestatio causaria, seu ex honesta causa suscepta, ut sunt venationis, itineris, vel navigationis, l. 1. ff. eod. velut si ibi quis telum turandæ salutis suæ causâ gestasse probatur, l. ult. §. ult. ff. eod.

## CAPUT III.

## Ex Concilio Nannetensi.

**U**T quisque <sup>b</sup> pre-byter, qui plebem <sup>c</sup> regit, clericum <sup>d</sup> habeat, qui secum <sup>e</sup> can-tet Epistolam, & <sup>f</sup> Lectionem legat, & qui <sup>g</sup> scholas possit tenere, & admonere suos parochianos, ut filios suos ad fidem discendam mittant ad Ecclesiam, quos ipse cum omni castitate erudiat.

## NOTÆ.

1. **Nannetensi.** ] In sexta collectione legitur Maticensi: in prima autem Nannetensi, & etiam apud Ivonem p. 6. *Decreti*, cap. 13. 2. citantur hæc verba ex can. 2. Concil. Nannet. & etiam à Burchardo lib. 2. *Decreti*, c. 56. & credo esse canonem Concilii Nannetensis: tum quia ex eo citatur hic canon à Lindembrogio in *Glossario legum antiq.* verbo *Schola*, Filescaco *de origine paraci*, in fine cap. 4. tum quia in prioribus canonibus ipsius Concilii agitur de presbytero paracho Missam celebrante; unde facile credi potest, statim PP. edidisse præsentem canonem; & sicut ipsius Concilii subscriptiones, & alia temporis injuriâ perierunt, ita & præsens canon; ejus tamen verba ferè omnia repertiuntur in Concilio Parisiensi 1. cap. 30.
2. <sup>b</sup> *Presbyter.* ] Inter alia nomina, quibus parochus proprius, regens populum, appellatur, frequens est presbyteri, ut passim in veteribus Conciliis & Sanctorum Patrum epistolis obvium est, ex quibus aliqua fragmenta referam. In Concilio Sardicensi can. 12. statuitur, ut Episcopi, si in suas possessiones venturi sunt, & fructus suos collecturi, tribus diebus Dominicis, id est, tribus septimanis in suis possessionibus degant, & in Ecclesia, quæ propè est, in qua *Presbyter* populum congregat, ne à communione alieni videantur, convenient, & sacrificium celebrent. In Concilio Emerit. can. 9. legitur: *Placuit, ut quisquis ab Episcopo sanctum in potestate presbyteri ad distribuendum tempore opportuno acceperit chrismam, nihil ab eis beneficii causâ collere, aut petere præsumat.* Concilio Carthaginensi can. 36. ibi: *Presbyteri, qui per Dioceses Ecclesias regunt.* Concilio Suesionensi sub Pipino, ibi: *Presbyter, qui in parochia est.* Et in Concilio Trosleiano can. 6. habetur præclara exhortatio ad presbyteros parochianos: latè illustrat Filescaco *de origin. paroch.* cap. 3.
3. <sup>c</sup> *Plebem.* ] Id est parochiam; licet enim plebs aliquando accipiat pro diocesi, tamen plerumque accinitur pro parochia, cap. 1. *de emption. & vend.* Concilium Africanum can. 87. Parisiense lib. 1. can. 25. Regiense can. 3. & 4. Concilium Nannet. can. 4. ibi: *Cum Sacerdos videret aliquem infirmari in sua plebe.* Latè illustrant Filescaco *de orig. paroch.* c. 2. Southerus in *notis ad epist.* 168. Ivonis.
4. <sup>d</sup> *Clericum habeat.* ] Consonat Concilium Emerit. can. 18. ibi: *Instituit hæc sancta Synodus, ut omnes parochiani presbyteri, juxta ut in rebus sibi à Deo credi-*

*eis sentiunt habere virtutem, de Ecclesia sua familia clericos sibi faciant, quos per bonam voluntatem ita nutrant, ut & officium sanctum digne peragant, & ad servitium suum aptos eos habeant.* Hi etiam vicium, & vestitum dispensatione presbyteri merebuntur. Parisiense 1. can. 30. ibi: *Jam dudum à pio, & orthodoxo Principe Ludovico, Deo amabili Imperatore admonitum, jussuque est, ut Rectores Ecclesiarum in Ecclesiis sibi commissis strenuos milites, quibus Christus Deus placari posset, præpararent, & educarent.* Idem refertur in additione capitul. 2. cap. 5. ibi: *In hoc uniuscujusque studium volumus probare, ut quando ad provinciale Episcoporum Concilium ventum fuerit, unusquisque Rectorum scholasticos suos eidem Concilio adesse faciat, quatenus & ceteris Ecclesiis notè sint, & ejus solers studium circa divinum cultum omnibus manifestum fiat.* Concilium Valense 2. can. 1. *Omnes presbyteri, qui sunt in parochiis constituti, secundum consuetudinem, quam per totam Italianam satis salubriter teneri cognovimus, juniores lectores quatuordecimque sine uxore habuerint, secum in domo, ibi ipsi habitare videntur, recipiant, & eos quomodo boni Patres spiritualiter nutriendos, psalmos parare, divinis lectionibus insistere, & in lege Domini erudire contendam.* Theodolphus Autelianensis epist. ad Parochos, num. 20. ibi: *Eisdem firmè presbyteri per villas, & vicos scholas habeant; & si quilibet fidelium suos parvulos ad discendas litteras eis commendare vult, eos suscipere, & docere non renuant, sed cum summa charitate eos doceant.* Illustrant Nicolaus Lemastre *de juribus Episcop.* lib. 2. cap. 4. fol. 244. Filescaco *de orig. paroch.* cap. 4. Barbosa *de offic. Parochi* lib. 1. cap. 11. Clericum autem hunc communi voce Psalmistam dictum, presbyteri ipsi parochum eligeant, & in gradum Clericorum, ut sibi juvaret in cantu, & schola, cooptabant. D. Isidorus lib. 1. *de instit. cleric.* cap. 12. Rabanus Maurus lib. 1. *de instit. cleric.* cap. 11. de quibus Psalmistis accipiendi sunt textus in cap. *Psalmista*, 23. dist. cap. omnes psallentes, 28. distinct. cap. 1. *de celebratione Missarum.* Unde explicio capitulare Caroli 220. lib. 5. in illis verbis: *Ut omnis presbyter die Dominico cum psallentio circumbeat Ecclesiam suam, una cum populo, & aquam benedictam secum ferat.* Ubi pro *Psallentio*, legit Filescaco *de origine paroch.* cap. 5. *Processionale*; sed ego pro *psallentio* accipio clericum psallentem, quem presbyteri parochi debent secum habere ad psallendum, & legendum, ut in hoc textu docetur; alii tamen sunt Psalmistæ solemniter ab Episcopo ordinati, quibus ratione proprii

pri gradus psallendi ministerium competit, de quibus in cap. non licet, 92. dist. cap. non oportet, 44. dist. Synodus Laodic. cap. 15. & 23. & in l. ad-jectos 29. C. de appellat. ubi eos Synoditas Imperator appellat: videndus Pancirola 2. var. cap. 174. de quo gradu, & ejus effectibus latè agunt vicecomes volum. 3. de Missa ritib. cap. 24. Antonius Augustinus in epit. lib. 8. tit. 8. Ambian. ad Tertull. de monog. cap. 12. observ. 3. Hallier. de sacris elect. 2. p. sect. 5. art. 2. §. 33. Gibalinus de clausura, disquisit. 1. cap. 9. §. 1. Baionius in Martyrol. die 15. Julii, fol. 292. Saufay in panopl. cleric. lib. 4. cap. 4. Cellotius de hierarch. lib. 6. cap. 14. Clericus autem, de quo in præsentì textu, necessariò debet adesse, ut presbyterio sacrificium Missæ celebranti ministraret, & respondeat, cap. proposuit, de filiis Presbyter. Concil. Moguntin. celebratum anno 813. cap. 43. Parisiense sub Ludovico lib. 1. cap. 48. & in Concil. Moguntino anno 1549. Augustano anno 1548. can. 18. Eboracensi anno 1194. statuitur, ne sine ministro Missæ sacrificium celebraretur: & Leo IV. in epist. per provincias missa, jubet ut nullus Missam cantet solus, ideoque in cap. placuit 1. q. 4. cap. illud 2. quest. 1. cap. nemo 9. de consecr. dist. 1. cap. cum sicut, de consecr. Eccles. docetur, ut Basilica non consecraretur absque dote congrua ad alendos presbyterum, & ministros. An verò sacerdoti ministranti unus tantum, vel duo debeant adesse ministri, pro expositione textus in cap. hoc quoque, de consecr. dist. 1. pertractant latè Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 19. cap. 3. Lantdmeter. de veteri cleric. lib. 2. cap. 84. Suarez adversus Regem Anglia lib. 2. cap. 6. & de sacram. q. 83. disp. 87. sect. 1. Espenceus in tract. de Missa public. & privata, Coriolanus in chron. anno 175. Diana part. 1. o. tract. 15. resol. 16. Vicecomes de Missa ritibus volum. 3. lib. 1. cap. 13. Antonius Monchiac. 3. p. de sacrificio Missæ, cap. 30. Garcia in summa, cod. tract. fol. 575. Pater Henao cod. tract.

5. *Canter.* Licet enim prioribus Ecclesiæ sæculis omnes fideles utriusque sexus in Ecclesia psallerent, ut retuli supra in cap. 1. & fusè probat Vicecomes de Missa ritibus volum. 3. lib. 1. cap. 30. cum sequent. tamen postea hoc tantum permissum fuit clericis, laicis verò prohibitum Concil. Laodiceno can. 15. Carthag. 4. can. 13. ibi: Quod non oportet præter canonicos cantores, qui suggestum ascendunt, & qui ex membrana psallunt, aliquos alios canere in Ecclesia. Unde instituta fuit schola cantorum, de qua agunt Menardus ad sacram. D. Gregorii, fol. 62. Cironius ad tit. de offic. Primic. Coriolanus in chron. anno 53. n. 60. & anno 555. Mendoza q. 3. positiva, num. 2. P. Herrera de offic. divino, cap. 15. Lantdmeter, lib. 2. de veteri mon. cap. 12. Grethser. in notis ad Codinum, lib. 1. cap. 12. Serlogus tom. 3. in Cantica, pag. 447. De cantu Ecclesiæ, & ejus usu, videndus est Filescus select. pag. 197.

6. *Epistolam, & lectionem.* Postquam ab Eccle-

sia Patribus statutum fuit, ut Diaconi in Ecclesia Evangelium legerent, & Subdiaconi Epistolam, Concilio Avernensi sub Leone III. & Carolo, anno 813. can. 5. ad lectoriem spectavit legere ceteras lectiones, cap. clericos, verb. Lectores, 21. dist. cap. perlectis, vers. Ad Lectores, 25. dist. excepto semper Evangelio. Unde in Concilio Carthagenensi 3. can. 1. statuitur, ut cum Lectores in Ecclesia legunt, populum non salutent. Plura de lectoris munere in Ecclesia congesserunt Vicecom. dicto volum. 3. lib. 1. cap. 26. Iodocus Coccius lib. 5. thesauri fidei cathol. art. 14. Spondanus in epit. Baronii, anno 253. num. 14. Menardus ad D. Gregorium, fol. 274. Cironius ad tit. de cleric. non resid. Ambianus ad Tertul. de fuga, cap. 11. obs. 2.

7. *Scholas tenere.* Consonant capitulo 20. incerta editionis, ibi: Presbyteri per villas & vicus scholas habeant; & si quilibet fidelium suos parvulos ad discendas litteras eis commendare vult, eos suscipere & docere non renuant, sed cum summa charitate eos doceant. Quod desumptum est ex Theodulpho Aurelian. mun. 20. supra mun. 1. relato; erant enim olim in Ecclesia scholæ duplicis generis; aliæ in monasteriis, in episcopis aliæ. De his scholis agitur in Concilio Toletano 4. can. 23. Aquisgran. can. 72. ibi: Ut schola legentium puerorum fiant, ubi psalmos, notas, cantum, computum, grammaticam per singula monasteria, vel episcopia discant. Quæ verba repetiuntur lib. 1. capitul. Caroli, cap. 72. De monasticis scholis ita cavetur in Concil. Turon. 2. can. 14. Schola labore communi construatur, ubi omnes jaceant, aut Abbat, aut Preposito gubernante; ut dum duo, vel tres vicissim legant & excubent, alii consolentur. Non tamen scholæ istæ omnibus pueris patebant, sed tantum oblati, ut probant Gibalinus de clausura disq. 1. cap. 2. §. 11. Benedictus Ephrenus disquisit. monast. lib. 4. tract. 1. & in vita S. Benedicti cap. 45. fol. 1099. Scholæ, quæ in episcopis erant, aliæ in Ecclesiis Cathedralibus presbyteris deputabantur, de quibus agemus in cap. 1. de Magistris; aliæ assignatæ erant pueris, de quibus in Concilio Valentino Gallie ita cavetur can. 18. Divina quàm humana litteratura, nec non & ecclesiastica cantilena, juxta exemplum prædecessorum. Cabilon. 2. can. 3. & lib. 2. capitul. Caroli, can. 5. ibi: Scholæ sanè ad filios, & ministros Ecclesiæ instruendos, vel edocendos, sicut nobis præterito tempore ad Atiniacum promissistis, & vobis injunximus, in congruis locis, ubi necdum perfectum est, ad multorum utilitatem & profectum à vobis ordinari non negligantur. Concilio Moguntino sub Carolo Magno, cap. 45. Signum est, ut filios suos donent ad scholam, sive ad monasteria, sive foras presbyteris, ut fidem catholicam rectè discant, & orationem Dominicam. Repetitur capitul. lib. 5. cap. 95. De his agitur in præsentì textu, & in cap. 1. de celebrat. Missarum. Pluraque de illis congesserunt Lindembrogius in Glossario, verbo Schola, Gibalinus d. cap. 2. §. 11. Filescus in cap. 15. §. 2. de offic. ordin. Cironius lib. 2. observ. cap. 7.

## CAPUT IV.

Gregorius.

Si quis ex clericis comam relaxaverit, anathema sit.

### NOTÆ.

1. *Gregorius.* Nonus legitur in sexta collectio-  
ne, in prima autem legitur tantum Grego-  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

rius; sed legendum est Gregorius II. in Synodo Romana 1. ut habetur in cap. si quis ex clericis, dist. 23. Ipse enim Gregorius nonis Aprilis, anno Domini 721. Concil. Romæ celebravit contra illicita  
B connubia



connubia, in quo 17. canones editi fuerunt; & in canone ultimo ita legitur: *Si quis ex clericis comam relaxaverit, anathema sit; & responderunt omnes tertio, anathema sit, ut habetur in ipsis tonis Conciliorum, tom. 17. Regia editionis, fol. 379. & Baronio anno 721. & ex Gregorii decretis citantur hæc verba in Concilio Moguntino sub Rabano, tempore Leonis IV. ibi: In decretis Gregorii Papa scriptum est, si quis ex clericis laxaverit comam, anathema sit: unde sancimus, ut huiusmodi cogantur ad pristinum statum reversi.*

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

**E**X hoc Synodi Romanæ canone sequens communiter deducitur disputanda assertio: Clerici comam nutrire non debent. Probant textus in cap. prohibere, cum sequent. 23. dist. Martinus Brachar. sua collectionis cap. 41. ibi: *Non oportet clericos comam nutrire, & ministrare. cap. precipimus 21. q. 4. cap. Ioannes. de clericis conjugatis, cap. unic. eod. tit. in 6. Clement. 2. hoc tit. Concilium Agathense sub Cælestino I. can. 20. Tolet. 4. can. 40. Mogunt. 2. can. 15. Aquilgran. 1. can. 1. Triburienſe sub Arnulpho, can. 20. Stephanus II. Pontifex in respons. can. 18. ibi: Ut nullus clericus, aut monachus comam laxare præsumat, aut anathema sit. Synodus Lingonienſis, cujus canones collegit Ludovicus Cardinalis de Varro anno 1404. 101: Comam non nutriant clerici, seu crines magnos, alioquin possunt tonderi per Archidiaconos. Concilium Toletan. 4. can. 41. Omnes Clerici, vel Lectores, sicut Levite, & Sacerdotes, detonso superius toto capite, inferius solum circuli coronam relinquunt, non sicut huiusque in Gallie partibus facere Lectores videntur, qui prolixis, ut laici, comis in solo capitis apice modicum circulum tondent. Concilium Saltsburgense sub Gregorio X. anno 1274. Edicto perpetuo prohibemus, ne clerici comam nutriant, maxime sacerdotes, qui taliter tondentur, ut pateant eis aures: ceteri inferioris ordinis clerici in tonsura non multum discrepent ab iisdem. Barchinonense can. 6. Ut nullus clericus comam nutriet, aut barbam radat. Synodus Hibernica sub Leone Magno anno 456. ibi: Quicunque clericus ab ostiario usque ad sacerdotem sine tunica visus fuerit, & si non more Romano capilli ejus tonsi sunt, ab Ecclesia separetur. Zacharias Pontifex in Concilio Romano, can. 8. Ut si ullus clericus, aut monachus comam laxare præsumperit, anathema sit. Concilium Oxoniense can. 23. tempore Honorii III. Et nec ipsi, nec alii clerici comam nutriant, sed honestè tonsi, & coronari incedant, nisi fortè exegerit iusta causa habitum transformare. Salceburgense tempore Gregorii X. can. 11. Ravennat. tempore Honorii IV. Concilium Toletanum celebratum anno 1324. ibi: Quilibet etiam clericus barbam faciat sibi radi, quolibet saltem mense, nec crines deferat notabiliter infra aures. In legibus presbyterorum Nortumbrenſium, quas collector Conciliorum majoris Britanniae sub anno 988. reposuit, num. 34. ita legitur: Si presbyter barbam, vel comam radere neglexit, compensato. Tridentinum sess. 23. de reformat. cap. 6. Sixtus V. constit. 92. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa & Garaña, idem Barbosa de iure Eccles. lib. 1. cap. 40. num. 13. & de potestate Episcopi alleg. 9. num. 10. Cujacius, Boëtius Epon. & Fabrotus ad hunc textum, Scortia in select. epist. 149. theorem. 381. Vivat. de veteri monach. lib. 2. cap. 10. Volduc. de Ecclesia post legem, cap. 12. Spondanus in epis. Baronii, anno 57. n. 20. & anno 58. num. 50. & 51. & anno 398. n. 15. Seve-*

rinus Birius tom. 1. Concil. in notis ad Anicetum. P. Cresolius lib. 4. mystag. cap. 12. Cochier in fac. hist. cent. 1. cap. 29. & cent. 2. cap. 82. Cabrerus de metu lib. 2. cap. 48. num. 128. I. Garcia in summa, tract. 1. difficult. 2. Machado tom. 2. lib. 4. summa. p. 1. tract. 13. docum. 10. Marchinus de ordine, tract. 2. p. 1. cap. 5. Serlogus in Cantica, tom. 3. cap. 5. vers. 2. vestig. 32. fol. 288. Zerda in Judith tom. 1. fol. 234. Saufay in panopl. cleric. p. 2. lib. 1. cap. 4. Hallierius in appendice ad tract. de sacris elect. Villarroël. p. 1. de regim. Eccles. q. 10. art. 6. fuse Theophilus tom. 13. in tract. Laus brevis, cap. 9. innumeri apud Solorzannum tom. 2. de iure Ind. lib. 1. cap. 24. num. 32. Franciscus Florens in præsentia. Antiquitatem autem tonsuræ clericalis probant Morin. de sacris ordin. exercit. 15. Casal. de ritibus Ecclesie, c. 49. Sirmond. ad Sidon. lib. 4. epist. 24.

Hæc tamen assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam quælibet Domini nostri actio debet esse vitæ nostræ instructio. Clement. 1. de Magistris: sed Dominus noster Jesus Christus cæsariem detulit, ut constat ex Lentulo Judaici populi Præsidi apud Malonum in notis ad cap. 3. Pileori Archiepiscopi, ubi Dominum nostrum ita depinxit: Capillos habens colore nucis avellana præmaturo, & planos ferè usque ad aures; ab auribus verò concinnos, crispas, aliquantulum cavuleos, & fulgentiores, ob oculos ventilantes; discrimen habens in medium capitis, extra morem Nazaraorum; frontem planam, & serenissimam, cum facie sine ruga. Refert P. Zerda in advers. cap. 100. num. 7. & Nicephorus Calixtus lib. 1. cap. 40. ait: Capitis capillos tulis prolixiores, novacula enim in caput ejus non ascendit. Et de D. Jacobo legitur apud Pierium in tract. de barbis Sacerdotum, inter reliquas benè instituti illius animi dotes, id summâ omnium consensione, quod nullo unquam tempore tonsorem admiserit. Ergo non rectè Gregorius in præsentia prohibet clericis comam nutrire, contra factum Domini, & Sanctorum ejus. Augetur primò dubitandi ratio ex eo, quia juri divino contrarium est comam dimittere, & caput attondere. Levit. cap. 19. ibi: Non attondebitis in rotundum comam, nec radetis barbam. Et cap. 21. Nec radent caput, nec barbam. Numerorum cap. 6. Et rectè, nam comam nutrire auctoritatis, & gloriæ est. D. Ambrosius lib. 6. Hexamer. ubi ait, comam esse reverendum in senibus, venerabilem in Sacerdotibus, terribilem in bellatoribus, decoram in adolescentibus, comptam in mulieribus, dulcem in pueris: Tolle arboris comam, arbor ingrata est: tolle homini capillum, tota pulchritudo flaccescit. D. Hieronymus in Ezechielem cap. 5. In cæsarie pulchritudinis, & virilitatis indicium est; quæ si radatur, facta nuditas apparet. Apuleius lib. 2. Asini aurei, ibi: Si cuiuslibet eximia pulchritudinis caput capillo spoliaveris, & faciem naturâ specie nudaveris, licet illa calo dejecta, mari edita, fluctibus educata; licet inquam Venus ipsa fuerit, placere non potest, nec Vulcano suo. Ovidius:

*Turpe pecus mutilum, turpis sine gramine campus:  
Et sine fronde frutex, & sine crine caput.*

Sineſius in encomio de calvitie: Statius lib. 1. Aquil.

— Niveo natat ignis in ore:

Purpureo, flavoque nites coma gratior auro.

Virgilius:

*Aurea fulgebat roseis aurora capillis.*

Et ita comâ plures perpolitæ nationes usas fuisse constat. De Lacedæmoniis testatur Plutarchus in Lynſand. De Lusit. Alex. ab Alex. lib. 5. genial. cap. 14. De omnibus Hispanis in communi Cælius Rhodigin. lib. 18. antiq. lectio. cap. 21. De aliis idem probant Mendoza in 1. Regum, quest. 1. num. 11. Hothom.

3.  
TRADITUR  
DUBITAN-  
DI RATIO.

Hothom. & Junius in tract. de barba & coma. Bionola lib. 7. hor. succif. cap. 5. Minus igitur recte Gregorius in presenti comam nutrire clericis prohibet. Augetur secundo ex eo, nam comam radere, captivitatis servilis, ac ignominiae signum fuisse invenio apud Ezechielem cap. 29. ibi: Nabuchodonozor servare fecit servitute magna: omne caput calvatum, & omnis humerus depilatus est. Et lib. 2. Regum, cap. 10. Tulit itaque Amon servos David, & dimisit eos. Et lib. 1. Paralip. cap. 9. Deuter. cap. 32. Unde Aristoteles dixit, comam esse libertatis argumentum. Et apud Aristophanem legimus: Servum cum sis comam nutris? & apud Martialem, qui ut quendam nuncuparet filium servi, dixit lib. 6. epigram. 62.

— Sed patris ad speculum consi.

Quin & criminum reos, & ad metallum damnatos, tondendi ex Ulpiano colligitur in l. vestem, ff. de injuriis, & ex novella 62. Justin. 59. Leonis, & apud Isaiam ita comminatur Dominus cap. 3. Decalvabis Dominus verticem filiorum Sion. Et cap. 48. Omne caput calvium erit. Ezechiel cap. 7. Amos cap. 8. Illustrat latè Hurtado de martyrio per pest. digres. 5. membr. 3. & in legibus Visigoth. lib. 1. tit. 4. ita cavetur: Ad aliorum terrorem contentis flagellis, & turpiter decalvati perenni infamia subjacent. Et lib. 1. tit. 7. l. 7. tit. 2. cap. 335. & lib. 1. legum Longobard. 17. Tacitus de moribus German. Pausanias in tam numerosa gente adulteria, quorum poena praesens, & maritis permessa: ac scissis crinibus nudatam coram propinquis expellit domo maritus. Tuionensis lib. 5. hist. cap. 39. Et graviter verberata, incidi comam ejus capitis jubet. Juvenalis saty. 2.

— Pulsandum vertice raso

Præbebis quandoque caput, nec dura timebis  
Flagra pati.

Idem refert Adamus lib. 5. histor. Bremensis, cap. 1. Unde omnis abrasio ignominiosa. Tertullianus de pallio cap. 4. Cicero pro Roscio, ibi: Ne ipsum caput & supercilia penitus abrasa, elere malitiam, clamitare calliditatem videntur? Et inferius: Qui idcirco capite & superciliis semper est rasis, ne ullum pilum boni viri habere dicatur. Quare apud Jeremiam cap. 9. vers. 25. Dominus comminatur se vilitaturum super omnes, qui attonsi sunt in comam, habitantes in desertis; & Baruch cap. ult. ubi Jeremias in epistola quam dirigit ad Judæos abductos exules in Babyloniam, proponit eis pudendos Idolorum sacerdotes habentes tunicas scissas, & capita, & barbam rasam. Accedit, nam comam dimittere, & radere, in luctu & magno mœrore habetur apud antiquos, qui in luctuosis, & acerbis casibus, atque in funeribus charorum, ut mœstitiam demonstrarent, comam cum barba detondebant. Seneca de consolatio. cap. 36. Herodotus in Euterp.

Aspice demissos lugentis more capillos.

Hieremias cap. 7. ibi: Tonde capillum tuum, & projice, & fume directum planctum. Unde Job audita filiorum clade rotondit capillos, cap. 1. Sed & Michzas cap. 1. ait: Decalvare, & detondere super filios delictarum tuarum: dilata caldarium tuum, sicut aquila, quoniam captivi ducti sunt ex te. Suetonius in Caligula, de morte Germanici cap. 4. ait: Regulos quosdam barbam posuisse, & uxorum capita rasisse ad indicium maximi luctus. Innumera congesserunt Coches in fœs hist. cap. 29. Fomerius lib. 4. rer. quosid. cap. 5. Serlogus tom. 3. in Cantica, vestig. 32. cap. 5. vers. 2. fol. 266. Pineda & Sanchez in cap. 1. Job, vers. 20. Marcel. Donatus ad Suetonium, in Casare cap. 67. Cabreris de mesa lib. 2. cap. 48. Prosperus Stellarus de coronis cap. 8. Hurtado de vero martyrio, ubi proxime, Beyerlinch tom. 1. in theat. verbo D.D. Gortzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Abrasio: & tom. 2. verbo capilli, & tom. 6. verbo Pilus. Philippus Camerarius tom. 1. horar. succif. c. 36. & cent. 2. c. 40. Novatius lib. 26. scholiasin. cap. 29. immo ipsi morituri comam sicut alia ornamenta deponebant. Statius exirein. 7.

Adeo jam rapida cursum stygis, utraque dictis  
Flumina ter geminus, qua mali custodis hiatum:  
Accipe commissum capiti decus, accipe lauros  
Quos Erebo deferre nefas.

Virgilius lib. 4. Aeneid.

Nondum illi flavum Proserpina vertice crinem  
Abstulerat: stygioque caput damnaverat Orco.

Et infra:

Sic ait, & dextra crinem secat, omnis & una  
Dilapsus calor, atque inventos vita recepit.

Igitur si comam dimittere, luctum, atque mœrorem significat, ac majoris mali principium, cur clerici, qui honore, vestituque præfulgere debent, eam nutrire non possunt?

Quâ dubitandi ratione ita fulcra non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, nutrire comam omnibus, etiam laicis natura ipsa prædocente turpe esse. D. Paulus 1. ad Corinth. cap. 11. In hoc enim, ut ibi Sanctus Chrysostomus ait, natura humano generi dedit providentia, ac subjectionis symbola, ideoque virum jussit rejectâ comâ libero, & aperto capite principatus signum præferre, mulierem verò comam gestare voluit, veluti quoddam submissionis velamen, & servitutis in signum, cap. hac imago, 50. distinct. Ovidius epist. 4. viros comatos ita detrectatur:

Sint procul à nobis juvenes ut femina compti.

Quare Virgilius lib. 12. Aeneid. Aeneam semivirum appellavit.

— Da sternere corpus

Semiviri Phrygiæ, & fœdare in pulvere crines  
Vibratos calido ferro, myrrhaque madentes.

Hanc in tractandis crinibus molliem improbarunt Clemens Alexandrinus lib. 3. pedagog. cap. 3. Seneca epist. 115. & 126. Horatius 1. Carmin. od. 15. Tertullian. lib. 2. ad uxorem, ibi: Quid, inquit, crinibus vestris quiescere non licet, modò subtrahitis, modò relaxatis, modò suscitatis, modò elisis? Seneca de brevitate vite cap. 12. sic comatos describit: Illum tu otiosum vocas, qui cerinthia paucorum furore pretiosa, anxiam subtilitate concinnat, & majorem diurnam partem aruginosis lamellis consumit; qui in ceromate (nam prob delictum, ne quidem Romanis vitiis laboramus) spectator puerorum rixantium sedet? Quid? illos otiosos vocas, quibus apud tonsorem multa hora transmittuntur, dum decerpitur si quid proxima nocte subcrevit; dum de singulis capillis in consilium itur; dum aut discreta coma restituitur, aut deficiens hinc, atque hinc in frontem compellitur? Quis est istorum, qui non malis rempublicam turbari, quam comam suam? Quis non sollicitior sit de capitis sui decore, quam de salute? Quis non comprior esse malis, quam honestior? Hos tu otiosos vocas inter pestem, & speculum occupatos? Nec omittendus D. Ambrosius in lib. de virgin. 3. ubi ait: Noli proxima mea cincinnos corporaliū capillorum; non illa ornamenta, sed crimina sunt, lenocinia forpae, non præcepta virentis. Alios cincinnos Nazareni habet, quibus ferrum non ascendit, quos nemo precidit: qui non calamistris compositi, & arte digesti, sed multiplici crispante virtutum mœritum gratia refulerunt. Tandem audiamus Chrysim. ad Pollienum, qui in Arbæti satyra ita ait: Quò enim spectant flexa pectine coma, quò facies medicamine atrisa, & oculorum quoque mollis peculantia? quò incessus aptè compositus, & ne vestigia quidem pedum extra mensuram

4.  
De coma,  
et ejus  
usu.



*furam aberrantia, nisi quod formam prostituas, ac uendas? Vides me? nec auguria novi, nec mathematicorum calum curare soleo; ex uulnibus tamen hominum mores colligo. Quare diligenter Patres Concil. Illiber. can. 67. prohibuerunt ne quæ fidelis, vel catechumena, aut comatos, aut vitos cinerarios habeat, ubi notavi. Plura congesse in comæ vitilis detestationem Roa lib. 3. singular. cap. 15. Carranza en el abuso de los irages, D. Guierrez Marques de Careaga in opuscul. contra las quedejas. Rectè ergo cum comam nutrire à Sanctis Patribus, etiam in laicis, ut turpe exosum sit, quando magis in clericis qui non vagis oculis, aut petulanti gestu, sed pudorem, & verecundiam mentis simplici habitu, incessuque ostendere debent, ut aiebat D. Ilidorus lib. 2. de offic. cap. 2. Talis abusus condemnatur, & comam nutriendas excommunicationis mucrone feriuntur; nam quo plus honoris, & venerationis clericis debetur, eo grauius plectendi sunt illi qui, ut ait Salvianus lib. 4. de gubernat. Dei, per flagitia ac turpitudines suas nomen religionis infamant.*

Deinde sciendum est, iam primis Ecclesiæ sæculis ejus ministros in album sacre militiæ icelatos comam deposuisti, & clericalem dignitatem per comæ tonsuram suscepisti: unde Aiator epist. ad Parthenium, ait:

*Namque ego Romana cantis permixtus amonis Ecclesiæ, tonso vertice factus ovis.*

Et in vita sancti Germani Episcopi Antistodoren-  
sis, auctore Constantio presbytero, legitur: *Invocato nomine Domini, cesariem ejus caput detrahens, habitu religionis, rejectis secularibus ornamentis, cum promotionis honore induit. Gregor. Turon. lib. 3. hist. cap. 18. ibi: Sibi manu propria capillos incidens, clericus factus est. Et de vitu Patrum cap. 6. Simpliciter Abbatem exorans, ut sibi comam capitis tondere dignaretur. Et B. Gregorius lib. 7. epist. 112. ubi de his conqueritur, qui ex laicali statu ad clericatum repente convolant: Tonsuram acceptam, seu potius arreptam, ait, hoc quoque ad nos pervenisse non dissimili dignum contestatione complectimur, quod quidam desiderio honoris inflati consulantur, & fiunt repente ex laicis sacerdotes. Inde etiam in formulis Marculfi lib. 1. num. 19. dum refertur præceptum Regis de clericatu, quo scilicet Rex licentiam nomen dandi clericali militiæ concessit, præfixæ comæ, & efformatæ tonsuræ mentio fit illis verbis: *Ille ad nostram veniens præsentiam petiit Serenitati nostræ, ut ei licentiam tribuere deberemus, qualiter comam capitis sui ad omni clericatus deponere deberet; quod nos propter nomen Domini gratante animo præstitisse cognoscit. Præcipientes ergo iubemus, ut si memoratus ille de capite suo bene ingenuus esse videtur, & in pulchro (polyptico, idest, publicis rationibus, legit Pithæus ad titul. 26. legis Salic. & nos in cap. unico de oblig. ad ratioc.) publico censitus non est, licentiam habeat comam capitis sui tonsurare, & ad superscriptam basilicam, vel monasterium deservire, vel pro nobis Domini misericordiam attentius exorare. Notgerus Episcopus Leodiensis in vita S. Landoldi ait: Ab oratione surrexit, capitis comam sibi abscindi fecit, clericatus adeptus honorem, omnem in clero gratiam, &c. Et in sexta Synodo can. 33. expressè prohibetur quocumque sacerdotali ordine, vel ministerio fungi, nisi illi qui tonsuram sacerdotalem habuerit, & benedictionem à suo proprio pastore canonicè susceperit. Unde ex Apostolica traditione semper in Ecclesiâ observatum fuit, ut clerici tonsuram deferrent, juxta declarationem Aniceti in cap. prohibere, 23. dist. ibi: *Ut clerici juxta Apostolum comam non nutriant, sed***

*desuper caput in modum sphaera radant. Et in libro Pontificali, num. 12. de Aniceto Pontifice ita legitur: Hic constituit, ut Clerus comam non nutrires secundum Apostoli præceptum. cap. duo sunt 7. 12. 9. 2. Quare coronati pro clericis ponuntur in l. 38. C. Theodos. de Episcopis & clericis, ubi illustravit Gothofredus. Rem scribit miram Gregorius Turon. in vitu SS. Patrum, cap. 17. S. Nicetius Episcopus ab ipso oris sui tempore designatus est clericus; nam cum parum fuisset effusus, omne caput ejus, ut est consuetudo nascentium infantium, à capillis quidem nudum cernebatur, in circuitu vero modicorum capillarum ordo apparuit, ut putares ab iisdem coronam clericis fuisse signatam. Defendunt contra Novatores, præcipue Calvinum & ejus alleclas, Saufay in panopl. cleric. lib. 2. per totum, Hallier de sacris elect. in appendice de tonsura, Carrier. tom. 2. Digesti fidei, fol. 215. Mendoza quest. 5. exponit fuisse Prosperus Stellatus lib. 3. de coronis & tonsuris, Baronius anno 50. num. 27. & 141. & anno 34. n. 293. Cresolus lib. 4. mystag. cap. 12. sect. 3. Sixtus Senensis lib. 5. Biblioth. annor. 244. Bellarminus lib. 2. de monachis, cap. 40. Iodocus Coccius tom. 2. thesauri, lib. 4. art. 8. Coriolanus in breviario, anno 167. Yepes in chron. D. Benedicti, anno 523. c. 4. Mathias Bredembachius lib. 4. Antiperaspisus, cap. 23. Turrianus lib. 5. pro epist. Pontif. cap. 19. Christ. Lupus in c. 14. Synodi 7.*

Rationes vero, & significationes, tum morales, tum mysticas hujus tonsuræ assignantur Sancti Patres. D. Ilidorus lib. 2. de eccles. offic. cap. 14. à ritu Nazæorum fluxisse credit; erant enim Nazæi inter Judæos sanctitate vitæ celebres, & austerioris instituti, seu propositi viri, ad tempus, vel in perpetuum consecrati; cujus consecrationis ritus refertur cap. 6. Numer. his verbis: *Cum dies, quos ex voto decreverat, complebuntur, adducet eam ad ostium tabernaculi faderis, & offeret oblationem ejus Domino, &c. tunc raderetur Nazæus ad ostium tabernaculi faderis cesarie consecrationis sue: tolletque capillos ejus, ponetque super ignem, qui est suppositus sacrificio pacificorum, &c. Quamvis autem toto tempore Nazæatus, seu voti sui caput Nazæus non attonderet, nec raderet, dicente Scripturâ: *Omni tempore separationis sue novacula non transibit per caput ejus, usque ad completum diem, quo Domino consecratur. Sanctus erit, crescente cesarie ejus: Attamen die, quo consecrati & perfici censebatur, caput solenniter attondebat, Judic. cap. 13. refert Josephus lib. 2. de bello Judaico, capite 15. quam rationem amplexi fuerunt PP. Concilii Aquisgran. can. 1. Aliam adducunt Germanus Patriarcha Constantinop. in theoria rerum ecclesiast. Beda lib. 5. hist. cap. 22. P. Blesensis in cap. 1. Job, videlicet, in memoriam spinæ coronæ Domini clericos capillos in formam cbronæ attonfos gestare; quam illustrant Saufay p. 1. Panopl. cleric. lib. 3. Bulengerus lib. 1. opuscul. cap. 8. Zerda in advers. cap. 137. num. 5. Alii putant, hoc ritu moneri clericos, ut tanquam spirituales Reges coronam gestare meminerint: ita D. Ilidorus d. lib. 2. cap. 14. Rabanus Maurus lib. 2. de instit. cleric. c. 1. Hugo à Sancto Victore lib. 2. de sacris, 3. p. cap. 1. Alii tandem in memoriam tonsuræ Sancti Petri eundem ritum usitari credunt. Beda lib. 5. hist. cap. 22. ibi: *In Ecclesiâ, vel in universo hominum genere reperimus tonsuras; nullam magis sequendam, amplectendamque jure dixerim eâ, quam in capite suo gestabat ille, cui se confitenti Dominus ait: Tu es Petrus, &c. Et paulo post: Nec ob id tantum in coronam attondemur, quia attonsus est Petrus, sed quia Petrus in memoriam Domini passionis ira***

6.

ASSIRUN-  
TOR ALI-  
Q'AS RA-  
TIONES  
TONSURÆ

5.  
DE TON-  
SURA CL-  
ERICORUM.



attonsus est. Germanus Patriarcha ubi supra, ibi: Duplex corona circumposita capiti sacerdotis, ex capillorum significatione imaginem refert venerandi capitis Apostoli Petri, qui cum missus esset ad predicationem Domini, & Magistri, ei tonsa est ab iis, qui ejus sermonem non credebant, ut illuderesur ab ipsis; eique Magister Christus benedixit, & infamiam in honorem, illusionem in gloriam convertit, & posuit super caput ejus coronam, non ex lapidibus pretiosis, sed lapidem ex petra fidei ejus, fulgentem super aurum, ropazion, & lapides pretiosos. Nec desunt mysticæ rationes; duas referunt Saussay d. lib. 3. prope finem, Estenus lib. 5. disquisit. monast. tract. 9. disquisit. 4. & 5. quas latè illustrat Hurtado de vero martyrio, ubi supra, fol. 383; quibus non impropiè addi potest alia ex veteri more adoptandi petita. In priscos enim adoptionis ritus refertur per capillorum attonsiōnem adoptionem perfici. Paulus Diaconus lib. 6. de gestis Longob. cap. 53. Circa hæc tempora Carolus Princeps Francorum Pipinum suum filium ad Luitprandum direxit, ut ejus juxta morem capillū suscipere: qui ejus casariem incidens, ei pater effectus est. Idem refert Ammonius de gestis Francorum lib. 4. cap. 57. Pepigerat autem fœdus prefatus Princeps cum Luitprando Longobardorum Rege, eique filium suum Pipinum misit, ut more Christianorum fidelium ejus capillum primus attonderet. Atque ita Benedictum Secundum Constantini I V. filios in suos recepisse, & veluti adoptasse videtur, cum maliones capillorum ab eis suscepit. Refert Anastasius Biblioth. in Benedictum I I. observantur Merillus lib. 3. obs. cap. final. Sahabedra in chron. Goth. cap. 9. Serlogus tom. 3. in Cantica, fol. 286. Unde tonsura clericalis adoptionem in Christi familiam significat, ut per tonsuram in familiam Dei transcamus, & ad ejus hæreditatem vocemur, tanquam speciales filii, juxta Isidorum in cap. Claros, 21. dist. relatum.

7.  
DISSOLVITUR  
DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, pro cuius solutione sciendum est, Hebræos longam comam aluisse, ut latè probant Pineda lib. 1. in Job, vers. 20. n. 11. Serlogus dicto tom. 3. fol. 287. Cochier in face histor. cont. 2. cap. 82. Unde Christus Dominus prolixiori utebatur comâ, ut quemadmodum in aliis rebus, in crinis quoque dispositione à communi provinciæ usu non discederet; quia tunc expediebat ab usu ordinario hominum Redemptorem nostrum non abhorrere, ut observant Cresolius lib. 4. mystag. cap. 12. sect. 2. Serlogus tom. 3. in Cantica, cap. 5. vestig. 32. fol. 299. quod & ex eadem ratione discipulum ejus B. Jacobum fecisse, facillè credi potest. Nec obstant auctoritates Sacræ paginæ. Non prima deducta ex cap. 19. Levitici, in illis verbis: Nec in rotundum attondebis comam. Quæ locum ita vertit Symmachus: Non circumtondebis in circum aspectum capitis vestri. Vatablus ita legic: Non attondebis in rotundum comam vestram, Egyptiorum sacerdotum more. Vixerant enim Israëlitarum hætenus inter Egyptios, quorum ne morem hac in re imitarentur Levitæ, hoc decreto voluit Deus præpedire. Præcidere ergo voluit Dominus in Judæis talem ritum. Sunt alii qui respondent, hoc præceptum fuisse cæremoniale, ut fuit circumcisio, & id genus alia, quæ post legem gratiæ mortua sunt, ut probavi in cap. transfuso, de consuet. Alii dicunt, Dominum non tam morem attondendi caput in rotundum prohibuisse, quam pravam intentionem vetuisse; siquidem non absolute, ne hoc facerent, sed solum propter malum finem prohibuit, scilicet cultum demonis, propter quem ethnici id usurpabant, ut statim dicemus. Sed his omissis, genuinæ interpretationi hujus loci planam, & expeditam viam sternit Hefychius Episcopus Hierosolymitanus in comment. super Levitic. Tondere, inquit, comam in rotundum, non est comam abscondere, sed ornare. Unde in editione LXX. Interpretum legitur: Non facietis sisoen ex coma vestra; id est ornatum cincinnum. Suidas enim sisoen interpretatur, id est capillum plicatum: Latini vocant capillitium calamistratum, sive calamistris in cincinnos reflexum. Quo in sensu eâ voce utuntur D. Paulus 1. ad Timotheum 2. vers. 9. D. Petrus 1. epist. 3. vers. 3. Sua igitur versione Septuaginta innunt, prædicto capite 19. Levitici à Domino cincinnos tantum prohiberi. Ad stipulatur Codex Hebræus, quem periti hujus linguæ asserunt, ad verbum expressè sic habere: Non circulabitis, non facietis rotundum; vel, non cincinnabitis extremitatem capitis vestri. Ratio hujus prohibitionis est, quia cincinnati, & calamistrati capilli signum sunt molliis, & effeminati animi, ut supra probavi. Nec obstat ejusdem libri caput 21. in illis verbis: Non radent caput, neque barbam; nam facilè textus ille exponitur, si non mutilus, sed integer textus proferatur; ita enim habetur: Loquere ad sacerdotes filios Aaron, & dices ad eos: Ne contaminetur sacerdos in mortibus civium suorum, nisi tantum in consanguineis, & propinquis, id est super patre, & matre, & filio, & filia; fratre quoque, & sorore virgine: sed nec in Principe populi sui contaminabitur. Non radent caput, nec barbam, nec in carnibus suis facient incisuras; ut Gentiles videlicet facere solebant: si enim alioquin per se nefas esset capillos vel barbam radere, peccarent Nazaræi, qui solemnî ritu à sacerdote radebantur, & capillos suos igne sacrificii cremandos ad ostium tabernaculi fœderis offerebant, Numeror. cap. 6. Peccavit etiam & Ezechiel, qui assumpto gladio, ductoque per caput & barbam, pilos suos rasit, Ezechiel. cap. 5. vers. 1. Quin & ipse peccavit vas electionis Paulus, qui caput suum torondit in Cenchrîs, Actuum Apost. 18. vers. 18. & cap. 21. 23. & 24. Non ergo prohibetur in sacro textu absolute ratio capillorum, sed ea quæ sit luctus causâ. Nec etiam obstat locus Hieremæ d. cap. 9. ubi Dominus comminatur se visitaturum super omnes, qui attonsi sunt in comam: nam illis verbis Dominus non increpat comam attondentes, sed perstringit Judæorum luxum, qui Gentilium more comam in gyrum accurabant; non enim tonsuram Dominus damnat, quæ non luxus, sed modestiæ causâ gestatur. Nec obstat caput ultimam prophetiæ Baruch, ubi Hieremias increpat Judæos habentes tunicas scissas, & capita, & barbam rasam: nam sanctus Propheta rasuram damnat, non attonsiōnem; nec absolute sacerdotes Babylonicos arguit, sed eo quod superstitiosè id faciebant in honorem falsorum numinum, ut constat ex textus serie; alijs enim Paulum insimularet, qui cum Barnaba tunicam aliquando justo dolore discidit, & barbam rasit mystico ritu, cum delectis à se sociis, Act. 21. Locus superioribus haud absimilis est apud Ezechielem cap. 44. ubi Deus legem præscribens Sacerdotibus suis, disertè ait: Caput vestrum non radent; sed si addantur verba, quæ sequuntur immediatè, ex his plana, & per viâ resultabit responsio, innox enim sequitur: Neque comam nutrient, sed radentes attondentes caput suum. Docuerunt D. Hieronymus in Ezechiel. lib. 13. c. 42. ibi:

tum demonis, propter quem ethnici id usurpabant, ut statim dicemus. Sed his omissis, genuinæ interpretationi hujus loci planam, & expeditam viam sternit Hefychius Episcopus Hierosolymitanus in comment. super Levitic. Tondere, inquit, comam in rotundum, non est comam abscondere, sed ornare. Unde in editione LXX. Interpretum legitur: Non facietis sisoen ex coma vestra; id est ornatum cincinnum. Suidas enim sisoen interpretatur, id est capillum plicatum: Latini vocant capillitium calamistratum, sive calamistris in cincinnos reflexum. Quo in sensu eâ voce utuntur D. Paulus 1. ad Timotheum 2. vers. 9. D. Petrus 1. epist. 3. vers. 3. Sua igitur versione Septuaginta innunt, prædicto capite 19. Levitici à Domino cincinnos tantum prohiberi. Ad stipulatur Codex Hebræus, quem periti hujus linguæ asserunt, ad verbum expressè sic habere: Non circulabitis, non facietis rotundum; vel, non cincinnabitis extremitatem capitis vestri. Ratio hujus prohibitionis est, quia cincinnati, & calamistrati capilli signum sunt molliis, & effeminati animi, ut supra probavi. Nec obstat ejusdem libri caput 21. in illis verbis: Non radent caput, neque barbam; nam facilè textus ille exponitur, si non mutilus, sed integer textus proferatur; ita enim habetur: Loquere ad sacerdotes filios Aaron, & dices ad eos: Ne contaminetur sacerdos in mortibus civium suorum, nisi tantum in consanguineis, & propinquis, id est super patre, & matre, & filio, & filia; fratre quoque, & sorore virgine: sed nec in Principe populi sui contaminabitur. Non radent caput, nec barbam, nec in carnibus suis facient incisuras; ut Gentiles videlicet facere solebant: si enim alioquin per se nefas esset capillos vel barbam radere, peccarent Nazaræi, qui solemnî ritu à sacerdote radebantur, & capillos suos igne sacrificii cremandos ad ostium tabernaculi fœderis offerebant, Numeror. cap. 6. Peccavit etiam & Ezechiel, qui assumpto gladio, ductoque per caput & barbam, pilos suos rasit, Ezechiel. cap. 5. vers. 1. Quin & ipse peccavit vas electionis Paulus, qui caput suum torondit in Cenchrîs, Actuum Apost. 18. vers. 18. & cap. 21. 23. & 24. Non ergo prohibetur in sacro textu absolute ratio capillorum, sed ea quæ sit luctus causâ. Nec etiam obstat locus Hieremæ d. cap. 9. ubi Dominus comminatur se visitaturum super omnes, qui attonsi sunt in comam: nam illis verbis Dominus non increpat comam attondentes, sed perstringit Judæorum luxum, qui Gentilium more comam in gyrum accurabant; non enim tonsuram Dominus damnat, quæ non luxus, sed modestiæ causâ gestatur. Nec obstat caput ultimam prophetiæ Baruch, ubi Hieremias increpat Judæos habentes tunicas scissas, & capita, & barbam rasam: nam sanctus Propheta rasuram damnat, non attonsiōnem; nec absolute sacerdotes Babylonicos arguit, sed eo quod superstitiosè id faciebant in honorem falsorum numinum, ut constat ex textus serie; alijs enim Paulum insimularet, qui cum Barnaba tunicam aliquando justo dolore discidit, & barbam rasit mystico ritu, cum delectis à se sociis, Act. 21. Locus superioribus haud absimilis est apud Ezechielem cap. 44. ubi Deus legem præscribens Sacerdotibus suis, disertè ait: Caput vestrum non radent; sed si addantur verba, quæ sequuntur immediatè, ex his plana, & per viâ resultabit responsio, innox enim sequitur: Neque comam nutrient, sed radentes attondentes caput suum. Docuerunt D. Hieronymus in Ezechiel. lib. 13. c. 42. ibi:

ibi: *Perſpicuè demonstratur, neque rasis capitibus, sicut sacerdotes, cultoresque Isidis, aut Serapidis, non esse eos oportere; nec rursus comam demittere, quod propriè luxuriosum est, sicut cultores Isidis.* Moses Maimonides *part. 3. cap. 37.* ibi: *Propterea quod ut se radere, & tondere solebant sacerdotes idololatriæ.* Nec obstat augmentum deductum ex dicto loco D. Ambrosii, ex quo deducebamus, comam etiam in viris decoram esse; licet enim fateamur, capillos in hominum gloriam datos esse, ad eorumque exteriorem ornatum pertinere, & laicos moderatè, non inordinatè comam uti posse, juxta D. Augustinum *serm. 1. Dominica post Pentecost.* ibi: *Habitus impudicus corporis sui in viris superflua, & inordinata capillatura;* & apud varias nationes gloriosum, immo publicum nobilitatis testimonium fuerit comam nutrire, ut probant de Romanis Hurtado de vero *Martyrio sect. 36. disgres. 5.* de Gothis Savatus ad Sidon. *lib. 1. epist. 2.* de Gallis P. Faber *lib. 3. semestr. cap. 20.* de aliis Zerda *tom. 2. in Virg. lib. 1. Æneid. vers. 103. & lib. 7. vers. 659.* Alex. ab Alex. *lib. 5. genial. cap. 18.* Pineda de rebus Salomonis *lib. 6. cap. 4. §. 3.* Mendoza *quæst. 5. exposit. num. 3.* Prosperus Stellatus *lib. 5. de coron. cap. 4.* Tamen clerici, qui vanos laicorum contemplerunt ornatus, ne facili honores affectu videantur, vel in canones magnam ducere, quod mundi cultores adorant, coma etiam à natura sibi datà in obsequium privati debent, ac Deo altissimo sacrificare: unde apud omnes fere gentes observatum invenio, ut tonsura capillorum signum sit animi se Deo sacrificare volentis. Suetonius in *Nerone*, ait: *Nero barbam primam posuit conditam in auream pyxidem, & pretiosissimis margaritis adornatam Jovi Capitolino consecravit.* Athenienses Flaminibus capillum dicasse refert Plutarchus in *vita Thesei*, & Romæ fuisse Ariam Deæ Capillatæ, testatur Plinius *lib. 4. cap. 14.* eosque tanquam gratissimum munus vanis numinibus crinem amputatum consecrassè, probat Pater Serlogus d. *vestig. 32.* Solebant itidem pagani simili proflus ritu, in sacrificiis summa pecudum capita abradere, ut Virgilius innuit *lib. 2. Æneid.*

*Dant fruges manibus falsas, & tempora ferro  
Summas notant pecudum paterisque altaria libant.*  
Et Homerus *iliad. 3.*

*Hic Rex Atrides cultrum quem fortè ferebat,  
Majoris gladii vaginæ in parte repositum  
Exermit, & pilos media de fronte revellit.*

Plura congerit Lindembrogius in *notis ad Censor. lib. 1. cap. 7.* Nec obstat quod ultimo loco expendebamus, videlicet comam dimittere proprium

esse reorum, & meretricum: nam usus abscondendi comam non æque apud omnes nationes invaluit, idemque fuit; immo potius in diverſos penitus fines, & ob dissimiles omnino ritus gloriosum hoc aliis, aliis indecorum; jucundum usum gratum illis visum fuit: unde comam nutrire, & non deponere, apud aliquas nationes gloriosum fuit; dimittere autem, & deponere tristissimum: contra verò apud alias gentes deponere, & tondere comam, letitiæ argumentum erat, ut probant Alex. ab Alex. *lib. 1. diest. genial. cap. 16. & lib. 3. cap. 27.* Hadrianus Jun. *lib. 2. de coma.* Lælius Bileciola *lib. 7. horar. succis. cap. 5.* Unde votum illud non dimittendi comam, vel barbam, nisi devictis hostibus, refert Paulus Vvamfridus de *gestis Longobard. lib. 2.* ibi: *At illi quoque Saxones qui bello superſuerant, deſceverunt, se neque barbam, nec capillos incisuros.* Notavit Joannes in *notis ad ipsam.*

Ex suprà traditis accipit lucem textus in *cap. si vero 4. de sentent. excom.* ubi docetur, manus violentas inferentem in clericum comam nutriendam, non incidere in excommunicationem latam in *can. si quis suadente 17. quæst. 4.* quia comam nutrire alienum est à clericali statu: quare rectè Alexander III. ibi statuit, percutientem hujusmodi clericum, justam ignorantia causam habuisse, ob eamque excusari à prædicta excommunicatione, docuerunt Covar. in *cap. ult. 1. part. 8. 10. num. 15.* Azor *lib. 5. instit. cap. 20. in fine.* Anguianus *lib. 4. de legibus, contrav. 4.* Gibalinus de *censur. fol. 285. & 464.*

Deinde ex suprà traditis exponendus est textus in *can. 21. 6. Synodi*, in illis verbis: *Qui Canonorum quidem criminum rei facti, & propterea perfecti, ac perpetua depositioni subiecti in laicorum locum detrusi sunt. si quidem ad conversionem suam sponte respicientes peccatum delent, propter quod à gratia exciderunt, & ab eo se penitus alienos efficiunt, clerici habitu tondeantur: sin autem non sponte hoc elegerint, comam sicut laici nutrant, utpote qui mundanam, seu sæcularem conversationem vitæ celesti præposuerint.* In quibus verbis facile exprimitur, quam alienum sit ab statu clericali comam nutrire; siquidem in illis casibus, in quibus à Patribus Ecclesiæ ob graviora crimina clerici deponuntur, & ad laicalem statum rediguntur, jubetur ut comam nutrant, quia in illis casibus potius ut laici, quam ut ministri Ecclesiæ incedunt; cum verò delicta ita graviora non sunt, nec depositionis pœnam merentur: & quia intra gradus Ecclesiasticos remanent, non debent tonsuram deferre, ut notavit Balsamon ad *6. Synodum, in eo canone.*

8.  
EXPONITUR  
CAP.  
SI VERÒ 4.  
DE SENT.  
EXCOM.

9.  
INTALLIGITUR  
CAN. 21.  
SEXTA SY-  
NODI.

## CAPUT V.

### Ex Concilio Carthaginensi.

**C**lericus nec comam nutriat, nec barbam.

#### NOTÆ.

1. **C**arthaginensi. Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. *cap. 4.* apud Ivonem p. 6. *Decret. c. 265.* Burchardum *lib. 3. c. 164.* additur *c. 44.* sub quo numero reperiuntur verba hujus textus in ipso Concilio, sed non eodem modo, in editione enim Surii *tom. 1. Concil. pag. 514.* habetur: *Cle-*

*ricus neque comam nutriat, neque barbam radat, vel tondeat.* In Regia editione Parisiensi ita legitur: *Clericus nec comam nutriat, nec barbam:* Vaticanus codex, Victorinus ac Gadenſis ita ferunt: *Clericus nec comam nutriat, neque barbam radat, ut testatur Saufay in Panopli. cleric. in appendice de barba, cap. 3.* Savatus ad Sidon. *lib. 4. epist. 24. verbo Barba prolixa.* In Concil. Barchinonensi, *can. 1.* ita cavetur:

cavetur : *De nullus clericorum comam nutriat, aut barbam radat.* Quæ tamen lectio constantior, congruentiorque sit provinciæ, ubi, & tempori in quo celebratum fuit hoc Concilium, infra dicemus.

# COMMENTARIUM.

2. **B**arbæ promittendæ, aut refecandæ ratio varia Bolim fuit, ac nunc est, multiplexque & diversa pro varietate nationum : varios usus referunt Lælius Bisciola lib. 7. hor. succif. c. 5. Alex ab Alex. lib. 1. dierum genial. cap. 16. & lib. 3. cap. 27. Cælius Rhodig. lib. 7. antiq. lect. cap. 13. Pierius Valerius in tract. pro barbis sacerdot. Hothomanus eod. tract. & lib. 1. obs. cap. 19. Savarus ad Siden. lib. 4. epist. 13. & 24. Bosquetus in nos. ad Innoc. lib. 1. epist. 97. Mesana ad D. Hieronymum, verbo Barba, Zetda in ad- vers. cap. 154. D. Laurent. Ramirez de Prado in Pen- tecont. cap. 25. Estrenus tom. 1. disq. monast. lib. 5. tract. 9. disquis. 3. Hurtado de vero martyrio, sect. 3. digres. 5. fol. 370. Saufay in Panopl. cleric. in appendice de bar- bis sacerdot. Theoph. Raynaud. tom. 1. in tr. lano bre- vit. cap. 8. fol. 497. & quidem Græcos barbam pro- missam aluisse, & primæeam tondere solitos, mox rasisse, testis est D. Chrysost. in oratione prioris Tarsi- ca 33. ibi : *Barbarum primum inventa est consuetudo, & videbatur moderatum esse, ne valde promitterentur, nec nimium, sed leniter corrigeretur natura; videbatur mul- tis strennum, deinde radebant usque ad genas.* Qui ton- dendi mos tempore Alexandri Magni initium ha- buit, ut Chrysippus apud Athenæum lib. 13. cap. 6. refert ibi : *Alexandri temporibus tendenda barba con- suetudinem inolevisse, ævoque priore hoc fuisse inusitatum, cum tibiæ ille Timotheus prolixâ barbâ tibiæ inflaret.* Probat perdoctus Ramirez d. cap. 25. Græci ergo comam, & barbam aluerunt, apud quos Philoso- phi præcipuè barbati erant : unde Persius Socra- tem barbarum Magistrum dixit satyr. 4. vers. 1.

*Barbatum hoc credo magistrum dicere.*

Prudentius contra Symmachum lib. 2. barbatos dixit Sophistas:

*Multiplicis dux damon est, qui parte sinistra Centifidum confundit iter, trahit inde Sophistas Barbatos.*

Herodes Atticus apud Gellium lib. 9. cap. 2. ait : *Vi- deo barbam & pallium, Philosophum non video.* Lan- ctantius de falsa sapient. cap. 24. Maximum itaque ar- gumentum est, Philosophiam neque sapientiam ostendere, neque ipsam esse sapientiam, quod mysterium ejus barbâ tantum celebratur. Unde in hos barbatos faceret Poëta Græcus lusit :

*Si promissa facis sapientem barba, quid obstat Barbatus possis quin caper esse Plato?*

Hebræos promissâ barbâ incessisse colligitur ex psalmo illo 133. ibi : *Sicut unguentum, quod descendit in barbam Aaron :* & ex cap. 19. vers. 29. Exodi, c. 21. Levitici, vers. 5. ubi vetantur Levitæ barbam radere. Hinc frequenter minæ Prophetarum de rasura bar- bæ, ut de poena omnium longè maxima. Isaias cap. 15. vers. 2. ibi : *Moab ululavit, in cunctis capitis ejus calvitium, & omnis barba radatur.* Hieremias cap. 48. ideo in luctu, & mœrore barbam evelle- bant. Elsdas cap. 9. ibi : *Cum audissem sermonem istum, scidi pallium meum, & tunicam, & evelli capillos capitis mei, & barba, & sedi mœrens.* Ezechiel cap. 5. *Sum tibi gladium acutum, & ducas per caput tuum, & bar- bam.* Romanos etiam à principio intonsos fuisse constat ex Juvenali satyra 4.

*Facile est barbato imponere Regi*

*Intonsos rigidum in fronssem descendere canas.* Lucano lib. 1.

*Passus erat mœstamque gemit succrescere barbam.*

Sed quo tempore radi, & tonderi illi cœperunt, non constat. Livius anno 369. ab Urbe C. ubi de Mamilio Capitolino agit, ait : *Solum ipsum radere barbam.* Sed rejicitur ex Varrone lib. 2. de re rustica, cap. 11. & Plinio lib. 7. cap. 39. ibi : *In Italiam ex Si- cilia venire tonsores post Romam conditam anno 454. ad- ducens Publio Licinio Mena, ut auctor est Varro : antea inonsi fuerunt.* Prosequuntur Lipsius ad lib. 14. an- nal. Taciti, Casaubonus in notis ad Jul. Capitol. fol. 83. & in Othone cap. 12. Dorleans ad Tacitum fol. 727. Camerarius cent. 1. horar. succif. cap. 36. & cent. 2. c. 46.

Sed ut ad mores Christianorum perveniamus, si de primævo eorum more sermo sit, non dubium est, quin Christus Dominus barbam non raserit, ut probavi in capite antecedenti ; & ejus Vicarium D. Petrum barbam aluisse, refert Nicephorus lib. 1. cap. 40. ibi : *Petrus quidem haud crassâ corporis statura fuit, sed quæ aliquando esset erectior ; facie subpallidâ & albâ admodum ; capillis capitis, & barba crispis & densis.* De sancto Paulo Apostolo idem refert Nicephorus lib. 2. cap. 37. ibi : *Barba densior, & facies promissa, eaque non minus quam capitis coma, canis etiam res- persa erat.* Etiam vetustæ priorum Pontificum ima- gines barbata, pilisque mento hærentibus insi- gnes cernuntur, Clementis videlicet, Evaristi, Alexandri, Telesphoti, Dionysii, Sylvestri, Da- mali, Gelasii, & aliorum usque ad Anicetum, tom. 2. Bullarii, & apud Ciaconium ; ab Aniceto tamen, & deinceps cœperunt Pontifices, & Ecclesiæ La- tinæ Episcopi, ac clerici barbam non solum ton- dere, verum & radere ; & ita apud ipsos Cheru- binum, & Ciaconium cernuntur icones Pontifi- cum absque barba : & Gregorius VII. lib. 8. epist. 10. ad Oscanum judicem Caralitannum, ait quod totius Occidentalis Ecclesiæ clerus barbam radendi jampridem morem tenuit : & in Gallicana Ecclesia morem hunc radendi barbam viguisse testis est Si- donius lib. 4. epist. 13. ubi clericos coronâ decoros, & barbâ rasos fuisse commemorat his verbis : *Enim verò vestis astricta, sensus coturnas crinis, in rota spe- cimen accisus, barbâ intra rugarum latebras morsa, ad cutem sectâ forcipibus.* Unde Concilium Bituri- cense in can. 7. tonsuram ecclesiasticam vocat, hoc est barbam rasam, & coronam in capite. De aliis Ecclesiis idem probat Othomanus de barbis sacerdot. & in Pontifical. Roman. ritus proprius præscribitur de barba tendenda, his verbis : *Quando primò cle- ricis barba tenditur, dicebatur Pontifice sedente cum mitra, antiphona Sicut ros Hermon, psalmo 132. Ecce quàm bonum. Gloria Patri, &c. Sicut erat, &c. Repetitur tota antiphona, quâ finitâ Pontifex depositâ mitrâ surgit, & stans versus ad clericum dicit : Ore- mus, Deus cujus providentiâ omnis creatura clementis adula congaudet, preces nostras super hunc famulum tuum juvenem atatis decore lactantem, & primis auspi- ciis attendendum exaudi, ut in omnibus protectionis tue munus auxilio, ævoque largiore provectus, celestem benedictionem accipiat, & præsentis vite præsidium gau- deat. Per D. N. &c.* Hæc eadem oratio reperitur in veteri Romano ordine, & in libro Sacrament. Sancti Gregorii ; & ex euchologio, seu rituali Græco refert Saufay in panopl. cleric. in append. de barba, cap. 2. Eundem morem à Latinis receptum adstruunt Nicolaus Pontifex epist. 70. P. Damianus lib. 1. epist. 15. ibi : *Ecclesiarum planè quoque Rectores, quibus potissimum hujus rei cura debisset incumbere, tanto mundana vertiginis quotidie rotantur impulsu, ut à secularibus barba rasura quadem dividat, sed actio non discernat.* Et inter leges Nortumbrensiuin, 34. est : *Si presbyter barbam, vel comam radere neglexe- rit, compensato.* Græci verò barbam nutriebant, nec tondebant ; quo de more sibi invisio Græci calumniati

3.  
DE CHRIS-  
TIANORUM  
MORIBUS



calumniam struere ante annos fere 800. adversus Latinam Ecclesiam non etubuerunt, ut constat ex epistola Nicolai I. ad Hincmarum, ubi causas invidiæ, & odii Græcorum erga Latinos referens, ait: *Quin & reprehendere satagunt, quia penes nos clerici barbas radere suas non abnuunt.* Michaël Corularius P. C. in epist. ad P. Antioch. Patriarch. apud Baronium tom. 9. anno 1054. num. 33. ibi: *Quapropter illos Romanos omnino aversari necesse est; & quia quidem Judæorum more peragunt, talia sunt, ut error qui illis tribuitur de azymo, & quod suffocatum edunt, & barbam radunt.* Christ. Lupus ad can. 8. Synod. Constant. colum. 8.

4  
RATIONES  
HUIUS DIS-  
SIDII.

Cur autem diversa in his esset agendi ratio, causam assignat Baronius anno 58. quod in Oriente tam Judæi, quam Græci barbati incederent, idemque Christianos inter ipsos degentes facitasse: in Occidente verò, & præsertim Romæ, cum ii, qui maturioris erant ætatis, tanquam quoddam nobilitatis insigne, ut refert Angel. lib. 3. not. cap. 4. radere barbam consueverunt, Christiani Romæ agentes, ut à cæteris non distarent, abrasà incedebant barbâ. Romanorum autem consuetudinem imitatos esse cæteros orbis Occidentalis fideles, jam supra probavi. Accedit, nam cum barbâ abrasio, aut nutritio, non sit à natura instituta, sed adiaphorum quid, & indifferens, tam Græci, quam Latini peculiaribus rationibus moti potuerunt barbam dimittere, aut radere. Pro Græcis faciebat decoris ratio juxta D. Augustinum lib. 22. de civ. Dei, cap. 24. ibi: *Sunt verò quedam ita posita in corpore, ut tantummodo decorem habeant, non etiam usum; sicut habet pectus virile mammillas, si- cut facies barbam, quam non esse munimento, sed virili ornamento, indicant pura facies foeminarum, quas mi- que infirmiores viris, muniti tamen conveniunt.* Ovidius lib. 13. Metamorph.

*Pluma tegit volucres, ovibus sua lana decori est.*

*Barba viros, hirtaque decens in corpore seta.*

Consentit Athenæus lib. 13. diaphosph. ubi refert Diogenem dixisse cuidam habenti mentum rasum: Nunquid naturam accusas, quod te virum, non autem mulierem fecerit? Hinc etiam Divus Hieronymus in cap. 5. Ezechielis, ait: *Barba virilitatis indicium est.* Hic quoque de causa putat Pater Roa lib. 4. singul. cap. 3. hac voce, *barbam*, cum duplicatione usum fuisse Psalmistam psal. 132. ibi: *Sicut unguentum in capite, quod descendit in barbam, barbam Aaron.* Et Artemidorus ait, filios tantum ornamentum patribus afferre, quantum ori barba decoris addit. Latini etiam in hoc ritu radendi barbam rationibus non destituntur. Primò quia pilorum, & capillorum tonsio designat nos ad perfectionis summum pertingere. D. Gregorius lib. 2. moral. cap. 3. Secundò facit antiqua Ecclesiæ consuetudo; unde Gregorius VII. in epist. ad Jacobum Caralis. jubet ut clericos suos omnes barbam radere cogeret, idque ex majorum consuetudine. Itaque non est ratio, quare usum nutriendi barbam apud Græcos, aut radendi apud Latinos condemnemus; multa enim pro locorum, vel hominum diversitate variantur; nec tamen propter hoc ab Ecclesiæ Catholicæ pace, atque unitate aliquando discessum est, ut ait Firmilianus in epist. ad Cyprianum; & in proposito Ceolfrius in epist. ad Naitamon R. pictorem, ibi: *Verum si profiteri nobis liberum est, quia tonsura discrimen non novas, quibus pura in Deum fides, & charitas in proximum sincera est, maxime cum nunquam Patribus catholicis, sicut de Pasche, vel fidei diversitate consuetus; ita etiam de tonsura differentia legatur aliqua esse controversia.* In Hispaniæ verò nostræ Barchinonensi provincia ra-

tionem barbæ aliquando prohibitam fuisse constat ex Concilio Barchinonensi can. 3. ibi: *Ut nullus clericus comam nutriat, aut barbam radat.* Eundem barbæ usum pro diversitate regionum agnoscit Petrus Aurel. contra Sirmundum tom. 3. pag. 609.

Quibus ita animadversis, si præsens canon Concilii Carthagenensis legatur prout habetur in codicibus Vaticano, Sancti Victoris, & Gadeni: *Neque barbam radat*; referri debet ad usum Otientalis Ecclesiæ, in qua mos inoleverat non radendi barbam; & si adhuc retineatur lectio Surii: *Nec comam nutriat, nec barbam, sed radat, vel tondent*; aliter exponendus est, si prius observemus canonem istum editum fuisse propter Eutychitarum, & Massilianorum hæreticorum sectas; hi enim negantes operandum esse manibus propriis, intonsi prolixam comam, ac barbam alebant, ut testatur Epiphanius hæresi 80. & sanctus Augustinus de opere monach. cap. 31. eos facete describens inter alia ait: *Et in hoc, quo quæso tam aperte contra præcepta apostoli conari? anxia vacandum est, ut nec tonsores operentur? an quia Evangelicas volucres imitari se dicunt, quasi depilari timent, ne volare non possint.* Unde Patres Concilii Carthag. statuerunt, barbam esse tondendam, etiam retentâ vulgari lectione, *nec barbam radant.* Dicit potest Ecclesiam nunquam prohibuisse tonsionem barbæ, sed eam nimis prolixam nutrire, aut ad cutem usque radere. Unde in cap. cleric. hoc tit. tantum jubetur tonsio comæ & barbæ; sed mediocrem barbam esse alendam dicitur, quod ad imitationem Christi Domini, & ejus Vicarii B. Petri plures R. E. Præsules fecisse refert Sausay in panopl. sacerdot. cap. 3. De mediocri barba, & hanc mediocritatem barbæ esse observandam, statutum legimus in Concilio Mediolan. sub Sancto Carolo, anno 1563. sub titulo, *de clericorum vestitu*, ibi: *Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, ceterique clerici clericali tonsurâ sine insigniti ad formam, quam ratio uniuscujusque ordinis Episcopi arbitrio postulabit; ita sine abrasi capilli, ut tonsura conspicua sit omnibus; comam verò & barbam ne studiosè nutriant; capillis simplicem cultum adhibeant; barba ita à superiori labro recidatur, ut pili in sacrificio Missæ Christi Domini corpus & sanguinem summentem non impediunt.* Rhodomag. anno 1581. à Cardinali de Borbonio celebrato, ibi: *Omnes ut revocemus ad modestiam, hortamur, & precipimus, ut tonsuram in capite, & coronam habeant suis ordinibus congruentem, & honestè rasam; nec barbam alane ministerio altaris indecoram.* Rhemeni habito à Ludovico Cardinali à Guisiz anno 1583. tit. de Clericis, ibi: *Ut à superiore labro ob sacra communis reverentiam barbam tondant, vel radant; infra verò gerant clericali modestia congruentem.* Synodo Aquisgranensi sub Alexandro Archiepiscopo, tit. de vita & honest. cleric. *Comam & barbam ne studiosè nutriant, capillis simplicem cultum adhibeant. Presbyteri barbam habeant ad superius labrum ita incisam, ut summentibus Christi sanguinem nullum afferat impedimentum, atque tam ipsi, quam reliqui omnes ab omni parte nullo pacto pilos imortos, aut mento in acutum incisos, productosve, more nutriant molitari.* Sic & Synodus Burdigalensis anno 1624. convocata à Francisco Cardinale de Sourdis, illius Sedis Archiepiscopo, eodem titulo *de vita & honest. cleric. num. 4. cap. 13. cavet: Omnibus Ecclesiasticis nostra provincie, cujuscunque dignitatis, status, & conditionis existant, injungimus, ut iis vestimentis, qua ab ultimo provinciali sibi præscribuntur, incedant induti, coronam clericalem gestantes, ne sit præterea illis capillatura impariter assensa, non superioris labii barba arto elaborata assurgat.* Referunt Sausay in d. append. cap. final. Coriolianus in addis. ad Summam. Quam barbæ

5.  
EXPON-  
TUR PRÆ-  
SENTES TEX-  
TUS.

barbz mediocritatem observant Hispaniæ nostræ tam Episcopi, quàm clerici, juxta prædictas canonicas sanctiones: in aliis verò provinciis aliter observari reperio à sacerdotibus, quorum ut jura

non executimus, ita varios usus, quos sectantur, non impetimus; immò illatos cuique manere peropramus, cum Prætorum ultro profidentes, *Ut possidatis, ita possideatis.*

## C A P U T V I.

### Ex Concilio Triburien.

**C**lericus si tonsurâ dimissâ uxorem acceperit, qui quidem sit sine gradu, nec monasterio à parentibus traditus, uxorem permittatur habere, & iterum tondetur, nec in vita sua uxorem dimittere audeat.

#### N O T Æ

**T**riburien.] Ex eodem Concilio citantur hæc verba in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6. & sub tit. de apostatis, cap. 1. & à Burchardo lib. 8. Decreti, cap. 97. Carnotensi p. 7. cap. 115. & ita apud eos habetur. Clericus, si tonsurâ dimissâ uxorem acceperit, qui quidem sit sine gradu, nec ad monasterium aliquod à parentibus traditus, si uxorem habere permittitur, iterum tonderi cogatur, nec in vita sua tonsuram negligere audeat. Quem autem progenitores ad monasterium tradiderunt, & in Ecclesia ceperit cantare, & legere, nec monasterium deserere poterit; sed si discesserit, reducat; si tonsuram dimiserit, rursum tondetur; uxorem si usurpaverit, dimittere compellatur. Quæ ultima verba, quæ hic omittuntur, ex eodem Concilio à Gratiano citantur in cap. quicumque 6. 20. quest. 1. sed non reperiri in Concilio Triburien. jam notarunt Antonius Augustinus & Boëtius Epon. in præfati. Credo tamen Decretistas sententiam hujus textus, licet non per eadem verba, deprompsisse ex canone 27. ipsius Concilii Tribur. ubi ita Patres sanxerunt: In synodo Chalcedonensi, c. 7. statutum est, ut clerici, qui semel in clero deputati sunt, neque ad militiam, neque ad aliquam veniant dignitatem mundanam. Et hoc tentantes, & penitentiam non agentes, quominus redeant ad hoc, quod propter Deum primitus elegere, anathematizari: nos autem eandem sequentes canonicam auctoritatem statumini, ut clericus ecclesiasticè nutritus in Ecclesia coram populo, vel cantans, si postmodum relicto clericatus habitu à castris Dominicis, quibus adscriptus est, profugus, & apostata elabatur, & ad seculum regreditur, ab Episcopo canonicè coerceatur, ut ad sinum matris Ecclesie revertatur. Quod si in hac indisciplinatione perdurat, ut comam nutriat, constringatur, ut iterum detondeatur, & postea nec uxorem accipiat, nec sacrum ordinem attingat. Si verò huic hujus sancti Concilii reluctaveris diffinitioni, secundum præsentiam Chalcedonensis Concilii constitutionem anathematizatur. Sanctus Isidorus talis hippocentauris dicit esse similes, qui nec equi, nec homines, atque quasi bruta animalia, libertate, ac desiderio suo feruntur. Unde hujus textus magna est difficultas, tum ob ejus litterarum corruptionem, tum ob sententiam, quæ congruum sensum recipere non valet.*

**Sine gradu.]** Sacro interpretantur Glossa, & communiter Doctores hic, quos sequuntur Covar. in cap. 9. de testam. num. 4. Boëtius Epon. in præfati; ita ut minoribus ordinibus initiati, qui sine gradu sacro sunt, possint tonsuram dimittere, & uxorem ducere, juxta ea quæ dabimus in cap. 1. de clericis conjug. constituti verò in gradu sacro ne-

queant ad nuptias transire, quia in gradu sacro sunt. Sed licet vera sit, & catholica hæc doctrina, vereor tamen ne aliena sit à disciplina Ecclesiastica sæculi Concilii Tibur. & à suprâ relato in illis verbis: *Legens, vel cantans*; ubi clericis in minoribus gradibus constitutis jus connubii denegatur. Facit etiam quominus placeat prædicta communis sententia, quod olim clerici tantum lectores in gradu dicebantur esse, ut in legibus Aleman. tit. 16. ibi: *Si autem clericus, qui in gradu in Ecclesia publicè lectionem recitat, vel graduale, vel alleluia coram Episcopo in publico cantaverit, aliquam injuriam passus fuerit, sicut superius diximus, componatur.* Et lib. 7. Capitul. cap. 309. ibi: *Clerici cujuscunque gradus, in quibuscunque locis ordinati fuerint ministri, ad eadem loca pertineant.* Unde existimo Patres in præfati tantum agere de clerico primæ tonsuræ, licet sine gradu, ut probavi in cap. cum contingat, de arate & qualis. & illi tantum permittunt Patres uxorem ductam retinere, quia in gradu non erat; si autem in gradu esset à parentibus Ecclesie, vel monasterio oblatus, & in eo gradu cepisset legere, aut cantare, tunc illi non licebat uxorem retinere, d. can. 27. Concil. Tribur. non quia gradus ille Lectoris, vel Cantoris impediret, aut irritaret matrimonium à clericis in minoribus gradibus constitutis contractum, sed propter oblationem factam à parentibus Ecclesie, aut monasterio; talis enim oblatio illis prioribus Ecclesie sæculis filios verè constituebat clericos, aut efficiebat monachos, ut latius dicemus in cap. cum simus, de regul. & ita nullo modo accipias textum hunc generaliter de omnibus clericis in minoribus ordinibus constitutis, sed de clericis in eis gradibus inservientibus virtute oblationis paternæ, qui uxorem ducere non poterant, ex d. can. 27.

**Monasterio.]** Juxta adducenda in dicto cap. cum simus, ex cujus commentario, & commentario textus in cap. 1. de cleric. conjug. præfens petendum est.

**Iterum tondetur.]** Mirantur non immeritò multi, cur clericus conjugatus hic jubeatur iterum tonderi, cum in cap. Joannes, de cleric. conjug. cap. unic. eod. tit. in 6. conjugatis potius tonsura prohiberi videatur. Boëtius Epon. in præfati textum hunc accipit eo casu, quo clericus conjugatus beneficium retinet, & stipendiis Ecclesie sustentatur, ut in cap. unic. de cleric. conjug. in 6. cap. unic. de bigamis, eod. libro. Sed temporum series interpretationem hanc non admittit; quare facilius textus hic accipitur si de prædictis oblati textum exponamus; illi enim cum virtute oblationis veri clerici constituerentur, ideo si de facto contraxerint matrimonium, debent separari, & iterum tonderi, ut sic restituantur pristino gradui.

## CAPUT VII.

Alex. III. Cantuariensi Archiepiscopo.

**C**lericus. <sup>b</sup> *Et infra* : Clerici, qui comam nutriunt, & barbam, etiam inviti à suis  
<sup>c</sup> Archidiaconis rondeantur.

## NOTÆ.

1.

<sup>a</sup> *Alexander III.* ] Ita legitur in 1. collect. sub  
tit. *ne clerici vel monachi. cap. 6.* & in cap. clerici-  
cis, eod. tit. in hac collect. & post Concilium Lateran.  
p. 27. cap. 4. Sed constat textum hunc prout jacet in  
his locis, esse compositum ex diversis Conciliorum  
canonibus; verba autem quæ hic referuntur, ex-  
tant in Concilio Agathensi celebrato anno 430.  
can. 20. & referuntur à Gratiano in cap. clerici qui co-  
mam, 23. dist. & in capitul. Caroli, lib. 7. cap. 165. ibi:  
*Simili modo decretum est, ut clerici qui comam nutriunt,*  
*ab Archidiacono, etiamsi noluerint, u. vi i rondeantur.* In  
præsenti tamen Raymundus adjecit ea verba: *Et*  
*barbam*; ut coherentia præcedentibus canonibus,  
quæ non extant in ipso Concilio Agathensi.

<sup>b</sup> *Et infra.* ] Integra clausula reperitur in cap.  
clerici 6. infra, *ne clerici, vel monachi*, in prima col-  
lectione.

<sup>c</sup> *Archidiaconis.* ] Qui juxta consuetudines Gal-  
lia, & aliarum provinciarum jurisdictionem exer-  
cent, ut probavi in cap. 5. de offic. Archid. non ta-  
men hæc verba absolute, & indistincte accipit  
Hallierius de hierar. eccles. lib. 4. artic. 2. fol. 864. ita  
ut presbyteri etiam comprehendantur, sed tan-  
tùm clerici Diaconis inferiores: cui perdocto  
viro ut non consentiam, movet quod Archidia-  
conis etiam correctio presbyterorum olim com-  
petebat. Concilium Altitod. can. 20. ibi: *Quod*  
*si Presbyter (quod nefas est dicere) aut Diaconus,*  
*aut Subdiaconus post acceptam benedictionem in-*  
*fantes procreaverit, aut adulterium commiserit, &*  
*Archipresbyter hoc Episcopo, aut Archidiacono non*  
*inimaverit, integro anno non communicet.* Probavi  
in cap. 2. & 5. de offic. Archidiaconi. Unde præsen-  
ti constitutione, tam clerici in minoribus, quàm  
in majoribus gradibus constituti comprehen-  
duntur.

2.

## CAPUT VIII.

Idem in Concilio Lateran.

**M**onasteria Sanctimonialium si quisquam clericus sine manifesta, & rationabili  
causa frequentare præsumperit, per Episcopum arceatur, & si non destiterit,  
ab officio Ecclesiastico reddatur immunis: si laici, excommunicationi subdantur, &  
à cœtu fidelium fiant penitus alieni.

## NOTÆ.

1.

<sup>a</sup> *Lateran.* ] Cap. 11. ubi habentur verba in  
præsenti compilata; sed integrum canonem  
referam, ut agnoscamus quæ immutata, vel addita  
sint à Raymundo, qui textum hunc transcripsit ex  
prima collectione, ubi sub hoc tit. cap. 8. reperitur:  
in dicto autem canone Concilii ita legitur: [Cle-  
rici in sacris Ordinibus constituti, qui muliercu-  
las suas in domibus suis incontinentiæ notâ tene-  
rint, ut abjiciant eas, & continenter vivant, aut  
ab officio, & beneficio Ecclesiastico fiant alieni.  
Quicumque in incontinentia illa, quæ contra na-  
turam est, propter quam venit ira Dei in filios dis-  
fidentia, & quinque civitates igne consumpsit,  
deprehenso fuerint laborare, si clerici fuerint, eji-  
ciantur à Clero, vel ad penitentiam agendam in  
monasteriis detrudantur; si laici, excommunica-  
tioni subdantur, & à cœtu fidelium fiant prorsus  
alieni. Monasteria præterea sanctimonialium si  
quisquam clericus sine manifesta, & necessaria  
causa frequentare præsumperit, per Episcopum  
arceatur; & si non destiterit, à beneficio Eccle-  
siastico reddatur immunis.] Unde apparet in ipso  
Concilio actum non fuisse de laicis monasteria  
sanctimonialium ingredientibus; compilatores au-  
tem prius, & hujus sextæ collectionis, quæ de  
laicis incontinentibus cum masculis Partes statue-  
rant, & reperiuntur in cap. clerici, de excess. Prælat.

ad ingredientem monasteria porrexerunt, & trans-  
mutarunt verba illa: *Si laici, excommunicationi sub-*  
*dantur, & à cœtu fidelium fiant penitus alieni.* Deinde  
cùm in Concilio tantùm poena privationis benefi-  
cii statuta esset adversus clericos monasteria fre-  
quentes ingredientes, compilatores pro illa poe-  
na depositionem ab officio reposuere: tandem pro  
illis verbis, *Manifesta causa*; transcripserunt, *Ra-*  
*tionabili causa.* De hoc Concilio Lateran. & ejus hi-  
storia aliqua retuli in cap. 7. de elect.

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur  
disputanda assertio: Clerici frequenter adven-  
tantes monasteria Sanctimonialium, si moni non desistant,  
deponuntur. Probant eam textus in cap. ad reatum 33.  
81. dist. cap. cleri 3. ead. dist. cap. diffinitum 18. q. 2.  
Concil. Hispal. 2. can. 2. cap. periculofo, de statu re-  
gul. lib. 6. Concil. Tolet. 4. can. 6. Tartacon. can. 1.  
Epaunense can. 38. Atelat. sub Carolo can. 7. Matif-  
con. cap. 2. Nullus Episcopus, Presbyter, Diaconus,  
Clericus, vel quicumque Sacellarius in monasteriis pulla-  
rum, nisi probata viâ, & aratui provecta, propter  
indigentiam, aut pro quacunque reparatione monasterii,  
in quacunque eorum necessitate habitare, aut secretas  
colloquutiones habere præsumat. Cabilonense sub Ca-  
rolo can. 55. ibi: *Abbatissa cum viris clericis, sive*  
*laicis, horis incompetentibus non loquatur; sed quidquid*  
*eum*

2.  
CONCLUSIO  
PROBATUR.



cum masculis clericis, sive laicis de rebus necessariis peragere debet, à prima hora usque ad vespertinam peragat. Et can. 56. & 60. ibi: Non debere presbyteros amplius in monasterio puellarum immorari, nisi donec Missarum solennia, aut aliquid ibi de Dei servitio, & suo monasterio expleant. Et can. 63. Nullus vassus Abbatis, nec minister aliquis, nec clericus, nec laici claustra ancillarum Dei ingredietur. Turon. sub Carolo can. 29. Ne Presbyteri, Diaconi, caterique clerici intrent puellarum monasteria, nisi tempore quo Missarum solennia celebranda sunt, vel alia qualibet ecclesiastica officia peragenda; quibus peractis, statim egrediantur, neque ibi postea aliquam moram faciant. Magunt. can. 26. Presbyteris per monasteria puellarum opportuno tempore liceat Missarum solennia celebrare, & iterum ad proprias Ecclesias redire. Concil. Herbipolense tempore Honorii IV. Foro-Julien. sub Hadriano can. 13. Ut monasteria puellarum, quæ sub discipline regula degunt, obstrictius munitis claustris nulli pateant aditus virorum: sed neque presbyteri, neque Diaconi, vel quilibet de Clero, vel etiam Archimandrita, quasi visitationis, vel predicationis causa, sine permisso Episcopi civitatis sibi licentiam tribuat inveniendi. Trident. sess. 25. de Regul. cap. 5. Pius V. in constitutione quæ incipit, Circa pastoralia. Gregorius XIII. & Paulus V. in constitutione quæ incipit, Monialium statum. Illustrant ultra congestos in præfati Barbosa de iure Eccles. lib. 1. cap. 44. Sanchez lib. 6. summa, disputat. 16. Antonius Augustinus in epis. jur. lib. 9. tit. 19. & 22. Petrus Gregorius de republica lib. 13. cap. 29. num. 2. Scotia in select. epis. 92. theorem. 227. Tamburin. de iure Abbat. tom. 2. disp. 14. q. 10. & de iure Abbatiss. disp. 25. q. 1. Suarez de censur. disp. 22. sect. 1. Bruno Challaing. de privil. Regul. tract. 4. cap. 16. propos. 11. Gibalinus in synop. censur. verbo Clausura, & de clausura regul. cap. 1. §. 3. Acuña in cap. referendum, §. 1. dist. Filescus in cap. 17. de offic. ordin. Boëtius Epon. & Cujacius in præfati, Diana p. 11. tract. 8. resol. 25. Hieronymus Garcia tom. 2. polit. regul. tract. 13. difficult. 1. dub. 3. puncto 2. Araujo tract. 3. quest. 27. moral. D. Joannes Colmenero Complut. Professor in reper. ad hunc textum, Theophilus tom. 12. de frequent. mulier. fol. 288. Franc. Florens in præfati.

3. IMPROBATA PRÆDICTA ASSERTIO.

Sed adversus hanc assertionem sic argumentor: Non solum licet clericis, & monachis sanctimonialium monasteria frequenter adire, verum & cum eis simul cohabitare: unde monasteria duplicia primis Ecclesiæ sæculis erant, in quibus simul monachi, & sanctimoniales habitabant, & ad psallendum in eodem choro conveniebant. Synodus Rom. sub Innoc. II. can. 27. refert Amb. Morales lib. 14. hist. Hispan. cap. 7. & nullibi reperiri virorum monasteria, quin simul essent puellarum, probat Yepes in Chron. Divi Benedicti, cent. 5. anno Christi 943. in quibus monasteriis duplicibus duplex regiminis forma erat; aliquando enim foemine viris, aliquando contra viri foeminis erant subiecti; sancta enim Hildegardis cum aliis sociis in Monte Sancti Disibodi, ubi erat monachorum cœnobium, Abbati subfuerunt; e contra verò in Ordine Fontis Ebraldi, viri religiosi æquè ac moniales Abbatis suberant, ut ex Baronio, & Mireo refert Estrenus lib. 1. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 5. & in nostra Hispania monachos alicubi cum monialibus degentes Abbatis subiectos fuisse, refert Yepes ubi supra, anno 537. & in antiqua charta monasterii sancti Juliani de Pedernales, quod erat sanctimonialium, hæc habentur verba: Hostia Abbatis regente ibidem monachorum catervam, &c. Et Hera-

clides in Paradiso, cap. 29. scribit se Romæ novillæ Asellam Christi virginem, mulierum curam illic gerentem, ubi viros etiam cum conjugibus suis vidit, monachorum eo tempore vias, & instituta ducentes. Ergo licet clericis, & monachis monialium monasteria adire. Augetur hæc difficultas ex eo; nam ingressus in monasteria puellarum non est prohibitus illis, qui castitatis propositum servant, & religiosæ conversationis sunt. Concil. Epau. can. 38. ibi: Monasteria puellarum non nisi probata via, & ætate provelta, ad quasunque earum necessitates, vel ministraciones, laici permittantur intrare. Concil. Arelat. sub Carolo can. 7. & ex eis Martinus Bracharen. in sua collectione, can. 32. ita ait: Religiosis foeminis laicorum alienorum familiaritatem, & consortium prohibemus, eorum videlicet, qui nec Dei timorem subiecti, nec continentia retinent disciplinam. Sed clerici & rectæ conversationis sunt, & castitatis propositum servare promiserunt. Igitur illis non debet sub depositionis pœna prohiberi aditus ad monasteria sanctimonialium.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præfata assertio, pro cuius expositione sciendum est, quod licet clausura monialium, tam quoad egressum ipsarum, quàm quoad ingressum aliorum intra monasteria, non sit à iure divino itatuta, ut probant Gibalinus de clausur. cap. 1. §. 1. Hieronymus Garcia ubi proxime; fuit tamen indicta ab Ecclesiâ jam illius primis temporibus. Cæsarius in sua regula, num. 36. quàm à Baronio desideratam ex Bollandio refert Gibalinus in hæc verba: Ante omnia, ac propter custodiendam famam vestram, in secreta parte monasterii, & in oratoriis, exceptis Episcopis, Provifore, & Presbytero, Diacono, & Subdiacono, & uno vel duobus Lectoribus, quos & alii, & vita commendat, qui aliquoties Missas facere debeant, nullus introeat. Cum verò aut recta retrahenda sunt, aut ostia, vel fenestrae sunt componenda, aut aliquid huiusmodi reparandum, artifices tantum, & servi ad operandum, si necessitas exegerit, cum Provifore introeant; sed nec ipsi sine scientia, aut permissione Matris: ipse vero Provifor in interiorem partem, nisi pro utilitatibus, quas supra comprehendimus, nunquam introeat, & nunquam, aut difficile sine Abbatis, aut alia honestissima teste, ut sancta sorores secretum usum, sicut decet, & expedit, habeant. Eadem paucioribus verbis sua diffinitione comprehendit Concil. Epau. can. 38. Monasteria puellarum non nisi probata via, & provelta ætate, ad quasunque earum necessitates, & ministraciones laici permittantur intrare. Ad faciendas verò Missas, qui ingressi fuerint, statim exacto ministerio regredi festinabunt. Alias autem nec clericus, nec monachus juvenis ullum ad puellarum congregationem habebit accessum, nisi aut paterna, aut germana consuetudo probetur admittere. Quam eandem sanctionem iisdem planè verbis annotavit Concilium Arelat. 4. cap. 7. sub Leone III. & Magno Carolo coactum: ipseque Leo in Capitularibus à se editis, & relatis tom. 1. Concil. Gallican. anno Christi 804. idem sancivit, nempe: Ut nullus in monasteria puellarum, aut ancillarum Dei intrare præsumat, nec Presbyter, nec Diaconus, vel clericus, aut laicus, nisi tantum presbyter ad Missam celebrandam tempore opportuno ingreditur, salva necessitate monasterii secundum canonicam institutionem, & iuxta quod Episcopus ipsius parrochia ibidem ordinaverit: Presbyter autem Missa celebrata, statim exeat. Similia habet Concilium Turon. 3. eodem imperante, uti superius monuimus, Carolo, cap. 29. & Concilium Cabilonen-

4. DE CLAUSURA MONIALIUM.

nense superius citato cap. 61. illius enim temporibus in monasteriis Ecclesiarum erant intra claustra, nec foris patebant, dicebanturque oratoria. D. Gregorius lib. 1. epist. 54. ibi: *Festivitatibus sanctorum desiderabiliter insistentes, presentis preceptionis nostra paginam ad experientiam tuam necesse duximus dirigendam, indicantes et oratorium B. Mariae, quod nuper in cella fratrum edificatum est, ubi Marinianus Abbas praesse cognoscitur.* Inde oratorium pro monasterio usurpatur in cap. monasterium, 16. quest. 7. ubi Glossa monasterium interpretatur Ecclesiam. Hujus acceptionis ratio ea videtur, quod sacella monasteriorum, orationi dumtaxat, & sacrificio destinarentur. Unde aiunt Divus Augustinus epist. 121. in oratorio praeferendi orandi, & psallendi cultum penitus nihil agatur: & D. Benedictus sua regula cap. 52. *Oratorium id sit, quod dicitur, nec ibi aliud quidquam condatur.* Facit caput oratorum, de consecr. dist. 2. Unde supra relatis canonibus presbyteris & clericis ad Missarum solennia, & divina officia celebranda monasteria puellarum ingredi permittitur, & finitis divinis officiis, exire jubentur; ut quid enim ista facultas ingrediendi monasteria ad Missas celebrandas, si oratorium, vel Ecclesia extra monasterium erat? Hodie tamen, & jam pluribus ab hinc seculis sanctimoniales habent Ecclesiam exteriorem patenti omnibus; illarum vero interiorem chorum, in quo ipsae cantant, & Missarum solennia, quae in exteriori Ecclesia fiunt, audiunt, ut necesse non sit presbyterum ea de causa monasterium ingredi.

5.  
EX CAUSA  
NECESSI-  
TATIS LI-  
CET IN-  
GREDI.

Urgente tamen necessitate reparationis ipsius monasterii, vel similis operationis, permittebatur ingressus, tam clericis, quam laicis. Concilium Cabilon. can. 63. ibi: *Nullus vassus Abbasque, nec minister aliquis, nec clericus, vel laicus claustra ancillarum Dei ingrediatur, nisi forte quando necessitas operandi incumbit.* Ubi vassus accipitur pro fidelis, qui servitium exhibet beneficiario, seu certa fide obstrictus, ut in legibus Aleman. tit. 36. cap. 4. ibi: *Qualiscunque persona sit, aut vassus Ducis, aut Comitum.* Et tit. 79. cap. 3. *Et Dominus ejus duodecim vassos intra domum habet.* Legibus Bavar. tit. 15. cap. 2. ibi: *Sive Regis vassus, sive Ducis.* lib. 2. capitul. Caroli, cap. 14. ibi: *Vassi, & vassalli nobis famulantes.* In veteribus formulis editis à Bignonio lib. 2. ad Marculfum, cap. 17. Vossius de viuis sermon. lib. 3. cap. 55. In Concilio etiam Matiscon. 1. can. 2. cautum fuit, ut nulli Episcopo, Presbytero, Diacono, vel clerico, aut seculari in monasterio puellarum habitare liceat, nisi sit probatae vitae, & aetatis provecta, & utilitas, aut reparatio monasterii postulet; praecipueque illis prohibetur ingredi intra saluatorium: ubi per saluatorium accipitur quod in aliis canonibus dicitur secretarium, idest locus, ex quo qui celebrat, progreditur. Divus Gregorius lib. 4. epist. 54. ubi agens de pallio, ait: *Quo non aliter te uti memineris, nisi in propria tua civitate, dimissis jam filiis, Ecclesia, procedens à saluatorio ad sacra Missarum solennia celebranda; peractis vero Missis idem in saluatorio rursum curabaris deponere.* Gregorius Turon. lib. 2. hist. cap. 21. ibi: *Cui in eo quod modo saluatorium dicitur, mansio eras, atque ad gratias Deo agendas, & tempore nocturno reddendas confurgebas.* Ceterius in capitul. Regula, ibi: *Quaecunque ad conversionem veneris, ei in saluatorio regula frequentius relegatur.* Saluatorium ergo erat locus intra cellam monasterii, sed immediatum oratorio, ut latè probat Gibalinus de clausura, disquisit. 1. cap. 1. §. 3. & cap. 2. §. 2. & §. 15. per totum;

causas tamen ob quas hodie ingredi liceat sanctimonialium monasteria, & quis licentiam ingrediendi hujusmodi in casibus dare possit, latius prosequuntur Gibalinus de clausura disquisit. 1. fratre per totam, Tamburinus & Garcia ubi proxime, Novarinus lib. 2.

Non solum ingressus intra monasteria Sanctimonialium Presbyteris, Clericis, & laicis prohibitus est, tam jure veteri Pontificio, quam novo; verum & frequens accessus ad monasteria sine iusta, & rationabili causa, tantum gratia videndi, aut colloquendi cum ipsis Sanctimonialibus. Concilii Matiscon. 1. can. 2. secreta colloquia cum Sanctimonialibus, Presbyteris, & Clericis, licet in saluatorio, aut oratorio haberentur, prohibuerunt Patres, & in Concilio Turon. 3. can. 29. ibi: *Importune frequentare cupentibus omnis aditus pracludatur.* Et maxime clericis, ac monachis talis accessus prohibetur in Concilio Paris. 6. cap. 29. anno 829. celebrato, ubi addunt Patres, eos obtendere solere, se non ob aliud illuc accedere, nisi aut propinquitatis, aut familiaritatis causa; quem praetextum damnant etiam Patres Concilii Niceni 2. can. 20. & in Concilio Tarracon. 1. supra relato, jubetur monachum, qui familiariter cum propinqua suae curae commissa conversaretur, includi in cella monasterii poenitentiae lamenti impune, & aqua vitam ex Abbatis imperio sustentare. Et quia familiaris, ac frequens accessus plerumque obtendebatur praetextu sepulturae, nimirum sepulchri alicujus cognati intra monasterium videndi, praetextum illum rejecit Imperator Justinianus in novella 133. quae extat lib. 4. Basilic. tit. 1. cap. 15. & illustrat Balsamon in can. 48. Synodi 6. in Trull. Statuit ergo Justinianus, ne virorum cadavera inferantur intra monasteria mulierum, nec foeminarum cadavera intra virorum monasteria sepulturae mandentur, ne pietatis, & sanctitatis praetextu fiant inhonestae, & indecorae congressiones. Etiam ad praetextum pietatis pertinebat communitas ejusdem chori, quae alicubi erat in usu; quare Innocentius II. in Synodo Romana ita statuit: *Prohibemus, ne Sanctimonialia simul cum Canonici, sive Monachi in Ecclesia in uno choro conveniant ad psallendum.* Et quia praetextu alendi ipsas Sanctimoniales frequens accessus ad eas dabatur, ideo in Concilio Carthag. 4. can. 102. ita cautum fuit: *Ad reatum Episcopi pertinet, vel Presbyteri, qui Parochia praest, si sustentanda via praesentis causa, adolescentiores viduae, vel sanctimoniales clericorum familiaritatibus subsiciantur.* Tandem obtendebatur frequens hic accessus ubi gubernationem monasteriorum, sive quoad rerum temporalium administrationem, sive quoad vitae regularis institutionem: quare ne hujus necessitatis, seu pietatis causa talis familiaritas obreperet, Concil. Hippakense 1. can. 12. rejecit curam istam in monachos, his verbis: *Monasteria in provincia Batica monachorum administratione, ac praesidio gubernentur; tunc enim salubria Christo dicata virginibus providemus, quando eis PP. spirituales legitimus, quorum ipsa possint gubernacula teneri; constituentes, ut unus monachorum probatissimus eligatur, cujus cura sit praedictis earum rusticis, vel urbanis intendere, fabricas construere, & si quid aliud est ad necessitatem monasterii providere; ut Christi famulae pro anima sua utilitate tantum sollicitae, solum divinis cultibus vivans, operibusque suis inserviant.* Addunt veteres suppeditandas esse à virginibus, iis à quibus tuitionem expectant. Ut verò occurrerent familiaritati, quae ex administratione ejusmodi nasci

6.  
ETIAM  
PROHIBETUR  
ACCESSUS.

potuisset,

potuisset, cavent ut monachi ab earum familiaritate remoti, nec usque ad vestibulum habeant accedendi familiare permissum. Facit P. Abelardus epist. 8. ibi: *Monachos, & eorum conversos more Apostolorum, & Diaconorum, in eis que ad exteriorem pertinent curam, monasteria feminarum providere, quibus maxime propter Missarum necessarium sunt monachi; propter opera vero conversi.*

7. **QUANDO, ET QUOMODO ACCES-  
SUS PER-  
MITTATUR.**  
Sed quia aliquando iusta causa aderat, ob quam accessus ad ipsas sanctimonialiales liceret, statutum fuit ut presbyteri cum licentia Episcopi, & Præpositi monasterii sanctimonialiales alloquerentur: & quia hac licentia abutebantur presbyteri ratione ordinis sacri, ideo Divus Hieronymus eos increpat epist. 22. ad Eustochium, his verbis: *Sunt alii (de mei ordinis hominibus loquor) qui ideo Presbyterium, & Diaconatum ambiunt, ut mulieres licentius videant. Et ut se gratiores puellis exhiberent, magnâ curâ se ornasse idem Sanctus prosequitur illis verbis: Omnibus cura de vestibus, si bene oleant, si pes laxa pelle non folleat, crines calamistris vestigio rotantur, digiti de annulis radiante; & in plantas humidior via spargat, vix imprimunt summa vestigia. Tales cum videas, sponso magis existimato, quam clericos. Quidam in hoc omne studium, vitamque posuerunt, ut matronarum nomina, domos, moresque cognoscant. Desiderabatur ergo licentia proprii Episcopi. Synodus Carthag. cap. 41. Clerici, vel qui sunt continentes (hoc est monachi, interprete Balsamone) ad viduas, vel virgines non ingrediantur, nisi ex permissione, & consensu proprii Episcopi, vel Presbyterorum. Porro hoc quoque non soli faciant, sed cum conclericis, vel cum eis, cum quibus Episcopus, vel Presbyteri soli habent adiuvum ad ejusmodi mulieres, vel ubi adsunt clerici, vel aliqui bona existimationis Christiani. Quod & aliis canonibus, & juri Justiniano consentaneum esse novit Balsamon in scholiis. Etiam præpositæ licentia desiderabatur. Synodus Nicæna 2. can. 20. ibi: *Si contigerit aliquem propinquam suam videre, & voluerit monachum in præsentia Abbatisse huic confabulari, per modica, & compendiosa verba, & in brevi ab ea discedat. Etiam debebat hujusmodi colloquutio fieri in præsentia aliarum sororum. Concil. Hispal. 2. can. 11. ibi: Non liceat Abbati, vel ei qui præficitur, extra eam, quæ præest, loqui virginibus Christi aliquid, quod ad institutionem morum non pertineat. Adhuc, ne quidem cum ea, quæ præest, loqui liceat, sed sub testimonio duarum, aut trium sororum, ita ut rara sit accessio, & brevis omnino colloquutio. Concil. Cabilon. 2. can. 55. & sequenti, Concil. Paris. 6. can. 26. Locus etiam colloquiis destinatus debet esse publicus. Concil. Cabilon. 2. can. 61. Aquisgran. 2. p. 3. cap. 14. Etiam hora competens esse debebat, ut statuitur in dicto Concilio Cabilon. 2. can. 55. nempe à prima hora ad vespertinam; à vespere verò ad primam, non nisi propter magnam necessitatem, can. 56. ipsius Concilii; & tunc se prius signo crucis muniebant. Concil. Aquisgran. can. 6. ibi: *Si quando cum secularibus ad colloquendum fueris evocata, prius arma frontem tropæo crucis; vexillo Christi comitari dignetur. Sed quia hæc recta Ecclesiæ disciplina negligebatur, tanquam contrariâ consuetudine abolita, Alexander III. in Concilio Lateran. can. 11. in præsentem relato, eam suscitavit novis, & gravissimis adjectis pœnis, inhibendo frequentem accessum ab monasteria sanctimonialium. Eandem constitutionem firmarunt Bonifacius VIII. in cap. periculoso, Patres Concilii Trident. ubi supra, & innovarunt Pius V. & Gregorius XIII. suis*  
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.**

constitutionibus supracitatis: quate Romæ, in aliisque Italiæ partibus gravissimis afficiuntur pœnis frequenter accedentes ad puellarum monasteria, quæ utinam in nostris provinciis in præxi essent.

Magna niti ratione Alexandrum III. in præsentem, & ceteros Ecclesiæ Patres prohibendo ingressum, & accessum ad claustra monialium, quis neget? Triplicem hujus prohibitionis rationem præbet Bonifacius VIII. in dicto cap. periculoso. Primam his verbis: *Periculoso, & detestabili quadam monialium statu, quæ honestatis laxatis habent, & monachali modestiâ, sexusque verecundiâ impudenter abjectis, extra sua monasteria nonnunquam per habitacula personarum secularium discurrunt. Quod periculum violandæ castitatis præ oculis habuerunt, qui virginum, immò & aliarum feminarum familiaritatem cum viris, præsertim clericis, tam graviter damnarunt. Tertullianus lib. de velandis virginibus, ibi: Tam sancti viri est suffundis, si virginem videris, quam sancta virgo, si à viro visa est. Rationem reddit Sanctus Leander lib. de instit. virginum, his verbis: Dispar sexus in unum locum, eo instatur instinctu, quo nascitur. Quam rationem fusè illustrabimus titulo sequenti. Secundam rationem petit Bonifacius ex piorum offensione, atque infamia, quæ toti religioni creatur, illis verbis: *In religionis opprobrium, & scandalum plurimorum. Quam etiam assignarunt Patres Synodi Nicænæ 2. can. 18. & 20. Pius V. in dicto constit. ibi: Decoris periculo, & scandalo plenam rem esse, ac regulari observantia vehementer adversari. Quam rationem illustant Gibalinus disquisit. monast. disquis. 1. cap. 1. §. 5. Serlogus tom. 3. in Cantic. vestig. 30. sect. unica. Tertiam tandem rationem affert Bonifacius in illis verbis: *Moniales à publicis, & mundanis aspectibus separata omnino servire Deo valeant. Consentiunt Gregorius XIII. in Bulla quæ incipit, Ubi gratia, ibi: Proinde sanctimonialium quieti, & tranquillitati consulere, ac omnia, quæ illas à spiritualium rerum cogitatione, & exercitio avocant, impedimenta tollere, periculaque, & scandala ab eis removere cupientes. Paulus V. in sua constit. edita anno 1622. ibi: Ad ea removenda, quæ religiosam earum quietem, & regularem observantiam perturbare dignoscuntur, curam nostram libenter intendimus. Quam rationem illustrat Gibalinus dicto §. 5. num. finali. Recte ergo Alexander III. ut veterem hanc Ecclesiæ disciplinam jam obsoletam suscitaret, sub gravi depositionis pœna prohibuit omnibus presbyteris, & clericis, ne sine iusta & necessaria causa monasteria sanctimonialium adirent, ne per accessus indebitos nulla ex causa factos clerici ineant familiaritates, quæ in aliquod abruptum eos pertrahant, ut monstratum est exemplo Sabiniani apud D. Hieronymum, & clerici Hispani apud Grillandum lib. de forrilog. quæst. 17.***

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet illis primis Ecclesiæ sæculis non solum monasteria essent duplicia, ubi simul habitabant monachi, & moniales; verum & virgines devotæ cum presbyteris intra proprias ædes degerent, quia devotio ac virtus illius sæculi nihil scævi criminis suspicari sinebant; tamen frigescente devotione illa (ut notavi in canone 27. Concil. liber.) prohibitum fuit, ne deinceps monasteria duplicia virorum, & feminarum erigerentur. Synodus Nicæna 2. can. 10. Concil. Hispal. 2. can. 11. ibi: *Propter insidiam diaboli, aut*  
C propter

8. **TRADITUR  
RATIO DE-  
CENDI.**

9. **DISSOLVITUR  
DUBITATIO.**



propter obloquutiones hominum. Concil. Agath. can. 38. Synodus 7. can. 29. l. 44. C. de sacros. Eccles. notarunt Balsamon in dicto can. 20. Concil. Nicen. Cujacius in novella 123. cap. 34. Bosquetus in notis ad Innoc. lib. 3. regest. 15. epist. 80. Gibalinus de clausura disquis. 1. cap. 9. §. 1. Nec etiam obstat augmentum ipsius difficultatis; nam licet illis prioribus sæculis viris probis, & sanctæ conversationis permitteretur accessus ad puellarum monasteria; tamen cum non facile agnosceretur, quis esset probæ vitæ, magnæque virtute polleret, & castitatis votum servaret, ideo Ecclesiæ Patres omnibus, tam clericis, quam monachis ingressum, & accessum ad monasteria puellarum indistinctè prohibuerunt.

IO.  
EXPONITUR  
CONCIL. TO-  
LET. I. CAN.  
9.

Ex suprâ traditis exponendus est difficilis textus in can. 9. Concil. Tolet. 1. in illis verbis: *Nulla professa, vel vidua, absente Episcopo, vel Presbytero in domo sua antiphonas cum confessore, vel sermo suo facias: lucernarium vero nisi in Ecclesia non legatur; aut si legatur, in villa præsentia Episcopo, vel Presbytero, vel Diacono legatur.* Ex quibus verbis aperte constat, Episcopum, Presbyterum, aut Diaconum posse simul cum sanctimonialibus horas canonicas recitare intra domum, vel Ecclesiam. Igitur & eorum monasteria frequenter adire, cum eisque conversari. Sed antequam huic difficultati satisfaciam, exponere necessarium duxi, quid per antiphonas, confessorem, & lucernarium PP. ibi intelligant. Et quidem antiphona componitur ex duabus illis dictionibus Græcis *anti*, & *phon*, id est, vox contra vocem; proinde antiphona dicta fuit alterna, & reciproca cantio, cum vicissim vel psalmi choris alternis psallerentur, vel antiphonæ, quæ versiculis tunc temporis constabant, alternatim concinerentur, ut explicat D. Isidorus lib. 6. originum, cap. 19. illis verbis: *Antiphona, inquit, ex Græco interpretatur vox reciproca, duobus scilicet horis alternatim psallentibus, ordine commutato, sive de uno ad unum.* Quod genus psallendi Græci reperisse dicuntur: responsorios Itali tradiderunt; quod carmen inde responsorios cantus vocant, quod alio desistente, id alter respondeat. Inter responsorios autem & antiphonas hoc differt, quod in responsoriis unus versum dicit; in antiphonis autem versibus alternant chori: quem canendi morem in Ecclesiis Antiochena, Mediolanensi, & Hispana usitatum illustrat Hallierius lib. 3. hierarch. sect. 2. §. 4. & dicemus in cap. 1. de celebrat. Missar. Circa confessorem, omiſſis variis acceptionibus, quas tradunt Gibalinus de clausura disquis. 1. cap. 9. §. 1. Mendoza lib. 2. Concil. Iliber. cap. 52. ubi nonnulla notavi, in præsentem confessor accipitur pro cantore, seu psalmista, qui in inferiori clericorum gradu erat. Concil. Carthag. 4. can. 11. Divus Clemens lib. 8. constit. cap. 10. Divus Isidorus lib. 2. de officiis Eccles. cap. 12. Divus Hieronymus epist. 2. ad Neposianum, ibi: *Si lector, si acolythus, si psalter se sequitur, non ornentur veste.* Canon 26. & 43. Apost. Synodus Laodic. can. 24. ibi: *Presbyterum, & Diaconum, & deinceps quemlibet ecclesiastici ordinis, usque ad ministrum, vel lectores, vel cantores, vel exorcistas, vel hostiarios, vel exorcistarum ordinis, cauponas ingredi non oportet.* Qui cantores confessores dicebantur; nam ubi lib. 8. constitutionum Apost. cap. 10. in orationibus, quæ fiunt pro fidelibus, dicitur: *Oremus quoque pro lectoribus, cantoribus, virginibus, viduis, & orphanis;* in libro Sacram. D. Gregorii, feria 4. post Palmas, legitur: *Lectoribus,*

*hostiariis, confessoribus, virginibus, viduis, & pro omni populo sancto Dei.* Estque trita ratio hujus acceptionis; confiteri enim ex usu sacro significat gratias agere, & Deum laudare. Psalmo 8. vers. 18. ibi: *Confitebor Domino secundum justitiam ejus, & psallam nomini Domini altissimi.* Amalarius lib. 3. de officiis Eccles. cap. 3. de choro cantorum agens ait: *Porro cantores, laudatores Dei, & ad laudem ceteros excitantes.* Et probat id ipse Amalarius ex eo, quod in sacra Pagina hæc verba, *confitemini Domino*, cantoribus imputantur: notavit Hugo Menardus in notis ad Sacrament. Divi Gregorii, fol. 61. de quibus confessoribus agitur in eodem Concilio Tolet. 6. can. 1. ibi: *Nisi ea sit honestorum, seniorum, aut viduarum frequentia, ubi honeste confessor quilibet eorum plurimorum testimonio testium conventio interesse possit; cum lectoribus autem in ipsorum domibus non admittendas, aut videndas.* Confessor igitur hoc canone 9. cantor est, qui professas, vel viduas continentes invisebat prætextu canendi, & docendi ordinem, & modum recitandi divinum officium. Superest, ut quid per lucernarium in eo textu accipiat, exponamus; & constat lucernarium ab antiquis vocari vespertinum orandi modum ad vespertas pertinentem. Cassianus lib. 3. instit. cap. 3. ubi dum refert horas canonicas, ait: *Ita enim & ille primo mane condixisse describitur; quod tempus designat matutinam nostram solemnitatem; deinde tertia, inde sexta, post hæc nona, ad extremum undecima, in qua lucernalis hora signatur.* Itaque dicebatur, quia accensis lucernis hora illa recitabatur. D. Hieronymus epist. 7. cap. 5. ubi dum filiam in monasticis moribus instruit, ait: *Affueſcat ad orationes, & psalmos nocte consurgere, mane hymnos canere, tertia, sexta, nona hora stare in acie quasi bellatricem Christi; accensaque lucernâ reddere sacrificium vespertinum.* Lucernarium hoc ad partem priorem vespertinarum spectabat, ut constat ex D. Isidoro in regul. monach. cap. 6. ubi dum unicuique horæ canonicæ psalmorum numerum præscribit, ait: *In vespertino autem officio, primo lucernarium, deinde psalmi duo, responsorium unum.* Facit textus in can. 2. Concil. Emerit. ibi: *Oportet igitur, ut sicut in aliis Ecclesiis vespertino tempore post lumen oblatum, prius dicitur vespertinum, quam somnum in diebus festis; ita & à nobis custodiat in Ecclesiis nostris.* Hujus lucernalis horæ mentio fit in regulis monasticis, tam Divi Augustini, quam Divi Isidori, & aliorum, ut probant Franc. Hallierius d. lib. 3. de hierarch. sect. 2. §. 4. ad finem, Bivar. de veteri monach. lib. 4. cap. 2. fol. 9. Loaysa in dicto can. 9. Concil. Tolet. Gazus in notis ad Cassianum lib. 3. de divinis, cap. 3. qui formam lucernarii, & recitandi modum referunt. Ratio autem quare lucernarium tantum præsentem Episcopo, Presbytero, vel Diacono legi poterat, triplex assignatur ab Interpretibus. Primam petit Bivar. ubi proxima, numero 14. ex eo, quod in lucernario erant propriæ, & peculiare orationes, quæ tantum recitari poterant ab Episcopo, Presbytero, vel Diacono, ut ex D. Basilio ipse probat: unde existimat in dicto can. 9. Concil. Tolet. cautum fuisse, ne à quovis clerico lucernarium legeretur, sed tantum præsentem Episcopo, Presbytero, vel Diacono. P. Gibalinus de clausura disquis. 1. capite 9. §. 1. non. 12. aliam rationem reddit, videlicet, quod cum lucernales preces, & psalmi non nisi post solis occasum dicerentur, prohibuerunt Patres, ne intra domum cum confessore suo professa, vel vidua lucernarium dicerent; sed in Ecclesia

Ecclesia, ad quam ne incommittatur procederent, statuerunt ut cum Episcopo, Presbytero, vel Diacono accederent, ut ita omnis familiaritas cum lectore, aut cantore vitaretur, juxta canonem 6. ipsius Concilii. Tertia ratio, & verior, ni fallor, traditur ab Aloaysa in notis ad eundem canonem, quam sequuntur & illustrent Lantdmeter. lib. 2. de veteri monach. cap. 61. in fine, Hallietius d. lib. 3. §. 4. supponunt enim perdocti viri, divina officia olim non nisi presente Episcopo, Presbytero, vel Diacono recitari consuevisse, juxta Concilium Tarracon. can. 7. ibi: *De diocesanis Ecclesiis, vel Clero id placuit custodiri, ut Presbyteri, vel Diaconi, qui inibi constituti sunt, cum clericis septimanas observant, id est, ut Presbyter unam hebdomadam, quæ expleta succedat ei Diaconus similiter; eâ scilicet condicione servata, ut omnis clericus die Sabbato ad vespertas sit paratus, quo facilius die Dominica solemnitas cum omnium presentia celebretur; præcipue lucernarium officium, post quod subjungebatur lectio, seu interpretatio sacræ Scripturæ, ut refert Nicephorus lib. 12. histor. cap. 34. ibi: In Cypro, & Casarea Cappadocum in Sabbato, & Dominica die vesperti, & post lucernarium accessionem Episcopi, & Presbyteri sacræ Scripturæ populo exponunt.* Unde cum scripturas exponere proprium sit Episcopi, vel eo absente Presbyteri, aut Diaconi, idcirco Patres petunt presentiam Episcopi, Presbyteri, aut Diaconi, ut lucernarium dicatur. Notat tandem, & rectè ipse Hallietius, quod dum in principio ipsius canonis agunt Patres de horis canonicis recitandis à professa, vel vidua intra civitatem, petere tantum presentiam Episcopi, vel Presbyteri, nullâ Diaconi factâ mentione. Cum ergo agunt de lucer-

natio in villa dicendo, Diaconum adjiciunt, quia eo tempore propter sacerdotum penuriam non semper in villa Presbyter reperiebatur, sed tantum Diaconus, qui plebem regebat, ut notavi in can. 77. Concil. Illiber. His suppositis, pro vera expositione illius canonis dicendum est, quod cum olim non solum in Ecclesia, & monasteriis horum canonicarum recitarentur, Concil. Cabilon. 2. can. 59. Moguntin. sub Rabano can. 16. verum & in ædibus privatis, ubi virgines, vel viduæ continentes debebant, ut constat ex D. Hieronymo in epist. 7. supra relata, & in epist. 22. ad Eustochium, & epist. 8. ad Demetriad. ibi: *Præter psalmorum, & orationis ordinem, quod tibi hora tertia, sexta, nona, ad vespertum, media nocte, & mane semper est exercendum; neque tantum ipsæ psalmos cantabant, sed etiam ad Ecclesias, ut audirent, & canerent, procedebant, ut constat ex ipso Sancto Hieronymo dicta epist. 7. ad Latam, ubi illam monet, ne sola ad vigilias iret, ibi: Basilicas martyrum, & Ecclesias sine matre non adeat; vigiliarum dies, & solennes pernoctationes sic virguncula nostra celebret, ut ne transfersum quidem ungulam à matre discedat.* Cum, inquam, sanctimoniales domi horas canonicas recitarent, indigerentque magistro, illius pietatis, & officii prætextu cantores, & psalmistæ, qui confessores dicebantur, eas adibant: quare ut similem abusum Patres tollerent, prohibuerunt ne hujusmodi sanctimoniales cum confessore suo antiphonas facerent, nisi presente Episcopo, Presbytero, aut Diacono; lucernarium vero inhibent, nisi in Ecclesia non legi, ob rationem supra adductam; & ibi recitari debere presente Episcopo, aut Presbytero, ut eo finito illi sacræ Scripturam exponerent.

## CAPUT IX.

### Gregorius VIII.

Quoniam, ut ait Scriptura, proni sunt sensus hominis ad malum ab adolescentia sua, sicut ex sensualitate caro vergit in culpam, ita vigore spiritus procedente, & subsequente divinâ & gratiâ, animus niti debet ad veniam, & remedia semper inquirere, quibus irruentes occasiones mortis valeat declinare. Inde si quidem est, quod intelligentes multa ex defectu proprio, multa ex aliena malitia in vestris Ecclesiis pervenisse, quæ aut delictum in se, aut occasionem habeant delinquendi; per auctoritatem Apostolicæ Sedis, cui ex dispositione Domini servimus, prout datur ab eo, decernimus obviam, & auctoritatem in vobis Episcopalis officii ad rescanda nociva in subditis vestris, & inferenda utilia, scriptis Apostolicis muniendam; recolentes quod in veteri lege præcepit Dominus dicens: Ignis in altari semper ardebit, quem nutriet Sacerdos, subjiciens mane ligna per singulos dies: Statuimus, ut facultatibus Ecclesiarum vestrarum, atque proventibus, & expensis etiam diligenter inspectis, certum in eis valeatis imponere & numerum clericorum, & statuere, ut bona eorum veniant in communione, & in una domo vescantur, atque sub uno tecto dormiant, & quiescant. Si verò contradictores extiterint, licitum vobis sit per suspensionem officii & beneficii, aut graviorem etiam poenâ, si opus fuerit, ad hanc observantiam eos appellatione compellere non obstante. Indulgemus etiam, ut si quisquam eorum, qui simul vivunt, pro manus iniectione in socium à communione meruerit fieri alienus, reconciliandi eum, & poenitentiam imponendi potestatem plenariam habeatis, nisi fortè atrocitas facti poenam graviolem expectet. Quod etiam de mulieribus, & iis qui præ senectute, vel infirmitate presentiam nostram adire non possunt, volumus observari, nullum præjudicium constitutioni ecclesiasticæ, aut successoribus nostris afferentes, quominus super his, qui rectius viderint, valeant ordinare.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Gregorius VIII.* ] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 10. & recte; nam cum Gregorius VII. integro sæculo præcessisset Alexandrum III. auctorem textus antecedentis, vixit enim circa annum 1080. non poterat juxta rectam temporum seriem in hac collectione observatam, post Alexandrum III. compilari Gregorii VII. epistola. Ex eadem ratione non debet tribui hæc Decretalis Gregorio IX. ut voluit Panormit. hic in principio; quia cum textus sequentes sint Innocentii III. qui floruit ante Gregorium, non poterat compilari Gregorii IX. decretalis ante constitutiones Innocentii: quare semper ultimo in loco referri à Raymundo constitutiones Gregorii IX. jam notavi in cap. final. de consur. Legendum igitur est, Gregorius VIII. ut habetur in prima collectione, ex qua etiam textum hunc restituo. Gregorius VIII. antea Albertus de Mora dictus, patria Beneventanus, monachus Sancti Benedicti, creatus fuit Pontifex anno 1187. die 21. Octobris, & scripsit varias epistolas, ut refert Ludovicus à sancto Carolo in Bibliotheca Pontificia, verbo Gregorius VIII.

<sup>b</sup> *Ab adolescentia.* ] Verba sunt Genesis cap. 8. Proverbiorum cap. 30. & refertur in cap. 1. 12. quest. 1.

<sup>c</sup> *Divina gratia.* ] Absque qua nihil potest humana fragilitas, ut diffinitum est in Concilio Tridentino sess. 6. de iustific. cap. 5.

<sup>d</sup> *Semper ardebit.* ] Verba sunt Levitici cap. 6. quibus docere intendit Gregorius charitatis ignem inter Canonicos tanquam confratres per bonorum omnium, vitæque communionem in corde tanquam in altari ardere debere.

2. <sup>e</sup> *Numerum.* ] Tantum enim numerus ille clericorum in Ecclesiis esse debet, qui possit juxta facultates Ecclesiæ commodè sustentari, cap. 1. cap. 3. de insti. cap. unic. §. sanè, de statu regul. in 6. Trident. sess. 25. de regul. cap. 4. ibi: In monasteriis, & domibus, tam virorum, quam mulierum, bona immobilia possidentibus, is tantum numerus constituitur, ac in posterum conservetur, qui vel ex redditibus propriis monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis commodè possit sustentari. Concil. Cloveshoviz can. 28. ibi: Ut nemo suscipiat majorem congregationem, quam sustentare possit, & eis necessaria præstare. Illustrant Sanchez lib. 7. summa, cap. 23. Solorzanus tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. cap. 5. num. 31. latè dicemus in cap. 1. de insti.

3. <sup>f</sup> *Clericorum.* ] Sæcularium videlicet, non regularium, ut vult Glossa in præsentī; nam ut bene notavit Innocentius in præsentī, num. 9. præsentis textus agit de Prælatīs sæcularibus, non regularibus; siquidem injungit Episcopis, ut curent bona Clericorum communia fieri, cum regulares nihil possideant, quod in commune redigi posset: quare rectius textum hunc de canonicis sæcularibus accipit Boëtius Epon. tom. 2. qq. heroic. in præsentī: nec bene Lotharius lib. 1. de re benefic. cap. 14. num. 44. dum docet Episcopum non posse erigere Ecclesiam Parochialem in Collegiatam, accipit Gregorium in præsentī de Ecclesia Canonicorum Regularium jam constructa, in regularemque erecta; mens enim & sententia Gregorii est, ut universi Episcopi, tam Occidentales, quam Orien-

tales indicerent clericis propriæ suæ Ecclesiæ, ut intra claustra in communi dormitorio, & refectorio viverent, ut illis sæculis ferè in omnibus provinciis catholicis moris erat; siquidem cum Episcopo proprio Canonici vitam regularem agebant, ut latè referunt Cochier in fac. histor. com. 2. cap. 22. Lantdmeter. lib. 2. de veteri clerico, cap. 56. in fine, Pennotus lib. 2. hist. canonic. regul. per totum.

<sup>g</sup> *Dormiant & quiescant.* ] Ut essent clerici in Ecclesiis suis assidui, & debitis temporibus divina celebrarent officia, ac horas canonicas persolverent, institutum fuit jam prioribus Ecclesiæ sæculis, ut Canonici communem vitam sub eodem tecto peragerent, ac intra claustra degerent in eodem refectorio, cap. 1. 2. & 3. 12. q. 1. Synodus Turonensis can. 23. ibi: Canonici & Clerici civitatum, qui in Episcopis conversantur, consideravimus ne in claustris habitantes simul omnes in uno dormitorio dormiant, simulque in uno reficiantur refectorio, quo facilius possint ad horas canonicas celebrandas accurrere, ac de vita, & conversatione sua admoneri & doceri: vultum, & vestimentum juxta facultatem Episcopi accipiant, ne paupertatem occasione compulsi per diversa vagari, ac turpibus se implicare negotiis cogantur. Concil. Mogunt. sub Carolo can. 4. ibi: In unoquoque Episcopatu simul manducant & dormiant, ubi iis facultas facienda suppetit; vel quia in rebus ecclesiasticis stipendia accipiunt, in suo claustris maneat, & singulis diebus mane primâ hora ad lectionem veniant, & audiant quid eis impereatur; ad mensam verò similiter lectionem audiant. Synodus Aquisgran. can. 3. & 125. illique Canonici regulam D. Benedicti, vel D. Augustini frequentius servabant, ut probat Pennotus d. lib. 2. per totum. Eorum vita describitur lib. 5. capitul. cap. 15. his verbis: In omnibus, quantum humana permittit fragilitas, decrevimus, ut Canonici clerici canonice vivant, observantes divina Scriptura doctrinam, & documenta sanctorum Patrum, & nihil sine licentia Episcopi sui, vel magistri eorum compositè agere præsumant. In eis etiam clausura servabatur. Synodus Aquisgran. can. 134. ubi egressum sine licentia, moram ultra tempus præscriptum, discursum per plateas, aut bivia, inter clericorum culpas refert. S. Basilius in consue. canonic. ait: Si quis præterquam ubi necessarii usus postularet, extra egredietur, & temerè divagetur, segregator. Concil. Carthagin. 4. can. 47. ibi: Clerici per plateas, vel andronas, nisi certâ, & maximâ officii sui necessitate, non ambules. Facit textus in cap. necessaria 12. q. 2. Illustrat Lantdmeter. dicto lib. 2. cap. 106. & in Hispania nostra ferè omnes Ecclesias Cathedrales olim fuisse Canonicorum regularium, probat Pennotus ubi supra. Cupiens igitur Gregorius VIII. ut Canonici hanc profiterentur vivendi normam, scribit in præsentī universis Episcopis, ut pensatis facultatibus propriæ Ecclesiæ, clericos in eis instituunt, qui communem vitam teneant, simul dormiant, & quiescant.

<sup>h</sup> *Manus injectione.* ] Hæc verba exponemus in cap. monachi, de sententia excommunic.

<sup>i</sup> *Atrocitas.* ] Quo casu non censetur absolutio à dicta censura Episcopo concessa, cap. canonica, de sent. excom. & merito, quia etiam jure civili quoties atrocitas facti aderat, superior adeundus erat, l. si quid erit, ff. de offic. Proconsul. l. 2. & 3. l. 4. §. 1. ff. de officio Prefect. vigil. l. 1. §. ult. ff. de suspect. tutor. notavit Cujacius ibi.



C A P U T X.

Innocentius III. *Prelatis & Clericis \* Lombardia.*

**C**Um ab omni specie mala præcipiat *b* Apostolus abstinere, nos (qui licet indigni) constituti sumus à Deo super gentes, & regna, ut juxta verbum propheticum, evellamus & destruamus, ædificemus & plantemus; summoperè debemus satagere, quatenus evellamus vitia & plantemus virtutes, destruamus iniqua & ædificemus honesta: sicque nostra sollicitudine mediante prava transeant in directa, & aspera convertantur in plana. Licet autem hujus nostræ sollicitudinis labor generaliter debeat ad omnes extendi, quia sapientibus sumus, & insipientibus debitores; specialiter tamen ad clericos, qui dormire debent à vitiis, ut sint *c* pennæ columbæ deargentatæ; ne quid in illis appareat, quod offuscat candorem ecclesiasticæ puritatis. Sanè ad audientiam Apostolatus nostri multorum assertionem pervenit, quod cum ex delegatione nostra causas suscitatis pertractandas, more sæcularium, super decima *d* litis, vel parte alia, pro diversa terrarum consuetudine, præter expensas victualium, cum litigantibus receptis pignoribus pro salario convenitis, quod postmodum usque ad solutionem pecuniæ, nolentibus etiam partibus, contenditis detinere. Nos attendentes quod ad hoc vobis, & aliis clericis sunt ecclesiastici redditus deputati, ut ex ipsis honestè vivere debeatis, ne vos oporteat ad turpia lucra manus extendere, vel ad iniqua munera oculos inclinare: cum ergo opera vestra lucere debeant laicis in exemplum, nec vos deceat ad instar sæcularium ad turpe compendium juris occasionem arripere, v. f. v. per A. f. m. atque præcipimus, quatenus ab hujusmodi exactionibus de cætero abstinentes, vigorem judicarium gratis studeatis litigantibus impertiri, non obstante quod in fraudem à quibusdam proponitur, quod idem exigatur nomine *e* assessorum, cum nec justum judicium judici vendere liceat, & venales sententiæ ipsis etiam sæcularibus legibus *f* improbentur. Dat. Tuderri V. Non. Octob.

N O T Æ

1. *Lombardia.* ] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. l. 3. collect. & in epistolis editis Coloniz, & correctis à Sirleto fol. 187. ex quo codice restituo integram hujus textus; in partibus enim Lombardiæ ea consuetudo, seu potius corruptela irrepererat, ut judices decimas litium exigerent, & super eis etiam sub pignore turpiter pacisci solebant, ut refert Cujacius in præsentia; unde Innocentius III. Prælati & clerici illius provincie direxit præsentem constitutionem, talem corruptelam improbando.
2. *Apostolus.* ] 1. ad Thessalon. cap. 7. ultimo. Omnia, inquit, probate; quod bonum est, tenete; ab omni mali specie abstinete. Erasmus post versionem vulgarem legit: Ab omni specie mala abstinete. Utcunque tamen sit, D. Pauli sententia aperta est, videlicet aded nihil mali esse faciendum, ut nec vel imago, quidem, vel similitudo sit ulla, vel suspicio mali. Joannes Andreas, Burrus, Zabarella, Immola, & Panormitanus in præsentia, hujus sententiæ occasione late agunt de variis malorum, & bonorum generibus; sed tractatus hic ad Theologos spectat, qui scripserunt de bonitate, & malitia humanorum actuum, & de vitiis, ac virtutibus.
3. *Penna columba deargentata.* ] Verba sunt psalmi 67. quæ fuse & eruditè exponit Hallier. de sacris eloq. in princip.
4. *Decima litis.* ] Jure civili Romanorum actor qui temerè litem instituerat, aut ex calumnia, in decimam partem litis tenebatur: ea autem actio oriebatur ex promissione; nam in initio litis cavebat actor ni vicisset, reo decimam litis præstiturum iri, ut patet ex constitutione Diocletiani & D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Maximiani, quæ extat sub tit. de calumniis, in Codic. Hermog. ibi: *Judicio cuncta conveni excipi actionem, ad quam respondere debes: quippe si per calumniam hoc cum facere confidis, remedio repromissionis irritio postulata calumnia in decimam partem ejus, quod petis, tibi condemnari cum desiderare potes.* Refert Cujacius lib. 7. observ. cap. 5. Apud Francos hæc litis decima fisco pendebatur. Princeps autem judicibus delegatis, quibus causæ cognitio commissa erat, solebat eam concedere, ut apparet ex formula illa 20. Marculfi, ibi: *Præterea per præsens decernimus præceptum, ut ipsum in hoc vos recipere faciatis, & unicuique ex ipsis iuste debita portio terminetur, & decima illius sumptus litis, qui exinde in fisci ditionibus, tam de terra, vineis, mancipiis, vel undecunque reddebatur, ipse vir ille habeas ex nostra indulgentia concessum, vel quicquid exinde facere volueris, liberam habeat potestatem.* Illustravit Bignon. in notis ad eandem formulam. Apud Beneventanos idem statutum fuisse refert, & firmat Innocent. III. lib. 1. epist. fol. 164. Jure nostro regio approbata est consuetudo quæ in diversis partibus invaluerat, videlicet ut pro sportulis judici ordinario, aut delegato post executionem sententiæ decima ipsius litis præstetur, l. 3. tit. 14. lib. 5. ordin. l. 7. tit. 21. l. unic. tit. 31. lib. 4. recopil. probant, & plura de hac decima judici exequenti sententiam solvenda, congerunt ultra repetentes in eisdem juribus, Bobadilla lib. 1. poliz. cap. 13. num. 30. Hevia in Curia Placid. 2. p. 5. 25. Rodriguez de executione, cap. 7. per totum, Salgado tom. 1. Labyrinth. p. 1. lib. 1. cap. 1. §. 2.

4. *Assessorum.* ] Assessores enim assumuntur à Magistratibus ex Jurisperitorum ordine, qui jus sibi, quod sæpius ignorant, suggerant, ut eleganter refert Josephus lib. 2. contra Apionem: nam licet quæ ad Magi

Magistraturam sui officii pertinent, ignorare non debeant, juris tamen ordinarii professores non existunt; unde iure civili frequenter assessores assumebant illi, quia ut ait Justinianus in *novel. 82.* legum placita Magistratibus suggerent, & quod non poterant per occupationes assequi, supplebunt: *l. non minus, C. de assessoribus, l. unum, C. Theodos. de Comitibus*, ut fuisse Ulpianum ipse testatur in *l. metum 9. §. sed quod Prætor, ff. de re quod metus causa*: de Sabino constat ex *l. lex 3. §. hac lege, ff. de iniuriis*. Plerumque dicuntur Consiliarii, *l. unum, C. si Rell. provinc. Ammian. Marcel. lib. 25. Sforzorio amisso consiliario, qui ei aderat, casu evasit. Calliodorus lib. 6. epist. 12. Consiliarii quoque Præfectorum*. Etiam dicuntur Participes in *l. 1. C. de assessoribus, ab Aufonio illud. 2.*

*Curia me duplex, & uterque Senatus habebat  
Munus exsortem, nomine participem.*

Symmachus *epist. 17.* Notavit Savarus ad *Sidonium lib. 1. epistola 3. fol. 24.* Illustrant Desiderius Heraldus *lib. 1. de auctor. rei judic. cap. 8. Pollet. in hist. fori Rom.* Jure canonico necessitas assumendi assessores illiteratis injuncta est, *cap. ad audiendam, de consuet. cap. statum, §. assessorum, de rescript. lib. 6.* Ex eadem ratione iure nostro Regio necessitas injuncta est Prætoribus, ut eligant Proprætore iuris peritos, vulgò *Tementes, l. 22. tit. 9. part. 2. l. 10. tit. 16. lib. 2. ordin. l. 26. tit. 3. l. 4. tit. 6. lib. 3. recopil.* ubi plura congestit Salcedo.

5.

[*Improbentur.*] Aded ut venales sententiarum, quæ à corruptis iudicibus proferuntur, etiam citra interpolatæ provocationis auxilium infirmæ sint, *l. venales 7. C. quando provocare; & Antoninus in l. 1. C. de poena iudicis, qui malè iudicavit, ait amittere eum actionem, qui iudici pecuniam dedit, & diffidentia justæ sententiæ, in pecuniæ corruptela spem negotii reposuerit; sicut & ex ea causa licet perire iussisse Imperatorem suum scribit Ulpianus in l. 1. ff. de calumniar. Prosequuntur Balduinus ad *leges 12. Tab. cap. 8. Heraldus lib. 1. de auctor. rei judic. cap. 7. Acuña in cap. 1. 83. distinct. num. 3.**

## COMMENTARIUM.

6.

CONCLUSIO  
TRADI-  
TUR.  
ET PROB-  
TUR.

EX hac Innocentii epistola sequens vulgò deducitur assertio: *Judices delegati ecclesiastici gratis iudicare debent, nec exigere possunt decimam, vel aliam litis partem, etiamsi hoc consuetudine introductum sit* Probat eam textus in *cap. si quis 1. dist. 83. cap. Episcopus, cap. non debet, 1. 9. 3. cap. statum 2. §. assessorum, de rescript. lib. 6. cap. 1. de re judic. eod. lib. cap. observandum 15. 9. 2. Concil. Aurelian. 2. can. 3. Avernense can. 25. & Concil. Arelat. 4. can. 13. Statuimus ut comes, iudices, seu reliqui populus obediens sint Episcopo, & invicem consentiant ad iustitias faciendas; & munera pro iudicio non recipiant, nec falsos testes, ne per hoc pervertant iudicia iustorum, quia scriptum est: *Iustitia elevat gentem, injustitia verò miseros facit populos.* Et Psalmista: *Beati qui custodiunt iudicium, & faciunt in omni tempore.* Idem omnino repetit Concilium Cabilon. 1. can. 35. *Nullus Christianus pro quolibet placito, vel iudicio à qualibet persona munera exigere, aut accipere debet; quoniam id divina Scriptura multis in locis magnâ interdicit auctoritate.* Hinc præfatum Concilium Cabilonense can. 21. addit: *Sed & ministros, quos vicarios, & centenarios vocant, iustos habere debent, ne forè eorum avaritiâ, aut rapacitate populus gravetur, & amissis facultatibus in paupertatem redigatur, &c.* Eadem constituit Concilium Mogunt. 2. can. 30. & Concilium Rheimense can. 39.*

Concilium Mogunt. 2. can. 19. *Qui ad subvertendam iustitiam à duobus munera accipiunt, hoc est ab eo qui quod sibi injustè ablatum est, justè requirit; & ab eo qui eadem injustè invasit, admonendi sunt, & fortiter increpandi, ne regnum Christi, quod omnibus rebus facientibus pates, sibi sine ulla retractione seculant.* Concilium Bernense can. 25. *Ut nec Episcopus, nec Abbas, nec ullus laicus pro iustitia facienda sportulas contradictas accipiat, quia ubi dona intercurrunt, iustitia evanescit.* Tiron. 3. can. 35. *Nullus Christianus pro quolibet placito, vel iudicio à qualibet persona munera exigere, aut accipere debet.* Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa & Garaña, Cujacius, Fabrotus & Boëtius Epon. in præsentia, Franciscus Hallierius in *vindicis, fol. 759. D. Joannes de Larrea alleg. 47. Phebo tom. 2. decis. 111. Nathen. in iustitia vulnere. cap. 4. fol. 387. G. balinus de censor. in synopsi, verbo Munera, num. 6. Flores de Mena 9. 8. Cabedo tom. 1. decis. 16. Morla in *empor. tit. 2. de iurisd. q. 10. Acuña in cap. si quis 10. dist. 83. Petrus Gregorius lib. 1. de republic. cap. 6. Osualdus lib. 28. Donel. cap. 3. triplici littera H, Balduinus ad *leges 12. Tabul. cap. 8. Lælius Mancinus de triplici iuris collat. cap. 102. & 117. Dartis in d. c. 15. q. 2. Balsamon in can. 15. Synodi Carthag. Hallierius in *vindicis, lib. 5. cap. 2. Alteserra & Florens in præsentia.****

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgit potest: Nemo tenetur militare propriis stipendiis, iustumque est, ut laboranti stipendium assignetur, juxta Apostolum 1. ad *Corinth. cap. 9. relatum in cap. cum secundum, de probend. cap. cum ex officio, de prescript. probant latè Martienzo in *dial. 3. p. cap. 32. num. 9. Sbroz. de offic. vicar. lib. 1. q. 55. num. 2. & lib. 3. q. 53. num. 3. Hallierius in *vindicis, lib. 5. q. 2. Flores de Mena d. 9. 8. num. 6. Surdus de alimentis. tit. 4. q. 22. num. 12. Valenzuela consil. 179. n. 32. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 13. num. 48. Solorzanus lib. 3. de iure Indiar. cap. 8. n. 39.* Igitur Iudices Ecclesiastici delegati non tenentur gratis de causa sibi commissa cognoscere, eamque debito fine terminare. Accedit; nam consuetudo in partibus Lombardiæ invaluerat, ut decima litis iudicibus delegatis præstaretur, ut supra retuli: sed talis consuetudo, ut licita, erat observanda; siquidem in casu non dissimili, in *cap. ad Apostolicam, de simonia*, docetur quod etsi pro administratione sacramentorum clerici aliquid recipere non debeant, tamen consuetudo piè introducta observetur. Igitur & consuetudo, de qua in præsentia agitur, observanda erat, ut contingit in decima, quæ in executionibus præstatur iudici ordinario, ex dispositione legis Regiæ; ea enim consuetudine introducta fuit, & ided iubetur in legibus supra citatis, ut præstetur, quia consuetudine introductum erat in his Regnis, ut decima litis iudici exequenti sententiam solveretur. Igitur similiter in consuetudine Lombardiæ idem observandum erat.**

Quâ dubitandi ratione non obstante, vera est præfata assertio, pro cuius expositione sciendum est, tria esse genera emolumentorum, quæ iudices ratione officii sui, munerisque sibi iuncti percipiunt. Primum salarium, quod justè ab eis exigitur & accipitur; unde Alexander Severus, referente Lampridio, cum promovebat iudices, argento, & necessariis instruebat, ita ut Præsides provinciarum argenti pondo vicena, phialas senas, mulos binos, equos binos, vestes fortenses binas, domesticas singulas, balneares singulas, aureos centenos, coquos singulos, & si uxores non haberent, singulas concubinas acciperent, quod sine eis esse

7.

IMPROM-  
PTU TRADI-  
TURA AD-  
SERTIO.

8.

DE SALA-  
RIIS, ET  
EMOLU-  
MENTIS  
JUDICUM.



esse non possent, reddituri deposita administratione mulas, mulos, equos, muliones, & coquos; cetera sibi habituri, si bene egissent; in quadruplum reddituri, si male. Secundo iudici præstantur quædam minuta commoda pecuniæ, quasi per stipem collecta jure actorum, quæ iudex quotidie facit, quæ vocantur vulgò sportulæ, de cuius nominis significatione agunt congesti à Gothofredo & Barbosa in rubric. C. de sportulis, Alex. ab Alex. lib. 5. dier. genial. cap. 24. Cælius Rhodigin. lib. 12. lection. cap. 21. Gvidus Pancirola in notitia Imper. occid. cap. 99. Alciatus lib. 3. diffinit. cap. 17. Garsias de expensis cap. 21. ex n. 11. Iudices delegati à litigantibus sportulas accipiebant, l. si quis impendit, ff. mandati, Authent. de iudiciis, collat. 6. §. ne autem. Justinianus autem ut obviam iret iudicum sordibus, eorum sportulas ad certam quantitatem redegit, quam impudè excedere non licuit; nam pœna tripli, & quadrupli in transgressores statuta est in §. tripli, Instit. de actionibus, Authent. de litig. & sportul. Et licet hæc sportularum taxatio non extet sub titulo Codicis de sportulis, ejus tamen crebra mentio fit à Justiniano in Authent. ut iudices sine suffragio, §. volumus; & in §. ne autem, authent. de iudic. constituit Justinianus iudices pedaneos accipere posse ab utraque parte duos aureos in contestatione, & totidem in fine negotii, in litibus excedentibus quantitatem centum aureorum. Cetera item summa nomine sportularum ab eodem statuitur in favorem Ecclesiæ in Authentica Sed hodie, C. de sacros. Eccles. ubi notavit Mornacius. Et licet dicta Justiniani constitutio reperiat in cap. inducia, §. offeratur 3. quest. 3. tamen Bonifacius VIII. prohibuit iudicibus delegatis aliquid accipere iudici causâ, nisi viatici nomine, si quando extra domicilium proficisci contingeret, cap. statutum, §. insuper, de rescript. in 6. quia cum causæ Ecclesiasticæ nulli, nisi dignitate præditis, aut personarum obtinentibus committantur, cap. statutum, in princip. de rescript. in 6. & illis beneficiorum redditus ad sustentationem sufficiant, turpis conjici posset in ipsos avaritiæ lahes, si sustentationis titulo stipendia à partibus litigantibus reciperent. Tertium genus emolumentorum est pars quædam pœnarum pecuniæ, quæ ob varia delicta leges iudicibus assignant, ut in pluribus legibus Recopil. ubi tertia, vel quarta pars assignatur iudici, ut in l. 1. 2. & 10. tit. 10. lib. 3. Recopil. Ultra hæc emolumenta iudices, tam ordinarii, quam delegati, non debent aliquod munus accipere à litigantibus; propterea Moyses Exodi cap. 23. inquit: Nec accipies munera, quæ etiam exaccant prudentes, & subvertunt verba iustorum. Quod etiam repetitum legimus Deuteron. cap. 16. & 27. Ecclesiast. cap. 2. Isaia cap. 5. Plura Gibalinus de negotiatione tom. 2. l. 6. cap. 3. Nec est quod in iudice plus metuant legislatores; nam Imperatores in l. 3. C. ad leg. Iuliam reper. inquirunt: Omnes cognitores & iudices à pecuniis, atque patrimonii manus abstineant, nec alienum iurgium putent suam prædam. Et Justinianus dum administratores ad jurandum adigit in Authent. de mandat. Principum, inquit: Oportet te purè sumentem administrationem, & sine omni suffragio, præ omnibus aliis mundas servare Deo, nobisque & legi manus, nullum contingere lucrum, neque majus, neque minus: & l. sancimus, C. ad leg. Iul. repetund. Cuius iuramenti etiam meminere Demosthen. contra Timocr. Jul. Pol. lib. 1. oronast. Plutarchus in Solone, Heraclid. de polir. Arben. relati à Simancas de repub. lib. 6. cap. 3. & 4.

Ex quibus colligitur, jus civile execrandum hoc delictum variis modis vitare intendisse, variis statutis pœnis, ne justitia violaretur, ut dicitur in l. si remunerandi 6. l. salarium 7. ff. mandati, l. si contra 20. C. eod. tit. l. item 15. C. de procurat. Unde post varias leges de pecuniis repetendis latas, quas congerit Sigonius lib. 2. de iudiciis, cap. 27. lata fuit lex Julia à Caio Julio Cæsare, qua tenetur qui in magistratu, potestate, ratione, legatione, vel quo alio munere, ministerioque publico quid acceperit, quo magis, aut quo minus officium faceret, l. 1. 3. 4. 6. 7. & ult. ff. ad leg. Iul. repetund. D. Isidorus lib. 5. orig. cap. 26. ubi repetundarum teneri ait eum, qui pecuniam accepit a sociis: ubi legendum esse, a subditis, jam notavit Cornarius lib. 2. rerum quorid. cap. 15. In ea lege, appellatione Magistratus, non solum provinciales, quorum causâ lex lata fuit, Cicero de divinatione, ibi: Quasi verò dubium sit, quin tota lex de pecuniis repetendis sociorum causâ constituta sit; nam uribus cum sunt erepta pecuniæ, civili ferè actione, & privato jure repetuntur. Hæc lex socialis est, hoc jure exterarum nationum est; verum & urbani, l. 6. §. 2. ff. eodem, & municipales veniunt, ut in l. Julia de ambitu, ex l. unie. §. 1. ff. ad leg. Iulian. de ambitu. Verbo legationis, non solum comprehenduntur legati missi pacis, vel belli causâ, verum & alii ad cetera negotia expedienda missi. Verba quæ sequuntur de munere, officio, ministerio publico, quia sunt generalia, comprehendunt Comites, Præsides, Assessores, cognitores, iudices pedaneos, l. 5. §. cod. l. 3. C. cod. Paulus lib. 5. sentent. tit. 28. l. si quis 38. §. iudices, ff. de pœnis, l. 3. C. de assessor. procuratores fisci, l. 5. C. ubi causa fisci. Item centuriones, qui ob legendum, mittendumve militem pecuniam accipere, l. 6. §. lege Julia, ff. eod. vel qui cum in salum numerum militum retulit, l. ult. §. pro limitaness, de officio Præsidi Afric. aut qui occasione transitus militaris per concussionem aliquid extorsit, Nov. vel. 130. Item Proconsul, qui legatum ante se de provincia dimisit, l. meminisse 10. ff. de officio Proconsul. Senator, qui navem maritimam habuit, l. auferitur 46. §. quod à Præsidi, ff. de jure fisci, l. 3. ff. de vacat. muner. Nec solum prædicti Magistratus ea lege tenentur, si aliquid illicitè acceperint, verum etiam ex delictis comitum, & ministeriorum suorum in quadruplum conveniuntur, l. 1. C. hoc tit. Nihil enim interest, ipsæne expiles provinciam, an per prædatores id facias. Cicero 4. in Verrem: Cohors tota illatua, quæ plus mali Siciliæ dedit, quam si centum cohortes fugitivorum fuissent, tua manus sine controversia fuit. Quicquid ab horum copia caprum est, id non modò tibi datum, sed tua manu numeratum iudicari necesse est. Et paulò post: Si enim innocentes existimari volumus, non solum nos abstinentes, sed etiam nostras comites præstare debemus. Si autem comites hi fumum vendant, illi incidunt in legem Juliam repetundarum, l. in comites, ff. eod. non autem Magistratus. Fumum vendere à veteribus dicebatur, qui cum Magistratibus, sive Iudicibus familiares essent, aut se tales esse mentientes, simulato commendationis officio eventum sententiæ, acceptâ pecuniâ, litigatoribus vendebant, de quibus Paulus lib. 5. sentent. tit. de lege Cornelia testam. ibi: Si qui de iudicis amicitia, vel familiaritate mentientes, eventus sententiarum ejus vendant, quidve obtentu nominis ejus agant, convicti pro modo delicti aut relegantur, aut capite puniuntur. Illustrat Duarenus lib. 1. disp. cap. 25. Fidejussor tamen datus à Magistratu non tenetur ad hanc, vel similem pœnam, l. fidejussores 68. ff. de fidejuss. quia in eam causam acceptum non est.

9.  
Da Leon  
Julia re-  
petundar.



10.  
DE MUTUO  
ACCIPITO  
A JUDICE.

Nec interest, utrum Magistratus titulo donationis munera accipiant, an eam simulantes sub specie emptionis, locationis, mutui, vel alterius contractus, ea recipiant: quin imò emptiones in eis simpliciter improbantur, ne metu imperii vilius addicere res suas subditi cogantur, l. unic. C. de contract. judic. l. solent 6. §. ult. ff. de offic. Proconsul. l. penult. §. 1. l. ult. C. ad leg. Juliam repetund. Cicero 6. in Verrem, ibi: *Qua fuit causa cur majores nostri eos, qui cum potestate, aut legatione in provincia sunt, tam diligenter in provinciis ab emptionibus removerem?* Hac iudices, quod putabant creptionem esse, non emptionem, cum venditori suo arbitrari vendere non liceret in provinciis. Intelligebant, si is qui esset cum imperio, ac potestate, quod apud quemque esset, emere vellet, idque ei liceret, fore ut quod quisque vellet, sive esset venale, sive non esset, quanti vellet, auferret. Circa scenus certum est Magistratus prohiberi illud exercere intra provinciam; accipere verò an prohibeantur, non item constat. Interpretes dissentiunt propter pugnantia invicem iura. Et iudicem non posse gratis mutuum accipere, docuerunt Decianus lib. 8. tract. crimin. cap. 3 §. 7. Farinacius in praxi, q. 111. num. 171. Azevedus in l. 1. num. 23. tit. 6. lib. 3. recopil. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 12. ex num. 61 plures congesti à Carlevalio de judic. tom. 1. disput. 3. num. 2. qui inveniuntur ex lege § 6. tit. 5. lib. 2. recopil. l. 1. tit. 6. lib. 3. ubi generaliter docetur, iudicem corruptum censeri, si aliquid ex quo compendium sentiat, accipiat. Expendunt etiam legem quisquis 16. C. si certum petatur. Contrarium verò, imò iudicem mutuum gratis à subditis accipientem, non incidere in legem Juliam, docuerunt plures congesti à Carlevalio ubi supra, pro quibus faciunt textus diserti in l. principalibus 33. cum lege sequenti, §. Præsa, ibi: *Præsa provincia pecuniam funebrem accipere non prohibetur, ff. de rebus credit. l. penult. C. si certum petatur.* In quo interpretum dissidio placet distinctio, quam variis limitationibus, & ampliacionibus illustrat Carlevalius ubi supra, videlicet ut iudex mutuum pecuniam à litigantibus accipere non possit, ab aliis verò accipere non impediatur, præcipue si in fraudem legis Juliae id non faciat. Prosequitur latius Carlevalius ubi supra.

11.  
DE PŒNIS  
HUIUS DE-  
LICTI.

Huic crimini coercendo variæ fuerunt à legislatoribus, tam sacris, quam profanis pœnæ statuta; & omnis vetustissimis exemplis iudicum, qui propterea quod pecuniâ corrumpi se passi fuerunt, severissime puniti reperiuntur, quorum primum refert Herodorus lib. 5. his verbis: *Cambyfes Persarum Rex Sisannem ex Regiis iudicibus, quod iniuste ob pecuniam iudicasset, occidi iussit, & detrabi corium, atque in lora concidi, quibus tribunal, in quo ille sedens iudicaverat, interfecit, ibidemque ejus si-  
lium Oranem sedere iudicem præcepit, atque memorari, in quo tribunali iudicaret.* Idem Herodorus lib. 7. scribit, Darium I. Sandocem, qui iniquam sententiam ob pecuniam tulerat, cruci affixisse. Ammianus Marcel. lib. 28. eadem de causa inquit: *Pari sorte etiam Procurator moneta extinctus est.* Ut pœnas ex jure civili Romanorum inflictas recensamus, prima legibus decemviralibus hæc erat, ut iudex convictus ob rem iudicandam pecuniam accepisse, aut qui turpe iudicium nundinaretur, capite plecteretur, teste Gellio lib. 20. notitium, cap. 1. Domitianus Imperator huiusmodi sordidos iudices infamiâ notavit, teste Suetonio in ipso, cap. 8. ibi: *Nummarios iudices cum suo quemque consilio notavit;* ubi eleganter Tranquillus eos appellat *iudices nummarios*, id est, *lucris avidos*; ut etiam vocarunt D. Hieronymus in epistola ad Onasem, ibi:

*Volo in nummarios invehì Sacerdotes.* Seneca lib. 1. de benefic. cap. 19. *Provincias spoliare nummarium Tribunal.* Cicero 1. ad Atticum, & in oratione pro Cluentio, Marcel. Donatus in dicto cap. 8. Suetonis: consentit Domitiano Constantinus in leg. ult. C. de pœna iudicis, qui mali. Ex lege Julia repetundarum duplex pœna fuit: altera litis æstimatio in quadruplum; altera corporalis, ut relegatio, verberum afflictio, & aliquando mors, leg. 7. §. ult. ff. ad leg. Juliam repetund. l. si quis 38. §. iudices, ff. de pœnis. Novella 8. cap. 81. Gravissima certe illa lex est Gratiani, Valentiniani, & Theodosii Augustorum ad Neothesium Præfectum Prætorio, in l. 12. C. de dign. lib. 12. ibi: *Iudices, qui se furtis, & sceleribus fuerint maculasse convicti, ablatis codicillorum insignibus & honore exenti, inter pessimos quosque & plebeios habeantur, ne sibi posthac de eo honore blandiantur, quo seipsos indignos iudicaverunt.* Eodem spectat lex illa Constantis & Constantii in l. 27. C. Theodos. de Decurionibus, ibi: *Rarum Carthaginis splendidissima Senatam, & exiguos admodum Curiales residere conquestus est, dum universi indebita dignitatis insulas sedâ familiaris rei vexatione mercantur.* Igitur istiusmodi viri, demptis honoribus imaginariis, huiusmodi illi erunt, quos fuerant consecuti, & civis muneribus subjunguntur. Quoad litis æstimationem lis æstinatur in quadruplum earum pecuniarum, quas in administratione constitutus, vel post eam depositam, pro administratione tamen accepisse dicitur, l. 2. ff. l. 1. 2. & 3. C. ad legem Juliam repetund. Et si iudicio criminali aliquis ex populo agat, ultra æstimationem, pœna durior intelligenda est, dicta lege ult. ff. ad legem Juliam repetund. Si verò civili experietur, tantum litis æstimatio præstat. Tunc autem civili iudicio agitur, cum levius admissum videtur, quam ut exilium, vel aliam duriores pœnam reus mereatur. Plinius lib. 2. epist. 11. ibi: *Marius Priscus accusantibus Afris, quibus Proconsul præfuit, omis-  
sa defensione iudicis perit. Ego, & Cornelius Tacitus adesse Provincialibus iussimus; notum Senatus fecimus excessisse Priscum immanitate, & savitiam in crimina, quibus dari iudices possent, cum ob innocentes condemnandos, ob interficiendos etiam pecuniam accepisset.* Quo casu civilis iudicii accipiendus est textus in l. 1. §. quam, penult. C. ut omnes iudices. Agitur etiam civili iudicio cum ab hærede defuncti quadruplum petitur, l. 2. ff. ad legem Juliam repetund. ex principio textus in l. crimen 26. ff. l. sancimus 22. C. de pœnis. Quadruplum hoc olim actori tribuebatur, l. 1. C. ad legem Juliam repetund. Cicero 2. in Verrem, ibi: *Dua res consequabantur damnationem: altera redditio pecunie iis, ad quos pertinebat; in quo vel simpli, vel dupli, vel quadrupli ratio ducebatur: altera exilium.* Hodie dividitur inter actorem & fiscum, l. 3. C. de assess. nec sublatam esse hanc pœnam per Authenticam novo iure, C. de pœna iudicis, defendit Antonius Matthæus de crimin. lib. 48 tit. 8. cap. 2.

Quoad pœnas corporales sciendum est, ex eadem lege Julia juxta gravitatem delicti admissi pœnam infligi; itaque capite puniuntur, qui ob hominem morte damnandum pecuniam acceperunt, d. l. 7. & simul datur actio legis Corneliæ de sicariis, l. 1. 3. & 4. ff. ad leg. Cornel. de sicar. in exilium mittuntur, aut ad tempus relegantur iudices pedanei pecuniâ corrupti, d. l. si quis 38. §. iudices, de pœnis; quia cum de causis pecuniariis tantum cognoscerent, levius delictum admittebant. Exilium sequebatur bonorum publicatio, nec tantum iudice vivo, verum & eo defuncto, quæstione instauratâ, ab hæredibus bona auferbantur, l. ex

12.  
DE JUDICE  
CIO CRIMINALI



1. ex iudiciorum 20. ff. de public. iudic. licet hoc ius aliquando intermissum Plinius referat lib. 3. epist. 9. his verbis: *Batica etiam in defuncti de repetundis accusatione perstabat: provisum hoc legibus, intermissum tamen, & post longam intercapedinem tum reductum.* Et constat ex casu Licinii Marci, relato à Valerio Maximo lib. 9. cap. 12. Alia prosequitur ex iure civili Ant. Matthæus ubi supra. Sacris Ecclesiæ canonibus iudex munera recipiens tenetur ad eorum restitutionem, ex dicto cap. statutum, §. *in super*: docent Layman. lib. 3. summa, tit. de correctionibus, cap. 4. num. 10. Sanchez lib. 3. consil. cap. unic. dub. 2. eoque in excommunicationem incidere statuit Clemens VIII. constitutione 8. quam post Bonacinam, & Castium Palaum explicat Gihalinus in synopsi censur. verbo *Munera*. Iudices etiam ecclesiastici munera accipientes suspenduntur per annum ab officio, cap. 1. de re iudicata, lib. 6. Iure nostro Regio constituta est pœna privationis officii, & iudices tenentur munus acceptum restituere cum duplo, aut septuplo, l. 1. tit. 9. lib. 3. recopil. Solorzan. tom. 2. de iure Indiarum, lib. 4. c. 4. num. 18. licet eo iure attento non teneri iudicem in conscientia acceptum restituere, defendat D. Joan. de Larrea alleg. 47. n. 27. Illud etiam peculiariter iure nostro cautum est, videlicet ut crimen hoc probetur testibus singularibus, l. 6. tit. 9. lib. 3. recopil. quam explicat Larrea allegat. 48. per totam.

13.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDENDI.

Et meritis hæc omnia statuta sunt in hoc gravi, enormique crimine; quia omnino evertitur iustitia, si iudices sordida avaritia coninquentur, & ejus affectui turpiter cedant; quid enim tutum si muneribus via sternatur? Quid putum, si donis contaminetur? Unde Cicero act. 2. in Verrem, aiebat: *Ingentes divitiæ iudiciorum religionem, veritatemque solent perfringere.* Et lib. 1. ad Atticum, scribit, Catullus cum vidisset quendam ex iudicibus, quos pecuniâ Claudius corruerat: *Quid vos à nobis præsidium postulastis, an ne munim vobis eriperentur, tenebatis?* Et rectè Horatius satyra 2. ait:

— Male verum examinas omnis

Corruptum iudex.

Et Petronius inquit:

Ergo iudicium nihil est nisi publica merces,  
Atque Equi in causa qui sedet empti probat.

Idem Horatius 4. carm.

Iudex honestum prætulit utili, & rejicit alto  
Dona nocent: um vulen.

Et Ovidius 1. amor.

Non bene selecti iudicis arca p. ter.

Munerum enim acceptio ita excacare solet iudices, ut quid iustum, quid iniustum sit, non videant: ita aures eorum obdurat, atque corrumpit, ut voces litigantium non rectè percipiant, vel discernant: ita linguam manus eorum constringit, ut ad iustitiæ normam neque pronuntient, neque distribuunt quicquam: efficit denique, ut exemplo Magistratum ipsi oppressi oppressores fiant, utque neglecto bono publico, ea quæ in thesaurum civitatis congeri debebant, in paucorum sacculos rapiantur. Torum complectitur Carolus Scribanus lib. 2. polit. christ. cap. 9. his verbis: *Dei verba sunt, quid cecitate miserius? à muneribus cecitas nata: fuge munera quisquis oculos amat, cecitatem aversaris: neque plebeios tantum oculos, sed sapientium excacant munera; quid facient in aliis? non excutiant tantum, sed periment: ea vis munerum, nihil inexpugnatum, nulla robora, nulla propugnacula, arma nulla, &c. Nihil magis equidem & Provincias, & Urbes Romano Imperio subiectas ad defectionem perinovit, accendit, inflammavit, quam aperta illa, & citra pudorem iudiciorum scdissima, at-*

que iniquissima nundinatio, Quo fit, ut verissime Tertullianus lib. de pallio, illud pronunciasse videatur: *Plus roga lesse Rempublicam, quam lorica.* Ac quamquam illud timari possit exemplis, nullum tamen vel illustrius, vel accommodatius reperiri potest exemplo Bagaudarum in Gallia, Diocletiano Imperatore; cuius non minus eleganter, quam verè extat descriptio apud Salvianum lib. 5. De Bagaudis, inquit, *nunc mihi sermo est, qui per malos iudices & cruentos spoliati, afflicti, necati, postquam ius Romana libertatis amiserunt, etiam honorem Romani nominis perdiderunt. Et imputatur his infelicitas sua. imputamus his nomen calamitatis sue, imputamus nomen quod ipsi fecimus. Et vocamus rebelles, vocamus perditos, quos esse compulsumus criminosos. Quibus enim aliis rebus Bagande fracti sunt, nisi iniquitatibus nostris, nisi improbitatibus iudicum, nisi eorum proscriptionibus & rapinis, qui exactionis publica nomen in questus proprii emolumentum converterunt, & indictiones tributarias, prædæ suas esse fecerunt? Qui in similitudinem immanium bestiarum non rexerunt traditos sibi, sed devorantes nec spoliis tantum hominum, ut plerique latrones solent, sed laceratione etiam, & ut ita dicam, sanguine pascebantur: ac sic actum est, ut latrocinis iudicum strangulati homines, & necati, inciperent esse quasi barbari, qui non permittiebantur esse Romani.* Plura congesserunt Bobadilla lib. 2. polit. cap. 11. & 12. Cochier lib. 3. aphorism. polit. cap. 19. Marquez in Gubern. lib. 1. cap. 20. innumeri congesti à D. Joanne de Larrea dicta alleg. 47. Unde rectè in præsentis graviter Iudicibus Ecclesiasticis interdicitur, ne ultra stipendia sibi assignata aliquid recipiant, etiam prætextu consuetudinis; quia Ecclesiastici non solum debent abstinere ab eo quod est in se malum verum, sed ab eo etiam quod occasionaliter potest esse malum: quare licet iudices sæculares recipiant ultra salarium decimam litris; Ecclesiastici tamen eam exigere non possint, quia ab omni suspitione mali procul debent esse remoti.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa; nam Innocentius III. in præsentis non statuit, iudicem delegatum propriis stipendiis militare cogi; siquidem supponit jam illi stipendium fuisse assignatum, ibi: *Ecclesiastici redditus deputati.* Unde iniuste ultra proprium salarium decimam litris exigere intendebant. Quid tamen hodie procedat attento iure nostro Regio circa iudices delegatos salarium habentes, vel non; & an sportulas, necnon partem pœnæ iudici assignatam percipere possint, latè disputat Carlevalius de iudicis lib. 1. tit. 1. diff. 4. per totam. Nec obstat augmentum ejusdem difficultatis, deductum ex capite ad Apostolicam, de simonia; nam in ejus specie Pontifex pius, & laudabiles consuetudines fidelium jubet observari. Cæterum in præsentis casu nihil pietatis intendi poterat in decima litris extorquenda; in dicto enim capite ad Apostolicam, pium erat clericos, & Ecclesiæ ministros fovere, & alere; quæ pietas in præsentis abest, cum redditus Ecclesiasticos ipsi iudices aliunde perciperent; unde non debebant decimam litris, aut similem partem extorquere.

Sed suprâ traditis obstat textus in l. 2. §. final. ff. de condit. ob turpem, in illis verbis: *Sed si dedi ut secundum me in bona causa iudex pronuntiaret, est quidem relatum, conditioni locum esse.* Ex quibus deducunt Alexander, Fulgos. Jason, Costal. ibi, Duaren. ad eundem titulum, cap. 3. in fine, eo casu, quo aliquid iudici datur, ut in bona causa pro me sententiam dicat, non competere conditionem ob turpem causam; sed eo casu non solum iudex, verum qui pecuniam

14.  
DISSOLVITUR  
DUBITANDI  
RATIO.

15.  
EXPONITUR  
L. 2. §.  
FINAL. FF.  
DE CON-  
DICT. OB  
TURP.

pecuniam dedit, incidit in legem Juliam repetundarum. Ergo illi non competit condictio, cum turpitudine etiam ex sua parte daretur. Pro hujus textus expositione sciendum est, quoad pœnam legis Juliae repetundarum nihil interesse, utrum in bona causa, aut mala iudex munera acceperit, l. 4. ff. l. 3. C. de condict. ob turpem. Nam si non licet accipere, quo magis officium facias, si turpiter datur, quod iudici datur, utique nec in bona quidem causa accipere licet. Sapienter Plato lib. 12. de legibus, ibi: *Qui patria in aliqua re ministrant, nullo modo munera recipiant, nec ullâ occasione, aut ratione nobis persuadeamus, in rebus quidem bonis suscipienda esse munera, in aliis minime. Nam & cognoscere facile est, nec cum cognoveris, continere. Idcirco tutius est legibus obtemperare dicentibus nulla pro patria ministerio munera esse suscipienda; si quis vero minus obtemperasse damnatus fuerit, moriatur.* Immo etsi datum fuerit iudici remunerationis causa; non enim licet, etiam postquam sententiam protulerit, accipit, ut probat Aleiatus in l. principalibus, ff. de rebus creditis, & lib. 2. parerg. cap. 49. Licet contrarium docuerint Bartol. in l. Aquilinus, ff. de donat. Zasius in l. 33. num. 20. ff. de rebus creditis. Decianus lib. 8. tract. crimin. cap. 40. num. 7. Menochius lib. 2. de arbitrar. casu 342. num. 6. Fatinacius in praxi, quæst. 212. Sed aperte eorum sententia vincitur ex l. ultima, C. hoc tit. l. 1. §. hoc autem, ff. de calumn. quibus ex locis constat, ne quidem post depositam administrationem Magistratus posse aliquid accipere pro beneficio tempore administrationis præstito. Idem confirmat Cicero 3. de legibus, dum ait: *Donum ne capiant, neve danto, neve petenda, neve gerenda, neve gesta potestate.* Nec juvat Bartolum dicta lex Aquilinus 27. nam ibi non Prætori, ut perperam olim legebatur, sed Rectori, ut in Florentinis legitur, donatio facta fuit. Nec valet argumentum: Remuneratio non est absoluta liberalitas. Ergo iudici fieri potest. Vetat enim lex etiam remunerationem, nec absque ratione; nam si ea permitteretur, illius spe semper iudices pro locupletioribus sententiam dicerent. Deinde sciendum est, litigatorem iudici munera dantem incidere in legem Juliam repetundarum, d. l. ultima C. & litem amittere, ex constitutione Imperatoris Antonini in l. 1. C. de pœna Iudicis: ad quam respexit Ulpianus in d. l. 2. §. 1. Nec tunc obstat difficultas supra expensa; nam potius verum est in specie dicti §. ultimi, condictioni ob turpem causam locum non esse, ut docent Osualdus lib. 4. Donelli, cap. 2. littera C. Claudius ad tit. de condict. ob turpem, cap. 2. n. 11. Neque contrarium probat Ulpianus ibi; utitur enim adversativâ oratione; sed hic quoque: cuius natura, & vis est, ut tollat quod præcessit, alioquin enim præcedentibus subserviret, & non adversaretur. Unde liquet veterum sententiam antea relata satis improbare Ulpianum, quod manifestè apparet ex ipso orationis contextu; ait enim Ulpianus: *Sed hic quoque crimen contrahis.* Quod certè nihil est quàm turpiter eum dare, & in persona dantis turpitudinem versari; crimen autem eum qui dat contrahere, ex pœna quæ in fine ipsius versiculi additur, liquidò constat, litem videlicet eum perdere, quæ pœna satis gravis apparet, cum in bona etiam causa litis damno is qui dedit, afficiatur. Est itaque in hac specie turpitudine dantis, quo casu condictio-

nem cessare notum est, l. item 4. §. sed quæ 8. ff. eod. tit. Neque obstat, nihil turpe fecisse eum, qui iudici quid dedit, ut in bona causa secundum se pronuntiaret; nam ut ait Ulpianus, iudicem corrumpere videtur. Eo enim ipso, quod dat, iudicem sibi obstringit, ut secundum se, sive bona, sive mala sit causa, pronuntiet; ne contra eum qui dedit, sententiam proferendo, cogatur acceptum reddere. Et sanè libera potestas iudicandi relinquenda est iudici, ad cuius officium pertinet secundum leges iudicare, §. 1. Instit. de offic. iudicis. Hanc autem iudicandi facultatem impedire, & iudicis animum corrumpere censetur, qui illi pecuniam dedit; quia qui accipit, modis omnibus cogitat, ut danti gratificetur: & quamvis qui dedit, bonam causam se fovere dicat, tamen res aliter se habere potest, videlicet ut causa improba deprehendatur.

Superest pro coronide hujus commentarii, ut aliqua de xeniis iudici largitis videamus, & sciendum est, xenia dici munera hospitalia, id est quibus hospites invicem se munerantur; quod maxime fieri consueverat Saturnalium diebus. Unde Martialis tertiumdecimum librum operis sui, in quo huiusmodi munera distichis describit, Xenia appellavit, quod versus ipsos pro xeniis mitteret, vel quæ mittebat munera disticho exornaret, ut his versibus idem ostendit.

*Omnis in hoc gracili xeniorum turba libello  
Constat nummis quatuor empti tibi.  
Quatuor est nimium, poteris constare duobus;  
Et facies lucrum bibliopola Triphon.  
Hæc licet hospitibus pro munere disticha mittas,  
Sis tibi tam rarus, quam mihi nummus erit.*

Notavi in cap. 1. de consuet. verbo Xenii. Circa xenia hæc iudices veterem Græcorum sententiam observare jubentur in l. non solent 6. §. non vero, ff. de offic. Proconsul. l. plebiscito 18. ff. de offic. Præsidis, ut nec omnia accipiant, neque passim, neque ab omnibus; namque valde inhumanum est à nemine accipere, sed passim vilissimum, ab omnibus avarissimum. Accipi ergo poterant xenia edulia, quæ intra proximos dies prodigi poterant, & hospitibus hospitalitatis causâ dabantur usque ad quantitatem certorum annorum, l. 1. §. 1. l. 6. §. ult. l. 7. §. 1. ff. ad legem Jul. repetund. Si autem munera erant, tunc ea accipere non valebant. Plinius lib. 4. epist. 9. de Julio Basso hæc ait: *Homo simplex, & incansus quadam & provincialibus ut amicus acceperat; nam fuerat in eadem provincia quæstor. Hæc accusatoris furta, ac rapinas, ipse munera vocabat; sed lex munera quoque accipi vetat.* Jure etiam canonico permittitur iudicibus delegatis esculenta, & poculenta accipere, cap. statutum, §. insuper, de rescriptis lib. 6. nec modica esculenta, seu poculenta accipere etiam iudicibus ordinariis prohibetur; quo modo accipio Concilium celebratum in palatio Vernis sub Pipino Rege Francorum, & Stephano III. can. 25. in illis verbis: *Ut nullus Episcopus, nec Abbas, nec laicus propter iustitiam faciendam sportulas contradicias (id est vetitas) accipiat, quia ubi dona intercurrunt, iustitia evacuetur.* Jure tamen nostro Regio lite pendente non licet à litigatoribus etiam esculenta accipere, l. 7. ibi: *Ni viandas, ni ovis biene, ni cosas algunas: titulo 15. lib. 4. ordin. secus verò finito negotio, l. 3. ibi: Salvo cosas de comer, o beber, ofrecidas de grado: titulo 15. lib. 2. ordin. ubi latè exponit Didacus Perez.*

16.  
Dixit  
Iudici  
largitis



## CAPUT XI.

Idem \* *Livon. Episcopo, & eis qui cum ipso sunt, fratribus.*

**D**eus qui Ecclesiam suam novā semper prole fecundat, volens moderna tempora conformare prioribus, & fidem catholicam propagare, prædecessoribus vestris, & vobis post eos pium inspiravit affectum, ut Livon. ingressi provinciam, paganis evangelizaretis nomen Domini Jesu Christi, eorum sequentes exemplum, quibus in Evangelio legimus esse dictum: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. De quibus evangelicus sermo subjungit: Illi autem profecti prædicaverunt, ubique Domino cooperante, & sermonem confirmante sequentibus signis. Attendens etenim evangelicus ille paterfamilias, quod messis est multa, operarii autem pauci, adduc mittit operarios in messem suam, & in hac quasi undecima hora vineæ suæ novos deputat vinitores, quorum laborem pariter cum primis denario recompenset. Unde cum evangelizandi officium eo assumpseritis inspirante, qui facit utraque unum; oportet vos in unitatis & charitatis spiritu ambulare, illorum sequentes exemplum; de quibus legitur: Multitudinis autem credentium erat cor unum, & anima una. Ne igitur, si dispar in vobis observantia fuerit, & dissimilis habitus, apud eos, quibus unum Evangelium prædicatis, scandalum susciteretur, priusque dividatur populus ille novus in partes, quàm in unam Ecclesiam congregetur, cum paratus sit adhuc inimicus homo messi Dominicæ superseminare zizania: disc. v. mon. & exhort. in Domino, per A. vobis scr. mandantes, quatenus eo non obstante, quod inter vos monachi sunt, & canonici regulares, vel alii etiam regularem vitam sub alia distinctione professi, pariter in unum regulare propositum, & honestum habitum, quantum ad hoc spectat officium, conformetis; ne nova Ecclesiæ Livon. plantatio piz m. p. tui, frater b Episcopo, sanguine rubricata, vel leve in vobis scandalum patiatur, per quos radicanda est in fide catholica, & fovenda.

## NOTÆ

1. **L**ivon. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. finali de divortii, cap. Deus 8. de penit. & remis. ubi alia partes hujus Decretalis referuntur. Livonia regio est Septentrionalis, vulgò dicitur *Liesant*: eam habitant Prussi, Litvani, & Russi; habetque Livonia alias nationes, tam moribus, quàm linguâ diversas. Regio est nemorosa, plana, sine montibus, magna ex parte inculta: habet civitates amplas sub Imperio Magistrorum Theutonici Ordinis. Hujus provincie incolæ fidem catholicam susceperunt temporibus Innocentii III. ut constat ex ejus epistolis lib. 4. regestr. 16. epist. 124. 125. & epist. 126. Ita scribit. [Ad vestram jamdudum notitiam credimus pervenisse, quod Dominus noster, qui neminem vult perire, sed ut omnes ad agnitionem perveniant veritatis, ad partes Livoniæ calcamentum suum miseratus extendit, & nonnullos gentilitatis tenebris obvolutos, ab eis ostensa sibi luce magna, quæ ipse est, misericorditer liberavit. Cum autem venerabilis frater noster Estiensis Episcopus, qui prædicando in jam dictis partibus verbum Dei multum laboravit in Evangelio, & divinâ gratiâ cooperante profecit, animo indefesso desideret portare coram gentibus, & Regibus verbum Dei, & ad messem, quæ multa est, sufficere operarii pauci non possint, universitatem vestram monemus in Domino, per Apostolica vobis scripta mandantes, quatenus cum idem Episcopus aliquos de fratribus vestris ad hujusmodi ministerium utiles, & idoneos, à vobis duxerit exigendos, sibi duos, aut saltem unum de vestris collegis singuli concedatis, ut cooperantibus ipsis currat velociter sermo ejus, qui emittit eloquium suum terræ. Vos denique filii Abbates super vobis ipsis, &c. Datum Laterani

1. Kalend. Novembris, Pont. N. anno xvj.] Ex quibus verbis apparet Innocentium in præsentī alloqui cum Episcopo Estiensī Livoniæ Legato, & Prædicatore. Illud in præsentī non omitam, quod refert Lahlits Bisciola lib. 8. horar. succis. cap. 16. quod dum Livones fidem Catholicam retinuerunt, nunquam à Moschis victi, aut subjugati fuerunt; postquam verò hæresī Lutheranâ fœdari cœperunt, Moschi eos subjugarunt.

2. **Frater Episcopo.]** Sanctus Menradus videlicet, vir perdoctus, & pius, qui Livoniæ prædicans innumeros, & cum eis Cobem Livoniæ Principem ex Gentilitate ad fidem Catholicam reduxit, qui postea ad petitionem ipsius Principis Episcopus designatus fuit illius loci, ubi nunc est Riga Metropolis, ut referunt Albertus Krantzius lib. 7. Saxon. cap. 3. Joannes Bohemus lib. 3. de nat. omni gent. cap. 8.

## COMMENTARIUM.

3. **H**æc Innocentii constitutio non est generalis, sed provincialis tantum, & specialis respectu Livonicum, qui noviter ad fidem conversi erant, quibus nonnulla indulgit Innocentius in præsentī, & in dicto cap. finali de divortii, cap. Deus, de penit. & remis. ne in ipso initio amplexu religionis Christianæ offenderentur, aut exasperarentur: & cum Religiosi omnes, & Canonici regulares habitu à cæteris fidelibus laicis distinguantur, Concilium Nicænum can. 76. ubi jubetur Religiosos, cum monachos, tum moniales, alia indumenta quàm laicos induere, Concil. Aurel. 5. can. 19. Gangrense can. 12. Barchin. 2. can. 4. Dionysius de Ecclesiast. hierarch. cap. 6. Ordericus Vitalis in hist. Eccles. ad annum 1094. ibi: In saltibus, & campis sribus passim construuntur cæmbia, novisque ritibus, variisque

riisque schematibus travicata peragant cucullatorum examina. Albedine in habitu suo præcipuè utuntur, quâ singulares ab aliis, notabilesque videantur. Nigredo in plerisque locis sacra Scriptura humilitatem designat, quem idcirco colorem religiosorum fervor habetis gratanter gestat. Nunc autem nigredinem, quâ præfati Patres, tam regulares clerici in cappis, quam monachi in cucullis ob humilitatis speciem usi sunt, inde cum monachi, & canonici regulares, qui stabilindæ, & prædicandæ religionis Catholicæ causâ in Livonia erant, diversis vestibus uterentur, offendeantur nimium tyrones in fide, quærentes, ubi est unum Evangelium? unus Deus? Pater omnium unus? unum baptisma? unus spiritus? unus amor? cur etiam non est unus amictus? unus color in vestibus? Quod agnoscens Innocentius, & sciens, quod licet sine causâ non possint monachi, vel canonici regulares habitum propriæ professionis mutare, vel omittere, ut probant Suarez de religione tract. 8. lib. 1. cap. 5. num. 5. Sanchez lib. 6. summa, cap. 8. num. 55. Castropalao tract. 16. disput. 4. puncto 6. Gibalinus de clausura, disquisit. 1. cap. 2. §. 3. consuet. 2. per totum, Solorzan. tom. 2. lib. 3. cap. 18. num. 19. tamen ex iusta causâ, & omittere, & mutare alium habitum induendo possunt, præsertim favore religionis, & fidei propagandæ gratiâ, ut probat Solorzanus de jure Indiarum tom. 2. lib. 3. cap. 18. num. 20. Ideo Innocen-

tius, ne in ipso initio suscipiendæ fidei Livonienses offensi varietate ista regularum, seu diversarum vestium, aut vivendi conditione, in fide vacillarent, seu penitus eam defererent, statuit ut monachi, canonici regulares, vel quicumque alii strictiorem vitam agentes, non in diverso habitu incederent, sed ut ratione vivendi, & regula pro tunc ibi uterentur eadem. Est igitur hæc constitutio localis, & temporalis, non verò generalis, aut perpetua; ejus tamen magna ratio est, videlicet religionis augmentum, ob quod licita sunt quæ aliâs illicita essent. David enim nudus ad arcam Domini saltavit, quod factum D. Ambrosius refert epist. 36. his verbis: *Neque contemptus regalis potentie est habendus, ubi religioni exhibetur obsequium, & honestum est pro religione facere, etsi id incongruum potestati fuerit, incongruum etiam omni homini. Sed quæ corporeo aspectu sunt turpia, religionis contemplatione reverenda sunt; & nudos, & pudendos ceteroque sanctos alios narrat.* Et id quoque Valerius Maximus cap. 1. in casu simili de Prætoribus qui ancilia tulit: *Omnia namque post religionem ponenda semper nostra civitas duxit, etiam in quibus summa majestatis conspici decus voluit, &c.* Et apud Euripidem plura Bacchi. *Non discernit Deus, siue juvenem, siue senem velit choros agere: sed vult ab hominibus honorari communiter, & neminem vult eximium habere, &c.* Illustrat Franciscus Florens in præfati.

## CAPUT XII.

Idem.

Cum decorem domus Domini. *Et infra*: Interdum b ludi fiunt in eisdem Ecclesiis theatrales, & non solum ludibriorum c spectacula introducuntur in eas monstra d larvarum; verum etiam in tribus anni festivitibus, quæ continuè natalem Christi sequuntur, Diaconi, Presbyteri, aut Subdiaconi vicissim insanix suæ ludibria exercentes, per gesticulationum suarum debacchationes obscenas in conspectu populi decus faciunt clericale vilescere, quem potius illo tempore deberent prædicatione mulcere. Quia igitur ex officio nobis injuncto domus Dei nos zelus comedit, & opprobria exprobrantium ei super nos cadere dignoscuntur, f. v. per A. f. m. quat. ne per hujusmodi turpitudinem Ecclesiæ inquinetur honestas, eos qui sunt publicè uxorati e non admittatis de cætero ad Ecclesiasticas dignitates dimissas ab eis, quas non possunt sine pravio exemplo, & gravi scandalo retinere. Filiis f quoque Canonici præbendas in eisdem Ecclesiis conferri non sinatis, quarum sunt Canonici patres eorum: cum indecorum sit, ut in Altaris officio illegitimus filius impudico patri ministret, in quo Unigenitus Filius Aeterno Patri pro salute humani generis victimatur. Prælibatam verò ludibriorum consuetudinem, vel g potius corruptelam curetis ab Ecclesiis vestris taliter extirpare, quod vos divini cultus, & sacri comprobetis ordinis zelatores.

## NOTÆ.

1. *Idem.* Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. nullibi tamen exprimitur cui Præfato refertur Innocentius, ut jam notavi in cap. cion decorem, de filiis Presbyt. ubi extat alia pars hujus Decretalis.

*Ludi.* Ludos à Lydiis fuisse primùm inventos, unde ludorum vox, affirmant D. Isidorus lib. 16. etymol. cap. 16. Tertullianus de spectaculis cap. 5. aliter Nonius Marcellus ex Varronis sententia existimat, Ludios ab eis dictos, quasi Lydios, quos Ludiones Livius vocat lib. 7. decad. 6. Eandem vocis notionem indicat Valerius Maximus lib. 1. cap. 1. ubi de ludorum more agit. Varia ludorum genera ab antiquis usitata congeserunt Rosinus lib. 5. antiquit. cap. 1. ubi Demisterus, Bulengerus

lib. 1. de Imperat. Roman. cap. 19. Pantoxa in l. 1. de aleatoribus, Amaya in l. unica, C. de mamma. Cabrerros de metu lib. 2. cap. 8. Verum in præfati non de aliis agitur, quàm de theatralibus, & scenicis, ideoque de illis tantum disserendum est.

*Ludibriorum.* Ad ludibriorum, legitur in sexta collectione, sed credo emendandum esse ad ludibrium, ut legit P. Mariana de spectaculis cap. 7.

*Monstra larvarum.* Quod non solum clericis à sacris canonibus est prohibitum, verum & laicis. Unde exponendi sunt de his larvis duo canones valde difficiles. Primus Concilii Nannetensis, relatus à Gratiano in cap. nullus 8. 44. dist. ubi inter alia quæ presbyteris convivantibus prohibentur, illud refertur: *Ne larvas demonum ante se ferri consentiat presbyter ullus, quia hoc diabolicum est, & sacris canonibus prohibitum.* Quibus verbis improbat

2.

tut

tur, & damnatur antiquus mos introducendi per convivia larvas sic aptas, ut earum articuli, vertebraeque in omnem partem verterentur, ut convivae humanae conditionis admoniti, largius genio indulgerent, ut probant, & morem illum illustrant Scaliger lib. 2. *lection.* Aufon. cap. 26. Justus Lipsius lib. 1. *Saturn.* cap. ult. Unde in dicto cap. nullum, dum de conviviis presbyterorum agunt Patres, inter alia prohibent illis, ne ante se larvas fieri permittant: notavit eruditus Ramirezius ad Martialem lib. 2. epigram. 59. Secundus canon est Concil. Alciſſiodorensis can. 1. in illis verbis: *Non licet Kalend. Januar. vecolo, aut cervolo facere, vel strenas diabolicas observare: sed in ipsa die sic omnia beneficia tribuantur, sicut & reliquis diebus.* Ubi perdifficile est, quid prohibeatur illis verbis, *vecolo aut cervolo facere.* Aliqui existimant his verbis prohiberi ne-lares frondibus, ramisque viridibus ea die ornarentur; fuit enim in more apud gentes verae religionis ignaras ea die ramis cingere domos, quod prohibitum est in can. 73. collect. Martini Bracharenſis, ibi: *Nec lauro, aut viriditate arborum cingere domos; omnis hac observatio Paganismi est: & cap. si quis 26. quist. 7.* Verum hanc interpretationem non admittunt verba illa, *vecolo facere*, cum vecola ad ramos vitides trahi non possit; immo potius vecola idem est ac bucula, id est, bos foemina parva, sive vitula, ut probat Basilius Legionensis q. 2. *scholast.* in expositione ipsius canonis: deinde facere, importat actum, non autem referri potest ad ornatum domus cum ramis. Quare eam interpretationem omiſſa Basilius Legionensis ubi proxime, existimat illis verbis prohiberi Kalendis Januariis sacrificium facere de animalibus, ut plerumque Galli faciebant, boni ominis, & augurii captandi causa; quem morem reprehendit Martinus Brachar. in can. 72. & notavit Prudentius ibi:

*Jano etiam celebri de mense litatur  
Anſpicis, epulisque sacris, quas inveterato,  
Illi miseri! sub honore agitant, & gaudia ducunt  
Festa Kalendarum.*

Sed nec haec docti viri sententia placet; quare eam omiſſa dicendum est, in eo canone inter alios vanos ritus, & fœdas superstitiones usitatas in die Kalend. Januarii, etiam larvarum usum sumptu formam pecudis improbari; nam cum homines Kalendis Januariis ferarum, & pecudum assumptis formis huc, & illuc petulantius discursantes, Ethnicorum ritus conservassent, ut penitus tolleretur haec supersticiosa consuetudo, Patres prohibuerunt, ne licet Kalend. Januar. vitula & cervolo facere, id est, sub forma vitulae, aut cervoli per plateas discurre-re, ut apud nos in festis Bacchanalibus vulgò dicitur, *correr la tora.* Ex quo canone desumptum est monitorium Pœnitentialis Romani, apud Hellegarium lib. 6. cap. 6. ubi haec sunt verba: *Si quis in Kalendas Januarias, quod multi faciunt, & in cervolo ducit, aut in vitula vadit, tres annos poeniteat.* Burchardus lib. 19. *Decreti*, c. 3. hujus meminit superstitionis his verbis: *Fecisti aliquid tale, quod pagani fecerunt, & adhuc faciunt in Kalendas Januarias, in cervolo, & vitula? Si fecisti, triginta dies in pane, & aqua poeniteas.* S. Pacianus Episcopus Baicinonenſis in *Paraneſi* ad poenit. sic: *Hoc etiam puto, proxime ceronius ille profecit, ut eo diligentior fieret, quo impressus notabatur, & tota illa reprehensio expressi, ac saepe repetiti, non compressisse videretur, sed eruisse luxuriam. Me miserum! quid ego facinoris admisi? Puto nescierant facere cervuliam, nisi illis reprehendendo monstraſſem.* Qui plura de hoc larvarum usu desiderat, adeat Sirmundum in notis ad Concil. Alciſſiodor. Hugonem D.D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. III. Pars I.

Menardum in notis ad Sacram. D. Gregorii, fol. 252. & in notis ad regul. D. Benedicti, tom. 2. lib. 50. c. 13. §. 4. fol. 746. & 747. Tamayum à Salazar in *Martyr.* vol. Hispan. tom. 1. fol. 11. Sed in hoc canone 1. Concilii Alciſſiodor. legendum esse, *Vitulas, aut cervolos facere*, probat Petrus Aurel. contra Sirmund. tom. 3. pag. 615.

<sup>e</sup> Publicè uxorati.] Haec verba reperiuntur in cap. cum decorem, de clericis conjugatis.

<sup>f</sup> Filii quoque.] Haec verba extant in cap. cum decorem, de filiis Presbyterorum, ubi ea exposui.

<sup>g</sup> Vel potius corruptelam.] Prava consuetudo plerumque in sacris canonibus dicitur corruptela, c. 3. de consanguin. & affin. cap. 11. de excessibus Prelat. cap. final. de consuet. quia mala consuetudo corrumpit bonos mores, l. 9. §. 1. ff. de servo corrupto, & ab specie eo verbo utitur Lactantius Firmianus lib. 6. *instit.* cap. 20. ibi: *In scenis quoque nescio an sit corruptela vitiosior. Nam & comica famula de stupris virginum loquuntur, aut amoribus meretricum: & quo magis sunt eloquentes qui flagitia illa finxerunt, eo magis sententiarum elegantia persuadent, & facilius inhaerent audientium memoria verſus numerosi, & ornati.* Item tragica historia subiiciunt oculis parricidia, & incesta Regum matorum, & coſurnata scelera demonstrant. Histriomum quoque impudicissimi motus, quid aliud nisi libidinem docent & ſtigant, quorum enervata corpora, & in muliebrem incesſum, habitumque mollita impudicae foeminas inhonestis gestibus mentiuntur. Quid de minimis loquar corruptelarum praferentibus disciplinam, qui docent adulteria dum fingunt, & simulatis erudiunt ad vera? Quid juvenes, aut virgines faciant, cum & fieri sine pudore, & ſpectari libenter ab omnibus cerant? Admonentur utique quid facere possint, & inflammantur libidine, quae aspectu maxime concitantur, ac se quisque pro sexu in illis imaginibus praſignat, probantque illa dum ridens, & adhaerentibus vitiis corruptiores ad cubicula revertuntur: nec pueri modo, quos praematuris vitiis imbui non oportet, sed etiam senes, quos peccare jam non decet, in talem vitiorum ſemitam dilabuntur. Nec est quare Cujacius in praesenti, qui minutioribus in observantiunculis plerumque consistit contra Ecclesiae Patres, minoris elegantiae, aut nullius ornatus arguat hunc loquendi modum in Innocentio III. viro apprime docto.

## COMMENTARIUM.

EX praesenti Decretali sequens deducitur dispensanda assertio: *Ludi theatrales, etiam praetextu consuetudinis in festivitatis Domini nostri, aut Sanctorum eius fieri in Ecclesiis non debent.* Probant eam textus in cap. irreligiosa 3. de consecr. dist. 3. Concil. Alciſſiod. can. 9. ibi: *Non licet in Ecclesiis choreas sacularium, vel puellarum cantica exercere, nec convivia in Ecclesia preparare, quia scriptum est: Domus mea domus orationis vocabitur.* Concilium Cabilon. can. 9. ibi: *Valde enim omnibus noſcitur indecorum, quod per dedicationes basilicarum, aut festivitates Martyrum ad ipsa solemnia confluentes chorus fœmineus turpia quidem, & obscena cantica decantare videantur, dum aut orare debeant, aut clericos psallentes audire.* Concilium Tolet. 3. in fine: *Quod ballimachia, & turpia cantica prohibenda sunt à Sanctorum solenniis.* Synodus Afric. can. 27. ibi: *Illud etiam petendum, ut quae contra praecepta divina convivia multis in locis exercentur, vetari talia iubeant, & prohiberi, maxime cum in Natalibus Beatissimorum Martyrum per nonnullas civitates, & in ipsis locis sacris talia committere non reformidens, quibus diebus, quod pudoris*

4  
Conclatio  
traditur,  
et probatur



est dicere, saltationes sceleratissimas per vicos atque plateas exercent. Concilium Brachar. 2. can. 60. ibi: Si quis ballationes ante Ecclesias Sanctorum fecerit, seu quis faciem suam transformaverit in habitum muliebri, & mulier in habitum viri, tres annos poeniteat. Referunt Burchardus lib. 10. Decreti, cap. 39. Loaysa post canones ipsius Concilii, Synodus 6. in Trullo can. 24. ibi: Nec ut liceat eorum, qui in sacerdotali ordine ennumerantur, vel monachorum, in equorum curriculis subsistere, vel scenicos ludos sustinere. Et can. 62. ejusdem Synodi, ibi: Kalendas, & quae dicuntur vota, & brumalia quae vocantur, & qui in primo Martii mensis die sit conventus, ex fidei-  
 lum civitate omnino tolli volumus; sed & publicas mulierum saltationes multam noxam, exitiumque afferentes: quin etiam eas, quae nomine eorum, qui falso apud Graecos Dii nominati sunt, vel nomine virorum, ac mulierum sunt, saltationes, ac mysteria more antiquo, & à vita Christianorum alieno amandamus, etiam statuantes, ut nullus vir deinceps muliebri veste induatur, vel mulier veste viro conveniente: sed nec comicas, vel satyricas, vel tragicas personas induat. In cujus canonis scholiis hæc subjungit Balsamon: Nota presentem canonem. & quare correctionem in his, quae sunt à clericis in festo Natalis Christi, & festo Luminarium adversus eum, & magis in sanctissima magna Ecclesia. Synodus Carthaginensis can. 63. Ut auferantur Graecorum convivia, illud præterea à christianis Imperatoribus petendum est: quoniam præter divina mandata in multis locis convivia sic peraguntur ex gentili errore deducta, ut etiam christiani ad paganos clanculum in eorum mysterio adducuntur, ut hac jubeant, & in urbibus, & in possessionibus arceri, maxime quia & in ipsis Beatorum Martyrum natalibus, in quibusdam urbibus, etiam in ipsis sacris locis ejusmodi peccare deprehenduntur, & in diebus, in quibus vel pudor est dicere, execrandas saltationes in agris, vel plateis peragunt, ut cum sancto die adsint quae sunt & matres familias honore, & alia innumerabiles mulieres veneranda, intemperantes insolentias aggrediantur, ut etiam ipsius sancta fidei propemodum aufugiat excessus. Senonense anno 527. can. 16. Prohibemus, ut ne histriones aut ministrent Ecclesiam ad pulsandum tympano, cithara, aut alio instrumento musicali; neque in Ecclesia, aut juxta Ecclesiam suis pulsent instrumentis. Prohibemus etiam ne fiat deinceps festum Fatuorum aut Innoceum, neque exigantur decanatus patella. Colonicense anno 1536. can. 26. Olim theatrales quoque ludi, & larvarum ludibria inferebantur templis, pessimo quidem exemplo, adeo ut provisione canonica, quod is teterrimus abusus aboleretur, opus fuerit, quem ex nostris diocesibus jam ut speramus ejectum gaudemus. Concilium Salzberg. tempore Gregorii X. can. 17. Toletanum anno 1473. tempore Sixti IV. can. 19. Extravag. unica, hoc sit. inter communes, S. Petrus Chrylogus sermone, 129. D. Gregorius Magnus lib. 10. epist. 71. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa de jure Eccles. lib. 1. cap. 40. num. 57. & lib. 2. cap. 3. num. 15. & de offic. parochi cap. 6. num. 11. Landedemeter. lib. 2. de veteri clerico, cap. 50. Basilii Legion. q. 2. scholastica, cap. 2. in can. 9. Concilii Alstiod. P. Herodius lib. 1. Pandect. tit. 5. cap. 15. Ferrandus lib. 2. disquisit. relig. part. 1. cap. 7. Cresolius lib. 4. mystag. cap. 16. Benedictus Eftenus lib. 7. disquisit. monast. tract. 1. diff. 2. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 8. cap. 6. & lib. 39. synagm. cap. 5. Conradus Brunus lib. 6. de eadem. cap. 10. Filescus lib. 1. select. cap. 6. Theophilus Raynaud. como 4. lib. 6. sect. 2. cap. 10. fol. 829. Illustrat Araujo 99. moral. de statu civili, disp. 3. sect. 1. Amaya in lege unica, C. de Maioribus,

num. 28. Acuña in cap. 1. 92. dist. & in cap. nullus, dist. 44. Mariana de spectaculis, cap. 7. Savarus ad Sidonium lib. 4. epist. 15. verbo Epulum, Villafus in voto gratul. num. 28. Cujacius, Boëtius Epon. & Fabrotus in presenti, Franc. Florens in presenti, & Alceileria.

Sed hæc assertio ita firmata, & illustrata difficilis redditur sequenti consideratione; nam hujusmodi ludi theatrales in nativitate Christi Domini non solum liciti, verum & peritiles sunt. Igitur tam à clericis, quam ab aliis fidelibus fieri debent. Probat antecedens, nam ex eadem ratione ob quam picturae in Ecclesia exponuntur ad movendum populum, & ut indocti ibi discant quod in libris legere nesciunt, ut probavi in canone 36. Concil. Illiber. etiam hujusmodi representationes nativitatis Christi fieri debent, ut ita populus indoctus hoc sacro mysterio facilius instruat: habet enim representatio non levem vim in suadendo, & omnem oratoriam artem vincit. Seneca lib. 19. ep. 109. ibi: Eadem negligentius audiuntur, minusque percutiunt, quae diu solius oratione dicuntur; ubi accessere numeri, & egregium sensum extinxere certi pedes, eadem illa sententia velut lacerto excussa torquetur. Etiam si cum aliis poësis partibus comœdiam conseras, primas in suadenda plebe comœdia consequitur. Horatius de arte Poetica.

Segnius irritant animos demissa per aures,

Quam quae sunt oculis subjecta fidelibus.

Ex eo maxime Quintilianus lib. 11. instit. orat. c. 3. ibi: Documento sunt vel scenici actores, qui & optimis Poetarum tantum adjiciunt gratia, ut nos infirmius magis eadem illa audita, quam lecta delectent, & vilissimis etiam quibusdam impetrent aures, ut quibus nullus est in bibliothecis locus, sit etiam frequens in theatris. Plebeius sacras litteras miratur, Sanctorum præcepta, Philosophorum placita, Heroum fortia facta in theatro, & pleraque, quae aliter discere noler, sapit; & quae talia docent, magis amat. Unde Poëta Horatius de arte Poetica:

Ille tulit punctum, qui miscuit utile dulci.

Igitur ut rustici, & ceteri fideles ignari hoc magnum fidei nostrae mysterium agnoscant, magna alacritate celebrent, hujusmodi theatrales ludi debent permitti. Unde morem hunc representandi in hac festivitate, jam à primis Ecclesiarum saeculis ad nostra usque tempora in Ecclesia invaluisse, probat ex Codino, & aliis Pater Herrera lib. 1. del origen del officio divino, cap. 22. Igitur non rectè ludi theatrales in hujusmodi festivitate improbantur, & prohibentur. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam si natales dies Deorum, immo & privatorum, etiam apud Gentiles magnis celebrabantur plausibus, epulis, accensis luminaribus, choreis, & tripudiis, Lactantius divin. instit. lib. 6. cap. 20. Nam ludorum celebritates Deorum festa sunt, siquidem ob natales eorum, templorum novorum dedicationes sunt constituta. Et primitus quidem venerationes, quae vocabantur munera, Saturno attributa sunt: ludi autem scenici Libero, Circensibus Neptuno. Paulatim verò idem honor & ceteris Diis tribui capit, singulique ludi nominibus eorum consecrati sunt, sicut Sicimius Capito in libris spectaculorum docet. Si quis igitur spectaculis interest, ad quae religionis gratia convenitur, discessit à Dei cultu, & ad Deos se contulit, quorum natales & festa celebravit. Apuleius lib. 11. Florid. Festivum celebraui natalem sacrorum, suaves epulas, & secreta convivia. Martialis epigram. 66. ibi:

Sexcenti canant à se, Instine, vocati

Lucis ad officium, jam quæ te prima fuit.

Diocæsius lib. 34. Natalem Augusti Julius Antonii filius

5.  
IMPUGNA-  
TUR TAA-  
DITA AS-  
SERTIO.

filii tunc Prætor celebravit circensibus & venationibus, Senatum etiam, & ipsum Augustum ex Decreto Patrum epulo excepit in Capitolio. Plinius in epist. ad Can. Rufum. Epicurus testamento cavit, ut dies ejus natalis, & parentum, fratrumque quotannis solenniter ageretur. Illustrant latè Cochier in face histor. cent. 1. cap. 12. Censorinus de die natali, ubi Lindembrog. notavit P. Roa eodem tract. cap. 11. Villafus in voto gratul. qui exinde exponunt textus in l. cum quidam 23. ff. de annis legat. l. civitatibus 112. ff. de leg. 1. Ergo multò magis in Domini nostri Jesu Christi natali Ecclesiæ ministri, & ceteri fideles exultantes, debent ludis etiam theatralibus diem sacratissimum illum celebrare. Nec hoc genus solennitatis alienum est à disciplina Ecclesiæ, & piis viris, in divinis laudibus, & Dei festivitatibus; saltavit enim David religionis enthusiasmo motus coram Arca Dei, ut refertur lib. 2. Regum, cap. 6. & Maria soror Moysis juncto sibi fratri choro ad pulsum tympani cantavit Domino, quia gloriosè magnificatus est. Exodi cap. 15. & in Ecclesia Ellena Elleni cantui religiosos motus miscebant. Philo de vita contemplativa, apud Clementem lib. 7. Stromatum, ibi: *Pedes excitamus in ultima acclamatione orationis.* Illustrant latè Petrus Gregorius lib. 12. syntagm. cap. 19. 20. & 21. Lantdmeter. de veteri cleric. lib. 2. cap. 63. Igitur non rectè Innocentius in præsentis hujusmodi ludos theatrales improbat in festivitate Natalis Domini. Accedit consuetudo in aliquibus Ecclesiis recepta, ut pueri clerici in festo sancti Nicolai, aut Innocentium eligant sibi Episcopum, qui indutus vestibus Episcopalibus, cum mitra & baculo, publicè, id est in Ecclesia, inchoat divinum officium, ut ex Molano refert Lantdmeter. dicto lib. 2. cap. 15.

6.  
DE VARIIS  
CIBARIIS  
TATIBUS.

Quà difficultate ita fulcità non obstante, defendenda est præsens constitutio, ut disciplinæ ecclesiasticæ maximè consona, cujus rationem ut agnoscamus, sciendum est, olim fideles in festivitatibus Sanctorum non solum divinis laudibus eas celebrasse, verum & aliquibus exterioribus ornatibus, & lætitiæ, alacritatisque testimoniis. Primò frondibus, floribusque templa, & altaria ornabant. Sanctus Paulinus Natal. 3. Felicit.

*Spargite flore solum, prætexite limina fertis,  
Purpureum ver spiret hyems, sit florum annus  
Ante diem, sancto cedat natura diei:*

*Martyris ad tumulum debet & terra coronas.*

De Nepotiano Hieronymus in epitaphio, ibi: *Erat sollicitus, si niteret altare, si parietes absque fuligine, si pavimenta tersa, vela semper in ostiis; si sacrarium mundum, si vasa luculenta, & in omnes ceremonias pia sollicitudo disposita; non minus, non majus negligebat officium. Basilicas Ecclesiæ, & Martyrum conciliabula diversis floribus, arborum pomis, vitiumque pampinis adumbrabat, ut quicquid placebat in Ecclesia, tam dispositione, quam visu, presbyteri laborem, & studium testaretur.* Sanctus Augustinus lib. 22. de civitate Dei, cap. 8. bis meminit florum, qui in altari erant sancti Stephani. Solitus erat sanctus Severus, referente sancto Gregorio Turonensi de gloria confes. cap. 1. flores liliorum tempore quo nascuntur, colligere, ac per parietes ædis sacræ appendere. Fortunatus lib. 8. epigr. 9.

*Textus variis altaria festa coronis,*

*Pingitur ut filis floribus ara novis.*

Quem ritum ab Hebræis Christiani acceperunt, nam ut Psalmista ait Psal. 117. *Constituere diem solennem in condensis usque ad cornu altaris.* Ubi vertit D. Hieronymus: *Frequentate solennitatem in frondosis.* Et Lorinus legit: *Ligate festum frondibus.* Gentibus

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

etiam non fuit ignotus floridus hic ornatu, unde ait Virgilius lib. 1. *Aneid.*

*Toure calent, are, floribusque recentibus halant.*

Item epulis, & conviviis in sanctorum Martyrum natalitiis, vel dedicationis alicujus Ecclesiæ celebritate fideles utebantur. D. Gregorius lib. 10. epist. 71. ita ut die dedicationis, vel natalitio sanctorum Martyrum religiosi conviviis solennitatem celebrarent. D. Hieronymus in epist. ad Eustoch. de sancti Petri die festo agens ita ait: *Festus est dies, & natalis Beati Petri: festivus est solito condendus.* Et statim: *Unde nobis sollicitius providendum est, ne solennem diem non tam ciborum abundantia, quam spiritus exultatione celebremus, quia valde absurdum est, nimia saturitate velle honorare Martyrem, quem scias Deo placuisse jejuniis.* P. Chrysologus serm. 129. ibi: *N li estimare, charissime, quod in solis prandis, & profusioribus epulis natales Martyrum celebrentur.* Illustrat Savarus ad Sidonium lib. 4. epist. 15. Sed cum postea licentiùs fideles sanctorum Martyrum gratiam demereri credentes epularentur, illæ comperationes, & epulæ sacris legibus cœrentæ fuerunt, cap. cum autem, cum sequent. 44. dist. Concil. Nannet. can. 10. Altiſſiod. can. 2. D. Ambrosius de Helia & jejuniis, cap. 17. Divus Chrysostomus homil. in sanctum Iulianum Martyrem, D. Augustinus lib. 8. de civitate Dei, cap. 27. ubi ritum Afrorum in defendendis epulis ad tumulos Martyrum reprehendit, & aliquo pacto excusat his verbis: *Quæcunque adhibentur religiosorum obsequia in Martyrum locis, ornamenta sunt memoriarum, non sacra, vel sacrificia mortuorum, tanquam Decorum. Quicunque etiam epulas suas eo deferant, quod quidem a Christianis melioribus non sit, & in plerisque terrarum locis nulla talis est consuetudo; tamen quicunque id faciunt, quas cum apposuerint, orant & auferunt ut vescantur, vel ex eis etiam indigentibus largiantur, sanctificari ibi eas volunt per merita Martyrum in nomine Domini Martyrum.* Nazianz. orat. 39. Omitto agapas festis diebus celebratas, de quibus plura cumularunt anno 397. Fornerius lib. 2. select. cap. 21. Rosveidus in onomast. verbo *Agape*, Meursius in glossario, eodem verbo, Cochier. in face histor. cent. 2. c. 3, & 84. Petrus Gregor. lib. 13. de Repub. cap. 3. n. 5. & cap. 18. n. 4. Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 6. Panciola lib. 1. variar. cap. 86. in fine, Lantdmeter. lib. de veter. monacho, cap. 46. Cresp. in summa, verbo *Agapærum*, Albaspinus l. b. 1. obser. cap. 18. Zetida in advers. cap. 146. Lemaistre lib. 2. de bonis Eccles. cap. 10. Turrianus in explanat. Clementis, lib. 2. c. 26. Auctor Romæ Subterraneæ lib. 6. cap. 27. Justelus ad can. Eccles. univers. fol. 179.

Choreæ etiam in festivitatibus sanctorum Martyrum ducebantur, Concil. Tolet. 3. relatum in c. irreverentia, de consecr. dist. 3. Unde PP. Synodi Gangrensi. in can. 20. aiunt: *Si quis arrogantia utens, & Martyrum congregationes abhorrans, & sacra, qua in eis celebrantur, & eorum memorias accuset, sit anathema.* Ubi in scholiis subiungit Balsamon: *Nota ergo, quod quæ in solennibus Martyrum festis sunt cantica, choreæ, & populi confluentia, quoniam in Dei sunt honorem, non reprobantur.* Sed postea prohibita fuerunt hujusmodi choreæ. Concil. Cabilon. can. 18, Afric. can. 27. & in Brachar. can. 80. ita caveretur: *Si quis ballationes ante Ecclesiam sanctorum fecerit, & c. tria annos peniteat.* Et in Synodo Rhementi sub Lothario, & Ludovico, cap. 35. ita statuitur: *Ut sacerdotes admodum viros, & mulieres, qui festis diebus ad Ecclesias veniunt, ne ballando, & turpia verba decantando, choros teneant, & ducant.* Et lib. 6. Capitul. Caroli, cap. 193. *Quando populus ad Ecclesias venerit, tam per dies Dominicos, quam & per solennitates sanctorum, aliud non ibi*

7.  
DE CHORIS, ET  
SALTATIONIBUS.

D. D. agari



agat, nisi quod ad Dei pertinet servitium: illas verò ballationes, canticaque turpia, ac luxuriosa, & illa lusa diabolica non faciat, nec in plateis, nec in domibus, nec in ullo loco, quia hac de Paganorum consuetudine remanserunt; & qui ipsa fecerint, canonicam sententiam accipiant. Ballare Galli dicunt *Bals*; nos *Bailar*, à voce ballare, quæ Græcorum propria est, ut probat Meursius in glossario, verbo *Ballare*. Unde inter alias voces, quas ab eis primi Hispani acceperunt, & vocem ballare accepisse testatur Aldrete de origine lingua Castellæ, lib. 3. c. 1. ubi doctè notat, ballationem in dicto cap. irreligiosa, appellari ballimachiam, quasi saltantium pugnam; quia plerumque ballationes sunt in formam pugne diversis ictibus, & moribus: quo modo ballationes Hispanas acceperunt Silius Italicus lib. 3.

*Nunc pedis alterno percussa verbera terra*

*Ad numerum resonas, gaudentem plaudere certas:*

*Hæc requies, ludusque viris, ea sacra voluptas.*

Et Martialis:

8.

*Et Gaditanis ludere docta modis.*

TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

Hujusmodi ergo choreas, & ludos theatrales à clericis in festivitate natalis Domini in Ecclesiis fieri prohibuit Innocentius in præsentī, & magna cum ratione, petita tum à loco ubi dicebantur, tum à personis ipsam ludicam artem exercentibus, tum à fine, & solemnitate, quæ in hujusmodi ludis agitantur. Et primò propter loci reverentiam, quia plura, quæ extra Ecclesiam venialiter exercentur, intra Ecclesiam non sunt facienda, ut tradit Strabo de rebus eccles. cap. 11. ut confabulationes, & colloquia, Gregorius X. in Concil. Lugdun. generali, ibi: *Cessent vana, & multo fortius fœda, & profana colloquia: cessent confabulationes quelibet: sint postremo quæcumque alia, quæ divinum possunt turbare officium, aut oculis divinae Majestatis offerenda, ab ipsis prorsus extranea; ne ubi peccatorum est venia postulanda, ibi peccandi detur occasio, aut deprehendantur peccata committi.* Discere id à Paganis poterant Christiani, ni & ipsi Ecclesiæ Doctores in id maxime scriptis suis, & quotidianis monitionibus incubuissent, ut taciturnitatem omnes in templum deferrent. Sanè auctor est Attianus in Epist. lib. 4. c. 11. In Gentilium fanis adeò studiosè paritum verbis, ut violatæ religionis censeretur delictum, si rumpi silentium aliquo sonitu contigisset. Hinc in rebus divinis, cum fierent, de more dicebatur, *favete linguis*; quo verbo, inquit Seneca in lib. de beata vita, c. 26. *Imperatur silentium, ut ritè peragi possit sacrum, nulla voce mala obstrepente.* Unde Ecclesiæ Patres tam accuratè silentium in Ecclesia commendarunt. D. Ambrosius lib. 3. de virginitate: *Maxima est virtus tacendi, præsertim in Ecclesia.* Chrysostomus homil. 38. ad populum: *Nihil tam congruum Ecclesiæ, quàm silentium.* D. Isidorus epist. 45. *Templis omne silentium debetur.* D. Clemens lib. 8. constit. Apost. cap. 11. *Quidam ex Diaconis in templo inabulabant contemplantes viros, & mulieres, ne quis fieret strepitus, ne quis murmur faceret, aut murraret, aut dormiret.* Theodulph. Episc. Aurelian. epist. ad Sacerd. n. 10. *Si Dominus illos eiecit, qui victimas, quæ sibi offerrentur, emebant, vel vendebant; quanto magis illos iratus inde abjiciet, qui mendaciis, vaniloquiis, risibus, & hujusmodi nugis locum divino cultui mancipatum fœdant.* Illustrat Benedictus Eftenus disquisit. monast. lib. 7. disquisit. 3. Cum ergo in choreis, & hujusmodi ludis theatralibus confabulationes, risus, & similia ab Ecclesia prorsus aliena dentur, rectè in præsentī Innocentius hujusmodi ludos prohibet, & detestatur. A personis ipsis magna deducitur ratio præsentis prohibitionis; nam vilescit admodum dignitas sacerdotalis, si presbyteri ipsi, seu clerici scenas, atque hujusmodi ludos

theatrales edant. Unde in cap. unico, hoc tit. in 6. Bonifacius VIII. mulctandos censuit clericos qui per annum joculatorum, idest minorum ignominiosam artem excucierint, vel breviori tempore admoniti non resipuerint. Nec solum hæc, & similia spectacula edere prohibitum est clericis, verum & loco, ubi eduntur, statè, cap. hisigitur, 23. dist. cap. penult. 34. dist. l. placet 17. C. de Episcop. & Cleric. Concil. Altiliod. c. 40. *Non licet presbytero inter epulas cantare, vel saltare.* Turon. sub Carolo cap. 7. ibi: *Histrionum quoque turpium, & obscenorum insolentias jocorum, & ipsi animo effugere, ceterisque sacerdotibus effugienda predicare debent.* Turonensis sub Carolo can. 8. *Sacerdotibus non expedit quibuslibet interesse jocis.* Eugenius I. in Synodo Rom. *Sacerdos sedulè divina debet perscrutari, & admonere eloquia, ut inveniat beatus, de quo Psalmista ait: Et in lege eius meditabitur die ac nocte.* Quamobrem ludos aliquos coram se fieri non delectetur, transgressor quippe utentis, admonitione Episcopi ulterius agere desinat; sin autem canonicè judicetur. Caput non oportet, de consecr. dist. 5. ait: *Non oportet ministros altaris, vel quoslibet clericos spectaculis aliquibus, quæ aut in nuptiis, aut in conviviis exhibentur, interesse, sed antequam thymelici ingrediantur, surgere eos, & abire.* Ubi thymelici dicuntur musici scenici, qui organis, & lyris, & citharis præcinebant super pulpitem, quod thymele vocabatur. Jul. Pollux lib. 4. onomast. ibi: *Scena propria est histrionum, orchestra vero chori, in qua est & thymele, quæ vel tribunal est, vel ara.* Vitruvius lib. 4. cap. 8. ibi: *Apud Græcos tragici, & comici actores in scena peragunt, reliqui autem artifices suas per orchestras petunt actiones.* Itaque ex ea scenici, & thymelici græcè separatim nominantur. De his thymelicis etiam agitur l. 4. ff. de his qui notant. infam. l. 10. ff. de pollicit. l. 10. & 21. C. Theod. de Pittor. l. penult. C. Theodof. de spectacul. l. 3. eod. C. de scenicis. Novella 105. de Consulibus, & plura congesserunt Justel. & Balsam. in notis ad dict. can. 44. Synodi Laodic. Ritherusius ad Salvianum fol. 207. Cabreros de mern lib. 2. cap. 8. num. 16. Samuel Petrus ad leges Atticæ, lib. 1. fol. 62. Fornerius lib. 5. rerum quotid. cap. 29. Zerda in advers. cap. 34. Costanus de nuptiis, fol. 143. Si ergo hujusmodi ludis theatralibus clericis interesse prohibetur, quanto magis eos per se edere illicitum erit. A fine ipso ludi theatralis præsens prohibitio non minori nititur ratione; nam satis fusè Aristides Sophista, et si nec nostris moribus, nec religione imbutus, in oratione Sinyrnæ habita probavit, Deorum festis comædias non convenire, nec ludos. Unde D. Augustinus lib. 2. de civit. Dei, cap. 13. antiquos Romanos ridet, quod histriones notarent infamiâ, & iidem scenicis ludis Deos honorandos putarent; quoniam enim conveniat ignominia notare, atque in infamium numero ponere, per quos divinus cultus augetur? Ipsa Augustini verba subjicimus: *Sed respondeatur mihi, inquit, quæ consentaneâ ratione homines scenici ab omni honore pelluntur, & ludi scenici Deorum honoribus admiscuntur? Illas theatricas artes diu virtus Romana non noverat, quæ etsi ad oblectamentum voluptatis humana quærentur, & vitio morum repperent humanorum. Dii ea sibi exhiberi petiverunt. Quomodo ergo abjicitur scenicus, per quem colitur Deus? & theatrica illius turpitudinis quæ fronte notatur actor, sè adoratur exactor? Deinde quis patietur in sacro Christi Domini Natali impudicam sceminam B. Mariæ, probrosam hominem sanctissimi Josephi, aut ipsius Christi personam repræsentare? Quod Arnobius lib. 4. adversus Gentes, ab antiquis factitatum reprehendit, ut histrionibus Deorum personæ imponerentur, illis verbis: *Nec satis hæc culpa est.**

etiam



etiam minis, & scurrilibus ludicris sanctissimorum persone interponuntur Deorum, & ut spectatoribus vacuis risus possit, atque hilaritas excitari, jocularibus feruntur cavillationibus, munera conclamant, & assurgunt theatra, omnes concrepant fragoribus, atque plausibus. Idem Tertullianus accusat in Apolog. cap. 15. Quid, inquit, quod imago Dei vestri ignominiosissimum caput, & famosum vestit: quod corpus impium, & ad istam artem efformationis perductum, Minervam aliquam, vel Herculem repræsentet? Non violatur majestas, & divinitas conspurcatur laudantibus vobis? Quæ verba ad nostros mores transferre licet, atque in antiquis vitis interpreteris nostrorum licentiam, & turpitudinem accusari. Recte ergo in præsentem Innocentius prohibet presbyteris, & aliis clericis hujusmodi ludos theatrales, etiam in festivitatibus sanctorum in Ecclesia edere. Morem hunc festis diebus choreas ducendi & saltandi, quamperpetinacissimè retinuerunt Græci, ut prodit canon 62. Concil. I. tal. Kalandas, & quæ dicuntur vota, & brumalia quæ vocantur, & qui in primo Martii die fit conventus, ex fidelium civitate omnino tolli volumus: sed & publicas mulierum saltationes multam noxam extrinsecus asserentes, quia etiam eas quæ nomine eorum qui falso apud Gentiles Dei nominati sunt, vel nomine virorum, ac mulierum sunt saltationes, à vita Christianorum amandamus, et expellimus.

9.  
DISSOLVITUR  
DUBI-  
TANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam auctoritates in ea adductæ, tantum probant, natalis Domini representationem permitti posse, dummodo ex modestia, & pietate mysterium hoc recitetur à piis viris: non tamen inde inferunt, ob solemnitatem tantæ festivitatis licere ludicra spectacula edere, seu monstra larvarum inducere in Ecclesias, præcipue ab Ecclesiasticis personis; quod prohibetur ab Innocentio III. in præsentem; unde tolerari potest mos in plerisque locis Hispaniæ receptus, ut pueri intra Ecclesiam in sacratissima illa nocte magnum illud fidei nostre mysterium recitent, dum cum omnium modestia, & ex pietate tantum fiat. Nec obstat quod de in natalibus Deorum Gentilium choreis, & ludis celebratis expendebamus; nam natalis dies Christi Domini, vigiliis, orationibus, psalmodiis, & divinis officiis est celebranda à catholicis fidelibus, non verò Gentilium more debent Christiani profanis ludis, & spectaculis in ejus celebritate uti. Nec obstat quod de Daëde, & Maria Moysis sorore dicebamus, atque ex usu Eusebiorum referebamus; nam illi magno devotionis, & religionis zelo accensi, his modulationibus & saltationibus usi fuerunt; in Ecclesia verò, ac ejus ministris laudes Deo canentibus præcavenda est nimia curiositas, aut vana factio vocis. Unde profectus Divus Bernardinus in meditationibus, cap. 11. Sæpe, inquit, ad sacrum ministerium vocem meam fregi, ut dulcius cantarem; & magis delectabar in vocis modulatione, quam in cordis compunctione. Et non esse in ecclesia canendam theatro more, id est corporis gestus exercendo, cavetur in cap. 1. 92. dist. Extravagant. hoc tit. inter communes, & docuit D. Chylosomus hœmil. 19. in caput 6. D. Matthei, ibi: Cum autem oratis, non gestibus corporis, nec clamoribus vocis, sed intentione optima voluntatis orationum vota reddatis. Similiter D. Thomas accepit D. Hieronymum relaturn in dicto cap. 1. 92. dist. docetque reprehendisse

eos, qui theatro more in Ecclesiis divinas laudes decantabant. Prosequuntur Fuscus de visita lib. 1. cap. 26. Acuña in dicto cap. 1. 92. dist. Nec ad rem facit consuetudo in aliquibus Ecclesiis in festo S. Nicolai, & Innocentium recepta; nam ut Langevicius lib. 2. de vita & honest. canonic. c. 22. refert, hujusmodi puerorum ludicrum spectaculum prohibitum fuit in Synodo Basiliensi sess. 21. & in meram ecclesiastici ordinis contumeliam abiisse testantur Balsamon in can. 62. 6. Synodi. Lantmetet. lib. 2. de veteri clerico, cap. 50. ad finem. Et Patres Concilii Salzbuigenf. tempore Gregorii X. ita statuerunt: Adhuc quidam ludicri, quod vulgaris eloquutio Episcopatus puerorum appellat, in quibusdam Ecclesiis exercentur adeo insolenter, ut nonnunquam enormes culpe, & damna gravia subsequantur ex ipsis: hos ludos in Ecclesiis, & à personis Ecclesiasticis de cetero fieri prohibemus, nisi forte parvi sexdecim annorum, & infra fuerint, qui hujusmodi ludos exercent. In dicto Concilio Basiliensi vocatur Festum fatuorum, vel innocentium, aut puerorum. Beletius cap. 72. vocat festum Hypodiaconorum, quod à die sancti Stephani cœptum, ad octavam usque Epiphaniæ fuisse prorogatum, testatur Guillelm. Durant. lib. 7. ration. cap. 42. Est autem merito exagitaturn à Gersonio tract. de ludo stultorum, alphab. 69. Theophil. 15. tom. in heterocl. spirit. punct. 8. in fine.

Ex supra traditis lucem accipit textus in can. 71. Synodi 6. in illis verbis: Eos qui docentur leges civiles, Græcis moribus uti non oportere, & nec in theatrum induci, nec eas, quæ dicuntur cylistra, peragere, vel præter usum communem sibi vestes induere, nec quo tempore disciplinam aggrediuntur, vel ad finem ejus perveniunt, vel ut in summa dicam, in ejus doctrina dimidio. Si quis autem deinceps hoc facere ausus fuerit, segregetur. Ex quibus deduci videtur, non omnibus clericis, & fidelibus prohiberi theatra adire, scenas, & ludos edere, aut larvas induere, sed tantum jus civile discantibus. Ergo non rectè in præsentem omnibus clericis indistinctè prohibetur ludos theatrales edere, aut monstra larvarum inducere. Pro cuius canonis expositione sciendum est, Athenis plurimos ex adolescentibus sophistico quodam furore pericatos, urbes, viasque tenere consuevisse, noviter advenientes sophistas magna ac splendida pompa deducere, excipientes, & alia quædam ludibria sophistis familiaria fecisse: quæ corruptela invalerat in illa Academicarum regina, quando legum disciplina ibi florebat, juxta quam illi qui legum erant disciplinam aggressuri, vel qui in medio, aut jam perfecti erant, cum magna quidem pompa, & vestium ornatu in thaurum deducebantur, sed quia exinde magna scandala, necnon & rixæ oriebantur, tam ex cylistris, id est ludis ad modum pugnæ, quam ex vestium mutatione, prohibuerunt Patres, ne Græcorum more inter legum studiosos, seu candidatos hujusmodi cylistræ, aut ludi theatrales fierent; non tamen exinde colligitur, aliis clericis, aut fidelibus eos permitti, siquidem specialiter Patres de studiosis legum senserunt, quia apud eos talis corruptela irreplebat: notantur Balsamon in eo canone, Cujacius ad titulum C. ne filius pro patre, Cironius ad tit. de Magistr. & lib. 3. observ. cap. 1.

10.  
EXPOSITIO  
TUR CAN.  
71. SYNODI

## CAPUT XIII.

• Idem in Concil. Lateran. const. XIV.

**U**T clericorum mores, & actus in melius reformatur, continenter, & castè vivere studeant universi, præsertim in sacris ordinibus constituti, ab omni libidinis vitio præcavescentes, *b* maxime illo propter quod ira Dei venit in filios diffidentiae, quatenus in conspectu omnipotentis Dei puro corde, ac mundo corpore valeant ministrare. Ne verò facilitas veniae incentivum tribuat *c* delinquendi, statuimus, ut qui comprehensi fuerint incontinentiae vitio laborare, prout magis, *d* aut minus peccaverint, puniantur secundum canonicas sanctiones, quas efficacius, & districtius præcipimus observari: ut quos divinus timor non revocat, temporalis saltem poena cohibeat à peccato. *e* Si quis igitur hac de causa suspensus præsumpserit celebrare divina, non solum ecclesiasticis beneficiis spoliatur, verum etiam pro duplici culpa perpetuò deponatur. Prælati verò, qui tales præsumpserint in suis iniquitatibus sustinere, maxime obtentu pecuniae, vel alterius commodi temporalis, pari subjaceant ultioni. Qui autem secundum *f* regionis suae morem non abdicarunt copulam conjugalem, si lapsi fuerint, gravius puniantur, cum legitimo matrimonio possint uti.

## NOTÆ.

1. • *[Dem.]* Ita etiam legitur in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & in ipso generali Concilio celebrato sub Innocentio III. anno 1215. de quo nonnulla notavi in c. 1. de summa Trinit.

*b* Maxime illo. ] Hanc partem de præpostera venere, & peccato hoc contra naturam, exponemus in cap. clerici, de excessibus Prælat.

2. • *c* Delinquendi. ] Quod valde exitiosum est, cum interlit Republicæ, ne delicta maneant impunita, l. congruis 13. ff. de offic. Præsid. l. si à reo 71. §. si. d. ff. de fideiuss. l. licitatio 9. §. quod illicitè, ff. de publicanis. Facit Plato lib. 9. de legibus, ibi: Quemadmodum in corpore, si quid huiusmodi est, quod reliquo corpori noccat, uti, ac secari patimur, ut membrorum aliquid potius quam totum corpus intreat: sic in Reipu-

blica corpore, ut salvum totum sit, quicquid est pestiferum, amputetur. Joannes XXII. in Extravag. unic. de poenis: Compelescenda malorum audacia, ut saltem poenæ formidine retrahantur à noxiis, sicque benifecundo virtutem meliores effecti non cogantur cum illis perire. Plura congeffit pseudoctus Dominus Joannes Solorzanus de parricidio cap. 1. & emblem. 71.

*d* Magis, aut minus. ] Videlicet adulterium, stuprum, aut simplicem moechiam committentes, de quibus agemus titulis sequentibus, ubi commentarium hujus textus dabimus.

*e* Si quis igitur. ] Hæc pars propriè spectat ad titulum de cleric. excom. ministrante, ubi in cap. Apostolica 9. eam exponemus.

*f* Regionis suae morem. ] Id est, ut Græci faciunt, juxta adducenda infra in cap. 1. de clericis conjugatis.

## CAPUT XIV.

• Idem in eodem <sup>a</sup> Later. constit. XV.

**A** crapula, & ebrietate omnes clerici diligenter abstineant, unde vinum sibi temperent, & se vino, nec ad bibendum quispianc incitetur, cum ebrietas & mentis inducat exilium, & libidinis provocet incentivum. Unde illum abusum penitus decernimus abolendum, quo in quibusdam partibus ad potus æquales suo modo se obligant *c* potatores: & ille judicio talium plus laudatur, qui plures inebriat, & calices fecundiores exhaurit. Si quis autem super his se culpabilem exhibuerit, nisi à superiore commonitus satisfaciatur, à beneficio, vel officio suo suspendatur.

## NOTÆ.

1. • *[Acer. vicensi.]* Cap. 15 ubi reperiuntur verba hujus textus, & in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* ex quibus codicibus transcripsit Raymundus.

*b* Crapula. ] Crapula est evada epula, quæ contingit cum tantum de cibo sumitur, ut naturalis calor decoquere non valeat: circa escam datur, sicut ebrietas ex vino. D. Isidorus lib. 2. sentent. tit. 43. ibi: Fæca crapulam, potus ebrietatem generat. D. Augustinus lib. 10. confessionum, cap. 31. Ebrietas longè est à me, misereberis ut longè fiat à me. D. Athanasius in q. Quid sit Christianus, ibi: Secundam naturam est temperantia in cibo, præter naturam crapula, supra naturam jejuniium. D. Lucas cap. 21. ibi: Cavete, ne for-

te graventur corda vestra in vino, & crapula; ubi addit Nicol. à Lira: Ex superfluitate cibi, & potus. Prudentius in hymno post cibum:

Sed ne crapula ferucat, cavendum est,

Qua sedem fidei cibis referam

Usque ad congeriem coarctet intus.

Ideo tam crapula, quam ebrietas clericis prohibetur in presenti, & in cap. non satis, de consecrat. dist. 5. ejus enim mala non minora sunt, quam quæ ex ebrietate oriuntur. D. Cyprianus epist. 25. de Fortuna. idolis inserviente, sequentia fatetur: Nec mirum si consilia nostra, aut Domini præcepta nunc abimunt, qui Dominum negaverunt; stipes, & oblationes, & lucra desiderant, quibus insatiabiles incubabant; & cænia, atque epulas etiam nunc inhiant, quæ-

rum crapulam superflue in dies cruditate vallabant, nunc manifestissime comprobantes nec ante se religioni, sed ventri potius, & gustui profana cupiditate servire. Plura Sanctorum Patrum, & Philosophorum placita congesserunt Iodocus Coccius lib. 7. thesauri fidei cathol. art. 7. Solorzanus emblem. 36. Et apud Ethnicos sacri ministri insignes abstinentia aut erant, aut videri affectabant. Nonnulla circa hoc de Flamine Diale, præsertim vetitâ ei quàm severissimè inebriatione, habet Plutarchus q. Rom. 112. Mira sunt quæ de Ægyptiorum sacerdotibus post Porphyrium lib. 4. de abstinent. refert D. Hieronymus lib. 2. in Iovin. ibi: Chramon Stoicus, vir eloquentissimus, narrat de vita antiquorum Ægyptie sacerdotum, quod omnibus mundi negotiis, curisque postpositis semper in templo fuerint, & rerum naturas, causasque, ac rationes syderum contemplati sint, nunquam mulieribus se miscuerint, nunquam cognatos, & propinquos, nec liberos quidem viderint ex eo tempore, quo coepissent divino cultui deservire; carnibus & vino se semper abstinerint, propter sanctitatem sensus & vertiginem capitis, quod ex parvo cibo patiebantur, & maxime propter appetitum libidinis, qui ex his cibis, ex hacque potione nascuntur.

2. Se obligant potatores. ] Consonant D. Augustinus sermone 231. ibi: Plures in convivii suis irrident eos, qui minus vivere possunt, & per inimicam amicitiam adjurare homines non erubescunt, ut potum amplius accipiant, quàm oportet. D. Basilii homil. de ebriet. ibi: Deinde potatione precedente eò deumini, ne de augenda hac infamia certent, & de ebrietate per ambitionem contendant; cujus auctorem legis diabolus habent, victoria verò premium peccatum. D. Ambrosius de jeunio cap. 13. quæ longum esset describere, hæc tantum libet prælibare, ibi: Unusquisque pugnas enarrat suas, ibi fortia facta prædicat, narrat trophæa. Saresbat. Polycratici lib. 8. cap. 6. Sine mensura bibitur ad mensuram, & in ceteris prævalet, qui aut gula, aut dolo stravit, aut viciis compotatorum. A Scythiis & Parthis originem habuisse certamen hoc, constat ex Aristotele lib. 3. poli. cap. 7. Athenæo lib. 10. cap. 8. & ab ipsis Græcis Latini acceperunt. Cicero pro Flacco: Magnum erat certamen propositum, magna cum Græcis contentio; qui tamen, ut opinor, jacent victi. Iste unus totam Asiam magnitudine poculorum, bibendoque superavit. Rutilius Lupus lib. 1. de Chrestesimo, ex Lycone: Protinus ex cubiculari lectulo excitatus in triclinium transiit, ibi præsto sunt quotidiani pauci eodem studio excitati convivæ, hic verò princeps paulum illud reliquum quod habet mentis, accensus poculis extrudere festinat, & eos bibendo provocas, & laceffis, perinde ac si in hostium pralio plurimos superavit, atque adfluxeris, amplissimam sibi victoriam paratam existimans. Seneca epist. 83. Cum omnia viceris virtute magnifica, & nemo tam vini capax fuerit, vinceris à dolo. Sidonius lib. 7. epist. 5. Hi sunt quorum laudare audeas in otio occupationes, in pace prædas, inter arma fugas, inter vina victorias. Plura de hoc certamine compotatorum Lyptius lib. 4. select. cap. 4. Grethserus lib. 1. de benedict. cap. 14. Theophilus tom. 4. lib. 6. sect. 2. cap. 6. Putabant enim Gentiles se hoc bibendi certamine placere Diis. Tacitus lib. 5. annal. ibi: Libare se livorem illum Jovi liberatori. Alex. ab Alexand. lib. 1. diæ. genial. cap. 21. illustant. Georg. Ambianas ad Tirocul. de pudicitia cap. 7. observ. 1. & etiam Imperatoribus, ac amicis, D. Ambrosius de Helia & jejun. cap. 17. ibi: Quid referam sacramenta, quæ violata nefas arbitrantur; bibamus, inquit, pro salute Imperatorum; & qui non biberit, sit reus in devotione. Videtur enim non amare Imperatorem, qui pro salute ejus non biberit. Solebantque tot pocula bibere,

quot litteras Imperatoris nomen habebat. Martialis lib. 9. epigram. 95.

Addere quid cessas puer immortalis salernum,

Quadrantem duplica de seniore cedo.

Nunc mihi dic quis eris, cui se Calatissæ Deorum

Sex jubeo cyathos fundere, Caesar eris.

Et lib. 11. epigram. 21. plura congessit Joan. Federicus Matensis lib. 1. de vinu bibendi, cap. 5. Pro magnoque honore apud Ethnicos semper agnitum fuit, se ad invicem convivantes propinare, & in signum amoris poculum ab amante degustatum accipere. Martialis de Commodio sic ait:

Qui nulli calicem tuum propinas;

Humanè facis, herculè, non superbè.

Hinc exponendus venit Tertullianus ad uxorem cap. 6. ibi: De cuius manu desideraberis: id est, de cuius poculo participabis; quasi hæc lascivias commercia, & irritamenta hujusmodi mulieribus obiciat, easque interroget, à quo sibi maxime in his conviviis propinari vellent, à marito, an ab adultero. Notavit Albaspinus in ejus notis. Hujus certaminis causâ diversas mensuras, seu calices habebant, de quarum materia, formaque plura congessit Ambianas ad Tertul. de pudic. dicto cap. 7. obs. 1. Illud notandum est, eos à parvis inchoasse, ac in fecundioribus desinere. Martialis lib. 12. epigr. 28.

— Ego

Sextantes poto, tu potas Cinna denuncem,

Et quereris quod non Cinna bibamus idem.

Et ipsos priusquam poculum haurirent, bene sibi precari solitos, docent veteres. Athenæus epim lib. 2. cap. 1. de regim. Aibem. Amphistioni ita scribit: Jovis præterea servatoris nomen invocare constitimus memoria gratiâ bibendum, quod sic bibentes salutem sine dubio consequeremur. Ovidius lib. 2. Fastor.

Larga precaturi sumite vina manu.

Et bene nos, bene te, patria pater optime Caesar,

Dicere suffuso per sacra verba mero.

Plautus in Stichio:

Bene nos, bene me, bene nostram etiam Stephaniam

Bibe si vivis.

Livius lib. 39. scribens de Quinto Flaminio, qui hominem inter epulas percuti securi jussit, ait: Facinus, inquit, scivim & atrox, inter pocula atque epulas, ubi libare Divi dapus, ubi bene precari mos esset, ad spectaculum scorti procacis in sinu Consulii recubantis matrisam inhumanam victimam esse, & cruore mensam respersam. Quæ verba mirè congruunt decollationi B. Joannis Baptistæ. Illustrat Mercurial. lib. 1. varior. cap. 2. Hoc bibendi certamen non solum Ecclesiæ Patres clericis prohibuerunt, Innocentius in præsentî, Elfricus in canonibus ad Ultimum Episcopum, cap. 29. ibi: Nullus presbyter ex ineptia bibat plus quàm decet, nec alium provocet ad bibendum ultra quod desiderat. Et in Concilio ab Anselmo in Anglia celebrato, cavetur: Ut presbyteri non tant ad potationes, nec ad popinas bibant. Refert Malmesbur. de gestis Pontif. Anglia, lib. 2. De Zosimo refert Anastasius II. bl. Hoc quoque constituit, ut nullus clericus poculum in publico propinaret, nisi tantum in cæribus fidelium, maxime clericorum: verum & sæculares legislatores. Carolus Magnus idem servati jussit inter milites lib. 2. capitul. 72. & generaliter erga omnes hanc bibendi licentiam damnavit lib. 3. capit. 155.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur 3.  
Edisputanda assertio: Clericus crapulosus, vel Conculatio  
D 4 ebriosus



TRADITUR, ebrius non desistens ab officio suspenditur. Probat  
ET PROBATA.

eam textus in cap. final. in fine, 4. dist. cap. Episcopus, cap. luxuriosa, cap. vinolentum, 35. dist. cap. nullus, cap. comessationes, cap. non oportet, 44. dist. can. 42. & 43. Apostol. cap. hic igitur, in princip. 23. dist. cap. nullus, cap. ne tales, de consecr. dist. 5. cap. 1. ne clerici, vel monachi. Concil. Tolet. 3. can. 7. Agathense can. 41. Veneticum sub Leone 1. Turon. 1. can. 2. Turon. 3. can. 48. Forojulien. sub Carolo can. 3. Cabilon. 2. can. 10. Mogunt. can. 46. Tribur. can. 1. Aquisgran. 2. can. 6. Oxoniense can. 23. Coloniense 3. can. 24. quorum verba referunt Crespetius in summa, verbo *Ebrietas*, Claudius Espenceus ad epist. Dni Pauli, lib. 2. digres. cap. 6. ex sanctis Patribus eam probant Clemens lib. 8. constit. cap. 50. Chrysostomus homil. 29. in cap. 9. Genesis, Ambrosius de Helia & jejun. cap. 12. Epiphanius heresi 26. Theodulphus ad pr. byter. Aurel. cap. 45. quos & alios refert Raynaud. in opor. sect. 2. ser. 3. cap. 9. Illustrant ultra congestus in presenti à Barbosa, & de potestate Episcopi p. 1. tit. 2. glossa 11. & de offic. Parochi cap. 6. num. 15. Petrus Gregorius lib. 2. partit. tit. 9. cap. 8. Lantimeter. de veteri clerico lib. 2. cap. 49. Acuña in cap. 3. & 4. 35. dist. Espenceus dicto lib. 2. digres. cap. 14. Salmut. ad memor. Panciola, tit. 25. Mendozza in viridario, lib. 5. problem. 44. Cironius ad tit. de statu monach. Georg. Ambian. ad Tertul. de jejun. cap. 16. obs. 1. Tamborin. de iure Abbat. tom. 1. disp. 21. Raynaud. in opor. d. serie 3. cap. 9. Savarus ad Sidonium lib. 1. epist. 2. & lib. 5. epist. 7. P. Pinto in specul. c. 9. Boëtius Epon. Fabrotus & Cujac. in praesent. Solorzanus emblem. 37. Bulengerus lib. 3. de convivio, cap. 1. Cresolius lib. 4. mystag. cap. 7. Kochier in facie histor. cent. 1 cap. 9. & 13. Conradus Kling. lib. 5. locorum commun. cap. 22. Altessera & Franc. Florens in praesent.

4.  
IMPUGNA-  
TUR PRÆ-  
DICTA AS-  
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione primò insurgi potest, ex defectu potestatis constitutionem hanc vires non habere, quod probatur ex D. Paulo ad Colossenses c. 2. ubi ait Apostolus: *Nemo vos iudicet in cibo, & potu.* Quibus verbis expressè inhibet, ne tam clerici, quam laici iudicentur super cibo & potu. Igitur nec eius ratione puniri possunt. Accedit sententia Domini nostri Jesu Christi apud Matthæum cap. 15. ibi: *Quod intrat per os, non inquinat animam.* Igitur si ex crapula, aut ebrietate anima non inquinatur, non potest ob crapulam, aut ebrietatem clericus suspendi. Augetur hæc difficultas ex pluribus sacre pagine locis, in quibus exprimitur ebrietatem per se malam non esse, immò aliquando expedire, juxta illud Psalmi: *Inebriabuntur ab ubertate domus tua.* Et psalmo 64. *Vistastis terram, & inebriastis eam.* Et Spiritus sanctus in Canticis ait: *Comedite amici, bibite, & inebriamini;* saltem ad tollendum mœrorem, juxta illud Proverbiorum cap. 31. *Date siceram meretricibus, & vinum his, qui amaro sunt animo: bibant, & obliviscantur egestatis suæ, & doloris sui non recordentur amplius.* Seneca de tranquillit. ibi: *Nonnunquam & usque ad ebrietatem veniendum est, non ut mergat nos, sed ut deprimat curas.* Unde varii Philosophi fœdam esse ebrietatem negarunt, ut Antonius Triumphat. apud Plinium lib. 14. cap. 21. conscripto libro pro ebrietate. Plato quoad dies Baccho festos, ut est apud Laëctium lib. 3. in Platone, & alii, de quibus Philo lib. de plantatione Noë, sub finem. Accedit etiam vinum prodesse ad acumen ingenti, ut Cretensis apud Gellium lib. 15. notum, cap. 12. jactitabat; unde Horatius lib. 1. satyra 3. ait:

*Nulla placere diu, nec vivere carmina possunt,  
Quæ scribuntur aqua potioribus.*

Idem confirmat exemplo Homeri, ibi:

*Landibus arguitur vini vinosus Homerus;  
Ennus & ipse pater nunquam nisi potus ad arma  
Prosiluit ducenda.*

Cælius Megopolitanus cent. 1. epigr. 20.

*Aomo fas est ex fonte bibisse Poetam,  
Nobis vina magis, quam sitiantur aqua.  
A mero posse meliorem spero poetam,  
Dolle magis scribu qui meliora bibit.*

Igitur non ita acriter debet in clericis prohiberi ebrietas.

Quæ difficultas ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, cujus ratio petenda est ex malis, quæ proveniunt ex in-glucie, crapulâ, & ebrietate, quæ expressit Divus Clemens Alexandrinus lib. 2. pedagog. cap. 1. ubi in detestationem nimix gulositatis ita ait: *Sicut ait sanctus Chrysostomus homil. 16. in Acta, in navibus supra modum oneratis magna turbatio est nautarum, gubernatoris ejus qui in prora est, coram qui ascendunt malum, qui superiora quidem projiciunt in mare, quæ autem inferiora, perdunt: sic sanè & hoc loco; nam quæ superius sunt, evolvunt: alia autem inferiora, & seipsos corrumperes, liberantur; quod sanè turpius est omnibus, quia ipsam os usum recipi postremarum partium, & sic illis ignominiosius. Si autem in ore tanta turpitudine, cogita in anima quid? Etenim illic omnia procella, omnia tenebra, multa rationum confusio. Ex Sallustio Seneca epist. 60. Animalium loco, non hominum habendos esse veniri obediunt; & si ultra communem modum sapiat ea affectio, ne in animalium quidem numero ponendos docet, sed mortuorum, cum se ipsi non utantur, atque ideo non vivant, sed sic in domo sint quasi in conditorio. Plura congesterunt Jodocus Coccius ubi supra, Solorzanus emblem. 36. Theophil. Raynaud. de virtut. sect. 2. cap. 5. Nec minora mala ex bibacitate veniunt, quæ nihil turpius, & homini honesto indignius SS. PP. & Philosophi oriri censuerunt, quorum autoritates retulerunt Solorzanus emblem. 38. Raynaud. & Coccius ubi proxime, Beyerlinch tom. 3. theatri, verbo *Ebrietas*, Philipp. Camerac. cent. 1. horat. success. cap. 94. Novarius in agno Euch. lib. 5. cap. 84. per totum, & lib. 6. aque nupt. cap. 23. cum seqq. Ex quibus percurramus tantum duo mala, quæ signanter Patres Concil. Later. in presenti illis verbis, *Cum ebrietas & mentis inducat exiliu, & libidinis provocet incendium*, expresserunt.*

5.  
DE MALIS  
EBRIETATIS.

Duo igitur mala præcipue sequi ex ebrietate ait Innocentius in presenti. Primum, quod mentem alienat, juxta illud Proverb. cap. 23. vers. 31. *Oculi tui videbunt extranea, & cor tuum loquetur per-versa, & eris sicut dormiens in medio mari, & quasi sepitus gubernator amisso clavo; & dices: Verberaverunt me, & dolui; traxerunt me, & ego non sensi; quando erigilabo, & rursus vina repetam.* Et apud Oseam cap. 4. vers. 11. legitur: *Fornicatio, & vinum auferunt cor.* Philo de plantatione Noë, ibi: *Hoc venenian, si non mortem, certe creat insaniam.* D. Hilat. in psalmo 125. *Quid verò infelicius ebrietatis dominatu, veniri ultra capacitatem infundere, sensui rationem adimere, non loqui, non meminisse, non stare, & mortem quandam natura incolumi imperare.* Origen. homil. 7. in Levit. *Sobrietas mater est omnium virtutum, sicut è contrario ebrietas omnium vitiorum.* Clemens lib. 2. pedagog. cap. 2. Unde Alexander Magnus ingentes animi dotes, quibus omnes Reges antecessit, videlicet illam in lubeundis periculis constantiam, in rebus moliendis efficiendisque velocitatem, in deditis fidem, in captivis clementiam, in voluptatibus temperantiam intolerabili vini cupiditate fœdavit, testante Quinto Curtio lib. 5. Hinc ebrius omnia profert, Horatius lib. 1. epist. 1.

6.  
PROSE-  
QUUNTUR  
EADEM MA-  
LA.

Quid

*Quid non ebrietas designat? opera recludit,  
Arcanum demens detegit ebrietas.*

Sed & Plato nullum tormentum ad veritatem eliciendam vino efficacius adhiberi posse aiebat. Quod respexit Horatius de arte poetica.

*Reges dicuntur multis argere culullis,  
Et torquere mero, quem perspexisse laborant.*

Secundum malum est libidinis incendium, quod sacris litteris demonstratur. Proverb. cap. 10. *Luxuriosa res est vinum.* Et Divus Paulus ad Ephes. cap. 18. ait: *Nolite inebriari vino, in quo est luxuria.* Docuerunt Sanctus Basil. Seleuc. in vita S. Thecla: *Ebrietas voluptatis incendium est, venterque mero estuans, desummas in libidinem.* Prosperus Aquitanic. lib. 2. de vita contempl. cap. 22. *Luxuriosum facit & muris vini perceptio nimia.* Et humanis litteris exprimitur à Terentio in Eunuch.

*Sine Cerere & Baccho friget Venus.*  
Virgilius de vino, & venere:  
*Nec veneris, nec tu vini capiaris amore:  
Uno namque modo vina, venusque nocent.  
Ut venus enervat vires, sic copia vini:  
Et tentat gressum, acbilatque pedes.*

Quare Romanos vino usos non fuisse usque ad sexcentimum annum, refert Plinius, neo apud eos viri vinum bibebant usque ad trigessimum annum, mulieres verò nunquam. Referunt Gellius lib. 10. nocturn. cap. 23. Halicarnassensis lib. 2. Plutarchus in problem. Unde invaluisse morem osculandi uxores ad id cognoscendum, ex Plutarcho & aliis probat Tiraquellus in l. 7. connub. num. 155. Idemque observatum fuisse apud Lacedæmonios, Milesios, & Massilienses idem probat, & Plato in suis legibus ita cavet: *Nullus qui in castris versatur, vinum gustet, sed toto illo tempore aquam potet: & in civitate nec servus, neque Magistratus, eo anno, quo Magistratu funguntur; sed neque gubernatores, neque ii qui in consilium aliquod vocantur.* Referunt Ælianus lib. 10. var. hist. cap. 9. Diodorus Siculus lib. 4. cap. 3. Et in lege veteri Sacerdotibus usus vini interdictus erat, Levitici cap. 9. 10. & 11. apud Moscovitas sacrificantes vinum gustare prohibentur; Sigismundus de rebus Moscovit. fol. 29. Et primis Ecclesiæ sæculis Virginibus Deo sacratis vinum interdicebatur. Divus Hieronymus in epist. ad Eustochium, ibi: *Sponsa Christi vinum fugiat pro veneno.* Notavit Cironius ad tit. de stat. monach. Rectè ergo in presenti statuunt, clericos crapulæ, aut ebrietati deditos, monitione præmissa esse suspendendos. Plura de ebrietatis damnis D. August. tract. 17. de ebriet. Clemens lib. 2. pedag. cap. 2. Mendoza omninò videndus in lib. 1. Regum, cap. 1. num. 15. annot. 11. ubi inter alia probat, quod ebrii sunt brutis, & diabolo deteriores, & filii Belial, & sine iugo, & apostatæ; & quod ebrietas est pestilentia, insanabile venenum, libidinis, & somnolentiæ comes, cædium mater, & rationis naufragium, Solorzanus tom. 2. de jure Indiar. lib. 1. cap. 24. num. 76.

7. Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa, deducta ex Apostolo ad Colossenses; nam D. Paulus ibi non improbat sobrietatem, aut jejunia ab Ecclesiâ indicta, ad edomandam carnis petulantiam, sed impugnât Judæorum abstinenciam, qui certis cibis nunquam utebantur, eo quod secundum præcepta caeremonialia legis veteris immundi erant; sic enim Gentium Doctor ibidem ait: *Nemo vos iudices in cibo, & potu, aut in parte diei festi, aut Neomenia, aut Sabbathorum;* ut docuit Bellarminus de Romano Pontif. lib. 8. cap. 48. Similiter etiam autoritas Divi Matthæi exponenda est cum D. Thoma 2. 2. quæst. 148. art. 1. asse-

tendo, quod id quod intrat in hominē per modum cibi, non coinquinat eum spiritualiter, secundum substantiam, & naturam: sed Judæi, quos Dominus ibi increpabat, existimabant quod aliqui cibi eos immundos redderent, non propter figuram, sed propter propriam naturam: inordinata autem ciborum concupiscentia spiritualiter hominem coinquinat. Nec obstat augmentum difficultatis deductum ex variis sacre Pagine locis; nam ebrietas præter notam significationem, de qua accipitur in præsentī, pro pleno, & ad saturitatem usque reſecto accipitur. Plautus ebriam tœnam dixit, id est oppiparam; quo modo ebrietas, & inebriatio accipitur pro saturitate, & plenitudine spirituali, aut temporali in sacra Pagina, ut post Divum Augustinum quæst. 144. in Genesim, notavit Bethemerus in phrasibus sacre Scripturæ, verbo *Ebrietas*. Nec obstat ultimum augmentum difficultatis; nam in præsentī nimia bibacitas, seu ingurgitatio usque ad ebrietatem, non autem modicus vini usus prohibetur; vinum enim cum temperantia ad plura prodest, unde Apostolus ad Timotheum cap. 5. monet, ut utatur modico vino, propter stomachum; & Ecclesiasticus cap. 31. docet, quod exultatio animæ, & corporis vinum est moderatè potatum, & statim sanitas est animæ, & corporis sobrius potus; fugat enim curas. Tibullus.

*Sæpe ego tentavi curas expellere vino.*  
Ovidius lib. 3. de arte.

*Cura fugit mulso, diluiturque mero.*  
Unde Philolophus Anacharlis dicebat, primam in mensa crateram pertinere ad sitim; secundam ad hilaritatem; tertiam ad voluptatem; quartam ad insaniam: latè commendarunt vini virtutes Salmutius ad memorab. Pancirola, tit. 25. Maiolus diet. canicul. fol. 273. & 566. Valles. in sacra Philosoph. cap. 17. Levinus Lemnius de plantis cap. 25.

Sed adhuc suprà traditis obstat textus in cap. quando, 44. dist. ubi Patres Concilii Nannet. statuunt, clericos ad collationem accedere debere, ita ut per inhonesta convivia non se invicem gravent. Et in calce textus hæc proponunt verba: *Et ideo peractis omnibus, qui voluerint, panem cum charitate in domo fratris sui simul cum fratribus frangant, & singuli singulos bibere faciant, & maxime ultra tertiam vicem poculum non contingant.* Ex quibus apparet, posse clericos se ad invicem invitare ad bibendum, & usque ad tertiam vicem poculum sumere. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, quod licet clericis prohibitum sit se publicè & coram laicis ad potandum invitare, tamen privatim inter se id facere possunt, dummodo oculi eorum non graventur, nec ebrietas timeatur; unde cautè Patres aiunt, ne ultra tertiam vicem poculum contingant, qui numerus est terminus temperatorum, ut de Augusto refert Suetonius, ter tantum bibere solitum: idem de Justino refert Corippus lib. 3. idque lege convivali cautum fuisse referunt Plinius lib. 28. cap. 6. Petronius in satyr. ibi: *Excusare cepit moram, quod amica se non dimisisset, tribus nisi potionibus ex lege servatis.* Erantque antiquitus Magistratus, qui convivas, ne se nimio vino polluerent, legis symposiacæ admonerent, ut ex Platone, & Varone notat Savarus ad Sidonium lib. 1. epist. 2. verbo *Seyphorum*. Merito ergo in dicto cap. quando, permittitur clericis usque ad tertiam vicem poculum sumere, cum eo numero etiam viri temperati urantur.

Deinde opponi potest textus in cap. si constitutus 12. de accusat. ubi agitur de clerico ebrioso, qui

8. EXEMPTUS  
TUR TEX-  
TUS IN  
CAP. QUAN-  
DO, 44.  
DIST.

9. EXEMPTUS  
TUR TEX-  
TUS IN  
CAP. QUAN-  
DO, 44.  
DIST.

PUR. CAP.  
SI CONSTI-  
TERIT 22.  
DE ACCO-  
SAT.

qui in taberna pernoctavit, & sequenti die præmissâ dormitione Missam cantavit. Et deciditur, quod si Ecclesiam in commendam tantum habebat, Episcopus ei perpetuum imponat silentium, si autem eam in titulum obtinebat, & non constet eum delictum perpetrasse, ob quod beneficio sit privandus, Ecclesiam ipsam pacificè retineat. Ex quo textu expressè constat, ob ebrietatem clericum beneficio privari non posse: Ergo non rectè in præsentī docetur, clericum vinolentum, nec monitione præmissâ desistentem, beneficio, & officio suspendendum esse. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, suspensionem, de qua in præsentī, non esse perpetuam, sed temporariam, ut probat Suarez *de censur. disputat. 23. sect. 2. num. 8.* unde cum in dicto cap. si constituerit, ageretur de privatione beneficii perpetua, rectè docetur, quod nisi aliud crimen probatum sit, ex quo beneficii privatio inducatur, clericum etsi vinolentum, non debere beneficio, quod in titulum possidebat, spoliari. Alia etiam in ejus textus specie adfuerunt, quæ in ejus commentario Deo volente exponemus.

IO.  
ADDUCT.  
TUR TEX-  
TUS IN  
CAP. NON  
OPORTET  
10.44. DIST.

Sed antequam hinc abeamus, exponendus est difficilis canon 55. Concil. Laodic. in illis verbis: *Non oportet sacros, & clericos ex collatione convivii peragere, sed nec laicos.* Apud Gratianum autem in cap. non oportet 10. 44. dist. ita legitur: *Non oportet ministros altaris, vel quoslibet clericos, aut etiam laicos christianos ex symbolis, quæ vulgus comessalia appellat, convivium celebrare.* Ubi sive legas, ex collatione, ut in Concilio; sive ex symbolis, ut apud Gratianum, ex versione Gentiani Herberti, semper liquet, non licere clericis, seu laicis convivium, seu collationes facere. Pro cuius textus vera expositione sciendum est, quod quamvis verbum, collatio, plerumque accipitur pro ea refectiuncula, quæ à jejunantibus sumitur, cap. quando, 44. dist. latè probant Lantdmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 104. Filescus de Quadragesima, cap. 6. Estrenus lib. 9. disquisit. monast. disquisit. 2. tamen aliquando accipitur pro collatione ciborum ad convivium, cum unusquisque confert quod edat; & tunc idem est collatio ac symbolum. Divus Hieronymus in cap. 23. Proverb. in explicatione illorum verborum: *Vacantes potibus, & dantes symbola;* Symbolum, ait, Græcum nomen est, & interpretatur collatio, cum unusquisque solet pro sua parte cibos conferre ad vescendum. Hinc symbolum fidei ita appellatur, quia quilibet ex Apostolis contulit suam partem: quare collatio, sive symbolum dicitur. Alphonsus noster in l. 1. tit. 3. part. 1. ibi: *El Credo in Deum, quæ en latin llaman Symbolum, quære tanto dezix como bendidos; esto es porque cada uno de los Apostoles dijo su palabra cierta.* Unde colligitur, non improprie apud Gratianum loco verbi collatione, ex symbo-

lis, haberi. Etiam apud Græcos dicitur hæc collatio, *Eranos*; unde legebat Alciatus lib. 2. disputat. cap. 15. *Adox petunia, quasi eranos, jussu Præsidis sublata sit;* & in l. creditor 102. ff. de solut. sed re- & us legitur in Florentinis *erosa*, ut post Cujacium, Corrasium, & Osvaldum notavit Salmutius ad memorab. Pancrol. tit. 51. His suppositis Glossa in dicto cap. non oportet, verbo *Ex symbolis*, & Zonaras in d. can. 55. docent idè prohiberi in eo textu sacerdotibus ex collatione convivium celebrare, quia indecens est de aliena substantia edere, aut bibere, juxta illud Juvenalis:

— miserum est alienâ bibere quadrâ.

Sed hæc interpretatio sustineri nequit; nam credi non potest sollicitos fuisse Patres, ne clerici ex aliena substantia ederent. Quare verius dicendum credo, in eo canone prohiberi convivium illud, ubi more temulentorum, & ebriorum hominum jocabatur; quod Patres ibi appellant comestationes, quæ valde exosa fuerunt omnibus gentibus, Hebræis videlicet, Ethnicis, & Christianis. De primis constat ex cap. 25. Deuteronom. ibi: *Si generis homo filium contumacem, & protervum, qui non audiat matri, aut patri imperium, & coercitum obedire contempserit, apprehendam eum, & ducam ad seniores civitatis illius, & ad portam judicii, dicamque ei: Filius noster iste protervus, & contumax est, monita nostra audire contempsit, comestationibus vacat, & luxuria, atque convivio.* De Gentilibus liquet ex Suetonio in Vellio, qui refert, ipsum epulas divisisse in jentacula, prandium, cœnas, ac comestationes. Martial. lib. 12. epigram. 46.

*Non Albana mihi sit comestatio tanti,  
Nec Capitolina, Pernificumque dapes.*

Apuleio apolog. 1. *Habes crimen meum, quasi improbi comestatorum.* De Christianis idem docent Divus Petrus epist. 4. Divus Paulus ad Galat. 5. unde à Patribus in d. can. 55. prohibetur ex prædicta collatione, sive symbolis, aut ut compilavit Martinus Brachar. in cap. non liceat, ead. 44. dist. ex confertis convivium, sive comestationes facere, quia exinde ingurgitationes, & ebrietates oriebantur. Facit D. Chrysost. homil. 11. ad Antiochen. ibi: *Faciamus sodalicia & classes, & quod in convivio pauperes faciunt, quoniam non potest quisque solus convivium exhibere perfectum, convenientes omnes in unum, ex symbolo convivium conferunt; hoc & nos faciemus.* Eodem ferè sensu prohibuit Anselmus Cantuar. lib. 2. epist. 7. clericis in gilda bibere, id est in collegio sodalium: *De Domino Henrico qui Cameraarius fuit, audio quia in multis inordinatè se agit, & maxime in bibendo, ita ut in gilda cum ebriosis bibat, & cum eis se inebriet.* Et mox: *Ne postquam hanc nostram prohibitionem agnoverit, amplius in gilda, aut in conventu eorum quæ ad inebriandum solum conveniunt, bibere audeat.*

## C A P U T XV.

Idem in eodem.

**C**Lerici officia, vel b commercia secularia non exerceant, maximè inhonestas: c mimis, jocularibus, & histrionibus non e intendant, & d tabernas prorsus evitent, nisi fortè causâ necessitatis, in itinere constituti. Ad e aleas, & taxillos non ludant, nec hujusmodi ludis intersint; coronam, & tonsuram habeant f congruentem, & se in officiis ecclesiasticis, & aliis honestis studiis exerceant diligenter. Clausa deferant desuper indumenta, nimia brevitate, vel longitudine non g notanda



tanda : *b* pannis rubeis , aut *i* viridibus , necnon *j* manicis , aut focularibus confutitiis , vel rostratis ; *k* frenis , sellis , pectoralibus , & calcaribus deauratis , aut aliam superfluitatem habentibus non utantur : cappas *l* manicatas ad divinum officium intra Ecclesiam nulli gerant , sed nec alibi , qui sunt in sacerdotio , & *m* personatibus constituti , nisi justa causa timoris exegerit habitum *n* transformari. *o* Fibulas omnino non ferant , nec corrigias auri , vel argenti ornatum habentes ; sed nec *p* annulos , nisi *q* quibus competat ex officio dignitatis. Pontifices autem in publico , & Ecclesia superindumentis lineis omnes utantur , nisi monachi fuerint , quos oportet ferre habitum *r* monachalem. Palliis diffibulatis *s* non utantur in publico , sed vel post collum , vel ante pectus hinc inde connexis.

NOTÆ.

1.

**E**odem. ] Concilio videlicet Lateranensi, *cap. 16.* ut habetur in quarta collectione, sub hoc tit. *cap. 4.* & hujus canonis meminerunt Patres Concil. Senonensis anno 1527. *can. 74.* his verbis : *Denique juxta Concilium Lateranense pannis rubeis , aut viridibus non utantur ; ab iis denique abstineant , quæ in eodem Concilio continentur.* Mutuasle tamen videntur Patres præsentem constitutionem à Gregorio VIII. qui universis Episcopis ita scribit in *cap. 9.* hoc tit. in prima collectione : *Statuimus , ut clerici clausa deferant indumenta ; cappis , sive manellis rubeis , aut viridibus non utantur , nec zendatum , vel aliud sericum pannum eis apponant ; annulos non portant in manibus , nisi Episcopus fuerit , qui habeat hoc ex officio. Coronam & tonsuram habeant congruentem , ludos alearum , & taxillorum prorsus , & venatoriam occupationem evitent , & se in officiis ecclesiasticis , & aliis hominis studiis exerceant competenter. Si quis autem contra hoc venire presumpserit , per Episcopum suum remoto appellationis obstaculo corrigatur , & immunitas illius interim fiat extorris , quæ pro sacula clericorum , & coercenda violentia laicorum noscitur instituta. Viri quoque incisæ vestes ab inferiori non habeant parit ; & mulieres vestibus sumptuosiss , & proprii corporis longitudinem excedentibus amodò non utantur , sed in habitu honesto , & moderato incedant , qui nec lasciviam noceat , nec jactantiam vanitatis ostendat. Quisquis verò vir , sive mulier talia fecerit amodò indumenta , & à communione Domini corporis , donec se corrigat , reddatur extraneus ; & ecclesiasticis non sinatur officiis interesse , graviolem quoque penam per sacerdotis officium subituri , si nec sic levitatem suam curaverint emendare. Ex quo textu constat , quod licet in præsentis canonis nulla pœna constituitur , tamen non idè impune negligi possunt à Patribus statuta , cum in eisdem casibus pœna indicta sit à Gregorio VIII. in dicto *cap. 9.**

**Officia , vel commercia.** ] Officia refert Innocentius ad munera publica , ut tabellionis , procuratoris , seu tutoris ; commercia verò ad negotia secularia , de quibus latè agemus in *cap. 1.* & *2.* *ne clerici vel monachi :* & nonnulla adduxi in *can. 19.* Concil. Illiber.

2.

**Non incedant.** ] Juxta adducta suprâ in *cap. eam decorum 12.* hoc titulo.

**Tabernac.** ] Consonant textus in *can. 53.* Apost. ibi : *Si quis clericus in canopna comedans deprehensus fuerit , segregatur ; & cap. nulli , cap. clerici , 44.* dist. Concil. Afric. sub Bonifacio I. *can. 7.* Turonense 3. *can. 21.* ibi : *Servandum presbyteris firmiter statuimus , ne tabernac ingradientur comedandi , bibendive causâ : quod si post hæc statuta facere presumpserint , canonicâ decernimus sententiâ feriendos.* Cabilon. 2. *can. 44.* Rhemense *can. 26.* Aquilgran. 1. *can. 6.* Ratisbon. *can. 3.* Mogunt. 4. *can. 74.* Theodulphus Aurelian. ad presbyteros *cap. 13.* ibi : *Observandum*

vobis est , ut & vos ab ebrietate abstineatis , & ut plebes subditi abstineant , pradicetis ; & neque per tabernacum eatis bibendo , aut comedando. In exceptionibus Egberti Archiepiscopi Eboracensis legitur *mm. 18.* *Ut nullus presbyter edendi , aut bibendi causâ gradiatur in tabernac.* Atque ita Julianus Apostata *epistol. 49.* Arsacio Gallecie Pontifici scribit , ut curet , ne Sacerdotes Paganorum in taberna bibant.

3.

**Ad aleam , & taxillos.** ] Consonat canon 41. Apost. ibi : *Sacerdos aleator , aut vinolentus , nisi desinat , deponitur.* Synodus 6. *can. 50.* lex ultima, *C. de Episcop. audient.* Novella 115. *cap. 13.* quam ita vertit Julianus antecessor : *Clericus nec tabliæst , seu aleam ludat , nec socius aleatoris sit , vel aleatores spectet , neque in quodcumque spectaculum spectandi causâ veniat.* Canon 79. Concil. Illiber. ubi plura concessimus.

4.

**Congruentiam.** ] Nonnulli sub nomine habitus etiam ipsam tonsuram clericalem , sive monasticam latissimâ quadam acceptione complecti voluerunt , ut videre est apud Bedam *lib. 5.* *hist. Anglia , cap. 40.* & in Concil. Tolet. 4. *can. 40.* ita aiunt Patres : *Unde oportet pro amputando ab Ecclesiâ scandalo , ut hac signum dedecoris auferatur , & sit una tonsura , vel habitus , sicut totius Hispania est usus.* Unde rectè in præsentis Patres dum de habitu honestate agunt , de tonsura etiam decernunt , eam congruentem à clericis esse deferendam ; quibus consonat Concilium Salzberg. sub Gregorio X. ibi : *Edicto perpetuo prohibemus , ne clerici comam nutriant , maxime sacerdotes , qui taliter tonsdeantur , ut pateant iis aures. Ceteri inferiores clerici non multum in tonsura discrepent ab eisdem ; coronam & desuper congruentem habeant.* Synodus Ravenat. paulò post celebrata sanxit , ut clerici coronam , & tonsuram deferant congruentem. Rhomag. Synodus novem post annos coacta , gravi animadversione plectendos decernit clericos minus congruentem tonsuram deferentes. Quæ dicatur tandem tonsura congruens , ex gradu clericali , & regionis more petendum est. Triplicem fuisse olim coronæ formam , probant Pennotus *lib. 2.* *hist. canonic. Regul. cap. 29.* Sausay in *panopl. cleric. tit. 1.* *lib. 3.* *cap. 2.* Ex quibus ulitator est quam describunt Patres Concil. Tolet. 4. *can. 41.* ibi : *Omnes clerici , vel lectores , sicut Levita , & Sacerdotes , detonso superius toto capite , inferius solum circuli coronam relinquunt.* Et Concil. Tolet. sub Sixto IV. celebratum , *can. 14.* ibi : *Statuimus ut de cetero predicti clerici , tam conjugati , quam non conjugati , tonsuram quantitatis unius regali deferant , quæ forma ad circumferentiam accedit minori hostie consecranda pro laicorum communione. Sensim igitur ubi tonsura excreverit , per singulos gradus ordinum , jussu mensurâ poterit presbyteralis corona ad magnitudinem hostie pro sacrificio consecranda proportionabiliter pervenire , ita ut clerici pro distinctione gradus congruentem , proprioque cuiusque gradui convenientem deferant tonsuram , ut expressum fuit in Concilio Toletano*

tam à Francisco Jofosa celebrato, his verbis: *Tonsura sis conspicua, non ea quidem in omnibus clericis una, sed major sacerdotalis, digitis tribus undequaque à vertice pateat; duobus diaconalis, semidigito Subdiaconalis angustior: minorum ordinum omnium sit minima, & digito undique sit diducta. Rationem hujus sphaericæ attonfionis, diversæque formæ fuisse prosequitur Sausay d. p. 1. Panopl. cleric. lib. 3. per totum.*

5. **[ Non notanda. ]** Idest, ut talos attingat; nam vestis oblonga, venerabilis & propria est viro-  
rum sapientum. Elias Cretensis ad oras. 4. Na-  
zianz. licet in aliis viris longitudo vestimenti  
improbata sit, tam à catholicis, quàm Gentilibus,  
ut probat fuisse Theophilus Raynaud. tom. 13. in  
tract. laus brevitatis, cap. 9. §. 2. fol. 514. tum quia  
vestis oblonga, præsertim fluxa, symbolum est  
vitæ voluptariæ. Ivo Carnot. serm. de adulter. ha-  
bitu. Impudicus habitus corporis est in viris superflua &  
inordinata capillata, vestimentorumque muliebrum  
afflecta similitudo. Nyssenius lib. de vita Moysi:  
Ad hanc vitam faciendam talaris vestis & effusa, id  
est voluptuosa & vitiosa vivendi ratio, qua latissime  
patet, nimiumque effunditur, impedimento est. Aliud  
in oblonga veste probum notatum quandoque  
deprehendo. Sic Clemens Alexand. 2. Pedag.  
cap. 12. Trahere vestes ad summos usque pedes demis-  
sas, valde est arrogans & superbum, quod ambulandi  
actionem impedit; cum vestis instar verrucali, qua  
in soli sunt superficies, sordes secum attrahat; ne  
fractis quidem & enervatis his saltatoribus, qui Cy-  
nadicam turpitudinem mutat in scenam transferunt,  
vestem cum tanto dedecore diffluentem despicantibus,  
quibus exquisita vestes, fimbriarumque dilataciones, &  
cariosi figurarum numeri, illiberalem ac sordidam sym-  
marum mollium indicant. Item creditus Prosper  
lib. 2. de vita contemplativa, cap. 4. in quibusdam  
sacris personis illum nævum sugillat, dicens:  
Taceo de illis qui undante lapsabundi corporis motu,  
desuentibus in talos vestimentis incedunt, & vagis  
laterum fluxibus quodammodo fluctuantes, animorum  
dissolutionem vestigiis sinuosa mobilitate mutantibus pro-  
dunt. Prosequitur Theophilus ubi proxime, &  
tom. 4. lib. 6. sect. 2. cap. 18. num. 277. Clerico-  
rum ergo talaris vestis semper propria fuit. Mat-  
thæus Parisius in Henrico III. refert hoc capi-  
tulum Concilii Anglicani, ubi præsens textus  
confirmatur, ibi: *Quoniam de habitu clericorum,*  
*qui non clericalis videtur, sed potius militaris, gra-*  
*ve scandalum laicis generatur, firmiter statuendo præ-*  
*cipimus, ut ad formam, tam de vestibus clericorum,*  
*quàm de ornamentis equorum, in generali Concilio*  
*educam per subtractionem beneficiorum ab Episcopis*  
*restringantur, ita quod in mensura decenti vestes ha-*  
*beant, & cappis clausis utantur in sacris ordinibus*  
*constituti, maxime in Ecclesia, & coram Prælati-*  
*suis, & in conventibus clericorum, & ubique in Pa-*  
*rochiis suis, qui cum animarum cura Ecclesiæ susce-*  
*perunt; & ut possint Episcopi alios melius ad hone-*  
*statem vestium, tonsuram, & coronam decentem, &*  
*equorum ornamenta idonea coarctare, provideant ut à*  
*suis clericis commensalibus hac prius faciant observari,*  
*habentes eos in vestibus, calcaribus, frenis, & sel-*  
*lis, clericalis gerentes habitum honestatis. Cujus ta-*  
*laris vestis varias rationes congeffit Sausay lib. 3.*  
*panopl. cleric. cap. 1. qui ejus usus originem repetit*  
*ab Hebræis, apud quos hujusmodi vestes tala-*  
*res in usu erant. Unde de Josepho legitur Gene-*  
*sis cap. 35. Israël diligebat Joseph super omnes filios*  
*suos, fecitque ei tunicam polychromam. Ubi Theologi*  
*positivi legunt, salarem; nec abs te, nam infra*  
*legitur: Munda erunt cum fratre ejus tunicâ salari,*

Hinc zonarum usus apud ipsos, quæ adhibe-  
bantur, ne inter agendum, aut ambulandum ni-  
mium vestis ipsa talaris destueret, essetque mo-  
tui, & operationi incommoda; unde Angelum  
se præbuisse præcinctum, ut Tobiam filium in  
via comitaretur, refertur cap. 5. Tobia, ibi: *In-*  
*venis juvenem splendendum stantem, præcinctum & pa-*  
*ratum ad ambulandum. Hinc Christus ipse Apo-*  
*stolorum suorum pedes abluturus præcinxit se,*  
*Joannis cap. 13. vers. 4. & Angelus educiturus Pe-*  
*trum de carcere Herodis, dixit ei: Præcingere,*  
*& circumda tibi vestimentum tuum. Act. Apost. cap. 12.*  
*vers. 8.*

**[ Pannis rubris. ]** Consonant Concilium Chal-  
churtense can. 4. Canonici vivant exemplo Oriem-  
talium, & non tinctis India coloribus, & non veste præ-  
siosa. Narbon. can. 1. Hoc regulariter diffinitum est,  
ut nullus clericorum vestimenta purpurea induat, quæ  
ad jactantiam pertinent mundicalem, non ad religiosam  
dignitatem: ut sicut est devotio in mente, ita & osten-  
datur in corpore; quia purpura maxime laicorum po-  
testate præditi debent, non religionis. Erat enim  
olim, præcipue in nostra Hispania, magnus ex-  
cessus clericorum in delatione vestis purpureæ,  
ut refert Sahabedra in chron. Gothic. c. 14. fol. 183.  
Observandum tamen est Regali sacerdotio fuisse  
etiam purpuram communicatam ab ipsis Impera-  
toribus, ut probat Sausay lib. 4. Panopl. cleric. sect. 1.  
§. 2. & Romani Pontificis beneficio idem decus  
sacre purpuree concessum fuit Legatis Apostoli-  
cis, & Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, ut pro-  
bat Sausay ubi supra, cap. 2.

**[ Viridi. ]** Consonat Synodus Basileensis, ubi  
Patres in exhortatione modestiæ ita aiunt: *Ve-*  
*stinemus utamur prout sacri canones statuerunt; ab-*  
*stineant à coloribus rubris, & viridibus. Et infra: Non*  
*portent in sellis, frenis, aut pectoralibus equorum au-*  
*rum, vel argentum, aut ornamenta metalli depicti,*  
*aut figurati, aut mappas sericas, seu alia ejusmodi*  
*superfluitatum; & quod ornamenta equorum sint unius*  
*coloris, non rubri, vel viridis, nec calcaribus deauratis*  
*utantur. Facit Concil. Tolet. sub Sixto IV.*  
*cap. 6. extat tom. 34. Concil. Regia edit. pag. 37. Sal-*  
*zburgense tempore Gregor. can. 11.*

**[ Manicis. ]** Manicæ hic accipiuntur pro chi-  
rothecis, ut in Missali veteri, quem edidit Hu-  
go Menardus post librum Sacrament. D. Gregorii  
ibi: *Exuas manicas, lavetque manus. Ubi ex Leo-*  
*ne Hostiensis probat Menardus fol. 361. In Con-*  
*cilio Lateranensi additur, manicis, aut forularibus*  
*consutis, seu rostratis. Ubi vox, consutis, re-*  
*fertur ad manicas: vox verò rostratis, ad calceos,*  
*seu sotulares. Consutitias autem Pontifex appel-*  
*lat manicas eas, quæ vel partim fimbriis, par-*  
*tim fasciis, veluti quibusdam quasi virgulis, &*  
*funiculis, nunc sericis, nunc holosericis, aut simi-*  
*libus ornantur, vel quæ diversis ex panniculis,*  
*atque discoloribus pictatis consuuntur, quæ ve-*  
*stes in Clementina 2. hoc tit. dicuntur virgatæ, &*  
*partitæ; apud nos, manicadas, & verdadas. Rostra-*  
*tos autem sotulares dixit Pontifex, vel unico lon-*  
*go rostro protensos, vel lunatos, aut cornutos.*  
*Facit Synodus Basil. in prædicta admonitione ad*  
*clericos, quæ extat in appendice post sessiones,*  
*pag. 555. ibi: Nullus portet corrigias auri, vel argen-*  
*ti ornatum habentes, vel caligas solutas. Et in dicta*  
*Toletana Synodo, tit. 5. legitur: Nec virides ve-*  
*stes induere, aut caligas ejusdem coloris, aut sotulares*  
*albos, vel rubros, nisi cum nigris desuper sotularibus*  
*duntaxat calceare de cetero præsumant. Et quia po-*  
*sterioribus his sæculis in Gallia magnus erat ex-*  
*cellus clericorum circa indumenta pedum, ut*

Joannes

Joannes Gerson Cancellarius Parisiensis conqueritur his verbis: *Quid est, quod quarundam Ecclesiarum Canonici calceis rostrati, vestibus accurati, abjecto clericali habitu militarem assumunt?* Ideo in variis Synodis provincialibus similes excessus reprehensi fuerunt, ut in Synodo Senonensi can. 24. ubi statuitur: *Ne clerici lunatis, seu cornutis, aut nimis fenestris calceis utantur.* Et in Synodo Narbon. celebrata anno 1551. ita cavetur: *Vestis, & caligae gerantur integras, non variegatas, nec incisae, quae laicorum inconstancia, & levitati, quam clericorum gravitati magis conveniunt.* In Synodo Rhemeni celebrata sub Sixto V. sess. 8. sub tit. de clericis, ita legitur: *Veste ecclesiastica, eaque salari ac decenti utantur omnes clerici, nec sine illa pallium breve, aut longum deferant, aut unquam procedant in publicum; nec crispatis indusiis, vel arte scissis calceis, dissolutorum laicorum personas referant.* In Synodo Aquisi anno 1583. ita cavetur: *Caligae non turgidis, neque dissectis, calceis quoque non incisus utantur.* Antamen prioribus Ecclesiae saeculis clerici, & ceteri fideles nudis incederent pedibus, examinat late Lantdmeter. lib. 1. de veteri clerico, cap. 16. 17. & 18.

9. <sup>k</sup> *Frenis, sellis, pectoralibus.* ] Pertinent haec ad clericorum equitationem, quam nolunt Ecclesiae Patres esse pomposam; nec pectoralia hic intelliguntur equorum. Olim enim orix, & phaleræ equorum gemmis, tanquam stellulis illuminabantur; nec solum hæ, sed etiam balthei, & equestres sellæ. Virgil. lib. 7. *Aeneid.*

*Aurea pectoribus demissa monilia pendunt.*  
Gellius lib. 5. cap. 5. ait: *Equitatumque frenis, ephippius, monilibus, phaleris praeferentem.* Idem Macrobius lib. 2. cap. 2. & Sarrisbar. Polycrat. lib. 6. cap. 19. Apuleius de Deo Socras. *Nec enim in emendus equi phaleras consideramus, & balthei polimina inspicimus, & ornatissima cervicis divitias contemplamur, si ex argento, & auro, & gemmis monilia, varia gaze dependent; si plura artis ornamenta capiti, & collo circumjacent, si frena celata, si ephippia fucata, cingula atrata sint, &c.* Claudianus de 4. Consulatu Honorii:

*Turbantur phalera spumosis morsibus, aurum fumat, anhelantes assidant sanguine gemma.*  
Idem epigr. de phaleris equi Regii.  
*Divinque auro phalera, gemmis dum frena renitent.*  
Idem de equo Honorii:

*& crine superbus*  
*Erecto virides spumis perfunde smaragdos;*  
*Luxuriens tumido gemmata monilia collo.*  
*Nihil auratos jam purpura vestiat hamos.*  
In hanc rem singularis est lex unica, C. nulli licere in frenis equestribus, sellis, & in baltheis margaritas & smaragdos, & hyacinthos aptare: necnon Novella 81. Leonis. Guntherus *Ligur.* 4.

10. <sup>l</sup> *Gemmatosque lupos, & fulvum mysticat aurum.*  
<sup>1</sup> *Cappae manicatas.* ] In Decretis Concilii Eboracensis apud Hovedenum part. posteriori annatum, legitur: *Præcipimus etiam, ut Sacerdotes non cappis manicatis incedant, sed in vestibus suo ordini congruis.* In Synodo Londin. habita anno 1200. legitur: *Clerici omnes habeant habitum clericalem, & tonsuram canonicam: Archidiaconi autem, & in dignitatibus constituti alii, & presbyteri cappis manicatis non utantur; ut emendat Saussay p. 2. Panopl. lib. 1. §. 10. fol. 487. Manicæ sunt extremitates vestis, quibus teguntur manus. Virgilius lib. 9. *Aeneid.**

*Brachia manica velant extrema capaces,*  
*Et tunica manicas, & habent redimacula mitra.*  
Veteres utebantur tunicis eâ formâ, quâ hodie sunt D.D. Gonzal in Decretal. Tom. III. Pars I.

dalmaticæ Diaconorum, & Subdiaconorum, id est, quæ ante pectus integræ sunt sine jugulo, scissæ à lateribus, in quibus manicæ cubitum non excedebant, nec ultra genua extendebantur. Deum cœperunt tunicas manicatas gestare. Divus Augustinus lib. 3. de doctrina Christiana, cap. 12. ibi: *Sicut salares, & manicatas tunicas habere, apud Romanos veteres flagitium erat, nunc autem honesto loco natus, cum tunicati sunt, non eas habere flagitium est.* Quæ vestis dicebatur collobium. Servius ad illud Virgilii 9. *Aeneid.* Tunica manicas, ibi: *Tunica vestra habent manicas;* quod etiam Cicero vituperat dicens: *Manicatus, & salaribus tunicis;* nam collobio utebantur antiqui. Quæ totidem verbis refert sanctus Hieronymus in *Hebraicis questionibus.* Nicetas Theophrasti orthodoxi lib. 1. cap. 39. *Dalmatica, quæ nunc collobia dicuntur, purpuraque prætexuntur, induti, phaleræ suas ostendebant, breves nimirum chartulas, quibus inscripta lex erat; quas illi pretiosis fasciis ornatas, atque distinctas, tanquam Judæorum Magistri deferrebant.* Plura de collobio congesserunt Valerius in notis ad Marcellinum, fol. 45. Bulengerus lib. 1. opusc. cap. 22. Meursius in Glossario, verbo Collobium. Zetda in advers. cap. 22. fol. 15. In præfenti ergo prohibetur presbyteris cappas manicatas in divinis officiis deferre; cum cappis vero propriis Ecclesiae ministrante Episcopo, ipsum præcedere debent, ut ex veteri ordine Romano probat Vicecomes de ritibus Baptismi volum. 4. lib. 5. cap. 2. per totum.

<sup>m</sup> *Personatibus.* ] Personatus quid sit in Ecclesia, exposui in cap. ad aures, de rescriptis.

<sup>n</sup> *Transformari.* ] Quem vestium abusus, præcipue indutis vestibus alterius sensus, magnopere legislatores improbarunt. Philo Judæus de fortitudine, ibi: *Voluit lex virum in vestem se, ut verum deceret, gerere, quem cum die, nocteque circumferat, talis esse debet, ut eum semper decoris, honestatisque admonere.* Sic & mulieres ornans pro dignitate, vetat virilem vestem sumere, longè submovens effeminatos viros, tum plus equo viriles feminas. Lex Quinctus 23. ff. de auro & argenti. ibi: *Quod sine vituperatione vir non facile utitur muliebribus.* Legem refert Josephus lib. 4. antiquit. illis verbis: *Cavere autem maxime in bello, ne neque mulier habitu virili utatur, nec vir stola muliebri.* Caput 67. dist. 30. De his transformationibus ita ait D. Hieronymus epist. 8. *Alia virili habitu vestimenta erubescunt esse quod nata sunt. Contra naturam, immo ultra naturam est, non ex corpore quod nata sit.* Plura congerit Gentilis in libel. de actoribus fabul. cap. 4. §. 6. & clericos, aut monachos non debere vestes proprias abicere, aliasque deferre, probavi supra in cap. Deus: rectè tamen vetant Patres in præfenti, nisi iusta causa timoris exegerit, habitum transformari, ut contingit in specie textus in d. cap. Deus. Inde factam matris Achillis sæpius laudatur, quæ cum vestire muliebribus, ut factum fogeret Troicum: commendavit Ovidius lib. 1. de arte.

*Turpe, nisi hoc matris precibus tribuisset Achilles,*  
*Veste virum longè dissimulatus erat.*

Tertullianus de pallio, ibi: *Feras in puero matris sollicitudinem.* Statius 1. Achil. unde licet, tam clerici, quam religiosi, ad Turcarum, similesque provincias profecti pro fide propaganda prædicatione, rectè possunt habitum proprium deferre, & in sæculari incedere, ut hodie contingit in Anglia, & Hibernia, cum absque periculo vitæ ibi proprium habitum deferre nequeant.

<sup>o</sup> *Fibulas.* ] Fibulæ magis ad ornamenta, quam ad vestes accedunt, l. 25. §. item fibula, ff. de auro & argenti. Vincula enim magis sunt, quam gestamina. Plinius lib. 33. cap. 1. ibi: *Fibulas, & alia muliebri cultus; fibulis vique veteres vestes adstringant.*

11.

12.



*stringebant, & subnectebant. Virgilius 1. Aenid.*

*Aurea purpuream subnectit fibula vestem.*

*Ovidius lib. 8. metamorph.*

*Rasiliis hinc summam mordebat fibula vestem.*

*De his fibulis Juvenal. satyr. 6.*

*Solentur hic magno comedi fibula,*

*Si gaudet canem, nullius fibula durat.*

*Martialis lib. 7. epigr. 81.*

*Menophili penem tam grandis fibula vestit,*

*Ut sit comediis omnibus una satis.*

*Dum ludis mediâ populo spectante palastrâ,*

*Delapsa est misero fibula, verpus erat.*

Quod epigramma doctè exponit Mercurialis lib. 1. var. cap. 19. Unde dum in presenti prohibetur clericis fibulas, & corrigias auri, vel argenti ornatum habentes deferre, habitus pompotus vix laicis opulentioribus relinquendus interdicitur: notavit P. Faber lib. 1. semestr. cap. 16.

■ *Annulos.* Immo annulos gestare magno in honore semper fuit, & tam viris, quàm feminis nota ingenuitatis, l. etiam, & per totum Dig. de jure jur. annul. junctis suprà congestis in cap. fin. de servis non ordin. Et annulorum usum perantiquum esse liquet ex cap. 38. Genesis, ubi refertur Judam Patriarcham annulum gestasse: & cap. 41. vers. 42. refertur de Rege Aegypti: *Tulit annulum de manu sua, & dedit in manus Joseph: & cap. 31. Numeror. 10. Esther, cap. 3. Isaa, cap. 6. Daniel.* & apud Lucam de filio prodigo cap. 5. legitur: *Di-axi pater ad servos suos, Cui proferre stolam primam, & induis illum, & dabo annulum in manus ejus.* Sed inter Christianos fuisse Apostolorum xpo, qui gererent annulos in manu sua, probat insignis locus epistolæ S. Jacobi, cap. 2. ibi: *Si introieris in convivium vestrum vir annulum aureum habens in veste candida, &c.* notarunt Saufay in Panopl. Episc. lib. 3. per tot. Elias Schedius de Divi German. cap. 7. fol. 273. est enim annuli præcipuus finis ad signandas tam epistolas, quàm alias legitimas scripturas; legimus enim lib. 3. Regum, cap. 21. ab Jezebel litteras scriptas, & obsignatas annulo ejus fuisse. Sic Esther 8. pia illa Regina, cum salutaria edicta pro populo suo dirigi per provincias à Rege Assuero postulasset: *Scribite, inquit Rex, Judai sicut vobis placeat, Regis nomine signantes litteras annulo meo.* Hæc enim consuetudo erat, ut epistolis, quæ ex Regis nomine mittebantur, & illius annulo signatæ erant, nemo auderet contradicere. Non longè ab hoc alludit more quod proditum memoriz reperitur Daniel. 6. *Alatusque est lapis natus, & positus est super os laci, quem signavit Rex annulo suo, & annulis optimatum suorum, ne quid fieret contra Daniele;* cui fore xquiores, ac benigniores leones, quàm homines sperabat. Iterumque cap. 14. *Rex claudere ostium, & signa annulo suo.* Et infra: *Egressi clauferunt ostium, & signantes annulo Regis, abierunt.* Signatorium hujusmodi annulum moriturus Rex Antiochus fidei Philippo tradidit, lib. 1. Machab. cap. 6. In novo etiam Testamento vestigium extat hujus moris, cap. 17. Matthæi, ubi Pharisæi acceptâ à Pilato licentiâ, munierunt Christi sepulchrum, signantes lapidem. Et apud Romanos, aliâque nationes annulos deferri, præcipuè ad signandum, probavi in cap. 6. de fide instrum. cap. illud, de præsumpt. quâ ratione negat Paulus annulum inter ornamenta contineri, l. signatoribus 74. ff. de verb. signif. l. argumento, ff. de auro & argent. Plura de annulis congesterunt Kochier in facie hist. cens. 2. cap. 12. & 97. Henricus Kidsecius de jure aur. annuli. Igitur nulla est ratio prohibendi clericis annulos deferre. Sed respondendum est, in presenti prohiberi clericis deferre

annulos, quia vitæ clericalis gravitas, atque modestia cunctos ornatus externos hujusmodi respuit. Unde cum jam temporibus Innocentii III. non ad signandum, sed ad ornatum annuli deferrentur, idè inter alios corporis ornatus, & externos in præsentem damnatos, etiam annulorum gestationem in clericis Patres improbarunt.

9 *Quibus competit ex officio.* Ut Episcopis. Concil. Tolet. 4. can. 27. ibi: *Si Episcopus est, orarium, annulum, & baculum coram altari de manibus Episcoporum recipiat.* D. Isidorus Hispalensis lib. 1. de Eccles. offic. cap. 5. *Datur annulus propter signum Pontificalis honoris, vel signaculum secretorum: nam multa sunt, quæ carnalium, minusque intelligentium sensibus occulantes sacerdotes, quasi sub signaculo abscondunt, ne indignis quibusque sacramenta Dei aperiantur.* Author Ordinis Romani, ubi de Episcopi consecratione agit, it. quando datur annulus, ibi: *Accipe annulum discretionis, & honoris, fidei signum, ut quæ signanda sunt, signes; & quæ aperienda sunt, prodas.* Innocentius noster lib. 1. mystic. Missæ, cap. 10. ibi: *Novem autem sunt ornamenta Pontificum specialia, videlicet Caliga, Sandalia, Succinctorium, Tunica, Dalmatica, Mitra, Chirotheca, Annulus, & Baculus.* Rationes hujus delationis annuli in Episcopo reddiderunt Rupertus Abbas lib. 1. de divinis offic. cap. 25. ibi: *Latius autem significatio prædicti extenditur annuli, qui dum omni Ecclesiæ sanam doctrinam, & fidem integræ prædicat, velut oppignoratam annulo sponsam Christo subarrhat.* Innoc. PP. III. lib. 1. mystic. Missæ, cap. 61. *Annulus est fidei sacramentum, in quo Christus sponsam suam sanctam Ecclesiæ subarrhat, ut ipsa de se dicere valeat: Annulo suo subarrhavit me Dominus meus, id est, Christus, cujus custodes, & pedagogi sunt Episcopi, & Prælati, annulum pro signo ferentes in testimonio.* Quas latè illustant Saufay in Panopl. Episc. lib. 3. ex cap. 1. Viccomes de ritibus Missæ, volum. 4. lib. 3. cap. 38. ubi de materia, & forma ipsius annuli, ejusque mysticis rationibus latè agunt. Abbatibus etiam, quibus jus Pontificalium concessum est, licet annulos deferre; quod tamen non admittebat D. Bernardus, ut ipse testatur in epist. ad Henricum Senonensem Archiepiscopum, ibi: *Verum aperte indicant quidam horum, quid cogitent, dum multo labore, ac pretio Apostolicis adeptis privilegiis per ipsa sibi vindicant insignia Pontificalia, utentes & ipsi more Pontificum mitrâ, annulo, atque sandaliis.* Sanè si attenditur rerum dignitas, hæc monachi abhorret professio; si ministerium, solis liquet congruere Pontificibus. Et ibidem paulò antè: *Quid hoc est præsumptionis, & monachi! neque enim quia Prælati monachi, ideo non monachi; nempe monachum facit professio, Prælatum necessitas: ut autem non præjudicet necessitas professioni, accedat, non succedat prælatio monachatu.*

10 *Habitum monachalem.* Quem gestare Episcopus religiosus tenetur sub pœna peccati lethalis, ut ex exteimoniali Clementis VIII. probant plures congesti à Barbosa de potest. Episc. p. 1. tit. 1. cap. 14. Sola in Episc. Relig. num. 39. quod & ante Innocentium III. obtinuerat, ut referunt Sulpitius Severus de vita Martini: *Jam verò sumpto Episcopatu, qualem se, quantumque præstiterit, non est nostra facultatis evolvere.* Idem enim constantissimè perseverabat, qui prius fuerat. Eadem in corde ejus humilitas, eadem in vestitu ejus vilis erat: atque ita plenus auctoritatis, & gratia implebat Episcopi dignitatem, ut non tamen propositum monachi, virtutemque deferret. Ferrandus in vita sancti Fulgentii, cap. 18. *Nec ita factus est Episcopus, ut esse desisteret monachus: sed acceptâ Pontificis dignitate, professionis præterita servavit integritatem; servata verò professionis integritate, plura ornavit.*

ornate Pontifici dignitatem. Petrus Abailardus S. Bernardi contaneus, & æmulus, *serm. de S. Joanne Baptista* : Cum venerit (inquit) ut quispiam ex Monachis ad Episcopatum assumatur, nequaquam is, qui Episcopus factus est, &c. habitum religionis mutet. Huc illud spectat Sidonii ad Faustum Regiensem Episcopum ex Abbate Lirinenti lib. 3. epist. 9. Nihil ab Abbate mutatum per sacerdotem; quippe cum nova dignitatis obtemperet rigorem veteris disciplina non relaxaveris. Id ipsum pie laudat in B. Eusebio Vercellensi D. Ambrosius epist. 82. Hinc capit. Caroli Magni lib. 1. capit. 27. Monachus si ad clericatum probatur, propositum monachica professionis non amittat. Vide Petrum Cluniac. lib. 5. epist. 27. Qui mos etiam nunc in Ecclesia perdurat, & probatur in Concilio Aquisgran. sub Carolo, cap. 27.

25. *[Pallii diffibulatio.]* Omissis variis pallii acceptionibus, quas congerunt Pamelius, Zerda, & Ambrianas ad Tertul. de pallio, Vicecomes volum. 4. lib. 4. de vestibus Missæ, ex cap. 1. & nos in cap. 1. de auctor. & usu pal. pallium accipitur pro veste vulgari, tam apud Hebræos, & Gentiles, quam Catholicos usitata. De pallio Judaico expressum extat Scripturæ monumentum, Num. 15. Loquere, ait Dominus, ad filios Israël, & dices ad eos, ut faciant sibi fimbrias per angulos palliorum, ponentes in his vittas hyacinthinas, quas cum viderint, recordentur mandatorum Domini. Gestasse Christum ejusmodi pallium cum fimbriis, patet ex hoc Sancti Lucæ testimonio: Mulier accessit retrò, & tetigit fimbriam vestimenti ejus, & confestim stetit fluxus ejus sanguinis: & cap. 8. à Samaritana cognitum fuisse Dominum ex habitu, videlicet fimbriis illis ex pallii inferiori ora dependentibus. D. Chrysostomus homil. 30. in Joan. Epiphanius hæres. 15. De pallio vulgari, quod primum Græcorum gestamen erat, agit Tertul. integro libro de pallio; & de pallio Christianorum plura congestit Baronius anno 57. Hoc pallium vulgare jubent Patres Concil. Lateran. in præsent. ut non deferant clerici diffibulatum ex nimio ornatu, & luxu, juxta morem laicorum, sed cum honestate & modestia post collum, vel ante pectus hinc inde connexum deferant, ne vestes eorum interiores, eademque strictiores in publico hominum pateant conspectui. Circa pallii usum accipe lector ex sacris canonibus clericis nonnullas præscriptas leges Synodi Sueffionensis ante annos 900. celebratæ, can. 3. Ne clerici habitum laicorum portent, idest, sagis, aut brevibus palliis non utantur. Parisiensis sub Odone: Cappas latas, & vestes inordinatas non deferant; sine congruo amictu non procedant, scilicet cappa, vel pallio: cap. 8. art. 13. Eboracens. sub Cælestino III. decret. 6. Statuimus, ut clerici, qui ab Episcopo coronam susceperunt, habeant & consueverunt, &c. non in cappis manicatis incedant, sed in vestibus suo ordini congruis; ut sicut ceteris dignitate præsumunt, sic plenius & formam, & exemplum exhibeam honestatis. Londinensis sub Gregorio IX. Firmiter statuimus precipiendo, &c. ut in mensura decens vestis habeant, gerentes in omnibus habitum honestatis. Ravennat. 3. rubric. 10. Statuimus, & mandamus pro honestate habitus clericali, ut vestimenta sui eorum salaria, &c. Ravennatensis 4. sub Joanne XXI. cap. 6. Tabardos (genus pallii est) seu cappas deferant suo ordini congruentem. Toletani Concilii eodem ferè tempore habitus, cap. 2. Statuimus, quod nullus clericus supercuniculo, vel tabardum ita longum deferat, quod csi ad pedes contingat, nullatenus tamen per terram trahatur; cum hac non honestas, sed superfluitas, & indecentia confectus. Clericus verò,

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

qui contrafecerit, supercuniculo ipsum, seu tabardum ipso facto amittat. Caveant clerici ne fiant mantellos, seu chlamydes cum cordis, &c. nimis breves. Concilii Palentini anno 1388. rubric. 3. Vestem superiorem non virgatam (seu variegatam) aut ibi partiam. Martini V. in Concilio Constantiensi, sess. 43. Decretum promulgatum est, quo clericos exortatur, qui preterea in vestibus formam ecclesiastica honestatis, delectantur esse deformes, dum cupiunt laici conformari, tam in formis, quam coloribus vestium. Concilii Basileensis mandatum est ad clericos: Ut quilibet incedant pudicis oculis, cum modestia & gravitate; vestimentis utantur prout sacri Canones statuerunt; abstineant à coloribus splendidis, &c. Vestimenta deferant salaria. Leo X. in Bulla reformationis Curie, in Concilio Lateran. promulgata: Vestes, inquit, colorum gestens, qui clerici a jure non prohibentur, usque ad talos saltem demissas, &c. Senonense Concilium anno 1528. habitum, in. 24. Vestes eorum sine talariis, non frangiata, aut parva, nec nimia amplitudine superflua, nec plus æquo constricta, in quibus clericali honestas, & modestia, non fastus, & jactantia, vel vilationis vitium deprehendatur. Sacrosanctum Concilium Tridentinum sess. 14. Gravi correctione perstringit clericos, qui vestes publice laicales deferre non verentur, pedes in diversis ponentes, unum in divinis, alterum in carnalibus: hosque parvis canonicis præcipit coerceri, juxta latam à Clemente V. in Concilio Viennensi sanctionem, quæ incipit, Quoniam innovando. Concil. Mediolan. 1. tit. de clericorum habitu, art. 14. Toga, ait: quod mantelletum vocant, aut æquetur cum tunica longitudine, aut nemini permittatur, &c. Interior ejusdem generis ad talos demittatur. Et artic. 16. Pallium, quod ferraiolum appellant, non ferant, nisi per pluvias, &c. Neque eo sine salari toga, aut tunica utantur. Concil. Narbon. coactum anno 1551. Decenti, inquit, indumento, nampe salari veste incedant ornati, nisi forte urgentia negotia curaturi gradum accelerent; tunc enim saltem ad genua demissam æquam est eos deferre: præterea quæ in rugas contracta non sit, neque serico, neque bombycino limbo, vel assuto. Concilium Rhemense anno 1583. habitum, sub syntagmate de Clericis in genere, sess. 8. Præterea, ait, veste ecclesiastica, eaque salari, ac decens utantur omnes clerici, nec sine illa pallium, &c. Aquense actum anno 1585. ubi de vita & honest. Cleric. Vestem exteriorem quidem salarem (idest pallium oblongum) interiorem autem (scilicet tunicam) saltem usque ad vicia medium: quæ salari in civitate utraque esse debent; in itinere verò breviorum permittimus, sed ne omnino supra genua vetamus.

## COMMENTARIUM.

EX hac Concilii Lateran. constitutione sequens 16. communiter deducitur assertio: Clerici à vestibus fluxis & pomposis, habitu inbonesto, & nimio ornatu debent se abstinere. Probant eam textus in cap. clericus 8. 41. dist. cap. clericus 22. 23. dist. cap. per se moniam 5. 41. dist. cap. quicumque 6. 23. q. 8. cap. 1. & sequenti 21. q. 4. cap. non liceat, 32. dist. Clement. 2. de vita & honest. Cleric. Concilium Matiscon. 1. can. 15. Synodus 6. can. 27. ibi: Nullus eorum, quæ in cleri catalogo relati sunt, vestem sibi non convenientem induat, nec in civitate degens, neque iter aggre- diens: sed utatur vestibus, quæ his, qui in clerum relati sunt, attributa fuerint; si quis autem tale quid fecerit, una septimana segregetur. Synodus 7. can. 18. ibi: Omnis jactantia & ornatu corporis est à Sacro- dotis ordine & statu alienus. Episcopos ergo, vel clericos, qui se splendidis, & insignibus vestibus exornant, se corrigere oportet; sin autem permanent, supplicio

16. CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.

tradi. Eugenius III. in Concilio Rhemenſi can. 2. *Præcipimus, ut tam Episcopi, quam clerici, neque superfluitate, seu inhonesta varietate colorum, aut scissura vestium, nec in tonsura, intuentium, quorum forma, & exemplum esse debent, offendant aspectum; sed potius ita in suis actibus errata condemnent, & amorem innocentia conversatione demonstrent, sicut dignitas exigat ordinis clericali: quod si moniti ab Episcopis suis infra quadraginta dies non obtemperaverint, ecclesiasticis beneficiis eorundem Pontificum auctoritate priventur, &c.* Nannet. can. 1. Nullus clericorum vestimenta purpurea induat, qua ad jactantiam pertinent mundicalem, non ad religiosam dignitatem; ut sicut est devotio in mente, ita & ostendatur in corpore. Matifcon. can. 5. Nullus clericus sagum, aut vestimenta, aut calceamenta sacularia, nisi quod religionem deceat, induere præsumat; quod si clericus, aut cum indecenti veste, aut cum armis inventus fuerit, a senore ita coercatur, ut triginta dierum inclusione detentus, aqua tantum, & modico pane diebus singulis sustentetur. Metense can. 3. Nemo clericorum arma portet, vel indumenta laicalia induat; id est cotos, vel mansellos sine cappa non portet, & laici cappas non portent. Concilium Magunt. celebratum anno 1149. can. 74. ibi: *Intendant Prelatus, ne hi quibus præst, torques aureos publice in Ecclesia, aut vestes varii coloris, velut virgatas, & fimbriatas, aut discissas deferant, sed longis atque talaribus utantur.* Tributienſe can. 27. Brachatenſe 1. can. 11. D. Basilii homil. 24 (quæ est de legendis libris Gentilium) Comarum, aut vestium extra necessitatem curam gerere, aut infelicium est, ut ait Diogenes, vel injustorum. Et D. Hieronymus epist. 2. ad Nepotianum, cap. 11. *Vestes pullas æquè devota ac candidas; ornatus, aut sordides pari modo fugienda sunt, quia alterum delicias, alterum gloriam redolet.* Illustrat Barbosa lib. 1. jur. eccles. cap. 40. num. 28. & sequent. Petrus Gregorius lib. 4. partit. juris canonici, tit. 8. cap. 2. integris scholiis. Petrus Bollo in sua æconomia, can. 1. clas. 1. cap. 4. §. 4. Gonzales ad regul. 8. Cancel. glos. 13. num. 56. Cenedo de disciplin. cleric. §. 16. a num. 12. Serlogus in Cantica, tom. 3. vestig. 32. pag. 288. Sanchez de matrim. lib. 7. dispus. 46. num. 4. Acuña & Bellamera in d. lto cap. non liceat 32. 13. dist. Chopinus lib. 13. de sacra polit. tom. 2. num. 4. Panciroli lib. 1. thesauri var. cap. 21. Covar. pract. 99. cap. 31. num. 7. Vivar. de veteri mon. lib. 2. cap. 11. §. 3. num. 39. Garcia in summa, tract. 1. difficult. 2. dub. 1. punct. 1. Satisfay p. 2. Panopl. cleric. lib. 1. per totum. Barbosa de potest. Episc. alleg. 9. Lantimeter. lib. 1. de veteri cleric. p. 1. cap. 19. & 21. P. Henao de sacrif. Missæ, tom. 2. dispus. 2. §. 4. num. 26. Petrus Barrientos in cap. prohibete, num. 17. 23. dist. Fabrotus, Boëtius Epon, & Cujacius in præsent. Buseus de statibus hominum, verbo Clericorum, Acuña in princ. 41. dist. Savatus ad Sidon. lib. 4. epist. 24. verbo Habitus, Scottia lib. 2. de sacrif. Missæ, cap. 8. Roussel lib. 8. hist. Pontif. juris. cap. final. Florens & Altesiera hic.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam convenit clericorum honestati, ut dignitatem ordinis sui tueantur, quæ quodammodo veste augetur. Quintilianus lib. 8. in proem. *Cultum concessus, atque magnificus addit hominibus, ut Græco versu testatum est, auctoritatem.* Unde Tertullianus lib. de pallio, iudices, custodesque dignitatis habitus vocat; & Plinius 2. ait: *Lædè rectè non augeatur dignitas, ornatur tamen, & illustratur.* Itaque narrat Sulpitius Severus de vita Sancti Martini, ex Episcopis ad deligendum Antistitem evocatis quoddam in Martinum non consentisse, dicentes scilicet, contemptibilem esse personam, indignum esse Episcopatu hominem,

visu despicabilem, veste sordidum, crine deformem. Idem scribit Paulinus 2. de vita sancti Martini. Quod licet ad vestis monasticæ, & capillorum sorditiem ex incuria contrahi solitam pertineat, non nihil tamen juvat ad cultum commendandum. Accedit, nam pertritum proverbium est, ex Græcis corrivatum fontibus: *Habitus non facit monachum.* Et Plutarchus ait, Philosophum non facit prolixior barba, nec vestis pertrita. Eleganter D. Hieronymus in epist. ad Oceanum, relatus in Concilio Aquisgran. can. 98. ibi: *Non vestis tenera clericum facit, aut sacerdotem, sed casta mentis intentio.* Igitur si bonus est clericus, parum interest sordidas, an splendidas deferat vestes. Facit exemplum D. Basilii, quem teste Amphilocho in ejus vita, propter vestium in æde sacra splendorem, comitantiumque turbam, vel stipantium catervam, piissimus atque sanctissimus alioquin eremi cultor Ephrem vix persuadere sibi poterat initio, cum hominem sic incedentem videret, sanctitatis esse tantæ, quantæ perhibebatur, donec accedentibus miraculis, linguam legentis Basilii (cujus visendi, salutandique causâ venerat è valde longinquo) relucens vidisset instar ignis, præ fervore nimirum spiritus, ac admirabili mentis in Deum creatione; semetipsumque quantumlibet ignotum alioquin, à Basilio per proprii nominis expressionem accersiri, & ad chorum invitari experiretur: erat enim in angulo templi ultimo. Quibus visis Ephrem vir ipse sanctissimus obstupuit, atque Basilium verè sanctum esse apud interpretem, eundemque socium suum, prolixè protestatus est; impetrato simul, & quidem extempore per miraculum planè stupendum idiomatis Græci (cujus ad illud usque tempus fuerat prorsus ignarus, ut natione Syrus) intellectu plenissimo: locum facientibus hisce duobus viris Apostolicis dicto huic Evangelico: *Linguis loquentur novis.* Marci cap. ult.

Qua dubitandi ratione non obstante vera est præsens decisio, in qua variz vestes, quæ laicis permittuntur, in clericis improbantur, ut status, & dignitatis discrimen dignoscatur; id quippe inter plures gentes frequentissimum reperio. Evolve in hoc, si lubet, Romanorum annalia, ubi id fuisse maximâ olim curâ, inviolabilique lege cautum habebis, ut omnes pro personæ, & officii dignitate, statuque, quem gerunt, modò hac, modò illa induerentur veste: sic prætextam togam quisque honoratus, & nobilis habebat, quam pueri patricii aliquando purpuream induebant; libertinis autem & peregrinis ea veste uti nequaquam licuit: erat enim purpura pro majestate, maximeque Patricium ordinem à plebe dividebat. Ex quo fluxisse videtur, ut facile colligere poterit criticus in l. 2. C. de vest. holob. lib. 11. ibi: *Nisi hi tantummodo, quibus hoc propter imperiale ministerium concessum est; ut plebei purpura indui non potuerint, sed penula uterentur, veste in modum civili, eo quoddam esset frigidioribus apta.* Sic Horatius epist. 12. ibi:

*Incolumi Rhodos, Mytilene pulchra facis, quod Penula solstitio campestre nivalibus auris Per brionam Tyberis sextili mense canimus.*

Penulâ verò Imperatores uti non decebat: hinc etiam prætextam togam Ediles, Quæstores, & qui Magistratum gerebant, & honores, veluti honoris ornamentum insigne induere soliti erant. Ita Tullius in oratione post reditum: *Ille, inquit, unguentis oblitus cum toga prætexta, quam omnes Prætores, Edilesque cum abjecerant, irrigit squallorem vestrum, & luctum gravissima civitatis.* Inter Patricios autem, & Senatores tunicâ latiore purpura efficiebat discrimen, quæ laticlavus ideo appellabatur, quod in

18.

DEDICTIO  
NABAB  
TUS.17.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.



ea aureus clavus affigetur, ut Patriorum ordinem à Senatoribus discerneret. Sic Marcial. *epigr. 17. in Gelliam, lib. 3.*

*Dum te posse negas, nisi lato Gellia clavo  
Nubere: nupsi te, Gellia, cistifero.*

Manfitque diu constitutum Romæ, ut servi ingenuorum veste non uterentur, ut nec annulo aureo liberti, usque ad decemionem Authent. ut liberti de cetero aureo non indigant annulo. Hinc nec colobias, nec calceos habebant, quæ liberis permittebantur. Apud Medos autem, Persas, Armenos, ac Lydios Reges, in signum majestatis purpurea quadrangulari veste amiciebantur; sic apud Historiographos invenio, Quintum Curtium *lib. 3.* Strabonem *lib. 15.* Herodotum *lib. 7.* Ergo si tot gentium moribus vestis ad differentiam personæ, & dignitatis diversa est, & aliter Principes, aliter Patricii, aliter Plebei vestiuntur, ut latius illustrent Pancirola *lib. 1. var. cap. 21.* Petrus Gregorius, & Chopinus suprà relati; ita etiam clerici diversis vestibus ac laici uti debent.

19.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIVINDI.

Cum ergo laicalium vestium luxur, & cultus superbus usque aded insanos jam inde conspuit, cavisset clericos, ut nec fulgidioribus, nec floridis amictibus parcerent, utpote undulatis, partitis, variegatis, purpureis, viridioribus, segmentatis, & holosericis (de quibus & specialiter agere super sedeo) immò in dies insaniore fastus pompas adinvenirent, quorum insaniam & abusum plures sancti Patres detestavere, & præ aliis D. Hieronymus ad Eustochium de custodia virginis, his verbis: *Sunt quidam mei ordinis, quibus omnis cura est in vestibus, si bene oleant, si per luxa pelle non polleant, crines calamistris vestigio rotantur, digiti annulis radant, & ne plantas humidior via spargat, vix imprimunt vestigia summa: tales cum videris, sponso magis existimato, quam clericos.* Et D. Bernardus *lib. 3. de consideratione*, ad Eugenium: *Quid sibi vult (inquit) quod clerici aliud esse, aliud videri volunt? Id quidem insolitum, minusque sincerum; nempe habitu milites, quasi clericos, alia neutrum exhibent: nam nec ut milites pugnant, nec ut clerici evangelizant. Cujus ordinis sumi? cum utriusque esse cupiunt, utrumque deserunt, utrumque confundunt.* Unusquisque, inquit D. Paulus *1. ad Corinth. cap. 13.* in suo ordine resurget, isti in quo? An qui sine ordine peccarunt, non sine ordine peribunt? Plures Ecclesiæ leges, & sanctorum Patrum testimonia contra abusum vestium splendidarum in clericis concessit Sausay in *Panopl. cleric. lib. 1. per totum.* Rectè ergo, & juxta antiquam Ecclesiæ disciplinam Patres in præfenti omnem luxur, & superbium ornatum in clericis improbatunt, & damnarunt.

20.  
DISSOLVITUR  
DUBITATIO  
TAMEN RATIO.

Nec obstant auctoritates suprà adductæ; nam istæ accipiendæ sunt, ut in vultu sit aliquis citra reprehensionem nitor, & ut Clerici non sint superflue ornati, neque communem habitum transgrediantur; id est, cultus in clericis intra mediocritatem commendatur. Concilium Trident. *sess. 22. cap. 1. & sess. 24. de reform. cap. 12.* Hoc etiam Julianus Apostata à suis observari præcepit in syntagmate suprà citato, his verbis: *Illud verò decere sacerdotes arbitror, ut quandiu intra templi septa sacris operantur, ornatis vestibus habeant; extra templum communi, neque sumptuosa nimis utantur: non enim rationi convenit, ut illi, quæ ad honorem Deorum nobis concessa sunt, ad inanem ambitionem, & gloriolam abutantur. Quamobrem ab exquisitiore in foro veste, cum fastu, arrogantique prorsus abstinendum.* Quod & diligenter Romani observarunt. Scribit enim Livius *lib. 4. cap. 44.* Posthumiam virginem Vestalem de incestu causam dixisse ob suspicionem propter cultum D. D. Genet. in Decretal. Tom. III. Pars I.

amoeniorem, quam virginem deceret. Et *lib. 8.* Minutiam Vestalem suspectam, primò propter inmodiorem justo cultum insinuatam, vivam sub terra defossam. Nec obstat augmentum difficultatis, nam sacri canones non solum præscribunt clericis abstinentiam à vitis, & præcipiunt honestatem, modestiam, & cæteras virtutes sectari, verum ut habitu tales esse se demonstrent, ut dicitur in *de deo cap. clericus, 42. dist.* Clericus professionem suam, & habitum, & incessu probet, & nec in vestibus, nec in calceamentis decorem querat. Optat enim Ecclesia ut specialem professionis suæ notam, & altioris ministerii, ad quod initiati sunt, habitum & tonsuram præferant. Nec exemplum D. Basilii contrarium suadet; nam licet Sanctus splendidis vestibus sacris intra Ecclesiam uteretur, tamen extra templum unicâ tantum tunicâ contentus erat, ut Ecclesia in ejus elogio, die 25. Junii refert: immò & ornatum vestium extra templum maximè improbat, modestiam in eis sæpius commendando, ut patet ex ipsius regula *cap. 22. ibi: Si in eo studendum est nobis, ut omnium infimi simus, & quod in genere indumentorum infimum est, id summo opere nobis est amplectendum: ut enim gloria cupidi gloriam, & inanitatem ex vestium cultu, & splendore aucupantur; sic videlicet humilis, & pia vita studiosi ex vestimentis quoque simplicitate debent venerari humilitatem, & eam consecrari.*

Sed præfenti affectioni obstat difficilis textus in *can. 29. Concil. Brachar. 1.* celebrati sub Joanne X. in illis verbis: *Item placuit, ut lectores in Ecclesia ordinati, in habitu seculari non psallant, neque gradus gentili ritu dimittant.* Quæ verba ita adversus suprà tradita expendo. In eo canone prohibentur lectores in Ecclesia psallere in habitu, & veste secularibus. Ergo foris extra Ecclesiam licet illis cum habitu incedere seculari. Nec argumentum hoc, utpote à contrario sensu deductum, minus roboris habet, quia animadvertendum est, prædictum canonem prohibitionem proferre, & correctionem. Prohibitionis autem lex non extenditur ultra casus illos, ad quos correctio & prohibitio spectat; nam cum prohibita non inveniuntur per legem, permissa censentur, *cap. omnis 4. & ibi Glossa 3. d. cap. 1. verbo Non invenitur, de translat. Episc. cap. nuper 39. cap. cum illorum 32. de sent. excom. cum vulgaris.* Audiamus ergo jam verba Concil. Bracharen. ut in eorum animadversionem facilius perveniamus: *Item placuit (ajunt Patres) ut lectores in Ecclesia ordinati in habitu seculari non psallant, neque gradus gentili ritu dimittant.* Ergo non rectè in præfenti generaliter prohibetur clericis vestes seculares deferre. Pro cujus canonis solutione, omnis quæ pro explicatione illius verbi gradus, concessi in *can. 67. Concil. Liber.* sciendum est, lectoris nomen latissimè patere; & licet sub hac voce Subdiaconi veniant, ut constat ex eodem Concilio Bracharen. *can. 20.* in actis tamen ecclesiasticis lectorum nomine frequenter comprehendendi, eosque venire, qui tonsurâ tantum, aut aliquo minorum ordine erant initiati, ut constat ex epistola 92. Leonis Papæ ad Rusticum Episcopum Narbonensem, ibi: *Qui cum essent laici, sive lectores, uxores ducere potuerunt.* In eodem sensu est Concilium Carthaginense 3. *can. 19.* relatum in *cap. lectores 8. 38. dist. & apertissimum Martyrologii Romani testimonium die 13. mensis Julii, ubi habetur: Quod in Africa sanctorum Confessorum Eugenii Carthaginensis Episcopi, fide, ac virtutibus gloriosi, & universi Cleri ejusdem Ecclesiæ, qui fere quingenti, vel eo amplius in persecutione sub Himerico Rege Arriano cæde, inediaque macerati (inter quos plerique lectores*

27.  
EXPONITUR  
CANON  
29. CONCILII  
BRACHAREN.

*lectores infantuli) gaudentes in Domino procul exilio eadem die crudeli extrusi sunt. Lectores infantulos expulsos exilio fuisse ait Martyrologium: Ergo lectoratus munus aliquem majorum ordinum non exigebat, sed quod ad canendos ecclesiasticos modulos essent instructi pueri; vetus enim mos fuit, ut docet Baronius ex Victore Uticensi in notis ad prædictum Martyrologii locum, littera H, & in præsens urget usus, ut pueri vocis elegantia ad canendas res Ecclesiasticas musicis modulis imbuerentur, ut expresse ex dicto testimonio constat, & ex Venantio Fortunato lib. 2. ad Clerum Parisiacum.*

*Hinc puer assiduus attemperat organa cannis,*

*Inde senex largam ruffas ab ore subam.*

*Disparibus tropulis fistula dulces sonat.*

Expressius in prædictam expositionem infantum lectorum idem Venantius in fine:

*Pontificis monitis clerus, plebs psallit, & infans.*

Cui expositioni bellissime accedit, ut extra aleam, sub voce *lectores*, intelligamus comprehendere cantores, seu psalmistas pueros, quos infantulos Martyrologium Romanum appellat. Quibus animadvertis perspicue elucidatur difficultas supra adducta, si *lectores* in eo textu accipiamus pro cantoribus, non autem pro clericis gradu sacro decoratis; *lectores* enim licet veste propria in Ecclesia psallere debeant, extra eam tamen habitu seculari incedere non prohibentur, ut hodie faciunt pueri, qui in Ecclesiis Cathedralibus psallunt; nec solutioni huic adversantur verba illa, *Lectores ordinati*, tanquam si illis comprehendantur non inferioris gradus, sed superioris ordinis clerici, utpote Subdiaconi; quia etsi tantum tonsurentur ordinati in majori gradu, tamen etiam inferiores ordinati vocari possunt, quia ordinem constituunt, seu gradum in Ecclesiastica hierarchia, ut in cap. *cleros*, 21. dist. cap. *perlectis*, 25. dist. cap. *cum contingat, de atate & qualu*. Hujusmodi *lectores*, ut ordinati nominantur à Cæsare q. 3. *proximalis, de Eccles. hierarch. num. 7*. Quapropter etsi lectoribus in hoc sensu non prohibeatur laicalium usus vestium extra Ecclesiam in dicto can. 29. Concil. *Brachar.* non ex eo dicendum est idem de clericis majori in gradu constitutis, qui non solum intra Ecclesiam, verum nec extra in laicali veste incedere debent.

22.  
EXPO-  
NITUR  
CAP.  
SI QVIS  
VI-  
RORUM  
15.  
30. DIST.

Deinde adversatur textus in cap. *si quis virorum* 15. 30. dist. ubi à Patribus Concilii Gangrensis celebrati circa annum 324. anathema decernitur adversus illos, qui putaverint proposito sancto, seu continentiae convenire uti pallio potius quam alio vestimenti genere; & reprehendendos esse, qui byrrhis, aliave communi uterentur veste. Audiamus nunc Concilii contextum: *Si quis virorum putaverit sancto proposito (id est, continentiae) convenire, ut pallio utatur, tanquam ex eo iustitiam habiturum, & reprehendat, vel iudicet alios, qui cum reverentia byrrhis utuntur, & alia veste communi, qua in usu est, anathema sit.* Ex quibus canonis verbis manifestè deducitur, non debere esse discretos habitus, immò reprehendendos esse, qui habitus differentia profiteri crediderint continentiam. Ergo clericos non dedecet vestibus uti communibus, seu laicalibus, quæ passim scilicet & vulgò in usu sunt. Probat consequentia, quia sanctum propositum, de quo in dicto canone Concilii Gangrensis, seu continentiae professio, propriè clericos respicit. Probat mihi Concilium 3. Carthag. can. 11. *latum in cap. lectores 8. 32. distinct. ibi: Aut continentiam profiteri.* Et Leo Pontifex epist. 92. ad Ru-

*sticum Narbonensem, ibi: Legem continentiae eandem esse ministris altaris cum ceteris. Patrum, Conciliorumque decretis etiam probatur, quæ de coelibatu clericorum loquuntur, quorum numerus innumerus est. Ex hac itaque comprobata consequentia manifestè colligitur, quod discretio habitus parum, nihilve refert ad statum continentiae, seu clericalem designandum, & dignoscendum; immò reprehendendos esse, qui habitu, vestiumque cultu contineri continentiam affirmaverint clericalem, adversus quos anathema in prædicto canone fertur. Augetur difficultas ipsius canonis ex eo, quia non tantum clerici, verum & universi Christiani tempore ipsius Concilii, ubi primum religioni, fideique christianæ nomen dabant, exuere consueverant togam, & pallium induere; unde in Christianos profluxit, de toga ad pallium: cui discretio celebre nomen dedit liber, quem de pallio Tertullianus scripsit, ut notant ibi Pamelius, Rigaltius, & Ambianus; & tamen licet hoc certum sit, in dicto canone non condemnatur habitus indiscretio in clericis, quanvis pretiosioribus utantur vestibus, ut erant byrrhi. Byrrhus enim juxta Zonaram, & Balsamonem ibi, erat vestis serica: quibus favet Justinianus in tit. C. de vestibus holoberis, lib. 1. 1. Igitur non rectè in præsentem textum vestes pretiosiores clericis prohibentur. Pro cuius canonis expositione primò prælibandum est, byrrhos vulgò accipi non solum pro tegumento capitis, l. 1. C. Theodos. de habitu quo uti oporteat, ut probat Meursius, & Calvinus verbo *Byrrhus*; verum etiam pro veste communi clericis, & laicis, cujus mentio fit à Cassiano lib. 1. instit. cap. 7. D. Clemente Alexand. lib. 2. pedagog. cap. 4. ibi: *Chlamys, qua dicitur ephessia, aut byrrhus, quia corpus complectitur.* Cælio Rhodigino lib. 16. antiq. lect. cap. 10. ibi: *Byrrhus Romanam fuisse vestem Græci scribunt.* Diacono lib. 4. histor. Longobard. cap. 6. ibi: *Longobardi super equos equitantes tributos byrrhos mittebant.* Materiam laneam fuisse, formam autem in laicis vestem oblongam, in clericis verò fuisse parvam, quam hodie mucetam dicimus, & deferunt Canonici Regulares, latè probant Gazæus in notis ad Cassian. ubi proxime, Pennotus lib. 1. hist. canonic. regul. cap. 22. per totum, Lantdmeter. de veteri cleric. cap. 12. cum seqq. & vestem non pretiosam fuisse, constat ex l. 2. C. Theodos. de vestibus holoberis, ibi: *Servos sanè omnium (quorum tamen dominos sollicitudine constat utilia non teneri) aut byrrhis uti permittimus, aut cucullis.* Ex Ausonio & Juvenali probat Pennotus d. cap. 12. Sciendum etiam est Hæreticos Eustathianos, monachos palliatos fuisse, qui usque adeò, Eustathio fautore, suo monachismo favebant, ut ceteros Christianos odio haberent, spernerentque prætextu quodam inordinato sanctitatis, reliquos monachos byrrhis, vestibusque vilioribus utentes damnantes; in quorum insanam sectam Synodus Gangrensis anathema dixit, quod irriderent monachos alios byrrhis, aut veste breviori, quam pallio, utentes: refert Baronius anno 197. num. 8. & anno 261. num. 41. Quibus observatis facillè constat, in prædicto canone non agi de clericis vestes pretiosiores deferentibus, sed potius de monachis viliori veste utentibus; neque in eo textu damnari habitus discretionem, sed tantum errorem eorum, qui existimabant, sanctitati & continentiae tantum convenire pallium deferri, in contemptum aliorum, qui veste viliori utebantur: docuit Gazæus ad Canonum d. lib. 1. cap. 6.*

## CAPUT ULTIMUM.

Honorius III. *Ambian. a Episcopo.*

**E**X litteris nobilis viri Pontini, & *b* Monstrolien. Comitum intelleximus, quod quidam solo nomine clerici terræ suæ, *c* uxorati, *d* usurarii, *e* & tabernarii, ecclesiasticis, quibus carere debent beneficiis, non contenti, potius illicitis sæcularibus *f* negotiationibus, & curis domesticis, quàm officiis, & obsequiis Ecclesiarum intendunt: & gaudere volentes privilegio clericali, nolunt statutis *g* patriæ, quibus, quotiens expedit, sicut laici se tuerentur, *h* etiam in negotiationum suarum quæstibus subjacere. Unde quia magnum ex hoc scandalum inter laicos generatur, nobis humiliter supplicavit, ut vel compelli hujusmodi clericos ad serviendum Ecclesiis, illicitis sæcularibus negotiationibus postpositis, mandarem; vel pateremur eos quoad facultates eorum statutis, & consuetudinibus patriæ subjacere. Cum ergo supradicta in clericali ordinis vituperium redundare noscantur, & clericorum vita generare non debeat scandalum laicis, sed præstare honestatis exemplum, *f. t.* mandamus, quatenus si est ita, cum loci diocesanus existas, clericos tales, si tertio *i* moniti à te Ecclesiis servire contempserint, hujusmodi negotiationibus prætermisissis, cum *k* facto hujusmodi privilegium abjiciant clericale, quominus de suis facultatibus, dum his se implicant, statutis, & consuetudinibus patriæ subjaceant, non defendas.

## NOTÆ.

**A** *Mbian.*] Geraldo, vel Gerardo, seu Everardo instauratori majoris Ecclesiæ Ambianensis, ut ex Claudio Roberto refert Cironius in *presenti*. De Ambianensi Diocesi jam nonnulla notavi in *cap. 37. de rescripte*. Ejus etiam mentio fit in *cap. sanè, de regular. cap. porro, de privil.*

**b** *Pontini, & Monstroliensis.*] Ita legendum esse, & non ut habetur in sexta collectione, jam notarunt Fabrotus, & Cujacius hic. Nobilis Comitatus Pontieu, & Monstreil, ita appellatus à multitudine Pontium super lacus, & paludes, est in Gallia, pro quo sæpe sæpius decertatum inter Francos & Anglos, refert Cironius in *presenti*.

**c** *Uxorati.*] Hæc vox omissa est in sexta collectione; extat tamen in quinta edita à Cironio, ex qua transcripsi textum hunc. De clericis autem uxoris agemus infra in *tit. 3.*

**d** *Usurarii.*] De quibus, & eorum pœnis agemus in *cap. 1. de usuris*.

**e** *Tabernarii.*] Non tabernas ingredientibus, de quibus egi in *cap. anteced. & in cap. à crapula*; sed tabernas habentes ad vinum vendendum, quod clericis prohibitum est, *cap. nulli 100. d. Clement. 1. hoc tit.* ubi repentes, & congesti à Barbosa larè disputant, an clerici per alios possint in taberna negotiationem exercere.

**f** *Negotiationibus.*] De quo conqueritur Sulpicius Severus *sacra hist. lib. 1.* his verbis: *Etenim præcepti hujus non solum immemores, sed etiam ignari mihi videntur, tanta hoc tempore animos eorum habendi cupidos, veluti tabes incessit. Inhibant possessionibus, prædia excolunt, auro incubant, emunt, vendunt, quæstui per omnia student. An quia negotiantium vita nihil aliud est, quàm fraus, atque perjurium? ut ait Salvianus lib. 3. & 4. de gubernat. Dei.* Author Imperfecti Operis in Matthæum, sive ut nupero editori placet, Joannes Hierosolymitanus *cap. 12. in Matthæum*, *Qui emit, & vendit, sine mendacio, & perjurio esse non potest: necesse est enim, ut & negotiatoribus hic juret, quia non tantum valet res, quantum comparat eam; & ille juret, quia plus valet*

*res, quàm vendit.* Sed & mercium venditio aliena est à clericis, qui Deo magis operari debent, quàm mammonæ servire. D. Ambrosius *1. de offic. cap. 35.* *Non te implices negotiis sæcularibus, quoniam Deo militas; etenim si is, qui Imperatori militat, à susceptione litium, actu negotiorum forensium, venditione mercium prohibetur humanis legibus; quanto magis qui fidei exercet militiam, ab omni usu negotiationis abstinere debet?* D. Augustinus in *quæstion. ex utroque Testamento, quæst. 127.* ibi: *Negotiari aliquando licet, aliquando non licet; antequam enim Ecclesiasticus quis sit, licet ei negotiari: facta jam non licet. Non quod dissimilis res sit, sed is qui facit, ut ait idem vir sanctus epist. 5.* Elfricus in *canonibus ad Vulsum Episcopum, n. 30.* ibi: *Presbyter nec sit mercator, nec mercatura cupidus.* Illud tamen notandum est, in præsentia agi de inhonestis commerciis: est enim quædam mercatura honestatis conscia, *l. 2. C. de Episc. & Cleric.* ex qua si quid clerici acquisierint, id in usum pauperum, atque egentium elargiri debere constituitur in eadem lege, nisi forte clerici victum artificio sibi quærant, ut veteres canones præcipiunt. Luculentum exemplar extat apud Gregorium Turonensem *de vitis Patrum, cap. 8.* sic enim de sancto Nicetio Episcopo Lugdunensi scribit: *Defuncto autem patre, hic cum genitrice jam clericus in domo paterna residens, cum reliquis familiæ suæ propria laborabat. Et mox: Etate quoque tricenaria presbyterii honore præditus, nequaquam se à labore operis quod primus gessit, abstinere, sed semper manibus propriis operabatur cum famulis; ut Christiani in primis Christianæ fidei cunabulis, arte, & opera victum sibi parabant, quos ideo Juvenalis, ut quidam putant, cerdones vocat satyra 4.*

— Postquam cerdonibus esse timendum

Caperat.

De monachis passiva res est. Severus Sulpicius *de vita S. Martini*: *Nemo ibi proprium quicquam habebat; omnia in medio conferebantur. Non emere, aut vendere, ut plerisque monachis moris est, quidquam licebat; ars ibi, exceptis scriptoribus, nulla habebatur, cui tamen minor ætas deputabatur, majores*



iores orationi vacabant. Et hi negotiatores sunt? Idem Joannes Hierosolymitanus in d. cap. 21. Ego ostendam quis non est negotiator, ut qui secundum regulam assam non fuerint, intelligamus omnes negotiatores esse: id est, quicumque rem comparat, non ut rem ipsam integram, & immutatam vendat, sed ut opus fiat ex ea, ille non est negotiator, quia qui materiam operandi sibi comparat, unde faciat opus, ille non rem ipsam vendit, sed magis artificium suum, id est, qui rem vendit, ex quo estimatio non est in ea ipsare, sed in artificio operis, illa non est mercatio; ut puta faber comparat ferrum, & facit ferramentum; sed ferramentum illud non tantum habet ferri, quantum valet, sed secundum opus ferramenti appretiat. Qui autem comparat rem, ut illam ipsam integram, & immutatam dando lucretur, ille est mercator, qui de templo Dei ejicitur.

§ Statutus patria. ] Hæc verba exposui in cap. Ecclesia, de constit.

4. § Tuentur. ] Res ita contingebat in ditionibus Pontini, Monstroliensisque Comitatus: mercatores multis, & singularibus quibusdam gaudebant ex loci statuto privilegiis, ut abundantius, & libentius eo genus omne mercium tum invehretur, & undique illuc à mercatoribus conflueret; ita tamen ut mercatores vicissim certum quid in usum publicum, vel etiam Principis conferrent nomine vectigalis in invehendis, vel evchendis mercibus. Ponamus privilegium ex statuto fuisse mercatoribus concessum, ut si quid ipsis per illarum ditionum itinera fuisset à grassatoribus ereptum, id ipsis de publico, vel per principem pensaretur, ut supponit Abbas antiquus in præfenti. Clerici ergo ipsius Comitatus lucris inhiantes, mercaturæ vacabant, & si quid fortè mercium per itinera publica amisissent, ex publico quidem repetebant, volentes uti privilegio mercatoribus omnibus concessio; sed vectigal constitutum solvere prorsus recusabant, eo quod clericis competeret ecclesiastica immunitas, ex cap. non minus, cum vulgatis, de immunit. Eccles. Atque sic ex statuto laicorum commodum sentire volebant, incommodum vel onus ullum vectigalis memorati sentire nolebant; quâ de re conquestus apud Summum Pontificem Comes ille Pontinus, præfens hoc impetravit rescriptum ad Episcopum Ambianensem, in cujus diocesi ditiones Comitatus Pontini, Monstroliensisque sitæ erant.

5. § Tercio commoniti. ] Consonat textus in cap. 2. ne clericis, cap. perpendimus 23. cap. contingit 25. de sentent. excom. Quod trina denunciatio exigatur in hoc casu, & similibus, receptum est exemplo juris civilis, quo attentio, quibus in causis denunciatio est necessaria, plerumque trina denunciatio exigitur, l. 4 ff. de pignor. act. l. contumacia, ff. de re judic. l. 8. & 9. C. quomodo & quando, l. ult. C. Theodos. ad SC. Claudianum. Novel. 117. §. penult. quare quæ trina vice sit denunciatio, legitima dicitur, & canonica, quasi ab utroque jure approbata in præfenti, & in cap. contingit, el. 2. de sentent. excom. Ut tamen ex negotiatione clericus gabellam solvat, non desideratur trina monitio, ut docuerunt Gregorius in l. 49. verbo *Las Francias*, tit. 6. part. 1. Flores de Mena lib. 2. variar. cap. 21. à n. 132. Gironda de Gabellis, 7. p. num. 10. Bobadilla poliv. lib. 2. cap. 18. n. 124. Tapia 2. tom. caten. mor. ars. 9. q. 16. non quia ita

consuetudine obtentum est, ut existimavit Lassarte de decima vendit. cap. 19. num. 79. cum talis consuetudo in Ecclesiæ præjudiciu admitti non possit, ex traditis à Gratiano discept. forens. cap. 94. Patre Suarez lib. 4. advers. Regem Angliæ, cap. 32. n. 2. Salas de legibus 9. 96. tract. 14. disp. 14. sect. 12. sed potius quia in dicto capite quumquam, de censibus, & in Clementina præfenti, eod. titulo, nulla monitio desideratur, ut advertit Dominicus in d. cap. quumquam, num. 5. Nec contrarium probatur in hoc textu; nam in ejus specie non agitur solum de gabella ipsarummet rerum, quas clerici negotiatores distrahebant; sed contra personas eorum, qui ter moniti ab Episcopo, non desistebant à negotiatione, ut ipsi privilegio clericali exuti, vectigalia, & alia tributa de omnibus rebus solvere cogerentur, ut docuerunt Gregorius ubi supra, Molina de iustitia 2. tom. disp. 342. Gutierrez de gabellis quest. 93. num. 13.

§ Cum facto. ] Id est, ipso actu, vel ipso facto, absque ulla sententia judicis. Plerumque enim in jure adjicitur quibusdam actibus hæc clausula, ad differtiam eorum, in quibus sententia judicis desideratur, ut in l. eum, ff. de jure fisci; quod loquendi genus etiam jure civili usitatum reperimus in l. penult. §. ult. ff. de ritu nupt. l. 1. C. ex quibus causis servit.

## COMMENTARIUM.

Sicut clericus, qui habitu clericali relicto, assumptaque laicali veste, trinâ monitione præmissâ, ipso facto fori privilegium amittit, cap. 2. ne clericis, vel mon. cap. perpendimus 23. cap. ad audientiam 25. cap. contingit 45. de sent. excom. cap. si iudex, cod. tit. in 6. cap. unico, de clericis conjugatis, eodem libro: illustant Saufay in Panopl. cleric. ad finem, Barbosa de jure eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. Suarez de censur. disp. 22. sect. 1. num. 10. ita clericus negotiationibus se immiscens, amittit privilegium, quo fruitur, ut non ligetur statuto laicorum, de quo in cap. Ecclesia, de constit. & privilegium immunitatis à tributis, & gabellis, cæterisque pensionationibus, cap. non minus, cap. adversus, de immunit. eccles. cap. quumquam, de censibus, lib. 6. l. 7. tit. 18. lib. 9. recopil. illustant innumeri congesti à Vela tom. 2. differt. 45. num. 59. Roussel. lib. 4. hist. Pontific. jurisdict. c. 3. num. 41. Carleval. de judiciis, tit. 1. fol. 58. n. 159. qui exponunt casus, in quibus clerici propriè dicuntur negotiatores; & tunc captis pignoribus, posse per judicem secularem cogi tributa solvere, probat cum aliis innumeris Parexa de instrum. edit. tom. 2. sit. 6. resol. 9. n. 77. Barbosa de potest. Episcopi, alleg. 13. n. 10. Et pro ipsarum gabellarum solutione clericum coram judice seculari posse conveniri, ex dicta l. 7. ibi, *Como si fueran legos*; tit. 18. lib. 9. recopil. resolvunt Mexia in pragm. panis, conclus. 5. num. 23. & pluribus relatis Gironda de gabellis 7. p. in princip. num. 25. Bobadilla d. lib. 2. cap. 18. n. 124. non quia eo casu iudex secularis jurisdictionem in clericum habeat, sed tantum ut pignoribus captis ipsum ad gabellarum solutionem constringat, ut notarunt Azevedus in l. 11. tit. 3. lib. 1. recopil. Lassarte de decima vendit. cap. 19. Gutierrez de gabellis quest. 94.



# TITULUS II.

## De cohabitatione Clericorum & Mulierum.

### CAPUT I.

#### *Ex Concilio a Nannetensi.*

**N**HIBENDUM est, & modis omnibus interminandum est, ut nullus sacerdos eas personas foeminarum, sicut in canone *b* insertum continetur, de quibus suspicio esse potest, in domo sua retineat; sed neque illas, quas *c* canones concedunt, matrem, amitam, sororem, quia instigante diabolo etiam in illis scelus frequenter perpetratum reperitur, aut etiam in pedisequas *d* illarum. Sed si qua de his habuerit talem necessitatem patientem, cui sit necessitas sustentationis *e* presbyteri, habeat in vico, aut in villa domum longè à presbyteri conversatione, & ei ibi subministret quæ necessaria sunt. Sed secundum auctoritatem canonum modis omnibus prohibendum est, ut nulla foemina ad altare accedere præsumat, aut presbytero ministrare *f*, aut in *g* cancellos stare, aut sedere.

#### NOTÆ.

**N**<sup>a</sup> *Nannetensi.*] In sexta collectione legitur, Ex Concilio Maguntino, sed malè, cum in nullo ex Conciliis Maguntinis hæc verba reperiantur, licet sententia extet in Concilio Maguntino sub Arnulpho *cap. 10.* his verbis: *Quamvis sacri canones quasdam personas foeminarum simul cum clericis in una domo habitare permittant, tamen quod multum dolendum est, saepe audivimus per illam concessionem plurima scelera esse commissa, ita ut quidam sacerdotum cum propriis sororibus concumbentes, filios ex eis generassent, & idcirco constituit hac sancta Synodus, ut nullus presbyter ullam foeminam secum in domo propria permittat, quatenus occasio mala suspensionis, vel facti iniqui penitus auferatur.* Cujacius in præsentem existimat depravatam esse hanc inscriptionem, & legendum esse ex Concilio Africano, quia licet in nullo ex Conciliis Africanis extant præsentia verba, tamen cum plura Concilia Africana perissent, credit Cujacius in aliquo ex eis præsentem canonem editum fuisse. Sed cum tam in prima collectione sub hoc tit. *cap. 1.* quam apud Burchardum *lib. 2. Decreti, cap. 106.* Ivonem *p. 6. Decreti, cap. 192.* legatur, Ex Concilio Nannetensi, & in ipso Concilio *can. 3.* reperiat textus hic prout extat in hac, & in aliis collectionibus, dubitari non potest transcriptum fuisse ex Concilio Nannetensi temporibus Formosi Pontificis celebrato, cujus canones reperiuntur *tom. 14. Conciliorum, & apud Coriolanum in summa Concil. fol. 856.*

<sup>b</sup> *Canon.*] Tertio videlicet Concilii Nicæni, cujus verba referunt Burchardus *lib. 2. Decreti, tit. 8. cap. 109.* Ivo Carnot. *p. 3. Decreti, tit. 8. cap. 29.* Anselmus *lib. 7. cap. 33.* Gratianus in *cap. interdixit 16. 32. dist. Martinus Brachar. in can. 32. sua collect. Justinianus in Novel. 123.*

<sup>c</sup> *Canon.*] Illi videlicet, qui permittunt clericis secum habere matrem, sororem, amitam, vel materteram, *cap. interdiximus, 32. dist. cap. volumus, cap. in omnibus, 81. dist. Concilium Arelat. 2. can. 3.* ibi: *Si quis de clericis à gradu Diaconatus in solatio suo mulierem præter aviam, matrem, sororem, filiam,*

*nepcem, vel conversam secum uxorem habere præsumpserit, à communione alienus habeatur.* Arvernense *can. 15.* ubi de Episcopis, Presbyteris, & aliis clericis ita cavetur: *Engiatur ab his extranearum mulierum culpanda libertas, & tantum cum avia, matre, sorore, vel nepce, si necessitas compulerit, habitans, de quibus ut priorum canonum scripta continet, nefas est aliud quàm natura constituit, suspicari.* Turon. *2. can. 1.* Nullus clericorum, Episcopus, Presbyter, Diaconus, Subdiaconus, quasi sanctimonialis, aut viduam, vel ancillam propriam pro conformatione rerum in domo sua stabilire præsumat, qua & ipsa extranea est, dum non est mater, aut soror, aut filia. Rhemense *can. 22.* A sacerdotibus omnis suspicio mulierum funditus eradicetur, cum quibus etiam nulla habitatio eis conceditur, præter illam, qua in Nicæna Synodo permittitur, id est, matrem, aut sororem, vel eas tantum personas, à quibus omnes suspensiones effugiant. Ad quos canones, & alios similes infra referendos respexerunt PP. Concilii Nannet. in præsentem, & Concilii Cabilon. *can. 3.* ibi: *Licet jam prioribus canonibus fuerit statutum, placuit tamen revocare, ut si Episcopus, Presbyter, aut Diaconus, vel quicumque ex sacerdotali catalogo præter personas, qua in ipsis canonibus continentur, cum qualicumque extranea muliere familiaritatem habere præsumpserit, qua dedecoris, vel adulterii possit adferre suspensionem, juxta statuta canonum ab ordine degradingatur.* D. Gregorius *lib. 7. registr. epist. 108. ad Siagrium: Volumus te Synodum congregare, atque ut in ea omnia, qua sanctis canonibus sunt adversa, districte sub anathematis interpositione damnentur, &c.* id est, ut nec alie mulieres cum sacerdotibus habitent nisi ea, qua sacris canonibus sunt permissa. Tollet. *2. can. 3.* Tollet. *4. can. 42.* Hispal. *1. can. 3. l. 19. C. de Episcop. & cleric. quæ extat in l. 44. C. Theodos. eod. tit. ubi legitur, scavi criminis, rectius quàm in Justiniano, scavi: sic scavitas morum in l. 17. C. Theodos. de penis; notavit Juretus ad Symmachum *lib. 1. epist. 25: Scavi dogmatis, in l. 19. C. Theodos. de heretic. Scavitas interpretationis, apud D. Ambrosium *lib. 3. de fide: sicque in l. si qui 5. C. de postul. pro scavitate, scavitate, legendum esse, post P. Fabrum notavit Gibalinus *tom. 2. de negot. lib. 6. cap. 3.****

cap. 3. art. 8. videndus Vossius in *Etymologico*, verbo *Scavus*. De his personis accipi potest Urbanus I I. in Synodo Claromont. cap. 2. ibi: *Statutum est, ut omni die & monachi, & clerici, & qui cum eis fuerint, in pace permaneant.*

4. <sup>d</sup> *Pedisequis.*] Quæ dominas, matres videlicet, vel sorores sequuntur. Plautus in *Milite*: *Pediseque filius sum.* Terentius in *Andria*: *Accedo ad pedisequas.* Hinc pedisequi olim in Ecclesia dicebantur laici rustici, qui sequebantur Ecclesiæ ministros, ut pabulum tempore opportuno reciperent. Petrus Blesensis *serm.* 18. ibi: *Deividum, & Pedisequum, fidelium genus: sunt secundum hierarchiam Dionysii duo sunt genera fidelium in Ecclesia Dei. Primum quod dicitur Deividum; alterum quod appellatur Pedisequum.* Deividos dicimus ministros Ecclesiæ, quibus credita sunt eloquia Dei, quibus dictum est: *Vobis datum est nosse mysterium regni Dei; ceteris autem in parabolis, quibus Christus ait: Omnia quæ audiui à Patre meo, nota feci vobis.* Pedisequos vero dicimus populum multitudinis, qui sedet secus pedes Deividi, ut audiat legem ex ore ipsius, & percipiat de manu ejus pabulum vite in tempore opportuno. Iterum *serm.* 10. Est namque duplex genus hominum; Pedisequum, & quoddam Deividum. Pedisequum hominum genus est, qui Deum non possunt agnoscere per intelligentiam scripturarum, sed vestigia ejus quoquo modo indagant per visibilia hujus mundi. Per visibilia enim hujus mundi invisibilia conspiciunt Dei. Huic generi hominum prædicta non proponuntur, sed Deivido, qui scilicet Deum vident per intelligentiam scripturarum.

5. <sup>c</sup> *Sustentatio Presbyteri.*] Non solum enim presbyteri ex fructibus suorum beneficiorum possunt alimenta præbere parentibus, sororibus, aut consanguineis simili gradu conjunctis, verum & eas dotare, ut latè probat Valenzuela *consil.* 98. per totum, & dicemus in cap. 1. de *testam.*

6. <sup>f</sup> *Ministrare.*] Non solum enim prohibetur fœminis offerre sacrificium propter incapacitatem sacerdotii, ratione sexus, cap. *tertio* quaritur 15. q. 3. Tertullianus de *veland. virg.* cap. 9. Firmilianus *epist.* 75. quæ extat inter epistolas D. Cypriani, S. Epiphanius *heresi* 49. & 79. unde in Concilio Rhemenfi relato à Gratiano in cap. *pervenit*, 29. de *consecr.* dist. 2. reprehenditur tanquam detestabile, quod quidam presbyteri in tantum parvipenderent divina ministeria, ut fœminis traderent sacrum Domini corpus, ut infirmis deferrent: verum nec presbytero ministranti utceolos licet illis ministrare, vel respondere. Concil. Laodic. *can.* 44. Soterius *epist.* 2. Zacharias Pontifex *epist.* 6. ad Pipinum Regem, ubi transcribit Gelasium *epist.* ad Episcopos *Lucania*, ubi inquirunt unus & alter Summus Pontifex: *Nefas est fœminas sacris altaribus ministrare, vel aliquid ex his, quæ virorum officiis sunt deputata, presumere; nihilominus impatienter audivimus, tantum sacrarum rerum subisse despectum, ut fœmina sacris altaribus ministrare firmentur, cunctaque quæ non nisi virorum famulatu deputata, sexum cui non competunt, exhibere, &c. qui vel ista committunt, vel committentes minime publicando pravis excessibus se favere significant.* Concil. Paris. lib. 1. cap. 45. Theodulphus Episcopus Aurelian. in *epist.* *Decretali ad Clerum*, ibi: *Fœmina Missam sacerdote celebrante nequaquam ad altare accedant, sed locis suis stent, & ibi sacerdos earum oblationes Deo oblaturus accipiat memores enim esse debent fœmina infirmitatis suæ, & sexus imbecillitatis; & idcirco sancta qualibet in ministerio contingere pertimescant.* Omittenda non est sancta Hildegardis, quæ lib. 2. de *visione*, cap. 6. ait: *Nec fœmina ad idem altare debent accedere, quoniam*

*ipsa infirmum ac debile habitaculum sunt.* Illustrant Vicecomes de ritibus *Missæ volum.* 3. lib. 1. cap. 14. P. Henao *tom.* 1. de *sacris. Missæ*, dist. 14. sect. 2. n. 16. Turrianus contra *Magdeburg.* cap. 5.

<sup>g</sup> *Cancelli.*] D. Clemens lib. 2. *constit.* cap. 37. probavi in cap. 1. *suprà*, tit. *proximo*. Hac tamen in re dispensatum est apud Græcos cum mulieribus, quoad templum Dominicæ Imaginis in Chalcopratæis, sive in Chalce, aut ad Portam Æream, ab Hebræo ad fidem converso, cui nomen Abraham, exadificatam. Illic enim fœminæ subibant cancellos ad venerationem Imaginis Dominicæ, cui nomen Antiphonetes. Causam indulgentiæ mulieribus quoad eum locum concessæ, ignorare se facit Balfamon; sed veram refert Theophilus Raynaud. *tom.* 1. 2. in *tract.* de *febris frequent.* mulier. fol. 292.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu sequens communiter deducitur disputanda assertio: Clerici non debent secum in domo retinere mulierem suspectam de incontinentia, etiamsi sit mater, vel soror. Probant eam textus in cap. *clericus* 20. cap. *clerici* 32. cap. *ad reatum* 33. c. *legitur* 81. dist. cap. 1. & *ferè* per totam 18. q. 2. cap. *clericus*, dist. 82. Concilium Forojulien. *can.* 4. ibi: *Ut juxta Nicani venerandi diffinitionem Concilii, nullus patiatur subintroductas mulieres secum in domo propria habere, vel privatè cum eis cohabitantes conversari; & quanquam de quibusdam inhonestis carentibus suspitione clementius aliquo modo imbis legatur indultum: nos tamen omnes omnino nunc necessarium vetare prospeximus, eo quod experimento didicerimus, illarum velamento alias licentius ad eos aditum veniendi perditionis causam habuisse.* Aquiligran. 2. sub Ludovico p. 3. cap. 11. ibi: *Decernimus, ut presbyteris nulla omnino cohabitatio fœminarum; contemnentes autem hanc constitutionem, periculum proprii sustinere gradum.* Metense *can.* 3. ibi: *Nequaquam in sua domo secum aliquam fœminam sacerdotes habeant, nec matrem, nec sororem: sed auferentes omnem occasionem sathana, angelicam vitam ducant.* Theodulphus in *epist.* ad *presbyt.* Aurelian. cap. 12. ibi: *Nulla fœmina cum presbytero in una domo habitet: quamvis enim canones matrem, & sororem, & hujusmodi personas, in quibus nulla sit suspicio, cum illo habitare concedant, hoc nos modis omnibus idcirco amputamus, quia in obsequio, sive imputatione illarum conveniunt alia fœmina, quæ non sunt ei affinitate conjunctæ, & cum ad peccatum illiciunt.* Concilium Andegav. cap. 5. *Familiaritatem extranearum fœminarum noverint esse vitandam; sed si qui sunt calibes (lege debiles) non nisi à sororibus, aut amicitis suis, aut à matribus consoleantur.* Aurelianense *can.* 3. *Nullus Episcoporum, Presbyterorum, aut Diaconorum extranearum mulierum intra domum presumat habere solatium, quibus etiam pro utilitate, seu aliqua familiaribus regenda committat: quod etiam de propinquis fœminis indicentes, similiter prohibemus, ne sub concessa sibi licentia parentali, ex earum sequipedis memorarum vita, vel opinio polluat.* Bracharense 3. *can.* 4. ibi: *Ut nullus sacerdos, sive quisque de clero, absque honesto, & competenti testimonio, excepta solâ matre, cum quibuscumque fœminis secretè se presumat adungere, & non solum extraneis mulieribus, sed nec etiam cum sororibus & propinquis.* Hipponense *can.* 26. African. sub Bonifacio, cap. 5. Matifcon. 1. cap. 1. & 3. Turonense 1. *can.* 1. & 3. Turon. 2. *can.* 10. & 11. D. Clemens *epist.* 2. ad *Jacobum*, D. Cyprian. *epist.* 63. D. Ambrosius lib. 1. de *offic.* cap. 20. Isidorus *Pelusiota* lib. 2. *epist.* 62. & lib. 2. *epist.* 84. D. Augustinus *epist.* 236. P. Damianus *opuscul.* 52. cap. 5. Alia SS. PP. testimonia, variosque Conciliorum canones,

7.

8.

CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.



res, in quibus prohibetur clericis cohabitatio cum  
fœminis, congerunt Antonius August. in epist. lib. 6.  
tit. 37. & 38. & lib. 7. tit. 18. & 20. & lib. 8. tit. 26.  
& 27. & lib. 39. tit. 31. Crespetius in summa, ver-  
bo Clerici mulierum contubernio. Illustrant ultra con-  
gestos à Barbosa in collect. & select. ad hunc textum,  
& Garaña in presenti, Germonius lib. 1. animadv.  
cap. 18. Basilii lib. 7. de matrim. cap. 26. num. 5.  
Petri Gregorius lib. 1. partit. tit. 21. cap. 1. Barbo-  
sa de jure eccles. lib. 1. cap. 40. num. 32. Cujacius hic,  
& in Novel. 6. & lib. 2. observat. c. 29. Lautmeter.  
lib. 2. de veteri manach. cap. 47. Loaysa in can. 12.  
Concil. Tolet. 4. & can. 5. Concil. Tolet. 12. Balsamon  
in can. 47. Synod. 6. & in epist. Basilii ad Gregor. Pres-  
byt. & in supplement. fol. 123. Bosquetus in notis ad  
Innocent. III. lib. 3. epist. 80. Fornerius rerum quotid.  
lib. 6. cap. 10. Cironius lib. 3. observ. cap. 9. & 10.  
Salmutius ad Pancirol. tit. 49. num. 3. Baronius an-  
no 398. Bermondus de publicis concub. verbo Tenent,  
fol. 226. Gibalinus de clausura regni. disquisit. 1. c. 1.  
§. 1. & cap. 9. §. 1. Robertus lib. 1. rer. judic. cap. 20.  
fol. 124. Espenceus lib. 6. de continentia, cap. 12.  
Ambianus ad Tertullianum de exhort. castitat. cap. 12.  
obser. 2. & de monog. cap. 8. observ. 2. Narbona an-  
no 60. q. 60. Mornacius in Authent. Episcopi, C. de  
Episcopis & Clericis, Justelus ad canones Eccles.  
univers. in can. 3. Concil. Niceni. Aegidius de privil.  
honest. art. 14. Albaspinus lib. 1. observ. cap. 24. Lu-  
na, & Arellano lib. 3. singul. antinom. 1. Theophilus  
Raynaudus in tract. de sobria alterius sexus frequent.  
Villarroel. tom. 1. regim. eccles. p. 1. q. 2. art. 6. Hun-  
nius ad Treutl. volum. 2. d. sp. 6. q. 32. Gothofredus  
in l. 44. C. Theodos. de Episc. & cleric. Plures conge-  
rit Cabrerus de metu lib. 2. cap. 16. num. 42. aliof-  
que congesti in can. 27. Concil. Illiber. Conclusio-  
nem hujus textus illustrant Altess. lib. 5. dissert. c. 12.  
Annibal Fabrotus ad lib. 1. tit. 4. paratitl. Balsam.

9.  
IMPOGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed adversus hanc assertionem ita illustratam,  
pro dubitandi ratione sic insurgo: Sacerdotes ra-  
tione propriæ dignitatis, & status continenter vi-  
vere, & in omnibus suis actibus morum honesta-  
tem præferentes, laudabiliter se gerere debent,  
cap. ut clericorum, supra tit. proximo, cap. cum in ju-  
ventute, de præsumpt. & non solum internis virtuti-  
bus ornati esse debent, cap. multi, 40. dist. verum &  
exteriori virtutum ornamento gravitatem ostendere  
debent, actionesque suas ita componere, ut aliis  
rectum præbeant exemplum, cap. clerici, supra, tit.  
proximo. Ergo eorum cohabitatio cum fœminis  
prohiberi non debet, ut mulieres eorum sanctâ  
conversatione vitia fugere, & ad meliorem vitæ  
frugem converti possint; nam ut ait Rex Psalmista  
psalmo 16. Cum sancto sanctus eris, & cum perverso  
perverteris. Faciunt D. Isidorus lib. 3. soliloq. ibi:  
Sancta conversatio confundit inimicum, edificat pro-  
ximum, glorificat Deum. Seneca epist. 6. ibi: Nul-  
la res magis animos honestos, & in probum inclinabi-  
les revocat ad rectum, quam bonorum conversatio; pau-  
latim enim descendit in pectora, & vim præceptorum  
obtinere frequenter affici, frequenter audiri. Facit  
etiam caput pervenit, 2. q. 7. caput inter, de purgat.  
canonic. lex Adiles, §. hoc autem, ff. de adulit. edict.  
lex cum qui, C. de Episc. & cleric. lex cohortales, C.  
de cohortalibus, lib. 12. probat Tiraq. l. 5. connubia-  
li, num. 16. magis enim movent exempla, quam  
verba, teste Aristotele lib. 10. Ethicorum. Unde ait  
D. Hieronymus homil. 2. Si hominis clementissimi, &  
humanissimi imaginem præ oculis habeas, & in hunc  
assidue oculos defigas, etiamsi milies abundos iura-  
mentis, oculum perturbans, ad hoc virtutis exemplar  
respicies perfectam consequeris sanitatem, puramque

animi tranquillitatem. Ergo licet clericis cum fœ-  
minis cohabitare, ut saltem eorum exemplo ipsæ à  
morum pravitate reducantur. Augetur hæc diffi-  
cultas ex necessitate ipsarum fœminarum; nam ut  
legitur Ecclesiastici capite 36. Ubi non est mulier,  
ingemiscit gens. Unde necessarium malum mulier  
vocatur à D. Chrysostomo in Mattheum cap. 39.  
homil. 32. Unde Metellus in oratione de ducendis  
uxoribus, ad populum habita, dixit: Si sine uxore  
possemus Quirites esse, omnes eâ molestiâ careremus;  
sed quoniam ita natura tradidit, ut nec cum illis satis  
commodè, nec sine illis vivi possit, saluti perpetua præ-  
tius quam brevi voluptati consulendum est. Igitur sal-  
tem ob earum necessitatem cohabitatio cum fœmi-  
nis clericis permittenda est. Facit exemplum Chri-  
sti Domini, cujus quælibet actio debet esse vitæ  
nostræ instructio, cap. 4. de elect. cap. nihil, 2. q. 1.  
Clement. 1. de Magistr. Sed Dominus noster à mulie-  
ribus se tractari permisit, ut in casu Magdalene, &  
Samaritanæ: Ergo similiter clericis non debet pro-  
hiberi assidua conversatio cum fœminis. Secunda  
etiam pars præsentis assertionis, ubi prohibetur  
clericis etiam cum matre, aut sorore cohabitare, dif-  
ficilis redditur ex eo; nam nihil tam naturæ con-  
veniens est, quam ut filii simul cum matre in ea-  
dem domo degant, ut vulgò probatur per textum  
ibi in dicta l. si ita legatum, ff. de condit. & demonstr.  
Igitur clericis prohiberi non debet simul cum ma-  
tre cohabitare, præcipue cum sacri canones co-  
habitationem fœminarum clericis prohibentes, ex-  
pressè permittant cum matre, & sorore cohabi-  
tare, cap. volumus 81. dicto cap. à nobis, hoc tit.  
etiam supra probavi. Igitur non rectè in præsen-  
ti etiam cum matre, & sorore clericis cohabitare  
prohibetur.

Quia dubitandi ratione non obstante defendenda  
est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum  
est, quod ut utriusque sexus castitati, & pudic-  
itiæ, sublata illecebratum occasione, consulere-  
tur, præci Legumlatores discretas mulierum ac  
virosum mansiones esse voluerunt, adeo ut Plato  
lib. 7. de legibus, jam inde à septennio utrumque  
sexum segregari voluerit, & pueros quidem unâ  
cum pueris, puellas autem pariter cum puellis  
exerceri; nec alia ratione veteres partem illam  
ædium, in qua convivia celebrabantur, Andron  
appellarunt, quàm quod convivii viri tantum in-  
teressent. Suidas & Julius Pollux lib. 1. onomast.  
cap. 8. Vitruvius lib. 6. de Architect. cap. 10. Ex di-  
verso gynæceum à mulieribus dictum est conclave,  
in quo mulieres plerumque morabantur, authore  
Festo verbo Andron: notant Fornerius lib. 1. rer.  
quotid. cap. 18. P. Pinto in spicil. cap. 3. num. 2. Bal-  
samon in can. 47. Synodi 6. Quæ sexuum discretio,  
seu separatio, non solum apud Græcos, ut Emi-  
lius Probus in præfatione ait, sed etiam apud Ro-  
manos magnopere observata fuit, ut ex Plinio lib. 2.  
epist. 17. & Sidonio lib. 2. epist. 2. probat Savarus  
in ejus notis. Eadem ratione discrepant sexum diver-  
sis carceribus includi voluit Constantinus in l. 2. C.  
de exhib. reis. Nec apud eos licebat viris simul cum  
fœminis lavari, ideoque distincta erant balnea vi-  
rorum & fœminarum. Unde Gellius lib. 10. no-  
tium, cap. 3. meminit cujusdam Consulis in M. Ma-  
rium animadvertentis, eo quod balnea in quibus  
uxorem lavari voluerat, nec satis cauta, nec satis  
citò tradita ab eo fuissent: & Hesiodus lib. 2. oper.  
& dier. præcipit, ne viri in muliebri balneo corpus  
abluant: & ab Hadriano Imperatore lavacia pro  
distinctione sexus exstructa fuisse, narrat Aelius  
Spartianus in eo; adeoque turpe fuit balneum pro-  
miscuum,

10.  
DE DISTIN-  
CTIONE  
SEXUUM

miscuum, ut tractaretur aliquando apud Quintilianum *lib. 5. instit. cap. 9.* an idoneum esset adulterii signum lavari cum viris: quin & iustis divortii causis Theodosii constitutione primum introductis, hanc Justinianus addidit, si mulier ita luxuriosa sit, ut libidinis causâ lavacrum commune cum viris habere audeat, *l. ult. C. de repud. Novell. 22. c. 16. & 117. cap. 8. §. 4.* notavit D. Joseph de Retes *lib. 1. opusc. cap. 23.* ad quam Gentilium reprehensionem respexerunt PP. Concilii Laodic. *can. 30.* in illis verbis: *Non oportet ministros altaris, vel etiam clericos quoslibet, aut continentos se, aut omnem omnino christianum cum mulieribus lavacra habere communia. Hac est enim apud Gentiles prima reprehensio.* Unde non oportere viris unâ cum mulieribus lavare, sæpe sancitum est in variis Conciliis congestis à Crespetio in *summa, verbo Balnea*, quæ illustrant Narbona de *atate*, anno 14. q. 39. Salmutius ad *Pancitol. lib. 1. memorab. tit. 4. num. 12.* J. Gothofr. in *l. 3. C. Theodof. de cust. reor.* Casaubonus in *not. ad Spartianum*, fol. 34. Cochier in *fact. hist. cent. 1. cap. 5. Pancitol. lib. 1. var. cap. 52.* Pineda de *rebus Salomonis*, cap. 4. num. 12. & fœminatum promiscuo balneo utentium intemperantiam arguit Clemens Alex. *lib. 3. Pedag. cap. 5.* his verbis: *Quæ communi balneo cum viris utitur, & unâ cum veste pudorem exuente, non tantum à ministris fricari se, ac contritari patiuntur, sed cum in quoque nudis lavare non erubescunt, &c.* & ex lege Romuli pœna capitali afficiebatur qui se nudum à fœmina videri passus fuisset: refert Plutarchus in *eo*, & illustrat Philip. Camer. *horar. succif. cap. 34. & tom. 2. c. 41.* Etiam separatim esse debere carcerem virorum ac fœminarum, statuitur in *l. 3. C. de custodia reor. Novel. 133.* Justin. refert Victor *lib. 3. de persec. Vandolica.* Plura de fœminatum consortio vitando docuerunt Justinus Martyr. *epist. ad Cennam*, & Seren fratres, D. Joannes Chrysostomus *homil. 9. & epist. ad Olymp.* D. Hieronymus *epist. ad Nepot. & ad Oceanum*, D. Isidorus *lib. 2. de offic. cap. 22.* Sanctus Ephrem in *exhortatione de timore*, Clemens Alexandrinus *lib. 3. Pedag. cap. 11.* ibi: *Videtur autem super omnia averſandus mulierum aspectus; non solum enim si tanguntur, sed etiam si spectentur, potest peccari.* Suetonius in *Tiber.* ibi: *Agrippinam semel omnino ex occurſu viſam adeo contentus & inmentibus oculis prosequutus est, ut custoditum sit, ne unquam in conspectum ejus post hæc veniret.* Apud Ovidium Medæa aiebat:

*Tunc ego te vidi, tunc capi scire quis effus:*

*Illâ fuit mentis prima ruina mea.*

*Et vidi, & perii.*

Hinc fœminas velatas incedere consuevisse apud omnes gentes, constat. De Christianis patet ex D. Paulo *1. ad Corinth. cap. 11.* Et refert Tertullianus in *tract. de veland. virgin.* De Judæis idem ipse testatur in *tract. de corona milit. cap. 4.* De Gentilibus idem tradunt Plutarchus *qq. Roman. q. 14.* Apuleius de *asino auro*, cap. 11. Illustrant Batonius anno 57. Serlog. in *Cant. vestig. 6. sect. 2. cap. 25.* Antonius de Leon. in *discursu Hispano de los velos*, Theophilus *diſtocom. 12. tract. de sobria frequent. mulier. per totum*, ubi innumera ex sacris & profanis litteris cumulavit.

Et si hæc inter laicos statuta, & observata legimus, quantò magis in clericis omnis familiaritas cum fœminis vitanda est, cum eos purior vitæ sanctimonia deceat, quos non à crimine tantum, sed à criminis etiam suspitione alienos esse oportet. Unde tot Ecclesiæ legibus ablegatas legimus extraneas fœminas à ministerio domestico clericorum: atque ob majorem securitatem, & ut omnis prava suspicio tolleretur, statutum fuit, ut tam Episcopi,

quàm clerici secum testes rei domesticæ haberent, & coram eis tantum possent alloqui fœminas, *cap. clericus 20. cap. clericus 32. cum sequenti, 81. dist. Concilium Brachar. 3. can. 4. Matiscon. can. 3.* ibi: *Nulla mulier in cubiculo Episcopi absque duobus presbyteris, aut certò Diaconibus ingredi permittatur.* Alia congerit Antonius Augustinus *lib. 6. tit. 32.* Et licet prioribus Ecclesiæ canonibus exciperentur mater, soror, amita, & illæ, in quibus sævi criminis nihil poterat suspicari, dicto *cap. interdixit, l. cum qui, C. de Episc. & cleric.* quia, ut D. Hieronymus *lib. 1. contra Iovinianum* ait, ubi sororis nomen est, suspicio omnis fœdi amoris excluditur, Gregorius Turonensis *lib. 8. histor. Franc. cap. 19.* ibi: *Clericos canonum statuta extranearum mulierum consortio non potiri voluit, præter eas, de quibus crimen non potest existimari.* Arnobius ad Faustum: *Nullus extraneas secum habeat mulieres, præter personas canonibus designatas.* Sed cum nihil sit tam sanctum, quod aliquando non violaret audacia, non tam naturale fœdus, quod non inquinaret luxuria, suggerente humani generis hoste, ut in exemplis relatis à Rhodigino *lib. 18. antiq. lectio. cap. 18.* Bisciola *lib. 3. horar. succif. cap. 10.* Gothofr. in *l. ult. de ritu nupt.* idè sequentibus sæculis prohibitum fuit clericis cohabitare etiam cum matre, sorore, aut similibus personis; quia & cum eis instigante diabolo, scelus perpetratum reperiebatur, ut in præſenti refertur, & canonibus pro ejus confirmatione adductis. Cum tamen posterioribus sæculis rarò, aut nunquam simile patraretur delictum, Innocentius III. in *cap. a nobis, hoc tit.* juxta antiquos Ecclesiæ canones decrevit, extranearum tantum fœminarum cohabitationem clericis prohiberi; cum matre autem, aut sorore, & similibus cohabitationem non damnari, licet alia pro conciliatione ipsius textus cum præſenti adduxerint Germonius *lib. 2. animadv. cap. 18.* Luna & Aiellanus *lib. 3. antinom. cap. 1.*

His animadversis, ratio præſentis prohibitionis provenit ex periculo lapsus cum familiari cohabitatione fœminarum, quam cognoverunt sancti Patres. D. Bernardus *serm. 66. supra Cantica*: *Cum fœmina, & non cognoscere fœminam, nonne plus est, quàm mortuum suscitare? Quotidie latius tuum ad latius juvenula est in mensa; lectulus tuus ad lectum ejus in camera; oculi tui ad illius oculos in colloquio; manus tua ad manus ipsius in opere, & continens vis putari? Esto ut sis, sed ego suspitione non careo.* D. P. Chrysologus *serm. 174. de decollatione D. Joannis Baptistæ*: *Et si Joannes tantus, Joannes talis, tantà eremo separatus à fœminis, fœminarum pericula non evasit; quis est qui inter fœminas vivens evasurum se sine labore maximo, maxima sine cautione confidit, nisi qui sancto alitur spiritu? Hinc & Isidorus Pelusiora *lib. 1. epist. 89. & lib. 2. epist. 62.* ait: Omnes quidem mulierum aspectus, congressus, colloquia, si fieri posset, oportere vitari: sed quoniam ex necessariis plerumque causis earum consortium admittendum est, saltem id curandum, ut oculi velut injecto freno cohibeantur. Divus Cyprianus *lib. 1. epist. 1.* ibi: *Non dico simul dormire, sed neque simul vivere; cum & sexus infirmus, & ætas adhuc lubrica per omnia frenari, & regi debeat, ne diabolo insidianti, & favire cupienti ad nocendum detur occasio.* D. Gregorius relatus in *cap. non oportet 23. 81. dist.* Bonifacius in *cap. 2. de judic. in 6.* S. Leander *lib. de institut. virginum*: *Dispar sexus in unum locatus, eo titillatur instinctu, quo nascitur; & naturalis movetur flamma, si in eo posita attingeris. Quis colligavit ignem, & non comburetur? Viri sexum & fœmina diversus, si conjungitur, quò lex natura pro-**

121  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIBANDI.

II.  
DE CLERICIS  
CUM  
FÆMINIS  
COHABITANTIBUS.

vocat, commovetur. Sanctus Antiochus homil. 17. Unde Poëta:

*Carpit enim viros paulatim, utique vivendo  
Mulier*

Plura Theophilus *suprà*, Novarinus lib. 6. *aqua nupt. excursu* 27. & 28. & cum clerici non solum debeant ab omni incontinentiæ labe se abstinere, verum omne scandalum, aut scandali occasionem vitare, ideo in præfenti statuitur, inhibendum esse clericis cohabitare cum fœminis; neque quidem cum matre, vel sorore, quia & aliquando cum illis peccatum fuisse legitur. Accedit textus in l. non aliter 27. ff. de usu & habit. ubi ita demum mulieri, cui habitatio relicta est, licet hospitem recipere, dummodo cum eo castè vivere possit.

13.  
DISSOLVITUR  
DUBITANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio *suprà* expensa; nam licet clerici mundi debeant esse ab omnibus inquinamentis, tamen quia humanum genus multis periculis obnoxium est, nosque velocius, ac citius corrumpunt domestica exempla, Seneca *epist.* 91. ibi: *Id agere debemus, ut irritamenta vitiorum quamlongissime profugiamus, indurandus est animus, & à blandimentis voluptatum præcul abstrahendus.* D. Hieronymus *ep.* 15. ibi: *Nihil in te videat filia, quod si fecerit, peccet: memore vos parentis virginis, eamque magis exemplis docere possit, quam voca.* Seneca *ep.* 104. *Heredit tibi avaritia, quandiu avaro, sordidoque convixeris; heredit tumor, quandiu cum superbo convixeris; nunquam savitiam in tortoris contubernio depones; incendunt libidines tuas adulterorum sodalicia: si velis exitiis exui, longè à vitiorum exemplis recedendum est.* Plura congerit Robertus lib. 1. *rer. judic. cap.* 9. idem clericis prohibitum fuit propter periculum lapsus, cum fœminis cohabitare. Nec obstat quod de exemplo Domini nostri expendebamus; nam ejus conversatio cum fœminis fuit ad ipsarum conversionem, quod clericis non prohibetur. Nec etiam obstat textus in d. *cap. volumus*, 81. *dist. cap. à nobis*, hoc *tit.* quibus juxta temporum seriem ex *suprà* dictis facile fit satis.

14.  
EXPONITUR  
CAP. INTERDIXIT,  
31.  
DIST.

Sed quid per introductas fœminas intellexerunt Patres Concilii Nicæni in *cap. interdixit*, 32. *dist.* in illis verbis: *Interdixit sancta Synodus, non Episcopo, non Presbytero, non Diacono, non Subdiacono, non alicui omnino, qui in clero est, licere subintroductam habere mulierem; non consentiunt Interpretes. Uxorem clerici exposuit Turrian. lib. 2. de dogmat. Libidinis sociam interpretatur Espenceus lib. 2. de continent. cap. 7. Sed his omissis jam canone 27. Concilii Illiber. notavi, subintroductas fœminas neque esse uxores, neque concubinas, sed tertii cujusdam generis mulieres esse, quas secum clerici non sobolis suscipiendæ gratiâ, sed pietatis studio, aut certe prætextu, fovebant, de quibus agunt Nicolaus I. *tit.* 11. *de presbyter.* ibi: *Concubinam, aut subintroductam.* Justinianus in novella de SS. *Episcop. §. presbyteris*, Epiphanius *heresi* 63. de Origene agens: *Accusant eos, qui in Ecclesia dilectas,**

*appellatas subintroductas, mulieres habent; velut etiam ipsi hoc faciunt occultè propter hominum reverentiam, quò cum improbitate equidem conspiciantur; pretextu autem hominum gratiâ nomen jactent.* Et paulò post de quodam Palæstin. Episcopo: *Habuit autem ejusmodi mulierem inservientem ipsi, subintroductas inquam.* Jam docuerunt Cujacius lib. 2. *observ. cap.* 29. Meril. lib. 6. *observ. cap.* 1. Gersonius l. b. 2. *unimadu. cap.* 13. Petrus Gregorius lib. 2. *partit. tit.* 9. c. 8. & Ironius ad *tit. de spons. duorum*. Gibalinus de *clausur. disquis.* 3. §. 2. *conclus.* 4. Filescus lib. 1. *selekt. cap.* 10. Theophilus Raynaud. *tom.* 5. *betrol. spirit. p.* 1. *punct.* 2. *sol.* 112. Christ. Lupus in *can.* 3. *Concil. Nicæn.* Diversæ ab his fuerunt sorores adoptivæ, hoc est fœminæ, quæ ad eludendum canonem Nicænum *suprà* relatum, clerici secum retinebant, sub nomine sororum, seu agapetarum, de quibus D. Hieronymus, & alii Patres laudati in d. *can.* 27. *Concil. Illiber.* D. Chrysostomus *orat. ad eos, qui habent conductitias virgines*, Gregorius Nazianz. *orat. in nova Dominica*, Concilium Ancyran. *can.* 16. ibi: *Virgines autem, quæ conveniunt cum aliquibus tanquam sorores, habitare prohibemus.* Brachar. *can.* 15. *Aliaque reliquas adoptivas fœminas secum retinens.* Imperator in l. 19. C. de *Episc. & cleric.* Eum qui probabilem sæculo disciplinam agit, decolorari consortio sororia appellationis non decet. Suspectum namque & apud Gentiles fuit sororis nomen & fratris; sub hisque honestis nominibus latuisse simulatæ veneris nequitiam, constat ex Marcial. lib. 1. *epig.* 41. & lib. 12. *epig.* 20.

*Quare non habeas, Fabulle queris,  
Uxorem Themison, habet sororem.*

Et lib. 10. *epig.* 65.

*Quare desine me vocare fratrem,  
Ne te, Carmenion, vocem sororem.*

Et lib. 2. *cap.* 4.

*O quam blandus es, Amiane, matri!  
Quam blanda est tibi mater, Amiane!  
Fratrem te vocat, & soror vocatur.*

Propertius lib. 2. ad Cinth. Titul. lib. 3. *eleg.* 1.

*Hæc tibi vir quondam, nunc frater, casta Nereæ  
Misit, & accipias, munera parva rogat.*

Petronius in *satyr.* Si non fastidis fœminam ornatam, & hoc primum anno virum expertam, concilio tibi, & juvenis, sororem; habes tu quidem & frater. Notarunt Justus Lipsius lib. 2. *var. lect. cap.* 1. D. Laurentius Ramirez ad Marcial. dictis in locis. De quibus e mentitis clericorum sororibus agunt Filescus *suprà*, Balsamon ad *can.* 3. *Synodi Nicæn.* Ambrianas ad *Titul. de exhort. castit. cap.* 12. *observ.* 2. Basilii de *matrim. lib.* 7. *cap.* 28. Lantdmeter. de *veteri clerico*, lib. 2. *cap.* 47. Aeneas Robert. lib. 2. *rer. judic. cap.* 2.

Hinc etiam exponendi sunt duo canones, alius Concil. Tolet. 8. alius Concil. Epaunensis, quos illustravi in d. *can.* 27. *Concil. Illiber.* & in *cap. monasteria* 8. de *vita & honest. cleric.*

## CAPUT II.

### Ex Decreto a Eugenii Papa.

SI quispiam sacerdotum, idest Presbyter, Diaconus, Subdiaconus, de quacumque fœmina crimine fornicationis suspectus, post primam, & secundam, & tertiam admonitionem inveniatur fabulari cum ea, & aliquo modo conversari, excommunicetur; fœmina verò b canonicè judicetur.

#### NOTÆ.

**E**ugenii Papa. } Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc *tit.* 3. & apud Gratian. *inc.* 22. D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars 4.*

88. *dist.* sed addendum est, ex Decretis Eugenii 2. par. II. editis in Synodo Romana celebrata anno 826. pro reformatione morum, & restituenda disciplina ecclesiastica, ubi *can.* 14. reperitur sententia in præ-

F

sent



senti transcripta, licet non eisdem verbis: in Concilio editis à Surio tom. 3. ita habetur: *Præcipimus observari, ut qui in ordine Subdiaconatus, aut supra, uxorem duxerint, aut concubinas habuerint, officio ecclesiastico, & beneficio careant.* Et apud Coriolanum in summa Concilior. in prædicto anno, summa canonis ita legitur: *De suspectis sacerdotibus, ut admonentur ab Episcopis.*

1. *b Canonice iudicetur.* Id est juxta sacros canones: primò ut excommunicetur, cap. si concubina, de sent. excom. Secundò ut penitentia peragenda causa in monasterium detrudatur, cap. fraternitatis, 38. dist. aut si perseveraverit, in servitutem reducat, cap. eos, 32. dist. Concil. Hispal. 1. can. 3. ibi: *Inser cetera verò cognoscite à nobis hoc desinitum pro abolendis maculis clericorum, quia quidam Episcoporum non observantes nuper editum Concilii Toletani decretum, mi-*

*nus solliciti in subjectis existunt: proinde placuit, ut si Presbyteri, Diacones, vel Clerici consortia extraneorum faminarum, vel ancillarum familiaritatem per sacerdotis sui admonitionem à se minus removerint, in secundis iudices easdem mulieres cum voluntate & permissu Episcopi comprehensas in suis lucris usurpent, ne vitium hoc dum sacerdos inhibere non praevalet, potestas judicialis coercet; dato tamen ab eisdem iudicibus sacramento Episcopis, ut eas clericis nulla arte restituant: quod si restituerint, ipsi iudices sententiam excommunicationis feriantur; mulieres verò illa juxta priores canones à sacerdotibus distracta, in monasterio Deo votarum tradantur servitura; & aliis poenis juxta Tridentinum sess. 25. de reformat. c. 14. Hinc etiam probatur, concubinam clerici debere puniri per iudicem ecclesiasticum, quod late fundat Franc. de competentis quest. 87. per tot.*

## CAPUT III.

Alexander III. à Salernitano Archiepiscopo.

**C**lericos autem in sacris ordinibus constitutos, qui in domibus propriis publicè detinent concubinas, ad eas abjurandas nolumus à tua fraternitate compelli, ne in eadem fornicatione instinctu fraudis diabolicæ redeant, & insuper reatum perjurii incurrant. Verùm ipsos per suspensionis, & interdicti sententiam debes arctius cogere, ut mulieres ipsas à se ita removeant, ut de ipsis sinistra suspicio non possit haberi; & si qui eorum ad ipsas redire, vel alteras accipere fortè præsumpserint, in aliquos illorum debes perpetuò sententiam excommunicationis vindicare, ut alii eorum exemplo à similibus arceantur.

## NOTÆ.

*a Salernitano.* Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. ubi additur, pars capituli, cunctos sicut; quibus verbis innuitur referri in præsentem partem textus in cap. cum tu 5. de usuris, qui etiam missus est eidem Prælato, & alia fragmenta extant in cap. ad hoc 13. de præbend. cap. ad hoc, de testam. De Ecclesia Salernit. nonnulla notavi in cap. 1. de offic. iudic.

*b Abjurandas.* Abjurare propriè est cum iuramento renunciare, seu abjicere, ut notavi in cap. 4. de rescript.

*c Perpetuò.* An excommunicatio in perpetuum intelligi possit, jam disputavi alias.

## COMMENTARIUM.

1. **D**ecisioni huic consonat Concil. Cabilon. 2. can. 18. ibi: *Dictum est nobis, quod in quibusdam locis Episcopi, & Comites ab incestuosiss, & ab iis qui decimas non dant, vades accipiunt, & à presbyteris pro quibusdam negligentis, inter se pecunias dividunt; quod penitus abolendum decrevimus, ne forè avaritia locus detur: & constituimus, ut incestuosi juxta canonicam sententiam penitentia mulentur. Qui verò decimas post crebras admonitiones, & prædicationes sacerdotum dare neglexerint, excommunicentur. Iuramento verò eos constringi nolumus, propter periculum perjurii. Quæ verba reperiuntur in Capitul. Caroli lib. 2. cap. 38. Facit Concil. Epau. can. 39. ibi: *Servum reatu atrociori culpabilis, si ad Ecclesiam confugerit, à corporalibus tantum suppliciis excusetur; de peccatis vero, vel quocunque opere, placuit ad hominis iuramenta non exigi.* Prohibetur ergo in præsentem Prælati Ecclesiasticis abjuramentum concubinarum injungere clericis sibi subditis, propter periculum perjurii; non quia ullo modo Ecclesia intendat in clericos concubinarum assuetudinem leniter reprehendere, aut mitiori poenâ vindicare; unde suspecta mihi semper*

visa est doctrina Abbatis Panormitani in cap. de clericorum 13. n. 4. de vita & honest. cleric. quam sequuntur Stephanus Aufrerius in Clem. 1. de offic. ordin. colum. 15. sive n. 25. Palacios Rubios in c. per vestras, §. 18. n. 15. de donat. inter: & cum cautela quasi metuens, & ei parum fidens, Bernardus Diaz in praxi, c. 79. ad finem, juxta partitionem Salcedi; docet (inquam) Abbas, si iudex agnoscit in deteriora vitia, & magis abominabilia peccata clericum casurum, ex quo concubina ei auferatur, posse dissimulare ad tempus, absque peccato, donec opportuniore in tempore corrigatur, & emendetur. Doctrina hæc non admittit usum, aut permissionem concubinarum; sed loquitur ex hypothese, & in casu speciali. Nihilominus retineri non potest, nullus enim casus potest dari, in quo clericus, vel laicus concubinarus, & in luxuriam effrenis, refrenari non possit, & ad bonam frugem reduci carceribus, interminationibus, & poenis. Ergo metus, quem fingunt sibi Authores isti, vanus est. Tum etiam quia correctio fraterna potest cessare, si inde timetur deteriore evasurum, qui corrigitur. Correctio verò judicialis, & quæ ex obligatione justitiæ injungenda est, non est omittenda propterurbationem, vel fragilitatem delinquentis; habet enim iudex vim coactivam, ut per poenas cogat eum, ut peccare desistat; vel si nolit, ut exemplum fiat, quo alij terreantur, ut docet, & distinguit D. Thom. 2. 2. q. 33. art. 6. in corpore. Quam distinctionem agnoscunt Sotus de regendo secreto, memb. 2. q. 2. ex illis verbis: Unde prudenter Sanch. lib. 6. consil. moral. c. 2. dub. 8. tom. 2. Illustr. Tapia 2 som. catena mor. lib. 1. q. 6. art. 7. Magnus præceptor meus D. Franc. Ramos in acclamatiissima supplicatione ad Sanctissimum de Episcopatibus Lusitania, propos. 4. §. 6. Deinde quia nonnunquam licet ad tempus cedere, & occasionem medendi querere; sed hoc in potentibus Principibus, aut multitudine, à quibus grave malum, vel schisma metui potest, ut habemus in cap. ult. de transact. c. 2. de prescript. & in aliquibus locis à Gratiano relatis 90. dist. Non tamen cum hoc, vel illo privato

privato, qui ad ordinem redigi, etsi difficulter, potest, nisi iudices ipsi metum sibi incurere velint, aut affectent. Denique invenio questionem hanc discutiam, & decisam à Patribus Concilii Basileensis sess. 20. decret. 1. de publicis concubinariis, per hæc verba: Quod sibi, ad quos talium correctio pertinet, eos, ut prædictum est, punire neglexerint, eorum superiores, tam in ipsos de neglectu, quam in illos pro concubinariis modis omnibus digna punitione animadvertant. In Conciliis etiam provincialibus, & synodaliibus adversus tales punire negligentes, vel de hoc crimine diffamatos, etiam per suspensionem, à collatione beneficiorum, vel aliâ condignâ penâ severiter procedatur. Quæ verba Concilii, utpote relata in Bulla Leonis X. ad Regem Franciæ, exponit, & illustrat singularibus scholiis Bermundus Choveronius ad tit. de publicis concubinis. pag. mibi 213. & sequenti, ubi de obligatione Prælatorum hac in re latè agit, & post eum Petrus Rebuffus, licet de hac questione agere supersederint. Nec dubito quin Patres, ipseque Abbas jam Cardinalis, & Panormitanus Archiepiscopus, qui illi Concilio interfuit extremam senectutem agens, ut testis est Valentinus Phosterus lib. de hist. juris civil. cap. 34. prædicta verba protulerint ad hanc tunc novellam opinionem extempinandam, de qua sic melius censeri debet cum D. Gregorio homil. 31. in Evangel. paulo post princip. ibi: Compassionem verò animi plerunque latenter obsidet pietas falsa, ut hanc nonnunquam usque ad condescendendum vitiis pertrahat, cum ad vulgas quisque non debeat exercere compassionem, sed zelum; compassio quippe homini, & restituendo vitiis debetur, ut in uno, eodemque homine & diligamus bonum, quod factum est; & persequamur mala, quæ fecit. Quid si diversi, & tam dissimiles homines? Necdum culpas incauti remittimus, ne jam per charitatem compati, sed per negligentiam concidisse (aliàs concessisse) videamur. Ex proximè adductis constat, si schismaticis pe-

riculum instet, vel alia gravissima damna possint prudenter timeri, non facillè Prælatos, nec ipsum Summum Ecclesiæ Præsulem gravioribus remediis debere uti ad averruncanda vitia, quæ in animis hominum aleas egerunt radices, ne dum procuratur eradicari zizania, eradicetur & triticum. Sic docuerunt Divus Augustinus à Gratiano relatus in cap. ut constitueretur, 25. 5. dist. & in cap. non potest, 32. 23. quest. 4. addendus solidè, ut semper, D. Thomas secundâ secundæ, quest. 43. art. 7. per totum, ubi docet, præcipuè in responsione ad primum argumentum, abstinendum à penis, quando ex illis non medicina, sed ruina potest evenire. Consonat Leo Papa, & Gregorius IV. in cap. licet 4. cap. licet 6. 45. dist. in quo etiam sensu possunt accipi, quando non accipiuntur de charitativa, seu fraterna correctione, ut frequentius accipiuntur, textus in cap. quando 23. 11. quest. 1. & in cap. si quis 4. in fine, de penis dist. 7. notaruntque pridem veteres Canonistæ, Panormitanus in cap. significavit, num. 3. de eo qui duxit in matrim. Felinus in cap. Apostolica, num. 3. de eo qui duxit in matrim. quam prius polluit: post quos Covarr. in cap. alma, in initio l. p. num. 10. Jacob. de Grassis de cas. conscient. tom. 1. lib. 4. cap. 12. à num. 25. & lib. 1. de arbit. confess. cap. 22. num. 11. fusè & doctè Egidius Carler. Cameracensis in orat. de puni. peccat. public. in Concilio Basileensi habita, eximius Præceptor D. Franc. Ramos pro Episc. Lusit. 4. p. 5. 6. in princip. Idcirco licet Summi Pontifices, Concilia generalia, provincialia, & nationalia, tam exactam curam egerint ad statuendam clericorum continentiam, ut ex multis testimoniis constat, quæ in unum congerit Claudius Espenceus in lib. de continentia; tamen concubinas ipsas cum juramento abjurandas esse noluerunt propter periculum perjurii, cum facillè possint iterum labi, & prolabi in idem vitium: dicemus proximo commentario.

## CAPUT IV.

Alex. III. <sup>a</sup> Cant. Archiepiscopo, & ejus Suffraganeis.

Sicut ad extirpanda vitia, quæ periculum pariunt animarum, summopere nos decet instendere: ita etiam nos convenit germina propagare virtutum, ex quibus fidelibus salutis augmentum, & sacris Ecclesiis decor proveniat honestatis. Unde cum in Angliâ pravâ & detestabili consuetudine, & longo tempore sit obtentum, ut clerici fornicarias in suis domibus habeant; nos volentes tam grave scandalum de populo remove, & prædictos clericos ad honestatem ecclesiasticam inducere: f. t. per A. f. m. quat. clericos vestræ jurisdictionis, qui in b Subdiaconatu, & supra in domibus suis fornicarias habuerint, studiosè monere curetis, ut à se fornicarias di. & ap. cess. removeant, eas ulterius non admissuri. Si verò infra xi. dies post commonitionem vestram vobis in his fortè acquiescere contempserint, eos ap. rem. ab Ecclesiasticis beneficiis usque ad dignam satisfactionem suspendatis; & si eas suspensi præsumpserint detinere, ipsos ab eisdem beneficiis perpetuò remove curetis.

### NOTÆ.

<sup>a</sup> Cantuar.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 5. ex qua restituo textum hunc. De Ecclesia Cantuariensi, & B. Thoma ejus

Præsule, cui in præsentî rescribit Alexander, nonnulla notavi in cap. 2. de rescript.

<sup>b</sup> Subdiaconatu.] Quando Subdiaconis votum continentiae injunctum fuerit, jam exposui in cap. à mulat. de etate & qualitate, & in can. 33. Concil. Illiber.

## CAPUT V.

Idem a Eborac. Episcopo.

Super eo verò, quod asseris A. presbyterum detinere fornicariam, & eum ad crebram admonitionem tuam dimittere nolentem, ab officio suspensum: prov. r. respondemus, quod si super hoc ad præsentiam nostram appellatum sit, si contigerit ipsum ad nos accedere, prout expedire viderimus, pertinaciam ejus, & audaciam corrigemus. Si verò non venerit ad præsentiam nostram, suspensionis sententiam in eum propter hoc latam tamdiu volumus observari, donec fornicariam suam à se prorsus abjiciat, & vivat, sicut decet presbyterum, continenter. Porro si litteras à nobis obtinuerit, quæ facti seriem contineant, nolumus litteras ipsas b prodesse.

## NOTÆ.

1. **E**borac.] In prima collectione sub hoc tit. c. 8. legitur Bidicæno, quæ Ecclesia Bidicæna est in Africa; post Concilium verò Lateran. p. 18. c. 9. legitur Eboracensi; quæ inscriptio retinenda est, cum enim illi Archiepiscopo plures scripsisset epistolas Alexander III. quæ sparsæ reperiuntur in hoc De-

cretalium volumine, nulla reperitur missa Bidicæno Præsuli; unde cum constet ex principio hujus textus, in eo referri partem alterius Decretalis, & nulla legatur missa Episcopo Bidicæno, retinenda est inscriptio quæ habet Eboracensi.

b Prodesse.] Ut in cap. quod in dubiis 7. de fide instrum. can. 72. Concil. Afric. junctis traditis pro illius expositione in cap. super 10. de rescript.

## CAPUT VI.

Idem a London. Episcopo.

Si autem Clerici tuæ jurisdictionis, sive in sacris ordinibus, sive in inferioribus constituti fornicarias detineant, nisi eas ad secundam, vel tertiam commonitionem à se dimiserint, eas contempturi de cætero, liceat tibi eos Ecclesiis, vel eorum portionibus, si quas habent, ap. postp. spoliare, & ipsis officia interdicere.

## NOTÆ.

1. **L**ondon.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 7. legitur Landon. & additur Pars capituli Ad aures: unde colligitur in præsentem referri secundam partem textus in cap. ad aures, de institutionib. in 1. collect. ubi Landoniensi Episcopo scribit idem Alexander III. De Ecclesia Landoniensi, sive Lundeni nonnulla notavi in cap. 2. de consuet.

## COMMENTARIUM.

1. CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

**E**X his tribus decisionibus talis deducitur assertio: Clerici concubinari per suspensionis, depositionis, excommunicationis, & privationis beneficii penas cogendi sunt concubinas dimittere, eas autem abjurare compelli non debent. Probant textus in can. 24. & 25. Apost. cap. presbyteri 8. 27. dist. cap. 2. x. presbyter, 28. dist. cap. presbyter 12. 81. dist. Autelian. 3. can. 4. & 7. cap. hi qui, 50. dist. cap. ut clericorum, infra tit. proximo, cap. cum multa 8. 15. quest. 8. cap. si quis 6. 27. quest. 1. cap. ult. 81. dist. Concil. Ilberdense can. 5. Urbanus II. in Synodo Claramont. can. 9. ibi: Nullus. Sacerdos, aut Diaconus, vel Subdiaconus; sed & nullus, qui canonicam habet, fornicationis sibi copulam adjungat; quod si fecerit quis, à canonica omnino arceatur. Eugenius III. in Synodo Romana can. 3. Concil. Ilber. can. 18. & 30. Vvoimat. can. 11. ibi: Sacerdotes, si in fornicationis laqueum ceciderint, aut criminis manifestum, sive offensus fuerit actus, sacerdotii non possunt habere honorem. Et cap. 3. cap. ex parte, de testibus. Alia juris testimonia congeisserunt Antonius Augustinus in epis. lib. 6. tit. 34. & 35. Crespietius in summa, ver-

bo Concubinari, & verbo Mulierum cantubernium. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa & Garaña, idem Barbosa lib. 1. jur. ecclesiast. cap. 40. n. 43. & de potest. Episcop. alleg. 15. num. 18. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 14. cap. 7. & de beneficiis cap. 25. Basilus de matrim. lib. 7. cap. 33. Espenceus lib. 6. de continentia, cap. 6. Mendoza lib. 1. Concil. Ilber. cap. 19. Germonius lib. 1. animadv. cap. 8. Landmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 8. Lemaitre de instit. Episc. tit. de calibat. lib. 4. c. 3. Sausay in Panopl. cleric. p. 1. lib. 7. art. 4. Pater Mendoza in quodlibet. q. 4. positiva. n. 4. Ambianus ad Tertul. de exhort. castit. cap. 6. observ. 2. Theophilus Raynaud. de calumnia, sect. 2. serie 1. c. 5. P. Frago de regim. Christ. reipub. tom. 1. lib. 2. disp. 4. §. 14. Anguianus de legibus lib. 3. cap. 19. Valensis de beneficiis lib. 1. tit. 23. num. 7. & lib. 3. tit. 11. num. 10. latè Murga disquisit. mort. tract. 1. disquisit. 12.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Non solum continentia juri divino, civili & ecclesiastico consona non est, imò contraria; siquidem libertas operant dare lege divina, & humana jussum reperitur. Lege divina, Deuter. cap. 7. ibi: Non erit apud te sterilis utriusque sexus. Juxta præceptum illud, Crescite & multiplicamini. Jure civili concubinatum permissum fuisse satis notum est ex l. 1. & per totum ff. de concubinis, & aliis infra referendis; & simplicem fornicationem innoxiam esse, nonnullos Stoicos censuisse testantur sanctus Hieronymus lib. 2. in Jovin. S. Thomas lect. 1. in cap. 5. prior. epist. ad Corinth. Nilum Scholasticum ita censentem reprehendit Petrus liota lib. 5. epist. 241. De Philosophis Græcis idem refert Humbertus Cardinalis Silvæ Candidæ in respons.

2. INFUGATUR HÆC  
ASSERTIO.



*ponf. ad eorum calumnias.* Jure etiam canonico concubinatum inter solutam permissum fuisse, satis aperte constat *ex cap. in qui non habet, cap. Christiano, 34. dist.* Ergo si omni jure concubinatus liberorum suscipiendorum causâ permissus fuit, non debet in clericis sub pœnis depositionis, & excommunicationis prohiberi. Accedit exemplum Patriarcharum veteris Testamenti, qui etiam pro temporis modo sacerdotes erant, eoque plures concubinas habuisse, constat *ex Genesis cap. 16. 22. 25. 29. 30. 33. 35. & 36.* Et Davidem decem concubinas habuisse refertur *lib. 2. Regum, cap. 5. 15. 16. 19. & 20.* Et Salomonem trecentas habuisse legitur *lib. 3. Regum, cap. 11.* Roboamum sexaginta, *lib. 2. Paralip. cap. 11.* narrat Josephus *lib. 12. antiquit. c. 1.* Tertul. *de exhortat. castitatis, cap. 6.* Igitur concubinatus non ita severâ animadversione debet vindicari in sacerdotibus legis gratiæ. Deinde difficilis redditur posterior pars assertionis, ubi affirmatur clericos non esse compellendos abjurare concubinas, *ex cap. qui clerici vel voverunt.* in cujus specie clerici coguntur abjurare mulieres injuste ductas, quæ parum differunt à concubinis. Ergo similiter & concubinas abjurare cogi possunt.

3. Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, magnum differentiam versari inter meretricem, pellicem, & concubinam. Meretrix enim est, quæ multorum libidini patet, & corpore suo quæstum facit, unde à merendo meretrix dicta est. D. Isidorus *lib. 10. etymol. cap. vidua, 34. dist. l. palam 44. ff. de ritu nupt.* Requiritur ergo ut fœmina meretrix dici possit, ut multorum libidini pateat, non tamen desideratur ut viginti tria millia admittat, ut voluit Glossa *in dicto cap. vidua*; sufficit enim duorum numerus: unde si fœmina duos recipiat ob quæstum, parataque sit alios quoscunque excipere, meretrix dici potest, *cap. meretrices 32. quæst. 4.* Illustrat Mendoza *lib. 3. Concil. Illiber. cap. 44.* De his mulieribus publicè in lupanaribus prostitutis, latius agemus *in cap. inter opera, de sponsal. & plura congregaverunt Salmutius ad Pancirolam lib. 1. memorab. tit. 45.* Jurctus *ad Symmachum lib. 5. epist. 66.* & ad Prudentium *lib. 1.* Petrus Gregorius *lib. 10. syntag. cap. 2.* Savarus *ad Sidonium lib. 9. epist. 6.* Georgius Ambian. *ad Tertul. de pudic. cap. 1. observ. 4.* Pellex multum à meretrice distat, significat enim mulierem consuetudinem habentem cum conjugato, cui uxor adest, *l. 144. ff. de V. S. ita enim dicta est à pellendo, eo quod legitimam uxorem pellat.* Gellius *lib. 4. nocturnum, cap. 3.* Laurentius Valla *lib. 6. eleg. cap. 48.* de ea Ovidius *epist. 6.*

— *Nocuit mihi barbara pellex.*  
Et *in Metamorph.*

*Tunc erit & matris pellex, & adultera patris.*  
Nec jure civili pellicem habere permissum fuit, ut ex Festo, Gellio, & aliis probat Connanus *lib. 8. comment. cap. 13.* immò lege XII. Tabul. ita de pellice cavebatur: *Pellex aram Junonis ne tangito & si tetigerit, criminibus dimissis fœminam cadito.* Pellicatus verò adhuc jure antiquo prohibitus reperitur, *l. 3. in fine, C. comm. de manum. l. ult. in fine, ff. de divorce. l. ea 121. §. 1. ff. de verb. obl. Paulus lib. 2. sentent. tit. de concubin. ibi: Eo tempore, quo quis uxorem habet, concubinam habere non potest.* Ergo ex his verbis constat, jus antiquum, de quo Justinianus *in d. l. 3.* non ad Constantinum esse referendum, sed ad antiquius tempus, cum sæculo Jurisconsultorum vigeret. Non aliis ducuntur rationibus Cujac. & Gothofredus, ut credant ineptè Constantino datam sanctionem, de qua *in l. 1. C. de concub.* Verum non tam facile admittenda Triboniani accusatio; nam

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

subscriptio inscriptioni, & quævis legis particula legi toti convenit; & quid attineret ad Tribonianum dissimili auctori constitutionem acceptam ferre, præsertim cum rem & Maiciani novella, & Sozomeni auctoritas, à Gothof. ibi relata, mirè comprobent? Quare dicendum est, desuetudine jus præsum sublatum, in usum venisse novâ illâ constitutâ lege; & ita quia instauravit Constantinus jus oblietatum, prohibuisse pellicatum dicitur. Plura de pellicibus congregaverunt Fomerius, Gentilis, & Gedeus *in dicta l. 144.* Sotomayor *in cap. 6. Canticor. num. 7.* Alex. ab Alex. *lib. 1. dierum genial. cap. 24.* Acufia *in cap. laici 6. num. 4. 23. dist.* Concubina est, quæ in alicujus domo vivit, circa nuptias; quam focariam interdum appellant juris Auctores, *l. quæsitum 12. §. Trebatius, l. si ita 15. in princip. ff. de fundo instructo, l. 2. C. de donat. inter, l. 3. C. de condit. inseri. Paulus lib. 3. sentent. tit. 6.* quia scilicet cum patrefamilias eodem foco, ac lare vivit. Illustrat Fomerius *lib. 1. rer. quot. cap. 22.* Aliquando confunditur focaria cum fornicaria, ut *in cap. 4. supra, tit. proximo*; sed non rectè, nam fornicaria est meretrix, sic dicta à fornicibus, sub quibus scorta prostare consueverant. Isidorus *lib. 10. origin.* De his concubinis, seu focariis in præsentia agitur. Concubinatus igitur est commercium carnis assiduum, & continuatum cum certa ac determinata fœmina, siue domi, siue alibi detenta: repugnat pudicitæ, & virginitati, quam adeò Dominus commendavit, ut nec nasci voluisset, nisi sub signo virginis, ut notavit P. Mendoza *in quodlibet. q. 4. postrema*, post cujus adventum nunquam licuit Christianis concubinas habere, ut latè probant Espenceus *in integro lib. de continentia*, Bermundus *peculiari libro de concubinis*, & alii infra citandi.

Deinde sciendum est, concubinatum omni jure esse prohibitum: & ut à jure naturali incipiamus, scire oportet, dubium esse apud Interpretes, an concubinatus sit contra naturam, siue contra inclinationem, quæ debet esse homini naturalis? Et in primis videtur, non repugnare naturæ, siquidem concubinatus legitima conjunctio dicitur, *l. 3. §. 1. ff. de concubin.* ibi: *Nam quia concubinatus per leges nomen assumpsit, extra legis pœnam est; idest per legem Juliam de maritand. ordin. ut docet Cujacius in l. Massurius 144. ff. de V. S. l. si qua illustris, C. ad Orfician. ibi: Sin autem concubina libera conditionis constituta, filium, vel filiam ex licita consuetudine ab homine libero habita procreaverit, &c.* Ecce appellavit Justin. concubinatum licitam consuetudinem. Allusit Photius Patriarcha *in nomocah. tit. 13. cap. 5.* ubi ad epitomen redegit dictam legem Massurius. Addendus ibi Balsamon *in scholis*, ubi eleganter exponit ex jure utriusque Imperii. Deinde quia concubinatus est accessus certi ad certam, domique retentam, ex qua utrique parenti nota proles nascitur, ut colligi non malè potest *ex cap. per quas 10. de probat.* quam nuper, & cum acutissime & cura explicuit noster D. Ferdin. Atlas de Mesa *lib. 3. var. cap. 39. ferè per totum.* Tandem quia concubina ab uxore, solâ animi destinatione differt, *l. concubinam 4. de concubin.* adeò ut si ingenuam mulierem, cum qua secundum leges potuit celebrare matrimonium, in concubinato quis retineat sine testatione hoc manifestum faciente, necesse ei est vel uxorem illam habere, vel incidit in pœnam legis Julæ de stupro, *l. in concubinato 3. in princip. eod. tit. juncta l. in libera 24. de ritu nupt.* Hinc ille testator, de quo *in l. Titia 35. de antro & argento*, ita concubinæ legatum relinquebat: *Turia amica mea, cum qua sine mendacio vixi; id est, cum protestatione, me illâ non fuisse usum, nec*

4.  
De concub.  
binato

F 3 affectu

## CAPUT V.

Idem a Eborac. Episcopo.

**S**uper eo verò, quod asseris A. presbyterum detinere fornicariam, & eum ad crebram admonitionem tuam dimittere nolentem, ab officio suspensum: prov. t. respondemus, quod si super hoc ad præsentiam nostram appellatum sit, si contigerit ipsum ad nos accedere, prout expedire viderimus, pertinaciam ejus, & audaciam corrigemus. Si verò non venerit ad præsentiam nostram, suspensionis sententiam in eum propter hoc laram tamdiu volumus observari, donec fornicariam suam à se prorsus abjiciat, & vivat, sicut decet presbyterum, continenter. Porro si litteras à nobis obtinuerit, quæ facti seriem contineant, nolumus litteras ipsas *b* prodesse.

## NOTÆ.

- I.** *Eborac.*] In prima collectione sub hoc tit. c. 8. legitur Bidicæno, quæ Ecclesia Bidicæna est in Africa; post Concilium verò Lateran. p. 182. 9. legitur Eboracensi; quæ inscriptio retinenda est, cum enim illi Archiepiscopo plures scripsisset epistolas Alexander III. quæ sparsæ reperiuntur in hoc De-

cretalium volumine, nulla reperitur missa Bidicæno Præfati; unde cum constet ex principio hujus textus, in eo referri partem alterius Decretalis, & nulla legatur missa Episcopo Bidicæno, retinenda est inscriptio quæ habet *Eboracensi*.

*b* *Prodesse.*] Ut in cap. quod in dubiis 7. de fide instrum. can. 7 2. Concil. Afric. junctis traditis pro illius expositione in cap. super 20. de rescript.

2

## CAPUT VI.

Idem a Lunden. Episcopo.

**S**i autem Clerici tuæ jurisdictionis, sive in sacris ordinibus, sive in inferioribus constituti fornicarias detineant, nisi eas ad secundam, vel tertiam commonitionem à se dimiserint, eas contempturi de cætero, liceat tibi eos Ecclesiis, vel eorum portionibus, si quas habent, ap. postp. spoliare, & ipsis officia interdicere.

## NOTÆ.

- I.** *Lunden.*] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 7. legitur Lunden. & additur *Pars capituli Ad aures*: unde colligitur in præsentem referri secundam partem textus in cap. ad aures, de institutionib. in 1. collect. ubi Lundeniensi Episcopo scribit idem Alexander III. De Ecclesia Lundeniensi, sive Lundeni nonnulla notavi in cap. 2. de consuet.

## COMMENTARIUM.

**I.**  
CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

**E**X his tribus decisionibus talis deducitur assertio: Clerici concubinari per suspensionis, depositionis, excommunicationis, & privationis beneficii penas cogendi sunt concubinas dimittere, eas autem abjurare compelli non debent. Probant textus in can. 24. & 25. Apost. cap. presbyteri 8. 27. dist. cap. 2. m. presbyter, 28. dist. cap. presbyter 12. 81. dist. Aurelian. 3. can. 4. & 7. cap. hi qui, 50. dist. cap. ut clericorum, infra tit. proximo, cap. non multa 8. 15. quest. 8. cap. si quis 6. 27. quest. 1. cap. ult. 81. dist. Concil. Ilerdense can. 5. Urbanus II. in Synodo Claromont. can. 9. ibi: Nullus Sacerdos, aut Diaconus, vel Subdiaconus; sed & nullus, qui canonicam habet, fornicationis sibi copulam adjungat; quod si fecerit quis, à canonica omnino arceatur. Eugenius III. in Synodo Romana can. 3. Concil. Illiber. can. 18. & 30. Vvoimat. can. 11. ibi: Sacerdotes, si in fornicationis laqueum ceciderint, aut criminis manifestus, sive ostensus fuerit actus, sacerdotii non possunt habere honorem. Et cap. 3. cap. ex parte, de testibus. Alia juris testimonia congerunt Antonius Augustinus in epist. lib. 6. tit. 34. & 35. Crespetius in summa, ver-

bo Concubinari, & verbo Mulierum contubernium. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa & Garaña, idem Barbosa lib. 1. jur. ecclesiast. cap. 40. n. 43. & de potest. Episcop. alleg. 15. num. 18. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 14. cap. 7. & de beneficiis cap. 25. Basilii de matrim. lib. 7. cap. 33. Espenceus lib. 6. de continentia, cap. 6. Mendoza lib. 1. Concil. Illiber. cap. 19. Germonius lib. 1. animadv. cap. 8. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 8. Lemaître de instit. Episc. tit. de calibat. lib. 4. c. 3. Saufay in Panopl. cleric. p. 1. lib. 7. art. 4. Pater Mendoza in quodlibet. q. 4. positiua, n. 4. Ambianus ad Tertul. de exhort. castit. cap. 6. observ. 2. Theophilus Raynaud. de calumnia, sect. 2. serie 1. c. 5. P. Fragofo de regim. Christ. reipub. tom. 1. lib. 2. dist. 4. §. 14. Anguianus de legibus lib. 3. cap. 19. Valensis de beneficiis lib. 1. tit. 23. num. 7. & lib. 3. tit. 11. num. 10. latè Murga disquisit. mors trakt. 1. disquisit. 12.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Non solum continentia juri divino, civili & ecclesiastico consona non est, immodò contraria; liquidem liberis operam dare lege divina, & humana jussum reperitur. Legi divina, Deuter. cap. 7. ibi: Non erit apud te sterilis utriusque sexus. Juxta præceptum illud, Crescite & multiplicamini. Jure civili concubinatum permissum fuisse satis notum est ex l. 1. & per totum ff. de concubinis, & aliis infra referendis; & simplicem fornicationem innoxiam esse, nonnullos Stoicos censuisse testantur sanctus Hieronymus lib. 2. in Iovin. S. Thomas lect. 1. in cap. 5. prior. epist. ad Corinth. Nilum Scholasticum ita censentem reprehendit Pelusioti lib. 5. epist. 241. De Philosophis Græcis idem refert Humbertus Cardinalis Silvæ Candidæ in respons.

**2.**  
IMPUGNATUR HÆC  
ASSERTIO.

*ponf. ad eorum calumnias.* Jure etiam canonico concubinatum inter solutam permissum fuisse, satis aperte constat *ex cap. is qui non habet, cap. Christiano, 34. dist.* Ergo si omni jure concubinatus liberorum suscipiendorum causâ permissus fuit, non debet in clericis sub pœnis depositionis, & excommunicationis prohiberi. Accedit exemplum Patriarcharum veteris Testamenti, qui etiam pro temporis modo sacerdotes erant, eoque plures concubinas habuisse, constat *ex Genesis cap. 36. 22. 25. 29. 30. 33. 35. & 36.* Et Davidem decem concubinas habuisse refertur *lib. 2. Regum, cap. 15. 16. 19. & 20.* Et Salomonem trecentas habuisse legitur *lib. 3. Regum, cap. 11.* Roboamum sexaginta, *lib. 2. Paralip. cap. 11.* narrat Josephus *lib. 12. antiquit. c. 1.* Tertul. *de exhortat. castitatis, cap. 6.* Igitur concubinatus non ita severâ animadversione debet vindicari in sacerdotibus legis gratiâ. Deinde difficultas redditur posterior pars allegationis, ubi affirmatur clericos non esse compellendos abjurare concubinas, *ex cap. qui clerici: de iocent.* in cuius specie clerici coguntur abjurare mulieres injuste ductas, quæ parum differunt à concubinis. Ergo similiter & concubinas abjurare cogi possunt.

3.  
De mul-  
titudine  
meretricum.

Quâ difficultate ita facile non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, magnam differentiam versari inter meretricem, pellicem, & concubinam. Meretrix enim est, quæ multorum libidini patet, & corpore suo quæstum facit, unde à merendo meretrix dicta est. D. Isidorus *lib. 10. etymol. cap. vidua, 34. dist. l. palam 44. ff. de ritu nupt.* Requiritur ergo ut femina meretrix dici possit, ut multorum libidini pateat, non tamen desideratur ut viginti tria millia adquireat, ut voluit Glossa in dicto *cap. vidua*; sufficit enim duorum numerus: unde si femina duos recipiat ob quæstum, parataque sit alios quoscunque excipere, meretrix dici potest. *cap. meretricem 32. quest. 4.* Illustrat Mendoza *lib. 3. Concil. Illicor. cap. 44.* De his mulieribus publicè in lupanaribus prostitutis, latius agemus in *cap. inter opera, de sponsal.* & plura congregaverunt Salmatius ad *Panciroliam lib. 1. memorab. tit. 45.* Juvenis ad *Symmachum lib. 5. epist. 66.* & ad *Pudentium lib. 1.* Petrus Gregorius *lib. 10. syntag. cap. 2.* Savarus ad *Sidonium lib. 9. epist. 6.* Georgius Ambian. ad *Tertul. de pudic. cap. 1. observ. 4.* Pellex multum à meretrice distat, significat enim mulierem consuetudinem habentem cum conjugato, cui uxor adest, *l. 144. ff. de V. S.* ita enim dicta est à pellendo, eo quod legitimam uxorem pellat. Gellius *lib. 4. nocturnum, cap. 3.* Laurentius Valla *lib. 6. eleg. cap. 48.* de ea Ovidius *epist. 6.*

— *Nocuit mihi barbara pellex.*  
Et in *Metamorph.*

*Tunc erit & matris pellex, & adultera patris.*  
Nec jure civili pellicem habere permissum fuit, ut ex Felto, Gellio, & aliis probat Connanus *lib. 8. comment. cap. 13.* immò lege XII. Tabul. ita de pellice cavebatur: *Pellex avaram Junonis ne tangito, si tetigerit, crinibus dimissis feminam cadito.* Pellicatus verò adhuc jure antiquo prohibitus reperitur, *l. 3. in fine, C. comm. de manum. l. ult. in fine, ff. de divorc. l. ca 121. §. 1. ff. de verb. obl. Paulus lib. 2. sentent. tit. de concubin.* ibi: *Ex tempore, quo quis uxorem habet, concubinam habere non potest.* Ergo ex his verbis constat, jus antiquum, de quo Justinianus in *d. l. 3.* non ad Constantinum esse referendum, sed ad antiquius tempus, cum sæculo Jurisconsultorum vigeret. Non aliis ducuntur rationibus Cujac. & Gothofredus, ut credant ineptè Constantino datam sanctionem, de qua in *l. 1. C. de concub.* Verum non tam facile admittenda Triboniani accusatio; nam

D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

subscriptio inscriptioni, & quævis legis particula legi toti convenit; & quid attineret ad Tribonianum dissimili auctori constitutionem acceptam ferre, præsertim cum rem & Maiciani novella, & Sotomoni auctoritas, à Gothof. ibi relatæ, mirè comprobent? Quare dicendum est, desuetudine jus præcens sublatum, in usum venisse novâ illâ constitutâ lege; & ita quia instauravit Constantinus jus obli- teratum, prohibuisse pellicatum dicitur. Plura de pellicibus congregaverunt Fomerius, Gentilis, & Gedeus in dicta *l. 144.* Sotomayor in *cap. 6. Canticor. num. 7.* Alex. ab Alex. *lib. 1. dierum genial. cap. 24.* Acuña in *cap. laici 6. num. 4. 23. dist.* Concubina est, quæ in alicujus domo vivit, citra nuptias; quam focariam interdum appellant juris Auctores, *l. quæstium 12. §. Trebatius, l. si ita 15. in princip. ff. de fundo instructo, l. 2. C. de donat. inter, l. 3. C. de condit. inster. Paulus lib. 3. sentent. tit. 6.* quia scilicet cum patri familias eodem foco, ac lare victitat. Illustrat Fomerius *lib. 1. rer. quot. cap. 22.* Aliquando confunditur focaria cum fornicaria, ut in *cap. 4. supra, tit. proximo*; sed non rectè, nam fornicaria est meretrix, sic dicta à fornicibus, sub quibus scorta pro- stare consueverant. Isidorus *lib. 10. origin.* De his concubinis, seu focariis in præfenti agitur. Concubi- natus igitur est commercium carnis assiduum, & continuatum cum certa ac determinata femina, si- ve domi, siue alibi detenta: repugnat pudicitie, & virginitati, quam aded Dominus commendavit, ut nec nasci voluisset, nisi sub signo virginis, ut notavit P. Mendoza in *quodlibet. q. 4. positiva*, post cujus adventum nusquam licuit Christianis concubinas habere, ut latè probant Espenceus in *intero lib. de con- cernentia*, Bermundus peculiari libro *de concubinis*, & alii infra citandi.

4.  
De concu-  
binatu.

Deinde sciendum est, concubinatum omni jure esse prohibitum: & ut à jure naturali incipiamus, scire oportet, dubium esse apud Interpretes, an concubinatus sit contra naturam, siue contra incli- nationem, quæ debet esse homini naturalis? Et in primis videtur, non repugnare naturæ, siquidem concubinatus legitima conjunctio dicitur, *l. 3. §. 1. ff. de concubinis*, ibi: *Nam quia concubinatus per le- ges nomen assumpsit, extra legis poenam est; idest per legem Juliam de maritand. ordin.* ut docet Cujacius in *l. Massurius 144. ff. de V. S. l. si qua illustris, C. ad Offician.* ibi: *Sin autem concubina libera conditionis constituta, filium, vel filiam ex licita consuetudine ab homine libera habita procreaverit, &c.* Ecce ap- pellavit Justin. concubinatum licitam consuetudi- nem. Allusit Photius Patriarcha in *nomocah. tit. 13. cap. 5.* ubi ad epitomen redegit dictam legem *Massurius.* Addendus ibi Balsamon in *scholiis*, ubi eleganter exponit ex jure utriusque Imperii. De- inde quia concubinatus est accessus certi ad cer- tam, domique retentam, ex qua utrique paren- ti nota proles nascitur, ut colligi non malè po- test *ex cap. per tuas 10. de probat.* quam nuper, & cum acumine & cura explicuit noster D. Ferdina- nus Atlas de Mesa *lib. 3. var. cap. 39. ferè per totum.* Tandem quia concubina ab uxore, solâ animi de- stinatione differt, *l. concubinam 4. de concubin.* aded ut si ingenuam mulierem, cum qua secundum le- ges potuit celebrare matrimonium, in concubi- natu quis retineat sine testatione hoc manifestum faciente, necesse ei est vel uxorem illam habere, vel incidit in poenam legis Julæ de stupro, *l. in con- cubinatu 3. in princip. cod. tit. juncta l. in libera 24. de ritu nupt.* Hinc ille testator, de quo in *l. Titia 35. de auro & argento*, ita concubinæ legatum relinque- bat: *Titia amica mea, cum qua sine mendacio vixi; id est, cum protestatione, me illâ non fuisse usum, nec*

affectu



affectu maritali, nec tali affectus dissolutione, quâ posset decipi; sed cum expressâ concubinatus protestatione, ut exposuerunt Arias de Mesa d. lib. 3. var. cap. 40. num. 4. D. Josephus de Retes lib. 8. opuscul. cap. 22. Quæ destinatio animi, & imminutio dignitatis parum, aut nihil officii naturali inclinationi suscipiendi liberos, immò nec educationi liberorum; cum certus sit naturaliter pater, & certa mater, & in eadem domo degant, in qua non minorem curam gerere possunt prolis, quàm qui conjuncti sunt legitimo matrimonio; maxime si continuam cohabitationem promiserint solenniter, aut jurati sponderint. Et tandem inter concubinam, & uxorem præter dignitatem nihil interesse putarunt Consulti in l. item legato 48. §. parvi, ff. de legat. 3. l. cum tabulis 16. §. quoniam, ff. de hu. quib. ut. ind. cum aliis congestis à Cujacio 3. obs. cap. 18. Fabricio in Papin. tit. 9. princ. §. illat. 3. & princip. 6. illat. 17. Faciunt quæ fusè cumulatit Cromvel. ut adstrueret simplicem fornicationem ab intrinseco non fuisse malam, nec jure naturali prohibita. Sed adhuc contraria sententia vera est, aded ut opposita, non obstantibus superioribus rationibus, falsa prorsus sit. Probatum primò, quia nulla est legitima conjunctio ex jure naturali, nisi matrimonium, per quod retinetur individua vitæ consuetudo, ut probant plures Ecclesiæ Patres, quos referunt Theophilus tom. 4. lib. 6. sect. 2. cap. 8. Primarius noster Basilus Pontius de matrim. lib. 7. de impedimentis, cap. 54. qui ed magis ad hanc rem pertinent, quod loquuntur de matrimonio, prout opponitur concubinati, nedum vago concubitu: atqui concubinatus non est matrimonium, ut in comperto est: ergo concubinatus non est conjunctio secundum naturam. Fateor hoc argumentum petere rationem principii, repetit enim, cur solum matrimonium sit conjunctio secundum naturam. Secundò sic arguitur: In concubinato non est votum procreationis liberorum, sed explendæ libidinis: atqui votum explendæ libidinis non congruit homini, ut animali rationali: ergo concubinatus est contra naturalem inclinationem, quam homo, ut talis, debet habere. Major propositio, in qua est vis argumenti, probatur ex D. Augustino lib. 4. confessionum, cap. 2. num. 1. In illis (inquit de se) annis unam habebam, non eo quod legitimum vocatur, conjugio cognitam, sed quam indagaverat vagus ardor inops prudentia; sed unam tamen, ei quoque servans tori fidem. Nota qualem, & quàm fidelem concubinatum descripsit Sanctissimus Pater. Postea sic & conjunctionem, & se accusat: In qua sanè experirer exemplo meo, quid distaret inter conjugalis placiti modum, quod foderatum esset generandi gratia, & pactum libidinosi amoris, ubi proles etiam contra votum nascitur, quævis jam nata cogat se diligi. Adduxit, vel potius indicavit hunc locum disertissimus ille declamator Aeneas Robertus lib. 2. rer. judicat. cap. 17. pag. 506. & antea in principio capituli hæc verba fecerat, quæ cum merito & dignitate referri possunt: Concubina contra votum parit, legitima uxor ex voto generat. Hæc suas nuptias profiteretur; illa sordes sua conjunctionis dissimulat. Qui cum cap. 14. ejusdem libri, nimium æquare voluit juxta leges naturæ utramque conjunctionem, proculdubio inservivit causæ, quam agebat; in quo scriptores similis argumenti non raro deficiunt. Pridem in eundem sensum scripserat Demosthenes Orator apud Connanum lib. 8. commentar. cap. 13. de concubin. num. 2. in fine, ibi: Amicæ voluptatis causâ habemus, palladium autem ad quotidianum corporis obsequium; uxores verò ad justæ sobolis procreationem, & fidelem rerum domesticarum custodiam. Quæ etiam testimonia addu-

cit noster Mesa lib. 3. var. cap. 41. num. 17. licet id his citandis errores præli sint.

Hinc apud Romanos matrimonialem conjunctionem testatio illa solennis præcedebat, fieri liberorum quærendorum causâ, de qua sit mentio in l. si vicinis 9. C. de nupt. & apud Ulpianum in fragm. regul. tit. 3. §. 3. & in aliis locis, quæ luculenter adducit Brisslonius lib. 6. de form. pag. 542. & ad quam reducendi sunt textus in l. in re 4. in fine, de fide instrum. l. uxor 7. C. de repudiis: ubi testationis matrimonialis mentio quoque extat, ut agnoverunt Connanus dicto cap. 13. num. 1. Cujacius lib. 6. observ. cap. 20. P. Faber lib. 2. semestr. cap. 23. verb. Nuptiæ, Caccia-lupus in l. si qua illustris, num. 29. ad Orphic. Magnus Præceptor meus D. D. Franc. Ramos, Jurisprudentiæ jubar, & honos sæculi, in schediast. de concubinis, ex quo prodixisse penitus capita 39. & 41. lib. 3. var. Antecessoris nostri D. Ferdinandi Arias de Mesa, notavit jam D. D. Joseph. de Retes, cujus fortassis explicatio, ut ab ea non recedamus, extat, & quidem elegans, apud Callistratum in l. liberorum 210. §. ult. ff. de V. S. illis verbis: Præter hæc omnia natura nos quoque docet, parentes pios, qui liberorum procreandorum animo, & voto uxores ducunt, filiorum appellatione omnes, qui ex nobis descendunt, continere. Ad quam legem elegantem, & celebrem notam apposuit Dionysius Gothofredus, quæ illustrationi nostri propositi potest deservire. Inde etiam apud Romanos nota erat inter concubinam, & uxorem differentia, quod uxor duci non poterat quinquagenariâ major, quamvis vir esset sexagenario minor, alioquin tale conjugium impar vocabatur, nec ad capiendas hereditates proderat, ex SC. Callitiano. Ulpianus in fragm. regul. tit. 16. §. ult. cui postea derogavit Justinianus in l. sancimus 27. C. de nupt. quia cum compertum ferè sit ex Phisicis, post illam ætatem feminam partum non edere, noluerunt prodesse Senatores inane conjugium capiendis hæreditatibus, vel legatis. Brisslonius de jure connub. pag. mihi 260. & seq. J. Lipsius ad Tacitum, lib. 3. annal. in excursu de legibus, sive annot. mihi 45. cap. 4. & lib. 11. annal. annot. 96. Jacob. Gothofredus in quatuor fontibus juris civilis, pag. 74. Henric. Salmut. in notis ad memorab. Pancirol. 2. p. tit. 10. pag. 186. Petrus Gregorius lib. 9. syntagm. cap. 6. num. 3. & 5. Cujacius lib. 33. Pauli ad edict. in l. si sterilis 21. in princip. de act. empti, Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 33. num. 16. Per contrarium concubina & assumi, & retineri potuit cujuscunque ætatis, l. 1. §. ultima de connubin. quia non in usum procreationis liberorum, sed explendæ libidinis causâ allumebatur: docuerunt Hothomanus lib. 5. observ. cap. 6. Cujac. ad tit. C. de concubin. Rodulf. Fornerius lib. 1. rer. quotid. cap. 22. Anastasius Germon. lib. 1. animad. cap. 11. Merillus lib. 3. observ. cap. 16. D. Ferd. de Mendoza lib. 2. Concil. Illiber. cap. 8. Basilus lib. 7. de matrim. cap. 54. num. 2. Connanus d. c. 13. num. 1. ex hisque Magnus Præceptor D. Ramos in MS. ad leg. Jul. & Pap. 1. p. cap. 2. num. 4. & 5. ex qua etiam differentia non malè probatur major propositio supra posita, nempe liberorum procreationem non intendi primò, & principaliter per concubinatum, sed per expletionem libidinis; quod cum ratione probari non possit, satis videtur probatum auctoritate eorum, qui causas, rationemque naturalem solerti speculatione fuerunt contemplati.

Tertiò sic arguitur: Ad certitudinem prolis, & per consequens ad amorem erga eam, & ad curam educationis valde pertinet conjugum reciproca fides; ideo in matrimonio tria considerantur, proles, fides,

5. PROSEQUI-  
TUR EADEM  
SENTEN-  
TIA.

6. AMPLIUS  
ADSTRUI-  
TUR EADEM  
SENTEN-  
TIA.

fidei, sacramentum; sed in conjunctione concubinaria fidei datio nulla intercedit, nullaque per contrarium ratio habetur ejus violationis: ergo concubinaria conjunctio nec certitudini prolis, nec educationi ejus congrua est. Probatur minor propositio ex l. si uxor 13. §. si quis 6. vers. quod est in concubina, ad leg. Jul. de adul. ubi si concubinaris ducat concubinam in uxorem, non potest eam accusare de illo adulterio, quod in concubinato admisit. Est enim adulterium, ubi celebrati conjugii jura temerantur, & uxoris pudor solvitur. Cognoscimus enim velut præfulem, custodemque conjugii esse Deum, qui non patitur alienum totum pollui, ut inquit D. Augustinus apud Gratianum in cap. nemo 4. 32. quest. 4. Horatius lib. 3. carmin. ode 6.

Fœcunda culpa sacula nuptias  
Primùm inquinavere, & genus, & domos:  
Hoc fonte derivata clades  
In patriam populumque fluxit:  
Morus doceri gaudet senex  
Matura virgo, & fingitur artibus  
Jam nunc, & incestos amores  
De tetro meditatur ungue.  
Mox juniores quatit adulteros  
Inter mariti bina; nec elige  
Cui donet impermissa rapum  
Gaudia, luminibus remotis.

Quid sit propriè violatio thori conjugalis, ex proprietate sermonis Poëtæ dignosci potest, ex qua apparet reliquas libidines abusivè appellari adulterium, sive analogicè apud multos Patres, quorum testimonia refert Gratianus d. causa 32. quest. 4. ut etiam non propriè adulterium est, cum qua verum matrimonium non est, licet propter umbram, aut spem matrimonii, adulterii poenis uxor putativa afficiatur in l. si uxor 13. §. Divi 3. ad leg. Jul. de adul. & apud nos in l. 81. Tauri, quæ est lex 4. tit. 20. lib. 8. recopil. latè addendus Tiraq. post leges connub. glossa 8. ex num. 235. & secundùm instituta Romana per argumentum ab speciali, idem probatur ex d. l. si uxor, in princip. ubi liberta concubina patroni potest de adulterio ab ipso accusari, quamvis non jure mariti, sed extranei. Ratio est, quia propter honestatem concubina in concubinato patroni potest de adulterio ab ipso accusari, quamvis non jure mariti, sed extranei. Ratio est, quia propter honestatem concubina in concubinato patroni invita detinebatur, l. 1. in princip. de concub. ut valeat hic, quod sequiori in sensu dixit verus orator Aterius apud Senecam in proœmio lib. 4. declamat. Impudicitia in ingenua crimen est, in serva necessitas, in liberta officium; ut valere pridem censuit Hothomanus in disput. de nothi, cap. 2. Detinebatur (inquam) invirè, vel absolutè, ut voluit magnus præceptor meus in prælaudato schediasmate, ut idem procedat in concubinato libertæ ac in matrimonio; vel eo saltem, ut connubium justum ei non adimeretur cum alio, sed adimeretur concubinatus, ut censuit Gothofredus: addendi Brisson. de jure connub. & de ritu nuptiar. Connanus d. cap. 13. D. Martinus de Larcategui lib. 8. select. cap. 5. num. 2. Ergo cum tantum liberta patrono suo fidem servare teneretur, obstrictaque esset lege Julia de pudicitia, ob peculiarem reverentiæ rationem; consequens est cæteras concubinas ad præstationem ejusmodi fidei obstrictas non fuisse, etiam ex juris Romani censura.

7. **Deinde-  
tota eadem** Quare sic etiam arguitur: Homini, ut animali rationali, non tantum procreatio liberorum debet esse proposita, sed & eorum educatio, quas

simul ponit, & exigit Ulpianus in l. 1. §. jus naturale, de just. & jure, Justinianus in princip. Instit. de jure naturali: Sed concubinatus per se sumptus, & intra terminos concubinatus, non congruit, nec prodest educationi liberorum: Ergo est contra inclinationem, quam homo ut talis debet habere. Probatur minor, quia ad educationem liberorum requiritur, quantum fieri potest, perpetua conjunctio, quale est ex voto & substantia matrimonium, etiam apud illos, qui divortia permiserunt, l. 1. de ritu nupt. l. 1. ff. pro dote, cum similibus. Hanc verò perpetuitatem continere minime potest concubinatus, qui de se perpetuus non est, sed ad placitum liberè duraturus. In quo argumento diutius insistendum non duxi, quia ex professo exponitur, fundatur, & roboratur à D. Thoma in suppl. 3. p. 9. 65. art. 3. & 4. in quibus latè docet, concubinatum esse contra jus naturæ, præbens hanc rationem, quia opponitur educationi liberorum, immò & nutrimento, quæ simul homo intendere debet, secundùm Aristot. lib. 8. Ethic. cap. 12. Unde cum concubinatus per se sumptus temporariam conjunctionem denotet, & in eo differat substantialiter à matrimonio, consequens est, ut sit per accidens, si aliquando duret in perpetuum; & cum malitia ejus in eo consistat, quod habet per se, sequitur etiam non posse honestari propter illud accidens; nequiorque erit, quantum diutius durabit: sed nec poterit illius stabilitas roborari per juramentum; cadit enim super indebita materia, & illicita, quia quod intrinsecè malum est, per accidens honestari non potest. Quæ est doctrina D. Thomæ in 4. dist. 26.

Nec obstant argumenta in contrarium adducta, quibus moti fuerunt nonnulli, qui putarunt concubinatum permissam conjunctionem esse secundum jus, & rationem naturalem: in hac classe numerandi, & recensendi sunt Bartolus in l. 3. num. 3. & sequentib. de connub. ubi sequutus Richardus de Malimb. docuit, omnem conjunctionem legitimam esse secundum jus naturale primævum, donec sequutæ leges distinxerunt matrimonium à cæteris conjunctionibus, illud approbantes expressè, & eodem modo reprobantes adulterinos coitus; concubinatus verò & vagas libidines nec approbantes, nec reprobantes. Et quanvis legisset glossas marginales Joannis Andreæ ad regul. sine culpa, de regul. juris in 6. in quibus agnovit veritatem, & matrimonium in Paradiso statim institutum fuisse à Deo, & celebratum inter primos Parentes ante Adami lapsum, Genesis cap. 2. & per consequens omnem coitum extra matrimonium esse contra inclinationem naturalem hominis; nihilominus quasi naturalis ratio mutata fuisset, aut alia post Adami prævaricationem orta, docet post peccatum coxisse esse coitum, non reprobatum concubinatum, & vagam libidinem. Hæc est sententia Richardi, & Bartoli; absurda palam, & planè, sed quam sequuti fuerunt Baldus in l. 1. §. jus naturale, num. 4. & 2. de just. & jure, quatenus docet omnes ab initio ejusdem conditionis nasci, & fornicariam copulam in esse copulæ ad jus naturale referri; & in l. eam quam, num. 34. C. de fideicommiss. ubi expressè notat, licitum esse concubinatum. Platea, & Angelus Aretinus in §. jus naturale, Instit. de jure natur. Alexander in l. ex facto 17. §. si quis rogatus, num. 13. ad SC. Trebel. & noster Antonius Gomez in l. 80. Tauri, numero 1. utuntur quasi expresso testimonio Justiniani textus in Novella 74. quib. mod. naturales efficiantur legi. cap. 1. sub 6. collas. ubi Imperator ait, filios il-

8. **RESPONDETUR FUNDAMENTIS CONTRARIÆ SENTENTIÆ**

legitimos, quantumvis naturales, nasci ex concupiscentia; sed ab initio, & ante leges scriptas non fuisse distinctionem inter legitimos, & naturales, quod forte verum est. Potuit enim distinctio hæc esse pœna, vel præmiū à legibus excogitata. Sed quod hæc distinctio inventa non esset, si credimus Novellæ Justiniani, non probat ex jure naturali descendere concubinatum, aut vagum concubitum, quem sensum indicavit, licet non expresserit, Azo in *summa ad tit. C. de concubinatu*, num. 3. Est alter textus ejusdem Justiniani in Novella quibus modis naturales efficiantur sui, cap. 1. sub 7. collat. quæ est novella 89. ubi eadem extant verba, & expressè proficitur Justinianus, casum, sive defectum castitatis effecisse filios naturales. Ex quo opinionem Bartoli meritiò reprobant Cardinalis Turrecremata in cap. qui autem 32. quest. 4. Bermondus d. tract. de simplici fornic. & in expositione contextus Bullæ, aut canonis Concilii Basileensis, verbo *Dimittat concubinam*, & alibi sæpè. D. Petrus de Guevara in l. 1. de just. & jure, lib. 2. num. 26. Hieronymus Cevallos communium contra commun. quest. 295. præsertim num. 4. Farinacius dicta quest. 38. ex num. 26. Covar. de spons. cap. 4. in princip. num. 8. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 7. num. 14. noster etiam Joannes de Rojas in epis. de succes. ab intest. cap. 10. num. 23. Didacus Perez in l. 23. glossa 1. tit. 3. lib. 3. ordin. Mantienzus in l. 6. glossa 2. num. 6. tit. 8. lib. 3. compil. Sanchez breviter de matrim. lib. 2. disputat. 2. num. 3. Nec obstant jam argumenta suprâ adducta, quibus satisfaciemus infrâ in solutione dubitandi rationis.

9. Succedit jus divinum, quo attento concubinatum, & vagum concubitum prohibitum esse, probant Bermondus, Farinacius, Gutierrez, Perez & Matienzo nuper adducti; item Antonius Gomez in l. 80. Tauri, ex num. 3. post alios antiquiores à se relatos; quorum tamen in hac re auctoritas non admodum me moveret, nisi expressum ita esset in sessione 2. Concilii Basileensis, cujus verba infrâ in solutione rationis dubitandi dabimus; quæ verba, sessionemque omnes DD. pii ut legitima agnoscunt, cum ante schisma, & scissuram Concilii sint, & eo maxime, quia à Leone X. approbata fuit illa decisio, edita specialiter Bullâ de concubinatu prohibendo. Quare non erit perditæ operæ id expressius indagare. In primis noto, reprobationem fornicationis, & vagi concubitus ab eodem fonte per contrarium provenire, à quo provenit approbatio castitatis matrimonialis; itaque utriusque eadem origo est: de qua oppositione ita Clemens Alexandrinus lib. 3. Strom. Sunt ergo separata fornicatio, & matrimonium; quoniam à Deo longè est diabolus. Lactantius Firmianus lib. 6. divinar. instit. & de vero cultu cap. 23. Nec tantum alienis toris, quæ attingere non licet, verum etiam publicis, vulgarisque corporibus abstinentium Deum præcipit, docetque nos cum duo inter se fuerint corpora copulata, unum corpus efficere. Divus Augustinus de Genesi ad litteram lib. 9. cap. 7. Denique utriusque sexus infirmitas propendens in ruinam turpitudinis, rectè excipitur honestate nuptiarum, ut quod sanis possit esse officium, sit agrotis remedium; nec enim quia incontinentia malum est, ideo connubium, vel quo incontinentes copulantur, non est bonum; immò verò non propter illud malum, cui culpabile est hoc bonum; sed propter hoc bonum, veniale est illud malum. Secundò noto, matrimonium à Deo institutum fuisse in Paradiso, & postea elevatum ad rationem Sacramenti novæ legis, ut latè probavimus in cap. 1. de spons. Igitur si est divina insti-

tutio matrimonii, divina etiam est reprobatio fornicationis; cum sit peccatum contra legem divinitus datam matrimoniali conjunctioni. Ex quo apparet, esse hæreticum dicere, licitum esse vagum concubitum, vel non esse peccatum mortale simplicem fornicationem, ut contra Beguardos, & Beguinas diffinitum fuit in Concilio Vien. cujus pars refertur in Clemens. ad nostram 3. de hæreticis. Quare ita pertinaciter sentiens, punitur per Inquisitores hæreticæ pravitatis. Succedebat jus canonicum; sed cum concubinatus sit prohibitus jure divino, necesse non est indagare, an jure ecclesiastico permissus sit; quod faciunt præfati authores, haud necessariò: illud tamen constat, variis pœnis prohibitum fuisse jam à primis Ecclesiæ sæculis concubinatum, tam laicis, quàm ecclesiasticis personis, diversis Conciliis, tam generalibus, quàm provincialibus, ex quibus nonnullos canones adduxi in Concilio Illiber. Jure verò civili Romanorum ea concubina licita erat, quam quis non maritali animo, sed concubinatus tantum causa, sine stupri crimine domi habebat, l. 1. & per totum ff. de concubinis, l. cum talibus 16. ff. de his quib. ut indig. plura de his concubinis, & quatenus à legitima uxore differrent, congesserunt Scipio Gentilis lib. 1. de donat. inter, cap. 8. Bermondus integro tract. de concub. Connanus lib. 8. comment. cap. 13. Cujacius lib. 3. observation. cap. 6. Duarenus ad tit. de inoffic. testamentis, cap. 6. Pinel. lib. 2. select. cap. 18. Meril. lib. 3. observation. cap. 15. Larreatigui lib. 8. select. cap. 5. Langleus lib. 8. semestr. cap. 8. Robertus lib. 2. rerum judic. cap. 17. fusè Arias à Mesa lib. 2. var. cap. 40. & nos in cap. inter opera, de sponsalibus.

Sed ut ad rationem decisionis accedamus, notandum est, quantum dedecet sacras personas carnalis commixtio; siquidem vas humani corporis Deo consecratum efficitur profanum, & sanctitas ei conciliata per totum, quo fuerat Deo additum, sacrilegè evertitur. Accedit impossibilitas sacrarum functionum, ad quas obeundas clerici destinantur, ut fusissimè differunt Michael à Medina cap. 49. ad 67. Espenceus lib. 2. de continencia, cap. 7. Antonius Monchiacenus de sacrif. Missæ, p. 2. sect. 31. Theophilus de calum. sect. 2. serie 2. cap. 5. Rectè ergo in præsentì clerici concubinas habentes, per depositionis, & excommunicationis pœnas coguntur eas dimittere. Firmatur hæc prohibitio exemplo Gentilium, apud quos aded castitas commendabatur in suis sacrificiis, ut sacerdotibus utriusque sexus ad sacra peragenda accessuris, omnia venerea, aut quæ castitatem lædere possent, prohiberentur. Virgil lib. 6. Aneid. ibi:

Quique sacerdotes casti dum vita manebat.

Ovidius lib. 2. Fast.

Casti sacerdotum tempora fronte gerit.

Seneca de clement. cap. 1. ibi: Indignum te sacerdotio dicere, si transis per lupanar. Inde Plutarchus in problem. cap. 11. ait, Romanos sacerdotes caprâ abstinere solitos, ut non modò attingere, verum nominare, peccatum putarent; quia id animal libidinis symbolum est, teste Columella lib. 7. de re rustica, cap. 6. Festus etiam tradit, Dialibus Romanis nefas fuisse hederam tangere, propterea quod apud eos lascivix signum erat. Horatius od. 15.

Arctius atque hedera præcæta constringitur ilex.

Et od. 36.

Lascivæ hederæ ambitiosior.

Vestales quoque virgines aded continentiam servabant, ut si quam reperiebant virginitatem violasse,

10.  
TRADITIONE  
RATIO DE  
CIPENDI.



lasse, vivam sub terra defodiebant. Ovidius:

*Nulla, que dicitur vitæ temerasse sacerdos,*

*Hoc duce, ne viva defodiatur hiano.*

Referunt Plutarchus in vita Numa, Valer. Maximus lib. 8. cap. 3. ex Gellio, & Livio Rosinus lib. 3. antiquar. cap. 19. Immo & Sacerdotes Deæ Cybeles sibi virilia amputabant, ut in religiosa castitate permanerent: refert Ravilius Textor lib. 1. officina, cap. 2. facit Porphyre. in ipso fere sine libri primi de abstinentia, ibi: Cum sit nobis cum Deo, qui solus super omnia, & ultra incorporam naturam erinet, conversandum, debemus omnimoda animi castitate illi accedere, in terra vix cuiusquam sensum facere corporeum, si probe & sancte vivamus; quanto enim omnium pater simplicior, purior, & sibi sufficientior (quasi longe à materia contagione se junctus,) tanto etiam qui ad illud accedit, omnimode purior, & castus esse debet, incipiens à corpore, & in singulas interioris hominis partes desinens, quibus omnibus præscriptis quisque pro suo modulo, & natura conditione castitatem distribuat. Plura con-gesserunt de continentia sacerdotum apud Gentiles Philippus Camerarius horar. success. cent. 1. cap. 1. Espence. de com. lib. 2. cap. 11. Tiraquellus in l. 15. conub. num. 118. Silvius Clarus lib. 1. de legibus, cap. 1. & 29. Simon Maiolus diar. canonic. fol. 375. Si ergo vanis in sacrificiis, & à falsis sacerdotibus ita castitatem observatam, & commendatam legimus, quanto magis veri sacerdotes, & ceteri ministri Ecclesiæ eam servare, & continenter vivere debent. Merito ergo clerici concubinarij à sacris canonibus variis pœnis plectuntur, ut eis deterriti concubinas dimittere cogantur. Synodus Francica sub Carolo Magno, anno 752. clericos adulterantes, vel fornicantes de peculiis, seu pecuniis Ecclesiarum, abstulit, beneficio privavit, degradavit, & ad pœnitentiam coegit in carcere pane & aqua duobus annis agendam. Et canon. Apost. deponuntur; & in Concilio Gangrensi relato in dicto cap. presbyter, 82. dist. decenniali pœnitentia macerari jubentur. Zacharias & Bonifacius Pontifices in cap. decernimus, 28. dist. cap. presbyteris, 27. dist. statuerunt concubinarios vix tales sacerdotes esse æstimandos, ita ut neque sacerdotio fungi, nec divina mysteria contingere illis permittatur. Has, & alias pœnas con-gesserunt Bermondus ubi supra, D. Joannes Vela de de-lictis cap. 6. Fragoso de regim. Christ. reip. 1. p. lib. 2. dist. 4. non tamen coguntur clerici concubinas abjurare propter periculum perjurij, & lapsus facilitatem; sæpe enim legislatores curaverunt à periculo pejerandi homines arcere; unde conditio jurisjurandi ultimis voluntatibus adjecta à Præ-tore remittitur, l. qua sub conditione 8. ff. de condit. insti. l. non dubitamus 20. l. hac 26. ff. eod. l. libertus 20. de bonis libert. l. si post diem 5. §. sed si ea, ff. quando dies legatis, l. 1. §. 2. ff. ad leg. Falcid. l. si quis 13. §. qui ita 3. ff. de statulib. l. ult. ff. de liberali causa, l. si quis 112. §. penult. & ult. ff. de legatis 1. l. facta, §. quod si, ad Trebel. l. si à milite 29. §. edictum, ff. de sestam. milit. l. 62. §. si danda, ad Trebel. Illustrant Donellus lib. 6. comment. cap. 18. & lib. 8. cap. 32. ubi Osualdus lictora Ad. Idem lib. 24. cap. 20. Aut. C. Cujacius lib. 5. obs. cap. 1. & ad Novell. 1. Justin. & lib. 54. Pauli ad edict. in l. 2. §. si à pu-pilo, ff. pro emptore, & in dicta l. 8. ff. de condit. insti. Duarenus ad eundem titulum cap. 4. Molina lib. 2. de primog. cap. 12. num. 45. & 947. Sar-miento 1. select. cap. 10. per tot. Goveanus in l. 1. §. ad eos, ad leg. Falcid. Basilii 3. de matrim. cap. 8. Valentia ad iur. de liberis & postb. cap. 5. num. 5. Ar-niscus de jure conub. cap. 4. sect. ult. Faber 8. tit. 19.

& 20. cap. 2. & in l. 7. §. item, de dolo. Costa lib. 1. select. cap. 10. Fornerius lib. 3. rer. quotid. cap. 22. ad quam conditionem referendi sunt textus in l. An-risimus 62. ff. de acquir. heredit. l. civitatibus 112. §. ult. ff. de legat. 1. l. facta 63. §. si danda, ff. ad Tre-bel. l. libertus 20. ff. de bonis libert. l. cum pater 77. §. filius matrem 23. ff. de legat. 2. l. si quis dece-dens 37. §. 5. ff. de legat. 3. l. 1. §. ad eos, ff. ad leg. Falcid. l. municipibus, l. 20. & 26. ff. de condit. & demonstr. l. 14. ff. de condit. insti. l. 1. §. ad hoc, C. de bonor. posses. l. . vers. planè, de oper. libert. l. 3. de jure fisci, l. 1. §. si pateris, l. si filius 13. de conditione caus. dat.

Nec obstat difficultas supra expensa ex aucto-ritatibus sacre pagine, quibus nonnulli hæretici moti virginitatem, & coelibatum improbarunt, coitum vero etiam extra matrimonium licere do-cuerunt, quos ut facile refellamus, verumque sen-sum prædictarum auctoritatum percipiamus, sup-ponimus, tantum esse licitam, & legitimam ex jure naturali, divino, & ecclesiastico, eam con-junctionem, quæ habetur per conjugium. Ulpia-nus, & Justinianus in l. 1. §. juxta naturæ, ff. de justit. & iur. §. juxta naturale, Insti. eod. tit. juxta quorum sententias accipiendus est Divus Ilitorus in cap. juxta naturale, 1. dist. dum docet, viri & femine conjunctionem juris naturalis esse: quapropter extra matrimonium illicita est omnis conjunctio, & peccato subjecta, ut probant latè Thomas San-chez lib. 2. de matrim. disput. 2. num. 2. F. Alf. Men-doza d. quest. 4. positivæ. Nec contrarium deduci-tur ex illis verbis: Non erit apud te sterilis utriusque sexus. Exodi cap. 23. Non eris infœcunda, nec steri-lis in terra tua. Unde Hebræi credebant, steriles, & infœcundos maledictos esse, ut refertur Jude. cap. 13. Genesis cap. 30. Tobia cap. 3. Isaia cap. 5. Non enim in eisdem locis præcipitur feminis conjun-ctio cum viris, aut è contra; sed extrema quæ-dam felicitas promittitur servantibus legem Dei, nam iis dicitur: Benedictus eris inter omnes populos, non erit apud te sterilis utriusque sexus, tam in hominibus, quam in gregibus tuis. Rursus quod non con-tineatur præceptum in prædictis verbis, ex eo aperte constat, quod non dicit Dominus: Non erit apud te virgo, aut celebs; sed, Non erit apud te sterilis; cum sterilem esse, vel non, in homi-nis arbitrio non sit, & potestate positum, unde non debuit à Deo præcipi. Hebræi verò vulgò putantes indictam esse maledictionem non relin-quentibus semen in Israël, planè toto cælo erra-bant; ideo autem dolebant, & lamentabantur, si sine liberis decederent, catenusque rei uxoris ac-curatius incumbabant, quia eum ex fide crederent de suis posteris Messiam nasciturum, curabant cum liberis decedere, ne Christus deficeret, cu-jus adventum vehementissimè exoptabant; quia posse evenire unumquisque credebatur, ut ipse esset avus, aut atavus Messie. Docuerunt Lypomantis in caten. Genesis cap. 30. D. Thomas in 4. dist. 30. quest. 2. art. 1. questio. 1. Superest testimonium illud Genesis cap. 1. Crescite & multiplicamini, expli-candum; nam pro tempore, quò hæc verba dicta sunt, non potest dici quod virginitas licitè ser-varetur. Hoc ut explicemus, præmittamus fuisse quosdam qui non de carnali corporum fecun-ditate, & filiorum naturalium copia, sed de men-tium & animorum spiritali virtute propaganda illud Genesis intelligerent; & in eo quod sequi-tur, Implete terram, & dominamini eam; per ter-ram intelligebant carnem, quam præsentia sua implet anima: ita tamen, ut post peccatum fecunditatem spiritualem in carnalem conversam

II.  
Dissolvitur  
tuta pupi-  
tandura  
tio.

esse dicerent. Ita refert Divus Augustinus lib. 14. de civit. Dei, cap. 21. & 22. & favet huic parti in lib. de Genesi contra Manicheos, cap. 19. & lib. 13. confes. cap. 4. & de bono conjugali cap. 2. & lib. de serm. Domini in monte, cap. 21. & D. Chrysostomus lib. de virginibus, cap. 27. & homil. 18. in Genesim, & Gregorius Nyssenus lib. de creat. homin. cap. 28. & Damascenus lib. de fide Orthodox. cap. ult. & lib. 4. cap. 16. & 25. quod non semel approbat Abulensis super Genesim 1. & favet Magister in 2. sent. dist. 20. dicens, ad gignendos filios parentes nostros in paradiso misceri non potuisse, nisi post peccatum. Cæterum brevi nos ab hac exinemus questione, nam constanter asserimus, illa verba, *Crescite & multiplicamini*, ad carnalem filiorum propagationem pertinere. Itaque si status innocentie perdurasset, ibi in paradiso carnali copula se protoparentes nostri, & eorum filii miscuissent: tractat nervosè, & eleganter Divus Augustinus lib. 14. de civit. Dei, cap. 12. Origenes homil. 1. in Genesim, Rupertus, & Junilius ut in *caena Lypomani*, Genesim 1. & in Sixto, lib. 5. annot. 20. 21. & 63. Michaël de Medina latissimè lib. 5. de sacram. homin. cont. controu. 2. cap. 1. ubi Patrum dicta explicantur simul, & in D. Thoma 1. p. quæst. 98. artic. 2. Nunc respondeo, verum esse, illis verbis, *Crescite & multiplicamini*, contineri præceptum, non tamen pro quocunque statu, ac tempore, sed pro illis mundi primordiis, donec humana species extenderet propaggines suas, hoc est, multiplicarentur homines. Rectè Scotus in 4. dist. 26. quæst. unic. 5. per hoc patet, ait: *Crescite, & multiplicamini*, est institutio per modum præcepti affirmativi, ita quod obligat non ad semper, sed tempore necessitatis. Idem habet Magister ead. dist. S. Thomas 1. p. quæst. 98. artic. 2. ad 3. in fine, Hist. Schol. in Genes. cap. 29. Lira in lib. Judic. cap. 11. Nec etiam contrarium nos movet exemplum Patriarcharum, quos legimus justos in Dei populo concubinas habuisse: oportet enim intelligere, eas matrimonio fuisse junctas, concubinas tamen dici, quia de utriusque, concubinae scilicet & uxoris ratione aliquid habebant, juxta primarium matrimonii finem, & à quo matrimonii conjunctio nomen habet; atque ita concubinas in sacra Pagina pro secundis uxoribus minùs solennibus acceperunt Rupertus in Genesim lib. 7. cap. 39. Abulensis in cap. 19. Judic. quæst. 3. & in lib. 1. Regum, cap. 8. quæst. 209. Bellarminus lib. 1. de matrim. cap. 11. Georgius Arabian. ad Terent. de exhort. castitat. cap. 6. obs. 2. P. Serlogus in Cantica, vestig. 34. cap. 6. Accedit, plura eo tempore contigisse in figura, & secundum allegoriam dicta esse; quod ergo putas esse peccatum, advertas esse mysterium, posteris temporibus futura revelans. De duobus populis Judæo, & Christiano latius prosequitur Espenceus d. lib. 2. de bigam. cap. 9.

12.  
PRO-  
QUITUR  
EADDEM SC-  
LUTIO.

Nec obstat quod expendebamus de jure civili, juxta quod dicebamus, concubinatum legitimam conjunctionem esse; de eo enim jure sic censuit D. Thomas d. artic. 3. Ad primum ergo dicendum, quod in gentibus, quantum ad multa, lex natura offuscata erat. Unde accedere ad concubinam malum non reputabatur, sed passim fornicatione quasi re licita utebantur, &c. Ad secundum dicendum, quod ex prædicta obscuritate, in quam ceciderunt Gentiles. Deo debitam gloriam non reddentes, ut dicitur ad Romanos primo, lex illa processit, & non ex instinctu legis naturalis. Unde prævalente Christiana religione, lex illa extirpata est. Ergo parum curandum est de legibus Romanis, & utriusque Imperii, aut aliis similibus aliarum nationum, quæ concubinatum approba-

runt. Sunt enim contra dictamen rationis naturalis, & per consequens injustæ, utpote ab offuscata ratione provenientes. Sub Gentilibus permixtae fuerunt concubinae indistinctè; Vopiscus tamen narrat, Imperatorem Aurelium interdixisse usum concubinarum ingenuarum. Justinianum solutorum concubinatum retinuisse probant textus in l. si qua illustis §. C. ad Orphicianum, l. Divi §. de natural. liber. Novella 89. cap. 12. §. 5. Nec facile etiam post amplexam Christianam religionem pravus mos averruncari potuit, licet sancti Ecclesiæ Patres in eum sese invehent totis eloquentiæ lacertis, quorum nonnulla testimonia supra relata sunt. Sustulit Leo Philosophus Imperator sua Novella 89. & prohibitionem repetivit Constantinus Porphyrogenita apud Harnepulum lib. 4. tit. 6. in fine. Utrum tamen jure civili permixtus fuisset concubinatus, tanquam licitus; an toleratus, tanquam minùs malus, disputant Bernondus, Gentilis, Connanus, Arias de Mesa, & alii supra citati. Nec obstat textus in dicto cap. Christiano, §. 4. dist. quem de uxore non iusta, & sine dotalibus instrumentis ducta, quæ ob id concubina dicebatur, sed naturaliter conjux erat, accipiunt Barbosa ibi, Gregorius Lopez in rubric. tit. 14. part. 4. glossa 3. Covar. de sponsal. cap. 4. in princip. num. 9. quem, ut solent, transcribunt Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 7. ex num. 30. Matienzus in l. 6. glossa 2. à princip. maximè ex num. 3. tit. 8. lib. 5. recopil. aliis insuper adductis Menochius de arbitr. casu 418. ex num. 13. & licet parum distinctè, Farinacius 4. p. de delict. carn. q. 138. num. 20. Francisc. Coriolanus in notis ad Concil. Tolet. 1. Ferdinandus de Mendoza lib. 2. Concil. Illiber. cap. 8. ubi alios congestit. Nec etiam obstat textus in d. cap. is qui non habet 4. 32. dist. qui deductus est ex Concilio Tolet. 1. can. 17. ubi ita legitur: *Si quis habens uxorem fidelis concubinam habeat, non communicet; ceterum is qui non habet uxorem, & pro uxore concubinam habet, à communione non repellatur, ut unus mulieris, aut uxoris, aut concubinae, ut ei placeat, sit contentus: alius vivens abjiciatur, donec desinat, & ad penitentiam revertatur.* Quæ verba de injusta uxore accipi posse, notavi jam in dicto canone Concil. Illiber. Sed juxta tradita facilius accipi potest textus ille de tolerantia qualiquali Ecclesiæ erga laicos, videlicet PP. Hispanos in dicto Concilio Toletano celebrato sub Ataulpho 1. Gothorum Rege Ariano, aut instante jamjam Ataulpho, sub Honorio, in quo à nostratibus nonnihil dissentit Baronius, laicis non permisisse tanquam licitum usum concubinarum, sed tolerasse, quia leges vitio extirpando impares erant, præsertim ecclesiasticæ; & quando in Principibus Prælati nullam opem invenire poterant, quæ peccantes compescerent: quæ solutio probatur ex illis sæculi moribus, de quibus sic Salvianus Massiliensis Episcopus lib. 7. de providentia Dei: *Quid Hispania? nonne eadem, vel majora forsitan vitia perdiderunt? quas quidem cælestis ira etiam si aliis quibusdam Barbaris tradidisset, digna tamen flagitiorum tormenta toleraverant puritatis inimici; sed accessit hoc ad manifestandam illis impudiciam damnationem, ut Vandalis possint, idest pudici barbaris, traderentur: dupliciter in illa Hispanorum captivitate Deus ostendere voluit quantum odisset carnis libidinem, & diligeret castitatem, cum & Vandalos ob solam vel maximè pudicitiam illis superponeret, & Hispanos ob solam vel maximè impudiciam subjugaret.* Culpam namque impudiciæ probabiliter rejicit in Romanos, qui sub illud tempus Hispanis imperabant, disertissimus politicus historicus noster D. Didacus

D. Didacus de Sahabedra & Fajardo in *chron. Gothico*, cap. 2. vel ex eodem Massiliensi Episcopo, qui illos extremæ impudicitiae reos damnaverat. Sed utcumque sit, constat tempore Concil. 1. Tolet. adeo libidine efferbuisse Hispanias nostras, ut satis ducerent PP. pellices uxoris adimere, quas jus civile ipsorum Romanorum interdicebat, l. ex parte 121. §. 1. ff. de verb. obl. l. *Masfurus*, ff. de V. S. ad concubinas tamen solutorum connixisse, quia non omnia poterant; hoc tamen ex vitio sæculi proveniebat, & adeo rem illicitam continet, ut etsi licitam faciat permissionem ex parte ejus, qui cum potest prohibere, non prohibet; non verò ex parte ejus, qui non utitur medicina, ne magis ulcus rectudescat, & morbi terribiliores fiant. Igitur & ecclesiastica potestas eam occasionem aptam cernit, tenetur concubinatum solutorum censuris, & penis compescere; & secularis brachium, auxiliumque impertiri puniti, & ipsam Magistratibus suis secularibus committere; & quicumque ex his impedimentum ponat sine maximo periculo & metu probabilissimo majoris damni & gravioris sceleris, veluti schismaticus peccavit, fietque particeps vitii; ideoque in prædicta sessione 20. Con-

cilii Basileensis ita decreverunt Patres: *Et cum omne fornicationis vitium lege divina prohibitum sit, & sub peccati mortalis pena necessario exstendum, monent omnes laicos, tam uxoratos, quam solutos, ut si mulier à concubinato abstineant, &c.* non inveniat pena, quæ postea in omnes sancita sit per Trident. d. sess. 24. de reform. cap. 8. sed ex injuncta cetera Principibus illicò tanquam res illicita coepit penis corporalibus coerceri: notantur ad prædicta verba Concilii Basil. Bemondus, Rebutius, & Monachus de arbur. casu 418. & quamvis hujus Concilii non meminerit, punitionem hanc infligendam agnovit Paulus de Grillandis lib. 3. qui est de penis omnifariam contra, §. quæro 11. Nec obstat quod expendebamus ex d. cap. 2. qui clerici vel vov. nam licet clerici cogendi non sunt abjurare concubinas propter periculum perjurii, argumento textus in l. 2. C. de inact. videtur, tamen compellendi sunt abjurare uxores injustè ductas, juxta formam præscriptam in cap. ab isto 35. quest. 6. quia non datur æquale periculum iterum cohabitandi cum eis, tanquam cum uxoribus, ac datur in concubinis, ad quarum consortium facile redire valent.

## C A P U T VII.

### Lucius III. Magistro & Fratribus Militie S. Jacobi.

**V**estra devotio duxit inquirendum, utrum vobis Ecclesias Parochiales aduentibus, utile sit Missas eorum audire, qui concubinas habere creduntur. De hoc enim videntur sacrorum canonum sententiæ emanasse. Alicubi enim dicitur: Nul- lus audiat Missam presbyteri, quem scit indubitanter concubinam habere. Alicubi legitur: Non potest quis, quantumcunque pollutus, divina sacramenta pollueri, quæ purgatoria cunctarum pollutionum existunt. Quicumque enim sacerdos sit, quæ sancta sunt, coinquinare non potest. Sumite ergo ab omni sacerdote intrepidè Christi mysteria, quia omnia in fide Christi purgantur. Cæterum aliud crimen est notorium, aliud occultum. Notorium diffinitur, de quo presbyter canonicè condemnatur: occultum quod adhuc ab Ecclesia toleratur. Item aliud est à talium officiis abstinere, ut peccandi licentia cæteris auferatur, & hujusmodi ad poenitentiae fructum trahantur: atque aliud, si tanquam falsa in fornicatione jacentium talia mysteria respuantur. Sine dubitatione itaque teneatis, quod à clericis, & presbyteris, quatenus fornicariis, quamdiu ab Ecclesia tolerantur, nec est crimen evidens, licetè audiuntur divina officia, & alia recipiuntur ecclesiastica sacramenta.

## N O T A.

1. **L**ucius III. In secunda collectione, sub hoc tit. *cap. unic.* legitur Lucius III. ex Concilio Magunt. sed malè: in hac sexta collectione, & post Concilium Lateran. p. 50. cap. 38. habetur, Magistro, & Fratribus Militie sancti Jacobi; quam inscriptionem retinendam esse jam notavit Cujacius in præsent. Circa institutionem, & confirmationem ordinis Militie S. Jacobi de la Spatha in Hispania, varia adduxerunt Historici nostri; illud certò liquet, Ordinem hunc jam fuisse institutum per

annos 1030. ut constat ex verbis cujusdam privilegii in favorem monasterii Salmantini monialium Sancti Jacobi; quod pro foribus Ecclesiæ litteris deauratis est transcriptum; quodque referunt, originem, & progressum hujus Militie prosequentes, D. Franciscus de Vergara & Alaba, in supremo Castellæ Senatu, & Inquisitionis Consiliarius egregius, P. Andreas Mendo de Ordinibus Militaribus disput. 1. q. 6. per totam. D. Petro Fernandez de Fuente Encalada, primo hujus præclaræ Ordinis Ministro, & ejus Fratribus Lucius in præsent. rescribit.

## C A P U T VIII.

### Innocentius III. Oxomen. Episcopo.

**T**ua nos duxit fraternitas consulendos, si de clericis publicè concubinas habentibus, qui quando conveniuntur à te, se esse concubinarios diffitentur, nec

appareat



apparet contra eos legitimus *b* accusator, credendum sit testimonio bonorum viro-  
rum, inter quos vivere dignoscuntur. Nos igitur consultationi tuæ taliter responde-  
mus, quod si crimen eorum ita publicum est, ut meritò debeat appellari notorium,  
in eo casu nec accusator, nec testis est necessarius, cum hujusmodi crimen nullâ  
possit tergiversatione celari. Si verò publicum est, non ex evidentia, sed ex *c* fa-  
ma, in eo casu ad condemnationem eorum sola testimonia non sufficiunt; cum  
non sit *d* testimoniis, sed testibus judicandum. Sed si de clericis illis talis habeat-  
ur suspicio, ut ex ea scandalum in populo generetur, licet contra ipsos non appa-  
ruerit accusator, tu tamen eis canonicam potes *e* purgationem indicere; quam si  
præstare noluerint, vel defecerint in præstanda, eos canonicâ potes animadversio-  
ne punire. Datum Later. v. idus Maii.

## N O T Æ.

1. *Innocent. Oxoniensi.* ] Ita etiam legitur in tertia  
collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* In epistolis ve-  
rò Innocentii editis à Sirleto, *fol. 310.* legitur  
Oxonien. ex textus autem serie deduci non potest  
utra ex his inscriptionibus retinenda sit, & an  
de clericis Angliæ, ubi extat Ecclesia Oxoniën-  
sis; an verò de sacerdotibus Hispaniæ, ubi re-  
peritur Oxoniensis, loquatur Innocent. III.  
Credo tamen legendum esse Oxoniensi, tum ob  
fidelitatem prædicti codicis, recogniti, & ca-  
stigati à Guillelmo Sirleto; tum quia in eodem  
libro epistolâ antecedenti rescripsit Innocen-  
tius III. Episcopo Oxoniensi pro restituendis  
Canonicis regularibus in ipsa Ecclesia: unde sta-  
tim de clericis concubinariis ipsius diocesis ab  
Episcopo Oxoniensi consultus in præsentî epi-  
stola rescribit. De Oxoniensi Ecclesia jam non-  
nulla notavi in *cap. de hoc, de simonia.*

*Nec accusator.* ] *Cap. ad nostram 21. §. 1. de ju-  
rejur. cap. 3. de testibus cogendis, cap. 3. de eo qui*

*cognovit consanguin. cap. manifesta, cum sequent. 2.  
q. 1. cap. evidentia, ubi dicemus, de accusat.*

*Fama.* ] Cui, aut rumori non tenerè cre-  
dendum est, *cap. 2. hoc tit. cap. 6. de fide instrum.  
cap. 5. de eo qui cognovit. Alioquin, inquit Quintilia-  
nus, fraude inimicorum falsa vulgantium sape fama non  
cores etiam innocentibus; fama sæpenumero malignitas  
initium, credulitas incrementum dat.* Fama igitur no-  
torium non facit, sed ut scriptum est in *cap. in-  
tellecto 33. de iurejur.* quasi notorium.

*Testimonium, sed testibus.* ] Verba sunt textus  
in l. 3. §. idem Dominus, ff. de testibus, *cap. 2. qui ma-  
trimonium accusare.* Cicero pro Posthumio ait, iis-  
dem testibus inquam, & quidem non productis,  
sed dictis testium recitatis, quasi præjudicata res  
ad has causas deferatur. Tacitus lib. de Oratoribus,  
ibi: *Testimonium in judiciis publicis, non absens, nec  
per tabellam dare, sed coram, & per presentes.* Diffe-  
rentiam inter testes, & testimonia jam exposui in  
*cap. 1. de testibus.*

*Purgationem.* ] De qua Deo volente agemus  
in *cap. 1. de purgat. canonic.*

## C A P U T IX.

Idem \* *Pistorien. Episcopo.*

**A** Nobis tua fraternitas requisivit, utrum ab iis decimas exigere debeas, qui  
possessiones dant, vel recipiunt ad affectum, cum alii se contentur per alios ex-  
cusare, quominus cogantur ad decimas persolvendas: quid etiam sit de mulieribus  
in Episcopatu tuo presbyteris in capellis sub conversationis specie cohabitantibus  
faciendum, unde infamia irrogatur ordini clericorum. Cum igitur quilibet decimas  
solvere teneatur, nisi à præstatione ipsarum specialiter sit exemptus, fraternitati tuæ  
duximus respondendum, quod à dantibus possessiones, & accipientibus ad affectum,  
de fructibus, quos percipiunt, decimæ sunt solvendæ, nisi ab eis aliquid ostenda-  
tur, quare ab hujusmodi sint immunes. Cum clericis quoque non permittas mulier-  
culas habitare, nisi fortè de illis personis existant, in quibus naturale foedus nihil  
permittit scævi criminis æstimari. Datum Laterani 3. Non. Decembris.

## N O T Æ.

1. *Pistorienfi.* ] Ita etiam legitur in tertia colle-  
ctione, *sub hoc tit. cap. 2. & in cap. à nobis,  
de decimis,* ubi extat alia pars hujus Decretalis.  
Pistoriensis civitas perantiqua est Etruriæ, ad ra-  
dices Alpium, in plano, fertilique solo sita patet,  
sata, amœna, omnium fructuum genere abundans,  
quâ Florentiam itur: ejus meminerunt Plau-

tus, Salustius, Plinius, & Marcellinus con-  
gesti ab Ughellio tom. 3. *Ital. sacr. fol. 352.* à  
quo inter primas Etruriæ civitates, quæ Chri-  
stianam fidem susceperunt, ut prima recensetur  
ejus Præsulum catalogum ipse refert. Sophrido  
ejus Episcopo, cujus gesta refert Ughellius num. 23.  
missa est præsens decretalis, quam restituo ex epi-  
stolis Innoc. Coloniz editis, *fol. 467.* & eam ex-  
posui *suprà in cap. 1.*

C A P U T X.

Gregorius IX.

**Q**Uæsitum est de clericis in fornicationem prolapsis, si eorum sit officium priusquam poenituerint audiendum. Verum etsi quemlibet pro mortali peccato quoad ipsum constet esse *b* suspensum, non debet tamen in officiis evitari: quia quantum ad alios, etiam in casu proposito suspensus non est, *c* nisi peccatum huiusmodi sit *d* notorium per sententiam, seu confessionem factam in iure, aut per evidentiam rei, quæ tergiversatione aliqua celari non possit.

N O T Æ.

1. **Gregorius IX.]** A quibus tamen consultum, non constat: forsan motu proprio præsentem edidit constitutionem, ut de ipso Gregorio jam sæpe sæpius notavi in hoc opere.

2. ***b* Suspensum.]** Non tamen inde inferas, peccatum mortale esse censuram, quia peccatum nequaquam habet rationem censuræ, aut poenæ, ut considerat Vazquez *com. 2. in 3. part. de excommunicatione. dub. 1. num. 7.* licet per illud peccator privetur perceptione sacramentorum, & amittat fidelium communicationem, quæ per charitatem fit, *cap. mortui 15 q. 1.* Unde non est audiendus Joannes Major in 4. dist. 18. q. 2. qui sequitur Glossam in *cap. si quis, verbo Non tantum, de sent. excom. existimavit, omne peccatum mortale, per quod peccator à perceptione sacramentorum repellitur, minorem excommunicationem esse, quem doctè refellunt Covar. in cap. alma mater, in princip. num. 5. Gibalinus de censur. disquisit. 2. q. 2. num. 8.*

3. ***c* Nisi peccatum.]** Ex his verbis deducunt Covar. in Clement. si furiosus, p. 1. §. 1. num. 5. Navarrus in Manuali, cap. 23. num. 76. & cap. 27. num. 154. & consil. 17. de clerico excom. num. 2. clericos concubinos notorios esse ab officio, & beneficio suspensus ipso iure: pro quibus etiam faciunt caput si qui sunt, 28. dist. caput nullus, caput præter, 32. dist. caput sacerdos, 30. dist. caput si quis amodo, 81. dist. & declaratio Cardin. ad Trident. sess. 25. de reform. cap. 14. ibi: *Clerici concubinari notorii sunt etiam hodie ipso iure à divinis suspensi, prout in veteri iure sunt.* Sed adhuc contrarium docuerunt Suarez de censur. disput. 38. sect. 3. num. 12. Valensis de beneficiis lib. 1. tit. 23. Gibalinus de irregul. cap. 5. q. 4. consil. 7. & de censur. disquisit. 7. q. 1. consil. 35. & in synopsi, verbo Concubinari; qui rectè distinguunt inter suspensionem quoad alios tanquam censuram, ita ut quoad alios non sit suspensus clericus, vili crimen sit publicum per sententiam, aut confessionem in iudicio: aut ita notum, ut illa tergiversatione celari non possit; & tunc suspensus sit quoad alios eodem modo, ac quando peccatum est occultum, suspensus est quoad se, videlicet ratione peccati mortalis, non autem ratione censuræ; unde etiam post notorietatem celebrando non efficitur irregularis. Gibalinus d. cap. 5. q. 4. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 7. num. 86. qui hoc facilius admittunt post Tridentinum sess. 24. de reform. cap. 14. cum nulla imponatur suspensio ipso facto.

4. ***d* Notorium per sententiam.]** Sententia enim inducit notorietatem, ut docet Alciat. de præsumptionib. in præludis, 2. p. num. 16. Covar. lib. 3. var. cap. 3. num. 4. Innoc. Cironius in parat. ad eund. tit. quod valet ad infamiam, ad notorietatem criminis, vel nobilitatis, & ad multos effectus, qui afferuntur ab Auctoribus, quos laudat Menochius lib. 1. de D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

*presumpt. q. 67. Salcedus in addition. ad Bernard. Diaz in praxi criminali, cap. 97. Barbosa in remis. ad Trident. sess. 24. de reform. cap. 8. noster Solorzano polit. lib. 3. cap. 29. prope finem, ubi alios, & se refert in opere Latino. Ratio verò ex eo principio descendit, quoniam post rem judicatam, amplius in dubium vocari non potest id, quod decisum fuit, nec de illo iterum quæri.*

COMMENTARIUM.

**S**acerdotis concubinam habentis Missam, aut divina officia audire, nefas olim fuisse, adjuncta excommunicationis poenâ, si quis illi interesse ausus fuisset, constat ex Synodo Romana sub Nicolao II. can. 3. ibi: *Ut nullus Missam audiat presbyteri, quem scit concubinam indubitanter habere.* Extat apud Gratianum in cap. nullus, 32. dist. quam sanctionem non modò confirmavit Innoc. II. in Synodo Romana, can. 5. sed ab aliis summis quoque Romanæ Ecclesiæ Præsulibus editam esse perspicue testatur illis verbis: *Prædecessorum nostrorum Gregorii VII. Urbani, & Paschalis Romanorum Pontificum vestigiis inhaerentes præcipimus, ut nullus Missam eorum audiat, quos uxores, vel concubinas habere cognoverit.* Simile est illud Urbani II. testimonium epist. ad L. presbyterum, ibi: *Prædecessores nostri Nicolaus, & Gregorius à Missis sacerdotum, quos tales reverà esse consulerit, fideles abstinere decreverunt, ut & peccandi licentiam ceteris auferrent, & huiusmodi ad digna poenitentia lamenta revocarent.* Concilium Pictaviense can. 9. relatum in cap. 2. in 1. collect. sub hoc tit. & in epist. canon. Hadriani, can. 25. ibi: *Ut nullus Presbyter, Diaconus, Subdiaconus concubinam habeat, sed nec aliam feminam unde mala suspicio habeatur, in una domo secum teneat: & quicumque sacerdotum, sive per pecuniam ordinatorum Missam scienter audierint, excommunicationi subiacere debent.* Gregorius VII. qui huius prohibitionis auctor laudatur ab Anselmo epist. ad Willielmum Abbatem Hirsauensem, Italis & Theutonibus rescribens, de presbyteris concubinariis ait: *Si in peccato perseverare maluerint, eorum officium audire vestrum nemo præsumat.* Sed tùm Nicolaus contrarium decrevisset in cap. ult. 15. q. ult. ideo Lucius III. in cap. vestra, & Gregorius IX. in hoc textu, pro conciliatione dictorum canonum statuerunt, ut si notorium crimen sit, ita ut nullâ tergiversatione celari possit, talis publicus concubinarus vitandus sit, quia dum populus ab eo abstinet, & ipsi, & aliis aufertur peccandi licentia; & interim nec ab eo divina mysteria audienda, nec sacramenta recipienda sunt, nisi in casu necessitatis, cap. præter, 5. ad hoc, 32. dist. Si verò occultum est crimen ejus, & nulla condemnatio, vel accusatio præcessit, licet aliqua percrebuerit fama, hoc non impedit quominus fideles & sacra audiant.

diant, & sacramenta ab eo percipiant, licet talis sacerdos, quia quoad se est suspensus, celebrando graviter peccet; quo casu exaudiendus est Nicolaus in dicto cap. ult. docuerunt plures congesti à Luna, & Arellano lib. 3. singul. animom. 1. in fine: nisi dicamus cum Tilmano Bredembachio lib. 1. antip. r. asp. cap. 6. pro diversitate temporum, quoad sacramenta recipienda à peccatoribus diversam fuisse Ecclesie disciplinam. D. August. serm. 50. in Quinquages. & cap. 2. de fide & oper. & epist. 166. contra Donatistas, à malis posse suscipi sacramenta docet, dum eos tolerat Ecclesia; nec abusum ministrandorum sacramentorum excludit Nicolaus primus in dicto cap. nullus: & Alexand. in d. cap. propter, 32. dist. ad confundendos, & rubore suffundendos peccatores, ab illis non esse recipienda sacramenta, nec illorum Missas esse audiendas, sancivit: postea in Concilio Constantensi, quia Vviclefus officio cadere existimavit eos, qui in peccata prolabebantur; attamen diffinitum fuit, peccatum usu sacerdotii non privare, & merito; nam certum est, malum sacerdotem æque efficaciter sacrificare quam sanctum, cum actio sacrificandi non pen-

deat ex ministri qualitate. D. Thomas 3. p. 9. 81. art. 6. Bellarmin. lib. 1. de sacram. in genere, cap. 26. Theophilus Raynaudus tom. 16. in heterocl. sacr. cap. 1. puncto 1. Malus sacerdos, ut pulchre tradit Ildorus Pelusiota lib. 3. epist. 340. se habet ut corvus, qui Eliæ escas afferebat; aut canalis, qui eandem aquam transmittit, etiam si non sit argenteus, sed lapideus, vel lateritius, quæ est S. August. comparatio tract. 5. in Joannem: vel juxta Nazianzenum orat. de Baptismo, ut sigillum ferreum, quod non minus imaginem Regiam insculpit quam si sit aurum. Similia exempla feminis in agricola, huminis, vel cerei accensi, tradunt D. August. lib. 3. de baptis. cap. 10. & lib. 4. cap. 11. & contra Cresconium cap. 8. Nicolaus ad consulti. Bulgar. cap. 11. & firmatur celebri casu relato in vitis Patrum lib. 5. libel. 9. mm. 11. Et etiam sacerdotem non esse spernendum, constat ex D. Cypriano epist. 65. ibi: Cum leprosum emundasset, dixit illi: Vade, & monstra te sacerdoti, & offer donum humilitate eâ, quæ nos quoque esse homines docuit. Sacerdotem adhuc appellabas, qui sciebat etiam sacrilegum. Illustrat Novatin. in Signo Eucharist. cap. 90. excus. 36.



## TITULUS III.

### De Clericis conjugatis.

#### CAPUT I.

Alexand. III.

**S**I qui clericorum infra Subdiaconatum acceperint uxores, ipsos ad relinquenda <sup>b</sup> beneficia ecclesiastica, & retinendas uxores distractione ecclesiastica compellatis. Sed si in Subdiaconatu, & aliis superioribus ordinibus uxorem accepisse noscuntur, eos uxores dimittere, & poenitentiam agere de commisso, per suspensionis, & <sup>c</sup> excommunicationis sententiam compellere procuretis.

#### NOTE

<sup>a</sup> **A**lexander III.] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in prima collectione, ubi additur pars capituli sicut in extirpanda; quibus innuitur in presenti referri partem textus in cap. sicut 4. supra tit. proximo, ubi integram ejus retuli, prout reperitur in ipso Concilio Lateran. seu post illud, p. 18. cap. 2.

<sup>b</sup> **Beneficia.**] Quæ vacant ipso jure, nisi matrimonium nullum sit, quia tunc desideratur Judicis sententia. Martinus lib. 1. resol. cap. 60.

<sup>c</sup> **Excommunicationis.]** Ut in cap. 3. de excep. in 1. compil.

#### COMMENTARIUM.

1. CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.

**C**onclusio, quæ communiter ex hoc textu deducitur, sic se habet: Matrimonium à clericis in minoribus gradibus confectum valet; à Subdiaconis vero, & supra celebratum, nullum est. Probant eam textus in can. 27. Apost. ibi: In nuptiis autem, qui ad clatum proveci sunt, precipimus ut si voluerint, uxores

accipiant; sed lectores, cantoresque tantummodo. Qui canon citatur à Patribus sextæ Synodi can. 6. & refertur à Gratiano in cap. si quis, 32. dist. D. Clemens epist. 2. ad Jacobum fratrem, & lib. 6. constit. cap. 17. Concil. Neocæsar. can. 1. ibi: Presbyter si uxorem duxerit, ordine suo moecatur. Et can. 7. quem citant PP. Concilii Mogunt. 2. sub Rabano, can. 19. Paris. 3. can. 35. Romanum 2. sub Sylvestro can. 19. ibi: Nemo presbyter à die omnis presbyterii sumat conjugium, & si quis neglecto exierit, 12. annis eum ducimus privari honore. Et in cap. si quis, 37. dist. cap. quia una, 4. si quis vero, 12. q. 2. Eugenius II. decreto 2. Precipimus observari, ut qui in ordine Subdiaconatus, aut supra uxorem duxerint, aut concubinas habuerint, officio Ecclesiastico, & beneficio careant. Zacharias 1. epist. 1. ad Bonifac. Concil. Nicæn. 1. can. 3. l. sacris 45. C. de Episcop. & Cleric. Synodus 6. dicto can. 6. ibi: Quoniam in Apostolicis canonibus dictum est, eorum qui non ductâ uxore in clatum promoventur, solos lectores, & cantores posse uxorem ducere, & nos hoc servantes decernimus, ut deinceps nulli penitus Hypodiacono, vel Diacono, vel Presbytero post sui ordinationem contrahere liceat;



liegat : si autem hoc fuerit ausus facere , deponatur. Et in cap. presbyteris , 27. dist. Concil. Carthagin. 3. can. 19. ibi : Placuit ut lectores cum ad annos pubertatis pervenerint , cogantur aut uxores ducere , aut continentiam profueri. Aurelian. 2. can. 8. ibi : Si quis Diaconus in captivitate redactus uxori fuerit copulatus , reversus ab officio omnino ministerio removendus est. Aurel. 3. can. 7. ibi : Clerici vero , qui cum uxores non haberant , benedictione suscepti conjugia crediderint eligenda , qui volentes absque ulla reclamacione in astate susvine legitima ordinati , cum ipsis mulieribus quas acceperint , excommunicatione percellantur. Illiber. can. 33. Neocesar. can. 1. Arelat. 2. cap. 2. & 3. Carthag. 2. cap. 2. Carthag. 3. cap. 17. Carthag. 5. can. 3. Tolet. 1. cap. 1. Araulic. cap. 22. & 23. Turon. 1. can. 1. Agathense cap. 9. & 10. Gerundense cap. 6. Tolet. 2. cap. 3. Aurelian. 2. cap. 8. Aurelian. 3. can. 2. Arvernense can. 12. Matiscon. 1. can. 11. Hispal. 1. cap. 3. cap. si quis amodo , & ferè per totam 31. dist. cap. de illo , 2. dist. D. Bernardus epist. 203. ibi : Nec clerici est pugnare armis militaribus , nec Subdiaconi uxorem ducere. Nicolaus Rumeus in officio Calvin. color. 7. & 28. Joannes Caballutius in not. ad Concil. Nicen. cap. 3. Alia plura Ecclesie statuta , & Sanctorum PP. decreta congesse Antoonius August. in epist. jur. lib. 4. tit. 37. Jodocus Coccius lib. 8. thesauri fidei , art. 6. Crespetius in summa , verbo Celibatus. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa & Garaña , P. Bollo in Oeconom. canonic. clas. 1. cap. 1. §. 6. Joannes Dattis de benefic. cap. 6. sect. 4. Baronius anno 391. Cironius ad tit. de custod. Eucharist. Garcia in summa , tract. 1. diffidens. 1. dub. 5. puncto 9. & in polie. regul. tract. 4. cap. 2. diffidens. 2. dub. 2. Petrus Gregorius lib. 7. synag. cap. 14. & lib. 1. part. tit. 11. cap. 4. & lib. 3. tit. 21. cap. 9. & lib. 4. tit. 14. cap. 7. & de benefic. cap. 25. & in cap. 1. de spons. num. 7. Barbosa lib. 3. jur. eccles. cap. 14. num. 7. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 80. Mendoza lib. 2. Concil. Illiber. cap. final. Colomb. de Angel. hierarch. lib. 6. cap. 21. & 22. Cæsar de eccles. hierarch. dispus. 8. §. 7. & dispus. 10. §. 2. Vighel. in methodo juris canonic. fol. 264. Acuña in princip. disp. 21. & in cap. 7. dist. 32. Lemaître de celib. sacer. lib. 4. cap. 3. & 4. Revardus lib. 1. consuet. cap. 2. Beyerlinch in Theatr. vite hum. verbo Celib. Macedo de clavibus Petri , lib. 4. cap. 7. Guzman de celib. sacer. Conradus Kling. lib. 3. dispus. cap. 37. Claudius Espenceus integro libro de continentia sacerdotum , Loaysa in can. 25. Concil. Tolet. 9. Ambianas ad Tertul. de monogamia , cap. 8. observ. 2. Duarenus lib. 4. de sacris , cap. 7. Baronius anno 38. num. 16. & 68. num. 9. Quintanaducens lib. 1. Eccles. cap. 5. num. 7. Turrianus lib. 1. pro canon. cap. 1. 2. & 28. & in 6. Synodo , fol. 40. & lib. 1. contra Magdeburg. cap. 1. & de dogmatibus lib. 2. fol. 62. Coriolanus in can. 5. Concil. Tolet. 3. Cresolius lib. 2. mystag. cap. 9. Becanus in analog. cap. 7. q. 7. Bernardus in tract. de celibat. sacer. M. Roussellius lib. 1. hist. Pont. jurid. cap. 4. in fine , Bronch. cent. 1. assert. 96. Valensis de benef. lib. 1. tit. 19. Egidius Hortensius de privileg. honest. art. 11. Savarus ad Sidon. lib. 5. epist. 16. Nicol. Faber in opusc. de celib. sacer. Lindan. tract. de voto virgin. Casal. de ritib. Ecclesia , cap. 54. novus Notator Petri Blesensis ad epist. 81. Et à quo tempore Subdiaconis matrimonium interdictum sit , exponit Morinus de sacris ordin. exercit. 12. cap. 5. Quid tamen quoad privationem beneficii procedat , si matrimonium nullum sit ob impedimentum juris , exponunt Barbosa de potest. Episc. al. leg. 57. num. 212. Escobar de puris. 1. p. quæst. 4. §. 7. num. 57. Giurba consil. 15. num. 7. Ricciul. de iure D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

person. lib. 7. cap. 2. Olea de cess. jur. tit. 2. q. 5. num. 9.]

Quæ assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti consideratione : Sive legem naturæ attendamus , sive legem scriptam , & gratiæ , nullum invenimus præceptum de celibatu sacerdotum ; immodè & eos uxores habuisse legimus : lege enim naturæ omnes sacerdotes ad Moysis usque legem primogeniti erant , & uxoribus vacabant , ut constat ex Geneleos libro , ubi apertè refertur usque ad Aaronis electionem cunctos , tam primogenitos , quam ceteros sacerdotes matrimonio deditos fuisse , & probat Franc. Gothmanus de celib. sacer. dub. 1. Similiter sacerdotes legis scriptæ minimè celibatu fuisse devinctos constat ex cap. 21. Leviticus , quo in loco divina majestas pro minoribus altaris ministris h. nc sanxit legem : *Scortum , & vile prostibulum non ducet uxorem , neque eam qua repudiata est à marito , quia consecratus est Deo , & panes propositionis offert*. Et de uxore , quæ tradenda Pontifici summo erat , sic statuit : *Pontifex , id est sacerdos maximus , virginem ducet uxorem ; viduam autem , & repudiatam , & forasdam , atque meretricem non accipit , sed puellam de populo suo*. Ex quibus liquidò constat , tantum abest quod celibatus sacerdotibus lege divinâ præceptus esset , quod Dominus illis præscripsit leges , juxta quas uxores sumere debebant. Probat latius Becanus in analog. cap. 7. q. 7. Ergo idem etiam in lege gratiæ sacerdotibus licitum erit , ne videamur imponere onus gravius quàm fuerit lex Mosæica , & lapis offensionis opponatur clerico ; unusquisque enim tentatur à concupiscentia , constatque multos ob celibatus institutum , vel cecidisse , vel à statu clericatus abstinuisse , immodè & abortivisse. Primum probatur in primo sæculo , ex miserabili casu Nicolai Antiocheni , unius ex septem primis Diaconis ; qui , ut referunt Irenæus lib. 1. cap. 27. Tertullianus de prescript. Hilarius in Matt. cap. 15. Epiphani. hæresi 25. & complures alii , cum post susceptum Diaconatum , ad imitationem eorum , quos Deo addictos videbat , ab uxore , quam formosam habebat , se continuisset , & à concupiscentia superatus eam iterum superinduxisset , eaque de re argueretur ab Apostolis , mox sordidissimam hæresim excogitavit , quâ assertabat , necessarium esse ad salutem consequendam quotidie inquinari luxuriis : unde orta est secta Nicolaitarum , quæ in Gnosticos , quæsito specioso nomine à sapientia , conversa est. Scio equidem probatos Auctores vindicare ab hæresi Nicolaum , quem Episcopum Samaritanorum ab Apostolis factum , virumque probatissimum scribunt : unum tamen indubium est , uxorem superinduxisse. Quos Ecclesiastici & Monachi apostatarunt à fide propter incontinentiam , cui pro remedio inductum erat matrimonium. Andreas Carolstadius , intimus Luthero , Archidiaconus Vvitembergi in Saxia , publicè matrimonium iniit , & inde Vvitembergenses Lutherani in laudem illius tunc primum uxorati Missam ediderunt , cujus hæc est collecta : *Deus , qui post longam , & tam impiam sacerdotum castitatem beatum Andreæ Carolstadium eâ gratiâ donare dignatus es , ut primus , nullâ habita Papastici juris ratione , uxorem ducere ausus fuerit : da quæsimus , ut omnes sacerdotes receptâ sanâ mente , hujus vestigia sequentes , ejus concubinis , aut insidem ductis , ad legitimum consortium toti convertantur*. Certè celibatus , seu rejeccio matrimonii , à Deo in remedium concupiscentiæ hominibus dati , frequentia parit in Ecclesia scandala. Augetur primò hæc difficultas ex eo , quia matrimonium est sacra-

IMPUGNATOR TRADITA ASSERTIO.

mentum conferens gratiam; non igitur negandum illud est sacerdotibus, eo maxime, quod à D. Paulo vocatur ad *Hebraeos* cap. 13. Honorabile connubium in omnibus, & torus immaculatus. Igitur si honestum est omnibus, ergo & clericis. Augetur secundò ex illo Apostoli ad Corinthios cap. 9. *Nunquid non habemus potestatem mulierem fororem circumducendæ, sicut & ceteri Apostoli, & fratres Domini, & Cephas?* Ergo clerici possunt confortio uxorum uti: & idem Apostolus docet, ut Episcopus eligatur unius uxoris vir. Facit tandem, nam si usus conjugii ministris Ecclesie ratione clericalis gradus repugnaret, non permitterent facti canones Episcopis & Clericis cum uxoribus cohabitare: sed non solum illis id permittunt, verum in uxores deferentes animadvertunt, can. 5. *Apostolorum*, ibi: *Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus uxorem suam prætèx religionis non abjiciat: si abjiciat, segregatur à communione; si perseverat, deponatur.* Ergo quia clericis etiam in sacris ordinibus constitutis licet uxores ducere, & retinere.

3. Quibus difficultatibus minimè obstantibus, non solum verum, sed etiam catholicum dogma est, clericos in sacris ordinibus constitutos, conjugia celebrare non posse, atque ita contrahentes, ut suspecti de hæresi, ab Inquisitoribus hæreticæ pravitatis puniuntur. Pro cuius expositione sciendum est, omittis variis hæreticorum erroribus, asserentium post sacros ordines licere uxorem ducere, cujus erroris primus auctor fuit Vviclefus, ut refert Vvaldensis tom. 2. de sacram. cap. 128. & 129. & illum avidè sequuti sunt Lutherus in lib. de abrog. missæ priv. Calvinus lib. 4. instit. cap. 11. Brentius in confes. Vvitemberg. quem nimis impudenter refellere intendit Arniseus de jure connub. cap. 1. *forè per totum*, Petrus Martyr in 1. ad Corinth. cap. 7. Melancthon in confes. August. art. 23. §. 24. Magdeburg. cent. 11. cap. 7. quos omnes, & eorum errores rectè, ut solet, refellit Magnus Cardinalis Bellarminus tom. 1. controvers. lib. 1. de clericis, cap. 28. nonnullos perdoctos & pios viros existimasse cœlibatum sacerdotibus à jure divino injunctum fuisse: tum quia cùm Ecclesia jam à temporibus Apostolorum eam continentie legem in suis ministris servaret, à jure divino præceptam esse credi debet: tum quia Christus Dominus discipulis suis apud Lucam cap. 21. injunxit, ne curis hujus sæculi implicarentur, quod & commendavit Apostolus 1. ad Timoth. 1. his verbis: *Nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus; & cap. 2. Tito Episcopo suadet, ut secularibus curis neglectis, Deo inserviat.* Et Syricius Papa in epist. ad Hym. Tarrac. legem cœlibatus statuens ait, quod Christus voluit in Ecclesia sua castitatem radiare. Ita censuerunt Major in 4. dist. 24. q. 2. per totam, Vvaldens. de sacram. cap. 128. num. 3. Turrianus lib. 2. de dogmat. fol. 85. colum. 1. & lib. 5. pro canon. cap. 12. cum seqq. Azot lib. 13. instit. moral. cap. 13. q. 1. Clichtoveus de continentia sacerdot. cap. 4. Medina cod. tract. lib. 2. cap. 7. Vvaldens. de sacris cap. 28. Sed contrarium, videlicet jure divino sacris ordinibus cœlibatum annexum non esse, constat ex illis canonibus, ubi cùm de hac continentie lege agatur, vocatur lex Ecclesiastica, cap. presbyteri, dist. 27. ibi: *juxta sacrorum canonum diffinitiones.* Trident. sess. 24. can. 9. & ex usu Ecclesie Orientalis, ubi matrimonio sacerdotes Græcos uti, infra probabimus, & liquet apertè ex cap. cum olim, hoc it. Neque valuisse Ancyranæ Synodus relata in cap. Diaconi, dist. 28. Diaconis permittens uxorum consuetudinem. Unde hanc

sententiam ut veriores docuerunt Theologi cum D. Thoma 2. 2. q. 88. art. 1. Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 27. num. 5. Suarez de religione tom. 3. lib. 9. cap. 13. Bellarminus disto cap. 18. Hieronymus Garcia in summa, & polit. ubi supra, Lantdmeter. disto cap. 80. Cæsar d. disp. 8. §. 7. Vazquez disp. 246. Macedo de clavibus Petri, lib. 4. cap. 7. fol. 574. qui fundamentis contrariæ sententiae, quæ levia sunt, satisfaciunt. Juris ergo tantum ecclesiastici est lex continentie circa presbyteros, & clericos in gradu sacro constitutos, sed perantiqui; siquidem in canonibus Apostolorum legimus can. 27. *In mptis, qui ad clerum provelti sunt, precipimus, ut si voluerint, uxores accipiant; sed lectores, cantoresque tantummodò.* Immo & ipsi Apostoli id exemplo docuerunt, nullus enim eorum qui ante acceptam uxorem ad Apostolatam vocatus est, eam postea duxit. De Joanne Evangelista notum est, quem Dominus virginem dixit: de Jacobo ejus fratre idem refert Epiphanius hæresi 58. de Jacobo fratre Domini idem referunt Eusebius cap. 22. D. Chrysostomus homil. 5. in Mattheum, D. Hieronymus de script. eccles. de B. Andrea post Metaphrasten in vita sancti Petri, tradit Sausay in laudibus B. Andrea, & de D. Paulo probat Baronius anno 57. num. 59. Unde ipse prima ad Corinthios cap. 7. *Volo enim vos esse sicut me ipsum.* Optimè Tertullianus lib. de monog. cap. 3. & 8. ubi plura Pamelius; & Ambian. de aliis idem refert Suarez lib. 9. cap. 14. Unde exempla sanctorum Apostolorum sequentes omnes Episcopi, & Presbyteri ab eis ordinati, cœperunt à conjugii se abstinere; quare credo hanc continentie legem in ministris sacris consuetudine cœpisse, postea scriptam fuisse, & firmatam ab Apostolis, & Ecclesie Patribus hanc cœlibatus legem in Conciliis supra relatis, aded ut erroneum sit, & veritati impossibile, quibusdam ultimorum temporum Pontificibus hoc tribuere, quod potius ipsi sæpius decantatum, minùs tamen feliciter observatum edictis suis renovarunt, & servari deinceps curarunt, ut Calixtus II. qui Galliam adhuc scelerentem his sordibus omnino purgavit in Concilio Romano cap. 3. cujus verba refert Ant. Augustinus lib. 2. tit. 17. & 18. epist. Presbyteris, Diaconibus, & Subdiaconibus concubinarum, & uxorum consortia penitus interdiximus; & can. Presbyteris, 27. dist. & malè Cujacius auctorem eum facit hujus edicti, adducendo versus Leoninos à Cherillo quodam compositos. Quin multum in cleri reformatione profecerit, libenter non negabo; sed ante eum plures huic morbo remedium præbuerunt, ut Zacharias I. epist. 7. ad Regem & Episcopos Francorum, cap. 11. qui secundum supradicti Concilii Africani decretum uxores tantum pro regionum consuetudine concessit minoribus clericis, Ivo Carnor. suis temporibus adhuc à clericis matrimonia non omnino excussa conqueritur epist. 186. 200. & 218. In Anglia quoque id indicat Anselmus Cantuar. in epist. ad Ernulphum Archidiaconum. Similiter Cujacius ex sententia Lamberti Schafnaburg. lib. 2. de robur gestis German. auctorem facit in Germania Gregorium VII. cùm antea tamen, & semper Zacharias idem jus promulgarit in epist. 2. ad Bonifacium Moguntia Præfulem; & idem decretum sit in Concilio Vvomatienfi can. 9. quam veterem Ecclesie traditionem expresserunt PP. Concilii Carthag. 2. can. 2. *Ut quod Apostoli docuerunt, & ipsa servavit antiquitas, nos quoque custodimus, ab omnibus Episcopis dictum est. Omnibus placuit, ut Episcopi, Presbyteri, Diaconi*

Et qui sacramenta contrahant, pudicitia custodes etiam se ab uxoribus continent. Non est equidem ferendus tantus error eorum, qui primævam ordinationem cœlibatus, ut olim incogniti, posterioribus sæculis dare conati sunt, quam certè Ecclesiam Catholicam in ipsius suæ originis certissimum est fundamentis accepisse, can. 26. Apost. Prosequuntur latius originem sacri cœlibatus Columbus, Lemaitre, Gothmanus ubi supra.

4  
De Sacra-  
mentis  
Orientali-  
bus.

Primis ergo Ecclesiæ temporibus æqualis, tam apud Latinos, quam Græcos lex erat, ut sacris ordinibus initiati, non solum matrimonio postea non copularentur, verum etiam jam contracto non uterentur, immò à propriis uxoribus se abstergerent, cum necessitas ministrorum, & fidelium inopia cogebat etiam ex conjugatis clericos assumere: constat ex Origene homil. 23. in Numer. Eusebio in Evangel. demonstr. cap. 8. & 9. Epiphanius heresi 69. Chrysost. homil. 2. de patientia Job, Cyrillo Hierosolym. catech. 12. Hieronymo contra Vigil. in princip. & epist. 30. in fine, Concilio Nicæno canone 3. Divo Clemente epist. 2. columna 2. ibi: Ad Dominica mysteria tales eligantur, qui ante ordinationem suam conjugas suas noverint: quod si post ordinationem ministro altaris consigeris invadere proprium cubile uxoris, sacrarii non intret limina, nec sacrificii portitor fiat, neque ad altare coningat, neque ab offerentibus holocausti oblationem suscipiat, neque ad Domini corporis portationem accedat, nec aquam sacerdotibus porrigat ad manus, ostia forinsecus claudat, minora gerat officia. Hæc Clemens. Verum circa illa verba, quæ conjugas suas noverint, sciendum est, variè legi; nam in Conciliis Severini legitur, non noverint; cui lectioni consentit Tutricanus lib. 1. pro canon. Apost. cap. 1. Sed Humbertus in ea disputatione, quam cum Niceta Pectorato habuit, cujus meminit Acuña in cap. aliter, 31. dist. legit, noverint; addit tamen explicatio- nis gratià, si semper continere noluerint: quasi dicat, eligi posse conjugatos ante ordinationem, si noluerint ante eam esse continentes; at post ordinationem ab uxoribus abstinere debuisse. Eum sequitur Basilus de matrim. lib. 7. cap. 23. n. 3. Idem referunt Epiphanius in compend. fidei doctrin. ibi: Hæc verum est sanctum sacerdotium, ex virginibus quidem ne plurimum procedens; si verò ex non virginibus, at ex solitariam vitam degentibus; si vero non suffecerint ad ministerium solitariam vitam degentes, de his qui continent à propriis uxoribus. Socrates lib. 1. cap. 8. & lib. 5. cap. 21. Sed cum Græci faciliè à Latinis omni tempore discederent, ceperunt uti eà distinctione, ut si Diaconi tempore suæ ordinationis interrogati, an vellent continenter vivere, se ita vivere non posse dixissent, liceret illis uxores ducere, aut etiam jam ductas retinere. Zonaras in can. 26. Apost. Balsamon in can. 5. Apost. constat ex historia Paphnutii, relata in cap. Nicæna, 31. dist. quam doctè defendit Basilus dist. cap. 23. & apud Socratem lib. 1. cap. 8. Sozomenum lib. 1. cap. 22. Cassiodor. tripart. lib. 2. cap. 14. Nicephorum lib. 8. cap. 12. quo modo accipiendi sunt canones 25. 66. & 78. Synodi Nicænæ, cap. Diaconi, 28. dist. leg. 9. Item qui 44. C. Theodos. de Episc. & Cleric. Innocentius III. in cap. cum olim 8. hoc tit. & in Concilio Lateran. sub ipso celebrato, can. 14. ubi gravius puniendos esse clericos Græcos incontinentes statuit, eam rationem assignans, quia non abdicarunt copulam conjugalem secundum regionis suæ morem, cum legitimo matrimonio possent uti. Clemens III. in cap. quæsitum, de poenit. & remis. ibi: Sacerdotibus Græcis, quibus legitimo matrimonio licet sit. Concilio Senonensi can. 8. in D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

decreto fidei, ibi: Neque voluit Orientalis Ecclesia suas eà severitate coercere, ut contractis primùm matrimonii uti non liceret; & cap. aliter, dist. 31. ubi illa verba, matrimonio copulari, ita exaudienda sunt, id est, matrimonio utantur, ut in can. 13. 6. Synodi, ubi de ministris Ecclesiæ Latinæ aiunt Patres, an plius suis uxoribus copulari. Tolet. 3. can. 5. ibi: Carnali adhuc desiderio uxoribus copulari; ut in cap. gaudemus, de divortio, etiam dicitur: Copulari liberi possint. Docuerunt Quintanadueñas lib. .... eccles. cap. 6. num. 9. Vazquez d. disput. 247. num. 40. Jacobus Gothofredus in l. 9. C. Theodos. de Episcopis & Clericis, & in l. 44. eod. Zonaras & Balsamon in can. 13. sexta Synodi. Sed licet primis sæculis Episcopi Græci etiam matrimonio contracto antea uterentur, Nicephorus lib. 12. hist. cap. 34. ibi: In Oriente omnes, atque etiam Episcopi, si vellent, pro arbitrio suo, non aliqua legis necessitate coacti, uxoribus congressum declinarent; multi enim ipso Episcopali munere fungentes, in Episcopaliis adibus liberos multos ex conjugibus, quasi sibi ex legitimo matrimonio antea susceperant; tamen illis prohibitus fuit usus conjugii in 6. Synodo, can. 12. ibi: Hoc quoque ad nostram cognitionem pervenit, quod in Africa & Libya, & aliis locis quidam ex iis, qui illic sunt, religiosissimi Praesides, cum propriis uxoribus etiam postquam ad eos processit ordinatio, unà habitare non recusant, ex eo populus offendiculum, & scandalum offerentes. Cui itaque studium nostrum in eo magnopere laboraret, ut omnia ad gregis nobis commissi utilitatem fiant, nobis visum est, ut nihil ejusmodi deinceps ullo modo fiat, &c. Si quis tale agere deprehensus fuerit, deponatur. Et can. 48. in illis verbis: Uxor eius, qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, communis sui viri consensu prius separata, postquam in Episcopum ordinatus est, ac consecratus, monasterium ingrediatur, procul ab Episcopi habitatione extructum, & Episcopi prudentiâ fruatur.

Nec tunc obstat textus in cap. consulendum, 28. dist. in illis verbis: Valde reprehensibiles sint. Ubi Nicolaus reprehensibiles esse affirmat clericos Græcos matrimonio utentes. Pro cuius textus expositione sciendum est, Græcos post sextam Synodum, ut magis à Latinis discederent, cō instanti pervenisse, ut omnes qui ordinabantur, ad nuptias cogerent, nec ullum, nisi conjugatum, ordinarant; quod increpabat in Vigilantio D. Hieronymus in illis verbis: Si tamen Episcopi nominandi sunt, qui non ordinant Diaconos, nisi prius uxorem duxerint, nulli cœlibi credentes pudicitiam, immò ostendentes, quam sanctè ipsi vivant, qui malè de omnibus suspicantur. Quæ Græcorum infamia apertius refertur in disput. Humberti adversus Nicetam Pectoratum, quam refert Baronius tom. 11. annal. in fine; ideo ergo Nicolaus reprehensibiles dicit sacerdotes Græcos, non quia matrimonio uterentur, sed quia non nisi matrimonio deditos ordinandos esse credebant: docuit Basilus Legionensis lib. 7. de matrim. cap. 23. num. final.

Latini verò sacri ministri semper & pro semper nec matrimonio novo, ut supra probavi, nec jam contracto, tempore sacre ordinationis usi fuerunt; sed potius à die suscepti gradus sacri, sequestrato mansionis cubiculo, à propriis uxoribus se abstergebant. Concil. Illiber. can. 33. Turon. 2. can. 20. Arlat. 1. can. 2. ibi: Assumi aliquis ad sacerdotium non potest in vinculo conjugii constitutus, nisi fuerit promissa conversio. Et can. 3. ibi: Si quis clericus gradu Diaconatus in solatio suo mulierem præter aviam, matrem, sororem, filiam, neptem, vel conversam secum uxorem habere præsumpserit, à communione alienus habeatur. Concilium Carthag. 3. can. 17. & 19.



Carthag. 5. can. 3. ibi: Cum de quorundam clericorum, quantumvis erga uxores proprias continentie refrenator, placuit Episcopos, & Presbyteros, & Diaconos secundum priora statuta etiam ab uxoribus continere. Tolet. 1. can. 1. Placuit, ut Diaconi, vel integri, vel casti sint, & continentia viva; etiam si uxores habeant, in ministerio constituantur, ita tamen, ut si qui etiam ante interdictum, quod per priores ante nos Episcopos constitutum est, incontinentes cum uxoribus vixerint, presbyterii honore non cumulantur. Et can. 2. Subdiaconus autem defunctæ uxore, si uxorem aliam duxerit, ab officio in quo ordinatus fuerat, removeatur, & habeatur inter ostiarios, & lectores, ita ut Evangelium, vel Epistolam non legat. Arausic. 1. can. 22. Præterea ut deinceps non ordinentur Diaconi conjugati, nisi qui prius conversationis proposito professi fuerint castitatem. Et can. 23. Si quis autem post acceptam benedictionem leviticam cum uxore sua incontinentes invenitur, ab officio abiciatur. Concil. Turon. 1. can. 1. 2. & 6. Agathense can. 9. ibi: Placuit etiam, ut si Presbyteri, vel Diaconi conjugati ad torum uxorum suarum redire voluerint, Papa Innocentii ordinatio, vel Syrii Episcopi auctoritas, quæ est his canonibus inserta, servetur: quod si ad aliquos formula illa ecclesiastica vita pariter & discipline, quæ à Syrii Episcopo ad provincias commearit, non probabitur pervenisse, eis ignorantie venia remittitur, ita ut de cætero penitus incipiant abstinere. Et can. 16. Si conjugati juvenes consenserint ordinari, etiam uxorum voluntas ita requirenda est, ut sequestrato mansionis cubiculo, religione promissa, posteaquam pariter conversi fuerint, ordinentur. Concilium Gerundense cap. 6. ibi: De conversatione vita id statueret placuit à Pontifice usque ad Subdiaconum, post suscepti honoris officium, si quis ex conjugatis fuerit ordinatus, ut semper alterius fratris matur auxilio, cuius testimonio vita ejus debeat clarius apparere. Et Concil. Aurelian. 3. cap. 2. ibi: Nullus clericorum à Subdiacono & supra, & quos uxores in proposito suo accipere inhibetur, propria (si forte jam habeat) misceatur uxori. Quod si fecerit, laica communione contentus, iuxta priorum canonum statuta ab officio deponatur. Quem si sciens Episcopus suus in hac vilitate permissionis viventem, ad officium postea admisserit, & ipse Episcopus ad agendam penitentiam tribus mensibus sit à suo officio sequestratus. Et Aurel. 4. can. 17. illic: Ut Sacerdos, sive Diaconi cum conjugibus suis non habeant communem lectum, & cellulam, ne propter suspensionem carnalis consortii religio maculetur. Quod qui fecerint, iuxta prædictos canones ab officio degradentur. Aurelian. 5. can. 4. ibi: Si quis clericus post acceptam benedictionem, cujuslibet loci, vel ordinis, ad conjugalem torum jam sibi illicitum denique redire præsumpserit, usque in diem vita ab honore accepti ordinis, & (sicut habent antiquorum Patrum canones) ab officio deponatur, ei tantummodo communione concessa. Et Concilium Turon. can. 13. ibi: Episcopus conjugem ut sororem habeat, & ita sancta gubernatione gubernet domum omnem, tam ecclesiasticam, quam propriam, ut nulla de eo suspicio quaquæ ratione consurgat. Plura congesterunt Iodocus Coccius lib. 8. thesauri, art. 6. Basilii d. cap. 24. per totum. A quo tamen tempore hæc continentie lex obligaret etiam Subdiaconos, exponendum supererat; sed remitto potius, quam omitto; jam id disputavi in can. 30. Concil. Illiber. & in cap. penultimo, de astate & qualitate.

7.  
DE VOTO  
CONTINENTIE.

Manet ergo, continentiam hanc servatam fuisse à sacris ministris jam à primis Ecclesiæ temporibus; sed utrum hæc cælibatus obligatio ex ordine ipso, an verò ex voto castitatis sacris ordinibus annexo proveniat, valde insudavere Interpres: Et ex ipso ordine provenire docuerunt

Cardinalis in Clement. ad nostram, num. 3. de hæretic. Archid. & Turrecrem. in cap. cum in prætorio, 28. dist. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 7. num. 45. Mogollon. in tract. de his que vi, c. 8. §. 2. num. 26. ex Theologis Scotus in 4. dist. 37. q. unic. Valentia 4. p. tract. de sacramento Ordinis, disp. 9. q. 5. puncto 5. Hurtado de matrim. disp. 16. difficult. 1. Nihilominus alii temerunt contrariam sententiam, videlicet provenire ex voto castitatis, quod Ecclesia annexuit sacris Ordinibus, cogens eos, qui ordinem factum suscipiunt, illud emittere, non expresse, sed tacite, ut olim contingebat in professionibus tacitis monachorum; nam per delationem habitus professorum tacite voto castitatis obstringebantur, cap. viduus, ubi dicimus, de Regular. Et licet Ecclesia non possit cogere quemquam ad votendam castitatem, cum sit res merè consilii, cap. integritas 32. q. 2. potuit tamen adjicere sacris Ordinibus tale votum, ita ut omnes sacros Ordines suscipientes tenerentur castitatem servare. Unde supposita hac Ecclesiæ lege, eo ipso quod quis vult sacris Ordinibus initiari, vult per consequens votere castitatem, sicut vult obligari ad recitandum officium divinum; quod onus sacris Ordinibus etiam est annexum. Unde hæc obligatio castitatis votum dicitur in cap. unico, de voto in 6. Extravag. antiqua, Joannis XXII. edit. tit. cap. de his, 28. distinct. docuerunt, & latè hanc sententiam exposuerunt Theologi Scholastici cum D. Thoma in 4. dist. 37. q. 1. art. 1. Vazquez tom. 3. in 3. p. disp. 248. cap. 1. Suarez tom. 3. de relig. lib. 9. à cap. 16. Ex Moralitis Azor dicto lib. 3. inst. cap. 12. Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 27. Ex Juristis Petrus Barbosa in rubric. solut. matrim. 2. p. num. 100. Cæsar de Eccles. hierarch. disp. 8. §. 7. Basilii Legion. & alii, quos laudat & sequitur Hieronymus Garcia in polit. tract. 4. p. 1. difficult. 2. dub. 3. Sed verius credo, Ordinem sacrum ratione sui, & sine ordine ad votum, esse jure canonico impedimentum dirimens matrimonii. Et ratio est, quia si quis ordinaretur cum voluntate non emittendi votum castitatis, peccaret quidem, & ut plurimum maneret obligatus emittere votum ex pacto inito cum Ecclesia non aliter volente dispensare sacramentum Ordinis; tamen sic ordinatus non haberet votum castitatis, quamvis inhabilis omnino foret ad matrimonium contrahendum: ergo inhabilitas non provenit dumtaxat ex voto castitatis annexo Ordinibus sacris, sed ex lege Ecclesiastica constituyente, ut Ordo sacer sit impedimentum dirimens ad matrimonium subsequutum: quare hoc impedimentum vocatur lex Ecclesiastica in Concilio Tridentino sess. 24. de matrim. cap. 9.

Superest ut rationes cælibatus, & continentie clericorum in medium afferamus. Et certè ratio prima provenit ab exemplo Apostolorum & discipulorum ipsorum supra relato. Secunda assignatur ab Apostolo ad Timoth. cap. 2. in illis verbis: *Labora*, inquit, *sicut bonus miles Christi Jesu; nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus.* Quæ verba ut expendam, observo Romanos à castimonia castrorum nomen auspicantes, teste D. Ildoro lib. 9. originum, cap. 3. militibus prohibuisse uxores ducere, aut jam ductas in castra comportare. Tacitus lib. 14. annal. ubi plura Lipsius, Dio-cassius lib. 6. Tertullianus in exhort. ad castit. & ita cum uxoribus jam susceptis divortium bonâ gratiâ propter militiam fiebat. Unde obiter intelligitur textus in l. vel senectutem 61. ff. de donat. inter. Et jam olim ita exponebam textum in l. D. Hadrianus 13. de castrensi peculio; ita ut in ejus specie uxor domi relicta matitum militancem hæredem

8.  
TRADU-  
TUR RA-  
TIONIS  
CÆLIBA-  
TUS.

heredem instituisse sub ea conditione, si in militia perseverasset; nam cum optaret ne ipse ad secundas nuptias transiret, ut id assequeretur, cautè non apposituit conditionem, si non nupsisset; quia ea facile remittebatur ex lege Julia miscella: sed eam conditionem adjecit, si in militia perseverasset; quia dum ita in castris erat; alio matrimonio jungi non poterat. Claudius tamen Imperator maritorum jus militibus indulsit, ut quoniam uxores eis ducere ex legibus non licebat, saltem hoc orbitatis luctu solatium consequerentur. Dioctianus lib. 6. illic: *Militibus quoniam ex legibus uxores habere non poterant, jura maritorum indulsit.* Inde cum suis inscriptionibus ad legem Juliam, & Pap. exponendi sunt textus in leg. 35. cum duabus sequentibus, l. si quis 38. in fine, ff. ex quibus causis maior. Hanc tamen laudabilem castiorum disciplinam Severus Imperator latè lege ex asse sustulit, si Herodiano credimus lib. 6. histor. à quo Iapinianus mutuamus interpretationem (qui temporibus Severi floruit) asserentis legibus non refragantibus milites matrimonia contrahere, in l. filius 35. ff. de ritu nupt. l. 63. & 65. ff. de donat. inter: prosequuntur alia de connubiis militum Steubechius ad Vegetium de re milit. Duatenus ad titulum C. de uxoris milit. D. Joseph de Retes lib. 5. opuscul. cap. 2. num. 9. immò nec intiate castia foeminae, etiam uxoris, licuit jure Romano. Unde in Antonio, tanquam propudiosum, & contra morem receptum notatur à Marone in Gallo, quod Cleopatriam in expeditionem secum duxisset.

— Sequiturque (nefas) *Aegyptia conjux.*

Et apud Propertium lib. 4. eleg. 3.

*Romans utinam patuissent castra puellis,  
Essem militia sarcina fida tua.*

Quintilianus in declamat. Mariana, ait: *Meretricibus ab exercitiis submoventur, intrare castra foeminis non licet.* Quare D. Augustinus lib. 20. contra Faustum, cap. 9. refert quod Venus Vulcani conjux cum Maite bellorum paxide adulterata diceretur, ad significandum, incongruam esse belligerantibus venere. Igitur dum D. Paulus Episcopo præcipit, ut tanquam bonus miles negotiis secularibus non se implicet, de nuptis sentit, quæ militibus prohibita erant, ut innuit Bellarminus d. cap. 19. Videndus Theophil. tom. 12. de frequent. mulierum, fol. 265. Facit etiam exemplum Pontificis & Sacerdotum veteris legis, qui pro toto eo tempore, quo ministrabant in tabernaculo, & in templo, abstinebant se à propriis uxoris, quod testantur Scripturæ, & Sancti Patres. Ex Scripturis habemus aliquot testimonia. Exodi cap. 19. ibi: *Sacerdotes quoque qui accedunt ad Dominum, sanctificentur, id est, abstineant ab uxoris; in eo enim potissimum consistebat sanctificatio, ut patet ex eodem capite, nam vers. 10. dicebat Deus ad Moysen: Vade ad populum, & sanctifica illos hodie, & erat, laventque vestimenta sua.* Moyses autem intellexit illam sanctificationem de abstinentia ab uxoris. Nam mox accedens ad populum, & explicans illi voluntatem Dei, dixit: *Estote parati in diem tertiam, & ne appropinquetis uxoris vestris.* Ubi notandum est, illam sanctificationem seu abstinentiam ab uxoris, de qua agitur cap. citato, tam populo, quam Sacerdotibus fuisse præceptam; quia tam populus, quam sacerdotes debebant audire promulgationem legis Mosæ, & ad illam toto biduo se disponere per abstinentiam ab uxoris, & per lotionem vestimentorum, & castorum purgationem; speciali tamen titulo præceptam fuisse Sacerdotibus pro omni tempore, quoungebantur officio sacerdotali, sive orando pro populo, sive hostias & sacrificia offerendo, sive aliquando aliud sacrum ministerium

exhibendo. Hoc enim significatur illis verbis: *Sacerdotes quoque, qui accedunt ad Dominum, sanctificantur.* Nam tunc dicebatur accedete ad Dominum, quando vel erant oraturi, vel sacrificium oblaturi, vel aliquid simile facuri, secundum testimonium 1. Regum cap. 21. vers. 1. ibi: *Venit autem David in Nobè ad Abimelech sacerdotem.* Et infra: *Respondens Sacerdos ad David, ait illi: Non habeo laicos panes ad manum, sed tantum panem sanctum: si mundi sunt pueri, maxime à mulieribus? Et respondit David sacerdoti, & dixit ei: Et quidem si de mulieribus agitur, continemus nos ab heri, & nondumstertius, quando egrediebamur, & fuerunt vasa puerorum sancta.* Porro via hæc polluta est, sed & ipsa hodie sanctificabitur in vasis. Hic vides non licuisse concedere panem sanctum, nisi præmissa sanctificatione, quæ in duobus consistebat. Primò, ac potissimum in abstinentia ab uxoris: secundò in purificatione corporis, si quid maculæ in via contaxisset. Et certè si homines laici debebant hoc modo sanctificari, multo magis sacerdotes, quippe qui ad majorem puritatem, ratione status, ac officii, obligabantur. Ex Patribus docent Syricius epist. ad Himerium Tarracon. Episcop. cap. 7. Hieronymus lib. 1. contra Iovin. longè post medium, ibi: *Nam & in veteri lege, qui pro populo hostias offerebant, non solum in domibus suis non erant, sed privificabantur ad tempus ab uxoris separati, & vinum, & siceram non bibebant, quæ solent libidinem provocare.* Illustrat Bellarminus ubi supra, Becanus in analog. cap. 7. q. 7. & de Mathia Summo Pontifice refert Josephus lib. 17. antiquit. cap. 8. quod ei non licuit sacrificare, sed illi una die substitutus datus fuit, qui sacrificaret, quia nocte somniasset se rem cum uxore sua habere. Facit etiam exemplum Gentilium, apud quos lege duodecim Tabul. ita cavebatur: *Divos castè advenito.* Immò & conjugio usos arcebant à suis sacrificiis. Tibullus lib. 2. elegia 1.

*Vos quoque abesse procul jubeo (discedat ab aris)*

*Quæ tulit hesternâ gaudia nocte Venus.*

Silius Italicus lib. 7.

*Huc adeo Regina Deum, gens casta precamur.*

Clemens lib. 1. Strom. idem scribit de Aegyptiis; necnon sanctus Hieronymus lib. 2. in Iovin. ac creditus Augustinus serm. 37. ad fratres in eremo: plura Alexand. 4. genial. cap. 17. ubi Tiraquellus, Giraldus synag. 17. idè apud eos sacerdotes sine usu conjugii erant, l. vitrico 60. ibi: *Propter sacerdotum, ff. de donat. inter.* Plura congesserunt Tiraquellus in l. 5. connub. ex num. 76. Pamelius ad Tertullian. de exhort. castit. Si ergo hæc observabantur in sacerdotibus, tam Judaicæ, quam Gentiliticæ religionis, quantò magis sacerdotes legis gratiæ qui quotidie vero & omnipotenti Deo sacrificium offerunt, debent continenter vivere, à conjugioque acceri? Facit ad rem Tertul. de exhort. castit. cap. 52. Si quotidie, omni momento oratio hominibus necessaria, utique continentia, quæ orationi necessaria est. Hinc abstinentia uxoris injungitur in certis diebus, ante Eucharistiæ perceptionem, cap. omnis, de consecr. dist. 4. cap. 1. & per totum, 33. q. 4. plura Theophilus tom. 16. in heterocl. spirit. punct. 3. fol. 33. & nos in cap. unic. de purific. post partum. D. Augustinus serm. 216. ibi: *Ille homo Christianus est, qui quotiens sancta solennitates veniunt, ut securius communicet, ante plures dies castitatem cum propria uxore custodit.* Accedit etiam, nam qui conjugem habet, non potest facillè in vitam contemplativam animum dirigere, sed in re uxoria, & familiaris semper est occupatus, cum multa sint connubii onera: hinc Apostolus 1. ad Corinth. 7. gravem conjugii sarcinam intelligens, ait: *Si est ita, non expedit*

expedit homini uxorem habere; est in c. omnes 32. q. 7. Et si is, qui uxorem habet, vacare studiis non potest, cujus rei præclarum præbet exemplum B. Hieronymus in *Iovin.* unde Cicero post Terentiae repudium, ab Hircio rogatus, ut suam sororem in uxorem duceret, respondit, non posse simul uxori & Philosophiæ navare operam; fortiori ratione, & Deo, & uxori non possumus rectè servire, cap. 1. 21. q. 1. Merito ergo sancti Ecclesiæ Patres tot canonibus prohibuerunt sacris ministris usum conjugii. Julianus Imperator orat. 5. sic scribit: *Apud Alibienses, qui arcana illa tractant, castissime degunt, tum coram Anistes Hierophanta ab omni prorsus generatione abstinet, tanquam progressionis illius in infinitum particeps esse minime debeat; sed diffinita potius, ac perpetuo manentis, & una contempta, incorrupta, sinceraque natura.* Cælibatum sacerdotum suadet illa Epicteti disputatio, quæ suadet Cynicum, si ve perfectum Philosophum oportere esse cælibem, lib. 3. *Arriani, cap. 21. ibi: Nonne Cynicum abstrahi nullo modo posse oportet à ministerio Dei, cui servit, ut possit semper adesse hominibus, non alligatum domesticis officiis, aut distractus his rebus, quas negligens non tuebatur, boni & integri hominis persona, quas procurat: amittat nomen nuntii & speculatoris atque etiam præconis Dei? Nonne oportet conjugio illigatum cogitare quæ socero sunt danda, alius quoque assibus, & præterea uxori? Deinde operam quoque impendere agrotantibus cogitur, & rei acquirenda studiosum esse oportebit, ut de cæteris nihil dicam. Quin etiam leberem, & scapsiam habere oportebit, qui calidam infundat loturo infanti, necnon lanula quoque, & oleo, & gravato, & poculo opus erit puerpera. Plura nunc parantur vascula, ut præteream reliquas occupationes, & distractiones negotiorum. Quid reliqui erit Regi huic, quo vacare publicis rebus, & negotiis queat, cui tot populi commissi sunt, tantaque curat? Is nimirum est, qui speculator esse debeat aliorum omnium; quique in matrimonio constitutos, & hos etiam qui liberos educant; quinam bene sua utatur uxore, qui secus faciat, ac rixetur, & qua familia dissentiat, & item qua sit consentiens. Eum circumire tanquam medicum, atque obambulare oportet, & vibrantes venas experiri, & huic dicere, tu febricitas; alii, tibi caput dolet; alii, tu laboras podagrâ: deinde sic præcipias; tu intende laboribus, tu plenioribus utere libis, tu abstine lavacro, te oportebit secari, te verò uri. At si sit domesticis impeditus negotiis, quod suppetet otium ad hac peragenda?*

9.  
DISSOLVI-  
TUR [DUBI-  
TANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa, pro cuius solutione sciendum est, magnum versari discrimen inter sacerdotes legis veteris, & legis gratiæ. Primò enim illi ad certam tribum alligati, debebant initis matrimoniis progignere successores; nostrum sacerdotium non carnali propagatione, sed divinâ consecratione transmittitur ad posteros. Secundò illi immolabant belluinas carnes; nostri offerunt divinum corpus & sanguinem unigeniti Filii Dei. Tertiò illi rariùs ad sacrificandum accedebant, tempore nimirum vicis suæ; & tunc & congressu uxorum, & porione vini abstinendum fuit: nostri quotidie sacris mysteriis sacrificiorum, orationum, & sacramentorum peragendis incumbunt. Denique lex illa rudior fuit, nostra lex spiritualis. Quocirca non est incommodum, si in lege Evangelica sint præcepta quædam carni molesta, quæ spiritui grata sunt, & levia; & hæc enim dici non debent molesta, & gravia, quia & animum hominis mira suavitate quando implentur, perfundunt, & ut perferantur non deest uberima gratia, & auxilium Dei, qui apud Oseam cap. 11. ita promittit: *Ego quasi nutricius Ephraim portabam vos in*

*brachiis meis, & ero eis quasi exaltans jugum super maxillas eorum.* Homini onusto, si ipse portetur, minùs gravis est sarcina: si verò etiam ab alio sustentetur, vel nihil, vel parum molestiæ affert bajulo. Scandala quæ in dies occurrunt, non sunt imputanda legi de observando cælibatu, sed dissolutioni & relaxationi hominum. Adde, quod minora ab uxoris perpetrantur, inter quos, & ex quibus effrenatæ impuditiæ frequentiora notantur exempla: uni viro legitimæ uxoris consortium plerumque libidinis ælulum non extinguit, qui post alienas inhiare non cohibetur, ut legimus de viro alioquin probatissimo Davide, qui adulterio, raptuque, & homicidio contaminatus legitur: trecentæ Reginæ Salomonem ab illegitimis amplexibus, & septingentium concubinarum grege non auerunt; usu augetur Venus, nisi gratia sacramenti matrimonialis obset. Non me latet, continentiam esse speciale Dei donum, ut *Sapient. 8.* dicitur. Ac licetè vocetur confidendo de auxilio divino promisso. Nec arguendi sunt voventes præsumptionis; fidelis est enim Deus, qui non patitur supia modum servos suos tentari: sicut autem filius in regione peregrina destitutus subsidii, & opibus mutuum accipit, & solvere promittit, confusus de patris sui amantissimi, & opulentissimi liberalitate; ita Christianus, specialiter verò clericus, confusus de misericordia ejus, quem scit castitate delectari, & priorum in se fiducia gaudere, votum nuncupat cum gratia adimplendum, ad quod inuitas nemo inducitur. Nec obstat augmentum primum deductum ex D. Paulo ad *Hebræos cap. 13.* ubi matrimonium honorabile appellat. Nam respondetur, matrimonium non prohiberi ministris sacris, quia sanctum non sit, & ut est sacramentum; sed propter aliud, quod illi annexum est, copulam videlicet carnalem, quæ animum hominis ad inferiora deprimit, ut minùs idoneus sit ad cœlestia meditanda, & tractanda. Nec obstat aliud augmentum ex eodem D. Paulo 1. ad *Corinth. cap. 9.* in illis verbis: *Nunquid non habemus, &c.* Nam responderetur, constare ex ipso textu, D. Paulum agere de mulieribus, quæ Apostolis ministrabant necessaria ad vitam: usus ille communis erat Apostolis, solus Paulus cum Barnabæ non utebatur, & ita accepit locum illum D. Pauli D. Hieronymus contra *Iovinianum*, & explicat Turrian. pro canon. *Apost. lib. 1. cap. 2. & 4.* Nec obstat, ipsum Apostolum *epist. 1. ad Timoth.* dixisse Episcopum debere esse unius uxoris virum; nam ne Ambrosius *epist. 82.* notavit, ne quis filios creare in sacerdotio Apostolica invitetur autoritate, habentem dixit filios, non facientem: & ita Apostolus permisit unius uxoris virum, non verò bigamum, in Episcopum eligi. Cui interpretationi consentiunt D. Chrysostomus in *epist. Pauli ad Timoth. c. 3. homil. 10.* Epiphanius *heresi 59.* Hieronymus *lib. 1. contra Iovin. qui epist. 50. ad Pammachium, ait: Episcopi, Presbyteri, Diaconi, aut virginæ eliguntur, aut vidui, aut certe post sacerdotium in æternum pudici.* Nec tandem obstat textus in dicto *can. 6. Apost.* nam respondetur, in eo canone nihil de ineundo à sacerdotibus, vel Episcopis connubio agi, sed quia primis Ecclesiæ temporibus uxori assumpti fuerunt ad sacros Ordines, illis præcipitur non usus conjugalis, sed cura, & providentia erga jam ductam uxorem, cui etsi dimissæ sacerdos de alimentis, & aliis ad vitam necessariis providere tenebatur. Sanctus Leo *epist. 92. ad Rusticum, ibi: Lex continentia eadem est ministris altaris, quæ Episcopis, atque presbyteris, qui cum essent laici, siue leutores, licet & uxores ducere, & filios procreare potuerunt; sed cum ad prædictos pervenerim gradus, caput eis non licere quod oportet*



licitis. Unde ut de carnali fiat spirituale conjugium, oportet eas nec dimittere uxores, & quasi non habeant, sic habere, quod & salva sit charitas conjugiorum, & cessent opera nuptiarum. Episcopi enim, & presbyteri Ecclesiarum Latinarum, ut supra retuli, abstinebant à conjugibus, sed non eas deserebant, immodò eas castè ut sorores tractabant. Innocentius I. in epist. ad Exuperium, cap. 9. Concilium Aurelian. 1. can. 15. Turon. 2. can. 13. Arvernense can. 12. Unde de Urbico Arvernensi Episcopo refert Gregorius Turon. lib. 2. cap. 22. & 44. Papiam habuisse ut sororem, non ut uxorem. Fortunatus in poem. ad Leonium Burdegalem, ibi:

*Cogor amore etiam Placidina pauca referre,*

*Quæ tibi tunc conjux, est modò chara soror.*

Passim in Conciliis Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum, & Subdiaconorum, id est, quæ continentiam profitentes, à virorum suorum ordine ita appellabantur, ut docent plura de illis congerentes Photius in Nomocan. lib. 1. tit. 37. Baronius anno 34. Basiliius dicto lib. 7. de matrim. cap. 25. Espenceus lib. 1. digress. cap. 27. Crespetius in summa, verbo Diaconissa, Mellana ad D. Hieronymum verbo Episcopus, fol. 159. Antonius August. in epit. jur. Pontif. tit. 38. & 39. Panciroli lib. 1. var. cap. 82. Cæsar de eccles. hierarch. disput. 8. §. 2. & disput. 9. §. finali, Albalpinus in notis ad can. 19. Concil. Nicæni, Justelus in notis ad can. Eccles. univers. fol. 234. Zerda in advers. cap. 151. Mornacius in anthem. Diaconi, C. de Episc. & Cleric. Hallierius de sacris elect. 2. p. sect. 4. §. 6. Tamburin. de jure Abbat. disput. 7. q. 8. Savaius in notis ad epitaphium Sidonii, in princ. D. Bazarroyo in cap. 2. qui clerici vel vov.

10.  
EXPONITUR  
CAN. 6.  
CONCIL.  
TOLET. 8.

Sed suprâ traditæ assertioni primò obstat textus in can. 6. Concil. Tolet. 8. in illis verbis: *Sexta discussionis objectu, quorundam malè conscientiarum patris denotatum elogium; nam relatum est nobis, quosdam Subdiaconos, postquam ad sacri hujus ordinis pervenerint gradum, non solum carnis immunditiâ sordidari, cum scriptum sit, mundanini qui fertis vasa Domini; sed etiam, quod dictu quoque nefas est, novis uxoribus copulari, asserentes hoc idè sibi licere, quia benedictionem à Pontifice se nesciunt percepisse. Proinde omni excusationum discisso velamine, id precipimus observari, ut cum idem Subdiaconos ordinantur, cum vasis ministerii benedictio eis ab Episcopo detur (sicut in quibusdam Ecclesiis vetustas tradit antiqua, & sacra dignoscitur consuetudo substat prolata) omni penitus ab illis sorde mulierum, ac familiaritate remota.* Ex quibus verbis constat Subdiaconos Hispaniarum matrimonio uti voluisse eo prætextu, quod benedictionem à Pontifice non acceperant, & jubent Patres, ut deinceps benedictio illis præstetur, & ita continentiam servare cogantur. Igitur quia impedimentum conjugii non ex ordine sacro, sed ex benedictione tantum provenit, ac per consequens Subdiaconi, quibus manus hodie non imponitur, non coguntur servare castitatem. Pro cuius canonis expositione, P. Gibalinus de clausura regul. disput. 3. cap. 2. §. 2. existimat, Subdiaconos, de quibus in eo textu, conjugia contrahere posse, quia non ab Episcopo, sed à Chorepiscopo ordinati fuer. ut, cum Chorepiscopis concessum esset olim etiam Subdiaconos ordinare. Concilium Antioch. can. 10. Synodus Meldensis can. 44. ubi juxta decreta Innocentii prohibetur, ne Chorepiscopus Ecclesias consecret, & Ordines Ecclesiasticos, qui per manus impositionem tribuuntur, id est non nisi ad Subdiaconatum, & hoc jubente Episcopo, & in locis, quibus canones designant, agere præsumat. Synodus Hispal. 2. exam. 7. Unde cum ex defectu legitimi ministri Subdiaconi illi ordinati non essent, rectè contendebant jus habere contrahendi matri-

monium. Sed hæc Gibalini interpretatio, omisit quæ de Chorepiscopis concessi in c. quando. de consuet. sustineri non potest ex eo, quod Subdiaconi conquerebantur ibi se benedictionem non accepisse, & jubent Patres ut deinceps una cum valis illis traderetur. Igitur quia defectus, qui prætebatur à Subdiaconis, non erat ministri, sed potius benedictionis. Quare eâ sententiâ omisâ, verius dicendum est, Subdiaconos, de quibus ibi, verè ordinatos esse cum propria materia, & à legitimo ministro; sed eos ritè ordinatos non esse falsò existimasse ex eo, quia cum Presbyter, & Diaconus tempore suæ ordinationis benedictionem, id est manus impositionem acciperent, Concilium Carthag. 4. can. 3. ibi: *Presbyter cum ordinatur, Episcopo cum benedicente, & manum super caput tenente; & can. 4. Diaconus cum ordinatur, solus Episcopus, qui cum benedicit, manum super caput illius ponat;* latè probavi in cap. 1. de Sacram. non iterand. inde existimabant Subdiaconi, quod cum illi tempore suæ ordinationis per manus impositionem ab Episcopo non consecrarentur, & gradus subdiaconalis adhuc in pluribus provinciis non esset sacer, juxta tradita in cap. à multis, de aetate & qualitate. D. Roch. Pietro tom. 1. Sicil. sac. fol. 71. idè putabant jus connubii eos habere. PP. verò Hispani, etsi agnoscerent ritè rectèque eos ordinatos esse, tamen ne hoc velamento, ut fuco incontinenter viverent, statuerunt, ut deinceps tempore ordinationis cum sacra vasa illis tradebantur, benedictio etiam ab Episcopo impartiretur, non tamen quia existimarent ex benedictione illa obligationem castitatis servandæ provenire.

Secundò suprâ traditis obstat textus in cap. 4. qui clerici, vel vovent. in prima collect. ubi Decano, & Canonicis Lemovicen. ita rescribit Alexander III. *Cum institisses apud nos Herbertus lazar parochianus vester, ut de ordine Subdiaconatus, ad quem recipiendum nimis enormiter, & inordinatè se ingesserat, cum eo misericorditer ageremus, & non potuisset, sicut non debuerat, in hac parte proficere, tandem à nobis licentiam postulavit, ut possit sibi in matrimonium aliquam legitime copulare. Nos itaque studiosius attendentes, quod prædictus ordo, cum nullam sibi dignitatem attulerit, vel honorem, matrimonium ejus non impedit, d. v. per A. s. p. m. quat. si matrimonium legitime duxeris contrahendum, nullus vestram in contractu matrimonii, prædicti ordinis obtemperare prohibere præsumat, nec sibi propter hoc molestiam inferat, vel gravamen. Ex quibus verbis aperte constat, Subdiaconum rectè matrimonium contrahere posse. Ergo non rectè in præsentì docetur, ministris sacris matrimonium contrahere non licere. Pro cuius textus expositione Basiliius de matrimonio lib. 7. cap. 27. existimavit gradum Subdiaconatus non ita sacrum fuisse etiam temporibus Alexandri III. ut Subdiaconi illud contrahere nequiverint, quod probat ex ipso Alexandro III. qui p. 18. post Concilium Lateran. cap. 4. ita scribit: *Si autem Subdiaconi contraxerint matrimonium, eos dummodò antè talia fuerint, quod timendum sit, ne pro una pluribus abutantur, dissimulare poteris cum suis mulieribus remanere, quia tolerandum est malum, ut pejora vitentur.* Sed hæc Basilii sententia aperte convincitur ex nostro capite 1. qui est ejusdem Alexandri III. & in eo docetur, constitutis in minoribus gradibus, non verò Subdiacono, licere matrimonium contrahere. Accedit, quia pluribus retro annis ante Alexand. III. Subdiaconatus gradus sacer erat, votumque castitatis annexum continebat, ut probavi in cap. à multis, de aetate & qualitate, & in can. 31. Concil. Illiber. Quare eâ sententiâ omisâ, verius dicendum existimo, tam*

11.  
EXPONITUR  
TEXTUS  
IN  
CAP. 4. QUI  
CLERICI  
VEL VOV. IN  
1. COLLECTA

in dicto cap. 4. qui clerici vel vov. quàm in alio cap. 4. relato à Basilio, matrimonium à Subdiacono celebratum sustineri ex dispensatione Pontificis, quam supponunt ea verba, *Diffimulare poteris*; nisi dicamus cum Alano, quem sequitur Anton. Augustin. in notis ad 1. collect. in d. c. 1. in ea specie Herbertum gradum Subdiaconatus non accepisse, quia nimis enormiter ordinationi se ingessit: unde fatetur ipse Alexander, similem ordinationem Herberto nullam attulisse dignitatem, vel honorem; post quæ verba vetus Scholiastes legit, *nec characterem*, teste Antonio Augustino ubi proxime; unde si vacua fuit ipsa ordinatio, ritè potuit Subdiaconus matrimonium contrahere.

12. Tertiò obstat textus in can. 17. Concilij Tribur. **EXPON-** relato in cap. clericus 6. de vita & honest. cleric. in illis **TUR CAN.** verbis: *Coram populo vel legens, vel cantans*. Ex quibus deducitur, cum qui in Ecclesia cœpit legere, aut cantare, non posse matrimonium contrahere. **27. CON-** Igitur non rectè in presenti docetur, Lectoribus, **CIL. TRI-** & aliis clericis in minoribus ordinibus constitutis licere nuptias celebrare. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, verum esse clericos in minoribus ordinibus constitutos, ritè, & rectè omni tempore potuisse connubium inire, can. 25. aliàs 27. **28.** *Apust. D. Clemens lib. 6. constit. cap. 17. Concil. Carthag. 3. can. 19. Valsense 2. aliàs 3. can. 1. Tolet. 2. can. 1. Aurelian. 3. can. 1. Vvornat. sub Hadria-*

no 11. can. 68. Moguntin. sub Armulpho can. 10: dum tamen alterius sectæ uxorem non reciperet, juxta canonem 14. Synodi Chalcedon. art. 15. Nec tunc obstat textus in d. can. 27. quia in eo agitur de filiis oblaris à parentibus Ecclesiæ, vel monasterio, ut ibi ministrarent; quo casu cum virtute oblationis paternæ resilire non possent ab Ecclesia, immò veri efficerentur monachi, cap. monachum, 20. q. 1. dicemus latè in cap. cum simus, de regul. ideo in eo canone asseritur, quod si ita oblato coram populo cœperint legere, aut cantare, non possunt postea matrimonium inire.

Quartò obstat Synodus August. celebrata anno 952. can. final. ibi: *Episcopus, Presbyter, Diaconus, Subdiaconus, ut in multis Conciliis firmatum est, quia divina ministeria contrectant, ab uxoribus abstineant; ceteri autem clerici quando ad maturiorem ætatem pervenerint, licet nolentes, ad continentiam cogantur*. Ex quibus verbis deducitur, etiam clericos inferiorum graduum, jam ætate provectos matrimonio jungi non posse. Sed respondetur continentiam in eo textu non tantum importare castitatem extra nuptias, ita ut sensus sit Episcopum, Presbyterum, Diaconum, & Subdiaconum, quando sacra ministeria tangunt, matrimonium contrahere posse; ceteros verò clericos posse, sed uxorem non ducentes debere castitatem servare.

13. **EXPON-**  
**TUR SYNO-**  
**DUS AU-**  
**GUST. CAN.**  
**FINAL.**

## CAPUT II.

Idem à Herfordien. Episcopo.

**S**ANÈ de clericis inferiorum ordinum, qui in conjugio constituti, diu ecclesiastica beneficia ex concessione prædecessorum suorum habuerunt, à quibus sine magno discrimine, ac effusione sanguinis non possunt privari: f. t. duximus respondendum, ut quia ibi natio, & gens barbara, & multitudo in causa est, eos sub dissimulatione sustineas ecclesiastica beneficia tamdiu habita possidere; provisorius attentius, ne deinceps clericis conjugatis ecclesiastica beneficia conferantur, sed illorum aliqui ad sacros Ordines, vel Ecclesiarum administrationes non admittantur, nisi castitatem fortè voverent, & perpetuò servarent, qui unicam & virginem habuerint uxorem.

### NOTÆ.

1. **H**erfordiensis. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. Herfordiensis autem Ecclesia est in Anglia, ut jam notavi in cap. 2. de tempor. ordin. Unde constat hanc decisionem esse referendam ad provinciam Angliæ, ubi temporibus Alexandri III. jam corruptela invaluerat, ut

clerici uxores simul, & beneficia retinerent, ut refert Polydorus Vergil. lib. 6. hist. Anglia, fol. 116. & constat ex cap. penult. hoc titulo, millo Berengariæ Regina Angliæ.

¶ Voverint. ] Juxta textum in cap. conjugatus, de convers. conjug. ubi dicemus.

¶ Et virginem. ] Juxta adducta in cap. 3. de bigam. non ordin.

## CAPUT III.

Idem à Verulano Episcopo.

**Q**UOD te cum inimicis tuis, &c. De cætero, quia fraternitatis tuæ quærit industria, utrum clerici infra Subdiaconatus Ordinem constituti, qui cum continere, carnis vitio devicti, non valent, uxores accipiunt, ecclesiastico beneficio canonicè debeant spoliari. Id tuam voluimus experientiam indubitata veritate tenere, quod cum simul voluptatibus, & carnalibus desideriis, ac divinis, & ecclesiasticis obsequiis vacare non valeant, ob immunditiam suam ecclesiasticis sacramentis indigni contrectandis, & ecclesiasticis proculdubio beneficiis sint privandi. Sanè si Ecclesiis, quibus attribulati fuerant, de possessionibus, aut aliis bonis suis aliqua contulisse noscuntur, cum ab earundem Ecclesiarum ministerio fuerint, & beneficio sequestrati, ad ipsos rectâ viâ dominium, ac proprietas liberè debet, & absque ulla contradictione redire.

### NOTÆ.

## NOTÆ.

**V**erulano.] Ita etiam legitur in prima colle-

ctione, sub hoc titulo cap. 5. & p. 50. post Concilium Lateran. cap. 7. De Ecclesia Verulana nonnulla adduxi in cap. 3. de renunc.

## CAPUT IV.

• Idem.

**S**Anè sacerdotes illi, qui nuptias contrahunt, quæ non nuptiæ, sed contubernia sunt potius nuncupanda, post longam pœnitentiam, & vitam laudabilem continentes officio suo restitui poterunt, & ejus executionem ex indulgentia sui Episcopi habere.

## NOTÆ.

**I**dem.] Ita etiam habetur in secunda collectio-

ne, sub hoc tit. cap. 1. ubi additur, pars ca-

pitis causam; sed cum varii sint textus hujus Pontificis, cum hoc principio, Causam, non facile potest ejus integra restitui, nec vera inscriptio assignari.

## CAPUT V.

Innocentius III. a Archiepiscopo Norwicen.

**D**iversis fallaciis homines circumventi, Deo, & mammonæ famulari conantur; cum tamen secundum evangelicam veritatem, nemo potest duobus dominis servire, quoniam si unum dilexerit, alium habebit exosum; aut uno contempto, alium sustinebit. Accepimus etiam, quod quidam clerici tuæ diocesis, qui solemniter in conspectu Ecclesiæ matrimonia contraxerunt, ecclesiastica beneficia detinere contendunt, in quorum conversatione cithara cum psalterio malè concordat. Cum igitur vir cogitet, quomodo placere possit uxori, & ideò minùs quæ Dei sunt, valeat cogitare, cum quasi divisus in duo plenam sui non habeat potestatem: ut ei, à quo stipendium recepit, plenius famuletur, f. r. præf. auctoritate m. quat. hujusmodi clericos beneficiis ecclesiasticis, quæ in tua dioc. sunt adepti, auctoritate nostra suffultus valeas ap. rem. privare, præsertim cum rerum ecclesiasticarum substantia soleat deperire per tales: nisi fortè talibus scienter contuleris ecclesiastica beneficia, quibus eos b non per te, sed per superiorem discernimus spoliandos.

## NOTÆ.

**N**orwic.] Ita etiam legitur in tertia collectio-

ne, sub hoc tit. cap. 1. De Ecclesia Norwicensi nonnulla adduxi in cap. 9. de rescript.

b Non per te.] Ne contra factum proprium venisse dicatur.

## COMMENTARIUM.

**I**n his quatuor decisionibus referuntur pœnit. quibus plectendi sunt clerici scienter matrimonium contrahentes, quibus & aliæ à sacris canonibus impositæ adjungendæ sunt. Eas breviter recensemus. In primis tales sacerdotes à sacris ordinibus recipiendis, vel in jam susceptis ministrando arcentur, cap. quotquot, cap. monacho, ibi: Nunc quam ecclesiastici gradus officium sortiantur, 27. q. 1. & olim gradibus, in quibus deprehendebantur conservatis, brevissimi temporis suspensione imposita, ad superiores inhabiles reddebantur. Sexta Synodus in Trul. can. 3. ibi: Similiter & eos qui post ordinationem uni matrimonio se applicarunt, hoc est, Presbyteros, Diaconos, & Hypodiaconos, brevi aliquo tempore à sacro ministerio prohibitos, & punitos, rursus propriis gradibus restitui, ad alium gradum nequaquam promovendos, eis nefario videlicet dissolutò conjugio. Consentient Syricius epist. 1. cap. 7. Innocentius III. epist. 3. cap. 1. quorum meminit Concil. Agath. can. 9. ibi: Placuit etiam, ut si Presbyteri, vel Diaconi conjugati ad iterum uxorum suarum

redire voluerint, Pape Innocentii ordinatio, vel Syricii Episcopi auctoritas, quæ est his canonibus inserta, servetur: quod si ad aliquos formula illa ecclesiastica visa pariter & discipline, quæ à Syricio Episcopo ad provincias commearit, non probabitur pervenisse, eis ignorationis venia remittitur, ita ut de cetero penitus incipiant abstinere, & ita gradus suos, in quibus inveni fuerint, sic retineant, ut ad posteriora eis non liceat ascendere. Aliquando etiam deponebantur, communionem tantum concessa. Concil. Aurelian. 5. can. 4. ibi: Si quis clericus post acceptam benedictionem transgressus loci vel ordinis, ad conjugalem torum jam sibi illicitum deinde redire præsumpserit, usque in diem vitæ ab honore accepti ordinis (sicut habent antiquorum PP. canones) deponatur, et tantum communionem concessa. Quod genus suspensionis exponit Morinus lib. 2. exercit. cap. 8. Novo jure Concilii Viennensis illi excommunicantur. Clement. unic. de consanguin. & affin. Cujus explicationem prosequitur Basil. Legion. de matrim. lib. 7. epist. 28. & hodie ut suspecti de hæresi puniuntur ab Inquisitoribus, abjuratiōe de levi ab eis facta, ut referunt Simanchas de Catholicis, tit. 40. num. 9. Farinac. de heresi q. 183. n. 72. Catena de offic. Inquisit. tit. 17. §. 3.

Circa privationem beneficii ecclesiastici, aut incapacitatem illud obtinendi, quam incurrit clericus conjugatus, sciendum est, clericos in majoribus Ordinibus constitutos non privati beneficiis ecclesiasticis; quia cum matrimonium ab eis celebratum nullum sit, si propria beneficiis privarentur, cogerentur



tur mendicare; quod colligitur ex cap. si quis clerico-  
rum, supra relato, & expresse deducitur in cap. penult.  
hoc tit. in 1. collect. ibi: *Meminimus vobis olim pro  
pagano clerico vestro litteris Apostolicis mandavisse, ne  
prabendam, quam ei subtraxeratis ex occasione matri-  
monii, quod cum quadam muliere contraxisse dicebatur,  
restituere deberetis: vos pro litteris nostris illud facere  
non curastis, asserentes inde scandalum inter alios gene-  
rari. Attendentes itaque, ne predictus clericus benefi-  
cii ecclesiastici auxilio destitutus, ad turpia, & sacula-  
ria lucra sectanda redire cogatur; cum multi concubi-  
narii, & adulteri de bonis Ecclesia sustententur, & in  
talibus sit ordinibus constitutus, in quibus legitime con-  
jugatum a beneficio ecclesiastico sacri canonis non re-  
pellunt, discretionem vestram rogamus attentius, ac per  
Ap. s. m. quat. ei beneficium percipiendum, unde su-  
stentari valeat, extra fratrum consortia conferatis.*  
Clerici autem in minoribus gradibus constituti, ma-  
trimonium contrahentes, ipso jure privantur benefi-  
ciis ecclesiasticis, ex cap. 1. 2. 3. 4. & 5. sub hoc tit. in  
5. compil. ibi: *Dilectus filius Magister E. canonicus  
Ecclesia de Tilim, exposuit coram nobis, quod cum Vi-  
vianus quondam ipsius Ecclesia clericus, Paduana dioc-  
cesis, ordine clericali, & eadem Ecclesia derelictus, sibi  
quandam mulierem matrimonialiter copularit, & au-  
tius incedendi in habitu seculari, exercuit officii civita-  
tis: nunc idem V. gestiens ad Ecclesiam redire pradi-  
ctam, non habita de predictis aliqua mentione, quas-  
dam a nobis ad te litteras reportavit, quarum auctori-  
tate in eadem Ecclesia ingressum nititur rehabere. Cum  
igitur mendax preceptor carere debeat impetratis, man-  
damus quatenus si premissis veritas suffragatur, revo-  
cato, si forsan auctoritate litterarum huiusmodi con-  
tra eandem Ecclesiam processisti, de cetero non proce-  
das. Et ex cap. 4. de confirm. utili, in eadem compi-  
latione: *Te didicimus intimante, quod tu cum quosdam  
diocesis tue clericos uxoratos suis de mandato nostro  
beneficiis, que in eadem obtinebant diocesi, spoliaveris,  
quidam eorum per obtentas a nobis contra te super eis-  
dem beneficiis commissionis litteras, in quibus spoliatio-  
nis causa mentio non habetur, te super his multiplici-  
ter aggravant, & molestant: alii vero confirmationis  
nostra litteras in communi forma super eisdem benefi-  
ciis, in quibus causa eadem supprimitur, exhibentes,  
tueri se contra te per easdem litteras moliantur. No-  
lentes autem per tales litteras mandato nostro, & cano-  
nicis statutis illud, decernimus te non teneri ad respon-  
dendum per commissiones easdem, & tibi super hoc tales  
confirmationis litteras non ob stare. Licet simplex be-  
neficium absque administratione olim retinere po-**

tuerint, cap. 2. hoc tit. in 1. collect. ibi: *Universalis  
Ecclesia sollicitudo, quam providente Domino geri-  
mus, pro Ecclesiarum statu nos compellit propensiori  
cura satagere, & ut secundum Deum, & justitiam di-  
sponamus, vigilem curam & studium adhibere. Ac-  
cepimus autem, quod plerique in tuo Episcopatu de-  
gentes, cum essent in acolythi officio, & infra constitu-  
ti, uxores duxerunt; & nihilominus Ecclesias, quas  
prius habebant, detinere presumunt. Unde quoniam  
uxorati, cum divisi sint, & eos cogitare oporteat, quo-  
modo uxoribus placere valeant, & servire, obsequiis  
non solummodo possunt intendere divinis: f. t. per A. s.  
p. m. quat. predictos viros Ecclesias libere, & absolu-  
te dimittere, ap. ces. compellas, & eas aliis personis  
idoneis in sacris ordinibus constitutis concedas. Verum  
si qui eorum aliquod in eisdem Ecclesiis simplex prius  
beneficium habuerunt, ipsum eis, excepto Magistero  
Ecclesiarum sub dissimulatione dimittere poteris. De  
quo exaudiendus est Clemens III. in cap. finali,  
ejusdem collectionis: *Querelam Gand. acolythi nos  
accepisse noscatis, sicut predecessor noster Gregorius,  
qui ad vos propter eum bis scripsisse noscitur: qui  
cum a G. muliere peteretur in virum, inde sumpta oc-  
casione ipsum beneficium, quod a nobis habebat, post as-  
pellationem ad Sedem Apostolicam factam minus ratio-  
nabiliter spoliastis. Unde quia omnibus injuste grava-  
tis patrocinium tenemur Apostolicum impertiri: d. v.  
rog. attentius, & p. A. s. p. m. quat. si rem sic se ha-  
bere constiterit, memorato clerico beneficium illud ta-  
liter subtractum absque dilatione reddentes, ap. rem.  
pacifice dimittatis; ita quod querelam ad nos non de-  
beat iterare, memorati Abbatis sententia non obstante  
super matrimonio lata, quominus beneficium debeat ob-  
tinere, nisi curam habeat animarum annexam. Ratio-  
nem huius privationis assignant Romani Pontifi-  
ces in eisdem iuribus; nam cum per matrimonium  
fortiantur statum incompatibilem cum statu sacer-  
dotali, & facultate ministrandi in Ecclesia priven-  
tur, ideo tanquam renunciantes tacite ipsis benefi-  
ciis contrahendo matrimonium, illis ipso jure pri-  
vantur, & inhabiles redduntur ad aliud impetran-  
dum: immo si illis novum conferatur, ipso jure  
collatio nulla est ut docent ultra congestos a Barbo-  
sa in presenti, Basiliius dist. lib. 7. cap. 28. Valens de  
benefic. lib. 1. titulo 13. Petrus Gregorius eod. tract.  
cap. 25. num. 6. Lotharius de re benef. 3. p. quest. 26.  
num. 61. Darcis eod. tract. cap. 12. Sanchez lib. 7. de  
matrim. disp. 42. cum sequentibus. Suarez de censur.  
disp. 49. sect. 4. Saulay in Panopl. cleric. p. 2. lib. 6.  
axiom. 5.**

## CAPUT VI.

Idem a Acheruntino Archiepiscopo.

**C**UM olim ad nostram audientiam pervenisset, quod Canonici & Angloven. dil. f.  
Cantorem Tricaricen. sibi elegerant in Pastorem, tibi dedimus in mandatis, ut exa-  
minatâ electione diligentius, & personâ, si electionem canonicam, & personam ido-  
neam invenires; electionem ipsam auctoritate Apostolica confirmares, sicut Metro-  
politanus in ceteris processurus. Licet autem tibi de forma electionis canonicæ, ac  
idoneitate personæ in aliis constitisset, movit te tamen, & ad nos consulendos indu-  
xit, quod cum pater ejusdem Cantoris Græcus fuerit, & juxta ritum Græcorum ux-  
orem duxerit in minoribus ordinibus constitutus, Cantorem ipsum ex uxore legitima  
in sacerdotio suscepisset. Nos igitur attendentes, quod Orientalis Ecclesia votum  
continentiæ non admisit, quin Orientales in minoribus ordinibus contrahant, &  
in superioribus & utantur matrimonio jam contracto: f. t. per A. s. m. quat. nisi pro eo  
quod inter Latinos Græci huiusmodi conversantur, regionis consuetudo repugnet, si  
aliud

aliud non obstat, ad confirmationem, & consecrationem ejusdem Cantoris sine dubitatione procedas.

NOTÆ.

1. **A**cheruntino.] Ita legitur in cap. 2. sub hoc tit. in 3. collect. Acheruntia, seu Acheruntius, ut ait Livius lib. 2. vulgò Azetona, est in regno Apuliz, quod & Calabria, & Græcia Magna dicebatur, in quibus dominium exercuerunt Imperatores Orientis, ut refert Cujacius hic. Ea tamen regna occidentem spectabant, Italiaque provinciz erant. Bæterius diatrib. 1. cap. 5. in princip. Sed cum provinciz illæ subjugatæ essent ab Imperatoribus Græcis, eorum fuerunt mancipatæ dominio, ut referunt Leo Ostiensis lib. 2. cap. 8. Gregorius VII. lib. 8. epist. 7. & ex eis Cironius in parat. ad hunc tit. Jam à primis Ecclesiæ sæculis fuit ea civitas Episcopali Cathedrâ decorata: ejus Prælati Justus Synodo Romanæ sub Symmachio celebratæ interfuit.

<sup>b</sup> Angloven.] Legendum est Anglionen. Nam Anglionensis Episcopatus est etiam in Calabria, ut ex Pontif. Rom. refert Cujacius hic.

<sup>c</sup> Confirmatæ.] Juxta ea, quæ adduxi in cap. 3. de elect.

<sup>d</sup> Utantur.] Consonat textus in cap. aliter, 31. distinct. ubi verba illa, matrimonio copulantur, ita exaudienda sunt, idest matrimonio utuntur, cap. quasitum, de penitenti. & remiss. ibi: Matrimonio licet uti; ut suprâ probavi in cap. 1. unde Innocentius III. in prioribus verbis, ubi asserit, Græcos non recepisse votum continentiz, exaudiendus est quoad usum matrimonii jam contracti: nec audiendus est Henriquez lib. 10. de Ordin. cap. 10. §. 7. dum docet Innocentium in præsentī loquutum fuisse ut Doctorem privatum, non verò ut Ecclesiæ Præfulem.

CAPUT VII.

Idem Episcopo <sup>2</sup> Pictaviensi.

**J**oannes nobis conquerendo monstravit, quod tu eum, quanquam jamdudum uxorem legitimam duxerit, pro eo quod prius in <sup>b</sup> acolythum fuerat ordinatus, compellere niteris, ut tonsuram deferat clericalem, ex qua inter ipsum & uxorem suam posset scandalum generari, cum consuetudine terræ tuæ clerici uxorati non cogantur inviti portare tonsuram. Quoniam igitur idem etiam tonsuratus non potest privilegio clericali gaudere, mandamus quatenus ipsum super tonsuratione hujusmodi non molestes, dummodo nullum percipiat <sup>c</sup> beneficium ecclesiasticum, cujus ratione teneatur clericalem deferre tonsuram: quia cum eum oporteat secularibus <sup>d</sup> negotiis immisceri, tonsura ipsius secularia exercentis videretur profectò in ministerii nostri vituperium redundare.

NOTÆ.

1. **P**ictaviensi.] Joanni de Melduno videlicet, ejus Ecclesiæ Præsuli temporibus Innocentii III. De Ecclesia Pictaviensi nonnulla notavi in cap. super 20. de rescript.

<sup>b</sup> Acolythum.] Cujus officium duplex est, unum deferre cereos accensos in sacrificio Missæ, ac proinde accendere luminaria, juxta adducta in cap. unice. de offic. sacristæ: alterum est ministrare vinum, & aquam in urceolis, cap. perfectus, vers. Ad acolythum, 25. dist. Licet enim acolythus non sit ex ministris majoribus, tamen sacra vasa, ut ad altare deferat, tangere potest, cap. non liceat 32. 23. dist. cap. clericos, verb. Acolythi, 21. dist. quæ officia acolythi, satis demonstrantur duplici materia, quæ illi traditur tempore suæ ordinationis, videlicet ceroterarium cum cereo, & urceoli vacui, cap. acolythum, 23. dist. Prosequuntur acolythi ceymon, & munia, ultera repetentes in d. cap. perfectus, & scribentes de sacramento Ordinis, Claudius Espenceus ad D. Paulum lib. 1. digres. cap. 8. Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 1. cap. 25. Menardus ad sacram. D. Gregorii, fol. 271. Ceida in advers. cap. 94. Mendoza lib. 3. Concil. Illiber. cap. 6.

<sup>c</sup> Beneficium.] Quod retinere poterat ex dispensatione Pontificis, ut post Glossam hîc docet Petrus Gregor. de benefic. cap. 25.

<sup>d</sup> Secularibus negotiis.] Non rectè ex his verbis Abbas in præsentī, num. 6. Galganet. de jure publico lib. 3. tit. 5. deduxerunt, clericis conjugatis, etiam cum tonsura, & habitu incedentibus licitum esse negotiis secularibus implicari. Nam conerarium verius est, & probat latè D. Josephus Vela 2. som. differt. 45. ex num. 3. in præsentī enim tantum Innocentius III. supponit quod plerumque accidere solet hujusmodi clericis conjugatis, videlicet eos profanis negotiis, ac negotiationibus immisceri ob conjugalis status necessitatem, & ad sublevanda onera matrimonii, ut accidisse in Paduana diocesi refertur in cap. 3. hoc tit. in 5. compil. illis verbis: Dilectus filius Magister E. Canonicus Ecclesiæ de Trilin. exposuit coram nobis, quod cum Vuitianus quondam ipsius Ecclesiæ clericus Paduana diocesis, ordine clericali, & eadem Ecclesiâ derelictus, sibi quandam mulierem matrimonialiter copularis, & diutius incedendo in habitu seculari, exercens officia civitatis: nunc idem V. gestiens ad Ecclesiam redire prædictam, non habitâ de prædictis aliquâ mentione, quasdam à nobis ad se litteras reportavit, quarum auctoritate in eadem Ecclesiâ ingressum nunc re habere. Quum igitur mendax precatore cavere debeat impetratis, mandamus quatenus, si præmissis veritas suffragatur, revocato, si forsân auctoritate litterarum hujusmodi contra eandem Ecclesiam processisti, de cetero non procedas.



## CAPUT VIII.

• Idem.

**C**um decorem. *Et infra* : Eos qui sunt publicè uxorati, non admittatis de cetero ad ecclesiasticas dignitates, dimissas ab eis, quas non possunt sine pravo exemplo, & gravi scandalo retinere.

NOTÆ.

**I**dem.] Ita etiam legitur in tertia collectio-

ne, sub titulo de vir. & honest. cleric. cap. 4. & jam epigraphen hanc exposui in cap. cum decorem, ejusdem tituli.

## CAPUT IX.

• B. quondam Regina Anglorum Illustri.

**E**X parte tua fuit propositum coram nobis, quod nonnulli *b* litterati terræ tuæ, habitu & tonsurâ relictis, publicè ducunt uxores, de his, qui sunt hujusmodi, solliciti quomodo uxoribus placeant, existentes; qui licet negotiationibus, & aliis sæcularibus insistant negotiis, ut tamen consuetis justitiis, & debitis obsequiis se defraudent, tonsuram resumunt abjectam, quâ ipsius prætextu ab hujusmodi ut clerici excusentur; quanquam non militent Domino, sed potius mundo, ut ceteri uxorati. Quidam etiam acceptâ primâ tonsurâ similiter contrahunt, & eandem tonsuram deferunt, ut eodem prætextu excusari valeant à prædictis: & ven. f. n. Episcopus, & dilecti filii Decanus, Archid. & Capitulum *c* Cenomanense ipsos tanquam clericos in subtractionem servitiorum tuorum fovere nituntur in tuum præjudicium, & gravamen. Cum igitur reddenda sint quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt Dei Deo; & publici uxorati, clerici non existant, dum se sic *d* sæcularibus negotiis implicant; æquanimiter ducimus tolerandum, si justitias debitas, & servitia consueta, velut ab aliis uxoratis exigas, & recipias ab eisdem: cum tonsura, quam non obtentu religionis, sed in fraudem subtrahendi servitia, resumpsisse, vel accepisse videntur, in his non debeat patrocinium impertiri.

NOTÆ.

COMMENTARIUM.

1. **B.**] Ita legitur in *5. compil. sub hoc tit. cap. 1. & in cap. ex parte, de privileg.* ubi etiam agitur de his clericis conjugatis, qui tonsuram jam dimissam reassumunt maleficiis perpetratis. De hac Berengaria Angliæ Regina plura notavi in *cap. ex parte 15. de foro compet.* Ideo autem in præsentī Honorius rescribit huic Reginz, quia ut auctor est Rodericus Toletanus *lib. 5. de rebus Hispan. cap. 24.* ea plerumque morabatur in civitate Cenomanensi, quam ratione dotallitii acquisierat, ut retuli in *dicto cap. ex parte 15.* unde consuluit Honorium III. super excessibus clericorum.

2. **Litterati.**] Regulariter litterati accipiuntur pro doctis, scientia, vel doctrina imbutis, *l. 1. C. de Decur. urb. Rom. in Theodos. c. de multa, de prob.* quos à rusticis distinguit Justin. in *lult. C. de testam.* Inde illiterati, ignari, & indocti dicuntur in *cap. illiteratos, 36. dist. notavit Bosquetus ad Innoc. lib. 2. epist. 224.* In præsentī autem litteratos accipi pro sciolis, seu leguleis, qui mediocri litteraturæ fumo inflati, lites serunt, notavit Cironius *hic*; illi enim clericalibus insignibus utebantur, idest tonsura, & vestibus, ut hoc colore clericali privilegio fruerentur.

**Cenoman.**] De qua diœcesi egi in *cap. 5. de rescript.*

**Sæcularibus negotiis.**] Ex his verbis rectè deducitur, clericos conjugatos tonsuram deferentes non posse negotiis sæcularibus se immiscere, quod latè probat Vela *d. tom. 2. differt. 45.*

**I**n his duabus decisionibus agitur de clericis conjugatis, qui tonsurâ dimissâ, seu retentâ negotiis sæcularibus se implicarunt, & tam ab Innocentio, quàm Honorio III. deciditur, eos privilegio clericali non gaudere: quarum decisionum ratio in promptu est; nam si clerici in majoribus ordinibus constituti negotiis sæcularibus se immiscerent, post trinam monitionem amitterent privilegium clericale, ut probavi in *cap. fin. de vita & honest. cleric.* quanto magis, qui in minoribus constituti, connubio copulati, relictâ tonsurâ hujusmodi negotiationibus se implicarunt, privilegio clericali privari debent? Circa clericos autem conjugatos tonsuram deferentes, nec se negotiis sæcularibus implicantes, extat celebris constitutio Bonifacii VIII. in *u. unic. hoc tit. in 6.* quâ cavetur, ut clerici conjugati canonis, & fori privilegio gaudeant quoad causas criminaliter, seu civiliter intentatas: ut autem illi hac immunitate gaudeant, tres petit Bonifacius conditiones. Prima ut tonsuram deferant: secunda, ut incedant in habitu clericali: tertia, ut cum unica & virgine matrimonium contraxerint. Concil. verò Tridentinum *sess. 23. de reform. c. 6.* quantam addidit his verbis: *Modò hi clerici alicujus Ecclesie servitio, vel ministerio ab Episcopo deputati, eidem Ecclesie serviant & ministrent.* Iis tamen concurrentibus tantum privilegio canonis & fori quoad criminales causas gaudent, etiam si civiliter intententur; quo modo exponenda sunt illa verba dicti capituli unici:

Trabi



*Trahi non posse criminaliter, aut civiliter ad iudicium; ut latè eadem requisita prosequentes docent Covar. pract. c. 3. 1. Salcedo in praxi, cap. 6. 2. num. 13. Diana tom. 1. tract. 2. resol. 5. 1. Germonius lib. 3. de sac. imm. cap. 15. Marthæ de iurisd. cent. 2. casu 153. Suarez advers. Reg. Angliæ, lib. 4. cap. 28. Escobar de Pontif. iurisd. cap. 21. §. 5. fusè Pereyra tom. 2. de man. Reg. Urutigoyti in pastor. regul. cap. 3. voto 3. Circa clericos verò in maioribus ordinibus constitutos ex dispensatione Pontificis matrimonium contrahentes, an privilegio fori in eisdem causis gaudeant,*

*non vulgò hæsitatur: & ipsos non gaudere privilegio fori, docuerunt Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 8. n. 11. Suarez d. cap. 28. n. 3. Sed contrarium, immò huiusmodi privilegio eos frui, docuit Navarr. de reddit. q. 1. monit. 10. fol. 296. illis verbis: Quod non obstante dispensatione clericus conjugatus manet persona ecclesiastica, & gaudet privilegio fori, & canonis. Quam opinionem non levibus probavit fundamentis collega meus Illustr. D. Rodericus Parga & Mandia, quondam Academiæ nostræ Cancellarius, nunc verò Episcopus Accitanus.*

## CAPUT X.

Idem <sup>a</sup> V.

**U**T consultationi tuæ breviter satisfiat, respondemus quod R. miles tuæ diocesis, qui sicut tibi humiliter est confessus, olim in minori constitutus ætate, cum modicum sciret legere, vel cantare, tonsuram tamen & coronam clericalem assumpsit, quam gestare inter milites, & laicos erubescit, non est cogendus deferre habitum clericalem.

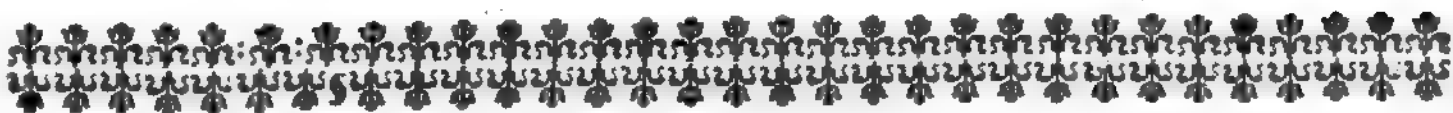
### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> V. } Ita legitur in quinta compilatione, *sub hac tit. cap. final.* Cujacius autem in præsentī existimat, Honorium scribere Linconiensī Episcopo, juxta cujus sententiam ita restituenda est inscriptio: *Vvillmo Linconiensī Episcopo*; temporibus enim Honorii III. Linconensem regebat Ecclesiam Vvillmus, qui postea fuit in Ecclesiam Rhemensem translatus, ut refert Chenu in *seris Prasul. Lincon.* De Ecclesia Linconensi nonnulla notavi in *cap. 8. de rescript.*

### COMMENTARIUM.

1. **V**ulgò textus hic accipitur de clerico prima tonsurâ tantum initiato, militis nomen dante, qui non tenetur deferre in ipso exercitu, & belli congressu tonsuram. Sed certè si de tonsurato in bellum proficiscente accipitur præsens decisio, parvam, aut nullam continet dubitandi rationem; nam licet clericis in maioribus gradibus constitutis militis nomen dare interdictum sit, *cap. clericorum, cap. de his clericis, cap. eos qui, 20. quest. 3. cap. clerici, cap. quicumque, cap. ex multa, de voto*: illustrent latè Lantdmeter. lib. 2. *de veteri mon. cap. 25. Barbosa de iure eccles. lib. 3. cap. 4. Becanus de bello, quest. 18. num. 22. Diana part. 10. tract. 2. resol. 2. Gibalin. de irregul. cap. 4. difficult. 4. Roussellius lib. 7. hist. Pontif. iurisd. cap. 6. & si beneficia possideant, illis privandi sint, Concil. Andegav. can. 7. ibi: *Clerici quoque, qui relicto clero se ad sacularem militiam, & ad laicos contulerint, non injustè ab Ecclesia, quam relinquunt, amoveantur.* Tamen clerici in minoribus constituti rite possunt, sicut alii laici, ad militiam proficisci, ut probat Diana *dicta resol. 2.* Et sicut conjugati, vel aliis negotiis secularibus impliciti non coguntur tonsuram deferre, ita nec milites. Unde*

credi non potest, Episcopum Linconensem consultuisse Honorium III. in casu aded aperto, cum videlicet, qui tantum primâ tonsurâ erat initiat, militis nomen dederat, utrum tonsuram deferre cogendus esset, cum tunc tanquam laicus incedere potuisset. Quare existimabam, Rodericum, de quo in præsentī, nullo modo militis nomen dedisse, sed in ipsa civitate deguisse: quod ut facilius percipiatur, observo apud scriptores mediæ ætatis, plerumque nobiles viros, Dynastas, & Toparchas, milites appellari, quos & nos vulgò appellamus *Cavalleros*; de quibus sanctus Bernardus *ad Eugenium lib. 3. cap. 5.* ubi conqueritur de clericis, qui ut laici incedebant, his verbis: *Quid sibi vult, quod clerici aliud esse, aliud videri volunt; id quidem minus castum, minusque sincerum; nempe habitu milites, questu clerici, actum neutrum exhibent.* Sic miles Tercellinus, ipsius sancti Bernardi pater, miles appellatur ab Vvillmo Abbate *lib. 1. vita ejusdem Sancti*, eo quod esset vir antiquæ, & legitimæ militiæ, idest nobilitatis. Et Petrus Bleiens. *epist. 78.* Gaufridum, nobilem appellat militem, sanguine, & animi generositate præclarum. Et *epist. 94.* reprehendens nobilium fastum, superbiamque, ait: *Nepotum vestrorum militum fastuosam gloriam tolerare non possum.* Probat Sauzay in *Panopl. cleric. p. 2. lib. 3. c. 2.* quibus suppositis eam credo esse Honorii mentem, ut R. miles, idest nobilis Dynasta, qui in minori ætate tonsuram acceperat, eamque postea inter alios Dynastas, & laicos deferre erubescerebat, cum nec Ecclesiæ inserviret, sed potius ut laicus incederet, cum quæreretur, an cogendus esset eam deferre, cum adhuc per conjugium, vel similem actum non deseruisset statum clericalem; respondit Honorius, quod non est cogendus inter alios nobiles tonsuram deferre, cum ipsam propria voluntate deferere velit, nec beneficium aliquod ecclesiasticum obtineat.



## TITULUS IV.

De Clericis non residentibus in Ecclesia  
vel præbenda.

## CAPUT I.

*Ex Concilio a Sardicensi.*

NON liceat Episcopo de civitate sua transire ad aliam. Manifesta est enim <sup>b</sup> causa pro qua facere hoc attentat. Cum nullus sit inventus Episcopus, qui ad minorem de majori civitate transiret.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Sardicensi.* ] Can. 1. ut legitur apud Burchardum lib. 1. Decreti, cap. 79. Ivonem p. 5. cap. 185. & in 1. collect. sub hoc tit. cap. 1. & apud Antonium Augustin. lib. 4. epis. tit. 27. cap. 17. ex quibus codicibus constat primò, canonem hunc mutilum referri in hac sexta collectione, cum desit Osi Episcopi Cordubensis propositio, prout refertur in d. can. 1. in illis verbis: *Osius Episcopus dixit: Non minus mala consuetudo, quam perniciofa corruptela funditus eradicanda est, ne cui liceat Episcopo de sua civitate ad aliam civitatem transire. Manifesta est enim causa, quâ hoc facere tentant, cum nullus in hac re inventus sit Episcopus, qui de maiore civitate ad minorem transiret. Unde apparet, avaritia eos ardore inflammari, & ambitioni servire, & ut dominationem exercent. Si ergo omnibus placet, huiusmodi perniciose austerius vindicetur, nec laicam communionem habeat qui talis est.* Universi dixerunt: *Placet.* Osius Episcopus

dixit: Etiam si talis aliquis extiteris temerarius, ut forsitan excusationem afferat, quod populi litteras acceperit, cum manifestum sit pramio, & mercede paucos, qui fidem sinceram non habent, potuisse corrumpi, ut clamarent in Ecclesia, & ipsum perire viderentur Episcopum; omnino has fraudes demandasse arbitror, ut ne nec laicam communionem in fine accipiat talis. Quod si vobis omnibus placet, statuere. Universi dixerunt: *Placet.* Quæ posteriora verba reperiuntur in cap. 2. de elect. ubi ea exposui. Secundò textum hunc potius compilari debuisse sub titulo de translat. Episcop. Præsens canon maximè factus est contra Eusebium prius Beryti, postea Nicomedie, & Constantinopolis Episcopum, ut apparet ex epistola synodali Alexandrinorum apud Athanasium apolog. 2. ut notavit Dartis in 15. dist. fol. 90. Concilii Sardicensis historiam dedi in dicto cap. 2.

<sup>b</sup> *Causa.* ] Ambitio videlicet, ut ex sequentibus verbis constat; quæ procul abesse debet ab his translationibus, ut latè probavi in c. 1. de translat. Episc.

## CAPUT II.

*a Ex gestis Romanorum Pontificum.*

**L**EO III. natione Romanus, consilio <sup>a</sup> Lotharii, & Ludovici Imperatorum, sanctam & venerandam LXVII. Episcoporum in Ecclesia beati Petri Synodum congregavit. In hac Synodo Anastasius presbyter Cardinalis tituli B. Marcelli ab <sup>a</sup> omnibus canonicè est <sup>e</sup> depositus, eo quod parochiam suam per annos quinque contra canonum instituta deseruit, & in alienis usque hodie demoratur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Ex gestis.* Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & rectè; nam textus iste transcriptus est ex veteri codice, quod dicebatur Compendium historiarum, & gestarum rerum; ex quo verba huius textus retulit Baronius sam. 10. anno 853. & ferè eisdem verbis idem narrat Anastasius Biblioth. anno 853. in Leone IV. illic: *Inser hac verò, quæ superius scripta sunt, capis crebrò nominatus sanctissimus Prasul de singulis Ecclesiarum Retoribus, videlicet Episcopis, Presbyteris, Diaconibus, atque omnium Christianorum militia curam, sollicitudinemque habere præcipuam. Volens itaque, sicuti & sa-*

ctum est, ex præcis auctoritatibus normam præponere, Christo iuvante normam, qualiter unusquisque eorum vitam castam & sobriam duceret; & Deo, cui semper irreprehensibiliter famulatum debemus impendere, in omnibus complaceret; tunc demum sancti ei Spiritus gratiâ revelante, unâ cum consilio serenissimorum Lotharii, & Ludovici Imperatorum, anno Imperii eorum quinto & trigésimo, atque Pontificatus jam dicti Prasulis septimo, mense Decembris, die 8. indictione secunda, sanctam, ac venerandam in Ecclesia Beati Petri Apostoli Synodum congregavit. In qua tam ipse Catholicus, & Apostolicus vir, quam & alii cum eo sexaginta & septem Episcopi resederunt. Ex quibus quatuor Episcopi ab Imperatoribus destinati, Joseph Eporegensis,



gensis, Nottingham Brixienfis, Petrus Spoletinus, & alius Petrus Aretinus: inter quos etiam Paulus Diaconus, sancta Ravennatis Ecclesia residens, vicem tenens Joannis Archiepiscopi sui, absque Presbyteris, & Diaconibus, & Clero sancta matris Ecclesiae. Et tunc coram omnibus quadraginta & duo capitula, quae profecto ad salutem, & lucrum omnium Christianorum hominum pertinere noscuntur, per Diacones sancta, & universalem Ecclesiam Sedis legi praecepit. Quae etiam capitula, ut in futurum ab omnibus illibata serventur, post caetera decreta Pontificum in sanctis canonibus iussit adscribi. Quatenus omnes Episcopi huius auctoritatis exemplum ante oculos habeant, & suos possint melius instruere, & erudire subiectos. In hac denique post caetera Synodo Anastasius Presbyter Cardinalis tituli S. Marcelli, ab omnibus canonice ei depositus, eo quod parochiam suam per annos quinque contra canonum instituta deseruit, & in aliena usque hodie demoratur. Qui cum neque ad duo pro ea congregata Concilia venire vellet, neque per Apostolicas epistolas, neque per tres vocatus Episcopos, Nicolaum videlicet, Patronacium, & Joannem; ideo merito suo consensu, secundum quod de talibus in sacris continentur canonibus, cum sancta Synodus deposuit, & sacerdotali honore privavit. Anno, mense, die, & indictione superius adnotata. Et haec Anastasius. Unde ex eodem libro citatur textus in cap. Agatho, 63. dist. Ut autem plenè huius damnationis historia comprehendatur, libet transferre acta ipsius Synodi super hac damnatione, quae ex illo veteri codice refert Baronius tom. 10. annal. anno 833. num. 84. in haec verba: [Imperantibus Dominis piissimis, perpetuis Augustis, Lothario à Deo coronato, pacifico & magno Imperatore, anno trigesimo septimo; sed. H. Ludovico à Deo coronato, ejus filio novo Imperatore, anno quinto, mense Decembri, die octava, indictione secunda, in civitate nova, cujus vocabulum Leoniana est, intra Ecclesiam, ubi corpus beatissimi Petri Apostolorum Principis conditum est: Leo Episcopus, servus servorum Dei, venerabilibus M. Iis sacratissimorum Imperatorum filiorum nostrorum Joseph Eporedientis Ecclesiae Antistiti, seu Petro Spoletinae, itemque Petro Aretinae Ecclesiae Episcopo, ac Nottingo Episcopo Brixienti, universaeque sanctae Synodo hic pariter congregatae. Quod bene, ac pleniter nobiscum simul, fratres charissimi, scitis, nunc iterum dilectioni vestrae cognitum esse volumus; quoniam instigante ac suadente diabolo, Anastasius presbyter Cardinalis noster, quem nos in titulo beati Marcelli martyris atque Pontificis ordinavimus, contra statuta Patrum propriam Ecclesiam deserens, ecce jam per quinquennii tempus, in alienis parochiis, idest, Aquileiensibus, velut ovis errans, degere, ac temerè inhabitare praesumpsit: quem etiam auctoritate suffulti canonica, Apostolicis litteris per tertiam & quartam vicem vocavimus. At ubi redire distulit, congregatis Episcoporum Conciliis, cum eum non potuissent videre, vel habere specialem praesentiam; communi eum decreto sancta communione privavimus. Volentes siquidem per huius excommunicationis censuram ad gremium sanctae, à quo discesserat, matris Ecclesiae personam reducere, juxta illud decimum sextum sancti magni Concilii Niceni capitulum, in quo omnis necessitas presbyteris à propria Ecclesia discedentibus imponi praecipitur ac promulgatur: sed Apostolica monita, sanctique Concilii pro nihilo ducens, erroris irretitus caligine, redire nullatenus voluit. Postmodum vero Ravennae nobis cum piissimo, invictoque Domino H. Ludovico Imperatore, spirituali filio nostro degentibus, ejus clementiam exoravimus, ut eundem presbyterum ad nos, suamque Ecclesiam reverti juberet. Quod omni alacritate nostro repromisit perficere Pontificio, diem constituens, atque denuntians, in quo eum remeare sanciret. Missos etiam Majestatis suae nobiscum reliquit, Nottingham Brixientem, & Adelgisum Illustrem Comitem, qui revertentem illum nostro conspectui praesentarent. Quos expectantibus illic nobis ad diem statutum, & ultra, praedictus presbyter non advenit. At iidem Missi illum nobis repraesentare non posse professi sunt. Post transactum autem placitum, dum eum mandatis nostris temerè renitentem conspexerimus, ita ut neque jussis Apostolicis obedire voluisset, neque sanctionis venerandi Concilii observatorem se, à quo sancta communione privatus existeret, exhibuisset, & plurimos sua latione pestifera maculasset; quin & Domini Lotharii praestantissimi Imperatoris decreto redire juberet, pertinaciae suae intemperantia restitisset: ne ulterius suo exemplo Ecclesiasticus ordo confunderetur, & Christianitatis religio profanaretur; anathematibus eum vinculo cum sacerdotum nostrorum consensu innodavimus. Ibi etiam praesto fuerunt idem dictus Nottingham Brixientis Episcopus, & Adelgisus Illustris Comes, praedicti Missi Domini H. Ludovici serenissimi Imperatoris. His ita peractis, Ravennam remeantes, advenimus Romam; ipseque jamfatus presbyter cum M. Iis Imperialibus pervenit Clusium. Ad quem tres venerabiles Episcopos nostros cum vocationis litteris destinavimus, Nicolaum videlicet, Patronacium, & Joannem, monentes eum tam per se, quam per epistolas, quas ei per eisdem mandavimus, ut die quintodecimo mensis Novembris huius secundae indictionis ad generalem Synodum absque omni dilatione vel mora occurrere debuisset: ille autem, ut semper, ita & nunc, in sua inquietudine, atque audacia perseverans, venire (ut omnes modò nobiscum cernitis) distulit, atque contempsit. Nos post tantas vocationes, tantosque labores, quos una vobiscum pro eo tribuimus, quid aliud nunc facere, vel agere possumus, nisi ut Canonum promulgationem in illius indisciplinatam mentem, vobiscum venerabilibus Imperialibus Missis charissimis in Christo fratribus, necnon cum caeteris Episcopis, atque Presbyteris, ac Synodo residentibus, atque stantibus Diaconibus, atque reliquo Clero, in eam communiter inferamus, quae de talibus in tertio Antiocheni Concilii capitulo luce clarius continetur? At omnes Episcopi in sancta Synodo residentes dixerunt: Vestrae Sanctitati, si placet, veniant in medium venerabiles Episcopi, per quos cum vestris Apostolicis litteris accessit decrevisti. Illico surrexere, Nicolaus videlicet, Patronacius, & Joannes Episcopi, & coram omnibus voce clara dixerunt: Nos secundum iussionem Beatissimi Praesulis nostri praesentialiter verbis & litteris eum vocabimus, quarum exemplaria, en (ut cernitis) in manibus, & si vobis placet, legantur. Sancta Synodus dixit: Legantur. Tunc relectae sunt per Theodorum notarium & scriniarium sanctae Romanae Ecclesiae, in quibus continebatur ita. Leo Episcopus, servus servorum Dei, Anastasio excommunicato. Cum spiritualibus te nostris procreantibus visceribus noscimus, de tua deceptione quotidie ingemiscimus, qui sine matris tuae progressu, erroris irretitus caligine, alienis parochiis, vel regionibus immo-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

mino H. Ludovico Imperatore, spirituali filio nostro degentibus, ejus clementiam exoravimus, ut eundem presbyterum ad nos, suamque Ecclesiam reverti juberet. Quod omni alacritate nostro repromisit perficere Pontificio, diem constituens, atque denuntians, in quo eum remeare sanciret. Missos etiam Majestatis suae nobiscum reliquit, Nottingham Brixientem, & Adelgisum Illustrem Comitem, qui revertentem illum nostro conspectui praesentarent. Quos expectantibus illic nobis ad diem statutum, & ultra, praedictus presbyter non advenit. At iidem Missi illum nobis repraesentare non posse professi sunt. Post transactum autem placitum, dum eum mandatis nostris temerè renitentem conspexerimus, ita ut neque jussis Apostolicis obedire voluisset, neque sanctionis venerandi Concilii observatorem se, à quo sancta communione privatus existeret, exhibuisset, & plurimos sua latione pestifera maculasset; quin & Domini Lotharii praestantissimi Imperatoris decreto redire juberet, pertinaciae suae intemperantia restitisset: ne ulterius suo exemplo Ecclesiasticus ordo confunderetur, & Christianitatis religio profanaretur; anathematibus eum vinculo cum sacerdotum nostrorum consensu innodavimus. Ibi etiam praesto fuerunt idem dictus Nottingham Brixientis Episcopus, & Adelgisus Illustris Comes, praedicti Missi Domini H. Ludovici serenissimi Imperatoris. His ita peractis, Ravennam remeantes, advenimus Romam; ipseque jamfatus presbyter cum M. Iis Imperialibus pervenit Clusium. Ad quem tres venerabiles Episcopos nostros cum vocationis litteris destinavimus, Nicolaum videlicet, Patronacium, & Joannem, monentes eum tam per se, quam per epistolas, quas ei per eisdem mandavimus, ut die quintodecimo mensis Novembris huius secundae indictionis ad generalem Synodum absque omni dilatione vel mora occurrere debuisset: ille autem, ut semper, ita & nunc, in sua inquietudine, atque audacia perseverans, venire (ut omnes modò nobiscum cernitis) distulit, atque contempsit. Nos post tantas vocationes, tantosque labores, quos una vobiscum pro eo tribuimus, quid aliud nunc facere, vel agere possumus, nisi ut Canonum promulgationem in illius indisciplinatam mentem, vobiscum venerabilibus Imperialibus Missis charissimis in Christo fratribus, necnon cum caeteris Episcopis, atque Presbyteris, ac Synodo residentibus, atque stantibus Diaconibus, atque reliquo Clero, in eam communiter inferamus, quae de talibus in tertio Antiocheni Concilii capitulo luce clarius continetur? At omnes Episcopi in sancta Synodo residentes dixerunt: Vestrae Sanctitati, si placet, veniant in medium venerabiles Episcopi, per quos cum vestris Apostolicis litteris accessit decrevisti. Illico surrexere, Nicolaus videlicet, Patronacius, & Joannes Episcopi, & coram omnibus voce clara dixerunt: Nos secundum iussionem Beatissimi Praesulis nostri praesentialiter verbis & litteris eum vocabimus, quarum exemplaria, en (ut cernitis) in manibus, & si vobis placet, legantur. Sancta Synodus dixit: Legantur. Tunc relectae sunt per Theodorum notarium & scriniarium sanctae Romanae Ecclesiae, in quibus continebatur ita. Leo Episcopus, servus servorum Dei, Anastasio excommunicato. Cum spiritualibus te nostris procreantibus visceribus noscimus, de tua deceptione quotidie ingemiscimus, qui sine matris tuae progressu, erroris irretitus caligine, alienis parochiis, vel regionibus immo-

H 3 rati



rari contra præcepta Patrum, Canonumque sanctionem non dubitas. Revertere igitur, salutifque incedere summopere callem procura: te ne vana spes decipiat, caducæque adulationes subvertant; sed è terrenis mentem actibus erige, ad ea quæ superna, infinitaque permanent, inquietabili intuitu anhela. Memento quia salutem tuæ cupimus animæ, corporisque videre. Et ne te diabolicæ insidiæ concludant, omnipotentis Dei semper clementiam exoramus. Præterea Apostolicis tibi præcipimus litteris, jam quinquennii tempus huc & illuc latitando, velut anguis, discurrenti, ut ad Concilium, quod quintodecimo congregaturi sumus die Novembris expectatæ futuræ secundæ hujus indictionis, præsentare in omni occasione deposita procures, ut causam tuam cum Venerabili Cœtu sanctæ valeamus congregationis subtili ventilare intuitu, & humanius tuam conversationem tractare. Si autem neglexeris quod præcipimus, ampliori te vinculo innodamus. Nam multis modis te reprehendimus, ac reprehensibilem judicamus, quia ad duo pro te congregata Concilia accurrete distulisti, sicut hi præsentem Nicolaus, Patronacius, atque Joannes venerabiles Episcopi nostri, per quos te nunc auctoritate canonica jussimus evocari, ore proprio indicabunt. Si autem constituto tempore ad prædictum Concilium venire neglexeris, sub excommunicatione, & anathemate, modis omnibus decernimus te esse mansurum. Sancta Synodus interea (dixit) requiratur sæpèdictus Anastasius Presbyter excommunicatus, utrum venerit, an non. Requisitus minimè est inventus. Tunc sanctissimus Papa Imperialibus superius jam dictis Missis dixit: Cur nobis, sanctoque Concilio secundum Imperialem epistolam jam dictam non præsentatis Presbyterum? Ipsi autem affirmantes, dixerunt: Nos enim secundum præceptionem Domini, magnique Imperatoris reducere, vobisque præsentare maluimus, sed minimè illum invenire potuimus. Mox autem omnibus Episcopis ipse insignis ac beatissimus Præsul dixit: Quid vobis de his videtur? Universus Episcoporum cœtus respondit: Imperialis (si vobis placet) epistola relegatur. Et cum relecta fuisset, in ea inter cætera repertum est ita: Vestræ denique Serenitatis industria cognoscat de Anastasio Presbytero, cur ad vos non pervenerit, nostro satis animo displicuisse, quem nunc per clarissimos Missos nostros, Joseph videlicet Reverendissimum Episcopum, atque dilecti filii nostri H. Ludovici Archicapellani, necnon & Petrum sanctæ Sedis Spoletinæ Venerabilem Episcopum, & Aldegisum Illustrum Comitem nostrum præsentialiter vobis mittimus; quidquid canonicè, & secundum Deum super illum vestra deliberaverit sententia, nihil contradicentes, tantum sollicitè cavere, ac prudenter tractare curate, ne hoc facto divina voluntas offendatur in aliquo. Tunc venerabilis & præcipuus Præsul, omnibus residentibus Episcopis & Presbyteris, stantibusque Diaconibus, & cuncto Clero, dixit: O beatissimi fratres, quid vestra beatitudo de crebrò dicto Presbytero, qui tanta, ac talia, & tam enormiter contra Patrum regulas atque statuta peregit? Mox omnes Episcopi unanimiter dixerunt: Quid aliud arbitrari, aut proferre valemus, nisi ut sancti Patres, qui Antiocheno Concilio residentes tertio capitulo promulgarunt, & inviolabiliter statuerunt, his verbis: Si quis presbyter parochiam propriam deserens, ad aliam properavit, deinde omnino demigrans, in alia

parochia per multa tempora nritur immorari, ulterius ibidem non ministret; maximè si vocanti suo Episcopo regredi ad propriam parochiam, & commorari, obedire contempserit. Quod si in hac indisciplinatione perdurat, à ministerio modis omnibus amoveatur, ita ut nequaquam locum restitutionis inveniat. Quam promulgationem in eum (si vobis placet) presbyterum inferimus, & propriis manibus roboramus. Præsul Summus respondit: Placet. Tunc elevans se ipse præclarus Pontifex de sede sua, ait: Anastasium jam nuper excommunicatum, Cardinalem presbyterum tituli sancti Marcelli, qui propriam parochiam relinquens in aliena per multa tempora nritur immorari, à sacerdotali ministerio modis omnibus removemus, ita ut locum restitutionis nequaquam inveniat. Si quis autem contra hanc definitionem nostram quocunque tempore agere præsumperit, aut eum restituere in sacro officio tentaverit, sit ei à Sanctis Patribus, & à nobis omnibus anathema. Post hæc omnes Episcopi in eadem Synodo residentes, unanimes dixerunt: Et nos sic judicamus, sicque irrefragabiliter statuimus. Et subscripsere Episcopi numero sexaginta-septem.] Ex his & aliis historicis illius sæculi narrat historiam hujus textus Michaël Roussellius lib. 2. hist. Pont. jurisd. cap. 10. num. 9.

<sup>b</sup> *Leo III.*] Hæc verba pro epigraphæ apposuit Raymundus, cum legendum esset, Leo IV. in prædicta Synodo. Leo autem IV. monachus fuit Benedictinus, consecratus anno 841. ut referunt Baronius & Coriolanus in eodem anno, Ludovicus à Sancto Carolo in Bibliotheca, verbo *Leo IV.*

<sup>c</sup> *Lotharius & Ludovicus.*] Lotharius est filius Ludovici Pii, & Ludovicus nepos ejusdem Ludovici Pii, ex Lothario, quorum frequens mentio fit à Gratiano in *distin.* 63. Igitur consilio Lotharii, & Ludovici Patris, & filii celebrata fuit præsens Synodus.

<sup>d</sup> *Ab omnibus.*] Id est Episcopis 67. simul cum Romano Pontifice; unde cessant omnia quæ à repetentibus in præsentem hæsitantur, quomodo videlicet Cardinalis potuit deponi absque auctoritate Romani Pontificis, cum præsens depositio præsentem ipso Leone IV. facta esset.

<sup>e</sup> *Depositus.*] Non tamen simul excommunicatus fuit, quia Dominus non vindicavit bis in idipsum, ut probat Turrianus lib. 1. contra Magdeburg.

## COMMENTARIUM.

<sup>4</sup> **P**RO hujus textus expositione, ut ejus veram interpretationem assignemus, aliqua de Cardinalibus, eorum origine, & officio præmittere operæpretium duxi. Primum sciendum est, Cardinales ita dictos fuisse à cardine, ut docuit Anacletus Papa, qui vixit circiter annum Christi 108. relatus in cap. sancta, 22. dist. à quo acceperunt Patres Concil. Basil. sess. 23. ibi: *Sicut nomine, ita re ipsa cardinales sunt, super quos ostia universalis Ecclesiæ versantur, & sustentantur.* Nomen hoc jam reperitur in Synodo Romana sub Sylvestro, anno 324. cap. 6. immò & in Nicæna Synodo, relata in cap. Præsul, 2. q. 4. Illustrant Baronius anno 112. num. 9. Bellarminus in apolog. ad Reg. Angliæ, cap. 4. Volfangus Laz. de repub. Roman. lib. 2. cap. 2. Cohelius in not. Cardin. cap. 2. P. Serlogus in Cantica, tom. 3. vestig. 35. cap. 5. Petrus Gregor. lib. 15. synag. cap. 4. Botell. in summa decis. 1. parte, tit. 5. Michaël Roussellius de monar. eccles. 2. p. lib. 4. cap.

cap. 11. & 12. plures relati à Solorzano tom. 1. lib. 2. cap. 24. num. 92. & lib. 3. cap. 2. num. 28. Iuretus ad epist. 131. Ivoius, Salmasius de primatu Pape cap. 1. doctè Jacob. Gothofredus in l. 7. C. de susceptoribus, in Theodof. Villaroël. tom. 1. regim. Eccles. quast. 4. art. 3. Joan. Dartis de beneficiis, sect. 2. cap. 2. Caballutius in not. Concil. fol. 616. Cardinalatus originem à jure divino repetunt Jacobatius de Conciliis lib. 1. art. 1. num. 244. Paleotus de sacro confessorio, membr. 5. cap. 11. Turriserem. lib. 1. de Ecclesia, cap. 80. & 81. Borellus, Alban. & alii relati à Barbosa de jure eccles. lib. 1. cap. 3. num. 5. Fr. Juan de la Puente conuencencia de las dos Monarchias, lib. 2. cap. 3. §. 2. Solorzano tom. 1. lib. 3. de jure Indiar. cap. 2. num. 28. Fr. Antonius Perez Benedictinus in pentateucho fidei, de Conciliis cap. 8. Macedo de clari. Petri, lib. 4. cap. 8. fol. 377. Bellarm. in apolog. cap. 4. fol. 35. Germonius lib. 3. sac. cap. 6. Bulengerus de Imper. Rom. in appendice, fol. 27. de titulo Eminentia, Ramírez de Prado in notis ad epist. primam Juliani, Cerda in aduers. cap. 94. num. 2. pro quibus faciunt testimonia Innocentii III. in cap. per venerabilem, qui filii sint legis, ibi: *Sunt autem sacerdotes Levitici generis fratres nostri, qui nobis jure Levitico in executione sacerdotalis officii coadjutores existunt.* Quem laudat Eugenius IV. in consue. 15. §. 4. quæ reperitur tom. 1. Bullar. pag. 282. ubi de Cardinalibus agens ait: *Esti hujus dignitatis nomen, quod modò in usu est, ab initio primitivæ Ecclesiæ non ita expressum fuit, officium tamen ipsum à B. Petro, ejusque successoribus institutum evidens invenies.* Immo, ut inquis Innocentius III. ex veteri Testamento jussu Dei traxit originem; asserit enim ipse, quod Deuteron. 17. dicitur, *ut pro difficultate, & ambiguitate judicii accedatur ad sacerdotes Levitici generis, & iudicem, qui fueris illo tempore, & obediat ipso iudicio, & qui præsunt loco, quem Dominus elegerit; de summo Pontifice intelligendum esse, & fratribus ejus, idest S. R. E. Cardinalibus, qui ex jure Levitico in executione sacerdotalis officii coadjutores existunt.* Prosequuntur Diaconus in vita S. Iginii, Lælius Cæcus lib. 1. de repub. tit. de stat. Cardin. num. 2. Cironius ad hunc tit. Kochier in face hist. cent. 2. cap. 57. licet alii congesti ab Hurtado tom. 1. de resid. resol. 5. num. 1. tenuerint Cardinalium officium tantum à jure Ecclesiastico provenire. Eorum dignitatem sublimem commendavit Petrus Damianus lib. 1. epist. 20. ibi: *Quid tibi videtur de Cardinalibus Episcopis? qui videlicet & Romanum Pontificem principaliter eligunt, & quibusdam aliis prerogatis, non modò quorumlibet Episcoporum, sed & Patriarcharum, atque Primatum jura transcendunt?* Arnulphus Lexovienf. epist. ad Cardinales Romana Ecclesiæ, de elect. Alexand. III. ibi: *Electos singulariter ex omni carne, per quos fidei veritas, per quos forma iustitiæ, per quos Ecclesiæ libertas inconvulsa conservatur.* Sixtus V. in Bulla, quæ incipit, *Postquam verus*, edita anno 1586. ibi: *Cum itaque veri cardines sint, & clarissima Ecclesiæ lumina, templi Dei bases, firmamenta, & columna Christiana Reipublica, &c.*

5.  
DE CARDI-  
NALIUM  
GRADIBUS.

Secundò sciendum est, Cardinales jam à primis Ecclesiæ temporibus in triplici fuisse gradu, Episcoporum videlicet, Presbyterorum, & Diaconorum; & ut Episcoporum Cardinalium originem & rationem agnoscamus, sciendum est, quinque fuisse in urbe majores & præstantiores Ecclesias ordinatas; nempe S. Salvatoris Lateranensis, à loco nunc sancti Joannis: sancti Petri, sancti Pauli, sanctæ Mariæ Majoris, & sancti Laurentii extra muros; quibus in Ecclesiis Summus Pontifex per seipsum sacra non rarò persolvebat: utque decentius, & majori cum majestate id fieret, septem

sibi Episcopos ex vicinioribus oppidiis ascivit, qui post præstitam Pontifici assistentiam singulis hebdomadæ diebus, singuli etiam, præsentæ, vel absente Papa, super Aram, præsertim Ecclesiæ Lateranensis divina celebrabant mysteria. Ut autem sunt septem hebdomadæ dies, qui cursus finitâ hebdomadâ in seipsos redeunt; ita septem Episcopi, ut supra, lecti omnes per singulos dies singuli celebrantes hebdomadam explebant, atque ob hanc causam septem hi Episcopi postea Cardinales, idest, Principales dicti sunt, Pannino teste, addendo horum institutionem vetustissimam esse; siquidem in vita Stephani Papæ IV. qui III. dictus est, creatusque Pontifex anno salutis 788. apud Anastasium Bibliothecarium ita scriptum invenisse ait: [Hic constituit, ut omni die Dominico à septem Episcopis Cardinalibus hebdomadariis, qui in Ecclesiâ Sancti Salvatoris observant Missarum solemniam, ea super Altare B. Petri celebrarentur, & Gloria in excelsis Deo, cantaretur super rugas, per quas ingrediuntur ad Altare, ubi imagines in frontispicio constitutæ sunt, &c.] Fuere autem hi septem, primus Ostiensis Episcopus Cardinalis; secundus Sylvæcandidæ, alias SS. Rufinæ, & Secundæ; tertius S. Hippolyti, alias Portuensis; quartus Sabinus; quintus Prænестinus; sextus Tusculanus; septimus Albanus. Circa Presbyteros Cardinales etiam sciendum est, Divum Petrum Apostolorum Principem ex fidelibus quosdam seniores viros, ac probatæ vitæ instituisse, ex quibus tam Presbyteros, quàm Diaconos consecravit, quorum operâ tam ipse, quàm ejus successores, crescente in dies Ecclesiâ, uterentur, Presbyterisque commisisse, ut sacramenta populo administrarent; Diaconis verò ut illis ministrantibus adessent, viduisque, pupillis, & aliis fidelibus egenis subvenirent, injunxisse: & cum numerus Presbyterorum incertus esset, D. Petri successores pro temporum varietate diversum eorum numerum statuerunt. Evaristus anno Domini centesimo Urbis regiones in titulos, vel parochias divisit, & in eis singulos Presbyteros ut sacramenta administrarent, populumque edocerent, constituit. Higinus verò Pontifex, creatus anno 138. plures Presbyteros in quolibet titulo, seu Ecclesiâ ordinavit, ex quibus qui præerat aliis, Presbyter Cardinalis dicebatur, ut referunt Panninus de septem Ecclesiis cap. 2. Lælius Cæcus ubi supra, cap. 28. num. 1. Dionysius anno 260. Evaristi exemplum sequutus, limitibus affixis singulis titulis, etiam Presbyteris curam Cæmeteriorum adjunxit. Marcellus anno 304. ut facilius baptismum ministraretur, 25. titulos, quasi dioceses in Urbe constituit. Panninus ubi proxime, Diaconus in vita Marcelli. D. Sylvester alios tres titulos adjunxit, & ita 28. Cardinales ordinavit, quorum Ecclesias refert luculentius, & eorum scriem usque ad nostra tempora prosequuntur Chassanensis in catalog. 4. p. consider. 12. Cohelius in notitia Cardin. cap. 6. Succedunt Diaconi Cardinales, quorum origo à temporibus Apostolorum repeti debet; siquidem in eorum actis cap. 6. legimus, septem viros ordinatos fuisse ad quotidianum ministerium, quod exemplum secutus Evaristus relatus in cap. Diaconi 11. 93. dist. septem etiam Diaconos constituit; & cum Urbis regiones post incendium Neronis septem essent, Sylvester anno 324. septem Diaconos Cardinales regionarios septem Urbis regionibus assignavit, ut sicut in eis curatores erant civilia tractantes negotia, ita etiam essent Diaconi, qui religionem Catholicam promoverent,

rent, & elemosynas à Subdiaconis collectas erogarent: refert Baronius tom. 3. anno 324. Sed sequentibus seculis, crescente admodum fidelium numero, auctus fuit etiam Diaconorum Cardinalium numerus, ut refert post alios Cohelius d. cap. 7. De his, aliisque ad Cardinalitiam dignitatem spectantibus latè agunt Germonius *de indultis Cardinal.* Buseus *de statibus hominum, verbo Cardinalium*, Bellarminus lib. 1. *de clericis, cap. 9. & 16.* Jacobatius *de Conciliis lib. 1. art. 12.* Vazquez 3. p. in 3. partem, disp. 142. cap. 1. Azor. p. 2. *instr. mor. lib. 4. cap. 1. cum seq.* Adamus Contzen. lib. 6. *pol. cap. 35.* Cresolius lib. 1. *mystag. cap. 16. sect. 1. & 2.* Hurtado tom. 1. *de resid. art. 5.* Et quando rubro galero usi fuerunt, tradit Vivax, *de veteri monachatu, lib. 4. cap. 4. §. 14.* Cellotius *de hierarch. lib. 4. cap. 8.* fusè Rousselius lib. 2. *hist. Pontif. jurisd. cap. 10. per totum*, Beyerlinch tom. 1. *in theatr. verbo Cardinalis.*

6. His suppositis, ut ad veram præsentis textus expositionem perveniamus, etiam sciendum est, Cardinales ex vi, & natura proprii officii teneri residere eo in loco ubi Pontifex degit, cujus consilarii sunt, ut ita consilio illum juvare possint: probant Lotharius *de re benef. lib. 1. q. 8. num. 49.* Barbosa *de potest. Episcopi, 3. p. alleg. §. 3. num. 12.* Borellus *in summa decif. tit. 10. num. 8.* Germonius, Flaminus, & alii congesti ab Hurtado *dist. resol. 5.* Idem Barb. *in cap. excommunicatus, num. 6. & 30. de offic. delegat.* Garcia *de nobilitate, glossa 48. §. 3. à num. 10.* Germonius *de indult. Cardin. §. sibi quoad vixeris, à num. 1.* aded ut Episcopi Prænestim, Albanensis & alii, qui Romæ degunt, excu-

sentur à residentia in propriis diocesis, ut probat latè Hurtado *resol. 7. per tot.* ubi doctè exponit Concil. Trident. *sess. 7. de reform. cap. 2.* Unde apparet vera ratio præsentis textus; nam cum Anastasius Cardinalis tituli S. Marcelli, non resideret in proprio titulo, justè ab eo fuit depositus per Leonem IV. in Synodo Romana: sed an Cardinalis ille abfuisset à propria parochia, an verò à diocesi, non consentiunt Interpretes. Cujacius *hic, Selva de benef. p. 4. quest. 3. num. 5.* Lotharius lib. 3. *de re benef. q. 27. num. §. 4.* accipiunt præsentem textum non de parochia, sed de diocesi, quam deseruit Cardinalis, moti ex eo, quod Cardinales jura Episcopalia exercent in Ecclesiis proprii tituli. Sed rectius Germonius lib. 1. *animadv. cap. 17.* accipit textum hunc de Parochia propria deserta. Quæ sententia mirè convenit temporibus Leonis IV. hujus textus auctoris; nam cum eo tempore Cardinales in Ecclesiis proprii tituli, ut Parochi Sacramenta administrarent, propriè Parochi dicebantur. Unde credo Anastasium depositum fuisse, non tam quia ut Cardinalis non residebat Romæ, ubi erat Leo IV. nec ut ejus consiliarius adfuerat duobus Conciliis, ad quæ fuerat vocatus; quàm quia deseruerat parochiam propriam, ut discretè in præsentis refertur; & neglexerat proprios parochianos, quibus Sacramenta non ministraverat; cum illis temporibus non solum ut consilarii Pontificis, verùm & Archipresbyteri Ecclesiarum proprii tituli Cardinales eligerentur.

## CAPUT III.

*Ex Concilio à Lateranensi.*

Quia nonnulli modum avaritiæ non ponentes, & diversas dignitates Ecclesiasticas, & plures Ecclesias parochiales contra sacrorum canonum & instituta accipere nituntur; ut cum unum officium vix implere sufficiant, stipendia sibi vindicent plurimorum, ne id de cætero fiat, districtius inhibemus. Cum igitur vel Ecclesia, vel Ecclesiasticum ministerium committi debuerit, talis ad hoc quæratur persona, quæ residere in loco, & curam ejus per seipsam valeat exercere: quod si aliter actum fuerit, & qui receperit, quod contra sacros canones acceperit, amittat; & qui dederit, largiendi potestate & privetur.

## NOTÆ.

1. *Lateranensi.* Sub Alexandro III. celebrato, cap. 3. ut legitur in prima collectione, sub hoc titulo, cap. 3. de quo Concilio nonnulla notavi in cap. 27. *de rescript.*
2. *Plures Ecclesias.* Hanc priorem partem exponemus in cap. *de multa, de prabendis.*

*a Instituta.* Cap. *sciæter*, 70. dist.

*d Privetur.* Consonant textus in cap. *commissi*, §. *ceterum*, cap. *cum injunctis*, de elect. ubi illustra-

vi. Rectè ex hoc textu Salcedo *de lege politica lib. 2. cap. 16. §. 2. à num. 35.* probat justitiam legis 20. & 36. *in. 3. lib. 1. recopil.* quatenus in eis caveatur, ne beneficia conferri possint alienigenis, & exteris ab hoc Regno, quia non creditur alienigenas ea impetrare cum animo residendi; unde cum ex hoc textu beneficia sint tantum conferenda illis, qui in eis residere possunt, rectè prædictis legibus exteri à beneficiis ecclesiasticis arcentur, ut latè probat Salcedo *ubi proximo*; etiam notavi in cap. *final. de cleric. peregrin.*

## CAPUT IV.

*Alexander III. Eboracen. à Archiepiscopo.*

Relatum est nobis ex parte tua, quod cum in Lateran. Concilio statutum sit, ut personæ tali Ecclesia, vel beneficium ecclesiasticum conferatur, quæ residere in loco, & curam ejus per se valeat exercere, nonnulli ad Ecclesias præsentati hoc se posse



posse affirmant, sed efficere contradicunt: ideo nos consulere voluisti, an propter hoc possis tales presentatos repellere, vel institutos appel. sub. remove? Tuae igitur prudentiae innotescat, quod cum igitur verba accipienda sint cum effectu, tales, si presentati fuerint, non debent admitti; & admissi poterunt amoveri, nisi forte de licentia suorum Prælatorum, vel studio litterarum, vel pro aliis honestis causis contigerit eos abesse; nec patrocinari debet eis appellationis b diffugium, si contra hujusmodi intentionem decreti fuerit interjectum.

N O T Æ.

1. **A** Relapsus. ] Richardo videlicet, de quo, & Eboracenſi nonnulla adduxi in cap. 2. de rescriptis. Reperitur textus hic in prima collectione, sub hoc titul. cap. 4. & post Concilium Lateran. p. 15. cap. 1. ex quibus codicibus ita textum restituo.
2. **b** Appellationis diffugium ] Consonat textus in cap. conquirente, hoc tit. cap. pervenit, et 2. de appellat. quod procedit quoad effectum suspensivum, non verò devolutivum, quia quoad istum appellatio admittitur, ut latè exponit Salgado de processu. Regia 2. p. cap. 15. ex num. 1. usque ad 30.

COMMENTARIUM.

3. **E**X his tribus decisionibus talis venit disputanda conclusio: Parochus non residents in propria Ecclesia, privatur ipso beneficio. Probant eam textus in can. 15. & 16. Apost. cap. ult. 92. dist. cap. suggestum, cap. si quis 24. cap. propter 26. cap. quidam 7. quest. 1. cap. clericos, dist. 71. cap. si quis 34. de consecr. dist. 1. cap. nemo 27. 23. quest. 8. cap. quanto 7. de offic. ordin. cap. ad hac 13. de prebend. cap. fin. de offic. Vicar. cap. licet 14. 5. is etiam, de elect. in 6. cap. singula, 89. dist. cap. fin. de rescriptis. lib. 6. l. generaliter 4. C. de Episcopis & clericis. Novella 6. 58. & 123. Justin. Innocentius III. lib. 1. epist. fol. 50. ibi: Cum scriptum sit, Qui non laborat, non manducet, incongruum credimus, & indignum, ne clerici Ecclesiis illis non serviant, quarum amplius redditibus sustentantur. Significasti siquidem nobis, quod quidam Canonici Rhotomagensis Ecclesia, qui redditus ex ea percipiunt, & prebendas, in ipsa residentiam non faciunt, quam deberent: propter quod eadem Ecclesia debito fraudatur obsequio servitorum. Expropter venerabilis in Christo frater, tuis precibus annuens, ad faciendum eos residentiam (sicut jam & Ecclesia consuetudo deposcit) per censuram Ecclesiasticam compellendi liberam tibi concedimus auctoritatem Apostolica facultatem. Nulli ergo omnino hominum, &c. Datum Roma apud sanctum Petrum X. Kal. Maii, Pont. N. anno 1. Hilarius epist. 1. ad Tarracen. Episcop. cap. 5. Concil. Arelat. 1. can. 12. Presbyteri, aut Diaconi, qui relictis locis suis, in quibus ordinati sunt, ad alium locum se deferri voluerint, deponantur. Arelat. 2. can. 13. Nullus cuiuscunque ordinis clericus, non Diaconus, non Presbyter, non Episcopus, quacunque occasione faciente propriam relinquat Ecclesiam. Et can. 2. Qui in quibuscunque locis ordinati fuerint, ministri in ipsa locis perseverent. Concil. Vvornat. can. 19. Placuit, ut si in ministerio Diaconi, vel Presbyteri officio aliquis constitutus existat, si Episcopo, à quo ordinatus est, non obedierit, ut in delegata sibi Ecclesia officium deperdat assiduum. Concil. Valent. Hisp. can. 5. Concil. Frisingense anno 1440. celebratum, can. 6. Quæ & alia juris testimonia congerunt Antonius Augustinus in epit. jur. lib. 4. tit. 78. & 79. & lib. 7. tit. 11. & lib. 8. tit. 31. & lib. 39. tit. 51. Crespetius in summa, verbo Clerici de iure inseriunt. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa &

Garaña. Petrus Gregorius de benefic. cap. 7. & lib. 2. part. tit. 9. cap. 9. Barbosa de officio Parochi, cap. 8. Duarenus de sacris Eccles. cap. 5. lib. 8. & lib. 3. cap. 1. P. Mendo in Bull. disput. 11. quest. 2. Bobadilla lib. 2. polu. cap. 9. Diana p. 10. tract. 14. resol. 67. Victorin. de Magistr. lib. 5. cap. 3. Joan. Varris de benefic. sect. 9. cap. 1. Langens lib. 13. semestr. cap. 2. Cresolius lib. 3. mystag. cap. 14. P. Suavis lib. 2. hist. Concil. Trident. cap. 172. Vighel. in methodo juris can. fol. 266. Lemaître lib. 1. instit. Episc. cap. 7. P. Bollo in accon. clas. 2. cap. 2. §. 3. Lotharius de re benefic. cap. 27. per tot. Salcedo de lege polit. lib. 2. cap. 17. Joannes Sanchez in select. disp. 47. Hurtado passim in suo opere de rescriptis. Beyerlinch tom. 6. in theatro, verbo Rescripta. Quintanadueñas Ecclesiast. lib. 4. num. 49. Solórzanus tom. 2. lib. 2. cap. 25. num. 9.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Vel residentia in præsentia importat continuam habitationem in loco beneficii, vel ipsam administrationem Sacramentorum, & ministerium quotidianum, cui Parochus impendit famulatum: Neutro casu potest procedere præsens assertio: Ergo minus rectè. Probatum minor; nam si residentia in præsentia dicit habitationem perpetuam in loco beneficii, injungi non potest parochis, quia per illam infringitur naturalis libertas, l. Tuis centum, §. Titio, ff. de condit. & demonstr. l. 2. ff. de liber. hom. l. Gaius 13. §. ult. ff. de aliment. l. penult. C. de oper. libert. l. si quis fugitivus, §. idem, ff. de adul. edict. Cicero paradox. 5. ubi libertatem appellat facultatem vivendi ut velis, & ubi velis; quod in ipso actu manumissionis significabatur. Plautus in Menach.

Mea quidem herede causa liber esto,

Aque ut quò voles.

Docent Cujacius lib. 17. qq. Papin. in d. §. Titio, & lib. 14. obs. cap. 27. Amaya lib. 1. observ. cap. 6. Costa lib. 1. select. cap. 8. Antonius Gomez lib. 1. var. cap. 12. num. 79. Solórzanus de iure Indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 4. num. 44. notavi in cap. 2. de translat. Episc. Unde murilegulos, fabricenses, & ceteros alicui ministerio, vel perpetuo loco adscriptos, verè servos esse docuerunt Duarenus ad tit. de stat. homin. cap. 1. in fine, Donel. lib. 2. comment. cap. 9. Cujacius ad tit. C. de agricol. lib. 11. licet contrarium defendant Faber in Papin. tit. §. princip. 2. illat. 7. optimisque ad praxim resolutis questionibus Covar. in 4. 2. p. cap. 7. princip. num. 5. Igitur parochi, & similes Prælati non possunt cum dispendio libertatis cogi residere perpetuò in loco sui tituli, si autem residentia in parochia importat ipsum ministerium, seu officium in Ecclesia impendendum, item administrationem Sacramentorum, iure, & ratione possunt omnia hæc munia obiri per alios, cum propriè, & verè per se facere quis dicatur, qui per alium facit, l. 1. §. de jectis, ff. de vi & vi, l. ut, §. quod si quis, ff. de administr. tut. l. si per alium, ff. ne quis cum, l. non ideo, C. de accusat. cap. mulieres, §. ille, de sent. excom. regul. qui per alium, de reg. jur. in 6. & illud quod potest quis facere per se, potest facere per alium, l. 1. §. usus, ff. de procurat. l. sed si unus, ff. de foris, §. idem. Illustrat Barb.

axiom.

4. IMPUGNATUR PRÆSENTIA ASSERTIO.

*axiom. 91.* Igitur parochus, qui per se ministrare potest, per alium ministrando videtur per se ministrare, & per consequens non sunt cogendi personaliter parochi perpetuo residere.

4.  
DE RESI-  
DENTIA, ET  
EJUS NECES-  
SITATE.

Qua dubitandi ratione minimè obstante vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, residentiae vocem non iteratam sessionem significare, sed ejusdem firmitatem, quoniam residere, firmiter sedere est; à qua quoque significatione loci, functionisque firma ratio declaratur; diversam enim potissimum residentiae ecclesiasticae nomen significationem affert, scilicet mansionis in loco, & pastoralis administrationis: omitto residentiam R. Pontificis, Primatum, Archiepiscoporum, & Episcoporum, de qua nulla extat constitutio in hoc titulo: & post Carranzam & alios, qui de ea egerunt, novissimè edidit duos tomos P. Hurtado *sub tit. de resid.* Tantùm igitur agamus de residentia Episcoporum, & Sacerdotum in propriis Ecclesiis, ubi beneficia possident. Et prius sciendum est, à quo jure proveniat residentia Episcoporum, & illorum Praelatorum, qui habent actualem curam animarum? & an proveniat à jure divino, jam acriter disputatum fuit in Concilio Tridentino semel & iterum. Primò sedente Paulo III. anno 1547. *sess. 6. de reform. cap. 1.* in quo residentia Praelatis injuncta fuit, veteribus pœnis innovatis, & novis adjectis: sed quo jure obligaret, non fuit decusum. Deinde sedente Pio IV. anno 1563. *sive sess. 23. de reform. cap. 1.* quod natalis expediret. Veteres, qui ut par est Pastorum residentiam fundant, de hac questione parum curant, ut videre licet ex classicis Canonistis *ad hunc tit.* Angelo, Sylvestro verbo *Residentia*, Gabriele in 4. *sent. dist. 15. quest. 8. art. 3. dub. 1.* immò & perdoctus Petrus Gregorius, qui post utrumque canonem scripsit, & doctè de residentia egit, in tractatu de beneficiis, *quest. 7.* questionem non attingit. Ante Concilium de jure humano provenire, non de jure divino, nisi quatenus improprie jus canonicum divinum dicitur, docuit Thomas Campegius Episcopus Felgentis, in tract. de resid. qui circumfertur tom. 15. tract. Doctrinam contrariam enixè fundavit Cardinalis Caietanus 2. 2. *quest. 185. art. 5.* contra quem pro more apologiam scripsit Fr. Ambrosius Catharinus, sub Concilii temporibus, intendens Praelatos ad residentiam jure positivo obligari, non jure divino, cujus partes sequuti fuerunt Albinianus, Alphonsus Salmeron, & Andreas de Gerunda, quos referunt Diana p. 10. tract. 14. *resol. 66.* Hurtado de resid. tom. 1. *resol. 2.* Pro Caietano steterunt duo doctissimi Dominicani, Mag. Fr. Bartholomæus de Miranda & Carranza, peculiari libello de resid. edito Tridenti die sacra Divo Mathiz, eodem anno 1547. quo primus canon emissus fuit, cujus bis meminit cap. 12. ejusdem tract. & Primarius noster Dominicus Soto in apolog. contra Catharinum de resid. quæ circumfertur post syntagma de natura, & gratia: & lib. 10. de justitia, *quest. 3. art. 1. 2. 3. & 4.* Scripsit etiam post sessionem 6. & ante sessionem 23. Eandem sententiam defendunt post D. Thomam 2. 2. *quest. 185. art. 5.* Bañez *quest. 33. art. 5.* Suarez tom. 4. in 3. p. *diffin. 44. sect. 4. num. 8.* Joannes Driedo, Leonardus Venetus, Franc. Parrianus, Hieronymus Gigas, peculiaribus editis tractatibus; Gentianus Herbertus in cap. 1. 70. *dist. apud Covar.* qui eandem sententiam tenet lib. 3. *var. cap. 3. num. 9.* & alii infra laudandi. Itaque status questionis anceps fuit usque ad prædictam sessionem 23. sive usque ad annum 1563. Nihilomi-

nus Alphonsus Alvarez Guerrero, Praeses tunc Camerae Neapolitanae, qui scripsit suum Speculum de potest. Roman. Pontif. anno 1558. in cap. 9. à princip. præcipuè num. 4. tutatus fuit sententiam Caietani, nullo alio laudato: qui verò scripserunt post prædictam sessionem, Caietanum sequuntur, uno, alterove dempto; & de jure divino esse asserunt residentiam Praelatorum, & Pastorum quorumcunque, quibus cura animarum incumbit ratione officii, & beneficii Ecclesiastici. Sunt ex Jurisperitis Navarrus in Manuali cap. 5. num. 121. Garcia, multis relatis, de benef. 3. p. cap. 2. num. 16. Barbosa cum aliis, de potest. Episc. alleg. 53. num. 2. & de offic. Parochi p. 2. cap. 19. & ad prædictos canones Concilii Trident. & in cap. quia, num. 4. hoc tit. & lib. 1. jur. eccles. cap. 11. num. 91. & 92. Petrus de Salcedo de lege polit. lib. 2. cap. 16. §. 1. Salgado de potest. regia pars. 2. cap. 5. num. 12. D. D. Antonius Gar. ña ad hunc tit. cap. 1. qui pro multis sufficiunt, quos adducunt. Ex Theologis ita etiam sentiunt Suarez tom. 4. in 3. part. *disp. 44. sect. 4. num. 8.* Vazquez de benef. cap. 4. *dub. 2.* Castropalao tract. 13. *disput. 5.* Azor 2. tom. *inst. lib. 7. cap. 4. q. 1.* Fillucius in append. de benef. eccles. tract. 41. cap. 6. ex num. 27. Emanuel Rodriguez in summa, 2. tom. cap. 114. à princip. Paulus Layman 3. tom. Theolog. moral. tract. 1. cap. 6. q. 2. ex num. 3. Bolerius Reginaldus in praxi for. pœnitent. tom. 2. tit. 3. tract. 3. lib. 30. cap. 5. ex num. 32. Ludovicus Lopez *instrucl. conscient. 2. p. cap. 243. versic. Secundum prænotamentum.* Joan. Malterus Episcopus Antuerpiensis in 2. 2. D. Thoma, sive de justitia & jure tract. 9. cap. 2. *dub. 19.* Jacob. Gordonus 2. tom. Theolog. moral. lib. 8. q. 4. cap. 8. ex n. 42. Egidius Trullench in praecept. Decalog. lib. 4. cap. 1. *dub. 8. ex num. 2.* Ballesius in flor. Theolog. verbo Residentia, num. 4. Leonardus Lessius de just. & jur. lib. 2. cap. 34. *dub. 28.* Tamburinus de jur. Abbat. tom. 1. *disp. 14. q. 1.* Tapia tom. 2. catena mor. lib. 5. q. 5. art. 11. Machado en su perfecto confessor, 2. tom. tract. 9. *difficult. 18. docum. 4.* plures alii, quos laudat & sequitur Thomas Hurtado de resid. *resol. 7. num. 12.* adeoque certa communiter hæc sententia, post ultimum canonem Trident. videtur, ut innegabilem eam dicat Villalobos 2. tom. summa, tract. 9. *difficult. 18. ex num. 1.* & alii magis specialiter inferius recensendi.

Ergo cum ferè innegabile hodie sit (si non est absolutè innegabile, ut dixit Villalobos proximè citatus) residentiam Pastorum à jure divino provenire, videamus qualiter ex jure divino proveniat, aut desumatur. Fr. Antonius à Corduba in suo question. lib. 1. q. 19. qui Concilii non meminit, dicit provenire à jure divino largè sumpto, non proprie, aut strictè; quod est ferè convenire cum Campegio, qui jus canonicum hac in controversia largè appellavit jus divinum. Rejicit Cordubam Gabriel Vazquez dicto cap. 4. §. 2. *dub. 1.* docetque quod si ex jure divino Ecclesia non judicaverit, evidenter colligi consequentiam de residendo; iudicio tamen suo, quod est maximum, evidentiissimam esse, aut saltem urgentissimam. Ecce existimat subtilissimus, & sapientissimus Doctor, deduci per urgentissimam consequentiam hoc jus divinum. Michael Naucerus, Doctor Sorbonicus, tom. 1. Monarchia, 2. p. lib. 5. cap. 9. cum iudicio scripsit radicari in jure divino, indeque derivari ab Ecclesia, Patribusque Concilii, cujus canonem citat, & sic exponit. Reginaldus ubi supra ferè consensit; & quod magis est, Vespertinus Antecessor noster Fr. Petrus de Ledesma in suo tract. de statibus, qui extat vice appendicis

5.  
AN SIT JO-  
RIS DIVI-  
NI.

ad secundam partem summa, *tract. de Episcop. cap. 3. conclus. 13. cum sequens.* suo Soto consentiens, quem audiuit, & cui communicavit in eodem Conventu discens, in quo ipse docebat, à Tridentino reversus docuit, in Tridentina Synodo non fuisse declaratum tam aperte residentiam esse de jure divino, ut nonnulli voluerunt, innuens forsan, quod audiuit à Soto, & aliis qui in Synodo adfuerunt. Fr. Joan. à Pineda 2. p. *Monarchia Eccles. lib. 13. cap. 22. §. 1. fol. 266.* post Carranzam, & Sotum, quos laudat, à jure divino naturali provenire censet, id est, à dictaminis rationis naturalis obligatione circa rem divinam: sed plus voluerunt fundare illi duo Authores sapientissimi, nempe injunctam esse obligationem à jure divino; provenire enim à jure naturali jam docuerat D. Thomas quodlibet. 9. art. 1. §. & noviter probat ex aliis Thomas Hurtado ubi supra, *resol. 8.* Carranza & Sotus in suis apologiis, tantum intendunt, omnia præmissa à jure divino esse propriè sumpta, & consequentiam inde inevitabilem deduci, cum quibus consensit Gregorius de Valentia 3. p. in D. Thomam, *disput. 10. q. 3. punto 3.*

6. Ego ab his PP. edoctus sic me expono. Jus quod obligat ad residentiam Prælatos & Pastores, quibus ratione officii & beneficii cura ovium commissa est, est divinum propriè sumptum, sed reductivè, non expressè. Quod ex ipsis Concilii verbis potest suaderi. Aiunt Patres: *Cum præcepto divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissæ est, oves suas agnoscere, pro his sacrificium offerre, verbiq; divini predicatione, Sacramentorum administratione, & bonorum omnium exemplo pascere.* Hæc omnia mandata sunt juris divini expressi, quod in Evangelio continetur, ut à Christo Domino latum. *Joannis cap. 10. Act. cap. 10. Paulus 1. ad Corinth. cap. 7. 2. ad Timoth. cap. 1. & iterum 1. ad Corinth. cap. 9.* milleque aliis locis ex utraque pagina, quæ expendunt Carranza *cap. 3. cum duobus sequent.* Sotus *d. q. 3. art. 1.* Valentia & Vazquez ubi proxime. Itaque hæc major propositio juris divini est, quod non potest negari. Postea Patres Concilii sic assumunt minorem propositionem: *Quæ omnia nequaquam ab his præstari, & impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, nec assistunt, sed mercenariorum more deferunt.* Quæ minor propositio ex principiis naturalibus, lumineque rationis patet, ut philosophantur acriter Carranza *cap. 5. & 6.* Sotus *art. 3.* Sed nota in hac minori propositione non assumptisse Patres verbum residendi, sed invigilandi, & assistendi, quæ sunt latiora: quia si præcisè requireretur ex censura Patrum actus residendi, ut quis diceretur pascere oves, nec alius posset dici pascere, nisi qui resideret, nec aliter impleteret divinum præceptum pascendi nisi residendo, consequentia, & major eodem modo se haberent, & esset juris divini expressè residentia, non reductivè. Aliquando enim invigilat, & assistit commodissime, qui non residet, licet melius sit, quod resideat; nam ut inquit Theodoretus *q. 4. in Genes. Absentia Præsulis insolentia plebi.* Est ergo certa minor per conformitatem ad jus naturale: si enim Dux, immò miles non aliter justè percipiunt stipendia, quam si militent, & ducunt, vel sequantur ordines; idemque in cæteris Magistratibus politicis, immò & quibuscunque ministris usu evenit; quanto melius in Pastoribus id requirimus? Sed quia obligatio, quæ à jure naturali descendit, suam habet epikeiam, veluti si dux, vel miles evoceatur à Rege; si privatam causam, sed urgentissimam habeat revertendi in domum, à Rege co-

gnitam & approbatam: ita & hæc obligatio residendi suas habet epikeias, ut infra videbimus; obligatio tamen insistendi, & invigilandi in quantum moraliter possit, nullam habet, quia sub his terminis obligatio invigilandi, & assistendi inclusa est sub obligatione pascendi, ut docent PP. quæ est juris divini, ut manet probatum.

Ecce igitur quam & qualem consequentiam deducant SS. Patres, his verbis: *Sacrosancta Synodus eos admonet, & hortatur, ut divinarum præceptorum memores, factique forma gregis, in judicio, & veritate pascant, & regant.* Ingerit semel atque iterum præcepta pascendi, obligationem invigilandi, & admonet, & hortatur, ne gregem suum deferant. Ergo totum hoc reducitur ad primum illud præceptum pascendi, quod est divinum. Consenserunt itaque omnes Apologistæ, nullum Christi Domini inveniri expressum præceptum residendi: igitur quando pascere aliter non possunt quam residendo, veluti in tempore persecutionis hæresum, & aliarum necessitatum, quæ præsentiam pastoris exigunt, sub pascendi verbo necessario continetur residere, & sic residere tenebitur jure divino, *cap. suggestio 46. cap. sciscitatum 47. 7. q. 1.* ad hoc jus reducendis, præunte Divo Augustino *epist. 180. ad Honoratum*, & luculenter Gratiano nostro *causa 7. q. 1.* in littera ipsius, ad finem questionis. Ex quo & martyrium pro ovibus suis subire tenetur Pastor: quæ obligatio ab alio jure, quam divino provenire non posset, cum non aded obliget jus naturale, aut positivum. Dicitur Thomas & Caietanus *ibi, 2. 2. q. 185. art. 5.* & semper residere tenetur ex eodem jure, quia munus pascendi non aliter melius impleri potest, quam residendo, sed non pro semper, quia sunt causæ quæ excusant à residentia, sine qua potest dici assistere, & invigilare Episcopus. Et hoc modo explicatur fortissimum argumentum, quod ex Philosopho desumebat Sotus *dicto art. 1. vers. Ex his ergo colligitur*; quo jure qui obligatur ad finem, obligatur ad media tendentia ad finem necessariis; quæ major est indubitabilis: sed ad finem pascendi obligatur jure divino; est etiam minor constans inter omnes: Ergo ad medium residendi obligatur jure divino. Conceditur consequentia reductivè, non expressè; quia non est unice necessarium residere, sed melius & commodius; & obligat tantum dum urgentior causa non tollit obligationem residendi per epikeiam, ut jam videbimus.

Ex dictis constat, jus hoc divinum, quod appellamus reductivè, tale esse propriè jus divinum, & in suo casu, sive posito, residere pro medio obligare æquè fortiter, licet non obliget æquè absolute, ut jus divinum expressum: quod non indiget consequentia, ut ex verbis, aut traditione deducatur. Consequentiam deduxit Ecclesia ex præcepto pascendi: Ergo in Ecclesia residet potestas declarandi quando cesset consequentia, & per consequens quando residentia non continueatur sub præcepto pascendi, & quando huic præcepto satisfaciendum sit invigilando per vicarios, & homines idoneos, qui præsentiam Episcopi, aut parochi suppleant in quantum fieri possit. Verba sunt Concilii: *Nam cum Christiana charitas, argens necessitas, debita obedientia, vel Reipublicæ utilitas aliquos nonnunquam abesse postulant, & exigunt, decernit eadem sancta Synodus, &c.* Ecce quomodo non obligat æquè absolute; siquidem sunt casus, qui à residentia excusant, ut diffiniunt PP. Jus divinum expressum obligat absolute, semper

7. **AMPLIUS  
PROBATUM**

8. **EXPLICATUR  
EADDEM  
SENTENTIA**



per, veluti præceptum de confitenda fide, & illud, *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit*; & illud, *Quorum remiseritis peccata, &c.* ut ferè per hæc verba docet idem Sotus, agnoscens differentiam dicto art. 1. vers. *Ad horum*. Vidit enim æterna prævidentia, & providentia Christi Domini nullam posse episcopiam dari, quæ præcepta à se injecta cessare faceret; itaque jus divinum absolutum tantum dependens ab ordinatione divina, quod dicimus expressum, nunquam cessare potest. Multò minus subjacet dispensationi Pontificiæ, quia semper continet bonum invariabile, & immutabile, quod neque interpretationem recipere potest. Jus divinum elicited per humanam consequentiam, & prudentiam, licet non cadat sub dispensatione Pontificis, quia æquè divinum est, admittit declarationem de casu, in quo cessat propter majus bonum. Quæ doctrina videtur mihi de mente D. Thomæ esse 1. 2. q. 100. art. 8. in corpore, & ferè ut ego expono, exposuit Tapia tom. 1. catena mor. lib. 4. q. 27. art. 6. Sotus lib. 2. de just. & jur. q. 3. art. 8. Vincentius Candidus breviter, sed concinnè, tom. 1. disquisit. moral. disquisit. 18. art. 7. dub. 2. Gregorius de Valentia dict. tom. 3. in D. Thomam, disput. 3. q. 3. cap. 5. Nauclerus d. 1. tom. 2. p. lib. 5. cap. 9. qui tres Doctores proximè relati, in casu quem exponimus, loquuntur, & in casu universalis dispensationis, vel declarationis in communi, Primarius noster Basilius Pontius lib. 8. de matrim. cap. 2. à num. 4. ex quo in proposito non placet sententia, aut modus dicendi ejusdem Primarii ubi proximè, num. 15. nempe hanc obligationem à jure divino provenire, sed taliter ut subordinetur dispensationi, & dispositioni Pontificis, in quo cum eo alios sequitur Diana p. 10. tract. 14. resol. 66. non placet, inquam; nec enim probat, aut fundat, quod pro comperto supponit, subordinari hoc jus divinum dispensationi Pontificis: rursus vocat dispensationem, & utitur testimoniis Concilii, ex cujus neutro canone probatur esse dispensationem, tantumque in postremo declarantur casus in communi, in quibus cessat. Quare hunc modum dicendi, licet non in his terminis, refutat post D. Thomam & multos, quos pro more laudat P. Thomas Sanchez in præcep. Decal. lib. 4. cap. 24. num. 18. & remissivè cap. 37. num. 6. & 7. ubi nostræ sententiæ accedit proximè exposita. Non etiam placet, quod dixit idem doctissimus Pater lib. 8. de matrim. disput. 6. num. 5. & 6. ubi obiter jus de residentia attingit, & per transennam, nempe esse jus absolute divinum, & tamen dispensabile, quia implicat in terminis, si vera sunt quæ suprà retulimus: quare dicto cap. 37. num. 15. ubi etiam in transcurso hoc exemplum adduxit, non appellavit jus absolute divinum, sed divinum tantum simpliciter, & sine ullo addito absolute. Magis probo quod dixit Cardinalis de Lugo in responsis mor. lib. 5. dub. 13. nempe, dici declarationem cessantis obligationis de residendo, pro qua parte provenit ex munere Episcopali divinitus instituto, quia juris divini est, in quo sequitur communem suprà fundatam; sed quia pro parte hoc jus divinum corroboratum est à jure Pontificio, pœnis variis statutis in non residentes, esse dispensationem: id est, quoad obligationem residendi esse declarationem casus, in quo cessat; ad pœnas non incurrendas, à jure positivo impositas, esse dispensationem. Posset sanè dubitari, an cessante juris divini obligatione teneret dispositio canonica quoad pœnas, cum in illa tanquam in radice hæc fundetur: quare primà de-

ficiente, & deficere secundam: sed tamen pro exteriori foro, & praxi non potest negari, quia ad evitandas pœnas absentiae commodissime licentia à Pontifice impetrata de non residendo, præviâ causæ cognitione appelletur dispensatio, ut vulgò solet: ex qua doctrina facile solvuntur difficultates quas in hac resolutione expendit Thomas Hurtado dicta resol. 9. per 101.

Et quamvis Doctores nostri diligenter investigaverint multa Patrum, Conciliorum, & Summorum Pontificum Decreta, quibus probent residentiae obligationem summopere injectam esse Pastoribus, in quod vel maximè incubuit Bartholomæus Carranza in dicto opusculo de resid. ex cap. 7. à quo Sotus, & deinceps ceteri; tamen ut separemus auctoritates, quæ potius per argumentum convincunt, quàm ex terminis, breviter recensere eas quæ magis disertæ sunt. Concilium Sardicense, præsidente Osio nostro Cordubensi Episcopo can. 7. huic rei providit, & notandum est initium canonis: *Osio Episcopus dixit; Importunitas nostra, omnium Episcoporum multa diligentia, injusta preces effecerunt, ut nos non habeamus tamam gratiam, & libertatem dicendi, quamam debeamus habere.* Notetur Osii præfatio, ut innotescat residentiam in Ecclesia ab optimis semper procuratam, & à Conciliis imperatam, à Summisque Pontificibus injectam: sed ab illis qui propriæ utilitati student potius quàm muneris servituti, prece, & omnibus artibus fuisse recusatam. Prosequitur canon: *Multos Episcoporum, & maxime ex Africa, frequenter accedere ad comitatum Principis; ubi Herbertus semper vertit in castra, nec malè.* Olim enim castra Principum appellabantur, quod hodie appellamus *Corte*. Hoc aliis notum est, ne immoremur: accedere, inquam, illo quæsito colore, ut res Ecclesiarum, & miserabilium personarum tutarentur, & favore suo in meliùs promoverent; re tamen verà ut suffragarentur in rebus profanis, & sæculares dignitates nonnullis acquirerent; quæ res perversitatis plena magnum Ecclesie detrimentum affert, ut consideravit Osius ibi: *Si vobis, fratres charissimi, hoc omnibus videretur, statuisse, nullum oportere Episcopum ad comitatum accedere, præter eos, quos pius Imperator noster suis litteris accessit.* Quæ verba à Gratiano referuntur in cap. si vobis 28. 23. q. 8. alio tamen & alieno sensu, nempe: *Ne Episcopi militent.* Cætera, quæ sequuntur, eò tendunt, ut suppetiæ ferantur his, qui ad venerabiles Ecclesias aufugiunt, ne inde extrahantur, nève aliquod accipiant detrimentum. PP. ad consultationem Osii responderunt, *Decernatur.* Nota PP. permisisse Episcopis ad Regiam accedere, si ab Imperatore vocarentur, quæ illis temporibus iusta causa reputabatur absentiae. Quid mirum, cum hæc Synodus congregata sit sub Constantio Constantini filio, Arianâ perfidiâ imbuta, cui in tantum resistere PP. noluerunt, ut ex actis apud Balsamonem pag. mibi 830. constat. In duobus canonibus sequentibus jubent PP. ut si aliqua pia negotia in aula habeat Episcopus, curare expediat per Diaconos, id est, per ministros plerumque sæculares, ut exponit idem Balsamon in scholiis. In canone 22. ejusdem Concilii permittitur Episcopo, qui extra diocesim magnas possessiones habet, ad eas accedere causâ colligendorum fructuum, ut largiùs, & liberaliùs ex redditibus possit subvenire pauperibus, hac formâ datâ, ut tribus septimanis in suis possessionibus degat, & conveniat, & sacrificia celebret in Ecclesia, quæ prope est, unâ cum presbytero, qui populum congregat, ne alio-

9.

EXPENDUNTUR VARIIS CANONIBUS.

qui Episcopus à communione alienus videatur; ne tamen frequenter assistat in civitate Metropoli, in qua degit Episcopus diocesanus, ut sic effugiat notam præsumptionis, & arrogantiae, si fortè contentio oboriatur inter utrumque Episcopum. Ex hoc textu alia iusta absentiae causa potest colligi; sed non colligitur, non potuisset Episcopum abesse à suo Episcopatu ultra tres septimanas, quin potius colligitur, non posse intermittere divinorum officiorum celebrationem, & sacram synaxim per tres septimanas; nam qui per hoc tempus intermittebat, tanquam alienus habebatur à communione, sive Episcopus esset, sive clericus, sive laicus, idè ad Ecclesiam proximam accedere debebat unà cum presbytero, & pl. b. Similis poena statuitur in can. 64. Concil. Agathens. relato in cap. si quis 29. 7. q. 1. & in can. 81. Synodi sexta in Trul. ex partitione Balsamonis; & hunc esse prædicti canonis verum sensum ostendit etiam scholium Balsam. ad eundem, ibi: *Et cum ita se habeant, ne dixeris esse necessarium Episcopo, qui versatur in possessionibus, quæ sunt extra suam Ecclesiam, illic tribus dominiciis sedere, & non accedere in urbem, in qua est ejus regionis Episcopus, sed consilium tantum dari, ut videretur scandalum: si enim velis postea in civitatem proficisci, & cum illius regionis Episcopo familiariter colloqui, & suis in ecclesiasticas possessiones redire, non verabimur.* Et de accessu ad Ecclesiam tribus Dominicis, aut septimanis, ita paulò superius: *Ceterum eribus, inquit, Dominicis debet Episcopus in suis possessionibus agere, & cum illius regionis fidelibus in Ecclesiam convenire, & unà celebrare, seu unà orare cum presbytero, qui illic est, ut non videatur esse sine ecclesiastica communione (deest perperam negatio in versione Herberti;) & canonem qui superius dictus est, offenderis, qui quidam eos segregat, qui tribus Dominicis in Ecclesia non conveniunt.* Spectat tamen ad hanc curam, quam PP. Sardicensis Synodi habuerunt, ne Episcopi sine iusta causa abessent à suis Episcopatibus; quod cavetur in canone ultimo ejusdem Concilii: *Ut Episcopi constituti in viis transitis, sive in canali, cum viderint Episcopum, quarant causam itineris; & si eum quidem in comitatum Principis proficiscentem invenerint, quarent conditiones, quæ superius propositæ sunt; & si evocatus à Principe veniat, ei nihil impedimenti fiat proficiscenti, si autem ostentationis gratia, vel propter aliquorum preces in castra festinat, nec litteris ejus subscribam, nec cum eo communicent Episcopi.* Qui in canali degunt, sive in via publica, sunt illi qui regunt Ecclesias, quæ sunt in urbibus, per quas iter fit ad Regiam: ita exponit Balsamon, & ex nuptis paulò curiosius Jacob. Gatherus de offic. domini, lib. 3. cap. 15. vers. Canalia publica, Cironius lib. 2. observ. cap. 14. & nos in cap. 1. de privil. Erant hi Episcopi quasi speculatores cæterorum, qui ad urbem libenter, & sine causa iusta non evocati properabant, deserentes Ecclesiarum regimen; ex quo satis ut falsa convincitur interpretatio, seu restrictio canonis, quam ibi Balsamon committitur.

10.  
EXPENDI-  
TUR SYNO-  
DUS SARDI-  
CENSIS.

Ex dictis apparet in Sardicensi Synodo enixè procuratam fuisse Prælatorum residentiam; paulò tamen strictius in Antiochena 2. sub eodem Constantio celebrata, quinque annis post Constantini obitum, si Theodoro credimus, sanctum fuerat can. 11. *Ut si quis Episcopus, vel Presbyter, vel omnino ex canone ad Imperatorem proficiscatur sine sementia, & litteris Episcoporum provincie, & maxime Metropolitæ, exeat à dignitate.* Scholium Balsam. ibi est admodum breve, seu decurtatum; extat integrum in supplemento, pag. mibi 1125.

D.D. Gonzalez, in Decretal. Tom. III. Pars I.

videlicet non requiri approbationem, seu licentiam Coepiscoporum, si ab Imperatore evocatus fuisset, vel à Patriarcha Constantinopolitano: itaque pro iusta causa, vel pro dispensatione ponit Patriarchalem permissionem. Existimo hunc esse errorem Interpretis, quatenus dicit colligi ex sacris canonibus: nullum profectò legi, qui sic de Patriarcha Constantinopolitano statuat; sed Theodorus leges sæculi confundit plerumque cum sanctis onibus Ecclesiæ: fortè alludit ad Justiniani constitutiones, quæ extant de residentia Prælatorum, *Novella 6. quando oporteat Episc. conferari, cap. 2.* ubi Episcopus ultra annum absens ab Episcopatu, ab eo expellitur, & alius in ejus locum subrogatur, nisi evocatus à Principe recesserit, vel causa recessus coram superioribus probata, & approbata sit. Et *Novella 123. de SS. Episcop. cap. 9.* in qua Patriarchæ Constantinopolitani approbationis fit mentio, l. omnem 43. C. de Episcop. & Cleric. Quæ est Græca, & extat in libro Gothofredi ex versione Antonii Concilii. Sic ergo statutum fuit in Synodo Antiochena; nam quod sancitur in can. 17. qui refertur in cap. 7. 92. dist. non pertinet ad Episcopos non residentes, sed ad eos, qui postquam electi sunt, non proficiscuntur ad suum Episcopatum; de quo est etiam canon 36. Apostolorum, ubi contra Joan. Zonaram legendus est Balsamon. Sexta etiam Synodus in Trul. sub Justin. II. Imperatore, can. 18. sanxit: *De Presbyteris, & aliis clericis, qui à titulis recesserunt propter barbaricam incursionem, ut cæ cessante iterum ad Ecclesias proprias accedant, ad quod per Episcopos compescantur, quod si facere venerint, segregentur, donec resipiscant.* Quæ poena contra Episcopum, qui detinet clerum, statuitur, non verò loquitur canon de Episcopis, sed ad eos, & quoscunque Primates extendit Balsamon ibi. Disertius cavetur in Concilio Meldensi can. 5. qui refertur ab Ivone Carnot. §. p. Decreti, cap. 190. quem solum laudat Govar. lib. 3. var. cap. 13. num. 9. vel quia à Carranza & cæteris omissus fuit, vel quia nullus est æquè idoneus ad probandam residentie obligationem in jure divino radicari. Verba sunt: *Ut Episcopi, qui plebs sibi concredita raro aut nunquam per seipsos visitant, juxta ordinem Evangelicum, & Apostolicum, atque Ecclesiasticum, cum Dominus Ezechiel dicat (cap. 3.) Speculatorem dedi te domui Israël, & audiam ex ore meo verbum, ut annuncies eis ex me, &c. à comprovincialibus Episcopis acriter corripiantur.* Hactenus PP. Ex quibus verbis apparet, censuisse à jure Evangelico provenire, propter injunctam curam pascendi, speculandi, & prædicandi. Sanè nullum aliud testimonium legi conformius Tridentino quàm hoc. Denique in 8. Synodo sub Basilio Imperatore, can. 19. Episcopus, Archiepiscopus, Metropoli, qui sub prætextu, vel ambitione prædicandi, & visitandi alias dioceses propriam derelinquit, ut sacrilegus reputatur, & deponitur in Concilio Arelati can. 13. & in Magunt. can. 25. injungitur Episcopis obligatio, ut in Ecclesiis convenient omnibus diebus Dominicis, nisi infirmitate, aut iustà alià causâ detineantur; quod etiam fundatur obligatio residendi. Prosequuntur Saleado ubi supra, Garasia in præfati, cap. 2. qui satisfaciunt difficultatibus quæ in contrarium adduci solent.

Etiam jure civili in illa Gentilium vana religione sacerdotes omnino in falforum Deorum templis teneri residere, probatur ex Platone lib. 6. de legibus; quod pertinent IC. responsa, quæ sacerdotem

11.  
RESIDEN-  
TIA PRO-  
BATUR EX  
JURE CIVI-  
LI.

dum sacra faceret, in jus vocari non posse docent ex eo, quod propter religionem inde se movere non potest, l. 2. de in jus vocando, l. neque 36. ff. de fideicom. lib. 1. l. ejus qui 27. §. 1. ff. ad municip. & ex mente, sectaque Ulpiani suspicor in dicta l. 2. agere de Flamine Diali, qui Jovi sacra faciebat, Romaque excedere vetabatur. Pontifici verò Italia excedere non licebat, ut probat Gutherus de jure Pont. cap. 13. & 14. lib. 1. quamvis textum emendans de confugientibus ad asylum acceperit Revardus lib. 1. var. cap. 6. de ædituis, sive templorum custodibus, Cujacius lib. 13. observ. cap. 29. quem sequitur Pichardus in §. fin. Instit. de pœna temer. litig. num. 26. Nec videtur discedere Gothofredus in præclara nota ibi, de Monachis & Asceticis: Accursiani, & Hermogenianus in l. Virricus 60. §. final. juncto Gaio in l. vel senectutem, ff. de donat. inter, propter sacerdotium adeptum retineri commodè non posse matrimonium dixere, ob impedimenta videlicet officii sacerdotis: & Paulus in l. non distinguemus 31. §. sacerdotio, ff. de receptis Sacerdotio, inquit, obvientes, videbimus an cogatur arbitrio sententiam dicere. Id enim indulgetur honori personarum: faciunt lex penultima, ff. de vacat. muner. lex aut 18. ff. de procurat. & Seneca tradit lib. de tranquillitate vite. Quosdam, inquit, exilia uno loco tenent, quosdam sacerdotia. Unde Flamines Diales adstricti erant ad resitendum in templo Idoli. Livius lib. 5. ait: Camillus dixit Flaminio Diali: Noctem unam manere extra urbem nefas est. Et Cornelius Tacitus lib. 3. annal. Quando, inquit, de religionibus tractabatur, dilatum nuper responsum adversus servum Malunginensem Flaminem Dialem promissit Caesar, recitavique decretum Pontificum: Quoties valetudo adversa Flaminem Dialem incessisset, ut Pontificis Maximi arbitrio, dum ne plus bi-noctium abesset, dum ne diebus publici sacrificii, non sapius, quamvis eundem in annum, &c. Cicero Philipp. 2. ait: L. Valerio Flacco, P. Licinio Crasso, Coss. bellum gerendum erat cum Aristonico: rogatus Populus, quem id bellum gerere placeret, Flaccum nominaverat. At Crassus Consul, qui & Pontifex Maximus, Flacco collega, Flaminio Martiali multam dixit, si à sacris discessisset. Flamen populum appellavit: is multam remisit, Pontifici tamen Flaminem pariter jussit. Inde etiam somnare se catenis templo alligatum esse, sacerdotem futurum demonstrat, ut ait Artemidorus lib. 5. in illis verbis: Visus est sibi quis ad fumamentum templi Neptuni catena alligatus esse; factus est sacerdos Neptuni. Oportebat enim inseparabilem sacerdotem esse. Videndi sunt Guettersa de legibus & armis, num. 20. Cujac. lib. 13. observ. cap. 29. Pichard. in §. 8. Instit. de pœna temerè, Pancirolo in not. cap. 6. Hothom. de rit. imp. cap. 29. Meril. 4. obs. cap. 6. Savar. ad Sidon. lib. 8. epist. 8.

12.  
PROBATUR  
DE JURE  
PONTIFICIS.

Jure nostro etiam Pontificio hæc regula generalis statuta reperitur: Omne beneficium requirere residentiam, & beneficiarium debere in eo residere, cap. singula, 89. dist. cap. ad hæc, de præbend. cum aliis supra adductis. Observandæ autem sunt pro præsentis materia Conciliorum phrasæ, qualis illa; Qui clero adnexi sunt, qua utitur Concil. Carthag. 1. can. 5. aut illa Concil. Nicæni 2. can. 15. In una Ecclesia adsideant, significat enim continuam quandam, & perpetuam residentiam: proinde non malè Duarenus residentiam, assidueitatem vocat lib. 8. de sacris Eccles. ministr. cap. 5. quam vocem exponit Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 106. Et adversus non residentes multiplex pœna constituta est, & primò qui non residet perpetuò in Ecclesia, tanquam desertor vel transfuga

punitur, cap. si quis presbyter, cum sequenti, & can. si quis in clero 7. q. 1. Sed priùs monendus est, & requirendus absens clericus, ut veniat, eritque curæ Ordinario, ut moneatur, cap. ex parte, cap. ex tua, & cap. final. hoc sit. Monitio verò sola sufficit, nec requiritur solennis citatio, cap. ex parte, cap. qualiter, & cap. inter, & cap. penult. hoc sit. Et quod dicitur in dicto cap. ex tua, trina citatio, vel trino programme, vel edicto vocandum esse absentem, locum habet cum ignoratur quo loco absens degat; quo etiam casu vult Pontifex absentem post trinam citationem vocatum expectari per sex menses antequam beneficio spoliari possit. Utitur verbo spoliandi, Pontifex in eo cap. & in cap. final. hoc sit. quo Interpretes ostendi docent, non esse tunc juris ordinem spectandum, quia verbum spoliandi, habet juris executionem: Ipoliatur ergo ipso facto citra ullam causæ cognitionem clericus absens, qui vocatus, & monitus non revertitur; idè verò monendus, & vocandus est, quia vocatus justas absentiae causas allegare potest, quas si nullas allegaverit, nec comparuerit, tanquam contumax privabitur ipso facto beneficio: videndus Marinis lib. 1. resol. cap. 307. Poterit etiam adversus eum procedi per viam depositionis, aut excommunicationis, vel suspensionis, cap. 2. cap. ex tua, §. fin. hoc sit. Item per subtractionem fructuum, qui adjudicabuntur Ecclesie derelictæ, cap. penult. hoc sit. fuisseque Ecclesie usum, & jus Episcopos non residentes gravibus pœnis mulctare, constat ex processu D. Gregorii Magni Pontif. Rom. relato à Gratiano in cap. pervenit 20. 7. q. 1. Pigmenium enim Malphitanæ Ecclesie Antistitem in sua diocesi residere nolentem jubet per Anthemium Subdiaconum in monasterio deputari, si post ipsius interminationem non resipuerit; cui sententiæ & ejus acerbitati forsitan causam dedit malum exemplum quod inde cæteri Episcopi arripiebant, quod indicant verba textus, ibi: Quod videmus alii, nec ipsi in castro se retinent, sed ipsi exemplum sequentes, foris magis eligunt habitare. Est hoc rescriptum in casu speciali, nec facilè ad exemplum trahendum, ex regula textus in l. 1. de constit. Princip. quare non in omnibus circumstantiis convenit, nec in sententia cum depositione Anastasii Cardinalis Presbyteri in cap. 2. hoc sit. & Ragusinus Archiepiscopus ob desertionem quadriennem privatus fuit Ecclesia ab Innocentio III. in cap. qualiter 9. hoc sit. Ex quibus casibus, & aliis, quos suppeditabunt annales ecclesiastici, colligemus Prælatos non residentes privatos fuisse suis Episcopatibus. Sed forsitan jure canonico tempus non residentie arbitrium erat Pontifici, immò & cæteræ circumstantiæ non residendi ejus arbitrio reservabantur. Justinianus verò in Novellis præcitatis annum præscripsit, quo abessent: addidit etiam D. Gregorius lib. 5. epist. 123. ut similis desertor in monasterium pœnitentiæ peragenda gratiâ detrudatur. Facit Concilium Hispal. 2. can. 111. & notavit Lantdmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 106. Sunt tamen quidam casus, in quibus clerici non residentes excusantur, aut venià digni sunt, quos dabimus sequentibus commentariis.

Quibus ita præjactis, manet probata præsens assertio auctoritate juris divini, ecclesiastici, & civilis. Nec ratione destituitur; nam juxta Aristotelem lib. 1. de repub. cap. 2. Pastoris ratio labefactatur si suo muneri desit: unde apud Romanos fas non erat Præfidi provincie egredi provinciam, nisi voti solvendi causâ, & ea lege, ne abnoctare ei liceret

13.  
TRADITUR  
RATIO DES  
CIDENDI.



liceret, teste Marciano in *l. illud* 15. ff. de offic. Praesid. Etiam apud eos nec Tribuno plebis per unum diem abesse Romam licuit: refert Diocetius lib. 37. Etiam Gellius lib. 3. noctium, cap. 2. & Livius lib. 36. narrant, non licuisse Senatoribus, quibus jus sententiam dicendi in Senatu esset, & minoribus Magistratibus longius abire, quam eo die redire possent. Nec Praetori licuit urbe abesse ultra decem dies. Cicero Philip. 2. Illustrat Stephanus Garonius de Senator. lib. 1. tit. 4. cap. 8. quæ omnia si in Magistratibus secularibus procedunt, quanto magis in Prælati ecclesiasticis residentia personalis circa proprias oves adhiberi debet. Illustrant Langens lib. 13. semestr. cap. 2. Barbosa lib. 2. jur. eccles. cap. 9. nam sicut naclerus clavum regere, & Dux phalanges discernere, & milites strenuos ad pugnas scilicet, nec Medicus medellam sufficientem adhibere absentes valent; ita nec Pastor spiritualis deferens proprium gregem. Parochus enim personam gerit pastoris, juxta illud Joannis cap. 21. *Pasce oves meas*. Ducem etiam representat, cap. clericos. 21. dist. cap. praecipuus, 12. q. 1. Medicum item esse nemo negabit, cap. sacerdos, 3. q. 7. Iudex denique est, dum solvit, & ligat, cap. quis dubitet, 96. dist. Igitur sicut illi à propriis ministeriis abesse non debent, ita nec Prælati Ecclesiarum deferere curam sibi commissam. Inde qui gregem deferit, non pastor, sed idolum dicitur à Zacharia cap. 11. ibi: *O pastor! idolum derelinquens gregem!* Facit argumentum deductum à militia terrestri ad cælestem, à qua valet argumentum, cap. 1. de renunt. Ignominiam enim militarem eorum qui à signis abfuerunt, etiam Barbari sub Romanis militantes horruerunt: dicebantur autem illi, qui abfuerant, *Infrequentes*; & ob stipendium subtrahum, *are diruti*. De his Sidonius in panegyrico ad Socrum.

*Ibant pallia per Romula classica turma,  
Ad nomen corrente Getæ; tunc are vocari  
Dirutus, opprobrium, non damnum Barbarus  
horrens.*

Damnatos eos quandoque missione ignominiosâ innotuit Plautus ibi:

*Hunc pro infrequente mietas militiâ domum.*

Et nullo modo comneatus militibus concedebatur, nisi ex justissimis causis: de quo comneatu, seu litteris dimissoris agitur in titulo C. de comnea-

tu, l. 1. 3. 12. & 14. ff. de re milu. l. 35. 6. ult. ff. ex quib. caus. major. l. 2. 9. ult. ad municip. l. 21. C. Theodos. de Quastor. & Prator. l. ult. C. de erogat. militar. annon. l. 5. C. de jurisdic. l. 21. C. de desertor. Plura Cujacius in l. 1. C. de comneatu. Steubec. in notis ad Vegetium, lib. 7. cap. 19. Brillonius lib. 3. de verb. signif. Pancirola in not. Orient. cap. 36. Bulengerus de imperio lib. 5. cap. 4. Concilius lib. 2. success. cap. 21. & 22. Solorzanus tomo 2. de jure Indiar. cap. 2. Vvolfgangus Lazius lib. 6. de Republ. Romana, cap. 5. fol. 645. Borell. de prest. Regu, cap. 32. Osualdus 21. Donel. cap. 5. l. 1. G. Igitur nec clerici militiam, cui adscripti sunt, deferere debent. Facit textus in cap. placuit, 21. q. 2. ibi: *Desertorem clericum cingulo honoris atque ordinis sui exutum, convenit in monasterium relegari.*

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, cuius priori parti satisfactum manet in cap. 2. de translat. Episc. Secunda verò parti facile respondetur, si animadvertamus, prædictam regulam, qui per alium 72. limitari in his quæ requirunt servitium personale actu, ut est residentia in beneficio, ubi Parochus per se, non per alium Sacramenta ministrare debet. Concilium Trident. sess. 7. cap. 3. ibi: *Inferiora beneficia ecclesiastica, præsertim curam animarum habentia, personis dignis, & habitibus, & qua in loco residere, ac per ipsos curam ipsam exercere valent, &c.* Probat latè Joan. Sanchez in select. q. 47. num. 2. quia ubi personæ industria electa est, non potest ipse vices alii committere, l. servus, in fine, ff. de statutis. Hermannus Pistor lib. 2. q. 32. Martinus Magerus de advocatia armata, cap. 9. num. 1059. Unde cum electa sit tempore institutionis industria personæ, ideo per alios, licet vicarios, ea ministrari non possunt, argumento textus in l. inter 21. ff. de solut. cap. is est, de offic. deleg. junctis traditis à Solorzano tom. 2. lib. 2. de jure Indiarum, cap. 25. num. 17. Quatenus tamen Parochi per se teneantur administrare Sacramenta, & de conditionibus, ut ille dicatur personaliter residere, latè agunt Barbosa de offic. Parochi, cap. 8. Hurtado de resid. parochor. resol. 3. In beneficiis verò simplicibus, cum quis sit ad ejus titulum ordinatus, non potest Episcopus illum extra diocesim morantem ad residendum compellere, Martinis lib. 1. resolver. cap. 107.

14.  
Dissolvit  
tur diffin  
cultas.

## C A P U T V.

Alex. III. • Eborac. Archiepiscopo.

**F**Raternitati tuæ duximus indulgendum, ut si clerici, qui in Ecclesiis tuæ jurisdictionis beneficium sunt adepti, ad aliquam diocesim absque licentia, & assensu tuo morandi causâ transferint, liceat eos tibi beneficiis, quæ à te habent, spoliare; nisi fortè scholasticis disciplinis invigilaverint, aut rationabilem causam tibi ostenderint, quare reverti non debeant. Præterea clericum alterius diocesis absque commendatitiis litteris sui Episcopi, nisi pro eo preces, aut mandatum Sedis Apostolicæ receperis, non debes recipere.

### N O T Æ.

1. **E**boracensi. ] Ita restituenda est inscriptio hæc ex secunda collectione, ubi sub hoc tit. cap. 1. reperitur hic textus, ex qua etiam integram rescribo. De Ecclesia Eboracensi nonnulla notavi in cap. 2. de rescriptis.

2. **Indulgendum.** ] Vel hæc verba accipienda D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

sunt pro indulgentiam esse declaramus, ut in cap. est Christus, de jurejur. vel ut aliquid speciale hujusmodi indulgentiæ operetur, debent accipi, nulla præmissa monitione, ita ut licet aliàs debeat absens moneri, ut superiori commentario dixi, tamen cum morandi causâ parochi in aliam diocesim se transferunt, cum eo facto animus non residendi pateat, ideo non esse necessariam monitionem.

monitionem, ut in presenti casu docetur.

2. <sup>c</sup> *Commendatitiis.*] Clericos vagos, & acephalos magno odio semper habuit Ecclesia. Concilium Mogunt. cap. 12. ibi: *De clericis vagis, seu de acephalis, id est, de his, qui sunt sine capite, nec in servicio Domini nostri, nec sub Episcopo, nec sub Abbate, sed sine canonica & regulari vita degent, &c. precipimus ut Episcopi sine ulla mora eos sub custodia distringant.* Concilium Meldense can. 36. Autel. 2. can. 13. ibi: *Clerici, qui officium suum implere despicunt, aut vice sua ad Ecclesiam venire detrahunt, loci sui dignitate priventur.* Et cap. placuit 2. 21. q. 2. cap. si forte 4. cap. si quis etiam 34. de consecrat. dist. 1.

Concilium Carthag. 3. can. 28. ibi: *Episcopi transmare non proficiantur, nisi consulto prima Sedis Episcopo sua cujusque provincia, ut ab eo sumere possint formatam, vel commendationem.* Illustrat Antonius Augustinus in epis. lib. 14. tit. 5. Unde Ecclesie Patres non solum statuerunt, ut absque litteris dimissoriis nemo ab alieno Episcopo ordinetur, ut late probavi in cap. litteras, de tempor. ordin. verum ut jam ordinatus ad ministrandum, seu sacrificium Missæ celebrandum, in aliena parochia non admitteretur absque litteris commendatitiis, ut probavi in cap. 1. de cleric. peregrin. ex quo commentario præsens petendum est.

## C A P U T VI.

Alexander III. a *Lingon. Episcopo.*

**C**ONquerente nobis R. presbytero <sup>b</sup> accepimus, quod G. ab eo pro Ecclesia sua, de qua, sicut dicitur, vitæ necessaria vix percipere potest, annuatim viginti sol. extorquere conatur, asserens beneficium <sup>c</sup> illud in eadem Ecclesia sibi fuisse collatum, quanquam eidem Ecclesie, sicut accepimus, non deserviat, & alia beneficia sibi sufficientia <sup>d</sup> habeat, & possideat. Quoniam igitur indecens est, & non consentaneum rationi, ut idem, cum alia ecclesiastica beneficia sibi sufficientia habeat, & possideat, ab Ecclesia, cui non <sup>e</sup> deservit, beneficium quærat: f. t. per A. f. m. quat. si tibi constiterit, quod vel G. habeat ecclesiastica beneficia sibi sufficientia, vel quod eidem Ecclesie non deserviat, sibi super præscriptum beneficium silentium imponas, ap. rem.

### N O T Æ.

1. <sup>a</sup> *Lingon.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 2. De Ecclesia Lingoniensi nonnulla notavi in cap. 8. de rescriptis.*  
<sup>b</sup> *Presbytero.*] Qui ordinatus fuit ad titulum servitii in ipso beneficio, ex petitione G. proprii parochi; unde tenebatur in eo ministrare, cap. final. de jurepatron. cap. final. de immuni. Eccles. Præstanda tamen ei erant à G. necessaria alimenta, cap. per tuas, et 3. de simonia.  
 2. <sup>c</sup> *Beneficium illud.*] Licet inspecta juris communis dispositione, omne beneficium, quantum-

cunque simplex, haberet annexum onus residentie, ut probatur Azor part. 2. instit. lib. 7. cap. 3. Petrus Gregor. de benef. cap. 7. Covar. lib. 3. var. cap. 13. Lotharius de re benef. lib. 3. q. 27. num. 8. tamen quia plura beneficia ex eis congruam sustentationem plerumque non continent, ideo per generalem consuetudinem introductum est, ut in hujusmodi beneficiis nulla residendi necessitas datur, ut late probat Hurtado de resid. tom. 1. lib. 6. per totum.

<sup>d</sup> *Sufficientia.*] Juxta ea, quæ dabimus in cap. de multa, de præbend.

<sup>e</sup> *Non deserviat.*] Juxta adducta supra in cap. 3.

## C A P U T VII.

Alexand. III.

**D**E cætero, quia dignum est, & conveniens, ut Ecclesie tue Canonici, donec circa te in tuo servitio morantur, communitalis portionem recipiant; presenti scripto statuimus, ne Canonicis tuis, donec in servitio tuo fuerint, quidquam subtrahi, vel auferri debeat, quod sibi de beneficio communitalis debetur, nisi forte <sup>b</sup> victualia sint, quæ non consueverunt absentibus exhiberi.

### N O T Æ.

1. <sup>a</sup> *Alexander III.*] Ita legitur in cap. 4. de præbend. in prima collectione; nullibi tamen exprimitur cui rescribat Alexander: illud tantum ex principio textus deducitur, in presenti tantum referri partem alterius textus. Forfan fragmentum hoc spectat ad textum in cap. de cætero, de transactionibus, ubi alias partes ipsius decretalis congruimus.  
 2. <sup>b</sup> *Victualia.*] Consonat textus in cap. unic. hoc

tit. in 6. ibi: *Quæ aliis animalia beneficia, seu victualia appellantur.* Distributiones quotidianæ vulgo dicuntur, quia sunt in vices divisionis quotidianæ, ut vocantur in jure civili, l. si quid reliatum, l. civitatibus 112. de legat. 1. l. cum quidam, ff. de annuis legat. quarum etiam in templis Gentilium usus probatur ex veteri inscriptione, quam refert Roderic. Caro in antiquis. Hispal. cap. 3. licet improprie victualia in presenti importent panes præbendarios, qui singulis diebus, & certis horis, id est vicitim præbentur, cap. 2. de decimis, in

in 5. compil. ibi : Nec multum dubii remanet de panibus illis, quos dicitis in vestro vulgari requassari, cum sicut accepimus, tanquam certi redditus, & certis temporibus exsolvantur. Divisiones mensuras vocat D. Cyprianus epist. 34. ut de panibus civilibus, quos scholis dabat Constantinus, dicitur in l. 1. C. de annonis civil. lib. 11. vel de aliis, qui militares, vel populares dicebantur, l. 7. C. Theodos. eodem tit. l. hac editali, C. de secund. nupt. Et quia pro modo, & mensura praebebantur, inde beneficium praebenda dictum fuit, ut illustrat Cironius ad tit. de praebe. Et quia per pittacium dabantur, inde pitancia dicebantur, ut observat idem Cironius lib. 2. observ. cap. 13. Harum distributionum manualium originem, & naturam eleganter expressit Ivo Carnot. epist. 219. ibi : Cum enim in quatuordecim Canonorum Carnotensium defunctis disciplina regularis observantia, ut de negligentibus facerem diligentes, de somnolentis vigiles, de tardis assiduos ad frequentandas horas canonicas, deliberavi apud me ut darem eis dimidiam praeposituram, ut inde fieret quotidianus panis, quem acciperent assidui, amitterent tardis ; ut ad quas eos panis interni dulcedo non movebat, panis corporis refectio provocaret, quamvis eorum anima praebenda eis ad hoc sufficiens esse deberet.

# COMMENTARIUM.

3.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio : Canonici, qui sunt in servitio Episcopi, tanquam residentes percipiunt fructus suarum praebendarum, praeter distributiones quotidianas. Priorem partem hujus assertionis probant textus in cap. cum dilectus, cap. ad audiendam, hoc tit. Secundam firmiter textus in cap. licet, de praebe. cap. ult. de rescript. in 6. cap. cum non deceat, de elect. cod. lib. cap. unic. hoc tit. in 6. Clement. 2. §. penult. de arat. & qual. Trident. sess. 24. de reform. cap. 12. Illustrant ultra congestos à Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, & de offic. Parochi cap. 12. & de potest. Episcopi alleg. 53. Selva de benefic. 4. p. q. 1. Petrus Gregorius cod. tract. cap. 7. & lib. 1. de rescript. cap. 24. Azor lib. 10. instit. moral. cap. 4. Garcia de benefic. 3. p. cap. 2. à num. 1. Didacus Perez in l. 4. tit. 14. lib. 3. ordin. colum. 2. & in l. 3. tit. 3. lib. 4. Sarmiento de reddit. 4. p. cap. 1. & in apolog. 1. p. monit. 44. Valenzuela consil. 4. à n. 139. Carolus Mancinus de distribut. cap. 45. num. 21. Monet. cod. tract. 2. p. q. 12. plures, quos laudat Hurtado de resid. resol. 3. Villaroel. tom. 1. regim. Eccles. p. 1. q. 2. art. 7. Solorzano tom. 2. lib. 3. cap. 14. num. 21.

4.  
IMPUGNATUR  
TRA  
DITUR  
DITUR  
DITUR

Verum hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione, nam absens ex justa causa, non dicitur abesse, cap. cum dilectus, cap. ex parte, et 2. hoc tit. præcipue si ob publicam utilitatem absit, quia pro praesente habetur, adeo ut ei omnia competant, quæ praesentibus conceduntur, l. si quis stipulatus, ff. ex quibus causis major. Valenzuela dicto consil. 4. à num. 97. præcipue si accedat superioris licentia, ut post Baldum probant Surdus de alimentis, tit. 9. q. 97. art. 7. Igitur si Canonici praesentes lucrantur non solum fructus praebendarum, verum & distributiones quotidianas, etiam existentes in servitio Episcopi, cum de ejus licentia ab Ecclesia absint, & ob utilitatem publicam, debent eas acquirere. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam infirmi, & inservientes propriis Praelatis, equiparantur, cap. ad audiendam 15. hoc tit. sed infirmi tempore infirmitatis lucrantur distributiones quotidianas, cap. unic. hoc

D. D. Gonzalvi Decretal. Tom. III. Pars I.

tit. in 6. igitur & Canonici qui sunt in servitio Episcopi eas lucrari debent. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, quia aut tales Canonici habentur pro praesentibus, vel pro absentibus : si pro interessentibus habentur, ut docetur in cap. similiter, 16. q. 1. non solum fructus, verum & victualia, ceterasque distributiones percipere debent ; si autem pro absentibus judicantur, nec fructus percipere debent. Igitur hæc distinctio, ut quoad fructus habeantur inservientes Episcopo pro praesentibus, quoad distributiones vero pro absentibus, admitti non debet, argumento textus in l. Nescimus, ff. de negot. gestis, l. 1. ff. de acquir. heredis. Accedit, nam impeditus impedimento facti, non solum excusatur ab omni poena & mora, cap. final. de iur. reor. cap. significante, de pignorib. verum & à negligentia, cap. quia diversitatem, de concess. praebe. nec contra eum currunt tempora à jure, vel ab homine statuta, cap. 1. de praescript. fuse illustrat Valenzuela dicto consilio 4. à num. 70. Sed qui est in servitio Episcopi, facto est legitime impenitus : igitur distributiones quotidianas lucrari valet.

Quà difficultate ita sollicita non obstante, vera est praesens assertio, pro cujus expositione primum sciendum est, Canonicos, tam Ecclesiae Cathedralis, quam Collegialis, teneri quotidie choro residere, ibique horas canonicas psallere, cap. ult. q. 2. dist. cap. discentes, de celebrat. Missar. Clement. 1. cod. tit. Trident. sess. 23. de reor. cap. 12. nec tantum in Canonicis desideratur residentia, ut in Parochis, & aliis beneficiariis, verum & interessentia, quæ strictior est. Concilium Senonense anno 1527. can. 10. & docent Sanchez lib. 2. consil. cap. 2. dubio 96. Covar. lib. 3. var. cap. 13. num. 3. pluribus congestis Barbosa de dignit. except. 21. usque ad 24. & ad Trident. d. cap. 12. Hurtado de resid. canon. lib. 5. per totum. Sed an ultra interessentiam horis debitis, & divinis officiis teneantur super onere & poena restitutionis psallere, seu cantare cum aliis in choro ; an vero satisfaciant si tantum intersint, & per Capellanos, seu alios clericos psallant, & ibi privatim, vel domi divinum officium recitent, gravis controversia est, tam apud antiquos, quam Neotericos Scriptores. Affirmativam sententiam tenuerunt Navarrus, Azor, Lessius, Garcia, Suarez laudati à Cenedo q. 2. Caesar de hierarch. eccles. disput. 12. §. 6. alii congesti ab Hurtado d. lib. 5. resol. 3. pro quibus faciunt disertis textus in Concilio Aquisgran. 1. celebrato sub Stephano V. can. 130. ibi : A Canonicis in choro religiosissime standum, & psallendum, dicto cap. presbyter, q. 2. dist. Trident. d. cap. 12. ibi : Atque in choro ad psallendum instituto, hymnis & canticis Dei nomen reverenter, distinctè, devotèque laudare. Confirmatur etiam ex Concilio Basil. de quo in Pragmatica sanctione, tit. quomodo divina officia, ibi : Quod cum psallendi gratia ibi conveniant, missa, & clausula labia tenere non debent. Probatur etiam hæc sententia ex extravag. Pii V. ubi postquam dixit Romanus Pontifex, non facere fructus suos non recitantes, addidit, licet in choro additus cum aliis praesens adsit : facit institutio chori ecclesiastici, ut alternatim laudes Deo ibi psallantur, ut latè probat Thomas Hurtado in tract. de vero martyrio, lib. de antiquis, chori ecclesiastici. Contrariam sententiam tamen, scilicet interessentes non psallentes, sed tantum submissa voce horas canonicas recitantes, suas facere distributiones, docuerunt Caietanus in summa, verbo Hora Canonica, Barbosa lib. 3. iur. eccles. cap. 18. num. 83. Barth. à Sancto Fausto de horis canonicis lib. 3. q. 14. Bonacina, Candidus, Fallucius, & alii congesti

5.  
DE RESIDENTIA  
CANONICORUM.



gesti ab Hurtado *d. resol. 3.* pro quibus faciunt textus in *cap. licet, de prabend.* ibi: *Qui intersunt horis canonicis; cap. unico, hoc tit. lib. 6.* ibi: *Qui statim horis interfuerint, recipiant.* In quibus juris locis interuentia tantum commendatur, non autem ulla psallendi obligatio iungitur. In hac igitur difficili questione dicendum est, attento juris rigore, veriorum esse primam sententiam, quæ non solum sub reatu culpæ mortalis, sed etiam sub onere restitutionis distributionum adstringit Canonicos ad psallendum in choro insimul cum aliis, ut evincunt rationes, & auctoritates Conciliorum pro ea adductæ, & concludunt institutionem, & foundationem Ecclesiarum Cathedralium, & Collegiatarum eam esse, ut Canonici per se psallere, & alia Ecclesiastica obire munera teneantur; ac subinde licet privatim recitando satisfaciant obligationi recitandi divinum officium, & consequenter illud iterum recitare non teneantur; minimè tamen satisfaciunt officio, & debito chori, & propterea iustitiam commutativam offendunt, & ad restitutionem tenentur, ut post Caietanum & alios docet P. Suarez *d. cap. 12. num. 8. & 10.* facit canon 18. Concilii Senonensis anni 1527. *Nemo ibidem cum hora in communi cantatur, legat, vel dicat privatim officium; nam non solum officium, quo obnoxius est, subtrahit, sed & alios psallentes perturbat.* Et verum esse absque dubio agnoscunt etiam posterioris sententiæ auctores in Ecclesiis, ubi viget statutum, ut canonici per seipsos psallere teneantur, ut post Monetam *q. 2. à num. 18.* proficitur Cenedus *num. 13. in fine*, dictis locis. Licet autem stricto juris rigore vera sit hæc resolutio, contraria tamen observanda est in his Ecclesiis, in quibus viget consuetudo, aut statutum, ut Canonici tantum choro intersint, & faciant ut Capellani, & Cantores canant, & psallant, & reliqua exequantur munera, ut facile admittunt Doctores posterioris sententiæ, atque etiam plures, qui primam sequuntur, ut constat ex Zecchio, & Petro de Navarr. *num. 222.* Azor. *q. 6.* Gratian. *num. 522.* Suarez *num. 11. & 13.* Cenedo *num. 12.* & post Bernardinum Sandoval *de divin. offic. cap. 16.* prosequuntur, & fundamentis contrariæ sententiæ satisfaciunt Sebast. Cæsar, & Thomas Hurtado *ubi proxime.*

6.  
DE CANO-  
NICIS IN  
SERVITI-  
TIBUS  
EPISCOPO.

Secundò sciendum est, posse Episcopum in sui servitium habere duos Canonicos Ecclesiæ suæ, qui licet non resident, possunt fructus suarum præbendarum acquirere & retinere. Concilium Palentinum anno 1322. *can. 8.* *Canonici Ecclesiarum socii suis Episcopis assistentes, non debent absentes ab Ecclesia reputari, idemque iure provisum est, ne cum in servitio Episcoporum fuerint, beneficiorum suorum redditus subtrahantur*, ut probant Gratianus *discept. forens. cap. 166.* Azor. *2. p. instit. lib. 7. cap. 4. q. 3.* pluribus relatis Barbosa *de potest. Episcop. alleg. 53. num. 144.* quod procedit, quamvis in Ecclesia adsit statutum juratum, atque per Romanum Pontificem confirmatum, ut Canonici, qui non resident, fructus suarum præbendarum non lucrentur: & licet in præsentis textu non exprimat quor Canonicos possit Episcopus secum habere: cum tamen aperte statuatur in *cap. ad audiendam 15. hoc tit.* ut duo possint eligi, idè dicendum est, Episcopum duos Canonicos secum habere posse. Nec est audiendus Barbosa in dicto *cap. ad audiendam, num. 4.* dum accipit textum illum de Ecclesia Cathedrali, præsentem autem decisionem de Collegiali, cum etiam in hoc textu agatur de Canonicis Ecclesiæ Cathedralis: igitur

quia Canonici illi commensales, qui sunt in servitio Episcopi, fructus præbendarum suarum lucrentur. Nec contrarium probatur in dicto *cap. ad audiendam*, in illis verbis: *Qui secum pro tuo, & ipsam Ecclesiam servitio*; quasi in illis copulativè requiratur, ut simul Canonici illi absint à choro pro servitio Ecclesiæ, & Episcopi; quæ est vis copulativæ, ut illustrat Barbosa *de distinctionibus cap. 93. num. 2.* Nam verba illa non sunt generaliter accipienda in quacunque Ecclesia, sed tantum specialiter in Ecclesia Meldensi, ubi statuto juramento firmato non erat exceptus casus, cum Canonici abfuissent ob servitium Ecclesiæ, vel Episcopi: & attentà ipsâ constitutione, ait Pontifex, non censeri absentes Canonicos illos, qui in servitio Episcopi sunt, & per consequens Ecclesiæ suæ fuerant; nisi accipere malis conjunctivam illam &, pro disjunctiva, ex principio legis *sepe, ff. de verb. signif.* Idem de Canonico inserviente Principi resolvit, & fundat Vajenzuela dicto *Concilio 4.*

Tertiò sciendum est, victualia manualia, seu distributiones ecclesiasticas tantum præstari Canonicis pro ipsa quotidiana interuentia divinis officiis; unde nec consuetudine introduci potest, ut absentes pro eo tempore, quo divinis officiis non intersunt, eas percipiant, *cap. unic. hoc tit. lib. 6.* licet consuetudine introduci possit, ut fructus suarum præbendarum ipsi absentes lucrentur, *cap. cum omne 6. de consuet.* Ratio hujus discriminis provenit ex natura distributionum, quæ talis est, ut tantum divinis officiis interuentibus debeantur, dicto *cap. unic. ibi: Et tantum residentibus tribuuntur.* Unde contra earum naturam consuetudo irrationabilis præscribi non potest: & licet tam fructus grossæ præbendarum, quam etiam distributiones designentur in stipendium clericalis officii, illi tamen deferuntur mediante titulo beneficii, quo jus conceditur ad eos percipiendos ad suam alimoniam, eo quod ad officium clericale seipsos deputarunt, juxta regulam textus in *cap. cum secundum, de prabend. cap. ult. de rescript. in 6.* ac proinde non sequitur, fructus ipsos inspectâ primæ naturæ suæ, & ipsorum deputatione, ad hæc, vel illa onera sustinenda fuisse principaliter institutos, quamvis prædicta onera veluti illis annexa, subire teneantur; & legitimè puniri privatione ipsorum fructuum, & aliis pœnis proximo commentatio relatis, si onera illa non impleverint, ut tradit Navarrus *de horis canonicis cap. 7. num. 31.* At verò distributiones quotidianæ, quia tales sunt specialiter, & inspectâ naturâ suâ institutæ fuerunt, ut interuentibus divinis officiis debeantur, unde consuetudo in hac specie tanquam contra naturam, seu substantiam actus improbat in dicto *cap. unic. hoc tit. in 6.* adhuc tamen in eadem constitutione referuntur à Bonifacio VIII. certi casus, in quibus absentes lucrentur distributiones quotidianas. Primus est propter infirmitatem, ob eam enim etiam non interuentibus choro eas lucrentur. Trident. *sess. 22. de reform. cap. 3.* & metid, cum servire intelligantur ægroti qui curantur; quoniam cum servire cupiant, infirmitate impediuntur, *l. 4. §. Stichus, ff. de statulib. &* idè interim nutriendi sunt, *l. in rebus, §. possunt, ff. commodati*; notavit Barbosa in *selekt.* in præsentis. Quatenus tamen infirmitas gravis æstimanda sit, exponunt Hurtado *d. resol. 3. subresolut. 8.* Moneta *2. p. de distribut. q. 6. num. 12.* Infirmitati iungenda est ætas senilis, veluti octuagenaria, ut probat Narbona *de aetate, anno 80. q. 8.* necessitas etiam sufficiens causa est, ut absentes

7.  
QUIS 20-  
CRATUR  
DISTRIBU-  
TIONES.

à choro percipiant distributiones; quæ necessitas adest quando ex interessentia in choro timeatur grave damnum vitæ, famæ, aut fortunæ: & ob eandem rationem eas lucrantur injustè excommunicati, carcere detrusi, aut in exilium missi, ut docent Suarez, Vazquez, & alii, quos refert & sequitur Hurtado *sub dicta resol. 8. per totam*. Item ob evidentem Ecclesiæ utilitatem absentes distributiones lucrantur, quia hi præsentibus potius, quam absentes dici possunt, *l. quæstion, §. ult. ff. de fundo instrumto*. Quæ tamen dicatur evidens Ecclesiæ utilitas, latè exponit Hurtado *resolut. 11. per tot.* Privilegio tandem absentes nonnulli lucrantur distributiones quotidianas, veluti Inquisitores, & alii actu intervientes in ipsis tribunalibus, qui non solum fructus suarum præbendarum, verum & distributiones, manualia, anniversaria, & quascunque alias obventiones, quæ inter præsentibus dividuntur, percipiunt, ex Bullis Innocentii VIII. Pauli III. Pii V. & Urbani VIII. quarum meminerunt Cenedus *quæst. 1. num. 28.* Garcia *de benef. 3. p. cap. 2. num. 356.* Thomas Hurtado *de resid. resol. 3. subresol. 9. qui subresol. sequenti, id extendit, etiam si contrarium à fundatore anniversarii cautum sit*. Idem procedit in Auditoribus sacræ Rotæ, ex bulla Clementis VII. quam referunt Barbosa *de potest. Episcopi, alleg. 53. num. 35.* Saravia *de jurisd. adjunct. quæst. ult.* Item eas lucrantur collectores Cameræ Apostolicæ, Subcollectores, Advocati Fiscales, & Notarii, alique in causis spoliatorum Intendentes, ex bulla Sixti V. edita 8. Maii, anno 1590. docent Hurtado *ubi supra*, Frago *tom. 2. de regim. christ. lib. 10. disp. 23. §. 2.* Nec obstat parem vim habere privilegium & consuetudinem, *cap. duo simul, de offic. ordin. cap. super quibusdam, §. præterea, de verb. sign. latè Felinus in cap. accedentes, à num. 6. de præscript. Covar. lib. 1. variar. cap. 10. num. 14.* sed consuetudine introduci non potest, ut absentes percipiant distributiones quotidianas, *cap. unic. hoc tit. in 6.* Igitur nec privilegii virtute possunt absentes eas lucrari. Nam respondendum est, principium illud juris procedere data paritate rationis; in præsentibus vero casu magnum dari discrimen inter consuetudinem, & privilegium; quia scilicet quando privilegium conceditur contra naturam alienius actus à lege instituti, quædam causæ cognitio solet præcedere, ubi agnoscitur natura ipsius rei, *cap. requisitis, vers. nisi rigor, 1. quæst. 7.* quæ omnino cessat in consuetudine contra naturam rei introducta; quare non decebat hanc vim consuetudini deferre, prout in similibus casibus denegatur,

*cap. Massana, de elect. cap. clerici, de judiciis, cum aliis.*

Unde apparet vera ratio decidendi, nam cum in quolibet, quantuncunque favorabili privilegio percipiendi integrè fructus præbendæ, aut beneficii in absentia, non comprehendantur distributiones quotidianæ, *cap. licet, de probat. cap. fin. de Magistr. cap. 2. de privi. in 6. cap. fin. de rescript. eod. lib.* ideo nec existentes in servitio Episcopi possunt eas lucrari. Hujus autem principii ratio provenit ex natura ipsarum distributionum, quæ tantum interessentibus horis, & officiis divinis debentur, non propter beneficium, sed ob assiduam illam interessentiam. Unde licet Canonici absentes, qui in servitio Episcopi existunt, suos faciant fructus præbendarum, non tamen lucrantur distributiones, quia appellatione fructuum non continentur; unde non imputantur in valorem præbendæ, nec ex eis subsidium solvitur. Valenzuela *consil. 4. num. 40.* Accedit defectus voluntatis in concedente privilegium; nam non creditur Pontificem privilegio comprehendere voluisse distributiones cum damno, & præjudicio tertiis, siquidem in illis locum habet jus accrescendi, & decrescendi; unde portiones absentium præsentibus acquiruntur, in quorum dispendium non creditur R. Pontificem privilegium absentibus concedere, nisi expresse distributiones exprimat, ut in gratiis concessis Inquisitoribus, & eorum Officialibus, Auditoribus sacræ Rotæ, & Collectoribus Cameræ Apostolicæ: quare cum privilegio concessio in servitio Episcopi existentibus non exprimitur, ut tales Canonici absentes distributiones lucrentur, ex defectu intentionis in concedente, rectè in præsentibus docetur inservientes Episcopo tales distributiones non acquirere.

Nec obstat difficultas supra expensa; nam omnia in ea adducta evincunt; absentem ex justa causa haberi pro præsentibus, quod verum est quoad fructus & alias obventiones, quæ residentibus in propria Ecclesia debentur, & præstantur ratione beneficii: unde cum distributiones, seu manualia non dentur ratione beneficii, sed propter quotidianam interessentiam divinis officiis; ideo absentes, qui juris fictione pro præsentibus habentur, distributiones non lucrantur, licet fructus percipiant, ex ratione differentie supra adductæ. Præsentibus assertioni opponi possunt textus in *cap. cum in diversis, de privileg. in 6. cap. ult. de rescript. eod. lib. cap. ex eo 34. de elect. eod. lib. cap. olim, de verb. signif.* quorum interpretationes dabimus in *cap. licet, de præbend.*

8.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CISSIMIS

9.  
DISSOLVITUR  
DIT-  
FICITAT.

## CAPUT VIII.

### • Cœlestinus III.

**E**X parte vestra nostro Apostolatu fuit reseratum, quod licet dilectus filius N. b Cœnoman. Archidiaconus sit Ecclesiæ vestræ Decanus, tamen quod in partibus Gallicanis sibi potius habitationem elegit jam per annorum & decem spatium, vestra Ecclesia ipsius præsentiam habere nequivit. Quia igitur nolumus, ut eadem Ecclesia Decani officio defrauderetur, universitati vestræ per A. s. m. quat. Archidiacono memorato scribatis, ut Ecclesiam vestram visitare dignetur, & suum ibidem, ut Decanus, officium debeat exercere. Quod si fortè vocatus venire noluerit, eligendi Decanum, qui præesse vestræ Ecclesiæ valeat, & prodesse, ex tunc vobis concedimus liberam facultatem.

## NOTÆ.

1. **C**œlestinus.] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* addendum tamen est, Capitulo Magdeburgensi, ut notavit Cujac. in præsentī. Archidiaconus enim N. Cenomanensis, de quo in præsentī, tempore Cœlestini nostri erat simul Decanus Magdeburgensis majoris Ecclesiæ, & Innocentius III. successor Cœlestini illi indulgit, ut possit residere in Archidiaconatu, & Deanatum simul retinere constituit, ibi: *Geremus erga te pia compassionis affectum, personam tuam cum omnibus, qua in presentiarum rationabiliter possides, sub B. Petri, & nostra protectione suscipimus, specialiter autem Deanatum ipsum Magdeburgensis Ecclesiæ, sicut ipsum fuisse ac pacifice possides, devotioni tue auctoritate Apostolica confirmamus, & presentis scripti paginā communitimus, mandantes, ut quod per te non poteris adimplere, per idoneum vicarium exequaris. Nulli ergo, &c. Datum Lateran. vj. Kal. April. P. N. anno 11.* Unde ex dispensatione Pontificia ipse N. retinebat simul Archidiaconatum, aliās jure communi utramque dignitatem retinere non poterat, *cap. ad hoc 13. de prebend.*

<sup>b</sup> Cenomanensi.] De qua Ecclesiā nonnulla congesti in *cap. 5. de rescript.*

<sup>c</sup> Gallicanis.] Ubi consuetudine introductum erat, ut posset quis diversas dignitates in diversis

Ecclesiis obtinere, ut refertur in *cap. cum non ignoret, de prebendis.*

<sup>d</sup> Annorum decem.] Non quia desideretur tam diuturna absentia ad privationem beneficii, seu præbendæ; sed potius ita de facto contigit, ut in *c. 2. hoc tit.* refertur, per quinquenium Cardinalem abfuisse à parochia propria; & in *cap. qualiter*, sequenti dicitur, Archiepiscopum Ragusiensem per quadriennium abfuisse: & Innocentius III. *lib. 1. epist.* scribit Cisterciensi, & Tullensi Abbatibus, quod moncant Thesaurarium Byzantinum, quod resideat, aliās si per biennium abfuerit, alium substituant. Et si dicas, quomodo potuerit Decanus iste citari à Capitulo, cum inferior in superiorem, vel par in parem non habeat imperium, *cap. cum inferior, de majorit. & obed.* Respondeo cum Panormitano *hic*, omnia gesta in præsentī casu auctoritate Cœlestini fuisse firmata, aliās Capitulum non posset ad electionem procedere. Potest tamen Capitulum monere suum Prælatum absentem, ut resideat, *cap. qualiter, hoc tit.* quanquam enim non possit eum citare, vel punire, potest tamen eum requirere, seu vocare; non tamen per eam requisitionem constituitur Prælatus in mora, nisi à superiore legitimo admonetur; nec interim, dum à superiore non privatur Ecclesiā, in qua non residet, potest Capitulum alium eligere Prælatum, ut notatur in præsentī Hostiensis & Alexander de Nervo.

## CAPUT IX.

Innocentius III. <sup>a</sup> *Cap. Ragusino.*

**Q**ualiter Archiepiscopus vester temeritate propriā recessit ab Ecclesiā Ragusina, nec jam ultra quadriennium expectatus redierit, per litteras nostras etiam revocatus, vestra universitas plenè novit, cum sæpius apud nos deposueritis super hoc querelam, & vobis concedi postulaveritis licentiam eligendi. Nos autem expectantes, diutius duximus expectandum, si fortè reverteretur ad cor; & ad Ecclesiā suam, quam taliter reliquerat, remaneret. Nolentes igitur, quod diutius Ecclesiā ipsa Pastoris maneat solatio destituta, disc. v. per A. l. m. atque præcipimus, quatenus nisi forsitan jam redierit, vos post mensem à receptione præsentium personam vobis idoneam in Archiepiscopum eligatis, & electionem vestram nobis curetis quamcitiùs præsentare.

## NOTÆ.

1. **R**agusino.] Itam etiam legitur *sub hoc tit. cap. 1. in 3. collect.* Ragusina Ecclesiā fuit Archie-

piscopalis in Slavonia, Metropolis Illyrici, habens suffraganeas Ecclesias Stanensem, Bosonensem, Tribuniensem, Biduanensem: refert Carolus à sancto Paulo in *Geograph. sacra, ad finem, fol. 81.*

## CAPUT X.

<sup>a</sup> Idem Constantinopolit. Patriarcha.

**I**nter quatuor animalia. *Et infra:* De clericis autem, qui Ecclesias, vel præbendas sibi concessas, sine justa, & necessaria causa, tuo præsertim non accedente consensu, in hac deserunt <sup>b</sup> novitate, hoc tibi duximus respondendum, quod postquam congruo tempore fuerint expectati, nisi redierint ad illas, possunt eis justè privari, dummodò non sint justo impedimento detenti.

## NOTÆ.

1. **I**dem.] Ita etiam habetur in *3. collect. sub hoc tit. cap. 2.* epigraphen autem hanc exposui in *cap. inter, de majorit. & obed.* & integram epistolam

retuli in *cap. inter, de cleric. peregrin.*

<sup>b</sup> Novitate.] Cum videlicet Constantinopolis capta fuit à Latinis, ut retuli in *dicto cap. inter quatuor*, & fuisse natus Bosquetus in *gestis Innoc. III.*



## CAPUT XI.

a Idem Archiepiscopo Patracensi.

**E**X tuz devotionis insinuatione recepimus. *Et infra*: In Ecclesiis autem eorum, qui se fraudulentè absentant, nec ad ipsos valet citatio pervenire, trinæ citationis edictum facias publicari; & si non sic curaverint obedire, si ultra sex menses suas deseruerint Ecclesias, ut juxta canonicas sanctiones eis debeant meritò spoliari. Contra eos quoque, sicut suprà dictum est, etiam procedatur, ut ipsos post suspensionis, & excommunicationis sententias, ad tuam obedientiam venire compellas. Quod si nec sic illorum malicia poterit emolliiri, eos dil. f. B. tit. sanctæ Susannæ presbyter Card. Apost. Sed. Leg. ab spiritualium administratione removeat, & quibus possit Ecclesiis de personis idoneis faciat provideri, & in eos degradationis sententiam non promulget, ut cum eis misericorditer, si expediat, facilius agi possit.

## NOTÆ.

1. **P**<sup>Patracensi.</sup> In hac sexta collectione legitur *Panormitano*, & D. Rochus Pirrhus tom. 1. *Sicilia sacra*, in *Ecclesia Panormit.* existimat Innocentium III. in præsentis scribere Parisio Archiepiscopo Panormit. sed verius credo, legendum esse *Patracensi*, unico, & magno ductus fundamento; nam Benedictus Cardinalis tituli sanctæ Susannæ, cujus mentio fit in præsentis, temporibus Innocentii Legatus S. A. degebat in Patracensi Metropoli, non vero in Panormitana, ut ex gestis Innocentii III. statim referendis apparebit. Unde cum Patracensi Archiepiscopo alloqui Innocentium in præsentis necessario deducitur. Patras civitas, Pausaniâ & Stephano testibus, prius Arce dicta est, recenseturque inter primas urbes Achaïæ: sed ejectis Ionibus ab Achaïis, Patreus Preugenis filius, Agenoris nepos, qui ab Amycia & Lacedæmone majores deducebat, à victo mœnium ambitu hanc de suo nomine Patras appellavit. Situs ejus est in longissimo Peloponnesi promontorio, ex adverso Ætolizæ, & Eveni fluminis: maximèque apud antiquos fuit celebris ex martyrio D. Andree Apostoli, qui sub Ægea Proconsule apud eam passus est; necnon ex Sede Metropolitana, quam in ea olim fuisse evidenter probat notitia Constantinopolitana prædicta apud Leumclavium; siquidem in ejus fine inter Metropoles à Romano Patriarchatu ab ipsis avulsas, Constantinopolitanoque subditas recensetur. Sed longè prius ad hunc Metropolis gradum, saltem quoad honorem, evectam esse, non leviter conjicio ex catalogo Metropolitaram, ad quos scripsit Leo Imperator, qui in fine Concilii Chalcedonensis extat, in quo Patracensem Episcopum inter eos videre est. Hunc inter suffraganeos Metropolitæ Corinthiorum, epistolæ synodicæ Achaïæ subscripsisse, non diffiteor: sed quamvis ex hoc satis clare probetur, eum suffraganeos non habuisse hujus Concilii tempore, nihil tamen obstat, quo minus inter Metropolitæ honorarios locum haberet, qui tunc Corinthiorum vero Metropolitæ parebant; & inter ejus suffraganeos subscripsi replurimum leguntur in Conciliis. Burgundio hujus civitatis Archiepiscopo rescribit Innocent. in præsentis, cujus electionis historiam ex gestis ipsis Innocentii III. refert Bosquetus in *notis ad ipsum*, lib. 1. *epist.* 26. in hæc verba: [Interim quidam natione Burgundio, electus in Archiepiscopum de Patras, super provinciam Achaïæ universam, ad Apostolicam Sedem accessit. Pro quo nobilis vir Guillelmus Campanien. Princeps Achaïæ, & Canonici

Sancti Andree de Patras humiliter supplicabant, ut ipsum eis in Archiepiscopum Summus Pontifex concedere dignaretur, remittendo ipsum confirmatum, consecratum, & palliatum. Quod qualiter super hoc factò processit, ipsius litteræ manifestant Constantinopolitano Patriarchæ transmissæ. Inter quatuor, inquit, animalia, quæ super Apocalypsin Joannis in medio sedis, & in circuitu existere describuntur, scilicet aquila cæteris præponatur, ipsa tamen aliis antecessit. Quod cum per hujusmodi sancta Romana Ecclesia delignetur, quæ usitato vocabulo, Sedes Apostolica nuncupatur; & per quatuor animalia, videlicet leonem, vitulum, hominem, atque aquilam, intelligantur quatuor Patriarchales Ecclesiæ, videlicet Hierosolymitana, Antiochena, Alexandrina, Constantinopolitana, quæ in medio sedis tanquam filix continentur in sinu matris, & in circuitu sedis, fortiter in obsequio, Domino præparantur. Licet Constantinopolitana Ecclesia inter cæteras est præcipua dignitate, ut sicut Constantinopolis est nova Roma, sic Constantinopolitana Ecclesia secunda est à Romana, prælata per Magistram cæteris sororibus suis, privilegio dignitatis: ut secundum evangelicam veritatem erunt primi novissimi, & novissimi primi. Nos qui gratiâ Redemptoris ipsam Constantinopolitanam Ecclesiam ad Apostolicæ Sedis obedientiam, tanquam ad sinum reduximus matris suæ, privilegium dignitatis ipsius intendimus integrum conservare, ne inde nascantur injuriæ, unde jura nascuntur. Et ideo, licet dilectus filius Nobilis vir Vv. Campanien. Princeps totius Achaïæ provincie, & Canonici sancti Andree de Patras, nobis instantè & humiliter supplicarint, ut dilectum filium A. electum sancti Andree de Patras, ad Sedem Apostolicam accedentem, quem iidem Canonici in Archiepiscopum Ecclesiæ unanimiter elegerant, eis concedere dignaremur; & quod circa personam illius factum fuerat, approbantes, ad eos cum pleno remitteremus honore. Volentes tamen sic eorum petitiones admittere, ut aliis jura sua nequaquam subtrahere videamur: de communi fratrum nostrorum consilio, quod per eosdem Canonicos factum est, tanquam minus canonicè procuratum, cum & ipsi minus canonicè fuerint instituti, non duximus approbandum, sed necessitate pariter ac utilitate pensatâ, postquam de veritate negotii, & statu terræ per juramenta sociorum ipsius electi effecti fuimus certiores, de potestate nobis à Domino in B. Petro concessâ, ipsum ejusdem Ecclesiæ Pastorem constituimus & rectorem, administrationem sibi plenariam, tam in spiritualibus, quam in temporibus

temporalibus concedentes, & indulgentes insuper ad cautelam, ut à quocunque Catholico Episcopo se faciat, cum necesse fuerit, in presbyterum ordinari. Licet autem de plenitudine potestatis, quam habemus à Domino disponente super Ecclesias universas, ipsum ad Ecclesiam eandem consecrationis munere ac honore Pallii potuissimus insignitum remittere, quia sic te vocavimus in partem sollicitudinis, quod nobis retinuimus plenitudinem potestatis; nec facimus cuiquam injuriam, cum utimur jure nostro. Volentes tamen tibi, cui Ecclesia de Patras noscitur esse subjecta, in tua maximè novitate deferre, ipsum ad te duximus remittendum, ut à te, vel alio de mandato tuo, in Archiepiscopum consecratus, & palliatus, habeat te, post Romanum Pontificem, & patrem præcipuum recognoscat. Dilecto filio Benedicto tituli sanctæ Susannæ Presbytero Cardinali, Apostolicæ Sedis Legato nostris dantes litteris in mandatis, ut ea quæ præmisimus circa personam ipsius, appellatione remota faciat adimpleri. Quocirca fraternitati tuæ per Apostolica scripta præcipientes mandamus, quatenus ipsum consecrationis munere ac honore Pallii non differas insignire, ne propter tuum, quod absit, defectum ad nos cogatur habere recursum.]

## COMMENTARIUM.

2  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PRUA-  
TUR.

**E**X his tribus decisionibus sequens communiter deducitur assertio: Clerici non residentes in suis beneficiis, & præbendis, si admoniti, & citati non resideant, privantur ipsis beneficiis. Probant textus in cap. placuit 2. 21. q. 2. cap. pervenit 28. de appell. cap. si quis Presbyter, cap. si quis in clero 7. q. 1. & alii congesti supra commentario primo. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa, & supra laudatos in dicto commentario primo, Azor 2. p. instit. lib. 7. cap. 6. q. 4. Garcia de benef. 3. p. cap. 2. n. 131. Solorzano de jure Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 25. n. 43. Scortia in select. Pontif. constit. theor. 152. epit. 102. plures congesti ab Hurtado tom. 1. de resid. Pastor. resol. 2. Rota apud Urrutiguoyti dec. 1041. ubi declaratur huic textui non derogari quoad formam judicii per Tridentinum sess. 23. de reform. c. 4.

3.  
TRADITUR  
DUBITAM-  
DI RATIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem decisionem ita insurgere potest: In præsentem specie contra clericum absentem, nec residentem procedi debet per excommunicationem, suspensionem, similesque censuras, cap. si quis 1. & 2. cap. non oportet 7. q. 1. quæ praxis observanda præscribitur ab Innocentio in hoc cap. ex tua, §. contra. Ergo non debet statim clericus contumax in non residendo beneficio privari, contra textum in cap. 1. de judiciis. Secundò difficilis est hæc assertio, dum per eam docetur, clericum absentem esse citandum, & per legitimum tempus expectari debere; nam in notoriis juris ordo est ordinem juris non observare, cap. quoniam, de filiis presbyr. cap. ad nostram, de jurejur. Sed cum clericus abest à propria Ecclesia, notum est, nolle in ea residere: igitur necessaria non est citatio, seu similis monitio. Augetur hæc difficultas ex textu in cap. extirpanda, §. quia verò, de præb. ibi: Alioquin illa se sciat auctoritate hujus decreti privatum; ubi expresse docetur, clericum non residentem privatum esse beneficio ipso jure: igitur non est necessaria monitio, ut redeat ad propriam Ecclesiam. Accedit etiam, quia ubi dies certus apponitur, & pœna adjicitur, non datur moræ emendatio, vel purgatio, l. trajectitia, §. de illorum, ff. de obl. & act. l. magna, C. de contrahend. stipul. sed in præsentem casu clerico non residenti, elapso legitimo tempore, est imposita privationis beneficii pœna, d. cap. ex-

stirpanda, §. quia verò. Igitur etiam post monitionem rediens ad propriam Ecclesiam, non potest beneficium recuperare.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præsens assertio, pro cujus expositione prænotandum est, clericum non residentem in propria Ecclesia, beneficio privandum esse, ex juribus supra adductis; eamque privationem faciendam esse post citationem, si adhuc non compareat intra terminum sibi præfixum. Jason in l. si ex legati, num. 14. de verb. obl. quia dies in ipsa monitione adjecta, interposita interpellat pro homine, cap. potuit, de loco, etiam ignorante, l. ad diem, ff. de verb. obl. licet interpellatio tantum constituat in mora debitorem scientem, l. quod te mihi, ff. de rebus creditis; in die enim à jure assignata non potest dari ulla ignorantie causa; in interpellatione verò ab homine facta nescit debitor quando interpellandus sit; quo modo exponendi sunt textus in cap. licet, de elect. in 6. l. Celsus, ff. de arbitrio, l. si quis post tres, ff. si quis cautionibus, l. qui Roma, §. Flavius, ff. de verb. obl. docent Gifanius, Duarenus, & Cujac. in l. in insulam, ff. de verb. obl. Contra Prælatos igitur, vel beneficiarios absentes jure communi attentio hoc modo proceditur, ut si absens citari non possit, quia est in loco valde remoto, vel non tuto, tribus edictis citabitur, ex præsentem textu; nec sufficit una citatio peremptoria, cum agatur de pœna privationis beneficii, juxta textum in cap. constitutionem, de sent. excom. lib. 6. Si autem notum sit ubi degat, citatio personalis desideratur, cap. ex parte, cap. final. hoc tit. hodie tamen hæc citatio non est necessaria, sed sufficit absentem citari per edictum, juxta formam præscriptam in Concilio Tridentino sess. 23. de reform. cap. 1. & si ita citatus venerit, justamque absentie causam allegaverit, privari beneficio non debet, cap. inter, hoc tit. quia ubi non datur contemptus, non datur pœna, l. Pater 17. ff. de condit. & demonstr.

Nec obstat prima difficultas supra expensa, pro cujus solutione animadvertit Panormitan. in præsentem, quod licet pœna ordinaria non residentis, sit beneficii privatio, tamen Episcopus potest omittere eam pœnam, & incipere ab excommunicatione, vel suspensione, cap. placuit 21. quest. 1. & si adhuc contumax fuerit in residendo, privari debet ipso beneficio, ex supra traditis. Nec secunda difficultas obstat; nam licet notoria sit absentia Prælati, desideratur adhuc citatio, seu monitio; quia non ita notoria est ejus contumacia, siquidem ex justis causis, & à jure approbatis potest abesse à propria Ecclesia; unde monetur ut veniat intra certum tempus, easque proponat, ne si fortè ex justa aliqua causa absit, inauditus proprio beneficio spoliatur, probat Solorzano tom. 2. de jure Indiar. lib. 2. c. 25. num. 42. Difficilius est augmentum ipsius dubitandi rationis, deductum ex d. cap. extirpanda, §. quia verò: pro cujus solutione varia juris Interpretes adduxerunt. Garcia de benef. 3. p. cap. 2. num. 138. existimavit, in eo textu referri novam Concilii Lateranensis sanctionem, quæ sublatæ, & antiquatæ sunt præsentem decisiones. Sed hæc solutio aperte vincitur ex cap. final. hoc tit. cujus auctor est Gregorius IX. qui floruit post dictum Concil. Lateranense, & docet clericum non residentem spoliandum esse: Ergo quia ipso jure non est privatus. Aliter Lotherius lib. 3. de re benefic. quest. 27. num. 47. distinguit privationem beneficii ab ejus pœnæ executione, ita ut ad privationem non sit necessaria ulla monitio, quia ipso jure fit, & contingit, ex dicto cap. quia verò; at verò executio ipsius pœnæ, quia facienda est per sententiam declaratoriam,

4.  
DE PœNA  
PRIVATIO-  
NIS BENE-  
FICII.

5.  
RESPON-  
DETUR  
DIFFICUL-  
TATIBUS.

claratoriam; juxta textum in *cap. cum secundum*, de *heretic.* necessaria est monitio, nec pœnam privationis admittit Lotharius æqualiter in omnibus beneficiis, sed tantum in illis, in quibus desideratur residentia à jure divino, exceptis Episcopatibus, cum nulla reperitur lex ecclesiastica, quæ Episcopis non residentibus pœnam privationis ipso jure imponat. Sed hæc interpretatio convincitur ex ipsis juribus, quibus adhibetur, videlicet ex præsentibus, *cap. in ser.* *cap. ex sua*, ubi agitur de beneficiis parochialibus, ut ex eorum littera constat, & adhuc ab Innocentio III. exigitur monitio. Accedit, nam si juxta Lotharium monitio hæc tantum fieret ad executionem pœnæ, non expectaretur per sex menses possessor beneficii; ut si residere vellet, beneficium retineat; sed statim privandus erat beneficio: igitur quia talis monitio non solum fit ad executionem pœnæ, sed ad ipsam privationem faciendam. Thomas Hurtado de *resid. dicta resol. 2.* affirmat in *d. 5.* quia verò, non excludi monitionem, quam in præsentem exigit Innocentius; sed textum illum esse accipiendum præcedente monitione. Verum in his solutionibus omisiss magis placet interpretatio Germonii lib. 1. *animad. cap. 17.* qui ut jura hæc componat, affirmat clericum non residentem in sua præbenda, aut beneficio, illo privari ipso jure, ut in aliis casibus à jure statutis, in quibus hæc privationis pœna imponitur, ut in *cap. 1. de cleric. con. n. g. cap. cum ex eo, de elect. in 6.* Sed discrimen agnoscit inter beneficiarios præsentis, & non residentes, & inter absentes; ita ut præsentis, & non residentes, ipso jure beneficiis priventur absque ulla monitione; absentes verò prius monendi sunt, quia possunt abesse ex justa causa, quam si probaverint coram Episcopo, beneficio privandi non erunt; quæ distinctio magnopere convenit decisionibus sub hoc titulo à Raymundo compilatis, in quibus agitur de beneficiariis absentibus, qui necessariorum monendi sunt, cum in eis non reperitur notoria voluntas non residendi, ut in illis, qui cum præsentis sint, residere nolunt. Nec tandem obstat ultimum augmentum dubitandi rationis; nam in præsentem calu non expectatur absens per sex menses, ut mora purgetur, sed ut allegata, & probata iusta absentis causa, privatio beneficii cesset, quæ est pœna non residentis sine causa.

## CAPUT XII.

Idem à *Altiſſidorensi Episcopo.*

**T**ux fraternitatis discretio postulavit. Et infra: Quæſivisti præterea, ut cum interdum Canonici, quibus studiorum gratia est indultum, ut in absentia sua fructus percipiant præbendarum suarum, accepta licentia, se ad villas transferant, vel castella, in quibus nullum est, vel minus competens exercitium studiorum; utrum præbendarum suarum fructus sint talibus conferendi? Ad quod breviter respondemus, eis qui hujusmodi fraudem committunt, cum fraude, & dolus nemini debeat patrocinium impertiri, præfatam indulgentiam competere non debere.

### NOTÆ.

**A**ltiſſid. ] Ita etiam legitur in 3. collect. sub hoc tit. cap. 4. De Ecclesia Altiſſidore. & Guillelmo ejus Prælato, cui in præsentem describit

Innocentius; nonnulla notavi in *cap. 14. de præſumpt.* & commentarium hujus textus dabimus in *cap. licet, de præbend.* ubi de privilegio percipiendi fructus ab absentibus causa studiorum, plenè ageamus.

## CAPUT XIII.

Honorius III. V. Præposito de a Valeriis.

**E**x parte tua fuit propositum coram nobis, quod tempore, quo Præposituram de Valeriis recepisti, præstitisti de facienda residentia, quæ b ligia nuncupatur, in Ecclesia sancti Martini Turon. in qua præposituram eandem obtines, c juramentum: præstito insuper juramento, promittens quod homines, & jura ipsius Præposituræ d manuteneas, & defendas. Cum autem prosequendo præposituræ jura residere interdum in Ecclesia memorata non possis, de juramento super ipsa residentia præstito metuens, provideri tibi super hoc à nobis humiliter postulasti. Nos verò dicimus, quod si te non absentando in fraudem, Præposituræ tuæ jura fideliter prosequaris, quum ex hoc censeri debeas residens, perjurium non incurris.

### NOTÆ.

**V.** Præposito de Valeriis. ] Ita legitur in quinta compilatione Honorii, edita à Cironio, sub hoc tit. cap. 1. idest, Præfeto, seu Præsuli de Valeriis, Ecclesiæ S. Martini Turonensis: hoc enim nomen à civili politia ad ecclesiasticam transit; & Præpositi Ecclesiarum Præsules appellari ceperunt, Gaufridus lib. 1. *epist. 12.* ibi: *Dictum est mihi,*

quod Hugo Præpositus Carnotensis Ecclesiæ. Ivo Carnot. *epist. 98.* ibi: *Causam, quam adversus te habet prædictus Gaufridus de præpositura.* Notarunt Bosquetus ad *Innoc. III. lib. 1. epist. 54.* Caesar de *ecclesiast. hierarch. diss. 12. §. 4. & 5.* & nonnulla adduxi in *cap. 1. verbo Præpositus, de tempor. ordin. Ecclesiæ* autem hæc D. Martinus B. Perpetuo Turonicæ Sedis Præsule constructa fuit, in eaque translatum ejusdem Sancti corpus, ut ex Severo Sulpicio refert Cironius



Cironius in notis ad hunc textum: plura de ipsa Ecclesia referunt Gregorius Tugon. lib. 2. hist. cap. 14. Yepes in chron. D. Benedicti, anno 552. cap. 2. Chopinus lib. 2. de sacra polir. tit. 6. num. 14.

2. <sup>b</sup> *Ligia.*] Hæc verba omissa sunt à Raymundo, sed apprimè explicant obligationem residentie, quam Honorius ligiam dixit, ut significaret residentiam continere integram deditionem, & totalem subjectionem. Ligia enim est obligatio standi semper à partibus Domini, cui promittitur. D. Bernardus epist. 320. ibi: *Nam illa die filii Petri Leonis omnes humiliaverunt se ad pedes Domini Papa, & facti sunt homines ejus ligii, & jurarunt ei ligiam fidelitatem.* De Roberto Siciliæ Rege, qui se Romano Pontifici ligium spondit, refertur in Clement. Pastoralis, de re judic. & Mattheus Parisius in vita Offa primi, ait: *Offa filio suo unigenito ligiam fecerunt fidelitatem.* Latè illustrat Meursius in Glossario, verbo *Ligios*, Gerardus Vossius de vitiiis sermon. lib. 3. cap. 20. Unde Honorius refert, Præpositum de Valeriis promississe residentiam ligiam, id est integram, & totalem, ut præstant vassalli Dominis suis, juxta tradita à Vossio ubi proxime; beneficiarii enim, & ceteri Præsules debent assidue residere in propriis Ecclesiis, cap. ad hac, de præbend. Unde in eis dicuntur collocati, 7. Synodus can. 15. assidui, cap. ad hac, de præbend. & plerumque incardinati, ut notavit Cironius in præsentia.

3. <sup>c</sup> *Juramentum.*] Id enim, quod cujusque officii ac muneris est, ex statuto, vel praxi Ecclesiæ juramento firmari potest; unde quia residentia in propria Ecclesia officio pastoralis annexa est, idè juramentum de residentia canones exigere permittunt; nec dubium quin ordinum functiones, & habitus clericalis gestatio, vel alia hujusmodi, quæ ecclesiasticis legibus sancita sunt, juramento promitti possint, ac debeant, si consuetudo vigeat, vel statutum Episcopi id exigat, eo modo, quo castitas ordini ecclesiastico ex lege annexa, in Subdiaconatus susceptione voveri dicitur; juramentum enim susceptæ obligationis potest esse vinculum, & in legum custodiam ac munimentum adhiberi; quia sicut pro veritate indaganda, ita pro justitia munienda juramentum exigere potest. Facit Novella 6. Justin. cap. 1. licet pro rebus, quæ tacite, aut expressè non veniunt in ipsa ordinatione, juramentum exigere non possit absque simoniæ labe, cap. dilecti, de majoris. & obed. agnovit Gosfridus Vindocin. lib. 2. epist. 11. docuit Hallierius de sacris elect. sect. 7. §. 7. Etiam ab ordinatis, seu promotis juramentum de observandis omnibus Ecclesiæ canonibus exigere non debet, propter periculum perjurii. Synodus Cabilon. 2. cap. 13. ibi: *Dicitur est de quibusdam fratribus, quod eos, quos ordinaturi sunt, jurare cogant, quod digni sint, & contra canones non sint facturi, & obedientes sint Episcopo, qui eos ordinat, & Ecclesiæ, in qua ordinantur: quod juramentum, quia periculosum est, omnes unà inhibendum statuimus.* Potest tamen simile juramentum de canonibus observandis, ab ordinatis, vel promotis ad ecclesiastica beneficia exigere, quando per tale juramentum intenditur disciplinæ ecclesiasticæ finis, & munerum gradus, vel beneficii suscepti implementum; non tamen, ut qui ita juravit, teneatur sub perjurii reatu omnes Ecclesiæ canones servare: quo modo accipiendum est Concil. Tolet. 11. can. 10. juncto Hallierio ubi supra, §. 6. in fine.

4. <sup>d</sup> *Manuteneas.*] Plerumque enim tempore ordinationis, aut institutionis in propria Ecclesia jura-

mento promittitur indemnitas rerum ipsius Ecclesiæ, juxta formam præscriptam in Pontificali Romano, his verbis: *Possessiones vero ad mensam meam pertinentes, non vendam, nec donabo, neque impignorabo; nec de novo infundabo, vel aliquo modo alienabo, etiam cum consensu Capituli Ecclesiæ meæ, inconsulto Romano Pontifice; & si ad aliquam alienationem devenero, penas in quâdam super hoc edita constitutione contentas eo ipso incurrere volo.* Hanc autem promissionem juramento firmatam, non ab omnibus Prælati instituentis, sed ab eis tantum, qui de dilapidatione suspecti sunt, exigere debere probat Hallierius d. sect. 7. ex textu in cap. de Siracusana, 28. dist. ubi ab eo, qui uxorem, & liberos habebat, tale juramentum Pelagius exigit, propter timorem dilapidationis, quia liberorum causâ credebatur Episcopum illum bona Ecclesiæ dilapidaturum fore. Nec novum est ut juramentum ob aliquam suspicionis causam ab aliquibus exigatur, quod ab aliis non præstatur, ut in cap. cum in Ecclesiis, de majori. & obed.

## COMMENTARIUM.

5. **F**uit olim pravus mos non residendi, tam altè infixus in animis Pastorum, & Curatorum, ut tantum sit in Capitularibus Caroli, & Ludovici filii, lib. 5. tit. 108. secundum editionem Friderici Lindembrogii, ut presbyteri, qui in titulis consecrantur, secundum canones, antequam ordinentur, promissionem stabilitatis loci illius faciant. Hæc residentia erat magis præcisa, ideoque ligia appellatur ab Honorio III. in præsentia; & licet juramentum adimplendum sit in specifica forma, non per æquipollens, cap. ad nostram, el. 1. de jurejur. & absens pro negotiis Ecclesiæ non videatur adimplere propriè præceptum residendi, cum non lucratur distributiones quotidianas, juxta supra tradita in cap. de cetero tamen adhuc certum est pro residente haberi, ideoque eum fructus proprii beneficii lucrari, cap. cum dilectus, cap. ad audientiam, hoc tit. & novo jure etiam distributiones, ex cap. unic. hoc tit. in 6. in certis casibus, quia residentia non ita strictè petenda est, ut beneficiarius semper, & continuo stet in loco beneficii, cap. nunquam, de consecr. dist. 5. l. foramen, ff. de servis. rustic. & ita licet juramentum debeat impleri in specifica forma, tamen potest per æquipollens adimpleri, consentiente parte, in cujus favorem præstitum est, ut probat P. Suarez tom. 2. de relig. tract. de juramento, lib. 2. cap. 37. unde cum juramentum in præsentia specie fuisset præstitum de residendo in Ecclesia S. Martini Turonensis pro Præpositura, quam in Ecclesia Præpositus de Valeriis obtinebat, & respiceret tantum favorem ipsius Ecclesiæ, ubi residere debebat, ideo absens pro ejus juribus tuendis, ac defendendis plenè, & verè adimplet juramentum præstitum de residendo in ipsa Ecclesia sancti Martini. Neque enim testitudinis more Ecclesiæ hæret debet qui juravit residere, quamvis ligiam residentiam promississet. Episcopus autem absens à propria diocesi, etiam causâ utilitatis propriæ Ecclesiæ, vel Reipublicæ, non fruitur privilegio alternativæ. Gonzalez ad regul. 8. glos. 43. n. 84. Garcia de benef. p. 5. cap. 1. §. 10. Moneta de optione, cap. 3. Barbosa de potest. Episcopi, 3. p. alleg. 53. n. 34. Gratianus discip. cap. 166. n. 13. Immo etiam tantum per tres dies absuerit pro toto illo mense, alternativè uti non potest. Germonius de indulg. Cardin. 9. volumus, num. 21. Barbosa ubi supra, num. 63.

CAPUT XIV.

Idem Capitulo <sup>a</sup> Metensi.

**C**Um dil. f. Magister Otho <sup>b</sup> scriptor noster, Canonicus Ecclesiæ vestræ grata nobis jugiter impendat obsequia, & non minùs si sit absens, quàm præsens, eidem Ecclesiæ utilis habeatur, universitatem vestram rogandam duximus & monendam, per Ap. vob. scripta mand. quatenus eidem in nostro servitio commoranti, ob reverentiam Apostolicæ Sedis & nostram, annuatim fructus præbendæ suæ integraliter assignetis, satisfaciētes sibi congruè de subtractis: non obstante consuetudine, quæ super hoc contra absentes Canonicos inter vos dicitur emanasse, cùm familiares nostri, qui circa nos se <sup>c</sup> obsequiales exhibent universis, minori non debeant prærogativâ gaudere, quàm vestrum singuli, quorum negotia per ipsos sæpius promoventur.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **M**etensi.] Ita etiam legitur in quinta compilatione Honorii III. *sub hoc tit. cap. 2.* Metensis Civitas, vulgò Metz, principalis est Galliarum Orientalis, ut refert Yepes *tom. 2. chron. D. Benedicti, cent. 2. anno 632.* habuit Episcopalem Cathedralam jam à primis Ecclesiæ sæculis; siquidem primus ipsius Episcopus fuit sanctus Clemens, sancti Petri discipulus, & sancti Clementis Papæ patruus, cognomento Flavius, ut refert Buccelinus *tom. 1. Germania sacra, fol. 35.*

2. <sup>b</sup> **S**criptor.] Temporibus Innocentii III. jam Romæ fuisse scriptores, seu scribas litterarum Apostolicarum, constat *ex cap. dura, de crimin. falsi;* eorum originem refert Polydorus Vergilius *de invent. rer. lib. 8. cap. 2.* illis verbis: *Ab initio fuerunt scribae, qui litteras scriberent Apostolicas parvo, vel nullo pretio, se-*

*cundiam illud Salvatoris præceptum, Gratiæ accepistis gratis dare.* At deinde Joannes XXI. collegium Scribarum Apostolicorum primus numero distinxit. Privilegia ipsorum, & collegium refert Cohelius *in not. Cardin. cap. 24.*

<sup>c</sup> **O**bsequiales exhibent.] Facit Cassiodorus *lib. 1. epist. 1.* ibi: *Idcirco præsentis jussione decernimus, ut domus Patris Agnelli ad Africam discedentis, qui regnum petens aliterius, nostris est utilitatibus serviturus, salvis legibus, tuâ tuitione valdeatur, ne violentos cujusquam imperus, subtractâ domini defensione, patiatur. Peruvia sunt enim semper injuriis facultates absentium, & quodammodo videtur occasio homines in delictum trahere, qua non potest animum pervadentis de persuasionem terrere. Ideoque Celsitudo vestra, quam votum pium est habere vicinam gentis, erigat humiles, eripiat opprimendos; & quod potestatibus rarum est, proficiat cunctis, qui universis celsior invenieris.*

CAPUT XV.

<sup>a</sup> Meldensi Episcopo.

**A**d audientiam nostram te significante pervenit, quod cùm in Meldensi Ecclesiâ quædam sit <sup>b</sup> constitutio inita, juramento vallata, & auctoritate Sedis Apostolicæ confirmata, ut videlicet ejus Canonici, qui per sex menses non resederint in eadem, suarum priventur fructibus præbendarum, illis dumtaxat exceptis, quos infirmitas proprii corporis excusaret, sive ad Apostolicam Sedem accedere, vel in ejus servitio contingeret detineri, quosque peregrinationis labor, aut studia traherent litterarum; Decanus, & quidam alii Canonici Meldenses occasione constitutionis hujusmodi Canonicos in tuo servitio commorantes, præbendarum suarum private fructibus moliuntur. Unde cùm tibi plurimum expediat aliquos Canonicorum ipsorum in tuo servitio retinere, nobis humiliter supplicasti, ut super hoc necessitati tuæ Apostolicæ dignaremur provisionis moderamine providere. Volentes igitur constitutionem moderari prædictam, ut dicta Ecclesiâ fructum sentiat ex eadem, & tu per ejus abusum dispendium non incurras; præsentium auctoritate decernimus, ut duo ex Canonicis Ecclesiæ memoratæ in tuo servitio existentes, suarum fructus & integrè percipiant præbendarum, cùm absentes dici non debeant sed præsentis, qui tecum pro tuo, & ipsius Ecclesiæ servitio commorantur.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **M**eldensi.] Ita etiam legitur in *cap. fin. hoc tit. in 5. compil. de Ecclesiâ Meldensi nonnulla notavi in cap. 1. de constit.*

2. <sup>b</sup> **C**onstitutio.] De his statutis, seu consti-

tionibus Ecclesiarum, & quatenus Canonicos ligent, egi in *cap. cum omni 6. de constitut.*

<sup>c</sup> **I**ntegrè.] Exceptis distributionibus quotidianis, juxta adducta in *cap. de casero*, ubi textum hunc exposui, hoc titulo.

## CAPUT VI.

Gregorius IX. Patriarcha<sup>2</sup> Antiochie Ap. Sedis Legato.

**C**UM ad hoc sint Ecclesiastica beneficia deputata. *Et infra*: Sanè nobis innotuit, quod Ecclesia Antiochena multis ex servitoribus ejus absentibus est ferè destituta ministris. Unde mandamus, quatenus non obstantibus Apostolicis indulgentiis, & prædecessorum tuorum licentiâ, absentes Canonicos, & *b* assisios revoces ad residendum in Ecclesia supradicta; & si non venerint, tu de ipsorum beneficiis, dum absentes fuerint, ipsi Ecclesiæ facias congruè deserviri, in utilitatem ejusdem quod ex præfatis beneficiis superfuert convertendo.

## NOTÆ.

**A**ntiochia.] De Patriarcha hoc Antiocheno, & ejus ditione nonnulla notavi in cap. 1. de translat. Episc.

1. *b* Assisios.] Assisii alio nomine Mansionarii, sunt illi, qui in Ecclesiis Cathedralibus assidue, & veluti permanentes officium canendi in choro, divinaque officia celebrandi habent, quorum mentio fit in cap. si quis Episcopus 1. q. 1. qui canonicis inferiores sunt, ab eisque regulariter differunt in stallo, choro, & voce in Capitulo; dicunturque vulgari nomine, racioneros: docent Alberic. in dictionario, verbo Assisii, Selva de benef. p. 1. q. 2. num. 47. Zecchius num. 2. Petrus Gregor. à n. 11. Azor c. 9. & 10. lib. 6. instit. tom. 2. Cælar de Eccles. hierarch. q. 1. proam. num. 11. licet Cujacius in præsentia velit, assisios esse Capellanos choro inservientes, valdeque differre à mansionariis, qui Paragonarii dicuntur in l. 46. C. de Episcop. & cleric. can. 2. Synodi Chalced. & hujusmodi portionarios esse de Capitulo, in eoque vocem habere, si in ipsa erectione Ecclesiæ caveatur, probat Solorzanus tom. 2. de jure Ind. lib. 3. cap. 4. num. 9.

## COMMENTARIUM.

2. CONCLUSIO  
PROBATUR.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Si patitur Ecclesia ministrorum defectum, privilegiati super absentia per subtractionem provenientum beneficii residere coguntur. Quæ assertio singularis est in jure, probari tamen per argumentum potest ex cap. queris, de etate & qualitate, & aliis infra referendis. Illustrant Gregorius Lopez in l. 4. glossa 6. sit. 5. p. 1. Petrus Gregorius in tract. 6. de const. & benefic. cap. 7. & alii congesti à Barbosa hic.

3. IMPUGNATIO  
TRADITA  
ASSERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem ita insurgit potest: Indultum à jure beneficium non est alicui auferendum, regul. Indultum, de reg. jur. in 6. nec potest Ecclesia venire contra factum proprium, l. post mortem, ff. de adopt. vel dicere injustum factum superioris, l. liberto, ff. de obsequiis. Sed si absentes à propria Ecclesia ex justis causis cogantur residere in eâ, aufertur beneficium indultum, & Ecclesia venit contra factum proprium: Ergo sustineri potest præsens decisio. Accedit, nam absentes à proprio beneficio, coguntur in eo residere sub pœna privationis beneficii, ut probavi in cap. 2. cap. relatum, hoc tit. Igitur si absentes ob defectum ministrorum cogendi sunt residere, non per subtractionem provenientum, sed sub pœna privationis cogendi sunt redire ad Ecclesiam.

4. TRADITUR  
RATIO DE  
CIDIENDI.

Quâ dubitandi ratione non obstante, vera est præsens decisio, quæ pluribus firmatur juris principis. Primum, quia privilegium concedi non potest in præ-

judicium divini cultus, cap. ex parte, de constit. nec etiam juramentum est servandum, quando incipit esse damnosum Ecclesiæ, cap. sicut, cap. ex litteris, de jurejur. cap. 1. de his quæ sunt à majori parte. Secundò, quia intentio concedentis privilegium ad hunc casum extendi non debet, l. si quando, C. de inoffic. testam. quia credi non potest, quod si concedens à principio similem casum prævideret, tale privilegium concederet; & sic res pervenit ad casum, à quo incipere non poterat, ac per consequens vitiatur, l. pluribus, §. & si placeat, ff. de verb. obl. l. Granus, §. sed cum duo, ff. de fidejuss. Tertiò, quia quælibet concessio semper intelligitur facta, rebus sic stantibus, l. quod Servius, ff. de condit. causâ datâ, ne quis videatur onerari in infinitum, l. si quis vina, ff. de periculo & commodo, l. qui bona, §. si qui, ff. de damno infect. Quartò, quia privilegii verba accipienda & interpretanda sunt, ut nullum, aut parvum tertio præjudicium irrogetur, cap. cum dilecti, de donat. l. Mercatus, C. de emancip. liber. Quintò, quia inspectâ regulâ legis de etate, §. ex ea, de interrog. ast. quæ de novo emergunt, novo indigent auxilio. Facit quod dicitur in l. ut gradatim, §. 1. ff. de mun. & honor. scilicet, quoties penuria adest eorum, qui Magistratus suscipiunt, immunitates aliquibus concessas infringi; immò & incapacitates tolli, docetur in l. 3. §. spuris, ff. de Decur. illis verbis: Spurios decuriones creari propter penuriam. Merito ergo Gregorius in præsentia statuit, quod si Ecclesia patitur ministrorum defectum, privilegiati teneantur residere, quia eo casu cessat tale privilegium.

Ex hac decidendi ratione, & juris principis in ea congestis, lucem accipiunt varia juris testimonia. Primum textus in cap. suggestum, de decimis, cap. quid per novale, de V. S. ubi privilegium non solvendi decimas fratribus Cisterc. concessum, cessat quatenus incipit esse damnosum Ecclesiæ, & ejus ministris, habitâ consideratione ad mentem concedentis. Secundò agnoscitur ratio textus in cap. cum decorem, de instit. ubi non obstante statuto de certo Canonico-rum numero etiam per Pontificem confirmato, providetur de fructibus Canonicis ultra numerum receptis, quia æti erant Ecclesiæ proventus, & Ecclesia patiebatur ministrorum defectum; unde Canonici contra statutum etiam per Pontificem confirmatum, ex nova causa venire possunt. Similiter in cap. quanto, de censibus, docetur obligationem procurandi fratres, quæ ex fructuum ubertate aucta erat, restringi & cessare, si damnum Ecclesiæ sequi incipiat. Faciunt textus in l. 1. §. illud, ff. de itinere actumque, l. non modus, C. de servit. junctis traditis à Barbosa, & Rodriguez, quos laudat Olea de cess. jur. tit. 7. q. 3. num. 33.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam in præsentia specie privilegium non residendi ab-

5. EXFONN-  
TUR VARIA  
JURA.

6.



DISSOLVI-  
TUR DEBE-  
TANDI  
RATIO.

sentibus ex justa causa concessum, non revocatur à Pontifice, qui illud concessit, sed potius ex ejus enixa voluntate cessat pro eo tempore, quo Ecclesia patitur ministrorum defectum; & ita Ecclesia ipsa interpellat absentem, ut resideat, quo casu nec ipse qui concessit, contra factum venit, nec propriam concessionem infirmat, sicut in *l. quod est constitutum, C. ne de statu defunctor.* & litigatur contra emancipationem, quia non emancipator, sed alius in judicio adfuerat. Et in *l. servus manu- misso, ff. de condi. indeb.* servus, qui accipit pecuniam, non obstante regulà textus in *d. l. post mortem, l. cas. C. de transact.* in judicio repetitur, quia non ipse, sed assertor libertatis litigabat, ex *l. 1. C. de assert. sol. l. 1. C. Theod. de liberal. caus.* Accedit, quia in presenti casu propter publicam Ecclesie

utilitatem poterat, qui privilegium concessit, contra factum proprium venire, ex *l. 1. C. de prediis minor. l. qui inde, C. de agricolis, lib. 11.* Nec obstat augmentum ipsius dubitandi rationis, nam in presenti specie non agitur de puniendo absente ex justa causa, & non residente; quia tunc non erat locus alicui pœnæ, argumento legis Gracchus, *C. ad leg. Jul. de adult.* sed de revocando absente, ut non obstante privilegio sibi concessio, ut propria Ecclesia resideat: quare non per privationem beneficii, ut alii sine justa causa & contumaciter absentes, juxta textus in *cap. 2. cap. qualiter, cap. inter, cap. ex tua, hoc tit.* est revocandus, sed potius per subtractionem proventuum, & aliis juris remediis, a gumento textus in *cap. 1. de judicis, cum vulgatis.*

## CAPUT VII.

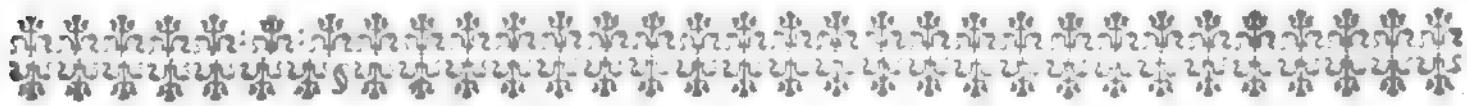
Idem.

Clericos in Ecclesia tuæ jurisdictionis beneficia, quæ residentiam exigunt, acquitos, si ad alterius dioccesim absque licentia tua morandi causâ transierint, liceat tibi, si moniti non redierint, dictis beneficiis (nisi executionem rationabilem ostenderint) ipoliare.

NOTÆ.

*Idem.* ] Gregorius IX. videlicet: cui Præla-

to rescribat in presenti decretali, non constat, eam tamen expolui in *cap. 2. cap. ex tua, supra* huius tit.



# TITULUS V. De Præbendis, & Dignitatibus.

## CAPUT I.

Ex Concilio Pictaviensi.



Nullus de Clero, sive populo ecclesiastica bona e jure consanguinitatis sibi requirat habenda.

NOTÆ.

*Pictaviensi.* ] Ita etiam legitur in *cap. 1. hoc tit.* in *1. collect.* ubi additur, pars capituli decrevit, ut etiam habetur in *cap. 2. de cohabit. cleric.* sed presentem canonem non reperiri in Concilio Pictaviensi, notarunt Ant. Aug. in presenti, Quintanadueñas *Ecclesiast. lib. 2. n. 1.* sed inter canones hujus Concilii editos à Baronio *tom. 12. anno 1100. n. 19.* Severino *tom. 3. Concil. p. 1.* Coriolano in *summa Concil. fol. 489.* reperiuntur hæc verba, prout in presenti referuntur: & quia primus canon ipsius Concilii incipit, *decrevit sancta Synodus,* ideo in dicta prima collectione in epigraphæ hujus textus, & dicti capituli *2. de cohabit.* adjicitur, pars capituli decrevit, quasi in eis referantur partes ipsius canonis 1. Historiam hujus Concilii jam dedi in *cap. 1. de arat. & qual. cap. 1. de filiis presbyt.* ubi alii canones ipsius Concilii referuntur.

*Ecclesiastica bona.* ] Cum veteres glossatores, & classici repetentes ad hunc textum, Concilio ipso D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

Triburiensi, & ejus canonibus caruissent, ex conjecturis tantum veram sententiam hujus textus inquirentes, in varias divisi fuerunt sententias. Glossa verbo *jure sanguinis*, & Hostiensis hic, quos sequitur Quintanadueñas *d. 2. p. num. 9.* existimarent bonorum ecclesiasticorum nomine in presenti intelligi ea bona, quæ Ecclesia temporalis dominio habet, & alienari prohibentur in *c. non liceat, 12. quæst. 2. cap. nulli, de rebus Eccles.* in quibus propter nimiam hæredum Prælatorum Ecclesie avaritiam, qui prætextu rerum patrimonialium defuncti bona etiam Ecclesie occupabant, hoc deserto canone opus fuit, etsi jam non ita expressè id cautum esset in *cap. manifesta, cap. sine manifesta, 12. q. 1. cap. sacerdotes, cap. presbyter, 12. q. 4.* Sed hæc sententia apertè convincitur ex rubro, sub quo præsens textus, tam in prima, quam in hac sexta collectione compilatus reperitur, cum quilibet textus debeat interpretari juxta titulum sub quo jaceret, *l. 2. §. si quid autem. C. de veteri jure, l. Imperator, ff. de in diem addict.* junctis traditis à

K 2 Moila

Morla in *empor. rit. de legibus*, q. 11. n. 24. notarunt Cujac. lib. 3. obs. c. 38. pro expositione textus in l. 1. C. de dolo, Donellus lib. 15. comment. c. 32. pro illustratione textus in l. vim facit, ff. de vi & vi. Unde si in presenti canone ageretur de rebus temporalibus Ecclesie alienari prohibitis, ex successione non retinendis, potius textus hic compilaretur sub titulo de rebus Ecclesie, quam sub presenti rubrica, precipue cum successio alienationis verbo contineatur, l. hereditas, ff. de reg. jur. l. legatum 36. l. legatum 40. ff. de legat. 2. Hac omissa sententia, Joannes Andreas, Abbas, Decius, Cardinalis & Anania hic, Ludovicus Gomez in *praxi benefic. seu regula de infirmis*, 1. p. q. 2. Duarenus de *sacris Eccles. ministr. lib. 7. cap. 7.* & alii congesti à Cenedo ad *Decret. collect. 8.* existimarunt bona ecclesiastica in presenti accipi pro beneficiis ecclesiasticis, ita ut verus sensus hujus textus sit, quod nullus ecclesiastica bona, id est beneficia jure successionis sibi requirat habenda; primis enim Ecclesie sæculis sancti Patres in discrimine vitæ constituti vitum litteris, & virtute pollentem ostendere solebant populo, post mortem à collegio clericorum sibi in successorem eligendum, ut infra dicemus; qui prius usus bono animo inceptus, postea crescente hominum malitiâ, in perniciem Ecclesiarum flecti cœpit; siquidem sacerdotes sibi successores non digniores designabant, sed quos ob sanguinis conjunctionem chariores habebant; nec clericorum electio subsequabatur, sed defuncti designatio pro populi electione habebatur, cap. plerique, cap. Moyses 8. q. 1. quod cum valde absurdum esset, Patres Concilii Pictaviensis in presenti statuerunt, ne ecclesiastica bona, id est beneficia, aliquis jure sanguinis præsumat occupare. Sed etiam hæc interpretatio minus congrua videtur ex illis verbis presentis textus; *Nullus de clero, sive de populo*: quæ non solum ad clericos, sed etiam ad laicos spectant, juxta textum in cap. duo sunt, 12. q. 1. laici autem incapaces sunt obtinendi beneficia ecclesiastica quocumque modo, cap. sacrosancta 1. ubi probavi, de elect. Frustra igitur illis prohiberetur successio in beneficiis, cum ipsi non solum successione, verum nec electione ad beneficium admitti possunt. Deinde refragantur illa verba: *Jure consanguinitatis, &c.* si animadvertamus, quod et si juxta strictam significationem consanguinitas accipiat pro quacunque fraternitate, §. sunt autem, Instit. de legit. agnat. succes. l. non epistolis, C. de probat. quam fraternitatem inter diversas personas sine ullo sanguinis nexu vinculum civile, scilicet adoptio admittit, ut observavit Cujacius lib. 11. obs. cap. 26. tamen amplior significatio est consanguinitatis, quæ sanguinis unitatem dicit, cap. de affinitate, cap. conjunctionis, cap. consanguinitas, 35. q. 2. & cum successiones ab intestato regulariter ob sanguinem deferantur, l. 1. ff. de legit. tutor. princip. Instit. de success. ab intest. inde deducitur, per illa verba, *jure consanguinitatis*, Patres remove re voluisse successionem ab intestato in bonis Ecclesie, quæ admittit prædictâ interpretatione, cessabat, cum potius ex electione, & designatione defuncti, quam ab intestato successor vocaretur. Igitur textus hic non potest intelligi de beneficiis ecclesiasticis. Rejicitur tandem hæc secunda interpretatio ex illis verbis, *Ecclesiastica bona*, quæ de beneficiis accipi non possunt; nam beneficium ecclesiasticum est jus spirituale ministerio adnexum, ut infra dicemus; jura autem, & bona distinguuntur, quia jus incorporale est, bona autem corporalia dicuntur, l. 1. §. quedam, ff. de rer. divis. Unde hæc hereditas distinguitur à rebus hereditariis, l. hereditas, ff. de petit. heredit. l. 2. ff. de heredit. vel actione; & per

consequens distingui debet beneficium ab ipsis bonis beneficii. Alii autem textum hunc accipiunt, non de beneficiis, aut bonis temporalibus Ecclesie, sed potius de bonis, quæ beneficiarius intuitu Ecclesie ex fructibus sui beneficii percipit, in quibus nec ex testamento, nec ab intestato successorem habere potest jure communi, cap. fixum 12. q. 2. cap. cum in officiis, de testam. cap. 3. de pecul. cleric. ubi dicemus: quam interpretationem adduxerunt Hostiensis in presenti, Quintanaducenas lib. 2. Ecclesiast. num. 95.

Licet hæc ultima interpretatio improbabilis non sit, tamen secunda sententia magis presenti rubro consona Vespertinis nostris Antecessoribus visa est, & mihi facile probatur ex serie, & verbis hujus Concilii Pictaviensis, in quo tantum agitur de beneficiis ecclesiasticis, & clericorum ea possidentium honestate. In primo canone cavetur, ne Episcopi, Presbyteri, Abbates, vel quælibet persona de Clero accipiat Episcopatum, beneficium, vel Abbatiam de manu laici; & statim canone sequenti cavent Patres, ne prædictas dignitates quisquam per pecuniam acquirat; & statim aiunt: *Item ne nullus de clero, sive de populo bona ecclesiastica jure consanguinitatis sibi requirat habenda.* Igitur cum in duobus prioribus canonibus actum esset de beneficiis ecclesiasticis non obtinendis de manu laici, aut per pecuniam, necessariò verba hujus textus, quæ sequuntur, exaudiri debent de eisdem beneficiis ecclesiasticis, precipue cum Patres utantur dictione illa, *item*, quæ est continuativa, & repetitiva qualitatum præcedentis orationis, ut in l. item, ff. de procurat. l. item eorum, ff. quod cuiusque univers. Illustrat Barbosa de *distinctionibus*, dist. 185. Nec hac secundâ sententiâ retentâ, obstant difficultates, quas adversus eam expendebamus. Non prima deducta ex illis verbis, *nullus de clero, sive de populo*; quia licet verum sit laicos incapaces esse beneficii ecclesiastici, ut latè probavi in dicto cap. 51. de elect. tamen possunt præsentari, & eligi ad beneficium, ut intra tempus à jure assignatum ad ordines promoveantur; unde in presenti textu prohibent Patres, ut non solum clerici, qui actu capaces sunt beneficii ecclesiastici, verum nec laici, qui propter aptitudinem possunt eligi, & præsentari ad beneficium ex designatione defuncti, juxta corruptelam supra relata, beneficium ecclesiasticum possint retinere. Nec obstat secunda difficultas deducta ex illis verbis, *jure consanguinitatis*; nam licet cum agitur de successione defuncti, jus consanguinitatis pro jure intestati accipiat, §. ceterum, Instit. de legit. agn. succes. l. si spurius, ff. unde cognati; tamen in presenti pro quolibet modo succedendi accipitur, videlicet hereditario, vel ex designatione, aut nominatione defuncti, juxta textum in cap. Moyses, cap. Apostolica, 8. quest. 1. Nec tandem ultima difficultas obstat, deducta ex illis verbis, *Ecclesiastica bona*; nam licet regulariter bona à juribus differant, tamen plerumque bona jura significant, ex generali illa denominatione, scilicet, quod beatos nos faciant, & dominis suis pro sint, quam tradit Ulpianus in l. bonorum 49. de V. S. Et rectissime jura, & actiones comprehenduntur, quia non parvam utilitatem afferre solent, l. rem 51. ff. de acquir. rer. domin. l. bonorum 49. l. bonorum 208. ff. V. S. junctis traditis à Fomerio, Gedeo, & Gentili in eodem textu, Pinello in rubric. C. de bonis mater. 2. p. num. 5. Barbosa in l. si constante, §. fin. ex n. 2. ff. solut. matrim. juxta quam generalem acceptionem Patres in presenti Ecclesiastica beneficia bona dixerunt, aut quia constant ex Ecclesiasticis

3.  
AMPLIA-  
TUR SE-  
CUNDA  
SENTEN-  
TIA.

fiasticis, aut quia profunt possessoribus, eosque be-  
tos reddunt.

4. *[Jure consanguinitatis.]* Videlicet ratione, seu af-  
fectione sanguinis, aut jure successionis legitimo,  
vel hæreditario: in aliis autem casibus plurimum  
interest, an successio deferatur jure sanguinis, an  
hæreditario; quæ enim deferuntur jure hæredita-  
rio, tantum hæres institutus capit; quæ verò jure  
consanguinitatis deferuntur, illis competunt, qui  
jure sanguinis succedunt, etiam si hæredes non in-  
stituantur, ut probant Valascus *de jure emphyt.*  
*quæst. 50. num. 3.* Tiraquellus *de primog. quæst. 40. à*  
*num. 15.* pluribus relatis Molina *lib. 2. de primog.*  
*cap. 8. num. 6.* qui de feudis, majoratibus, & jure-  
patronatus Ecclesiastico latè agunt, quod & in jure  
libertorum procedit; nam jus illud in bonis liberti  
competens, jure sanguinis deferretur. Chumacero  
*seleçt. juris cap. 1. num. 5.* unde libertus operas de-  
bet præstare filiis patroni, non autem ejus hæredi-  
bus extraneis, *l. patronus 22. §. libertus, l. operarum*  
*27. de oper. libert.* & si plures sunt filii, pro æqua-  
libus portionibus præstantur, etiam si ex inæqua-  
libus instituti sint, *l. ut jurisjurandi, §. 1. ff. de jure-*  
*patron.* nisi operæ sint fabriles, in quibus stipulatio  
interposita attenditur, *l. fabriles 6. ff. de oper. libert.*  
Similiter jus successionis in bonis liberti, filiis ju-  
re sanguinis deferretur, non ut hæredibus, sed ut fi-  
liis, *l. filii 9. ff. de jurepatron. l. patroni 39. ff. de bonis*  
*libert.* Nec obstat quod filii exhæredati, ab ea suc-  
cessionem remouentur, *l. si ex personis 10. §. Iulianus,*  
*l. quod si pater 11. ff. de bonis libert. l. 11. ff. de Car-*  
*bon.* adeò ut tacita exhæredatio, quæ ex præteri-  
tione militis inducitur, eundem effectum habeat,  
*l. si patronus 12. in princip. ff. eod. tit.* Cui ne obstat  
textus in *l. Paulus 47. §. ult. ff. eod. tit.* videndi  
sunt Costa in *l. Gallus, §. & quid si tantum, 1. p.*  
*num. 54.* Cujacius *lib. 14. observ. cap. 5.* Valentia  
*tom. 3. tract. 5. c. 4. num. 26.* & dicendum est ex tra-  
ditis à Chumacero *suprà, num. 13.* Costa *de patre*  
*& nepote, 2. p. num. 12.* quod licet exhæredatus fi-  
lius jura filii retineat, & in familia testatoris ma-  
neat, privatur successione libertorum, quia paren-  
tibus permissum est filios exhæredare, ut eo metu  
illos in pietatis officiis sibi debitis facilius conti-  
neant. Cum ergo filii exhæredationem iniecerunt,  
æquum est per hujusmodi exhæredationem eos pri-  
vari, non solum successione patris, verum & liber-  
torum, etiam avitorum, quamvis jure sanguinis  
talis successio deferatur patrono, ejus filiis, & ne-  
potibus, propter pietatem sibi debitam, argu-  
mento legis *liberto 9. ff. de obseq.* Sicut enim filii  
paternam pietatem demeruerunt, sic & aliis com-  
modis, quæ propter pietatem illis debebantur, pri-  
vantur. Unde provenit, quod si exhæredatio ut in-  
justa irritetur, filii jure patronatus plenum retineant,  
*d. l. si patronus, §. si quis.* Idem procedit si filii bo-  
nâ mente, ut plerumque fit, *l. multi 18. ff. de liber.*  
*& posthum.* exhæredati sunt, quia tunc non exclu-  
duntur à tali successione, *d. l. patronus 12. §. si quis*  
*non mala, d. l. Paulus 47. in princip. & §. ult.* juxta  
communem interpretationem. Similiter etiam ex  
eadem ratione, si filii exhæredati in eodem gradu  
substituti sunt, non arcentur à prædicta successio-  
ne, *d. l. si patronus, §. si Patroni.* Poriori etiam ra-  
tione, si filii se abstinerint ab hæreditate paterna,  
successionem libertorum retinent, *l. filii 9. de jure-*  
*patron.* quia talis successio jure sanguinis illis de-  
fertur, quo casu accipiendus est textus in *l. si opera-*  
*rum 29. ff. de operis lib.* juncto Cujacio *lib. 16. obs.*  
*cap. 4.* Igitur (ut ad institutum redeamus) quam-  
vis in iis, & aliis casibus plurimi interfit, jure san-  
guinis, an hæreditario successio deferatur; at in præ-  
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

senti casu, cum de improbanda successione agitur,  
non solum successio jure sanguinis, quæ ab incesta-  
to dicitur, damnatur, verum & successio hæredita-  
ria, atque illi similis, quæ provenit ex nominatio-  
ne, aut designatione defuncti, ob rationem consan-  
guinitatis, vel dilectionis; qui est casus proprius  
hujus canonis, ut *suprà* probavi. Unde merito ti-  
tulus successionis in beneficiis generaliter irritatur,  
*in cap. Episcopo 3. & 4. cap. plerisque 5. 8. 9. 1.*

## COMMENTARIUM.

EX præsentis canonis juxta *suprà* traditam inter-  
pretationem communiter sequens deducitur af-  
sertio: In beneficiis ecclesiasticis non succedunt jure  
sanguinis, vel hæreditario. Probant eam textus in  
*can. 76. Apost.* ibi: *Nique enim Ecclesiam Dei con-*  
*ferre debet in hæredes.* Et *cap. Moyses, cap. Apostoli-*  
*ca, & ferè per totam 8. q. 1. cap. accepimus, de pætit.*  
*cap. ex transmissa, in fine, cap. ad extirpandos, ubi*  
*plura congeffi, de filiis presbyt. cap. ad hæc, de de-*  
*cimis, cap. Consuluit, de jurepatron. cap. qui in aliquo 5.*  
*dist. 51.* Hilarius Pontifex *epist. 1. cap. 3.* ibi: *Nec*  
*Episcopalis honor hæreditario jure præstetur, qui nobis*  
*sola Dei nostri benignitate confertur.* D. Ilidonius *lib. 2.*  
*de ecclesiast. offic. cap. 9.* ibi: *Alii successores filios, vel*  
*parentes faciunt, & conantur posteris Præsulatus re-*  
*linquere dignitatem, cum hoc nec Moyses amicus Dei*  
*facere potuit, sed Josue de alia tribu elegit, ut scire-*  
*mus Principatum in populo, non sanguine deferendum,*  
*sed merito vita.* Lucius III. cujus verba extant post  
Concilium Lateranense, *p. 14.* ibi: *Consulere de-*  
*crevisi, de quibus personis intelligendum sit, unam*  
*alteri in Ecclesiasticis beneficiis non succedere debere,*  
*utrum scilicet de sacerdotibus & eorum filis dunta-*  
*xat, an de aliis quibusdam personis.* Noveritis ergo,  
quod ad ecclesiastica beneficia nullum secundum cano-  
nes admittendum credimus, nisi ex electione canonica  
vocatum. Illiber. Cenoman. *ep. 4.* Audivimus autem,  
& ultra quàm credi possit, admirati sumus, in vestra  
matre Ecclesia hæreditario jure canonicas obtineri: per-  
niciosa hæc, & exheredans hæreditas. Trid. sess. 25. *de*  
*ref. c. 7.* alia juris testimonia congerunt Ant. Aug. in  
*epit. juris Pontif. lib. 4. tit. 75.* Crespetius in *summa,*  
*verbo Benef. nullus per successionem.* Illust. ant ultra  
congestos in præsentem à Barbosa & Garaña, Quintana-  
duenas *lib. 2. Ecclesiast. Boëtius Epon. tom. 3. 99.*  
*heroic. tit. 1. n. 13.* Chopinus *lib. 2. sacr. pol. tit. 2. n. 16.*  
Mancinus *sacri juris contrav. tit. 13. & genial. c. 177.*  
Elpenceus ad *D. Paulum, lib. 2. digres. cap. 21. per*  
*totum, Bosquetus ad Innoc. III. lib. 1. epist. 48.* Petrus  
Gregor. *de elect. cap. 7. & l. b. 42. syntag. cap. 7.* Cre-  
solius *lib. 2. mystag. cap. 5.* Jul. Lavor. *lucubr. tit. 4. de*  
*elect. cap. 3.* Sebastianus Cæsar *de Eccles. hierarch.*  
*d. ffut. 1. §. 5.* Vighel. in *meth. juris can. fol. 33.* Co-  
riolanus in *summa Concil. in Synodo Roman. sub Bo-*  
*nifacio II. Marquez in gubernator. lib. 2. cap. 3.* Hur-  
tado *de resid. tom. 1. de resid. Pontif. resol. 1. cap. 3.*  
Barbosa *de potest. Episcop. lib. 1. tit. 1. cap. 3.* Joan.  
Dartis *de benefic. p. 4. §. 1. P. Marcha lib. 6. concord.*  
*c. 7. Theoph. tom. 12. tract. mala è bonis, lib. 2. sect. 1.*  
*cap. 3. fol. 144.*

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem af-  
sertionem insurgo: In omnibus officiis, & digni-  
tatibus, etiam summis sceperis, poriori esse suc-  
cessionem, & electioni esse præferendam, plura sua-  
dent; illud enim est in electionibus incommodum,  
quod non ita pacatæ sint, & quietæ, sed plerumque  
seditionum turbinibus obnoxia, cum is ferè sem-  
per contemnatur qui à privata fortuna obrepit ad  
dignitatis insignia; nec caret invidia qui ex æqua-  
libus repente cæteris præest. Accedit omnium ferè  
gentium

5.  
CONCLUSIO  
PROBA-  
TUR.

6.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.



gentium consensus, quarum legibus sancitum est, usuque receptum, ut Regnorum, Ducatum, Comitatum successores, non suffragiis optimatum, aut populi in comitiis eligantur, sed filii parentibus, aut propinquis propinqui jure sanguinis succedant, ut late probant auctoritatibus, & rationibus politicis P. Menochius *lib. 1. polit. cap. 6.* Kochier *lib. 1. polit. cap. 22.* Marquez *in gubern. lib. 2. cap. 3.* Salcedo *de regim. Princip. lib. 4. cap. 1. disc. 43.* Madera *de Monarch. cap. 4.* Simanchas *de repub. lib. 3. c. 5.* Lyphius *lib. 2. civil. doctrin. c. 4.* Igitur in beneficiis etiam, & dignitatibus Ecclesiasticis præferenda est successio jure sanguinis electioni. Augetur hæc difficultas, ut de sacerdotio tantum, & divinis ministeriis agamus, ex exemplo sacerdotum veteris legis, & religionis Gentilitiæ; apud Hebræos enim sacerdotium, in quo legis gratiæ sacerdotium præfiguratum fuit, jure hæreditario ex Aaron ad filios ejus & cæteros descendentes deferrebat, juxta illud Exodi *cap. 1. Aaron, & filios ejus applicabis: non tamen omnes admittebantur, sed tantum masculi ex masculis descendentes ex stirpe Aaronica.* Unde Moses Maimonides ad illud Numeror. *cap. 18. Alienigena, sive extraneus non miscbitur vobis, ait: Extraneus, seu alienigena hic est, quisquis non fuerit ex semine Aaronis, idque ex masculis, secundum id quod scriptum est Levitici cap. 1. vers. 18. Et disponent filii Aaron. Et cap. 3. vers. 8. Adolebunt filii Aaron. Filii Aaron, & non filia Aaron.* Idem Maimonides *cap. 4. Amakdash, ibi: Mortuo Rege, aut Pontifice, aut alio quovis in dignitate perpetua constituto, loco ejus substituitur filius ejus, aut is, qui jure hæreditario est proximus; nam quisquis in hæreditate anteferendus est, etiam is in defuncti dignitatibus est anteferendus, modo ejusmodi fuerit, ut locum ejus cum sapientia suppleat, aut saltem cum timore, tametsi ei sapientia sit dispar, secundum id quod scriptum est Deuteronom. 17. 20. de Rege: Ipse, & filii ejus in medio Israël.* Animadvertendum est inde, regnum esse hæreditarium, atque hoc etiam jus est in universis dignitatibus, quæ sunt in medio Israël, ut qui in eorum aliquam fuerit euectus, is eam non sibi solum, sed & posteris suis retineat. Unde sacerdotium in ea lege junctum erat cum primogenitura, ita ut jure sanguinis in filios transiret, ut ex d. *cap. 19. Exodi, probat Marquez ubi supra. fol. 219.* Bellarmin. *tom. 2. controu. lib. 5. de cleric. cap. 6.* Seldenus *de succes. Hebraor. lib. 1. c. 2.* Apud Gentiles jure successionis sacerdotia deferri refert Cicero, & ex eo Catancus in notis ad Plinium, *lib. 6. epist. licet frequentius jure electionis, vel à populo faciendæ, vel à Collegio sacerdotum crearentur sacerdotes, ex traditis à Rosino lib. 3. antiquis. cap. 8.* Igitur etiam in lege gratiæ in beneficiis jure sanguinis successio admitti debet. Augetur secundò hæc difficultas ex facto D. Petri, quod refertur in *cap. si Petrus 8. q. 1.* cum enim se morti proximum agnosceret, convocatis fidelibus, sic eos affatus est: *Clemens, tanquam qui omnibus præesse te noveris, singulos prout poteris juva, & singulos releva, qui & singulorum onus, & sollicitudinem portat.* Refertur in *cap. Clemens 8. quest. 1.* & ipse Clemens in *cap. Simon Petrus 8. quest. 1.* ait: *In ipsis diebus, quibus vita finem sibi præcivit, apprehensa manu mea repente consurgens in auribus totius Ecclesiæ hac protulit verba: Clementem hunc Episcopum vobis ordino, cui soli mea predicationis, & doctrina cathedram trado.* Quo exemplo forsan ducti varii Ecclesiæ Prælati, successores sibi designarunt in suis Cathedris, ut Theotegnus Cæsareæ Palæstinæ Episcopus Anatholio Philosopho, & Theologo laudatissimo manus imposuit, illum sibi successorē destinans, ut refertur Eusebius *sacra histor. lib. 7. cap. 32.* Nicepho-

rus *lib. 6. cap. 36.* Similiter Alexander Alexandriæ Præsul, cum moreretur, successorem destinavit Athanasium, ut tradit Sozomenus *lib. 2. c. 17.* etiam Athanasio in cathedram successit Petrus, cujus designationem ratam habuerunt Coepiscopi, Clerus, & Primarii populi, ut tradunt Theodorus *lib. 4. c. 20.* Nicephorus *lib. 11. cap. 26.* Similiter etiam de aliis ex tripartita, & Nicephoro, idem tradit Chopinus *lib. 1. de sacr. pol. tit. 2. num. 17.* Igitur quia in beneficiis & dignitatibus Ecclesiasticis non est improbata successio.

Quâ dubitandi ratione minimè obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, certum esse, Christum Dominum suæ predicationis tempore victum accepisse unâ cum suis Apostolis ex his, quæ à fidelibus, piisque personis subministrabantur; unde Dominus Apostolis præcipiebat, ut nihil possiderent, non argentum in zonis, non duas tunicas haberent. *Matthæi cap. 10. vers. 9. Luca cap. 9. nec solliciti essent de crastino. Matthæi cap. 6. vers. 31.* immodò venderent omnia, in pauperesque distribuerent. *Matthæi cap. 19. & 20.* quod Apostoli, & primi Christiani diligenter observarunt, dum communem vitam agentes, omnia ad pedes Apostolorum deferrebant, ut pro necessitate cujusque distribuerent, *cap. 4. actuum Apostol. cap. dilectissimis, 12. quest. 1.* unde una omnium communis vita erat, aut saltem de communi fidelium promptuario, & collectis omnes vivebant: quare ipso primo sæculo Ecclesiæ, prædia, & alia immobilia assignabantur Ecclesiis matricibus, ut ex eorum annuis redditibus fidelium communitati consulere. Pius Papa in *epist. missa anno 147. ad Italos: & Urbanus Papa anno 123. misit epistolam decretalem ad universos Episcopos, quâ statuit, ut oblationes fidelium relinquuntur Ecclesiis matricibus dispensandæ per Episcopum; tenor illius est In exordio Ecclesiæ fideles vendebant sua, & tradebant Apostolis; tunc videntes sacerdotes summi, & alii, atque Levitæ & reliqui fideles plus utilitatis afferri posse, si hæreditas, & agros, quos vendebant, Ecclesiis, quibus præsidebant Episcopi, traderent, eo quod ex sumptibus eorum, tam presentibus, quam futuris temporibus plurima & elegantiora ministrare possent fidelibus communem fidem ducentibus, quàm ex pretio eorum, caperunt prædia, & agros, quos vendere solebant, matricibus Ecclesiis tradere, & de sumptibus eorum vivere. Ipsa verò res in disione singularum parochiarum Episcoporum (qui locum tenent Apostolorum) erant & sunt usque adhuc, & futuris debent esse temporibus. Non levis tamen hæsitatio est, an clerici & laici ita communem vitam agentes aliquid proprium retinere seu acquirere possint? Et illis privatum patrimonium habere concessum non esse, suadent textus in *cap. scimus, cap. dilectissimis, §. istius, 12. q. 1.* ubi refertur, omnia communia fidelibus fuisse, ita ut aliquid proprium esse nemo diceret. Idem apertius docetur in *cap. nullo 12. quest. 1. cap. quia tua, cap. expedit, 12. quest. 2.* Hinc factum est, ut cum Ananias ex pretio agri proprii aliquid sibi reservasset, neque integrum communitati fidelium obtulisset, in conspectu omnium mortuus est, *d. cap. dilectissimis, §. Ananias.* Accedit quia renunciatio proprii patrimonii communiter viventibus præcepto divino imposita erat, juxta illud D. Matthæi *cap. 19. ibi: Nisi quis renuntiaverit omnibus quæ possidet, non potest meus esse discipulus. Et cap. 10. ibi: Nolite possidere aurum, neque argentum. Et in cap. Episcopus, 12. quest. 1.* sub voce Apostolorum dicitur: *Habentes victum & vestitum, iis contenti sumus.* Et in lege veteri Sacerdotibus, & Levitis non permittebatur possessionem cum fratribus suis habere, quia Dominus*

Dominus possessio eorum erat. *Deuter. cap. 10. & cap. 18. Numerer.* dixit Dominus ad Aaron : *In terra ejus nihil possidebitis ; ego pars ; & hereditas vestra.* Et *Josue cap. 13.* ait : *Tribui autem Levi non dedis possessionem , quoniam Dominus possessio ejus est.* Quo exemplo Divus Hieronymus utens in *cap. clericus. 12. quest. 1.* dum clericis paupertatis præcepta tradit, ait : *Quamobrem non accipio partem inter ceteras tribus.*

8. Adhuc tamen verius est , quod etsi fideles communem vitam agentes majoris perfectionis zelo bona propria renunciarent , tamen non idè incapaces reddebantur aliquid retinendi , seu acquirendi : quæ sententia probatur ex dicto *cap. dilectissimis. 12. quest. 1. extravag. cum inter, de V. S. & ex ipsis canonibus Apost. facile deducitur , dum in eis docetur , Episcopum communitati prælle debere , & rebus communibus uti posse casu , quo indigeret , d. cap. Episcopus , cap. ex his , 12. quest. 1.* dum enim docetur casu quo indigeret , rebus communibus uti posse , tacitè innuitur aliquid habere potuisse in patrimonio , quod necessitatibus suis non sufficiebat , ut ferè eisdem verbis deduxit Gratianus in *cap. precipimus , §. cum ergo. 12. quest. 1.* Apertius ea sententia docetur in *can. 40. Apost. relato in cap. sine manifesta , 12. q. 1.* in illis verbis : *Sine manifesta res proprii Episcopi , ut potestatem habeat moriens , prout , & quibus voluerit , relinquendi.* Et *cap. illi autem , ibi : Sine peccato possident.* Et *cap. si privatum , 12. quest. 1. cap. final. §. final. 16. q. 1.* Quæ sententiâ retentâ non obstat textus in dicto *cap. scimus , 12. q. 1.* in quo , junctâ dictâ Extravaganti *Cum inter nonnullos* , partim asseritur , Apostolos , primosque fideles nihil proprium retinuisse ; partim docetur res privatas jure proprio possedisse. Pro quorum jurium expositione dicendum est , verè primis illis Ecclesiæ temporibus Apostolos , ceterosque Ecclesiæ fideles potuisse aliquid privatim retinere , & acquirere : sed inspecto charitatis ardore , ex affectu communicandi omnia cæteris fratribus , & fidelibus , nihil proprium retinuisse , sed pro usu communi Ecclesiæ omnia in communi mensa obtulisse , ut ex ea alerentur. Nec obstat textus in *d. cap. nolo , §. nulli , cap. non dicatis , 12. quest. 1.* qui accipiendi sunt non de quibuslibet clericis , aut Canonicis , sed de Canonicis regularibus , qui licèt antequam profiterentur vitam regularem , possent proprium retinere , *d. cap. nolo , §. habere ;* tamen cùm tempore ipsius professionis emitterent verum paupertatis votum , postea intra claustra vitam regularem agentes nihil proprium retinere , aut acquirere poterant , *d. cap. certe , d. cap. quia nos.*

9. Postmodum amplioribus spatiis propagatâ fide , auctoque non tantum fidelium , verum & clericorum numero , aucti etiam fuerunt oblationum proventus usque ad Gentilium invidiam , teste Ammiano Marcel. *lib. 17.* unde hæc communio dissolvi cæpit , & universa Ecclesiæ bona in quatuor partes divisa fuerunt à sancto Simplicio anno Christi 467. quarum prima Episcopo , secunda fabricæ , tertia clericis , quarta pauperibus assignata est , ita ut clerici ad tertiam partem vocati , singuli pro meritis ab Episcopo portionem acciperent , & ex ea congruam sibi perciperent , *cap. vobis , cap. de redditibus , cap. Vulturana , cap. quatuor , 12. quest. 2. cap. Prasulum , 16. quest. 3.* referunt & illustrent Duarenus de *sacris Eccles. lib. 2. cap. 1.* Germanius de *sacror. immunitat. lib. 3. cap. 17.* Petrus Gregorius de *beneficiis cap. 4.* Quintanaduenas *lib. 2. Eccles. cap. 1.* Barbosa in *cap. 1. & cap. sine manifesta , 12. quest. 2.* Verum etiam illa communis

vita post hanc bonorum divisionem ferè soluta esset , nonnulli tamen clerici majoris perfectionis sectatores societatem retinuerunt , & ex prædiis communitati assignatis , sibi victum , & vestitum assumebant , qui Canonici dici cæperunt , vel quia canonicè viverent , vel à canone , idest regula , quam servabant , *c. quoniam* , ubi notavi , *de vita & honest. cleric.* Tandem quadripartita illa divisio prorsus antiquata fuit , nam portio pauperibus assignata , Episcopis tributa est , cum onere alendi pauperes ; & portio clericis assignata cessavit , atque loco ejus certi , & determinati redditus Ecclesiasticis officiis assignati fuerunt , quibus Ecclesiæ ministri , tanquam rebus propriis , absque ulla Episcopi auctoritate uterentur , & eos percipiendi ius cum spiritali ministerio conjunctum , generaliter beneficium appellatum fuit , quod nomen inventum , & assignatio singulis ministeriis facta fuit anno salutis 813. ut colligitur ex Concilio Moguntino celebrato anno 813. & relato in *cap. 1. de Eccles. adific. ubi prima mentio fit beneficii ecclesiastici.* Et licèt jam sub Leone Pontifice per annos 796. legatur in *cap. sancitum 23. quest. 4. cap. 1. de censib. peculiares redditus Parochiis assignatos fuisse* , non tamen idè instituta fuisse eo tempore beneficia dicimus , quia redditus illi non pro ministeriis ecclesiasticis , quod proprium est beneficii , assignabantur. Prosequuntur autem beneficiorum originem , & principium , Roussel. *lib. 3. hist. Pontif. jurisd. cap. 1. & lib. 5. cap. 1. Datis de beneficiis , in princip. Carrier. tom. 2. digest. fidei , fol. 561. Cironius ad tit. de pecul. cleric.*

Inde cognoscitur , beneficium , præbendam , & dignitatem in generica significatione pro eadem re accipi debere , ut ex uniuscujusque etymo sigillatim apparebit ; nam ut à beneficio incipiam , sciendum est moris fuisse apud veteres , illis qui aliquid in bello præclare gesserant , prædia quædam , & possessiones concedere , ut eâ largitione animosiores redderentur , & ministerium sibi commissum rectius implerent. Id factum fuisse ab Alexandro Severo testis est Lampridius , quem alii Imperatores ante Justinianum sequuti fuerunt , ut patet ex toto tit. *C. de fundis limitrophis : refert Alex. ab Alex. lib. 4. dier. genial. cap. 18.* & hæc quidem prædia beneficia dicebantur , eo quod beneficium est benevola actio , gaudium vel honorem tribuens capienti , auctore Seneca *lib. 1. de benefic. cap. 6.* argumento legis *commodato , §. sicut ; ff. commodati.* Unde facultates respondendi de jure à Principe concessæ , beneficia dicuntur in *l. 4. ff. de his qui notant. infam. l. Neratius , ff. de rei vind.* notavit Joannes Bertrandus in *Neratio Prisco : & qui prædia illa possidebant , beneficiarii dicebantur* , quorum meminert Plinius *lib. 10. epist. 28.* Vegetius *lib. 3. de re milis. Cæsar lib. 1. de bello Gallico.* Plura congerit de his beneficiis , & beneficiariis temporalibus Lindembrogius in *Glossar. verbo Beneficium , & Beneficiarius.* Hunc ergo morem sequuti Ecclesiæ Patres , possessiones assignatas ministris militantibus in militia cælesti , beneficia appellarunt , ut docuerunt post scriptores de beneficiis , Fabritium videlicet , Garciam , Lothetium , Joannem Darts , & Valensem Quintanaduenas *lib. 1. Ecclesiasticon. cap. 1.*

Ut de præbendæ significatione agamus , sciendum est , apud veteres moris fuisse diaria & annonas modò militibus , modò Præsidibus provinciarum præstare ; quod subsidium à verbo *præbere* , ut Accursius legebat in *l. inventi 19. ff. de testibus , l. si in aliquem , ff. de offic. Procons.* seu *præbenda* , neutro genere,

10. BENEFICIUM  
ETIMO.

11. TRADITUR  
PRÆBENDÆ  
SIGNIFICATIO.

genere, ut voluerunt Alciatus lib. 2. *Parerg. cap. 42.* Cujacius lib. 2. *observ. cap. 23.* præbendam dixerunt Plautus in *Perfa*, ibi: *Præbenda adiles locaverat.* Gellius lib. 13. *noctium, cap. 4.* Cassiodorus lib. 5. *variar. epist. 39.* ibi: *Præbendarum tenor adscripserunt, quem nostra diversis largiuntur humanitas provincialibus, suggeritur intolerabilis esse causa damnorum, quando & in speciem exiguntur, & impudenter ejus pretium postulatur.* Unde virgines, quæ olim in monasteriis cum monialibus seorsum vivebant, præbendarie dicebantur, quia certis annonis sustentabantur. Eugenius III. in Concilio Rhemenſi, *can. 4.* ibi: *Sanctimonialum, & mulieres, quæ canonice vocantur, in clauſtro assidue permanentes, communi refectorio, & dormitorio sine contenta, & relicto præbendis, & aliis propriis earum necessitatibus, de communi provideantur.* Et apud Engelhardum Abbatem in *visa sancta Mœthildis virginis*, ita legitur: *Filia cujusdam carnalis erat daemonium habens, cui locum pater impetraverat in monasterio præbendaria, non fororis, sed à sororibus sequestratum, & hoc proce, non preſcio factum.* Quæ verba variè exponunt Pater Cerda in *advers. sacr. cap. 137. §. 3.* Joan. Vossius de *vitis sermon. lib. 3. cap. 37.* & alimenta, quæ servis quotidie præstantur, dicuntur præbita, à Columella lib. 1. *cap. 8.* ibi: *Tametsi curiosior inquisitio patrisfamilias debet esse pro tali genere servorum, ne aut in vestiariis, aut in ceteris præbitis injuriose tractentur.* Quæ cibaria dixit Paulus in *l. servis, ff. de legat. 3.* notavit Cujacius in *Novel. 6.* quo exemplo Ecclesie legislatores ecclesiasticos redditus ministeriis assignatos præbendam dixerunt, quia sacris militibus ab Ecclesia præbentur, *cap. cum M. de constit. cap. si monachum 16. quest. 1.* sive quia pro modo, & mensura præbebatur, Fulbertus Carnot. *epist. 38.* Ivo Carnot. *epist. 219.* *Deliberavi, inquit, ne decem illis dimidiam præposituram, ne fieret inde quotidianus panis, quoniam eorum annua præbenda eis sufficiens esse deberet.* Et præbenda non solum accipitur pro beneficio, sed pro fructibus beneficii, *cap. inter, hoc tit. cap. cum in Ecclesia, eod. tit. in 6.* inde præbendarii dicuntur, qui præbendam accipiunt, ut exponitur in *Genoma anima*, & apud Petrum Damianum in verbis relatis à Joanne Vossio *d. cap. 37.* & Canonici præbendarii dicuntur in *cap. sanctorum, 70. distinct.* cujus quidem præbendæ vocabuli in corpore juris antiquior mentio reperitur in *cap. illi, cap. nulli, 12. quest. 1.* & temporibus Caroli usurpatum reperio in *addis. Capitul. lib. 3. cap. 77.*

12. **DE CANONICIS.** Præbendariis proximi sunt Canonici, immò & præbii; olim enim omnes, qui juxta regulam propriam suæ Ecclesie vivebant, Canonici dicebantur. Concil. Turon. 2. *can. 20.* Autel. 3. *can. 3.* notavi jam in *cap. quoniam 9. de vita & honest. cleric.* Et licet Urbanus II. in Concil. Claromont. *can. 9.* & Arnulphus Episcopus Lexov. *epist. ad Alex. Papam*, præbendam canonicam pro canonica ponant, valde tamen differunt jure communi inspecto; nam canonica est jus habendi sedem in choro ad canendum, & vocem in Capitulo, proveniens ex electione, seu receptione in fratrem, *cap. in Genesi*, ubi Glossa, *verbo Vel quasi, de electione*; docuerunt Petrus Gregorius de *benef. cap. 10. num. ultimo*, Moneta de *opt. canon. cap. 7. num. 6.* præbenda verò ex se non habet sedem in choro, nec vocem in Capitulo; & titulus canonice est receptio in fratrem, titulus verò præbendæ collatio. Illustrat Barbosa de *Canonic. cap. 12. num. 20.* Differunt etiam canonica, & præbenda, quia præbenda beneficium est, *cap. dilectus 19. hoc tit.* Lotherius de

re *benefic. lib. 1. quest. 19. num. 7.* canonica verò per se beneficium non est, *cap. final. §. in illis, de concess. præbend. lib. 6. cap. in nostra 32. de rescript.* ibi: *Aliquando in aliis recepti, licet nondum in eis Ecclesiasticum beneficium sine assequuti.* Unde sæpè sæpius in volumine hoc legimus canonicos in fratres receptos sine præbenda, *cap. cum M. de constit. cum vulgatis*; explicant Cæsar de *Eccles. hierarch. disputat. 12. §. 6.* Azor lib. 3. *p. 2. instit. moral. cap. 11. q. 1.* Barbosa *d. cap. 12.*

Succedit tandem sub nomine beneficii dignitas, quæ si varias habeat significationes, plenius accipitur pro honoris gradu, *l. cognitorem §. existimatio, ff. de variis & extraordinar. vel pro præcellentia*, quam quis habet inter ceteros: hinc servus dignitatem habere dicitur in *l. sed & si quid 15. §. sufficienter, de usufructu, l. habitatio, §. servus, ff. de venire in possess.* ex eo quia altiore gradum in familia habebat respectu ministerii erga alios servos, cum eorum ministeria diversa fuissent, ut in integro libro illustravit Pignorius de *servor. offic.* Præfecturam militarem amplissimam dignitatem esse, constat ex *l. finali, C. de comitibus rei milit. lib. 12.* Cicetone in *orat. pro Muræna.* Illustrant Guthenus lib. 12. *offic. dom. ex cap. 1.* Imò & eos, qui stipendia militiæ à Principe acceperunt, dignitatem habere probat Bellonus lib. 1. *observ. cap. 92.* Unde quia officia militiæ cælestis fastigium conspicuum præbent, *cap. novis, de judic. re. cte dignitates appellantur in præſenti rubrica*, in cujus Paratitlis jam id notarunt Germonius, Cironius, Chassaneus, Valensis, & Honorius. Conveniunt igitur in genetica acceptione beneficium, præbenda, & dignitas; in qua etiam acceptione, ut omnia comprehendamus, beneficium ita definiri potest: *Us sit jus spirituali ministerio adnexum, percipiendi redditus ecclesiasticos ex canonica institutione in perpetuum.* Dicimus jus, loco generis; quia tam ad spiritualia, quam temporalia jus plerumque habemus, *l. fin. ff. de constit. Princip. cap. cum dilecti, de donat.* Cætera verò verba ponuntur loco differentie. Dicitur *spiritualibus adnexum*, quia hoc jus tantum propter ministerium spirituale conceditur, & à persona ecclesiastica tantum haberi, & conferri potest, *cap. 2. de instit. Adjicitur, percipiendi redditus ecclesiasticos*, quia sine utilitate, & proventu beneficium ecclesiasticum non datur, *cap. relation 9. cap. dilecti 19. cap. cum secundum, hoc tit.* Tandem dicitur, *ex canonica institutione in perpetuum*, quia sine ea licet obtineri beneficium non potest: & licet perpetuum sub sole nihil detur, *l. si usufructus 21. ff. quibus modis usufructus*; tamen quia ex titulo perpetuo beneficium confertur ad fruendum ejus fructibus, idèd jus in perpetuum competens diffinitur, ut in *l. 1. ff. de jure dot. princip. Instit. de perpetuis & tempor. cap. sanctorum, 61. dist. cap. 2. de capel. monach. lib. 6. l. jurisperitos, ff. de excusat. iur. sed cum omnia hæc requisita etiam substantialia beneficii sint juris positivi, idèd à Pontifice mutari possunt, & idèd ex justis causis beneficium ad tempus concedi potest, ut in *cap. pastoralis 7. q. 1. cap. si gratiosè, de rescript. in 6.**

Unde jam apparet vera ratio, quare in beneficiis ecclesiasticis non admittatur successio jure sanguinis. Omissis enim variis congestis à repetentibus in præſenti, vera petenda est ex ipsa natura beneficiorum; constat enim beneficium esse jus percipiendi fructus ecclesiasticos, non simpliciter, sed propter spirituale ministerium, quod consistit in peragendis divinis officiis, *cap. perlectis, 25. dist. cap. cum secundum, hoc tit. sed in ipsa divinis*

13-  
DE DIGNI-  
TATIBUS.

14-  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.



divinis ministeriis, immo nec in rebus ipsis sacris corporalibus successio admittitur, *cap. ad hac, de decimis, cap. plerique 8. q. 1. cap. ad decorem, de instit.* Igitur nec in iure competente pro ipsis divinis ministeriis successio dati potest. Accedit quia quoad bona ipsa ecclesiastica, quibus constant beneficia, clerici possident usufructus, non proprietatis iure; & beneficia ipsa coherrent personis, & cum personis intereunt, *cap. 25. hoc tit. cap. ult. de pecul. cleric.* ubi latius dicemus: sed quilibet usufructus morte finitur, nec ad hæredes transmittitur, §. *final. inst. de usufruct.* Igitur & in beneficiis, in quibus clerici tantum usufructum habent, sibi successores designare nequeunt. Facit tandem quod, ut in diffinitione retuli, beneficium ecclesiasticum non potest obtineri sine institutione canonica, *cap. 1. de reg. iur. lib. 6.* Igitur successio iure hæreditario, aut sanguinis non est titulus habilis ad obtinendum beneficium.

15. Nec obstat jam dubitandi ratio supra adducta; nam potius inter tres Principatus obtinendi modos, quos recensent Carolus Scribanus, & Madera supra relati, & ferè omnes politici, electionis modus præstantior est, ut probantur Marquez & Kochier *ubi supra*, Bernegerus in *Tacitum q. 32.* nam ut aiebat Plinius in *panegy. cap. 7.* imperator omnibus eligi debet ex omnibus. Agnovit hoc Imperator Galba in illa sapienti oratione, quæ extat apud Tacitum *lib. 1. cap. 16.* ibi: *Optimum quaque adoptio invenit; nam generari, & nasci a Principibus fortuitum, nec ultra æstimatur; adoptandi iudicium integrum, & si velis eligere, consensu monstratur.* Faciunt textus in *cap. Moyses, cap. si ergo, cap. licet 8. q. 1.* Illustrant Scribanus in *Polycrat. cap. 1.* Bellarminus *tom. 1. contrav. cap. 3.* Nec obstat augmentum ipsius dubitandi rationis, deductum ex sacerdotio legis veteris, & religionis Gentilitiæ; nam quoad sacerdotium legis veteris, omnis solutio tradita à Turrecremata in *cap. 1. 23. dist. Abulensi in cap. 29. Exodi, q. 15.* dicendum est, multum interesse inter sacerdotium legis gratiæ, & legis veteris; nam vetus ille Dei populus nullo alio signo quàm sanguinis agnoscebatur; solum enim adscribebantur sub Dominica militia, qui ex Jacob originem ducebant: in populo autem novo non sanguis militem Christi designat, sed sine ulla personarum acceptione omnes mundi nationes per baptismum Christi regenerantur, quo sensu D. Paulus ad *Galatas cap. 3.* scripsit: *Non est distinctio Græci, & Latini.* Et D. Jacobus in *epist. canonica*, dixit: *Nolite in acceptione personarum habere fidem Domini.* Inde in lege veteri sacerdotes uxores & filios habebant, ad quos sacerdotium iure sanguinis deferrebat. In nostra autem lege gratiæ nihil carnale sacerdotibus permittitur, idè electio potius quàm successio ab Ecclesia admittenda fuit. Bellarminus *lib. 1. de cleric. cap. 6.* Marquez *ubi supra*. Nec obstat quod de sacerdotio Gentilium expendebamus; nam sciendum est, apud Romanos in usu fuisse sacra privata, & publica. Privata erant quæ in privatis laribus Diis penatibus pro singulis familiis fiebant, ex permissione legis XII. Tabul. in illis verbis: *Sacra privata perpetua manento*; quam ex Cicero, & aliis restituunt Rolinus *lib. 8. antiquit. cap. 6.* Jacobus Gothofr. in *quatuor famibus*. Unde filius dum sub patria potestate erat, sacris paternis dicebatur adstrictus; ab ea verò liberatus, à sacris solutus dicebatur, *l. 2. C. de bonis qua lib. l. fin. C. de inoffic. l. fin. C. ad Tertul. l. ult. C. de curat. furios. l. in conventionem 20. C. de nupt. l. 3. C. de bonis maternis, l. 3. C. de collat.* Publica autem erant quæ sumptu

publico pro populo fiebant, quorum varia genera referunt Rolinus *ubi supra*, Jacob. Guthers *lib. 1. de iure Pont.* Quæ differentiâ suppositâ, respondendum est, ad sacra privata faciendâ, quæ Gentilitia vocat Livius *lib. 5.* eligi potuisse eos, qui de propria familia erant. Cæterum ad sacra publica peragenda iure consanguinitatis nullus admittebatur, sed tantum patebat ingressus per electionem populi, vel collegii sacerdotum, vel abrogatâ lege Domitiâ, per Principem, ut exponunt Rolinus *lib. 3. antiquit. cap. 8. §. 1.* Guthers *lib. 1. cap. 3.* Othomanus, Calvinus, & Antonius Augustin. *de legibus Romanis, in l. Domitia.*

Difficilius est D. Petri factum relatum in *d. cap. si Petrus*, ibi: *Ad hos & Clemens successor Apostoli;* tum propter incertam illius loci fidem, tum propter factum ipsum, quod ambiguit apud Patres, & Historicos refertur; sunt enim qui immediatè Divo Petro Clementem successisse profitentur, ut D. Hieronymus in *cap. 52. Isaiæ, & epist. 1. ad Iovin. Tertul. de præscript. adversus hæres. cap. 32.* Damasus Papa in *Pontif. cap. 2. 3. & 4.* Beda *lib. 2. hist. Angl. cap. 4.* Hugo de sancto Victore in *mystica Arca Noe, disquisit. 1. cap. 4.* Post Petrum sequitur Clemens. Baronius anno 69. Marianus Scotus ad ann. Neronis 14. pro qua sententia citat Leonis II. Papæ Decretalem. Aloix ad vitam S. Dionysii, in *notis cap. 9.* Turrianus *lib. 2. pro epist. Pontif. cap. 7.* Pamelius ad *Tertul. supra, num. 186.* Savarus in *notis ad Sidon. lib. 4. epist. 11.* Sunt etiam qui affirmant, Clementem successisse D. Petro, non immediatè, sed post Linum & Cletum, anno Christi 93. ita docuerunt D. Augustinus *epist. 165.* Millevitanus *lib. 2. contra Parmen. Epiphanius hæresi 27.* Ignatius *epist. 1. ad Mar. Casaboliæ, Irenæus lib. 3. contra hæres. cap. 3.* Eusebius *lib. 3. chron. cap. 11. & 16. & lib. 5. cap. 6.* Nicephorus *lib. 2. hist. cap. 35. & lib. 3. cap. 2.* Gregorius Turon. *lib. 1. hist. cap. 27.* & pluribus rationibus adstruunt Baronius anno 69. num. 38. & anno 93. num. 1. Severinus Binius in *notis ad vitam Linæ, tom. 1. p. 1. Concil.* quam sententiam admisit Ecclesia, dum in sacro Missæ canone olim, & nunc recepto, post Petrum, Linum, & Cletum, Clementem retulit Receptor ergo hujus dissidii compositio est, D. Petrum martyrio jam imminente, Clementem sibi successorem designasse, ut constat ex *dicto cap. si Petrus*, & auctoritatibus proximè congestis: cæterum post Petri mortem Clemens, non ut exemplum perniciosum viraret, ut voluerunt Glossa, & Turriser. in *eo textu*, Cohelius in *notis. Cardin. cap. 13.* sed magnâ humilitate ductus prædictæ designationi renunciavit, & Petro successit Linus, Lino Cletus, Cletus Clemens; & ita renunciatione prædictâ admissâ, quartus Pontifex dicitur Clemens; & hoc sensu accipiendi sunt Doctores, qui D. Clementem immediatum successorem Divi Petri fuisse negant: docuerunt Turriscremata in *cap. 1. 23. dist. Epiphanius hæresi 27.* Bellarminus *lib. 2. de Rom. Pont. cap. 5.* Nec tunc difficultatem continet factum D. Petri; nam doctè illud exposuit Glossa in *cap. si transitus, verbo Non potuit, 73. dist.* dum ait, factum D. Petri ad consequentiam trahi non oportere, cum divino impulsu motus, & inspiratione divinâ, successorem sibi designavit; nam qui sanctum Mathiam in Apollolum cum consensu fratrum recepit, quomodo sine Ecclesiæ consensu Clementem Pontificem designaret, nisi Spiritus sancti impulsu, quem innuunt illa verba dicti capituli, *Sic Petrus repente consurgens.* Hic examinanda erat illa satis vexata quæstio, an videlicet Romanus Pontifex posset sibi

16.  
EXPONITUR  
CAP. SI PETRUS 8.  
Q. 1.

sibi successorem eligere? In qua negativam sententiam tenuerunt Ludovicus Gomez in *regul. Can. de infirm. resign. q. 1. Jul. Lavor. lucubrat. tit. de elect. cap. 3. per totum. Cohelius in dicta notitia Cardin. cap. 13. Mancinus *gemal. cap. 178. Affirmativam autem tenuerunt Caietanus, Victoria, & alii, quos refert & sequitur Cæsar de Eccles. hierarch. dispus. 1. num. 4. sed non omnia persequi licet, aut libet. Videndi sunt Vazquez 3. p. dispus. 244. num. 26. Suarez de fide, dispus. 10. sect. 4. num. 16. Theophilus tom. 12. tract. mala è bonis, fol. 145. Comitulus lib. 1. respons. q. 98. Molina tract. 5. de iustitia & iur. cap. 4. num. 4. Torres tom. 1. in 2. 2. disp. 15. sect. 3. Nec tot exempla supra relata in contrarium nos movent; nam illa propriè ad successionem in dignitatibus ecclesiasticis non pertinent, sed ad commendationem dumtaxat aliquam, nullum jus tribuentem, nec ad gratificandum personæ factam, sed ad maiorem Ecclesiæ utilitatem. Planè felici illo primorum Christianorum sæculo adoptabat Sacerdos sibi quisque ferè successorem, non fraude, non affectione domesticâ, non carne, sed occulto numinis iudicio, inspiranteque celestis Patris instinctu, ut contigit in exemplis supra relatis, & factum D. Augustini, dum successorem sibi constituit Eradium, contigit in plenario Ecclesiæ suæ cœtu, accedente Cleri, & populi consensu, idem *epist. 110. Deinceps verò cum sacra officia corpissent deferri non idoneis, & tales quisque sui Præfatus velut hæredes nuncuparet, qui docendi magis, quàm docturi essent, verita est huiusmodi designatio, seu commendatio. Synodus Romana sub Hilario, ibi: *Episcopatum qui non nisi me-****

*ritis precedentibus datur, non divinum munus, sed hereditarium putant esse compendium; & credunt fides res caducas, atque mortales, ita sacerdotum velut legatario, aut testamentario iure posse dimitti. De qua commendatione accipiunt textus in cap. si transitus 10. 79. dist. Coriolanus in not. ad Synodum Romanam sub Bonifacio, & Severinus Binius in Synodo Romana sub Symmacho, 2. tom. Concil. p. 1.*

Suprà traditis obstat textus in cap. ex parte 12. de offic. deleg. ubi supponitur, nepotem in beneficium avi sui successisse: igitur quia in beneficiis ecclesiasticis successio admittitur. Pro cuius textus expositione juxta communem Interpretum sententiam dicendum est, nepotem in ejus specie non successisse in beneficio jure sanguinis, sed propter resignationem ab avo, vel patruo factam in ejus favorem; nam licet resignatio conditionalis, in favorem videlicet tertii facta coram Ordinario, non valeat, tamen coram Pontifice utiliter sit, & beneficium necessariò illi conferendum est, in cuius favorem resignatur, adjunctâ clausulâ, *Non aliter, alias, vel alio modo*, ut post Flaminium, Rebuffum, & alios probant Valens de benef. lib. 3. tit. 29. Dattis de benef. sect. 10. cap. 3. per tot. Unde in ea specie, præcedente resignatione potuit beneficium à Romano Pontifice nepoti ipsius beneficiarii conferri; nisi dicamus successorem in beneficio plerumque dici eum, qui per electionem, non jure sanguinis, post mortem antecessoris successit, quo modo successor in beneficio accipitur in cap. accedens 25. de accusat. cap. 2. de arbit. cap. significavit 36. de rescript. cap. quia, de iudicio, cap. 1. de solut. & aliis.

17.  
EXPOSITUR  
CAP. EX  
PART. 12.  
DE OFFIC.  
DELEG.

## C A P U T II.

### In 2 corpore Canonum.

**N**on liceat ulli Episcopo ordinare clericos, & eis nullas alimonias præstare: sed duorum alterum eligat, vel non faciat clericos, vel si fecerit, det illis unde vivere possint.

#### N O T Æ.

1. **C**orpore.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur, *In corpore Canonum, p. 5. ex novellis*; & rectè, nam licet sententia hujus textus reperiatur in corpore Canonum edito à Dionysio Exiguo cap. 184. ubi refertur Concilii Chalcedon. canon, qui extat in cap. Sanctorum, 70. dist. verba tamen in præsentis relata non reperiuntur in ipso corpore canonum, sed in Novellis Justiniani per Julianum antecessorem translatis, *constitut. 5. de numero Clericor. Constantinop. urbis, cap. 2. ubi postquam in primo fuit statutus numerus Clericorum, Diaconorum, & aliorum ministrorum, hæc subjicit Justinianus: Non liceat in minoribus Ecclesiis clericatus honorem susipientibus, postea in maiorem Ecclesiam per patrociniū quorundam transire; sed si quid tale aliquod factum fuerit, irritum sit, & nullius momenti: nec liceat ulli clericos quidem destinare vel creare, nullas autem eis alimonias præstare: sed duorum alterum, vel non faciat clericos, vel si fecerit, det eis unde vivere possint. Dat. P. C. Belisarii.* Quæ posteriora verba reperiuntur in dicta prima collectione, & in præsentis; citantur tamen ex corpore Canonum, & simul p. 5. *Novel. eà ratione, ni fallor, ex p. 5. Novel.* quia reperiuntur hæc verba in

dicta constitutione 5. Novellarum Justiniani: sed quia ea constitutio ultra quàm Principis sæcularis erat, loquebatur tantum de clericis urbis Constantinop. Bernardus Papiens. auctor primæ collectionis, volens generalem legem referre, Verba transcripsit ex dicta constitutione 5. Et quia eadem ferè sententia reperiebatur in corpore canonum, cap. 184. citavit canonem hunc ex eodem corpore. Superest ut referamus, quodnam sit hoc canonum corpus, & quis ejus auctor; cuius corporis mentio fit in cap. si Romanorum, 19. dist. cap. de libellis 20. & in epigraphæ capitis hæc verò, 27. q. 1. Concil. Brachar. 1. can. 18. Tolet. 4. can. 3. Et ut dixi in apparatu, auctor hujus corporis canonum fuit Dionysius Exiguus, qui continuâ, nec interruptâ numerorum serie canones Conciliorum congeffit, & compilavit, ut ipse testatur in *epist. ad Stephanum Salonitanum Episcopum*, apud Batonium anno 527. num. 74. Hæc verò Dionysii collectio recepta fuit ab Ecclesia, & illa ipsa est, quæ ab Hadriano R. P. ad dispositionem Ecclesiarum Occidentalium Carolo Magno Romæ data est anno 773. cuius epitome ab Henrico Canisio primùm evulgata, omnino cum Dionysii collectione convenit. Hoc corpus canonum approbavit Justinianus in *Novella 131. & plura de eo congeffe*

congeſſerunt citati in dicto apparatu, & Juſtelus, qui illud edidit Latino-Græcum. Et hæc de hac

epigraphe ſufficiant : Commentarium dabimus infra in cap. 4.

### C A P U T III.

#### Gregorius Anthemio Subdiacono.

**P**ervenit ad nos, quondam Benenatum Meſſenatem b Episcopum pro construendo illic caſtro ſolidos accepisse. Et quia pars eorum ſolidorum apud eum dicitur remanſiſſe, experientia tua ſubtili indagazione perquirat; & ſi quid manifeſtum de iſtis ſolidis cognoveris remanſiſſe, Comitatio Comiti prædictæ civitatis ſub deſuſcepti illud pagina contradat, atque immineat, ut in conſtructione ejuſdem loci, ſicut ſunt dati, Deo adjuvante proficiant: quia ratio nulla permittit, ut propriis cujuſquam uſibus applicetur, quod pro communi utilitate datum eſſe cognoscitur.

#### N O T A.

**G**regorius.] Ita etiam legitur in prima collectione, ſub hoc tit. cap. 3. & etiam in cap. 2. 17. q. 4. & reperitur textus hic lib. 11. epiſt. D. Gregorii, indiſt. 6. epiſt. 33. ex quo Regeſtro ita textum reſtituo. De Anthemio Subdiacono jam nonnulla notavi in cap. unico, de ſyndico.

**M**eſſenatem.] Meſſena civitas Græciæ eſt in Peloponneſo, de qua D. Hieronymus contra Jovinianum, Plinius lib. 4. cap. 5. à qua Meſſenii dicti fuerunt. Hi amicitiam diu retinuerunt cum Sparthanis, ſed ab eis tandem in ſervitutem redacti fuerunt. Jam olim Cathedrâ Episcopali hæc urbs decorata fuit, unde Joannes ejus Præſul ſubſcripſit epiſtolæ ſynodicæ Achaiz ad Leonem Imperatorem: & hujus Benenati Episcopi meminit ipſe D. Gregorius relat. in cap. 48. 16. q. 1. obiit ille Episcopus anno 598. ut conſtat ex ipſo Gregorio lib. 7. indiſt. 2. epiſt. 25. ubi Fortunato Episcopo Neapolitano commendat viſitationem Meſſenæ urbis, & epiſt. ſequenti, electionem futuri Episcopi Clero, populoque ipſius urbis graviter commendat. Sed ſi eo anno deceſſit Benenatus, ut conſtat ex dictis epiſtolis 25. & 26. quæ incidunt in dicto anno 599. quomodo in præſenti epiſtola 33. & antecedenti, quæ incidunt in annum 603. agitur de ipſo Benenato. Difficultate oppreſſus D. Rochus Pirrho tom. 1. Sicil. in notis Eccleſia Meſſan. anno 603. fol. 288. aſſeruit, ſeriem epiſtolarum D. Gregorii corruptam, & turbatam eſſe, atque præſentem epiſtolam priori loco fuiſſe compilandam: ſed licet hoc libenter admitterem à doctiſſimo viro, & epiſtolarum D. Gregorii valde ſtudioſo, tamen quid intereſt, cum in dictis epiſtolis 25. & 26. referatur tantum deceſſiſſe Meſſenſem Episcopum, eas deferre ad prædeceſſorem noſtri Benenati, in cujuſ locum ipſe ſucceſſus eſt? & ita mirè congruit anno 598. deceſſiſſe Meſſenſem Episcopum, & ſtatim anno 599. electum fuiſſe Benenatum, & ejus exceſſus reprehendere Divum Gregorium in præſenti epiſtola, & antecedenti, cum per annum 603. floruerit ipſe Benenatus.

#### COMMENTARIUM.

**C**um in præſenti compilatione, & in prima, à qua textum hunc tranſcripſit Raymundus, tantum regula generalis compilata ſit, deducta ex finalibus verbis hujus epiſtolæ, varia ejus exempla, diverſoſque caſus, in quibus locum habeat, congeſſerunt repentes in præſenti: proprius

veruſque ex ipſa epiſtola aperte cognoscitur, ita ex Regeſtro D. Gregorii reſtituta; quod utinam in aliis regulis, & hujus juris deciſionibus truncatis, atque diminutis compilatis, aſſequi poſſemus. Sed alia exempla etiam hujus regulæ aſſeramus, in quibus juxta rubricam ſub qua jacet, & mentem compilatoris accipi poſſit. Primum peti poſſet ex rebus, quas Eccleſia poſſidet ſeparatas à menſa, & rationibus Prælati, ex quibus ſicut nulli alii, ita nec Prælato permittitur aliquid ſubtrahere, & propriis uſibus accommodare, cap. prædialia 5. 12. q. 2. cui exemplo ſimile peti poſſet ex cap. 2. 10. q. 3. Aliud exemplum poni poſſet in bonis Eccleſiarum intuitu relictis clericis, de quibus aliquid ſuis uſibus ipſi applicare nequeunt, cap. Pontifice 3. 12. q. 3. cap. requiſiſti, de reſtam. His adjungunt repentes caſum ex bonis, quæ ſuperſunt Eccleſiæ Prælato deſuncto, quæ cum ad propriam ſpectent, quia de his diſponendi non habet facultatem, nulli hæredes, neque ſcripti, nec legitimi ipſa bona ſibi uſurpare poſſunt, cap. 1. & 2. 12. q. 3. cap. fixum 12. q. 5. ut ita ſit hæc deciſio velut appendix capitis 1. hoc tit. reddaturque hic ratio, ob quam bona eccleſiaſtica, hoc eſt quæ ad jus Eccleſiæ pertinent, aut à clericis dum decedunt, relinquuntur, non ſint jure conſanguinitatis ab aliquo retinenda; quia cum ad Eccleſiam pertineant, & pro communi utilitate ſervari debeant, propriis alicujus privati uſibus applicari non poſſunt: ſed cum textus in dicto cap. 1. non de his bonis, ſed de beneficiis eccleſiaſticis loquatur, ut in ejus commentario probavi, hand connexionem, & expoſitionem rejicimus. Nec magis audiendi ſunt repentes in præſenti, quæ caſum hujus regulæ deducunt ex bonis, ſeu redditibus beneficiorum, quos beneficiarios uſibus propriis applicare non poſſe, probant ex hoc textu quare hic late diſputant, an clerici & Eccleſiarum Prælati, veri domini, an tantum uſufructuarii ſint bonorum proprii beneficii? Quam quæſtionem ad amuſſim examinatam reperies in titulo de pecul. cleric. ex quo commentario probabis facile præſentem regulam huic caſui adaptari non poſſe, cum clerici juxta veriorẽ ſententiam poſſint ex fructibus ſui beneficii in uſus proprios omnia neceſſaria convertere, quod in præſenti textu prohibetur, ibi: Uſibus applicetur.

Præſens regula juxta caſum proprium, & alios ſuprà relatos accepta, magnâ nitiſſe ratione; nam deſtinata ad unum uſum, non poſſunt in alium converti, contra diſponentis voluntatem, ſi eo modo, & formâ domini diſpoſitio exequi poſſit. Clement. conſueg. de relig. domib. l. legatum, ff. de uſufruct.



*usufruct. legat. l. legata, ff. de administ. rerum, docent Covar. in cap. tunc, num. 9. de testam. & lib. 3. var. cap. 6. num. 7. Menchaca de success. creat. lib. 1. §. 7. num. 11. Moneta de communi. in princip. Unde cum certa quantitas solidorum data fuisset Benenato ad constructionem castri in bonum commune, non*

*poterat ipse eam quantitatem propriis usibus applicare, contra voluntatem dantis, & publicam utilitatem, quæ privatæ præfertur, l. actiones 65. §. Labor, ff. pro socio, l. judicem 21. ff. commun. divid. junctis traditis à Fortun. Garcia in l. 3. §. ex parte, ff. de just. & jure.*

## CAPUT IV.

Alexander III. in Concil. Later.

**E**pisopus si aliquem sine certo *b* titulo, de quo necessaria vitæ percipiat, in diaconum *c*, vel presbyterum ordinaverit, tamdiu ei necessaria subministret, donec in aliqua Ecclesia ei convenientia stipendia militiæ clericalis assignet. Nisi forte talis ordinatus de sua, vel paterna hæreditate subsidium vitæ possit habere.

## NOTÆ.

1. **L** *Ateranensi.* Ita etiam legitur in 1. collect. sub hoc tit. cap. 4. Concilius tamen addidit cap. 5. & rectè, cum in Concilio Lateran. celebrato sub Alexandro III. cap. 5. reperiantur verba hujus textus.
2. **T**itulo. Titulus pro causa plerumque ponitur, unde quod D. Joannes vocat titulum, qui fuit cruci Domini nostri superpositus, SS. Lucas, Mattheus, & Marcus vocant causam supplicii: unde titulus pro causa possidendi, quia ipsum possessionem tuetur, dicitur in l. 4. ff. de contrab. emptio. l. 3. C. de petis. heredit. ubi notavit Cujacius; aut quia memoriam tueatur auctoris, quâ ratione librorum titulos ita appellatos esse docent Hieronymus Magius lib. 1. Miscel. cap. 14. Marcel. Donat. ad Ammianum Marcel. cap. 27. quare olim tituli ponebantur singulis quibusque rebus, domibus, aut prædiis, ut cujus essent, & ad quos pertinerent, faciliè cognosci posset. D. August. in psalmo 21. ibi: Ubi potens aliquis invenire titulos suos, nonne jure rem sibi vindicet? Et dicit, non ponere titulos meos, nisi res mea esset. P. Chrysologus serm. 134. ibi: Dominum prædiorum limpitibus affixi tituli proloquantur. Divus Gregorius Magnus lib. 4. epist. 44. ibi: Proinde præfenti decreto constituo, ut si quis Ecclesiasticorum unquam titulos ponere, sive in rustico, sive in urbano prædio sua sponte præsumpserit, anathema sit. Cassiodorus lib. 4. epistola 14. Si quis iussa nostra agresti spiritu resupinatus abjecerit, casus ejus applicitus titulis fisci nostri juribus vindicabit. Horum titulorum frequens mentio extat in jure Cæsareo, in l. 3. C. de bonis vacantib. l. fin. §. 5. C. de delat. Novel. 28. cap. 5. Novel. 29. cap. 4. Novel. 30. cap. 8. Julian. Novel. 21. cap. 23. Novel. 22. cap. 5. Huc pertinent leges quæ extant sub titulis de his qui potent. nomine titulos prædii assignant; & lib. 2. tit. 16. qui talis est: Ut nemo privatus titulos prædii sui, vel alienis imponat, vel vella regia suspendat: & aliis congestis à Gothofredo ad tit. C. Theodos. de his qui potentiorum nomine, Basil. Legion. 9. 7. scholast. cap. 2. quod jus titulos apponendi posterioribus sæculis regale fuisse, satis innuunt Honorius, & Theodosius in l. 1. C. cod. tit. Ut nemo privatus, illic: Regia majestatis est, ut nostra tantum domus, & patrimonium, titulos inscriptione legantur, &c. Justinianus ad Moderatorem Helenoponti, in Novella 28. cap. 3. scribens, ita inquit: Cavebis verò etiam, ne quod præcipue in Ponto committi solet, ejus rei cupiam facultatem det, ut nempe titulos imponat prædiis, vel alienis edibus; siquidem hoc solummodo fisci proprium est, & Regiarum domum, tam nostrarum, quam piatissima Augusta. Si verò sub alterius appellatione tabulas, sive titulos impositos depre-

hendat, tam ipsas protinus detrahat, quam cum qui ipsas affixerit, pervestigabit. At si quidem is, qui se rei dominum esse dicit, hoc fecerit, exemplo illius rebus publicas imponat titulos, prius his titulos, quos apposuit, ad caput ejus impellat, confractisque. Similia verba habet Novel. 29. seu Authent. de Prasore Paphlagonia, cap. 4. vers. certe quod facit; & Novel. 30. seu Authent. de Procons. Cappadoc. §. 8. in fine: & generatim quicquid ad Fiscum pertinebat, fiscalibus titulis notabatur, & consecrabatur. Elegans textus in l. 1. C. Theodos. de incorpor. ibi: Tituli verò, quorum adjunctione prædia nostra sunt consecranda nominibus. Quam consecrationem commemorationem nostrorum nominum vocavit idem Theodosius in l. si quis 11. C. de bonis proscript. in Theodos. Inde tituli Serenitatis in l. 2. C. Theodos. de pænis, l. 3. cod. Cod. de aquaductu, Novel. 28. Justin. cap. 5. & 29. cap. 4. Sacri tituli apud Symmachum lib. 5. epist. 32. l. 1. C. de incorporat. addo elegantissimum locum apud Henricum Valesium ad Ammian. Marcel. lib. 29. pag. 387. & 391. Illustrant Bulenger. lib. 3. de Imper. cap. 26. Amaya ad leg. 5. C. de bonis vacant. lib. 10. Bernart. ad lib. 1. silv. stat. Papin. fol. 73. Dartis in cap. 1. 16. q. 6. Mornacius ad leg. 1. C. ut nemo privatus. tit. & in Authent. Signa, C. ut nemo privatus. sine jud. Menochius de arbit. cas. 338. Exca in l. unic. C. de palatii, Novatinus lib. 4. scholast. cap. 29. Verrucius in lexico. verbo Titulus, Cujac. ad tit. 1. feud. Cerda in adversariis, cap. 86. num. 4. Erant autem tituli Principum & Regum aliquando quiddam vella, quæ representarent Regiam potestatem, insignita imaginibus Imperatorum, & Principum, vel eorumdem nominibus inscripta, eo ferè modo, quo hoc tempore cum urbs vel recuperaretur, vel jam primum obtineretur, vexillum Principis in editioribus locis statui, vel saltem insignia in portis, portibus, & porticibus, aliisque locis pingi, & effingi solent, ut hac ratione tanquam titulo quodam urbis dominium sibi vendicet, & talia vella nominantur in l. ne quis, C. ut nemo privatus, Vella Regia. Et Sanctus Ambrosius vocat Regias cortinas, dum scribit ad Marcellinam de Valentiano Imperatore, qui cortinarum illatione intra Basilicam, sui juris eam facere tentarat, sed inani conatu, cortinis ad puerorum turbam dilaceratis. Agathias historiar. lib. 5. pag. 142. Cum autem Anatoli sumus offerretur ad sepulcrum, tum verò quiddam è turba spargebant in vulgus, cum iustissime è medio sublatum, quippe qui iniustissimus fuisset, multosque suorum amicorum spoliasset, quodque illa scripta tabella, & subpurpurei panni hunc exitum habuissent, quos ille frequenter opulentiorum domibus imposuit, prætexens benevolentiam erga Imperatorem, &c. De histabulis, seu

seu titulis accipiunt textum in l. fin. §. si ad januam, ff. quod vi aut clam, Lindembrog. in Glossar. verbo Tituli, Duarenus lib. 2. disput. 40. Sed rectius textum illum accepit Josephus ab Exea in l. unie. C. de palat. fol. 17. Supponit enim, apud Romanos tabularum inscriptiones, & titulos variis ex causis rebus apponi ad indicandum quod quisque vellet, l. 8. ff. ad legem Jul. pecul. Inde locandis ædibus tabula appendebatur, ut ex Terentio, & Cicerone probat Brillon. lib. 3. select. cap. 8. Fuerunt auctionis, & venditionis tabulae, de quibus agit textus in l. Julianus, §. Julianus, ff. de alicuius empti, l. item apud Labeonem, §. item si quis, ff. de iniuriis, Mornacius in d. l. unie. C. ut nemo privatus. Similiter fuisse tabulas ad designandos limites agrorum, constat ex d. l. qui tabulam §. ff. ad legem Jul. pecul. quam ita accipiunt Brillonius & Cujacius, quos refert & sequitur D. Joannes Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. sect. 10. num. 23. tandem in usu fuit locatis domibus tabulas affigere ob non solutam pensionem, ut inventa & illata describerentur, l. cum domini, ff. locati: tabulaeque ita affixæ januæ aditum, aut exitum præcludebant, l. si injuria, ff. de injur. l. ult. C. Theodos. de administr. tur. ut ex Fortetio, & Samuele Petitio notat D. Joannes Suarez ubi proxime; & sic dominus omnia inventa, & inclusa tacite oppignorata retinebat, quo modo intelligitur Paulus in l. pen. ff. in quibus causis pignus, dum inhabitantes servos manumitti posse ait antequam pensionis nomine præcludantur. Explicant Cujacius lib. 17. observ. cap. 39. & in l. 1. C. de necessariis servis, Merillus lib. 3. obs. cap. 25. De his ergo tabulis taciti pignoris Venuleum in d. l. fin. accipit eruditus Exea, à cujus sententia non multum abiceunt Cujac. lib. 16. obs. cap. 12. Alciatus lib. 4. parerg. cap. 20. Suarez d. sect. 10. à num. 23. Amaya in l. 5. C. de bonis vacant. lib. 10. qui plura de his tabulis eruditè congesseunt. Alia etiam de variis tituli acceptionibus cumularunt Bulengerus de picturis, lib. 1. cap. 22. Gernonius de indult. Cardin. verbo Tituli, Baronius anno 112. & in Martyrol. die 26. Julii, Cohelius in notit. Cardin. cap. 6. P. Gregorius lib. 1. syntag. cap. 5. in fin. & lib. 15. cap. 26. à num. 1. & de benefic. cap. 8. Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 8. Vacconius lib. 4. declarat. cap. 1. Ab hisce ergo titulis ædes fidelium divino cultui mancipatæ, in quibus fideles synaxes agere consueverant, tituli dictæ fuerunt, quia in eis crucis lignum in titulum apponebatur. Anastasius Biblioth. in vita Sylvestri, ibi: Hic fecit in urbe Roma Ecclesiam in prædio cuiusdam presbyteri sui, qui cognominabatur Equitius, quem titulum Romanum constituit juxta thermas Domitianas, qui usque in hodiernum diem appellatur Titulus Equitii. Et in l. ult. C. Theodos. de pagan. l. decernimus, C. de Episcop. & Cleric. Novel. 117. cap. 7. constit. 4. Julianus, cap. 1. cap. nemo, de consecr. dist. 1. Hinc in Ecclesiasticis historiis legitur titulus Pastoris, titulus Euprepiæ; hoc est, Ecclesia à Pastore presbytero, & ab Euprepia condita: & eo sensu legi Euaristum in urbe titulos, id est Ecclesias divisisse presbyteris; & Marcellum 25. titulos in eadem urbe instituisse, ex Anastasio, & Be la notantur Baron. anno 112. Severinus Binius in not. ad epistolam. 3. Evaristi, & apud Pudentium hymno 12. legitur:

Parte alia titulum Pauli via servat Hostiensis.

Inde jus tituli in Concilio Brachar. 1. can. 31 ibi: Presbyteri, qui in titulis consecrantur. Synodus Rhemenf. can. 26. Turon. 3. can. 14. ibi: De titulo minori ad maiorem migrare nulli presbytero licitum sit, sed in eo permaneat, ad quem ordinatus est. Concilio Meldensi can. 11. apud Althen. can. 36. & lib. 5. Capitul.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Caroli, cap. 108. ibi: Presbyteri, qui in titulis consecrantur, secundum canones antequam ordinentur, promissionem stabilitatis loci illius faciant. Et lib. 7. capitul. 1. 8. excommunicantur presbyteri, qui titulos suos absque consensu Episcopi dimittunt, lib. 1. sendor. tit. 6. ibi: Dederit de rebus Ecclesiarum, quæ eis subiecta sunt, & tituli vocantur; & aliis congestis à Baronio anno 112. num. 4. & 162. num. 3. & 164. num. ult. & 165. num. 3. & 166. num. 1. Turtian. lib. 5. pro epist. cap. 24. pag. 259. Frances de Ecclef. Cathedr. cap. 15. num. 65. Inde titulus pro Ecclesia ponitur in cap. dilectus, de capel. monach. & clerici intitulati, pro beneficiatis, qui Ecclesiis præfati sunt, accipiuntur in cap. 3. de cleric. coning. & aliis congestis à Filelaco de orig. par. ec. cap. 2. Hinc & Jacob Patriarcha Genes. cap. 28. consecrare volens locum in quo viderat Angelos per scalam ascendentes, & descendentem, erexit lapidem in titulum, fundens oleum desuper; nomenque urbis appellavit Bethel, hoc est domum Dei: Et lapis iste, quem erexit, inquit, in titulum vocabitur domus Dei. Nec dubito, quin titulus iste à Patriarcha erectus, figura, & umbra fuerit titulorum, quos Christiani aliquando erant erecturi. Quare totum etiam illud sanctissimi Patriarchæ factum in dedicationibus templorum solenniter legitur, & canitur. Plura congestit P. Grethserus lib. 2. de Cruce, cap. 7. Nec inde credas, omnes basilicas olim titulos fuisse; tituli enim erant præcipue Ecclesiæ, reliquæ basilicæ tantum, cœmeteria, oratoria, quæ pietatis augendæ, & commodius exercendæ gratiâ ad faciliorem populi conventum passim in urbe dedicabantur; nec statim presbyteri in illis titulares apponebantur, sed alicui commendabantur usque dum in earum titulum presbyteri ordinarentur. Anastasius Biblioth. in Innocentio I. ibi: Eodem tempore dedicavit Basilicam sanctorum Gervasii, & Provasii, ex devotione testamenii ejusdem illustris famina. Et infra: In quo loco Beatissimus Innocentius ex delegatione illustris famina Vestina titulum Romanum constituit. Quæ verba, & alia quæ sequuntur, doctè explicat Bosquetus ad Innocentium lib. 2. epist. 136. Et Damasum duas basilicas dedicasse, & unam tantum ex his in titulum erexisse, legitur apud eundem Anastasium in ejus vita; & ita poterat unus presbyter habere unam Ecclesiam in titulum erectam, & aliam commendatam, quæ nondum in titulum erecta erat, tanquam membrum, seu capellam Ecclesiæ principalis. Concilium Metense can. 11. ibi: Unusquisque presbyter unam solummodo habeat Ecclesiam, nisi forte antiquitus habuerit capellam, vel membrum aliquod adjacens sibi, quod non expedit separari. Concil. Nannet. apud Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 26. ibi: Ut si quilibet presbyterorum defunctus fuerit, vicinus presbyter apud senorem sacularem nullâ precatone, vel xenio Ecclesiam illam obtineat, quia titulus per se constans ante extitit; sed neque capellam sine consensu Episcopi. De hoc titulo ita pro Ecclesia, ad quam presbyter ordinatus est, accipit Bosquetus ubi supra, textum in can. 33. Concilii Carthag. ibi: Non habenti necessitatem, nec Episcopo licet usurpare rem aliquam tituli Matricis Ecclesiasticæ. Ubi ex exemplari Græco rectè legendum existimat: Non habenti ergo necessitatem, nec Episcopo liceat Matricis Ecclesiæ, nec Presbytero rem tituli sui usurpare. Plura alia de titulo Ecclesiæ congestit Ferrandus disquisit. relig. lib. 1. cap. 6. art. 2. De titulo alia etiam congesterunt Seldenus tom. 1. Syned. lib. 3. cap. 5. Altiserra lib. 5. dissert. cap. 2.

[Diaconum.] Sed non levis controversia est,

L an



an præfens constitutio tantum de presbytero, & Diacono, de quibus loquitur, sit exaudienda, an verò de Subdiacono, & inferioribus clericis, ex identitate rationis, videlicet ministerii Ecclesiastici, & ne ipsi in opprobrium Ecclesiastici gradus mendicare cogantur: Et de omnibus Alexandrum esse exaudiendum, suadetur primò, quia si clerici in minoribus constituti gradibus mendicare cogantur, sequitur opprobrium, seu contemptus clericalis ordinis. Secundò quia & ipsi minoribus gradibus initiati ministerium proprium impendunt in Ecclesia, ut constat ex cap. 1. 15. dist. cap. *Acolytus*, cum seq. 23. dist. ubi eorum officia recensentur. Igitur ad titulum certæ Ecclesiæ debent ordinari, ut ex ea sustententur. Faciunt textus in cap. 1. ibi: *Presbyterum, Diaconum, vel quemlibet*; & cap. *Sanctorum*, 70. dist. ubi eum agatur de ordinationibus sine titulo non faciendis, generaliter de omnibus clericis idem statuitur: igitur tam de ordinandis in majoribus, quam in minoribus gradibus sunt exaudiendi, juxta regulam, quam deducunt omnes ex cap. *cleros*, 21. dist. cap. *de persona* 38. 11. q. 1. Sed adhuc contraria sententia tenenda est, videlicet præsentem constitutionem tantum de ordinandis in sacris Ordinibus esse exaudiendam; quod in universali Ecclesia ita receptum esse post Tridentinum sess. 21. de reform. cap. 2. docent Flamin. de resign. lib. 2. q. 6. num. 4. Quintanadueñas lib. 3. Eccles. num. 17. Salcedo in praxi, cap. 18. num. 5. Suarez de censur. disp. 31. sect. 1. num. 33. Nec hac sententiâ retentâ obstant fundamenta contrariæ sententiæ, nam ut docent Doctores proximè relati, non eadem ratio militat in ordinandis absque titulo in minoribus, ac in majoribus gradibus; nam clerici in minoribus ordinibus constituti, absque dispendio clericalis ordinis possunt aliud officio, aut artificio sibi quærere necessaria, quod clerici in sacris constituti absque dedecore Ecclesiastici gradus facere nequeunt, cap. 1. ne clerici, vel monachi; nec assiduum præstant in Ecclesia famulatum, officiisque divinis interfunt clerici in minoribus, ut in majoribus gradibus constituti; unde præfens prohibitio de non ordinandis sine titulo, non procedit in initiandis minoribus ordinibus, ac in promovendis ad sacros Ordines.

## COMMENTARIUM.

4.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

EX hoc textu, junctis cap. 2. cap. cum secundum, hoc est. sequens communiter deducitur assertio: *Episcopus non debet aliquem ordinare sine titulo, & si fecerit, tam ipse, quam ejus successor tenentur ea ordinato alimenta præbere usque dum beneficium assequatur.* Probant, vel saltem ad eundem sensum reducendi sunt textus in c. 1. & 2. 70. dist. cap. *accepimus* 13. de arate & qualis. cap. 5. de filiis presbyt. cap. *tuus*, 23. hoc tit. cap. *cum de beneficio* 5. cap. *si Episcopus* 37. hoc tit. in 6. cap. *postulasti*, de jure patron. cap. *per tuas* 35. cap. *si quis* 45. de simonia. Concilium Laodic. sub Innoc. III. anno 1100. cap. 3. Abricense tempore Alexandri III. can. 6. ibi: *Item sacerdotes non ordinantur sine certo titulo.* Salsburg. tempore Martini V. can. 5. *Nullus admittatur ordinandus, vel promovendus ad ordinem super vicaria, nisi sit perpetua, à qua non possit ad inordinatum placitum amoveri.* Senonense anno 1527. can. 4. *Prohibemus, ne aliqui ad sacrum subdiaconatus ordinem assumantur, nisi sub titulo beneficii viginti librarum Parisiensium ad minus, vel patrimonii similis valoris.* Coloniense anno 1536. can. 2. *Mogunt. tempore Pauli III. anno 1549. can. 81. Nec quisquis ordinandus recipiatur, nisi ad certum titulum Ecclesiastici beneficii, quod sit perpetuum, à quo non pos-*

sit ad inordinatum alicujus placitum amoveri. Trident. sess. 21. de reform. cap. 2. Authent. *ne determinatus sit numerus*, §. *illud*, collat. 1. consonat de jure nostro lex 14. tit. 15. lex 9. tit. 19. partit. 1. lex 1. tit. 3. lib. 1. recopit. Illustrant ultra congestos in præfenti à Garraña Barbosa de potest. Episc. alleg. 70. per totam, Petrus Gregor. lib. 1. de rescript. cap. 5. & de benefic. cap. 8. & lib. 1. partit. tit. 13. cap. 5. Cironius ad tit. de arate & qualis. Narbona in d. lib. 1. recopit. glossa 1. Agidius Boslius tom. 1. moral. tit. 3. per totum, Mancinus juris sacri contrav. dist. 21. Menardus in not. ad sacram. D. Gregor. fol. 283. Filescus de orig. Paroch. cap. 2. & 3. Aneas Robertus lib. 3. rer. judic. cap. 2. P. Bollo in œconom. canonic. clas. 1. cap. 2. §. 8. Barbosa de jure Eccles. lib. 1. cap. 33. num. 150. Acuña & Joan. Dartis in dicta 70. dist. Suarez de censur. disp. 31. sect. 1. num. 33. Bosquetus in not. ad Innoc. III. lib. 3. epist. 18. & 184. D. Joseph. Vela differt. 43. num. 33. Hieronymus Garcia in summa, tract. 1. difficile. 1. dub. 5. punct. 3. Duarenus lib. 1. de sac. cap. 16. Quintanadueñas Ecclesiast. cap. 3.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione: nam aut clerici necessariò sunt ordinandi ad titulum beneficii, seu certæ Ecclesiæ, ut ejus stipendiis sustententur; aut ut ibi resideant, sintque locales, non vagi, & acephali: sed neutrum necessarium est, immò contrarium disciplinæ Ecclesiasticæ: ergo præfens prohibitio aliena prorsus est à peritia canonica. Major patebit ex infra dicendis; minor autem constat: nam si in ordinando titulus desideratur, ut stipendia recipiat ab Ecclesia, ubi officium, & ministerium impendit, sæpè sæpius clerici Ecclesiæ stipendiis non sustentantur, cap. 1. de postul. ibi: *Si stipendium Ecclesia sustentantur, &c. Clericos autem illos convenit Ecclesia stipendium sustentari, quibus nulla parentum suffragantur bona; quæ habentur cap. 1. q. 4. immò & industriâ, & artificio victum, & sibi necessaria quærere illis jubetur in cap. 1. 2. 3. & 4. 91. dist.* Igitur necessariò clericus non debet stipendiis Ecclesiæ sustentari. Aliud membrum minoris propositionis probatur ex usu Ecclesiæ; plerumque enim clericos ordinari sine certa sede, ut tantum essent circuitores, constat ex can. 16. Synodi Laodicene, ibi: *Quod non oportet in vicis, & regionibus Episcopos constituere, sed visitatores.* Ubi Zonaras notavit, Visitatores esse circuitores regionum, nullam certam sedem habentes, argumento legis 6. §. 1. ff. de excusat. tutor. quorum meminerunt Justinianus in l. 41. C. de Episcop. & cleric. D. Gregorius lib. 3. epist. 2. ad Maximianum, ibi: *Visitatores Ecclesiarum, clericisque eorum, qui cum ipsis per non sua civitatis paræcias fatigantur, aliquod laboris sui capiant se disponentes subsidium.* Joannes II. Pontifex epist. 3. ad Episcopos Gallia, notavit Justel. in Codice Canonum Eccles. univers. fol. 217.

Quâ difficultate non obstante, verum est, clericos non debere ad sacros Ordines ascendere, nisi cum vero, & certo titulo; nonnulla enim in militia Ecclesiastica, seu cœlesti, argumento deducto à militia castrensi, in Ecclesia recepta fuisse pluribus parallelis ab utraque deductis, jam illustravi in titulis de servis non ordin. & de corpore vitiatis: id tantum in præfenti observandum est, clericos exemplo militum certum titulum habere debere, ut de militibus prodit Suetonius in Claudio, cap. 25. ibi: *Stipendiaque inflavit, & imaginaria militia genus (quod vocatur supra numerum) quo absentes & titulo tantum figerantur.* Et sicut titulus militum erat ut essent homines, vel illius cohortis, aut centuria, Vegetius lib. 2. de re milit. cap. 18. ibi: *Præterea in averso scuto uniuscujusque militis erat nomen adscriptum, addito ex quo esset cohors*

5.  
IMPUGNATUR  
TRADITA  
ASSERTIO.

6.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDENDI.



cohorre, quæve centuria : ita clerici titulum proprium habere debent, ut illius Ecclesiæ dicantur. Docuit Petrus Chrysologus serm. 109. ibi : *Quis sine titulo militem se ausus est profiteri ? Quis sine dignitatis infusio nomen dignitatis invadat ?* Et observavit Merillus lib. 3. observ. cap. 2. Inde Ecclesiæ iam ab ejus cunabulis clericos certo titulo præfici, & propriæ Ecclesiæ servitiū mancipari statuit, vagos, & acephalos clericos magnopere abhorrens. Concilium Mogunt. can. 22. ibi : *De clericis vagis, & acephalis, id est qui sunt sine capite, neque sub Episcopo, neque sub Abbate, sed sine canonica vel regulari degenet, precipimus ut Episcopi sine ulla mora eos sub custodia constringant.* Concilium Meldense can. 32. *Qui vero ex nostris parochiis, aut ad titulum, aut absolute ordinari petuntur, nullatenus ordinentur, nisi aut in loco certo & religioso, vel etiam in civitate, saltem uno anno immorentur, ut de vita, & conversatione, & doctrina illorum certando possit agnosci, & nemo absolute quemquam ordinare presumat, sicut sancti sanxerunt canones.* Concilium Chalcedon. can. 6. illos appellat dissolutè ordinatos, licet illis primis Ecclesiæ sæculis viri aliqui eruditione, ac pietate insignes hac lege soluti absolute sine Ecclesiâ ordinati fuerint, ut Sanctus Nola Episcopus de se refert epist. ad Severum Sulpitium, quæ est 6. Paulinarum, ibi : *Nam cū conditione in Barchinensi Ecclesiâ consecrari adductus sum, ut ipsi Ecclesiâ non alligarer, in Sacerdotium tantum Domini, non etiam in locum Ecclesiæ dedicatus.* Item epistola ad D. Augustinum scripta, quæ est 355. inter Augustinianas, loquens de B. Ambrosio, ait : *Suo me clero vindicare voluit, ut ceteri diversis locis degam, ipsum presbyter censet.*

7. Prior ergo lex hanc prohibitionem completens, quæ extat in corpore juris, est Concilii Chalced. relati à Gratiano in cap. Sanctorum 1. 70. dist. quem canonem infideliter, & infelicitè verbum esse ex Græco autographo, questi sunt eruditi viri. Apud Gratianum legitur, manifestè, manifeste errore, cū specialiter, verti debeat. Deinde habet Gratianus, in Ecclesiâ civitatis sue; qui illud sue, addidit de suo. Etiam vertit, possessionis, cū legendum esset, pagi. Tandem vertit, mercatur publicata ordinationis vocabulum, cū vertendum esset, publico edito, seu potius praconio assignetur. Verè, & integrè canonem illum ita vertit Balsamon, ibi : *Nullam absolute ordinari, nec Presbyterum, nec Diaconum, nec omnino aliquem eorum, qui sunt in ordine Ecclesiastico, nisi specialiter in Ecclesiâ civitatis, vel pagi, vel martyrio, vel monasterio is qui ordinatur, designetur.* Eos autem, qui absolute ordinantur, decrevit sancta Synodus irritam, ac invalidam habere ejusmodi manuum impositionem, & nusquam exercere, ac operari posse, ad ejus, qui ordinavit, injuriam. Eo modo illum legit Dionysius Exiguus in can. 184. Codicis Canonum Ecclesiæ, ex quo transcripsit est textus in cap. 2. hoc tit. Statuunt igitur Sancti PP. neminem absolute esse ordinandum, sed certo loco esse assignandum, in quo suo, sive Presbyteri, sive Diaconi, aut alterius ordinis fungatur officio. At ne quis causari possit, se generaliter Ecclesiæ fuisse ordinatum, & canonem satisfecisse, si modò in alio loco, prout libuisset, munus suum obiret, ut de S. Paulino retulimus; ideo additum est in eo canone, specialiter, quasi innuant Patres, non cuilibet Ecclesiæ civitatis, sed huic, vel illi; non cuivis pago, sed certo, ac definito; non cuilibet martyrio, aut monasterio, sed ei, quod fuerit nominatim expressum. Firmatur mirè hæc Concilii Chalced. constitutio ex Concilio Cabilonensi, temporibus Caroli Magni, can. 43. quæ

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

verba etiam repertiuntur in addit. capitul. lib. 3. cap. 37. ibi : *Sunt in quibusdam locis scoti, qui se dicunt Episcopos esse, & multos negligentes absque licentia dominorum suorum, sive magistrorum Presbyteros, & Diaconos ordinant : quorum ordinationem, quia plerumque in simoniacam incidit hæresim, & multis erroribus subiacet, modis omnibus irritam fieri debere omnes uno consensu decrevimus.* Ubi notandum est, erroneos illos Episcopos, quos Synodus Scotos appellat, non idè damnari tantum, quia vix sine simoniaca labe aliquos in alienis diocæsis ordinarent, sed propter admissos in similibus Ordinationibus errores, & cum præsertim, quo absolute, nec ad ullum titulum, vel Ecclesiâ illos ordinarent.

Sed breviter prosequamur expositionem ejusdem canonis relati in cap. 1. 70. dist. Ajunt Patres Ecclesiæ, civitatis, sive possessionis : alibi, vel pagi. Quibus verbis nonnulli ducti existimarunt, per verbum possessionis, admissam esse à Patribus ordinationem ad titulum patrimonii, & ab eo tempore patrimonium habentem, tanquam cum justo titulo sacris Ordinibus initiari posse. Sed verius est, usque ad tempora Alexandri III. in præsentis textu nullum initiatum fuisse ad titulum patrimonii; quare verius credo, sive retineatur vox possessionis, vel pagi, Patres sanxisse neminem ordinari posse nisi in Ecclesiâ civitatis, sive in Ecclesiâ in pago, aut possessione constructa. Non solum enim olim constituebantur Ecclesiæ in urbe, verum & in vicis, pagis, & possessionibus: textus celebris Arcadii, & Honorii, qui floruerunt ante Concilium Chalcedon. in l. 33. C. Theodos. de Episcop. & cleric. illic : *Ecclesiis, quæ in possessionibus (ut adsolet) diversorum, vicis, vel quibuslibet locis sunt constituta, clerici non ex alia possessione, vel vice, sed ex eo ubi Ecclesiâ esse constituta, eorum ordinentur, ut propria capitationis onus ad sarcinam recognoscant.* Concilium Chalcedon. relatum in cap. qui verè, 16. q. 1. ibi : *Qui per civitates singulas, seu possessiones in monasteriis sunt.* Mens ergo Patrum in d. cap. 1. est, neminem ordinari posse nisi ad titulum Ecclesiæ, quæ sit in civitate, seu pago, seu possessione constructa. Prosequuntur Patres, aut in martyrio, id est, oratorio, seu pio loco Martyrum reliquiis dicato, ubi sanctorum Martyrum sacra pignora reposita erant, de quibus Theodosius in l. 2. C. de sacros. Eccles. quæ est lex ultima C. Theodos. de sepulchro violato, ita sanxit : *Nemo Apostolorum, vel Martyrum sedem humanis corporibus affirmet esse concessam.* Ubi sedem Martyrum pro Ecclesiâ in honorem Apostolorum, seu Martyrum erecta interpretantur Mancinus ibi, Cujacius in paratit. ad eundem titulum, Spondanus de cæmet. sac. lib. 1. p. 3. cap. 14. in fine. Faciunt Hieronymus in vita Hilarion. *Ubi sublato ad villam suam Sancti corpore, martyrium fabricaret.* Strabo de rebus Ecclesiast. Martyria vocabantur Ecclesiæ, quæ in honorem aliquorum Martyrum fiebant. Sozomenus lib. 1. cap. 26. Illustrat Gothofredus in d. l. fin. In illis martyriis clerici horas canonicas, & divina officia psallebant : unde in Concilio Epaun. can. 23. cavetur, ut Sanctorum reliquiæ in oratoriis villaribus non ponantur, nisi forsan clericos cujuscunque parochiæ vicinos esse contingat, qui sacris cineribus psallendi frequentia famulentur. Ivo Carnot. p. 3. Decreti, cap. 78. pro clericis, reponit numero singulari clericum; & pro cineribus, legit pignorum. In eo ergo loco, ubi reliquiæ Martyrum erant, tanquam in Ecclesiâ clericus ordinari poterat, & ita ad titulum martyrii clericum ordinari sinunt PP. in dicto cap. 1. & in ipsis Martyrum sepulchris pii cultus frequentabantur. S. Paulinus

8.

EXPOSITIONE  
TITULI IN  
D. CAP. 1.  
70. DIST.

nasali 6. S. Felicis; & hoc erat Sanctorum memoriis communicare, juxta interpretationem loci Apostoli ad Roman. cap. 12. quam Optatus adhibet in *invis. lib. 2.* Nec aliter legerunt eum Apostoli locum S. Hilarius *lib. de Synodo*, August. 2. contra *Faustum*, cap. 21. Epiphanius *heresi 67.* Illustrant Turr. *lib. 4. pro Episcop. cap. 13.* Theoph. *tom. 18. fol. 527.* Sequitur, *ut in monasterio*; pro quorum verborum expositione sciendum est, primis illis temporibus monachos sacris Ordinibus non initiati, immò in eorum Ecclesiis constitui presbyteros, ut sacrificium Missæ celebrarent, ut constat ex ipso Concilio Chalcedon. *can. 4. & 8.* ibi: Clerici, qui in *prochiis*, & in *monasteriis*, aut *martyriis* constituti, sub potestate sint ejus, qui in ea est civitate Episcopus, secundum traditionem sanctorum Patrum. Ex alia versione: Clerici qui pauperum dispositioni, vel monasteriorum, vel martyriorum præsunt, sub potestate singulorum civitatum Episcoporum, secundum canonum traditionem perdurent. Extant apud Gratianum in *cap. quidam*, §. clerici, 18 q. 2. latè probavi in *cap. 5. de tempor. ordin.* & dicemus infra in *cap. 1. de capellis monach.* Postea ceperunt monachi sacris Ordinibus initiati, & constitui non solum in propriis Ecclesiis regularibus, verum & secularibus, *cap. sic vive*, *cap. clericam*, *cap. vos autem*, *cap. legi*, *cap. monachi*, 16. q. 1. Nostris autem temporibus in hujusmodi regularium ordinationibus titulus non est necessarius, quia in illis cessat præcipua ratio, videlicet ne mendicare cogantur, quam supra assignavimus.

Canonem prædictum Concilii Chalcedon. amplexus fuit Urbanus I. in Synodo Placentiæ habita, relata in *cap. 2. 70. dist. ibi*: Sanctorum canonum statutis conformi sanctione decernimus, ut sine titulo facta ordinatio irrita habeatur. His duobus canonibus irrita dicitur ordinatio ejus, qui sine certo titulo ordinatus fuit; quod est intelligendum quoad exercitium, ita ut suspensus ipse ordinatus maneat, ut post Glossam ibi docuerunt Turriseremata & Acuña; quinimò & Episcopum ita scienter ordinantem ab ordinum collatione manere suspensum, satis innuunt textus in *d. can. 1. cap. cum secundum*, hoc tit. in illis verbis: In injuriam ordinantis; cui nulla alia injuria irrogata considerari potest, quam hæc suspensio ab ordinum collatione. Successit constitutio Alexandri III. in præsentem, qui duo noviter statuit: primum, ut loco suspensionis eam pœnam Episcopus qui ordinavit sine titulo, incurreret, ut teneretur de necessariis providere ita ordinatis, donec beneficium Ecclesiasticum sine assequuti; ad quod tempus referendus est Gregorius Turon. *lib. 8. cap. 20.* dum ait: *Faustinianus*, qui ex jussu Gundobaldi, *Aquensis urbis Episcopus ordinatus fuerat, eâ conditione removeretur, ut cum Bertherranus, Orestesque, sive Palladius, qui eum benedixerant, vicibus pascere, centenosque ei aureos annis singulis ministrarent.* Unde cessavit suspensionis pœna, tam in ordinante, quam in ordinato: in ordinante, quia alimenta præstat; in ordinato, quia si suspensus maneret, beneficium illi conferri Alexander non juberet, quia suspensis beneficium conferri non potest, ut omnes tenent per textum ibi, in *cap. ut bona*, de *asate & qualis*. & in *cap. postulasti 7. de cleric. excom.* Secundum noviter constituit, ut ad titulum patrimonii possint clerici sacris Ordinibus initiari, quod constitutum non fuisse in Synodo Chalcedon. in illis verbis, *sen possessionis*, ut voluit ibi Turriserem. jam supra probavi, & observat eruditus Florens in *cap. 27. de re-script.* Temporibus tamen D. Hieronymi clericos ordinatos fuisse ad titulum patrimonii, aliqui de-

ducunt ex *cap. ult. 16. q. 1.* disertè tamen illud statuit Alexander in præsentem, in illis verbis, *nisi talis*, &c. quod confirmavit Concil. Trid. *d. sess. 21. de reform. c. 2.* Circa patrimonium autem, cujus intuitu clerici ordinantur, varia dubia exagitant, & examinant, tam practici, quam moralistæ, præcipue an ita spirituale maneat, ut alienari non possit, vel privilegiis, & immunitatibus rerum Ecclesiarum gaudeat: anque filius teneatur bona illa conferre cum cæteris fratribus; pro quorum solutione videndi sunt Matienzo in *l. 11. tit. 10. lib. 5. recopil.* Lafarte de *decima vendit. cap. 19. n. 9. & 51.* Gutierrez *lib. 1. practic. q. 8.* Narbona in *d. l. 1. tit. 3. lib. 1. recopil.* Illud certum est, ordinatum ad patrimonii titulum, non posse illud alienare, nec super eas possessiones censum constituere, ut pluribus relatis tenet Martinis *lib. 2. resol. cap. 48.* Post Alexandrum III. Innocentius III. in *cap. cum secundum*, hoc tit. præsentem constitutionem prorsus confirmavit, insuper statuendo, succellorem in Episcopatu teneri similiter alimenta præstare ordinatis sine titulo, ac tenebatur ille qui eos ordinavit. Facit Gregorius Turon. *lib. 8. hist. Franc. cap. 20.* ubi Faustinianus, qui jussu Gundobaldi, Aquensis urbis Episcopus ordinatus fuerat, eâ conditione removeretur, ut cum Bertherranus, Orestes, & Palladius, qui eum benedixerant, vicibus pascere, centenosque ei aureos annis singulis ministrarent. Et eâ etiam constitutione sublata fuit suspensionis pœna statuta in prioribus canonibus; ad quam etiam constitutionem respexit idem Innocentius *lib. 3. registr. 15. epist. 184.* ibi: *Per constitutionem nostram.* Nec audiendi sunt qui existimant, Innocentium abrogasse prædictam suspensionis pœnam, moti ex *cap. per tuas 37. cap. penult. de simonia.* Siquidem in eo textu suspensio incurritur, quia contra leges Ecclesiasticas, & in earum fraudem præcessit pactum, seu conventio de remittendo, vel alienando patrimonio, ad cujus titulum quis ordinatus fuerat, & non petendi necessaria ab Episcopo ordinante; si autem absque fraude ordinatio procederet cum patrimonio, aut titulo nullo, tantum cogeretur Episcopus alimenta præstare ita ordinatis. Tandem Concilium Tridentinum *sess. 21. de reform. cap. 2.* postquam sanxit nullum, quantumvis idoneum, ad sacros Ordines esse promovendum, nisi ad titulum beneficii, vel patrimonii, in fine ita cavit: *Antiquorum canonum pœnas super his innovando.* Quibus verbis innovari antiquam suspensionis pœnam, de qua in *d. cap. 1. & 2. 70. dist.* docuerunt Suarez, Sanchez, & Navarrus congesti à Barbosa in *d. cap. 2. num. 65.* Sed contrarium, videlicet Trident. tantum innovasse pœnam dicti capituli cum secundum, & præsentis textus, videlicet, ut nullam suspensionem incurrant ordinatores, & ordinati, sed tantum Episcopus teneatur providere de necessariis, quamplures docuerunt, quos refert & sequitur Barbosa *ubi proxime*, num. 67. & de *potest. Episcop. p. 2. alleg. 20. num. 27.* ubi exponit constitutiones Sixti V. & Pii II. editas contra malè promotos.

His animadversis, rationem præsentis assertionis duplicem assignant Innocent. III. in dicto *cap. cum secundum*, & Patres Concilii Trident. in dicto *cap. 2.* Innocentius primam repetit à jure naturali, & divino; cum enim dicat Apostolus 1. ad Corinthios *cap. 9.* qui altari servit, de altari vivat, & mercenarius à mercede sibi debita repelli non debet, *cap. 11. Luca, cap. Ecclesiasticis 67. 12. q. 2.* dicemus latius in *d. cap. cum secundum*; idè clericus, qui in Ecclesia ministrat, & in ea assiduum impendit famulatum, non debet privari propriis stipendiis,

9.  
SEQUUNTUR  
ALIA EC-  
CLESIA  
SANCTIO-  
NES.

10.  
PROSE-  
QUI TU-  
RATIO DE-  
CIDENDI.

stipendiis, immò de patrimonio Iesu-Christi sustentari debet, in cuius sortem & hæreditatem vocatus est, *cap. clericos, 21. dist.* quam rationem latè illustrat P. Gregorius *de benef. cap. 36. ex num. 1. & lib. 10. syntag. cap. 1.* Patres Concilii Tridentini secundam rationem assignarunt, videlicet ne talis clericus paupertate opprællus in opprobrium ordinis, totumque status clericalis ædificius mendicare cogatur, juxta textum celebrem in *cap. Diacono 23. 9. alias, vers. mendicis infelix, 93. dist.* quam rationem illustrat Cujacius in *novella 3. in fine, & lib. 1. feud. tit. 1. & in ejus confirmationem expendi possunt textus in l. si plures, C. de SS. Eccles. cap. 1. de instur. juncto Petro Gregorio *de benef. cap. 8. a num. 1.* quare apud Romanos ut aliquis in militem eligi posset, prius ejus census, seu patrimonii ratio habebatur, ut constat ex Jul. Paulo apud Lipsium *de militia Romana, Gellio lib. 6. noct. cap. 10.* probant Robertus *lib. 3. de re judic. cap. 2.* Lantmetter. *lib. 1. de veteri cleric. cap. 5.* Quæ rationes dedecoris, & stipendii, seu mercedis in compensationem laboris conjungendæ sunt, ut prima concludat neminem esse promovendum ad sacros Ordines absque titulo, ne mendicare cogatur, aut aliquod sordidum, vel illicitum officium exercere in opprobrium status clericalis. Secunda ut probeat ordinatum sine titulo alendum esse, tam ab ordinante, quam à quolibet successore Christi patrimonium obtinente, ut debitam laboris, officiique sui mercedem & stipendium percipiat. Facit textus in l. unic. C. de periculo succes. parent. junctâ interpretatione, quam adduxi in *can. 3. Concil. Il- liber.**

II.  
RESPON-  
DITUR DIFFI-  
CULTATI.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam verum est ex proximè adductis, clericum idèd absque titulo ordinari non posse, quia cum Ecclesiæ inserviat, ab ea alimonias, & stipendia percipere debet, nec contrarium docetur in *d. cap. 1. de postul.* quia ut in ejus commentario dixi, verba illa, *si stipendia Ecclesiæ sustentantur*, referenda sunt ad clericos in minoribus ordinibus constitutos, qui non aliter à postulando removentur, quam si stipendiis Ecclesiæ alantur. Nec obstat textus in *d. cap. clericos*; nam omisso Covar. in *cap. 1. de testam.* dicendum est, textum illum referendum esse ad tempora primitivæ Ecclesiæ, cum beneficia Ecclesiastica nondum erecta erant, sed bona Ecclesiæ sub dispositione Episcopi consistebant; tunc enim si clerici bonis propriis patrimonialibus ali poterant, ex bonis pauperum aliquid percipere non valebant: nec eo casu Alexander III. in præsen- ti in ordinando, qui habet sufficiens patrimonium, petit aliud beneficium, seu titulum. Nec obstat, quod de clericis circuitoribus expendebamus; nam illi ordinabantur ad titulum certæ Ecclesiæ, sed eo modo, ut continuò circuitrent plebem, & delicta spiritualia inquirerent, ut pro ipsius canonis expositione ait Balsamon in illis verbis: *Alii quidem canonis in vicis, & in pagis Chor- episcopos, & Presbyteros constituendos deservierunt; præfens autem canon jubet fieri Periodontas, & non Episcopos, ne dignitas Episcopi vilis, & contempta evadat: sunt autem Periodontas, qui hodie ab Episco- pio promoveantur Exarchi. Si enim circumcursant, & delicta spiritualia observant, & fideles perficiunt; unde circumcursantes illi cum certo titulo promoti erant, sed*

pro munere proprio plebem circuibant.

Sed hucusque traditis obstat textus in *cap. po- stulasti 30. de jure patron.* ubi docetur, posse cleri- cum ad majores gradus ascendere ad præsentatio- nem, seu intitulationem Rectoris retinentis bene- ficiu; quo casu clericus ordinandus nullum ti- tulum allequitur ex tali præsentatione, nec jus futurum ad beneficium: igitur absque titulo po- test quis ordinari. Pro cuius textus expositione sciendum est, intitulationem nihil aliud esse, quam nominationem vel præsentationem rectoris Eccle- siæ consentientis, ut alius ordinetur ad titulum Ecclesiæ, quam ipse possidet, consentiendo non ut eadem, unaque Ecclesia illi simul conferatur; quod fieri non potest, juxta textum in *cap. majori- bus 8. cap. cum non ignores 15. hoc tit.* sed tantum consentiendo, ut certa portio fructuum loco pen- sionis assignetur ordinando: de qua intitulatione aliqui accipiunt textum in *cap. conquerente 6. de cleric. non resid. cap. proposuit 6. de filiis presbyt.* quæ intitulatione, ut difficultati satisfaciamus, non est titulus beneficii, sed cum ex ea detur certa, & per- petua congrua sustentationis, meritis eo modo, quo patrimonium sufficiens est titulus ad ordines, ita est intitulatione illa: docuerunt Decius, Eli- nus, & alii, quos congerunt & sequuntur Gi- gas *de pens. q. 6. num. 3.* Quintanadueñas *lib. 3. Ec- clesiast. num. 20.* talis autem intitulatus nullum jus habet ad ipsum beneficium, tam vivo, quam de- functo ipso Rectore, ut pro ipsius textus inter- pretatione latè tradunt Rochus à Curte in *tract. de jure patron. verbo Competens, num. 61.* Lambert. *eod. tract. lib. 3. q. 5. art. 6. num. 10.* & nos in ejus com- mentario dicemus.

Ex suprà traditis lucem accipit textus in *can. 2. Synodi Meldenis*, ubi ita Patres sanxerunt: *Qui verò ex nostris parochiis, aut ad titulum, aut absolute ordinari petuntur, nullatenus ordinentur, nisi aut in clero certo, & religioso, vel etiam in civitate, saltem uno anno immorentur, ut de vita, & conversatione, atque doctrina illorum certitudo possit agnosci; & nemo absolute quinquam ordinare præsumat, sicut sancti sanxerunt canones.* Ibi enim duo diversa prohibentur: pri- mum, ut nullus ordinetur, etiam ad titulum pa- rochiæ, nisi per annum conversatus fuerit in civi- tate, ut ita de vita, & moribus ejus constet, juxta ea quæ adduxi in *cap. 9. de tempor. ordin.* Se- cundum, ut nemo absolute ordinetur, id est ad ti- tulum Ecclesiæ, sed specialiter ad titulum certæ Ecclesiæ, unde verba posteriora ipsius canonis referenda sunt ad canones Concilii Chalced. & Placent. de quibus in *dicto cap. 1. & 2. 70. dist.*

Ex suprà traditis etiam exponendus est textus in *can. 6. Concil. Valent. Hispan.* ubi ita statuerunt Pa- tres: *Ut nullus alienum clericum secundum decreta ca- nonum sine consensu Episcopi sui audeat ordinare, sed nec illum sanctorum sacerdotum quisquam ordinet, qui loca- lem se futurum primitus non sponderis, ut per hoc nullus a regula, vel disciplina Ecclesiastica deviare per- mittatur impune.* Quibus verbis damnantur clerici volatiles, & desultorii, nulli titulo, nulli Ecclesiæ addicti, seu mancipati; & idèd jubetur, ut omnes, qui ordinantur, promittant se locales futuros, id est à proprio titulo, & Ecclesiæ non discessuros, juxta suprà adducta ex utraque militia, sacra, & profana.

12.  
EXPON-  
TUR CAP.  
POSTULAS-  
TI, 30. DE  
JURE PA-  
TRON.

13.  
EXPON-  
TUR CAP.  
51. SYNO-  
DI MEL-  
DENIS.

14.  
INTELLI-  
GITUR  
CAN. 6.  
CONCIL.  
VALENT.



## CAPUT V.

Idem \* in eodem.

**Q**uia in tantum quorundam processit ambitio, ut non duas, vel tres, sed plures Ecclesias perhibeantur habere, cum nec duabus possint debitam provisionem impendere: per fratres, & Coëpiscopos nostros hoc emendari præcipimus, & de <sup>b</sup> multitudine præbendarum canonibus inimica, quæ dissolutionis materiam, & evagationis inducit, certumque continet periculum animarum, eorum qui Ecclesiis deservire valeant, indigentiam volumus sublevare.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* & habentur hæc verba in ipso Concilio Lateran. *cap. 14.* & statim postea annectuntur alia, quæ extant in *cap. præterea, de jurepatron.*

2. <sup>b</sup> *Multitudine.*] Quæ, seu pluralitas, beneficiorum, duorum nomine verificatur, sargumento capituli pluralis 4. ubi plura Pechius, & Canisius de *reg. jur. lib. 6. l. ubi numerus 12. ff. de testibus.* Atque idem leges ecclesiasticæ hanc prohibitionem firmantes, duorum beneficiorum plerumque mentionem faciunt, *cap. clericum 21. q. 1. cap. in qui 19. hoc tit. in 6. Clementina si plures, eod. tit. Trident. sess. 24. de reform. cap. 17.* sicut & dispensatio ad plura beneficia obtinenda, de duobus intelligitur, *dicto cap. in qui 19. in fine, cap. non potest 21. hoc tit. in 6. cap. dudum 34. vers. super sit, de elect.* quod & in qualibet favorabili dispositione procedit, *l. libertas 17. §. post annos, ff. de manumiss. testam.* Illustrat Barbosa *dict. 265.* Nec contrarium docetur in præsentī per hanc dictionem, *multitudinem*, quæ plura ex se petit. Facit etiam lex 1. *ff. de option. legat.* ubi docetur eum, cui legata est optio servorum, posse tres eligere. Igitur quia pluralitas in duobus non verificatur. Nam dicendum est, in præsentī textu non negari, quin pluralitas beneficiorum in duobus verificetur; sed mentionem multitudinis fieri, ut damnarent PP. expressè & specificè abusus, atque excessus eo

tempore vigentes apud aliquos ambitiosos clericos, qui contra sacros canones non solum duas, sed & plures Ecclesias possidebant, & ita contra interdictam pluralitatem veniebant: quæ pluralitas si in duobus verificatur, ex suprà traditis, fortiori ratione in multitudine; pluralitas enim simpliciter prolata ad duo refertur, *d. l. libertas, l. inter 217. §. final. ff. de verb. signif. l. si pluribus 33. ff. de legat. 1.* textus ita intelligendus in *l. pluribus 32. ff. de procurat.* Si verò adjiciatur alicui numero præcedenti, importat augmentum illius, ut in præsentī, & in *cap. non debet 20. in fine, 65. dist. cap. 2. ibi: Duo, aut plura beneficia; de filiis presbyt. lib. 6. l. etsi post tres, ff. si quis cautionibus, l. hac adjectio, ff. de verb. signif.* Nec obstat textus in *d. l. 1. ff. de option. legat.* nam omissis traditis à Pechio in dicto *cap. pluralis*, dicendum est, in ea specie legatarium, cui relicta fuit servorum electio ex familia testatoris, posse tres eligere, laxatis juris regulis, ex rescripto D. Pii, favore ultimæ voluntatis; siquidem in ea plenior interpretatio facienda est, *l. 1. l. 3. l. plenum 12. §. sed si pecoris, ff. de usu & habit. l. in testamentis, ff. de reg. jur. cap. cum dilecti 6. de donat. Costa lib. 2. select. cap. 4. num. 1. Fachinens lib. 13. controver. cap. 7. in fine: prosequuntur latius ipsius textus interpretationem Pinel. lib. 2. select. cap. 16. Larreati qui lib. 5. select. cap. 4. num. 3. Joannes Bertrandus in vita Proculi, qui rectè in eo textu pro Cecilio, reponit *Amilio.* Commentarium hujus textus dabimus infra in *cap. de multa.**

## CAPUT VI.

\* Idem.

**C**um teneamur ex debito suscepti regiminis provisioni clericorum intendere, tibi & aliis Ecclesiarum Prælati pro eis scripta nostra dirigimus, interdum etiam super illorum provisione, qui aliud sufficiens beneficium habere noscuntur. Verum aliquando ignoramus eos habere aliud beneficium, pro quibus tibi, & aliis Ecclesiarum Prælati scribimus. Si preces & mandatum nostrum pro aliquo recepisti, vel aliquando recipies, qui aliud beneficium habeat, de quo valeat commodè sustentari, nisi fortè in litteris ipsis de alio beneficio, quod habeat, mentio habeatur: aut si non potest sine scandalo ei provideri, æquanimiter sustinebimus, si pro eo preces, & mandatum nostrum non duxeris exequendum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 8.* textusque iste refertur inter acta Alexandri III. post Concilium Lateran. p. 30. *cap. 1.* & continet peculiarem decisionem circa

prohibitionem pluralitatis beneficiorum, dum scribit Alexander, quod si Pontifex jubeat Episcopo ut beneficium conferat clerico aliud habenti, & Episcopus agnoscat ex tali collatione scandalum in Ecclesia generari, seu oriri posse, in simili rescripti executione supersedere debet, ut scandalum

scandalum evitetur, cujus causâ, & ut cesset, plura in jure indulgentur, *cap. ad auras, de tempor. ordin. c. 2. de prescript. ubi probavi, & latius illustravi in cap. si*

*quando §. de rescript. ex quo commentario præsens petendum est, videndusque Salgado de veter. bullar. 1. p. cap. 3. à princ. & cap. 4. per totum.*

## CAPUT VII.

Idem.

**R**eferringe nobis I. presbytero latore præsentium, accepimus quod cum duas Ecclesias haberet, Archidiaconus tuus ipsum alterâ illarum spoliaverit, & eam cuidam presbytero G. nomine assignavit, prædictus autem I. sentiens se in hac parte gravari, ad fratrem nostrum charissimum Rhem. Archiepiscopum *b* appellavit. Cumque idem I. de mandato ejusdem Archiepiscopi in præscripta Ecclesia restitutus fuisset, memoratus G. ad nostram audientiam appellavit: postea verò præfatus Archidiaconus eundem I. eo quod ad præsentiam suam vocatus, ut alteram de prædictis Ecclesiis prænominato G. concederet, venire contempsit, vinculo excommunicationis *c* adstrinxit. Nos autem à sententia quâ tenebatur, facientes absolvi, eundem ad te duximus remittendum. Quocirca mandamus, quatenus partibus ante præsentiam tuam convocatis, præscripto I. unâ de præfatis Ecclesiis, quam voluerit, cum pertinentiis suis relictâ, alteram præfato G. si Ecclesiam non habeat, non differas assignare. Si verò aliam habet Ecclesiam, ipsam alteri personæ idoneæ beneficio Ecclesiastico carenti, incunctanter assignes.

### NOTÆ.

1. *a* Idem. ] In eodem, legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 9.* id est, in eodem Concilio Lateran. p. 30. cap. 3. ubi reperitur hic textus.
2. *b* Appellavit. ] Quatenus omisso Episcopo ad Archiepiscopum appellatio in præsentis specie admit-

teretur, exposui in *cap. dilecti 6 §. de appellat.*

*c* Adstrinxit. ] Quæ sententia ritè prolata fuit, cum appellationis instantia fuisset finita, quatenus tamen Archidiaconus Rhemensis jurisdictionem contentiosam in hoc casu potuisset exercere, explicavi in *cap. ad hac, de officio Archid.* Commentarium hujus textus dabimus in *cap. de multa 28. hoc titulo.*

## CAPUT VIII.

Idem in Concilio *a* Turonensi.

**M**ajoribus Ecclesiæ beneficiis in sua integritate manentibus, indecorum nimis videtur, ut minorum clericorum præbendæ patiantur sectionem. Idcirco, ut sicut in magnis, ita quoque in minimis membris suis firmatam Ecclesia habeat unitatem, divisionem præbendarum, aut dignitatum *b* permutationem fieri prohibemus.

### NOTÆ.

1. *a* Turonensi. ] Hæc Synodus celebrata fuit sub Alexand. III. contra Victorem Antipapam, ubi ipse damnatus fuit judicio 18. Cardinalium, & 124. Episcoporum, de qua hæc referunt Sigebertus: *In octavis Pentecostes Alexander Papa tenuit Concil. Turon. anno Domini 1163. in quo excommunicavit Octavianum cum aliis schismaticis, & complicibus suis.* Joan. Tyrius in *chron. de Regibus Francor. anno 1164. qui est 27. Ludovici Junioris, ibi: Concilium Turonense sub Alexandro Papa habitum est, quo acta Papiensis Concilii, in quo Victor & Fredericus præfuerant, damnata fuerunt.* Matthæus Paris. in *hystor. Anglic. Alexander Turonis Concilium celebravit in Ecclesia sancti Mauricii duodecimo Kalendas Junii, ad cujus vocationem permissione Regis Anglia venerunt Archiepiscopi, & alii Anglia prælati, Thomas Cantuariensis Archiepiscopus cum suis suffraganeis, & ad dexteram Papa in Concilio sedet, & Archiepiscopus Eboracensis Rogerius ad sinistram, cum solo Episcopo Dunelmensi.* Ex actis vitæ Alexandri III. probat Binius in *notis ad hoc Concilium.* In eo novem canones statuti fuerunt, quos refert Neubrigenensis in *lib. rerum Anglia, & eorum sententias Coriolanus in summa Concil. fol. 24.* In primo canone reperi-

tur hic textus, & hujusmodi sectionem beneficiorum specialiter hoc Concilio prohibitam esse, constat ex *cap. tua, cap. dilecto 25. hoc tit. cap. quasitum, de rerum permut. cap. 3. hoc tit. in 2. collect.*

*b* Permutationem. ] Hanc partem exponemus in *cap. quasitum, de rerum permut.*

### COMMENTARIUM.

**C**onclusio, quæ ex hoc primo canone Concilii Turon. communiter deducitur, sic se habet: *Præbendæ, seu beneficia dividi non debent.* Probat eam textus in *cap. tua 20. cap. dilecto 20. cap. vacante, cap. extirpanda, hoc tit. cap. unic. juncta rubrica, ut ecclesiast. benef. sine diminut. conferantur: cap. si quis præbendæ 1. q. 3. Concil. Palentin. anno 1312. can. 9. Concil. Rhemense cap. 9. apud Carnot. p. 3. Decreti, cap. 49. ibi: Sicut in unaquaque Ecclesia presbyter debet esse, ita ipsa, quæ sponsa, vel uxor ejus dicitur, non potest dividi inter plures presbyteros, sed unum tantummodo habebit sacerdotem, qui castè & sinceriter regat, unde interdiximus, ut nullus præsumat Ecclesiam inter duos, vel plures dividere, quia Ecclesia Christi uxor, & sponsa esse debet, non scortum, sicut Calixtus Papa restatur. Consonant Ecclesiæ Anglicanæ sanctiones, quas congerit Chopinus lib. 2. sacr. polie.*

1. CONCLUSIO PROBATA, ET TRADITUR.

polit. tit. 6. n. 17. Concil. Londin. habitum anno 1237. cujus canonem refert Matthæus Paris. per hæc verba: *Statuimus ut nunquam deinceps in plures personas, vel vicarias una Ecclesia dividatur.* Illustrant ultra congestos à Barbosa in presenti, & in titul. ut eccles. benefic. ubi plures laudat Garafía, Stephanus Durantius q. 48. Robertus lib. 1. rer. judic. cap. 7. Virghellius in method. juris can. lib. 3. quest. 48. fol. 219. Cironius ad tit. ut Eccles. benef. Bosquetus in notis ad Innoc. III. lib. 1. epist. 51. Corralius de benef. lib. 1. cap. 4. Valensis eod. tract. lib. 2. tit. 6. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 28. cap. 15. & lib. 1. de rescript. cap. 25. Solorzanus lib. 3. polit. c. 12. Salcedo de lege polit. lib. 2. c. 19. Anton. Augustinus in epit. jur. lib. 15. tit. 12. Joannes Dartis de benef. sect. 5. c. 2. in fine, Lotharius de re benef. lib. 1. q. 28. n. 54. Solorzanus lib. 2. de jure Indiar. tom. 2. cap. 9. n. 6. Arrius tom. 1. de republic. cap. 2. sect. 1.

3. Sed præsens assertio difficilis reddunt sequenti consideratione; nam electores alicujus officii, seu ministerii, possunt stipendiorum talis officii partem alii assignare, l. restituenda, C. de advocat. divers. jud. ibi: *In utrumque dividendum; l. fin. C. de offic. magistr. milit. l. Seio, ff. de annuis legat.* quod contingit cum æqualia sunt merita eorum, qui ad beneficium, seu præmium accedunt, ut contigit Scipioni, qui devicta Carthagine, cum incertum esset quis ex duobus primus murum ascendisset, ambobus coronas donavit, ut referunt Livius lib. 6. belli Punici, Plutarchus in Scipione. Igitur etiam beneficium, seu præbenda inter duos æqualiter dignos dividi potest. Accedit, nam Episcopus potest, ut divinus cultus augeatur, novum onus spirituale beneficiis impingere, cap. significatum, hoc tit. Unde Ivo Episcopus Carnot. in sua Ecclesia divisit Præposituram, & dimidiam partem communitati Canonicorum contulit, ex qua fieret quotidianus panis, quem acciperent assidui, amitterent tardi, ut ipse refert epist. 219. cujus verba retuli in cap. de cetero, de cleric. non resid.

4. Quâ dubitandi ratione non obstante vera est præsens Concilii Turonensis constitutio, cujus rationem assignarunt Patres, quia videlicet majoribus beneficiis in sua integritate manentibus, indecorum est, ut minores præbendæ dividantur: majores præbendas appellant Patres Episcopatus, minores verò Canonicatus, portiones, & cætera beneficia. Ratio autem cur tam majores, quàm minores præbendæ dividi non debent, provenit ex earum natura, quæ petit unum tantum sacerdotem beneficiarium: sicut una diæcesis petit unum Episcopum, cap. cum non ignores 15. hoc tit. cap. in quibus 7. q. 1. cap. unic. §. fin. 20. q. 3. cap. fin. 21. q. 2. quia reputatur absurdum, ut unum corpus duo capita habeat, ut docetur in cap. quoniam 14. de offic. Ordin. illic: *Ne una, eademque civitas, sive diæcesis, diversos Pontifices habeat, tanquam unum corpus diversa capita.* Illustrant latè Petreyra de emptione & vendit. cap. 26. n. 21. Bellarminus de Rom. Pont. lib. 1. c. 1. Simanchas de republ. lib. 3. cap. 2. & 3. Petrus Gregorius eod. tract. lib. 5. c. 3. & 4. Merito ergo Patres Concilii Turon. prohibuerunt sectionem præbendarum, beneficiorumque divisionem.

5. Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet regulariter prohibita sit sectio præbendarum, quia tam majores, quàm minores præbendæ debeant in sua integritate manere, ut ita tam in capite, quàm in membris unitatem servet Ecclesia; tamen quando auctæ fuerint Ecclesie facultates, poterit augeri præbendarum numerus, cap. cum M. 9. de constit. cap. tua 33. de V. S. siquidem hæc regula Concilii Turonens. limitationem patitur, nisi adsit

justa causa præbendas dividendi, constituendique plures ex una, cap. vacante 26. hoc tit. cap. 3. de Eccles. edific. ideoque ubi utilitas Ecclesie id postulat, & præbendæ opibus abundant, justè eas vacantes dividit Episcopus, ne docet Innocentius III. lib. 1. regest. 13. epist. 50. ibi: *Gaufridus Eboracensis Archiepiscopus, de quadam magna præbenda duas instituit;* ubi notavit Bosquetus. Sicut enim licet generaliter prohibitum sit, ut collator non possit conferendo beneficium partem fructuum unius, vel plurium annorum sibi reservare, cap. prohibemus, de censibus; tamen id ex summa necessitate, & Pontificis licentia fieri valet, cap. penult. de V. S. & Joannem XXII. & Benedictum XI. sæpe sæpius in subsidium belli adversus fidei hostes partem fructuum beneficiorum reservasse, refert Cironius ad tit. ut eccles. beneficia dividi possint: quo modo sectionem beneficiorum in diæcesibus Palent. Calagur. & Burgenis defendit Salcedo d. lib. 2. de lege polit. cap. 19. inde etiam ex justis causis pensiones constitui possunt. Solorzanus tom. 2. lib. 2. cap. 3. num. 27.

Primo superiori assertioni obstat textus in cap. cum venissent 9. de restit. spol. ubi Archiepiscopus Eboracensis beneficium certo clerico contulit, reservatâ pensione annuatim solvenda cuidam monasterio, ita ut defuncto ipso possessore plenè Ecclesia illa ad monasterium illud spectaret; & supponitur omnia ea ritè peracta fuisse ab Archiepiscopo: ergo quia Episcopus potest dividere beneficium, partem unius, aliam partem fructuum alii assignando. Cui difficultati facilè satisfaciemus si supponamus in eo casu Archiepiscopum ex justa causa Ecclesiam monasterio concessisse, ut facere potest, cap. 4. de donat. & consentiente ipso possessore pensionem impositam fuisse; quod totum auctoritate Pontificia firmatum fuit, quæ confirmatio in eo textu præcessit, ut ex ejus integra constat: unde virtute ipsius confirmationis quid mirum, ut beneficium possit dividi, & mortuo ejus possessore in perpetuum monasterio adjudicari.

Secundò opponitur textus non vulgò notus in cap. relatum 12. de testam. in illis verbis: *Ubi autem in loco defuncti tantum unus est ordinandus.* Ex quibus facilè deducitur, aliquando in locum defuncti, ad ejus beneficium plures eligi, ordinarique posse: ergo quia una Ecclesia dividi inter plures valet. Pro cujus difficultatis solutione dicendum est, verba proximè relata esse accipienda juxta materiam, de qua agebatur, videlicet ut si defunctus habebat ultra præbendam simul administrationem Ecclesie, quia illi succedunt novus beneficiarius, & simul Capitulum Ecclesie, cujus administrationem gerebat, bona Capitulo debentur: si autem administrationem non habebat, quia tunc unus tantum, videlicet qui in ejus locum ordinatur, succedit, illi tantum bona defuncti reservantur, juxta ea quæ dicemus in cap. 1. de testament. non tamen ex eo textu probatur in locum unius beneficiarii plures eligi posse.

Tertiò opponi potest textus in cap. proposuit 6. de filiis presbyt. in illis verbis: *Ita quod presbyter R. medietatem omnium beneficiorum prædictæ Ecclesie, eidem in suo ordine serviendo, pacificè debeat ordinare.* Ex quibus apertè liquet, unam Ecclesiam inter duos dividi posse: ergo non rectè in præsentī sectio præbendarum prohibetur. Cui difficultati facilè responderetur, si observetur totam illam decisionem procedere ex speciali gratia & dispositione Pontificia; siquidem ipse Alexander III. magna æquitate ductus, eam fructuum divisionem in ea specie fecit ex justa causa; unde rectè potuit beneficium in eo casu dividi.



## CAPUT IX.

Idem a Cant. Archiepiscopo.

**R**elatum est auribus nostris, quod cum dilectus filius noster Jac. in Ecclesia tua per te canonicè sit institutus, & in Choro, Capitulo, & aliis, quorum communis est usus, plenam sicut Canonicus habeat potestatem, nondum præbendam sibi juxta promissionem tuam assignare curasti, licet post promissum tuum plures præbendæ in ipsa Ecclesia vacasse dicantur. Quoniam igitur dignum est, & consentaneum rationi, ut postquam Canonicus est institutus, & à te habuit in promissis de conferenda sibi prima præbenda, cum in Ecclesia tua vacaret, debeat præbendæ integritate gaudere, præsertim cum, sicut nobis proponitur, litteratus sit, & discretus: f. t. per A. f. p. m. quat. si idem Jac. in Ecclesia tua est Canonicus institutus, & in Choro, Capitulo, & in aliis, quorum communis est usus, potestatem sicut Canonicus habet, ei præbendam, si quade antiquis in Ecclesia ipsa nunc vacat, vel cum ibi primò vacaverit, omni oc. & contr. cessante, secundum promissionem tuam concedas liberaliter, & assignes: ita quod de constantia, & gravitate possis meritò commendari, & nos propter hoc iteratò scribere tibi non compellamur; quia non est congruum, ut præbendâ careat, qui in Canonicum noscitur esse receptus.

## NOTÆ.

**C**Antuariensi. } Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 11. de Ecclesia Cantuariensi jam nonnulla notavi in cap. 2. de rescriptis.

## COMMENTARIUM.

**1.** **CONCLUSIO RIFERTUR, ET IMPUGNATUR.** **E**X hoc textu communiter deducitur: Recepto in Canonicum, & in fratrem, præbendam quamvis esse assignandam, præcipue si illi promissa fuit tempore receptionis. Quæ assertio valde difficilis est dum supponit promissionem præbendæ nondum vacantis valere, & adimpleri debere, cum expressè cautum sit ab ipso Alexandro III. in ipso Concilio Laterano, ut nullum beneficium promittatur antequam vacet, cap. 2. cap. ex tenore, cap. relatum, de concess. præbend. cap. 2. eod. tit. lib. 6. cap. dilectus 19. cap. dilecto 25. hoc tit. Igitur Archiepiscopus Cantuar. in præsentī casu, cum non possit promittere præbendam vacaturam, cogi non debebat hujusmodi promissionem adimplere. Etiam difficilis est textus iste, dum supponit recepto in Canonicum necessariò præbendam proximè vacantem debere, cum certum sit canoniam sine præbenda consistere posse, cap. cum M. de consis. cap. in nostra 32. de rescriptis. cap. dilectus, hoc tit. cap. si cui 39. hoc tit. in 6. cap. fin. §. in illis 8. de concess. præbend. lib. 6. Igitur recepto in Canonicum necessariò præbenda conferri non debet.

**2.** **TRADITUR RATIO DECISIONIS.** Adhuc tamen, si rectè perpendatur præsens decisio, magnà nititur juris ratione, petita tum ex eo, quod cum Canonicus virtute receptionis in fratrem, habeat sedem in Choro, & locum in Capitulo, divinisque intersit officiis, ut probavi in c. 1. hoc titulo, ubi adduxi differentiam inter canoniam & præbendam; & tantum virtute ipsius receptionis distributiones quotidianas lucratur, cap. dilectus 19. hoc tit. quæ inter fructus ecclesiasticos non enumerantur, cap. dilecti 27. cap. licet 32. hoc tit. probavi in cap. de catero, de cleric. non resid. & qui altari servit, de altari vivere debeat, ac fructibus ipsius Ecclesiæ sustentari, ut infra dicemus, in cap. cum secundum, hoc tit. meritò Alexander III. jubet Archiepiscopo Cantuar. ut Jacobo recepto in Canonicum, & in fratrem, præbendam proximè vacatu-

ram conferat, ut in simili casu docetur in cap. dilectus, §. cum super, de concess. præbend. cap. si clericus 11. cap. si postquam 13. cap. si cui 39. de præbend. lib. 6. cap. si capitulo, cap. si soli, cap. fin. de concess. præbend. Accedit ratio specialis, præcipuaque hujus decisionis; nam cum Richard. Archiepiscopus Cantuar. promississet Jacobo præbendam proximè vacaturam tempore receptionis in Canonicum, & in fratrem, promissioque hæc honesta, & possibilis esset, debebat illam adimplere, ex l. 1. ff. de pactis, cap. 1. & 3. junctis ibi adductis, eod. titulo. Rectè ergo Alexander III. Archiepiscopo Cantuariensi jubet, ut Jacobo præbendam proximè vacaturam conferat, quam se illi collaturum promiserat.

Nec obstat difficultas supra adducta, cui variis modis DD. satisfacere intendunt. Glossa 1. Immo la, Anania, Decius, & alii, quos refert & sequitur Barbosa in præsentī, num. 2. existimant promissionem præbendæ proximè vacaturæ in præsentī sustineri, quia non tam promissio hominis, quam canonis erat; siquidem Canonico in fratrem recepto deberetur præbenda proximè vacatura, ex juris dispositione; unde promissio in præsentī facta ab Archiepiscopo valuit, quia juris regulis consona, conformisque erat; quia cum tantum expressisset quod tacite inerat, non mutavit naturam actus, l. 3. ff. de legat. 3. cap. significasti, de elect. Unde in præsentī promissio potius à lege, quam ab homine censetur facta, nec ex ea aliud jus quaeritur Jacobo, quam illud, quod à jure sibi competebat, ex d. cap. cum M. de consis. cap. postquam, de præbend. in 6. notavit Valesius consulti. 72. unde cum hæc promissio legi potius, quam homini accepto feratur, nihil mirum si non obstante Concilio Laterani. dispositione sustineatur. Nec hanc solutionem offendit textus in cap. dilectus 19. hoc tit. ubi videtur probari, promissionem præbendæ proximè vacaturæ, etiam recepto in Canonicum inutilem esse ex eo, quod expectare præbendam vacaturam repugnat Concilio Lateranensi. Nam huic difficultati respondendum est cum Immo la, & Decio in præsentī, promissionem, de qua in eo textu, ideo inutilem esse, quia facta fuit non in consequentiam receptionis in Canonicum, sed potius principaliter ante receptionem; fuit enim facta in ipsa compositione, quam constat intervenisse ibi ante receptio

**3.** **RESERTUR HUIUS TEXTUS IN-TERPRE-TATIO.**

receptionem: unde cum facta fuisset ab homine, non à canone, hæc enim non aliter fit quam præcedente receptione, mirum non est si contraria sit dispositioni Concilii Lateran. Nec etiam superiorem interpretationem evertunt textus in *cap. tunc 20. cap. dilectus 25. hoc sit.* ubi probari videtur, quod nec etiam receptionis ratione potuit receptus expectare consequenter præbendam primò vacaturam. Quam difficultatem licet agnovisset Decius in præfenti, n. 5. eam tamen insolutam reliquit. Nec felicius alii, dum illorum jurium sententiam accepto ferunt nullitati receptionis, de qua ibi; quæ expositio si vera esset, ineptè Pontifex affirmaret, Canonicum manere sub expectatione præbendæ primò vacaturæ; quandoquidem si receptio nulla erat, utique præbenda non posset deberi virtute illius receptionis, argumento legis *non dubium, C. de legibus.* Quare verius dicendum est, in dictis juribus non rejici, nec improbari expectationem præbendæ primò vacaturæ in genere, sed in specie, id est certi hominis; quod apertè colligitur ex serie eorum jurium, ubi proponitur duos expectasse eandem præbendam, ad quam simul fuerant electi; quam electionem ut Pontifex impugnet, arguit ab evitando duplici absurdo, subicitque nec utriusque eam præbendam conferendam esse, ne sectio præbendarum admittatur, contra suprà tradita proximo commentario; nec item alteri tantum, ne contingat alium manere sub expectatione præbendæ ejusdem, ex jure præcedentis electionis: unde expectatio talis merito in prædictis juribus improbatur. Verùm hæc communis interpretatio hujus textus convincitur ex illis verbis, *promissionem tuam; & ibi, & à te habueris in promissis*: ex quibus deducitur, obligationem Archiepiscopi Cant. non tam referri ad juris necessitatem, quam ad promissionis implementum, cum sæpe sæpius Alexander referat promissam esse præbendam, & promissionem esse adimplendam. Hæc ergo solutione omisâ, Cironius *ad titulum de concess. præbend.* existimavit, textum hunc esse referendum ad tempora Alexandri III. ante Concilium Lateran. quo prohibita fuit hujusmodi promissio beneficii nondum vacantis: unde cum ante prohibitionem similis promissio admitteretur, ideo Alexander III. eam adimplendam esse ait. Sed hæc solutio, præterquam quod divinatoria est, cum non constet an hæc decisio præcessisset Concilium Lateranense, an postea emanasset, credi non potest compilatores primæ, & sextæ collectionis compilasse decisiones ipsius-

met Pontificis sibi contrarias, cum si præfens derogata erat, quæ utilitas ejus compilationis? Quare his omisâ, pro hujus textus vera interpretatione sciendum est, varia fuisse pro temporum diversitate observata, & statuta circa promissionem beneficii nondum vacantis. Primum tempus fuit, quo sicut hodie, beneficiorum plenissima potestas ad summum Pontificem spectabat, *cap. omnes, 22. dist. cap. cuncta, 9. quest. 3.* ita ad Episcopum institutio in minoribus spectabat, *cap. omnes, 16. q. 7. & collatio præbendarum ad ipsum, vel ejus Capitulum pertinebat, cap. dudum 22. cap. cum Ecclesia, de elect.* Secundum tempus fuit Concilii Lateranensis celebrati sub Alexandro III. quo prohibita fuit promissio certi beneficii nondum vacantis, de qua in *cap. nulla 2. de concess. præbend.* ubi dicimus. Tertium tempus fuit Innocentii III. ampliantis prædictam prohibitionem, ita ut talis promissio incerti beneficii non admitteretur, nisi sub illa clausula, *cum potuero; vel, cum facultas se obtulerit, ut in cap. cum dilectus 19. hoc sit. cap. ex tenore, cap. ad aurum, de concess. præbend.* Sed quia sub illa clausula illicitæ fiebant factiones, Bonifacius VIII. omnino prohibuit promissionem beneficii nondum vacantis, directè, vel indirectè, etiam sub illa clausula factam, *cap. 2. de concess. præbend. lib. 6.* juxta quam temporum seriem faciliè textus hic accipitur, & adducta difficultas dissolvitur; cum enim temporibus Alexandri III. tantum prohibita esset promissio certi beneficii nondum vacantis, non verò incertæ præbendæ, ideo in præfenti specie promissio futuræ præbendæ, incertæ nondum vacantis sustinetur: ac verò in dicto *cap. dilectus 19.* etiam talis promissio improbatur, quia jam damnata erat per Innocentium III. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam verum est, Canonicum absque præbenda stare posse, cum præbenda adhuc non vacavit, non verò postquam vacavit, aut occasio promissionis se obtulit; quia tunc quamprimum potest, debet illi præbenda conferri, *cap. final. de concess. præbend. lib. 6.* ut qui virtute receptionis jus ad præbendam tantum habebat, jus in æ per ejus collationem assequatur. Duarenus *lib. 2. de sacr. eccles. cap. 8.* Ludovicus Gomez in *regul. de expectat. num. 38.* Staphileus *de litteris gratia, sit. de expectat. num. 40.* Ojeda *de incompatib. benef. cap. 12. p. 1.* unde in præfenti merito Alexander III. decrevit recepto in Canonicum, & in fratrem præbendam primò vacaturam conferendam esse.

## CAPUT X.

Idem, *Canonicis regularibus, & monachis Eborac. diac.*

**A**varitiæ, quæ est idolorum servitus, b ii debent radicem studiosius extirpare, qui sæculi vanitatibus renunciantes, Domino elegerunt in religionis habitu ministrare. Intelleximus quod in Ecclesiis vestris, de quibus certas pensiones consuevistis percipere, portiones, vel antiquos redditus minorastis, quos nonnulli clerici Ecclesiarum ipsarum olim habuisse noscuntur. Unde quoniam hoc ex radice avaritiæ, & cupiditatis procedit, quam debetis modis omnibus evitare: d. v. p. A. f. præc. mandamus, quatenus si quas portiones, vel antiquos redditus clericorum sine consensu Archiepiscopi vestri minuere, vel parccias dividere præsumpsistis, ad integritatem pristinam revocetis.

## NOTÆ.

1. *Canonicis regul.* Ita legitur in primæ collectione, *sub hoc tit. cap. 10.* & post Concil. Lateran. *p. 13. cap. 1.* Canonici regularem vitam in communitate jam à quinto sæculo Ecclesiæ agentes, ad differentiationem Canoniorum, qui extra communitatem

degebant, regulares dici cœperunt, ut probant Chopinus *lib. 1. de sacr. pol. tit. 3. num. 6.* Pennotus *lib. 2. histor. canonic. regul. cap. 1.* Sed cum Canonicus à canone, qui latine regula est, dicatur, aliqui improbant hanc geminatam nuncupationem, quasi canonicum regularem dicere idem sit, ac regularem regularem appellare. Ludovicus Vives in *notis ad*

ad Divum Augustinum, lib. 3. de civit. Dei, cap. 15. Idem, inquit, est regularis, quod canonicus, à canone Græco. Hinc quidam monachi D. Augustini, ne non semel putentur regulares, his hi vocari gaudent. Cotolanus in defensorio, 1. p. cap. 5. ad 3. ibi: Qui regulati sunt ad observanda statuta Ecclesiarum Collegiarum, & maxime Cathedralium, Canonici sunt, & nominantur; & patet quod est nugatio ponere ly Regulares, quia idem significat iste terminus, Canonici, quod iste terminus, Regularis; & nulla est penitus differentia inter eos, nisi quia Canonicus est vocabulum Græcum, & ly Regularis, Latinum. Sed doctè illos refellit Pennotus d. cap. 7. n. 1. & cum in tot decisionibus puris Pontifici Ecclesiæ Præfules hac geminata nominatione utantur, ut probavi in cap. Deus, de vita & honest. cleric. ad differentiam Canonici secularis, non est cur in his minutis immoremur. Unde cum Alexander III. in præfenti scriberet non solum monachis, verum & regularem vitam proficientibus in Eboracensi provincia, ubi erant plures Ecclesiæ Collegiæ Canonicoꝝ regularium D. Augustini, ut refert Pennotus d. lib. 2. c. 33. ideo ut eos omnes comprehenderet, præfenti constitutione refertur generaliter Canonicis regularibus, & Monachis Eborac. Archiep.

2. *Idolorum servitus.* Doctè hanc metaphoram expressit, & exposuit Cicilius lib. 4. mystaz. cap. 3. 1. Hoc autem vitium vitiosissimum, per antonomasiam appellatum eleganter depinxerunt D. Augustinus de verbis Domini, ibi: Insatiabilis sola avaritia divinum semper capit, atque nunquam satiatur; nec Deum timet, nec hominem reveretur. Nec patri parcat, nec hominem cognoscit, nec fratri obtemperat, nec amico fidem servat. Viduam opprimit, pupillum invadit, liberos in servitutem revocat, testimonium falsum profert, res mortui occupantur, & qui faciunt, non moriuntur? Quæ est illa animarum insania, amare vitam, appetere mortem: acquirere aurum, & perdere cælum? Sallustius in Catilin. ibi: Bellua fera, immanis & intoleranda, quæ quò tendit, agros, fana, atque domos vastat, divina cum humanis permiscet, nec exercitus, neque mania obstant, quominus vi sua penetrat; famæ, pudiciæ, liberis, patriâ, atque parentibus cunctos mortales spoliât, quasi materia omnium malorum existit. Calliodorus lib. 12. epist. 1. Regnam illam procacium vitiorum avaritiam fuge, cui cuncta vitia detestabili devotione famulantur, quæ dum petitis hominis ingressa fuerit, gregatim quoque malefidas cohortes admittit. Ferri non potest recepta, quia nescit esse solitaria: agmen habet blandissimum, arma suscipit ex talentis, & per dulcedinem superat, quos amara de-

ceptione captivat. Plura in ejus detestationem congestit D. Joannes Solorzanus emblemato 39.

## COMMENTARIUM.

3. Pro hujus textus expositione sciendum est, quod licet beneficia secularia secularibus, regularia regularibus sint conferenda, c. possessiones, de rebus Eccles. cap. 2. de stat. regul. ubi exponemus textum in cap. si modo confirm. utili; tamen plerumque beneficia secularia Ecclesiis tam monachorum, & monialium, quàm canonicorum regularium variis modis uniri & subijci solent, præcipuè duobus modis. Tamburinus tom. 3. de iure Abbat. diffinit. 9. per totam. Primò pleno iure quoad spiritualia & temporalia, ut in cap. 2. de supplenda neglig. cap. cum & plantare 3. §. & in Ecclesiis, cap. quoniam 21. de privileg. cap. 1. de capel. mon. lib. 6. Clement. 1. §. verum, de excess. Prælat. Secundò dumtaxat quoad temporalia, redditus videlicet, & fructus eorum in monasterii lucrum convertendos, institutione quidem, ac destinatione Episcopo reservatis, ut in cap. ad hac, de offic. vicari. cap. 1. & final. de capel. monach. quæ unio sit pro augmento religionis, & ut paupertati monasterii consulatur, relicta congrua sustentatione ipsis beneficiariis. Trident. sess. 24. cap. 13. & 14. docet Salgado de protecc. 3. p. cap. 9. num. 55. Ad hanc secundum casum, cum videlicet beneficium unitum fuit tantum quoad temporalia, referendi sunt præfens textus, & in cap. de monachis, hoc tit. ut docuerunt Flores à Mena q. 10. Garaña in cap. 1. de capel. monach. unde docet Alexander hic, non posse religiosos minuire redditus respectu portionis debitæ rectoribus, seu vicariis ipsarum Ecclesiarum: cujus constitutionis ratio provenit ex eo; nam cum Ecclesia secularis spectat ad regulares tantum quoad temporalia, ita fructibus, & redditibus uti possunt, ut injuria non irrogetur beneficiario, cui congrua portio ita assignanda est, ut ultra sibi necessaria etiam percipiat portionem, ex qua absque penuria Episcopo in iuribus Episcopalibus possit respondere, cap. 1. §. sanè, de statu regul. lib. 6. Trident. sess. 7. cap. 7. & sess. 25. de regul. c. 8. probavi in d. cap. 2. de supplenda neglig. unde rectè ait Alexander in præfenti, non posse regulares minuire portionem debitam prædictis Rectoribus, aut eorum vicariis: quod etiam procedit si ratione jurisdictionatus præsentatio ad Ecclesiam secularem regularibus competat; nam adhuc eo casu intra congruam portionem præsentatum gravare non debent, d. cap. de monachis.

## CAPUT XI.

### Idem Præposito, & Capitulo 2 Insul.

Significatum est nobis, quod cuidam sacerdoti præbendam unam in Ecclesia vestra communi voluntate dedistis, ita b quod Missam de sancta e Maria (nisi corporis infirmitate gravatus sit) debeat quotidie celebrare; & Ecclesiam vestram non nisi communi, tam Præpositi, quàm Capituli assensu possit d dimittere, vel cuiquam præbendæ illius anniversarium delegare. Quam siquidem institutionem eatenus confirmamus, ut prædictus Sacerdos, nisi infirmitate corporis fuerit impeditus, assiduè debeat obsequium suum impendere Ecclesiæ memoratæ, & quantò frequentius potest (e salva honestate sua, & debita devotione) Missarum solemnities celebrare: nec sibi liceat hoc illi subtrahere, sive causâ voluptatis, sive se ad aliam Ecclesiam transferendo.

NOTE



## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Insul.* ] *Insulensi*, legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 13.* post Concilium autem Later. *p. 40. cap. 9.* legitur *Sulan*. Antonius Augustinus in *notis ad 1. collect.* legendum putat *Insulano*; sed verius est legendum esse *Insulensi*. Insulensis enim Ecclesia est in Belgio: ejus Canonici à prima illius fundatione fuerunt canonici regulares, ut constat ex instrumento fundationis Balduini Comitis Flandriæ, qui dictam Ecclesiam fundavit anno 1035. ut refert Pennotus *lib. 2. histor. canonic. regul. c. 38. num. 7.*

2. <sup>b</sup> *Ira quod.* ] Sed hoc Capituli factum non leves continet difficultates. Primam ex eo, quod omnis pactio præcedens in spiritualibus simoniaca est, *cap. quamprimum 1. q. 1. cap. fin. de pactis, cap. sua 29. cap. tuam 34. de simonia*; sed in præsentī præcessit duplex pactio, alia de Missa quotidiana celebranda, altera de non recedendo ab Ecclesia invito Capitulo: ergo tanquam simoniaca admitti non debebat. Secunda ex eo nascitur, quia præbenda conferenda est purè absque ulla conditione, vel pacto, *cap. quam pio 1. quest. 2. cap. 2. de elect. lib. 6.* quia talia simoniam redolent, *cap. per laicos 16. quest. 7. cap. quam pridem, de pactis*; quod idem procedit in modo adjecto, *cap. verum, de condit. apposit. l. 1. C. de donat. que sub modo*: igitur in præsentī, nec in modum conditionis, nec in formam modi poterat præbenda ita conferri, præcipuè, quia sicut præbenda dividi non potest, *cap. majoribus 8. hoc tit.* ita nec tempore collationis novum onus illi imponi, *cap. unic. ne eccles. benef.* Sed primæ difficultati ut satisfaciant Glossa & communiter repetentes in præsentī, docent collationem præbendæ hîc factam non fuisse sub modo aut conditione, sed præbendæ ipsi vacanti tale onus impositum fuisse; & ita cum suo onere præbendam in noviter electum transire, argumento textus in *d. cap. unic. vers. Si verò, ne eccles. benef. cap. ex litteris, de pignor.* Glossam sequuntur Decius *hic, num. 10.* Abbas in *cap. Jacobus, num. 3. de simon.* Sylvester verbo *Simonia, quest. 9.* Spino in *specul. testam. gloss. 7. princip. à num. 32.* Sed licèt hæc interpretatio vera sit, quatenus supponit Episcopum posse beneficio vacanti novum onus adjicere spirituale, ut probavi in *d. cap. majoribus*; tamen præsentī decisioni non convenit, cum apertè ex ea constet, tempore collationis conditionem illam adjectam fuisse. Quare eà solutione omisâ, placet aliorum sententia, qui docent in spiritualibus conferendis modum, aut conditionem similiter spirituales absque vitio simoniæ adjici posse; quia tunc nihil datur spirituale, quod similitudinem pretii habere possit, ut late probat Anguianus *lib. 4. de legibus, cap. 7. per sonum.* Unde cum in præsentī casu Ecclesiæ præbenda collata fuisset sub spirituali modo, videlicet cum onere celebrandi Missam, meritò Alexander III. hujusmodi collationem, tanquam ab omni simoniæ labe immunem, approbavit. Nec obstat secunda difficultas deducta ex eo, quod collatio beneficii sub conditione fieri non debet, *d. cap. 2. de elect.* quia tanquam actus legitimus eam recipere non valet, ut probat Selva *de benef. 3. p. quest. 20.* Lambert,

*de jure patron. lib. 2. p. 2. quest. 3. num. 9.* Covar. *lib. 3. var. cap. 16. num. 2.* Cui difficultati ut aliqui satisfaciant, docent regulam textus in *d. cap. 2.* non procedere in conditionibus, quæ tacite insunt, quæ et si exprimantur, non viciant actum: ita Glossa in *cap. significasti, de elect.* & in *Clement. 1. de restit. spol.* docent Navarrus in *cap. accepta, oppos. 7. num. 41. de restit. spol.* Miranda in *manual. tom. 2. q. 23. art. 17.* Quare collatio beneficii rectè fit sub ea conditione, si idoneus est, ut docet Felinus per textum ibi in *cap. fin. num. 14. de præsumpt.* quare cum in præsentī casu, saltem in genere præbendæ inesset onus Missam celebrandi, etiam si exprimeretur, non viciabat collationem. Sed facilius responderi potest, textum in *d. cap. 2. de elect.* procedere in conditione, quæ suspendit actum, non verò in modo licitè adjecto, ut fuit in præsentī onus celebrandi Missam; quia tunc cum eo onere purè fit collatio; & tale onus adjici posse, jam probavi in *d. cap. majoribus.*

<sup>c</sup> *Missam de sancta Maria.* ] Sed obstat quod Missa publica, & quotidie ex ritualibus Ecclesiæ statuta prætermitti non debet ob Missam privatam, *cap. 2. de celebrat. missar.* unde presbyterum non observantem rubricas ipsas Missalis Romani, lethalius peccare defendunt Azor *1. p. instit. lib. 10. cap. 29. q. 6.* pluribus relatis Diana *2. p. tract. 14. resol. 55.* Igitur in præsentī casu non poterat à Capitulo injungi onus quotidie celebrandi Missam de B. Virgine Maria. Pro cujus difficultatis solutione dicendum est, quod licèt in hoc casu gravamen de dicenda Missa imponeretur, non tamen ex eo derogatum fuit Ecclesiæ statutis, aut rubricis; ita ut obligatio assidue celebrandi in præsentī, debeat intelligi juxta Ecclesiæ dispositionem, & consuetudinem, ut docuerunt Barbosa *de potest. Episc. 2. p. alleg. 24. n. 32.* Diana *2. p. tract. 14. resol. 31.* Unde inferitur, quod regulariter loquendo, clericus qui debet celebrare Missam secundum dispositionem fundatoris, qui jussit ut quotidie Missam diceret de aliquo Sancto speciali, ritè adimplet onus sibi injunctum, si juxta Ecclesiæ rubricas celebret, ut tenent Lara *de capel. lib. 2. cap. 8. num. 32.* Sylvester verbo *Missam, q. 10.* Manrique *de differ. utriusq. for. quest. 191.*

<sup>d</sup> *Possit dimittere.* ] Hæc verba exposui in *cap. admonet, de renunc.*

<sup>e</sup> *Salva honestate.* ] Unde capellanus, qui obstrictus est per se Missam celebrare, ritè potest ob honestatem, & majoris devotionis gratiam omittere singulis hebdomadis unam, vel aliam, dummodo voluptatis causâ id non faciat, ut resolvunt plures congesti à Narbona in *horograph. her. 5. num. 11.* Prado *de Eucharist. quest. 83. dub. 15. §. 2.* Leauder, Lugo, & Diana, quos refert & sequitur Pater Henao *tom. 2. de sacrific. Missa, disp. 19. sect. 3. num. 31.* qui sequentibus questionibus examinat, an talis capellanus ægritudine oppressus per longum tempus, teneatur per substitutum celebrare; & an his diebus, quibus propter honestatem, majoremque devotionem excusatur ab onere celebrandi, possit pro se, vel pro alio, accepto stipendio Missam celebrare; quæ omnia huic textui non male annectuntur,

## CAPUT XII.

Idem *U vigor.* <sup>a</sup> *Episcopo.*

**D**E monachis autem, qui vicarios parochialium Ecclesiarum in tantum gravant, ut *b* hospitalitatem tenere non possint, nec honestam sustentationem habere; eam curam & providentiam habeas, quod ad præsentationem monachorum nullum recipias, nisi ei tantum de beneficiis ecclesiasticis coram te fuerit assignatum, unde jura Episcopalia possit persolvere, & congruam, atque sufficientem sustentationem habere. Illis autem sacerdotibus, quibus à te, vel prædecessoribus tuis in Ecclesiis monachorum cura est animarum commissa, eam subtrahere non poteris, nisi ipsis à monachis honesta, & sufficiens sustentatio fuerit assignata.

## NOTÆ

- I. *Vigor.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *ne, sub hoc tit. cap. 14.* ubi additur *Pars capituli meminimus*; unde constat in præsentem referri

partem textus in *cap. meminimus, de appel.* ubi jam id notavi.

*Hospitalitatem.*] Valde consonat textus in *c. 2. de supplend. negl.* ubi quæ ad hunc textum spectant, adduxi, & in *c. avaritia 10. hoc tit.*

## CAPUT XIII.

Idem <sup>a</sup> *Salernit. Archiepiscopo.*

**A**D hæc, licet consuetudo illa non sit consona rationi, secundum quam clericus, si à Kal. Mart. usque ad Kal. Novembris decesserit, totum fructum beneficii, quod debet anno illo percipere, secundum suam voluntatem largitur: quia tamen in multis Ecclesiis observatur, eam satis in Episcopatu tuo poteris tolerare, præsertim si clericus in decessu suo gravetur onere debitorum. Illud est omnino rationi contrarium, ut unus clericus in una Ecclesia, vel in diversis Ecclesiis Archidiaconatum & *b* Decanatum obtineat, cum singula officia in Ecclesiis assiduitatem exigant personarum.

## NOTÆ

- I. *Salernit.*] Ita legitur in prima collectione, *sub tit. de testam. cap. 7.* ubi additur *pars capituli tua nos, & infra*: sed legendum esse, *cum tu, & infra*, jam notavit Anton. Augustinus in ipso textu, unde cognoscitur priorem partem extare in *cap. cum tu,*

*de usur. aliam in cap. 4. de cohabit. cleric.*

*b Archidiaconatum, & Decanatum.*] Nisi ex dispensatione Pontificia, ut in *cap. tua, de cleric. non resident.* ubi notavi, alias nemo potest obtinere utramque dignitatem. Commentarium hujus textus dabimus in *cap. de multa, hoc titulo.*

## CAPUT XIV.

Idem <sup>a</sup> *Burdegalensi Archiepiscopo.*

**P**Ræterea de Arch. G. qui in tua, & Tolosana Ecclesia *b* Archidiaconus sit constitutus, in utraque <sup>a</sup> regulariter professus, collectis illis, quæ in Archidiaconatu Ecclesiæ tuæ colligere potest, præter conscientiam tuam Tolosam regreditur, & ibi per annum, vel eo amplius moratur: prudentiæ tuæ significamus, ut eundem G. si res ita se habet, altero, quem maluerit, Archidiaconatu, oc. & ap. ces. facias esse contentum.

## NOTÆ

- I. *Burdegal.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *ne, sub tit. de excess. Prælat. cap. 4.* & post Concilium Lateran. *p. 24. cap. 5.* ubi extat integra hujus textus: ejus prior pars extat in *cap. 2. qui matrimonium accusare, in 1. collect.* Burdigala civitas Galliarum est, supra Garumnæ flumen, ad mare Oceanum, ut refert Papius Mafon. in *descript. Galliarum per flumina, fol. 553.* Prima provincia Aquitanica, Burdegala est, ita dicta, ut ait D. Isidorus *lib. 18. etymol.* quod Burgos Gallos primum colonos habuerit: plura de ejus situ, & antiquitate tradit Chenu *D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

in *chron. fol. 411.* habet Ecclesiam Cathedralē dedicatam sancto Andree, de cujus Primatu egi in *cap. fin. de majorit. & obed.* Gaufrido, seu Geufrido ejus Præsuli missa est præsens decisio.

*b Archidiaconus.*] Juxta consuetudinem Galliarum in præsentem relatum, & jam notavi in *cap. tua 8. de cleric. non resid.*

*c Regulariter.*] Olim enim in utraque Ecclesia Metropolitana, Burdegalensi videlicet, & Tolosana, canonici vitam regularem profitebantur, juxta regulam D. Augustini. De Burdegalensi ita ex Vincentio, & Antonio in *vita Caroli Magni, cap. 29.* refert: *Beatum namque Rolandum super duas mulas,*

M capta

capite aureo subvectum, pallio rectum usque ad Blavium Carolus deferri fecit, & in Beati Romani Basilica, quam olim ipse edificaverat, Canonicosque regulares intromiserat, honorifice sepelivit. Quæ verba de ipsa Ecclesia Burdegal. exponit Pennotus lib. 2. histor. canonic. regul. cap. 33. num. 11. Tolosanæ Ecclesiam etiam usque ad annum 1500. Canonicorum regularium fuisse liquet ex cap. in

causa, de elect. & ex chron. Tolosano, ubi legitur, quod Carolus Magnus circa annum 890. in medio civitatis posuit monasterium, constituens ibi sedem Archiepiscopalem: refert Pennotus d. cap. 33. n. 20. Unde Archidiaconus, de quo in præsentia, in utraque Ecclesia vitam regularem fecerat, professusque erat. Commentarium hujus textus dabimus infra in cap. de multa.

## CAPUT XV.

Alexander III. a Januensi Episcopo.

Cum non ignores, quod una Ecclesia <sup>b</sup> unius debet esse sacerdotis, mirabile gerimus, & indignum, si uni personæ locum in pluribus Ecclesiis velis concedere, & in Episcopatu tuo inducere consuetudinem <sup>c</sup> Gallicanæ Ecclesiæ, quæ cum unum ad plura recipiat beneficia, contra sacrorum canonum instituta, non comprobatur à nobis, licet non possit <sup>d</sup> præ multitudine delinquentium emendari. Cum igitur nuntius illius presbyteri, qui in duabus Ecclesiis locum habere conatur, & quidam clerici Ecclesiæ sancti G. de Raballo, in qua locum se habere dicebant, ad præsentiam nostram accesserint: nos attendentes non esse conveniens, vel honestum, ut idem presbyter locum in duabus Ecclesiis habeat, volumus, & mandamus, quatenus illo beneficio, quod habet, faciat eum manere contentum. Quod si fortè Archipresbyter, & clerici alterius Ecclesiæ in eum consenserint, eis nunc dissidentibus, cum ipsorum scandalo non debet locum in ipsa Ecclesia vel quærere, vel habere.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Januensi. ] Januensi, legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. Sed idem esse Januam, ac Genuam, jam supra notavi in c. 21. de elect. ubi nonnulla de hac Ecclesia congesti.

2. <sup>b</sup> Unius debet. ] Ita ut nec plures ad eam eligi debeant, juxta adducta in cap. majoribus, hoc tit. nec unus ad plures, ut in hoc textu docetur.

<sup>c</sup> Gallicana. ] Ut notavi in cap. antecedenti.

3. <sup>d</sup> Præ multitudine. ] Est enim tam tritum, quam certum, mitius agendum esse cum multitudo deliquit, aliquidque severitati detrahendum, cum non hujus, aut illius periculum, sed multorum jacet strages; magisque tunc monendo, ac minando, quam puniendo agi debere, ut ex Sanctis Patribus probat Gratianus in cap. constitueretur, 50. dist. cap. ordinatio, cum sequent. 13. q. 4. & pluribus rationibus adstruunt Farinacius, & Tiraquel. de panis temper. causa 47. adducentes versum illum:

Per populum multum crimen pertransit inultum.

Cui convenit Seneca lib. 2. de ira, cap. 10. ibi: In singulos severitas Imperatoris distringitur; at necessaria venia est, ubi totus deseruit exercitus: nam licet non tollat culpam, nec iram sapientis turba peccantium; intelligit tamen quàm iniquum sit, & periculosum irasci publico vitio. Sic etiam Scipio Africanus seditione inter milites orta, in eos tantum, à quibus initium tumultus coeperat, animadvertendum censuit, dicens ita fieri posse, ut poena ad paucos, exemplum ad multos perveniret: referente Plutarcho in Scipione. Illustrat D. Joannes Solorzanus embl. 75. in fine. Sed si multitudo in suo scelere perseveret, aut delictum commissum foedissimum, gravissimumque sit, tunc totam quoque puniri posse, & deleri solere, constat ex generali Sodomorum punitione, & illa, quam Moyles propter peccatum idololatriæ in viginti duo millia hominum fecit. Commentarium hujus textus reperies in cap. de multa, hoc tit.

## CAPUT XVI.

Innocentius III. a Zamorensi Episcopo.

Cum secundum Apostolum, qui altari servit, de altari vivere debeat: & qui ad onus eligitur, repelli non debeat à <sup>b</sup> mercede: patet à simili, ut clerici vivere debeant de patrimonio Jesu Christi, cujus <sup>c</sup> obsequio deputantur, ut ipsa nominis ratio persuadet. Cum enim à <sup>d</sup> mæ, quod est fors, vel hæreditas, appellentur, quia in sui ordinatione vel assumuntur in hæreditatem Domini, vel assequuntur hæreditatem in ipso, ut verè possint psallere cum Propheta: Dominus pars hæreditatis meæ; dignum est ut Ecclesiæ stipendiis sustententur, in qua, & per quam divinis obsequiis adscribuntur. Licet autem <sup>e</sup> prædecessores nostri ordinationes eorum, qui sine certo titulo promoventur, in injuriam ordinantium irritas esse voluerint, & inanes: nos tamen benignius agere cupientes, tamdiu per ordinatores, vel <sup>f</sup> successores ipsorum provideri volumus ordinatis, donec per eos ecclesiastica beneficia consequantur: ne fortè clamores pauperum clericorum, quos in aures Domini Sabaoth credimus introire, indurata facie negligere videamur. Inde est, quod cum dilectus filius Bernardus lator præsentium, <sup>g</sup> G. bonæ memoriæ



memoriæ prædecessore tuo ( sicut asserit ) in officium fuerit Subdiaconatus nullo præsen-  
tante promotus, nec ullum sit ecclesiasticum beneficium assecutus: fraternitati tuæ per  
Apostolica scripta mandamus, quatenus si cum dilectis filiis I. Decano, N. magistro  
scholarum, & Helia, Canonicis Zamorens. quibus examinationem ipsius duximus com-  
mittendam, idoneum repereris, & ecclesiastico beneficio non indignum, tamdiu ei vitæ  
necessaria congruè subministres, donec per te in Zamorensi Ecclesia, vel in alia fuerit  
competense ecclesiasticum beneficium assecutus: sciturus pro certo, quod si per *b* exami-  
nationem illorum fuerit repertus idoneus, & tu ei juxta mandatum nostrum neglexeris  
providere, cum hoc nobis per eorum litteras innotuerit, ad id exequendum te per distri-  
ctionem ecclesiasticam compellemus; quia sicut nolumus injusta præcipere, sic cum justa  
præcipimus, volumus efficaciter exaudiri. Datum Laterani III. Non. Aprilis.

NOTÆ.

I. **Z**amorensi.] Ita etiam legitur in tertia collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 1. & in epistolis editis à Sit-  
leto, fol. 37. ex quo codice ita restituo hujus tex-  
tus integram. De Ecclesia Zamorensi nonnulla no-  
tavi in cap. 4. de supplenda neglig. Præfens epistola  
missa est D. Petro ipsius Ecclesiæ Præfuli, qui flo-  
ruit in ea circa annum 1203. ut refert Ægidius  
Gonzal. in theatro ipsius Ecclesiæ.

2. *b* A mercede.] Consonant D. Gregorius relatus in  
cap. Ecclesiasticis, 12. q. 1. D. Cyprianus lib. 4. epist. 2.  
ad Anton. ibi: Operari tu putas rusticum posse, si di-  
xeris, agrum peritiā omni rusticitatis exerce, culturis  
diligenter insiste, sed nullam messem metas, vendemiam  
nullam premeas, nullas oliveti tui fructus capies, nulla de  
arboribus poma decerpas. Liv. ait lib. 5. nusquam ope-  
ram esse sine emolumento, nec emolumentum sine  
impensa opera esse. Cassiodorus lib. 10. var. epist. 27.  
nimis impium aiebat plenissimis cellis vacuos esu-  
rire cultores. Unde Ecclesiæ praxis semper fuit, cle-  
ricos omnes Ecclesiis inservientes à populo stipen-  
dia accipere, ut ex canonibus compilatis causa 12.  
q. 2. exploratum est. Unde indotata Oratoria erigi  
non licere, nisi congruā dote, ad alimoniam mini-  
striorum, statuitur in Concil. Bracharen. 2. can. 5.  
Tolet. 3. can. 9. Mogunt. sub Arnulpho can. 4. Vvor-  
mat. can. 6. & 55. Trosleian. can. 6. Facit D. Hiero-  
nymus epist. 1. ad Heliodorum, dum illud discrimen  
assignat inter clericos & monachos, ut clericis sti-  
pendia debeantur, monachi stipendia debeant, ibi:  
Alia causa est monachorum, alia clericorum: clerici  
pascunt oves, ego pascor: illi de altari vivunt, mihi  
quasi infunctuosa arbori securis ponitur ad radicem, si  
munus ad altare non defero. Quod omni in religio-  
ne observatum legimus; in Judaica enim, & vete-  
ri lege Pontifici, Sacerdotibus, & Levitis pro mi-  
nisterio, quod impendebant in templo, pro sacri-  
ficiis, quibus vacabant, & divinæ religionis offi-  
ciis, quæ procurabant, decimæ, primitiæ, & alia  
tributa ad eorum sustentationem à cæteris pende-  
bantur, Numerorum cap. 18. vers. 21. ibi: Filiis autem  
Levi dedi omnes decimas Israël in possessionem pro mi-  
nisterio, quo serviunt mihi in tabernaculo fœderis. Et  
lib. 2. Esdra, cap. 10. vers. 37. variæ oblationes etiam  
fuerunt eis assignatæ: quare sacerdotes veteris legis  
divites fuisse, præ aliis omnibus probat Becanus in  
analog. cap. 7. q. 6. in fine. In Gentilium religione  
varia, & plura fuisse stipendia assignata sacerdoti-  
bus, & flaminibus, probat latè Antonius Mon-  
chianellus de sacrificio Missæ, cap. 20. Salmasius in  
Spartianum pag. 1. linea 24. & in Vopiscum fol. 378.  
Sed si ex præcepto Apostoli in præfenti relato cle-  
ricus non potest ordinari sine titulo, quomodo  
Innocentius hic, & Alexander III. in cap. 4. hoc tit.  
statuerunt, quod si clerici ex paterna hæreditate,  
seu proprio patrimonio sustentari possent, etiam  
absque titulo, ex quo alantur, possint ordinari?

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cum Summus Pontifex non possit mutare, aut cor-  
rigere quæ à Christo Domino, & ejus Apostolis  
statuta fuerunt, cap. in novo, 21. dist. cap. sunt quidam  
25. q. 1. Pro cuius difficultatis solutione scien-  
dum est, Apostolum aliquando refert ea, quæ sunt  
legis naturalis, ut Non occidas, non machaberis, &c.  
ad Romanos cap. 13. aliquando verò ea, quæ sunt  
legis supernaturalis, vel divinæ, ut non circumcide-  
ris, ad Galatas cap. 5. aliquando ea, quæ sunt tan-  
tùm legis positivæ, ut quod Episcopus non sit biga-  
mus, præceptum de jejuniis, & similia, 1. ad Timoth. 2.  
cap. 3. Cum ergo Apostolus refert aliquid juris na-  
turalis, vel divini, id immutabile est; quia jura illa  
immutabilia sunt, cap. fin. ubi probavi, de consuetu-  
dine: docent plures congesti à Cenedo collect. 196.  
ad Decret. & pluribus relatis Thomas Sanchez  
lib. 8. de matrim. disp. 6. n. 4. Basilus eod. tract. lib. 8.  
ferè per totum. Quando verò Apostolus refert aliquid  
juris tantùm positivi, an Pontifex in eo dispensare  
possit, dubium est? Cujus solutio pendet ex illa  
quæstione, utrum D. Petrus primatum habuerit su-  
pra Apostolos, ut tanquam major ipse, & ejus suc-  
cessores, possint immutare, & corrigere quæ ab aliis  
Apostolis statuta erant, cum tantum superior possit  
corrigere legem inferioris? In qua quæstione dicen-  
dum est, simpliciter in Apostolatu Apostolos æqua-  
les fuisse, pariterque à Domino vocatos, juxta illud  
Joannis c. 20. Sicut misit me Pater, & ego mitto vos.  
Lucæ cap. 6. ibi: Nonne ego vos duodecim elegi? &c.  
c. in novo, 21. dist. ibi: Pari consortio honorem, & po-  
testatem acceperunt. Hæc tamen non impediunt pri-  
matum, & supremam jurisdictionem D. Petri, quam  
ipse specialiter, & immediate à Christo Domino ac-  
cepit. Idem Joannis c. 21. ibi: Pascite oves meas: & c. 16.  
Matthæi: Tibi dabo claves, & quodcunque ligaveris,  
&c. c. ita Dominus 7. 19. dist. c. puto 35. c. beatum 37.  
2. q. 7. Probant, & latè explicant D. Thomas, Bona-  
vent. & alii SS. PP. congesti à Bellarmino lib. 1. de  
de Rom. Pontifice, c. 10. & lib. 4. c. 21. & 23. Cajetanus  
in opusc. tom. 1. tract. 1. c. 3. & 4. Jacobatius de Concil.  
lib. 1. art. 8. Quibus animadvertis dicendum est, quod  
cum majorem jurisdictionem, summumque Eccle-  
siæ primatū supra reliquos Apostolos D. Petrus ha-  
buisset, consequens est Romanum Pontificem ejus  
successorem posse utilitate suadente immutare sta-  
tuta positiva Apostolorum, ut probant ex D. Thoma  
Turriscremata de potest. Papa. q. 63. Sylvester verbo  
Excommunic. 5. n. 10. Unde passim in jure legimus im-  
mutatas pœnas, & correctas nonnullas cæremonias  
à Sanctis Apostolis in suis canonibus statutas: item  
dispensatum cum bigamo ut ordinetur, in cap. lector,  
34. dist. notavi in c. 1. de bigamis. Sed licet hæc vera  
sint, adhuc urget difficultas supra adducta; nam sen-  
tentia relata ab Apostolo in præfenti à lege natura-  
li, & divina provenit, videlicet ut qui altari servit, de  
altari vivat, juxta illud Lucæ c. 10. Dignus est opera-  
rius mercede sua. Unde videbatur Pontificem in hoc  
casu dispensare non posse. Cui difficultati ut sa-  
tisfacia

M 2

tisfaciamus, observandum D. Paulum 1. ad Corinth. 8. in presenti relatum, nullatenus asseruisse aliquā legē divina statutum fuisse, ut nullus clericus ordinaretur sine titulo; sed tantum dixisse altari inservientem de altari vivere debere, dum 1. ad Cor. c. 9. ait: *Quis militat suis stipendiis unquam? quis plantat vineam, & de fructu ejus non edit? quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat?* Et paulo post: *Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est si nos carnalia vestra metamus?* Item 1. ad Timoth. c. 5. *Domini ordinavit iis, qui Evangelium annunciant, de Evangelio vivere.* Ex qua sententia Ecclesie Patres deduxerunt, neminem sine titulo esse ad sacros ordines promovendum, d. cap. 1. & 2. 70. dist. Sed cum hæc constitutio positiva esset, recte potuerunt Alexander in d. cap. 3. & Innocentius in presenti, statuere, ut pro titulo haberetur patrimonium ipsius ordinandi.

3. <sup>c</sup> *Cujus obsequio.* Clerici enim per sacrum ordinem destinati sunt à populo, ut pro eo orent, quemadmodum & Tribus Levi antiqua lege pro universo populo divinis officiis vacatura à Deo ipso electa fuerat, unde diffiniuntur clerici, Qui divino cultui ministeria religionis impendunt, in l. 2. C. Theod. de Episc. & cleric. ac si diceretur, ab iis qui ordinantur pro divino cultu, religionis officia præ cæteris exhibenda esse, atque ideo ex destinatione Ecclesie, ex munere, & officio publico, totiusque Ecclesie nomine pro populo precantur, dum pensum servitutis suæ solvunt, ut ait textus in c. 1. de celebr. Missar. Eligius homil. 9. in Cena Domini, ibi: *Canonicis beatus quotidie juxta ritum ecclesiasticæ traditionis, psalmodiis, precibusque consuetis Dominum rogare, & laudare non desistat.*

<sup>d</sup> *Clerici appellantur.* Cap. clericos, 21. dist. cap. clericum §. 17. q. 1. illustrant latè Petrus Gregor. lib. 2. part. tit. 9. cap. 1. Alciatus lib. 4. parerg. cap. 2. Vvadingus ad opera D. Francisci, epist. 13. Cujacius & Fabrotus in rubric. de vita & honest. cleric. fusè Hallerius de sacris elect. in princip.

<sup>e</sup> *Prædecessores.* In cap. 1. & 2. 70. dist. c. 2. & 4. hoc tit.

4. <sup>f</sup> *Successores ipsorum.* Sed si ordinatores in penam improbæ ordinationis tenentur alimenta ita ordinatis præstare, quomodo eorum successores ex facto, & delicto ipsorum teneri possunt, cum ex delicto authoris successor non teneatur, l. unic. C. ne ex delicto defuncti, l. si is qui 3. C. si pendens. appell. plura Pichard. in §. 1. Instit. de perpet. & tempor. ne

unius delictum innocenti præjudicet, contra regulam *Non debet*, 21. de reg. jur. lib. 6. l. non debet, ff. sod. tit. & ne ex delicto alterius innocens teneatur, contra legem sancimus, C. de penis. Cui difficultati, omittis variis solutionibus adductis à Glossa & Repetentibus hinc, dicendum est, onus alendi clericos ordinatos sine titulo non esse personale, nec in penam delicti impositum; sed tale onus reale esse patrimonii illius Ecclesie, in qua ordinatus inservit, & ministrat, ut ex auctoritatibus in presenti relatis constat: quare simile onus transit cum ipso patrimonio in quemlibet illius possessorem, seu administratorem. Par ergo obligatio hæc est, tam in ordinante, quam in ejus successoribus, patrimonium, seu bona ipsius Ecclesie possidentibus, cap. accepimus, de etate & qualitate. Unde non tam ex delicto ordinantis, quam ex onere reali ejus successor in dignitate cogitur in hoc casu alimenta præstare.

<sup>g</sup> *G.* Guillelmo videlicet, qui fuit unicus hujus nominis, ut refert Egidius Gonzalez in theatr. ipsius Ecclesie.

<sup>h</sup> *Competens.* Id est sufficiens ad congruam, honestamque sustentationem, d. cap. Episcopum 4. hoc tit. ibi: *Convenientia stipendia.* Trident. sess. 21. de reformat. c. 2. ibi: *Quod sibi ad victum honestè sufficiat.* Quale autem beneficium sufficiens dicatur, in jure exprellum non est, nec facile statui potest, cum hoc ex pluribus facti circumstantiis proveniat, juxta textum in l. 1. ff. de jure delib. Facit textus in l. questum 13. ff. de testibus. Unde Episcopi arbitrio relinquunt, utrum beneficium sit sufficiens, vel non, docent Salcedo in praxi, cap. 18. n. 4. Parisius lib. 2. de resign. benef. §. 6. n. 13. Episcopus enim habitâ ratione qualitatis personæ ordinandi, & regionis, debet exiguum, vel congruens beneficium admittere, vel rejicere, ita ut beneficium sufficiens sit ad victum, ut ordinatus mendicare non cogatur. Item agnoscere debet, an beneficium pacifice possideatur, nec ulla controversia juris, vel facti, sive in judicio, sive extra contra possessorem sit mota, juxta Trident. d. sess. 21. c. 2. docent latè Barbosa ibi, Salcedo supra, n. 6. qui etiam probant hujusmodi beneficium debere esse perpetuum, ne si postea deficiat, clericus ita ordinatus mendicare cogatur: unde latè disputant, an ad titulum pensionis, capellaniz, & coadjutoriz possit quis ad sacros ordines promoveri? In quibus, & similibus questionibus videndi sunt ipsi, & alii congesti in cap. 4. hoc tit. ubi commentarium hujus textus adduximus.

## C A P U T XVII.

### Idem Archiepiscopo a Senonensi.

**I**Nter cætera, quibus ad universalem Ecclesie gubernationem instruimur, ille cujus gratia, non meritum nostrum ad ejusdem regimen nos provexit, mirum, & mirabile nobis suæ benignitatis reliquit exemplum: in eo videlicet, quod sicut de beato Petro, cujus sumus (licet immeriti) successores, à Domino factum esse videmus, infirma mundi elegit, ut fortia quæque confunderet, misericorditer prævidens, quod qui sæcularium pondus ante suam vocationem sustinuerat passionum, fragilitatem humanæ conditionis expertus, fratribus suis melius compari sciret, & commodius misereri, dum sibi conscius, de se haberet evidens in similibus argumentum. Hæc verò ante nostros oculos proponentes, postquam dilectus filius noster magister P. de Cassaneto seriem negotii sui nobis exposuit, paternâ super eum moti fuimus pietate: cujus factum quæ ex certitudine rei, quam nos, dum olim minori fungeremur officio, tractaveramus, in parte plenioris fidei testimonium adjuvaret, ad succurrendum ei, & labores ipsius inutiles relevandos, animi studium sollicitiores assumpsimus: ne miseranda ipsius afflictio, quæ jam ei perplexitatem dubiam minabatur, Sedem Apostolicam expertem esse solite

miserationis

miseri cordiæ , ac remediî debiti causaretur. Tibi siquidem satis credimus esse notum qualiter facta resignatione à dilecto filio Vv. de Bochar , in quodam Canonico Laudunensi , de præbenda ejusdem Ecclesiæ , quæ per commutationem præbendarum dilecto filio H. tunc Sicliniensi Canonico , à bonæ memoriæ N. Decano Rhemenfi , <sup>b</sup> auctoritate Apostolica assignari debebat , prædictus Magister per venerabilem fratrem nostrum N. Laudun. Episcopum de præbenda fuit investitus eadem , & tam in Choro , quàm in Capitulo per dilectos filios N. Decanum , & Canonicos Laudun. adhibitis solennitatibus debitis , juxta Laudunensis Ecclesiæ consuetudinem institutus. Super quo cum inter ipsum , & dictum N. controversia suborta fuisset , & appellatio ad Sedem Apostolicam interjecta , licet idem Magister cum magnis laboribus , & expensis ad eandem Sedem accedens , post diutinam expectationem , quæ sub intemperie periculosi temporis imminente ipsum tædio multo , & diversarum persecutionibus incommoditatum affectum ferè usque ad extrema deduxit , suum negotium contra memoratum N. pro suo desiderio complevisset ; eo tamen postmodum causâ infirmitatis absente , ad instantiam sæpefati H. tunc apud Apostolicam Sedem præsentis , per bonæ memoriæ C. prædecessorem nostrum , de fratrum consilio omnia retractata fuere. Sicque ipse Magister sua spe <sup>c</sup> frustratus omninò , post destitutionem suam Sedem Apostolicam fuit iterum adire coactus , nullum sibi videns remedium superesse , nisi ejus desolationi multiplici Sedes Apostolica duceret misericorditer providendum. Propter hæc igitur , & alia multa , quæ causam ejus favorem reddiderunt , nos circa ipsum paternum gerentes affectum , prædictis N. Decano , & Canonicis Laudun. mandando districtè præcepimus , ut eundem Magistrum , qui per dictum Episcopum in eorum Ecclesia institutus fuisse dignoscitur , & per ipsos in fratrem admissus , salvo eo , quod de præfato N. Sedes Apostolica sententialiter diffinivit , non obstante contradictione , vel appellatione cujuslibet , Canonicum habeant , tam in Choro , quàm in Capitulo , & in aliis , quæ ad Canonicum pertinent , fraterna eum charitate tractantes. Præterea ipsis firmitus inhibemus , ne aliquem in Canonicum recipere aliquo modo præsumant , donec antedictus Magister præbendæ beneficium in præfata Ecclesia plenariè sit adeptus. Unde fraternitati tuæ per Apostolica scripta præcipiendo mandamus , quatenus si memorati N. Decanus , & Canonici mandatum nostrum neglexerint adimplere , tu eos ad receptionem ejus ( prout dictum est ) faciendam , sublato appellationis obstaculo , per districtiorem ecclesiasticam , monitione tamen præmissâ , compellere non omittas , quoslibet qui mandato Apostolico se duxerint opponendos , eadem censura compescens. Noveris autem , quod quia nolumus ut idem Episcopus occasione alicujus promissionis , seu cujuslibet auctoritate rescripti à Sede Apostolica impetrati , ad eludendum mandatum nostrum se valeat excusare , ipsi districtè præcipimus , ut donec idem Magister in eadem Ecclesia fuerit præbendæ beneficium assequutus , nulli alii præbendam modo quolibet assignare præsumat. Quod si fortè præsumpserit , id irritum decernimus penitus , & inane. Decet enim , ut quia præbendam ei , quam de jure non potuit , assignavit , eam quam de jure potest , assignet , ne præbendam illi fraudulenter visus sit assignasse. Datum Romæ apud S. Petrum x. Kal. Maii , Pontificatus nostri anno 1.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Enonensi.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* & in epistolis editis à Sirleto, *fol. 49.* ex quo codice restituo integram hujus textus : casus autem ita contigit. Guillelmus , & Hugo , unus Ecclesiæ Laudunensis , alter Sicliniensis , coram Cœlestino III. animo permutandi præbendas , eas resignarunt in manibus ipsius. Cœlestinus eorum petitioni annuens , jussit Decano Rhemenfi , ut præbendam Guillelmi Hugoni conferret , & vicissim Hugonis : Guillelmo ; sed antequam Decanus id adimpleret , Episcopus Laudunensis præbendam Guillelmi contulit Petro talis resignationis ignaro , qui cum cæteris Canonicis con-

sedit in Choro , & Capitulo : sed cum Cœlestinus hanc collationem irritasset , conquestus Petrus coram eo de illusione Episcopi , quia ignarus resignationis deceptus fuerat , jussit Alexander III. Episcopo Laudunensi , ut præbendam proximè vacatuiam , quam de jure possit , Petro conferret.

<sup>b</sup> *Auctoritate Apostolica.* ] Unde talis commutatio admitti poterat , cum præcessisset Pontificis auctoritas , licet aliter textum hunc accipiat Covar. *lib. 1. var. cap. 5. num. 5.*

<sup>c</sup> *Sua spe frustratus.* ] Quam rationem ad feuda , & Indorum Commendas prorogans , illustrat Solorzano *tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. cap. 9. num. 32.*



## CAPUT VIII.

Idem Episcopo &amp; Cantori 2 Tornacensi.

Cum jamdudum. *b Et infra*: Verum quoniam ab R. Siclunenſi Canonico, I. de e Bl-  
thinia quædam objecta fuere, multitudo videlicet tam dignitatum, quam etiam præ-  
bendarum; ambitionis, & avaritiæ vitium, cui nondum finem imponens, contra definitio-  
nis nostræ tenorem, & Lateranensis Concilii statuta, ad obtinendam Præposituram Si-  
clunen. se ingerit, & ingessit; & quod die e intrusionis suæ ante f confirmationem præ-  
sumpserit ministrare, sicut & post confirmationem cassatam. Mandamus, quatenus si in-  
veneritis prædictum I. habere plures alias dignitates, atque præbendas, aut aliquid aliud  
præmissorum, quod ad cassationem ejus sufficiat, inveneritis esse verum: ei super jam-  
dicta Præpositura silentium imponatis, ab impetitione Suclunen. Ecclesiam absolventes,  
cum multa per patientiam g tolerantur, quæ si deducta fuerint in judicium, exigente ju-  
sticiâ non debeant tolerari.

## NOTÆ.

1. *Tornacensi.* Ita etiam legitur in tertia colle-  
ctione, *sub hoc tit. c. 4.* De Tornacensi Ecclesia  
nonnulla notavi in cap. eam te 7. de rescript.

*b Et infra.* Epistola hæc non reperitur inter edi-  
tas à Guillelmo Sirleto, & Bosqueto, quia spectat  
ad librum 3. epistolarum Innocent. III. quem ad-  
huc præ manibus non habuimus. Casus autem  
præsentis litis ita contigit. Mathildis filia Alfon-  
si I. Regis Portugaliz, præmortuo marito Philip-  
po I. Flandriæ Comite in Syria, retinuit Sicliniensē  
territorium jure dotalitii, cum jure patronatus,  
quod Comes Flandriæ habebat in Ecclesia Sicli-  
niensi: unde defuncto Præposito illius Ecclesiæ,  
elegit in ejus locum quendam clericum procura-  
torem suum: quem non solum Siclinienses Cano-  
nici non admisserunt, verum & elegerunt Joannem,  
quem in possessionem Præposituræ induxerunt;  
Mathildis appellavit ad Innocentium, à quo cum  
causa fuisset commissa certis judicibus, coram eis  
varia objecta fuerunt prædicto Joanni, videlicet  
plures præbendas habere malo more, & corruptis  
quinque electoribus admissum fuisse: quibus cog-  
nitis Innocentius eum de jiciendum esse à Præposi-  
tura decrevit. Quod ut latius percipiamus, audia-  
mus ipsum Innocentium relatum à Sirleto fol. 33.  
qui Atrebatensi, Tornacensi, & Morinensi Episco-  
pis in hæc verba rescribit: [Cum illius vicem (li-  
cèt immeriti) geramus in terris, cujus virga regni  
esse dignoscitur æquitatis, delatas ad Apostolatus  
nostri notitiam quæstiones sic nos convenit exami-  
natis diligentius causarum meritis justo judicio  
diffinire, quod in nostri non appareamus executio-  
ne officii negligentes, & cuique, prout tenemur,  
suam videamur justiciam conservare. Sanè licèt  
tempore felic. record. C. Papæ prædecessoris nostri  
quæstio inter dilectam in Christo filiam N. nobi-  
lem mulierem, uxorem quondam Philippi Comi-  
tis Flandr. & Capitulum Sicliniensis Ecclesiæ, su-  
per electione Præpositi fuerit diutius quæstio agi-  
tata, & super causâ ipsâ rescripta sæpe Apostol.  
emanassent, novissimè tamen utriusque partis nun-  
cii ad Sedem Apostolicam accedentes, post ejus-  
dem prædecessoris nostri obitum suas proposuere  
in nostro auditorio quæstiones. Et primò qui-  
dam dilectus filius Magister Ægidius, præfate  
Comitissæ procurator & nuncius, pro ea taliter al-  
legavit: Quod cum obeunte G. quondam Siclin.  
Præposito, Sicliniensis Præpositura vacaret, ipsa,  
ad quam terra illa jure dotalitii ex dono prædicti

Com. fuerat devoluta, sicut idem Comes à longis  
retroactis temporibus, cum Sicliniensis Præposi-  
tura vacavit, in eadem Ecclesia Præpositum dignos-  
citur elegisse, uti suo jure cupiens, virum idoneum,  
litteratum, & honestum, qui non habebat alium  
personatum, magistrum E. in Præpositum Siclinien.  
elegit, & ad Siclinien. Ecclesiam destinavit, rogans,  
& postulans à Canonicis Ecclesiæ memoratæ, ut ei  
jus suum conservantes illæsum, illum quem ad eos  
destinaverat, recipere in Præpositum non differ-  
rent: quem cum in Ecclesia Canonici residentes  
admittere penitus recusassent, ipsa Comitissa jus  
suum, & electionem, quam fecerat, sub Apostolica  
protectione constituit, & ad Romanam Ecclesiam  
appellavit. Postea verò cum de communi assensu  
Capituli Ecclesiæ memoratæ fuerit interposita ap-  
pellatione prohibitum, ne quis ab eis nominaretur  
in Præpositum, nisi communi deliberato consilio,  
sicut in litteris quorundam Canonorum ejusdem  
Ecclesiæ manifestè conspicitur contineri; quinque  
tantum Canonorum dilectum filium Joannem de  
Bitunia, qui septem alias habere dicitur Prælatu-  
ras, aliorum assensu minimè requisito, qui erant  
absentes; & iis qui residentes in eadem Ecclesia  
erant apud Siclinium, non vocatis, nullumque as-  
sensum ipsi electioni præbentibus, in Præpositum  
elegere, & installare, contra cujus installatio-  
nem ex parte Comitissæ iteratò fuit ad Sedem  
Apostolicam appellatum. Verum cum causa eadem  
tibi, frater N. Atrebat. Episcopo, & tuis conjudi-  
cibus fuisset ab Apostolica Sede commissa, & ab  
examine vestro neutra partium appellasset, prædi-  
ctus Joannes de Bitunia, ignorante parte aliâ, nun-  
tium suum latenter ad Sedem Apostolicam desti-  
navit, & se simplicem clericum, Joannem scili-  
cet de Bitunia, dolosè faciens appellari, & falsò  
significans violentiam per Comitissam Siclinien.  
Canonicis irrogatam, & de interpositis appella-  
tionibus ab eadem Comitissa mentione non habitâ,  
se asserens electum canonicè in Præpositum, à præ-  
fato prædecessore nostro ad venerabilem fratrem  
nostrum N. Episcopum, & dilectos filios N. De-  
canum, & N. Præpositum Sueffionen. litteras im-  
petravit: quibus datum est in mandatis, ut ean-  
dem Comitissam denunciarent excommunicationis  
vinculo detineri, & tamdiu ab omnibus evitan-  
dam, donec Ecclesiæ Siclinien. & passis injuriam,  
de ablatis omnibus, & irrogatis injuriis satisfacere  
competenter, & de speciali esset mandato Sedis  
Apost. absoluta. Qui etiam sollicitè providerent, ut si  
electionem Præpositi ad dictos Canonicos ex legi-  
timis

timis eorum assertionibus cognoscerent pertinere, sæpenominatæ Nobili, & cuilibet laicæ personæ perpetuum silentium imponent, & facerent Præpositum ipsum collatæ sibi canonicæ dignitatis, appellatione remotâ, pacificâ possessione gaudere. Iudices autem ipsi nullâ causæ cognitione præhabita, vel etiam citatione præmissâ, tenorem mandati Apostolici præfatæ Comitissæ cum suis litteris direxerunt, eidem districtè mandantes, quatenus Præposito, Ecclesiæ, & Canonicis Siclinien. de illatis injuriis cum plenaria damnorum restitutione satisfaceret competenter: scituta, quod donec quod mandaverant, adimpleret, & de speciali esset mandato Apostolico absoluta, ipsam, & officiales suos, & alios bonorum Siclin. Ecclesiæ invasores pro excommunicationis haberent: & vobis, fratres N. Tornacen. & N. Morinen. Episcopi, ut hoc denunciatis omnibus, auctoritate dederunt Apostolica in mandatis. Post hæc verò cum præfata Comitissa ab eisdem citata iudicibus, procuratorem suum ad præfixum sibi locum, & terminum destinasset, licet se excommunicatione crederet non teneri, sufficientem tamen obtulit cautionem, quod Ecclesiæ pareret iudicio, vel mandato, ut absolutionis beneficium mereretur. Quod cum ab ipsis iudicibus non posset aliquatenus obtinere, & usque ad productiones testium fuisset in causa ipsa processum, & iudices testes ex parte Comitissæ productos admittere noluisent, mandato prædecessoris nostri minùs rationabiliter inhaerentes, in quo continebatur expressum, ut si electionem Præpositi ad iamdictos Canonicos ex legitimis eorum assertionibus cognoscerent pertinere, prænominatæ Nobili, & cuilibet laicæ personæ perpetuum silentium imponent, & facerent Præpositum ipsum collatæ sibi canonicæ dignitatis, appellatione remotâ, pacificâ possessione gaudere, procurator ejusdem Comitissæ ab eorum manifestis gravaminibus Sedem Apostolicam appellavit. Ipsi verò iudices nihilominus contra Comitissam sententiam protulere, à quorum sententia, sicut & prius, ad Romanam fuit Ecclesiam appellatum. Tandem verò dilectis filiis N. Sancti Quintini, & N. Roien. Decano, & N. Cantori Peronen. fuit causa eadem à Sede Apostolica delegata. Quorum iudicium, quia sicut & primi iudices prædictam Comitissam absolvere, & testes suos admittere recusarunt, quia unus ipsorum iudicum Advocati adversæ partis patruus, vel avunculus dicebatur; & alter cum causa ipsa sub eorum examine tractaretur, à prædicto Joanne de Bitunia Duacen. præbendæ donationem recepit: procurator sæpefatæ Comitissæ penitus recusavit, & ab eis tanquam à suspectis, ante & post sententiam Sedem Apostolicam appellavit. Et quoniam priores & posteriores iudices in causa ipsa tam inordinatè processerunt, postulabat eadem Comitissa, ut quicquid factum esset per eosdem iudices, & in ejus foret præjudicium post appellationem legitimè interpolatam attentatum, irritum fieret, & inane: præsertim cum commissio illa ad Sueffionen. iudices veritate nosceretur tacitâ impetrata. Econtra verò dilectus filius Magister Robertus, adversæ partis procurator & nuncius, respondebat, quod cum defuncto G. Siclinien. Præposito, Fratres ejusdem Ecclesiæ de successoris electione tractarent, & primo die non potuissent in personam idoneam convenire; tandem prædictum Joannem de Bitunia in Siclinien. Præpositum unanimiter elegerunt, & installarunt, ne quid in præjudicium electionis eorum fieret, Se-

dem Apostolicam appellantes. Clericus etiam Comitissæ, qui præsens aderat, nihilominus Romanam Ecclesiam appellavit. Ipse autem Joannes de Bitunia electus taliter in Præpositum, omnium hominum ad Præposituram pertinentium in pace recepit homagia, & eodem die fructus Præposituræ quietè habuit, & sine contradictione percepit. Præfata verò Comitissa Flandriæ, cum sæpius suas litteras ad Siclinien. Capitulum direxisset, ut Magistrum C. clericum suum eligeret in Præpositum, & non posset ab eis quod postulaverat obtinere, per se, & ministros suos ad res Canonicorum, & illius, quem elegerant, & ad personas eorum manus extendit, personas male tractavit, & bona diripuit violenter. Cum autem ad venerabilem fratrem nostrum N. Rhemen. Archiepiscopum, sanctæ Sabinae Card. tanti excessus quæstio devenisset, & eam, & fautores ejus excommunicationis sententiâ innodasset; quia tandem in manu ejusdem Archiepiscopi de illatis injuriis, & ablatiis rebus promisit satisfacere competenter, ab excommunicatione extitit absoluta. Verum quia postmodum non servaverat quod promisit, ab eodem Archiepiscopo fuit eadem sententiâ innodata, de excommunicatione ipsius circumpositis Episcopis litteris destinatis. Cùmque super his omnibus ad prædictum prædecessorem nostrum quæstio delata fuisset, ipse prædictis Sueffionen. iudicibus causam ipsam (ut prædictum est) terminandam commisit, qui secundum quod in mandatis receperant procedentes, utriusque partis receptis testibus, cognoscentes jus electionis ad Siclinien. Capitulum pertinere, dictam electionem auctoritate Apostolicâ confirmavere, & præfatam Comitissam denunciavere excommunicationis sententiæ subjacere. Cùm verò præfata Comitissa nuncium ad Sedem Apostolicam direxisset, & de utriusque partis assensu prædictis N. sancti Quintini, & N. Roien. Decan. & G. Cantori Peronen. causa eadem fuisset cognoscenda commissâ, ipsi auditis diligenter quæ hinc inde fuere proposita, de prudentum virorum consilio prædictorum iudicum sententiam approbavere, eam auctoritate Apostolica confirmantes: pro quo idem Magister Robertus cum instantia supplicabat, ut quod erat per priores iudices sententiatum, & approbatum nihilo minus à secundis, nostra quoque confirmaretur auctoritate, & res Canonicorum, & dicti electi, quas prædicta Comitissa per se, & fautores suos occupaverat, faceremus cum integritate restitui, & de injuriis satisfieri competenter. Nos igitur, quibus ex susceptæ incumbit administrationis officio diligere justitiam, & odire iniquitatem, cum fratribus nostris utriusque partis allegationes, & rescripta diligentius intuentes, cognovimus evidenter commissionem ad Sueffionen. iudices per pecuniâ mendacia impetratam, cum ipsius Joannis suppressum fuerit nomen cujuscunque dignitatis, & interpositæ appellationis à Comitissa, vel ab alio nulla in eis mentio haberetur, & mendax precator carere debeat impetratis: Præterea non est aliquâ ratione credendum, quod idem prædecessor noster sine causæ cognitione præfatam Comitissam voluerit excommunicatione notari, vel ei super jure suo perpetuum imponi silentium, cum merita causarum partium assertionem pandantur: Item ipsi iudices Sueffionen. videntur in rescriptis, quæ perspeximus, discordare, cum in litteris, quas posterioribus iudicibus direxere, se asserant utriusque partis receptis testibus ad sententiam processisse; & in rescripto prolata sententia,

tentia, se non utrimque, sed ex parte Canonico-  
rum recepisse testimonia fateantur. Ex præmis-  
sis itaque, & aliis rationibus, tam priorum, quam  
posteriorum iudicum inordinatas sententias co-  
gnoscentes, quicquid super causa ipsa occasione  
prædictarum commissionum ordinatum dignosci-  
tur, vel statutum, de fratrum nostrorum consilio  
decernimus non tenere, ad illum statum idem ne-  
gotium reducentes, quem ante commissionem  
primam dignoscitur habuisse. Ut autem utrique  
parti sua debeat iustitia respondere, causam ipsam  
duximus secundum formam canonicam commit-  
tendam. Nulli ergo, &c. Datum Romæ apud  
Sanctum Petrum. ] Hujus epistolæ major pars re-  
peritur in cap. 1. de sententia & re judicata, in 3.  
collect.

2. <sup>1</sup> *Siclin.* ] Legendum esse *Sicliniensi*, jam nota-  
vit Boëtius Epon. tom. 1. qq. heroic. tit. de regalibus,  
num. 58. Siclinium enim est in diœcesi Tornacen-  
si, in ipso Comitatu Flandriæ.

3. <sup>2</sup> *Bithunia.* ] Legendum est *Bithunia*, ut habetur  
in relatis epistolis Innocentii, seu *Betunia*, ut  
voluerunt Boëtius Epon. ubi proxime, Cujacius  
in presenti.

<sup>3</sup> *Lateran.* ] Sub Alexandro III. cap. 13. & 14.

4. <sup>4</sup> *Intrusionis.* ] Intrusio dicitur omnis injusta  
occupatio, & absque legitimâ causâ facta, cap.  
quia, de concess. præbend. Unde ille dicitur intrusus

in beneficio, qui à non habente potestatem con-  
ferendi, seu absque canonica institutione illud ob-  
tinuit, cap. cum venissent, de in integrum restit. cap. ex  
frequentibus, de instir. cap. cum quis, hoc tit. in 6. cap. ad  
aures, de excess. Prælat. quod quidem variis modis  
accidere potest, quos sigillatim prosequitur Fran-  
ces in tract. de intrusione, q. 2. cum sequens.

<sup>5</sup> *Ante confirmationem.* ] Unde ut intrusus, ami-  
sit jus, si quod habebat ad ipsam præbendam,  
cap. 17. de elect. cap. avaritia 5. eod. tit. in 6. latè pro-  
bant Lotharius de re benefic. lib. 1. p. 1. q. 13. num. 1.  
Barbosa de potest. Episc. 3. p. allegat. 57. num. 214.  
& lib. 1. juris Eccles. cap. 19. num. 249.

<sup>6</sup> *Tolerentur.* ] Ex hoc textu rectè docet Boë-  
tius Epon. ubi supra, Principis tolerantiam non  
inducere dispensationem; quod etiam suadetur  
ex cap. 3. de cognat. spirit. & docent Gamma, Tho-  
mas Sanchez, & alii congesti à Barbosa in præ-  
senti, num. ult. qui exponit textum in cap. quia cir-  
ca, de consanguin. & affin. Sed licet non inera, &  
propria dispensatio inducatur ex tali patientia,  
tamen quasi dispensatio inducitur, cap. 1. qui  
matrimonium accusare, in 3. collect. ubi Ecclesiam  
quodammodo dispensando dissimulare, & dissi-  
mulando dispensare quodammodo docetur: la-  
tè explicant Basiliius de matrim. lib. 8. cap. 15.  
à num. 6. Salgado de recent. bullar. 1. p. cap. 2.  
sect. 5. per tot.

## C A P U T XIX.

Idem \* Archiepiscopo & Archid. Senon.

**D**ilectus filius T. Lingon. Canonicus in nostra proposuit præsentia constitutus,  
quod cum de mandato bonæ memoriæ Greg. Pap. prædecessoris nostri, G. quon-  
dam Lingon. Episcopus quandam præbendam assignasset eidem in Ecclesia Lingon. &  
eadem sibi per prædictum prædecessorem nostrum fuerit confirmata; quia Capitu-  
lum Lingon. ipsum ad eandem præbendam recipere contemnebat, dil. fil. Clarevall.  
& Longuivadi Abbates auctoritate præd. nostri, cum nollet aliquatenus à contradi-  
ctione cessare, ipsum supposuerunt ecclesiastico interdicto. Postmodum autem ad  
præsentiam nostram accedens, ad dil. fil. Medulenens. & Guincian. Abbates obtinuit  
scripta nostra: sed cum per eos iustitiam suam non posset obtinere, nos ven. Rhe-  
men. Archiepiscopo S. R. E. Cardinali, tunc Episcopo b Prænestino, Apost. Sedis  
Legato, sicut asserit, dedimus in mandatis, ut prædictam interdicti sententiam, si-  
cut fuerat rationabiliter promulgata, faceret appellatione postpositâ firmiter obser-  
vari: unde cum idem Archiepiscopus negotium prorogaret, & idem post labores  
multiplices ferè de promovendo ipso negotio desperasset, deficiens in expensis, ad  
instantiam Archiepiscopi memorati, & auctoritate ipsius talis inter eundem T. ex  
una parte, & ven. fr. nostr. R. Episcopum, & dil. fil. Canonicos Lingon. ex altera,  
compositio intercessit, quod ipso ab eodem Capitulo per manus prædicti Archiepisco-  
pi recepto in Canonicum, & in fratrem, & concessio sibi c stalli in Choro, & par-  
ticipatione qualibet divinorum, idem fructus præbendæ alicujus ejusdem Ecclesiæ  
percipere non deberet, nisi loco proximo vacaturæ. Licet autem præfatum Archie-  
piscopum sincerâ diligamus in Domino charitate, ipsiusque velimus honori deferres,  
quia tamen in his quæ contra canonicas sanctiones attentari noscuntur, ei deferre  
nec volumus, nec debemus, quod ab eo illicitè factum est in hac parte, duximus  
irritandum, quod licitè factum est approbantes. Cum ergo dictum T. in Canoni-  
cum recipi, & fratrem canonicis non obviet institutis, & vacaturam expectare præ-  
bendam, Lateranensi Concilio non sit dubium d obviare: nos illicito reprobato,  
quod est licitum approbantes, quia videtur indignum, ut is qui receptus est in  
Canonicum, præbendæ beneficio defraudetur: dis. v. per A. f. m. quat. dictos Epif-  
copum, & Canonicos Lingon. si verum est quod asseritur, ut eidem præbendam,  
cum se facultas c obtulerit, non differant f assignare, vos eos mon. præmissâ per  
cens. Eccl. sub. cujusc. contrad. & ap. ob. compellentes, faciatis eidem portiones  
g quotidiana



g quodidianas, quæ fuerint in Ecclesia memorata, sine diminutione qualibet assignare, contradictores per cens. eandem appell. postpositâ compescendo.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Enonensis.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* ex qua integram ita restituo: casus autem ita contigit. Cum Episcopus Lingonienſis ex præcepto Pontificis canoniam in sua Ecclesia Tancredo assignasset, Capitulum tenuit illum admittere; quare Innocentius Ecclesiam ipsam interdicto supposuit, unde Canonici transactionem fecerunt cum ipso Tancredo, ut ipsum in Canonicum, & in fratrem statim reciperent, assignatis illi stallis in Choro, & loco in Capitulo; sed fructus præbendæ non perciperet usquedum alia vacaret. Consultus Innocentius, hanc posteriorem partem transactionis improbavit, & decrevit, ut Tancredus statim virtute talis receptionis perciperet distributiones quotidianas, & cum primùm facultas se obtulisset, illi integra præbenda assignaretur. Cujus decisionis mentio etiam fit in *cap. dilecto*, infra hoc tit. & eam exposui in *cap. relatum*, hoc tit.
2. <sup>b</sup> *Prænestino, Apost. S. L.*] Vvido de Pare, qui Gallus monachus, ac xv. Abbas Cisterc. totiusque Cisterciensis Ordinis Caput, ab Innocentio III. Episcopus Cardinalis Prænestinus est creatus anno 1158. vir sanè singularis sanctitatis, pietatisque insignis: in multis autem, splendidisque legationibus, quibus perfunctus est, ea celebrior fuit, cum sub eodem Innocentio anno 1199. in Galliis, Germanique Othonis Imperatoris electionem nomine Pontificis ratam habuit contra Philippum Suevum, quem à communione Fidelium Ecclesiasticâ censurâ removit, quod Reipublicæ Christianæ tranquillitatem irrequieto ambitionis æstu interrumpere. In qua legatione non modò civili rerum statui consuluit Vvido, sed etiam Ecclesiasticos ritus promovit, atque adauxit. Siquidem teste Cæsario Histerbacensi, ejus sæculi Scriptore, *lib. 5. cap. 56.* & *lib. 6. cap. 2. miraculorum*, decrevit, ut non nisi pulsata campanulâ litans sacerdos incruentam tolleretur hostiam, nève deferretur infirmis, nisi eadem campanulâ perstrepente, sive ad excitandam Fidelium pietatem, sive ut eâ ratione multiplicatis intercessoribus facilis exorata salus ægrotantibus obveniret. Quem postea universalis Ecclesia morem complexa est. Laodic. Concilium convocavit, lapsisque clericis leges severiores dixit, ita ut religionis studio flagrans, alter Paulus videretur: quas ex parte memorant Placentius, Agidiusque de Aurca Valle in *hist. Laodiensium Episcoporum*. Ab Innocentio III. anno 1204. Archiepiscopus Rhemenſis in demortui Vvilelmi Albinani locum adlectus est: eidemque Guidoni Rhemenſi Archiepiscopo, & S. R. E. Cardina-

li, ejusque successoribus Regum Franciæ inungendorum privilegia confirmat Innocentius anno 1205. idibus Maii, Pontificatus 3. Reg. Vatic. *epist. 75. fol. 24.* referunt Chenu in serie Præsulorum Ecclesiæ Rhemenſis, Ughellius *tom. 1. lib. sacr. fol. 203.*

<sup>c</sup> *Stallo.*] Quid sit stallum, exposui in *cap. 7. de rescript.*

<sup>d</sup> *Obviare.*] Licet enim possit Legatus reservare certi beneficii collationem etiam in favorem certæ personæ, *cap. cum dilectus, cap. si Apostolica 12. hoc tit. in 6.* & hæc reservatio videatur importare collationem beneficii vacaturi, hoc procedit quando reservatio fit simul cum expectativa, quod prohibitum est, quia continet in se votum captandæ mortis alienæ, & ita non valet talis reservatio, ex hoc textu; si autem hujusmodi reservatio fit absque ulla expectativa, quia tunc nullum jus quæsitum est ei, in cujus favorem reservatur, idè valet talis reservatio, ut docet Cæsar de *Ecclesiæ hierarch. disput. 3. de legatio, num. 11.*

<sup>e</sup> *Cum facultas se obtulerit.*] Magnum enim discrimen versatur inter istam clausulam, & inter illam, *cum primiam vacaverit*; nam virtute primæ clausulæ non protinus ac vacaverit præbenda conferenda est, sed cum opportunum sit, *cap. 8. de concess. præbend.* Faciunt textus in *l. nepos, de verb. sign. l. 8. §. ult. ff. de testam. tut. l. rogo, ff. quando dies legati, l. ult. ff. qui sine manu missi.* ubi similes clausulæ repetiuntur.

<sup>f</sup> *Assignare.*] Juxta adducta in *cap. relatum, hoc tit.*

<sup>g</sup> *Quotidianas.*] Facit textus in *cap. cum M. de consue. & ex his duabus decisionibus apertè probatur, canoniam per se absque præbenda beneficium Ecclesiasticum esse, quod & notavi supra in cap. 1. nam Canonicus tantùm, qui non habet præbendam, habet jus percipiendi distributiones quotidianas, quæ licet fructus beneficii non sint, *extravag. postulasti, hoc tit. inter communes*; sunt tamen emolumenta, quæ propter officium impensum in Ecclesia præstantur, Moneta de *distribue. q. 6. per totam*, Barbosa de *Canonicis, cap. 21.* Solorzanus de *juribus honorariis, num. 481.* Nec contrarium probat textus in *cap. in nostra, de rescript.* ubi cum agatur de Canonicis, & illis, qui in Canonicos fuerant recepti, dicitur nondum eos Ecclesiasticum beneficium fuisse assequutos: ergo quia canoniam per se non est beneficium Ecclesiasticum. Cujus textus difficultate motus Fabricius in *praxi de benef. de titul. & intitul. num. 9. 21. & 39.* affirmavit canoniam per se non esse beneficium: sed difficultati illi facile satisfacies ex adductis in eodem *cap. in nostra.**

CAPUT XX.

Idem \* Episcopo Brixienſi.

**T**Uæ fraternitatis devotio. Et infra: Præterea consuluiſti, cum sæpè contingat, quod ad unam præbendam duo clerici, propter nimiam importunitatem petentium eliguntur, utrum confirmanda sit talis electio, vel potiùs irritanda. Nos igitur attendentes, quod si duo clerici unam præbendam tenerent, illud esset contra Concilium Turon. <sup>b</sup> quod præbendarum inhibet sectionem; & si unus illorum ipsam obtineret

obtineret præbendam, sub expectatione alius, contra *c* Lateran. statuta Concilii remaneret. Inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod talis electio de rigore juris penitus est cassanda.

## NOTÆ.

1. *a* **Rixiensis.**] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6. & in cap. tua, de præben.* ubi alias partes hujus decretalis congestæ, & inscriptionem exposui.

*b* **Turonense.**] Relatum in *cap. majoribus, hoc titulo.*

*c* **Lateran.**] De quo agemus in *cap. 1. de concess. præbende.*

## COMMENTARIUM.

1. **P**lerumque contingit ad unum idemque beneficium duos eligi, seu præsentari; & cum unus tantum sit instituendus, nec dividi possit inter duos beneficium, aut nullius electio confirmatur, ex traditis in *cap. majoribus 8. hoc tit.* aut electione unâ infirmatâ, altera confirmatur: quod procedit datâ aliquâ prioritatem inter utramque electionem, *cap. dilectus 25. hoc tit.* latè probat Solorzanus *tom. 2. de jure Indiar. lib. 1. cap. 9.* unde si Pontifex unam, eandemque præbendam duobus successivè conferat, licet in aliis actibus posteriora prioribus derogent, *l. patla, C. de patris, l. lices, §. Divus, ff. de jure Codicil.* Valenzuela *consil. 63. num. 184.* tamen in eo casu rescripti data

attenditur, ut probavi in *cap. capitulum, cap. plerumque, de rescriptis.* & qui primò rescriptum impetravit ad beneficium, præfertur illi, qui secundò ad idem beneficium litteras impetravit, *cap. ex parte 12. de offic. deleg.* nam cum virtute prioris rescripti jus acquisitum fuisset primo, non potest secundus admitti cum ejus præjudicio, ut probat doctrinam hanc expendens ad Indorum commendas Solorzanus *dicto cap. 9. per totum:* facit textus disertus in *cap. si tibi absenti, de præbend. lib. 6.* In aliis verò privilegiis pluribus concessis, cum alii per alium præjudicium non irrogatur, attenditur tempus præsentationis litterarum, seu adeptæ possessionis, ut varios casus inde resolventes docent Kochier in *tract. de primariis præbenis, pag. 24.* Valenzuela *consil. 128. num. 151. & consil. 104. num. 6.* Cum ergo in præsentis casu ad unum, idemque beneficium duo electi simul fuissent, nullâ datâ prioritatem temporis; & beneficium dividi non possit, juxta Concilium Turonense relatum in *d. cap. majoribus 8.* idem Pontifex in præsentis decrevit utramque electionem esse irritandam, ne ad unum, idemque beneficium duo admitterentur, repugnante Concilii Turonensis dispositione, de qua in *d. cap. majoribus*, ex cujus commentario, quæ huc spectant mutuanda sunt.

## CAPUT XXI.

*a* Idem.

**N**isi essent viri providi, & honesti, tam ii, qui ordinationem fecerunt, quàm illi, circa quos est facta ordinatio in Ecclesia vestrà super Prioratus negotio, ordinationem illam valde suspectam propter exempli perniciem haberemus. Quod ergo post concertationem diutinam ordinatum est circa unum de duobus electis, ut ipse habeat prioratum, hoc ex jurisdictione delegata secundum justitiam videtur esse statutum. Quod autem ordinatum est circa reliquum, ut ipse xx. lib. de redditibus Capituli, & xl. libras de proventibus Prioratus percipiat annuatim, hoc secundum providentiam intelligitur esse præceptum ex arbitraria *b* potestate, cum in delegatis fuerit *c* compromissum, qui auctoritatem sibi retinendo commissam, se pro bono pacis, & utilitatis hæc ordinasse fatentur. Quia igitur hæc ordinatio ab omnibus est recepta, possuntque licitè Prior, & Capitulum de proventibus suis propter causas prædictas, non quidem ex pactione partium, sed ex jussione judicum provisionem hujusmodi exhibere; nos eam hoc habito *d* moderamine toleramus, ut ad præstationem xl. librarum, non dignitas Prioratus, sed persona Prioris maneat onerata, ne fortè vel circa proventus aliqua videatur facta sectio Prioratus, ita quod ipso Priore defuncto, successor ipsius ad præstationem xl. librarum minimè teneatur.

## NOTÆ.

1. *a* **Idem.**] Ita etiam habetur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* ex neutra tamen compilatione constat cui missa sit præsens decisio, nec inter epistolas editas à Bosqueto & Sirleto reperitur.

2. *b* **Ex arbitraria potestate.**] Unde cognoscitur, judicem delegatum, in quem partes compromittere, posse procedere & potestate delegatâ, & virtute compromissi, ut docuit Salgado *de processu. Regia p. 2. cap. 13. num. 130.*

*c* **Compromissum.**] Jure nostro canonico compromitti potest, tam in judicem ordinarium, quàm delegatum, quia aliàs de ipsa causa cognoscere potest, ut probavi in *cap. 5. de arbitrio.*

*d* **Moderamine.**] Quod ita oportuit declarari, nam aliàs pensio pro vita pensionarii reservari intelligitur. Glossa hic verbo *Prioratus*, quæ est conditio obligationis annuæ ex legato provenientis, *l. in singulos 8. ff. de annuis legat.* unde mors possessoris Ecclesiæ pensionario non debet obesse, ex sententia capitis veniens 8. *de transact. capitis cum venisset 6. de constitution.* quod cum ex natura pensionum

sionum proveniat, æquè statui debet in pensionibus reservatis à Pontifice, & ab Ordinario, ut docuerunt Caccialupus *de pensionibus* q. 4. & 5. Gigas *quest.* 6. *num.* 4. Gambata *lib.* 6. *de offic. Legati.* a *num.* 585. à qua sententia discedunt Navarrus *de simonia consil.* 43. *conclus.* 2. & *de jure patron. consil.* 8. Parisius *de confident.* q. 28. *num.* 120. quos sequitur Garcia *de benefic.* q. 1. *cap.* 5. *num.* 334. moventur auctoritate præsentis textus, quatenus Innocentius in eo arbitrium ita ratum habet, ut pensio pro vita debitoris tantum constituitur; verumtamen ipsi mentem Innocentii non percellerunt, nam nisi ob eam rationem fuisset pensio ex vita debitoris æstimanda, id utique procederet non solum in pensione xl. librarum, sed etiam in pensione xx. cum utraque ex prædictis arbitraria potestate descendat; quæ moderatio cum ita facta non fuerit, sequitur potestatem inferiorum non esse ita coarctandam, ut pensio ab eis imposita vitam debitoris non excedat. Fuit ergo hæc moderata pensio per Innocentium, ut levior esset Ecclesiæ obligatio, non tamen quia iudices modum exercebant in constitutione pensionis.

## COMMENTARIUM.

3.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATA.

EX præsentis decretali communiter sequens deducitur assertio: Cum sit ambigua est, & difficilis, potest iudex uni ex litigatoribus beneficium assignare, alii verò certam pensionem in ipso beneficio. Quæ assertio probari potest ex cap. cum venissent 9. de restit. spol. cap. de cetero 5. in fine, cap. veniens 8. de transact. cap. cum clericis, de censibus, cap. audivimus, de collus. de reg. Illustrant ultra congestos in præsentis à Barbosa & Garaña Cujacius hic, Aencas Robertus *lib.* 1. *rer. judic.* cap. 7. Ægidius Bossius *tom.* 1. *moral. tit.* 7. §. 4. P. Suarez *tom.* 1. *de relig. lib.* 4. *cap.* 51. *num.* 17. Beroius in *cap.* 2. *de arbit. num.* 46. Ferro-Montrique *de different. utriusque fori*, fol. 148. Barbosa *lib.* 3. *de iure Eccles.* cap. 15. *num.* 49. Petrus Gregorius *de benefic.* cap. 29. Lotharius *lib.* 1. *de re benefic.* q. 35. *num.* 22.

4.  
IMPUGNATUR  
TRADITA  
ASSERTIO.

Sed præsentis assertio difficilis valde redditur sequenti consideratione; nam in præsentis specie, vel huiusmodi pensio constituitur à iudicibus virtute potestatis sibi delegatæ, vel tanquam ab arbitris ratione compromissi in eos facti. Priori modo pensio reservatur injustè, quia ut ait Seneca *lib.* 3. *de benefic.* cap. 7. Iudicem formula includit, & certos, quos non excedat, terminos ponit. Est autem in iudicibus hæc lex à sacris canonibus indicta, ut beneficia sine diminutione conferant, cap. unico, iuncta rubrica, Ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur: cap. maioribus 8. ubi probavi, hoc tit. & rectè; nam fructus beneficii, ut accessorii, sequi debent naturam sui principalis, ex regula Accessorium, de reg. iur. libro 6. & idè non possunt alii applicari, quàm cui titulus beneficii conceditur, ut probat Robertus *d. lib.* 1. *rerum judic.* cap. 7. quod autem est præscriptum circa universos fructus, hoc de parte eorum dici debet, argumento legis quæ de tota, ff. de rei vind. Ratione etiam compromissi dari non potest hæc facultas constituendi pensionem, cum super Ecclesiastico beneficio transigere non liceat, cap. super eo 7. de transact. quia nec pacisci licet in spiritualibus, cap. quàm pio 1. q. 2. cap. fin. de pactis. Videtur ergo, nec posse in arbitros super questione beneficii compromitti, nec arbitrium latum ab ipsis posse subsistere, cum portionem pensionis, quæ temporalis est, uni, beneficium verò alii adjudicaverint, contra textum in cap. fin. de rer. permut.

Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est præsentis assertio, pro cuius expositione sciendum est, pensionem dici à verbo, pendo; quia videlicet pendet à beneficio formaliter, à quo extrahitur; sicut ususfructus à proprietate, cap. ult. de pignor. cap. quicumque 12. q. 1. Gigas *de pens.* q. 1. *num.* 8. Quæ ratione etiam merces rei conductæ pensio appellatur, l. divorcio 8. §. non solum, ff. solut. matrim. Brissoni *de verb. signif. verbo Pensio*. Dicitur etiam annua, quia singulis annis pendi debet, & annuum neutro genere, dici posse existimat Duarenus *lib.* 6. *de sacr. cap.* 4. exemplo veterum, quos ita crebrò loquutos fuisse, constat ex l. Scio 10. §. uxori, l. si cui 14. l. Titius 19. §. qui merces, ff. de annuis legat. l. ex anno 15. l. si stipulata 33. ff. de donat. inter, l. quidam 22. ff. de pact. dot. Diffinitur autem pensio ita accepta à Duareno *dicto lib.* 6. *cap.* 4. ut sit deliberatio quædam beneficii, quæ ex eo quod universum beneficium foret, pars quædam alicui confertur, argumento legis legatum 110. ff. de legatis 1. Garcia *de benefic.* 1. p. *cap.* 5. *num.* 120. ita diffinit: Pensio est ius spirituale, aut illi annexum, instar beneficii, percipiendi certam pensionem fructuum mensa, vel beneficii, ad tempus, ob justam causam. Consentunt Azor 2. p. *instit. moral.* lib. 8. *cap.* 5. q. 1. Lotharius *lib.* 1. *de re benefic.* q. 35. *num.* 12. Dicitur pensio ius, quia ex pensione resultat ius quoddam distinctum ab ipso beneficio, quod simile est quoad plures effectus iuri fructuarii, quoad alios verò iuri beneficiarii: sed præcipuè comparatur obligationi annuæ ex fundo, aut prædio persolvendæ, ut docet Oldradus *consil.* 168. *num.* 5. Quia verò conditio annuæ præstationis alia quidem resultat ex promissione facta in contractu, quæ una est, & perpetua, l. si Stichus 16. §. ult. ff. de verb. oblig. & ad hæredes transfertur, ut ibidem Consultus ait, quia plerumque mens contrahentium hæc est, ut tam sibi, quàm hæredibus prospiciant, l. si pactum 9. ff. de prob. alia verò resultat ex legato, quæ in primo anno puta est, in sequentibus conditionalis, l. si in annos 4. ff. de annuis legat. sed in initio cuiuslibet anni integra debetur, l. 2. l. à vobis, ff. de annuis legat. morte tamen legatarii extinguitur, l. in singulos 8. ff. eodem iur. docent Madera *animadvers.* cap. 14. Mocæ in *observat.* cap. 9. in qua parte observandi sunt textus in l. fin. §. 1. ff. de contrahend. emption. l. 30. §. uxori, ff. de legat. 3. l. 3. §. si in plures, ff. si cui plusquam per legem, l. 41. & 43. ff. ex quibus causis major. l. 1. §. si in annos, l. 3. §. fin. l. computationi 55. ff. ad legem Falcidiam, l. 68. §. penult. ff. de legat. 1. l. 1. C. de fideicom. l. 7. §. 1. C. de prescript. l. 3. ff. quemadmodum servit. l. 17. ff. de aliment. legat. l. 2. §. 1. ff. quibus modis ususfruct. l. 62. §. 1. ff. de evict. l. 12. §. 5. ff. quando dies legat. Idè pensio Ecclesiastica similis est pensioni annuæ debitæ ex testamento, quatenus morte extinguitur pensionarii, & transferri in alium prohibetur: non enim ut annua obligatio ex contractu orta in hæredes transit, sic Ecclesiastica pensio transferri potest, propter prohibitam successionem in bonis Ecclesiasticis, cap. ad hac, de decimis; in quo similis est fructuario pensionarius: etiam convenit cum beneficiario in eo, quod indiget titulo, & fructus percipit pro rata temporis, quo vivit, quamvis fructuarius fructus tantum perceptos ad hæredes transmittat, l. defuncta 58. ff. de ususfruct. Unde exponendum venit quale sit onus hoc, seu ius pensionario competens, reale videlicet, an personale; quod difficile est si æstimemus pensiones ex iure annuarum obligationum, quæ onus tantum inferunt personale respectu ejus, qui obligatur, pro quo actio in personam

5.  
PENSIONIS  
STYMON,  
ET DIFFINITIO.



sonam competit, *l. fin. §. fin. ff. de contrah. empti.* Communiter tamen ea sententia placuit, ut beneficium ipsum, seu fructus beneficii pensione onerentur, sicut solet prædium onere tributorum gravari, *l. Imperatores ff. de publicanis, l. 1. C. sine censu, vel reliquiis.* Quæ sententia probatur ex *cap. conquerente 6. de cleric. non resid.* ubi dum agitur de obligatione annuæ pensionis, ait textus, *pro Ecclesia exsolvendam*, ut ostendat onus pensionis, ipsius beneficii, aut Ecclesiæ esse: idemque aperte colligitur ex *cap. audivimus 3. ibi: In beneficiis de collus. deleg.* & ex decisione hujus textus, dum ex pensione, de qua hic, Ecclesiæ obligari proficitur. Ratio autem superioris doctrinæ est, quia pensiones institutæ sunt in gratiam pensionarii, ut cedant pro alimentis, & vicem beneficii obtineant. Garcia *d. cap. 5. num. 170.* Si autem obligatio sub nomine Rectoris Ecclesiæ conciperetur, ipso mortuo ante pensionarium, pensio extingueretur, nec successor obligari posset ex facto ejus, à quo nec titulum, nec causam habet, ex resolutis à nobis *ad caput 1. hoc tit.* Ut ergo persistat hoc jus usque ad mortem beneficiarii, oportuit ipsi beneficio, & ejus fructibus onus injungi: quibus consequens est, pensiones sine causa reservari non debere, *d. cap. avaritia*, hujus tituli, *d. cap. audivimus*; cum causa posset, ut ait textus noster ibi: *Possunt licet Prior, & Capitulum propter causas prædictas*, &c. quia cum per reservationem stipendia Ecclesiæ obligentur, id sine causa admitti non debet; cum causa potest, ut est commune omnium obligationum, quibus bona Ecclesiæ, aut beneficiorum subjiciuntur, *cap. 1. & 2. de rebus Eccles. non alienandis, in 6. cap. cum Apostolica 7. ibi: Cum meliora prospicias: cap. nuper 8. de his qua sunt à Prælat.* Est etiam eisdem consequens, ut onus pensionis reale intelligatur. Gonzalez *d. regul. 8. glossa 34. num. 47.* Flaminus Paris. *lib. 6. de resignat. q. 2. num. 98.* Gigas *d. tract. de pens. q. 51.* post Glossam in hoc *cap. nisi essent, verbo Prioratus.* Quare inde provenit, ut contra quemlibet possessorem beneficii ob pensionem agi possit, *d. cap. veniens 8. de transact. cap. cum venissent 6. de instit. Barbosa lib. 3. juris Eccles. cap. 11. num. 93.* & in praxi exigendi pensiones *q. 15. num. 63.* sive exprimat in pensione, ut successor teneatur, ut frequenter fit; sive non exprimat. Gigas *d. q. 3. num. 2. & q. 44. & 47.* quia cum sit onus reale beneficio inhxrens, transit cum ipso beneficio, addo ut Capitulum pro rata temporis vacationis, dum fructus percipit, teneatur solvere pensionem, ut latè probat Barbosa *in d. praxi. q. 15. per totam.* Cum enim Capitulum succedat in locum illius, qui pensionem solvebat, & fructus beneficii ipsius percipiat, juxta juris utriusque regulas, debet subire onus, cum onus ad successorem non transeat, ut in præsentī specie contingit; per talem enim restrictionem natura pensionis non mutatur, sed ejus solutioni modus imponitur. Ex his inferitur, ob pensionem decursam agi posse viâ executivâ contra quemcunque possessorem ipsius beneficii. Gigas *ibi supra, q. 51.* nec eo casu pensionis præscribi viam executivam, *ex l. 6. tit. 15. lib. 4. recopil.* docet Barbosa *in dicta praxi, q. ult. per totam*: etiam actione hypothecaria ipsum pensionarium agere posse, *ex l. fin. §. ult. ff. de contrah. empti.* docet Caccialupus *de pensionib. q. 9.* sed rectius contrarium docuit Paulus Castrensis *consil. 338. num. 5.* licet enim fructus beneficii in tertium possessorem alienati sint, non idè evinci possunt.

6. Dicitur autem hoc jus pensionis spirituale; un-

de querunt Interpretes, an pensio antecedenter, **PENSIO SIT** vel consequenter sit jus Ecclesiasticum? Pro cu- **JUS SPIRI-** jus dubii solutione triplex pensionis genus distin- **TUALE.** gui solet, teste Lessio *lib. 2. de justitia, cap. 34. dub. 37.* alia enim est pensio, quæ pro officio merè temporali in remunerationem officii conceditur, veluti salarium constitutum pro æcono- mo, avvocato, sacrista, vel simili ministerio; de qua Vazquez *tract. de benef. cap. 2. §. 4. num. 167.* Theophilus *tom. 12. tract. mala è bonis Eccl. sect. 2. cap. 1.* alia, quæ titulo perpetuo, certâ portione detractâ, ex fructibus alicujus beneficii consignatur, ut in *cap. conquerente, de cleric. non resid.* tertia, quæ in titulum conceditur clerico, quæ non in perpetuum, sed ad tempus detrahatur ex ipso beneficio, ut in præsentī textu, *cap. 3. de collus. deleg.* & aliis similibus. De prima pensione non ambigitur, quin temporalis, & profana sit, ut docet Suarez *tom. 1. de relig. tract. de synonia, lib. 4. cap. 26. num. 3.* Nec etiam de secunda quæritur, quia etiam certum est, ex ea beneficium Ecclesiasticum provenire, ut post Garciam, & alios docet Valentis *de benef. tit. 1.* Circa tertiā pensionum speciem duo tempora consideranda sunt: primum mediæ Jurisprudentiæ canonicæ: secundum quod invaluit post motum proprium Pii V. editum anno 1571. cujus meminerunt P. Suarez *d. cap. 26. num. 3.* Garcia *de benef. 1. p. cap. 5. num. 37. & 3. p. cap. 1. num. 5.* dicendumque est, jure Decretalium, sicut pensionibus istis titulus beneficii gravari non scindebatur, ita nec novum titulum beneficii ex eis creari, nec jus aliquod spirituale, sed onus merè temporale; ad quod tempus referendi sunt Doctores, qui communiter tenent, pensionem nec esse beneficium, nec titulum beneficii præstare, ut tenent Ojeda *de incompatib. in præfat. num. 3.* Selva *de benef. 1. p. q. 3.* Valentis *ibi proximè* nec contrarium probatur ex *cap. ad audientiam, de rescriptis*, in illis verbis: *Pensionem, aut alia similia beneficia*; quæ jam ibi exposui: ex jure tamen novissimo similes pensiones naturam beneficii habent, quia solis clericis conceduntur, obligantque ad recitationem officii minoris, & per constitutiones 30. & 31. Sixti V. coguntur pensionarii tonsuram & habitum clericalem deferre, non tamen verè beneficia sunt, sed ad instar beneficiorum habentur quoad plures juris effectus, quos latius prosequuntur Garcia, & Valentis *ibi proximè*.

Dicitur etiam in prædicta diffinitione **certam pensionem**; quia sic debet pensio reservari, ut certa sit; & ita æqua, ut maneat Rectori unde vivere possit. Garcia *d. 1. p. cap. 5. num. 366.* quapropter debet reservari in quantitate, non in quota fructuum parte, tertia videlicet, quarta, vel simili, ut in præsentī specie contingit, ibi: *Ut ipse xx. libras de redditibus Capituli, & xl. de proventus Prioratus percipiat annuatim.* Ubi notandum est, libram, non pondus, sed nummum, seu monetam significare, ut etiam accipitur in *l. omni, C. de appellat. l. illustrat, C. de modo muliarum, l. ult. C. de cupressis, lib. 11. cap. de cetero, de transact. cap. P. & G. de officio deleg. & aliis*, junctis quæ de libra monetali, ex jure Romanorum congeserunt Covar. *de veter. num. cap. 4.* Mariana *de ponder. cap. 8.* Budeus *lib. 3. de asse.* Unde juxta stilum Curia non fit reservatio pensionis in fructibus, nisi ex magna causa; & rectè, ut tollatur occasio discordiarum, quæ ex communione fructuum inter Rectorem, & pensionarium oriri possent, argumento legis *cum Pater 77. §. dulcissimis, ff. de legat. 2.* non idè, quia concessâ parte fructuum titulus beneficii divideretur, ut docebant Doctores relati à Garcia *d. cap.*

122

7.  
PENSIO  
DET III  
CERTA, ET  
ÆQUA

d. cap. 3. num. 362. quia ut aliud est beneficium, aliud fructus beneficii; ita ex divisione fructuum non resultat divisio tituli, ut rectè agnovit Corrasius 1. p. de benef. cap. 4. num. 10. Debet etiam esse pensio æqua, id est ut ita imponatur, ne nimium oneret beneficium: & licet nullo juris testimonio quantitas pensionis imponendæ taxata sit, stylo veteri Curie receptum fuit, ne tertiam partem æstimationis fructuum excedat. Gigas q. 9. Caccialupus q. 7. Riccius collect. 1179. p. 4. Hodie ex dispositione Concilii Trident. sess. 24. de reform. cautum est, ut solutis omnibus oneribus mille ducati pro Episcopo, centum pro Rectore beneficii remaneant; ubi plura congestit Barbosa, Garcia d. cap. 5. num. 441. qui latè disputant, quomodo fructus beneficii sint æstimandi, & an ob eorum diminutionem minuatur pensio. Etiam adjectimus in definitione, ad tempus; quod convenit cum iis, quæ suprâ dixi, videlicet beneficium esse perpetuum, pensiones autem temporarias; esset enim nimis onerosum beneficio, si pensio perpetua esset, ut de usufructu aiebat Justinianus in §. finitur, Instit. de usufructu. Hinc quæri solet, quo tempore pensio cesseret, & quibus pateret? Pro cuius dubii solutione sciendum est, olim dupliciter pensionem reservari solere. Primò pro vita beneficiarii debitoris, ut contingit in casu hujus textus circa pensionem 40. librarum solvendam ex proventibus Prioratus: secundo, ut eas perciperet creditor annuatim, ut factum etiam fuit in præsentis specie circa xx. libras. Primo casu morte debitoris pensio finitur, secundo non nisi morte pensionarii cessat; tum propter regulam textus in l. in singulos 8. ff. de annuo legat. tum etiam, quia pensionarius usufructuario æquiparatur: unde sicut usufructus morte finitur, ita & pensio. Etiam finitur pensio professione solenniter facta in Religione, ut docent Gigas de pensionibus q. 57. num. 5. Thomas Sanchez 2. tom. summa, lib. 7. cap. 4. n. 13. & cap. 29. num. 8. non solum quia professus pro mortuo habetur, cap. in presentia, de probat. sed quia incapax redditur possidendi aliquid, sive spirituale, sive temporale. Etiam finitur pensio per contractum matrimonii, ut probat Sanchez de matrim. lib. 7. disput. 44. Tum quia sicut beneficia amittit beneficiarius matrimonio celebrato, cap. 1. de cleric. conjug. ita pensionarius pensionem, quæ licet beneficium non sit, ad instar beneficii habetur. Tum quia, cum inhabilis reddatur ad sacros Ordines, privatur omnibus privilegiis clericis competentibus, exceptis relatis in cap. unic. de clericis conjugatis, lib. 6. ubi non refertur privilegium retinendi pensionem, unde necessariò eam amittit pensionarius matrimonium contrahendo.

8. Tandem dicitur in dicta definitione, ob justam causam; quia ut pensio legitimè constituatur, iusta causa intervenire debet; & si aliter pro libito reservetur, constitutio pensionis nullius momenti est, cap. vacante 26. in fine, c. extirpanda 30. §. quia verò, hoc tit. c. 3. de offic. vicarii, cap. constitutos 6. vers. cum autem, de relig. domib. cap. per suas 5. de donat. cap. penult. de verb. sign. Clemens. 1. vers. Eadem, de supplend. neglig. Faciunt textus in cap. prohibemus 7. cap. significavit 13. de censibus: docent ultra scribentes de pensionibus, Corrasius de sacerdot. 1. p. cap. 4. à num. 12. Flaminio de resig. lib. 2. q. 2. num. 134. Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. de simon. cap. 5. num. 14. Azor instit. moral. p. 2. lib. 8. cap. 6. q. 1. Unde quamvis in cap. cum venisset 9. de restit. spol. iusta causa non exprimat, cur annua pensio ab Archiepiscopo imposita esset, supponenda ta-

D. D. Gonzalez in Decretal. Tom. III Pars I.

men est ex eo, quod ipsius auctoritas intercessit, ut ex verbis, quæ habentur in ejus textus integra, facile liquet: idè autem non fuit expressa, quia de alia re longè diversa agebatur. Etiam in Summo Pontifice causam desiderari ad imponendam pensionem, docuerunt Azor d. lib. 8. cap. 5. quest. ult. Corrasius d. 2. p. cap. 1. Sanchez lib. 2. summa, cap. 29. num. 27. non ut validè imponatur, sed ut justè; nam absque causa eam imponendò non facit contra jus divinum, aut naturale, sed tantum contra jus ecclesiasticum prohibens beneficia cum diminutione conferri, quod à Pontifice abrogari potest, cap. proposuit 4. de concess. præbend. tamen dum sine causâ imponit, magis dissipat, quàm dispensat, & idè peccat lethaliter; quare nec validè sine causa imponi pensionem à Pontifice, docuerunt Toletus lib. 3. tractat. cap. 83. num. 3. Victoria in relect. de simon. num. 30. Lessius de justitia cap. 34. num. 204. Theophilus tom. 12. tract. mala e bonis Ecclesia, sect. 2. cap. 1. num. 10. Quare non solet sine causa pensionem assignare; & si de causa non constet, tamen præsumitur, veluti cum motu proprio pensionem constituit; creditur enim ex iusta, & honesta causa eam reservasse: at in Episcopo, & aliis Prælati Pontifice inferioribus, non tantum pro justitia, sed etiam pro validitate pensionis iusta causa desideratur, ita ut aliter imposita nullius momenti sit, debetque de causa constare, ut aliis relatis probat Garcia de benef. 1. p. cap. 5. num. 314. & si de causa non appareat, præsumitur in fraudem imposita, nec creditur Episcopo asserenti causam intervenisse: docent Rebuffus in praxi, tit. de pacif. num. 109. Corrasius de sacerdot. 2. p. cap. 4. num. 14. quia non creditur ei, qui non potest liberè actum facere, nisi prius contiterit de veritate, l. si forte 8. ff. de castrensi, Gigas de pensionibus q. 68. num. 2. Causas imponendi pensiones in Episcopo & aliis inferioribus enumerant Duarenus ubi suprâ, cap. 4. Azor p. 2. mor. lib. 8. cap. 5. Garcia p. 1. cap. 5. num. 318. veluti propter remunerationem alicujus servitii Ecclesiæ facti, Gigas de pens. q. 6. num. 1. Lotherius de re benef. q. 35. vel si ex causa senectutis beneficium quis dimittat, ut ex Decio, & Felino probant Azor d. q. 1. Redoanus de simonia, cap. 21. num. 35. Gigas d. q. 6. num. 3. Theophilus suprâ. Item si duo velint beneficia permutare, & alterum sit longè pinguius, ut servetur æqualitas, potest pensio constitui, cap. ad questiones 6. de rerum permut. vel si Ecclesia indigeat alio ministro præter Rectorem, cap. 3. de offic. vicar. cap. conquerentia, de cleric. non resid. docent Duarenus de sacris Eccles. d. cap. 4. Lotherius d. q. 35. num. 230. Denique est iusta causa imponendi pensionem, si lis inter duos super beneficio orta sit, & aliter decidi non potest, quàm si alteri beneficium adjudicetur, alii pensione reservatâ, ut in præsentis textu, & in cap. cum venisset 9. de restit. spol. cap. 3. de collus. deteg. argumento textus in cap. cum pridem 4. de pactis, cap. præterea 8. cap. cum clericis 11. de censibus: docent Doctores suprâ laudati, & congesti ab Augustino Barbosa hic.

Ratio autem præsentis assertionis provenit ex eo, quia publicè interest litibus finem imponi, cap. 2. de re judic. cap. fin. de dolo & contumacia, l. properandum, C. de judiciis; maxime in beneficialibus, in quibus diuturna vacatio Ecclesiis damnum infert, cap. ne pro defectu, de elect. cap. 2. de concess. præbenda. Unde oportebat modum probare, per quem ab hujusmodi litibus disceditur; ut enim lis super beneficio decidatur, utiliter transigitur, at-

N que

9. TRADITUR RATIO BENEFICIARII.

que pro bono pacis pensio à iudicibus constituitur, *cap. cum pridem 4. de pactis, cap. praterea 8. de transact. cap. cum clerici 11. de censibus*. Illustrant Gigas *de pensionibus*, q. 6. num. 4. Ugolinus *de simon. tabul. 1. cap. 20. §. 3. num. 2. Suarez d. lib. 4. de simon. cap. §. 1. num. 11. Lothetius d. lib. 1. q. 35. num. 27*. Accedit quia plura pro bono pacis permittuntur, quæ aliàs prohibentur, *cap. hinc 11. de majoris. & obed.* Unde rectè in præsentis ut à lite discedatur, approbatur pensio à iudicibus compromissariis beneficio imposita.

10. Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, pro cuius solutione exponendum est, quo jure arbitrium à iudicibus delegatis, & simul compromissariis in specie hujus textus, tam circa Prioratus, quàm circa pensionis reservationem defendi valeat ab omni simoniæ labe? Et quidem Robertus *d. lib. 1. rer. judic. cap. 7.* illud defendere intendit ea ratione, quia compositio facta fuit à iudicibus providis, & honestis, pro quibus præsumptio extat, ut ex illis verbis constat: *Nisi essent viri providi, & honesti*. Sed ut ratio finalis hujus arbitrii explicetur, sciendum est, super spiritualibus, vel illis annexis, super quibus lis vertitur, transigi non posse, si quid temporale præstetur, *cap. cum pridem, de pactis, cap. praterea 9. de transact.* ubi probavi. Si verò nihil temporale præstetur, transactio admittitur. Etiam compositio super beneficio locum habet, si nihil inter partes caveatur de re temporali, sed indistinctè com-

promissum fiat in arbitros; tunc enim ipsi pensionem imponere possunt, ut in hoc textu, *cap. cum olim 7. de arbit.* quia cum nihil inter partes de re temporali convenerit, nullum simoniæ periculum vertitur: in quo plenior arbitrorum, quàm iudicum potestas est; quippe iudices integrum beneficium victori adjudicare debent, ex suprà adductis pro dubitandi ratione; arbitri tamen, cum sit plenior facultas eorum, ut inquit Seneca *lib. 3. de benef. cap. 7.* ibi: *Arbitri libera est, & nullis constricta vinculis religio*; possunt partem fructuum alteri consignare, vel in compensationem expensarum, vel quo alio æquitatis colore: oportet tamen, quod compromissum fiat in iudices, qui de quæstione principali possent cognoscere, ut supponitur in hoc textu, & in dicto capite *cum olim 7.* Ratio est, quia si solam arbitrariam potestatem exercerent, non possent titulum beneficii parti adjudicare, qui auctoritate ordinarii, aut delegati confutendum est, *cap. ex frequentibus, de instit.* nec etiam pensionis onere beneficium gravare, quod cum eadem auctoritate imponi debet. Unde reservatio pensionis in præsentis specie sustinetur, quia à iudicibus delegatis facta fuit, qui etiam arbitrariam potestatem exercebant, compromisso in eos facto indistinctè, absque ulla rei temporalis mentione: quibus conditionibus intercedentibus, pensio rectè reservatur, ut docent suprà laudati pro illustratione conclusionis.

## C A P U T XXII.

Idem a Xanton. Episcopo, & Abbati b Bacian.

Pro illorum provisione. *Et infra*: Pro dil. f. Magistro P. Audoen. qui apud Sedem Apost. moram fecisse dignoscitur longiorem, nec adhuc erat competens beneficium Ecclesiasticum assecutus, licet ad ipsum esset idoneus obtinendum, ven. fr. nostro Burdegal. Archiepiscopo litteris nostris præcipiendo mandavimus, ut ei in aliqua Ecclesiarum suarum, ubi ei expedire cognosceret, omni dilatione, & excusatione postpositis, sub. cujusc. contrav. & ap. ob. competens faceret beneficium assignari, præsumptionem eorum Ecclesiastica distr. compescens, qui se ei super hoc ducerent temerè opponendos: ipse autem Archiepiscopus, sicut suis nobis litteris intimavit, attendens præfati Magistri scientiam, & probitatem, illum cognoscens idoneum ad tale beneficium obtinendum, post susceptionem mandati nostri, Decano, & Capitulo Xanton. auctoritate nostrâ mandavit, ut ipsum pro reverentia Sedis Apost. in fratrem admitterent, & Canonicum, & fraternâ charitate tractarent. Cùmque precibus ejus, & mandatis nostris reluctarentur Canonici, ac indulgentiam de quadragenario Canonicorum numero ei opponerent, quam à Sede Apostolica & jactitant se habere; quia idem Archiepiscopus manifestè cognovit illos in elusionem mandati nostri, suâ indulgentiâ concessâ eis irreverenter abuti, & non tantum xl. tunc esse Canonicos in eadem Ecclesia, sed plures constiterit illi evidenter, Magistrum prædictum de e præbenda, & canonia Xanton. cum consensu, & voluntate tua, frater Episcope, & prudentium virorum consilio investivit, contradictores vinculo excommunicationis astringens. *Et f infra*: Quia verò, quod per prædictum Archiepiscopum de memorato Magistro auctoritate nostra providè factum est, firmitatem debitam volumus obtinere, disc. v. per A. f. m. & distr. præc. quat. si vobis constiterit prædictos Canonicos indulgentiam prædictam, quam habent de certo Canonicorum numero, non servasse, & aliquem ultra constitutum numerum in Canonicum auctoritate propriâ recepisse: cùm nobis legem & imponere non debeant, quam ipsi b negligunt observare, laram in ipsos excommunicationis sententiam à prædicto Archiepiscopo tamdiu nuncietis auctoritate nostrâ, sublato cujuscunque contradictionis, & ap. ob. observandam, donec sæpeditum recipiant in Canonicum, & in fratrem; & ea quæ ad Canonicum pertinent, cum stallo Chori, & loco Capituli ei studeant assignare.

NOTÆ.



NOTÆ.

1. **X** *Anton.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 8. Cujacius autem rectè legendum existimavit *Santon*. Santo enim, *Santonus*, live *Santonum*, totius provincie *Santonensis* Metropolis est, olim *Mediolanum* dicta in itinerario *Antonini*, sed à *Julio Cæsare* subacta, nomen illud amisit. De ea *Ausonius* ad *Paulinum* epist. 1.

— Tandem eluctari retinacula blanda  
Burdigale, molles loquimur illecebras.  
*Santonica*que urbem vicinis accessim usque agro,  
Quod tibi si gratum est, bene *Pauline*, proba.

Idem epist. 3. ad eundem.

Primo tempore *Santones* vehendum.

*Fortunatus* de *Basilica Eutropii* :

Urbis *Santonica* primis fuit iste Sacerdos.

Qui autem *Sintones* hodie vocantur, hos habent terminos : ab Occidente Oceanum : à S. pientiorne *Pistones* : à Meridie *Garunham* fluvium : ab Oriente *Engolismenses*, ut refert *Ch. nu. in serie Episc. Santon.* ubi notat Capitulum ipsius Ecclesie Cathedralis communem jurisdictionem habere. *Roamundo* 35. Præfati ipsius Ecclesie missa est præfens decisio.

<sup>b</sup> *Becian.* ] Cujacius legendum putat *Abbati Blasiano*, quod monasterium hodie tenet nomen *Blasius*.

<sup>c</sup> *Burdegali.* ] Gerardo videlicet de *Malemort*.

2. <sup>d</sup> *Passani.* ] Et verè habebant, ut constat ex epistolis *Innocentii III.* lib. 3. epist. quod privilegium apud *Guilhelmum Sirelium* fol. 162. extat in hæc verba. [ Constitutionibus, quæ Ecclesie sanctæ canonicis non obviant institutis, cum ab Apostolica Sede suæ robur confirmationis expectant, favorem Apostolicum libentius impartimur, ut ea quæ pro ipsarum utilitatibus ordinantur, inconcussa maneat firmitate, & quæ stabilita ratio comitatur, aliquorum temeritas non infirmet. Ea propter dilecti in Domino filii vestris justis postulationibus grato concedentes assensu, institutionem, quam de quadragenario *Canonicorum* numero cum assensu venerabilis fratris nostri *Episcopi* vestri, consentiente, & assistente bonæ memoriæ *Vv. Archiepiscopo Burdegaliensi*, & præ recordationis *Hentico* quondam *Albanensi* *Episcopo*, tunc *Apostolicæ Sedis Legato* approbante, in Ecclesia vestra fecistis, sicut rationabiliter facta est, auctoritate *Apostolica* confirmamus, & præsentis scripti paginâ communimus : auctoritate *Apostolicâ* districtius inhibentes, ne aliquis ad receptionem alicujus ultra numerum constitutum, qualibet vos temeritate, salvo in omnibus *Apostolicæ Sedis* mandato, compellat, nisi forte Ecclesie facultates in tantum exereverint, quod earum proventus pluribus sufficere dignoscantur. Decerni-

mus ergo, &c. nostræ confirmationis, &c. Datum *Laterani* vi, Kal. Aprilis, Pont. N. anno secundo. ] Cujus sit mentio in cap. ult. de verb. signif.

<sup>e</sup> *De Præbenda.* ] Sed hoc videtur contra verba, & mentem ipsius Pontificis, qui tantum iussit illi beneficium assignari, & cum Pontifex simpliciter mandat provideri de beneficio, non continetur præbenda canonicalis, quia est dignitas honorabilior, & maxime præstantiæ, ut docent *Abbas* in cap. ult. num. 6. de præbend. *Corrasius* de sacerdot. lib. 1. cap. 5. num. 4. *Quintanadueñas* lib. 1. Eccles. cap. 3. num. 4. *Garcia de benef.* 1 p. cap. 6. d. num. 51. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, verum esse, quod cum Pontifex jubet alicui de beneficio provideri, non potest illi conferri præbenda ; sed in præsentis casu idem præbenda canonicalis illi collata fuit, quia non simpliciter iussit Pontifex de beneficio provideri, sed cum adjectione, de beneficio competenti : unde cum hæc clausula intelligatur secundum qualitatem personæ in cuius favorem emanavit, argumento legis nepos *Proculo*, ff. de verb. signif. idem si ipse, qui litteras impetravit, præbendam mereatur, rite potest illi conferri.

<sup>f</sup> *Et infra.* ] Integra hujus textus ceteris ; ejus autem casus ita contigit. Cum *Innocentius III.* Archiepiscopo *Burdegali* injunxisset, ut in aliqua Ecclesia suæ Metropolis Magistro P. beneficium competens conferret, ipse Decano & Capitulo *Santonen.* Ecclesie, quæ est ejus suffraganea, scripsit, ut ipsum reciperent in Canonicum, & in fratrem ; quod Canonici facere tenebant prætextu cujusdam privilegii illis ab *Innocentio* concessi, ut ultra 40. *Canonicos* recipere non cogerentur, cum tamen tunc temporis plures essent quam 40. Unde Archiepiscopus eâ exceptione rejectâ, cum consilio *Episcopi* *Santonen.* prædictum Magistrum de prædicta præbenda investivit. Consultus *Innocentius III.* ratam habuit hujusmodi collationem, duplici ratione. Primâ, quia in prædicto privilegio censetur adjecta clausula, *Salvâ Romanæ Pontificis auctoritate*. Secundâ, quia legem, quam ipsi non servabant, Romano Pontifici dicere non quibant.

<sup>g</sup> *Legem imponere.* ] Accedit, quia in similibus confirmationibus statutorum Ecclesie semper intelligitur excepta auctoritas *Romanæ Ecclesie*, ut constat ex alia epistola ipsius *Innocentii*, edita à *Sirleto* fol. 165. ibi : Licet enim cum in aliqua Ecclesia certus statuitur numerus, hæc apponatur conditio, vel intelligatur apponi, *Salvâ Sedis Apostolicæ auctoritate*.

<sup>h</sup> *Negligum observare.* ] Quando Capitulum ultra numerum possit aliquem recipere in Canonicum, & in fratrem, & de his Ecclesiis, ubi est certus *Canonicorum* numerus, egi in cap. cum M. de constit.

C A P U T XXIII.

Idem à *Bisuntino* Episcopo.

**T**uis quæstionibus respondemus, quod clericos in minoribus ordinibus constitutos, de patrimonialibus bonis habentes unde possint congruè sustentari, etsi nondum fuerint beneficium Ecclesiasticum assequuti, dummodo aliud canonicum non obstat, ad superiores poteris ordines promovere.

## NOTÆ.

1. **B** *Assensio.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 9. & in cap. suis, de sensibus*, ubi extat alia pars hujus decretalis, ut jam ibi notavi.

<sup>b</sup> *In minoribus.* ] Ex hoc textu deducitur, ad ordines minores promovendos non egere speciali titulo beneficii, vel patrimonii; ad majores vero gradus cooptandos, debere ad titulum beneficii, seu patrimonii ordinari, jam probavi in cap. 4. *hoc tit.* ex quo commentario præfens potendum est.

## CAPUT XXIV.

Idem *a* *Episcopo Zamorensi.*

**A**ccedens ad Apostolicam Sedem. *Et infra* : Inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod clericus absens, per alium, vel alius magis pro ipso poterit de beneficio Ecclesiastico investiri.

## NOTÆ.

1. **Z** *Amorensi.* ] Hanc inscriptionem retinet Cujacius hic, licet Glossa marginalis emendet *Baton.* seu *Latou.* Sed licet non habeamus hanc Innocentii Decretalem inter ejus epistolas hucusque editas, integram litteram restituere possumus, & epigraphen *ex cap. fin. de rapen*, ubi dabimus.

tantum præstare ministerium creditur, l. *et licet* 15. ff. de consens. pecun. l. *quod meo* 18. ff. de acquir. possess. docent Cujacius lib. 19. Pauli ad edict. in d. l. *licet*, & lib. 18. observ. cap. 1. Donellus lib. 8. comment. cap. 5. Bronchorst. cens. 3. assert. 91. Valentia tom. 1. illustr. tract. 2. cap. 8. num. 23. sive investitura in beneficio accipiat pro possessione, sive pro jure adipiscendi beneficium, poterit per procuratorem recipi, cap. *olim, de rescript.* argumento legis 4. ff. de donat. Probat Lambertinus lib. 2. de jure patron. 2. p. q. 8. art. 8. fol. 160. nec refert si dicas, posse absentem investiri de beneficio per procuratorem, vel nuncium alium pro ipso, quod in præfenti docetur; non enim hæc duo separantur, sed conjunguntur quali eadem: sicut nihil refert si dicas, per procuratorem causam agere, vel appellare pro alio posse, ut in l. *servi*, ff. de appell. vel alium appellare posse per procuratorem.

## COMMENTARIUM.

**C**um possessio acquiratur per procuratorem, vel domino præfenti, si præfens est, l. *donationes* 31. §. 1. ff. de donat. l. *quod statim* 31. §. 1. ff. de donat. causa mort. l. *si procuratori* 79. ff. de procurat. & domino etiam absenti, & ignorant, l. 1. §. *per procuratorem*, l. *possessio*, §. *ult.* ff. de acquir. possess. & dominium si cum ea conjunctum est, quaratur domino scienti, quia procurator in his

## CAPUT XXV.

Idem *Herveo Trecensi a* *Episcopo.*

**D**ilecto filio nostro P. tituli S. Pudenzianæ Presbytero Card. dilectis filiis R. de Avalon, cellerario Senonen. & R. de Noa clerico procuratori tuo, auditore concessio, idem cellerarius <sup>b</sup> proposuit coram eo: Quod cum bonæ memoriæ G. Rhemen. Archiepiscopus, tunc Apostolicæ Sedis Legatus, ad Trecen. accessisset Ecclesiam, in qua G. nepoti <sup>d</sup> suo præbendam concedere intendebat, cum nulla penitus vacaret ibidem, dilectus cellerarius, non tam ei, quam nobis etiam cupiens in hac parte placere, præbendam, quam in ipsa obtinebat Ecclesia, in ejus manibus resignavit. Qui liberalitati ejus volens postmodum gratâ vicissitudine respondere, de Capituli Trecen. assensu, præfente quoque ven. fratre nostro Senonen. Archiepiscopo, tam præfatum nepotem suum, quam etiam cellerarium in Canonicum Trecen. instituit: & ambobus idem Capitulum stallum in Choro, & locum in Capitulo assignavit. Quibus idem Rhemen. Archiepiscopus fructus supradictæ præbendæ tamdiu dividendos communiter assignavit, donec præfatus G. integrum esset præbendale stipendium assequutus, in eos qui contravenire præsumerent, excommunicationis sententiâ promulgatâ. Quorum receptionem generalis procurator bonæ memoriæ <sup>e</sup> prædecessoris tui in Constantinopolitanis partibus tunc agentis, postmodum approbavit. Unde dictus cellerarius in eadem Ecclesia lectiones, & <sup>f</sup> Evangelium in hebdomada sua postea legisse dignoscitur; & tam Decani, quam Episcopi electioni, & aliorum negotiorum tractatibus, sicut Canonicus Trecen. interfuit, & domum quandam per Capitulum memoratum obtinuit, quæ non nisi Canonico consueverat <sup>h</sup> asservari. Tu quoque cum ad eandem accessisti Ecclesiam consecratus, dictum cellerarium cum Canonicis aliis ad <sup>i</sup> osculum recepisti, cum tamen tunc temporis non nisi Canonici ad osculum admittantur: & eidem super prædictis non in-

visti per biennium quæstionem; unde petiit, ut te ab ipsius super hoc molestatione indebita compescere dignaremur. Verum dictus R. procurator tuus, proposuit ex adverso, quod cum idem cellerarius præbendam suam in præfati Rhemen. Archiepiscopi manibus resignasset, ipse de medietate illius nepotem suum, & de medietate alia dictum cellerarium investivit, quam adhuc detinere præsumit in tuum præjudicium & gravamen, non permittens te liberè de ipsa disponere, prout ad te dignoscitur pertinere. Et licet ad dilectos filios Decan. & Magistros G. Cornutum Parisien. & S. Rhemen. Canonicos super hoc nostræ fuerint litteræ impetratæ; cellerarius demùm ad nos frustratorie appellavit, ut te posset gravare laboribus, & expensis. Idem quoque proposuit procurator, quod cum in Trecen. Ecclesia institutus olim fuerit certus Canonico-  
 rum numerus, & Capituli juramento firmatus, supradictus Archiepiscopus, qui etsi Legatus fuisset in Teutonia, in Senonen. tamen provincia, cum eidem non fuerit officium legationis injectum, institutionem hujusmodi facere non potuit ut / Legatus: quinimò etsi Legatus in eadem Provincia extitisset, ad unicum tamen spirituale jus, quod vacabat ibidem, duos insimul Canonicos instituere sibi non licuit contra canonicas sanctiones. Nam si duo unicam præbendam haberent, id esset contra / Turonen. Concilium, quod præbendarum inhibet sectionem: si verò duobus in Canonicos & fratres receptis, uni tantummodò præbenda daretur, sub expectatione alius, contra / Lateran. Concilium remaneret. Præterea licet in Ecclesia, in qua non est certus numerus præbendarum, nullâ etiam præbendâ vacante, in Canonicum quis possit assumi, cum intelligatur ad quoddam jus eligi quod ex electorum assensu de novo creatur, & cum electo in Canonicum nascitur, & desinit cum defuncto: in Ecclesia tamen, quæ determinatum habet numerum præbendarum, uno dumtaxat individuo jure vacante, duo insimul eligi non possunt ad illud; cum hujusmodi spirituale jus dividi, seu communicari nequeat inter eos. Quamquam interdum hi, ad quos spectat electio, de communi consensu augmentare valeant numerum præbendarum, quoddam jus spirituale de novo creando; nisi fortè statutum aliquod obviaret, quod esset juramento m firmatum, vel cui Sedis Apostolicæ confirmatio accessisset, hujusmodi clausulâ prohibitionis adjunctâ, ut si quidquam contra id fieret, non valeret. Propter quod institutionem præfatam nullam fuisse, dictus asseruit procurator, cum in Trecensi Ecclesia, sicut præmissum est, certus sit præbendarum numerus, quem Capitulum, vel Legatus augmentare minimè intendebat, vel jus aliquod de novo creare. Quod ex eo argui proponebat, quia non fuit unus ad vacantem præbendam, & alius simpliciter institutus; sed ad præbendam unicam supradicto modo vacantem extiterunt ambo recepti. Sed nec Trecen. Capitulum, ad quod præbendarum collatio nullatenus pertinebat, vel dictus procurator prædecessoris tui receptionem hujusmodi approbare potuit, utpote contra canones attentatam. Tibi quoque nequaquam obfuisse dicebat, quod cellerarium præfatum ad osculum inter Canonicos Trecen. admiseras, vel quod aliquanto tempore super hoc negotio siluisti: cum tunc temporis Ecclesiæ tuæ consuetudines, & quæ in ea minùs legitime facta fuerant, ignorares. Ad hæc autem cellerarius sic respondit, quod cum idem Archiepiscopus in Trecen. Capitulo suæ n legationis litteras legi fecerit, & ut Legatus eo tempore ab omnibus haberetur, an Legatus in illa provincia fuerit, non debebat ulterius in dubium revocari, maximè cum tu in prædictis litteris, quas obtinueras contra eum, memoratum Archiepiscopum Legatum duxeris nominandum. Adjecit insuper, quod licitè quis ad spirituales fraternitatem eligi potest, in Canonicum, & in fratrem, nullâ etiam præbendâ o vacante, argumentum ad hoc cujusdam epistolæ p decretalis inducens, in qua legitur, quod cum T. clericus, nullâ in Lingonen. Ecclesia præbendâ vacante, ab Episcopo & Canonicis Lingonen. supradicti Archiepiscopi judicis delegati à nobis, interveniente auctoritate, in Canonicum receptus fuisset & fratrem, ita quod nullius præbendæ fructus perciperet, nisi loco proximo vacaturæ. Nos attendentes, quod dictum T. in Canonicum & fratrem recipi, non occurrebat canonicis institutis; & vacaturam expectare præbendam Lateran. Concilio non esset dubium obviare: illicito reprobato, quod licitum erat, duximus approbandum. Unde cum videretur indignum, ut is qui recipiendus erat in Canonicum, & in fratrem, præbendæ beneficio fraudaretur: Episcopo & Canonicis Lingonen. dedimus in mandatis, ut si res taliter se haberet, eidem T. præbendam, cum se facultas offerret, assignare curarent. Allegavit insuper, quod ab Apostolica Sede frequenter hujusmodi litteræ impetrantur, ut in Ecclesia, in qua certus est numerus præbendarum, nullâ præbendâ vacante recipiatur quis in Canonicum, & in fratrem, & eidem præbenda, cum se facultas obtulerit, conferatur. Item licet Turonen. Con-



cilium sectionem inhibeat præbendarum, nihilominus tamen Romana Ecclesia receptionem eorum qui ad dimidias præbendas assumpti sunt, in Canonicos approbando, nonnunquam sectas præbendas eis præcipit integrari. Sed ad hoc fuit ex adverso responsum, quod etsi Romanus Pontifex dimidiatam quoad temporales proventus præbendam contra Concilium Turonen. illi quandoque præcipiat integrari, cui jus spirituale vacans fuerat cum debita integritate collatum; pro eo tamen, quod ad hujusmodi jus dimidium de facto, cum de jure non valeat, est receptus, id mandare minimè consuevit, & ex plenitudine potestatis, ad unicum jus spirituale non vacans aliquem recipi, utilitate, vel necessitate pensatâ, valeat indulgere. Sicut de Augustino in 9 canone invenitur, qui novo modo provectus, & consecratus Episcopus, incolumi Valerio Episcopo Ecclesiæ Hipponen. accessit in Cathedra, non successit. Et sicut de non vacante præbenda, concessâ tamen, & confirmatâ per Romanum Pontificem, cuidam clerico in Ecclesia Lingonen. & per executores ipsius ad eandem etiam non vacantem recepto in præallegata legitur decretali. Præfatus verò Archiepiscopus, qui etsi Legatus fuisset in prædicta provincia, absque nostra saltem licentia speciali contra juris scripti tenorem, ad unicum jus spirituale, quod vacabat in Ecclesia supradictâ, in qua certus erat numerus præbendarum, instituere non potuit nepotem & cellerarium supradictos; cum hoc non solummodò Turonen. sed etiam Lateranen. Concilio obviaret. Maximè cum nec novum jus creare intenderet, nec præbendarum numerum augmentare: quod inde colligitur, quia resignatione cellerarii procurata, eosdem instituit ad unicam præbendam vacantem. Unde nos his, & aliis intellectis, cellerarium antedictum, quem præfatam præbendam constitit prius liberè resignasse, ad restitutionem eorum quæ ratione supradictæ investituræ tenebat, de consilio fratrum nostrorum sententialiter duximus condemnandum, ei super præbenda ipsa, vel ejus parte silentium imponentes; ita quod per hoc supradicto G. nullum præjudicium generetur, maximè cum res inter alios acta, non noceat regulariter aliis, juxta canonicas & legitimas sanctiones. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ diffinitionis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, &c. usque incursum. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kal. Maii, Pontificatus nostri anno XIII.

## N O T A

1. **T** Recens. ] Ita legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. & lib. 1. epist. Innocent. III. regestr. 13. epist. 71. apud Bosquerum. Hervens iste electus fuit in Tricasinum Præsulem in Curia Romana à Canonicis ibidem commorantibus, ex consensu aliorum, & annuente Innocent. III. ut refert Camobac. in antiquis Tricasinis: obiit plenus virtutibus anno 1223. Cujus animi dotes, & tempus Præsulatus satis exprimitur hoc epitaphio ejus sepulchro appposito.

*Præsul Trecentis, prius autem Parisiensis;  
Verbi jam Domini Doctor, de corte Morini:  
Paupere gremio satus jaces Hervens hic tumulatus:  
Cilicium, chorda, jejunia, lamina ferri.  
Cum relictis corde faciunt mo ad sidera ferri,  
Anno millesimo, bis centenaque, viceno  
Terno, cum reddo polo spiritum, ossaque solo;  
Anno septimo deno quoque Pontificatus,  
Et sexto nonas Julis transmigro beatus.*

De Trecenti Ecclesia jam plura notavi in cap. 6. de consue.

2. **Cellerarius.** ] Cellerarius, seu Cellarius dicitur, qui penuri Ecclesiæ asservando, & dispensando præponitur, cuique tritici, & vini dispensatio commissa est. Concilium Francoford. can. 13. ibi: *Ut cellarii in monasteriis avari non eligantur.* D. Benedictus cap. 31. sue regule, ibi: *Ut cellerarius monasterii eligatur de congregatione.* Fructuosus Episcopus cap. 6. sue regule: *Eligatur cellerarius bona pietatis, probatus, quem communis elegerit collatio.* Caput cum ad monasterium, de statu monach. lex nominatum, ff. de manum. testam. ibi: *Dispensator meus, cellarius meus.* Quo sensu in l. quasitum, ff. de instrum. legato, cel-

lerarius dicitur qui præpositus est, ut rationes salve sint: notarunt post Meursium, Brissonium, & alios Lexicographos Petrus Gregor. lib. 15. syntag. cap. 40. num. 6. Alberic. in d. verbo Cellerarius, hodieque in aliquibus Ecclesiis Cathedralibus, & passim in monasteriis eligitur unus ex aliis, qui cellario præponatur, vulgò appellatur *Cillerero*, de quo in presenti, & in dicto cap. cum ad monasterium. De eo agunt Benedictus Esienus, lib. 3. disquisit. monast. tract. 7. disquisit. 4. Cæsar de Ecclesiæ hierarch. quest. 1. proam. §. 5. num. 15.

3. **G. Rbemensis.** ] Præfuerunt huic Ecclesiæ temporibus Innocentii duo G. unus Guillelmus ad Albasmanus dictus, filius Theobaldi Campaniæ Comitis, qui Cardinalis creatus, ut Legatus missus fuit in Galliam à Lucio III. alter Guido, Abbas Clarevallensis, de quo Innocentium hic agere notavit Bosquetus in presenti, non levi ductus fundamento; nam Guido in Germaniam missus fuit, ut legitur in chron. Belgico, anno 1200. ibi: *Guido Abbas Cisterciensis, cum quibusdam Abbatibus suis Romam proficiscitur.* Et non multò post: *Papa Innocentius facit eum Episcopum Cardinalem Prænestinum, & misit in partes Alemanniæ Legationem.* Idem apud Cæsarium Mireum in chronico Cisterc. De eo agit Illustr. Mantique tom. 1. annal. Cisterc. in serie Abbatum Clareval. anno 1202.

4. **Nepoti suo.** ] Ex fratre videlicet, ut communiter nepotes à patruis appellantur: notavi in cap. 2. de arbit.

5. **Prædecessoris tui.** ] Garnerii videlicet, qui electioni Franci Imperatoris interfuit, & suffragium dedit, decessitque anno 1193. ut referunt Camozat & Chenu in Ecclesia Tricaf.

6. **Et Evangelium.** ] Quod proprium Canonicorum est

est in illis Ecclesiis, ubi usus invaluit, ut presbytero celebrante tantum Canonici Epistolam, & Evangelium legant, ut probat Barboſa de Canonici cap. 34. per totum, & in summa Apostolica collect. 92.

<sup>8</sup> *Interſua.* Canonici enim eo ipſo, quod Canonici est, omnia hæc munia obire poſſunt, si sacris ordinibus initiatus est. Barboſa de Canonici, c. 37. per tot.

<sup>h</sup> *Conſueverant assignari.* Sunt domus clauſtrales, quæ aliis, quàm Canoniciſ dari non poſſunt, quæ Canoniciſ vocantur, & plenâ gaudent libertate, ex conſeſſione Hugonis Comitſ Trecentſis, anno 1104. apud Camuzat ibi: *Dedit igitur Eccleſia Trecentſi Beati Petri, & ſancti Salvatoris libertatem domorum Canoniciſ, videlicet ut nemo præſumat eas deinceps violare.* De eis agemus in c. 1. de immunit. Eccleſ.

6. <sup>i</sup> *Ad osculum.* Varia genera oſculorum legimus in utroque jure, & apud bonæ notæ Interpretes; alia enim ſunt honoraria, quæ videlicet manibus, ſeu pedibus Imperatorum inſiguntur, de quibus, & purpuræ adoratione, agitur in l. 1. C. de Comitibus, & Tribun. lib. 12. l. 4. C. de Conſulibus, l. 1. C. de præpoſitis ſacri cubic. l. 1. C. de domeſt. & proteſt. l. 1. C. de ſilentiari. l. ſi quis ſervum 7. C. qui militare non poſſ. l. ult. C. de Palatinis ſacr. largit. l. 2. C. de priviſ. ſcholar. l. 1. C. de apparition. Præſ. Præſ. l. 1. C. de apparitor. Præſ. Urbis, lib. 12. l. reſtituenda 6. verſ. ad hæc, C. de advocat. diverſ. jud. l. 2. C. de Fabricenſibus, l. 1. & ex Theodoſiano codice præter has ipſas conſtitutiones, quæ in illo extant, l. unic. de imaginibus Imperialibus, l. 4. l. præſeſtura 8. cum l. ſequenti, l. præter 16. de diverſ. offic. l. quiſquis 70. de Decur. Quibus illuſtrandis in communi, de eo more, & jure multa poſt alios Pineda, Vaſquius, Briſſonius, Biſciola apud noſtrum Solorzanum in memoriali pro præcedentia Conſilii Indiarum, num. 9. & 10. & in perſeſtudio opusculo de honorariis Senatoribus, num. 316. & ſeqq. Novarinus in Agno Eucharisti. lib. 5. c. 61. Bulengerus de Imperat. lib. 3. c. 15. ac præter eos, & præ aliis Lipſius lib. 2. electorum, cap. 6. Jacobus Durantius Caſellius lib. 2. var. c. 16. Salmaſius ad Scripſtores hiſtor. Aug. pag. notarum 319. & 440. Demſterus ad Roſinum in Paralip. lib. 3. antiquit. cap. ult. ad finem, Henric. Salmut. ad memorab. Pancirola, 1. p. ſit. 46. Philippus Rubenius lib. 2. elector. cap. 4. Jan. Mellerus Pameliuſ in ſpicilegiis ad Nonium Marcell. in voce Saniter. Tuctoretuſ de nobilit. lib. 2. cap. 7. Carranza poſt librum de partu, ad l. 3. num. 2. C. de poſt. b. her. inſtit. Ant. Surgens in Neap. illuſtr. lib. 1. cap. 21. Zerda in adverſ. ſacr. cap. 168. num. 11. & cap. 177. num. 7. Grethſerus 1. tom. de ſancta Cruce, lib. 1. cap. 53. Serarius ad lib. Eſther, 2. p. quaſt. 3. & in Iudith cap. 13. quaſt. 3. Aloyſius Novarinus 1. tom. elector. ſacr. lib. 2. cap. 70. & ſeqq. Andreas Pintuſ in ſpicilegio ſacro, tom. 1. cap. 40. Benediſtus Pereriuſ in Ge-neſim tom. 3. cap. 18. num. 7. & cap. 23. num. 15. & tom. 4. ad cap. 33. num. 2. Joannes Lorinuſ ad Pf. 2. verſ. 12. Oſcula amica uſitata fuerunt, tam apud Judæos, quàm apud Gentileſ. De Judæis conſtat ex pluribus ſacræ paginæ lociſ, Matthei cap. 26. Exodi cap. 18. Regum lib. 2. cap. 14. Tobie cap. 7. & 9. Apud Romanos aded uſitata fuerunt, ut Tiberiuſ ea inhibuiſſet, ut latè illuſtrat Pancirola lib. 2. var. cap. 94. & lib. 1. memorab. ſit. 46. ubi plura Salmut. P. Pinto in ſpicileg. lib. 1. cap. 40. Petruſ Gregoriuſ lib. 13. de republica, cap. 18. & lib. 8. ſyn-tagm. cap. 8. Savatuſ ad Sidonium lib. 1. epiſt. 11. A. Guibertuſ cap. 4. Polyx. Lipſiuſ lib. 1. elect. c. 6. Bulengeruſ lib. 1. de Imperat. cap. 12. Demſteruſ ad

Roſinum lib. 3. cap. 33. Tiraq. ad Alex. lib. 2. c. 19. Sunt etiam oſcula ſancta, & charitativa, quæ fideles primis Eccleſiæ temporibus invicem dabant, in teſſeram communioniſ, & promiſcuæ fidei. Tertul. lib. 2. ad uxorem, ibi: *Iam verò alicui fratrum ad oſculum convenire, dicebatur oſculum ſanctum: quia pietatiſ, & charitatiſ pignuſ erat, dabaturque ſub ea formula, Pax ſecum; quâ ſinebatur ſacra ſynaxis; unde paciſ concludentiſ ſignaculuſ dicitur in cap. paciſ 9. de conſecr. diſtinct. 2. juxta illud Apoſtoli ad Romanos cap. 16. verſ. 16. & 1. ad Corinth. cap. 16. Salutate invicem in oſculo ſancto; juncto canone 19. Synodi Laodic. Unde illud ſibi invicem dabant tempore ſacræ communioniſ. D. Gregoriuſ lib. 3. dial. cap. 37. Omneſ ſibiſmet paciſ dederunt, corpuiſ & ſanguinem redemptoriſ acceperunt. Quare conjunguntur in canone 12. Conſilii Akiſſiod. Non deſci mortuiſ, nec Eucharistiā, nec oſculum tradi. S. Ferreol. cap. 25. ſua regula. Statuimus huiuſ culpæ reum, communionem Dominicam, & oſculum fratrum non habere; ut probant Albaſpineuſ lib. 1. obſerv. cap. 17. Zerda in adverſ. ſacr. cap. 151. Menarduſ in notis ad Sacram. D. Gregorii, fol. 377. & ad concordiam regul. fol. 1021. Creſoliuſ lib. 4. myſtag. cap. 6. ſect. 2. Vivar. in apparatu ad Flavium Dextrum. §. 9. Serloguſ tom. 2. in Cantica, veſtig. 1. ſect. 2. Petruſ Gregoriuſ in præm. decret. num. 28. Baroniuſ anno 45. num. 7. Theophiluſ tom. 17. de religioſo loricato, in princ. fol. 189. Etiam dabatur tempore baptiſmi, ut probat Vicecomeſ de riſibus baptiſmi, lib. 5. cap. 2. item tempore ſacræ ordinationiſ, Hallieriſ de ſacr. elect. ſect. 8. cap. 11. Plura de hiſ oſculiſ charitatiſ ultra proximè laudatoſ congerunt Baptiſta Caſaliuſ de ſacriſ Chriſtianorum ritibus, cap. 59. Cironiuſ lib. 1. obſerv. c. 14. Landtmeter. lib. 1. de veteri clerico, cap. 81. Illuſtr. D. Franc. Ramoſ in ſyntag. ad Alexand. VII. propoſ. 1. num. 93. De hoc oſculo amicaliſ, ſeu charitatiſ accipien-duſ eſt præſentſ textuſ; olim enim, ſicut & hodie, obſervabatur, ut tempore adeptæ poſſeſſioniſ præbendæ, ſeu beneficii, ad oſculuſ reciperent novuſ fratrem ceteri Canonici, cap. cum olim 12. de priviſ. unde in præſenti ſpecie Canoniciſ probare intendebat ſe in poſſeſſione præbendæ eſſe, ex eo quod ad oſculuſ receptuſ erat in Eccleſia Trecentſi.*

<sup>i</sup> *De Legatuſ.* De poteſtate Legati circa beneficia conferenda in provincia ſuaſ legationiſ, plura congeſſi in cap. dilecti, de offic. Leg.

<sup>h</sup> *Turonenſe Conciliuſ.* De quo in cap. majoribuſ 8. hoc tit.

<sup>i</sup> *Lateran. Conciliuſ.* De quo agemus in cap. 2. de conſeſſ. præbend.

<sup>m</sup> *Juramentuſ firmatuſ.* Covarruvias in cap. quavis, 2. p. §. 1. num. 11. de pactiſ in 6. exiſtimat Canonicos non potuiſſe revocare ſtatutuſ hoc, quia confirmatuſ erat à Pontifice in favorem Eccleſiæ: ſed doctè eum reprehendit Anguianuſ lib. 3. de legibus, cap. 5. num. 11. Eâ ergo ſententiâ omiſſâ, veriuſ dicenduſ eſt, in præſenti caſu Canonicos non poſſe augere numeruſ Canoniciſ, contra ſtatutuſ à ſe juratuſ, quia actuiſ celebratuſ contra propriuſ juramentuſ eſt ipſo jure nulluſ, ut pluribuſ relatiſ docet Sanchez lib. 3. ſumme, c. 12. & ſi confirmatuſ fuit à Pontifice tale ſtatutuſ, etiam mutari non poterat, quia actuiſ geſtuſ contra ſtatutuſ habens clauſulam decreti irritantiſ, etiam edituſ in favorem ipſorum, eſt nulluſ ipſo jure, ut probat Anguianuſ de cap. 5. De hac facultate augendi, vel minuendi numeruſ præbendaruſ, egi in cap. cum M. de conſtit.

<sup>n</sup> *Legationiſ liſterat.* An Legato credatur, niſi edituſ

editis suæ legationis litteris, exposui in cap. cum in  
jure, de offic. deleg.

<sup>o</sup> Præbenda vacatione. ] Ut probavi in cap. 1.  
hoc tit.

<sup>p</sup> Decretalis. ] Quæ reperitur supra in cap. dile-  
ctus, hoc tit.

<sup>q</sup> Canone. ] Cap. non autem 12. 7. q. 1.

<sup>r</sup> Maxime cum res. ] Regulam hanc exposui in  
cap. penult. de re judic.

Commentarium hujus textus petendum est ex  
traditis supra in cap. majoribus ; & adducendis in  
cap. 2. de concess. præbend.

## CAPUT XXVI.

<sup>a</sup> Idem V. Episcopo.

**V**acante quadam in Ecclesia tua præbendâ, duas ex ea constituens, ad illas de assen-  
su Capituli tui duos Canonicos assumpsisti, quorum altero apud Sedem Apostoli-  
ciam universitæ carnis ingresso, præbendam, quam defunctus habuerat, quidam cleri-  
cus Hippolytus nomine fuit auctoritate Sedis Apostolicæ assequutus. Verum cum idem  
H. te super integritate præbendæ per quasdam nobis litteras inquietet, & alius idem jus  
adversus te se habere proponat, quid facere debeas postulasti per Sedem Apostoli-  
cam edoceri. Super quo fraternitati tuæ duximus respondendum, quod cum Turonen.  
statuta Concilii sectionem inhi beant præbendarum, teneris utrique de iis, quæ vacare  
contigerit integrare præbendam, nisi fortè rationabili causâ de vacante præbenda præ-  
dictæ duæ fuerint constitutæ, ac tot sint utriusque proventus, quod per utramque sit  
utrique provisum in beneficio competenti.

## NOTÆ.

<sup>i</sup> Dem. ] Ita etiam legitur in quarta collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 3. idest Uratislaviensi Epif-

scopo, ut habetur lib. 5. epistol. ipsius Innocentii III.  
registr. 16. epist. 166. ex quo registro eam resti-  
tuo. De Uratislaviensi Ecclesia egi in cap. 27. de  
rescriptis.

## CAPUT XXVII.

Innocent. III. <sup>a</sup> Vercellensi Episcopo.

**D**ilectus filius G. pro quo canonicando in Ecclesia Novarien. scripseramus, quod in-  
tendebat, per nostras <sup>b</sup> litteras non obtento, contra Canonicos ejusdem Ecclesiæ no-  
bis proposuit conquerendo, quod cum pro eo ad Novarien. Capitulum mandatum Ap.  
missemus, ut in Canonicum reciperent, & in fratrem, præbendam, si qua tamen tunc  
vacabat, conferentes eidem; ipsi non solum mandatum Apostolicum noluerunt adim-  
plere, verum etiam præbendam vacantem, quam mandavimus illi conferri, præsump-  
serunt alii assignare. Unde petebat à nobis, ut quæ de ipso inceperamus, exequi digna-  
remur. Magister autem Gregor. Novarien. Ecclesiæ procurator proponebat econtra, quia  
cum nulla in Ecclesia vacaret præbenda, prædictus clericus ad Ap. Sed. accedens fal-  
sò in Ecclesia ipsa nobis suggessit vacare præbendam, & ad suggestionem falsam super  
receptione sua litteras impetrarat. Unde cum mendax precator carere debeat impetratis  
penitus, idem procurator ab impetitione ipsius Ecclesiam postulat absolvi. Cum igitur  
coram dil. fil. n. G. sancti Gregorii ad Velum Aureum Diac. Card. quem eidem dedimus  
auditorem, super his diutius litigarint, & idem Cardin. quæ fuerant proposita coram eo,  
nobis retulerit diligenter; d. c. per Ap. script. mand. quatenus si tibi constiterit, quod  
in Novarien. Ecclesia præbenda vacaret tempore, quo super præbenda jam dicti clerici  
nostras litteras receperunt, cum eam penitus alii in elusionem mandati nostri duxerint  
conferendam, eundem clericum, si non alibi sufficiens habeat beneficium ecclesiasti-  
cum, juxta tenorem prioris mandati nostri à prædictis clericis recipi faciatis, & eidem  
de redditibus ipsius Ecclesiæ singulis annis competentes assignari proventus, donec ei  
sit in beneficio præbendario provisum.

## NOTÆ.

<sup>1.</sup> <sup>a</sup> Vercellensi. ] Ita etiam legitur in quarta colle-  
ctione, sub hoc tit. de concess. præbend. c. 4. De  
Vercellensi Ecclesia egi in cap. 10. de foro compet.

<sup>b</sup> Litteras. ] Monitorias, præceptoriasve, de qui-

bus plura congesserunt Petrus Greg. lib. 1. de rescriptis.  
cap. 4. Azor tom. 2. instit. moral. lib. 6. cap. 32. & nos  
in cap. ex litteris, de rescriptis.

<sup>c</sup> Donec. ] Et ita debet recipi in Canonicum &  
fratrem, cum spe assequendi præbendam proximè  
vacaturam, ut probavi supra in cap. relatum.



## CAPUT XXVII.

## Idem in Concil. a Later. Constit. XXXIV.

**D**E multa providentia fuit in *b* Later. Concil. prohibitum, ut nullus diversas dignitates ecclesiasticas, & plures Ecclesias parochiales reciperet, contra sacrorum canonum instituta; alioquin & recipiens sic receptum amitteret, & largiendi potestate conferens privaretur. Quia verò propter præsumptiones, & cupiditates quorundam nullus hætenus, aut rarus de prædicto statuto fructus provenit: nos evidentius, & expressius occurrere cupientes, præsentis decreto statuimus, ut quicumque receperit aliquod beneficium curam habens animarum annexam, si prius tale beneficium habebat, eo sit ipso jure privatus, & si fortè illud retinere contenderit, etiam alio spoliatur. Is quoque, ad quem prioris spectat donatio, illud post receptionem alterius liberè conferat, cui meritò viderit conferendum, & si ultra sex menses conferre distulerit, non solum ad alium, secundum Concil. Lateran. *c* statutum devolvatur, verum etiam tantum de suis cogatur proventibus in utilitatem illius Ecclesiæ, cujus illud est beneficium, assignare, quantum à tempore vacationis ipsius ex eo constiterit esse perceptum. Hoc idem & in *d* personatibus decernimus esse observandum, addentes ut in eadem Ecclesia nullus plures dignitates, aut personatus habere præsumat, etiamsi curam non habeant animarum: circa sublimes tamen, & *e* litteratas personas, quæ majoribus sunt beneficiis honorandæ, cum ratio postulaverit, per *f* Sed. Apost. poterit dispensari.

## NOTÆ.

1. **L** *Ateran.*] *Can. 29.* non 38. ut legitur in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* De hoc Concilio Lateranensi nonnulla notavimus in *cap. 1. de Summa Trinit.*  
*b* *Lateran. Concilio.*] Sub Alexandro III. relato in *cap. quia in tantum, de clericis non resid.*  
*c* *Statutum.*] Quod exposui in *cap. litteras, de suppleta neglig.*  
*d* *Personatibus.*] Personatus dignitas, quæ, qualisque sit, exposui in *cap. ad aures, de rescript.*
2. *e* *Litteratas.*] Id est litteris conspicuas, & juris peritiâ præditas, ut exposui in *cap. ... de clericis conjugat.* cujus dispensationis exemplum extat apud Guillelmum Tyrium *lib. 10. belli sacri, in Balduino II. Rege Hierosolym.* quem ait Tyrius liberalibus disciplinis imbutum, præbendas obtinuisse in Ecclesiis Rhemenſi, Cameracensi, & Leodiensi.
3. *f* *Per Sedem Apostolicam.*] Ex his verbis aperte liquet, Pontificem posse super pluralitate beneficiorum dispensare; quod etiam probatur in *cap. dudum, el. 2. de elect. cap. 1. de consuet. lib. 6. cap. ordinarii, de offit. ordin. cod. lib.* Concilio Colonienſi sub Paulo III. *1. p. cap. 3. 2. & 3.* Illustrant ultra infra referendos Basilius *de matrim. lib. 8. cap. 12. num. 9.* Dantis *de benefic. cap. 2. in fine,* Fragoſo *de regim. christ. reipub. tom. 2. lib. 3. disp. 9. §. 1.* Bossius *tom. 2. operis moral. tit. 7. §. 1. n. 2.* Ratio in promptu est; nam cum hæc prohibitio pluralitatis à jure positivo proveniat, ut infra dicemus, & Pontifex sit supra jus positivum, *cap. proposuit, de concess. præb. & in beneficiis plenam, ac liberam potestatem habeat, cap. 2. hoc tit. lib. 6.* ideo in legibus ecclesiasticis hanc pluralitatem inhibentibus, dispensare poterit, tam in duobus Episcopatibus, *c. relatio, cap. illum, 2. 1. q. 1.* quam in pluribus beneficiis, cujuscunque generis sint, etiam curatis, dignitatibus, vel personatibus, *d. cap. dudum, l. 5. tit. 5. l. 3. & 4. tit. 1. 6. partit. 1.* Ojeda *de incomparib. cap. 1. 2. n. 1. 2.* Barb. *alleg. 6. 2. n. 18.* Sed an alius præter Pontificem possit etiam dispensare in pluralitate, dubium

est: & cum hæc prohibitio proveniat ex Consilio generali relato in *cap. quia in tantum, & in præsentis, & inferior non possit dispensare in lege superioris, ideo inferiores Prælatos dispensare non posse in hac pluralitate, docuerunt Glossa in præsentis, & in d. cap. dudum, & communiter repetentes hic. Contrarium tamen suaderetur ex *cap. Sanctorum, 7. ordiſt.* ubi docetur, auctoritate Episcopi posse clericum pluribus Ecclesiis præesse; quare verius dicendum est, post præsentem constitutionem non posse Legatum, Episcopum, vel similem Prælatum dispensare, ut quis habeat plures dignitates, beneficia curata, aut uniformia sub eodem recto, vel quæ residentiam petunt, ut cavetur in Concilio Tridentino *sess. 24. de reform. cap. 17.* in cæteris verò beneficiis simplicibus, vel ut quis habeat curatum simul, & simplex, vel ut in eadem Ecclesia cum dignitate canoniam retineat, posse Legatum, vel Episcopum dispensare, probat Barbosa *d. alleg. 6. 2. per totam.* Illud tamen discrimen etiam inter Pontificem, & ejus Legatum, seu Episcopum notandum est, quod Pontifex potest dispensare, ut quis retineat plura beneficia, Episcopus verò, vel Legatus, tantum ut duo possideat, *d. cap. Sanctorum, Trident. d. cap. 17.* Consuetudine tamen in his Regnis introductum est, ut etiam Episcopus possit plura beneficia uni conferre, etiamsi alterum sufficiens sit ad congruam sustentationem, ut referunt & probant Barbosa *suprà, n. 9.* Garcia *de benef. 1. p. c. 19.* Flaminio *de resig. lib. 5. quest. 6. num. 119.**

Semper tamen in simili dispensatione faciendâ à Pontifice, vel Episcopo desiderari justam causam, supponitur in præsentis textu, & deducitur ex *cap. innovat, de elect. & traditis à Basilio ubi supra:* ideoque tam Pontifex, quam ejus Legatus, vel Episcopus absque causa in hac pluralitate dispensando, peccare lethali, docent Basilius, & Bossius *ubi supra;* eâ tamen admittâ distinctione, ut Pontifex validè, licet injustè, sine causa dispense, inferiores verò Prælati non solum inhonestè, verum & inutiliter. Causas autem justas ad dispensandum in pluralitate, expressas habemus in hoc textu illis verbis: *Circa sublimes tamen, & litteratas personas* in

in quibus duæ referuntur causæ, videlicet nobilitas, & litterarum peritia: ubi conjunctiva &, non habet vim copulativæ, sed disjunctivæ, ut in cap. 2. de vita & honest. cleric. juxta legem sape. ff. de V.S. Unde sufficit ad dispensationem, quod sit nobilis, aut litteratus, ut cum eo dispensari possit, dummodo sit honestæ vitæ, cap. venerabilis 37. hoc tit. quia causa dispensationis non solum respicit utilitatem personarum, verum & Ecclesiarum, quibus solent esse utiliores nobiles, & litterati, cap. dispensationes, cap. talis 1. quest. 7. docent, & latius prosequuntur Azor d. 2. p. lib. 6. cap. 12. quest. 1. Ojeda de incompatib. num. 5. cap. fin. Nec hucusque traditis obstat Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 17. in illis verbis: Quibuscunque dispensationibus non obstantibus, ubi omnes dispensationes pro pluribus beneficiis obtinendis videntur improbari. Nam respondendum est, illo decreto non abrogari præsentem decisionem, nec facultatem dispensandi, existentem justa causâ; nam Patres tantum improbant dispensationes absque causa concessas, non tamen vetant ex justis causis à legitimo superiore dispensari, ut docent Quintanadueñas lib. 4. ecclesiast. num. fin. Cenedus collect. 550. ad Decret. n. 2. Illud tamen summè observandum est, quod cum quælibet dispensatio odiosa sit, & strictè accipienda, cap. requisitus, §. nisi rigor, 79. d. st. cap. dilectus, de consanguin. & affin. cap. nihil, de elect. cap. dudum, vers. insuper, de filiis presbyt. atque ideo restringenda sit ad casum de quo loquitur, cap. 1. & 2. de filiis presbyt. in 6. inde simpliciter dispensatus ad obtinenda plura beneficia, intelligitur respectu simplicium, non verò curatorum. Decius consil. 96. nec respectu existentium sub eodem texto, & quod dispensatus ad dignitates, non consecratur dispensatus ad Episcopatum. Innocent. in cap. dilectus. Item quod per dispensationem ad plura incompatibilia non possit quis obtinere nisi duo dumtaxat. Butrius in dicto cap. dudum, ad finem, de elect. Item dispensatus ut possit duo beneficia curata recipere, intelligitur de duobus prioribus, quæ obtinere continget, cap. non potest 21. vers. cum verò, hoc titulo, lib. 6. cujus interpretationem prosequitur Moneta de commun. cap. 6. n. 254. & 262. Gonzalez ad regulam octavam, glos. 15. à num. 27.

## COMMENTARIUM.

3.  
CONCLUSIO  
PROBA-  
TUR, ET  
TRADITUR.

**E**X hac Concilii Lateran. constitutione sequens communiter deducitur disputanda assertio: Generaliter nemo plura beneficia obtinere potest. Probant eam textus in cap. quia in tantum 5. cap. reference 7. cap. ad hac 13. cap. præterea 14. cap. cum non ignorat 15. cap. cum jam dudum 18. hoc tit. cap. sanctorum, 70. dist. cap. singula, 89. dist. cap. unic. 10. quest. 3. cap. per laicos 16. quest. 7. cap. 1. cum sequent. 21. q. 1. cap. quia nonnulli, de cleric. non resid. cap. litteras, de concess. prebend. cap. ordinarii, de offic. ordin. cod. lib. cap. singula, cap. super eo, hoc tit. lib. 6. Clement. gratia, de rescript. Clement. si plures, Clement. fin. hoc tit. Extravag. execrabilis, cod. tit. cap. dudum 54. §. nos igitur, de elect. cap. eam te, de arat. & qualis. cap. litteras 9. de concess. prebend. Concil. Metense can. 2. ibi: Unusquisque presbyter unam solummodò habeat Ecclesiam, nisi forte antiquitus habuerit capellam, vel membrum aliquod adjacens sibi, quod non expedit separari. Nannet. cap. 8. Sicut Episcopus non plus potest habere quam unam civitatem, & unam uxorem; ita presbyter unam tantum Ecclesiam; itaque nullus presbyter plures presumat habere Ecclesias. Parisiense sub Lothario & Ludovico lib. 1. cap. 49. Ut hac occasione nullus presbyter duas, aut tres avaritia

causâ, quibus sufficere secundum divinum cultum nullatenus potest, habere audeat Basilicas. Pictav. can. 2. Ut nemo Episcopatum, Abbatiam, Archidiaconatum, Archipresbyteratum, prebendam, vel alios ecclesiasticos honores, vel in duabus Ecclesiis prelationes exerceat, nisi in una tantum. Trident. sess. 7. cap. 1. 2. & 3. & sess. 24. de reform. cap. 17. Urbanus II. in Concilio Claromont. cap. 12. Nulli clerico liceat deinceps in duabus civitatibus duas prebendas obtinere, cum duos titulos non possit habere. Et can. 14. Nullus deinceps in una Ecclesia geminos honores habeat. Agathense can. 57. Epau. can. 9. Heraldus Episcopus Turon. in suis Capitulis, cap. 49. Ut presbyter non amplius quam unam uxorem. Concil. Frisingense anno 1440. can. 7. Pictav. 2. tempore Paschalis, can. 16. Ne quis in duabus Ecclesiis duas prebendas, aut duos honores obtineat. Londoniense 2. sub Honorio II. can. 6. Ut nullus Archidiaconus in diversis Episcopatibus diversos Archidiaconatus titulos, sub anathemate prohibemus: immò ei, cui prius assignatus erat, tantum adhaereat. Salzberg. tempore Gregorii IX. can. 7. & secundum can. 10. Colonien. celebratum anno 1550. can. 32. Alia juris testimonia congerunt Antonius August. in epit. lib. 6. tit. 4. 3. & lib. 8. tit. 33 & lib. 13. tit. 4. Crespetius in summa, verbo Beneficiorum pluralitas: consonat de jure regio lex 2. tit. 4. lib. 2. recopil. & faciunt per argumentum lex hac parte, in fine, C. de proxim. sacror. lib. 1. 2. lex 5. C. qui militare, lex finalis in princip. C. de assessoribus, cap. 1. de excess. Pralat. Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa & Garaña, Manrique de different. utriusque fori, q. 18. Hurtado tom. 1. de resid. resol. 6. Luna de Atellano lib. 3. antinom. 2. Frago de regim. Christ. reipubl. p. 2. lib. 3. tit. 1. per tot. Peña tom. 2. decis. 61. Dartis de benefic. sect. 9. c. 2. Filescus de origin. Paræc. cap. 4. Solorzano lib. 3. polit. cap. 20. Petrus Gregor. de republic. lib. 4. cap. 6. n. 5. Petrus Bollo in æconom. can. clas. 2. cap. 2. §. 1. & 2. Acuña in cap. Sanctorum, 70. dist. & in cap. per singulas, 89. dist. Corvinus lib. 2. aphorism. tit. 31. Tondutus 2. p. de benef. c. 5. §. 6. Duatenus lib. 8. de sacris eccles. cap. 4. Zipeus ad tit. de clericis non resid. Egidius Boslius tom. 1. moral. tit. 7. Fomerius lib. 3. rerum quotid. c. 25. Petrus Herodius lib. 1. Pandect. tit. 4. Chopinus lib. 3. monast. tit. 3. t. 1. Diana p. 10. tract. 13. resol. 1. Carvallo in cap. Raynuntius, n. 274. Petrus Gregorius de benef. c. 13. Vighellius in meth. juris can. fol. 285. & 361. Bosquetus ad Innocent. III. lib. 2. epist. 157. Lemaitre lib. 3. de monachis, cap. 6. Tapia 2. p. catene mor. lib. 5. cap. 5. art. 10. Conradus Kling. lib. 3. disp. cap. 50. Caballutius in moris. Concil. in 7. Synodo Nicen. 2. can. 15. fusè Theophilus tom. 12. tract. mala è bonis Eccles. cap. 7. Altesserra in præsentia, Christ. Lupus in can. 10. Concil. Chalced.

Sed hæc assertio ita indistinctè tradita difficilis valde redditur ex eo; nam habere plura beneficia, vel non, æstimandum non est ex eorum numero, sed ex Ecclesiarum redditibus, & proventibus, ita ut si Ecclesia congruam sustentationem parochi non præbeat, plures parochias unus clericus regere possit: si autem fructibus abundat, ipsius parochus in alia Ecclesia non ita pingui etiam deserviat. Unde Hispani Patres presbyteros parochos simul in canonicos Ecclesiæ Cathedralis cooprabant ea lege, ut ab Ecclesia Cathedrali, & simul à parochia stipendia acciperent. Concil. Emeriten. can. 12. ibi: Ut omnes Episcopus provincie nostræ, si voluerint de parochianis Presbyteris, atque Diaconibus cathedram sibi in principali Ecclesia facere, maneat per omnia licentia; hi tamen qui fuerint traducti, humilitatem dignam Episcopo suo teneant, & eo honore, & reverentia habeantur, ut venerantur in Cathedrali Ecclesia sicut hi,

6.  
TRADITUR  
DUBITAT-  
DE RATIO.

bi, quas constat fuisse ordinatos in ea, quamvis ab Episcopo suo stipendii causa per bonam obedientiam aliquid accipiant, ab Ecclesiis tamen in quibus prius consecrati sunt, vel à rebus earum extranei non maneant. Et Ecclesia pauper, paucosque parochianos habens, alii jungebatur, ab unoque presbytero utraque regebatur. Concil. Tolet. 16. can. 3. ibi: Ecclesia, qua usque ad decem mancipia habuit, super se habeat sacerdotem; qua verò minus decem mancipia habuit, aliis conjungatur Ecclesiis. Si autem dives erat, plures in ea ordinabantur presbyteri. Concil. Emerit. can. 14. Igitur obtinere diversas Ecclesias non ex earum numero, sed ex stipendiis, fructibus, vel ipsarum proventibus æstimandum est.

7.  
DE ORIGINE  
HUIUS  
PROHIBITIONIS.

Quâ de bitandi ratione non obstante, vera est præsens assertio, quam ut plenè exponamus, & huius prohibitionis originem reperamus, sciendum est, plures ex Theologis, tam scholasticis, quam moralistis, assensisse pluralitatem beneficiorum repugnare juri naturali, & divino. Caietanus in summa, verbo Beneficium, Sylvester eod. verbo 4. num. 1. Angelus num. 35. Armilla num. 42. Tabiena num. 28. quest. 24. alii quos refert & sequitur Thomas Sanchez lib. 2. summa, cap. 2. dub. 5. Sotus, Azor, & Vasquez, quos refert Hurtado tom. 1. de resid. resol. 6. pro quorum sententia expendi solet textus in c. 21. q. 1. ubi PP. Concilii Nicæni ad adstruendam hanc prohibitionem adducunt caput 6. Divi Matthæi, in illis verbis: Nemo potest duobus Dominis servire. Deinde quia juri naturali, & divino repugnat quod Ecclesia priveretur ministris debitis, & quod divinus cultus minuat; quod continget si unus presbyter duabus Ecclesiis præficiatur, cap. unic. 10. quest. 3. cap. singula, 89. distinet. sed contrarium, immodò tantum à jure positivo prohibitionem hanc provenire, docuerunt omnes ferè antiquiores congesti ab Hurtado, & Valensi ubi supra; & rectè, nam si præsens prohibitio à jure naturali, aut divino originem traheret, non posset Pontifex in ea dispensare, cap. sunt quidam, 25. q. 1. sed posse ipsum, atque Episcopos dispensare, supra probavi: igitur quia hæc prohibitio est tantum juris positivi. Deinde quia consuetudo introduci non potest contra jus naturale, aut divinum, cap. fin. ubi illustravi, de consuet. sed moribus introduci potest, ut quis unam præbendam simul cum dignitate obtineat, cap. 1. de consuet. lib. 6. necnon & plura beneficia, ut docent ex aliis Garcia de benefic. p. 11. cap. 5. num. 265. Manrique de differentiis, dict. quest. 18. Igitur quia hæc prohibitio non est juris divini aut naturalis. Adstruitur tandem hæc sententia cui adhæreo, ex eo, quia cum beneficia à jure positivo introducta sint, ut refert Baronius tom. 6. anno 502. & probavi cap. 1. hoc tit. non potest pluralitatis beneficiorum prohibitio esse antiquior, quàm ipsa beneficia, ut ratiocinatur Filliucius 3. tom. tit. de benefic. cap. 7. num. 1. Accedit, quia hæc prohibitio sacris canonibus tribuitur in præsentem, ibi: Contra sacrorum canonum; cap. quia nonnulli, de cleric. non resid. ibi: Contra sacrorum canonum instituta; cap. quia in tantum 5. ibi: Sacris canonibus inimica. Tridentinum dicta sess. 24. c. 17. ibi: Sacris canonibus. Nec contrarium deducitur ex d. cap. 1. 21. q. 1. nam licet ibi adducatur locus Divi Matthæi cap. 6. non tamen inde deducitur, prohibitionem illam esse juris divini, quia illa tantum præcepta juri divino tribuuntur, quæ in sensu litterali ex eodem proficiuntur. D. Thom. 1. p. quest. 1. num. 1. Unde quod præsens prohibitio nitatur illa Divi Matthæi auctoritate, non ideo à jure divino provenit. Nec quod de minuendo cultu divino ex ministrorum defectu contrariæ sententiæ

assertores expendebant, aliquid facit: nam id tantum evincit pluralitatem beneficiorum ex se malam esse, non tamen deducitur, à jure divino esse institutam. Ex his liquet prohibitionem hanc esse tantum juris positivi, licet jure naturali subnixam, ut infra dicemus, à quo tamen tempore cœpisset in Ecclesia hæc prohibitio, adhuc inter vespertinos Antecessores non constat: aliqui eam repetunt à Concilio Agathensi celebrato sub Sixto III. anno 436. relato in cap. unum 21. quest. 1. sed verè textus ille loquitur de Abbatibus regularibus. Alii eam deducunt ex Concilio Chalcedon. celebrato sub Leone I. anno 451. relato in cap. clericum 21. quest. 1. sed perperam, cum verius sit eo canone illud solum prohiberi, ne clericus in una Ecclesia intitulatus, in alia etiam intulari valeat; & ne in Ecclesiis duarum civitatum conscribatur, quod longè diversum est à prohibitione pluralitatis. Et notandum est in specie illius textus, verbum illud oportere, necessitatem inducere, ut in l. cion amplius, §. 1. ff. de reg. jur. juncto Donello lib. 12. comment. cap. 2. ubi Osualdus littera D. quamvis non semper verbum illud necessitatem importet, ut notatur ad expositionem textus in l. si pignore 22. §. 1. ff. de pignorat. l. salarium 7. l. 39. §. 3. ff. mandati, l. 1. §. 1. ff. quando appellandum, l. 8. ff. de eo quod certo loco, per Cujacium ibi, tract. 3. ad African. Idem ferè statuitur in cap. ne quis translatus, 21. quest. 2. cap. sanctorum, 70. distinet. in quibus beneficiorum pluralitas expressè non prohibetur, sed ex eo, quod docetur, nullum posse duabus intulari Ecclesiis, per interpretationem deducitur, non posse duas Ecclesias obtinere; eodem modo accipiendus est textus in cap. singula, 89. distinet. & in cap. unic. vers. Sed in hoc, 10. quest. 3. qui deductus est ex Concilio Toletano celebrato anno 700. in quo pluralitas non expressè prohibetur, sed deducitur per interpretationem, ex eo quod ibi statuitur, ne plures Ecclesiæ quasi in unum corpus temerè conjungantur. Tandem eodem modo procedit textus in cap. laicos, 16. quest. 7. ubi directè tantum prohibetur, ne Episcopus duas Ecclesias obtinere præsumat; presbyter enim in eo textu opponitur clerico, & accipitur pro Episcopo, ut in cap. olim, 95. distinet. cap. legimus, 93. distinet. per consequens tamen rectè ex eo textu deducitur, nec clericum posse duas parochias simul regere. His ergo sententiis omissis, & aliis relatis à Quintanadueñas l. b. 4. Ecclesiast. dicendum est, quod licet prohibitio hæc obumbrata, & insinuata esset prædictis, & aliis Ecclesiæ legibus, prioribus ejus sæculis editis, tamen apertè & specificè statuta fuit in Concilio Nicæno 2. celebrato anno 781. in eo canone relato à Gratiano in cap. 1. 21. quest. 1. sed quia lex illa poterat ad clericos tantum orientales referri, Alexander III. in præsentem Concilio Lateranensi eam generaliter quoad omnes, tam Græcos, quàm Latinos statuit, generaliterque in eo Concilio statuta fuit prædicta prohibitio pluralitatis; pœna tamen nulla inflicta fuit, quamvis prohibitionis rationes exprimerentur, cap. quia 5. cap. ad hæc 13. hoc tit. Deinde quia Alexander III. agnovit, facillè contemni prædictam constitutionem, alias duas edidit: primam in Concilio 3. Lateran. celebrato anno 1180. 1. p. cap. 13. quâ sanxit ut accipiens secundam dignitatem, vel Ecclesiam parochialem, eam amitteret; & qui dedit, largiendi potestate privaretur: habetur in cap. quia nonnulli 5. de clericis non resident. Cujus constitutionis meminit Innocentius in præsentem. Aliâ constitutione concessit electionem possessori retinendi Ecclesiam, quam maluisset, cap. referente, hoc tit. juxta quas constitu



constitutiones accipiendi sunt textus in *cap. eam re 7. de acate & qualic. cap. praeerea, cap. quia in tantum, cap. ad hac 13. hoc tit. cap. 3. de confirmat. utili, in 5. compilat. ibi*: [ Ex parte tua nobis humiliter fuit supplicatum, quod cum nonnulli clerici tuae diocesis plures obtineant parochiales Ecclesias, datâ huiusmodi clericis optione retinendi unam ipsarum Ecclesiarum, reliquas possis de licentia tua idoneis assignare personis. ] Ex his tamen duabus sanctionibus prior tempore fuit, quae refertur in *d. c. quia nonnulli*; nam in *d. cap. eam re*, ubi ad praxim deducitur secunda constitutio, mentio fit constitutionis relatæ in dicto *c. quia nonnulli*; unde deducitur illam prius emanasse. Successit tandem constitutio Concilii Lateranensis celebrati sub Innocentio III. quâ statuitur, ut si habens beneficium, curatum, aut personatum, vel aliud simile beneficium recipiat, primum vacet ipso iure, & si illud retinere præsumat, utroque privetur. Quae constitutio reperitur in præsentî, & approbata fuit, & ampliata in *extravag. Execrabilis*, Joannis XXI. *hoc tit.* ita ut præsens constitutio procedat etiam in dignitatibus, personatibus, officiis, & beneficiis, quæ animarum curam habuerint; & ita ut si obtinent secundum beneficium, si Episcopum proprium statim non adierint, utroque priventur: quod & firmatum fuit adjectis aliis pœnis, per Concil. Tridentinum *sess. 7. de reform. c. 4. & 5. & sess. 24. cap. 17.* & ita qui sciens beneficium incompatible cum jam obtento, acceptavit, ipso iure primo privatur, quia per admissionem secundi videtur renunciatum primum, *l. 3. tit. 16. part. 6. Solorzano tom. 2. lib. 2. c. 17. num. 12.* Prosequuntur latius hanc temporum seriem & varietatem Acuña in *d. c. sanctorum, 70. dist. Valensis de beneficiis. . . Quintanadueñas d. lib. 4.*

8.  
DE PERSONIS HAC  
PROHIBITIONE  
COMPREHENSIS.

Hæc pro diversitate temporum in Ecclesia statuta reperimus; sed sciendum superest, ad quas personas præsens prohibitio spectet, & in quibus beneficiis procedat? Et cum generaliter concepta sit, & verbis universalibus hæc Ecclesiæ prohibitio, comprehendit primò Romanum Pontificem, qui simul Episcopatum retinere non potest, quia Pontificatus per se est beneficium, & quidem omnium maximum, & dignius, *cap. 1. de maledictis, cap. si duo, c. si quis pecunia, 79. dist. c. si Papa, 40. dist.* unde per promotionem ad Summum Pontificatum vacare omnia beneficia, atque pensiones, docuerunt Germonius *de indultis Cardinal. §. si verò illa, n. 34.* Ojeda *de incompatibil. cap. 1. num. 11.* Post Romanum Pontificem proximum dignitatis gradum in Ecclesia obtinent Cardinales, de quorum dignitate egi in *cap. 2. de cleric. non resid.* in quibus etiam procedit hæc prohibitio, ita ut nemo ex eis possit obtinere duos Cardinalatus, quia sunt officia uniformia: & licet Episcopatum simul cum suo titulo possit obtinere, ut probavi in dicto *cap. 2.* non tamen duos Episcopatus retinere valet. Tridentinum *sess. 24. de reform. cap. 17.* Nec contrarium probatur in *cap. Ecclesia 57. de elect. extravag. execrabilis, §. Cardinalibus*: quorum interpretationem tradit Garaña in *præsenti*. Comprehendit etiam præsens prohibitio Patriarchas, *cap. 1. de consuetud. lib. 6.* & Metropolitanos, ut expressè sanxerunt Bonifacius I. *epist. 3. ad Hilarium*, Cælestinus I. *epist. 2. cap. 4.* quæ extant *tom. 1. Concilior. Severini.* Comprehenduntur & Episcopi, qui non solum duos Episcopatus uno, eodemque tempore habere nequeunt, *cap. in illis, 80. dist.* verum nec præbendas, seu beneficia, si quæ antea possidebant, retinent; sed omnia per adeptionem Episcopatus vacant, *c. cum in iunctis, §. 1. de elect.* ubi exposui, textus

in *cap. quoniam 9. de iudiciis, c. 3. de probat.* qui solent vulgò in contrarium expendi. Etiam comprehenduntur hæc prohibitionem Abbates; nam plures Abbatis unus habere nequit, *cap. unum Abbatem, 21. q. 1. c. monachum, in fine 20. q. 4. cap. si quis deinceps 16. q. 7. c. ne pro defectu, de elect. c. quid in fine, de relig. domib. cap. cum singula 32. hoc tit. in 6.* cum aliis traditis ab Antonio Augustino in *epist. lib. 59. tit. 46.* docet Ojeda dicto *lib. 1. cap. 5. per tot.* Denique ceteri clerici, & ministri Ecclesias, dignitates & personatus obtinentes, *cap. ad hac, hoc tit. Extravag. Execrabilis, eodem, c. 1. de consuet. lib. 6.* Trident. *sess. 7. c. 2. & sess. 24. c. 17.* prosequitur Valensis *d. lib. 3. tit. 1. ex num. 3.*

Hactenus egimus de personis hæc prohibitionem comprehensis: superest ut de beneficiis, quæ inter se incompatibilia sunt agamus. Et sciendum est, magnam differentiam versari inter incompatibilitatem quoad titulum, & quoad retentionem. Incompatibilitas quoad titulum tunc datur, quando beneficia ita non compatiuntur, ut post allectionem titulum secundi beneficii, cessante iure ipso vacet titulus primi, quod contingit in duobus curatis duplici personatu, vel dignitate honoratis, etiam in diversis Ecclesiis, ex hoc textu, cum aliis supra relatis; vel in duobus beneficiis in eadem Ecclesia, juxta textum in *c. 1. de consuet. lib. 6. Clement. fin. hoc tit.* ut in specie textus in *cap. cum in cunctis, §. cum verò, de elect. cap. nemo deinceps, eod. tit. lib. 6. Clement. . de officio vicarii*: docet Valensis dicto *tit. 1. num. 6.* incompatibilitas verò quoad retentionem datur, quando concurrunt duo beneficia, quæ quamvis iure prohibeantur per unum, eundemque clericum retineri, non tamen vacant ipso iure, sed postquam possessor elegerit quod maluerit; quomodo intelligi potest textus in *cap. litteras, de concess. præbend.* in illis verbis: *Præbenda illa, etsi non de facto, de iure tamen vacare noscatur; mandamus quatenus d. elum Præpositum, ut illam sine difficultate resignet, cogatis.* Quia pe in hoc casu non vacat primum beneficium ipso iure, sed possessor habet facultatem eligendi quod maluerit ex facultate sibi concessa ab Alexandro III. in dicto *cap. referente, cap. praeerea*; nam cum præsens constitutio non generaliter, nec absolutè contineat vacare primum beneficium per allectionem secundi, sed loquatur Innocentius dumtaxat de duobus curatis personatibus, aut dignitatibus duabus, non videtur derogatum decisioni dicti capituli *referente*, argumento legis *præcipimus, C. de appellationib.* atque ideo in duobus beneficiis simplicibus, etiam residentiam requiruntibus, vel sufficientibus ad congruam sustentationem, non vacavit ipso iure primum; quin imò habebit adhuc possessor facultatem eligendi quod maluerit retinere, ut sapius dictum fuisse in Rota referunt Garcia *de benefic. p. 1. cap. 5. num. 65.* Barbosa *3. p. de potestate Episcopi, allegat. 57. numero 2.* His suppositis, incompatible est quoad titulum, primò beneficium duplex curam animarum annexam habens, ut ait præsens textus, cui consonant Clementina *Gratia, de rescriptis*, dicta *Extravag. Execrabilis*, id est duplex beneficium, cui annexum est onus administrandi sacramenta. Ojeda dicta *1. p. cap. 13. num. 3.* quæ doctrina ad vicarias perpetuas tandem curam annexam habentes protracta fuit in *Clement. unica, de offic. vicar.* & ad commendas perpetuas eorundem beneficiorum, ex Tridentino dicta *sess. 7. cap. 4.* ideoque idem jus procedit, si habens beneficium curatum, consequatur vicariam, vel commendam perpetuam. Ojeda dicto *cap.*

9.  
DE BENEFICIIS INCOMPATIBILIBUS.

cap. 13. num. 10. & 2. p. cap. 6. vel habens beneficium, quod exigit residentiam, coadjutoriam assequatur. Barbola voto 28. per totum, hæcque incompatibilitas durat etiam post Tridentinum, ubi sess. 7. cap. 4. innovatur præfens Innocentii constitutio, ut docuit Garcia de benef. d. cap. 5. num. 76. Quare cavendum est à Navarro in manuali, cap. 25. num. 129. Quintanadueñas dicto lib. 4. num. 98. qui existimarunt, hanc incompatibilitatem sublatam fuisse per Tridentinum sess. 24. de reformat. cap. 17. ubi statuitur, ut habentes duo beneficia curata, unum ex his intra semestre dimittant: nam ibi potius indulgentia conceditur illis, qui eo tempore duo beneficia possidebant, quam in futurum jus jam statutum in d. cap. 4. mutatur. Etiam incompatibilitas quoad titulum datur in duplici personatu, aut dignitate, ut etiam hic expressè docetur: nec interest an sit similis, vel dissimilis dignitas, vel in eadem Ecclesia, aut diversis; quia generaliter concepta est prohibitio, tam in præfenti, quam in dicta Extravag. Execrabilis. Ojeda dicta 1. part. cap. 7. ubi etiam docet, nihil interesse utrum dignitas curam jurisdictionis, seu administrationem habeat, vel non; nec contrarium probat dicta extravagans Ambitiosa, in fine, quatenus exigit, quod dignitates habeant jurisdictionem, aut curam actu; quia textus ille loquitur in diversa pœna ab ea, quæ in præfenti statuitur: in illa enim constitutione additum fuit, ut qui secundam dignitatem obtinuit, teneatur primam dimittere, non ad effectum vacationis, sed ut possessionem amittat; & si id non fecerit, utraque privetur. Quoad hanc ergo pœnam exigitur jurisdictio, seu cura, quia ideo ea inflicta est, ut distiùs incertum non sit, ad quem talis cura spectet. Ojeda dicto capite decimo tertio, numero 80. Tandem hæc incompatibilitas quoad titulum locum habet in beneficiis sub eodem recto existentibus, ex hoc textu, & in dicto cap. 1. de consuetudine in 6. immò jus plus abhorret hanc pluralitatem, quam alias, etiam curatorum; unde dispensatus ad plura beneficia, non potest obtinere duo sub eodem recto, nisi expressè in gratia exprimat. Rebuffus in praxi, tit. de dispens. §. etiamsi sint, Ojeda de incompatibilit. d. 1. p. cap. 20. Dubium tamen est, an hæc doctrina ad similia tantum beneficia sub eodem recto, vel etiam ad alia similia extendatur? Ojeda d. cap. 20. num. 25. existimat, omnia beneficia ejusdem Ecclesiæ, etiam dissimilia, quoad titulum incompatibilia esse; sed verius est tantum dari incompatibilitatem in beneficiis similibus, ex hoc textu, & dicto cap. 1. de consuet. Unde potest quis sub eodem recto Archidiaconatum, & canoniam possidere, cap. eam te 7. de rescriptis. Rursus, quia in beneficiis dissimilibus non datur incompatibilitas ipso jure, ut probant Ojeda dicto cap. 20. num. 27. Garcia d. cap. 5. à num. 259. qui latè agunt de duabus Capellanis sub eodem recto, tam in una, quam in diversis capellis existentibus; & de pluribus beneficiis simplicibus videndus est Valensis de benef. d. lib. 3. tit. 7.

10.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDENDI.

Plures hujus prohibitionis rationes congruunt tam ipsi sacri Legislatores, quam juris Interpretes, necnon Cantipratanus lib. 1. Apum, cap. 19. Guillelmus Parisiensis lib. de collat. benefic. Carthusianus lib. de plural. benefic. artic. 8. & 17. D. Thomas quodlibet. 1. artic. 3. Nicæna Synodus relata in dict. cap. 1. 21. quæst. 1. eam petit ex avaritia, & ambitione, quæ ex pluralitate beneficiorum nascitur: Joannes XXI. in dict. extravag. Execrabilis, & Alexander III. in dicto cap. quia in tantum §. hoc tit. eam reddunt, quia cum vix uni officio & beneficio unus valeat deservire, quomodo in pluribus ministrare valebit. Facit etiam, quia pluralitas beneficiorum dissolutionis, & divagationis causam præstat, cap. cum singulis §. 2. hoc titulo lib. 6. quæ non leve præjudicium inferit Ecclesiis, in quibus clerici debent assidue residere, ut probavi in cap. 2. de cleric. non resident. Accedit etiam, quod plura beneficia uni conferre, ut plura officia exerceat, civilis, & rectæ administrationis rationem evertit, quæ in eo consistit, ut singula officia, seu ministeria singulis personis committantur, cap. singula 1. 89. distinct. unde leges sæculares duo officia civilia uni committi prohibent, l. libertus 17. §. rescriptio, & §. sub eodem. ff. ad municip. l. si plures, vers. nam difficile, ff. de pactis, l. final. C. de offic. assess. l. 1. ubi Glossa penultima, C. quemadmodum civilia munera, lib. 10. l. is quidem §. C. qui militare, lib. 12. l. 1. ibi: Et duobus officiis operam suam adhibere non possunt; C. de prepositis agentium, lib. 12. l. quisquis, C. de cohortalibus, lib. 11. Apud Athenienses ita cautum erat: Duo munera ne simul obeunto; refert Samuel Petitus lib. 3. juris Attici, tit. 5. Rationem reddunt Quintilianus lib. 10. Instit. cap. 3. ibi: Nec enim se bona fide in multa intendere animus totum potest. Cassiodorus lib. 9. var. epist. 21. ubi ait: Satyris doctores querulus usurpatam fuisse sententiam, duabus curis ingenium occupari non debere. Illustrant Fornerius lib. 3. rerum quotid. cap. 25. Solorzanus tomo 2. de jure Indiar. lib. 4. num. 24. & in memor. pro juribus horar. num. 71. Valenzuela tom. 2. consil. 135 num. 85. Navarrete discursu 11. Junius tom. 1. politic. cap. 22. quod cum in officiis sæcularibus observetur, multo magis in beneficiis ecclesiasticis. Facit exemplum Gentilium, apud quos unus sacerdos duo, vel plura sacerdotia obire non valebat, nec Pontificatum simul cum alio, ut probat Guthenis lib. 1. de veteri jure Pontific. cap. 8. & cum ad Pontificatum maximum nemo ascendere posset, nisi qui jam Pontifex esset, ex lege Domitia per adeptionem hujus Pontificatus vacabat primus, ut refert Livius lib. 39. & 40. Tandem & illa ratio præfentis prohibitionis non incongruè assignari potest, videlicet quod quemadmodum non licet eodem tempore duas habere uxores, cap. Christiano, 34. distinct. cap. unico, ubi plura dabinus, de sponsa duor. eodem modo nec duas Ecclesias poterit quis simul obtinere; nam de matrimonio carnali ad spirituale, quod contrahitur inter Ecclesiam, & suum Rectorem, validum est argumentum, cap. inter corporalia, de translat. Episcop. ubi plura congeffi, cap. fin. eod. tit. cap. quoniam §. §. porro, ut lite non contest. cap. sicut alterius 7. quæst. 1. quo argumentandi genere in hoc beneficiorum tractatu utuntur textus in cap. sicut 21. quæst. 2. cap. cum non ignoret 15. hoc tit. Concil. Nannet. can. 8. ibi: Sicut enim Episcopus non plus potest habere, quam unam civitatem, & vir unam uxorem; ita presbyter unam tantum Ecclesiam. Ivo Carnot. epist. 70. ibi: Cum in ipsa infantia mundi in Lamech carnalis bigamia sit culpata, quomodo poterit in sponsa qua est Ecclesia, laudari, qua in hoc sacramento, & in virtute sacramenti uni debet viro desponsari? Quod respexit Paulus II. referente Joanne Nicolao de incompatib. tit. 3. cap. 6. qui rogatus, ut super pluralitate dis-

pensaret

penfaret, respondisse fertur, se in Ecclesia Dei nolle inducere bigamiam. Non tamen inde inferas quod sicut in pluralitate uxorum, quæ legi divinæ repugnat, *cap. gaudemus*, ubi plura Barbosa, *de divortis*, Pontifex dispensare non valet, ita nec in beneficiorum pluralitate; nam æquiparatio inter utrumque consortium non in omnibus, & per omnia procedit, cum vinculum hoc spirituale, non conjugium, sed quasi dicatur, *cap. inter Canonicos*, ibi: *Quasi conjugale vinculum spiritualiter sit contractum*. Unde cum pluralitas uxorum juri divino, & naturali contraria sit, beneficiorum verò pluralitas juri positivo tantum adversetur; idcirco in polygamia carnali Pontifex dispensare non potest, in spirituali verò rectè dispensare valet. Sed his suppositis, quare vinculum conjugii spiritualis dicatur fortius quàm carnale in *d. cap. inter corporalia*, in ejs notis exposui. Prosequitur alias rationes præsentis prohibitionis Theophil. Raynaud. ubi *suprà*.

12.  
DISSOLVITUR  
RATIO  
DUBITANDI.

Nec obstat dubitandi ratio *suprà* adducta, pro cuius expositione sciendum est, nonnullos casus reperiri, in quibus potest clericus plura beneficia simul obtinere. Primus est quando quis unum habet in titulum, & aliud in commendam; sciendum enim est olim moris fuisse, vacantis Ecclesiæ curam viciniori Rectori committere, dum de electione futuri prælati tractabatur, *cap. obitum* 16. *cap. Catinensis* 17. 61. *distinct.* qui commendatarius intercessor dicitur in *cap. constitutum* 22. 7. *quest.* 1. cuius commendationis ratione ipse ut proprius Prælati spiritualia administrabat in ipsa Ecclesia. Lantdimeter. *lib. 2. de veteri cleric.* c. 54. in *fine*. Plura de his commendis adducunt Quintanadueñas *d. lib. 4. à num. 123*. Garcia 4. p. *de beneficiis cap. 4. per tot.* Ojeda *d. 2. p. cap. 4.* Zypzus *lib. 3. respons. tit. de commendis, respons. 2.* Hanc ergo commendam simul cum beneficio rectè unus sacerdos retinere potest, *cap. 3. 21. q. 1. cap. dudum, de elect.* quia commenda beneficium non est; quare ab eo distinguitur in *l. 2. tit. 44. lib. 11. legum Longob.* ibi: *Ceteri verò homines liberi, qui vel commendationem, vel beneficium ecclesiasticum habent, sicut reliqui, iustitiam faciant.* Notavit Cironius in *cap. 1. de eo qui mittitur*, in 5. *compil.* sed cum admissus jam sit

usus commendæ perpetuæ, an etiam talis commenda simul cum beneficio retineri possit, dubium est. Affirmant pluribus relatis Ojeda *d. cap. 4. num. 14.* Quintanadueñas *suprà, n. 126.* Gemmonius *de indulgentiis Cardin. versic. ita quod.* Sed rectius contrarium docuerunt Navarrus in *manuali*, c. 25. n. 126. Corralius *de benef.* 1. p. c. 6. nam cum commenda perpetua, vel canonicatus, titulus sit, ut probat Garcia *d. c. 4. à n. 35.* eisdem effectus sortitur ac beneficium, *cap. nemo* 15. *de elect. lib. 6.* Tridentin. *d. sess. 24. c. 17.* unde textus in *d. cap. dudum, cap. qui plures, cap. cum G. cap. qui beneficii, de prebend. lib. 6. cap. 2. de renunc. eod. lib. cap. bona, de arate & qualitat.* exaudiendi sunt de commenda temporalis. Secundus casus contingit, cum plura beneficia simul unita sub uno titulo auctoritate legitimi superioris conjuncta sunt, aut præscriptione immemoriali, si ve annectatur parochialis Ecclesia alii parochiali, si ve dignitati, *cap. extirpanda* 30. 5. *qui verò, cap. exposuisti* 33. *hoc tit. c. super eo, hoc tit. in 6. Clement. final. hoc tit.* Et tunc nulla datur pluralitas, quo casu procedunt canones Concilii Emerit. *suprà* adducti. Ratio est, quia beneficium unitum non dicitur amplius beneficium. Oldradus *consil.* 257. n. 13. sed illius naturam sequitur, cui unitum est; sicut portio accrescens assumit naturam ejus, cui accedit, *l. si ex toto* 8. in *princip. ff. de legat. 1. l. inter* 26. 5. *cum inter, ff. de pactis datilibus, l. etiam, C. de jure dotium*: quare cum utraque Ecclesia pro unica habeatur, non adest eo casu aliqua incompatibilitas. Tertius casus contingit, ubi præsens prohibitio locum non habet, cum beneficia cumulata sunt tenuis, & modici stipendii; quare plura simul retineri ab uno clerico possunt, *d. cap. unic.* 20. q. 3. *cap. eam te, de arate & qualitate*, Ojeda *d. 2. p. c. 5.* Valensis *d. lib. 3. de benef. tit. 8.* quia cum beneficia sine instituta pro alimoniis sacerdotum, ut probavi in *c. 1. hoc tit.* plura, si ve curata, si ve non, possunt uni conferri usque ad congruam ejus sustentationem, *d. cap. eam te*; quod tamen ex hac causa uni clerico conferri possint, habita ratione status, conditionis, & familiæ ipsius, arbitrio Episcopi relinquatur, ut prosequuntur Ojeda & Hurtado ubi *suprà*.

## CAPUT XXIX.

Idem in eodem, *Constit. XXX.*

Grave nimis est & absurdum, quod quidam Ecclesiarum Prælati, cum possint viros idoneos ad ecclesiastica beneficia promovere, assumere non verentur indignos, quibus nec morum honestas, nec litterarum scientia suffragatur, carnalitatis sequentes affectum, non iudicium rationis. Unde quanta Ecclesiis damna proveniant, nemo sanæ mentis ignorat. Volentes igitur huic morbo mederi, præcipimus, ut prætermittis indignis, assumant idoneos, qui Deo, & Ecclesiis velint, & valeant gratum impendere famulatum; fiatque de hoc in provinciali Concilio diligens inquisitio annuatim, ita quod qui post primam, & secundam correctionem fuerit repertus culpabilis, à conferendis beneficiis per ipsum Concilium suspendatur, institutâ in eodem Concilio personâ providâ, & honestâ, quæ suppleat suspensæ defectus in beneficiis conferendis; & hoc ipsum circa Capitula, quæ in his deliquerunt, observetur. Metropolitani verò delictum superioris iudicio relinquatur ex parte Concilii nuntiandum. Ut autem hæc salubris provisio plenior effectum consequatur, hujusmodi suspensionis sententia præter Rom. Pontificis auctoritatem, aut proprii Patriarchæ, minimè relaxetur.

### NOTÆ.

1. *Eodem.* ] *Can. 30.* ut legitur in ipso Concilio; in 4. autem collect. *sub hoc tit. cap. 5.*

*Metropolitani verò.* ] Metropolitanus enim non est supra Concilium provinciale, licet aliquando Concilium fuisse supra Metropolitanum, liquet.



liquet ex Novella 7. Justin. sed ejus caput, unde ob reverentiam illi debitam statuunt Patres, ut in Concilio ejus delictum nec puniretur, nec judicaretur: notavit Basiliius Legion. lib. 8. cap. 6. n. 12.

<sup>c</sup> Patriarcha.] De quibus agemus in cap. antiqua, de privil.

COMMENTARIUM.

1. **A**D officia, & beneficia, tam secularia, quam ecclesiastica, eligi indignos non debere notum est, & supponitur in præfenti, & in cap. cum in cunctis, §. fin. cap. nihil 44. de elect. c. 15. de offic. ordin. cap. ad decorem, de instit. & saltem idoneos eligi debere docetur in cap. cum nobis 19. ibi: Illius quæque litteratura, licet eminens, &c. cap. 1. & 2. ibi: Dummodo sit idoneus, de instit. lib. 6. Concil. Trident. sess. 7. de reform. c. 3. inter idoneos tamen digniorem esse eligendum, jubetur in cap. licet 8. q. 1. ubi in ordinando sacerdote requiritur, ut qui præstantior est omni populo, qui doctior, qui sanctior, qui omni virtute eminentior, eligatur, cap. Metropolitanano, 63. dist. ibi: Optimus ordinetur; cap. vilissimis 1. quest. 1. ibi: Qui est honore præstantior; cap. 2. de officio custodis, ibi: Quales sanctiores, & meliores esse viderint; cap. unic. ut eccles. benefic. ibi: Non ex affectu carnali, sed discreto judicio in personam idoneam dispensari. Latè probant Valensis de benefic. lib. 1. tit. 28. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 3. num. 76. Phebo tom. 2. decis. 109. Carleval de judiciis tom. 1. lib. 1. disp. 1. num. 24. Tamburinus de jure Abbat. tom. 1. disp. 5. quest. 13. Mancinus sacri juris controvers. disp. 14. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 11. Gonzalez in regul. 8. gloss. 4. ferè per totam, Petrus Gregorius

de benefic. cap. 35. Altamir. ad tit. C. de fil. offic. c. 6. §. 2. P. Bollo in æconom. canon. clas. 2. cap. 5. §. 5. Antonius Augustinus lib. 15. in epit. jur. tit. 3. Barbosa de offic. parochi, lib. 1. cap. 2. num. 98. Jul. Lavor. variar. lucubr. tit. de elect. cap. 21. Acuña in cap. si forte, 63. distinct. Solorzano de jure Indiar. lib. 3. tom. 2. cap. 8. cujus principii duplex ratio vulgò assignatur. Prima, quia cui committitur electio, tanquam viro bono, conceditur talis facultas, l. cum quidam, ff. de legat. 2. l. quamquam, ff. de ritu nupt. unde tanquam bonus vir debet eligere digniorem, & præstantiorem. Secunda ratio est, quia recta dispensatio, & dictamen justitiæ distributiæ, cui inæqualitas maximè repugnat, omnino prohibent electionem indignæ personæ. D. Thomas 3. p. q. 63. art. 2. ad 1. Sotus lib. 3. de justitia, q. 6. art. 4. concl. 4. unde rectè in præfenti docetur, ad beneficia ecclesiastica idoneos, dignioresque esse eligendos; an verò eligens dignum omisso digniori, peccet lethali-ter, teneaturque ad restitutionem, disputant Canonistæ, & Moralistæ: ultra supra relatos, & innumeros, quos refert Barbosa in d. cap. cum nobis 19. de elect. pertractant D. Thomas 2. 2. quest. 63. art. 2. ad 3. Diana p. 11. tract. 4. resol. 34. Manrique de different. utriusque fori, q. 48. Velaasco de privil. pauper. p. 1. q. 7. Frago de regim. Christ. reipub. lib. 1. disp. 1. §. 3. Escobar de utroque foro. art. 5. §. 1. Garcia tom. 2. polit. regul. tract. 9. difficult. 1. dubit. 6. P. Mendo in Stater. dissert. 13. quest. 17. & sequent. Prado tom. 2. Theolog. moral. cap. 19. q. 4. Arniscus de reprob. cap. 2. resol. 2. sect. 8. ex n. 9. pag. 418. & 431. Solorzano tom. 2. de jure Indiar. lib. 2. cap. 7. Doctrinam hoc commentario traditam illustrat Filesc. lib. 2. select. cap. 4.

CAPUT XXX.

Idem in eodem, Constit. XXXII.

**E**Xtirpandæ consuetudinis vitium in quibusdam partibus inolevit, quod scilicet patrones Ecclesiarum parochialium, & aliæ quædam personæ & proventus ipsarum sibi penitus vindicantes, & presbyteris earundem servitiis deputatis relinquunt adedò exiguam portionem, ut ex ea congruè nequeant sustentari. Nam ut pro certo didicimus, in quibusdam regionibus & parochiales presbyteri pro sua sustentatione non obtinent, nisi quartam quartæ, idest sextamdecimam decimarum. Unde fit, quod in his regionibus penè nullus inveniatur parochialis sacerdos, qui vel modicam habeat peritiam litterarum. Cum igitur os bovis alligari non debeat triturantis, sed qui altari servit, debeat vivere de altari: statuimus, ut consuetudine qualibet Episcopi, vel patroni, seu cujuscunque alterius non obstante, portio presbyteris ipsis assignetur sufficiens: qui verò parochialem habet Ecclesiam, non per vicarium, sed per se ipsum illi deserviat in ordine, quem ipsius Ecclesiæ cura requirit; nisi fortè dignitati, vel præbendæ parochialis Ecclesia sit annexa: in quo casu concedimus, ut qui talem habet præbendam, vel dignitatem, cum oporteat eum in majori Ecclesia deservire, in ipsa parochiali Ecclesia idoneum, & perpetuum studeat habere vicarium canonicè institutum, qui ut prædictum est, habeat de ipsius Ecclesiæ proventibus portionem; alioquin illa se sciat auctoritate hujus decreti & privatum, liberè alii conferenda, qui velit, & possit quod prædictum est adimplere. Illud autem penitus interdiciamus, ne quis in fraudem de proventibus Ecclesiæ, quæ curam debet habere proprii sacerdotis, alii pensionem quasi pro beneficio conferre præsumat.

NOTÆ.

1. **E**odem.] Concilio Lateran. videlicet, cap. 32: Ubi reperiuntur hæc verba, & in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 6.

<sup>b</sup> Persona.] Monachi videlicet, de quibus in c. 3. de suppl. cap. avaritia, cap. de monachis, hoc tit.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

<sup>c</sup> Proventus.] Cum nihil in illis præter antiquos, & moderatos redditus à locorum Episcopis institutos exigere debeant, cap. præterea, de jure patron. & si ipsi patroni vergant ad inopiam, moderatè ab Ecclesia illis succurritur, cap. quicumque 16. quest. 7. cap. nobis, de jure patron. ubi dicemus.

<sup>a</sup> *Presbyteris.*] Id est Parochis, seu Rectoribus, cap. decernimus, 16. q. 7.

<sup>c</sup> *Parochialis.*] An etiam presbyteris beneficia simplicia habentibus congrua sustentatio debeat, disputat Barbosa voto 108.

<sup>f</sup> *Seipsum.*] Juxta tradita in cap. quia nonnulli, de cleric. non resid.

2. <sup>g</sup> *Vicarium.*] Ut in can. 12. Concilii Emerit. ubi post verba, quæ retuli suprâ in cap. de multa 28. hæc leguntur: *Presbyter alius instituitur, qui sanctum officium peragat, & discretionem presbyteri victus & vestitus rationabiliter illi ministretur, ut non egeat: aut si quæsierit qui ordinatur, stipendium à suo presbytero accipiat, quantum dignitas officii cum habere expectat. Clericus verò, vel quos ad serviendum ei dederit, per discretionis modum, quæ necessaria sunt, ministret.* Probat Joan. Dartis de benefic. sect. 5. c. 3. de qua portione huic vicario præstanda agit Valenz. consil. 34.

<sup>h</sup> *Privatum.*] Ut jam exposui in d. c. quia nonnulli.

<sup>i</sup> *Pro beneficio.*] Scindendo ita beneficium, contra adducta suprâ in cap. majorib. cap. nisi essent.

### COMMENTARIUM.

3. **P**arochis debent patroni præstare ex fructibus ipsarum Ecclesiarum saltem congruam portionem, ut illis de necessariis sufficienter sit provisum, cap. postulasti, de rescriptis, cap. ad hæc, de offic. Vicarii, cap. pervenit, de appellat. Innocentius III. lib. 3. registr. 15. epist. 86. ibi: *Ad nostram noveris audientiam pervenisse, quod patroni parochialium Ecclesia-*

*rum tua diœcesis, tantum de proventibus sibi retinere earundem, quod sacerdotes ministrantes in eis non possunt de residuo sustentari; propter quod nonnulla remanent pastoribus destituta, eo quod non sunt qui curam velint recipere earundem. Quocirca fraternitati tuae per Apostolica scripta mandamus, quatenus patronos Ecclesiarum ipsarum, ut de illarum proventibus sacerdotibus in eisdem ministrantibus congruam portionem assignent, moneas, & inducas: ipsos ad id, si necesse fuerit, per censuram ecclesiasticam, appellatione remota compescens: cum non ad opus patronorum, sed ad opus potius servientium in eisdem fuerint Ecclesiis redditus deputati. Cujus doctrinæ rationem reddit Rota apud Farinacium in posthumis, part. 1. in una Pacensi, decis. 420. num. 5. his verbis: *Congrua debetur parochis, ne alias intenti ad querendum sibi victum, deserant curam animarum, vel alia ipsi ob nimiam egestatem in illa exercenda committant, quæ committere non debent, sive ne etiam ob prædictam egestatem sint ludibrio ipsis parochianis, quos coercere debent, & à quibus debent revereri: & proinde cum ista non concernant interesse ipsius parochi, sed ordinis parochiarum, & cura animarum, consensus parochi tacite elicitus ex acceptatione tenuis beneficii, in nulla debet haberi consideratione, cum alias nec expressus suffragetur ad prædictum effectum. Quæ tamen dicatur congrua parochi sustentatio, & quibus fructibus certis, vel incertis constare debeat, latè exponit Hurtado tom. 1. de congrua sustentatione. lib. 2. resol. 1. qui in hac parte omnino videndus est.**

## CAPUT XXXI.

Idem in eodem a Constit. LXXI.

**I**n Lateran. Concilio noscitur fuisse prohibitum, ne quilibet regulares Ecclesias, seu decimas sine consensu Episcoporum de manu præsumant accipere laici: nec excommunicatos, vel nominatim interdictos admittant aliquatenus ad divina. Nos autem id fortius inhibentes, transgressores dignâ curavimus animadversione punire; statuentes nihilominus, quatenus in Ecclesiis, quæ ad ipsos pleno jure non pertinent, juxta ejusdem statuta Concilii, Episcopis instituendos presbyteros repræsentent, ut illis de plebis cura respondeant, ipsis verò pro rebus temporalibus rationem exhibeant competentem; institutos verò remove non audeant inconsultis Episcopis. Sanè adjicimus, ut illos repræsentare procurent, quos vel conversatio reddit notos, vel commendat probabile testimonium Prælatorum.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Odem.*] Cap. 61. ubi reperitur hic textus, & in 4. collect. sub hoc tit. cap. 7.
2. <sup>b</sup> *Lateranensi.*] Celebrato sub Alexandro III. ubi

cap. 9. reperiuntur verba quæ sequuntur, usque ad illa, *ne autem*; & extant in cap. cum & plantare, de privil. ubi ea exponemus.

<sup>c</sup> *Nos autem.*] Præsentis constitutionis commentarium dabimus in cap. 1. de capell. monach.

## CAPUT XXXII.

Honorius III. Abbati & Priori a S. Genovesa.

**L**icet vobis direxerimus scripta nostra, ut dil. fil. Magistro Rico Ebroicensi Archid. in sacra pagina cupienti studere, proventus suos ecclesiasticos faceretis integrè ministrari; non tamen volumus, nec nostræ intentionis existit, ut quotidianas illas & retributiones, quæ tantum residentibus in Ecclesiis, & iis, qui horis intersunt canonicis exhibentur, ei tribui faciatis.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Genovesa.*] Ita etiam legitur in quinta compilatione Honorii III. sub hoc tit. cap. 1. De

monasterio hoc sanctæ Genovesæ plura adduxi in cap. P. & G. de offic. deleg.

<sup>b</sup> *Retributiones.*] De quibus latè egi in cap. de cetero, de cleric. non resid.

COMMEN

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCLUSIO  
PROBA-  
TUR, ET  
TRADITUR.

**E**X hac decretali sequens deducitur communiter disputanda assertio: *Absens studiorum causâ fructus beneficii percipit, non quotidianas distributiones.* Quam conclusionem probant textus in cap. relatum 4. cap. inter quatuor 10. cap. sua 12. de cleric. non resid. cap. super specula, fin. de Magistris, cap. consultationibus 10. de offic. deleg. c. 1. de clericis non resid. lib. 6. cap. licet 14. cap. cum ex eo 34. de elect. in 6. c. 2. de privil. eod. lib. cap. 2. ne clerici, vel monachi, eod. lib. Clement. unica, §. ceterum, de statu monach. cap. de quibusdam 37. dist. Concilium Mogunt. c. 65. Concilium Colonienſe cap. 7. Concilium Palentinum cap. 20. anno 1322. celebratum: Statuimus, quod volentes studio litterarum insistere, pro tempore quo insistent, iidem fructus beneficiorum suorum usque ad triennium percipiant, aut etiam majori tempore, si hoc Prelatis, & suis Capitulis expediens videatur. Eugenius IV. in bulla quæ vulgò Eugeniana dicitur, concessa nostræ Salmantinæ Academiæ anno 1431. Pius IV. in bulla ab eo expedita anno 1564. & Trident. Concilium tandem sess. 5. de reform. cap. 1. in fine, & sess. 6. cap. 1. & sess. 25. c. 1. & iure civili probatur per argumentum ex textu in l. quasitum 76. ff. de legat. 3. l. sed reprobis 7. aliàs l. si duo 6. §. legatum 12. de excusat. tut. l. Scia 20. §. Pamphila, de fundo instructo, l. cum heres, §. 2. ff. de statulib. l. quidquid 5. C. de advocat. diversor. judic. textus celebris in authent. habita, C. ne filius pro patre. De iure Regio consonat textus in l. 6. & in l. ult. tit. 16. partit. 1. Illustrant præter ordinarios hic, Duarenus de sacris elect. lib. 4. cap. 2. Horatius Lazius de privil. schol. privil. 99. & 100. Cujac. ad Scaevolam in l. Scia, §. Pamphila, de fund. instructo, Gonzalez ad regulam 8. Cancellaria, §. 7. num. 174. Covar. lib. 3. variar. c. 13. Flamin. de resignat. lib. 2. q. 1. Rebuffus in tract. congrua pensionis, Moneta de distribut. quotidianis, p. 1. q. 6. Azor instit. moral. p. 2. lib. 7. cap. 7. & alii relati à Barbosa in præſenti, & in collect. ad Concil. Trident. sess. 5. & de Canonicis cap. 27. num. 46. & de potest. Episcop. alleg. 56. num. 18. quibus addendi sunt Petrus Gregorius de rescript. c. 24. n. 10. Trullench in exposit. Decal. lib. 1. c. 8. Machado in suo perfectio Confessor. lib. 3. p. 4. tit. 1. docum. 9. Didacus Perez ad l. 1. tit. 10. lib. 1. ordinamenti, Lessius de iustitia & iure, cap. 34. dubit. 29. Salgado de protect. Regia, 2. p. cap. 15. Solorzanus de iure Indiarum, tom. 2. lib. 3. c. 14. Scottia in select. constit. Pontif. theorema. 208. epit. 85. Bonacina & alii Moralistæ apud Hieronymum Garciam in summa, tract. 2. diff. 9. dub. 13. & 8. punct. penult. Tondutus resol. canonic. cap. 102. Fragoſo tom. 2. de reg. lib. 10. disp. 23. §. 2. Frances in Pastoral. voto 11. Mendo de iure academ. lib. 2. q. 23. Tapia tom. 2. catena mor. lib. 6. q. 5. art. 11. Barbosa lib. 3. voto 89.

3.  
TRADITUR  
DUBITAN-  
DI RATIO.

Sed præſens assertio difficilis valde redditur frequenti juris consideratione; nam certum utriusque juris principium est, beneficium Principis latissime esse interpretandum, cap. si quem, §. pravaricator 2. q. 3. c. frater 16. q. 1. cap. 1. de auctorit. & usu pal. cap. dilectus, de donat. l. ult. ff. de constit. Princip. Igitur privilegium Archidiacono concessum in præſenti specie, non solum de fructibus præbendæ, verum & de distributionibus est accipiendum. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, quia privilegium hoc, ut inutile, atque supervacaneum esset, de distributionibus debebat accipi: nam iure communi attento, absque speciali rescripto studentes in studio generali lucrantur fructus suorum beneficiorum, cap. 4. c. sua 12. de cleric. non resid. cap. fin. de Magistris: ergo si superfluum

D. D. Gonz. in Decretal. Tom. III. Pars I.

videretur rescriptum ab Archidiacono in præſenti impetratum, ad distributiones quotidianas erat protrahendum. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, quia quod potest fieri consuetudine, potest concedi privilegio, ut sæpius in hoc opere probavi, & illustrat Iusculus tom. 2. lit. C. conclus. 808. sed consuetudine, introduci potest, ut studentes in aliquo studio generali etiam distributiones lucrentur, ut probant Covar. lib. 3. variar. c. 13. Ojeda de incompatib. c. 17. num. 17. Moneta 2. p. de distribut. q. 12. Igitur & in præſenti privilegio concedi poterat ut Archidiaconus distributiones quotidianas perciperet tempore studiorum.

Quâ dubitandi ratione non obstante, vera est præſens decisio, cujus ratio, quoad priorem partem, provenit ex necessitate, atque utilitate studiorum; præterquam enim quod litterarum studia necessaria sunt ad veram, orthodoxamque fidem agnoscendam, atque defendendam, ut legitur cap. 3. Sapient. Nos cognoscentes quis esset omnium artifex, sed aut ignem, aut aerem, aut aquam, aut solem rectores orbis terrarum putarunt; etiam valde utilia sunt, ut vitia vitentur: quare Rex sapiens stabilimentum populi dicitur, cap. 6. Eccles. & lites dirimantur, paxque conservetur. Unde Julianus Apostata constituit in l. 5. C. Theodos. de Professorib. & Medicis, decretum ordinum curialium à se approbandum esse, ut hoc modo nullus Christianorum admitteretur Magister studiorum, & hoc quoque modo idololatria excreſceret; quod cum palam jubere erubesceret, hac fraude fieri curavit, quousque sanctione suâ id decrevit, quæ extat inter epistolas ejusdem Juliani Apostatæ, epistola 42. Amm. Marcel. lib. 22. Illud autem, ait, inclemens, & obruendum perenni silentio, quod arcebat docere Magistros Rhetoricos, & Grammaticos, ritus Christiani cultores. Et infra: Erat inclemens, quod docere vetuit Magistros Rhetoricos, & Grammaticos Christianos, ne transirent à numinum cultu. Tandem ad eò infensus, Christianisquæ invidus fuit, ut eos litteras humaniores, & Philosophiam addiscere vetuisset. Theodoretus lib. 3. cap. 8. Socrates lib. 3. cap. 10. Rufinus lib. 1. cap. 32. D. Gregorius Nazianz. orat. 1. in Julian. D. Ambrosius ad Imper. Valent. c. 30. D. Augustin. lib. 8. confess. cap. 5. D. Chrysostomus homil. 40. in Juveninum Maximum. Verum dicta lex 5. abrogata est per Valentinianum in l. 6. eodem titulo, & Codice, Duarenus lib. 4. de sacris Eccles. cap. 2. Immo & impius ille Imperator in Christianos invehi solebat his verbis: *Propriis pœnis configimur, ex nostris enim libris arma capiunt, quibus in bello adversus nos utantur.* Unde ad alliciendos animos ad studia litterarum, quæ multis constant laboribus, ut aiebat Eumenius in orat. pro instauratione studii Augustod. non solum magna præmia Professoribus concessa fuerunt, quod esse specimen florentis Reipublicæ aiunt Simanchas lib. 1. epist. 73. Cassiodorus lib. 9. epist. 21. & lib. 2. epist. 16. verum & magna privilegia illis concessa fuerunt. Iure communi militibus, atque absentibus Reipublicæ causâ exquantur, l. si duo 6. §. si legum, ff. de excusat. tut. l. quasitum 78. ff. de legat. 3. ubi glossa marginalis, l. Scia 20. §. Pamphila, ff. de fund. instructo, l. ait Prasor 23. l. necnon 28. ff. ex quibus causis major. l. quidquid, C. de advocat. diversor. jud. plura congesſerunt post Rebuffum in authentica Habita, C. ne filius pro patre, D. Mathias Guerra de litteris, & armis, Amaya ad tit. C. de professor. lib. 10. Solorzanus in memor. de iur. honor. & tom. 2. lib. 2. c. 25. n. 109. quæ omnia etsi in laicis etiam commenduntur, quanto magis in sacerdotibus, in quibus litterarum scientia præcipuè desideratur, ut ait Pontifex in cap. si in laicis, 38. dist.

4.  
ADJUNCTUR  
RATIO  
DECIDENDI.

unde



unde clericos ignaros veniā dignos non esse, constat ex cap. 4. *Osea*, relato in c. omnia, 38. dist. c. nisi 11. de renunc. ibi: *Quia tu scientiam repulisti, ego te repellam, ne sacerdotio fungaris mihi*. Et apud Malachiam relatum in c. si Rector, 43. dist. legitur quod labia sacerdotum custodiunt scientiam. Et Ecclesie Patres sapius monent sacerdotes, ut ignorantiam veluti pestem quandam, & matrem omnium malorum à se abiciant, cap. ideo 15. 37. dist. c. ignorantia, 38. dist. Illustrant Duarenus lib. 4. de sacris, c. 2. Frances de Eccles. Cathedr. c. 28. etiam probavi in c. 7. de etate & qualis. quare ut facilius ipsi possint studiis operam dare, statutum fuit, ut licet alijs non residentes in proprijs beneficijs, fructus non percipiant, immò & ipsis beneficijs priventur, cap. 2. ubi latè probavi, de cleric. non resid. tamen absentes studiorum causā nec privantur beneficijs, nec eorum proventus amittunt, ut ita libere possint studiis operam dare; quod procedit in studentibus, per quinquennium; in docentibus, in perpetuum, ut tenent relati à Barbosa dicto voto 89. num. 45. Garcia de benef. 3. p. c. 2. num. 105. Escobar de utroque foro, tract. de horis canonic. q. 5. §. 2. num. 197. Apud Gallos si juvenes student Theologiæ, aut sacris Canonibus in aliqua Universitate, percipiunt fructus suarum præbendarum, modò finito studio, vel ante non renuntient clero; quippe si renunciaverint, restitunt percepta, quia non videntur habere animum ab initio interserviendi cultui divino, ut ex Maynardo lib. 1. qq. quest. 8. docet Roussel. lib. 4. histor. cap. 5. num. 5. Et licet apud interpretes dubium sit, an privilegium ab Eugenio IV. concessum Academiz nostræ Salmanticensi, derogatum sit per Concilium Tridentinum sess. 6. de reformat. c. 2. & sess. 23. c. 1. & derogatum esse, ita ut beneficia parochialia possidentes nec virtute Eugenianæ excusari possint à residendo, docuerint Gonzalez, Riccius, & Henriquez congesti à Barbosa dicta allegat. 53. num. 77. & alleg. 56. n. 3. & in summa Apostolic. verbo Parochus, Hieronymus Garcia in summa, tract. 2. disput. 9. num. 27. Castro Palao tom. 2. operis mor. tract. de oratione, disput. 3. punct. 9. §. 9. num. 8. contrarium tamen rectius defendunt Garcia de benef. 3. p. c. 2. num. 68. Cardoso in praxi, verbo Studium, Gomez in expos. bulla, c. 7. ad 4. claus. num. 30. Barbosa cum alijs in not. ad Concil. Trid. sess. 23. de reform. c. 1. n. 78. & ita sapius praticari vidi in eadem florentissima Academia. Unde apparet rectè in præsentì Honorium decrevisse Archidiaconum studiis operam dantem fructus suæ præbendæ percipere debere: sed quia ad distributiones quotidianas lucrandas non solum necesse est residere, verum etiam horis canonicis interesse, cap. unic. de cleric. non resid. lib. 6. probavi latè in cap. de cetero, eod. tit. idè licet Archidiaconus studiis vacans haberetur pro residente quoad fructus lucrandos, non tamen pro interessente divinis officijs, ut distributiones percipiat: quod procedit nisi fructus præbendæ in distributionibus consistant; nam tunc absentes studiorum causā eas lucrantur, cum alijs inutile esset hoc privilegium. Solorzanus tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. cap. 14. num. 13.

5.  
DISSOLVITUR  
DUBITATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet verum sit, Principis privilegium amplè esse interpretandum; sed tamen non procedit, quando tertio præjudicium irrogatur, ut in præsentì casu eveniebat; nam cum in eo distributiones quotidianæ acquirantur vel canonicis, vel Ecclesiæ, juxta distinctionem, quam tradunt Moneta de distribut. p. 3. q. 6. per tot. Escobar de hor. canonic. q. 5. §. 2. n. 995. inde provenit, ut rescriptum impetratum quoad fructus lucrandos tempore studiorum, non protra-

hatur ad distributiones quotidianas. Nec obstat augmentum primum difficultatis, ubi dicebamus, rescriptum in præsentì superflue impetrari; nam licet ex d. cap. relatum, cap. tua 12. de cleric. non resid. beneficiarii absentes studiorum causā fructus integrè percipiant, tamen Archidiaconus, de quo hñc, impetravit rescriptum, ut non inquietaretur, & cognosceretur ipsum studiorum causā ab Ecclesia abesse. Nec aliud augmentum difficultatis obstat, cuius solutio pendet ex solutione illius difficilis questionis, utrum videlicet consuetudine introduci possit, ut distributiones absentes ex justa causa percipiant, quam examinavi in dicto cap. de cetero, de rescript.

Sed suprà traditæ assertioni opponitur textus in cap. cum de diversis 2. de privileg. lib. 6. ubi cum agatur de studente in schola Romana, & an faciat suos proventus propriæ præbendæ, respondet Innocentius IV. quod studentes jus divinum, vel humanum, hoc est canonicum, vel civile in scholis ipsis, ubi generale profiteretur studium, recipiant integrè proventus sui beneficii, sicut qui ip Ecclesijs existunt. Ex quo Innocentii responso dux adversus Honorium III. in præsentì insurgunt difficultates. Prima, quod absentes causā studiorum integrè percipiunt redditus, sicut alii in Ecclesijs residentes: Ergo non rectè Honorius III. asserit distributiones quotidianas non lucrari absentem studiorum causā. Secunda, & præcipua difficultas nascitur ex eo, nam clerici ex præsentis textus sententia tunc percipiunt fructus, quamdiu sacræ paginæ studio operam dant; immò & jus civile publicè audire clericis prohibitum est, cap. non magnoperè, c. super specula, de clericis vel monachi, cap. super specula, de magistr. ubi dicemus: Ergo non rectè in eo textu docet Pontifex, studentes tam jus divinum, quam humanum, integrè proventus sui beneficii percipere. Primæ difficultati ut satisfaciatur Glossa ibi, verbo integrè, varia adducit: sed illis omissis dicendum est, per verba integros fructus, intelligi proventus deductis distributionibus quotidianis, ut in præsentì textu etiam dicitur integrè fructus accipere, etsi distributiones non lucretur. Etiam non improprie Innocentius referri potest ad casum, in quo omnes fructus præbendæ constarent ex distributionibus quotidianis; tunc enim etiam absens studiorum causā eos percipit, ex probabiliori sententia, quam tenent Garcia de benef. 3. p. cap. 2. num. 113. Moneta d. 1. p. cap. 10. Pro secundæ difficultatis solutione examinandum venit, utrum clerici leges audientes, seu docentes, eo privilegio fruuntur percipiendi fructus, ut fruuntur jus canonicum profitentes? Et affirmativa sententia, quam defendunt Barbosa lib. 3. voto 88. Garcia de benef. ubi suprà, Suarez de censur. disput. 13. sect. 3. expressè probatur ex prædicta Bulla Eugenii IV. in illis verbis: *In qualibet facultate licita, & honesta*. Ex quibus deducitur, non solum sacræ Theologiæ professores, verum & juris Canonici, aut Cæsarei, discipulos, vel docentes, posse fructus sui beneficii percipere. Nec hac sententiā retentā obstant textus in dicto cap. magnoperè; nam in eo non agitur de clericis, sed de monachis, qui non possunt leges, sive physicam docere, l. 28. tit. 7. partis. 1. ibi: *Physica ni leyes no tubo por bien sansa Iglesia, que aprendiesse ningun home de religion*. Nec textus in d. cap. super specula, contrarium probat; nam omissis traditis ab Archidiacono in cap. de quibusdam, 37. dist. & à Gothofredo & alijs, quos refellit, refellendus est ipse, & Duarenus ubi suprà, qui nimis impudenter Honorium nostrum reprehendit. Verius dicendum est, Honorium III. statuisse in d. cap.

6.  
EXPOSITIO  
CAP.  
CUM DIVER-  
SIS 2. DE  
PRIVILEG.  
LIB. 6.

*d. cap. super specula*, ne clerici aliis studerent, speciali ratione, ut sacre Theologiæ studium ampliaret: quare etiam statuit, ne jus civile publice Parisiis legeretur, *in cap. super specula, de Magistris*; ubi extat alia pars ipsius constitutionis: docet Cironius *in notis ad ipsum textum, in 5. compil.*

7. **EXPONITUR CAP. OLIM 16. DE S. V.** Secundò opponi potest textus *in cap. olim 16. de verb. sign.* ubi Innocentius III. cum iussisset cuidam Magistro certæ Universitatis præbendam assignare, Patriarcha Gradenſis ipsum consuluit, an deberet assignari dignitas, quæ tantum residentibus dari poterat; & an proventus omnes, tanquam residents, ipse Magister percipere deberet? Et respondet Innocentius, quod cum beneficium Principis largissimè sit interpretandum, prædicto Magistro præbendam etiam quoad ea, quæ tantum residentibus in victu, & vestitu præstari solent, conferre faciat sicut uni ex residentibus: quem textum ita expendo. En ubi rescriptum fuit impetratum, ut in præsentī specie; & nihilominus extenditur ad ea, quæ tantum residentibus assignata sunt. Igitur non rectè Honorius III. in præsentī affirmat Archidiaconum virtute rescripti impetrati non posse distributiones quotidianas percipere. Agnovit difficultatem Barbosa *in collect. ad illum textum, num. 5.* qui ait idè in ea specie rescriptum extendi ad distributiones, quia non continebat privilegium, sed potius mandatum de conferenda præbenda; quod mandatum cum consonum sit juri communi, idè ad distributiones etiam extenditur. Sed refellitur facile hæc solutio ex eo, quia hujusmodi mandatum tanquam ambitiosum restringendum esse, probat disertus textus *in cap. quantum 4. de præbend. in 6.* quare hac solutione omiſsa, verius dicendum credo, in eo textu idè Magistrum distributiones etiam quotidianas percipere, quia certi fructus præbendæ assignati non erant, immò omnes ejus proventus ex distributionibus constabant: quare juxta Garciam *ubi supra, num. 113.* eo casu absens studiorum causâ distributiones etiam quotidianas lucratur.

8. **ADD. CI. TUR. CAP. FINAL. DE MAGISTR.** Tertio opponi potest textus *in cap. fin. de Magistris*, ubi agit noster Honorius de interpretatione Concilii Generalis relati *in cap. 4. eod. tit.* & statuit, studentes sacre Theologiæ in studio generali, per quinque annos percipere de licentia Sedis Apost. integrè fructus suæ præbendæ, nullo denario dempto, eâ ratione expressâ, quia operantes in vinea Domini non debent nec uno de-

nario fraudari: ex qua Honorii constitutione duplex nascitur difficultas. Prima ex eo, quod integrè, nullo denario dempto, jubet absentem studiorum causâ omnes proventus præbendæ lucrari: igitur non rectè in præsentī asseritur, distributiones quotidianas ipsum non percipere. Secundâ provenit ex eo, quod Honorius exigit licentiam Sedis Apostolicæ ad hoc, ut absens studiorum causâ fructus præbendæ percipiat; cum in præsentī talis conditio non exprimitur, immò & *in cap. relatum, de clericis non resid.* docetur sufficere licentiam superioris. Primæ difficultati ut satisfaciamus, dicendum est, in eo textu adverbium *integrè*, referri ad fructus, & proventus præbendæ, ut in præsentī textu, non verò eâ dictione comprehendi distributiones quotidianas, cum appellatione fructuum non veniant, & in eis diversa ratio militet, ut probavi *in dicto cap. de cetero, de cleric. non resid.* Difficilior est secunda pars ipsius textus; quare aliqui eâ oppressi existimant, textum *in d. cap. relatum*, correptum esse per textum *in dicto cap. fin.* ita tenuerunt Garcia *ubi supra*, Navarrus *in manuali, cap. 25.* Basilii Legion. *de matrim. lib. 8. cap. 12.* sed cum non facile correctio in jure admittenda sit, dici potest, quod licet ut absens studiorum causâ percipiat fructus sui beneficii, sufficiat superioris licentia, *d. cap. relatum*; ad hoc tamen ut Canonicus abesse possit absque eo quod præbendam amittat, desiderari Pontificis sententiam. Quid tamen hodie post Tridentinum observetur, explicat Barbosa *in d. cap. relatum, num. 6.*

Tandem supra traditis obstat textus *in cap. ultimo, de rescript.* in 6. ubi Bonifacius VIII. revocat indulgentiam clericis studiorum causâ absentibus concessam; & statuit ipsos fructus beneficiorum percipere non debere, quia studiorum causâ vagandi parabatur occasio, atque divinus cultus minuebatur, qui augeri potius debet: Ergo non rectè in præsentī asserimus, absentem studiorum causâ integrè sui beneficii fructus percipere. Cui difficultati respondendum est. Bonifacium in eo textu tantum revocasse indulgentias per ambitionem petentium importunitatem impetratas, ut perpetuè clerici studiorum causâ à propriis Ecclesiis abessent; quam quidem perpetuam concessionem meriti ex supra relatis causis abrogavit Bonifacius, ut docuerunt Petrus Gregorius *de benef. cap. 7.* Barbosa *in collect. ad ipsum textum.*

9. **EXPONITUR CAP. ULT. DE RESCRIPTIS IN 6.**

## CAPUT XXXIII.

Honorius III. Episcopo à Vesprienen.

**E**Xposuisti nobis in nostra præsentia constitutus, quod Ecclesiæ tuæ Canonici de Eminentia ipsorum provisione à tempore Concilii generalis, cum eis ex tunc non fuerint ad eorum sustentationem concessæ Capellæ, sicut antea fieri consuevit, de redditibus præbendarum suarum, cum nimium sint exiles, nequeunt sustentari: propter quod plures ipsorum eadem relicta Ecclesiâ, in ejusdem, & clericatus coguntur opprobrium aliorum se obsequiis mancipare. Unde humiliter supplicasti, ut de Capellis eisdem provisionem eorundem de nostra permissione tibi ampliare liceret. Quia verò per hoc statutis derogaretur ejusdem Concilii, quæ servari volumus inconcussè, te in hac parte nequivimus exaudire. Verum illorum paupertati paterno compatientes affectu, & tibi etiam prout exposcit devotionis tuæ meritum, gratiam facere cupientes, f. t. de qua plenam fiduciam obtinemus, præsentium auctoritate mandamus, ut si evidens & necessitas, vel utilitas exigat, præbendas possis

possis ejusdem Ecclesie de Capellis in perpetuum annexendis eisdem, sicut in discretionem pravia expedire videris, augmentare, reservatâ congruâ singularum Capellarum presbyteris portione.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Vesprina.* ] Ita legitur in quinta compilatione Honorii III. *sub hoc tit. cap. 3.* Vespriniensis diocesis est in Hungaria, suffraganea Archiepiscopi Strigoniensis, ut jam notavi in *cap. 19. de prescript.*
2. <sup>b</sup> *Concessa.* ] In perpetuum videlicet annexæ, cum recte uniti possint, congruâ portione vicario constituta, *cap. postulasti, de rescript.*

*cap. 3. de offic. Vicar. cap. pervenit 28. de appellat. cap. 6. de prebend. in 6. Trident. sess. 24. de reform. cap. 15.* Illustrant Azor 2. tom. lib. 6. *cap. 28. Garcia de benefic. p. 12. cap. 1. per totum, Solorzano tom. 2. de jure Indiarum, lib. 3. cap. 14. num. 5.*

<sup>c</sup> *Necessitas, & militas.* ] Quæ præstant justam causam unioni, ut docet Barbosa lib. 3. *jura Eccles. cap. 16. §. 2. & dicemus in cap. sicut unius, de excess. Pralat.*

3.

## CAPUT XXXIV.

*Episcopo, Priori, & Archidiacono a Macloviensi.*

**D**ilectus f. G. pauper clericus in nostra proposuit præsentia constitutus, quod cum Decano, & Capitulo Ecclesie Beati Martini Andegaven. preces <sup>b</sup> direxerimus & præcepta, ut ipsum quamcivis se facultas offeret, in Canonicum reciperent, & in fratrem, vobis super hoc executoribus sibi datis: vacantibus interim duabus in Ecclesia præfata præbendis, dictus clericus, ut mandatum nostrum exequeremini circa ipsum, à vobis cum instantia postulavit: sed quia ipsorum Decani & Capituli procurator excipiendo proposuit nostras super hoc litteras non valere, eo quod in eis mentio non fiebat, quod præfatus Decanus ex donatione <sup>c</sup> Regis præbendarum ejusdem Ecclesie collationem haberet, vos mandati nostri executores non esse interloquendo dixistis, & sic illæ duæ præbendæ, quæ medio tempore vacaverunt, aliis sunt collatæ, & dictus clericus occasione hujusmodi, quam vos malitiosè recepisse videmini, remansit hætenus suâ provisione frustratus: propter quod idem nostram audientiam appellavit, appellationi cujus dicimini detulisse. Nolentes igitur ut sæpèdictus clericus frustratus à vobis litterarum nostrarum commodo, ulterius suspendatur, vobis firmiter mandamus, quatenus ratione hujusmodi, quam reputamus frivolum, non obstante, mandatum nostrum ad vos pro ipso directum taliter sine difficultate qualibet exequamini, quod ipse propter hoc ad nos ulterius non recurrat, nec vos possitis de inobedientia reprehendi, quæ idololatriæ comparatur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Maclovien.* ] Ita restituendam esse hanc inscriptionem notant Cujacius, & Cironius in *presenti.* Macloviensis civitas, seu Macloviopolis, est in Gallia, prope Andegavensem, ferè Oceano cincta, sancto Vicentio consecrata, ut tradit Chenu in serie Præfatum ipsius Ecclesie. Hic Episcopatus olim Aletensis dicebatur, translata autem fuit Sedes Episcopalis in civitatem Maclovium, quæ à sancto Maclovio ita nomen accepit, anno 1140. à Joanne Grilleo, qui ex Abbate Begardenfi, Ordinis Cisterciensis, Episcopus Aletensis factus fuerat, ut referunt Cironius in *presenti*, Carolus à sancto Paulo in *geograph. sacra, fol. 150.*
2. <sup>b</sup> *Preces, & præceptorias.* ] De his litteris monitoriis, præceptoris, & executoriis, quorum omnium hæc mentio fit, egi in *cap. ex litteris, de rescript.*
3. <sup>c</sup> *Ex donatione Regis.* ] Quo tamen jure Reges Gallie conferrent præbendas hujus Ecclesie, non satis liquet, præcipue cum jus commune resistat, & cautum sit, laicis nullam competere de rebus Ecclesiasticis disponendi facultatem, ut probavi in *cap. 2. de reb. Eccles.* Cui difficultati ut aliqui satisfaciant, relati ab Arnulpho Rufeo in *trakt. de Regalibus, opinio 4.* affirmant, præscriptione jus

conferendi beneficia Regibus Gallie competere. Quæ solutio facile refellitur, siquidem præscriptio non tollit incapacitatem laicorum circa Ecclesiasticas res administrandas, *cap. causam 7. de prescript.* & talis præscriptio injusta omnino esset, *cap. clerici, de judicis*; nec magis feliciter Joan. Andreas, & Monachus in *cap. licet, de prebend. in 6.* dum docent Reges Gallie beneficia conferre posse propter sacram unctionem, quam suscipiunt dum coronantur, juxta formam præscriptam in *cap. 1. §. unde in veteri, de sacra unctione.* Sed hæc unctio non tribuit aliquam capacitatem laicis circa ecclesiasticas res administrandas: & licet alii laici unctionem recipiant tempore baptismi, & similiter omnes Reges ungi possint, juxta ea quæ adduxi in *d. cap. unico, de sacra unctione*; non tamen idè in aliquo gradu clericali constituuntur, sed laici manent, *cap. clericos, 21. dist. cap. si quis deinceps, 16. q. 7.* His ergo omissis sententiis, verius dicendum est, jure Regalie, & Patronatus præbendas, & beneficia, de quibus in *presenti*, conferre potuisse; cum enim illis temporibus inter jura Regalia Rex Francorum custodiam vacantium Ecclesiarum, & per consequens collationem præbendarum interim vacantium haberet, ut constat ex testamento Philippi Augusti apud Rigordium, ibi: *Præterea precipimus, quod si præbenda, vel beneficium aliquod Ecclesiasticum vacaverit,*

veris,



verit, quando Regalia in manu nostra venient, secundum quod melius, & honestius poterunt Regina, & Archiepiscopus, viris honestis, & literatis consilio fratris Bernardi conferant: salvo tamen donationibus nostris, quas per litteras nostras patentes quibusdam facimus. Hoc jus non abnuvit D. Ludovicus consuetudine nixus, Vvillelmus Nangis de gestis sancti Ludovici, ibi: Sanè in beneficiis Ecclesiasticis conferendis, que ad patronatum, sive donationem ipsius pertinebant, Deum semper præ oculis habebas, & electis & probatis personis, ea quantum poterat, conferebas, præcipuè autem in Ecclesiis Cathedralibus, ubi Sede vacante ratione custodia Regalium, ex consuetudine pertinebat ad eum collatio præbendarum, quas personas inquiri & eligi faciebas per Cancellarium Parisiensem, & alios viros bonos. Idemque jus consuetudine partum agnovit Innocentius III. rescripto ad Philippum Augustum, tom. 2. lib. 2. tit. 16. num. 3. in quo jus collationis præbendarum vacante Laudunensi Ecclesia, dicitur pertinere ad Regem, secundum antiquam, & approbatam consuetudinem. Libertatem collationis Regiæ præbendarum Sede vacante usu cepit Trecentis Ecclesia, addito Philippi Augusti diplomate, apud Camuzatium: Præterea de donatione præbendarum, quæ vacarunt in Ecclesia R. Petri Trecentis, vacante Sede illa, quia non inveniebamus aliquem qui vidisset, quod nos eas dedissemus, aut quid genitor noster pia recordationis Rex Ludovicus, ipse tempore vacantis Sedis vacantes dedisset, & quia etiam ex assertionibus plurium audivimus, quod præbenda, Archidiaconatus, & alia beneficia tempore illo vacantia futuro reservarentur Episcopo Trecenti ad conferendum quibus vellet, concedimus dilecto nostro Hervæo Trecenti Episcopo, ut ea conferat, & donationem illorum habeat, tam ipse, quam successores ejus Episcopi Trecentis. Quæ verba sic se habent in catalogo Trecent. Episcoporum. Latè jus hoc Regum Galliarum fundant, immò & aliquorum Ducum & Comitum, P. Marcha lib. 8. concord. cap. 18. cum sequentibus, Alcester de Ducibus cap. 8. Philippus Probus q. 49. per tot. Petrus Gregorius lib. 15. syntagm. cap. 12. Robertus lib. 3. rer. judic. cap. 1. Chopinus de dominio lib. 2. tit. 9. & de sacra pot. lib. 1. tit. 3. num. 7. Solorzanus tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 18. Idem jus Regaliæ viguisse in Anglia satis constat in cap. 6. de jure patron. in 1. collect. Regibus etiam Francorum competere jus conferendi primò vacaturam præbendam in singulis Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis, probat Alcester de Ducibus cap. 9.

Alio quàm Regalium nomine, nempe jurepatronatus, pletumque ad Principes sæculares pertinet plenum jus conferendi dignitates, præbendas, & alia beneficia, *cap. cum inter, de consuet. cap. dilecto, de testibus, cap. fin. de concess. præbend.* junctis traditis à Petro Gregorio *lib. 1. parit. tit. 28. cap. 11.* Ex quo jure etiam olim donatio præbendarum Andegavensium spectabat ad Regem Gallix, cum Ecclesia ipsa Cathedralis à Carolo Magno constructa fuisset, nec tenuis censûs dote cumulata, ut constat ex ipsa charta foundationis, quam refert Chopinus *lib. 1. de sacra pol. tit. 3. in hæc verba: Carolus, &c. Maurinus Episcopus Andegavensium civitatis, qui monasterio sancti Stephani, quod est sub arce ipsius civitatis, prope murum constructum, præst, nobis suggessit, ut quod antecessores Reges ipsi monasterio ad ipsius lumen Ecclesie sancti Maurini concesserunt, & nos modo per mercedis nostra augmentum eade beneficium ei concedere deberemus, ut in locella illa ipsius monasterii, que in quibuscunque pagis, vel territorii libet, ea videtur habere, nullus iudex publicus, nec ad causas audiendum, nec ad infrandas, nec fieda exigendum, nec hostilitates, nec mansiones, aut paratas faciendas, nec ullas redditiones requirendum, nec qua fisci à longo tempore fuit consuetudo, exaltandum pro nostro argumento sub divinitatis nomine in luminaribus sancti Maurini gloriosi Martyris concedere deberemus, quod ita & fecimus, &c.* Unde cum hoc jus erogandi præbendas Rex Decano ipsius Ecclesie concessisset, in eumque transtulisset, Decanus, & Canonici in præsentis specie allegabant litteras impetratas ad præbendam proximè vacaturam in ipsa Ecclesia, concedi debere, expressâ ipsius præbende innata qualitate, videlicet quod ad Regem ejus collatio spectabat; eam tamen excusationem Decani, & Capituli, ut frivolum rejecit Innocentius in præsentis, & merito, cum collatio ipsarum præbendarum residens penes Decanum redierit ad suam naturam, & ad communes juris canonici regulas, juxta quas plenissima beneficiorum Ecclesiasticorum dispositio semper est penes Pontificem, *cap. 2. hoc tit. in 6.* Et licet ex jure quod Rex Gallix in Decanum transtulit, Decanus ipse præbendas conferret, tamen Pontifex præbendas etiam juris patronatus Ecclesiastici conferre potest, *cap. cum dilectus, de jurepatron.* docet Boëtius *Epon. 99. heroic. tit. de Regalibus, num. 15.* unde rectè Pontifex in præsentis prædictam Decani allegationem ut frivolum rejecit.

C A P U T XXXV.

Gregorius IX. <sup>2</sup> *Argentinens. Episcopo.*

**S**uper inordinata ordinatione. *Et infra* : Cùm autem illi sint in Ecclesiis idonei reputandi, qui servire possunt, & volunt in ipsis : consult. r. respondemus, quod pueri, & beneficiati, qui non possunt in eadem Ecclesia deservire, in ea non debent idonei reputari.

**N O T Æ.**

1. **A** *Argentin.*] Argentinensis civitas est in Germania, habetque nobilem Ecclesiam Cathedralē, cujus mentio fit infra in cap. *Venerabilis*: à principio fuit Canonicoꝝ Regularium, ut referunt Pennoꝝ *lib. 2. Inſtor. Canonic. Regular.*

cap. 39. num. 1. Chopinus lib. 1. monast. tit. 3. ejus Episcopo Autoldo missa est præsens decisio, qui fuit Dux Trecensis; & licet pacis amantiſſimus, Henrico tamen Friderici II. filio Ecclesiam vaſtanti occurrens, eum proſtigavit: vixit ad annum uſque 1263. Commentarium hujus textus dedi in cap. eam 10. de etate & qualitate.

## CAPUT XXXVI.

Idem Archiepiscopo &amp; Magistro R. a Turonensi.

**C**Ausam, quæ inter Aurelianen. b Episcopum, & I. de Blesis Canonicum Sanctæ Crucis super integratione præbendæ ipsius Canonici vertebatur, vobis duximus committendam. *Et infra* : Consultationi tuæ taliter respondemus, quod nostræ intentionis non exitit, ut pro integratione præbendæ supradicti Canonici, præbenda de novo aliqua c scinderetur.

## NOTÆ.

1. **T**uron. ] Juellio videlicet de Matefelon, qui postea fuit Archiepiscopus Rhemensis, & anno 1244. post Concilium Lugdunense professus fuit ad bellum sacrum, ut refert Chenu in

serie Archiep. Turon. num. 71.

b Aurelianen. ] Beatum videlicet Philippum I. ut refert Chenu in serie Episcop. Aurelianen. num. 71.

c Scinderetur. ] Juxta adducta in cap. majoribus 8. hoc tit.

## CAPUT XXXVII.

Idem.

**V**enerabilis frater noster b Portuen. Episcopus supplicavit, ut cum quandam præbendam, quæ in Argentinens. Ecclesia tamdiu vacaverat, quod donatio ejus erat ad Sedem Apostolicam c devoluta, l. clerico d contulerit, dum in illis partibus legationis officio fungeretur, suam collationem benigno prosequeremur affectu. Verum procurator Argentini Capituli proposuit ex adverso, quod idem Capitulum hoc audito, e consuetudinem allegans antiquam, inviolabiliter observatam, juxta quam nullum nisi nobilem, & f liberum, & ab utroque parente g illustrem, honestæ conversationis, ac eminentis scientiæ in suum consortium hætenus admiserat; ne contra hoc fieret (maximè cum nulla tunc præbenda vacaret antequam monitorias, vel executorias litteras recepisset) ad Sedem Apostolicam appellavit. *Et infra* : Nos igitur attendentes, quod non generis, sed virtutum nobilitas, vitæque honestas gratum Deo faciunt, & idoneum servitorem, ad cujus regimen non multos secundum carnem nobiles, & potentes elegit, sed ignobiles, ac pauperes, eo quod non est personarum acceptio apud ipsum, & vix ad h culmina dignitatum (nedum ad præbendas) viri eminentis scientiæ valeant reperiri, exceptiones hujusmodi non duximus admittendas. *Et infra* : Discretionis vestræ mandamus, quatenus si vobis constiterit prædictam præbendam vacasse, quando ipsam dicto I. i Episcopus contulit memoratus, ipsum ad eam recipi faciatis.

## NOTÆ.

1. **I**dem. ] Gregorius videlicet, cujus integræ epistolæ cum careamus, agnoscere non possumus quibus rescripserit in præsentī, Capitulone, vel Episcopo Argentino, aut alii.

b Portuen. ] Otho videlicet Blancus de Alarano, Diaconus Cardin. tituli Sancti Nicolai in Carcere, à Gregorio IX. creatus, celebris tum doctrinâ, tum nobilitate. Plura de eo refert Ughellius tom. 1. Italia, in Ecclesia Portuen. num. 39. fol. 158.

c Devoluta. ] Per quem temporis lapsus devolutio hæc fiat ad Romanum Pontificem, exposui in cap. 2. de supplend. neglig.

d Contuleris. ] De potestate Legati circa beneficia vacantia reservata, vel non, egi in cap. dilectus, de offic. Leg.

2. **C**onsuetudinem. ] De hac Ecclesia Argentinensi, & ejus Episcopatu, hæc scripsit Buccelinus p. 1. Germania sacra, fol. 6. Potentissimus omnino Episcopus, cujus Canonici à multis sæculis, non nisi e summa

nobilitate adlecti, comprobantur plurimis majoribus, & avio generis dignitate, ex Imperii Comitibus, Libertis, Baronibus, multis item ex Principum Maximorum familiis explendunt. Sunt enim plures Ecclesiæ & monasteria utriusque sexus, quæ non nisi nobilibus patent, ut de Herbipolensi Ecclesia refert Albertus Argentin. in chron. ibi : Episcopus Herbipolensis civitatem Herbipolensem potenter obsedit pro eo, quod unus Civitatis præbendam Ecclesiæ Herbipolensi contra Ecclesiæ consuetudinem, qua nunquam Civitatis recipere, impetravit à Sede. De cœnobio Luneburgensi hæc ait Paulus Langius in chron. Luneburgensis cœnobii Monachi omnes nobiles secundum sæculum existunt, nec in eo nisi ingenui suscipiuntur. De aliis Monialibus Germaniæ idem tradit Jacobus à Vitriaco lib. 1. histor. Occident. cap. 31. ibi : Hæc siquidem adeo personas accipiunt, quod non nisi filias, Militem, & Nobilium in suo collegio volum recipere. Illustrat Alceffetta de Ducibus lib. 2. cap. 8. fol. 166. Idem puritatis statutum in nostra Hispania viget in Ecclesia Toletana, Monasteriis Monialium Ordinis D. Jacobi, & aliis : cujus statuti

statui rationem probavi in cap. 7. de rescript.

3. <sup>f</sup> *Libertum.* ] Ut exposui in cap. 1. de servis non ordin. & *Ab utroque parente illustrem.* ] Ut etiam aiebat Ivo Carnot. epist. 5. ibi : *Ex utraque linea descendens nobilitatem generis, &c.* quam nobilitatem veteres appellabant æquam prosapiam, ut Cyprianus ait in vita sancti Casarii : Sanctus ac Beatissimus Casarius Arelatensis Episcopus, territorii Cabilonenfis fertur fuisse indigena, cujus parentes æquâ prosapiâ, quod est illustre & præcipuum nobilitatis exemplum, præ cunctis civibus suis fide, & moribus floruerunt. Et fallitur editor putans locum mendosum esse, & reponens pro aqua, egrégia, ut jam notavit Jureus ad Iuxem d. epist. 5.

<sup>h</sup> *Culmina dignitatum.* ] Id est Episcopatum, ut post Glossam verbo Dignitatem, in cap. 2. hoc tit. docuerunt Chassaneus, & Fuscus relati à Barbosa de potest. Episcopi alleg. 1. num. 4. unde Episcopatus non dicitur dignitas, sed dignitatum culmen. Gernonius lib. 3. de sacrorum immunit. cap. 9. num. 9. Borellus in summa decis. tom. 1. tit. 6. num. 6. Lotharius de re benef. lib. 1. q. 9. num. 68.

<sup>i</sup> *Episcopus Legatus.* ] Videlicet qui ut Legatus beneficia ad Sedem Apostolicam devoluta conferre potest, ex traditis in cap. dilectus, de offic. deleg.

### COMMENTARIUM.

4. **T**Am Jurisperiti, quàm Politici latè disputant, utrum in Magistratibus, tam Ecclesiasticis quàm secularibus conferendis, nobiles plebeis præferendi sint, vel è contra? Et nobiles præferendos non esse, suadet ex eo, quia non generis, sed virtutum nobilitas, vitæque honestas gratum faciunt, & idoneum Deo servitorem, qui ad regimen Ecclesiæ non secundum carnem nobiles, ac potentes elegit, sed humiles, ac pauperes, cap. recurrat, §. his ita, §. 2. q. 4. quia apud Deum non gradus elegantior, sed vitæ melioris actio comprobatur, cap. siene excollemiam 23. q. 4. cap. nos qui, 47. dist. ulterius quia officia Reipublicæ magis petunt virtutem, quàm nobilitatem, ut probant post D. Thomam de regim. lib. 4. cap. 15. Joannes Kochier lib. 1. polit. cap. 4. Nicolaus Bollo de statu polit. lib. 1. discurs. §. 1. & lib. 3. discurs. 6. & ut Marius dicebat, nobilitas ex virtutibus cæpit. Tiraquel. de nobilit. cap. 4. num. 3. Joannes Garcia eod. tract. glos. 18. num. 5. Theophilus tom. 4. lib. 6. sect. 2. q. 18. nam ut aiebat Cassiodorus lib. 5. variar. cap. 12. *Hæc est indubitata nobilitas, quæ moribus probatur ornata.* Eleganter Seneca epist. 47. ibi : *Non minister illos æstimabo, sed moribus : sibi quisque dat mores, ministeria casus assignat.* Quid enim obetit patris plebeius, si filius præclarum virtutis specimen exhibet, & publicis officiis aptissimus existit. Unde Romani, etsi nobilitatem plurimi facerent, tamen primum locum viris præclaræ virtutis dabant. Halicarnasseus lib. 3. ibi : *Apud nos Magistratus, & honores deferuntur non divitibus, non his, qui longiorem majorem indigenarum possunt ostendere seriem, sed divitibus, nulla enim alia re, quàm virtute hominis nobilitatem constare dicimus.* Idem de Polonis refert Canonherius volum. 1. aphorism. pag. 355. De Turcis Laurentius Risenberg. de polit. Twe. cap. 4. Accedit, quia si Magistratus tantum, publica que officia, & honores nobilibus deferrentur, deficeret calcar virtutum ; siquidem præmiorum exhortatione mortales in virtutum semitam ducuntur, unde magis illi, qui ex se, quàm qui longius ab

origine merita repetunt, laude digni sunt, ut docuit Carolus Scribanus lib. 2. de inst. polit. cap. 10. ubi dum de personis eligendis ad munera publica agit, ita ait : *Quid vobis nobilitatem, parentes nimirum viros magnos, factisque ac virtute præclaros desiderat. Verum quò tibi fors majorum facta meritorum hæc fuerunt, tua non sunt, neque virtutem cum semine patres transfundunt.* Nec desunt exempla eorum, qui infimo loco nati, ad principatum, & res magnas gerendas evecti fuerunt. Augustus avum habuit argentarium, patrem ad stipulatorem. Cicero epist. ult. ad Quantum fratrem. Pertinax Imperator libertino patre natus est. Dio lib. 76. Plato gladiatore, & Socrates marmorario, ut probat Theophilus tom. 4. fol. 897. De Maximo Valerio, Anastasio, & aliis idem refert Scombornerius lib. 2. polit. cap. 4. ita docuerunt plures congesti à Barbosa de Canonici cap. 132. & voto 93. D. Joan. de Larrea decis. 41. Contrariam tamen sententiam, immò nobiles cooptandos esse in Magistratus, sive Ecclesiasticos, sive seculares, plures docuerunt, quos noviter sequuntur Junius tom. 1. polit. cap. 10. Cresolius lib. 2. mystag. cap. 4. Kokier lib. 5. polit. cap. 2. Roussellius lib. 2. histor. Pontif. juris. cap. 5. num. 19. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 4. Angelus & Stephanus Garonius de Senatoribus lib. 1. tit. 4. cap. 2. pro quibus faciunt Halicarnasseus lib. 2. ibi : *Tunc Atheniensium Respublica florebat, quando Patricios, penes quos fuit civitatis regimen, ex illustribus familiis deligebant.* Facit illud Deuteronom. capite 1. *Tuli de Tribubus vestris viros sapientes, & nobiles : constituimus eos principes, tribunos, & centuriones, & quinquagenarios, ac decanos.* Fulcitur etiam hæc prælatio nobilium ex l. honor, §. de honoribus, ff. de mun. & honor. l. honores, §. is qui, ff. de Decurion. l. 1. C. de cond. in publicis horreis, lib. 10. l. ad subenda, C. de Decur. eodem libro. Ex pluribus plura congerit pro hac sententia D. Joannes de Larrea decis. 41. Accedit etiam, quod humili loco orti & evecti impudenter se gerunt, pristinae conditionis inmemores. Claudianus lib. 1. in Eutropium :

*Asperius nihil est humili cùm surgit in altum ;  
Cuncta ferit, dum cuncta tumet, deservit in omnes,  
Ut se posse putat ; nec bellua terrior ulla est,  
Quàm servus rabies in libera colla furientis :  
Agnosce geminus, & pæna parcere nescis,  
Quam subus ; dominique memor, quam verberat,  
odit.*

Quare nonnulli Carolum Magnum, & Ludovicum filium non leviter perstringunt, quod obscuros & nullius nominis homines ad summos Ecclesiasticos honores evehebant, ut referunt Theganus in vita Ludovici Pii, cap. 10. Filescus in querel. Eccl. Gallie. licet eos ob temporis conditionem excuset Turturetus in Sacello sacro, cap. 5. Sed hæc omnia utriusque sententiæ fundamenta, non tam contraria sunt, quàm diversa ; ita enim possunt accipi, ut eligantur ad officia, seu munera publica illi, quos virtus, quos genus præcipuè reddunt commendabiles. Virtus primum, & præcipuum fundamentum est, nam qui probatæ vitæ sunt, ceteros antecedunt, l. 6. C. ad leg. Julianam repetund. l. 1. in fine, C. de offic. Magistr. milit. Genus autem ut postremum quærat, & si pariter virtutibus polent nobilis, & plebeius, eligatur nobilis ; si autem differunt, quia alter nobilitate clarescit, alter virtutibus & litteris floret, iste eligatur omisso nobili, ut latius prosequuntur Bobadilla dicto cap. 4. Larrea ibi supra.



## CAPUT XXXVIII.

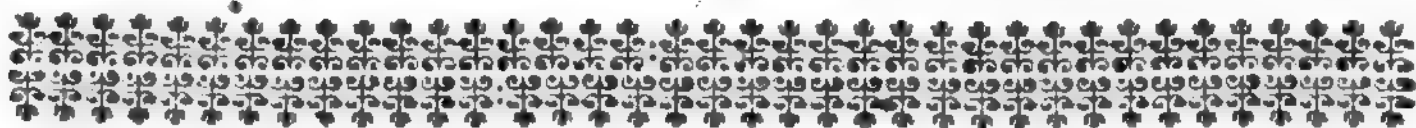
• Idem.

Cum olim <sup>b</sup> Priori Sanctæ M. dederimus in mandatis, ut Gu. Diacono in aliqua Ecclesia civitatis, vel dioc. Luc. auctoritate Apostolica provideret, idem præfatum Gu. Ecclesiæ sancti Petri de Vico Rectorem, auctoritate hujusmodi nifus est designare, in qua Rector ab ejusdem Ecclesiæ clericis eligi consuevit, excommunicationis sententiam nihilominus proferens in rebelles. Cum igitur mandatum hujusmodi se ad talia non extendat, nec ad Rectoriam, vel <sup>c</sup> Dignitatem nostra feratur intentio, cum pro simplici beneficio jussio nostra manat: mandamus quatenus, tam institutionem hujusmodi, quam excommunicationis sententiam propter hoc latam denuncies non tenere.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.* ] Gregorius videlicet IX. Et licet non constet, cui rescribat, credi potest rescribere Episcopo Lucensi Marco Guercio dicto, qui à Gregorio IX. electus & consecratus fuit anno 1236. ut refert Ughellius tom. 1. *Italia sacra*, in *Ecclesia Lucensi*, num. 63.
2. <sup>b</sup> *Priori.* ] Non autem similes litteras monitorias, vel executorias direxerat Episcopo Lucensi, quia his temporibus Lucensis populus in Romanam Ecclesiam, & Lucensem Episcopum nonnulla perpetraverat: quare Gregorius IX. vinculo excommunicationis eum innodavit, civitatem Episcopali dignitate privavit, remotoque Opizone Episcopo, vices suas commisit Florentino Episcopo, ut refert Ughellius *ubi supra*, num. 62.
3. <sup>c</sup> *Rectoriam, vel dignitatem.* ] Consonat textus in *cap. 4. hoc tit. in 6.* & cum litteræ hujusmodi expecta-

tivæ sint odiosæ, cum per eas juri ordinario- rum collatorum derogetur, idcirco non sunt ampliandæ, sed restringendæ. Unde dubium est, utrum in hujusmodi mandatis de providendo beneficio comprehendantur præbendæ Ecclesiæ Cathedralis: Et comprehendendi, ex *cap. pro illorum 22. hoc tit. cap. una 32. de verb. sign.* docuerunt plures congesti à Garcia de *benefic. 1. p. cap. 6. mon. 54.* Sed rectius ex ratione suprâ allata contrarium tenuerunt Cortasius de *sacerd. 1. p. cap. 5. num. 5. Quintanadueñas lib. 1. Eccles. cap. 3. num. 14. Cæsar de Eccles. hierarch. d. 1. p. 12. num. 39.* quæ sententia limitanda est, quando in ipsa Ecclesia non sunt alia beneficia, nisi præbendæ; tunc enim ne illusorium reddatur rescriptum, licet simplex sit, ut provideatur de beneficio, poterit de præbenda provideri, ex regula textus in *cap. in his 30. de privil.* docet Suarez de *legibus lib. 8. cap. 28. à num. 2.*



## TITULUS VI.

### De Clerico ægrotante, vel debilitato.

## CAPUT I.

Gregorius *Candido Episcopo a de Urbe Veteri.*

**C**UM percussio corporalis imminet, utrum pro purgatione, an pro vindicta contingat, Dei in hoc judicium ignoratur: & ideo non debet à nobis addi flagellatis afflictio, ne nos culpæ, quod absit, offensæ respiciat. Et quia præsentium lator Calumniosus pro hac percussione, quam sustinet, consueta sibi commoda ab Ecclesia vestra asserit negari; idcirco fraternitatem tuam præsentibus hortamur epistolis, quatenus nihil eum ad percipienda quæ consueta sunt, hæc ægrotudo debeat impedire: quia diversis in Ecclesia militantibus, varia, sicut nosti, sæpe contingit infirmitas. Et si hoc fuerint exemplo deterri, nullus de cætero, qui Ecclesiæ militet, poterit inveniri: sed secundum loci ejus ordinem quæque ei, si sanus esset, poterant ministrari, de ipsa exiguitate, quæ Ecclesiæ potest accedere, fraternitas tua divini contemplatione judicii ægrotanti præbere non desinat: quatenus in hujus rei administratione ad elemosynam potius videaris, quæ sunt consueta exsolvendo, convertere.

NOTÆ.

NOTÆ.

1. **D**E Urbe Veteri.] Ita restituo epigraphon, & litteram hujus textus ex registro epistolarum D. Gregorii, ubi lib. 2. indult. 10. epist. 5. reperitur hic textus. Urbs Vetus, hodie dicta Orvieto, civitas est Etruscorum, ita dicta, quia veteranis militibus & emeritis Romanis satis commodum domicilium præstabat: præalto insider colli, distat ab urbe mill. 60. à Perusio 30. à Tiberi fluvio 3. Habet Ecclesiam Cathedralem D. Constantino dicatam, cujus Episcopo Candido dicto missa est præsens epistola, quæ etiam reperitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & apud Gratianum in cap. cum percussio 7. q. 2. De situ & origine ipsius civitatis plura congerit Ughellius tom. 1. Ital. sacra, fol. 382.

COMMENTARIUM.

2. **E**X hac Divi Gregorii epistola præsens communiter deducitur disputanda assertio: Clerici beneficiarii ægrotus integrè percipit fructus sui beneficii. Quæ assertio probari potest ex cap. communiter, 33. dist. cap. præcepta, 35. dist. cap. 1. 2. 3. & 4. 7. q. ult. cap. si quis Abbas 16. q. 2. cap. significatum 11. de præbend. cap. in nullo 18. q. 2. cap. 1. de cleric. non resid. lib. 6. cap. grandi, de supplenda neglig. eod. lib. cap. Gonsalvus 17. q. 2. cap. relatio 21. q. 2. cap. ex transmissa, de concess. præbend. in 2. collect. cap. cum inser, de elect. cap. licet, de censibus, cap. 1. 82. dist. cap. venerabilis, de offic. deleg. cap. in cui, de elect. lib. 6. cap. 1. 82. dist. Illustrant ultra congestos in præfenti à Barbosa & Garaña, idem Barbosa lib. 3. jur. Eccles. cap. 10. Solorzanus de juribus honorariis num. 228. Ugolinus de irregul. cap. 65. §. 2. num. 2. Gibalinus eod. tract. cap. 2. p. 3. in fine.

3. **S**ed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Proventus, fructusque beneficii præstantur propter officium, ministeriumve in Ecclesia impensum, cap. fin. de rescrip. in 6. notavi in cap. cum secundum, de præbend. Sed beneficiarii ægroti non deserviunt Ecclesiæ, sed eorum coadjutores, ut sequenti commentario dicemus. Igitur fructus, seu proventus beneficii percipere non debent, juxta Glossam in l. quavis, verbo Deneganda, ff. de durano infecto, ibi: Qui non laborat, non manducet; quam sequuntur Bartolus in cap. 1. num. 2. de testibus, Cephalus lib. 1. consil. 70. Surdus consil. 42. Facit Cassiodorus lib. 5. epist. 36. ubi de quodam milite, qui ob adversam valetudinem è castro submittebatur, ait: Otiuni tibi non ignorabile (lege non ignobile) præsentis iussione largimur, quia non est ignavia culpa, quem excusat miserranda calamitas. Sed sicut tibi remissionem vitam concedimus, ita te donativo præfenti auctoritate privamus; quia non est æquum, ut cum de tuo cognoscatis idoneus, rem laborantium accipere debeas otiosus. Unde cum clerico ægrotato coadjutor detur, ex juribus sequentibus; & ipse coadjutor, quia altari servit, de altari vivere debeat, iniquum erit, ut ipse propriis stipendiis militet; qui autem non deservit, fructus percipiat, cum sufficiat illi retinere titulum beneficii cum juribus honorariis, ut honorarii jure civili retinebant, l. decurionibus 5. C. de silent. lib. 12. ibi: Honore curia sine aliqua functione letetur, immunitatisque gaudio plena dignitate latitanti potantur, ut dignitatem solam habeant ex Senatu. Novel. 7. Justin. ibi: Ut nihil aliud nisi purum honorem, iis quibus præbatur, conferret; junctis traditis à Cujacio in l. ult. C. de primicerio. Chassaneo in catalogo gloria, consider. 5. verb. Honor. D. D. Gonzales Decretal. Tom. III. Pars I.

novari. Igitur non rectè in præfenti docetur, ægrotum integrè fructus sui beneficii percipere debere.

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præfens assertio, cujus rationem expressit ipse D. Gregorius in illis verbis: Non debet à nobis addi flagellari afflictio. Afflictis enim non est danda afflictio, ne quis duplici damno afficiatur, cap. si mulier, 5. dist. l. jure 6. ff. de jure dos. l. si pecuniam, 5. ult. ff. de conduct. ob causam, cap. licet, de censibus, authent. navigia, C. de fursis, l. navis, 5. cum autem, ff. ad leg. Rhodiam, l. cum à maribus 7. C. qui perant sui, l. Præses, C. de appel. l. si servus, ff. de evictionibus, plura Barbosa in axiom. verbo Afflictio. Aliam rationem reddit ipse Gregorius in illis verbis: In Ecclesia nullantibus varia, sicut nostri, sæpè contingit infirmitas. Sæpè enim viri litterati gravi morbo laborant, ut ait Justinianus in §. item sordus, l. sit. quibus modis testamenta. Unde sicut militibus senio, laboribusque confectis prædia, & possessiones ad eorum alimoniam præstabantur, l. item, §. item si forte, ff. de rei vind. l. in agris 22. ff. de acquir. rer. dom. plura Solorzanus tom. 2. de jure Indiarum, lib. 2. cap. 1. num. 48. ita & qui in hac militia celesti militant, ut ait D. Gregorius hic, debent fructus sui beneficii percipere; clerici enim dicuntur militare, cap. militare 23. q. 1. cap. quid proderit, 61. dist. cap. Salvator 1. q. 3. cap. qui in qualibet, 1. q. 7. authent. Sed hodie, C. de Episc. & cleric. Unde rectè concludit idem Gregorius in cap. scripsit 7. q. 1. Omnino injustum esse, ut si molestia corporis irruit, honore suo privetur ægrotus; atque idè hoc per nos fieri nullatenus potest, ne peccatum in mea anima ex ejus dispositione veniat. Facit etiam quod infirmitas semper excusat, l. 2. §. si quis in judicio, ff. si quis caus. l. quasitum, §. 1. ff. de re judic. l. apud, §. in arbitrio, ff. de deli. except. l. inter 48. de administr. tue. l. 18. §. 1. de mun. & hon. l. penult. §. hoc circa, de jure immunit. l. sed adest, §. ult. ff. locati, l. si pecunia 5. de conduct. caus. dar. l. cum heres, de statutib. l. si cui 38. §. ult. ff. ex quib. caus. major. l. idem 8. ff. ad leg. Aquil. l. 14. ff. de re mil. excusatque à mora, & pœna, l. si vendenda, ff. ad leg. Rhodiam, l. Celsus, §. 1. ff. de arbit. faciuntque aliz rationes expressæ in l. cum à maribus 7. qui per. sui. l. præses 5. C. de appel. l. si servus, C. de evict. l. qui operas 38. ff. locati, l. 6. C. de re mil. lib. 12. l. post 40. ff. de excus. tue. l. 1. C. de his qui morbo. Et tandem quia famuli ægri nobis servite intelliguntur, l. 4. §. Stichus, ff. de statutib. l. in rebus, §. possunt, ff. commodati. Item dicendum est de sano, sed adèò aggravato, ut non possit Ecclesiæ inservire. Martinis lib. 2. res. sol. cap. 40.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam licet verum sit, coadjutori congrua stipendia esse assignanda, tamen nihil impedit quin dividantur fructus beneficii inter ægrotum, & ejus coadjutorem, & casu quo non sint congrui, & sufficientes, providebit Episcopus, ut docuit Glossa verbo Portionem, in cap. 3. hoc tit. cujus doctrinam approbavit lex 18. tit. 16. partit. 1. Mas si otra enfermedad oviesse qualquier que le embargasse, porque no la pudiesse servir, pueden poner otro, que le ayude à cumplir su oficio, è el enfermo sera prelado de ella, è el otro como vicario, è deben vivir ambos de la renta de la Iglesia: y si por aventura aquellas rentas de la Iglesia no pudiesen cumplir à ambos, ha las de tomar aquel que las serve, è el Obispo debe dar al enfermo de que pueda vivir. Nec obstat quod dicebamus de Senatoribus honorariis; nam cum illi tantum ad honorem eligerentur, nullis assignatis stipendiis, l. decurio 41. l. nullo 60. C. de Decur. lib. 1. l. omnes 9. C. de metatis, lib. 12. nullo damno afficiebantur si

4. TRADITUR RATIO DECIDENDI.

5. D. SOLVITUR DIFFICULTAS.

ullos fructus non perciperent, ex regula *Scienti*, l. non videtur 145. ff. de reg. jur. Contrarium procedit in presenti casu; nam clericus agrotus, cum be-

neficiu[m] assequutus est, quoad honorem, & proventus illud obtinuit: unde non debet ob adversam valetudinem fructibus ejus privari.

## CAPUT II.

Eugenius III. \* Papa *Sazensi Episcopo*.

**P**resbyterum, cujus duos digitos cum medietate *b* palmæ à prædone abscissos esse significasti, Missam celebrare non permitimus, quia non securè, propter debilitatem; nec sine scandalo, propter morbi deformitatem id fieri posse contidimus. Ipsum autem cæteris officiis sacerdotalibus fungi minimè prohibemus.

## NOTÆ

1. \* *Eugenius*.] In hac sexta collectione non exprimitur cui rescribat Eugenius: in prima autem, *sub hoc tit. cap. 2.* legitur, Eugenius Joello Archiepiscopo; sed perperam: quare ita restituo inscriptionem, prout habetur post Concilium Lateran. p. 16. cap. 15. Sazensi Episcopo. Sazina, seu Saffina ponitur à Plinio in sexta Italix regione, & ejus meminit Silius Italicus lib. 8. ibi: *Hic Saffina dives lactis*. Plura de ejus conditoribus, &

situ tradit Ughellius tom. 2. Italia, fol. 702. Habuit Ecclesiam Cathedralē jam à primis sæculis. Ejus Præsuli Alberico, seu Alerico, missa est præsentis decisio, cujus alix partes extant in cap. 2. *ne cleri- ci vel monachi*, cap. 2. *de apostatu*, ubi alia notabimus.

*b* *Medietate palma*.] Deformitatem eam vocat Imperator in l. 1. C. Theodos. de tyrannibus. Hæc verba exposui in cap. 1. *de corpore vitiis*, sub quo titulo compilandum esse textum hunc à præsentis rubrica fugitivum voluit Cironius in fine hujus tituli.

2.

## CAPUT III.

\* Lucius III.

**D**E Rectoribus Ecclesiarum lepræ maculâ usque adeò infectis, quod altario nullâ possunt ratione servire, nec sine magno scandalo illorum, qui sani sunt, Ecclesias ingredi, hæc tuam volumus fraternitatem tenere, quod eis dandus est coadjutor, qui curam habeat animarum, & de facultatibus Ecclesiæ ad sustentationem suam congruam recipiant portionem.

## NOTÆ

1. \* *Lucius III.*] Ita etiam legitur post Concilium Lateran. p. 37. cap. 4. in prima autem collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* additur Pars capituli ad au-

res; unde deducitur, in præsentis referri fragmentum textus in cap. ad aures 6. *de rescriptis*.

*b* *Ecclesias ingredi*.] Unde quoad laicos certa debet designari Ecclesia separata ab aliis fidelibus, ut latius dicemus in cap. 2. *de conjug. leprosf.*

2.

## CAPUT IV.

\* Clemens III.

**T**ua nos duxit fraternitas consulendos. *Et infra*: De sacerdote verò, qui divino judicio lepræ morbo respersus in parochiali Ecclesia prælationis officio fungitur, tibi duximus intimandum, quod pro scandalo, vel abominatione populi debet ab administrationis officio removeri; ita quidem, quod juxta facultates Ecclesiæ sibi necessaria, quamdiu vixerit *b* ministrentur.

## NOTÆ

1. \* *Clemens III.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* nullibi tamen

exprimitur cui rescribat Clemens; Cujacius tamen in præsentis existimat missam esse hanc decretalem Linconiensis Episcopo.

*b* *Ministrentur*.] Juxta adducta supra in cap. 1.

## CAPUT V.

Innocentius III. \* *Arelat. Episcopo*.

**E**X parte tua fuit propositum coram nobis, quod cum ven. fr. nost. *b* Arausicen. Episcopus, gravi, & incurabili morbo ferè jam per quadriennium laboraret, ita



Ita quod pastorale officium non potuit, nec potest ullatenus exercere: nobilis de Bau-  
tio & Princeps terræ illius, Consules, ac cives civitatis ejusdem à te postularunt in-  
cessanter, ut tam ipsis, quam Arausicensi Ecclesiæ, cum sis Metropolitanus eorum,  
studeas providere. Verumtamen cum prædictum Episcopum ad cessionem compellere  
nec possis, nec debeas ullo modo, nec afflicto afflicto sit addenda; immò potius sit  
ipsius miseriæ miserendum, eo quod ipse vir bonus extiterit, & honestus, & Eccle-  
siam sibi commissam salubriter gubernarit: quid super his agere debeas, Sedem Apo-  
stolicam duxisti consulendam. Nos igitur volentes tam præfato Episcopo, quam Ec-  
clesiæ suæ salubriter provideri, f. t. taliter respondemus, & per A. f. mandamus, quat.  
illi coadjutorem associes virum providum, & honestum, per quem tam Episcopo, quam  
populo sibi commisso salubriter consulatur.

# NOTÆ.

1. **Arelatensi.**] Ita etiam habetur in cap. 1. hoc  
Arelat. in 3. collect. De Ecclesia Arelat. nonnul-  
la notavi in cap. 16. de offic. deleg.
2. **Arausicen.**] Arausio civitas est Galliarum, vulgò  
dicta Orange, cujus meminerunt Ptolomeus lib. 2.  
cap. 10. Strabo lib. 4. cap. 4. Plinius lib. 3. cap. 4.  
Mela lib. 2. cap. 5. Sidonius lib. 6. epist. 12. Principa-  
tus nobilissimus, qui nunc ditionis est Nasso-  
vianæ Principum: fuit olim Arausio Secundan-  
tum, in provincia Viennensi prima, sicut Arelate

Sextanorum; quo modo appellabantur colonie  
illæ à legionum, quæ ibi erant præsidio, ut refert  
Mela supra. Habet Ecclesiam Cathedralē suffra-  
ganeam Archiepiscopi Arelatensis, de qua vi-  
dendus Chenu in chron. Episcop. Galliarum, fol. 31. verbo  
Orange. De eo Episcopo ad Arelatensem ejus Me-  
tropolitani scripta est præfens Decretalis Inno-  
centii III. quæ extat in cap. ex parte, de clericis  
ægrotant. Alia de ipsa Ecclesia, & ejus Præfati-  
bus cumulatunt Frat. Sarmat. tom. 2. Gallia Christ.  
fol. 198.

**Princeps.**] Qui appellatur vulgò Princeps d'Orange.

## CAPUT VI.

### Honorius III. Episcopo Aversan.

Consultationibus. Et infra: Archidiacono autem, quem morbo paralytico labo-  
rantem, officium linguæ asseris amisisse, coadjutorem poteris adhibere, maxime  
si de ipsius processeris voluntate.

# NOTÆ.

1. **Aversan.**] Ita legitur in quinta compilatione,  
sub hoc tit. cap. unic. Aversa hodie Amersa  
dicta est in Campania Felici, octo à Capua milli-  
bus, in ruinis veteris Arellæ constructa, de qua  
plura tradunt Paulus Jovius lib. 4. Ughellius tom. 1.  
Italia sacra, fol. 348. Habet Ecclesiam Cathedra-  
lem, cujus mentio fit in cap. de consuetudine, 8. dist. 1.  
Joanni Lamberto ejus Præfati, qui ex Archidia-  
cono Amalphitano ab Honorio III. Episcopus  
Aversanus consecratus fuit anno 1225. & floruit  
usque ad annum 1234. ut refert Ughellius supra  
num. 13. & Cironius in præfati, & in præfati;  
refert in præfati Honorius.

## COMMENTARIUM.

1. **EX** his quatuor decisionibus talis deducitur  
Conclusio; Episcopo, vel alio Ecclesiarum Præfati  
ægrotis dandus est coadjutor, qui in Ecclesia ministrat.  
Probant ultra jura congesta in præfati, & sub  
eodem titulo lib. 6. textus in cap. quatuor, c. petisti,  
cap. nihil, 9. ecce 7. q. 1. cap. venerabili 27. de offic. de-  
leg. cap. fin. quæst. ult. cap. grandi, de suppl. lib. 6. cap.  
ex transmissa, de concess. præfati. junct. integ. cap. in cui,  
de elect. in 6. Concil. Agathense can. 23. ibi: Si of-  
ficium Archidiaconatus propter simpliciorum naturam  
impleri, aut expedire non poterit, illi loci sui nomen to-  
neat, & ordinationi Ecclesiæ, quæm elegeris Episcopus,  
proponatur. Arausic. cap. 29. ibi: Si post omnia occur-  
reris imbecillitas fragilitatis humana, ut si quis Episco-  
pus per infirmitatem, debilitatimve in aliquam hebetur.

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Autem sensus incidit, aut officium vbi amiserit, et  
qua non nisi per Episcopos geruntur, non sub præsen-  
tia sua presbyteros agere permittat, sed Episcopum  
evocet, cui hoc, quod in Ecclesia agendum fuerit, im-  
ponat. Divus Gregorius lib. 2. epist. 8. D. Ambrosius  
epist. 79. ubi scribit Episcopo Ballo datum esse  
Senecionem, in consortium regendæ Ecclesiæ: &  
epist. 1. Tarracon. provinc. ad Hilarium Pontif. Roma-  
num, ubi refertur Nundinarium Episcopum Bar-  
cinonensem sibi adscivisse Irenzum, Zacharias  
Pontifex epist. 6. ad Bonifacium Episcopum, ibi: De  
eo quod tibi successorem constituro dixisti, ut te jubente  
in tuo loco eligatur Episcopus, hoc nulla ratione concedi  
patimur, quia contra omnem ecclesiasticam regulam,  
vel instituta Patrum esse monstratur; sed volumus, ut  
tibi ministrat, & sit in Evangelium Christi adjuvator.  
Idem de se refert Gregorius Nazianz. epist. 39.  
Narcisso etiam Hierosolymorum Episcopo datus  
fuit coadjutor Alexander ob ingravescentem æta-  
tem, referente Eusebio lib. 9. cap. 9. & 10. Illu-  
strant ultra congestos in præfati à Garza & Bar-  
bosa lib. 3. juris Eccles. cap. 10. de coadjutoris, idem  
de potest. Episcop. alleg. 57. & de Canonicis cap. 23. &  
voto 36. Sebastianus Cæsar de Eccles. hierarch. q. 2.  
proem. 9. 4. Chopinus de sacra pol. lib. 1. tit. 2. n. 18.  
Salgado de process. 3. p. cap. 2. num. 44. Azor 2. p.  
moral. lib. 3. cap. 2. quæst. 9. Valenzuela consil. 98.  
Ferro Mantique de differentiis, q. 113. Rota apud  
Peñam tom. 1. dec. 392. Filescus in cap. quoniam 14.  
de offic. ordin. 9. 2. Tondutus variat. resol. p. 2. cap. 1.  
9. 14. Bosquetus ad Innocent. lib. 2. epist. 121. Petrus  
Gregorius lib. 1. part. tit. 27. cap. 6. & de benefici-  
cap. 2. num. 13. & cap. 38. num. fin. & lib. 15. synagm.

2. 2. cap.

cap. 17. Duarenus lib. 3. de sacris Eccles. cap. 5. Narbona de arat. anno 60. quest. 5. Fontanel. decis. 212. Fragoso de regim. lib. 1. disp. 21. §. 5. Chopinus lib. 2. monast. tit. 3. mon. 7. Mendoza lib. 1. Concil. lib. fol. 25. P. Marcha lib. 6. concord. cap. 8. Robertus lib. 1. rer. judic. cap. 7. Langleus lib. 7. semestr. cap. 4. Mornacius in l. 6. ff. de judic. Paulus Zacchias consil. 20. Alteserra lib. 2. differ. cap. 2. cum seq.

9. **INTRODUCTIO.** Sed hæc assertio non levem patitur dubitandi rationem, quæ nascitur ex veteri Ecclesiæ lege, videlicet nulli viventi Episcopo alium superponendum, aut superordinandum esse, nisi in ejus locum, quem culpa capitalis dejecit. Concil. Aurelian. 5. can. 12. Meldense can. 47. Constantinop. 8. sub Hadriano act. 5. post epist. Nicolai ad Phocium, Julius Pontifex epist. 2. ad Orientales, Damalus epist. 1. ad Paulinum: lepidè in eam rem B. Leo Magnus epist. 89. ad Episcopos Vienneſis Ecclesiæ, dum ait: *Epistola quoque ingesta est civium ipsam, & numerosâ subscriptione singulorum firmata, invidiosissimè contra Hilarium plena querimonis, quod Profecto Episcopo suo agrotare liberum non fuisset, cum illi vix ex morbo decubarenti Hilarius Vienneſis Primas, & Legatus Sed. Apost. successorem daret.* Quod cautum fuit duplici ex causa: primâ, ne duo simul in una civitate darentur Episcopi, contra Concilium Nicænum 1. can. 8. Tolet. 12. can. 4. & ea quæ congesti in cap. *quemam* 14. de offic. ordin. Secundâ, ne detur successio in dignitatibus, & beneficiis ecclesiasticis, contra ea quæ adduxi in cap. 1. de præbendis, præcipuè admissâ futurâ successione cum voto captandæ mortis alienæ, quod Ecclesiæ semper improbavit, ut dicemus infra in c. 1. de concess. præbend. Igitur non rectè in præsentī docetur, Episcopo, vel aliis Ecclesiarum Prælatiſ agrotantibus dandos esse coadjutores.

4. **DE COADJUTORIBUS EX JURE CIVILI.** Quâ difficultate non obstante, vera est præsens decisio, pro cujus expositione sciendum est, coadjutorum usum, tam in temporalibus, quàm spiritualibus, seu ecclesiasticis ministeriis receptum, & magno mortalium consensu probatum semper fuisse, ut constat ex cap. *grandi*, de supplend. neglig. lib. 6. unde textum in l. *cacus* 6. ff. de judicis, ubi docetur, cæcum judicis officio fungi posse, intelligit Bartolus ibi, quem sequitur Mornacius, de coadjutore dato. Jure etiam civili tutoribus iis, qui non sufficiunt administrationi, dantur actores, sive curatores, qui & adjutores dicuntur in l. 13. §. fin. ff. de testib.: mentio etiam fit adjutoris Præsidis in l. 6. C. *quemodo*; & aliquando adjutoris cornicularii, in l. ult. ff. de jure immunitatis: adjutoris Magistri officiorum, in l. 5. C. de princip. agent. lib. 12. questoris in l. ult. C. de proximis sacror. scrip. cod. lib. Jure nostro canonico coadjutoria duplex est, perpetua, & temporalis. Temporalis coadjutoria dicitur cum ministro Ecclesiæ infirmitate, aut alio impedimento detento, certis ex eodem beneficio assignatis redditibus, coadjutor datur, qui pro ipso in Ecclesia ministret, dum infirmitas, vel simile impedimentum durat, ex decisionibus in hoc titulo compilatis, cap. 1. hoc titulo, in 6. Tridentino sess. 25. de reform. cap. 7. qui coadjutores secundi Prælati dici solent, quo in sensu accipiendum esse Sidonium, ibi:

*Antistes fuit ordinis in secundo,  
Præter fasces levans Episcopali:  
Nam de Pontificis tunc summi  
Ille insignia sumpsit, hic laborem.*

Post Simundum, & Savarum docuit Mornacius in d. l. *cacus*. Dantur enim coadjutores sacerdoti,

qui munus suum exequi non potest, adjungiturque vicarius dispensator, sive coadjutor, qui vices ejus gerat. Eo sensu Synchius dum de abdicando Episcopatu cogitat, ait: Pro nobis igitur eligendus, vel rebuscitur eligendus, omnino eligendus homo est, quisquis ille fuerit, qui in civilibus rebus longè merito petitiior videbitur. Coadjutoria verò perpetua ea dicitur, cum sublato impedimento non tollitur, immò proprietario defuncto, in ejus locum succedit coadjutor, quæ successionis species in jure nostro detestabilis est, ex textu in cap. *accepimus*, de pactis, junctâ interpretatione Petri Gregorii de benef. cap. 30. num. 2. argumento capitis 1. & 2. de concess. præbend. cap. *ne captanda*, cod. tit. in 6. Concil. Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 7. vers. in coadjutoris: unde usus eorum jure communi non reperitur receptus. Postea tamen stilo Curiz fuit introductus, & datâ justâ causâ multoties conceduntur in Canonatibus, & Dignitatibus; rarissimè verò in parochialibus, teste Gonzalez d. §. 9. num. 48. & §. 1. de illisque latè agunt Mandos. in praxi Signatura gratia, tit. *Coadjutoria*, vers. *Altera*: idem Gonzalez al. à num. 40. Garc. à num. 13. & §. 3. supra, meminitque Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 7. nec his casibus utriusque coadjutoria rectior interim privatur ipso beneficio, ex adductis supra in cap. 1. Nec contrarium docetur in cap. *tua nos*, in illis verbis: *Ab administrationis officio debet removeri, hoc sit.* quia, ut rectè docent Glossa ibi, Panormitanus num. 4. Suarez de censur. disp. 51. sect. 2. in fine, Salgado de protest. d. 3. p. cap. 2. num. 44. Barbosa dicto c. 10. de coadjutoris, num. 4. in ejus textus specie remotio illa ab administrationis officio tantum, non verò ab ipso officio facta fuit. Ex differentia autem, quæ versatur inter utramque coadjutoriam, resolvendum venit, utrum coadjutoria sit beneficium? Et dicendum est, coadjutores simpliciter datos ob ægritudinem Prælati, vel simile impedimentum, verè beneficium non obtinere, sed tantum officii functionem & ministerium loco proprietarii; quo in sensu eos habere curam animarum, docetur in cap. de rectoribus, cap. *tua nos*, hoc titulo: nec coadjutor est beneficiarius, ut affirmat Suarez lib. 4. de orat. cap. 2. num. 19. qui inde infert, coadjutorem vi coadjutoris ad nullam officii ecclesiastici recitationem teneri: quod & docet Navarrus de orat. cap. 2. n. 18. quamvis enim concessio coadjutoris sit concessio beneficii sub conditione obitus beneficiarii, ideoque eâ conditione posita, coadjutor absque nova collatione accipiat beneficium, ac proinde æquè sit materia simoniz ac beneficium, Suarez de simon. cap. 27. num. 5. tamen usque ad impletionem conditionis collatio est quasi pendens. Coadjutores verò datos in perpetuum congruâ portione assignata, & cum futura successione, propriè dici beneficiarios, docuerunt Petrus Gregorius de benef. cap. 11. num. 2. & lib. 15. synag. cap. 25. num. 1. Garcia de benef. 4. p. cap. 5. num. 122. Cæsar de eccles. hierarch. q. 2. præm. num. 21.

Deinde sciendum est, à quibus, & ex quibus causis coadjutores dentur. Et quoad primum dubium certum est, per Episcopum posse dari parochio coadjutorem ad tempus. Tridentinum dicto cap. 7. Cæterum coadjutor cum succedendi jure dari tantum potest à Romano Pontifice, cap. *pastoralis*, hoc tit. in 6. ex illa plena beneficiorum administratione, quam R. Pontifex obtinet, cap. *sicut*, §. esse, cap. cum autem 7. quest. 1. cap. *quamvis*, de rescriptis, in 6. cap. *reclinatoris*, de concess. præb. cod.

§. DE CAUSIS COADJUTORIARUM.

dem lib. Garcia de benefic. part. 4. cap. 5. à num. 20. Olim etiam Episcopis coadjutor assignari poterat ab Archiepiscopo in Concilio provinciali. Concil. Meldense celebratum anno 845. can. 97. Sed si Episcopus ministerium ecclesiasticum propter infirmitatem corpoream exhibere non potuerit, in Archiepiscopi hoc, cum voluntate Episcopi ejusdem Ecclesie, maneat ordinatio, qualiter debitum officium non remaneat. Probat, & refert dictum canonem Petrus Marcha lib. 6. concord. Sacerd. & Imp. cap. 8. num. 10. Aliis Rectoribus Ecclesiarum coadjutorem tantum ad tempus is dare potest (si justa subit causa) ad quem illius beneficii conferendi facultas pertinet, hoc est Episcopus, vel alius superior, ut in cap. de Rectoribus, cap. fin. hoc tit. Circa causas ex quibus coadjutores dari debeant, dicendum est primum, dari ob senium, vel ætatem provecam, cap. nihil, cap. petrus, cap. quia frater, 7. quest. 1. celebri miraculo firmat Baronius anno 195. num. 9. Primum ad 70. annos, secundum ad sexaginta refert Narbona de ætate anno 2. quest. 5. per totam. Deinde ob infirmitatem virium corporis, cum videlicet pastor est morbo affectus, d. cap. pastoralis, hoc tit. in 6. veluti leprâ, cap. de Rectoribus, hoc tit. in 6. Sed si ob infirmitatem renunciaverint, non datur coadjutor, sed successor eligitur, cap. sicut 11. §. ecce, 7. quest. 1. cap. non autem, cap. quatuor, ead. quest. cap. litteras, de renunc. Tertiò ob amentiam, vel aliam animi ægritudinem, quâ rector est mente captus, cap. sua nos, hoc tit. ob defectum idoneæ litteraturæ in Prælato requisitæ, Tridentinum sess. 21. de reform. cap. 6. ob negligentiam, cum Prælatus præstat quidem suum munus & officium, sed negligenter, ut docetur in cap. quia 7. quest. 1. quæ ratione Valerius Episcopus Hipponensis, homo Græcus, cum esset parum aptus per ignorantiam Africæ, & Latini idiomatis, accivit sibi maturè adjutorem Sanctum Augustinum de consensu Primatis Africæ, ut narrant Possidius in Augustini vita, cap. 8. & Petrus Blesensis epist. 44. Baronius anno 395. num. 31. Alii etiam SS. Episcopi non dissimiliter aliquando se gesserunt. Admodum antiquus coadjutor fuit Alexander, divinâ revelatione ad Narcissum senem sublevandum evocatus, ut scribit Eusebius lib. 6. cap. 8. De Anatolio Episcopo Laodiceno, & ejus coadjutore, mentio est apud eundem lib. 7. cap. 28. Sanctum Athanasium eodem munere aliquando esse perfunctum, S. Cyrillus auctor est epist. ad monachos Egypti. Sanctum Gregorium Nazianz. patri suo in Episcopatus regimine adjutorem fuisse, habent ejus acta. De aliis coadjutoribus Episcoporum agit D. Gregorius lib. 7. indict. 2. epist. 49. & lib. 11. epist. 7. Item datur coadjutor, si Prælatus suspectus sit de dilapidatione bonorum Ecclesiæ, cap. venerabilis, de offic. deleg. cap. licet Heli, de simonia, Innocentius III. lib. 1. epist. 121. vel si captus sit ab hostibus, cap. si Episcopus, de supplend. neglig. lib. 6. Prosequuntur

alia de coadjutoris officio, & juribus, quæ illis simul cum administratione competunt. Barbosa dicto cap. 10. & voto 56. Tondurus dicto cap. 2. §. 1. per tot. qui varias quæstiones, quæ inter coadjutorem, & proprietarium oriri solent, resolvunt.

His suppositis apparet vera ratio præsentis affectionis: nam cum Episcopi & ceteri Ecclesiarum Prælati debeant residere in suis Ecclesiis, ut provideant propriis parochianis, pabulumque spirituale illis ministrent, ut probavi in cap. 2. de cleric. non resid. & infirmi hoc per se facere non possint, nec cetera munia propriæ dignitatis obire, non tamen idèd assidue illis danda est assistitio, juxta suprà tradita in cap. 1. idèd piè, & utiliter prospectum est ab Ecclesia, ut illis coadjutores dentur, ut pro eis in Ecclesia administrent, congrua fructuum portione illis pro labore assignatâ. Accedit exemplum veteris legis, juxta quam Summo Pontifici coadjutor dabatur, ut si per morbum, aut aliam causam fonticam ille non possit obire propria sua munia, secundus ea expleret, quomodo Pontificatum Annæ, & Caphz uno, eodemque tempore, omisso Baronio anno Christi 31. Tornelio in annal. sacr. anno 2974. accipiunt Bulengerus diatrib. adversus Casaubonem, Spondanus in epis. Baronii, dicto anno 31. Sic etiam lege gratiæ usus coadjutorum inolevit, ut si ob morbum fonticum, vel aliam similem causam non possint Episcopi, vel Rectores Ecclesiarum divina ministrare officia, alii adjungantur, qui valeant in Ecclesia pro eis deservire. Hoc tamen procedit nisi Episcopus infirmus renunciaverit: nam tunc non coadjutor, sed alius in ejus locum est eligendus, cap. sicut vir, §. ecce, cap. non aliter, cap. quatuor, cap. qualiter 1. questione 7. cap. 1. 85. dist. cap. litteras, de renunc. vel nisi ætas nimia non sit; tunc enim per se deservire debet, cap. 1. de renunc.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam quæ in ea expendebamus, procedunt cum coadjutores dantur cum futura successione, quos præca Ecclesiæ sæcula non agnoverunt; quippe plebes duos Episcopos pati non poterant, & idèd ad vitanda schismata tales coadjutores, vel etiam successores sacri canones arcebant, licet postea ex rationibus suprà adductis Summi Pontifices pro suprema auctoritate, quam in beneficiis ecclesiasticis habent, eos admisissent, ut docent omnes suprà laudati de coadjutore agentes. Et hæc est ferè hodierna praxis coadjutorum; nam olim quidem coadjutores tantum dabantur, ut essent quod significabant, hoc est sublevatores pastoris fessî, aut senio gravati. Nunc autem ferè semper ita res agitur, ut manifestissimè appareat, aliud non queri quàm perpetuationem beneficii inter consanguineos; nam vegeto adhuc & robusto juvenis, & ministerii sacri planè rudis nepos, aliufve ex familia eligitur.

6.  
TRIDITUR  
RATIO DES  
CIDENDI.

7.  
D. SOLVITUR  
DUBITATIO  
TANDI RATIO.



## TITULUS VII.

## De Institutionibus.

## CAPUT I.

## Ex Concilio \* Arelatensi.

**N**ON amplius suscipiantur in monasterio *b* canonicorum, atque monachorum, seu puellarum, nisi quantum ratio permittit, & in eodem monasterio absque necessariarum rerum penuria degere possunt.

## NOTÆ.

1. **A**relatensi.] Sexto videlicet, celebrato sub Leone III. ejus anno 18. & temporibus Caroli Magni anno 813. in quo can. 8. reperitur præsens textus, prout hic transcribitur, & etiam ejus verba extant in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. De loco, causa, & tempore hujus Concilii, & aliorum annales Flandriæ d. anno 813. ista habent: Nam hoc eodem anno quinque Concilia quoque fuisse ejus super statu Ecclesiarum corrigendo per totam Galliam ab Episcopis celebrata sunt, quorum unum Maguntiaci, alterum Rhemis, tertium Turonis, quartum Cabiloni, quintum Arelate congregatum est. Notarunt Sirmundus & Binius in notis ad hoc Concilium.
2. *b* Canonicorum.] Regularium videlicet, qui appellatione absolutâ Canonicorum veniunt, & continentur, ut probavi in cap. Deum, de vita & honest. cleric.

## COMMENTARIUM.

3. **CONCLUSIO**  
**TRADITUR**  
**ET PRO-**  
**BATUR.**

**E**X præfenti canone sequens communiter deducitur disputanda assertio: In Ecclesiis regularibus canonicorum, seu monachorum, & etiam monialium, institui non possunt plures, quam commodè ex proventibus & fructibus ali valeant. Probant eam textus in cap. quoniam 9. de vita & honest. cleric. cap. fin. de præsumpt. cap. fin. de V. S. cap. cum M. de constit. cap. antioritate, hoc tit. cap. periculoso, §. sanè, de statu regul. lib. 6. Concil. Aquilgran. can. 118. ibi: Cavendum summopere Præpositis Ecclesiarum est, ne in Ecclesiis sibi commissis non plures admittant clericos, quam ratio finit, & facultas Ecclesie suppetit. Aquilgran. 2. p. 3. cap. 9. Concil. Turon. sub Carolo, can. 31. In monasteriis canonicorum, monachorum, seu puellarum major hominum numerus non admittatur, quam facultas monasterii possit sustinere. Maguntinum can. 19. Plus non mittatur in monasteria canonicorum, vel monachorum, aut puellarum, quam sustineri possit. Magunt. tempore Arnulphi can. 23. Oxoniense tempore Honorii III. Providens etiam Episcopi, quod moniales in omnibus necessariis sufficienter sustentari possint de bonis monasterii, ne sustineant ultra numerum aliquam admitti: nec etiam suscipiatur aliqua antequam reducta fuerint ad numerum. Ravennat. 4. tempore Joan. XXII. rubric. 8. Non plures in quibuscunque Ecclesiis debent institui, quam ex bonis ipsarum vivere possint. Senonense anno 1527. can. 28. Ut in monasteriis monialium non instituantur moniales, quot de facultatibus eorundem monasteriorum commodè, & sine penuria sustenta-

ri possint. Rhemense can. 27. In civitatibus, & monasteriis non major servientium numerus Deo mittatur, quam possibilitas eis ministrandi fuerit. Et l. non plures, C. de SS. Ecclesiis, Novel. 3. Justin. ut determin. sit num. Et cap. 2. hoc tit. in 2. collect. In congregandis clericis modus discretionis teneatur, videlicet ne plures admittantur, quam facultas rerum eis canonicè attributa sufficere possit. Trident. sess. 25. de regul. cap. 3. ibi: In monasteriis tamen, & domibus, tam virorum, quam mulierum, bona immobilia possidentibus is tantum numerus constituatur, ac in posterum conservetur, qui vel ex redditibus propriis monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis possit sustentari. Gregorius IX. in Bulla expedita anno 1233. circa monasterium Divæ Mariæ del S. Rosario. Pius IV. in constitutione quæ incipit, Circa pastoralis, Gregorius XIII. in constitutione, quæ incipit, Deo sacris: Carolus M. lib. 6. capitul. 125. ibi: Ne passim Episcopus multitudinem clericorum faciat, sed secundum meritum, vel redditum Ecclesiarum, numerus moderetur. Alia juris testimonia congerit Antonius Augustinus in epis. lib. 8. tit. 20. & lib. 9. tit. 6. Illustrant ultra ebnegstos in præfenti à Barbosa, & Garafía, Hallierius de hierarch. juris. lib. 3. ars. 6. §. 2. Tamburinus de jure Abbat. dispus. 5. §. 1. Barbosa de potest. Episcop. 3. p. alleg. 98. num. 2. & lib. 1. juris Eccles. cap. 44. num. 28. Cujacius, Balduinus, & Ritherusius in dicta novella 3. Petrus Gregorius de benefic. cap. 8. & in dicto cap. cum M. de constit. Sanchez lib. 7. summa, cap. 25. Moneta de commun. cap. 13. num. 113. Vighellius in method. juris can. fol. 237. Mancinus de defectu fractionum, quest. 11.

Sed hæc assertio, si accipiat de clericis, si de monachis, defendi non potest, ex sequenti juris consideratione. Si de clericis, notum est, eos debere victum proprio artificio quærere, cap. clericus 3. cap. omnia 4. 91. dist. Concil. Turon. 2. can. 10. ibi: Cum jubeamur victum aut vestitum artificio quærere, & manibus propriis laborare. Junctis traditis ab Antonio Augustino in epis. jur. Pontif. lib. 8. tit. 21. Roberto lib. 1. rer. judic. cap. 2. Mornacio in l. 2. C. de Episcop. & cleric. Igitur, si ipsi proprio artificio victum quærunt, quid interest, si de proventibus Ecclesie absque penuria non possint sustentari, cum ipsi per se debeant alimenta quærere. Si de Monachis, etiam notum est, non ex bonis Ecclesie, sed ex fidelium elemosynis vivere, unde cum taxari hujusmodi elemosynarum, vel æstimari non possint, non debet certus numerus recipi in monasteriis, si virorum, si puellarum.

4. **TRADITUR**  
**DUBITAN-**  
**DI RATIO.**

Quæ.

3.  
TRADITUR  
DECIDEN-  
DI RATIO.

Quæ dubitandi ratione ita fulcitâ non obstante, vera est præfens decisio, cujus ratio provenit ex eo, quia cum clerici, aut monachi intervenientes propriis Ecclesiis, & monasteriis, eorum proventibus debeant sustentari, juxta adducta in cap. cum secundum, de prob. non debent plures recipi, quam ali commodè ex ipsis fructibus possint, ut considerat Lata in l. si quis à liberis, §. sed si filius, n. 2. ff. de liber. agnosce. Accedit etiam, nam valde conveniens est, ut determinatus sit numerus, tam monachorum, quam clericorum. Concil. Sardic. can. 6. Novel. 3. Justini. nec debere eorum numerum nimium augeri, ne vilescat eorum auctoritas. Verum enim est illud D. Hieronymi epist. 83. (cujus suo tempore profertendi longè minor occasio erat:) *Presbyteros turba contemptibiles facit.* Verumque est, quod usitatâ fertur parcemiâ, pretiosa esse quæ rara sunt: nihilque tam egregium esse, quod multitudine non vilescat. Eleganter D. Bernardus de convers. ad clericos, c. 29. *Dilatata videtur Ecclesia, ipse etiam clerici sacratissimus ordo, fratrum numerus super numerum multiplicatus est. Verum etsi multiplicasti gentem, Domine, non magnificasti latitiam, dum nihil minus apparet decessisse meriti, quam numeri accessisse.* Rectè Justinianus, dum in dicta Novella 3, ad ostendendam necessitatem taxandi numerum clericorum, eam sententiam protulit: *Nihil immensum bonum.* Et Aristoteles lib. 9. Ethic. c. 10. *Nec inter multos (inquit) amicitia est.* Rectè ergo, ne multitudo intulionem, & emulatio discordias pariat, ne ex multitudine disciplina concidat, & tandem ne commodè plures sustentari nequeant, in præfenti statuitur, ne plures in Ecclesia, aut monasterio recipiantur, quam commodè ex ejus proventibus sustentari possint.

6.  
RESPON-  
DETUR DU-  
BITANDI  
RATIONI.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam textus in ejus priori parte adducti procedunt primis Ecclesiæ sæculis, cum beneficia ecclesiastica adhuc instituta non erant, nec Ecclesiæ Cathedrales constructæ, nec præbendæ erectæ erant; sed potius ex mensa communi omnes sibi necessaria accipiebant; tunc enim clerici, qui ad operandum validi reperiebantur, artificio proprio quæstum parabant; postquam tamen bona Ecclesiæ divisa fuerunt, & beneficia instituta, atque præbendæ erectæ, sine tituloque certo nemo ordinaretur, quilibet ex fructibus propriæ Ecclesiæ sustentari debet: ad quod sæculum Ecclesiæ, & sequentia referenda est præfens constitutio. Nec quod de monachis dicebamus, ob-

stat; nam licet Barbosa d. alleg. 98. n. 2. discriminet illud agnoverit inter jus Bonifacii VIII. relatum in d. cap. unic. de statu monach. lib. 6. & Concil. Trident. d. sess. 25. de regul. cap. 3. quod illud procedebat in monialibus ordinem mendicantium proficientibus, hoc verò etiam comprehendat omnes, tam viros, quam feminas mendicantes, vel non; verius credo, præfentis Concilii Arelatenfis constitutionem loqui de omnibus; quia licet in monasteriis mendicantibus certus numerus præfinit non possit pro facultate bonorum, eo quod illis frequenter careat; tamen statui valet, habitâ consideratione ad consuetas eleemosynas, ut illis prudenter æstimatis commodè possint sustentari.

Suprà traditæ assertioni obstat textus in cap. ex parte 3. de Capellis monach. in illis verbis: *Si pluribus facultates non suppetunt eorundem.* Ex quibus deducitur, in eodem monasterio Venerentis diocesis plures receptos fuisse monachos, quam ex ejus proventibus poterant sustentari; & nihilominus ait Honorius, posse prædictos monachos in Prioratibus constitui, ut illic commodè sustententur: ergo quia licet plures monachos recipere, quam ex monasterii proventibus ali possunt. Cui difficultati respondendum est, in ejus textus specie monachos receptos fuisse eo tempore, quo proventus monasterii sufficiebant ad eorum alimonias; sed cum postea temporis injuriâ facultates monasterii deficerent, ut plerumque contingit, ideo in singulis Prioratibus monachi habitare debent, ut latius dicemus in ejus textus commentario.

Etiam opponi potest suprà traditæ assertioni textus in cap. fin. de V. S. ubi cum facultates Ecclesiæ Xanconensis diminutæ essent, etiam numerus præbendarum moderatus fuit; sed cum postea auctæ essent facultates ipsius Ecclesiæ, quæsitum fuit, an Canonici juxta modum reddituum possent etiam præbendarum numerum augere? Et docet Gregorius IX. eos antiquum numerum mutare non posse. Igitur quia non ex facultatibus, seu redditibus Ecclesiæ numerus ministrorum ejus æstimandus est. Pro cujus textus expositione dicendum est, eo textu certum Canonicoꝝ numerum fuisse præscriptum auctoritate R. Pontificis: unde absque ejus assensu non poterant Canonici illum mutare, etiam auctis Ecclesiæ facultatibus, ex traditis in cap. cum Al. de constitut.

7.  
EXPON-  
TUR TEX-  
TUS IN  
CAP. 3. DE  
CAPELLIS MO-  
NACH.

8.  
EXPLICAT-  
UR CAP.  
ULTIMUM  
DE V. S.

## CAPUT II.

\* Eugenius.

IN Ecclesia vestra certum numerum Canonitorum, sicut nobis innotuit, communiter instituere curavistis, & Institutionem vestram religione firmare juramenti. Unde quia numero illo successu temporum diminuto, in dubitationem deducitur, utrum ipsum numerum de institutione Canonicoꝝ supplere possitis; cum laicis b computatis, qui in Ecclesia vestra Canonicoꝝ titulo c nominantur, statutus numerus sit impletus: super qua ambiguitate Sedem Apostolicam consulere voluistis. Ut autem hæc ambiguitas à vestris cordibus auferatur, nobis videtur, quod laici non debeant in Canonicoꝝ numero computari; nec vos debeatis differre, quominus statutum numerum juramento præstito roboratum de aliis clericorum personis idoneis in Canonicos suppleatis: nec enim alia vestra intentio fuisse putatur, quam quod tales ad supplendum numerum, cum necesse fuerit, curaretis unanimiter invenire, per quos Deo in divinis officiis per ecclesiasticos ordines congruè serviretur. Ad hæc verò districtius prohibemus, ne de cætero laicos in Canonicos admittatis.

1. **E**ugenius. ] In secunda collectione, sub hoc tit. cap. 3. legitur *Aug.* sed rectè in margine emendatur, Eugenius I. in præfenti autem non exprimitur cujus Eugenii sit; credo tamen textum hunc esse Eugenii II. in epistola missa ad Sanctum Bernardum Archiepiscopum Viennensem: quæ conjectura suadetur sequentibus fundamentis. Primo deducto ex serie utriusque compilationis; refertur enim tam in secunda, quàm in hac sexta post Concil. Arelat. 4. & ante Alexandri constitutionem: unde non potest tribui textus hic Eugenio I. qui floruit circa annos 656. ante dictum Concil. Arelat. Præterquam quod, cum per unum tantum annum Ecclesiam rexisset, non reperitur aliqua ipsius Pontificis epistola. Non etiam potest tribui Eugenio III. quia floruit post Alexandrum III. sequentis textus auctorem, unde præpostero ordine ante ipsum compilaretur hic textus, si esset Eugenii III. Secundò ducimur eo fundamento; nam Eugenius II. epistolam scripsit D. Bernardo Archiepiscopo Viennensi, quæ extat in Bibliotheca Floriacensi, ut refert Carolus à Sancto Paulo in *Biblioth. Pontif. in Eugenio II.* de ipso autem D. Bernardo refert Chenu in *serie Archiep. Viennen. n. 52.* quod cum esset vir solers, ingenuus, & eruditus, ardenti studio Viennensem Ecclesiam Clero, & bonis amplificavit: unde credo, ipsum certum Canonicoꝝ numerum in Ecclesia statuisse, atque illi rescribere Eugenium II. in *præfenti.*

2. **Laici computati.** ] Quod juxta antiquam consuetudinem dupliciter contingebat: primò, quia in Ecclesiis aliquando præbendæ laicæ in usus pauperum transcriptæ erant, ut de Ecclesia Aurelianensi refert Gregorius VII. lib. 3. epist. 17. ad Raynerium Aurelianens. Episcop. ibi: *Præcipimus etiam, ut canonicam concessam alimonia pauperum, quam ab eo usu substractam diceris vendidisse, ad eundem usum restituas.* Et in Ecclesia Claromontensi recensetur ab Innocentio III. lib. 2. epist. 373. id genus beneficii, quod concedi etiam laicis consuevit, & familiaritas appellatur: necnon in Ecclesia S. Martini Carnotensis præbendas aliquot affectas in nobilium virorum usum, vel ob meritum gratiam, vel egestatis solatium, refert Panormit. in cap. cum M. de consue. In Germania etiam ipsarum præbendarum usum invaluisse, constat ex Helmoldo lib. 1. histor. Slav. cap. 16. ibi: *Theodoricus Marchio Sclavorum, depulsus ab honore, & omni hereditate, apud*

*Magdeburg. malâ morte, ut dignus fuit, vitam finivit.* De Græcis idem constat ex Novella Alexii Comneni, quæ extat apud Balsamonem in can. 19. Synod. Nican. 2. ibi: *Si autem accedis laicorum quispiam, qui est omnino inops, & pauper, ad sanctissimum meum Dominum, vel ex Antistitibus, qui suos thronos perdiderunt, & sunt inopes, & voluerit statuere, ut in viculum capiat à locupletiori aliquo monasterio, hoc rectè faciat, non supra facultates numeri eorum, qui sunt ordinati.* Secundò laici Principes plerumque præbendas habent honorarias, ut noster Monarcha in Ecclesia Legionensi, ut refert Lobera in *histor. Legior. fol. 112.* Reges etiam Galliarum Canonici honorarii sunt in Ecclesiis Pictaviensi, teste Panormit. in cap. extirpanda, §. qui verò, de præbend. & Cenomanensi, Chopinus lib. 2. de sacr. polit. tit. 5. num. 8. Rex Romanorum Canonicus est Ecclesiæ Aquisgran. Unde in gestis coronationis Maximiliani apud M. Fitcher. ita legitur: *Item venerunt Capitulares Ecclesiæ Aquensis, recipientes Regem Romanorum in Canonicum, qui ipsis præstitit juramentum quoad præbendam hanc in eadem Ecclesia, & dederunt sibi locum in Choro: ipse etiam dedijt statuta, & vinum admissionis, juxta consuetudinem Ecclesiæ, & habet duos vicarios in loco, qui capiunt integram præbendam, & suppleant locum suum in Ecclesia.* Idem Secutâ Romæ Imperiali consecratione solenniter installatur in Canonicum sancti Petri, & Summo Pontifici ministrat vices Subdiaconi, ut tradit Durantus in *ration. lib. 2. tit. 8.* Idem de Duce Normannorum, Comite Nivernensi, Delphino Viennensi, Duce Aurelianensi, & aliis, qui in diversis Ecclesiis præbendas honorarias habent, referunt Alcester de *Ducibus c. 12.* Barbosa de *potestat. Episcopi alleg. 72. num. 75.*

3. **Nominantur.** ] Laici enim licet sint incapaces beneficii ecclesiastici, cap. cum adeo 18. de rescript. cap. ex litteris, de transact. quia debent beneficiari saltem habere primam tonsuram, ut probat Saufay in *panopl. cleric. part. 5. lib. 6. axiom. 5.* ex dispensatione tamen Pontificis possunt beneficium obtinere, ut pluribus relatis docent Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 27. cap. 1. Barbosa d. allegat. 72. num. 74. Duarenus lib. 4. de sacr. Eccles. c. 6. quo casu licet laici per se non possint obire munia, quæ propria sunt clericorum, tamen fructus percipiunt, & curare debent, ut per alios clericos in Ecclesia ministretur, ut contingit quando cum non idoneo ad beneficium dispensatur, cap. 2. de arate & qualis. cap. licet, cap. commissa, de elect. in 6.

## CAPUT III.

Alexand. III. a Cantuar. Archiepiscopo, & ejus Suffraganeis.

**E**X frequentibus querelis didicimus, in partibus vestris consuetudinem pravam à multis retrò temporibus invaluisse, quod clerici ecclesiastica beneficia sine consensu Episcopi dioces. vel à officialium suorum (qui hoc de e jure possunt) recipiunt, minùs quàm deceat cogitantes, quomodo id à Patrum sanctorum est institutionibus alienum, & ecclesiasticæ contrarium honestati. Unde cum tu, frater Archiepiscopo, ex officio tibi commissio tam iniquam consuetudinem de provincia tua velis (sicut debes) radicitus extirpare, tam in illos, qui ecclesiastica beneficia taliter occupata scienter detinent, quàm in eos, qui de cætero occupare præsumpserint, excommunicationis sententiam & protulisti. Nos itaque eandem sententiam ratam habentes, & eam auct. Ap. confirmantes, mandamus quatenus clericos ipsos, qui ipsam sententiam incurrerint, nisi congruè satisfecerint, absolvere minimè & præsumatis.



NOTÆ.

**C**Antuar.] Ita etiam legitur in prima collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 1. & post Concil. Lateran.  
cap. 11. De Cantuariensi Ecclesia & ejus suffraganeis  
egi in cap. 2. de rescriptis.

**Officialium.]** Id est Vicariorum Episcoporum,  
ut communiter in Anglia eos appellari testatur  
Cujacius in presenti.

**Qui hoc de jure possunt.]** Vicarii generales Epis-  
coporum ex vi proprii officii absque alia speciali  
commissione possunt instituire presentatos à Pa-  
tronis, sicut & electos confirmare, ut pluribus re-  
latis docent Barbosa in presenti, n. 3. & de potest.  
Episc. p. 3. alleg. 34. num. 70. Valentis de benef. lib. 1.  
tit. 5. & 11. nam instituire est jurisdictionis, unde  
transit in Capitulum hæc potestas Sede vacante,  
cap. 1. hoc tit. lib. 6. sed omnia quæ sunt jurisdic-  
tionis, competunt Vicario Episcopi, nisi à jure excep-  
tum sit: ergo & institutio in beneficiis. Non ta-  
men potest Vicarius beneficia conferre, cap. ult. de  
offic. vicarii in 6. Joan. Dartis de benef. sect. 3. c. 10.  
nam non est par ratio institutionis, ac collectionis;  
quia instituire est necessitatis, conferre autem be-  
nificia gratuitæ donationis; ideoque Vicarius po-  
test instituire, non autem beneficia conferre absque  
speciali commissione. Ita docuerunt plures conge-  
sti à Barbosa d. alleg. 34. n. 69. qui variis modis ac-  
cipiunt presentem Alexandri decisionem. Specia-  
lem delegationem præcessisse in hoc textu suppo-  
nunt Dinus in cap. 1. de reg. jur. lib. 6. Panormita-  
nus hic. Idem Panormitanus, Immola, & alii aliam  
subjungunt interpretationem, asserentes in hoc  
textu non agi de libera collatione beneficiorum,  
sed de institutione, quæ sit ad Patronorum præ-  
sentationem, quam Vicarius generalis facere po-  
test absque speciali commissione: ita tenuerunt  
Glossa in presenti, verbo Officialium, Romanus sin-  
gul. 601. Selva de benef. 1. p. cap. 14. Lambert. de  
jure patron. lib. 2. 3. p. quest. 1. art. 5. Tandem Covar.  
3. p. variar. cap. 20. num. 7. docet textum hunc pos-  
se accipi de institutione, quæ non confert titu-  
lum beneficii, sed absenti, vel illius vicario præ-  
bet facultatem exercendi curam animarum, juxta  
textum in cap. 1. de Capel. monach. in 6. Sed prior  
sententia defendenda prorsus est, cum ceteræ alie-  
næ sint à presenti decisione. Quatenus tamen pos-  
sit Episcopus facultatem conferendi beneficia vacan-  
tura vicario proprio dare, dicemus in cap. constitutus,  
de concess. preb.

**Protulisti.]** Sed quomodo Archiepiscopus in sub-  
ditos suffraganeorum suorum sententiam excom-  
municationis proferre poterat? contra ea, quæ ad-  
duxi in c. duo, cap. pastoralis, de offic. ordin. Communi-  
ter repetentes in presenti docent, Beatum Thomam  
Archiepiscopum Cantuariensem potuisse prædic-  
tam excommunicationem proferre, quia agebatur de  
delictis concernentibus totam provinciam, & ideo  
Metropolitanum etiam contra subditos suffraganeo-  
rum procedere potuisse, docuerunt in presenti In-  
nocentius, Ancharan. n. 6. Abbas Antriquis n. 3. Bu-  
trius n. 5. Hostiensis n. 2. Zabarella n. 4. quos sequi-  
tur Lotharius lib. 1. q. 2. n. 8. qui animadvertit sen-  
tentiam, de qua in presenti, non fuisse judicalem,  
sed decretum Metropoliticum, & legem provincia-  
lem sancitam in ipsa Synodo provinciali. Sed quàm  
aliena sit hæc interpretatio à verbis presentis tex-  
tus, nemo non videt. Eà ergo, & aliis omillis, vera  
interpretatio deducitur ex illis verbis hujus textus,  
ex officio tibi injuncto. Cum enim Archiepiscopi  
Cantuarien. sint Legati nati ratione propriæ digni-  
tatis, Candemus in sua Britannia, ibi: Cantuarienses  
Archiepiscopi erant Legati populi Romani: & ut Ur-  
banus II. aiebat, velut alterius orbis Patriarchæ. Go-  
devinus in vita sancti Theobaldi Cantuariens. Archiep.  
ibi: Pallium accepit Roma ab Innocentio II. à quo  
etiam titulo donatus est Legati nati, qui ab omnibus suc-  
cessoribus jam inde semper retentus sit: probavi latè  
suprà in c. 1. de offic. Legat. inde Beatus Thomas, non  
ut Metropolitanus, sed ut Legatus S. A. in suffraga-  
neorum subditos sententiam protulit.

**Præsumatis.]** Sed ad quid necessaria fuit hæc  
specialis concessio, ut satisfactione præmissa pos-  
sint Episcopi absolvere excommunicatos ab Ar-  
chiepiscopo per sententiam generalem, cum cen-  
sura generaliter lata ab homine possit relaxari, nisi  
ejus absolutio sit reservata ab omnibus, qui à cen-  
suris absolvere valent, ut probant Covar. Sorz,  
Navarrus, & alii, quos laudat & sequitur Giba-  
linus de censur. disquisit. 9. quest. 3. p. 1. num. 16.  
Sed rectè Glossa finalis in presenti, quam sequi-  
tur Gibalinus ibi, docet sententiam excommu-  
nicationis hanc fuisse confirmatam à Pontifice, ut  
constat ex illis verbis: Auctoritate Apostolica con-  
firmantes. Unde necessarium fuit, ut Alexander III.  
permitteret Episcopis, ut satisfactione præmissa  
subditos absolverent, cum eos aliàs absolvere ne-  
quiverint.

Commentarium hujus textus dedi in cap. ut no-  
strum, de offic. Archid.

CAPUT IV.

Clemens III. Clero à Constantinopolitano.

**A**uctoritate Apostolicæ Sedis, debitoque officii nostri compellimur viros ecclesiasti-  
cos oculo benigniori prospicere, eisque, ne graventur molestiis, pastoralis sollici-  
tudine providere. Hac itaque ratione inducti, auctoritate Apostolica prohibemus, ne  
aliquis vestrum à quocunque in civili, vel criminali negotio imperatur, nec per sæcu-  
larem personam carceri, aut vinculis, nisi ab Archiepiscopo suo ejectus fuerit ab ordi-  
ne clericali, aliquatenus mancipetur, nec absque rationabili & manifesta causa in offi-  
cio, vel jure suo gravamen ab aliquo patiat. Prohibemus etiam, ne vicarius Regis,  
seu quæcunque persona vicem sæcularis potestatis gerens, vobis in domibus, aut aliis  
rebus vestris injuriam præsumat inferre: sed tam in his, quàm in aliis privilegia vobis  
à Regibus, vel Archiepiscopis piâ consideratione concessa, inviolata volumus conserva-  
ri. Statuimus insuper, ut nullus in Ecclesiis vestris, ultra quàm à facultates earum Eccle-  
siarum sustineant, vobis instituantur invitis.

NOTÆ

## NOTÆ.

1. **C**onstantinopol.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub titulo de iudiciis, cap. 1.

ex qua textum ita restituo. De ipsa Ecclesia Patriarchali Constantinopol. nonnulla adduxi in cap. quatuor, de consuet.

<sup>b</sup> Facultates earum.] Juxta adducta supra in c. 1. ubi commentarium hujus textus dedi.

## CAPUT V.

Innocent. III. a P. tit. Sancti Marcelli, & B. tit. Sancta Susanna  
Presbyteris Cardinalibus Ap. Sed. Leg.

**A**D decorem, & commodum, tam Ecclesiæ sanctæ & Sophiæ, quàm aliarum Ecclesiarum, quæ sunt in urbe Constantinopol. constructæ, noscitur pertinere, ut litterati viri, & morum honestate conspicui, de quibuscumque mundi partibus venientes institui debeant in eisdem. Verùm, sicut nostris auribus est suggestum, ven. f. n. Constantinopol. Patriarcha, immemor eorum quæ sibi suggestimus viva voce, ac postmodum per A. f. m. si tandem ad ipsum nostræ litteræ pervenerint, aliarum nationum clericos spernens, Venetos tantum in ipsis Ecclesiis, & præcipuè in Ecclesia sanctæ Sophiæ satagit collocare, non attendens, quod in omni gente qui facit justitiam, acceptus est Deo, nec Sanctuarium Dei jure convenit hæreditario possideri. Quocirca dis. v. per A. f. m. quatuor eundem Patriarcham monere, ac inducere studeatis, ut viros religiosos, honestos, & litteratos, undecunque originem duxerint, in prædictis Ecclesiis instituere non postponat, & maximè in majori: proponentes eidem, quod si monitis nostris acquiescere fortè non curaverit, indignum se reddet, ut vos aliarum nationum clericos ad ejus obedientiam compellatis, præsertim cum ipsi propter hoc ad nostram duxerint audientiam appellandum. Neque dissimulare potestis, quin hoc auribus nostris intimetis, ut ex hoc ipso, an verum sit, quod Venetis dicitur promississe, conjicere valeamus. Si qui verò clerici per vos, vel per alterum vestrum sunt in prædictis Ecclesiis instituti, ap. postpositâ faciatis eos pacificâ possessione gaudere, amotos, sicut justum fuerit, per censuram ecclesiasticam, ap. rem. facientes restitui ad easdem.

## NOTÆ.

1. **P**.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. c. 1. legendumque est, Petro tit. sancti Marcelli, & Benedicto tit. sancta Susanna, Presbyteris Cardinalibus Ap. S. Legatis. Innocent. enim miserat eos Legatos in Orientem variis ex causis, quas referunt Spondanus in continuat. Baronii, anno 1200. & 1205. Bosquetus in gestis Innocent. III.  
2. <sup>b</sup> Sancta Sophia.] Celebre templum hoc sanctæ Sophiæ urbis CP. minificè instauravit Justinianus Imperator anno 558. ut refert, & eleganter post Evagrium, & Procopium describit Baronius tom. 7. anno 557. num. 7.

## COMMENTARIUM.

3. **P**RO interpretatione hujus textus varia adduxerunt post repetentes, & laudatos à Barbosa hic, Azor 2. p. instit. lib. 6. cap. 4. Garcia de benef. 7. p. cap. 9. per totum, Petrus Gregorius lib. 1. de rescriptis cap. 30. Solorzano lib. 3. de jure Indiar. cap. 19. Atellano lib. 3. autinom. 3. Sed vera interpretatio petenda est ex historia illius temporis, & urbis Constantinopol. quam licet breviter, retuli in cap. scriptum, de elect. cap. fin. de cleric. peregr. Sciendum igitur est, quod antequam Franci, & Veneti ad capiendam Constantinopolim castra movissent, certa inter eos pacta inita fuerunt, quæ ex gestis Innocentii III. editis à Bosqueto liber transcribere, ita enim apud ipsum fol. 82. legitur, sub titulo de pactis initis inter Venetos, & Francos. [In nomine Dei æterni, Amen. Nos quidem B. Montis Ferrari Marchio, & Balduinus Flandriæ & Hannoniæ, L.

Blesensis & Clarimontis, H. sancti Pauli Comes pro parte nostra, vobiscum vir inclyte Domine H. Dandule, Venetorum, Dalmatiæ, atque Crovanz Dux, & cum parte vestra, ad hoc ut unitas, & firma inter nos possit esse concordia, & ad omnem materiam scandali evitandam, ipso cooperante, qui est pax nostra, & fecit utraque unum, ad ejus laudem, & gloriam talem duximus ordinem observandum, & utraque pars juramento adstricta: In primis omnium armatâ manu, Christi invocato nomine, civitatem expugnare debemus, & si divinâ auxiliante potentiâ civitatem intraverimus, sub eorum regimine debemus manere, & ire qui fuerint super exercitum præelecti, & eos sequi secundum quod fuerit ordinatum: Totum quidem habere, quod in civitate inventum fuerit, à quolibet duci debet & poni in commune, & loco quo fuerit ordinatum; de quo tamen habere nobis & hominibus Venetis tres partes debent solvi, pro illo habere quod Alexius Imperator nobis & vobis solvebat tenebatur. Quartam verò partem nobis retinere debemus donec fuerimus in ipsa solutione coequalles. Si autem aliquid residuum fuerit, debemus per medietatem inter nos & vos dividere, donec fueritis apacati. Si verò minus fuerit, ita quod non possit sufficere ad memoratum debitum persolvendum, undecumque fuerit prius habere acquisitum, ex eo debemus dictum ordinem observare. Salvis tamen victualibus quæ debent observari, & dividi, tam vestris, quàm nostris æqualiter, ita quod utraque pars possit inde congruè sustentari. Quod autem residuum fuerit, partiri debet in alio habere, juxta ordinem prænominatum. Vos etiam homines Veneti liberè & absolutè absque omni contro-

versaria



verſa per totum imperium habere debetis omnem honorificentiam & poſſeſſiones, quas quondam conſueviſtis habere, tam in ſpiritualibus, quam in temporalibus, omneſque rationes, ſive conſuetudines, quæ ſunt in ſcripto. Debent etiam ſex homines eligi pro parte noſtra, & ſex pro veſtra, qui juramento adſtricti eam perſonam eligere debent de exercitu, quam credent melius poſſe tenere, & melius ſcire ordinare terram & Imperium, ad honorem Dei, & ſanctæ Romanæ Eccleſiæ, & Imperii; & ſi fuerint in uno concordēs, illum debemus Imperatorem habere, quem ipſi concorditer elegerint. Si verò ſex in una parte, & ſex in alia concordaverint, ſors mitti debet, & ſuper quem ſors ceciderit, debemus eum Imperatorem habere: & ſi plures conſenſerint in una parte, quam in alia, illum Imperatorem habebimus, in quem major pars conſenſerit. Si verò plures partes fuerint, ſuper quem major pars ordinavit, ſit Imperator. Debet verò iſte Imperator habere univerſam quantum partem acquiſiti Imperii, & palatium Blacheræ, & Buccam Leonis: reliquæ verò tres partes per medietatem inter vos, & nos dividuntur. Sciendum eſt quod clerici, qui de parte illa fuerint, de qua Imperator electus, poteſtatem habebunt Eccleſiam ſanctæ Sophiæ ordinandi, & Patriarcham eligendi ad honorem Dei, & ſanctæ Romanæ Eccleſiæ, & Imperii. Clerici verò utriuſque partis illas Eccleſias ordinare debent, quæ ſuæ parti contigerint. De poſſeſſionibus verò Eccleſiarum, tot, & tantum clericis, & Eccleſiis debent provideri, quot honorificè poſſint vivere, & ſuſtentari. Reliquæ verò poſſeſſiones Eccleſiarum dividi, & partiti debent ſecundum ordinem præſignatum. Inſuper etiam jurandum eſt, tam ex noſtra parte, quam ex veſtra, quod ab ultimo die iſtantis menſis Martii moderari debemus uſque ad annum expletum, ad Imperium, & Imperatorem manutenedum ad honorem Dei, & ſanctæ Romanæ Eccleſiæ, & Imperii: inde verò in antea, omnes qui in Imperio remaſerint, ipſi Imperatori ſtringi debent juramento, ſecundum bonam & rationabilem conſuetudinem: & illi qui tunc in Imperio remaſerint, ut prædictum eſt, jurare debent, quod firmas, & ſtabiles pactiones, quæ factæ fuerint, habebunt. Eſt autem ſciendum, quod à noſtra, & veſtra parte duodecim homines, vel plures pro parte eligi debent, qui juramento adſtricti feuda, & honorificentias inter homines diſtribuire debent, & ſervitia assignare, quæ ipſi homines Imperatori, & Imperio facere debent, ſeu quod illis bonum videbitur, & convenientius apparebit. Pendum verò quod unicuique assignatum fuerit, liberè & abſolutè poſſidere debent de hærede, tam in maſculo, quam in fœmina; & plenam habeant poteſtatem ad faciendum illud quicquid fuerit voluntatis: ſalvo tamen jure & ſervitio Imperatoris & Imperii. Imperator verò reliqua ſervitia facere debet, quæ fuerint faciendæ, præter ea, quæ ipſi facient, qui feuda, & honorificentias poſſidebunt ſecundum ordinem ſibi injunctum. Statutum eſt etiam, quod nemo hominum alicujus generis, qui communem guerram nobiſcum, & ſucceſſoribus noſtris, vel populo Venetorum habuerit, recipiatur in Imperio donec guerra pacificata fuerit. Teneatur & utraque pars ad dandam operam bona fide, ut hoc à Domino Papa valeat impetrari, ut ſi aliquis contra hanc institutionem ire tentaverit, ſit excommunicationis vinculo innodatus. Inſuper Imperator jurare debet, quod firmas, & ſtabilitas partitiones, & dationes quæ factæ fuerint, irrevocabili- ter habebit ſecundum ordinationem ſuperius di-

ctam. Si verò aliquid in iſtis omnibus erit addendum, vel minuendum, in poteſtate, & diſcretionē veſtra, & veſtrorum ſex Conſiliatorum conſilietur. Sciendum eſt etiam, quod vos, præſate Domine Dux, nec debetis Imperatori qui fuerit electus, vel Imperio, ad aliqua ſervitia faciendæ juramentum præſtare, propter aliquod datum, vel feudum; ſive honorificentias, quæ vobis debeant assignari: tantum illi, vel ille, qui, vel quos loco veſtro ſtatuertis, ſuper iis, quæ vobis fuerint assignata, debeant juramenta præſtare ad omne ſervitium Imperatori, & Imperio faciendum, juxta ordinem ſuperius declaratum. Anno Domini milleſimo ducentefimo quarto, menſe Martii, indiſtione ſeptima.] Conſtantinopoli ergo captâ, cum Thomas Maurocenus Patriarcha Conſtantinopol. electus, & confirmatus eſſet ab Innocentio III. Venetias eſt reverſus, ut inde Conſtantinopolin navigaret, & interim cum Venetis pactiōem fecit, ut videlicet neminem inſtitueret in Canonicum Eccleſiæ ſanctæ Sophiæ, niſi natione Venetum, vel qui continuè per decennium Venetiis habitaret: quam conſtitutionem Innocentius III. improbavit in præſenti episto- la miſſa prædictis Legatis, & ex litteris directis ad Patriarcham ipſum CP. quas ex geſtis Innocentii III. à Boſqueto relatis ubi ſuprà, fol. 104. reſeio.

*Littera Pape ad Patriarcham, caſſans illicitas pactiōes.*

**A**D hoc Deus Apoſtolice Sedis Antiftitem, qui plenitudinem habet Eccleſiaſticae poteſtatis, ſuper gentes & regna conſtituit, ut juxta verbum propheticum evellat, & deſtruat, diſſipet & diſperdat, quæ in agro Dominico ſuæ culturae commiſſo inutilia repererit & nociva, juxta quod alibi præcipitur à Domino per Prophetam: *Dirigite colligationes impietatis, solve facſculos depri- mentes.* Nos igitur attendentes juramentum illud, quaſi proſus illicitum, non eſſe ſervandum, quod à te Venetiis conſtituto fuit à Venetis violenter extortum, ſicut tua nobis inſinuatio patefecit, ut videlicet neminem ſis facturus Canonicum in Eccleſia ſanctæ Sophiæ, niſi Venetum natione, vel qui continuè per decennium Venetiis habitaret: quodque bona fide modis omnibus quibus poteris, laborabis, ut ſemper in Eccleſia ſanctæ Sophiæ ſit Venetus Patriarcha, ſalvo in omnibus Apoſtolice Sedis jure, auctoritate, reverentiâ, & honore; licet hæc conditio ſit à te adjecta, & non ſit in ſcriptis redacta. Præſentium tibi aucto- ritate mandamus, & in virtute Spiritus ſancti præcipimus, quatenus juramentum illud nequaquam obſerves, cum Sanctuarium Dei non ſit hæreditario jure ab aliquibus poſſidendum, ſed in omni gente, qui facit juſtitiam, acceptus eſt Deo: præcavens diligenter ne poſthac Apoſtolice Sedis præceptum in præmiſſis articulis violes, iterum- que delinquas; quoniam ſi de cætero ſolos Venetos in Eccleſia ſanctæ Sophiæ Canonicos inſtitueris, & ad hoc impenderis operam qualemcunque, ut ſemper in eadem Eccleſia ſit de Venetiis Patriarcha, in ipſa non ponendo Canonicum, niſi juret, quod nunquam alium, niſi de Venetiis eliget aut recipiet Patriarcham, nulla deinceps ratione ſuper his poteris excuſari. Sed nec illud obſerves, quod abſque juramento diceris promiſſiſſe, ut neminem Archiepiſcopum præter Venetum in tota facie Romania. Ne verò prætextu juratorie cautionis, aut cujuſcunque promiſſionis



obtentu talia de cætero præsumantur, aut si præsumpta sunt, observentur. Nos obligationes hujusmodi auctoritate Apostolica irritamus, sub interpositione anathematis prohibentes, ne quis eas observare præsumat; tibi que præcipimus, ut id Canonicis sanctæ Sophiæ non solum institutis, sed etiam instituendis cautè denuncies, quatenus hoc nefas valeant evitare. Licet autem pluris debueris Deum timere quàm homines, ne jures aliquid propter homines contra Deum; si tamen in illo juramento per vim & metum extorto præscriptam adhibuisti cautelam, aut juraveris salvo in omnibus Apostoli-

cæ Sedis jure, aut reverentiâ & honore: nos tibi delictum tuum humiliter confitenti ex speciali gratia indulgemus, ut hujusmodi juramentum nullum possit tibi præjudicium generare, dummodo præceptum, quod salubriter tibi fecimus ad salvandum jus, auctoritatem, & honorem Apostolicæ Sedis, contra cujus statuta, ea quæ sunt jurata, redundant, fideliter exequaris. Cæterum etsi præscripta nobis à tuis nuntiis secretò fuerint intimata, noveris tamen pro certo, quod quædam eorum certa relatione prius fuerant nostris auribus patefacta.

## CAPUT VI.

Idem a Helien. Episcopo, & Archidiac. Norantonia, & Magistro H. de Gerst.

Cum venissent ad Apostolicam Sedem dilectus filius Magister Honorius Archidiaconus & Richemundiæ, & Magister Columbus Subdiaconus noster, I. de Eboraco & R. Avelnel, procuratores ven. f. n. Eboracen. Archiepiscopi, eos in consistorio nostro duximus audiendos. Fuit autem ex parte Archiepiscopi memorati propositum, quod institutio personarum, & custodia Ecclesiarum vacantium, ad eum in diocesi sua spectat, tam de jure communi, quàm consuetudine generali. Verùm quidam prædecessores ipsius quibusdam Archidiacon. Richemundiæ, tam institutionem, quàm custodiam personaliter commiserunt, eas sibi aliorum tempore retinentes, & liberè, sicut spectabat ad eos, utentes eisdem, ita quod Archiepiscopus, qui Eboracensi Ecclesiæ modò præest, Vv. de Chimili, quondam Archidiac. Richemundiæ, illas ad preces inclytæ recordationis R. & Regis Anglorum, de gratia speciali concessit, & eo in Episcopum post electo, sibi retinuit tanquam suas. *Et infra*: Ad hæc Archidiaconus ipse respondit, quod cum inclytæ recordationis primus & H. Rex Angliæ apud Karleolum Sedem Episcopalem vellet de novo creari, quia ex hoc Archid. Richemundiæ ladebatur, Rex ipse à bonæ memoriæ T. Archiep. Eborac. humiliter postulavit, ut in recompensationem ejusdem partis, quæ subtraheretur Archidiaconatui memorato, prædictas concederet dignitates: Archiepiscopus autem annuit precibus postulantis, & tam institutiones, quàm custodias non personaliter Archidiac. qui tunc erat, sed perpetuò, de consensu Eboracen. Capituli, Archidiaconatui reali, & liberali concessione donavit. Cum autem Archidiaconatus ipse in continua possessione, tam istarum, quàm aliarum etiam libertatum multorum Archiepiscoporum, Regum, & Archidiaconorum temporibus extitisset, & læpeditus Archiepiscopus sine contradictione qualibet concessisset ipsum cum omnibus libertatibus suis eidem, post concessionem asseruit quod ipsum concesserat institutionibus & custodiis vacantium Ecclesiarum exceptis. Ipse verò timens, ne si negaret expresse, cum nondum Archid. esset possessionem adeptus, vel impediretur penitus factum ejus, vel diutius differretur, respondit quod non solum de illo, sed de omnibus redditibus suis faceret quod Archiepiscopo complaceret. *Et infra*: Super hoc pars replicavit adversa, quod si renunciatio, vel abjuratio Archidiaconatui non noceret, super hoc tamen esset Archidiac. repetendi facultas adempta. Sed Archidiaconus libertates illas se non repetere respondebat, cum eis liberè, sicut prius, quando iter atripuit veniendi ad Sed. Apostolicam, uteretur, & earum possessione gauderet. Sed contra hoc iterum replicabatur, quod idem Archidiaconus in quadam Ecclesia sui Archidiaconatus non per Archiepiscopum postulasset institui, si talis institutio pertinebat ad ipsum, & ipse tunc ipsarum libertatum possessione gauderet. Ad quod Archidiaconus ipse respondit, quod per Archiepiscopum non institui, sed confirmari potius postulavit, licet quod seipsum institueret, incongruum videretur. Nos igitur auditis quæ fuerunt hinc inde proposita, & plenius intellectis, f. interloquuti fuimus, Archidiac. esse in plena libertatum ejus Archidiaconatus & possessione tuendum, donec probatum legitime fuerit ex adverso, libertates ipsas Archidiac. ab Episcopis personaliter fuisse concessas, cum in hoc casu, tam ante, quàm post, & in ipsa etiam concessione Archiepiscopus eas retinere sic potuerit licitè, tanquam suas; vel donec legitime probatum fuerit, easdem libertates Archidiac. abjurasse: sed in hoc casu, si concessio fuit illa realis, Archiepiscopo nihil juris, vel utilitatis accedat, quia nos vel ad petitionem Eboracen. Ecclesiæ, vel per

per nos ipsos super hoc Archidiaconatui consulemus. Si ergo alterutrum ipsorum fuerit legitimè comprobatum, Archid. super libertatibus ipsis; si neutrum, Archiepiscopo silentium imponatur.

NOTÆ.

1. **H** *Elie.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* ex qua restituo inscriptionem, & litteram hujus textus. De Heliensi Ecclesia egi in *cap. pastoralis, de rescript.* Etiam textus hic reperitur apud Hoveden in vita Joan. Regis Angl. & casum refert Alcesteria in *presenti.*

■ *Norantoma.*] In sexta collectione legitur *Norvicensi*; sed malè: Norantomum enim est civitas Angliæ sub Comite Norantomeni, cujus meminit Vergilius in *histor. Angliæ, fol. 3. 35. 226. & 278.*

■ *Richemundia.*] De quo Archidiaconatu egi in *cap. dilecti, de supplenda neglig.*

■ *R. Regi.*] Richardi videlicet, qui appellatus fuit *Cor Leonis.*

■ *Primus H.*] Henricus videlicet, qui anno 1135. curavit ut nova Sedes Episcopalis Carleoli poneretur, in qua Arnulphus primus Episcopus creatus sedet, ut refert Vergilius *lib. 1. histor. Angliæ, fol. 192.*

2. **I** *Interloquuti.*] Judicio *de interim*, videlicet, ut voluit Covar. *præctico, cap. 17.* Commentarium hujus textus dedi in *cap. ut nostrum, de offic. Archid.*

■ *Possessione tuendum.*] Nam adeò potens est possessio, maxime ubi per annos aliquot continuata reperitur, ut quis debeat in ea manuteneri ex titulo apparenti, licet non concludenti, quousque in judicio proprietatis vincatur, *cap. cum persona, §. penult. ubi Joannes Andreas n. 6. Germinianus n. 4. Francus de privil. lib. 6. n. 2. notavit Abbas in præfenti, n. 8. quem sequuntur Marefcornus lib. 1. var. c. 11. n. 36. Garcia*

*de nobilitate, gloss. 8. n. 4. Solorzan. de jure Indian. tom. 2. lib. 2. c. 28. n. 47.* Ex hoc etiam textu aperte probatur, possessionem antecessoris prodesse interdictis retinenda, quod procedit quando possessio est respectu rei, seu intuitu præbendæ, quia tunc non possidet beneficiatus, sed Ecclesia ipsa. Posth. *de manut. ob. serv. 37. & observ. 5. ex n. 90. Barbosa n. 2. voce 4. à principio.* Contrarium procedit si beneficiarius non sit usus illo jure, aut prærogativâ intuitu beneficii, sed ex favore personali, & independentè à præbendâ; tunc enim successor juvatur ejus possessione. Mea nochi. *de retin. remed. 3. n. 57. Posth. d. observ. 55. n. 89.* quod etiam ex præfenti textu deducitur: unde inferitur successorem in possessione Ecclesiastica non esse manutenendum ex possessione antecessoris, qui in eum transtulit pensionem auctoritate Apostolica; quia possessio illa residebat personaliter penes antecessorem, & sic non transit in successorem, Garcia *de benef. 1. p. c. 5. m. 470. Posth. d. observ. 55. n. 155.* regulariter enim in translatione possessionis vetus extinguitur, & nova creatur. Gracian. *discept. cap. 113. num. 77.* è contrario si pensionarius est in possessione exigendi, quamvis decedat possessor beneficii gravati, continuatur possessio, & per consequens manutentio contra quemcunque successorem in beneficio; quia pensio ipsa afficit beneficium gravatum, tanquam onus reale, independentè ab actuali possessore. Garcia *dict. cap. 5. num. 33. Posth. observat. 18. ex num. 34. & observ. 56. ex num. 11. Barbosa in praxi exigendi pens. q. 2. p. 1. ex num. 44.*

CAPUT VII.

Idem Episcopo<sup>a</sup> Trecenti, & Archid. Parisiensi.

**C**UM ad nostram. *Et infra*: Illud autem noluntus vos ignorare, quod postquam M. fuit Abbas effectus, *b* custodiam de jure non potuit obtinere, quia cum ratione Abbatia ad ipsum pertineat donatio tam custodiæ, quam aliarum dignitatum, ac etiam præbendarum in Ecclesia Patranen. custodiam ipsam recipere non potuit à seipso, cum inter dantem, & accipientem debeat esse distinctio personalis: sed nec ab alio, cum jus conferendi alius non haberet.

NOTÆ.

1. **T** *Trecenti.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. 4.* licet pro *Parisiensi*, legatur *Parasienti*; sed ubique malè, cum legendum sit *Peronensi*, ut notavit Cujacius in præfenti. Peronenfis civitas est in Picardia, in cujus templo sepultum esse Carolum Simplicem Regem Francorum, refert Papius Masson. in *descript. Gallia per flum. fol. 317.*

■ *Custod.*] De his custodiis egi in *c. 4. de offic. ordin.*

COMMENTARIUM.

2. **E**X hoc extu deducitur, cum ad quem spectat collatio beneficiorum, non posse seipsum instituere; quod etiam probatur ex *cap. 3. de excess. Prælat. cap. per nostras, de jure patron.* illustrent ulterâ congestos hic à Barbosa, plures laudati à Basilio *lib. 8. de matrim. cap. 4. n. 9. Petrus Gregorius lib. 1. partis 2. c. 18. cap. 17. Gibalinus de clausura, disquis. 1. cap. 5. §. 5. consell. 6. Roussellius lib. 2. histor. Pontific. D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.*

*jurisd. cap. 2. n. 11. Arellano lib. 1. antinom. 5.* Ratio tamen ab Innocentio adducta illis verbis, *cum inter dantem, & accipientem debeat esse distinctio personalis*, in aliis actibus humanis generaliter vera non est: nam in actibus jurisdictionis voluntariæ, & similibus non repugnat eundem plurimum personam sustinere, ut in casu legis si *consul 3. ff. de adopt. ibi: Si Consul, vel Præses filiusfamilias sit, posse eum apud semetipsum vel emancipari, vel in adoptionem dari, constat.* Et l. unic. ff. de offic. Consul. c. quod sicut, §. super eo, de elect. cap. à collatione, de appellat. unde dispensare potest Prælati in legibus à se positis, & in votis ac juramentis propriis, sicut cum subditis, Sanch. *lib. 8. de matrim. disp. 3. & lib. 4. summa, c. 37. n. 2. Suarez de legib. lib. 6. c. 12. Salas eod. tract. disp. 20. sect. 12. Basilius de matrim. d. n. 9.* licet quoad actus forense, & jurisdictionis contentiosæ regulariter vera sit prædicta ratio, ut ait Ulpianus in l. ille à quo 13. §. tempestivum, ff. ad Trebel. ibi: *Ipse se cogere non poterit*: ex ratione adducta à Paulo in l. si plures 9. ff. de pactis, ibi: *Nam difficile est, ut unus homo duorum vicem sustineat.* Ratio adducta ab Innocentio procedit

cap. 25. Duarens lib. 3. de sacris Eccles. cap. 5. Narbona de arat. anno 60. quest. 5. Fontanel. decis. 212. Fragoso de regim. lib. 1. disp. 21. §. 5. Chopinus lib. 2. monast. titul. 3. num. 7. Mendoza lib. 1. Concil. lib. fol. 15. P. Marcha lib. 6. concord. cap. 8. Robertus lib. 1. rer. judic. cap. 7. Langleus lib. 7. semestr. cap. 4. Mornacius in l. 6. ff. de iudic. Paulus Zacchias consil. 20. Altesserra lib. 1. differa. cap. 2. cum seq.

3. **IMPUGNATUR TRADITIO.** Sed hæc assertio non levem patitur dubitandi rationem, quæ nascitur ex veteri Ecclesiæ lege, videlicet nulli viventi Episcopo alium superponendum, aut superordinandum esse, nisi in ejus locum, quem culpa capitalis dejecit. Concil. Arelan. 5. can. 12. Meldense can. 47. Constantinop. 8. sub Hadriano act. 5. post epist. Nicolai ad Phocium, Julius Pontifex epist. 2. ad Orientales, Damalus epist. 1. ad Paulinum: lepidè in eam rem B. Leo Magnus epist. 89. ad Episcopos Viennensis Ecclesiæ, dum ait: Epistola quoque ingesta est civium ipsius, & numerosa subscriptione singulorum firmata, invidiosissimè contra Hilarium plena queremoniis, quod Projecto Episcopo suo agrotare liberum non fuisset, cum illi vix ex morbo decumbenti Hilarius Viennensis Primas, & Legatus Sed. Apost. successorem daret. Quod tantum fuit duplici ex causa: primâ, ne duo simul in una civitate darentur Episcopi, contra Concilium Nicænum 1. can. 8. Tolet. 12. can. 4. & ea quæ congesti in cap. quoniam 14. de offic. ordin. Secundâ, ne detur successio in dignitatibus, & beneficiis ecclesiasticis, contra ea quæ adduxi in cap. 1. de prebendis, præcipuè admissâ futurâ successione cum voto captandæ mortis alienæ, quod Ecclesiæ semper improbavit, ut dicemus infra in c. 1. de concess. prebend. Igitur non rectè in præsentī docetur, Episcopo, vel aliis Ecclesiarum Prælati agrotantibus dandos esse coadjutores.

4. **DE COADJUTORIBUS EX JURE CIVILI.** Quâ difficultate non obstante, vera est præsens decisio, pro cujus expositione sciendum est, coadjutorum usum, tam in temporalibus, quàm spiritualibus, seu ecclesiasticis ministeriis receptum, & magno mortalium consensu probatum semper fuisse, ut constat ex cap. grandi, de supplend. neglig. lib. 6. unde textum in l. cæcus 6. ff. de iudiciis, ubi docetur, cæcum iudicis officio fungi posse, intelligit Bartolus ibi, quem sequitur Mornacius, de coadjutore dato. Jure etiam civili tutoribus iis, qui non sufficiunt administrationi, dantur actores, sive curatores, qui & adjutores dicuntur in l. 13. §. fin. ff. de tutelis: mentio etiam sit adjutoris Præsidis in l. 6. C. quomodo; & aliquando adjutoris cornicularii, in l. ult. ff. de jure immunitatis: adjutoris Magistri officiorum, in l. 5. C. de princip. agent. lib. 12. questoris in l. ult. C. de proximis sacror. scrip. cod. lib. Jure nostro canonico coadjutoria duplex est, perpetua, & temporalis. Temporalis coadjutoria dicitur cum ministro Ecclesiæ infirmitate, aut alio impedimento detento, certis ex eodem beneficio assignatis redditibus, coadjutor datur, qui pro ipso in Ecclesia ministeret, dum infirmitas, vel simile impedimentum durat, ex decisionibus in hoc titulo compilatis, cap. 1. hoc titulo, in 6. Tridentino sess. 25. de reform. cap. 7. qui coadjutores secundi Prælati dici solent, quo in sensu accipiendum esse Sidonium, ibi:

*Antistes fuit ordinis in fecundo,  
Præter fuscæ levans Episcopali:  
Nam de Pontificis tenore summi  
Ille insignia sumpsit, hic laborem.*  
Post Sirmundum, & Savarum docuit Mornacius in d. l. cæcus. Dantur enim coadjutores sacerdoti,

qui munus suum exequi non potest, adiungunturque vicarius dispensator, sive coadjutor, qui vices ejus gerat. Eo sensu Synchius dum de abdicando Episcopatu cogitat, ait: Pro nobis igitur eligendus, vel nobiscum eligendus, omnino eligendus homo est, quisquis ille fuerit, qui in civilibus rebus longè merito petitiore videbitur. Coadjutoria verò perpetua ea dicitur, cum sublato impedimento non tollitur, immò proprietario defuncto, in ejus locum succedit coadjutor, quæ successionis species in jure nostro detestabilis est, ex textu in cap. accepimus, de pactis, junctâ interpretatione Petri Gregorii de benefic. cap. 30. num. 2. argumento capituli 1. & 2. de concess. prebend. cap. ne captanda, cod. tit. in 6. Concil. Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 7. vers. in coadjutoris: unde usus eorum jure communi non reperitur receptus. Postea tamen stilo Curia fuit introductus, & datâ justâ causâ multoties conceduntur in Canonicatibus, & Dignitatibus; rarissimè verò in parochialibus, teste Gonzalez d. §. 9. num. 48. & §. 1. de illisque latè agunt Mandos. in praxi Signatura gratia, tit. Coadjutoria, vers. Altera: idem Gonzalez al. à num. 40. Garc. à num. 13. & §. 3. supra, meminitque Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 7. nec his casibus utriusque coadjutoris rector interim privatur ipso beneficio, ex adductis supra in cap. 1. Nec contrarium docetur in cap. tua nos, in illis verbis: Ab administrationis officio debet removeri, hoc tit. quia, ut rectè docent Glossa ibi, Panormitanus num. 4. Suarez de censur. disp. 51. sect. 2. in fine, Salgado de preb. d. 3. p. cap. 2. num. 44. Barbosa dicto c. 10. de coadjutoris, num. 4. in ejus textus specie remotio illa ab administrationis officio tantum, non verò ab ipso officio facta fuit. Ex differentia autem, quæ versatur inter utramque coadjutoriam, resolvendum venit, utrum coadjutoria sit beneficium? Et dicendum est, coadjutores simpliciter datos ob ægritudinem Prælati, vel simile impedimentum, verè beneficium non obtinere, sed tantum officii functionem & ministerium loco proprietarii; quo in sensu eos habere curam animarum, docetur in cap. de rectoribus, cap. tua nos, hoc titulo: nec coadjutor est beneficiarius, ut affirmat Suarez lib. 4. de orat. cap. 2. num. 19. qui inde infert, coadjutorem vi coadjutoris ad nullam officii ecclesiastici recitationem teneri: quod & docet Navarrus de orat. cap. 2. n. 18. quamvis enim concessio coadjutoris sit concessio beneficii sub conditione obitus beneficiarii, ideoque eâ conditione positâ, coadjutor absque nova collatione accipiat beneficium, ac proinde æquè sit materia simoniæ ac beneficium, Suarez de simon. cap. 27. num. 5. tamen usque ad impletionem conditionis collatio est quasi pendens. Coadjutores verò datos in perpetuum congruâ portione assignata, & cum futura successione, propriè dici beneficiarios, docuerunt Petrus Gregorius de benefic. cap. 11. num. 2. & lib. 15. synag. cap. 25. num. 1. Garcia de benef. 4. p. cap. 5. num. 122. Casar de eccles. hierarch. q. 2. proem. num. 21.

Deinde sciendum est, à quibus, & ex quibus causis coadjutores dentur. Et quoad primum dubium certum est, per Episcopum posse dari parochio coadjutorem ad tempus. Tridentinum sess. 25. cap. 7. Cæterum coadjutor cum succedendi jure dari tantum potest à Romano Pontifice, cap. pastoralis, hoc tit. in 6. ex illa plena beneficiorum administratione, quam R. Pontifex obtinet, cap. sicut, §. esse, cap. cum autem 7. quest. 1. cap. quamvis, de rescript. in 6. cap. auctoritate, de concess. preb. eodem

§.  
DE CAUSIS  
COADJUTORIARUM.



dem lib. Garcia de benefic. part. 4. cap. 5. à num. 20. Olim etiam Episcopis coadjutor assignari poterat ab Archiepiscopo in Concilio provinciali. Concil. Meldense celebratum anno 845. can. 97. Sed si Episcopus ministerium ecclesiasticum propter infirmitatem corpoream exhibere non potuerit, in Archiepiscopi hoc, cum voluntate Episcopi ejusdem Ecclesie, maneat ordinatione, qualiter debitum officium non remaneat. Probat, & refert dictum canonem Petrus Marcha lib. 6. concord. Sacerd. & Imp. cap. 8. num. 10. Aliis Rectoribus Ecclesiarum coadjutorem tantum ad tempus is dare potest (si iusta subit causa) ad quem illius beneficii conferendi facultas pertinet, hoc est Episcopus, vel alius superior, ut in cap. de Rectoribus, cap. fin. hoc tit. Circa causas ex quibus coadjutores dari debeant, dicendum est primum, dari ob senium, vel ætatem provecctam, cap. nihil, cap. petiisti, cap. quia frater, 7. quest. 1. celebri miraculo firmat Baronius anno 195. num. 9. Primum ad 70. annos, secundum ad sexaginta refert Narbona de ætate anno 2. quest. 5. per totam. Deinde ob infirmitatem virium corporis, cum videlicet pastor est morbo affectus, d. cap. pastoralis, hoc tit. in 6. veluti lepra, cap. de Rectoribus, hoc tit. in 6. Sed si ob infirmitatem renunciaverint, non datur coadjutor, sed successor eligitur, cap. sicut 11. §. ecce, 7. quest. 1. cap. non autem, cap. quoniam, ead. quest. cap. litteras, de renunc. Tertiò ob amentiam, vel aliam animi ægitudinem, quæ rector est mente captus, cap. sua nos, hoc tit. ob defectum idoneæ litteraturæ in Prælato requisitæ, Tridentinum sess. 21. de reform. cap. 6. ob negligentiam, cum Prælatus præstat quidem suum munus & officium, sed negligenter, ut docetur in cap. quia 7. quest. 1. quæ ratione Valerius Episcopus Hipponensis, homo Græcus, cum esset parum aptus per ignorantiam Africæ, & Latini idiomatis, accivit sibi maturè adjutorem Sanctum Augustinum de consensu Primatis Africæ, ut narrant Possidius in Augustini vita, cap. 8. & Petrus Blesensis epist. 44. Baronius anno 395. num. 31. Alii etiam SS. Episcopi non dissimiliter aliquando se gesserunt. Admodum antiquus coadjutor fuit Alexander, divinâ revelatione ad Narcissum senem sublevandum evocatus, ut scribit Eusebius lib. 6. cap. 8. De Anatolio Episcopo Laodiceno, & ejus coadjutore, mentio est apud eundem lib. 7. cap. 18. Sanctum Athanasium eodem munere aliquando esse perfunctum, S. Cyrillus auctor est epist. ad monachos Egypti. Sanctum Gregorium Nazianz. patri suo in Episcopatus regimine adjutorem fuisse, habent ejus acta. De aliis coadjutoribus Episcoporum agit D. Gregorius lib. 7. indict. 2. epist. 49. & lib. 11. epist. 7. Item datur coadjutor, si Prælatus suspectus sit de dilapidatione bonorum Ecclesiæ, cap. venerabilis, de offic. deleg. cap. licet Heli, de simonia, Innocentius III. lib. 1. epist. 121. vel si captus sit ab hostibus, cap. si Episcopus, de supplend. neglig. lib. 6. Prosequuntur

alia de coadjutoris officio, & juribus, quæ illis simul cum administratione competunt. Barbosa dicto cap. 10. & verbo 36. Tondurus dicto cap. 2. §. 1. per tot. qui varias quæstiones, quæ inter coadjutorem, & proprietarium oriri solent, resolvunt.

His suppositis apparet vera ratio præsentis affectionis: nam cum Episcopi & ceteri Ecclesiæ Prælati debeant residere in suis Ecclesiis, ut provideant propriis parochianis, pabulumque spirituale illis ministrent, ut probavi in cap. 2. de cleric. non resid. & infirmi hoc per se facere non possint, nec cetera munia propriæ dignitatis obire, non tamen idèd afflicti illis danda est assistitio, juxta suprà tradita in cap. 1. idèd piè, & utiliter prospectum est ab Ecclesiâ, ut illis coadjutores dentur, ut pro eis in Ecclesiâ administrent, congrua fructuum portione illis pro labore assignatâ. Accedit exemplum veteris legis, juxta quam Summo Pontifici coadutor dabatur, ut si per morbum, aut aliam causam fonticam ille non possit obire propria sua munia, secundus ea expleret; quo modo Pontificatum Annæ, & Caphæ uno, eodemque tempore, omittis Baronio anno Christi 31. Tornelio in annal. sacr. anno 2974. accipiunt Bulengerus diatrib. adversus Casanbonem, Spondanus in epist. Baronii, dicto anno 31. Sic etiam lege gratiæ usus coadjutorum inolevit, ut si ob morbum fonticum, vel aliam similem causam non possint Episcopi, vel Rectores Ecclesiarum divina ministrare officia, alii adjungantur, qui valeant in Ecclesiâ pro eis deservire. Hoc tamen procedit nisi Episcopus infirmus renunciaverit: nam tunc non coadjutor, sed alius in ejus locum est eligendus, cap. sicut vir, §. ecce, cap. non aliter, cap. quoniam, cap. qualiter 1. quæstione 7. cap. 1. 85. distinct. cap. litteras, de renunc. vel nisi ætas nimia non sit; tunc enim per se deservire debet, cap. 1. de renunc.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam quæ in ea expendebamus, procedunt cum coadjutores dantur cum futura successione, quos prisca Ecclesiæ sæcula non agnoverunt; quippe plebes duos Episcopos pati non poterant, & idèd ad vitanda schismata tales coadjutores, vel etiam successores sacri canones arcebant, licet postea ex rationibus suprà adductis Summi Pontifices pro suprema auctoritate, quam in beneficiis ecclesiasticis habent, eos admisissent, ut docent omnes suprà laudati de coadjutore agentes. Et hæc est ferè hodierna praxis coadjutorum; nam olim quidem coadjutores tantum dabantur, ut essent quod significabant, hoc est sublevatores pastoris fessi, aut senio gravati. Nunc autem ferè semper ita res agitur, ut manifestissimè appareat, aliud non queri quàm perpetuationem beneficii inter consanguineos; nam vegeto adhuc & robusto juvenis, & ministerii sacri planè rudis nepos, aliusve ex familia eligitur.

6.  
TRIDENTINUM  
RATIO DEDUCENDI.

7.  
DISSOLVITUR  
DUBITATIO.

## TITULUS VII.

## De Institutionibus.

## CAPUT I.

Ex Concilio <sup>a</sup> Arelatensi.

**N**ON amplius suscipiantur in monasterio <sup>b</sup> canonicorum, atque monachorum, seu puellarum, nisi quantum ratio permittit, & in eodem monasterio absque necessariorum rerum penuria degere possunt.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **A**relatensi.] Sexto videlicet, celebrato sub Leone III. ejus anno 18. & temporibus Caroli Magni anno 813. in quo can. 8. reperitur præsens textus, prout hinc transcribitur, & etiam ejus verba extant in secunda collectione, sub hoc titul. cap. 1. De loco, causa, & tempore hujus Concilii, & aliorum annales Flandriæ d. anno 813. ista habent: Nam hoc eodem anno quinque Concilia quoque jussu ejus super statu Ecclesiarum corrigendo per totam Galliam ab Episcopis celebrata sunt, quorum unum Maguntiaci, alterum Rhemis, tertium Tironis, quartum Cabilone, quintum Arelate congregatum est. Notarunt Simundus & Binius in notis ad hoc Concilium.
2. <sup>b</sup> **C**anonicorum.] Regularium videlicet, qui appellatione absolutâ Canonicorum veniunt, & continentur, ut probavi in cap. Deu, de vita & honest. cleric.

## COMMENTARIUM.

3. **C**ONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PRO-  
BATUR.

**E**X præsentis canonis sequens communiter deducitur disputanda assertio: In Ecclesiis regularibus canonicorum, seu monachorum, & etiam monialium, institui non possunt plures, quam commode ex proventibus & fructibus ali valeant. Probant eam textus in cap. quoniam 9. de vita & honest. cleric. cap. fin. de præsumpt. cap. fin. de V.S. cap. cum M. de constit. cap. monialitate, hoc tit. cap. periculoso, §. sanè, de statu regul. lib. 6. Concil. Aquilgran. can. 118. ibi: Cavendum summo perè Præpositis Ecclesiarum est, ut in Ecclesiis sibi commissis non plures admittant clericos, quam ratio finit, & facultas Ecclesia suppetit. Aquilgran. 2. p. 3. cap. 9. Concil. Turon. sub Carolo, can. 31. In monasteriis canonicorum, monachorum, seu puellarum major hominum numerus non admittatur, quam facultas monasterii possit sustinere. Maguntinum can. 19. Plus non mittatur in monasteria canonicorum, vel monachorum, aut puellarum, quam sustineri possit. Magunt. tempore Arnulphi can. 23. Oxoniense tempore Honorii III. Provideant etiam Episcopi, quod moniales in omnibus necessariis sufficienter sustentari possint de bonis monasterii, ne sustineant ultra numerum aliquam admitti: nec etiam suscipiantur aliqua antequam reducta fuerint ad numerum. Ravennat. 4. tempore Joan. XXII. rubric. 8. Non plures in quibuscunque Ecclesiis debent institui, quam ex bonis ipsarum vivere possint. Senonense anno 1527. can. 28. Ut in monasteriis monialium tot instituantur moniales, quot de facultatibus eorundem monasteriorum commode, & sine penuria sustenta-

ri possint. Rhemense can. 27. In civitatibus, & monasteriis non major servientium numerus Deo mittatur, quam possibilitas eis ministrando fuerit. Et l. non plures, C. de SS. Ecclesiis, Novel. 3. Justin. ut determin. sit num. Et cap. 2. hoc tit. in 2. collect. In congregandis clericis modus discretionis teneatur, videlicet ne plures admittantur, quam facultas rerum eis canonicè attributa sufficere possit. Trident. sess. 25. de regul. cap. 3. ibi: In monasteriis tamen, & domibus, tam virorum, quam mulierum, bona immobilia possidentibus is tantum numerus constituitur, ac in posterum conservetur, quæ vel ex redditibus propriis monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis possit sustentari. Gregorius IX. in Bulla expedita anno 1233. circa monasterium Divæ Mariæ del S. Rosario. Pius IV. in constitutione quæ incipit, Circa pastoralis, Gregorius XIII. in constitutione, quæ incipit, Deo sacris: Carolus M. lib. 6. capitul. 125. ibi: Ne passim Episcopi multitudinem clericorum faciat, sed sacrorum meritis, vel reddituum Ecclesiarum, numerus moderetur. Alia juri testimonio congerit Antonius Augustinus in epis. lib. 8. tit. 20. & lib. 9. tit. 6. Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa, & Garaña, Hallierius de hierarch. jurisd. lib. 3. tit. 6. §. 2. Tamburinus de jure Abbas. diffin. 5. §. 1. Barbosa de possess. Episcop. 3. p. alleg. 98. num. 2. & lib. 1. juris Eccles. cap. 44. num. 28. Cujacius, Balduinus, & Richerterius in dicta novella 3. Petrus Gregorius de benefic. cap. 8. & in dicto cap. cum M. de constit. Sanchez lib. 7. summa, cap. 25. Moneta de commun. cap. 13. num. 113. Vighellius in method. juris can. fol. 237. Mancinus de defectu fructuum, quest. 11.

Sed hæc assertio, si accipiat de clericis, si de monachis, defendi non potest, ex sequenti juris consideratione. Si de clericis, notum est, eos debere victum proprio artificio quaerere, cap. clericus 3. cap. omnia 4. 91. dist. Concil. Turon. 2. can. 10. ibi: Cum jubeamur victum aut vestitum artificio quaerere, & manibus propriis laborare. Junctis traditis ab Antonio Augustino in epis. jur. Pontif. lib. 8. tit. 21. Roberto lib. 1. rer. judic. cap. 2. Mornacio in l. 2. C. de Episcop. & cleric. Igitur, si ipsi proprio artificio victum quaerunt, quid interest, si de proventibus Ecclesiæ absque penuria non possint sustentari, cum ipsi per se debeant alimenta quaerere. Si de Monachis, etiam notum est, non ex bonis Ecclesiæ, sed ex fidelium elemosynis vivere, unde cum taxari hujusmodi elemosynæ, vel æstimari non possint, non debet certus numerus recipi in monasteriis, si virorum, si puellarum.

Qua.

4. **T**RADITUR  
DUBITAN-  
DI RATIO.

5.  
TRADITOR  
DECIDEN-  
DI RATIO.

Qua dubitandi ratione ita fultata non obstante, vera est praesens decisio, cujus ratio provenit ex eo, quia cum clerici, aut monachi inservientes propriis Ecclesiis, & monasteriis, eorum proventibus debeant sustentari, juxta adducta in cap. cum secundum, de prob. non debent plures recipi, quam ali commode ex ipsis fructibus possint, ut considerat Lata in l. si quis a liberis, §. sed si filius, n. 8. ff. de liber. agnosce. Accedit etiam, nam valde conveniens est, ut determinatus sit numerus, tam monachorum, quam clericorum. Concil. Sardic. can. 6. Novel. 3. Justini nec debere eorum numerum nimium augeti, ne vilescat eorum auctoritas. Verum enim est illud D. Hieronymi epist. 85. (cujus suo tempore proferendi longe minor occasio erat:) Presbyteros turba contempnibiles facit. Verumque est, quod usitata fertur parocimia, pretiosa esse quae rara sunt: nihilque tam egregium esse, quod multitudine non vilescat. Eleganter D. Bernardus de convers. ad clericos, c. 29. Dilatata videtur Ecclesia, ipse etiam clerici sacratissimus ordo, fratrum numerus super numerum multiplicatus est. Verum etsi multiplicasti gentem, Domine, non magnificasti latitiam, dum nihil minus apparet decessisse meriti, quam numeri accessisse. Recte Justinianus, dum in dicta Novella 3. ad ostendendam necessitatem taxandi numerum clericorum, eam sententiam protulit: Nihil immensum bonum. Et Aristoteles lib. 9. Ethic. c. 10. Nec inter multos (inquit) amicitia est. Recte ergo, ne multitudo emulationem, & emulatio discordias pariat, ne ex multitudine disciplina concidat, & tandem ne commode plures sustentari nequeant, in praesenti statuitur, ne plures in Ecclesia, aut monasterio recipiantur, quam commode ex ejus proventibus sustentari possint.

6.  
RESPON-  
DETUR DU-  
BITANDI  
RATIONI.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam textus in ejus priori parte adducti procedunt primis Ecclesiae saeculis, cum beneficia ecclesiastica adhuc instituta non erant, nec Ecclesiae Cathedrales constructae, nec praebendae creatae erant; sed potius ex mensa communi omnes sibi necessaria accipiebant; tunc enim clerici, qui ad operandum validi reperiebantur, artificio proprio quæstum parabant; postquam tamen bona Ecclesiae divisa fuerunt, & beneficia instituta, atque praebendae creatae, sine tituloque certo nemo ordinaretur, quilibet ex fructibus propriae Ecclesiae sustentari debet: ad quod saeculum Ecclesiae, & sequentia referenda est praesens constitutio. Nec quod de monachis dicebamus, ob-

stat; nam licet Barbosa d. alleg. 8. n. 2. discriminet illud agnoverit inter jus Bonifacii VIII. relatum in d. cap. unic. de statu monach. lib. 6. & Concil. Trident. d. sess. 25. de regul. cap. 3. quod illud procedebat in monialibus ordinem mendicantium profitentibus, hoc verò etiam comprehendat omnes, tam viros, quam feminas mendicantes, vel non; verius credo, praesentis Concilii Arelatensis constitutionem loqui de omnibus; quia licet in monasteriis mendicantibus certus numerus praefiniri non possit pro facultate bonorum, eo quod illis frequenter careat; tamen statui valet, habita consideratione ad consuetas eleemosynas, ut illis prudenter aestimatis commode possint sustentari.

Supra traditae assertioni obstat textus in cap. ex parte 3. de Capellis monach. in illis verbis: Si pluribus facultates non suppetunt eorundem. Ex quibus deducitur, in eodem monasterio Venetensis diocesis plures receptos fuisse monachos, quam ex ejus proventibus poterant sustentari; & nihilominus ait Honorius, posse praedictos monachos in Prioratibus constitui, ut illis commode sustententur: ergo quia licet plures monachos recipere, quam ex monasterii proventibus ali possint. Cui difficultati respondendum est, in ejus textus specie monachos receptos fuisse eo tempore, quo proventus monasterii sufficiebant ad eorum alimonias; sed cum postea temporis injuria facultates monasterii deficerent, ut plerumque contingit, ideo in singulis Prioratibus monachi habitare debent, ut latius dicemus in ejus textus commentario.

Etiam opponi potest supra traditae assertioni textus in cap. fin. de V. S. ubi cum facultates Ecclesiae Xantonensis diminutae essent, etiam numerus praebendarum moderatus fuit; sed cum postea auctae essent facultates ipsius Ecclesiae, quaesitum fuit, an Canonici juxta modum reddituum possent etiam praebendarum numerum augere? Et docet Gregorius IX. eos antiquum numerum mutare non posse. Igitur quia non ex facultatibus, seu redditibus Ecclesiae numerus ministrorum ejus aestimandus est. Pro cujus textus expositione dicendum est, eo textu certum Canonico- rum numerum fuisse praescriptum auctoritate R. Pontificis: unde absque ejus assensu non poterant Canonici illum mutare, etiam auctis Ecclesiae facultatibus, ex traditis in cap. cum M. de constitut.

7.  
EXPON-  
TUR TAX-  
TUS IN  
CAP. 3. DE  
CAPELLIS MO-  
NACH.

8.  
EXPLICAT-  
UR CAP-  
UTIMUS  
DE V. S.

## CAPUT II.

\* Eugenius.

IN Ecclesia vestra certum numerum Canonitorum, sicut nobis innotuit, communiter instituere curavistis, & institutionem vestram religione firmare juramenti. Unde quia numero illo successu temporum diminuto, in dubitationem deducitur, utrum ipsum numerum de institutione Canonico- rum supplete possitis; cum laicis b computatis, qui in Ecclesia vestra Canonico- rum titulo c nominantur, statutus numerus sit impletus: super qua ambiguitate Sedem Apostolicam consulere voluistis. Ut autem haec ambiguitas a vestris cordibus auferatur, nobis videtur, quod laici non debeant in Canonico- rum numero computari; nec vos debeatis differre, quominus statutum numerum juramento praestito roboratum de aliis clericorum personis idoneis in Canonicos suppleatis: nec enim alia vestra intentio fuisse putatur, quam quod tales ad supplendum numerum, cum necesse fuerit, curaretis unanimiter invenire, per quos Deo in divinis officiis per ecclesiasticos ordines congrue serviretur. Ad haec verò districtius prohibemus, ne de cætero laicos in Canonicos admittatis.

P 4

NOTAE:



## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Eugenius.* ] In secunda collectione, sub hoc tit. cap. 3. legitur *Aug.* sed rectè in margine emendatur, Eugenius I. in præsentem autem non exprimitur ejus Eugenii sit; credo tamen textum hunc esse Eugenii II. in epistola missa ad Sanctum Bernardum Archiepiscopum Viennensem: quæ conjectura suadetur sequentibus fundamentis. Primo deducto ex serie utriusque compilationis; refertur enim tam in secunda, quàm in hac sexta post Concil. Arelat. 4. & ante Alexandri constitutionem; unde non potest tribui textus hic Eugenio I. qui floruit circa annos 656. ante dictum Concil. Arelat. Præterquam quod, cum per unum tantum annum Ecclesiam rexisset, non reperitur aliqua ipsius Pontificis epistola. Non etiam potest tribui Eugenio III. quia floruit post Alexandrum III. sequentis textus auctoritatem, unde præpostero ordine ante ipsum compilaretur hic textus, si esset Eugenii III. Secundò ducimur eo fundamento; nam Eugenius II. epistolam scripsit D. Bernardo Archiepiscopo Viennensi, quæ extat in Bibliotheca Floriacensi, ut refert Carolus à Sancto Paulo in *Biblioth. Pontif. in Eugenio II.* de ipso autem D. Bernardo refert Chenu in *serie Archiep. Viennens.* n. 52. quod cum esset vir solers, ingenuus, & eruditus, ardenti studio Viennensem Ecclesiam Clero, & bonis amplificavit: unde credo, ipsum certum Canonico numerum in Ecclesia statuisse, atque illi rescribere Eugenium II. in præsentem.

2. <sup>b</sup> *Laici computati.* ] Quod juxta antiquam consuetudinem dupliciter contingebat: primò, quia in Ecclesiis aliquando præbendæ laicæ in usus pauperum transcriptæ erant, ut de Ecclesia Aurelianensi refert Gregorius VII. lib. 3. epist. 17. ad Raynervinum Aurelianensem Episcopum. ibi: *Præcipimus etiam, ut canonicam concessam alimonia pauperum, quam ab eo usu subtraham diceris vendidisse, ad eundem usum restituas.* Et in Ecclesia Claromontensi recensetur ab Innocentio III. lib. 2. epist. 373. id genus beneficii, quod concedi etiam laicis consuevit, & familiaritas appellatur: necnon in Ecclesia S. Martini Camotensis præbendas aliquot affectas in nobilium virorum usum, vel ob meritorum gratiam, vel egestatis solatium, refert Panormit. in cap. cum M. de conscri. In Germania etiam ipsarum præbendarum usum invaluisse, constat ex Helmoldo lib. 1. histor. Slav. cap. 16. ibi: *Theodoricus Marchio Sclavorum, depulsus ab honore, & omni hereditate, apud*

*Magdeburg. malâ morte, ut dignus fuit, vitam finivit.* De Græcis idem constat ex Novella Alexii Comneni, quæ extat apud Balsamonem in can. 19. Synod. Nican. 2. ibi: *Si autem accedis laicorum quispian, qui est omnino inops, & pauper, ad sanctissimum meum Dominum, vel ex Antistitibus, qui suos thronos perdididerunt, & sunt inopes, & volueris statuere, ut is vitam capiat à locupletiori aliquo monasterio, hoc rectè faciat, non supra facultates numeri eorum, qui sunt ordinati.* Secundò laici Principes plerumque præbendas habent honorarias, ut noster Monacha in Ecclesia Legionensi, ut refert Lobera in *histor. Legior.* fol. 112. Reges etiam Galliæ Canonici honorarii sunt in Ecclesia Pictaviensi, teste Panormit. in cap. extirpanda, §. qui verò, de præbend. & Cenomaniensi, Chopinus lib. 2. de sacr. polit. tit. 5. num. 8. Rex Romanorum Canonicus est Ecclesiæ Aquilgran. Unde in gestis coronationis Maximiliani apud M. Frecher. ita legitur: *Item venerunt Capitulares Ecclesiæ Aquensis, recipientes Regem Romanorum in Canonicum, qui ipsis præstitis juramentum quoad præbendam hanc in eadem Ecclesia, & dederunt sibi locum in Choro: ipse etiam dedit statuta, & vinum admissionis, juxta consuetudinem Ecclesiæ, & habet duos vicarios in loco, qui capiunt integram præbendam, & suppleant locum suum in Ecclesia.* Idem Eccl. Romæ Imperiali consecratione solenniter installatur in Canonicum sancti Petri, & Summo Pontifici ministrat vices Subdiaconi, ut tradit Durantus in *ration. lib. 2. tit. 8.* Idem de Duce Normannorum, Comite Nivernensi, Delphino Viennensi, Duce Aurelianensi, & aliis, qui in diversis Ecclesiis præbendas honorarias habent, referunt Alteserra de *Ducibus* c. 12. Barbosa de *potestat. Episcopi* alleg. 72. num. 75.

3. <sup>c</sup> *Nominantur.* ] Laici enim licet sint incapaces beneficii ecclesiastici, cap. cum adeo 18. de rescript. cap. ex litteris, de transact. quia debent beneficiati saltem habere primam tonsuram, ut probat Sausay in *panopl. cleric. part. 5. lib. 6. axiom. 5.* ex dispensatione tamen Pontificis possunt beneficium obtinere, ut pluribus relatis docent Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 27. cap. 1. Barbosa d. allegat. 72. num. 74. Duarenus lib. 4. de sacr. Eccles. c. 6. quo casu licet laici per se non possint obire munia, quæ propria sunt clericorum, tamen fructus percipiunt, & curare debent, ut per alios clericos in Ecclesia ministretur, ut contingit quando cum non idoneo ad beneficium dispensatur, cap. 2. de aetate & qualis. cap. licet, cap. commissæ, de elect. in 6.

## CAPUT III.

Alexand. III. a Cantuar. Archiepiscopo, & ejus Suffraganeis.

EX frequentibus querelis didicimus, in partibus vestris consuetudinem pravam à multis retrò temporibus invaluisse, quod clerici ecclesiastica beneficia sine consensu Episcopi dioces. vel b officialium suorum (qui hoc de c jure possunt) recipiunt, minùs quàm deceat cogitantes, quomodo id à Patrum sanctorum est institutionibus alienum, & ecclesiasticæ contrarium honestati. Unde cum tu, frater Archiepiscopo, ex officio tibi commissio tam iniquam consuetudinem de provincia tua velis (sicut debes) radicitus extirpare, tam in illos, qui ecclesiastica beneficia taliter occupata scienter detinent, quàm in eos, qui de cætero occupare præsumpserint, excommunicationis sententiam a protulisti. Nos itaque eandem sententiam ratam habentes, & eam auct. Ap. confirmantes, mandamus quatenus clericos ipsos, qui ipsam sententiam incurrerint, nisi congruè satisfecerint, absolvere minimè c præsumatis.

NOTÆ.

NOTÆ.

**C**Antuar.] Ita etiam legitur in prima collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 1. & post Concil. Lateran.  
cap. 11. De Cantuariensi Ecclesia & ejus suffraganeis  
cui in cap. 2. describitur.

**Officialium.]** Id est Vicariorum Episcoporum,  
ut communiter in Anglia eos appellari testatur  
Cujacius in presenti.

**Qui hoc de jure possunt.]** Vicarii generales Epif-  
coporum ex vi proprii officii absque alia speciali  
commissione possunt instituire presentatos à Pa-  
tronis, sicut & electos confirmare, ut pluribus re-  
latis docent Barbosa in presenti, n. 3. & de potest.  
Episc. p. 3. alleg. 34. num. 70. Valens de benef. lib. 1.  
tit. 5. & 11. nam instituire est jurisdictionis, unde  
transit in Capitulum hæc potestas Sede vacante,  
cap. 1. hoc tit. lib. 6. sed omnia quæ sunt jurisdic-  
tionis, competunt Vicario Episcopi, nisi à jure excep-  
tum sit: ergo & institutio in beneficiis. Non ta-  
men potest Vicarius beneficia conferre, cap. ult. de  
offic. vicarii in 6. Joan. Dartis de benef. sect. 3. c. 10.  
nam non est par ratio institutionis, ac collectionis;  
quia instituire est necessitatis, conferre autem be-  
nificia gratuitæ donationis; ideoque Vicarius po-  
test instituire, non autem beneficia conferre absque  
speciali commissione. Ita docuerunt plures conge-  
sti à Barbosa d. alleg. 34. n. 69. qui variis modis ac-  
cipiunt presentem Alexandri decisionem. Specia-  
lem delegationem præcessisse in hoc textu suppo-  
nunt Dinus in cap. 1. de reg. jur. lib. 6. Panormita-  
nus hic. Idem Panormitanus, Imola, & alii aliam  
subjungunt interpretationem, asserentes in hoc  
textu non agi de libera collatione beneficiorum,  
sed de institutione, quæ sit ad Patronorum præ-  
sentationem, quam Vicarius generalis facere po-  
test absque speciali commissione: ita tenuerunt  
Glossa in presenti, verbo Officialium, Romanus sin-  
gul. 601. Selva de benef. 1. p. cap. 14. Lambert. de  
jure patron. lib. 2. 3. p. quest. 1. art. 5. Tandem Covar.  
3. p. variar. cap. 20. num. 7. docet textum hunc pos-  
se accipi de institutione, quæ non confert titu-  
lum beneficii, sed absenti, vel illius vicario præ-  
bet facultatem exercendi curam animarum, juxta  
textum in cap. 1. de Capel. monach. in 6. Sed prior  
sententia defendenda proisus est, cum ceteræ alie-  
næ sint à presenti decisione. Quatenus tamen pos-  
sit Episcopus facultatem conferendi beneficia vacan-  
tura vicario proprio dare, dicemus in cap. constitutus,  
de concess. præb.

**Protulisti.]** Sed quomodo Archiepiscopus in sub-  
ditos suffraganeorum suam sententiam excom-  
municationis proferre poterat? contra ea, quæ ad-  
duxi in c. duo, cap. pastoralis, de offic. ordin. Communi-  
ter repetentes in presenti docent, Beatum Thomam  
Archiepiscopum Cantuariensem potuisse prædic-  
tam excommunicationem proferre, quia agebatur de  
delictis concernentibus totam provinciam, & ideo  
Metropolitani etiam contra subditos suffraganeo-  
rum procedere potuisse, docuerunt in presenti In-  
nocentius, Ancharan. n. 6. Abbas Antiquus n. 3. Bu-  
trius n. 5. Hostiensis n. 2. Zabarella n. 4. quos sequi-  
tur Lotharius lib. 1. q. 2. n. 8. qui animadvertit sen-  
tentiam, de qua in presenti, non fuisse judicalem,  
sed decretum Metropoliticum, & legem provincia-  
lem sancitam in ipsa Synodo provinciali. Sed quàm  
aliena sit hæc interpretatio à verbis presentis tex-  
tus, nemo non videt. Eà ergo, & aliis omillis, verà  
interpretatio deducitur ex illis verbis hujus textus,  
ex officio tibi injuncto. Cum enim Archiepiscopi  
Cantuarien. sint Legati nati ratione propriæ digni-  
tatis, Candenus in sua Britannia, ibi: Cantuarienses  
Archiepiscopi erant Legati populi Romani: & ut Ur-  
banus II. aiebat, velut alterius orbis Patriarchæ, Go-  
devinus in vita sancti Theobaldi Cantuariens. Archiep.  
ibi: Pallium accepit Rome ab Innocentio II. à quo  
etiam titulo donatus est Legati nati, qui ab omnibus suc-  
cessoribus jam inde semper retentus sit: probavi latè  
suprà in c. 1. de offic. Legat. inde Beatus Thomas, non  
ut Metropolitanus, sed ut Legatus S. A. in suffraga-  
neorum subditos sententiam protulit.

**Præsumas.]** Sed ad quid necessaria fuit hæc  
specialis concessio, ut satisfactione præmissa pos-  
sint Episcopi absolvere excommunicatos ab Ar-  
chiepiscopo per sententiam generalem, cum cen-  
sura generaliter lata ab homine possit relaxari, nisi  
ejus absolutio sit reservata ab omnibus, qui à cen-  
suris absolvere valent, ut probant Covar. Sorb.,  
Navarrus, & alii, quos laudat & sequitur Giba-  
linus de censur. disquisit. 9. quest. 3. p. 1. num. 16.  
Sed rectè Glossa finalis in presenti, quam sequi-  
tur Gibalinus ibi, docet sententiam excommu-  
nicationis hanc fuisse confirmatam à Pontifice, ut  
constat ex illis verbis: Auctoritate Apostolica con-  
firmantes. Unde necessarium fuit, ut Alexander III.  
permitteret Episcopis, ut satisfactione præmissa  
subditos absolverent, cum eos aliàs absolvere ne-  
quiverent.

Commentarium hujus textus dedi in cap. ut no-  
strum, de offic. Archid.

CAPUT IV.

Clemens III. Clero à Constantinopolitano.

**A**uctoritate Apostolicæ Sedis, debitoque officii nostri compellimur viros ecclesiasti-  
cos oculo benigniori prospicere, eisque, ne graventur molestiis, pastoralis sollici-  
tudine providere. Hac itaque ratione inducti, auctoritate Apostolica prohibemus, ne  
aliquis vestrum à quocunque in civili, vel criminali negotio impetatur, nec per sæcu-  
larem personam carceri, aut vinculis, nisi ab Archiepiscopo suo ejectionis fuerit ab ordi-  
ne clericali, aliquatenus mancipetur, nec absque rationabili & manifesta causa in offi-  
cio, vel jure suo gravamen ab aliquo patiat. Prohibemus etiam, ne vicarius Regis,  
seu quæcunque persona vicem sæcularis potestatis gerens, vobis in domibus, aut aliis  
rebus vestris injuriam præsumat inferre: sed tam in his, quàm in aliis privilegia vobis  
à Regibus, vel Archiepiscopis piâ consideratione concessa, inviolata volumus conserva-  
ri. Statuimus insuper, ut nullus in Ecclesiis vestris, ultra quàm 6 facultates earum Eccle-  
siarum sustineant, vobis instituantur invitis.

NOTÆ.

## NOTÆ.

1. **C**onstantinopol.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub titulo de iudiciis, cap. 1.

ex qua textum ita restituo. De ipsa Ecclesia Patriarchali Constantinopol. nonnulla adduxi in cap. quatuor, de consuet.

<sup>b</sup> Facultate eorum.] Juxta adducta supra in c. 1. ubi commentarium hujus textus dedi.

## CAPUT V.

Innocent. III. a *P. tit. Sancti Marcelli*, & *B. tit. Sancta Susanna*  
*Presbyteris Cardinalibus Ap. Sed. Leg.*

**A**D decorem, & commodum, tam Ecclesie sancte b Sophie, quam aliarum Ecclesiarum, quae sunt in urbe Constantinopol. constructae, noscitur pertinere, ut litterati viri, & morum honestate conspicui, de quibuscumque mundi partibus venientes institui debeant in eisdem. Verum, sicut nostris auribus est suggestum, ven. f. n. Constantinopol. Patriarcha, immemor eorum quae sibi suggestimus viva voce, ac postmodum per A. f. m. si tandem ad ipsum nostrae litterae pervenerint, aliarum nationum clericos spernens, Venetos tantum in ipsis Ecclesiis, & praecipue in Ecclesia sanctae Sophiae satagit collocare, non attendens, quod in omni gente qui facit justitiam, acceptus est Deo, nec Sanctuarium Dei jure convenit hereditario possideri. Quocirca dis. v. per A. f. m. quatuor eundem Patriarcham monere, ac inducere studeatis, ut viros religiosos, honestos, & litteratos, undecunque originem duxerint, in praedictis Ecclesiis instituere non postponat, & maxime in majori: proponentes eidem, quod si monitis nostris acquiescere forte non curaverit, indignum se reddet, ut vos aliarum nationum clericos ad ejus obedientiam compellatis, praesertim cum ipsi propter hoc ad nostram duxerint audientiam appellandum. Neque dissimulare potestis, quin hoc auribus nostris intimetis, ut ex hoc ipso, an verum sit, quod Venetis dicitur promississe, conjicere valeamus. Si qui vero clerici per vos, vel per alterum vestrum sunt in praedictis Ecclesiis instituti, ap. postposita faciat eos pacificam possessione gaudere, amotos, sicut justum fuerit, per censuram ecclesiasticam, ap. rem. facientes restitui ad easdem.

## NOTÆ.

1. **P.**] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. c. 1. legendumque est, *Petro tit. sancti Marcelli, & Benedicto tit. sancta Susanna, Presbyteris Cardinalibus Ap. S. Legatis*. Innocent. enim miserat eos Legatos in Orientem variis ex causis, quas referunt Spondanus in continuat. Baronii, anno 1200. & 1205. Bosquetus in gestis Innocent. III.
2. <sup>b</sup> Sancta Sophia.] Celebre templum hoc sanctae Sophiae urbis CP. mirifice instauravit Justinianus Imperator anno 558. ut refert, & eleganter post Evagrium, & Procopium describit Baronius 10m. 7. anno 557. num. 7.

## COMMENTARIUM.

3. **P**ro interpretatione hujus textus varia adduxerunt post repetentes, & laudatos à Barbosa hic, Azor 2. p. instit. lib. 6. cap. 4. Garcia de benef. 7. p. cap. 9. per totum, Petrus Gregorius lib. 1. de rescriptis cap. 30. Solorzano lib. 3. de jure Indiar. cap. 19. Atellano lib. 3. antinom. 3. Sed vera interpretatio petenda est ex historia illius temporis, & urbis Constantinopol. quam licet breviter, retuli in cap. scriptum, de elect. cap. fin. de cleric. peregr. Sciendum igitur est, quod antequam Franci, & Veneti ad capiendam Constantinopolim castra movissent, certa inter eos pacta inita fuerunt, quae ex gestis Innocentii III. edicis à Bosqueto libet transcribere, ita enim apud ipsum fol. 82. legitur, sub titulo de pactis initis inter Venetos, & Francos. [In nomine Dei aeterni, Amen. Nos quidem B. Montis Ferrati Marchio, & Balduinus Flandriae & Hannoniae, L.

Blesensis & Clarimontis, H. sancti Pauli Comes pro parte nostra, vobiscum vir inelyte Domine H. Dandule, Venetorum, Dalmatiae, atque Crovanæ Dux, & cum parte vestra, ad hoc ut unitas, & firma inter nos possit esse concordia, & ad omnem materiam scandali evitandam, ipso cooperante, qui est pax nostra, & fecit utraque unum, ad ejus laudem, & gloriam talem duximus ordinem observandum, & utraque pars juramento adstricta: In primis omnium armata manu, Christi invocato nomine, civitatem expugnare debemus, & si divina auxiliante potentia civitatem intraverimus, sub eorum regimine debemus manere, & ire qui fuerint super exercitum praelecti, & eos sequi secundum quod fuerit ordinatum: Totum quidem habere, quod in civitate inventum fuerit, à quolibet duci debet & poni in commune, & loco quo fuerit ordinatum; de quo tamen habere nobis & hominibus Venetis tres partes debent solvi, pro illo habere quod Alexius Imperator nobis & vobis solvebat tenebatur. Quarta vero partem nobis retinere debemus donec fuerimus in ipsa solutione coequalles. Si autem aliquid residuum fuerit, debemus per medietatem inter nos & vos dividere, donec fueritis apacati. Si vero minus fuerit, ita quod non possit sufficere ad memoratum debitum persolvendum, undecunque fuerit prius habere acquisitum, ex eo debemus dictum ordinem observare. Salvis tamen victualibus quae debent observari, & dividi, tam vestris, quam nostris aequaliter, ita quod utraque pars possit inde congrue sustentari. Quod autem residuum fuerit, partiri debet in alio habere, juxta ordinem praenominatum. Vos etiam homines Veneti liberè & absolutè absque omni contro-

versis



Verſia per totum imperium habere debetis omnem honorificentiam & poſſeſſiones, quas quondam conſueviſtis habere, tam in ſpiritualibus, quàm in temporalibus, omneſque rationes, ſive conſuetudines, quæ ſunt in ſcripto. Debent etiam ſex homines eligi pro parte noſtra, & ſex pro veſtra, qui juramento adſtricti eam perſonam eligere debent de exercitu, quam credent meliùs poſſe tenere, & meliùs ſcire ordinare terram & Imperium, ad honorem Dei, & ſanctæ Romanæ Eccleſiæ, & Imperii; & ſi fuerint in uno concordēs, illum debemus Imperatorem habere, quem ipſi concorditer elegerint. Si verò ſex in una parte, & ſex in alia concordaverint, ſors mitti debet, & ſuper quem ſors ceciderit, debemus eum Imperatorem habere: & ſi plures conſenſerint in una parte, quàm in alia, illum Imperatorem habebimus, in quem major pars conſenſerit. Si verò plures partes fuerint, ſuper quem major pars ordinavit, ſit Imperator. Debet verò iſte Imperator habere univerſam quartam partem acquiſiti Imperii, & palatium Blachernæ, & Buccam Leonis: reliquæ verò tres partes per medietatem inter vos, & nos dividuntur. Sciendum eſt quod clerici, qui de parte illa fuerint, de qua Imperator electus, poteſtatem habebunt Eccleſiam ſanctæ Sophiæ ordinandi, & Patriarcham eligendi ad honorem Dei, & Sanctæ Romanæ Eccleſiæ, & Imperii. Clerici verò utriuſque partis illas Eccleſias ordinare debent, quæ ſuæ parti contigerint. De poſſeſſionibus verò Eccleſiarum, tot, & tantum clericis, & Eccleſiis debent provideri, quot honorificè poſſint vivere, & ſuſtentari. Reliquæ verò poſſeſſiones Eccleſiarum dividi, & partiiri debent ſecundum ordinem præſignatum. Inſuper etiam jurandum eſt, tam ex noſtra parte, quàm ex veſtra, quod ab ultimo die iſtantis menſis Martii moderari debemus uſque ad annum expletum, ad Imperium, & Imperatorem manuteneſſendum ad honorem Dei, & ſanctæ Romanæ Eccleſiæ, & Imperii: inde verò in antea, omnes qui in Imperio remaſerint, ipſi Imperatori ſtringi debent juramento, ſecundum bonam & rationabilem conſuetudinem: & illi qui tunc in Imperio remaſerint, ut prædictum eſt, jurare debent, quod firmas, & ſtabiles pactiones, quæ factæ fuerint, habebunt. Eſt autem ſciendum, quod à noſtra, & veſtra parte duodecim homines, vel plures pro parte eligi debent, qui juramento adſtricti feuda, & honorificentias inter homines diſtribuere debent, & ſervitia assignare, quæ ipſi homines Imperatori, & Imperio facere debent, ſeu quod illis bonum videbitur, & convenientius apparebit. Feudum verò quod unicuique assignatum fuerit, liberè & abſolute poſſidere debent de hærede, tam in maſculo, quàm in femina; & plenam habeant poteſtatem ad faciendum illud quicquid fuerit voluntatis: ſalvo tamen jure & ſervitio Imperatoris & Imperii. Imperator verò reliqua ſervitia facere debet, quæ fuerint faciendæ, præter ea, quæ ipſi facient, qui feuda, & honorificentias poſſidebunt ſecundum ordinem ſibi injunctum. Statutum eſt etiam, quod nemo hominum alienius generis, qui communem guerram nobiſcum, & ſucceſſoribus noſtris, vel populo Venetorum habuerit, recipiatur in Imperio donec guerra pacificata fuerit. Teneatur & utraque pars ad dandam operam bona fide, ut hoc à Domino Papa valeat impetrari, ut ſi aliquis contra hanc institutionem ire tentaverit, ſit excommunicationis vinculo innodatus. Inſuper Imperator jurare debet, quod firmas, & ſtabilitas partitiones, & dationes quæ factæ fuerint, irrevocabili- ter habebit ſecundum ordinationem ſuperiùs di-

ctam. Si verò aliquid in iſtis omnibus erit addendum, vel minuendum, in poteſtate, & diſcretionem veſtra, & veſtrorum ſex Conſiliatorum conſiſtat. Sciendum eſt etiam, quod vos, præſate Domine Dux, nec debetis Imperatori qui fuerit electus, vel Imperio, ad aliqua ſervitia faciendæ, juramentum præſtare, propter aliquod datum, vel feudum, ſive honorificentias, quæ vobis debeant assignari: tantum illi, vel ille, qui, vel quos loco veſtro ſtatuertis, ſuper iſis, quæ vobis fuerint assignata, debeant juramenta præſtare ad binne ſervitium Imperatori, & Imperio faciendum, juxta ordinem ſuperiùs declaratum. Anno Domini milleſimo ducentefimo quarto, menſe Martii, indiſtione ſeptima.] Conſtantinopoli ergo captâ, cum Thomas Maurocenus Patriarcha Conſtantinopoli electus, & confirmatus eſſet ab Innocentio III. Venetias eſt reverſus, ut inde Conſtantinopolin navigaret, & interim cum Venetis pactiorem fecit, ut videlicet neminem inſtitueret in Canonicum Eccleſiæ ſanctæ Sophiæ, niſi natione Venetum, vel qui continuo per decennium Venetiis habitaret: quam conſtitutionem Innocentius III. improbavit in præſenti epiftola miſſa prædictis Legatis, & ex litteris directis ad Patriarcham ipſum CP. quas ex geſtis Innocentii III. a Boſqueto relatis ubi ſuprà, fol. 104. refero.

*Littera Pape ad Patriarcham, caſſans illicitas pactiomes.*

**A**D hoc Deus Apoſtolice Sedis Antiftitem, qui plenitudinem habet Eccleſiaſtica poteſtatis, ſuper gentes & regna conſtituit, ut juxta verbum propheticum evellat, & deſtruat, diſſipet & diſperdat, quæ in agro Dominiſco ſuæ cultura commiſſo inutilia repererit & nociva, juxta quod alibi præcipitur à Domino per Prophetam: *Diſſolve colligationes impietatis, ſolve facicſculos deprimentes.* Nos igitur attendentes juramentum illud, quaſi priuſ illicitum, non eſſe ſervandum, quod à te Venetiis conſtituto fuit à Venetis violenter extortum, ſicut tua nobis inſinuatione patefecit, ut videlicet neminem ſis facturum Canonicum in Eccleſia ſanctæ Sophiæ, niſi Venetum natione, vel qui continuo per decennium Venetiis habitaret: quodque bona fide modis omnibus quibus poteris, laborabis, ut ſemper in Eccleſia ſanctæ Sophiæ ſit Venetus Patriarcha, ſalvo in omnibus Apoſtolice Sedis jure, auctoritate, reverentia, & honore; licet hæc conditio ſit à te adjecta, & non ſit in ſcriptis redacta. Præſentium tibi auctoritate mandamus, & in virtute Spiritus ſancti præcipimus, quatenus juramentum illud nequaquam obſerves, cum Sanctuarium Dei non ſit hæreditario jure ab aliquibus poſſidendum, ſed in omni gente, qui facit juſticiam, acceptus eſt Deo: præcavens diligenter ne poſthac Apoſtolice Sedis præceptum in præmiſſis articulis violes, iterumque delinquas; quoniam ſi de cætero ſolos Venetos in Eccleſia Sanctæ Sophiæ Canonicos inſtitueris, & ad hoc impenderis operam qualenuncque, ut ſemper in eadem Eccleſia ſit de Venetiis Patriarcha, in ipſa non ponendo Canonicum, niſi juret, quod nunquam alium, niſi de Venetiis eliget aut recipiet Patriarcham, nulla deinceps ratione ſuper hiſ poteris excuſari. Sed nec illud obſerves, quod abſque juramento diceris promiſſiſſe, ut neminem Archiepiſcopum præter Venetum in tota facies Romania. Ne verò prætextu juratorie cautionis, aut cujuſcunque promiſſionis obſcure

obtentu talia de cætero præsumantur, aut si præsumpta sunt, observentur. Nos obligationes hujusmodi auctoritate Apostolica irritamus, sub interpositione anathematis prohibentes, ne quis eas observare præsumat; tibi que præcipimus, ut id Canonice sanctæ Sophiæ non solum institutis, sed etiam instituendis cautè denuncies, quatenus hoc nefas valeant evitare. Licet autem pluri delictis Deum timere quàm homines, ne jures aliquid propter homines contra Deum; si tamen in illo juramento per vim & metum extorreo præscriptam adhibuisti cautelam, aut juraveris salvo in omnibus Apostoli-

cæ Sedis jure, aut reverentiâ & honore: nos tibi delictum tuum humiliter confitenti ex speciali gratia indulgemus, ut hujusmodi juramentum nullum possit tibi præjudicium generare, dummodo præceptum, quod salubriter tibi fecimus ad salvandum jus, auctoritatem, & honorem Apostolicæ Sedis, contra cujus statuta, ea quæ sunt jurata, redundant, fideliter exequaris. Cæterum etsi præscripta nobis à tuis nuntiis secretò fuerint intimata, noveris tamen pro certo, quod quædam eorum certa relatione prius fuerant nostris auribus patefacta.

## CAPUT VI.

Idem a *Helien. Episcopo, & Archidiacon. Norantonia, & Magistro H. de Gerst.*

Cum venissent ad Apostolicam Sedem dilectus filius Magister Honorius Archidiaconus & Richemundiæ, & Magister Columbus Subdiaconus noster, I. de Eboraco & R. Avelnel, procuratores ven. f. n. Eboracen. Archiepiscopi, eos in consistorio nostro duximus audiendos. Fuit autem ex parte Archiepiscopi memorati propositum, quod institutio personarum, & custodia Ecclesiarum vacantium, ad eum in diocesi sua spectat, tam de jure communi, quàm consuetudine generali. Verùm quidam prædecessores ipsius quibusdam Archidiacon. Richemundiæ, tam institutionem, quàm custodiam personaliter commiserunt, eas sibi aliorum tempore retinentes, & liberè, sicut spectabat ad eos, utentes eisdem, ita quod Archiepiscopus, qui Eboracensi Ecclesiæ modò præest, Vv. de Chimili, quondam Archidiacon. Richemundiæ, illas ad preces inclytæ recordationis R. & Regis Anglorum, de gratia speciali concessit, & eo in Episcopum post electo, sibi retinuit tanquam suas. *Et infra*: Ad hæc Archidiaconus ipse respondit, quod cum inclytæ recordationis primus & H. Rex Angliæ apud Karleolum Sedem Episcopalem vellet de novo creari, quia ex hoc Archidiacon. Richemundiæ lædebatur, Rex ipse à bonæ memoriæ T. Archiep. Eborac. humiliter postulavit, ut in recompensationem ejusdem partis, quæ subtraheretur Archidiaconatui memorato, prædictas concederet dignitates: Archiepiscopus autem annuit precibus postulantis, & tam institutiones, quàm custodias non personaliter Archidiacon. qui tunc erat, sed perpetuò, de consensu Eboracen. Capituli, Archidiaconatui reali, & liberali concessione donavit. Cum autem Archidiaconatus ipse in continua possessione, tam istarum, quàm aliarum etiam libertatum multorum Archiepiscoporum, Regum, & Archidiaconorum temporibus extitisset, & sæpèdictus Archiepiscopus sine contradictione qualibet concessisset ipsum cum omnibus libertatibus suis eidem, post concessionem asseruit quod ipsum concesserat institutionibus & custodiis vacantium Ecclesiarum exceptis. Ipse verò timens, ne si negaret expressè, cum nondum Archidiacon. esset possessionem adeptus, vel impediretur penitus factum ejus, vel diutius differretur, respondit quod non solum de illo, sed de omnibus redditibus suis faceret quod Archiepiscopo complaceret. *Et infra*: Super hoc pars replicavit adversa, quod si renunciatio, vel abjuratio Archidiaconatui non noceret, super hoc tamen esset Archidiacon. repetendi facultas adempta. Sed Archidiaconus libertates illas se non repetere respondebat, cum eis liberè, sicut prius, quando iter arripuit veniendi ad Sed. Apostolicam, uteretur, & earum possessione gauderet. Sed contra hoc iterum replicabatur, quod idem Archidiaconus in quadam Ecclesia sui Archidiaconatus non per Archiepiscopum postulasset institui, si talis institutio pertinebat ad ipsum, & ipse tunc ipsarum libertatum possessione gauderet. Ad quod Archidiaconus ipse respondit, quod per Archiepiscopum non institui, sed confirmari potius postulavit, licet quod seipsum institueret, incongruum videretur. Nos igitur auditis quæ fuerunt hinc inde proposita, & plenius intellectis, & interloquuti fuimus, Archidiacon. esse in plena libertatum ejus Archidiaconatus & possessione tuendum, donec probatum legitime fuerit ex adverso, libertates ipsas Archidiacon. ab Episcopis personaliter fuisse concessas, cum in hoc casu, tam ante, quàm post, & in ipsa etiam concessione Archiepiscopus eas retinere sic potuerit licitè, tanquam suas; vel donec legitime probatum fuerit, easdem libertates Archidiacon. abjurasse: sed in hoc casu, si concessio fuit illa realis, Archiepiscopo nihil juris, vel utilitatis accedat, quia nos vel ad petitionem Eboracen. Ecclesiæ, vel per

per nos ipsos super hoc Archidiaconatui consulemus. Si ergo alterutrum ipsorum fuerit legitime comprobatum, Archid. super libertatibus ipsis, si neutrum, Archiepiscopo silentium imponatur.

NOTÆ.

1. **H** *Elie.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* ex qua restituo inscriptionem, & litteram hujus textus. De Heliensi Ecclesia egi in *cap. pastoralis, de rescript.* Etiam textus hic reperitur apud Hoveden in vita Joan. Regis Angl. & casum refert Altesleria in *presenti.*

**Norantoma.**] In sexta collectione legitur *Norvicensi*; sed malè: Norantomum enim est civitas Angliæ sub Comite Norantomeni, cujus meminit Vergilius in *histor. Anglia, fol. 3. 35. 226. & 278.*

**Richemundia.**] De quo Archidiaconatu egi in *cap. dilecti, de supplenda neglig.*

**R. Regis.**] Richardi videlicet, qui appellatus fuit *Cor Leonis.*

**Primus H.**] Henricus videlicet, qui anno 1135. curavit ut nova Sedes Episcopalis Carleoli poneretur, in qua Arnulphus primus Episcopus creatus sedet, ut refert Vergilius *lib. 11. histor. Anglia, fol. 192.*

2. **Interloquuti.**] *Judicio de interim*, videlicet, ut voluit Covar. *practica cap. 17.* Commentarium hujus textus dedi in *cap. ut nostrum, de offic. Archid.*

**Possessione tuendum.**] Nam adeo potens est possessio, maxime ubi per annos aliquot continuata reperitur, ut quis debeat in ea manuteneri ex titulo apparenti, licet non concludenti, quousque in judicio proprietatis vincatur, *cap. cum persone, §. penult.* ubi Joannes Andreas *n. 6.* Germinianus *n. 4.* Francus de *privil. lib. 6. n. 2.* notavit Abbas in *presenti, n. 8.* quem sequuntur Mariscornus *lib. 1. var. c. 11. n. 36.* Garcia

*de nobilitate, gloss. 8. n. 4.* Solorzan. *de jure Indiarum, tom. 2. lib. 2. c. 28. n. 47.* Ex hoc etiam textu aperte probatur, possessionem antecessoris prodesse interdictis retinenda, quod procedit quando possessio est respectu rei, seu intuitu præbendæ, quia tunc non possidet beneficiatus, sed Ecclesia ipsa. Posthius *de manut. ob-serv. 37. & observ. 55. ex n. 90.* Barbosa *n. 2. voto 42. à principio.* Contrarium procedit si beneficiarius non sit usus illo jure, aut prærogativa intuitu beneficii, sed ex favore personali, & independenter à præbenda; tunc enim successor juvatur ejus possessione. Mea-nochius *de retin. remed. 3. n. 57.* Posthius *d. observ. 55. n. 89.* quod etiam ex presenti textu deducitur: unde inferitur successorem in possessione Ecclesiastica non esse manutenendum ex possessione antecessoris, qui in eum transtulit pensionem auctoritate Apostolica; quia possessio illa residebat personaliter penes antecessorem, & sic non transit in successorem, Garcia *de benef. 1. p. c. 5. n. 470.* Posthius *d. observ. 55. n. 155.* regulariter enim in translatione possessionis vetus extinguitur, & nova creatur. Gratian. *discept. cap. 113. num. 77.* è contrario si pensionarius est in possessione exigendi, quamvis decedat possessor beneficii gravati, continuatur possessio, & per consequens manutentio contra quemcunque successorem in beneficio, quia pensio ipsa afficit beneficium gravatum, tanquam onus reale, independenter ab actuali possessore. Garcia *dict. cap. 5. num. 33.* Posthius *observat. 18. ex num. 34. & observ. 56. ex num. 11.* Barbosa in *praxi exigendi pens. q. 2. p. 1. ex num. 44.*

CAPUT VII.

Idem Episcopo <sup>2</sup> Trecenti, & Archid. Parisiensi.

**C**UM ad nostram. *Et infra*: Illud autem noluit vos ignorare, quod postquam M. fuit Abbas effectus, & custodiam de jure non potuit obtinere, quia cum ratione Abbatiz ad ipsum pertineat donatio tam custodiæ, quam aliarum dignitatum, ac etiam præbendarum in Ecclesia Patranen. custodiam ipsam recipere non potuit à seipso, cum interdantem, & accipientem debeat esse distinctio personalis: sed nec ab alio, cum jus conferendi alius non haberet.

NOTÆ.

1. **T** *Trecenti.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. 4.* licet pro *Parisiensi*, legatur *Parasiensi*; sed ubique malè, cum legendum sit *Peronensi*, ut notavit Cujacius in *presenti.* Peronenis civitas est in Picardia, in cujus templo sepultum esse Carolum Simplicem Regem Francorum, refert Papirius Masson. in *descript. Gallia per flum. fol. 317.*

**Custod.**] De his custodiis egi in *c. 4. de offic. ordin.*

COMMENTARIUM.

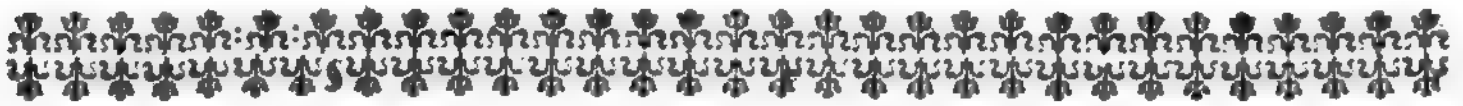
2. **E**X hoc extu deducitur, eum ad quem spectat collatio beneficiorum, non posse seipsum instituere; quod etiam probatur ex *cap. 3. de excess. Pralat. cap. per nostras, de jure patron.* illustrent ultra congestos hic à Barbosa, plures laudati à Basilio *lib. 8. de matrim. cap. 4. n. 9.* Petrus Gregorius *lib. 1. partis 2. tit. 18. cap. 17.* Gibalinus *de clausura, disquis. 1. cap. 5. §. 5. consell. 6.* Roussellius *lib. 2. histor. Pontific. D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.*

*jurisd. cap. 2. n. 11.* Arellano *lib. 1. antinom. 5.* Ratio tamen ab Innocentio adducta illis verbis, *cum interdantem, & accipientem debeat esse distinctio personalis*, in aliis actibus humanis generaliter vera non est: nam in actibus jurisdictionis voluntariæ, & similibus non repugnat eundem plurimum personam sustinere, ut in casu legis *si consul 3. ff. de adopt. ibi: Si Consul, vel Præses filiusfamilias sit, posse eum apud semetipsum vel emancipari, vel in adoptionem dari, constat.* Et *l. unie. ff. de offic. Consul. c. quod sicut, §. super eo, de elect. cap. à collatione, de appellat.* unde dispensare potest Prælatus in legibus à se positis, & in votis ac juramentis propriis, sicut cum subditis, Sanch. *lib. 8. de matrim. disp. 3. & lib. 4. summa, c. 37. n. 2.* Suarez *de legib. lib. 6. c. 12.* Salas *cod. tract. disp. 20. sect. 12.* Basilius *de matrim. d. n. 9.* licet quoad actus foren-ses, & jurisdictionis contentiosæ regulariter vera sit prædicta ratio, ut ait Ulpianus in *l. ille à quo 13. §. tempestivum, ff. ad Trebel. ibi: Ipse se cogere non poteris: ex ratione adducta à Paulo in l. si plures 9. ff. de pactis, ibi: Nam difficile est, ut unus homo duorum vicem sustineat. Ratio adducta ab Innocentio pro-*



cedit in præfenti casu institutionis, quoad beneficia, vel dignitates, ex speciali juris dispositione, videlicet ad evitandam ambitionem; quâ ratione nemo in alienationibus, ubi proprium commodum versatur, & per consequens fraus dari potest, sibi auctor fieri valet, *l. 1. ff. de auct. tut.* ubi plura Gothofredus: Clement. 2. de rebus Eccles. quam rationem ambitionis expressit Pontifex in d. cap. per nostras, ibi: *Quia nullus ingerere se debet ec-*

*clesiastica praelationis officii.* Quare juxta hanc juris dispositionem dixit Innocentius in præfenti, inter dantem, & accipientem debere dari distinctionem personarum, in eo videlicet casu, de quo agebatur, cum in aliis actibus, ubi non datur hæc specialis ratio, non desideretur eadem distinctio personarum. An verò possit quis electioni de se factæ consentire, exposui in cap. cum in jure, de electione.



## TITULUS VIII.

### De concessione præbendæ, & Ecclesiæ non vacantis.

#### CAPUT I.

\* Gelasius Papa ad Romanos.

**U**T in vivorum sacerdotum loco ponuntur, hoc ipso sunt ab ecclesiastica communione pellendi, quo se passi sunt successores vivis sacerdotibus adhiberi.

#### NOTÆ.

1. \* **G**elasius.] Ita etiam habetur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 1.* & in eadem collectione, *sub tit. de at. & qual. c. 2.* tribuitur textus hic Pelagio, sed malè; verus enim ejus auctor est Gelasius I. in *epist. 6. ad Episcopos Dardania*, ut refert Anselmus *lib. 1. 2. q. 69.* & ex eo Anton. August. in *epist. lib. 4. tit. 2. 4. c. 6.* ubi ita textum hunc compilavit: *Episcopi ab Acacio constituti, hoc ipso secundum canones fuerant ab Ecclesiastica communione pellendi, quod se passi sunt successores vivis sacerdotibus adhiberi.* In quibus verbis nonnulla notanda sunt hucusque à repertentibus in præfenti omissa. Primò auctorem hujus textus esse Sanctum Gelasium I. natione Afrum, qui Ecclesiam rexit ex anno 492. usque ad annum 496. de quo plura retulit Carolus à Sancto Paulo in *Biblioth. Pontif. littera G. n. 1.* Secundò in præfenti textu Gelasium improbalse ordinationes Episcoporum factas ab Acacio, qui à Sede Apostolica damnatus fuerat, ut refert Baronius anno 493. Unde non rectè repertentes hîc Gelasium generaliter acceperunt de quibuscunque sacerdotibus in locum vivorum constitutis, eorumque beneficia possidentibus; tantum enim Gelasius agit de Episcopis ab Acacio constitutis, qui non solum excommunicati erant, quia Acacio damnato communicaverunt, verum & quia passi fuerant in locum vivorum constitui, contra sacros Ecclesiæ canones, qui sub gravissimis pœnis

prohibuerunt, ne vivente Episcopo alius in ejus locum constitueretur: in quibus illud notandum est, dum de Episcopis agitur, eos appellari sacerdotes, ut in præfenti etiam fecit Gelasius; ita enim cautum legimus in Synodo 8. sub Hadriano, *act. 5.* ibi: *Ne temerè à mundana potestate ejiciatur legitimus Pontifex, & pro eo subrogetur alteri iniquè, & illegaliter.* Concil. Meldense *can. 47.* *Nemo vivente Episcopo Ecclesiam illius, aut res ad eam pertinentes invadere, aut dominari præsumat.* Innocentius *epist. ad Clerum CP.* *In locum viventium Episcoporum alii subrogantur, &c.* Nunquam sanè Patres nostros talia ausos fuisse, sed potius vetuisse cognovimus, ne cui in locum viventis per consecrationem alium substituendi sit potestas. Et *cap. audivimus 3. q. 2. cap. nulli, in principi cap. si quis alio 43. 7. q. 1.* refert Ant. Aug. d. *lib. 4. tit. 2. 4.* Unde præfens textus, & proximè relati tantum de Episcopis exaudiendi sunt, non verò de aliis inferioribus Prælatibus in locum vivorum constitutis. Quare autem depositionis pœna imponitur subrogato in locum Episcopi viventis, non verò substituto in locum beneficiarii vivi, exponit Petrus Greg. *lib. 4. partit. tit. 7. c. 3.* quia videlicet inter Prælatum & Ecclesiam contrahitur matrimonium spirituale, non verò inter beneficiarium, & parochiam. Unde adulterium spirituale videtur committi in subrogatione Episcopi in locum viventis, & ita graviore pœnâ illud puniendum erat, *cap. sicut vir 11. cap. sicut alterius 39. 7. q. 1.*

#### CAPUT II.

Ex Concilio à Lateranensi.

**N**ulla à Ecclesiastica ministeria, seu etiam beneficia, vel à Ecclesiæ alicui tribuantur, seu permittantur, antequam vacent, ne desiderare quis mortem proximi videatur, in cujus locum, & beneficium se crediderit successorum. Cum enim ipsis etiam Gen-

tilium

tilium f legibus inveniatur inhibitu, turpe est, & divini plenum animadversione judicii, ut locum in Ecclesia Dei futuræ successionis expectatio habeat, quam ipsi etiam Gentiles homines condemnare g eura verunt. Cùm verò præbendas Ecclesiasticas, seu quælibet officia in aliqua Ecclesia vacare contigerit, vel si etiam modò vacant, non b diu maneant in suspensione, sed infra sex i menses personis, quæ dignè ministrare valeant, conferantur: Si autem Episcopus, ubi ad i cum ipectat, conferre distulerit, per Capitulum ordinetur. Quod si ad Capitulum pertinuerit, & infra præscriptum terminum hoc non fecerit, Episcopus secundum Deum hoc; & cum religiosorum virorum & consilio exequatur; aut si omnes fortè neglexerint, i Metropolitanus de ipsis secundum Deum, absque illorum contradictione disponet. Et quæ honestatis decorem deformant, & canonum probantur sanctionibus obviare, penitus sunt evellenda, & falco Apostolici modoraminis refecanda. Unde quia Ecclesiæ viventibus personis alii conferri non debent, consult. r. r. respondemus, ut si quas concessiones Ecclesiarum tui Episcopatus viventibus personis factas esse constiterit, & super hoc ventum fuerit ad iudicium, eas auctoritate nostrâ in irritum revoces, & frivolas, & vanas esse decernas.

NOTÆ.

1. **L** *Asteran.* ] Ita etiam legitur in prima collectib-  
lne, sub hoc tit. cap. 2. & reperitur textus hic in  
ipso Concil. Lateran. celebrato sub Alexandro III.  
cap. 8. de quo Concilio nonnulla notavi in cap. nul-  
li 27. de rescriptis.
2. **Ministeria.** ] Licet ministeria nonnunquam ac-  
cipiantur pro rebus non spiritualibus, seu profanis,  
cap. 2. 12. q. 2. Concilium Avernense can. 7. ibi:  
Ne ad nuptiarum ornatum ministeria divina præstentur,  
ne dum improborum contactu, pompæque secularis  
luxuria polluantur, ad officium sacri ministerii videantur  
indigna. Extat apud Gratianum in cap. nuptiarum 42.  
de consecr. dist. 1. quomodo & ministeriorum appel-  
latio exaudienda de vasis, pallis, ornamentisque sa-  
ceris, in cap. non licet, 32. dist. Concilium Brachar. 3.  
can. 2. Tolet. 17. can. 5. in Pontificali Damasi in Six-  
to I. & Urbano I. ut etiam in jure civili ministeria  
pro rebus, servisque ponuntur in l. si servus 27. §. si  
fornicarius, ff. ad leg. Aquil. l. obligatione 6. de pignor.  
l. quæsum 12. §. idem Celsus 31. ff. de fundo instructo:  
apud Sextum Aurel. Victor in epist. de vita & mori-  
bus Imp. ubi de Theodosio, qui lege prohibuit mi-  
nisteria lasciva, psalteriaque comellationibus adhi-  
beri. Tamen in præsentia ministeria accipiuntur pro  
officiis, aut dignitatibus, quo in sensu accipiuntur  
ministeria in l. 1. ff. ad leg. Jul. repetund. l. 2. ff. de offic.  
Procons. l. 6. §. illicitas, ff. de offic. Præsidis, l. 2. ff. de  
servis fugitivis, l. 3. §. qui pecuniam, ff. de suspect. tut.  
cap. multi 1. q. 1. cap. cum in cunctis, §. inferiora, de  
elect. cap. Ioanna, de cleric. conjug. cap. cum singula,  
§. prohibemus, de præbend. in 6. Clement. 1. de  
suppl. negl.
3. **Ecclesiastica.** ] Unde officia secularia nondum  
vacantia, à Principe concedi, & promitti posse, do-  
cuerunt Alciatus in l. ult. n. 45. & ibi Decius n. 30.  
C. de pact. Barbosa in remiss. ad ordin. Lusit. lib. 1:  
tit. 98. Fontan. decis. 22. & 23. licet ex ratione in  
præsentia adducta protrahant præsentem prohibi-  
tionem plures, quos refert, & sequitur Solorza-  
nus tom. 2. de jure Indiarum, lib. 2. cap. 6. n. 3. & lib. 3:  
polit. cap. 7.
4. **Ecclesiæ.** ] Id est, parochiæ, seu beneficia paro-  
chialia, quo modo Ecclesiæ accipitur in Concilio  
Metensi can. 11. ibi: Unusquisque presbyter unam so-  
lummodo habeat Ecclesiam: Nannet. apud Burchar-  
dum lib. 2. Decreti, cap. 26. ibi: Ut si quilibet presby-  
terorum defunctus fuerit, vicinus presbyter apud senio-  
rem sacularem, nulla precatione, vel xeno Ecclesiam il-  
lam obtineat: Et cap. Sanctorum, 70. dist.
5. **Ansequam vacent.** ] Beneficia non vacantia di-  
cuntur illa, quorum possessor certus extat & vivit;  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

vacantia verò, quæ possessore carent, exemplo mu-  
lieris, quam vacantem consultus appellat, quæ ma-  
rito caret, l. qui certu, §. qui vacantem, ff. ad leg. Jul. de  
vi: veluti quando possessor decessit, vel ab hosti-  
bus capiens est, cap. 1. ne Sede vacante, cap. susceptum,  
de rescript. in 6. cap. quamvis 38. de præbend. eod. lib.  
aut religionem professus est, cap. 4. de regul. lib. 6.  
aut sua sponte beneficio cessit, cap. fin. de renunc. aut  
vizio si illud amisit, veluti per allequationem alte-  
rius beneficii incompatibilis, cap. referente 7. cap.  
præterea, cap. de multa 28. de præbend. aut si matri-  
monium contraxit, cap. 1. & 31. de cleric. conjug. aut  
si intra annum ad sacerdotium non est promotus qui  
beneficium parochiale obtinuit, cap. licet canon, cap.  
statutum 22. cap. cum ex eo 34. cum sequenti, de elect.  
lib. 6. quos & alios vacationis modos prosequuntur  
latè P. Gregorius de benef. c. 38. Garcia & alii, quos  
laudant Valensis de benef. lib. 2. tit. 23. & 24. Datis  
de benef. sect. ult.

**Legibus Gentilium.** ] L. qui superstitis 44. l. nemi-  
nem, ff. de acquir. heredit. l. 1. ff. pro herede, l. 2. §. in-  
terdum, ff. de vulgar. l. licet, C. de pact. l. ex eo, C. de  
inutilib. l. stipulatio 61. ff. de verb. oblig. ubi aperte  
caveatur, pactum de hereditate viventis non valere,  
quod & latè illustravi in cap. accepimus, de pactis.

**Gentiles condemnare curarunt.** ] Quibus verbis  
innuitur, aliquando exemplo, & legibus Gentilium  
utendum esse, quando iis coadjuvantur potius, quàm  
impugnantur sacri canones, ut in cap. urgentis, de  
heret. cap. ex antiquis, 54. dist. cap. si seculi 12. q. 2.  
cap. nemo 32. q. 4. cap. ista 33. q. 2. l. 2. de novi oper.  
nunt. & in præsentia casu nec inter ipsos Gentiles  
licuit in cujusque vivi Pontificatu alium consti-  
tuere: quare Julius Cæsar recusavit Pontificatum  
Lepidi, eo vivente sibi à populo oblatum, Dioca-  
lius lib. 49.

**Non diu.** ] Verbum diu, aliquando biennium  
significat, l. cum domini 56. ff. locati: decennium in  
l. 6. §. 3. ff. qui & à quibus: quinquennium in l. 3.  
§. 2. ff. de re milit. modò quadraginta annos, l. 2. de  
prescript. 30. modò brevius tempus, l. 1. ff. de jure  
deliber. & ex sententia Ciceronis de senectute diu-  
tinnum significat longum quoddam tempus, non  
certum, aut diffinitum, sed pro rei conditione, cui  
jungitur modò longius, modò brevius: notantur  
Donellus lib. 1. comment. cap. 10. ubi Osualdus li-  
tera F. Cujacius lib. 18. observ. c. 28. Duarenus de le-  
gibus, cap. 12. Faber in rational. ad legem de quibus, ff.  
de legibus.

**Sex menses.** ] Julius Lavotus variat. lucubr. tit. de  
elect. cap. 18. existimat menses hos esse computan-  
dos secundum ordinem Kalendarii, non autem per  
quatuor hebdomadas, nec per triginta dies, ut in  
Q. 2. author:

*authentic. jubemus. C. de iudic. nec ut in l. ubi lex, ff. de reg. jur. ubi dies unus & sexaginta faciunt duos menses: nec ex uno & triginta, ut in l. fin. §. 1. ff. de tempor. appel. sed ita putat mensem computandum esse, ut si prima die Januarii decedat Prælati, prima die Februarii finiatur primus mensis; & sic deinceps sex menses computantur. Nec obstat textus in cap. obventibus, 63. dist. cap. ne pro defectu, de elect. ubi etiam tres mensium tempus tantum ad eligendum conceditur: Ergo non sex, ut in præsentī docetur. Nam discrimen adhibendum est inter dignitates maiores, in quibus vacatio diuturna periculosior est, & inter inferiora beneficia; nam ad maiores dignitates, de quibus in d. cap. obventibus, c. ne pro defectu, tres tantum menses ad eligendum competunt; ad minora beneficia verò, de quibus in præsentī, sex menses conceduntur. Nec huic distinctioni obstat textus in cap. cum nostris, hoc tit. ubi cum agatur de Præpositura, supponitur sex menses concedi ad eius provisionem. Quia ut notavit Cironius in cap. 2. de elect. in §. compil. Præpositura illa non habetur pro prima Ecclesiæ dignitate; unde ad eius electionem, ut in aliis inferioribus beneficiis, sex menses conceduntur. Sunt etiam aliæ breviores devolutiones in iure nostro, ut in cap. si pluribus, de elect. in 6. cap. fin. de consuet. end. lib. de quibus agit P. Gregorius in cap. 8. de constit.*

8.

[Ubi ad eum spectat.] Sunt enim quædam beneficia, quorum collatio ad Episcopum solum pertinet, alia ad Capitulum tantum, alia denique, quæ simul, & conjunctim spectant ad Episcopum, & Capitulum, ut tradunt Petrus Gregorius lib. 7. synagm. c. 9. Garcia de benef. §. p. c. 3. n. 28. Zerola in praxi, verbo Beneficia. Unde in præsentī primò deciditur casus, in quo collatio tantum spectat ad Episcopum, & docetur illo non eligente, ad Capitulum devolvi collationem. Garcia de benef. p. 10. cap. 3. n. 33. Duarenus de sacris Eccles. lib. 5. cap. 5. Duobus tamen in casibus devolutio non fit ad Capitulum. Primus est quando collatio spectat ad Episcopum jure speciali, tunc enim devolutio fit ad superiorem: Abbas in præsentī, num. 8. Rebuffus in praxi, tit. de devolut. num. 21. Germonius de indultis, §. volumus. n. 56. Secundus est, quando Episcopus immediate caret Romano Pontifici, tunc enim devolutio ad ipsum tantum fit: Rebuffus supra n. 36. Garcia d. cap. 2. num. 3. Cum verò ad Capitulum tantum collatio spectat, eo negligente, ad Episcopum collatio devolvitur. Et quamvis Episcopus tanquam Canonicus simul cum Capitulo negligens fuerit, nihilominus nisi id malitiosè fecerit, jure devolutionis uti poterit, cap. postulasti, §. nisi forte, hoc tit. l. 9. tit. 16. part. 1. Si verò collatio ad Episcopum, & Capitulum simul spectet, illis negligentibus ad Metropolitanum collatio devolvitur, dicto cap. postulasti.

9.

[Consilio.] Quod convenientiam Pontifex appellavit, in cap. obventibus, 63. dist. & eleganter, ut probat Iuretus in not. ad epist. 220. Ivoius; olim enim in electionibus Ecclesiasticis Episcoporum, vel inferiorum Prælatorum, immò & ipsius Romani Pontificis, collaudatio desiderabatur Religiosorum, cap. in nomine, 24. dist. d. cap. obventibus, d. cap. ne pro defectu, de elect. ut consilium præstarent, quod postea abrogatum fuit aded, ut nec Abbas admitteretur, nisi ratione privilegii, cap. Cumana, de elect. aut consuetudinis, cap. cum dilectus, de consuet. docuit Barbosa de potest. Episcop. tit. 1. c. 3. num. 13.

[Metropolitanus.] Et si ipse negligens fuerit, ad Primatem, vel Pontificem collatio devolvitur, cap. cum accessissent, de constit. cap. cum nostris, cap. postulasti, hoc tit. cap. fin. de supplend. neglig.

## COMMENTARIUM.

Textus hic duas continet partes: in prima prohibetur, ne beneficia promittantur antequam vacent: in secunda agitur de jure conferendi beneficia vacantia propter negligentiam ejus, cui illud jus proximè competit: hanc exposui in cap. 3. & 4. de supplend. neglig. ex prima autem sequens deducitur assertio, Beneficia nondum vacantia concedi, aut promitti non debent. Probant eam textus in cap. audiamus 3. q. 2. cap. non furem, cum aliis, 7. q. 1. cap. si quis Papa, 78. dist. cap. deliberatione, §. prohibemus, de offic. deleg. in 6. cap. 2. hoc tit. cap. illud, de jure patron. cap. venerabili, §. finali, de præbend. cap. bona 36. de elect. cap. consultationibus, de donat. Julius I. epist. 2. Damianus epist. 1. ad Paulinum, Concilium Fisingense anno 1440. can. 8. Ne per receptionem Canonicorum præbendis non vacantibus aliena mortis votum turpiter ingeratur, statuimus ut de casero nullus recipiatur in Canonicum Ecclesia nostra Cathedralis, nisi vacaverit præbenda. Colonicense anno 1536. can. 5. Cum olim conciliari institutione vetitum sit, ne ulla Ecclesiastica ministeria, seu beneficia promittantur prius quam vacent, &c. Innocentius III. lib. 1. epist. apud Sirlatum, fol. 84. ubi Abbati S. Dionysii scribit. Alia juris testimonia congerunt Antonius August. in epist. lib. 4. tit. 24. & lib. 15. tit. 10. Crespetius in summa, verbo Beneficia. Illustrant ultra congestos in præsentī à Barbosa, & Garaña, Corras. de sacerdot. p. 1. cap. 7. Quintanadueñas lib. 1. Eccles. c. 8. Petrus Gregorius lib. 17. synagm. c. 12. & lib. 1. partit. sit. 28. cap. 3. Vighellius in methodo juris can. fol. 290. & 291. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. c. 33. Corvinus lib. 2. aphorism. tit. 29. Fragofo p. 2. de regim. disp. 20. §. 5. Barbosa lib. 3. juris Eccles. c. 13. n. 119. Acuña in cap. nullum, 79. dist. Valensis lib. 1. de benef. tit. 22. Dartis de benef. sect. 5. c. 1. Solorzano tom. 2 lib. 2. c. 6. num. 2.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione. Si beneficia nondum vacantia conferri aut promitti non possent, sequeretur quod Episcopi non possent beneficia vivis eorum possessoribus unire alteri Ecclesiæ, Collegio, aut Capitulo: sed sic est, quod possunt similes uniones facere, cap. consultationibus, de donat. cap. cum venissent, & ibi Glossa verbo Retinebat, de restitut. spol. Clement. unic. de rebus Eccles. Igitur quia beneficia nondum vacantia conferri possunt. Augetur primò hæc difficultas ex eo, quia æqualis ratio militat si beneficium viventis conferatur, ac si beneficium promittatur cum facultas se obtulerit, siquidem qui gratiam hanc assequitur, faciliè in votum captandæ mortis alienæ incidet: sed beneficium promitti potest cum facultas se obtulerit, cap. accedens, hoc tit. igitur quia beneficium nondum vacans promitti potest. Augetur secundo hæc difficultas; nam si beneficium nondum vacans promitti non possit expressè, nec etiam tacitè, cum eo casu etiam detur occasio captandæ mortis alienæ: sed tacitè nondum beneficium vacans promittitur cum quis recipitur in Canonicum absque præbenda; nam præcisè præbenda proximè vacatura illi debetur, cap. cum M. de constit. cap. relatum, cap. dilectus, de præbend. cap. si postquam 13. eod. tit. in 6. & certo scit Canonicus ita receptus præbendam proximè vacaturam illi deberi, unde faciliè habebit votum captandæ mortis alienæ: & nihilominus talis receptio in Canonicum sine præbenda sub spe futuræ vacationis licita est: ergo quia beneficium nondum vacans promitti potest. Fulcitur terriò hæc difficultas

10.  
CONCILIUM  
TRADITUM  
ET PROB-  
TUR.

11.  
IMPROB-  
TUR TRADI-  
TIO.



ex cap. proposuit 4. cap. constitutus 11. hoc titulo, cap. ex parte 12. de offic. deleg. c. 2. de præbend. in 6. in quibus disertè docetur, validè, & licetè posse beneficia vacatura promitti. Igitur non rectè in præfenti statuitur beneficia nondum vacantia promitti non posse.

12.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

Quà difficultate ita fulcitâ non obstante, verè est præfens Concilii Lateran. constitutio, cujus illa ratio in præfenti commendatur, quia beneficii nondum vacantis collatio, seu promissio inducit votum captandæ mortis alienæ; c. 2. cap. non captanda 3. hoc tit. in 6. quare & jure civili pacta futura successio- nis, tanquam nefariæ spei improbantur, l. ult. C. de pactis, l. de fideicommissis. C. de transact. l. 1. §. ult. ff. de his quib. ut indig. l. quidam 3. u. §. ult. de donat. Unde etiam tractatus deliberativus de futura electione non valet antequam beneficium vacet, cap. bona 36. de elect. cap. nullus, 7. 9. dist. cui rationi & aliæ adjun- gi possunt; nam sicut in matrimonio mulier plures viros habere nequit, ita nec Ecclesia plures Præla- tos, cap. sicut 11. 7. q. 1. cap. cum non ignores 15. de præbend. & sicut non potest quis habere eam uxorem, quam vivente ejus marito superinduxit, c. 1. cap. penult. de eo qui duxit in matrim. quam polluit: ita nec Ecclesiam, quam vivente ejus Prælato obti- nuit. Accedit, nam sicut obligatio realis non con- sistit in re aliena, l. 1. l. aliena 20. ff. de pignor. l. 1. ff. de pignorib. l. 1. & per totum C. si aliena res: ita nec beneficium viventis dari, aut efficaciter promitti potest. Ex qua prohibitione prodierunt duæ regu- læ Cancellariæ, quarum prior concepta fuit contra impetrantes beneficia viventium, & est in ordine 21. quâ cavetur, quod si quis impetraverit re- scriptum, ut sibi provideatur de beneficio, tanquam per obitum alicujus tunc viventis vacante, etiamsi postea per obitum vacet, provisio virtute talis re- scripti nullius momenti sit, quam exponunt Man- dosius ibi; Petrus Gregorius de benef. cap. 3. n. 2. Altera regula est 30. in ordine, quæ vocatur de Verosimili notitia, eaque cavetur, impetrationem beneficii per obitum vacantis irritam esse, nisi con- gruum tempus præcesserit, intra quod verosimilis notitia obitus pervenire ad Pontificem potuerit. Rectè ergo in præfenti prohibetur beneficia non- dum vacantia conferri, aut promitti: quod & re- trò variis Ecclesiæ legibus cautum fuerat, ut con- stat ex congestis ab Antonio Augustino in epitom. lib. 4. tit. 24. quibus etiam qui in locum viventis se insitui passus erat, privatione communionis, de- positione, & aliis pœnis coerceretur, cap. in primis 1. q. 1. cap. audivimus 3. q. 2. c. non furem 7. q. 1. cap. 1. hoc tit. Adeoque verum est, beneficia nondum vacan- tia promitti non posse, ut nec juramento talis pro- missio firmari possit, ut docent plures, quos refert & sequitur Sanchez lib. 7. summa 2. in 3. nec con- suetudine etiam immemorabili contrarium introdu- ci potest, ut docent Garcia de benef. p. 10. c. 1. n. 4. Cabedo de patronatu, c. 14. Barbosa in remis. ad or- dinat. Lusit. lib. 1. tit. 98. Solorzano d. tom. 2. lib. 2. c. 6. n. 3. Phebo decis. 2. n. 2. qui latè explicant præ- xim hujus Regni, juxta quam Magnus noster Mo- narcha consuevit commendas nondum vacantes promittere, & assignare.

13.  
DISSOLVITUR  
DUBI-  
TANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa; nam licet ordinarii collatores non possint beneficia non- dum vacantia promittere, possunt tamen unire loco Religioso, vel monasterio, d. cap. cum venissent, cap. consultationibus: tum ex eo, quia ratio captan- dæ mortis alienæ cessat eo casu; siquidem negligi- tur quod communiter possidetur, l. 2. C. quando, & quomodo quarta pars; & quod collegio datur, nemi- ni datur, cap. Episcopus, §. qui manumittitur, 12. q. 2.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

docuit Garcia de benef. p. 10. c. 1. n. 29. tum etiam quia per unionem non fit viventi præjudicium, sicut per impetrationem: & licet qualisqualis occasio captandæ mortis daretur propter majus bonum, quod ex tali unione provenit, conternenda est. Nec huic solutioni obstat textus in cap. illud 8. de jure- patron. ubi refertur, laicum concussisse Ecclesiam nondum vacantem loco Religioso; & tamen diser- tè docetur collationem idè fuisse irritam, quia Ec- clesia nondum vacaverat. Nam responderetur cum Panormitano ibi, n. 7. Thom. Sanchez lib. 7. in Decretal. cap. 29. in specie illius textus laicum voluisse con- ferte Ecclesiam illam nondum vacantem, ut ex tunc valeret in præjudicium Rectoris viventis; diver- sum tamen eveniret, si intenderet sine præjudicio Rectoris ita beneficium conferre, ut à die vaca- tionis monasterium illo frueretur; tunc enim talis collatio cum Episcopi consensu facta valeret, ut constat ex dicto cap. consultationibus, de donat. cap. si Episcopus 73. 12. q. 2. cap. penult. de Eccles. adifi- hodie tamen ex nova Concilii Trident. dispositio- ne sess. 24. de reform. cap. 18. non potest beneficium uni monasterio, aut simili loco, nisi auctoritate Romani Pontificis: explicant Moneta de commut. cap. 11. num. 99. Garcia ibi. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam licet non pos- sint inferiores Prælati expressè promittere benefi- cia nondum vacantia, tamen possunt Canonicos re- cipere in fratres, etsi illis per consequens debeatut præbenda proximè vacatura. Ratio est, quia prohi- bitio præfentis textus tantum locum obtinet in promissionibus factis ab homine, non verò à lege. Planè promissio, quæ fit recepto in Canonicum, magis censeri debet facta ab homine, quàm à lege; in qua specie explicandi sunt textus in dicto cap. re- latum, cap. cum super; hoc tit. cap. ex diligentia, de jurepatron. latè probavi in d. cap. relatum, ubi expo- sui textus in cap. dilectus 19. cap. tua 20. cap. dile- ctus 25. de præbend. Nec obstat augmentum dedu- ctum ex d. cap. accedens, hoc tit. nam licet benefi- cium viventis promitti non possit, tamen generali- ter, & indistinctè beneficium ita promitti potest quamprimum occasio collationis se obtulerit, quia præise tunc non expectatur alicujus mors, cum aliis pluribus modis beneficium vacare contingat. Nec tandem obstat textus in d. cap. ex parte 12. cap. proposuisti, hoc tit. in quibus proponitur nobilis ex- ceptio præfentis regulæ; nam licet inferioribus Prælatis non liceat beneficia vacatura promittere, adeo ut nec Legato id liceat, cap. dilectus 25. de præ- bend. hoc tamen non procedit in Romano Pontifi- ce, qui propter ejus supremam auctoritatem, & ple- nissimam in beneficialibus distributionem potest be- neficia nondum vacantia promittere, & in eis jus ex- pectativæ conferre, cap. cum te 7. cap. constitutus 19. cap. mandato 38. cap. in litteris 39. cum seq. de præ- scriptis. Quâ ratione etiam beneficium sitiosum, quod conferri non potest, cap. 2. ut sit. pend. lib. 6. utiliter Pontifex confert. Clement. 1. in fine, eod. tit. & cum beneficium sui naturâ conferri debeat in perpetuum, cap. Sanctorum, 70. dist. cap. unic. de capel. monach. in 6. ad tempus Pontifex rectè conferre po- test, cap. si graviorè, de rescript. in 6. docent Duarenus lib. 6. de sacris Eccles. c. 1. Petrus Gregor. lib. 1. de rescript. c. 6. Cabedus de patron. c. 13. n. 6. Azor 2. tom. insit. lib. 6. cap. 32. Sed cum æquius sit, Pontificem non imperio tantum, sed etiam exemplo ceteros Episcopos in officio continere, inde provenit ut vlen- tissima potestas, quam in causis beneficialibus Pon- tificem habere docetur in d. c. 2. de præbend. in 6. non pro libito suæ voluntatis, sed secundum justitiam, & æquitatem exercenda sit, argumento legis 14.

Q 3

tit. 9

lit. 3. part. 2. junctis traditis à Pinel. in rubric. C. de resold. vendit. 1. p. cap. 2. à n. 29. faciunt textus in l. venditor, §. 1. ff. commun. predier. l. 2. C. ult. C. ex quibus causis sero. Illustrat Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 13. m. 3. quare hodie sublatae sunt hujusmodi litterae expectativae, Concilium Trident. sess. 24. de reform. c. 19. ex ratione adducta in praesenti, videlicet ne detur votum captandae mortis alienae.

14. **EXPONITUR CAP. DILECTUS, DE JURISPATRON.** Suprà traditæ assertioni primò opponi potest textus in cap. dilectus 21. de jurispatron. ubi docetur reservationem præbendæ proximè vacaturæ factam à Legato à latere, utilem & raram esse: igitur idem dicendum est in promissione beneficii non vacantis, cum reservatio, præsertim in commodum certæ personæ, promissionis vim obtineat. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, magnum discrimen versari inter promissionem, & reservationem præbendæ vacaturæ; nam licet Legatus à latere promittere non possit beneficium vacaturum, d. cap. dilectus, de præbend. tamen potest reservare collationem præbendæ vacaturæ regulariter, exceptis casibus, de quibus in cap. sequenti, cap. dilecti 4. de offic. Legat. lib. 6. docent Glossa, Zabarel. & Hostiens. in d. cap. cum dilectus, plures relati à Garcia de benef. 3. p. cap. 3. à num. 35. cujus discriminis ratio ex eo provenit, quia cum per promissionem, & collationem beneficii vacaturi acquiratur jus proviso, timeri quidem potest occasio, seu votum captandae mortis alienae, quod non ita contingit in reservatione, in qua cum nullum jus acquiratur ei, pro quo reservatio fit, inde cessante hoc periculo captandae mortis, cessat præsens prohibitio: & licet in

reservatione speciali, quia tacite continetur promissio ei pro quo reservatur, & ita timeri possit prædictum votum captandae mortis; tamen cum per eam reservationem Legatus non maneat obstrictus, ita ut alteri beneficium conferre non possit, cum mutare voluntatem valeat, ex l. 3. l. quasimus 8. ff. de servis export. l. 3. ff. qui sine manumiss. ideo in hujusmodi reservatione cessat præsens prohibitio, cap. si Apostolica, de præbend. in 6. Nec huic interpretationi obstat textus in cap. constitutus, hoc sit, cujus interpretationem in ejus commentario dabimus.

Secundò opponi potest textus in cap. tanta, de excess. Prælat. ubi cum beneficium viventis promissum esset, talis promissio per sententiam specialem irritatur: igitur quia à principio valuit. Cui difficultati respondendum est, tantum de facto pronuntiatum fuisse in ejus textus specie, promissionem beneficii non vacantis non valuisse, non quia de jure necessaria esset talis pronuntiatio.

Tandem opponi potest textus in cap. ad aures, de rescriptis, in illis verbis: *Pauperes clericos super minoribus beneficiis inquietans*; ubi docetur, concessionem factam beneficii non vacantis non valere, ea ratione, quia qui litteras impetravit, tacuit se dignitatem habere: igitur si id exprimeret, valeret utique collatio beneficii viventis. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu collationem beneficii non vacantis sustineri non potuisse cessante obreptionis vitio, quia Romanus Pontifex, ut suprà dixi, beneficia etiam nondum vacantia promittere potest.

15. **EXPONITUR CAP. TANTA, DE EXCESS. PRÆLAT.**

16. **EXPONITUR TEX. TUS IN CAP. AD AURES, DE RESCRIPT.**

## CAPUT III.

### Idem à Eboracensi.

**R**elatum est auribus nostris, quod cum quidam clerici in beneficiis ecclesiasticis C. vel CC 6 marcharum redditus possidentes, & proponentes primas vacantes Ecclesias à monachis, vel Canonicis, aut aliis juspatronatus habentibus, sibi fuisse promissas, ne in illis cum vacant, instituantur alii, vocem appellationis emittunt, ut interim arte aliqua valeant propositum suum adimplere. Quia igitur consulis, an à diocesano Episcopo hujusmodi appellationi sit deferendum, præsentibus litteris respondemus, quod cum in Lateranensi Concilio promissiones factæ de Ecclesiis non vacantibus sint cassatae, prætextu appellationis eorum, qui jamdictis promissionibus nituntur, omitti non debet, quin Ecclesiae cum vacaverint, personis idoneis ordinentur.

### NOTÆ.

1. **Eboracensi.]** Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. de appellat. c. 39.* & post Concilium Lateran. p. 47. ex quibus codicibus ita restituo litteram hujus textus. De Ecclesia Eborac. nonnulla notavi in cap. 4. de rescriptis.
- Marcharum.]** Earum valorem jam explicavi in cap. 4. de pactis.

### COMMENTARIUM.

2. **C**um prioribus Ecclesiarum constitutionibus illud tantum cautum esset, ne quis in vivorum sacerdotum locum constitui posset, idque appositæ pænæ privationis Ecclesiasticæ communionis, ut constat ex cap. 1. junctis ibi congestis, hoc sit. illud eveniebat, ut si in viventis locum quis minimè poneretur, licet ei ecclesiastica beneficia post mortem possessorum promitterentur, quasi in tempus habile, argumento legis in tempus, ff. de hered. instis. Sed

quia similes promissiones occasiones præstabant captandae mortis alienae, ideo in Lateranensi Concilio relato in capite antecedenti, statutum fuit, ne Ecclesiastica beneficia promitterentur antequam vacent: quam Concilii constitutionem Alexander III. & ejus successores ad varios casus protulerunt. Primò ad Patronos, ita ut presentate non possint aliquem ad beneficium antequam vacet, ut in praesenti, & in cap. ex tenore 13. cap. fin. hoc sit. Unde in praesenti docetur, appellationi interpositæ ab his, quibus beneficia promissa erant antequam vacarent, ne alii instituerentur, non esse deferendum; quia licet appellationi rectè interpositæ ab electione, seu collatione sit deferendum, cap. 1. de his quæ sunt à majori, cap. 2. de elect. lib. 6. tamen quia appellatio, de qua in praesenti, interposita fuit contra statuta juris canonici, & ita per eam impediri non poterat executio earundem constitutionum; ideo tanquam frivola & injusta, juriq; contraria rejicitur, juxta dicta in cap. 28. appellat.

## CAPUT IV.

Innoc. Præposito N. Decan. &amp; Capit. 2 Cameracensi.

**P**roposuit nobis dilectus filius Theobaldus presbyter, quod cum bonæ memoriæ C. Papa prædecessor noster; post preces, quas vobis pro receptione ipsius in fratrem, & assignatione præbendæ ad donationem vestram spectantis in Ecclesia vestra proximò vacaturæ, eidem facienda porrexerat, mandatum vobis Apost. destinasset, & bonæ memoriæ N. Decan. Rhemen. exequutorem concessisset eidem, Decanus ipse vos in executione mandati Apost. contumaces inveniens, & rebelles, ipsum de præbenda primò vacatura in Ecclesia vestra, quæ ad donationem Capituli pertinet, auctoritate Apost. investivit: vobis præcipiens, ut eum in Canonicum recipientes, & fratrem, ipsi stallum in choro, & locum in Capitulo conferretis, Ecclesiarum vobis introitu interdicto, si quod mandabat, differretis infra triduum adimplere. Vos autem nec mandatum ejus exequi voluistis, nec ab Ecclesiarum cessastis ingressu; immò potius in elusionem mandati Apost. causâ diffugii ad eundem Decanum appellastis: & cum ipse Decanus morte præventus in negotio ipso ulterius non potuisset procedere, & præbenda, quæ ad donationem vestram spectabat in Ecclesia Cameracensi vacasset, eam alii assignastis, in eundem presbyterum excommunicationis sententiam promulgantes, quia litteras ejusdem Decani sibi in testimonium reservavit. Cum autem propter hoc idem presbyter ad ejusdem prædecessoris nostri præsentiam accessisset, sicut ex litteris ejus nobis innotuit, ipse quod ab eodem Decano factum fuerat, ratum volens haberi, collationem præbendæ factam à vobis penitus irritavit, & eundem presbyterum ab excommunicationis vinculo absolutum, de ipsa manu propria per b annulum investivit. Licet autem intentionis nostræ non sit investituræ de e vacaturis factas, contra Canonum instituta ratas habere, qui secundum plenitudinem potestatis de jure possumus supra jus d dispensare; attendentes tamen quod idem presbyter non de vacatura, sed de vacante per prædecessorem nostrum fuerat investitus, utpote quæ post cassationem concessionis à vobis factæ intelligebatur vacare: discretionis vestræ per Apostolica scripta mandamus, atque præcipimus, quatenus amoto ab eadem præbenda quolibet detentore, eam ipsi T. omni dilatione, excusatione, & app. postpositis conferatis, & permittatis ab ipso pacificè possideri, ei stallum in choro, & locum in Capitulo cum plenitudine honoris Canonici assignantes: alioquin noveritis nos venerabili fratri nostro N. Catalauniensi Episcopo dedisse firmiter in mandatis, ut ipse id auctoritate Apost. exequatur, contradictores eccl. censurâ; cessante appellatione percellens, si vos super executione mandati nostri desides fueritis, vel remissi. Nos enim nolumus pati repulsam, qui prompti sumus omnem inobedientiam secundum Apost. verbum ulcisci: nullis litteris, &c. harum tenore tacito, &c. Dat. Romæ apud S. Petrum.

## NOTÆ.

**C**ameracensi. ] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 3. collect. & in epistolis ipsius Innocentii III. editis, & emendatis à Cardinale Guillel. Sirleto, fol. 61. ex quibus ita restituo integram hujus textus, cui conjungendæ sunt alie duæ epistolæ ipsius Innocentii III. in quibus exitus hujus controversiæ refertur, quæ repertiuntur apud ipsum Cardinalem Sirletum fol. 301: in hæc verba: [ Ne fiant controversiæ litigantium immortales, si sopitæ judicio quæstiones in antiquæ contentionis scrupulum reducantur, sententias per fratres nostros ex delegatione nostra canonicè promulgatas, Apostolicæ confirmationis præsidio convenimus roborare, ne si pateret partibus à lata sententia resiliendi facultas, non litigantes litigia, sed litigia potius fugerent litigantes, dum non nisi eis expirantibus expirarent. Sanè cum inter te, & dilectum filium I. Presbyter. de Landreccis super præbenda Cameracensis Ecclesiæ, de qua te felicitis recordationis Cælestinus Papa prædecessor noster, post preces, & manda-

tum dilectis filiis Capituli Cameracensis portetæ, & executorem tibi ab ipso concessum, cassata collatione ipsius præbendæ dicto presb. facta per Capitulum Camerac. sicut ex litteris ejus accepimus, curaverat investire, & super qua idem presbyter eam sibi asserens canonicè fuisse collatam, ad venerabilem fratrem nostrum Episcopum, & dilectos filios Decanum, & Cantorem Atrebaten. commissionis litteras impetravit, qui eum postquam iter aggressus fuisset ad Sedem Apostolicam veniendi, causâ rei servandæ in possessionem miserunt, quæstio venteretur, nos tibi, & dilecto filio G. procuratori presbyteri memorati, constitutis in præsentia nostra, dilectum filium Hugonem tituli Sancti Marini Presbyterum Cardin. concessimus auditorem. Coram quo cum super causa ipsa fuisset diutius disceptatum, ipse tenore litterarum inspecto, quas prædecessor ipse noster pro te Cameracensi Capitulo, & bonæ memoriæ Decano Rhemen. transmiserat; & earum etiam, quas nos circa nostræ promotionis initia venerabili fratri nostro Catalauniensi Episcopo miseramus: intellecto etiam ex litteris ejusdem



Episcopi, qualiter de mandato nostro in tantum processerat, quod à Capitulo fueras receptus in fratrem, & in corporalem ipsius præbendæ possessionem inductus: inspectis insuper litteris, quas dictus presb. ad memoratos Episcopum, & Decanum, & Cantorem Atrebatensem à Sede Apostolica impetrarat, & totius causæ meritis, rationibus, & allegationibus intellectis, auctoritate nostrâ, de consilio venerabilis fratris nostri N. Albanensis Episcopi, & dilectorum filiorum G. tituli sanctæ Mariæ trans Tyberim, & S. tit. sanctæ Praxedis Presb. Cardinalium formavit sententiam, & nobis prius retulit, quàm proferret, ac postmodum formatam, & expositam nobis sententiâ de mandato nostro promulgans, super eadem præbenda silentium imposuit presbytero memorato, & procuratori ejusdem: & eam tibi per sententiâ definitivam adjudicare curavit. Nos igitur sententiâ ipsam, sicut per eundem Cardin. de mandato nostro lata est, auct. Apost. confirmamus, & præsentis scripti paginâ communimus. Nulli ergo, &c. Datum Laterani viij. Kal. Maii.] Et eodem folio, ibi: [Cum inter dilectos filios Theobaldum Canonicum vestrum, & I. presb. de Landreccis, &c. (ferè in eundem modum ut suprâ, usque ad verbum curavit.) Quam nos postmodum, sicut per eundem Card. de mandato nostro lata fuerat, auctoritate curavimus Apostolica confirmare. Quocirca discretionis vestræ per Apostolica scripta districtè præcipiendo mandamus, quatenus sententiâ ipsam studeatis inviolabiliter observare. Alioquin noveritis nos venerab. fratri nostro Catalaunien. Episcopo districtius injunxisse, ut eam faciat per censuram Ecclesiasticam, appellatione remotâ inviolabiliter observari: contraditores, tam vos, quàm alios, eadem distinctione compescens. Nullis litteris obstantibus, latæ sententiæ, & confirmationis nostræ tenore tacito, &c. Datum, ut suprâ.]

2. <sup>b</sup> *Annulum investivit.*] Quæ est propria forma institutionis in dignitatibus & beneficiis Ecclesiasticis; nam sicut in secularibus per certa symbola fit institutio, veluti per sceptrum, gladium, vexillum, & similia, ut probat Alteserra de feudis cap. 7. ita etiam in Ecclesiasticis investitura datur per anulum, baculum, librum, sigillum, vel funem campanæ. D. Bernardus sermone de Cena Domini, & de Baptista, ibi: Sicut enim in exterioribus diversa sunt signa, & varia sunt investitura, secundum ea de quibus investitur, verbi gratiâ, investitur Canonicus per librum, Abbas per Baculum, Episcopus per

Baculum & Annulum simul. Ivo Carnot. epist. 60. & 182. ibi: Nuper in Capitulo nostro quadam officia secundum Ecclesiæ consuetudinem assensuram, & portatæ libro investituram subdecani Fulconi clerico strenuo, & in agendis causis Ecclesiasticis valde necessario facere vellem. Et epist. 286. Et per librum ipsam Ecclesiâ fratri Guillelmo Beccensi Abbati dedimus. Investituræ per sigillum mentio fit in cap. ut nostrum, de appellat. De investitura per funem campanæ agit Innocentius lib. 2. epist. 335. ibi: Exinde ad Ecclesiâ pariter accedentibus, Episcopus in sede Abbatis illum constituens, per funem campanæ, sicut moris est, investivit. Illustrant Bosquetus ad Innoc. lib. 2. regestr. 14. epist. 87. Alteserra dicto cap. 7. Illud summe notandum est, investituram non transferre possessionem, sed tribuere jus apprehendendi eam: unde Joannes VIII. in cap. visis, 16. q. 2. ait, majus fuisse possessionem dare, quàm investituram concedere: & Guillelmus Tyrius lib. 13. de bello sacro, cap. ult. ait: Sed statim prædictarum urbium cum omnibus pertinentiis earum, D. Imperator investituram ei concessit, spondens firmissimè, quod atate proximè futura eas auctore Domino comprehensas corporaliter tradat.

<sup>a</sup> *De vacaturis.*] Quas gratias expectativas Pontificem facere posse, jam suprâ probavi in cap. 2.

<sup>d</sup> *Supra jus dispensare.*] Positivum videlicet, nam in jure divino verè, & strictè nemo dispensare potest. D. Thomas 2. 2. q. 88. art. 10. ad 3. & 1. 2. q. 97. art. 4. ad 3. & quodlibet 4. art. 13. quæ sequuntur communiter Theologi ita accipientes textus in cap. suis quidam, cap. contra statuta, cap. omne quod, 25. q. 1. cap. fin. 14. dist. Cum enim Pontifex sit supra omne jus positivum, in eo rectè dispensare valebit, ut probant latè Basilii de maxim. lib. 8. cap. 3. Diana tom. 8. tract. 1. resol. 3. Morla in empur. 1. p. tit. de legibus, q. 3. quod præcipuè in legibus Ecclesiasticis circa beneficia editis procedit, in quibus juxta Canonistarum sententiâ Pontifex plenè Dominus est, cap. 2. de præbend. in 6. cap. inter, de fide instrum. Clemens. 1. ut luc pendente; licet Theologi illum tantum administratorem esse doceant, ut refert Diana p. 11. tract. 3. resol. 14. non tamen licet dominus sit, & possit veros possessores beneficiis privare, eaque illis viventibus aliis conferre, hoc nunquam facit, quia sanctus est, cap. 1. 70. dist. & omnes in jure, justitiaque confonet, cap. licet, de atate & qualis. suum cuique servari desiderans, cap. suis semper 9. q. 3. & eo sensu in præsentis textu collationem præbendæ vacaturæ improbat Innocentius III.

## C A P U T V.

Idem à P. sanctæ Mariæ in Via-Lata, Diac. Card. Apostolica Sedis Legato.

**Q**uia diversitatem corporum diversitas sæpè sequitur animorum, ne plenitudo Ecclesiasticæ jurisdictionis in plures dispensata vilesceret, sed in uno potius collata vigeret, Apostolicæ Sedis Dominus in B. Petro universarum Ecclesiarum, & cunctorum Christi fidelium magisterium contulit, & primatum: quæ retentâ sibi plenitudine potestatis, ad implendum laudabilius officium pastorale, quod omnibus eam constituit debitoricem, multos in partem sollicitudinis evocavit, sic suum dispensans onus, & honorem in alios, ut nihil suo juri subtraheret, nec jurisdictionem suam in aliquo minoraret. Cum autem ex susceptæ auctoritatis officio singulis tanquam singulorum mater justa petentibus, justitiâ nec possit, nec debeat denegare, cum justitia, & judicium sit b præparatio sedis ejus: nos qui ad ejus regimen sumus (li-

cet insufficientes) assumpti, Fratribus, & Coepiscopis nostris ad nos clamantibus non possumus in iustitia non adesse, aut quod iuste postulaverint, non audire: ne si forsitan circa exhibendam eis iustitiam fuerimus inventi remissi, ipsi quoque negligentes inveniantur in reddendis iuribus subditorum, & commissam sibi nostræ sollicitudinis partem minus laudabiliter exequantur, si (quod absit) nos viderint, vel declinare à iure, vel non audire iustitiam postulantes. Hac autem ratione diligenter inducti, venientem ad Apostolicam Sedem vener. fratrem nostr. G. & Eboracen. Archiepisc. benignè recepimus, & multiplices ejus curavimus querelas audire. Conquerebatur autem inter cætera, quod cum ad eum in Eboracensi Ecclesia, & in aliis Ecclesiis suis collatio pertineat præbendarum, tempore suspensionis ipsius, & postmodum etiam quidam se præter ejus auctoritatem in ipsas intruserant; & in hoc, & in aliis juris ei non modicum denegarant. Quidam etiam in quasdam Abbacias diocesis Eboracen. post interpositam ad nos appellationem irreptierant, qui ab eo nec confirmationis munus, nec benedictionis & gratiam postularunt. Volentes igitur eidem Archiepiscopo per tuæ sollicitudinis iudiciam provideri, de fratrum nostrorum consilio discretionis tuæ per Apostolica scripta districtè præcipiendo mandamus, quatenus eos, qui præbendas, vel dignitates Eboracen. Ecclesiæ, vel aliarum Ecclesiarum ad donationem ejus spectantes, præter auctoritatem acceperunt ipsius, ad eas resignandas moneas diligentius, & inducas, cum eas non possint salvâ conscientia detinere. Quod si monitis tuis acquiescere fortè noluerint, eos ad id per excommunicationis sententiam, & subtractionem aliorum beneficiorum suorum, non obstante confirmatione à Sede Apostolica obtentâ sub forma & communi, quæ confirmat beneficia, & præbendas sicut iuste, ac pacificè possidentur, appellatione remotâ compellas: nisi forsitan aliqui præbendas ipsas vel speciali mandato Apostolicæ Sedis, vel auctoritate f. Lateran. Concilii ab Eboracen. Capitulo sint adepti: sic tamen, ut g tempus suspensionis in sex mensibus nullatenus computetur, cum illa Lateran. Concilii constitutio contra negligentes tantum, & desides fuerit promulgata, & tunc si voluerit, non tamen valuerit Archiep. ipse in conferendis præbendis uti propria potestate, à qua etsi fuerit suâ culpâ suspensus, non tamen ad ipsum Capitulum ex illa culpa præbendarum erat donatio devoluta, sed ad illum tempore g suspensionis ipsius præbendarum donatio pertinebat, qui h præter ejus negligentiam, & desidiam poterat præbendas donare. Tempus etiam quo ad Apostolicam Sedem accessit, apud illam permansit, vel recessit ab ipsa, infra sex menses nullatenus computetur. Semestre quoque tempus non à tempore vacationis præbendarum, sed i notitiæ potiùs ipsius Archiepiscopi, & commonitionis ad personam ejus à Capitulo factæ, cum in privilegio quod à prædecessore nostro idem Capitulum dicitur impetrasse, fiat mentio de commonitione canonica præmittenda, volumus computari. Illud autem omninò frivolum reputamus, si qui fortè se dicant ex donatione Regia quasdam ex illis obtinuisse præbendis, quasi regalis sublimitas tempore suspensionis Archiepiscopi præbendas ipsas suâ potuerit auctoritate conferre. Abbates autem prædictos si post appellationem ad nos legitimè interpositam confirmationis, & benedictionis beneficium susceperunt, canonicè punias, ne illorum exemplo contra Prælatos suos supercilium elationis assumant. Datum ut suprâ.

N O T Æ.

1. **P.** *Sancta Maria.* ] Petro videlicet Capuensi, tituli sanctæ Matæ in Via-Lata Diacono Cardinali, qui Legatus missus fuit ab Innocentio III. anno 2. sui Pontificatus, Christi videlicet 1199. pro pace statuenda inter Philippum Regem Gallie, & Joannem Regem Angliæ, & pro subsidio Terræ sanctæ, ut refert Spondanus in continuis. *Baronii, eodem anno, num. 1.* textum autem hunc ita restituo ex tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. & epistolis Innocentii correctis à Guillelmo Sirleto, fol. 307. ubi habetur præsens epistola.

2. **b** *Præparatio Sedis ejus.* ] Consonant Petrus Cluniacensis lib. 6. epist. 28. ad Eugenium Papam, ibi: *Nostri enim quod sedes vestra est illius, cui dicitur, iustitia & iudicium præparatio sedis ejus: & cui rursus dicitur, iustitia plena est dextera tua.* D. Bernardus de consider. lib. 4. cap. ultimo, illic: *Considera formam iustitiæ.*

**c** *G.* ] Gaufridum videlicet, quem exulare fecerat Richardus Angliæ Rex, ut constat ex duabus epistolis præcedentibus eidem Regi ab Innocentio III. missis, editis à Guillelmo Sirleto. fol. 306. & 307. De hoc Præsule accipiendum est quod refert Gothofredus monachus sancti Pantaleonis, scriptor hujus temporis: quod cum in quodam Lemovicensi castro Rex ictus spiculo è balista misso decederet, eo ipso momento Episcopum, qui ab eo injustè Sede suâ pulsus Romam venerat, cum adstaret altari, vidisse ipsummet telum, quo Richardus ictus fuerat, secus altare lapsum, habens chartam innexam, in qua scriptum erat: *Telum Linnogæ occidit Leonem Angliæ.* Refert Spondanus disto anno 1199. num. 2.

**d** *Benedictiones.* ] Juxta adducta in cap. 1. de supplem. neglig. cap. 3. de elect.

**e** *Sub forma communi.* ] Eà videlicet adiectâ clausulâ, *Beneficia omni jure, & sine controversia possidentur, confirmamus;* quæ non præstat jus speciale juxta adducta in cap. 1. de confirm. mili.

**f** *Lateran.*

<sup>c</sup> *Lateran.* ] Jure devoluto videlicet ; probavi in cap. 2. hoc tit.

<sup>d</sup> *Tempore suspensionis.* ] Vel eo maxime, quod præscriptio illa, ut præscriptiones facere omnes, comparata sunt pœnæ causâ, l. ult. de annal. except. vel multandæ negligentie causâ adversus desides, & juris sui contemptores, non adversus eos, per quos non stat quominus jure suo utantur, & multò minùs adversus eos, qui intendunt jus suum conservare, l. contra, C. de inoffic. testam. Unde tempus in Concilio Lateran. assignatum electoribus, non currit contra legitime impeditum.

<sup>e</sup> *Præter.* ] Id est citra, ut in cap. cum societas 17. q. 2. notavit Jacob. Cujacius in præfati.

<sup>f</sup> *Sed notitia.* ] Ut probavi in cap. licet, de supplend. neglig.

## COMMENTARIUM.

5.  
CONCLUSIO  
DEDUCITUR  
ET PROBATUR.

EX hac Innocentii epistola sequens communiter deducitur assertio : Semestre concessum ad conferendum beneficium, non currit legitime impeditis. Probant eam textus in cap. fin. de elect. cap. 2. hoc tit. in 5. compil. cujus verba retuli in dicto cap. fin. Clement. unic. de supplend. neglig. consonat l. x 8. tit. 16. partit. 1. Illustrant ultra congestos in præfati à Garafâ & Barbosa, idem Barbosa alleg. 126. de potest. Episcopi, num. 49. Petrus Gregorius lib. 17. synag. cap. 9. Jul. Lavor. de elect. cap. 18. Tamburin. Hieron. Garcia, & alii suprà laudati in cap. licet, de supplend. neglig.

6.  
IMPUGNATUR  
TRADITA  
ASSERTIO.

Sed hæc assertio valde difficilis redditur sequenti consideratione ; nam si Archiepiscopo Eborac. in præfati casu non curreret semestre, maxime ex eo, quia impeditis agere non currit præscriptio, ut probavi in cap. ex transmissa, de præscript. sed impedito agere plerumque currit præscriptio, ut in l. etiam ei 45. ff. de minor. l. item his, ff. ex quibus caus. major. & ab specie idem docetur in cap. fin. de elect. Igitur Gaufrido in præfati currere debebat semestre. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, quia ei, cujus culpâ impedimentum ortum est, imputari debet quod impeditus reperiatur, l. fideiussor, §. si necessaria, ff. qui satisf. cog. l. si mulier 21. ff. de eo quod metus, cap. studeat, cap. sapè, 50. dist. sed in præfati specie Gaufridus propriâ culpâ in impedimentum inciderat, ut ex hoc textu constat. Igitur semestre contra illum currere debebat. Accedit, nam suspensus ab officio tantum, rectè eligere valet, cap. cum bone, de atate & qualis. cap. si celebrat, de cleric. excom. Jul. Lavor. tit. de elect. cap. 15. num. 70. Igitur cum Gaufridus in præfati tantum esset suspensus, præbendas conferre poterat, & per consequens adversus illum tempus Lateran. Concilii currere debebat.

7.  
NEGLECTIA IN  
JURE PUNI-  
TUR.

Quâ dubitandi ratione minimè obstante, vera est præfati assertio, pro cujus expositione cavenda sciendum est, semestre à jure statutum ad eligendum, seu conferendum, in cap. 2. hoc tit. præscriptum fuisse, quia diutina Ecclesiasticum vacatio damnosa est, ut probavi in cap. ne pro 41. de elect. eoque tempore elapso jus eligendi, seu conferendi beneficium devolvitur ad superiorem, ut probavi latè in cap. licet, de suppl. neglig. Nec mirum si eligentium negligentia ita puniatur, cum in utroque jure negligentes variis pœnis afficiantur, ut videre est in usucapione quæ introducta est ob vitandam hominum segnitiam, cap. vigilanti, de præscript. in eo qui per annum neglexit executionem testamenti ; nam eo elapso, executio ad Episcopum devolvitur, cap. 3. cap. si heredes, de testam. in hærede negligente legata solvere, nam portio hæreditatis

illius cohæredi acquiritur, authent. hoc amplius, C. de fideicom. in matre non petente tutorem filiis suis, quæ eorum successione privatur, l. 2. §. si mater, ff. ad Tertyl. & in Episcopo negligente fidei prædicationem, qui plebem amittit, cap. 1. de præscript. in eo qui agrum deserit, qui jure suo privatur, l. qui agros, l. locorum, C. de omni agro, lib. 11. Similiter ergo in præfati, qui negligens est in collatione beneficii, privatur jure eligendi, & illud ad superiorem devolvitur, juxta tradita in cap. licet, de suppl. neglig. quibus suppositis perveniamus ad specialem rationem præfati decisionis.

Præfati ergo decisio aperta nititur ratione, nam impeditus, negligens dici non potest, cum facultas agendi præcedere debeat, l. multum, vers. fin. C. si quis alteri, & qui experiundi facultatem non habet, negligens dici non potest, l. amicus, ff. de calumniat. l. in omnibus, ff. de noxal. l. servus, C. eadem, cap. viduum, 2. q. 6. unde vulgò docetur impeditis agere præscriptionem non currere, ut probavi in cap. cum nobis, cap. ex transmissa, de præscript. & omne tempus adversus impeditum non currit, immò sistit, seu dormit, ut contingit in filio durante patris potestate, l. 1. §. fin. C. de annal. except. & in muliere constante matrimonio, l. si fundum, ff. de fundo dotal. & in pupillo, l. bona fidei 48. ff. de acquir. rer. dom. in minore 25. annor. l. fin. C. in quibus causis in integrum restit. in Ecclesia, defuncto ejus Præfati, cap. de quarta, cap. ex transmissa, de præscript. unde cum in præfati specie G. Archiepiscopus impeditus esset, quia in exilium missus erat à Richardo Angliæ Rege, negligens dici non poterat, & per consequens contra ipsum nec currere tempus à Lateran. Concilio ad conferenda beneficia præscriptum.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, ex d. l. etiam, ff. de minorib. cui satisfacit Glossa ibi, dum asserit in eo textu usucapionem fuisse ceptam contra prædecessorem pupilli, & ita completi posse adversus ipsum, licet contra illum inchoari non possit, l. bona fidei, ff. de acqu. rer. dominio. Nec obstant textus in d. l. item hi, cap. fin. de elect. nam omisâ questione illâ, an præscriptio cesset non solum contra impeditum impedimento iuris, sed etiam contra impeditum impedimento facti, quam disputat Pinellus in authentica nisi tricennali, a num. 42. C. de bonis maternis. Respondetur jura illa procedere quando impediti potuerunt remove impedimentum, & fuerunt negligentes in eo removendo ; nam impedimentum ut faciat sistere cursum temporis, tale debet esse, ut removeri minimè possit, l. sed etsi, §. 2. ff. ex quibus caus. major. At verò Archiepiscopus in præfati non potuit tollere impedimentum redeundo ad propriam Ecclesiam, cum exul esset à propria Sede jussu Richardi Regis. Nec obstat augmentum primum, nam impedimentum Archiepiscopi in præfati specie non fuit ortum immediatè ex ejus facto, sed potius ex injusto præcepto Regis, qui eum à propria sede exulare fecerat. Nec obstat ultimum augmentum, cui communiter DD. satisfaciunt apud Jul. Lavorum d. cap. 15. num. 64. discrimen constituendo inter suspensum ab homine, & suspensum à jure, ita ut suspensus ab homine eligere possit, secus verò suspensus à jure. Quâ distinctione omisâ, quam examinavi in cap. cum inter R. de elect. dicendum est, nullam suspensionem ab homine, vel à jure impositam in præfati casu Archiepiscopum contraxisse, sed illum suspensum dici, quia cum exul esset à propria Sede Regis jussu, officium suum non exercebat, ideoque late modo suspensus ab officio reperiabatur.

CAPUT

8.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

9.  
DISSOLVITUR  
DUBITAN-  
DUM.



C A P U T VI.

Idem à *Basileensi*, & b *Bellicensi Episcopis*, & *Abbati S. Mariae*.

CUM nostris olim fuit auribus intimatum, quod Præpositura Ecclesiæ e Lausanensis, tempore tantum vacasset, ut secundum statuta Lateranensis Concilii ad nos esset ejus donatio devoluta: nos volentes ven. fr. n. Episcopo, & dil. fil. Canonicis Lausanen. specialem gratiam exhibere, atque de nostro eis meritum comparare, ipsis per scripta mandavimus, ut Præposituram ipsam dil. fil. B. Subd. nostro Thesaurario Lausan. conferre sine qualibet difficultate curarent, & cum in Præpositum assumptus esset ab eis, Thesaurariam ipsius Ecclesiæ, cujus ad eisdem Episcopum, & Canonicos assignatio proponebatur de jure spectare, personæ idoneæ assignarent. Ne autem beneficium Apostolicæ provisionis remaneret aliquatenus imperfectum, dil. fil. Altæ Ripæ, & Fontis Andriæ Abbatibus, & Priori Vallis Transveratæ dedimus in mandatis, ut si præfati Episcopus, & Canonici mandatum nostrum negligerent adimplere, ipsi submoto cujus. contradict. & ap. ob. si niterentur veritate præmissa, illud exequi non tardarent, eos appel. rem. per dist. ec. cohibentes, qui se mandato nostro temerè ducerent opponendos. Verum præfati Episcopus, & Canonici litteris nostris receptis prædictam Præposituram non vacare dixerunt, quia licet ille, qui Præpositus fuerat, in Episcopum fuisset assumptus, ad ipsam tamen Præposituram post consecrationem denuò fuerat ab ipsis d electus, & eam, sicut antea, possidebat: quod jamdicti Abbates, & Prior dixerunt contrarium esse e juri, nisi hoc eis specialiter ab Apostolica Sede fuisset indultum: qui ipsam Præposituram de jure vacantem auctoritate Apostolicâ, quâ videbantur esse fulti, præfato Subdiacono nostro assignarunt corporaliter possidendam, ipsis Canonicis, nisi infra octo dies eidem, sicut suo Præposito, humiliter obedirent, Ecclesiæ interdicentes ingressum. *Et infra*: In cujus præsentia cum prædicta, & alia fuissent per nuncium dicti Subdiaconi nostri relata, nuntius partis adversæ proposuit, quod postquam Dominus suus Sessuen. Episcopus, qui Præpositus fuerat Lausanen. fuit in Episcopum consecratus, Lausan. Capitulum ei Præposituram illam iteratò contulit, & concessit habendam: in hoc utilitatem Ecclesiæ suæ, necessitatem, necnon & antiquam consuetudinem attendentes, & Episcopus Lausan. videns quamplurimum utile & necessarium Ecclesiæ suæ, quod à Canonicis suis super hoc factum fuerat, approbavit, cui tanquam Præposito à Canonicis, & etiam ab ipso Thesaurario est honor impensus. Memoratus verò Thesaurarius postmodum ad Ecclesiam Romanam accedens, & supprimens omnia, quæ fuerant tam ab Episcopo, quam à Canonicis dictis acta, nobis Præposituram illam vacare suggessit. Quare super assignanda sibi Præpositura litteras impetravit à nobis, quas multis ex causis proponebat esse per veri suppressionem, & falsi f suggestionem obtentas, pro parte domini sui Sedun. utilitatem, consuetudinem, & necessitatem allegans, quæ Thesaurarius suppresserat memoratus. *Et infra*: Econtrà l. partis adversæ nuntius proponebat, & rationibus multis Præposituram illam vacare monstrabat, & vacantem Thesaurario Lausan. auctoritate superioris, ad quem fuerat secundum statuta Lateran. Concilii donatio devoluta, concessam: ratione etiam insuper monstrare multipliciter conabatur, quod dictus Sedun. Episcopus ad Præposituram Lausan. à qua fuerat ad regimen Episcopatus assumptus, post consecrationem suam eligi minimè potuisset, cum ei super hoc sacrorum canonum instituta repugnent. Dicebat etenim Præposituram illam alia ratione vacare, eo quòd illi, quorum erat donatio, assumpto eo in Episcopum, concedere præsumpserunt, cum secundum statuta Concilii prædicti, qui receperit, debeat quod contra sacros canones accepit, amittere; & qui dedit, largiendi potestate privari debeat. Ostendebat etiam assertionibus multis, quod pro ipso Sedun. Episcopo utilitas, consuetudo, & necessitas, quas nuntius ejus in causæ suæ subsidium allegarat, minimè faciebant, cum hæc potius mendicata suffragia, quàm suæ causæ vera subsidia viderentur. Unde nuntius ipse petebat, ut quod à supradictis iudicibus factum fuerat, dignaremur auctoritate Apostolicâ confirmare, & ab ipsa Præpositura Sedun. Episcopum amovere. Cum igitur hæc, & multa alia ab utraque parte in ejusdem Cardinalis essent præsentia recitata, idem Cardinalis allegationibus auditis utrimque, & munimentis eorum diligenter inspectis, & eis nobis intimatis fideliter, postmodum per sententiam de mandato nostro decrevit, ut quod à memoratis iudicibus factum fuerat obtentu litterarum nostrarum, eo videlicet, quòd per falsi suggestionem,

gestionem, & veri suppressionem fuerant impetratæ, cum Præpositura illa non vacaret de facto, quia talis possessio plus g. habet facti, quam juris, haberetur irritum, & inane. Nos verò sententiam Cardinalis ejusdem ratam habentes, per A. f. v. m. quat. nisi prædictus Sedun. Episcopus sufficienter ostenderit, quod ex indulgentia Sedis Apostolicæ speciali, vel ex alia iusta causa, & necessaria ei post consecrationem suam Præpositura concessa fuerit memorata, ipsum ad resignationem ipsius, si sponte noluerit, per cens. eccl. ap. rem. compellatis, & deinde Lausan. Capitulum ad conferendam eam Thesaurario supradicto, ex parte nostra monere diligentius, & inducere procuretis.

## N O T A.

1. **Afilensi.** ] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* Basilea civitas est Gallie in provincia Bisuntina, Lugdunensi 5. seu maxima Sequanorum Augusta, Rauracorum nobilis urbs, ad Rhenum sita, in quam translata fuit Sedes Episcopalis ex Augusta Rauracorum, cujus Episcopus Justinianus subscripsit Concilio Agrippinensi, cujus Præsuli Valdrico, qui depositus fuit in Concilio Lateran. sub Innocent. III. rescribit Pontifex in presenti, ut referunt Fratres Sarmatani *tom. 2. Gallie Christ. fol. 354.*

2. **Belicon.** ] Belica, aliàs Belicium, vulgò *Belley*, civitas est Gallie in eadem provincia, cujus Episcopus Vincentius subscripsit Concilio Patisiensi 2. & hanc Sedem Episcopalem priùs fuisse apud Nevidunum, seu civitatem Equesteium, nonnulli tradiderunt, ut referunt Carolus à sancto Paulo in *Geograph. sacra, fol. 152.* Ejus Ecclesie Præsuli Benedicto de Langes in presenti rescribit Pontifex. Alia de ipsa Ecclesia congesserunt Fratres Sarmatani *tom. 2. Gallie Christ. fol. 364.*

3. **Lausanensi.** ] Lausana urbs est in eadem provincia Bisuntina, ad ripam dextram & septentrionalem lacus Lemani sita, non longè à Geneva, in provincia Maxima Sequanorum, in quam translata fuit Episcopalis Cathedra ex Aventico, vulgò *Avenche*; & postquam Lausana ipsa Arvernensibus hæreticis occupata fuit, translata fuit ipsa Sedes in Friburgum, ut refert idem Carolus *ubi supra*, & alia de ipsa Ecclesia adducunt Fratres Sarmatani *tom. 2. Gallie Christ. fol. 626.*

4. **Ab ipsis est electus.** ] Quod Capitulum facere poterat, & evenisse infra refertur, si mos hic fuerat, ut Episcopatus jungeretur Præpositura, vel si adfuerat indulgentia specialis Pontificis, aut si id necessitas, utilitasve Ecclesie, vel quæ alia iusta causa id exigebat, alioquin parendum erat mandato Pontificis, ut scilicet in obtinenda Præpositura potior esset Thesaurarius Ecclesie Lausanensis.

**Juri.** ] De quo in *cap. cum in racionibus*, §. 1. ubi probavi, de *elect.*

5. **Falsi suggestionem.** ] Unde constat decretum ex falsa causa interpositum nullius momenti esse, *cap. si motu, de rescript. lib. 6. Clement. 1. de prebend. cap. 2.*

de *confirm. nulli*, l. *est legibus*, C. *si contra jus*, l. 36. tit. 16. part. 3. notavit Barbosa *tom. 6. in select. ad hunc textum*, & probavi latè in *cap. super litteris, de rescript.*

6. **Plurimū habet facti quàm juris.** ] Consonat lex §. 1. ff. de *bonor. possess.* & possessionem in facto consistere probatur ex l. *denique* 19. ff. ex *quibus causis major. l. in bello* 12. §. *facti*, ff. de *captivis*, l. 1. §. *Scævola*, ff. *si is qui testamento*, l. *stipulatio* 38. §. *hi qui sunt*, l. 2. ff. de *verb. oblig.* Contrarium verò, immò possessionem plurimū juris habere, constat ex l. *possessio* 49. ff. de *acquir. posses.* ibi: *Plurimum ex jure possessio mutatur.* Unde possessio jure rei dicitur in l. *si ea* 31. §. 1. ff. de *act. empti*: & jus possessionis in l. *si finis* 15. §. *si quis metu* 35. ff. de *damno infecto*, l. *peregrè* 44. ff. de *acquir. posses.* l. *mem* 10. C. *cod. tit. l. non ideo* §. C. de *liber. causa*, l. *si quis* 7. C. *ad leg. Jul. de vi publica.* Sed utrumque verum est; nam possessio plurimū facti desiderat in apprehensione, & retentione; immò tota ejus substantia à facto pendet, ideoque causa facti dicitur in *dicta l. denique* 19. & factum vocatur in *dicta l. in bello* 12. §. *facti*. Sed quatenus tota substantialiter in facto consistat, plurimū mutatur à juris dispositione, non quoad substantiam, sed quoad effectus: sequuntur enim justam possessionem varii effectus, ut usucapio, fructuum acquisitio, actio publiciana, & alii quos enumerant Treutlerus *volum. 2. select. dispus. 21. thesi 5. per tot.* Ant. Matthæus in *collect. Pandect. dispus. 45. ex num. 46.* unde attentā substantiā ipsius possessionis, ad quam parum interest justè quis, an injustè possideat, rectè dixit Innocentius in presenti, possessionem plus facti, quàm juris continere; inspecto verò jure, quod ex ea resultat, plus juris quàm facti continet, *cap. dilecto* 18. de *verb. sign.* prosequuntur latius Donellus *lib. 5. comment. cap. 6.* ubi Osualdus *lit. H.* Faber in *ration. ad dictam legem denique* 19. Pichardus in *princip. Instit. de interd. num. 77.* Valentia *lib. 1. illustrum, tract. 2. cap. 2. num. 41.* & *tract. 3. cap. 3. num. 5.* Ramirez de Prado ad *Martial. lib. 4. epigram. 8.* Merenda *lib. 2. controuv. cap. 19. num. 31.* Mindanus de *acquir. posses. cap. 13.* Cujacius *lib. 17. observ. cap. 24.* D. Hieronymus de Oroz *lib. 4. de apicibus juris, cap. 14. n. 7.* D. Josephus de Retez in *repetit. prælect. de acquir. posses. cap. 6. consell. 1.*

## C A P U T VII.

Idem Magistro Honorio Archid. a Richemundia.

Post electionem, & confirmationem ven. fr. n. Episcopi Elien. b vacante Archid. Richemundie, quem tenuerat, cum id ad ven. fr. n. Eboracen. c Archiepiscopi notitiam pervenisset, agentis tunc in partibus cismarinis, eum tibi propria liberalitate concessit, dans Capitulo suis litteris in mandatis, ut te in Archid. sicut mos est, recipere procurarent, cujus noluerunt mandato parere propter hujusmodi rationes, quia videlicet

videlicet bonæ mem. C. PP. præd. nost. inter alia, quæ Decano, & Capitulo Eboracensi suo privilegio noscitur indulgisse, ordinationem quoque Canonorum, seu personarum, sicut ab ipsa foundatione loci erat hætenus observatum, liberam esse decrevit, ut videlicet idonea, & honesta persona, cui Archiepiscopus vacantem in Ecclesia Eboracensi præbendam, vel dignitatem duceret conferendam, secundum antiquam ipsius Ecclesiæ consuetudinem præsentaretur Capitulo, & Decano. *Et infra*: Et si quis contra consuetudinem ipsam antiquam, & approbatam, in Ecclesia ipsa esset per aliquem introductus, nec pro persona, nec pro Canonico haberetur. Quod si Episcopus vacantem in Ecclesia ipsa præbendam, vel personatum infra terminum Lateran. Concilii, secundum formam canonicam præscriptam, canonicâ admonitione præmissâ, personæ idoneæ non conferret, liceret Decano, & Capitulo auctoritate Apostolicâ, nullius contradictione, vel appellatione obst. illud juxta ejusdem Concilii statuta conferre. Cum igitur in litteris Archiepiscopi directis Capitulo, Decani mentio nullatenus haberetur, per cujus manum debeas in Capitulo investiri, ejus mandato fuit merito contradicendum. *Et infra*: Ipsius igitur institutione propter præmissas rationes, & alias à Capitulo reprobata, ipsi ne juris sui dispendium sustinerent, intelligentes etiam Archidiaconatus ipsius donationem ad eos, tam auctoritate Lateran. Concilii, quam indulti sibi à privilegiis devolutam, habito prudenter consilio, illum dil. fil. R. de sancto Eadmundo unanimiter contulerunt, investientes eundem de ipso, prout mos est, & solemniter installantes. Processu verò temporis præfatus Archiepiscopus ab Apost. Sed. rediens in Normandiam, post resignationem & abjuracionem à te factam, & receptam ab ipso, eidem R. Archid. contulit antedictum. Petebat igitur ab imperitione penitus absolvi, & Archidiaconatum ipsum, tam ratione primæ, quam secundæ concessionis sibi rationabiliter assignatum per Sed. Ap. confirmari. Ad cujus objectiones ex ordine taliter respondebas, quod licet Decani mentio in litteris Archiepiscopi directis Capitulo expressè facta non fuerit, non tamen ob hoc exclusus videri poterat, vel debebat, sicut pars proponebat adversa: immò continebatur in Capitulo, sicut pars continetur in toto, cujus Decanus pars est honorabilis, Archiepiscopus verò caput existit; nec in uno contingat corpore, sine monstruoso prodigio, duo capita inveniri. *Et infra*: Adjecisti præterea, quod si etiam ea fecisses, per adversarium tamen tuum tibi non poterat objici cum effectu: cui potius super ipso Archidiaconatu esse silentium imponendum, & approbata institutione tua, tibi restitutionem faciendam, ex confessione partis adversæ in judicio facta, & sæpius repetita, ostendere nitebaris. Ipse namque Rogerius à nobis interrogatus in jure, ex quo tempore Archidiaconatus Richemundix sibi per Capitulum fuit assignatus: respondit quod circa festum Ascensionis proximum triennium completeretur. Cum igitur ex data litterarum nostrarum constaret, tempore illo Archiepiscopum apud Sed. Ap. constitutum, & in eis per nos antiquum fuerit jus declaratum, ut tempus quo ad Ap. Sed. accessit, & apud illam permansit, vel recessit ab ipsa, non esset intra tempus sex mensium computandum, liquidò constare dicebat, tempus illud Archiepiscopo minimè cucurrisse. Sed si etiam quadriennium effluxisset, sicut prioris responsi pœnitens ultimò proposuit pars adversa, quod ex parte tua de jure non posse fieri dicebatur, cum & tunc arripuisset iter ad Sedem Apostolicam veniendi, licet illud non sit continuè prosequutus, impedimentis multiplicibus retardatus, interpretatio rescripti nostri ad tempus etiam hujusmodi pertinebat, cui præterea præscriptio nocere non poterat in exilio constituto. Factum autem Capituli eundem R. non poterat excusare, qui cum institutio facta per Archiepiscopum præcessisset, & quod superior ordinaverat, Capitulum tanquam inferius non poterat reprobare, cum etsi contra statum privilegii fuisset admissus, ipsi tamen, quia non fuerant executores privilegii constituti, nec poterant simul esse judices, & actores, contra te præsertim absentem & non contumacem procedere non valebant. Si quid ergo per ipsos erat contra factum Archiepiscopi proponendum, hujusmodi quæstio ad tribunal erat superius deferenda, ut auctoritate finiretur ipsius, pendente perinde institutione tua facta per illum, ad quem tam jure communi, quam auctoritate privilegii antedicti, propter quod collatio personatum, & præbendarum Archiepiscopo reservatur, idem R. non debuit locum viventis arripere. Nos igitur auditis his, & aliis, quæ partes in præsentia proponere voluerunt, & plenius intellectis, quoniam constitit nobis Archidiaconatum prædictum tibi per Eboracens. Archiepiscopum primitus fuisse concessum, & quod institutione facta per ipsum secundum juris ordinem, minimè reprobata, Archidiaconatus non vacans nec potuit, nec debuit in alium ritè transferri: memorato R. quod contra justitiæ regulam in Archidiaconatum alterius provehi se consensit, super eo duximus silentium imponendum, sen-



gestionem, & veri suppressionem fuerant impetratæ, cum Præpositura illa non vacaret de facto, quia talis possessio plus g. habet facti, quam juris, haberetur irritum, & inane. Nos verò sententiam Cardinalis ejusdem ratam habentes, per A. f. v. m. quat. nisi prædictus Sedun. Episcopus sufficienter ostenderit, quod ex indulgentia Sedis Apostolicæ speciali, vel ex alia iusta causa, & necessaria ei post consecrationem suam Præpositura concessa fuerit memorata, ipsum ad resignationem ipsius, si sponte noluerit, per cens. eccl. ap. rem. compellatis, & deinde Lausan. Capitulum ad conferendam eam Thesaurario supradicto, ex parte nostra monere diligentius, & inducere procuretis.

## NOTÆ.

1. **Afilensi.** Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* Basilea civitas est Gallie in provincia Bisuntina, Lugdunensi s. seu maxima Sequanorum Augusta, Rauracorum nobilis urbs, ad Rhenum sita, in quam translata fuit Sedes Episcopalis ex Augusta Rauracorum, cujus Episcopus Justinianus subscripsit Concilio Agrippinensi, cujus Præsuli Valdrico, qui depositus fuit in Concilio Lateran. sub Innocent. III. rescribit Pontifex in præsentī, ut ref. runt Fratres Sarmatani *tom. 2. Gallie Christ. fol. 354.*

2. **Belicn.** Belica, alias Belicium, vulgò Belley, civitas est Gallie in eadem provincia, cujus Episcopus Vincentius subscripsit Concilio Parisiensi 2. & hanc Sedem Episcopalem prius fuisse apud Nevidunum, seu civitatem Equestrium, nonnulli tradiderunt, ut referunt Carolus à sancto Paulo in *Geograph. sacra, fol. 159.* Ejus Ecclesiæ Præsuli Benedicto de Langes in præsentī rescribit Pontifex. Alia de ipsa Ecclesia congesserunt Fratres Sarmatani *tom. 2. Gallie Christ. fol. 364.*

3. **Lausanensi.** Lausana urbs est in eadem provincia Bisuntina, ad ripam dextram & septentrionalem lacus Lemani sita, non longè à Geneva, in provincia Maxima Sequanorum, in quam translata fuit Episcopalis Cathedra ex Aventico, vulgò *Avenche*; & postquam Lausana ipsa Arvernensibus hæreticis occupata fuit, translata fuit ipsa Sedes in Friburgum, ut refert idem Carolus *ubi supra*, & alia de ipsa Ecclesia adducunt Fratres Sarmatani *tom. 2. Gallie Christ. fol. 616.*

4. **Ab ipsis est electus.** Quod Capitulum facere poterat, & evenisse infra refertur, si mos hic fuerat, ut Episcopatu jungeretur Præpositura, vel si adfuerat indulgentia specialis Pontificis, aut si id necessitas, utilitasve Ecclesiæ, vel quæ alia iusta causa id exigebat, alioquin parendum erat mandato Pontificis, ut scilicet in obtinenda Præpositura potior esset Thesaurarius Ecclesiæ Lausanensis.

**Juri.** De quo in *cap. cum in tractu*, §. 1. ubi probavi, *de elect.*

5. **Falsi suggestionem.** Unde constat decretum ex falsa causa interpositum nullius momenti esse, *cap. si metu, de rescript. lib. 6. Clemens. 1. de prebend. cap. 2.*

*de confirm. mili, l. nisi legibus, C. si contra jus, l. 36. tit. 16. part. 3.* notavit Barbosa *tom. 6. in select. ad hunc textum*, & probavi latè in *cap. super luterio, de rescript.*

6. **Pluris habet facti quam juris.** Consonat lex §. 1. ff. de honor. poss. & possessionem in facto consistere probatur ex *l. denique 19. ff. ex quibus causis major. l. in bello 12. §. facti, ff. de capite, l. 1. §. Scavola, ff. si in qui testamento, l. stipulatio 38. §. hi qui sunt, l. 52. ff. de verb. oblig.* Contrarium verò, immò possessionem plurimum juris habere, constat ex *l. possessio 49. ff. de acquir. poss. ibi: Plurimum ex jure possessio mutatur.* Unde possessio juris rei dicitur in *l. si ea 31. §. 1. ff. de act. empti*: & jus possessionis in *l. si finita 15. §. si quis meti 33. ff. de damno infecto, l. peregrè 44. ff. de acquir. poss. l. nemo 10. C. cod. tit. l. non idem 5. C. de liber. causa, l. si quis 7. C. ad leg. Jul. de vi publica.* Sed utrumque verum est; nam possessio plurimum facti desiderat in apprehensione, & retentione; immò tota ejus substantia à facto pender, ideoque causa facti dicitur in *dicta l. denique 19.* & factum vocatur in *dicta l. in bello 12. §. facti.* Sed quamvis tota substantialiter in facto consistat, plurimum mutatur à juris dispositione, non quoad substantiam, sed quoad effectus: sequuntur enim justam possessionem varii effectus, ut usucapio, fructuum acquisitio, actio publiciana, & alii quos enumerant Treutlerus *volum. 2. select. disp. 21. thesi 3. per tot. Ant. Matthæus in collect. Pandect. disp. 45. ex num. 46.* unde attentà substantiā ipsius possessionis, ad quam parum interest jussè quis, an injustè possideat, rectè dixit Innocentius in præsentī, possessionem plus facti, quam juris continere; inspecto verò jure, quod ex ea resultat, plus juris quam facti continet, *cap. dilecto 18. de verb. sign. prosequuntur latius Donellus lib. 5. comment. cap. 6. ubi Osualdus lit. H, Faber in ration. ad dictam legem denique 19. Pichardus in princip. Instit. de interd. num. 77. Valentia lib. 1. illustrum, tract. 2. cap. 2. num. 41. & tract. 3. cap. 3. num. 5. Ramirez de Prado ad Martial. lib. 4. epigram. 8. Merenda lib. 2. contror. cap. 19. num. 31. Mindanus de acquir. poss. cap. 13. Cujacius lib. 17. observ. cap. 24. D. Hieronymus de Oroz lib. 4. de apicibus juris, cap. 14. n. 7. D. Josephus de Retez in repetit. prælect. de acquir. poss. cap. 6. cons. 1.*

## CAPUT VII.

Idem Magistro Honorio Archid. à Richemundia.

Post electionem, & confirmationem ven. fr. n. Episcopi Elien. b vacante Archid. Richemundie, quem tenebat, cum id ad ven. fr. n. Eboracen. c Archiepiscopi notitiam pervenisset, agentis tunc in partibus cismarinis, cum tibi propria liberalitate concessit, dans Capitulo suis litteris in mandatis, ut te in Archid. sicut mos est, recipere procurarent, cujus noluerunt mandato parere propter hujusmodi rationes, quia videlicet

videlicet bonæ mem. C. PP. præd. nost. inter alia, quæ Decano, & Capitulo Eboracensi suo privilegio noscitur indulgisse, ordinationem quoque Canonorum, seu personarum, sicut ab ipsa fundatione loci erat hætenus observatum, liberam esse decrevit, ut videlicet idonea, & honesta persona, cui Archiepiscopus vacantem in Ecclesia Eboracensi præbendam, vel dignitatem duceret conferendam, secundum antiquam ipsius Ecclesiæ consuetudinem præsentaretur Capitulo, & Decano. *Et infra*: Et si quis contra consuetudinem ipsam antiquam, & approbatam, in Ecclesia ipsa esset per aliquem introductus, nec pro persona, nec pro Canonico haberetur. Quod si Episcopus vacantem in Ecclesia ipsa præbendam, vel personatum infra terminum Lateranen. Concilii, secundum formam canonicam præscriptam, canonicâ admonitione præmissâ, personæ idoneæ non conferret, liceret Decano, & Capitulo auctoritate Apostolicâ, nullius contradictione, vel appellatione obst. illud juxta ejusdem Concilii statuta conferre. Cùm igitur in litteris Archiepiscopi directis Capitulo, Decani mentio nullatenus haberetur, per cujus manum debeas in Capitulo investiri, ejus mandato fuit merito contradicendum. *Et infra*: Ipsius igitur institutione propter præmissas rationes, & alias à Capitulo reprobata, ipsi ne juris sui dispendium sustinerent, intelligentes etiam Archidiaconatus ipsius donationem ad eos, tam auctoritate Lateran. Concilii, quàm indulti sibi à privilegii devolutam, habito prudenter consilio, illum dil. fil. R. de sancto Eadmundo unanimiter contulerunt, investientes eundem de ipso, prout mos est, & solemniter installantes. Processu verò temporis præfatus Archiepiscopus ab Apost. Sed. rediens in Normandiam, post resignationem & abjuracionem à te factam, & receptam ab ipso, eidem R. Archid. contulit antedictum. Petebat igitur ab impetitione penitus absolvi, & Archidiaconatum ipsum, tam ratione primæ, quàm secundæ concessionis sibi rationabiliter assignatum per Sed. Ap. confirmari. Ad cujus objectiones ex ordine taliter respondebas, quod licet Decani mentio in litteris Archiepiscopi directis Capitulo expressè facta non fuerit, non tamen ob hoc exclusus videri poterat, vel debebat, sicut pars proponebat adversa: immò continebatur in Capitulo, sicut pars continetur in toto, cujus Decanus pars est honorabilis, Archiepiscopus verò caput existit; nec in uno contingat corpore, sine monstruoso prodigio, duo capita inveniri. *Et infra*: Adjecisti præterea, quod si etiam ea fecisses, per adversarium tamen tuum tibi non poterat objici cum effectu: cui potius super ipso Archidiaconatu esse silentium imponendum, & approbata institutione tua, tibi restitutionem faciendam, ex confessione partis adversæ in judicio facta, & sæpius repetita, ostendere nitebaris. Ipse namque Rogerius à nobis interrogatus in jure, ex quo tempore Archidiaconatus Richemundæ sibi per Capitulum fuit assignatus: respondit quod circa festum Ascensionis proximum triennium compleretur. Cùm igitur ex data litterarum nostrarum constaret, tempore illo Archiepiscopum apud Sed. Ap. constitutum, & in eis per nos antiquum fuerit jus declaratum, ut tempus quo ad Ap. Sed. accessit, & apud illam permansit, vel recessit ab ipsa, non esset infra tempus sex mensium computandum, liquidò constare dicebat, tempus illud Archiepiscopo minimè cucurrisse. Sed si etiam quadriennium effluxisset, sicut prioris responsi pœnitens ultimò proposuit pars adversa, quod ex parte tua de jure non posse fieri dicebatur, cùm & tunc arripuisset iter ad Sedem Apostolicam veniendi, licet illud non sit continuè prosequutus, impedimentis multiplicibus retardatus, interpretatio rescripti nostri ad tempus etiam hujusmodi pertinebat, cui præterea præscriptio nocere non poterat in exilio constituto. Factum autem Capituli eundem R. non poterat excusare, qui cùm institutio facta per Archiepiscopum præcessisset, & quod superior ordinaverat, Capitulum tanquam inferius non poterat reprobare, cùm etsi contra statum privilegii fuisset admissus, ipsi tamen, quia non fuerant executores privilegii constituti, nec poterant simul esse judices, & actores, contra te præsertim absentem & non contumacem procedere non valebant. Si quid ergo per ipsos erat contra factum Archiepiscopi proponendum, hujusmodi quæstio ad tribunal erat superius deferenda, ut auctoritate finiretur ipsius, pendente perinde institutione tua facta per illum, ad quem tam jure communi, quàm auctoritate privilegii antedicti, propter quod collatio personatum, & præbendarum Archiepiscopo reservatur, idem R. non debuit locum viventis arripere. Nos igitur auditis his, & aliis, quæ partes in præsentia proponere voluerunt, & plenius intellectis, quoniam constitit nobis Archidiaconatum prædictum tibi per Eboracens. Archiepiscopum primitus fuisse concessum, & quod institutione facta per ipsum secundum juris ordinem, minimè reprobata, Archidiaconatus non vacans nec potuit, nec debuit in alium ritè transferri: memorato R. quod contra justitiæ regulam in Archidiaconatum alterius provehi se consensit, super eo duximus silentium imponendum, sententia

tentialiter decernentes, ut institutio facta per Eboracen. Archiepiscopum de te fortietur effectum: exinde verò si super e renuntiatione, vel abjuracione, vel aliquo premissorum, quis quiddam velit, vel valeat, quod adversus te duxerit proponendum, ordine poterit judiciario experiri.

## N O T Æ.

1. **R** *Ichemundia.* ] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* ex qua textum hunc restituo. De Archidiaconatu Richemundie regi in *cap. 3. de supplenda neglig. cap. constitutus 30. de restitut.* ubi de presenti etiam lite agitur: ejus casum retuli in *dicto cap. 3. de suppl. neglig.*
  - <sup>b</sup> *Vacante.* ] Juxta adducta in *cap. cum in cunctis, §. 1. de elect.*
  - <sup>c</sup> *Eboracensis.* ] Gaufridus videlicet, de quo agitur *suprà in cap. 5.*
2. **I**ndulsi sibi privilegii. ] Nec inde per similem impetrationem privilegii, juris proprii inducitur renunciatio, sed potius unum jus alterum confirmat, ac juvat; sed electivum manet, aut etiam simultaneum, *cap. auditus, de prescript. cap. cum persona, §. quod si talis, de privil. lib. 6. cap. cum dilectus, de consuet. optimus textus in l. forma, §. fin. ff. de consensu, ibi: Si quis veniam petierit, ut censum sibi emendare permittatur. deinde post hoc impetratum cognoverit, se non debuisse hoc petere, quia rei emendationem non desiderabat, nullum ei prejudicium ex eo quod petiit, ut censum emendaret, fore, sapissime rescriptum est.* Pluribus relatis docet Molina *de primog. lib. 2. cap. 10. ubi num. 75.* ait: Quoties concurrunt quoad aliquid jus commune & privilegium, non confunduntur, sed potest quis quoad id uti jure communi, & etiam privilegio: quia nemo prohibetur plura jura, & titulos cumulare, tam ad sui juris confirmationem, quam ad majorem cautelam. *l. 4. ff. ad leg. Falcid. cap. sacrorum 12. quest. 2.* latè illustrat Solorzanus *tom. 1. lib. 3. de jure Indiar. cap. 1.* ubi exponit textum in *cap. veniens, de prescript.*

<sup>e</sup> *Super renuntiatione.* ] Sed quomodo exceptio renuntiationis congruo tempore opposita non impedit possessionis acceptionem? contra textum in *cap. accepta, de restit. spol.* Agnovit difficultatem Glossa in *presenti*, varias adducens solutiones, quas sigillatim refert Navarrus in *dicto cap. accepta, opposit. 3.* ex quibus duplex verior communiter judicatur. Prima, idè videlicet excipientem de renuntiatione, non fuisse auditum in presenti specie, quia ejus exceptio relevans non erat: nam etsi probaret, quod aliter renunciasset, vel abjurasset, propterea non obtineret in lite, ex quo sua electio vires non habebat; siquidem inter litigantes alterius partis defectus nullum jous tribuit alteri de jure suo non docenti, argumento capitis *olim 25. in fine, de rescript. cap. cum super, de caus. posses.* quorum jurium regula singularis est ad interpretationem textus in *cap. litteris, de restitut. spol. cap. unic. de eo qui mittitur in possess.* Secunda interpretatio Glossæ, quam sequuntur Innocentius *hic, & Navarrus ubi suprà, num. 7.* docet in *d. cap. accepta*, agi de exceptione renuntiationis verè, & absque dolo opposita; at verò in presenti agitur de renuntiatione calumniosa, & malitiosa, causâ tantum differendi possessionis adeptionem objecta: præsumptio autem improba oppositionis deducitur ex variis conjecturis. Prima, quia allegabatur renunciatio, quæ in dubio non præsumitur, *c. super, de renunc.* Secunda, quia opponebatur ab eo, qui habebat titulum posteriorem, & invalidum, ideoque intrusus credebatur. Tertia, quia opponebatur agenti interdicto adispiscendæ possessionis, & quod talis renunciatio facta fuerat lite pendente.

## C A P U T VIII.

Idem Claromontio Canonico a Terdon.

**C**um pro quaestione Terdonen. præbendæ, quæ vertebatur inter te ex una parte, & vener. f. n. Episcopum, & dil. filios Canonicos Terdonen. ex alia, tu, & procuratores partis alterius in nostra essetis præsentia constituti, dil. f. Hug. tit. sancti Martini Presbyterum Cardinalem concessimas auditorem, coram quo pro te fuit taliter allegatum, quod cum bonæ memoriæ O. Terdonen. Episcopus patruus tuus, ab Ap. Sede reversus Terdon. Canonicos attentius rogavisset, ut te reciperent in fratrem, & Canonicum, ipsi ejus precibus minimè annuentes, te hilariter receperunt, nulla primæ, vel secundæ habitæ mentione, qui ab illo tempore usque nunc locum in Choro, & in Capitulo, sicut alii Canonici habuisti; Lectiones legisti in Ecclesia, Responsorique cantasti, ac per prædictum Episcopum tibi fuerant <sup>b</sup> domus in ipsa canonica assignatæ, quas tu possedisti, ac possides in quiete. Et cum in eadem Ecclesia Terdon. ex illis Canoniceis, qui præbendam in ea non possident, tu primò institutus fueris, & receptus, & nunc vacet <sup>c</sup> beneficium in eadem, humiliter postulabas à nobis, ut Terdon. Canoniceis dare dignaremur districtius in mandatis, quod vacans beneficium tibi, omni dilatione postpositâ, assignarent, & facerent pacifica possessione gaudere. Procuratores verò partis alterius è contrario respondebant, quod cum in Terdon. Ecclesia certus sit numerus Canonicorum institutus, & scriptis Romanorum Pontificum confirmatus, ac canonicam constitutionem ipsam observare teneantur præstito jramento: nos eis nostris litteris dedimus in mandatis, ut dil. fil. B. Subdiaconum & Capellanum nostrum in Canonicum reciperent, & in fratrem, ac ei præbendam, sicut uni ex aliis Canoniceis assignarent. Verum quia statutus numerus Canonicorum tunc in eadem Ecclesia erat plenus, mandatum nostrum non poterant executioni mandare



mandare. Post non modicum verò temporis prædictus O. quondam Episcopus, minis ac terroribus institit apud Canonicos Terdon. ut te reciperent in Canonicum ad præbendam proximè vacaturam, eis constanter promittens, quod eos tam à petitione civium Terdon. quàm exequutione mandati Apostolici, quod ipsi pro ejusdem Subdiaconi nostri receptione receperant, liberaret, ac sic eos circumveniens fraudulenter, te recipi fecit ad præbendam proximè vacaturam. Nos igitur ex iis, quæ fuerunt hinc inde proposita, certiores effecti, per Cardinalem prædictum concessionem præfati Subdiacono nostro à prædictis Canonicis factam de præbenda prædicta, de fratrum nostrorum consilio ratam habentes, eam ei auctoritate Ap. duximus confirmandam. Verùm cum tam assertionem tuam, quàm confessionem constet partis alterius, te in fratrem, & Canonicum Terdon. Ecclesiæ fuisse receptum, licet receptionem tuam factam contra Lateranen. Concilium pars adversa proponat: quia tamen probatum non extitit, parte alterius penitus hoc negante, nec ipsi Canonici videbantur tibi opponere posse de jure, qui se e fatentur te contra statuta præfati Concilii recepisse: sententiando decernimus, ut tibi quamcitò facultas obtulerit, præbendale beneficium in Terdon. Ecclesia conferatur. Cum ex quo receptus es in Canonicum, non debeas f carere præbenda.

NOTÆ.

1. **T**erdon.] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc titul. cap. 5. in sexta autem legitur Tridens. sed malè, cum ex textu integra, quam restituo ex dicta collectione, constet agi in præfati de Ecclesia Terdonensi, de qua nonnulla notavi in cap. 2. de feriis.
- <sup>b</sup> Domus.] Proprias videlicet Canonicorum, ut notavi in cap. dilectus, de præb.
- <sup>c</sup> Beneficium.] Idest præbenda, quæ ita ap-

pellatur, ut probavi in cap. 1. de præbend.

<sup>d</sup> Contra Lateran.] Sed non testè, quia recipiens aliquem in Canonicum, & in fratrem, etiam si eo facto illi debeat præbenda proximè vacatura, non idè facit contra Concilium Lateran. ut probavi in cap. 2. hoc tit.

<sup>e</sup> Se fatentur.] Quando allegans propriam turpitudinem audiat, latè disputat Garza in c. 8. de donat. ubi exponit præsentem textum.

<sup>f</sup> Carere præbenda.] Cap. relatum 9. de præbend. ubi textum hunc exposui, & in cap. 1. hoc titulo.

CAPUT IX.

Idem Episcopo, & Magistro H. Canonico à Hildesemensi.

**L**itteras vestras accepimus, per quas nobis significare curastis, quod cum pro dilecto filio Daniele clerico vobis scriberemus, ut eum de præbenda sancti Vvillebaldi Bremen. quam dicebat ad donationem nostram fuisse juxta Lateranensis statuta Concilii devolutam, curaretis auctoritate Apostolica investire, si Canonici, quibus super hoc scribebamus, id exequi non curarent: Herberto Præposito, & quibusdam Canonicis ejusdem Ecclesiæ, cum ipso Daniele, & Magistro B. Canonico ipsius Ecclesiæ in vestra propter hoc præsentia constitutis, sic fuit de facto propositum coram vobis, quod idem Herbertus Præpositus, quondam ejusdem Ecclesiæ simplex Canonicus, de ipsa Ecclesia in majoris Ecclesiæ Præpositum Canonicè est electus, & postmodum unius anni, vel anni & dimidii spatio evolutus, in ipsa Ecclesia sancti Vvillebaldi in Præpositum est assumptus, priorem præbendam nihilominus detinens, quam in ipsa Ecclesia tunc habebat: & super hoc partes consentiebant ad invicem, hoc ita fuisse dicentes. Fuit etiam ab una parte propositum, quod ipse Præpositus præter præbendam illam, aliam præbendam habebat Præposituræ annexam, quam idem Præpositus, & fautores ipsius inficiati sunt esse præbendam. Præterea fuit allegatum de jure, quod ex quo idem Præpositus de minori Ecclesia vocatus fuerat ad majorem, prima præbenda inceperat de jure vacare, juxta b. canonum instituta. Deinde fuit ex parte clerici allegatum, primam fuisse ordinationem ejusdem Ecclesiæ, ut in ea essent xii. personæ, Præpositus scilicet cum xii. fratribus, quæ nullatenus servaretur, nisi diceretur illa præbenda vacare. Sed Præpositus allegabat è contra, quod erat ferè ex consuetudine generali, quod unus in eadem Ecclesia plures præbendas haberet: adjectum est, præbendam illam ratione alia non vacare, quia cum Archiepiscopus e Bremen. Præpositum ipsum de Præpositura in plena Synodo investiret, tam Præposituram, quàm præbendam eidem de Canonicorum confirmavit assensu, eos qui super hoc inquietarent eundem, vinculo excommunicationis astringens. Unde objiciebatur clerico memorato, quod propter hoc excommunicationis sententiam incurrisset: sed ipse talem confirmationem intervenisse negabat, quæ si etiam intervenit, assererat eam non tenere de d. jure, quoniam nemini res illa rationabiliter poterat

confirmari, quæ de jure obtineri non potest: dicebat enim, se propter hoc excommunicationis sententiâ non fuisse ligatum, cum super his experiretur auctoritate majoris. Unde cum vobis dubium videretur, utrum cum aliquis de una præbenda eligatur ad aliam, statim prior vacare incipiat, aut per sententiam debeat adjudicari eadem; an propter confirmationem hujusmodi, quæ superius est expressa, præbenda illa dici debeat non vacare, nos consulere voluistis, priusquam velletis super hoc aliquid diffinire. Cum igitur si est ita, præbenda illa, etsi non de facto, de jure tamen vacare noscatur, disc. v. per A. s. m. quat. jamdictum Præpositum, ut præbendam illam sine difficultate resignet, monitione præmissa, per censuras ecclesiasticas appellatione remota cogatis, quam cum de facto vacaverit, clerico memorato, auctoritate nostra suffulti, sublato appellationis obstaculo conferre curetis, cum in corporalem possessionem inducentes ipsius, & defendentes inductum; eos autem, qui se temerè duxerint opponendos, per districtionem ecclesiasticam, appellatione remota compescatis.

## NOTÆ.

1. **H**ildesemensi. ] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc titulo cap. 6. de Hildesemensi Ecclesia nonnulla adduxi in cap. 3. de translat. Episcop.
- <sup>b</sup> Canonum instituta. ] Congesta in cap. de multa, 28. de præbend.

<sup>c</sup> Bremens. ] De qua Ecclesia egi in cap. 4. de sacr. non iur.

<sup>d</sup> De jure. ] An per assecutionem unius præbendæ vacet alia ipso jure, exposui in cap. de multa, 28. de præbend. ex quo commentario præsens petendum est, ubi etiam in ejus notis exposui, quando inferiores Prælati possint in pluralitate beneficiorum dispensare.

## CAPUT X.

Idem Episcopo, & Archipresbytero à Papiensi.

**E**X parte <sup>b</sup> Asten. Ecclesiæ nostris auribus fuit intimatum, quod cum quædam præbendæ in ipsa per quatuor annos & amplius vacavissent, ven. f. n. Asten. Episcopus Canonicos ipsos monuit diligenter, ut Ecclesiam ordinarent. Quibus non admittentibus monitionem ipsius, & quidam in Ecclesia instituit, credens hoc sibi ex Concilio Lateran. licere: instituti autem sentientes non esse firmam institutionem hujusmodi, ad ven. f. n. Mediol. Archiepiscopum recurrerunt, qui eosdem in Canonicos Asten. Ecclesiæ ordinavit, & in corporalem præbendarum possessionem induxit, Capitulo ejusdem Ecclesiæ præbente assensum, tribus tantum exceptis, quibus contra institutionem illam proponere in præsentia nostra volentibus, & Ecclesiam ipsam defendere paratis, dil. fil. n. G. sancti Vitalis Presbyterum Cardinalem dedimus auditorem: in cujus præsentia tres illi dicebant, electionem debere cassari, quia nec Episcopus, nec Archiepiscopus supradictus de concessione Later. Concilii tunc in ordinatione illa potuerant præfatam Ecclesiam ordinare, cum uterque <sup>d</sup> circa tempus eis indultum à canone, in ordinatione illa negligens fuerit, & remissus. Pars verò altera dicebat è contra, quod licet institutio Episcopi non valeret, Archiepiscopi tamen ordinatio de jure valebat, quia tempus indultum à canone, nisi à tempore, quo illi declaratum fuerat, non currebat: ad quod probandum multas induxit rationes: his autem utrimque propositis, tandem utraque pars concorditer est confessâ, quod in prædicta Ecclesia non erant distinctæ præbendæ, nec Canonici numerus erat certus. Nos igitur his, & aliis, quæ fuerant utrimque proposita, diligenter auditis, intelleximus evidenter, statuta Lateran. Concil. de beneficiis ultra sex menses vacantibus locum in hoc articulo & nullatenus habuisse, cum & forsân Asten. Ecclesia Canonici præter defectum: nullæ tamen in ea præbendæ vacabant, cum in illa nec sint distinctæ præbendæ, nec canonici numerus definitus. Unde institutio per Episcopum, vel Archiepiscopum occasione facta Concilii memorati, carere debet robore firmitatis. Quia verò totum Capitulum, tribus tamen exceptis, prædictorum receptionem approbat, & affectat, nec ab illis tribus aliquid rationabile contra ipsos objectum est, & ostensum: disc. v. per A. s. m. quat. inquisitâ diligentius veritate, si Asten. Ecclesiæ suppetunt facultates, secundum consuetudinem hætenus observatam, prædictos clericos, sublato cujusc. contrad. & ap. obstac. pro Canonicis faciatis haberi.

NOTÆ.

1. **Papiens.** ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* De Papiensi Ecclesia nonnulla notavi in *cap. cum inter, de elect.* Rodobaldo ejus Ecclesiæ Præsuli, qui interfuit Concilio Lateran. sub Innocentio III. celebrato, missa est præsens decisio.
2. **Astensis.** ] Asta, vulgo *Asti*, est civitas Italiæ, habens Ecclesiam Cathedralē jam à primis Ecclesiæ sæculis; siquidem Majorianus ejus Prælatas subscripsit Concilio Romano sub Hilario celebrato, ut refert Carolus à sancto Paulo in *geograph. sacr. fol. 61.*
3. **Quosdam.** ] Quia licet una tantum esset præ-

benda, eam non esset numerus certus Canonico-  
rum, plures eligi poterant, ut probat Lotharius  
*lib. 1. de re benef. cap. 14. num. 13.*

**Circa tempus.** ] Quodnam illud fuisset, expo-  
sui in *cap. licet, de supplend. neglig.*

**Nulatenus habuisse.** ] In pluribus Ecclesiis Cathedra-  
libus non sunt distinctæ præbendæ, nec reperi-  
tur certus Canonico-  
rum numerus, ut probavi in  
*cap. cum accessissent, de consue.* in quibus si aliquis de-  
cedat, non vacat præbenda, sed jus illud extingui-  
tur & finitur, quod per creationem novi Canonici  
suscitatur, ut probat Lotharius *lib. 1. de re benef. cap. 14. num. 16.* unde cum eo casu non deest vaca-  
tio, non potest dari negligentia in conferente.

**Facultatem.** ] Juxta tradita in *cap. 1. de infirm.*

C A P U T XI.

Idem Episcopo, & Capitulo à Laudē.

**C**onstitutus in præsentia nostra dilectus filius H. Subdiaconus noster, Ecclesiæ  
vestræ Canonicus, nobis humiliter intimavit, quod tu frater Episcopo potestatem  
dedisti *b* sacerdotalem conferendi præbendam, quæ primò esset in vestra Ecclesia  
vacatura: & bonæ memoriæ *c* Vv. Archiepiscopus Rhemen. tunc Ap. Sedis Legatus,  
vobis, filii Capituli, auctoritate nostra districtè præcepit, sicut per litteras suas ad nos  
directas apparet, quæ coram nobis lectæ fuerunt, ut cum sacerdotalis præbenda in  
Ecclesia vestra vacaret, personam illam, cui præfatus Subdiaconus vellet eam con-  
ferre, reciperetis ad eam sine interpositione alterius personæ, & eandem personam  
curaretis de illa sine difficultate qualibet investire. Afferuit etiam idem Subdiacono-  
nus, quod cum esset ad Sedem Apostolicam accessurus, ipse præcautus appellavit,  
ne tu; frater Episcopo, si fortè interim aliquam sacerdotalem contingerit vacare præ-  
bendam, eam ulli conferres, nec vos, filii Capituli, reciperetis aliquem præsentan-  
tum ad illam, nisi quem duxerit præfatus Subdiaconus præsentandum. Quocirca disc.  
v. per A. f. m. quat. personam illam, cui memoratus Subdiaconus sacerdotalem præ-  
bendam, cum contingerit illam vacare, duxerit conferendam, canonicè sine con-  
tradictione qualibet admittatis, tibi frater Episcopo, firmiter inhibentes, ne interim  
aliquam sacerdotalem præbendam alicui contra formam concessionis tuæ *d* conferre  
præsumas, alioquin noveritis nos dil. fil. Cancellario, & Helim. & A. Canonicis Pa-  
risien. in mandatis dedisse, ut vos ad hoc per censuram ecclesiasticam ap. rem. com-  
pellant, in irritum reducentes, si quid post ap. à præfato Subdiacono ad nos legiti-  
mè interpositam, contra concessionem sibi factam de sacerdotali præbenda, noverint  
attentatum. Quia verò concessionem hujusmodi, si trahantur ad consequentiam, fie-  
ri possent in fraudem canonice sanctionis, per quam prohibentur ecclesiastica bene-  
ficia concedi, siue promitti antequam vacent, nolumus quod hujus occasione man-  
dati, quod gratiam continet personalem, fraudem adhibere volentibus licentia con-  
cedatur.

NOTÆ.

1. **Lauden.** ] Ita habetur in tertia collectione,  
*sub hoc tit. cap. 8.* De Laudensi, seu Laudunen-  
si Ecclesia nonnulla notavi in *cap. 3. de except.*
2. **Sacerdotalem.** ] Quæ confecti non potest aliis  
quàm sacerdoti, *cap. cum de non sacerdotali, de præ-  
bend. in 6.* ut in Ecclesia Laudunensi Veromanduo-  
rum observari refert Chopinus *de sacra pol. lib. 1. tit. 3. num. 11.* Quibusdam enim præbendis an-  
nexum est sacerdotium, *cap. dilecto, de testibus*, aliis  
diaconatus, aliis subdiaconatus. Innocentius III.  
*lib. 1. epist. 275.* aliis nullus ordo annexus est,  
*cap. 27. de præbend. in 6.* Illi cogendi sunt ad ordi-  
nes, hi verò minimè, *cap. cum in causis, §. inferiora, de elect.* nisi Ecclesiæ utilitas, vel necessitas exigar,  
*cap. quæritur, de arat. & qualis.* ubi probavi: notavit  
Cironius in *c. 8. de consue. in §. exempl.*
3. **Vv.** ] Vvido videlicet Abbas Cisterciensis,  
D.D. Gonzal. in *Decretal. Tit. III. Pars 1.*

Cardinalis Episcopus Prænestinus, de quo Che-  
nu in *serie Præfatum Rhemen. num. 53.*

**Conferre præsumas.** ] Quod difficile valde est,  
siquidem ut constat *ex cap. in causis, §. 1. de elect. fa-  
cto compromisso* in aliquos, ut eligant, non po-  
test talis potestas illis concessa revocari, quando  
res non est integra; & sic è contrario probatur,  
quod si res integra esset, rectè possit revocari ta-  
lis facultas. Unde eum in specie hujus textus res  
integra esset, nec enim præbenda vacaverat, nec  
H. ad collationem processerat, cur impeditur Epi-  
scopus contra formam concessionis suæ sacerdotale-  
m præbendam conferre, & revocare commis-  
sionem factam? Hostiensis existimavit, rationem  
esse desumendam ex persona Episcopi, quia Epi-  
scopus non debet irrita facere, quæ processerunt  
de labiis suis. Innoc. quem sequuntur fere omnes,  
existimavit, differentiam versari inter casum, in  
quo commissio fit in favorem ipsius cui commit-  
titur,



utitur; & inter eam, in quo commissio fit magis in favorem Ecclesie, ut primo casu revocari non possit, quo casu existimat procedere textum hunc: secundo verò exaudiendum esse textum in d. c. in causis. Verùm distinctionem hanc merito reprehendit Antonius hic, cujus interpretatio magis placet, asserit enim ideo Episcopum in hoc casu non posse cui vellent præbendam conferre, quia per confirmationem Archiepiscopi Rhemenfis, & Legati Sed. A. affecta fuerat, ut jam validè conferri non posset, quemadmodum nec utiliter Episcopus eam conferret, si Legatus collationem certi beneficii sibi reservasset.

### COMMENTARIUM.

3. **Q**Uamvis concessa alicui potestas conferendi præbendam sacerdotalem proximè vacaturam, captandæ mortis alienæ occasionem facile secum non trahat, namque ille cui dicta potestas conceditur, vacaturi beneficii emolumentum habiturus non est, sed ille qui provisorius fuerit de tali beneficio; nihilominus, quia via aperiri posset fraudandi Concil. Lateranen. utpote quia, si fortè Episcopus voluntatem habuerit conferendi alicui beneficium sacerdotale, posset amicum eligere illius, cui conferre velit, ipsique potestatem conferendi beneficium sacerdotale primò vacaturum committere; unde amicus, cui beneficium Episcopus per amicum conferre intendit, mortem possidentis illud beneficium captabit, ut ipsi per amicum beneficium conferretur, atque ita Lateranense Concilium illuderetur; talis potestas conferendi beneficium, alicui ab Episcopo concessa improbat: quam decidendi rationem præsentis textus agnovetunt omnes repetentes hic, & satis innuit Innocentius in illis verbis: *Quia verò concessionis tales, si ad consequentiam traherentur, fieri possent in fraudem canonice sanctionis, per quam prohibentur ecclesiastica beneficia concedi, seu promitti antequam vacent, nolumus quod huiusmodi occasione mandati, quod gratiam continet personalem, fraudem adhibere valentibus licentia concedatur.*

4. Verùm si prædicta ratio juris principiis consona est, quomodo Innocentius III. in præsentem collationem præbendæ Henrico factam, ut validam admittit, & defendit? Quæ difficultas torfit valde Interpretum ingenia. Antonius, Innocentius, Hostiensis, Immoles, & Panormitanus existimant, ex gratia Pontificis commissionem conferendi præbendam vacaturam, & per consequens ipsius collationem sustineri, non quia Episcopus, aut Rhemenfis Præsul, S. A. Legatus ipsam facere possint, cum illi sint inferiores Concil. Lateran. & per consequens non possint in eo dispensare, ex c. cum inferior, de majorit. & obed. pro qua sententia expendit Hostiensis textum in cap. pro illorum 22. §. fin. de præbend. in illis verbis, *auctoritate nostra*; sed non rectè, quia si ea rectè perpendantur, non ad Pontificem ipsum, sed ad ejus Legatum referenda sunt. Verùm hæc interpretatio merito aliis displicuit, qui affirmant in præsentem casu commissionem conferendi præbendam proximè vacaturam sustineri, quia confirmata fuit per Legatum S. A. ut constat ex illis verbis: *Et Rhemenfis Archiepiscopus, tunc Ap. Sedis Legatus, vobis, filiis Capituli, auctoritate nostra præcepit, ut cum præbenda ipsa vacaret, illam cui vellent idem H. conferret.* Constat autem Legatum S. A. posse sibi reservare collationem beneficii vacaturi, cap. cum dilectus, de jurepatron. cap. deliberatione, §. prohibemus,

de offic. Legat. & ita docent, non ex commissione Episcopi, nec ex gratia Pontificis, sed stricto juris rigore attento, ex confirmatione Legati commissionem in præsentem sustineri casu. Sed hæc etiam interpretatio non placet; nam licet Legatus posset sibi reservare collationem beneficii vacaturi, non tamen potest eandem potestatem alii committere, immò nec delegare receptionem resignationis futuræ præbendæ, d. cap. 4. §. prohibemus, de offic. Legat. in 6. His ergo omissis sententiis aliter textum hunc exponendum esse existimo, ita ut commissio conferendi præbendam vacaturam in præsentem specie sustineatur tantum ex facto ipsius Episcopi; supponimus enim in prædicto Concilio Lateran. tantum prohibitum esse, ne beneficia ecclesiastica promittantur antequam vacent, ut vitetur periculum captandæ mortis alienæ; quam prohibitionem Alexander III. ejusque successores ad varios casus protraxerunt, ut notavi in cap. 3. hoc titulo: unde prædicta prohibitio absque speciali lege Pontificis ad præsentem casum trahi non poterat, utpote quia cum commissione facta alicui, ut conferat primum beneficium vacaturum, ipse ex beneficio, quod conferre debet, ullum emolumentum habiturus non sit, non creditur ipsum mortem alterius captaturum: ergo rectè potuit talis commissio dari ab Episcopo, quasi hic casus esset extra prohibitionem Concilii Lateran. Unde Innocentius III. rectè constituit, attentà prohibitionem ipsius Concilii sustineri prædictam commissionem; sed quia ex tali delegatione facile fraudes fieret Concilio Lateran. ideo eadem constitutione prohibuit de cætero similes commissiones in fraudem Concilii fieri. Nec huic solutioni contradicit ipse Innocentius, dum in fine hujus textus affirmat, huiusmodi concessionem gratiam specialem contineri: igitur quia stricto juris rigore talis commissio non sustinebatur. Nam dicendum est, Pontificem asserendo huiusmodi commissionem gratiam personalem continere, non docere huiusmodi commissionem fieri non potuisse ante præsentem constitutionem, sed personalem gratiam eam appellare respectu futurarum; cum enim Innocent. intenderet in præsentem constitutione protrahere Concilii Lateranensis prohibitionem ad casum adhuc non expressum, dixit prædictam commissionem specialem gratiam esse, quia deinceps similes commissiones fieri non possunt: & hoc specialiter curavit Innocentius hac sua constitutione, quod antea cautum non erat.

Ex qua Innocentii constitutione ita exposita lucem accipit Honorius III. ejus successor, relatus in cap. ult. hoc tit. ubi statuit, nullas esse promissiones factas à Joanna Flandrensi Comitissa de beneficiis non vacantibus in Ecclesiis, in quibus ipsa jus patronatus obtinebat; nec potuisse pontificalia donationes eorum in manibus alienis: quæ ultima pars ita communiter ab omnibus accipitur, ut ideo improbantur huiusmodi donationes, hoc est commissiones ad præstandum, quasi personis particularibus factæ non valeant: & ideo cum Comitissa talibus personis dictas donationes fecisset, merito nullius momenti à Pontifice judicantur: docuerunt Innocentius, Abbas, & Immoles in dicto cap. ultimo, Covarr. lib. 3. var. cap. 20. sub num. 6. Garcia de benefic. p. 3. cap. 8. num. 113. & part. 10. cap. 1. num. 9. Verùm quia Honorius non exprimit, in quibus manibus Comitissa donationes posuerit, existimo divinate Interpretes, dum affirmant, fuisse manus privatorum; & si fuissent, quid impedit privatorum manibus huiusmodi

5. EXPONITUR CAP. ULT. HOC TIT.

hujusmodi donationes fieri, ipsi non exprimunt. Unde ex adducta interpretatione præsentis textus credo Honorium lucem accipere: cum enim Honorius successor esset Innocentii, & per consequens adeptus fuisset præsentem constitutionem; ideo sicut Innocentius in præsentem non valere statuit commissionem factas de conferendis beneficiis vacaturis; ita ipse donationes factas ad præsentandum in beneficiis nondum vacantibus, merito improbavit.

6. Sed antequam hinc abeamus exponendus est textus in cap. ex frequentibus 3. de instit. ubi Alexand. III. affirmat, pravam esse consuetudinem juxta quam clerici ecclesiastica beneficia sine consensu Episcopi diocesis, vel Officialium suorum (qui hoc de jure possunt) recipiunt. Quibus verbis supponit Alexander, posse Episcopum jure committere vicariis suis, ut conferant beneficia vacatura, ipsosque officiales posse jure hujusmodi beneficia conferre: ergo non rectè Innocentius in præsentem affirmat, committi non posse collationem beneficiorum nondum vacantium. Nonnulli existimant pro hujus textus expositione differentiam magnam versari inter Vicarium Episcopi, & alium privatum clericum, ita ut illi commissio fieri possit, isti minime: ita Rebuffus in praxi, tit. de forma Vicariatus, n. 8. Covar. lib. 3. variar. c. 20. n. 6. Alii existimant differentiam esse inter commissionem generalem conferendi omnia beneficia, & commissionem conferendi aliqua. Primo casu affirmant commissionem factam officiali Episcopi valere, secundo verò nequaquam: ita Garcia de benefic. p. 5. c. 8. n. 113. Sed his distinctionibus omissis dicendum est, ideo ab Innocentio in præsentem improbari commissionem datam personæ particulari ad conferendum beneficium vacaturum, quia præsumitur talis delegatio facta in fraudem Concilii Lateran. quæ præsumptio cum non detur eo casu, quo Episcopus Vicario proprio simul cum jurisdictione committit collationem beneficiorum; ideo talis commissio admittitur, cap. ultim. de offic. vicarii in 6. quia non creditur in fraudem Concilii Lateran. factam fuisse.

7. Etiam ex supra traditis venit exponendus textus in cap. deliberatione 1. §. prohibemus, de offic. Legat. in 6. ubi Clemens IV. prohibet ne Legatus S. A. in genere, aut in specie cuicumque concedat, ut ab his, qui infra provinciam suæ legationis voluerint beneficia liberè in ejus manibus resignare, illa valeat idoneis conferre personis, illà ratione adjuncta, quia per hoc aperiri posset via contra Lateran. Concilium ad beneficia vacatura: ubi illud difficile est, quid novi constituisset Clemens IV. illis verbis, prohibemus insuper: quæ jus novum inducunt, ex his quæ notavi in cap. decernimus, de judicio. Cum ergo in præsentem ab Innocentio prohibita esset commissio conferendi beneficia vacatura, difficile est quid de novo statuat Clemens in dicto §. prohibemus. Aliqui existimant, attentà præsentem decisione, non esse comprehensum Legatum prædicta pro-

hibitione; immò potius docent in præsentem speciem commissionem factam ab Episcopo sustineri propter confirmationem Legati, quæ sequuta fuit. Sed hac interpretatione, quam supra rejeci, omissa, dicendum existimo, novam Clementis constitutionem non eo respicere, ut auferat potestatem Legatis committendi collationem beneficiorum nondum vacantium; hoc enim jam præsentem constitutione prohibitum erat: sed nova illius textus prohibitio est, ut constitutionem Concilii Lateran. quæ tantum loquebatur in casu mortis, trahatur ad casum in quo beneficia liberè resignantur; quia & hujusmodi commissione fraudari potest Concilium Lateran. Unde quemadmodum Innocentius in præsentem prohibitionem ipsius Concilii protraxit ad casum, in quo beneficiorum collatio committitur; ita etiam Clemens IV. præsentem Innocentii constitutionem protraxit ad casum, in quo beneficia vacant per liberam resignationem. Sed adhuc difficile est, quomodo commissio per Legatum facilitate conferendi beneficia, quæ per liberam resignationem vacaverint, aperitur via contra Concilium Lateran. siquidem talis commissio de beneficiis vacaturis, non per mortem, sed per resignationem erat; quomodo enim fieri potest, ut eo casu capteur mors aliena, cum beneficium, cujus collatio committitur, non expectetur per mortem, sed per liberam resignationem? Hæc difficultati succumbentes antiquiores affirmant, rationem illius textus erroneam esse, & non recte per compilatores adjunctam fuisse; quod & ab ipsis compilatoribus didicisse testatur Geminianus ibi, numero 6. Sed ipse, & Francus ibi, num. 2. contendunt veram rationem illius constitutionis in eo consistere, ne Legati hujusmodi commissionibus derogarent jurisdictioni ordinariæ: sed cum per hanc derogationem non fiat fraudus Concilio Lateran. aliena est prædicta ratio ab ea decisione. His ergo sententiis omissis, verius dicendum est, in Concilio Lateranensis prohibitionem duo prorsus diversa consideranda esse, prohibitionem videlicet ipsam generalem, ne videlicet beneficia conferantur, seu promittantur antequam vacent; & ipsius prohibitionis rationem, ne videlicet detur occasio captandæ mortis alienæ. Prohibitio generalis est comprehendens quemcunque vacationis modum, ut constat ex c. 2. cap. relatum, cap. accedens, hoc tit. Ratio autem specialis est vacationis, videlicet per mortem, quam ut casui frequentiori consonam Patres Concilii Lateran. assignarunt. Constitutio ergo Clementis protraxit Concilii Lateran. prohibitionem ad casum, in quo committeretur per Legatum collatio beneficiorum vacantium per resignationem: quo casu licet per talem commissionem fraus non fieret rationi à Concilio adjunctæ, fiebat tamen ejus prohibitioni: unde rectè ait Clemens IV. eo casu aperiri viam ad illusionem Concilii Lateranensis: præsentit Moez in d. §. prohibemus, num. 27.

## CAPUT XII.

### Idem a Gerantin. Capitulo.

Dilectus filius magister Vv. canonicus vester olim Apostolatu nostro suggestit, quod bonæ memoriæ Episcopo vestro viam universæ carnis ingresso, major, & sanior pars vestri convenerat in eundem, & ipsum eligere in Episcopum proponebat: sed impendiente viro nobili Comite Cutronæ, non fuit electio celebrata: postmodum autem idem Comes de ipso Episcopatu Madium capellanum suum investiens, vobis injunxit, ut vel



à terra recederetis ipsius, vel eligeretis eundem M. in Pastorem: quod cum ven. f. n. Archiepiscopus sanctæ Severinæ tunc electus audisset, prædictum Vv. ad suam præsentiam accersivit, & asserens, quod propter negligentiam vestram ad ipsum erat eligendi auctoritas devoluta, ipsum induxit, ut electioni de se faciendæ præberet assensum, qui suis monitis acquiescens electus extitit ab eodem, suffraganeorum interveniente conventiâ. *Et infra:* Nos igitur attendentes, quod canon Lateran. Concilii contra negligentes editus, ad Archiepiscopatus, vel Episcopatus non solet extendi, sed ad personatus alios, & minora ecclesiastica beneficia coarctari, electionem ejusdem Vv. qui ab Archiepiscopo, & suffraganeis ejus fuit, ad quos electio non spectabat, electus, justitiâ cassavimus exigente.

## NOTÆ

1. **G** *Erantin.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 9.* sed legendum est *Geruntin.* Geruntia enim est civitas Calabriae, suffraganea Archiepiscopi sanctæ Severinæ, ut notat Cujacius in *cap. 1. hoc tit.*

<sup>b</sup> *Sancta Severina.*] Siverina civitas nobilis est Italiz, in situ Calabriae, quam vulgus Severinam appellat: ejus meminit Plinius *lib. 4.* & de ejus origine nonnulla adducit Gabriel Barrius *de antiquis. & situ Calabriae, lib. 4. in Ital. Illustr. fol. 145.*

<sup>c</sup> *Vel Episcopatus.*] Ut probavi in *cap. ne pro defectu, de electione, cap. dilectus, de supplend. neglig.*

## CAPUT XIII.

Idem Priori <sup>a</sup> *Offen.* & Subpriori sanctæ Fredefunda.

**E**X tenore vestrarum litterarum intelleximus evidenter, quod cum causam, quæ inter clericum ex parte una, & Conventum de <sup>b</sup> Bello ex altera, super redditu x. marcharum, vel xv. quas idem exigebat ab ipsis, eo videlicet, quia eidem quancitò se facultas offerret, interim se promiserant provisuros, nec promissionem suam curaverant adimplere, noscitur agitari, vobis duximus committendam, dictus clericus post litem contestatam chartam quandam monachorum ipsorum, continentem expressè, quod ei primam Ecclesiam ad donationem suam spectantem, valentem x. marchas, vel xv. assignare promiserant, exhibuit coram nobis: nihilominus per idoneos testes probavit, ipsos post promissionem hujusmodi, licet potuerint, nolle sibi, quamquam super hoc admoniti fuerunt, providere. Quare dictum Abbatem, & monachos ad assignandum sibi redditum x. marcharum ad minus cogi cum instantia postulabat. Ad hæc autem fuit ex adverso responsum, quod ratione promissionis, utpote factæ contra Lateranen. statuta Concilii, quæ probari per chartam exhibitam videbatur, eos non poterat convenire, præsertim cum non de aliqua Ecclesia, sed de promissione tantum in litteris vestris mentio haberetur. Cum igitur aliis ipsos posse conveniri asserentibus, aliis verò in contrarium sentientibus, super hoc fuisset hinc inde coram vobis diutius disputatum, quid juris sit in hoc articulo dubitantes, in negotio ipso ulterius procedere noluitis, donec super hoc reciperetis nostræ beneplacitum voluntatis, nobis humiliter supplicantes, ut quid sit in hac parte agendum, vos dignaremur per nostras litteras reddere certiores. Nos igitur attendentes, quod promissio prædicta non <sup>d</sup> tenet, utpote contra statuta præfati Concilii attentata, disc. v. per A. f. m. quat. memorato clerico super hoc silentium imponentes, ab impetitione ipsius dictos Abbatem, & monachos absolvatis.

## NOTÆ

1. **P** *Priori Offen.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 10.* in sexta autem habetur, *Offen.* sed legendum est, *Osnei.* In Oxoniensi enim diocesi Angliæ erant duo Prioratus, ambo Canoniorum regularium Ordinis D. Augustini: primus Osnei dictus, cujus meminit Pennotus *lib. 1. hist. canonic. regul. c. 37. num. 12.* secundus nuncupatus Sanctæ Fridisvidæ, de quo agit idem Pennotus *d. cap. 37. num. 12.*

<sup>b</sup> *Conventum de Bello.*] Guillelmus Dux Normannorum tria magnifica monasteria diversis in locis construxit, eaque multis prædiis, variisque dona-

riis ditavit; duo in Angliâ, unum eò loci, quò cum Haraldgo Angliæ Rege dimicavit prope Hastingen, quod prælium refertur in gestis Guillelmi Ducis, in *hister. Norman. fol. 200.* pro expiatione animarum militum qui in eo bello occubuerant: quod Cœnobium Divo Martino dicavit, appellavitque *Monasterium ad Bellum*, ut simul monumentum partæ tanto bello victoriæ in perpetuum foret, ut refert Polydorus Vergilius in *hister. Angliæ, fol. 158.*

<sup>c</sup> *Marcharum.*] De earum valore in Angliâ egi in *cap. 3. de pactis.*

<sup>d</sup> *Non tenet.*] Juxta adducta in *cap. 2. hoc titulo.*

NOTÆ.



CAPUT XIV.

Idem *Abbati, & Conventui monasterii sancti Michaelis de 2 Gasto.*

**A**ccedens ad Sedem Apostolicam dil. fil. R. clericus, suâ nobis insinuatione monstravit, quod cum promiseritis vos provisuros eidem in Ecclesiastico beneficio, cum possetis, sicut per litteras Decani Sueffion. & suorum conjudicum super hoc à Sede Ap. delegatorum, quibus tenor litterarum vestre promissionis erat insertus, liquidò edocebat, vos id hætenus efficere non curastis, allegantes coram judicibus memoratis, quod talis promissio vos nullatenus obligaret, cum videretur esse facta contra statuta Lateranen. Concilii, quod promissionem inhibet beneficii non vacantis. Nos autem considerantes, quod aliud est Prælaturum promittere beneficii collationem, cum poterit, aliud cum vacabit, cum in multis casibus se facultas offerre posset, in quibus non esset collatio inexpectatione vacaturi beneficii differenda, per Ap. vobis sc. mandamus, quatenus memorato R. competens Ecclesiasticum beneficium assignetis, alioquin Abbati sancti Joannis, & Decano Sueffion. damus nostris litteris in mandatis, ut vos ad id per censuras Ecclesiasticas appellatione remotâ compellant.

NOTÆ.

1. **G**asto.] In quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. ita legitur; in hac sexta collectione tantum legitur, *Idem*; sed tamen credo legendum esse, *sancti Michaelis de Caranto*; monasterium enim hoc est Ordinis Divi Benedicti ad mare situm, in Pictonibus, juxta flumen Carantonum, totusque ille tractus inundatus fuit; deinde recedente mari, apparere terræ paulatim, & paludes desiccata; quæ propter situs commoditatem, ac terræ ubertatem colæ, ac frequentari cœperunt. In eo sacellum primò constructum est peregrinationibus, ac religione celebratum, quod postea in amplissimum, & locupletissimum monasterium Divo Michaeli dicatum evasit, ut refert Pa-

pinus Massonius in *descriptione Gallie per flumina*, fol. 683.

<sup>b</sup> Cum possetis.] Olim enim promissio generalis beneficii vacaturi, cum poterit, aut cum vacaret, valebat, quia sæpe permittuntur in genere, quæ in specie non permittuntur, cap. non existimemus 13. quest. 2. l. 1. §. qui questionem. ff. de questionibus, & docetur in præsentî decretali, quæ correctæ est per Bonifacium VIII. cap. detestanda, hoc titulo, lib. 6. ubi verba illa, licet olim fuisset canonicâ constitutione decretum, de hac decretali accipit Nicolaus Fabricius in qq. benefic. titulo 8. cap. 1. num. 65. docent Valensis in parat. ad hunc titulum, cap. 1. Barbosa de potest. Episcopi allegat. 126. Commentarium hujus textus dedi in cap. 1. hoc titulo.

CAPUT XV.

Idem *P. Subdiacono nostro, Prapósito & Capitulo 2 Ebrudun.*

**P**ostulastis per Sedem Apostolicam edoceri, ut cum ad vos simul, & Archiepiscopum vestrum donatio præbendarum Ecclesiæ vestre pertineat, utrum præbendæ vacantis donatio penes Archiep. remaneat, si eam intra semestre tempus neglexeritis ordinare. Ad quod vobis breviter respondemus, quod si vos, & idem Archiepiscopus intra tempus præscriptum negligentes extitistis circa collationem vacantium præbendarum, sicut nec ab illo ad nos, ita nec à vobis ad illum potestas devolvitur conferendi; sed secundum statuta Lateranen. Concilii, ad superiorem transit donatio earundem, nisi fortè Archiepiscopus, non ut Prælatus, sed ut Canonicus vobiscum habeat jus conferendi, & in hoc casu, cum dolosè forsitan impederit, dolus ei suffragari non debet.

NOTÆ.

1. **E**brudun.] In hac sexta collectione tantum legitur, *idem*; in quarta autem, sub hoc tit. c. 2. ita legitur; sed credo legendum esse Ebrudun. Ebrudunum enim, seu ut alii volunt, Ebredunum, civitas est in Alpibus maritimis, sita ad Druentiam fluvium, earumque Metropolis civilis dicitur in notitia provinciarum Gallie: à principio Episcopum tantum

habuit, ut constat ex Concilio Regienti can. 2. postea tamen Metropolitæ dignitatem obtinuit, ut constat ex Hilario epi st. 4. ad Leontium, ibi: *Frater, & Coepiscopus noster ingenuus Ebredunensis, Alpium maritimarum Provincia Metropolitani semper honore subnixus.* Referunt Carolus à sancto Paulo in geograph. sacra, fol. 145. Chenu in chron. Gallie, fol. 508. Commentarium hujus textus dedi in cap. dilecti, de supplend. negligentia:

## CAPUT IX.

Honorius III. *Episcopo, Prapósito, & Cantori a Cameracensi.*

CUM dilecta in Christo filia, nobilis mulier *b* Joanna Comitissa Flandrensis, devicta quorundam precibus importunis fecerit promissiones illicitas de non vacatibus beneficiis Ecclesiarum, in quibus jus obtinet patronatus, & donationes eorum in *c* manibus posuerit alienis, sicut est nostris auribus intimatum: disc. v. m. quatenus irritum decernentes quidquid super hoc ab eadem inveneritis esse factum contra instituta canonica, auctoritate nostra inhibeatis eidem, ne similia de cætero attentare *d* præsumat.

## NOTÆ.

1. *a* *Cameracensi.*] Ita restituo epigraphen, & integram ex quinta compilatione edita à Cironio, ubi *sub hoc tit. cap. 1.* reperitur textus hic. De Ecclesia Cameracensi nonnulla notavi in *cap. 19. de rescript.*

*b* *Joanna.*] Videlicet Constantinopolitana, Balduini Imperatoris Constantinopolitani filia, quæ patre suo peregrinè mortuo, successit in Comitatu Flandriæ anno Christi 1206. cujus prior maritus fuit Ferdinandus filius Regis Portugalie, quem bello captum Philippus Augustus per decennium detinuit in carcere: posterior fuit Thomas filius Ducis Sabaudie. Ad ipsam, ut Comitissam Flandriæ spectabat jus præsentandi in beneficiis ecclesiasticis, ut constat ex *cap. dilecto, de testibus, cap. 1. de re judic. in 3. collect.* referunt Boëtius Epon. tom. 1. *quest. heroica tit. de Regalibus*, Cujacius in

*cap. 1. hoc tit. & d. cap. dilecto, Altessera de Ducibus, cap. 8.*

*c* *In manibus posuerit alienis.*] Hæc verba exposui in *cap. constitutus 11. hoc tit. & an patronus possit constituere procuratorem ad præstandum assensum in beneficiis vacaturis*, exponit Lotharius lib. 2. *de re benef. cap. 6. in princip.*

*d* *Præsumat.*] Aded enim jus canonicum abhorret promissiones beneficii non vacantis, ut necdum eas à patronis fieri permittat, licet ipsi possint postea variare, & ita nullum jus videatur præsentato quæsitum: & licet possint transferre jus patronatus in alios, *cap. ex litteris, de irregul. tamen non valent præsentationem in beneficiis vacaturis alii donare*, ut docent congesti à Barbosa in præsentis, quibus addo Boëtium Epon. *in repetit. ad hunc textum, Mancinum sacri juris controu. c. 23. ex ratione adducta in cap. 2. hoc tit. ex quo commentatio præsens petendum est.*



## TITULUS IX.

Ne vacante Sede aliquid innovetur.

## CAPUT I.

Innocent. III. *Priori, & Conventui a Glastonien.*

OVIT ille, qui scrutator est cordium & cognitor secretorum, quod licet bonæ memoriæ C. Papa prædecessor noster Ecclesiam vestram crexerit Cathedralen, ipsam *b* Bartholomenſi Ecclesiæ uniendo, ut isdem esset Episcopus utriusque; & suam constitutionem non solum per privilegium, verum etiam per alia scripta multa curaverit confirmare: quia tamen hæc unio à vobis asserebatur esse confusio, conquerentibus eam in grave præjudicium Glastonien. Ecclesiæ redundare, cum per ipsam dissolveretur religio, elemosyna *d* fraudaretur, & hospitalitas: nos vestris supplicationibus inclinati, ad relevandum Ecclesiæ vestræ statum intendere cœpimus quantum decuit diligenter. Et quoniam absolum videbatur, ut subito prædecessoris nostri evacuaremus in hac parte statutum, cum et, quantum cum Deo possumus, deferre velimus, sicut & volumus, quod quantum cum Deo potuerint, nostri nobis deferant successores; unione manente, sic de cæteris disposuimus, quantumcunque bonæ memoriæ Saverico Barthol. Episcopo displiceret, frequenter ob hoc ad Sedem Ap. laboranti, quod status Ecclesiæ vestræ videbatur in melius relevatus. Unde post diversos tractatus, & deliberationes multiplices, quod per viros providos & honestos auctoritate mandati nostri super hoc extitit ordinatum ad petitionem ejusdem Episcopi, postquam aliud à nobis non potuit obtinere, Apostolico tandem curavimus munimine roborare.

Vos

Vos autem post obitum præfati Bartholomen. Episcopi ad nostram præsentiam recurrentes, humiliter postulastis, quia tempus advenerat, quo sine scando Ecclesiæ vestræ ruina poterat in statum pristinum relevari: cum & Bartholomen. Ecclesia, & Vvellen. ipsum pariter postularet; f Rex quoque cum regni Magnatibus, & quidam Episcopi cum multis Abbatibus deposcerent illud idem, ut unione penitus dissolutâ, monasterium vestrum reduceremus in statum antiquum sub Abbatis regimine gubernandum. Nos verò diligentius attendentes, quod Episcopali Sede vacante non decet super hoc aliquid innovari, cum non sit qui jus Episcopale tueatur, præsertim ne plus cavillæ personæ, quàm Ecclesiæ videremur, si quod eo vivente concessimus, post obitum ejus subito mutaremus, petitionem vestram ex toto absque damno conscientiæ, ac periculo famæ nequivimus exaudire. Ut autem solito more, quem & vobis utilem, & nobis honorabilem estis experti, gradatim ab imo procedatur ad summum, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ut cum Batoniensis Ecclesia de Præsule fuerit ordinata, si ostendere volueritis quod Ecclesiæ vestræ nondum sit ad detrimentum, vel præjudicium evitandum plenè provisum, jus vestrum apud Sedem Ap. prosequendi liberam facultatem habeatis. Interim autem sub cura Prioris idem monasterium gubernetur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Glastonien.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. unic. Glastonia est in Anglia, ad partem Occidentis, prope Vvelliā. ubi sanctus ille Joseph ab Arimathia, discipulus Domini, qui ejus sacratissimum corpus sepulchro condidit, celebre templum construxit, & postea Hina Occidentalium Saxonum Rex, qui vixit circa annum 688. ibi Cænobium Ordinis D. Benedicti construxit, magnificèque dotavit, & postea Edgarus Angliæ Rex magnis possessionibus auxit, & successivè Reges omnes singulari affectu prosequuti sunt, ut referunt Polydorus Vergilius lib. 1. & 4. *hist. Angliæ*, Osbertus in *vita sancti Dunani*, apud Surium die 19. *Maii*, Vvillelmus Malmesburg. lib. 2. de *gest. Angliæ*, Yepes tom. 3. *chron. D. Benedicti*, cent. 3. à n. 7 27. quod monasterium duravit usque ad tempora Hentici VIII. qui illud cum aliis ipsius provinciæ destruxit.

2. <sup>b</sup> *Bartholomen.*] Legendum est Batoniensem, ut infra legitur. Batonia est civitas Angliæ Episcopalis; temporibus enim Guillelmi Ducis Normannorum, anno 178. in Concilio Londini celebrato statutum fuit, ut aliquot Sedes Episcopales, quæ in oppidulis ac pagis antea fuerant, in civitatibus, & locis celebrioribus collocarentur: quo factum est, ut Bathonia, Linconia, Sarisberia, Exonia, Cestria, atque Cicestria, & civitates hujusmodi novo Episcoporum incolatu nobilitatæ sint, ut refert Polydorus Vergilius lib. 9. fol. 155.

<sup>c</sup> *Uniendo.*] Quam Episcopatum unionem tantum Pontifex facere potest, ut probant Petrus Gregorius de *benefic. cap. 2.* Barbosa lib. 3. *juris eccles. cap. 16.* & dicemus in *cap. sicut unire, de excess. Pralat.*

3. <sup>d</sup> *Eleemosyna fraudaretur, & hospitalitas.*] Ut hæc verba intelligantur, sciendum est, monasterium hoc Glastonienſe magnis opibus fuisse ditatum; siquidem redditus ejus constabant ex triginta mille libris, cum quælibet libra penderet 40. regales, & ita plusquam centum mille scuta auri obtinebat. Ex his alebantur 400. homines, qui debebant in ipso monasterio, & hospitabantur alii plures nobiles: & 4. & 6. feriâ cujuslibet hebdomadæ amplæ erogabantur eleemosynæ in pauperes illius di-

tionis, ut refert Yepes ubi *suprà*, fol. 41. his verbis: *T las riquezas de los conventos, y particularmente de este, como hemos visto, servian de sustentar à muchos pobres, que venian de toda la tierra, los miercoles, y los viernos: y para entretener à muchas personas nobles, y necesitadas.* Unde conquerebantur monachi ipsius monasterii, per unionem factam à Cælestino III. cellare prædictas eleemosynas, nec non hospitalitatem.

<sup>e</sup> *Vvellen.*] Vvellenſis enim Ecclesia jam antea fuerat unita Bathoniensi, ut refert Polydorus Vergil. d. lib. 1. *hist. Angliæ*, fol. 4.

<sup>f</sup> *Rex.*] Joannes videlicet Rex Angliæ & Scotiæ, non Richardus, ut voluit Cujac. in *presenti*; quod ut facilius percipiatur, præsentis unionis historia repetenda est; cum enim Cælestinus III. unionem fecisset Bathoniensis Episcopatus cum Abbatiâ Glastoniensi, in cujus unionis confirmationem dederat Richardus I. Rex Angliæ prædictam Abbatiâ Saverico Episcopo Bathoniensi, poscentibus monachis unionem rescindi coram Innocentio III. ex eo quia talis unio religioni nocebat, & ampliùs piz erogationes in pauperum alimenta fieri nequirent, Richardus dictam Abbatiâ cuidam Vvillelmo dedit, qui eam quamdiu vixit Rex, pacificè possedit; eo tamen defuncto Savericus illam repetebat virtute unionis factæ à Cælestino, & obtinuit eam confirmari ab Innocentio III. Defuncto tamen Saverico adhuc monachi instabant coram Innocentio III. pro rescissione unionis, plenam sui cænobii restitutionem petentes: sed Innocentius eos audiendos non esse decrevit duplici ex ratione. Primâ, quia vacante Sede, & defuncto legitimo defensore, videlicet Bathoniensi Episcopo, nihil erat innovandum quod attingeret jura Episcopalia, juxta D. Cyprianum *epist. 31.* ibi: *Ante constitutionem Episcopi nihil innovandum putamus, sed lapsorum mediocriter culpam temperandam esse credimus: dum Episcopus dari à Deo nobis sustinetur, in suspensio causa teneatur.* Secunda, quia si defuncto Saverico Innocentius monasterio concederet quod eo vivo denegaverat, videretur tunc plus favisse Saverico, quàm Ecclesiæ; & ita rectè definit, Sede Bathoniensi vacante, nihil statui posse, ex præsentis rubricæ, cujus sententiam examinabimus in c. 3. hoc tit.



## CAPUT II.

Honorius III. *Episcopo a Calven. & Magistris V. & I. Canonici b Sueffen.*

**I**lla devotionis sinceritas, & sincera devotio, quam dil. fil. Magister R. Decanus Teanen. ad personam nostram & Sedem Apostolicam hactenus habuisse dignoscitur, nos inducunt, ut eum pro suae scientiae ac probitatis intuitu geramus in visceribus charitatis, & ei denegare nolumus, quae secundum Deum fuerint concedenda: unde nos Ecclesiam sancti Leutii de Capua, cum omnibus pertinentiis suis, de qua Magistrum R. donationis nostrae gratia praecedente, praebendae nomine de mandato nostro ven. f. n. R. Capuanus Archiepiscopus investivit, sibi duximus auctoritate Apostolica confirmandam, non obstante concessione Capituli facta de ipsa Ecclesia Roberto de Franco, Canonico Capuano; seu confirmatione nostra, si qua forte in forma communi appareret obtenta: quum nusquam inveniatur cautum in jure, quod Capitulum vacante Sede fungatur Episcopi vice in collationibus praebendarum: nec in eodem casu potest dici potestas conferendi praebendas ad Capitulum per superioris negligentiam devoluta, cum non fuerit ibi superior, qui eas possit de facto, vel jure conferre. Quocirca disc. v. m. quatenus eundem Magistrum in corporalem ipsius Ecclesiae possessionem, sublato appellationis obstaculo inducatis, & defendatis inductum.

## NOTAE.

1. **Calven.** ] Ita legitur in quinta compilatione, *sub hoc tit. c. 1.* Calvensis Ecclesia est suffraganea Archiepiscopi Capuani, ut ex veteri Codice provinciarum refert Cironius *hic*.

**Sueffen.** ] Sueffa, hodie Sella, celebris urbs est Italiae, in agro Vestino, ad montem Masicum sita, ut refert Schorus in *itiner. Italiae lib. 3. fol. 589.* habuit jam olim Ecclesiam Cathedrali suffraganeam Archiepiscopi Capuani, cujus Praesul Fortunatus subscripsit Concilio Romano sub Symmacho.

**Capuanum.** ] De Capuana Ecclesia jam nonnulla notavi in *cap. 18. de elect.*

## COMMENTARIUM.

2. **CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.**

**E**X hac Honorii decretali sequens communiter venit disputanda assertio: *Capitulum Sede vacante beneficia, quae vel ex jure communi, vel aliunde ad liberam collationem solius Episcopi spectant, conferre non potest.* Probant eam textus in *cap. unic. hoc tit. in 6. cap. 1. de instir. eodem lib.* Illustrant plures congesti à Barbosa, & Garaña *hic*, quibus addendi sunt Solorzanus *tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. cap. 13. n. 31.* Diana *p. 8. tract. 4. resol. 24. cum sequent.* Cironius, & Cupacius in *praesenti*, Moneta *de commut. c. 10. n. 38.* Chopinus *de sacra pol. lib. 1. tit. 5. & 6.* Valensis *de benef. lib. 1. tit. 9. & 10.* Rufiniacus *lib. 3. constit. tit. 8. c. 8.* Saravia *de juris. adjunct. q. 17.* Petrus Gregor. *lib. 1. partis. tit. 28. cap. 11.* Ughellius in *method. juris. can. lib. 3. c. 2. fol. 235.* Barbosa *de dignit. c. 42. n. 109.* Corvinus *lib. 2. aphorism. tit. 29.* Abbas Panorm. *q. 1. n. 31.* Duarenus *lib. 3. de sacris Eccles. c. 5.* Corralius *de benef. p. 2. c. 7.* Lambettin. *de jure patr. lib. 2. art. 4.* Sahagun in *cap. cum te, de rescript.* Lotharius *lib. 2. de re benef. c. 2. lib. 2. Roullielius lib. 2. hist. Pontif. juris. cap. 11. num. 13.*

3. **TRADITUR DUBITANDI RATIO.**

Sed pro dubitandi ratione ita in praesentem assertionem argumentor. Sede Episcopali vacante omnis potestas Episcopalis residet penes Capitulum. Tobias Paumest. *lib. 2. de juris. cap. 7. n. 107.* Gaillus *lib. 1. obser. c. 30. n. 10.* & juxta Felinum in *c. 1. n. 19. de jurejur.* non est inferius Episcopo, sed eo mortuo in jus omne quodam accretionis modo succedit, unde Sede vacante jurisdictionem exercet: Duarenus *lib. 3. de sacris. c. 6.* statuta condit. *cap. cum omnes 6. de constit.* praebendas confert, *cap. unic. hoc tit. in 6.* ab

excommunicatione, à qua Episcopus absolvere debebat, absolvit, *cap. unic. de majorit. & obed. in 6. eligit, cap. cum olim 14. de majorit. & obed. juramentum relaxat, c. penult. & ult. de supplend. neglig. in 6.* Igitur & beneficia conferre potest, quorum collatio ad Capitulum spectabat. Accedit, quod Episcopo Capitulum usque adeo connexum est, ut ejus membra dicantur esse Canonici, *c. novit, de his quae fiunt à Prelatis, c. cum non deceat, de elect. in 6.* & pars corporis Episcopi, sicut Cardinales Pontificis, Augustus Vischenus *de elect. Imper. 5.8.* quia inter Episcopum & Capitulum spirituale contrahitur conjugium, *cap. licet, cap. inter, de translat. Episcop.* Ergo beneficia, defuncto Episcopo, conferre valet.

Qua difficultate minimè obstante vera est praesens decisio, cujus ratio assignatur à nostro Honorio in illis verbis: *Quia id nunquam in jure expressum est;* in collationibus enim beneficiorum non succedit Capitulum, nisi in casibus à jure expressis, ac proinde cum ista regula sit prohibitoria, omne illud intelligitur esse expressè prohibitum, quod specialiter non est permissum, argumento textus in *l. 1. §. si quis hoc interdicto, ff. de itinere acti. cap. ad audientiam, ubi Abbas, & ceteri, de praescript.* Ratio autem rationis, quare à jure non sit permissum Capitulo Sede vacante conferre beneficia ea, quae ad collationem Episcopi spectabant, provenit ex eo, quod jure communi attento omnia bona cum suis fructibus successor in ipsa Sede reservabantur, *cap. non licet, cum seq. 12. q. 2. c. quia saepe, de elect. in 6. Clem. penult. de elect. Concil. Calchedon. can. 22.* Illustrant Hallier. *de sacris elect. sect. ult. art. ult.* Rota apud Peñañ *tom. 1. decis. 128.* sed collatio beneficiorum inter fructus Episcopatus connumeratur, *cap. fin. de offic. vicarii in 6.* Glossa in *c. olim, de majorit. & obed.* probant Garcia *de benef. 5. p. c. 5. n. 2.* Barbosa in *d. cap. cum olim, Salgado de regia protect. p. 3. c. 10. n. 3.* Didacus Perez in *l. 10. gloss. 3. lib. 4. ordin. pag. 884.* Parexa *de instrum. edit. tit. 2. resol. 3. num. 17.* rectè ergo decrevit Honorius in praesenti, Capitulum non posse beneficia conferre Sede vacante, quia illorum collatio cum fructibus debet reservari futuro Episcopo: prosequuntur Vivianus & Garaña in *praesenti*.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, cui satisfaciendum est asserendo, Capitulum Sede vacante verè succedere in his, quae sunt jurisdictionis contentiosae, ut probat Solorzan. *d. c. 13.* Item in collatione

4. **TRADITUR RATIO DUBITANDI.**

5. **DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO.**

tionem beneficiorum necessaria, non verò in voluntaria, Chopinus *de sacra pol. lib. 1. tit. 5.* Inde Capitulum Sede vacante potest Prælatos inferiores confirmare, *d. cap. cum olim, de majorit. & obed. dicimus in c. sicut 33. de simonia: præsentatos instituere, c. 1. de instir. lib. 6.* Selva *de benef. 2. p. q. 11.* Corraus *2. p. de sacerdot. c. 7. n. 2.* Nam Capitulum Sede vacante succedit Episcopo in omnibus, quæ sunt iustitiæ, & necessitatis, *Glossa in Clement. 1. verbo Capituli, de hæretic.* Dicitur autem collatio necessaria, quæ propter periculum animarum differri non potest, vel propter præsentationem à patrono factam, vel quia alicui certæ personæ, seu speciali generi personarum, ex fundatione, ac institutione, vel alia de causa debetur, veluti antiquiori optanti beneficium, ut *in cap. fin. de consuet. in 6.* tales enim collationes Capitulum Sede vacante facere potest, juxta ea quæ tradit Vvamesius *fol. 259.* facit textus *in l. unus 67. §. 1. ff. de legat. 1.* & idè si patronus Ecclesiasticus, vel laicus plures præsentaverit ad beneficium, potest Capitulum instituere quem velit. Nec obstat, quod collatio, quæ sit ex Pontificis jussu, necessaria est; siquidem ejus exceptum necessariò est adimplendum; & tamen in tali collatione Episcopo injuncta non succedit Capitulum, *cap. eam te, de rescript.* Ergo quia nec in collatione necessaria succedit. Nam respondetur in ejus textus specie, idè Capitulum non posse, nec tenei conferre præbendam illam, quia ejus collatio speciali delegatione Episcopo committà, & injuncta erat; unde sicut Capitulum non succedit in jurisdictione delegata Episcopo, ita etiam nec in hac speciali commissione conferendi præbendam. Hucusque tradita procedunt in beneficiis, quorum collatio spectat ad Episcopum privativè, non verò simul ad Capitulum, quia tunc totum jus conferendi Sede vacante Capitulo accrescit, *c. unic. hoc tit. in 6. c. fin. de re judic. eod. lib.* non tamen idè conferre valet beneficia ea, quæ spectant ad collationem Episcopi cum consilio Capituli, *c. unic. §. cum verò, hoc tit. in 6.* quia tunc potiùs ad Episcopum solum, quàm ad Capitulum simul collatio spectat. Quid tamen de resignationibus purè, aut sub conditione faciendis coram Capitulo, & de collationibus beneficii in graduatòs faciendis, observandum sit, prosequuntur Solorzanus & Chopinus *suprà, Lotharius d. q. 2.*

Sed *suprà* traditis obstat textus *in c. 6. de jurepat. in 1. collect.* in illis verbis: [Ex diligenti relatione Magistri E. accepimus, quod cum bonæ memoriæ R. quondam Episcopus vester, de assensu & voluntate nostra ipsum in Canonicum Ecclesiæ vestræ recepisset, assignans ei xl. solidos sub annua pensione, nomine præbendæ percipiendos, quousque præbenda vacaret in eadem Ecclesia, ad quam ipsum intulavit, cum eum ad Diaconatus ordinem promovit, prædicto Episcopo de medio sublato, & redditibus

Episcopatus ad fiscum devolutis, cum quædam præbenda in jamdicta Ecclesia vacaret, charissimus in Christo filius noster H. Illustris Rex Anglorum eam Thomæ clerico suo contulit, cui etiam aliam postmodum in eadem Ecclesia vacantem cum Archidiaconatu, ad quem dicitur pertinere, concessit, quas insimul non debet habere, cum nulli sit licitum in una & eadem Ecclesia duas præbendas obtinere. Quo facto idem Thomas fructum præbendæ sibi prioritè talitèr collatæ, Stephano fratri suo de Regia auctoritate confusus conferre præsumpsit. Quia igitur interest nostra, quæ in Ecclesiis Dei ita ordinata fuerint, studiosius emendare, d. v. per A. f. m. quat. si prælibatus E. à commemorato Episcopo de assensu, & voluntate vestra in Canonicum Ecclesiæ fuerit assumptus, ita quod cum præbenda vacaret, sibi deberet ibidem assignari, præbendam illam cum fructibus, quos prædictus Thomas Stephano fratri suo post susceptum Archidiaconatum cum præbenda, dicitur contulisse, memorato E. omni oc. & ap. rem. auctoritate nostrâ quancitius assigneris, & eam sibi facias in pace, & in quiete dimitti, quia pro non dato habetur, quod ab illo datur, qui non potest de jure donare.] Ex quibus apparet, Sede vacante collationem præbendarum non reservari futuro Episcopo, immò potiùs à Principe seculari fieri. Igitur non rectè in præsentì docetur, Sede vacante, collationem beneficiorum futuro Episcopo esse reservandam. Pro cuius textus expositione sciendum est, olim Regio in eligendis Episcopis juri coheruisse custodiam vacantium Ecclesiarum, & occupationem reddituum interim provenientium, ut probavi *in c. 4. de offic. ordin. & eo jure regalium in Ecclesias vacantes insurrexissè Angliæ Reges, referunt Guillel. Rufus anno Christi 1189. Mattheus Paris. anno 100. Polydor. Vergil. lib. 10. hist. Anglia, Guill. Britto lib. 1. Philip.*

*Nam Rex Anglorum jus usurpaverat illud  
Usque modo, ut solus Pastores ipse crearet:  
Nam quotiens Pastore carens Prælatice Sedes,  
Civili letho, naturalis vacasset,  
Protinus Ecclesia bona cuncta vacantis, ab ipso  
Usurpata suos convertebantur in usus;  
Sicque Dei sponsam viduans, quantum ipse volebat,  
Cogebat placito sibi demum nubere sponso.*

Licet ex pacto Joannem Angliæ Regem jus hoc vacantium Ecclesiarum cessissè in Romanam Ecclesiam, ut Innocentium sibi conciliaret, referant Mattheus Paris. & Vvestmonaster, & ex his Alteserra *de Ducibus, c. 8.* Unde in prædicto textu juxta illam corruptelam contulit Rex Angliæ præbendam Sede vacante, non quia ex jure communi alii quàm successori collatio beneficiorum spectet. Eodem etiam modo exponendus est textus *in cap. dilectum 34. de præbend. junctis in ejus notis adductis.*

### CAPUT III.

Idem Maurino Episcopo à Burg.

Constitutis olim coram bonæ memoriæ I. Papa prædecessore nostro procuratore Ecclesiæ sanctæ Mariæ de Castro Sororum, & bonæ memoriæ G. Burgen. Episcopo prædecessore tuo, dictus procurator petebat ab eodem Episcopo restitutionem tam super libertate liberè sibi eligendi Prælatum, quàm etiam super terris ipsius Ecclesiæ, & rebus aliis, quibus omnibus pars sua spoliata fuerat, ut dicebat. *Et infra:* Lite igitur coram eodem prædecessore nostro super præmissis legitimè contestatâ, & postmodum coram iudicibus delegatis factis confessionibus, & receptis testibus ab eisdem, causa fuit ad nos instructa remissâ. Procuratoribus igitur partium in nostra præsentia constitutis, cum super præmissis coram nobis diutius litigassent, nos diligenter hinc inde propositis, & rationibus par-

tium plenius intellectis, reprobatis quibusdam depositionibus testium, qui vacante Burgen- Ecclesia, & carente legitimo defensore, fuerunt minùs justè recepti, procuratorem tuum nomine tuo de fratrum nostrorum consilio ab impetitione alterius partis sententialiter du- ximus absolvendum, quæstione proprietatis parti utrilibet reservatâ.

## NOTÆ.

1. **B**urg. ] Ita restituo textum, & epigraphen ex quinta compilatione Honorii III. edita à Ci- ronio, ubi *sub hoc tit. c. 2.* textus hic reperitur: veram ejus historiam retuli in *cap. licet, de testibus.*

## COMMENTARIUM.

2. **V**erum est, Sede vacante, omnia ea quæ sunt ju- risdictionis, ad Capitulum devolvi, *cap. olim, de majoris. & obed. c. 1. eod. tit. in 6. cap. ad abolendam 9. de hæretic. cap. unic. hoc tit. in 6. cap. si Episcopus 3. de suppl. neglig. eod. lib. c. 2. de offic. vicar. eod. lib. Trident. sess. 7. c. 10. & sess. 23. c. 10. & sess. 24. c. 16. probant Hallierius de hierarch. jurisd. lib. 3. c. 3. fol. 342. Solorzan. tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. c. 12. Valenzuela consil. 107. & in his Regnis Hispaniarum, ex con- cordia inter Magnum Philippum II. & Pium IV. Capitulum succedit in omni jurisdictione, quæ comperebat Episcopo ut Episcopo. Solorzanus, & Valenzuela ubi proxime. In his autem, quæ ad rerum dispensationem, & administrationem ipsam spectant, omni modo locum habet sententia præsentis rubricæ, ne Sede vacante aliquid innovetur; quæ cum sen- tentiam perfectam contineat, pro lege habetur, ut suprà probavi in rubric. ut lite non comest. Idem Ca- nonici interim prohibentur quidquam sibi vindicare ex juribus Ecclesiæ, aut Prælati, qui decessit, *cap. hac hujus placiti 12. q. 2. cap. 45. de elect. cap. quia sape 40. eod. tit. in 6. & omni modo de ipsius statu quid- quam immutari non potest, dum non est qui ejus ju-**

ra possit tueri, & defendere, *c. 1. hoc tit. cap. si qua de rebus, 12. q. 2. c. 4. & 15. de præscript. docet Barbosa de potest. Episcop. alleg. 132. etiam probavi in d. c. 15. idco- que Capitulum non potest judicium, etiam si cum de- functo cœptum sit, suo Marte prosequi Sede vacante, ex hoc textu, nec constitutionem aliquam facere, quæ Episcopo inferat præjudicium; & si fecerit, nulla est ipso jure, etiam si juramento firmata fuerit, *cap. sicut 27. de jurejur. Corvinus lib. 1. aphorism. juris Pontif. tit. 19. Nec contrarium probat textus in cap. cum con- suetudini, de consuet. in illis verbis: Irritas decernen- tes, si quas forte fecistis in ipsum Episcopi præjudicium, postquam est regimen Parisiensis Ecclesiæ adeptus. Ex quibus à contrario deducitur, constitutiones eas, quas fecit Capitulum antequam Prælati adeptus esset Ecclesiæ regimen, etiam in ejus præjudicium valere. Quia responderetur primò, argumentum à con- trario sensu deductum non valere, cum sequitur ab- surdum: deinde quia in eo textu tantum agebatur de constitutionibus à Capitulo Parisiensi factis vi- vo Episcopo, sine ejus consensu, & consilio; unde super illis tantum consultus Honorius respondit, idem profectò responsurus de aliis in præjudicium ejus factis Sede vacante. Capitulum verò posse Se- de vacante ex potestate legislativa statuta facere, qui- bus ligetur futurus Episcopus, probat pluribus re- latis Diana p. 11. tract. 3. resol. 24. qui integro tract. 4. partis 8. prosequitur potestatem Capituli Sede va- cante; & titulum Illustrissimi, quo concionatores salutant Episcopum, non deberi Capitulo Sede va- cante, probat Illustr. Araujo tract. 2. qq. moral. q. 15.**



## TITULUS X.

## De his quæ fiunt à Prælato sine consensu Capituli.

## CAPUT I.

## Ex Concilio apud Valentiam.

**R**ITA erit Episcoporum donatio, vel venditio, vel *b* commutatio rei Ecclesiasti- cæ, absque collaudatione *c* & subscriptione clericorum.

## NOTÆ.

1. **V**alentiam. ] Ita etiam habetur in *cap. 1. sub hoc tit. de his quæ conceduntur ab Episcopo sine con- sensu clericorum, in 1. collect. & apud Burchardum lib. 3. Decreti, cap. 170. sed in nullo Concilio Va- lentino Galliz, vel Hispaniz reperiuntur hæc ver- ba, ut notarunt Antonius Augustin. in 1. compil. & lib. 1. de emendat. Gratiani, dialog. 14. Severinus Bi- nius in notis ad Concil. Valent. tom. 1. fol. 509. Sed in Concilio Carthag. 4. can. 31. hæc habentur verba: Irrita erit donatio Episcoporum, vel venditio, vel com- mutatio rei ecclesiastica, absque conniventia, & sub- scriptione clericorum. Ex eo citatur à Carnotensi 3. p. Decreti, cap. 231. Sententia verò hujus textus ex*

Leone citatur à Gratian. in *c. sine exceptione, 12. q. 1. & ab Innocentio III. in cap. 1. & 2. hoc tit. in 3. col- lect.* Credo ergo in Synodo apud Valentiam sub Damaso celebrata anno 374. teste Baronio tom. 4. eodem anno, num. 12. ubi actum fuit de rebus Ec- clesiæ, editum fuisse hunc canonem: sed quia ejus sententia etiam reperiebatur in dicto Concilio Carthag. compilatores alii ex Concilio Carthag. alii ex Leone, alii ex Synodo apud Valent. citantur. Hunc etiam canonem inter fragmenta quæ citantur ex Concilio Valentino Hispaniz refert Loaysas or- dine 50. Et Concil. hoc Valentinum fuisse Hispaniæ, non Galliz, probat Escolano p. 1. annal. Valent. c. 10. *b* Commutatio. ] Permutatio videlicet, ut dice- mus in *cap. 1. de rerum permut.*



2. <sup>c</sup> Collaudatione.] Collaudatio est confirmatio, seu approbatio actus, l. 1. §. sed utrum, ff. de servo corrupto. Ivo Carnot. epist. 16. ibi: Conjugium quod ante factum non laudatis, post factum nec factum, nec dicto inconsulte approbetur. Et epist. 13. Testatur est, pleniter diffinitam esse causam Apostolicâ auctoritate, & vestra vestrorumque Coepiscoporum laudatione. Inde laudemium in constit. feudorum, Hothomanus, & alii de feudalibus verbis, eodem verbo notarunt.

# COMMENTARIUM.

3.  
CONCLUSIO  
TRADI-  
TUR,  
ET PROB-  
ATUR.

EX hoc textu sequens communiter deducitur dis-  
putanda assertio: Prælatum non potest sine consensu,  
& subscriptione Capituli rei Ecclesia vendere. Pro-  
bant eam textus in cap. sine exceptione § 2. 1. 2. q. 2. cap.  
huiusmodi, §. quod si necessitas 10. q. 2. cap. nulli, de re-  
bus Eccles. cum aliis ibi referendis. Illustrant ultra  
congestos in præfenti à Barbosa, & in dicto cap. nul-  
li, idem Barbosa lib. 3. juris Eccles. cap. 30. & de  
potest. Episcopi 3. p. alleg. 95. Arias à Mesa lib. 3.  
variar. cap. 23. plures congesti à Carvalho in cap.  
Raymundus, 2. p. num. 314. plures quos dabimus in  
d. cap. nulli.

4.  
TRADI-  
TUR  
RATIO DU-  
BITANDI.

Sed hæc assertio difficilis redditur non solum ex  
juris fundamentis adducendis infra in cap. nulli, de  
rebus Ecclesie; verum etiam ex eo, quod venditio  
longè differt ab alienatione, ita ut alienatum non  
dicatur, quod venditum est, l. alienatum, ff. de verb.  
sign. quia si res distrahitur, ejus loco pretium ac-  
cipitur: igitur etsi alienatio rerum Ecclesie gene-  
raliter sit interdicta, non tamen eâ generali prohi-  
bitione continetur emptio, & venditio, & per con-  
sequens Episcopus res Ecclesie vendere poterit  
absque consensu, aut collaudatione Capituli.

5.  
DI ORIGI-  
NE HUIUS  
PROHIBI-  
TIONIS.

Quâ difficultate non obstante, vera est præfens  
assertio, pro cuius expositione primò sciendum est,  
nonnullos ab hoc Concilio Valentino originem  
prohibitionis alienationis rerum Ecclesie repetisse:  
sed contrarium docuit Arias à Mesa lib. 3. variar.  
cap. 23. à temporibus Apostolorum usque ad an-  
num Christi 398. nullam legem latam fuisse de Ec-  
clesiasticis bonis non alienandis; quia ex dispositio-  
ne Apostolorum Episcopi dispensatores erant om-  
nium rerum Ecclesie, can. 39. Apost. cap. precipimus.  
1. 2. q. 2. cap. videntes, 16. ead. quest. cap. quisquis 19.  
& 2. q. 2. cap. quæcumque 10. q. 1. cum aliis congestis  
ab Antonio Augustino in epist. jur. Pontif. lib. 4. tit. 30.  
Illustrant Turtianus lib. 1. pro canon. Apost. cap. 14.  
Severinus Binius in dicto can. 39. Apost. Robertus  
lib. 2. rerum judic. cap. 2. Mesa d. cap. 23. num. 3.  
qui tantum deducit originem huius prohibitionis  
à Concilio Carthag. 3. relato in cap. nullus 39. 17.  
q. 4. Sed si verum est, præfentem canonem editum  
fuisse in Synodo apud Valentiam, ut suprà notavi,  
necessariò fatendum est, ab eo originem prædictæ  
prohibitionis repeti debere: successit Concilium  
Carthag. 3. celebratum sub Anastasio Papa an-  
no 398. & sequuta fuit constitutio Leonis I. in  
epist. 104. cujus fragmentum extat in cap. sine ex-  
ceptione 1. 2. q. 2. eandemque prohibitionem restrictiùs  
innovarunt Hilarius Leonis successor epist. 8. Aga-  
petus epist. 6. quam explicat Baronius anno Chri-  
sti 535. num. 108. Verum hæc decreta indemnita-  
ti Ecclesiarum non satis consulebant, cum prohi-  
berent donationem, venditionem, permutationem,  
non verò omne genus alienationis; prohibitio  
namque specialis unius, aut alterius contractus,  
ad aliud genus alienationis non porrigitur, l. in  
quorum finibus 24. ff. de pignor. nisi res à commercio  
eximatur, l. 1. §. eam rem, ff. de pignor. junctis  
notatis à Donello in sit. de pignor. cap. an in omnibus,  
D.D. Gonzal. in Decretal. Tum. III. Pars I.

prope finem. Pinel. in l. 2. p. 2. cap. 1. num. 14. C. de  
rescind. Rursus non exprimebantur res prohibitio-  
ne comprehensæ; & si ad res mobiles prohibitio  
protraheretur, damnosa esset Ecclesiis potius quàm  
utilis. Idèd post hæc decreta Leo Imperator sua  
constitutione, quæ extat in l. jubemus 14. C. de sa-  
cro sanct. Eccles. prohibuit cujuscumque alienatio-  
nis speciem in bonis immobilibus, servis rusti-  
cis, & annonis civilibus, hoc est redditibus; ad-  
jecitque pœnas nullitatis contractus, & ut acci-  
pientes bona ita alienata, eorumque hæredes te-  
nerentur satisfacere Ecclesie: quæ tamen consti-  
tutio cum lata fuisset à Principe sæculari, nullam  
auctoritatem præfenti prohibitioni præbebat, cap.  
fin. hoc sit. quæ etiam ratione edictum Basilii præ-  
fecti Prætorio editum anno 481. teste Baronio rom. 6.  
eodem anno, licet rerum Ecclesie alienationem pro-  
hiberet, nullius momenti esse declaratum fuit in  
Synodo Romana relata in cap. bene quidem. 96. dist.  
Etiam imperfecta erat prædicta Leonis constitutio,  
quæ tantum inhibebat alienationem bonorum Ec-  
clesie Constantinop. ut notarunt Cujacius in No-  
vel. 7. Justin. Gudelinus de jure novissimis lib. 6. c. 14.  
Quare Anastasius successor Leonis in l. privilegia 17.  
C. de sacros. Eccles. protraxit eam constitutionem ad  
omnes Ecclesias, adjiciens, ut ex causa necessita-  
tis, aut utilitatis liceat alienationem facere, proba-  
tâ causâ apud Magistratum census, aut defensorem  
civitatis.

Sequitur juxta temporis seriem constitutio Sym-  
machi in Synodo 4. Romana, anno 502. habita,  
qui alienationem perpetuam prædii Ecclesie rustici,  
vel cujuscumque qualitatis prohibuit, adjiciens,  
ut violator illius constitutionis anathematis mu-  
erone feriretur, concessâ actione cuilibet de popu-  
lo, ut prædii alienati restitutionem peteret: con-  
stat ex cap. non liceat 10. 12. q. 2. cap. si quis 6. hoc  
sit. Ipse etiam Symmachus epistolam misit ad Cæ-  
sarium Arelatensem Episcopum, ut collapsam Ec-  
clesie disciplinam restitueret, & iterum Ecclesie  
alienationem, quam Gallicani Prælati leviter fa-  
ciebant, auctoritate Apostolica interdicere: un-  
de ipse Concilium Agathense celebravit anno 506.  
teste Baronio eodem anno: & in can. 7. relato in c. 1.  
cap. huiusmodi, §. quod si, & can. 33. relato in cap. Epif-  
copus 34. 1. 2. q. 2. statutum est, ne cuilibet Epif-  
copo liceat res Ecclesie, casellas, aut mancipia, vel  
vasa ministerii vendere, seu per quoscumque contra-  
ctus alienare, nisi causa necessitatis, aut utilitatis  
emerferit, probanda per duos, aut tres comprov-  
inciales Episcopos. Et rursus in can. 22. & 40. rela-  
tis in cap. statuimus 32. cap. Diaconi 35. 1. 2. q. 2.  
prohibitum fuit Presbyteris, Diaconis, aut aliis  
Clericis, ne de bonis Ecclesie sibi commissa quid-  
quam donare, aut concedere præsumant, quod si se-  
cus fecerint, ab honore depositi tantundem reddant  
quantum abstulerint, excepto casu relato in cap. si  
quis in qualibet 56. 1. 2. q. 2. Denique sub eodem  
Symmacho celebratum est Concilium Epaunense  
anno 509. & in can. 9. statutum fuit, ut quicquid  
juris ecclesiastici alienatum ab Abbatibus, seu Ar-  
chiprebyteris sine consensu Episcopi fuerit, Eccle-  
sie restituatur. Verum cum relatæ constitutiones  
essent tantum provinciales, adhuc alia generali le-  
ge opus erat. Eam tulit primus Imperator Justinia-  
nus anno 535. in authent. de non alienandis, aut non  
permutandis rebus, & in authent. de alienat. & emphy-  
teusi; quarum summam transcripsit Imerius in au-  
thent. hoc ius, C. de sacros. Eccles. ubi Imperator con-  
stitutiones Leonis, & Anastasii ad omnes res cujusli-  
bet Ecclesie, & varios alienandi modos protraxit.  
Sed etiam eas constitutiones, ut Principis sæcula-

6.  
PROSE-  
QUUNTUR  
ALIA LE-  
GIS HUIUS  
PROHIBI-  
TIONIS.

is, nullas esse docuerunt Glossa & Innocentius in c. 1. *hoc tit. in 6.* Molina *tom. 2. de iustitia, disp. 465.* D. Gregorius Magnus, qui floruit per annos 590. valde curavit, ut res Ecclesie iniuste alienatas recuperaret, & deinceps alienare prohiberet, ut constat ex lib. 1. *epist. 66.* & lib. 3. *epist. 16.* & lib. 8. *ep. 3.* & lib. 10. *epist. 33.* cujus tempore hæc prohibitio confirmata fuit in Concilio Hispal. 1. *can. 1.* in Concilio Tolet. 9. *can. 1. & 2.* Anno 787. in 7. Synodo generali celebrata sub Hadriano II. statutum fuit, ne Episcopus, vel monasterii Prælati res Ecclesie alienare præsumant, nisi damnosæ sint; & tunc in clericos, vel agricolas eas transferant, non in Principes sæculares. Sequenti etiam sæculo, anno 863. eadem prohibitio apertius facta legitur in Concilio Silvanectensi sub Nicolao I. si vera est inscriptio textus in *cap. nulli 5. de rebus Ecclesie*, ubi dicemus. Præterea idem sancitum fuit in Concilio Guastalensi sub Paschali II. anno 1106. ubi statutum fuit, ut nullus Abbas, nullus Archipresbyter, nullus Præpositus audeat possessiones Ecclesie commutare, vendere, seu locare. In Concilio Oxon. sub Honorio III. anno 1222. ubi inhihetur, ne quis habens Ecclesiasticam dignitatem, res Ecclesie consanguineis donet, in feudum det, aut quomodocunque alienet. Lugdunensi sub Innocentio IV. anno 1245. sub titulo *de usuris.* Lugdunensi sub Gregorio X. relato in *cap. 2. de rebus Ecclesie lib. 6.* In Concilio Salisbur. sub Martino IV. anno 1281. Vienneensi relato in *Clement. 1. de rebus Ecclesie Extravag. ambrosiana, hoc tit. inter communes.* Trident. *sess. 25. de reformatione, cap. 11.* & aliis constitutionibus Julii III. Pauli IV. Pii IV. & V. quas refert Redoanus *post tract. de rebus Ecclesie.*

7.  
DE SOLEM-  
NITATE  
REQUISITA IN HA-  
ALIENA-  
TIONE.

Secundò circa solennitatem observandam in alienatione rerum Ecclesie triplicem præscriptam reperiri, juxta Baldum in *d. authentica hoc jus, n. 14. C. de sacros. Ecclesie.* nempe civilem, canonicam, & consuetudinariam. Civilis refertur in *d. l. jubemus 14. authent. hoc jus;* & refertur à Gratiano in *cap. ea enim, §. hoc jus, 10. q. 2.* quæ non recipitur, nec servatur, ut supra notavi. Circa canonicam autem, & consuetudinariam diversa jura reveriuntur, licet non idèò sint contraria: Cleri consensus desideratur in *d. cap. sine exceptione 12. q. 2.* Episcopi tantum assensus desideratur in *cap. 1. de rerum permut. consensus Primatis, vel duorum comprovincialium licentia in cap. placuit 1. cap. Episcopus 8. c. quicunque 66. c. si Episcopus 12. q. 2. cap. hujusmodi, vers. apud duos, 12. q. 2. cap. nullus 39. 17. q. 4.* pro quorum iurium expositione dicendum est, quod cum auctis Ecclesie bonis difficile esset duos Episcopos convocare pro solennitate cujuscunque alienationis, observari cœpit alia solennitas præscripta à Leone in *d. cap. sine exceptione*, circa quam nonnulli casus distinguendi sunt. Primus est cum agitur de alienatione rerum ad mensam Episcopalem pertinentium, in quo olim alienatio erat prohibita, nisi fieret cum consilio Concilii Provincialis, *cap. placuit 1. 12. q. 2.* hodie Romani Pontificis desideratur assensus, *cap. 2. de rebus Ecclesie in 6.* qui debet præcedere, aliàs suscitatur Episcopus, *d. cap. 2.* Secundus est cum alienantur bona quorum administratio ad Capitulum pertinet, quo casu Capitulo legitimè congregato in loco solito ad sonitum campanæ, superior, seu qui præest, proponit tractatum, causam scilicet, & rem, de cujus alienatione agitur, & sigillatim rationes ex quibus expedit, vel non alienationem fieri, juxta Ulpianum in *l. magis puto, §. si pupillus, ff. de rebus eorum, iuncta l. 1. & 2. tit. 14. part. 1.* Et licet consuetudine receptum sit, ut tres interveniant tractatus, jure tamen communi unus sufficiebat, *d. cap. sine exceptio-*

*ne, cap. tua, cap. cum Apostolica, hoc tit. cap. 1. de rebus Ecclesie in 6.* Post prædictum autem tractatum debet sequi consensus Capituli, ex nostro textu, ibi, *Colaudatione;* junctis Abbate *n. 3.* & Glossa *1. in c. 2. hoc tit.* sufficit tamen si talis consensus à majori parte præstetur, ut probatur in *d. cap. ea enim, §. hoc jus, c. 1. de his que fiunt à majori parte:* faciunt textus in *c. 3. de jure patron. cap. auditis 29. cap. quia propter 42. vers. Vel major, de elect. cap. 2. vers. Vel majoris, de testibus, lib. 6. l. quod major 19. ff. ad municip. & ea major pars consideratur respectu existentium in Capitulo, quia absentes non computantur, nec vocandi sunt, ut docent Abbas in præfenti, à *n. 5.* & in *cap. cum omnibus, num. 13. de constitut. Molina d. disp. 468.* & relati à Redoano supra, *n. 5. 1.* & à Gregorio Lopez verbo *Con otorgamiento, in d. l. 2. tit. 14. part. 1.* & ad minus adesse debent duæ partes Capituli, ut colligitur ex *d. l. nulli, juncta l. nominationum, C. de Decur. lib. 10. vers. Duæ partes,* ubi Glossa *1.* Quæ jura procedunt secundum canones, ut docent Abbas & Decius *n. 3. 1. in d. cap. cum omnes.* Rochus de Curte *de jure patron. verbo Honorificum,* reprobat à Glossa verbo *Constitutum,* in præfenti, de quibus, & de nominibus Canonico-rum, & singulorum existentium in Capitulo, debet mentio fieri in instrumento alienationis, argumento textus in *l. fin. C. de vendit. rer. civit. lib. 1. 1.* Et licet de jure communi omnes tenerentur subscribere, ex hoc textu, junctis Glossa & Innocentio *hic;* hodie tamen consuetudine non servatur, ut notarunt Gregorius Lopez *ubi supra,* Socinus *consilio 15. volum. 1.* quibus omnibus accedere debet Episcopi, vel legitimi superioris licentia, ut constat ex *cap. quantum, cap. tua, hoc tit.* Tertius casus contingit, cum alienatio sit rei communis pertinentis ad Episcopum, & Clerum, in quo eadem solennitas, quæ in superiori casu, necessaria est, ex notatis à Panormit. in *præfenti, n. 5.* Quartus casus contingit quando alienantur res monasterii; quo casu si illud Episcopo subjectum est, causa alienationis coram Episcopo, vel ejus vicario proponitur, & post causæ cognitionem licentia ab eodem conceditur, *cap. Abbatibus 41. 12. q. 2. cap. in venditionibus 40. 17. q. 4.* docent Abbas *hic, num. 5.* Covar. *lib. 2. var. cap. 17. num. 1.* Castillo *de usufruct. lib. 1. cap. 54. num. 22.* Quod si monasterium exemptum sit ab Episcopi jurisdictione, tunc Capituli consensus, & superioris licentia desiderantur. Quintus tandem casus contingit, cum alienantur bona hospitalium, confraternitatum, aut similis loci pii; quo casu distinguendum est, an similia hospitalia erecta sint auctoritate Episcopi, vel sine ejus licentia. Primo casu facultas Episcopi desideratur, secundo verò tantum consensus, seu tractatus desideratur. Circa solennitatem consuetudinariam etiam sciendum est, quod si per consuetudinem addatur nova forma, quæ Ecclesie utilis sit, servanda erit, Redoanus *de rebus Ecclesie, q. 24. n. 86.* Idemque dicendum est, si solennitatis præscriptæ aliquam partem levem moderetur, veluti subscriptionem clericum in præfenti statutam. Gilkenius in *d. authent. hoc jus, C. de sacros. n. 56.* sed si per consuetudinem omnis solennitas auferatur, & ita damnosa Ecclesiis esse incipiat, ut irrationabilis improbanda est, ex adductis in *c. 1. & 2. de consuet. docuerunt Covar. d. lib. 1. var. c. 17. n. 4. Gutierrez 2. p. de iutel. c. 5. n. 6. Chassaneus in consuet. Burgundia. §. 9. n. 32.**

Quibus ita animadversis, apparet vera ratio præfentis textus; nam cum tot Ecclesie legibus alienatio rerum Ecclesie prohibita sit absque debita solennitate celebrata, & venditio alienatio sit, *l. sed Celsus 6. in principio, l. alienatio 67. ff. de contrab. emptio.* siquidem per eam, & traditione sequuta id agitur,

8.  
TRADITIO  
RATIO DE  
CIDIENDI.

agitur, ut si venditor dominus est, dominium transferat, *l. clavibus 74. ff. cod. tit.* aut si dominus non est, ufucapiendi conditionem, *§. ex his, Inst. per quas personas nobis acquiritur*, ita ut pacisci non liceat, quod salva manente venditione, emptori dominium non acquiratur, *l. cum manu sata 80. §. ult. ff. de contrah. empt.* inde sub prohibitione alienationis venditionem contineri docetur in *l. 1. & per tot. C. de prædiis minor. l. fundum 17. ff. de fundo dotali*: imò sub venditionis voce alias alienationis species contineri, probat Joannes Robertus *lib. 1. animadv. c. 8.* Rectè ergo in præsentì docetur, Episcopum res Ecclesiæ vendere non posse absque solennitate, id est consensu, & collaudatione Capituli: quod aded verum est, ut eà solennitate deficiente, nulla sit alienatio, quamvis utilis Ecclesiæ appareat, *d. cap. sine exceptione*, ubi glossa verbo *Profuturum*, *12. q. 1. cap. 1. de rebus Eccles. in 6.* defendunt Sarmiento *1. p. de reddit. cap. 2. per tot. Matienzo in l. 2. tit. 3. lib. 5. recopil. glossa 1. n. 13.* Sed licet prædicta solennitas alienationem præcedere debeat, ex suprà traditis, si postea sequatur, in Ecclesiæ utilitatem sustinetur alienatio, argumento textus in *cap. si qua 12. q. 2. cap. cum nos 3. hoc tit.* docent Glossa in *c. 1. verbo Sede ne Sede vacante*, Orosius in *l. cum bi 8. §. cam, ff. de transf. act.* ita ut ipsa alienatio censeatur valere non ex tunc, id est à die alienationis; sed ex nunc, id est à die ratihabitionis. Abbas in *cap. cum nos, hoc tit.* Molina *d. disp. 468.*

9.  
DISSOLVITUR  
DUBITATIO  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam cum dicimus, venditionem alienationem esse, de ea agimus, quæ non solum est perfecta mutuo consensu, juxta textus in *l. 1. ff. de contrah. empt. princip. Inst. cod. tit.* ubi præterea D. Nicolaus de Castro; sed etiam traditione sequentia, per quam dominium transfertur, *l. traditionibus, C. de pactis*; venditio namque traditione non sequentia, magis alienationi proxima est, quam alienatio proprie dicatur, *d. l. alienatum 67.* Sed quia in rebus Ecclesiæ servandis ita cautè procedi oportet, ut non solum tollatur actus, in quo alienatio exercetur; sed etiam omnis actus, per quem ad alienationem perveniri possit, ex regula legis finalis, *C. in quibus causis in integ. restit.* idè sacri canones non solum venditionem rei traditione perfectam, verum & mutuo tantum consensu celebratam prohibuerunt. Illud tamen difficile est, an sicut præsentì prohibitione generali de non alienandis Ecclesiæ rebus, comprehenditur venditio; è contrario præsentì textu, & aliis antiquis Ecclesiæ canonibus suprà relatis, venditione specialiter prohibita, quæcunque alienatio interdicta censeatur? Et affirmativa sententia suadet ex eo, quod venditio contractus similes comprehendit, *l. sicut, §. venditionis, ff. quibus modis pignus vel hypotheca.* Rursus quoad hujusmodi contractum adest latissima acceptio, ut ex lege XII. Tab. omnem alienationis speciem sub eo completi voluerit, *l. statuliberi 29. §. Quintus, ff. de statulib.* probat Robertus *d. lib. 1. animadv. cap. 8.* Verum tamen dicendum est, necessariam fuisse interdictionem generalem alienationis, nec virtute præsentis prohibitionis alios contractus comprehendendi potuisse, ex *l. in quorum 24. ff. de pignor.* nam prohibitio restringens facultatem disponendi de rebus propriis, strictè debet interpretari, ut resolvit Caldas *tract. de empt. & vendit. cap. 3. n. 1. & cap. 8. n. 26.* Ut autem aliud est vendere, aliud donare, aliud permutare, & cætera; sic etiam venditione prohibita alii contractus sublati non intelliguntur, ut constat ex casibus relatis in *l. si pupillorum 7 §. si Prator, ff. de rebus eorum, l. fin. C. de prædiis Decur. lib. 10.* in quibus sub venditione alii contractus non

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

veniunt, sicut etiam sub emptione alii contractus non continentur: unde legatis rebus emptis, quæ sitæ alio titulo non debentur, *l. item 49. §. item, ff. de legat. 3.* & qui prohibetur emere, non vetatur pignori accipere, *d. l. in quorum*; unde post specialem prohibitionem venditionis rerum Ecclesiæ necessaria fuit generalis prohibitio alienationis earum. Nec contrarium suadet ex *d. l. sicut 8. §. venditionis, ff. quibus modis pignus*, in qua tantum agitur de exceptione sententiæ propositæ in *§. si voluntate*, ejusdem legis, ubi docuerat Marcianus, permissa à creditore venditione pignoris, obligationem ejusdem remitti: postea discessit, quinam contractus celebrari possint, ita ut ex permissione creditoris pignus distrahi dicatur; & ait in dotem dationem concessam intelligi, & donationem, nisi fortè eo animo fuerit creditor, ut ex pretio rei distractæ sibi fieret satis: sed hæc sententia ita exponenda est, ut donare possit debitor, & in dotem dare, non quia venditionis nomine hi contractus veniant, sed ex sententia & mente creditoris; nisi enim voluit ex pretio rei distractæ sibi caveri, remissionem pignoris videretur fecisse, ut debitor de re sua disponat quomodo sibi expediat: docuerunt Caldas *ubi suprà.* Arias de Mesa *lib. 1. var. c. 5.* Nec obstat textus in *d. l. statuliberi, §. Quintus*, qui eodem modo est exponendus; nam quod ibi dicitur, emptionis verbo omnem alienationis speciem comprehendendi, perpetuum non est, neque ex proprietate verbi colligitur, sed ex sententia legis ad speciem ibi subjectam restringitur, ut latius docuerunt Cujacius *lib. 2. obser. cap. 7.* Sarmiento *lib. 3. select. cap. 1.* Robertus *lib. 1. animadv. cap. 7.* Genoa in *Concil. fol. 538.* Amaya in *lege unica, C. de vendit. rer. Vvisembach. disp. 5. n. 5.* Illud tamen sciendum est circa hanc alienationis speciem, quod licet venditio emptionem soleat etiam comprehendere, cum veteres promiscuè his appellationibus uterentur, *l. veteres 19. ff. de act. empti*, & correlativa sint emere, & vendere: quare dispositum in uno, in alio statutum creditur, *l. 1. C. de cupres. lib. 11.* attamen cum Prælati admittit in præsentì textu potestas vendendi res Ecclesiæ, non interdicitur ex illis otiosam pecuniam in emptionem prædii, vel alterius rei conferre, quia non viget eadem ratio prohibitionis. Facit exemplum tutoris, de quo in *l. 4. ff. de administr. tut. l. 3. C. de usur. pupil.* juncto Gutierrez *2. p. de tutel. cap. 9.* à quo ad Prælaturam non malè deducitur argumentum: & ita licet Prælati prohibeatur vendere rem Ecclesiæ, non idè illi interdicitur ex pecunia otiosa prædium emere, cum hoc utilius sit Ecclesiæ, quam pecuniam infructuosam retinere.

Sed suprà traditæ assertioni obstat textus in *cap. dilecti 3. de emptione & vendit.* ubi venditio sylvarum facta fuit in seio Capitulo Belvacensi, & sic sine solennitate præscripta in hoc textu; & tamen sustinetur talis contractus, nec idè irritatur. Igitur quia consensus, seu collaudatio Capituli non desideratur in alienatione prædii ecclesiastici. Pro cuius textus expositione sciendum est, in ejus specie duplici ex causa actum esse ad rescissionem venditionis. Primà, quia minus dimidia justii pretii pro sylva Canonici acceperunt, quare illis competebar beneficium legis secundæ, *C. de rescind. vendit.* Secundà, quia sine Capituli consensu, & subscriptione facta fuit, quare iudices sylvam restitui jusserunt ejus venditione rescissa; sed illorum sententia fuit per Innocentium revocata, quia juxta remedium dictæ legis 2. debebant alternativè pronunciare, electione data emptori, ut pretium justum restitueret, vel rem redderet, *l. si dolus, C. de rescind. vendit. dicemus in d. c. 3.* Si verò ob defectum solennitatis

10.  
EXPLICATUR  
CAP.  
3. DE EMPTIONE  
ET VENDITIONE.

S 3

venditio



venditionem rescindi iudices volebant, id primum probari oportuit, per Ecclesiam videlicet, quod sine solennitate celebrata fuisset emptio, quia iudex secundum allegata, & probata tantum sententiam ferre potest, *l. illicitas, §. veritas, ff. de offic. Praesidis*: at in specie dicti capitis 3. non constabat de defectu consensus Capituli; quare dum Innocentius sententiam priorum iudicum retractat, reservat etiam jus Ecclesiae, ut contra venditionem agere possit, ob defectum consensus Capituli; & ita cum de eo defectu non constaret primis iudicibus, non potuerunt ob solennitatis defectum venditionem irritare. Nec obstat si istes, consensum Capituli in eo textu praesumi, quia licet talis solennitas pro forma desiderata in praesenti textu, & in c. 1. de rebus Ecclesiae, in 6. in facto consistat, & proinde non praesumatur, *l. in bello, §. facti, ff. de captivis*, docent Panormit. in cap. ea nescitur, num. 9. hoc tit. Menochius lib. 2. de praesumpt. praes. 75. n. 1. hoc tamen limitatur nisi triennale tempus elapsum sit, quia ex tali tacita ratihabitione venditio aliis nulla convalescit, & per consequens cum in eo textu de solennitate non constaret, nec elapsum esset tam diuturnum tempus, videbatur sufficienter constare de defectu solennitatis. Nam respondendum est, quod licet verum sit, solennitatem non praesumi, nisi probetur,

& talis probatio incumbat illi, qui solennitatem interfuisse dicit, *l. quacunque, §. fin. ff. de publiciana, l. 2. C. de probat.* tamen si Ecclesia agit, & possessor rei distractae convenitur, Ecclesiae incumbit onus probandi defectum solennitatis, cum emptor interim tutus sit possessione, cap. cum venissent 6. de instir. docet Redoanus de rebus Ecclesiae, q. 39. num. 6. unde cum in dicto cap. 3. Ecclesia peteret rescissionem contractus, debebat probare defectum solennitatis, quae cum extrinseca sit, non praesumitur, nisi probetur. Et si adhuc scisciteris, quare si in dicto cap. 3. sententia priorum iudicum infirmatur, quia electionem non praestabat emptori supplendi iustum pretium, vel restituendi sylvam; quomodo Innocentii sententia sustinetur, quae praedictam electionem etiam non praebat? Respondeo injustam fuisse in specie dicti capitis 3. sententiam priorum iudicum, quatenus electionem emptoribus à jure concessam denegarunt; at non esse iniquam Innocentii sententiam, etsi eandem electionem non concederet, ex eo, quia priores iudices distinctivam sententiam contra jus praescriptum in dicta l. 2. protulerunt; at Innocentius tantum interlocutoriam sententiam protulit, ut injuriam illatam Ecclesiae ex executione praedictae sententiae tolleretur.

## CAPUT II.

Alex. III. <sup>a</sup> Norvicensi Episcopo.

Continebatur in litteris à te nobis transmissis, quod cum super decima de Quercho inter Magistrum Hub. & N. de mandato nostro coram te <sup>b</sup> verteretur, constiterit tibi, quod M. Abbatissa sanctae Mariae de <sup>c</sup> Vvint. pro communi voto, & unanimi consensu, conventu assensum praestante, decimam ipsam praedicto H. concessit, & Rad. Vvinton. Archidiaconus per clavem & librum sibi exinde investituram fecit: Magister vero N. probavit coram te idoneis testibus, quod praefata Abbatissa praescriptam decimam sibi prius dederat, conventu non contradicente, quam eam praefato Huberto dedisset, & quod à dioecesano Episcopo ejus fuerit concessio confirmata. Unde quia nos consulere voluisti, cui concessioni innitendum sit, consultationi tuae taliter respondemus, quod concessio prius facta, si conventu sciente, & non contradicente facta est, robur firmum debet habere. Verum si praefata Abbatissa ignorante conventu, aut contradicente, prius praedicto N. decimam suam concessit, & non post multum tempus de assensu conventus eandem decimam memorato Huberto dedit, sic ut tibi eam datam fuisse constet, secunda concessio debet praesudicare priori.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Norvicensi. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. continebatur, de despons. impub. & post Concilium Lateran. p. 47. c. 5. ex quo Conciliorum volumine ita restituo integram hujus textus. De Ecclesia Norvicensi egi in cap. 9. de rescriptis.

<sup>b</sup> Verteretur. ] Quæstio verteretur, supplet Antonius Augustinus in notis ad hunc textum, in 1. collect.

2. <sup>c</sup> Sancta Maria de Vvint. ] Lege de Vvilt. Vviltonia enim est in pago proximo ad Sarisbariam urbem: erat cœnobium hoc monachorum D. Benedicti, ut refert Polydor. Vergil. lib. 6. hister. Anglia, fol. 117.

## COMMENTARIUM.

3. Difficilis profecto, & merito visus est praesens textus juris Interpretibus, duplici ex capi-

te. Primo, quia si in textu antecedenti docetur, in qualibet alienatione rei Ecclesiasticæ desiderari simul cum Praelato collaudationem, & subscriptionem Capituli, quomodo in praesenti Abbatissa poterat tacente Capitulo decimam Magistro Huberto concedere, & per consequens alienare. Secundo, quia ait Alexander, secundam decimæ concessionem consentiente Capitulo factam, ita demum praeferi priori, ignorante, vel contradicente Capitulo celebratam, si statim, & non elapso longo tempore facta sit; ubi innuitur, quod si post longum tempus secunda concessio facta fuit, praevalet prior, etiam renuente Capitulo facta, quasi Magister Hubertus per praescriptionem decimam, seu ejus jus acquisierit, cum certum sit, in tali casu nullo modo praescriptionem procedere, ex traditis per Beroniam in cap. de quarta, de praescript. His difficultatibus ut satisficiant Glossa, & antiquiores in praesenti, Beronius ubi proxime, num. 25. in varias distractatur sententias. Aliqui accipiunt textum hunc de alienatione rei modicæ, quo casu non desideratur eadem

eadem solennitas, quæ exigitur in alienatione rei gravis æstimationis, *cap. terrulas* 12. q. 2. ita Rebuffus *de decimis* q. 5. num. 34. & alii congesti à Barbosa *in præfenti*. Ipsi etiam docent, Alexandrum III. desiderare, ut non post multum tempus secunda concessio facta sit, quia si longum tempus elabatur, præsumitur Capituli consensus ex diuturna taciturnitate: Sed his, & aliis omis- sis sententiis, existimo cum Brito, quem lau- dat, & sequitur Carvalho *in cap. Raymundus*, 2. p. num. 333. textum hunc nullo modo esse accipien- dum de alienatione decimarum, vel similis rei ecclesiasticæ; sed potius de præsentatione ad be- neficium, quæ competeat monasterio sanctæ Mariæ; & ita decimam in præfenti non signi- ficare quod sonat, sed potius beneficium Eccle- siasticum, ut *in cap. vestra, de locato*. Suadetur hæc interpretatio ex eo, quia in præfenti refer- tur hujusmodi decimæ, seu beneficii concessio-

nem confirmasse Episcopum, & Archidiaconum investituram dedisse per clavem, & librum: quæ omnia propria sunt institutioni canonicæ, & investituræ corporalis in beneficio: quis autem unquam audivit, in alienatione decimarum à per- sonis exemptis facta desiderari institutionem Epis- copi, & investituram Archidiaconi, quæ peculia- ria sunt beneficii ecclesiastici, ut probavi *in cap. ut nostrum, de offic. Archid. cap. 3. de instit.* Unde fa- cile, & noviter respondetur secundæ difficultati; idem enim exigit Alexander, ut non post multum tempus secundam concessionem fecerit Abbatissa, quia si elapsum tempus diuturnum esset, ex taci- turnitate præsumeretur consensus, juxta textum *in l. cum de in rem verso, ff. de usur. l. 2. C. de fideicom. l. pen. & ult. ff. de inoffic. l. 4. C. de non num. pecun. l. sed si Julianus 7. §. fin. ff. ad Maced. l. si major factus, junctis traditis à Barbosa *de potest. Episc. alleg. 95.* Flores de Mena *variar. q. 23.**

### C A P U T III.

Alexander III. *a Vigor. Episcopo.*

Cum nos jam pridem, si bene meminimus, tibi per litteras nostras indulserimus, Cut si I. prædecessor tuus, reclamante Capitulo Ecclesiæ tuæ, Abbati, & Fratri- bus de Offeneia Ecclesiam de Braia contulit, eam tibi revocare liceret; jam dictis Fra- tribus, sicut asseris, litteras nostras indulsimus, ut ipsis Ecclesiam jamdictam dimitteres pacificè possidendam, immemores existentes illius scripti, quod super hoc tibi fuerat indultum. Licet autem hoc tibi indulserimus, prudentiam tuam monemus & horta- mur attentius, quatenus divino intuitu, & pro reverentia Beati Petri, & nostra, Eccle- siam ipsam, si quoquo modo sine gravi detrimento Ecclesiæ tuæ fieri potest, jamdictis Fratribus in pace, & quiete dimittas; quia decet providentiam tuam ad commodum, & profectum religionum locorum intendere, & quod idem prædecessor tuus piete- tis studio fecit, ratum, & firmum habere. Si autem eandem ipsis Ecclesiam dimit- tere fortè non poteris, non obstantibus litteris, quas prædicti Fratres super hoc im- petraverunt, scriptum tibi exinde indultum in sua volumus stabilitate consistere, quo- niam certum est, de rigore juris concessionem illam non tenere, si reclamante Capitu- lo per eundem prædecessorem tuum ipsam constat factam fuisse, nisi idem Capitulum concessionem ipsam ratam & postmodum habuisset.

#### N O T Æ.

*Vigor.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* ex qua restituo hujus textus

litteram. De Vigornienſi Ecclesia nonnulla nota- vi *in cap. 9. de elect.*

*b Ratam.*] Quatenus per ratihabitionem alia- tio facta confirmetur, dixi *in cap. 2. de transact.*

### C A P U T IV.

Idem Hierosolym. *a Patriarcha.*

NOvit plenius, sicut credimus, tuæ discretionis prudentia, qualiter tu, & fratres tui unum corpus sitis, ita quidem, quod tu caput, & fratres tui membra esse pro- bentur. Unde non decet te, omissis membris, aliorum consilio in Ecclesiæ tuæ nego- tiis uti, cum id non sit dubium, & honestati tuæ, & sanctorum Patrum institutionibus contrariæ. Innocuit siquidem auribus nostris, quod tu sine consilio fratrum tuorum Abbates, & Abbatissas, & alias Ecclesiasticas personas instituis, & destituis, non considerans, nec attendens, quomodo te non sit dubium statuta sacrorum canonum transgredi, cum in hujusmodi causis clericorum, & laicorum circa te commoran- tium, qui de corpore ipsius Ecclesiæ non sunt, potius quàm fratrum tuorum consilio inducaris. Inde est, quod discretionis tuæ auctoritate Apostolica prohibemus, ne Ab- bates, Abbatissas, vel alias Ecclesiasticas personas sine consilio, & assensu Prioris, & fratrum tuorum Canonicorum sancti Sepulchri instituere, vel destituere aliqua ra-

tione de cætero præsumas. Quod si fortè, quod non credimus, contra prohibitionem nostram attentare præsumperis, nos tales institutiones, & destitutiones, si quas amodò feceris, auctoritate Apostolicâ cassamus, & omni robore, & stabilitate carere decernimus.

## NOTÆ.

1. **Patriarcha.** Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. pro cuius inscriptione, & præsentis textus expositione sciendum est, Patriarchalem Hierosolymitanam Ecclesiam à prima ejus institutione clericos regulariter viventes habuisse jam temporibus D. Clementis, ut constat ex cap. dilectissimis 12. q. 1. & in ea sequentibus sæculis observata fuit regula sancti Augustini, ut probat Pennotus lib. 2. historiar. Canon. cap. 41. num. 2. & ipse Patriarcha habebat subiectas alias Ecclesias, etiam Canonico-  
rum regularium, ut ex cap. 58. veteris histor. Orientalis, refert Pennotus in hæc verba: Patriarchalis siquidem Ecclesia, quæ est Dominici Sepulchri sub monte Calvario, Canonicos habet regulares secundum habitum, & regulam Beati Augustini viventes. Habent autem Priorem ad quem cum dictis Canonicis pertinet eligere Patriarcham, qui est illis loco Abbat. In Ecclesiis autem Templi Domini, & Montis Sion, & Montis Olivæ, sunt Abbates, & Canonici secundum regulam prædictam Beati Augustini Do-

mino ministrantes. Et ex Philippo Novariensi lib. 3. chron. cap. 14. ibi: Habes insuper prædictus Patriarcha Abbates, & Priores sibi subiectos, insignia Pontificalia, baculos, & mitras, annulos, & sandalia ex privilegio dignitatis habentes, Domino Patriarcha in ministerio reverenter assistentes: Patriarchalis siquidem Ecclesia Dominici Sepulchri sub Monte Calvario Canonicos habet regulares, secundum regulam, & habitum Beati Augustini viventes: habent autem Priorem, ad quem cum prædictis Canonicis pertinet eligere Patriarcham. Et temporibus Godefridi, qui Hierosolymam de manibus Sarracenorum recuperavit anno 1110. instituta, seu ibi restaurata fuit Congregatio Canonico-  
rum Dominici Sepulchri, ut latè refert Pennotus dicto lib. 2. cap. 67. per totum. Ex quibus apparet, rectè Alexandrum III. in præsentis decrevisse, Patriarcham ipsum Hierosolymitanum caput esse, Canonicos verò sancti Sepulchri membra; atque idè illis inconsultis non debere Patriarcham Abbates, & Abbatissas in monasteriis ipsius Congregationis instituere, seu destituere, cæteraque eis disponere.

## CAPUT V.

Idem a eadem.

**Q**uanto majori dignitate, dante Domino præmines, tanto decet ampliùs, & oportet te in omnibus eam diligentiam, & gravitatem habere, quâ omnia videaris sine nota, & reprehensione peragere, & laudabiliter injunctæ tibi sollicitudinis officium dispensare. Audivimus autem, unde mirati sumus, sicut mirari meritò poteramus, quod in concessionibus, & confirmationibus, omissis Canonicis Ecclesiæ tuæ, consilium clericorum, & laicorum circa te commemorantium, qui non sunt de corpore ipsius Ecclesiæ, interdum, immò sæpe requiris, & in eisdem concessionibus, & confirmationibus juxta eorum consilium, & voluntatem procedis: & in privilegiis etiam, quod tuam prorsus dedecet honestatem, ad majorem auctoritatem, & certitudinem nomina fratrum tuorum, qui absentes fuerint, tanquam si præsentis fuissent, facis subscribi. Quia igitur non decet prudentiam tuam in negotiis tibi commissæ Ecclesiæ consilium fratrum tuorum postponere, cum quibus unum existere comprobaris: f. t. per A. f. p. m. quat. in concessionibus, confirmationibus, & aliis ejusdem Ecclesiæ negotiis fratres tuos requiras, & cum eorum consilio, vel sanioris partis, negotia eadem peragas, & pertractes, & quæ statuenda fuerint, statuas, & errata corrigas, & evellenda dissipes, & evellas. Nec absentium fratrum nomina inscribi aliquatenus facias, quia talia monumenta irrita sunt, & falsa; & tu exinde quæstionem falsi poteris non immeritò formidare. Nos enim universa privilegia, in quibus absentium fratrum nomina ipsis ignorantibus, vel absentibus subscripta sunt, vel amodò describentur, irrita esse decernimus, & nullius firmitatis robur habere censemus.

## NOTÆ.

1. **Idem eadem.** Alexander videlicet III. Patriarchæ Hierosolym. ut in textu antecedenti, qui ad eandem tractationem spectat; nec scio

quo fine eadem Decretalis in duas partes secaretur à Compilatoribus, ut in alia Innocentii epistola fecerunt, relata in cap. cum contingat 29. & sequenti, de decimis.



C A P U T VI.

• Cœlestinus III.

**E**A nascitur. *Et infra* : Ex tua siquidem nobis est parte propositum, quod cum in provincia tua sæpe contingat, ut ad Ecclesias, in quibus *b* collegia jus repræsentandi noscuntur habere, eorum Abbates, aut per se, aut per *c* litteras suas, personas idoneas diœcesanis Episcopis repræsentent : quibus repræsentatis postmodum, & receptis, aliquando *d* postea contradicunt monachi, seu alterius Ordinis collegia, & reclamant. Super quibus aperto quæris certificari responso, utrum institutio jam facta, vel adhuc facienda, propter hujusmodi debeat impediri. Ad quæ tibi duximus hoc modo respondendum, quod videlicet in præsentationibus talium Prælatorum intelligi debet, quod de collegiorum suorum fiant assensu, sine quo firmitatem non valent aliquatenus obtinere. Unde cum constiterit conventus, vel majoris, vel sanioris partis non adfuisse consensum, institutiones hujusmodi convenit evacuari, nisi ex antiqua, & approbata consuetudine, vel concessa libertate aliquis eorum probaverit, commissi sibi collegii non debere in Ecclesiarum, seu beneficiorum *e* collationibus requiri consensum.

N O T Æ.

1. **C**œlestinus.] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. unic.* sed vereor, ne legendum sit *Clemens III.* ut legitur in *cap. ea noscitur, de appellat. in 2. collect. cap. noscitur, de instit. cap. ea noscitur, de sentent. excommunic.* Nul-  
libi tamen exprimitur, cui missa sit præsens Decretalis, licet Archiepiscopo alicui rescribi existimaverint Hostiens. & Butrius *num. 8.* Immo-  
*num. 1.* Ancharanus, Cardinalis, & alii *hic*, inde inferentes, Archiepiscopum in his, quæ universali-  
liter tangunt totam provinciam, & ibidem gene-  
raliter committuntur, habere jurisdictionem ordi-  
nariam, *cap. 3. de instit. Novel. 123. de sanctissimis*  
*Episcop. §. ut autem* : sed unde colligant hanc de-  
cretalem missam esse Archiepiscopo, ipsi non ex-  
primunt ; nos tamen id deducimus ex illis verbis :  
*Cum in provincia tua sæpe contingat* ; quæ aperte  
ostendunt Metropolitanum esse quem alloquitur  
Clemens III. nam ut docuit Pelagius II. relatus  
à Gratiano in *cap. scire, 6. q. 3.* provincia illa est,  
quæ habet decem, aut undecim civitates, & tori-  
dem minores potestates, & unum Metropolita-  
num, aliosque suffraganeos decem, vel undecim  
Episcopos. Si ergo in provincia unus Metropolita-  
nus est, utique Clemens III. cum dicat, *cum*  
*in provincia tua*, cognoscitur cum Metropolitano  
loqui ; siquidem ipse solus provinciam habet : de  
ejus jurisdictione, & dignitate plura congesti in  
*cap. pastoralis, de offic. ordin.*

2. **Collegia.**] Collegium nihil aliud est, quàm  
cœtus plurium, quo simul sodales plures colligun-  
tur. Cujacius *lib. 7. obser. cap. 30.* Brissonius verbo  
*Collegium* : unde & sodalitia collegia dicuntur ab  
Ulpiano in *l. 1. ff. de collegiis*, Antonius Matthæus  
*de crimin. lib. 47. tit. 15. de collegiis*, Revardus *ad*  
*leges 12. Tabul. cap. 28.* Collegia regulariter pro-  
hibita sunt ob metum factonum, aliæque similia  
incommoda, quæ prosequuntur Alciatus, Gen-  
tilis, & Fornerius in *l. Neratius, ff. de verb. sign.* Cu-  
jacius *d. cap. 30.* Brissonius *lib. 1. select. cap. 14.* Ro-  
maz plura permissa fuerunt non solum artificibus,  
de quibus passim agitur in *C. Theodos. & plura*  
congresserunt Panciroli in *notitia utriusque Imp. tit.*  
*de corpor. artif.* Desiderius Heraldus *emendationum*  
*cap. 41.* Salmasius *ad jus Atticum, cap. 4.* verùm &  
religionis causâ ; inde collegia Pontificum in *l. 2.*

*§. deinde, ff. de orig. juris, l. 1. §. 1. ff. de collegiis* ; li-  
citurque erat apud eos Judæorum collegium, *l. 1.*  
*2. 4. 11. 13. 14. l. 1. §. 1. C. de Judæis, l. spadonem*  
*15. §. jam autem, ff. de excusat. tut. l. circumcidere 12.*  
*ff. ad leg. Cornel. de sicariis, l. 3. §. ult. de Delur.* Erant  
etiam licita, quæ studiorum causâ contrahaban-  
tur, veluti Jureconsultorum, Medicorum, Gram-  
maticorum, *l. medicos 6. C. de professoribus* ; item  
publicanorum, qui publica vectigalia, aurifodi-  
nas, argentifodinas, & salinas conducebant, *l. 1.*  
*ff. quod cujusque univers. argentariorum, l. 6. ff. de*  
*edendo, l. cum duobus 52. §. cum duo, ff. pro socio.* Qui-  
bus autem permissum est corpus habere collegii,  
eorum nomine proprium est, ad exemplum Repu-  
blicæ, habere arcem communem, & ædæm, live  
syndicum, per quem negotia communia expedian-  
tur, *l. 1. §. quibus autem, ff. quod cujusque universitat.*  
probavi latè in *cap. unic. de syndico* : unde quæ col-  
legii sunt, non esse singulorum, docuit Ulpianus  
in *l. si municipes 2. ff. cod. tit.* Unde in actibus colle-  
gii non sufficere caput collegii adesse, sed omnes,  
vel saltem majorem partem interesse debere, docet  
in *l. nulli, cum duabus sequent. ff. cod. tit.* unde  
cum in terminis hujus textus ad Ecclesias, seu col-  
legia jus præsentandi pertineret, ut constat ex  
illis verbis, *Ad Ecclesias, in quibus collegia jus*  
*præsentandi habere noscuntur* ; rectè deducitur, non  
potuisse Abbatem per se solum præsentare ; nam  
et si ipse collegii caput sit, *cap. novis, hoc tit. cap.*  
*post electionem, de concess. præbend. l. ult. ff. quod*  
*cujusque univers. non tamen ipse solus collegium est.*

3. **Per litteras suas, personas idoneas.**] Ex quibus  
verbis deducunt Cardinalis & Butrius *hic*, Corra-  
sius *de sacerdot. cap. 6. p. 4. num. 18.* posse absentem  
ad beneficium, vel Ecclesiam præsentari : quod  
difficile redditur ex *cap. cum & plantare, §. in Ec-*  
*clesiis, de privileg. ibi* : *In Ecclesiis verò sum, quæ ad*  
*eos pleno jure non pertinent, Episcopi repræsentent.* Quæ  
quidem verba significant præsentationem ad be-  
neficium non esse per litteras faciendam, sed præ-  
sentibus tam præsentant, quàm præsentato ; nam-  
que verbi *repræsentet*, proprietas ea est, ut signifi-  
cet præsentiam realem, non autem actum per lit-  
teras, aut per procuratorem, *l. si maritus 15. §. quod*  
*si quis præsens, ff. ad legem Juliam de adult. l. consen-*  
*sancum, C. quomodo & quando, Clement. dudum,*  
*§. statimur, de sepulchris* : probant Brissonius *lib. 16.*  
de

de verb. signif. Lambertinus de iurepatron. p. 1. lib. 2. artic. 1. q. 11. num. 12. plures relati à García de benef. 4. p. cap. 1. num. 16. per quem textum ipsi factentur, præsentationem non esse faciendam per procuratorem, aut per litteras : & ut difficultatem huius textus effugiant, differentiam constituunt inter patronum præsentantem, & clericum præsentatum ; affirmantque, præsentatum præsentem esse debere, sicque accipiunt textum in dicto §. in Ecclesiis ; in præsentante verò sufficere, quod per se, aut per litteras repræsentet, iuxta textum hunc : sequitur eos Barbosa in collect. ad textum in dicto §. in Ecclesiis, num. 10. Differentiæ ratio in eo consistit, quod præsentationis actus, cum consensum tantum contineat, personalem præsentiam non requirit, sed satis est, quod litteris consensus exprimat, cap. operatum, 100. dist. cap. 1. 64. dist. cum aliis : at verò ex parte præsentati præsentem adesse oportet, non tantum in parochialibus, sed etiam simplicibus beneficiis, cum debeat examen præcedere, an præsentati sint idonei, vel non. Trident. sess. 7. de reform. cap. 13. quod examen per procuratorem fieri non potest, unde præsentatus non tenetur necessariò coram Episcopo comparere personaliter. Nec tunc obstant textus in cap. accedens 24. de præbend. cap. si sibi absenti, eod. tit. in 6. nam loquuntur in investitura, & collatione, in quibus cum examen non desideraretur, idè etiam per litteras fieri possunt. Quæ doctrina quamvis vera sit, nec convenit dicto §. in Ecclesiis, nec necessaria est ; siquidem in eo textu non agitur principaliter quomodo præsentatio faciendâ sit, sed tantum docetur, ut Templarii institutiones facere non præsumant in beneficiis, in quibus tantum jus obtinent patronatus ; sed Episcopis clericos præsentent per se, aut per litteras, ut ab ipso institutionem accipiant.

4. *Postea contradicunt.* ] Quæ verba ita exponenda sunt, si ignaro Conventu præsentatio facta fuit ; aliâ enim, si sciente, & non contradicente fiat, contrarium observatur, ut constat ex cap. 2. hoc tit. cujus decisio juvatur ex illo juris principio, quo docemur, videri consentire eum, qui scit, & tacet, l. 2. ff. solus. nostrum, l. 4. ff. de servit. urban. cap. si servum scienter, § 4. dist.

5. *Collationibus.* ] Id est præsentationibus ; nam & præsentatio donatio dicitur, cap. ult. de concess. præbend. licet regulariter respectu patroni aliud importet collatio, aliud præsentatio. Prima ad illum non pertinet, secunda verò ad illum spectat, cap. ult. de iurepatron. Aliter hæc verba exponit Hostiensis in præfati, dum accipit verbum collationibus, pro vera collatione ; & ait sensum Clementis III. esse, quod si collegium beneficia habeat, alia præsentationis, collationis alia, si Abbas consuetudine, aut privilegio, ut solus sine collegio conferat, acquirat jus, hoc ipsum ad præsentationes extendatur, ex regula textus in cap. ex parte, de decimis ; quæ interpretatio non placet, cum certum sit consuetudinem, vel privilegium in odium, & præjudicium aliorum non extendi : quare rectius Butrius in præfati, num. 12. existimat verbum collatio, aut latè, aut strictè sumi ; in lata verò significatione comprehendere etiam præsentationem, in stricta verò tantum significare collationem, d. cap. ult. de iurepatron. cap. cum illis, de præbend. lib. 6. Unde verbum collationibus, in præfati latè accipiendum esse contendit.

## COMMENTARIUM.

EX his tribus decisionibus sequens deducitur assertio : Si præsentatio spectat ad Prælatum & Capitulum, non potest Prælatus per se instituere, vel destituere præsentatos sine consensu Capituli. Quæ conclusio quoad primam partem probari potest ex cap. ult. de supplend. neglig. cap. ex transmissa, in fine, de renunc. cap. significatum, de præbend. cap. cum in Ecclesia, eod. tit. in 6. cap. ex insinuatione, de simonia, l. ult. ff. quod cuiusque univers. Quoad secundam partem ex cap. ceterum, de donat. cap. 2. de feudis, cap. 3. de constit. lib. 6. cap. unic. §. fin. ne Sede vacante, eodem libro, cap. unic. ad finem, de clerico qui investituram, in usibus feudor. Illustrant ultra congestos à Barbosa in præfati, Cujacius hic, Lambertinus de iurepatron. lib. 2. p. 2. artic. 12. Roussellius lib. 2. histor. Pontif. cap. 11. Selva de benef. 2. p. q. 12. Corralius eod. tract. 2. p. cap. 4. Valens de benef. lib. 1. tit. 9.

Sed pro dubitandi ratione ita insurgi potest in præsentem assertionem : & primò adversus priorem partem ita argumentor. Jure communi ordinarii collatores beneficiorum sunt Episcopi, qui in Ecclesiis suæ diocesis conferendis fundatam habent intentionem, utpote qui ex principiis juris omnium Ecclesiarum curam gerunt, cap. omnes 16. q. 7. cap. decretum, cum sequentibus, 10. q. 1. cap. cum ex injuncto, in fine, de hereticis. Igitur ipsi per se, irrequisito etiam Capitulo, possunt clericos instituere, & destituere. In aliam etiam partem assertionis ita insurgo : nam consuetudo, de qua in præfati, importat alienationem rerum Ecclesiæ sine debita solennitate : sed talis consuetudo, tanquam Ecclesiæ nimis onerosa, improbat, cap. 1. de consuet. cap. cum causa 8. de re judic. Clement. unic. de reb. Eccles. Igitur consuetudine Prælatus acquirere non potest jus præsentandi irrequisito Capitulo, in beneficiis, in quibus jus patronatus spectat ad ipsum collegium.

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præfata assertio, cujus ratio redditur ab Alexandro III. in præfati, quia videlicet Canonici fratres sunt, sive Prælatus est caput, Canonici verò membra, cap. pastoralis, hoc tit. Et quoniam non decet caput à membris discedere, nec è contra membra à capite, cap. non decet, 12. dist. idè non debet Prælatus irrequisito Capitulo clericos ad beneficia præsentare, instituere, vel destituere, cum jus patronatus spectat ad ipsum simul cum Capitulo. Accedit, quia quæ ad collegium spectant, pertinent ad universos simul, non ad singulos, ut suprâ probavi, verbo Collegium ; & ita licet Prælatus caput communitatis sit, non tamen potest solus per se quæ collegii sunt, peragere. Quod tamen procedit, nisi consuetudine aliter introductum, aut privilegio concessum sit ; quia consuetudo, & privilegium tollunt ea quæ sunt juris positivi à Prælato, & tribuunt Capitulo, vel è contra, cap. 3. de consuet. lib. 6. & quoniam præsentatio à patrono faciendâ est quid juris positivi, cap. præfati, de iurepatron. idè Prælatus potest consuetudine, aut privilegio acquirere jus præsentandi irrequisito Capitulo.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa ; nam omisâ distinctione, quando collatio, seu præsentatio spectet ad Prælatum solum, vel ad Capitulum tantum, & quando ad utrumque simul, quam fusè prosequitur Valens lib. 1. de benef. tit. 9. dicendum est, beneficiorum inferiorum regulariter collationem ad Episcopum tantum spectare ; præbenda

6.

CONCLUSIO  
TRADITA  
ET PROBATA.

7.

IMPUGNATUR  
TRADITA  
ASSERTIO.

8.

ADDECTUR  
RATIO  
DECIDENDI.

9.

DISSOLVITUR  
DUBITATIO.

præbendarum verò, & majorum beneficiorum, simul cum consensu Capituli : quo casu Prælati per se, irrequisito Capitulo conferre non valet: unde cum in præsentem agamus de præsentatione ad beneficia, quæ simul competebat Prælato, & Capitulo, ideo docetur Prælatum per se non posse præsentare, instituere, aut destituere irrequisito Capitulo. Nec obstat secunda difficultas, pro cuius solutione discrimen est constituendum inter consuetudinem rationabilem, legitimeque præscriptam; & inter injustam, nec rite præscriptam. Prima observanda est, secunda verò improbat, ex dicto cap. 1. junctis ibi adductis: unde cum in præsentem supponatur, consuetudinem esse rationabilem, legitimeque præscriptam, ideo docetur eam esse observandam.

10. Superiori assertioni obstat textus in cap. ex litteris 7. de præpation. in illis verbis: *Postmodum Abbatissa prædicti monasterii alium præsentavit eadem.* Ex quibus aperte deducitur, Abbatissam clericum ad Ecclesiam præsentasse absque consensu Capituli: igitur quia Prælati per se, etiam irrequisito Capitulo clericum præsentare possunt. Agnovit difficultatem Lambertinus de præpation. lib. 2. p. 1. quæst. 2. art. 12. num. 2. & 3. qui affirmat verba illa non esse Pontificis decidentis, sed partis allegantis. Verum facilius responderi potest asserendo, præsentationem factam sine assensu Capituli, nullam esse; attamen dum aliud non constat, præsumi in præsentationibus Prælatorum, quod fiunt de collegiorum suorum assensu; unde etiam dicatur in dicto cap. ex litteris, simpliciter Abbatissam præsentasse, hoc tamen præsumptione juris sic intelligi oportet: quod eruditè observavit Sanchez lib. 7. moral. cap. 14. num. 7. & ex eo Barbosa hic.

11. Difficilis etiam redditur Innocentii III. decisio relata in cap. edoceri 21. de rescriptis, ubi asseritur, quod si in causa, vel litigio, quod pertinet ad Abbatem, & conventum simul, quis litteras impetret adversus Abbates, nullà habita mentione de suis conventibus, tenentur Abbates ipsis quærelantibus respondere. Verba Innocentii sunt sequentia: *Ita ut non possint dicti Abbates per se sibi appellationem, quominus respondeant.* Ex quibus deducitur difficultas, quod ut constat ex Coelestini nostri decisione, quam exponimus, quando est

actus communis, non valet Abbas per se ad beneficium præsentare, aliumve actum exercere; ita similiter cum lis esset decernenda per Abbatem, & monachos, non posset Abbas per se solum, irrequisito conventu, convenire: quod si verum esset, falsa videretur Innocentii decisio in d. cap. edoceri. Verum si animadvertamus, verba relata in d. cap. edoceri, illam rationem decisionis Pontifex reddit in illis verbis: *Cum ex officio suo teneantur congregationum suarum negotia procurare.* Quibus non significatur aliud observari in lite, ac in præsentatione, quia liti ex officio Abbas tenetur providere, cap. 2. de donat. cap. cum nobis. de elect. cap. in cui, cod. titul. in 6. l. ult. ff. quod cuiusque univers. Sed in contrarium illud est, quod scriptum legitur in cap. 1. de procurat. ubi asseritur, Presbyteros, & Diaconos ad litem peragendam coram Romano Pontifice Gregorio Magno, proprii Episcopi litteras attulisse, & tamen ipsos cum huiusmodi litteris admissos non esse, nisi cum subscriptione Capituli. Certum est, quod si solus Abbas per se posset litigare sine Capitulo, falsissimum esset quod Pontifex affirmat in d. cap. edoceri, sic intellecto à Panormitano; quasi subscriptio Presbyterorum, & Diaconorum in dicto cap. 1. requiratur, non quasi procuratorem constituentium, sed quasi testium. Constat enim capitulares esse legitimos testes in causis sui Capituli, cap. veniens, et 2. de testibus. Nec obstat textus in dicto cap. 1. quia debet intelligi de causis arduis, in quibus non sufficit generale mandatum quod habet Prælati; requiritur verò speciale, cap. qui ad agendum, de procurat. in 6. cap. fin. cod. lib. Quibus solutionibus tanquam parvi momenti omis, quidam Antecessor noster differentiationem constituerebat inter negotia, quæ tractantur in Capitulo, & quæ extra Capitulum: de illis intelligebat textum in dicto cap. 1. ut requiratur Capituli auctoritas; de istis verò minime: quæ omnes solutiones commentitiæ videntur, ideoque magis placet dicere, in personam Prælati, qui alios ad agendum cum epistolis miserat, & postea revocaverat, dicens facta per primos procuratores esse nulla, postea ipsorum litteris fidem non adhibuisse Gregorium Magnum, ut constat ex eodem textu.

## C A P U T VII.

Innocent. III. R. Archipresbytero, & Magistro Scholarum, & P. de Vico, Canonico sancti Astregisili à Bituricensis.

Cum Apostolica Sedes, cui (licet immeriti) præsidemus, universis per orbem Ecclesiis non humanâ, sed divinâ sit institutione prælata, justum est, & conveniens, ut ad eam tanquam ad magistram, & matrem, super diversis juris antiqui referantur dubiæ quæstiones, ut quæ jura constituit, eadem quoque jura distinguat, ne quæ diversa cernuntur, videantur adversa. Sanè (sicut ex litteris vestris accepimus) cum ex una parte Capitulum sancti b Stephani, & Capitulum de c Salis; & ex altera Monachi de d Pratea super decima quadam, quam à monachis ipsis petebant, in vestrum compromississent arbitrium, & vos partibus convocatis cognoscere de causa: Monachi proponebant ordinationem ipsius decimæ sibi à quodam milite factam, & venerabilis fratris nostri N. Bituricen. Archiepiscopi, diocesani ejus accedente consensu, confirmatam fuisse; seque auctoritate e Hieronymi munitos existere, qui scribens ad Damasum ait: Si aliquando fuerint à laicis male detenta, quæ divini juris esse noscuntur, & in usum transferint monachorum, Episcopo



scopo tamen loci illius præbente consensum, constabunt eis omnia perpetuâ firmitate subnixa. Econtrario pars allegabat adversa, consensum Episcopi sine Cleri consensu minùs sufficere, auctoritate Leonis Papæ dicentis : Ne quis Episcopus de rebus Ecclesiæ quicquam donare, vel commutare, vel vendere audeat, nisi fortè aliquid horum faciat, ut meliora prospiciat, & cum totius Cleri consensu, atque tractatu id eligat, quod non sit dubium Ecclesiæ profuturum. Quia verò super his auctoritatibus dubitantes Sedem Apostolicam consulere voluistis, humiliter inquirentes, utrum quando decima possidetur à laico, si conferatur Ecclesiæ, ad confirmandam donationem consensus Episcopi sine Cleri consensu sufficiat : nos devotioni vestræ taliter respondemus, quod monendus est qui decimam detinet, ut eam restituat Ecclesiæ, ad quam spectat. Quod si forsan induci nequiverit, & eam cum diocæsani consensu alteri Ecclesiæ assignarit, præsertim religioso conventui, constabit ipsa donatio perpetuâ firmitate subnixa. Auctoritates enim præmissæ, licet diversæ, *f* non sunt tamen adversæ, cum aliud sit alienare quod ab Ecclesia possidetur, & aliud quod detinetur à laico, ad usum ecclesiasticum revocare. In alienatione verò, juxta *g* Leonis Papæ decretum, consensus Episcopi sine Cleri consensu non sufficit. In revocatione autem (juxta responsum Hieronymi) sufficit consensus Episcopi, cum per utrumque utilitati ecclesiasticæ consulatur. Nam & in *h* Lateranensi Concilio est inhibitum, ne quælibet religiosa persona Ecclesias, & decimas de manibus laicorum, sine consensu Episcoporum recipiat : per quod rectè datur intelligi, quod sufficit consensus Episcopi, ut licitum sit Ecclesiæ decimam de manu recipere laicali. Datum Romæ, &c. Non. Julii, Pont. nostri anno *i* primo.

## N O T Æ.

1. **B** *Bituricensi.* ] Ita etiam legitur in cap. 1. sub titulo *de his, quæ conceduntur sine consensu Capituli*, in 3. collect. & in ipsis epistolis Innocentii III. editis à Sirleto, fol. 142. Et licet Glossa marginalis pro *Archipresbytero*, legat *Archiepiscopo*, audienda non est; nam temporibus Innocentii III. Bituricenses Præsules fuerunt Guillelmus, & Gerardus, non autem R. ut hîc legitur : quare retinenda est lectio Archipresbyteri, ut hîc habetur. De Bituricensi Ecclesia plura adduxi in cap. fin. *de majorit. & obed.*
2. **c** *Capitulum Sancti Stephani.* ] Ipsius videlicet Ecclesiæ Cathedralis, quæ est Protomartyri Stephano dicata.
3. **e** *Et Capitulum de Salis.* ] Id est D. Mariæ de Salis, quæ est Ecclesia Collegiata in ipsa urbe Bituricensi, ut refert Chenu in *seris Præsulum ipsius Ecclesiæ*.
3. **d** *De Pratea.* ] Pratea est monasterium Ordinis Cisterciensis, in diocesi Bituricensi, sex leucis distans ab Avarico; ejus monasterii meminit

Robertus Claudius in *catal. monasteriorum Gallia*, per hæc verba : *Pratea Ordinis Cisterciensis, diocesis Bituricensis, fundatum anno 1145. quarto idus Novembris.* Et ex eo idem referunt Illustrissimus Manrique tom. 2. *annal. Cisterciens.* anno 1145. cap. 1. fol. 21. num. 8. Fratres Sarmatani tom. 2. *Gallia Christiana*, fol. 756. Ejus monasterii Abbatia unita fuit alia Abbatia de Boco Dagobetti, ut referunt Fratres Sarmat. ubi proxime.

**c** *Divi Hieronymi.* ] Relati in cap. fin. 16. *quest. 1.*

**d** *Diversa non sunt.* ] Separant enim sæpe sæpius juxta Auctores adversas sententias à diversis, l. 3. ut legat. nomine.

**e** *Leonis Papa.* ] In cap. *sine exceptione*, 12. *questione 1.* cuius integra extat tom. 1. *Bullarum*, fol. 13.

**h** *Lateranen. Concilio.* ] Relato in cap. *prohibemus, de decimis*, ubi textum hunc exponemus.

**i** *Anno primo.* ] Qui fuit Christi 1199. Post hæc verba, tam in tertia, quàm in sexta collectione leguntur illa : *Hæc autem de his decimis intelligimus, quæ perpetuò sunt in feudum concessæ.* Sed in ipsa epistola edita à Sirleto non reperiuntur, & rectè, ut dicemus in dicto cap. *prohibemus*, & in cap. 2. *de donat.*

## C A P U T VIII.

Idem à Metensi Archid.

**T**Ua nuper. *Et infra* : Adjecisti etiam, utrum Episcopo, vel electo, cum solo Archid. præter assensum majoris Ecclesiæ, cum ab ipsa eligatur *b* Episcopus, & Archidiaconus assumatur de ipsa, Cœnobiis, vel Ecclesiis conventualibus, ad quas jus pertinet patronatus, liceat conferre perpetuò vacantes Ecclesias & baptismales. *Et infra* : Alterius etiam quæstionis solutio ex epistola Leonis Papæ colligitur evidenter, in qua legitur : Ne quis Episcopus de rebus Ecclesiæ quicquam donare, vel permutare, vel vendere audeat, nisi fortè aliquid horum faciat, ut meliora prospiciat, & totius Cleri tractatu, atque consensu id eligat, quod non sit dubium Ecclesiæ profuturum. Irrita enim Episcoporum donatio, venditio, & commutatio rei ecclesiasticæ erit, absque conniventia, & subscriptione Clericorum : per hoc enim noveris solutam secundo loco propositam quæstionem, cum concessionibus Ecclesiarum perpetuas, ad alienationes non sit dubium pertinere.

NOTÆ.

1. \* *M<sup>Exoniensis</sup>.* ] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* sed vereor, ne legendum sit *Exoniensis*, ut in *cap. tunc nuper*, de *insti. in 3. collect.* ubi, ni fallor, est prima pars præsentis epistolæ. De Exoniensi diocesi nonnulla notavi in *c. 6. de filiis presby.*

*b Episcopus.* ] Juxta temporum varietatem, ut notavi in *cap. 2. de elect. cap. cum Ecclesia, de causa posses.*

*c Baptismales.* ] Parochiæ ubi baptismus administrabatur, jam priscis temporibus baptismales dicebantur, *cap. 45. 16. q. 1. Concilium Tolet. 1. cap. 54. Aquisgran. cap. 45. ex Capitularibus Caroli probat Filescus de origine paræc. cap. 7.*

C A P U T IX.

Idem Episcopo a Helienfi.

Pastoralis officii diligentia. [ Quære suprà de rescriptis, de officio & potestate judicis delegati. ] Præterea quærivisti ( cum *b* auctoritate Dionysii fuerint parochiæ limitatæ ) quatenus singularum parochiarum proventus in usus Ecclesiæ cederent necessarios, & stipendia ministrorum, si Episcopo liceat sine auctoritate Summi Pontificis, vel saltem sine sui Capituli voluntate, viris religiosis conferre obventiones alicujus parochialis Ecclesiæ, sustentatione vicarii reservatâ. Et cum Lateranensis Concilii statuta prohibeant Ecclesiis novam imponi, vel augeri veterem *c* pensionem, postulas edoceri, an Episcopus valeat Religionis consentiente Patrono, totam Ecclesiam, vel de novo conferre aliquam portionem. Ad quod breviter respondemus, quod salvâ constitutione canonicâ de concedendis piis locis *d* quinquagesima portione, neque primum, neque secundum potuit facere Episcopus ( nisi de licentia Rom. Pont. ) præter Capituli sui *e* voluntatem.

NOTÆ.

1. \* *H<sup>Helienfi</sup>.* ] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. ult.* quam inscriptionem exposui in *cap. pastoralis, de rescript.*

*b Auctoritate Dionysii.* ] Relata in *cap. 1. 13. quæst. 2.* ibi : *Ecclesias singulas singulis presbyteris dedimus, parochias, & cæmeteria eis divisimus, & unicuique jus proprium habere statimus.* Quavis enim Evaristus parochias primus divisisset, ac singulis certos clericos intulasset, ipsasque Ecclesias titulos appellasset; tamen quia Valeriani persecutio, presbyteris à suis titulis ejectis, salubrem hanc institutionem sustulerat, restituit eam Dionysius pace Ecclesiæ datâ : inde factum est, ut plures primum parochiarum divisorem illum constituent, alii verd Evaristum, ut docent Severinus Binius in *not. ad epistol. Evaristi*, Lantdmeter. *lib. 1. de veteri monac. cap. 70.* Cironius *ad titulum de clericis non resid.* Filescus *de orig. paræc. cap. 4.* P. Gregor. *lib. 1. part. tit. 23. cap. 8.* Balboa *de cap. omnis, de penit. & remis.*

*c Pensionem.* ] *Cap. prohibemus*, ubi dicemus, de censibus.

*d Quinquagesima.* ] De qua agemus in *cap. Apostolica, de donat.*

2. \* *Sui voluntatem.* ] Et ita certum est Episcopum non posse unire Ecclesiam alicui monasterio, irrequisito Capitulo, *cap. consultationibus, cap. pastoralis, de donat.* nec contrarium probatur in *cap. 2. de rebus Ecclesiæ, in 3. compil. ibi : Postulasti per Sedem Apostolicam edoceri, num tibi quisdam decimas, quas quidam antecessores tui pro quibusdam vallis Religiosis concessere quibusdam, auctoritate tibi liceat propria revocare ? Ad quod tibi duximus breviter responden-*

*dam, quod si concessionem talem contra canones in Ecclesia tua præjudicium videris attentatam, ipsam auctoritate superioris legitime revocare.* Nam supponendum est, in ea specie cum consensu, & consilio Capituli Episcopum decimas concessisse, sed in præjudicium Ecclesiæ, quo casu talis concessio revocari valet. Accedente igitur Capituli consensu, potest Episcopus unire Ecclesiam loco religioso, *cap. si Episcopus, 12. quæst. 1.* ibi : *Hoc de consensu Concilii sui habeas licentiam faciendi.* Et *Clement. 2. de rebus Ecclesiæ, ibi : Consensiente Capitulo uniat, aut religioso loco donetur.* Docent Thom. Sanchez *2. p. summa, lib. 7. cap. 29. num. 148.* Barbosa *de dignis. cap. 42.* Garcia *de benefic. p. 12. cap. 2.* Petrus Gregorius *cod. tract. c. 13. ad finem,* Cironius *ad tit. de donat.* Et si Ecclesia habeat patronum, potest Episcopus cum ejus consensu illam religioso loco unire, *cap. nunc, de jure patron. in 6. cap. pastoralis, de donat.* ubi docetur Episcopum conferentem Ecclesiam loco religioso ex consensu patroni, conferre jus, quod in illam Ecclesiam habebat; patronum autem jus suum patronatus. Quod si opponatur textus in *cap. illud, de jure patron.* ubi laicus contulerat Ecclesiam vacantem loco religioso, & deciditur, collationem esse irritam, tum quia sine auctoritate Episcopi facta est; tum quia erat Ecclesiæ nondum vacantis. Respondetur laicum illum conferre intendisse Ecclesiam illam nondum vacantem, ut ex tunc valeret collatio in præjudicium Rectoris legitime possidentis; aliàs si conferre voluisset absque ejus præjudicio, ut à tempore vacationis frueretur illà locus religiosus, valeret utique concessio cum consensu Episcopi facta, ut docent ibi Abbas *num. 7.* Hostiensis, & alii.

## CAPUT X.

• Honorius III. Archiepiscopo Senon. & ejus Suffraganeis.

**E**T si membra corporis Christi. Et infra : Provincie Senon. Capitula Cathedralia suam ad nos querimoniam transmiserunt, quod Archiep. Senon. & suffraganei ejus, procuratores ipsorum nuper ad *b* provinciale Concilium convocatos, ad tractatum eorum admittere noluerunt, licet nonnulla soleant in hujusmodi tractari Conciliis, quæ ad ipsa noscuntur Capitula pertinere : quare nostram audientiam appellarunt. Sanè nos auditis quæ ipsorum nuntii super his proponere voluerunt, & intellectis nihilominus litteris, quas nobis super eodem curastis negotio destinare : tractatu exinde cum fratribus nostris habito diligenter, & utique nobis, & eisdem fratribus nostris concorditer visum fuit, ut ipsa Capitula ad hujusmodi Concilia invitari debeant, & eorum nuntii ad tractatus admitti, maximè super illis, quæ ipsa contingere Capitula dignoscuntur.

## NOTÆ.

1. **H**onorius III. ] In sexta collectione legitur *Innocentius III.* sed malè, cum textus iste sit Honorii III. in cujus compilatione, *sub hoc titulo*, cap. 1. reperitur prout hic transcribitur. De Petro de Corbolio Senonensi Archiepiscopo, & ea Ecclesiis nonnulla notavi in cap. 6. de consuet.

2. *Provinciale Concilium.* ] Quod quando, & quomodo sit celebrandum, exponemus in cap. *sicut olim, de accusat.*

## COMMENTARIUM.

1. **C**onstitutio hæc adeo singularis est, ut vix in *jure* expressum reperiat, an evocanda sint Capitula suffraganea ad Concilium provinciale, ut in eo procuratores suffragium habeant, cum nusquam, vel rarè eos Conciliis adfuisse legamus, nisi in aliquibus Conciliis nostræ Hispaniæ, præcipueque provincie Tarraconensis, ubi procuratores ipsarum Ecclesiarum post Abbates subscribunt : & Capitula ipsa evocata fuisse ad respondendum super negotiis, & rebus Ecclesiæ, liquet ex cap. *grave, de prebend. can. 13. Concil. Tarr.*

con. 1. ibi : *Epistola non solum à Cathedralis Ecclesiis presbyteris, verum etiam de diocesanis ad Concilium trahant.* Rationem hujus evocationis reddit Joannes Patriarcha Alexandr. anno 1331. in Concil. Tarracon. his verbis : *Quia aliter bonos Ecclesiæ Metropolitanæ, & Concilii minuitur, & auctoritas Concilii, quæ in multis consistit, potius quam paucis, subtrahitur circa ea quæ in ipsis Conciliis tractanda sunt.* Accedit, quod cum Concilia pro excessibus corrigendis, & pravis moribus reformandis omnium clericorum convocentur, *d. cap. sicut, de accusat. idem Capitula suffraganea vocanda sunt, cap. de eulogiis, 18. disticti.* quod & expressit Synodus Trident. sess. 24. de reform. cap. 2. Deinde, nam si in Conciliis generalibus prædicta Capitula vocantur, ut constat ex actione 1. Concil. Chalced. in epistola Imperatoris ad Dioscorum, ubi prohibetur Episcopis, ne eosdem mittant procuratores, qui constituti sunt à Capitulis ; quanto magis ad Concilia provincialia vocari debent. Sed hoc jus ita observatum paulatim sublatum fuit, ita ut jam pluribus retrò sæculis Capitula ad Concilia provincialia non vocentur, etsi Abbates jus baculi, & mitræ habentes evocentur, ut notavit Cironius in notis ad hunc textum.



## TITULUS XI.

De his quæ fiunt à majori parte Capituli.

## CAPUT I.

*Ex Concilio à Lateran.*

**Q**UOD in cunctis Ecclesiis, quod pluribus, & sanioribus fratribus visum fuerit, incunctanter debeat observari, grave nimis est, & reprehensione dignissimum, quod per quasdam Ecclesias pauci quandoque non tam de ratione, quam de propria voluntate ordinationem multorum impediunt, & ordinationem ecclesiasticam procedere non permittunt. Quocirca præsentis decreto statuimus, ut nisi à paucioribus, & *b* inferioribus aliquid rationabiliter objectum fuerit, & ostensum, appellatione remota prævaleat semper, & suum consequatur effectum, quod à majori, & saniori parte



# Tit. X. De his quæ fiunt à Prælat. &c. 219

parte Concilii fuerit constitutum. Nec constitutionem nostram impediatur, si forte aliquis ad servandam Ecclesiæ consuetudinem se juramento dicit esse astrictum : non enim dicenda sunt juramenta, sed potius & perjuria, quæ contra ecclesiasticam utilitatem, & sanctorum Patrum instituta veniunt. Si quis autem hujusmodi consuetudines, quæ nec ratione & juvantur, nec sacris congruunt institutis, jurare præsumpserit, donec condignam egerit poenitentiam, à perceptione Dominici Corporis exstat alienus.

## NOTÆ.

1. **L**ateran. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. unic. & in Concilio Lateran. generali celebrato sub Alexandro III. can. 16. ubi reperitur textus hic.

**Inferioribus.** ] Inferiores Canonici dicuntur ad differentiam majorum, ut notavi in cap. dilecto, de offic. Archid.

**Perjuria.** ] Ut sæpius probavi in titul. de jurjur.

**Ratione juvantur.** ] Nisi à Sede Apostolica confirmata sint, ut in cap... hoc titul. in 2. collect. ibi : Secunda quæstio nōdum auctoritate duximus Lateran. Concilii resolvendum, ut nisi videlicet de aliquo, vel de aliquibus, ab inferioribus irrationabiliter aliquid obijci & probari contigerit, prevaleas semper, & obtineas debitum, remoto appellationis obstaculo, firmamentum, quod à majori, & saniori parte Concilii fuerit constitutum, nisi antiqua Ecclesia hactenus observata, & Apostolica Sedis auctoritate confirmata consuetudo aliud suaseris observandum.

## COMMENTARIUM.

2. **E**X præsentī canone talis deducitur assertio : In Capitulis, & Collegiis pravales quod sis à majori & saniori parte, nisi minor rationabiliter contradicat. Probant eam textus in cap. de quibus 3. 29. dist. cap. in ordinatione 14. 61. distinct. cap. Ecclesia 37. cap. cum nobis, §. nos ergo, cap. quia propter 42. de elect. cap. prudentiam 21. de offic. deleg. cap. 3. de inrepatron. Innocent. III. lib. 1. epist. apud Sirlertum, fol. 221. ibi : [ Cum nobis ( licet immeritis ) in specula Sedis Ap. constitutis omnium Ecclesiarum sit generalis cura commissa, nos attentè convenit, ac sollicitè providere, ut per studium nostræ sollicitudinis in statu debito valeant conservari. Et quoniam ubique præsentia corporali adesse non possumus, per Fratres, & Coepiscopos nostros, qui sunt in partem sollicitudinis evocati, ad rectum ordinem reduci volumus quæ in eis inordinatè fuerint attentata, & in statum congruum reformari, ut personæ constitutæ in eis ad ecclesiastica obsequia prosequenda, juxta doctrinam canonicam divinæ servitutis cultibus vigilantè intendant, & cunctis recto progredientibus ordine Dominus, & propitiator noster dignè in ministrorum suorum operibus collaudetur. Nos igitur, venerabilis in Christo frater, tuis justis precibus gratum concedimus assensum, & ut in Ecclesia sancti Stephani, in qua Pontificalis administrationis officium assumpsisti ; & in Ecclesia Beati Frontonis, in qua curam geris Abbatis, super correctione ordinis, & aliis ecclesiasticis constitutionibus, cum majori parte Capituli, prout ipsis Ecclesiis expedierit, valeas ordinare, seu statuere quod fuerit statuendum, & corrigere corrigenda, liberam tibi, sublato appellationis obstaculo, auctoritate Apostolica tribuimus facultatem, nisi à paucioribus, juxta constituta Lateran. Concilii rationabile aliquid obiectum fuerit, & ostensum. Nulli ergo, &c. ] l. cum iudices 2. §. hoc autem 4. C.

D. D. Gonzalés Decretal. Tom. III. Pars I.

de jurjur. l. aliud 160. §. 1. ff. de reg. jur. l. nulli 3. l. 4. §. 6. ff. quod cuiusque univers. l. quod major 19. ff. ad municipal. l. 3. ff. de decretis ab ordin. l. ubi 19. ff. de tutor. & curat. l. penult. & ult. C. de prædictis Curial. l. ult. C. de vendend. rebus Curial. l. 84. & 142. C. Theodos. de Decur. l. 7. tit. 4. lib. 2. recopit. Illustrant ultra congestos in præsentī à Barbosa, & Garaña, idem Barbosa voto 47. num. 18. Cironius ad tit. de elect. Cujacius hic, Acuña in dicto cap. in ordine 14. Alciatus de præsumpt. regul. 1. præsump. §. 1. Petrus Herod. lib. 2. Pandect. tit. 9. cap. 15. Lambertinus de inrepatron. lib. 2. cap. 3. p. 3. art. 8. Petrus Faber & Gothofredus in dicta l. 160. §. 1.

Sed pro dubitandi ratione ita argumentor : In sententiis, vel similibus iustitiæ actibus non debet attendi major pars, quia ut ait Plinius lib. 2. epist. 12. in sententiis ferendis suffragia non numeranda, sed ponderanda; nec semper majori numero est acquiescendum, cujus iudicium raro tutius ac sanius, cap. gratum, de postul. Prælat. & si aliqua pars Capituli præferenda est, maximè ea, quæ ex senioribus constat, quibus plurimùm iura deferunt, cum prudentiores quàm juvenes præsumantur; adeo ut qui contrarium affirmare velit, probare non possit, nisi per quindecim testes, l. unicuique, C. de proximis sacror. scrip. lib. 11. Mascardus de probat. volum. 3. conclus. 1295. num. 3. Tiraq. in præfat. de primog. num. 153. Franciscus Philadelphus lib. 36. epist. 1. ad Nicodemum, ibi : Romanorum domini Senatorum à senibus nominantur, quoniam intelligere in senibus solis gravitatem esse, & prudentiam. Atque idem majorem senibus auctoritatem esse dixit Quintilianus lib. 12. instit. cap. 4. eo quod plura nosse, & vidisse credantur. Igitur in Capitulis, & Collegiis non major pars respectu numeri, sed respectu senium attendi debet.

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, Capitulum in jure nostro sæpius accipi pro parvo illo loco, in quo conveniunt claustrales; quo nomine etiam ipsa congregatio claustralium, seu Canonicorum dicitur Capitulum. In priori sensu accipitur in Clement. ne in agro, de statu monach. Concilium Aquilgran. can. 69. ibi : *Mos inolevit, ut per monasteria Deo devota legatur lectio in capitulo.* Et can. 70. ibi : *Ut ad capitulum lectio tradatur ;* & aliis Conciliis congestis à Meursio in Glossario, verbo Capitulum, Benedicto Ephteno lib. 8. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 1. In secundo sensu pro ipsa congregatione, seu Canonicorum collegio accipitur in præsentī titulo, & antecedenti; & Capitulum tunc est universitas clericorum, quorum caput est Prælat, & ipsi membra, cap. novus, hoc tit. sodales, seu socii ejusdem collegii, l. ult. ff. de collegiis : non tamen omnes clerici unius Ecclesiæ faciunt Capitulum, cap. dilecta, de excess. Prælat. sed tantum ii, quibus Ecclesiæ legibus concessum est, ad exemplum collegiorum sæcularium, quibus id constitutionibus, & Principum rescriptis conceditur, quique communem habent actorem, seu syndicum, & arcam, l. 1. ff. quod cuiusque univers. cap. significavit, de appellat. dicto cap. dilecta, ubi latius dicemus. Arca signum communis

3. IMPUGNATUR TRADITA ASSERTIO.

4. CAPITULUM QUID.

muneris est, quia in ea obventiones, & redditus nummarii, quasi in gazophylacio reconduntur, l. 15. C. de suscep. lib. 10. in qua etiam instrumenta, & tituli asservantur; unde tituli arcales dicuntur in l. 6. C. de exact. tribus. lib. 10. & custodes ipsi Arcarii, cap. 3. *Esther*, D. Paulus ad Romanos cap. ult. Substantia ergo Capituli consistit in sigillo, syndico, arca, & negotio communi, ut probant Farinacius in praxi crimin. quest. 113. num. 127. Decianus tract. crimin. lib. 7. cap. 20. num. 22.

5. **MAJOR PARS QUAE EST** Deinde sciendum est, quae sit major pars Capituli? Et multi docuerunt, majorem partem eam esse, quae pluribus abundat suffragiis, cum major pars accedit, & concurret in unam sententiam, cap. ult. hoc tit. cap. quia super, de elect. exemplo Decurionum, l. nominationum, C. de Decur. lib. 10. Alii majorem partem agnoscunt, non ex numero personarum, sed ex iustiori, & saniori parte: quod aestimandum non est ab his, qui suffragium dant, sed à superiore causae cognitionem habente, cap. Ecclesia, de elect. cap. concertationi, de appellat. in 6. Sed quia perdifficile est hoc modo agnoscere, quae sit sanior, & per consequens major pars, habità ratione zeli ad zelum, & iustitiae ad iustitiam; ideo regulariter major pars dicitur, quae pluribus abundat suffragiis; sententiaeque numerantur, non ponderantur, cap. fin. hoc tit. Ut autem major pars agnoscatur, singulorumque vota regulentur, tantum praesentes attenduntur: quare dum negotium tractatur in Capitulo, ad minus duae partes adesse debent, l. multi, l. planè, ff. quod cuiusque univers. non quia exigatur ut duae partes idem decernant, sed ut in decernendo adsint duae partes, quae faciunt Capitulum, & Concilium publicum, l. nominationes, C. de appell.

6. **TRADITUR RATIO DISCERNENDI.** His praejactis, ratio praesentis assertionis facileprehenditur, quae provenit ex eo, quia firmitus est iudicium plurimorum, cap. de quibus 3. 70. dist. nam cum ferè impossibile sit in negotiis omnes consentire, l. 1. §. fin. cum l. sequenti, ff. de adquir. possess. & necessariò sufficiens esset aliqua pars, major iustè attenditur, ut considerat Grotius de iure belli lib. 2. cap. 5. num. 17. nisi specialiter duae partes suffragiorum petantur, ut in l. multi 3. ff. quod cuiusque univers. nam tunc, quod lege, vel statuto cautum est, attendi debet. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 8. num. 53. Molina lib. 2. de primog. cap. 4. num. 58. Unde in Senatusconsultis, apud Romanos majoris partis probatur consensus, neque quàm prudentes, sed quàm multi idem censuissent, attendebatur. Symmachus lib. 4. epist. 37. *Lex Curiae est, ut majoris partis numeri antestent auctoritatem.* Quare Senator quilibet poterat Consulē, vel quemcunque alium Magistratum, qui Senatum habebat, admonere, ut antequam Senatusconsultum profertetur, Senatum numeraret, alioquin Senatusconsulto interdicebat. Festus Pomp. lib. 12. *Numeras Senatum, qui Senator ait Consuli, cum impedimento, vult esse, quominus faciat Senatusconsultum postulareque, ut aut res, quae afferuntur dividantur, aut singuli consulantur, aut si hoc non sine Senatoris quoque numero, liceat praescribi Senatusconsultum.* Respexit huc Cicero lib. 3. epist. ad Atticum: *Causale, aut numerale.* Et Calvus lib. 8. epistolar. familiar. ad eundem Ciceronem: *Cum posses rem impedire, sic ut numeraretur, postulares, tamen.* Apud Dionysium Halicarn. lib. 16. hist. Lucius Cornelius postulat, *Numerari sententiam.* M. Fab. Quintilianus declamat. 365. *De vi septem iudicem, quod major pars iudicium statuerit, rem patiamur: duo ignominiam statuerunt, duo consilium, tres mortem, potius ad mortem.* Haec quidem

epigraphae controversiae; sequitur deinde: *Ego existimo majorem partem esse, in qua plures idem sentiant, eandem penam pronunciant, in eadem verba iurant.* Ne qua autem ambiguitas suboriat, disertis verbis explicat, quinam sit ille major numerus: *Partem intelligimus eidem numero applicatam, quemadmodum sententia conjunctam.* Sed quis L. Senecae aurea verba praetermiserit huc spectantia, lib. de vita beata, cap. 2. *Cum de vita beata agitur, non est quod mihi illud discessionum more respondeas, Haec pars major esse videtur: ideo enim peior est. Non tam bene cum rebus humanis agitur, ut meliora pluribus placeant.* Appositè, & cum iudicio alium ejusdem Senecae locum annotavit I. Lipsius: *Quid praestas Philosophia? ut malis tibi placere, quàm populo; ut existimas iudicia, non ut numeres.* Imperitia librariorum antea legerat, *Illud discessionum more respondeas.* Primus Rodolphus genuinam lectionem animadvertit, & ex eo Erasmus Roterodamus. Decretum Lateranen. Concilii apud Guill. Neubrigensem de rebus Anglic. lib. 3. cap. 3. *Ex hoc tamen nullum canonicis institutionibus, & aliis Ecclesiae praedictum generetur, in quibus majoris, & sanioris partis debet sententia prevalere: quia quod in eis dubium venerit, superioris iudicio poterit diffiniri; in Romana verò Curia, & Ecclesia specialis evenit aliquid, atque constituitur, quia non potest ad superiorem recursus haberi.* Ausel. Prudent. lib. 1. in Symmachum, in fine.

*Servemus leges patrias, infirma minoris*

*Vox cedat numeri.*

Facit Plinius lib. 2. epist. 12. *Numerantur, inquit, non ponderantur sententiae; nec aliud in publico consilio fieri potest, in quo nihil est tam inaequale, quàm aequalitas ipsa: nam cum sit imper prudentia, par omnium ius est.* Et lib. 6. epist. 13. *Singulis, inquit, re integrè dissentire fas est; pericula, quod pluribus placuit, à cunctis tenendum.* Lex iudiciaria, aut ejus fragmentum refertur in epistol. Calvi ad Ciceronem, his verbis: *Quod iudicium major pars iudicasset, id ius ratum esto.* Facit etiam quod refertur ad universos, quod publicè sit, & per majorem partem, l. 160. §. 1. ff. de reg. jur. d. l. quid major, ff. ad municip. quod non solum in publicis negotiis, verùm & in privatis contingit, ut in pluribus creditoribus id docetur in l. 7. §. ult. l. 8. ff. de pact. l. ultim. ff. qui bon. ced. possunt: in pluribus tutoribus, §. 1. Institut. de satisf. tutor. in pluribus obstetricibus ventrem inspicientibus, Paulus lib. 2. sentent. tit. 4. Rectè ergo PP. Concil. Lateranen. in praesenti statuerunt, in negotiis ecclesiasticis prevalere factum à majori parte Capituli, cum praesumatur pro pluralitate, nisi in aliqua parte stet auctoritas, cap. dudum, de elect. cap. in praesentia, de testib. Petunt etiam PP. ut sit eadem pars sanior, ratione habità zeli ad zelum, meritū ad meritum; nam etsi major pars aliquid decernat, rationi tamen, vel pietati minimè consentiat, minor pars sanior pro majori habetur, cap. fin. dist. 9. cap. Ecclesia 57. de elect. quia major pars dicitur, non solum quae est majoris numeri, sed etiam quae sanioris iudicii. Barbosa de dignitat. cap. 38. num. 7. Sed cum ex hac cognitione sanioris partis rixae, pluraque incommoda orientur, jam hodie post Concil. Tridentinum sess. 25. de regul. cap. 6. amplius non quaeritur, quanam pars sit sanior, sed tantum quae major, vel minor sit respectu numeri, ut notarunt Suarez tom. 4. de relig. tract. 8. lib. 2. cap. 5. num. 13. Jul. Labor. de elect. tit. 4. cap. 19. num. 89. Tamburinus tom. 1. de iure Abbat. disp. 5. quest. 6. num. 22.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam in praesenti absolutè non docetur, factum à majori parte prevalere, sed factum à majori, & saniori: quare

7. **DISSOLVITUR DISPUTATIO**

# Tit. XI. De his quæ fiunt à major. &c. 221

quare ut cognoscatur, quænam sanior pars sit, pensanda sunt, & ponderanda suffragia, habito respectu ad ætatem, prudentiam, & meritum; unde non contemnitur senior pars, sed potius si sit sanior, præfertur; & non tanquam factum à majori, sed à saniori parte observatur, licet in dubio major pars sanior credatur, *cap. prudentiam, de offic. delegat.* Acuña in dicto *cap. in ordinatione*: notavi latius in *cap. quia propter, de electione.*

8. **EXPONITUR TEXTUS IN CAP. CUM CAUSAM DE ELIGIT.** Adhuc suprà traditæ assertioni opponi potest textus in *cap. cum causam, de elect.* ubi refertur, Canonicos Ecclesiæ Lucanensis privilegium ab Apostolica Sede impetrasse, ut nullus præponeretur in Priorem, nisi de communi consensu fratrum, aut electus à majori, & saniori parte Capituli. Quem textum ita expendo: Si regulariter factum à majori & saniori parte Capituli prævalet, ad quid privilegium illud impetratum fuit, cum frustra precibus impetretur, quod jure communi conceditur? Cui difficultati respondendum est ex notatis in eo textu, & per Cironium in *cap. 3. de elect. in 5. compil.* privilegium in ea specie necessarium non fuisse, quia jam jure communi id cautum erat; sed quia magis timetur quod singulariter cavetur, aut promittitur, ut contingit in castitate à clericis voto promissa, *cap. quamquam, 23. distinct.* in obedientia juramento firmata, *cap. in omnibus, de consecr. distinct. 5.* ideo in eo textu Canonici Lucanenses prædictum impetrarunt privilegium, ut ejus auctoritate magis obstricti Priorem tenerentur eligere de communi consensu, vel sal-

tem majoris, & sanioris Capituli partis.

Secundò suprà traditis obstat textus in *cap. hoc ipsum 11. 33. quest. 2.* in illis verbis: *In fine autem epistolæ hoc adjiciendum putavi, ut quotiescunque in gestis Conciliorum discors sententia invenitur, illius sententia magis teneatur, cujus antiquior, aut potior extat auctoritas.* Ex quibus deducitur, non prævalere factum à majori Capituli parte, sed tantum attendi, quænam sit antiquior, vel potior. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, Divum Isidorum in eo textu potius appellasse Concilii sententiam, quæ majori parte roboratur, & ita rectè Sanctum asseruisse, in casu diversarum sententiarum eam prævalere, quæ antiquior, & potior est, idest quæ major & sanior.

Ex suprà adductis, præcipueque ex præsentī textu lucem accipit textus in *cap. 2. de postulat. Pralat.* ibi: *Ac idè ad alios, licet pauciores numero, quantum tamen ad hac pertinet, consilio saniores, eligendi, vel postulandi devolutam esse licentiam.* Ex quibus apertè constat, prævalere aliquando electionem, seu postulationem factam à majori parte Capituli; quod juxta præsentem decisionem accipiendum est, videlicet quod licet regulariter factum à majori parte Capituli, sit à cuius ob-servandum, tamen si minor pars justè, & legitime contradicit, quia tunc licet minor respectu numeri, tamen sanior est respectu judicii, prævalet ab ea statutum, *cap. 1. 31. distinct. 1. majorum; ff. de patris; immò ad ipsos, licet numero minores, devolvitur omnis Capituli auctoritas, ut in specie ipsius capituli 2. contingit.*

9. **EXPONITUR CAP. HOC IPSUM 11. 33. Q. 2.**

10. **ADDUCITUR CAP. 2. DE POSTUL. PRALAT.**

## C A P U T II.

### Cœlestinus III. Gilberto a Claromont. Episcopo.

**Q**UÆSIVIT à nobis tuæ diligentia probitatis, quid observare debeas, & Apostolicæ responsionis auctoritate statuere super eo, quod Ecclesiam tuam quidam ex Canonici, vel etiam minimus, qualibet occasione assumptâ, vel quia pensio Ecclesiæ debita (sicut solitum est) non redditur, vel quia nonnunquam clericus aliquis, vel parochianus delinquit, sine tuo, & aliorum Canoniorum assensu interdicto supponit, per quod ipsius Ecclesiæ servitium deperit, & in populo scandalum non modicum generatur. Super hoc autem tuæ f. sic duximus respondendum, sicut in consimilibus consultationibus nos recolimus respondisse, ut videlicet interdictum in aliqua Ecclesia per aliquem, vel aliquos ex Canonicis sine tuo, & aliorum tuorum fratrum assensu positum nullatenus debeas observare, nisi talis excessus, & tam gravis extiterit, propter quod merito Ecclesia silere debeat: nec sustineas, ut prætextu occasionis hujusmodi ab aliis interdictum observetur, nisi tuus, & aliorum consensus Canoniorum accesserit: sed si quis occasionem dederit, vel deliquerit, sive canonem debitam non solverit, vel alia commiserit, propter quæ irregulariter hætenus Ecclesia ipsa interdicto supponebatur, ecclesiasticæ coercitioni subiaceat, cum peccata suos auctores <sup>b</sup> tenere debeant, nec poena sit ulterius protrahenda, quam delictum fuerit in excedente repertum.

## N O T Æ.

1. <sup>a</sup> **Claromontano.** ] Gilberto videlicet, ut legitur in secunda collectione, *sub hoc titulo cap. 1.* qui sexagesimus Præsul fuit ipsius Ecclesiæ. De Claromont. diocesi nonnulla notavi in *cap. 38. de testibus.* Textum hunc fugitivarium esse à præsentī titulo, docuit Legautre in *præsentī rubric.* sed non rectè, cum in ea agatur de consensu Capituli, aut ejus majori parte.
2. <sup>b</sup> **Tenere debeant.** ] Sed si hæc ratio vera est, D.D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

concludit, nunquam interdictum apponi posse, cum exinde omnes fideles absque sua culpa puniantur. Cui difficultati satisfaciendum est, discrimen constituendo inter pœnam corporalem, seu spirituales; & inter temporalem, seu medicinalem. Pœna corporali, aut spirituali nemo pro aliena culpa puniri potest; medicinali verò, seu temporali utique puniri valet, ut docuerunt Ant. Gomez lib. 3. var. cap. 2. num. fin. Gutierrez de delictis, quest. 53. Marquez in suo gubernat. lib. 1. cap. 32. Barb. lib. 2. juris Ecclesiæ. cap. 3. num. 41. Petrus



Faber lib. 3. *semestr. cap. 8.* unde cum interdictum sit pœna medicinalis, potest populus Christianus pro contumacia Principis, aut superioris Prælati eâ poni, ut universa plebs, quæ ejus malitiam non ignorat, & cui illius iniquitas multum displicet, hinc occasione accepta proclamet; ut qui Dei amore ab injusta actione non recedit, clamore hominum simul, & timore desistat, ut probat Juretus in *notis ad Ivoanem, epist. 266.*

## COMMENTARIUM.

3.  
CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: *Canonici non possunt interdictum apponere, sed Episcopus tantum cum consilio Capituli.* Probat eam textus in *cap. 1. de excess. Prælat. cap. 3. de pœnis.* Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa, Sayrus de *censur. lib. 5. cap. 10. num. 19.* Hugolinus *cod. tract. tabul. 3. cap. 1. §. 1.* Suarez de *censur. dispus. 36. sect. 1.* Gibalinus *cod. tractat. disquisit. 3. in fine.* Covarruv. in *cap. alma, 2. p. §. 2. num. 6.* Petrus Gregorius lib. 4. *partitionum, tit. 16. cap. 3. & 5.*

4.  
IMPUGNATUR  
HÆC  
ASSERTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam potestas ferendi censuras spectat ad jurisdictionem contentiosam, ut probant Gibalinus *integr. disquisit. 3.* Igitur si illam habeant, Episcopus jure ordinario, Capitulum privilegio, aut consuetudine, poterunt ea utentes alter sine alterius consensu illam exercere interdictum apponendo. Augetur hæc difficultas, nam Episcopum per se posse interdictum apponere, & in tota diœcesi, constat ex *cap. ex transmissa, de elect. cap. cum ab Ecclesiis, de offic. ordin. cap. auditio, de præscript. cap. cum & plantare, §. 1. cap. Episcopum, de privil. & etiam Canonicos, seu Capitulum interdiciere posse, liquet ex *cap. si canonici, de offic. ordin. lib. 6. cap. statum, de sentent. excom. cod. lib.* Igitur non rectè in præsentia docetur, Canonicos absque Episcopo, vel Episcopum absque Capituli consensu, non posse interdicti sententiam proferre.*

5.  
INTERDICTUM  
QUIB?

Quâ difficultate ita fulcitâ minime obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, interdiciere, aliquando interloqui, ac interim dicere, significare. D. Isidorus lib. 5. *etymol. cap. 25.* interdictum ait esse, quod à judice non in perpetuum, sed pro reformando momento ad tempus interim dicitur, qua in significatione accipitur in *cap. pastoralis §. de caus. possess. & propriet. Sed in sua propria, & speciali significatione interdiciere nihil aliud est, quàm prohibere.* Paulus lib. 2. *sentent. tit. 10.* Unde Brissonius de *V. S. verbo Interdicere*, existimavit, interdicta à veteribus appellata fuisse veteres formulas, quibus Prætor aliquid fieri prohibebat. Hinc etiam ille, qui administrationem bonorum non habet ob Prætoris prohibitionem, dicitur bonis interdictus, *l. si cui 6. ff. de verb. obl. & qui ob delictum aqua, & igne prohibebantur, interdicti dicebantur, l. 1. & per totum ff. de interdict. & relegat. & legimus in l. moris 9. ff. de pœnis, advocacionibus interdiciere, pro denegatione advocacionis: in l. 1. §. urbe 13. de offic. Præsid. professione interdiciere: in l. relegatorum 7. §. solent, ff. de interdictis, & relegatis, ordine interdiciere, pro interdictione Curiz: *l. ultim. ff. de pœnis*, arte sua interdiciere. In hoc etiam sensu accipitur interdictum in præsentia pro prohibitione divinorum officiorum, cujus censuræ originem adduxi in *cap. 5. de consuet.**

6.  
INTERDICTUM  
QUIB?

Interdictum autem diffinitur, ut sit *Censura ecclesiastica, quâ prohibentur divina officia, certa sacramenta, & ecclesiastica sepultura: colligitur ex*

*cap. quod in 10. de pœnis. & remis. cap. non est vobis, de sponsal. ubi dicimus. Dicitur censura, loco generalis, per quam interdictum convenit cum aliis censuris; cætera ponuntur loco differentia: nam excommunicatio ab omnibus privat sacramentis, interdictum verò tantum à certis: deinde differt ab irregularitate, & suspensione, quæ non privant nec sepulturâ, nec divinis officiis. Variè etiam interdictum dividitur. Primum, ut aliud sit ab homine, aliud à jure. A jure, quod in certis casibus in jure impositum reperitur, ut in *cap. si qui sunt, 82. distinct. cap. si quis deinceps, quest. 7. cap. sacro 18. de sentent. excom. cap. ubi periculum, §. præsertim, de elect. in 6. cap. præsentia, de offic. ordin. cap. 1. de sepultur. in 6. cap. quamquam, cod. libro, cap. unico, de injuriis, cod. lib. Clement. 1. de pœnis, extravag. unic. Joan. XXI. re sede vacante, extravag. unic. de consuet. inter communes.* Item dividitur interdictum, ut aliud sit locale, aliud personale, mixtum aliud. Locale dicitur, quod principaliter fertur in locum ubi divina officia non celebrentur; nam licet locus non sit capax pœnæ, tamen cum sit capax satisfactionis, erit & privationis. Hoc tamen interdictum locale est duplex, aliud generale, aliud particulare. Generale, cum civitas, seu tota diœcesis interdicitur, *cap. cum inter, de consuet. cap. cum in partibus, de V. S. cap. præsentia, de sentent. excom. in 6.* tunc enim in omnibus Ecclesiis interdictum censetur appositum, etiam in Ecclesia Cathedrali, licet quoad alias res talis Ecclesia non comprehendatur, *cap. quamvis, de præbend. in 6.* Et licet templa suburbicaria, scilicet extra muros civitatis existentia, videantur diversa ab ipsis Ecclesiis urbanis, cum appellatione urbis suburbia non contineantur, *l. nam quod, §. si ita, ff. de pœnis legat. l. 2. ff. de V. S.* latè ex sacris & profanis litteris probant Morinus lib. 1. *exercit. cap. 30.* Dorleans ad Tacit. lib. 14. *annal. fol. 757.* tamen Ecclesiæ illæ censentur interdictæ, *cap. si civitas, de sentent. excom. lib. 6.* Petrus Gregorius lib. 4. *partit. tit. 17. cap. 4.* Covar. in *cap. alma mater, p. 2. cap. 2. §. 1. num. 8.* propter connexionem, & contiguitatem; sicut interdicta Ecclesiæ Capellæ censentur interdictæ, etiam exemptæ. Trident. *sess. 25. de reform. cap. 12. & de regul. cap. 12.* Particulare est, quod tantum in hanc, vel illam Ecclesiam ponitur. Personale interdictum subdividitur in generale, & speciale: generale est cum corpus collectivum interdicitur, veluti populus, universitas, seu collegium; cum enim in eos non possit ferri excommunicatio, *cap. Romana, §. universitatem, de sentent. excom. lib. 6.* necessariò poni debet interdictum, & tunc personæ, quæ sunt illius communis, interdictæ manent, *cap. si sententia, de sentent. excom. in 6.* Interdicto autem populo, Clerus non censetur interdictus. Suarez de *censur. dispus. 32. sect. 2.* Speciale est cum specialiter in aliquam personam profertur, nec interest quod in unam, vel in plures feratur, dum non per modum plurium ponatur. Mixtum interdictum est, cum interdiciuntur persona, & locus ubi divina officia celebrantur, *dicto cap. non est vobis, de sponsal. cap. 1. de usur. in 6.* Tertia divisio est, ut aliud sit interdictum totale, aliud parziale. Totale datur quando absolute profertur, *cap. si qui, de sentent. excom. in 6.**

Deinde sciendum est, sententiam interdicti apponere posse, tam judices ordinarios, *dicto cap. cum ab Ecclesiis, de cap. transmissa, de elect. d. cap. cum & plantare, §. 1.* ordinariam jurisdictionem habentes, etiam Capitulum Sede vacante, cum

7.  
INTERDICTUM  
QUI  
IMPOSERE  
POSSINT.

# Tit. XI. De his quæ fiunt à major. &c. 223

cum succedat in jurisdictione Episcopi, *cap. 1. ubi probavi, ne sede vacante, quam delegatos, cap. sanè, et 2. cap. ex literis, de offic. deleg.* Nec interest, quod iudices illi sint interdicti, aut excommunicati, dummodo non sint denunciati; quia tunc ex defectu jurisdictionis sententia interdicti non valet. Similiter summè cavendum est, ne extra territorium, aut in alienos subditos interdictum apponatur, quia ex eodem defectu sententia nulla est. Alia de interdicto, & ejus effectibus dedi in *cap. 5. de consuetud. & infra adducam in cap. quod in te, de poenitent. & remis.*

8.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

Quibus ita animadvertis, apparet vera ratio præsentis assertionis; nam cum interdictum sit gravis poena, per quam cessatur à divinis officiis, sicut non est nisi ex gravi & manifesta causa imponenda, *cap. irrefragabili, §. ceterum, de sent. excom. cap. si sententia, cod. tit. in 6.* ita non à quolibet debet imponi, sed ab Episcopo, ex consensu Capituli; & si Capitulum habeat jurisdictionem contentiosam, debet illud apponere cum assensu Episcopi, *cap. 1. de excess. Prælat.* ut ita maturius talis censura imponatur, aliàs si facile eâ Episcopus, vel Capitulum uterentur, scandalum in populo Christiano sequeretur, ad quod vitandum Clemens in præsentia, ut ipse fateretur, statuit ne Capitulum absque consensu Episcopi, aut Episcopus absque consensu Capituli interdictum apponere audeant.

9.  
DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam licet potestas ferendi censuram interdicti spectet ad jurisdictionem contentiosam, tamen cum ex ejus usu, seu potius abusu scandalum in populo frequenter oriretur, rectè potuit Ecclesia statuere, ut nec Capitulum in casibus, in quibus jurisdictionem ordinariam exercet, interdictum in Ecclesia Cathedrali apponere possit absque consensu Episcopi; & similiter Episcopus absque assensu Capituli, *d. cap. 1. de excess. Prælat.* Et licet jam hodie consuetudine huic juris dispositioni derogatum esse dicat Gbalius ubi suprà, adhuc tamen in aliquibus Ecclesiis observatum video, ut irrequisito Capitulo Ecclesiæ Cathedralis, nec Episcopus, vel alius iudex ordinarius interdicti sententiam, vel cessionis à divinis apponere

possit. Nec obstat difficultatis augmentum deductum ex variis juris locis, ubi refertur, tam Episcopum, quam Capitulum interdicti sententiam protulisse; nam supponendum est, in eisdem casibus alterius etiam consensum, videlicet Episcopi, vel Capituli, præcessisse.

Adhuc suprà traditæ assertioni opponi potest textus in *cap. cum inter §. de consuet.* in illis verbis: *Super eo, quod dicti Canonici generale interdictum ab Episcopo vestro, vel à vobis, idest (à Decano & Capitulo) in civitate Cenomanensi positum non servabant.* Ex quibus verbis duplex nascitur difficultas. Prima ex eo, quod nulla mentio sit consensu Capituli in primo casu interdicti ab Episcopo promulgati; & tamen interdictum, ut valide & justè appositum, jubetur à Pontifice observari. Igitur quia consensus Capituli necessarius non est. Secunda nascitur ex eo, quod ibi supponitur, Capitulum per se posse interdicti sententiam promulgare, cum regulariter verum sit, Capitulum ratione propriæ jurisdictionis non posse censuras proferre. Primæ difficultati facile responderetur supponendo, in dicto *cap. cum inter*, utroque in casu ritè interdictum appositum fuisse, idest cum consensu Episcopi, vel Capituli, juxta casus diversitatem. Secundæ difficultati respondet Suarez *de censur. dispur. 36. sect. 1. à num. 5.* asserendo regulariter Capitulum jure ordinario non habere potestatem ferendi censuram interdicti, vel similes: ex consuetudine verò, vel privilegio nonnunquam competere Capitulo similem facultatem, *dicto cap. si Canonici, cap. quævis, de offic. ordin. lib. 6.* ut de Capitulo Cenomanensi in eo textu docetur, & de Capitulo Carnotensi traditur in *cap. ex parte, et 1. de V. S. junctis traditis pro ejus illustratione à Chopino lib. 1. sac. pol. tit. 2. num. 4.* & de Capitulo Altiſſiod. supponitur in *cap. dilecti 55. de appellat.* ubi notavi. Cum ergo in dicto *cap. 5.* & aliis juris locis referatur, Capitulum vivente Episcopo interdicti sententiam apposuisse, supponendum est, hanc facultatem proferendi censuras, privilegio, aut consuetudine acquisivisse, quia alias Capitulum tantum Sede vacante potest ex jurisdictione ordinaria interdictum, vel similes censuras apponere.

10.  
EXPONITUR  
CAP. CUM INTER-  
DICTUM AB EPI-  
SCOPO VESTRO,  
VEL À VOBIS,  
IDEST (À DE-  
CANO & CAPITULO)  
IN CIVITATE  
CENOMANENSI  
POSITUM NON  
SERVABANT.

## C A P U T III.

Innocent. III. Siffredo à Augusten. Præposito.

EX ore sedentis in throno procedebat gladius bis acutus: hic est gladius b Salomonis, qui secat utrimque, reddens unicuique quod suum est. Nos ergo, qui (licet immeriti) locum veri Salomonis divinâ dignatione tenemus, gladium istum tunc prudenter exerimus, cum quæstiones in auditorio nostro legitimè ventilatas mediante justitia diffinimus. Ad hoc enim emergentium quæstionum perplexitas, & difficiles nodi causarum ad Sedem Apostolicam referuntur, ut cum earum merita fuerint assertionem partium patefacta, procedat ab Ap. Sede sententia deducens incertitudinem dubia, & obscura producat in lucem: ut litigantium dissensione sopita, suum justitia tueatur, & sequatur auctorem. Inde siquidem fuit, quod accedentibus ad præsentiam nostram te, ac dilecto filio nostro B. Augusten. Canonico, pro quæstione, quæ inter vos super Præpositura Augusten. Ecclesiæ vertebatur, nos venerab. fratrem nostrum Octav. Hostiens. Episcopum, & dilectum filium Grat. Sanctorum Cosmæ & Damiani Diacon. Card. vobis concessimus auditores: in quorum præsentia fuit ex prædicti B. parte propositum, quod cum dilectus filius e. E. de Augusten. Præposito fuisset in Episcopum d. Brixien. electus, rogavit Capitulum Augusten. ne aliquem sibi prius eligerent in Præpositum, quam ejus esset electio e. confir-

mata. Cùmque ipsi ejus precibus annuissent, & idem electus electionis confirmatione per suum Metropolitanum obtentâ, veniens Tybur, fuisset de regalibus investitus, B. miles pater ipsius B. ad Apostolicam Sedem accedens, à bonæ memoriæ Cœlestino Papa prædecessore nostro ad dilectos filios Decanum, & Capitulum August. litteras obtinuit destinari, ut dictum B. filium ejus infra spatium mensis unius, sublato appellationis obstaculo eligerent, & assumerent in Præpositum Augusten. in signum investituræ fannulo ei aureo destinato, venerabilibus fratribus nostris N. g Frisingen. & Eisteten. Episcopis, & dilecto filio N. majori i Spiren. Præposito mandati Apostolici exequutoribus constitutis. Decanus autem, & Capitulum memorati, cùm audissent, quod dictus electus fuisset in Episcopum confirmatus, licet dictas litteras suscepissent, in contemptum tamen earum, assignato prius termino, infra quem ipsi deberent super mandato Ap. respondere, H. tunc Augusten. Decanum in Præpositum elegere. Sed ne ejus confirmaretur electio, idem B. ad Ap. Sedis audientiam appellavit: & licet super hoc postmodum à Sede Ap. prædicto H. litteræ variz, ac multiplices emanaverint, in quibus ei videbatur imponi silentium; id tamen tenere non debuit, quoniam absens, & irrequisitus non potuit & condemnari: & ipse nihilominus postmodum dicto H. super Præpositura ipsa, quod per testes probavit, quantum potuit contradixit: litteras etiam Ap. impetravit, per quas nullis litteris obstantibus, in possessionem Præposituræ mandabatur induci. Unde cùm eo viam universæ carnis ingresso, Decanus, & Capitulum Augusten. vellent in Præpositi electionem procedere, ne id fieret, ad Sedem Apostolicam appellavit: sed ipsi appellationi minimè deferentes, exclusis quibusdam Canonicis, quibusdam etiam non vocatis, se sibi in Præpositum elegerunt: quare tuam electionem non ab omnibus Canonicis concorditer factam, sed post appellationem ad nos interpositam / attentatam, cassari petebat, & se in Præpositum confirmari: cùm à dicto prædecessore nostro de Præpositura, quod per anulum sibi transmissum ab ipso probare volebat, fuisset primitus investitus. Ad hæc ex parte tua, fili Præpositæ, taliter est responsum, quod id quod de B. factum fuerat, antequam prædecessor noster præfati E. electionem ratam haberet, fuisset obtentum, quod etiam fuit testibus comprobatum: sed etsi dicto electo in Episcopum confirmato, prædictæ litteræ à Sede Apostolica emanassent, nullum tamen jus per hoc ei fuerat acquisitum, cùm nec de Præpositura investitus fuisset, nec iudices pro eo fuissent mandatum Ap. exequuti. Hoc autem ex ipsarum litterarum tenore probasti, in quibus continebatur expressè, quod Decanus, & Capitulum Augusten. ipsum eligerent, & assumerent in Præpositum infra mensem: & quod pro recipienda investitura annulus ei mittebatur. Nam si fuisset per Sedem Apostolicam investitus, locum postmodum electio Capituli, & investitura exequutorum nullatenus habuissent. Adjecisti etiam, quod cùm dictus H. ad Sedem postmodum Apostolicam accessisset, & dicto prædecessori nostro electionis suæ modum, & causam contradictionis ejusdem B. exposuisset ad plenum, dictus prædecessor noster, non obstante investitura ipsi B. facta, electionem confirmavit ipsius, asserens se per falsam suggestionem fuisse in eo, quod pro ipso B. scripserat, circumventum: cùm quod esset infra sacros ordines constitutus, ei non fuisset expressum; immò potius, quod idoneus esset, hi qui pro eo petebant, ipsi suggerere curavissent. Et licet pro ipso B. dictis Frisingen. & Eisten. Episcopis, & majori Spiren. Præposito litteræ fuerint præsentatæ, in quibus eis in virtute obedientiæ mandabatur, ut ipsum in possessionem Præposituræ inducerent corporalem, nullis litteris obstantibus antè vel post à Sede Apostolica impetratis; dictus tamen prædecessor noster eas nullatenus de conscientia sua emanasse rescipit, & ipsas decernens vacuas, & inanes, si quid auctoritate ipsarum factum fuerat, irritavit: mandans eisdem iudicibus, ut eum, qui easdem litteras impetrarat, sub fideli custodia detinerent, donec ab ipso reciperent in mandatis, qualiter super hoc procedere debuissent. Fuit præterea prædictis objectum, quod etsi prædictum B. constaret, quod omninò falsum erat, fuisse per Sedem Apostolicam investitum, & investituram ejus minimè revocam; quia tamen dicto H. reverentiam Præposito debitam, quod probasti per testes, exhibuit, & stipendium (sicut cæteri Canonici) percepit ab eo, renunciaverat juri suo, nec super hoc erat de cætero audiendus. Cæterum dicto H. naturæ debitum exsolvente, cùm Decanus, & Capitulum de consilio venerabilis fratris nostri Episcopi Augusten. primò sex hebdomadarum, ac secundò aliarum sex, & deinde trium dierum spatium electioni de Præposito celebrandæ, ut absentes Canonici ad electionem concurrerent, statuissent, & eis postmodum convenientibus, fuisset de electione tractatum; idem B. non antea contradixit, quàm ab electione tam se, quàm alios in minoribus ordinibus constitutos cognovit excludi. Sanè cùm Decanus per-



scrutaturus omnium voluntates, dilecti filii Vvalterii Augusten. Canonici super electione ipsa requisisset assensum, ipse quod eis præsentibus, qui erant infra sacros ordines constituti, suam non exprimeret intentionem, respondit: cum ipsi secundum statuta canonica nec eligi possent, nec juxta Ecclesiæ consuetudinem in electione vocem aliquam obtinere: unde cum Capitulum communiter statuisset, eos ad electionem nullatenus admittendos, dictus B. eidem Decano, Ulrico Archidiacono, & Erman. Canonico convitia inferens, ad Sedem Apostolicam appellavit, ipsis ut ad nos accederent, per appellationem indicens. Et licet ipse cum quibusdam Canonicis suis de Capitulo recessisset, decem tamen alii numero plures, & dignitate majores, cum decem & novem tantum, qui jus in electione habebant, ad hoc convenissent, attendentes quod ejus non intererat appellare, cui nihil juris fuerat in Præpositura acquisitum, te undecimum, salvâ Sedis Ap. gratiâ, ne videlicet in contemptum Apostolicum aliquid committere viderentur, in Præpositum elegerunt. Cum igitur ex prædictis constaret, eum nec investitum fuisse per Sedem Apostolicam, nec à Capitulo, vel iudicibus delegatis electum fuisse in Præpositum, vel assumptum; & si id etiam constitisset, & sufficienter esset ex parte tua probatum, investituram illam, si qua fuerat, fuisse per dictum prædecessorem nostrum postmodum revocatam; & si hæc etiam probata non essent sufficienter, esset per testes ostensum eum dicto H. reverentiam impendisse; nec esset contrarium, quod fuerat ex adverso probatum, eum prædicto H. semper contradixisse, cum verbis contradicere potuisset, & operibus consentire; præsertim cum et si testes generaliter dixerint, quod dictus B. semper contradixit, generalitas tamen illa debeat ad competentes horas restringi, ne convincantur falsum dixisse, si generalius intelligatur quod dixerant; & ex his omnibus sequeretur, quod sua non intererat propter hoc ad Sedem Apostolicam appellare: concludebas quod nihil eorum, quæ facta fuerant obesset, quominus tua deberet electio confirmari. Cum ergo dicti Cardd. hæc & alia quæcunque fuerant hinc inde proposita, nobis & fratribus nostris fideliter retulissent, attestationibus, allegationibus, & rationibus utriusque partis plenius auditis, & cognitis; quia legitime constitit quod præfatus B. de Præpositura ipsa non fuit aliquatenus investitus, et si mandatum fuerit, ut de ea investiretur, de qua etiam si investitus fuisset, investitura ejus per prædecessorem nostrum semel, & secundo certâ fuit ratione cassata: quæ si nec etiam cassata fuisset, per hoc quod sæpedito H. reverentiam exhibuit, quæ debetur Præposito, juri suo renunciassè videtur. Nos attendentes sibi non potuisse de jure competere, ut per appellationem ob id interpositam, communem ordinationem Ecclesiæ impediret: intelligentes etiam te à majori parte, tam dignitate, quam numero eorum, quos jus eligendi constabat habere, electum fuisse canonicè in Præpositum, de communi fratrum consilio electionem tuam auctoritate Apostolica confirmamus, præfato B. super ipsa Præpositura silentium imponentes. Nulli ergo, &c. Datum Romæ apud sanctum Petrum, &c. ut supra.

# NOTÆ.

1. **A**ugusten. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. unic. & in ipsis epistolis correctis à Cardinale Sirleto, fol. 129. ex quo codice ita textum restituo: sed cum plures sint civitates Episcopales hujus nominis in diversis provinciis, ut Augusta Rauracorum, in Bizuntina; Augusta Suectionum, in Rhemeni; Augusta Taurinorum, in Alpibus Cortiis; Augusta Trevirorum in provincia Treverensi; Augusta Vindelicorum, in Rhetia secunda; & tantum in præsentil legatur *Augustensi*, anceps redditur epigraphe, de qua Ecclesia accipienda sit: & licet in hac diffusa epistola non exprimat, tamen ex aliis Ecclesiis, quarum mentio in ea fit, & quarum Prælati præsentis litis cognitio delegata fuit, deducitur, in præsentil agi de urbe Augusta Trevirorum in provincia Trevirensi Germaniæ, ubi extat hæc civitas, quæ Galliæ Metropolis appellatur à Theodoro to lib. 2. hist. Eccles. cap. 15.

1. **Gladii Salomonis.** ] Hujus facti historiam retuli in cap. 2. de præsumpt.

\* **E.** ] Everardus videlicet à Truëissen, qui deinde fuit in Archiepiscopum Salisburgensem electus.

1. **Brixienfi.** ] De qua Ecclesia egi in c. 5. de procurat.

\* **Electio confirmata.** ] Sed frustra id petebat, cum beneficia non vacent per adeptionem Episcopatus, nisi electio confirmata fuerit, ut probavi in cap. cum in cunctis, §. 1. de elect.

1. **Annulo.** ] De investitura quæ fit per annulum, egimus in capite proposuit, de concess. præb.

1. **Frisingen.** ] Alberto videlicet, 24. Præsuli Ecclesiæ Frisingen. ut refert Bucelinus tom. 1. German. sacr. fol. 47. in serie Præsul. Frisingen.

1. **Eisteten.** ] Herdovico videlicet, Comiti à Sulzbach, Præsuli 27. Ecclesiæ Eistetenensis, ut refert Bucelinus tom. 1. Germania sacra, fol. 15. in serie Præsulum Eisteten.

1. **Spirensi.** ] Spirensis etiam Ecclesia est in Germania, quorum Præsulum seriem refert Bucelinus tom. 1. German. fol. 8.

1. **Condemnari.** ] Juxta tradita in cap. 1. de causa posses.

1. **Assentatam.** ] Juxta adducta in c. 1. de appell.

## CAPUT IV.

Idem V. Archiepiscopo &amp; Capitulo, Rhotomagensi.

**E**X parte tua, frater Archiepiscopo, Apostolicis auribus fuit intimatum, quod ad restaurandam fabricam Rhotomagensis Ecclesiæ tractatum communiter habuistis, te, frater Archiepiscopo, postulante, ut quilibet Canonorum tecum pariter aliquam suorum reddituum portionem operi tam pio, & necessario deputarent. Quia verò super hoc diversæ fuerunt inter vos, filii Canonici, & variæ voluntates, ne tam laudabile opus ex vestra dissidentia negligatur, auctoritate præsentium duximus statuendum, ut si qui vestrum ipsius Archiepiscopi, & majoris & sanioris partis Capituli futuris super hoc constitutionibus duxerint resistendum, obtineat sententia plurimorum. Nulli ergo, &c. Datum Romæ apud S. Petrum v. idus Junii, Pont. nostri anno primo.

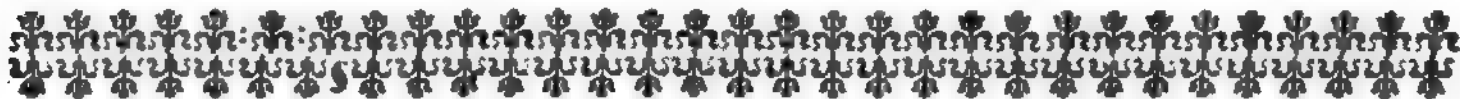
## NOTÆ.

1. **R**hotomagensi.] Ita etiam legitur in cap. unic. hoc tit. in 4. collect. & in epistolis editis à Sirleto, fol. 115. ex quo codice ita restituo litteram hujus textus. Præsens decisio missa est Theobaldo Præfultum 33. Ecclesiæ Rhotomag. ut refert Chenu in serie Præfultum ipsius Ecclesiæ, fol. 81. De ipsa Ecclesiâ Rhotomag. nonnulla notavi in cap. 24. de rescript.

## COMMENTARIUM.

1. **C**um certum sit, Capitulum Ecclesiæ, posse statuta facere pro ejus regimine, ut probavi in cap. 2. cap. cum accessissent, de consuet. poterit etiam quoad reparationem Ecclesiæ, quæ putaverit ne-

cessaria, statuere, cap. tua nobis, de verb. sign. cap. si propter, de rescript. lib. 6. docet Chopinus de sacra polit. lib. 1. tit. fin. n. 24. Et licet in præsentis statuto, ut singuli videlicet penderent aliquid pro reparatione Ecclesiæ, seu fabricæ, videretur agi negotium, quod ad Canonicos tanquam ad singulos spectabat; tamen quia nota erat justitia majoris partis, & agebatur de re valde pia, ideò docetur, factum à majori parte cum Archiepiscopo, exequi debere, ex traditis in cap. 1. hoc tit. quod speciale est in hoc casu; aliàs enim regulariter verum est, id quod privatim omnes tangit, ab omnibus esse approbandum, atque ideo potius tunc esse conditionem prohibentis, cap. quod omnes 29. cap. in re communi 59. de reg. jur. lib. 6. cap. ad hæc 7. in fine, de offic. Archid. l. ult. C. de auctorit. præstand. prosequitur Garza in cap. 1. hoc tit.



## TITULUS XII.

Ut ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur.

## CAPUT I.

Innocentius III. à Mediolanensi Archiepiscopo.



**V**T nostrum prodeat de Dei vultu judicium, & oculi nostri videant æquitatem, viâ regiâ debemus incedere, nec ad sinistram omninò, neque ad dexteram declinare, ita magnum judicantes ut parvum, quia non est personarum acceptio apud Deum. *Et infra*: Quia post interdictum nostrum eis præsumpsisti tradere bullam, cum traditionem saltem debuisses differre donec nostrum consuleres beneplacitum, dil. f. I. Archid. & O. Lento Canonico Mediolan. dedimus in mandatis, ut si etiam post secundum mandatum, propter quod totius cognitionem negotii ad nostrum judicium revocavimus, id ipsum cognoscerent attentatum, traditionem sigilli decernerent irritam, & inanem, inhibentes H. ne quomodolibet eo uti præsumeret, cum plus sit Romanum Pontificem ad se aliquod evocare negotium, quàm quemquam ad eum super aliquo negotio provocare. *Et infra*: Præterea proponebat, quod cum nullus debeat sine accusatione b. damnari, nec aliquid circa negotium illud actum sit in forma judicii, depositiones testium non poterant sibi præjudicium generare. Quia verò per hanc ultimam allegationem, personam nostram tangere videbatur, dignum duximus causam commissæ inquisitionis, & ordinem plenius explicare, ne quis quomodolibet



libet suspicetur, quod nos in hoc negotio perperam processerimus, præsertim cum ratio assignanda debeat esse posteris profutura. Cum enim juris sit explorati, quod actore non probante is qui convenitur, etsi nihil præstitit, debet absolvi; videri poterat, quod nos tibi, qui à nobis conveniebaris, malitiosè, vel indiscretè onus probationis super tribus præmissis articulis imposuimus, videlicet ut ostenderes, quod prædictam Cancellariam personæ idoneæ modo canonico, & tempore sibi competente donasses. Porro, cum donatio fuisset occulta, & ideò suspicione non careret; & elapso jam anno, nullus omnino Cancellarius appareret, non immeritò credebamus, quod secundum Lateran. statuta Concilii, ad nos esset ipsius Cancellariæ donatio & devoluta, & ideò sine culpa potuissimus ipsam conferre, quoniam etsi locum Dei tenemus in terris, non tamen de occultis possumus divinare. Quod ergo contra illud primâ facie justè præsumebatur pro nobis, præsertim cum responderis primâ vice, quod Cancellariam alicui non contuleras, facultatem tibi pro te probandi concessimus, non fuit gravamen, sed gratia, nec ex malicia, sed ex benignitate processit: quia etiam de modo canonico fidem nobis fieri mandavimus, tu causam præstiti mandati, quod sæpe nobis per litteras intimasti, & tandem probasti per testes, quod retentis tibi proventus, officium concesseras memoratum, ex quo non immeritò contra talem concessionem fuimus suspicati, cum & proponeretur à parte altera quod illud ei personæ commiseras, cui secundum consuetudinem Mediol. Ecclesiæ non debuerat aliquo modo committi: quia, cum nos non tam ex plenitudine potestatis, quàm ex officii debito, quod possumus & debemus, de subditorum excessibus ad correctionem inquirere veritatem, te maximè causam, & occasionem præstante, inquisitionem commisimus faciendam. Omnibus ergo diligenter auditis, quæcunque fuerint in nostro auditorio proponenda, deliberavimus cum fratribus nostris, & ipsa deliberatione te in tribus præcipuè comperimus fuisse culpabilem: circa contrarietatem responsi, quia non solum nobis, qui (licet immeriti) locum Jesu-Christi tenemus, sed nec cuiquam debuisse ex certâ conscientia contraria respondere: circa carnalitatem animi, quia non affectu carnali, sed discreto iudicio debuisti ecclesiasticum officium & beneficium in persona magis idonea dispensare: & circa inhonestatem facti, quia non licuit ex pactio- ne, vel ex conventionem quacunque, sub modo, vel tenore præscripto concedere nudum officium, & tibi retinere proventus: cum & in Lateran. Concilio sit prohibitum, ne quis conferendo ecclesiasticum beneficium, partem proventuum suis usibus retinere præsumat; & a tibi cautum reperiatur in f. canone, quod ecclesiastica beneficia debent sine diminutione conferri: unde credimus g distinguendum, utrum qui dat spirituale beneficium, proventus ipsius ante donationem percipiat; nam si proventus ante donationem non percipit ipse, sed alius, & ex donatione consequitur, ut ipse proventus percipiat, non est dubium intercedere simoniacam pravitatem. Si verò ante donationem perceperit ipse proventus, credimus etiam distinguendum, utrum ante donationem constituat, ut ipsi proventus retineantur ad tempus pro causa justa, & necessaria; an conveniat cum eo, qui accepit beneficium, seu cum mediatore quocunque, ut officio illo cesso, retineat ipse sibi proventus: primum enim membrum credimus esse licitum, secundum autem dicimus non licere, ne viam aperiamus iis, qui pravitatem suam faciunt palliare.

NOTÆ.

**M**ediolanensi. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. unic. integram tamen ejus dedi in cap. ut nostrum, de offic. Archid.

<sup>b</sup> Damiani. ] Ut dicemus in cap. 1. infra de accusat.

<sup>c</sup> Cancellarius. ] Cancellarii officium, & dignitatem illustravimus in cap. Ecclesia, de electi.

<sup>d</sup> Donatio devoluta. ] Juxta adducta in cap. dilecti, de suppl. neglig.

<sup>e</sup> Circa carnalitatem. ] Ex his verbis aliqui deducunt, non licere Ecclesiæ Prælati beneficia conferre propriis consanguineis, qui etiam pro ea sententia adducunt principium textus in cap. 1. de præbend. & textum in cap. nemo 14. de simonia: sed verius est, quod si beneficia idoneis conferantur, licet dentur consanguineis, nihil contra disciplinam sacrorum canonum admittitur, ut probant Flaminius Parisius de resign. benef. lib. 9. q. 17. n. 121. Lara de capel. c. 2. n. 5. Caballos commun. opin. q. 275. Molanus lib. de piis testamentis, c. 3. Binsfeldius in cap. 1. 2. de simonia, q. 23. conclus. 3. Gutierrez lib. 2.

questionum canonic. c. 23. n. 62. Victoria in relectione de simonia, p. 1. n. 28. fuse rem hanc pertractans, & more solito illustrans, Pater Theophilus Raynaudus tom. 1. tractat. mala è bonis Ecclesia, &c. lib. 2. sect. 1. cap. 3. per totum. Unde pater patronus potest filium suum præsentare ad beneficium, ut docet Lambertinus de præpatron. lib. 2. p. 1. q. 8. n. 12. Facit pro hac sententia exemplum Chulsi Domini, qui in Apostolos elegit Jacobum minorem, Simonem & Judam, c. 10. Matthai, Marci c. 3. Luca cap. 6. qui fratres Domini appellari solent, Matthai c. 13. v. 35. non quia filii essent B. Joseph ex alia uxore, quam ante sacratissimam Virginem habuerit, ut existimant Epiphanius heresi 78. Origenes in Matth. d. c. 13. Eusebius lib. 2. histori. cap. 1. quos ex libris apocryphis hausisse hanc sententiam auctor est D. Hieron. in Matth. c. 12. eamque improbat Theodoretus in epist. Pauli ad Galatas, cap. 1. in fine: quia verius est Beatum Josephum virginitatem omni vitæ tempore servasse, ut docent D. Hieronymus adversus Eluidium, Augustinus sermone 14. de Nativitate Domini, Baronius in apparat. ad annales, n. 63. sed ideò fratres

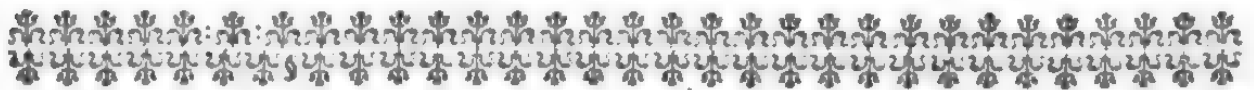


fratres Domini dicti fuerunt, quia erant consanguinei Domini, Jacobus progenitus ex Maria, *cap. 27. Matthæi. Marci cap. 15.* quæ vel erat soror Annæ avæ Domini, ut ait Hippolytus Martyr apud Nicephorum *lib. 2. histor. cap. 3.* cui consentit Baronius *ubi proximè. num. 67.* vel erat soror, licet non germana, Beatissimæ Virginis: unde Jacobus consobrinus Domini appellatur à D. Hieronymo *in dicto cap. 12. Matthæi*; Simon autem, & Judas filii erant Mariæ uxoris Cleophae, quam alii profitentur fuisse matrem Joseph sponsi Sanctissimæ Virginis, ut ex Jansenio *in concord. Evangelii. cap. 143.* notat Simanchas *in defensorio statuti Toler. cap. 22.* vel ut rectius Baronius *in dicto apparatu. num. 67.* hæc Maria Cleophae soror erat Sanctissimæ Virginis, non germana, ex Anna genita; sed consobrina, ex sorore, vel fratre patris, vel matris. Est enim in Scriptura frequens, fratrum, aut sororum nomine consanguineos ulterioris gradus significari, ut aiunt Hieronymus, alique supra laudati; unde deducit Simanchas, licet Episcopis beneficia ecclesiastica consanguineis etiam conferre. Nec contrarium probatur in hoc textu, qui procedit quando acceptio personarum habetur, & non cum iudicii discretione, sed juxta carnalitatem beneficia conferuntur; tunc enim propter personarum acceptionem improbat similis collatio. Nec etiam faveat contrariæ sententiæ textus *in dicto cap. 1. de prabend.* quia in eo tantum condemnatur successio in beneficiis ecclesiasticis; cum autem Episcopus conferat beneficium consanguineis, nec præsumptio successionis datur, unde merito non improbat. Nec tandem obstat textus *in dicto cap. nemo, de simonia*; quia in illo non agitur de beneficio ecclesiastico titulo consanguinitatis confe-

rendo; sed de peccato eorum, qui vel pietio, vel gratia, vel consanguinitatis intuitu zelant peccata aliena, ne ab Episcopo, vel ejus ministris puniantur; quo casu quomodo simonia committatur, exponit Suarez *tom. 1. de relig. tit. de simonia, cap. 37. num. 7.* & nos ibi latius dicemus: profertur plura Theophil. Raynaud. *tom. 17. tract. de amore cognitionis temperando. Doctrinam hoc num. 1.* traditam probant D. Bernard. *de vitâ cleric. c. 3.* Petrus Blesensis *epist. 60.* ubi illustravit ejus Novus Notator.

[*Canone.*] Concilii Turonensis videlicet, relato *in cap. majoribus 8. de prabend.* ubi Commentarium hujus textus dedi.

[*8. Distingendum.*] Pro hujus distinctionis expositione dicendum est, omissis Abbate, Inimola, Innocent. & aliis in præsentia, idem in priori casu Innocentium asserere simoniacam pravitatem committi, quia agit quando nulla facta fuit legitima reservatio; an enim tunc non ex reservatione justa, sed ex conventionione facta cum recipiente conceditur ut fructus percipiat Episcopus; & tunc datur simonia, quia nulla apparet reservatio facta, sed tantum spirituale datum, & temporale receptum. Secundo casu respondet Innocentius simoniam non dari, quia ante collationem idem Episcopus percipiebat fructus; & sic licet fiat conventio de ipsis retinendis, non committitur simonia, quia fructus ex prædictis reservationibus retinentur, quia negare non potest, solam conventionem efficere, ut illicita sit conventio propter similitudinem illiciti contractus, qui de re spirituali celebratus censetur, quod prohibitum est, juxta adducta *in cap. fin. de pactis*: docuit Anguianus *de legibus, lib. 4. cap. 7. num. 40.*



## TITULUS XIII.

### De rebus Ecclesiæ alienandis, vel non alienandis.

#### CAPUT I.

##### Ex Concilio Lugdunensi.

**N**ON liceat Episcopo, nec Abbati terram Ecclesiæ vertere ad aliam, quanvis ambæ sint in ejus potestate: tamen si commutare voluerint terras earum, cum consensu ambarum faciant.

#### NOTÆ.

1. [*Lugdunensi.*] Textus hic ex Concilio Lugdunensi citatur à Burchardo *lib. 3. Decreti, c. 14.* Ivone *p. 3. cap. 79.* Bernardo *in cap. 1. hoc tit. in 1. collect.* non tamen reperitur in ullo ex Conciliis Lugdunensibus hucusque editis; credo tamen transcriptum esse ex Concilio Lugdunensi 1. celebrato anno 570. sub Joanne III. ubi editi fuerunt aliquot canones, in quibus agebatur de rebus Ecclesiæ, & earum conservatione.

#### COMMENTARIUM.

**E**X præsentia canone sequens communiter deducitur disputanda assertio: *Prædia unius Ecclesiæ non sunt ab Episcopo, vel Abbate alteri Ecclesiæ conferenda, nisi facta permutatione de utriusque partis consensu.* Probant eam textus *in cap. 1. & 2. cap. 1. de his qua sunt à Prelat. cap. 2. de donat. cap. 2. hoc tit. in 6. cap. cum venerabilis 6. de except. cap. ea enim, §. sed permutationem 10. q. 2. cap. alienationes 37. cap. si exceptione 52. 12. q. 2. Authent. sed & permutare, C. de sacros. Eccles.* Illustrant ultra congestos à Barbosa in præsentia, Gratian. *discept. c. 674. num. 4.*

2. CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

*mem. 4. & 5. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 24. dub. 11. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 95. & lib. 3. juris Eccles. cap. penult. Agidius Bollius tom. 3. oper. moral. sit. 28. per totum, Delbene de immunit. c. 17. dub. 7. per tot. Peyrinis tom. 3. in addit. ad constit. Inl. 11. n. 20. pag. 68. Diana p. 4. tract. 4. resol. 223. Hurtado de congrua sustent. tom. 1. lib. 1. resol. 2. fol. 40.*

3.  
IMPUGNA-  
TOR HAC  
ASSERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem ita insurgo. Facultas dispensandi res Ecclesiæ, totiusque patrimonii ecclesiastici dispensatio competit Episcopo in propria diocesi, *cap. 1. 2. 3. 4. & 5. 10. q. 1. cap. precipimus 12. q. 1. cap. omnes 16. q. 7. can. 41. Apost. ubi Binius, cap. conquerens, de offic. ordin. cap. ad hac 4. de relig. domibus, l. 2. tit. 12. p. 1. Trident. sess. 14. de reform. cap. 9. & sess. 21. cap. 4. & sess. 25. cap. 11. Ergo virtute illius potestatis, & dispositionis poterit Episcopus rem unius Ecclesiæ cum re alterius propriâ auctoritate permutare. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam Episcopus potest rem unius Ecclesiæ propriâ auctoritate alii donare, *cap. Episcopus unam 73. vers. qui etiam, cap. bona 74. vers. quisquis 12. q. 2. cap. ad audientiam, el. 1. de Eccles. adific. cap. Apostolica 9. de donat. Clement. 2. hoc tit. Ergo multò magis poterit rem unius cum alterius prædio commutare, quando utraque Ecclesia illi parer. Augetur secundò hæc difficultas, nam ratio finalis præsentis prohibitionis de non alienandis bonis Ecclesiæ, fuit ut consuleretur indemnitati universalis Ecclesiæ, ut constat ex Extravaganti *ambitiosa, hoc tit. & docet Riccius p. 1. decis. 28. Sed universalis Ecclesia nullo detrimentum patitur ex tali alienatione; sunt namque semper ea bona domini universalis Ecclesiæ sub dispositione Romani Pontificis; quod tamen secus contingit, quando una Ecclesia particularis alienat bona sua, & transfert in sæculares; nam tunc universalis Ecclesia magnum patitur detrimentum, cum in eis bonis nullum habeat amplius dominium. Ergo talis casus permutationis non est comprehensus sub prohibitione alienationis rerum Ecclesiæ. Secundò contra vericulum illum, *vel Abbati*, præsentis textus, obstat quod non potest Abbas alienare res monasterii, vel simili alienationi auctoritatem præstare; sed tantum Episcopus, ut probatur *ex cap. Abbatibus 4. 12. q. 2. cap. in venditionibus 40. 17. q. 4. Ergo non rectè in præsentem docetur, etiam Abbatem posse alienare, seu permutare res proprii monasterii cum rebus alterius Ecclesiæ. Tandem in præsentem assertionem sic insurgo: Venditio, donatio, seu permutatio, quoad præsentem prohibitionem, alienationi rerum Ecclesiæ æquiparantur in jure nostro, *d. cap. sine exceptione 12. q. 2. cap. nulli 5. hoc tit. sed in venditione, & donatione rei Ecclesiæ non sufficit utriusque partis consensus, nisi præcedat præscripta à jure solennitas: ergo nec Episcopus, aut similis Prælati, etiam accedente utriusque partis consensu; sine debita juris solennitate rem unius Ecclesiæ cum alterius re permutare potest.*****

4.  
TRADITOR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus, vera est præsens constitutio, in qua ampliatur prohibitio alienationis bonorum Ecclesiæ, de cujus origine & progressu egi in c. 2. de his que sunt à Prælat. quamque latius illustrabimus in c. nulli 5. hoc tit. Ampliatio igitur in præsentem proponitur ita, ut unius Ecclesiæ res non possit Episcopus, vel Prælati cum re alterius Ecclesiæ permutare, nisi accedente utriusque partis consensu; cujus ratio provenit ex eo, nam cum dominium rerum cujusque Ecclesiæ, non in communi ad Ecclesiam, sed in particulari ad talem spectet, juxta textum in *cap. videntur 12. q. 2. & ea, quæ dabimus in cap. cum D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

*sicut, de consecr. Eccles. consequens est, ut Episcopus, aut similis Prælati sine ejusdem Ecclesiæ consensu talem rem in alium transferre non possit, ex sententia legis id quod nostrum 11. ff. de reg. junctis traditis à Petro Fabio, & Gothofredo ibi: quia traditione nihil aliud transfertur, quam jus, quod ipse, qui tradit, habebat, l. traditio 20. ff. de acquir. rer. dominio, l. nemo 20. ff. de regul. jur. Accedit, quia similis Prælati, aut procurator intelligitur rerum Ecclesiæ, *cap. fin. 12. q. 1. cap. quod autem 3. 23. q. 7. Sarmiento 3. p. de reddit. cap. 1. num. 4. aut defensor ipsarum, cap. nonnullum 57. vers. unicuique, 16. q. 1. aut administrator, cap. fin. cap. videntes, cap. Episcopus, 12. q. 1. sive curator rerum Ecclesiæ: sed isti omnes res propriæ curæ, seu administrationis non possunt alienare, l. procurator 63. ff. de procurat. l. filius 7. ff. de donat. l. servum 17. ff. de manumiss. Igitur nec Prælati, qui dominium non habet, poterit alienare eadem res suæ administrationi commissas. Accedit, quia permutatio celebratur cum quis dat aliquam rem, ut alia vicissim ei tradatur, l. naturalis 5. §. & si quidem, ff. de præscript. verbis: cum autem dare sit dominium transferre, l. ubi autem 75. §. ult. ff. de verb. oblig. nemo autem dominium transferre possit, quod non habet, d. l. nemo 20. inde fit, ut quemadmodum rei alienæ permutatio inutilis est, l. 1. vers. ideoque, ff. de rer. permut. cap. cum venerabilis 6. de except. inde Prælati nisi ex consensu utriusque partis rem unius Ecclesiæ cum alterius re permutare non valet. Et si inde inferas, hæc ratio retentâ nullo casu res Ecclesiæ alienari posse, siquidem nec ejus Canonici, quorum consensus hic exigitur, domini sunt rerum ad Ecclesiam spectantium, argumento legis, *sed si hac 10. §. qui manumittitur, ff. de in jus vocando, l. sicut 7. §. 1. ff. quod cujusque univers. l. in tantum 7. §. universitatis, ff. de rer. divis. & Ecclesia, penes quam dominium residet, est res inanimata, atque ita consensum præstare non potest, ac per consequens permutationem rerum Ecclesiæ utiliter nunquam fieri posse. Respondet subscriptionem Canonorum simul cum consensu Prælati in præsentem specie sufficere, quia licet singuli dominium rerum Ecclesiæ non habeant, tamen cuncti omnia expedire valent, quæ sunt utilia, & necessaria Ecclesiæ, argumento textus in l. signi 7. §. item municipes, ff. ad exhibend. l. municipibus 97. ff. de condit. & demonstr. l. 1. §. ult. in l. sequenti, ff. de acquir. posses. l. municipes 14. ff. ad municip. quod utilitatis gratiâ receptum est, ut ita patrimonium Ecclesiæ rectius administrari possit.***

Nec obstat si istes, permutationem rerum Ecclesiæ in præsentem specie sustineri posse, saltem tantum rei alienæ, sicut sustinentur venditio, l. & rem alienam 28. ff. de contrahend. emptio. l. legatum, l. cum alienam 10. C. de legatis; donatio, l. si alienam 13. l. qui alienam 33. ff. de donat. caus. mort. l. si extraneus 44. ff. de donat. inter: nec novum esse, ut dominium, quod quis non habet, in alium transferat, l. non est novum 46. ff. de acquir. domin. l. quod nostrum 63. ff. de usufruct. l. interdum 21. ff. de acquir. posses. & ita permutationem in præsentem valere posse. Nam in hac specie improbat permutatio ab Episcopo absque consensu clericorum facta, quia Prælati intendebat rem unius Ecclesiæ cum prædio alterius permutare propriâ auctoritate, tanquam sibi à jure concessa; atque ita ex defectu potestatis talis alienatio nulla est, adeò ut nec possessio justa ex ea transferatur; quia jus Pontificium similes alienationes rerum Ecclesiæ non solum prohibuit, verum & irritavit, ut jus cujusque Ecclesiæ illatum serveretur. Nec obstat textus in d. l. non est novum 46. ff. de acquir. rerum domin. quia dum ait,

5.  
DISSOLVI-  
TUR QUÆ-  
DAM IN-  
STANTIA

novum non esse, ut quis in alium transferat dominium quod non habet, restringi debet ad speciem ibidem propositam, cum creditor pignus vendit; tunc enim transfert dominium in emptorem, quia ex voluntate domini rem alienat, §. contra, Instit. quibus alienare licet, Antonius Faber in *rationali ad l. quod novum*, ff. de usufruct. Caldas in *tract. de emptione & venditione*, c. 11. Donellus in *tract. de pign.* c. 10. creditor enim debitoris intelligitur procurator, l. si pignori 29. ff. familia creisc. ideoque per debitorem impediri distractio pignoris non potest, l. 1. & 2. C. debitorem venditionem pignoris impedire non posse: quia semper intelligitur conventum, ut possit distrabere, modo cautum non sit, ne id liceat creditori, l. si convenit 4. ff. de pignoratit. qst. quia & eo casu, quo cautum est, ne liceat creditori pignus alienare, id permissum est, modo ea observentur quæ notantur in d. l. si convenit, & cumulant Donellus, & Caldas Pereyra ubi supra. Nec etiam obstat textus in d. l. quod nostrum 63. ff. de usufruct. quia omissis solutionibus congestis à Fabio in eius *rationali*, Petio Fabio in *l. quod nostrum*, de reg. iur. Castillo lib. 1. de usufruct. c. 1. n. 39. dicendum est, eam esse Pauli sententiam, ut valeat constitutio usufructus facta ab eo, qui nudæ proprietatis dominus erat: quæ sic est accipienda, ut effectum sortiri incipiat, ex quo ad proprietatem accesserit usufructus, in l. si dominus 72. ff. de usufruct. collatâ scilicet concessione in id tempus, quo de minus proprietatis usufructum habebat, ut explicat Donellus lib. 10. comment. cap. 5. ubi Osvaldus littera D, ita ut quod suum non est, futurum tamen speratur, transferat. Nec tandem obstat textus in d. l. interdum 21. ff. de acquir. posses. cuius interpretationem præsentit Accursius ibi, verbo Dominum, dum docet hæredem precariam possessionem concedentem, quod ei à jure permittitur in l. in rebus 4. §. ult. l. & habet 15. §. cum qui, ff. de precario, transferre possessionem precariam, quam ante concessionem non habebat, sed ex ipsa concessione nanciscitur: & ita uno actu hæredem possessionem acquirere, & precariò concedere, exemplo textus in l. singularia 15. ff. de rebus creditis.

6. Nec obstat prima dubitandi ratio supra adducta, cui respondendum est, quod licet verum sit, Episcopos plenam dispensationem patrimonii Ecclesiæ olim habuisse, ut refert Baronius tom. 3. anno 341. adeò ut nulli alii permissum fuisset dispensare patrimonium illud, cap. in canonibus 57. 16. q. 1. tamen post divisionem bonorum Ecclesiæ, factam à sancto Simplicio, de qua in cap. quatuor, cap. de red. ditibus, 12. q. 2. portio illa, quæ adjudicata fuit fabricæ, sub cura tantum Episcopi est, ut eam servet, & defendat, cap. 2. de donat. cap. regenda 10. q. 1. non ut dissipet, aut prohibito sine causa de ea disponat, cap. venerabili 37. de offic. deleg. exemplo tutoris, qui tunc officium suum exercet, dum in meliorem facit pupilli conditionem, non verò cum deteriore, l. tutor 27. ff. de administr. tut. l. qui fundum 7. §. si tutor, ff. pro emptor. l. pactum 22. C. de pactis; aut exemplo procuratoris, qui ita debet rem alienam gerere, ut alienando conditionem domini non faciat deteriorem, d. l. procurator 61. ff. de procurat. Nec tunc obstat si dicas, procuratorem, cui libera administratio commissa est, posse vendere, l. qua ratione, l. nihil autem, ff. de acquir. rer. domin. & permutare, l. procurator 58. ff. de procurat. tutori quoque concessum esse, ut remittat actionem pupillo competentem, l. si pignore 4. §. ult. l. interdum 58. §. qui tutelam, ff. de furtis. Igitur & Prælato eadem facultas concedenda est. Nam respondendum est asserendo, procuratori generali alienationem ita

demum permitti, si constitutus sit cum libera administratione, secus verò si sine libera, l. 1. §. 1. ff. de offic. procur. Caesar. Caldas de emptione & vendit. c. 15. num. 2. Amplius desideratur in procuratore, etiam cum libera administratione, videlicet ut bona fide rem gerat, & sit domino utilis distractio; quo casu procedit textus in d. l. qua ratione: aliàs si utilis non fuerit alienatio, domino non nocebit, d. l. procurator 63. quod etiam observatur in alienatione rerum Ecclesiæ, juxta quam distinctionem accipiens, d. l. quod nostrum 63. ff. de procurat. dum ait, transigere posse, & permutare procuratorem, cui res gerenda absolute mandata est, ut procedat, dummodo transactio utilis sit domino. Eodem etiam modo exponendi sunt textus in l. nam & 12. ff. de pactis, l. jurjurandum 17. §. procurator, ff. de iurejur. Nec etiam obstat exemplum tutoris, quia licet domini loco haberi soleat, l. tutor 27. ff. de administr. tut. l. ad ea 157. ff. de reg. iur. hoc tamen procedit cum rectè administrat, l. 7. §. si tutor, ff. pro emptore; non cum remittit debitum, d. l. pactum 22. C. de pactis. In specie autem dictæ legis, pignore, §. ult. d. l. interdum, §. si insulam, ff. de furtis, non fuit facta simplex actionis remissio, sed ex causa transactionis, quæ cum aliquo dato, retentore fieri debeat, l. transactio 28. C. de transact. credendum est in ea specie utilem pupillo fuisse transactionem tutoris, cum aliàs diminuendi causâ non liceat tutori transigere, l. tutor 22. l. Lucius 46. §. ult. ff. de administr. tut. sicut nec donare, l. 1. §. 2. Nec obstat augmentum dubitandi rationis deductum ex d. l. cap. pastoralis, de donat. in cuius commentario solutionem dāimus. Nec obest aliud augmentum ipsius difficultatis, petium ex ratione interdictionis alienationis rerum Ecclesiæ; quâ difficultate moti Peyrinis, Diana, & Hurtado supra relati, existimant, licere Abbati, vel Prælato duarum Ecclesiarum rem unius cum alterius re commutare propriâ auctoritate. Sed eâ sententiâ omisâ, respondendum est, rationem illam hujus prohibitionis, ne res Ecclesiæ profanis usibus applicentur, non esse finalem, sed impulsivam, aliamque rationem concurrere, videlicet quia expedit unamquamque Ecclesiam dotem suam habere, & conservare; & cum per venditionem, permutationem, aut similem contractum, etiam inter Ecclesias celebratum, vera alienatio sequatur, atque evenire possit, ut bona unius Ecclesiæ adeò minuantur, ut non sufficiant pro ipsius dote, & congrua ministrorum sustentatione; ideo oportuit etiam inter ipsas Ecclesias alienationem prohiberi, absque juris solennitatibus factam: quæ ratio si deficeret, alienatio procederet, cum sic res inter easdem personas, inter quas prohibitio militat, conservetur, ut contingit in alienatione feudi, quæ non prohibetur inter easdem personas, agnatos videlicet, & similes conjunctos, renuntiando, aut recusando feudum in proximiorum, cap. 1. §. sed etiam, de alienat. feud. in usib. feudor. docet Molina lib. 1. de primog. cap. 16. num. 45. & lib. 3. cap. 1. num. 22. Similiter adjecta in testamento alienandi prohibitio extra familiam, non reddit alienationem nullam factam in sortem legatarii, l. voluntas 4. C. de fideicom. l. fin. C. de verb. signif. & si alienatio prohibeatur in favorem libertorum, sustinetur alienatio facta inter ipsos libertos, l. pater 39. §. quindecim, ff. de legat. 3. Cum enim in his, & similibus casibus cesset finalis causa prohibitionis, alienatio celebrata sustinetur. Similiter etiam licet SC. de quo in l. Senatus 42. ff. de legat. 1. juncto Cujacio lib. 5. observ. cap. 16. prohibitum esse res ædibus injunctas distrabere, aut columnas, seu



marmora legare, ne aspectus urbis ruinis deformatetur, l. *Marcellus* 45. ff. de donat. l. 2. C. de adific. privat. tamen de civitate una in aliam, vel de domo in domum transferre non erat prohibitum, quoniam utrobique ratio deformitatis cessat, d. l. 2. C. de adific. privat. Huc etiam spectat, quod de transactione ne ab oppidis de pascuis, & jure pascendi facta docet Otero de pascuis, c. 1. n. 38. quæ valet si fiat inter duo oppida eidem Principi, aut Domino subiecta; nec requiritur eo casu Regia facultas, quia licet transactio alienationis nomine comprehendatur, cap. cum tempore, de arbit. tamen ex quo manent pascua, & termini sub ejusdem Principis dominio, ejus licentia non desideratur, dummodo transactio non omnino cedat in favorem unius oppidi, & alterius magnum præjudicium.

Nec obstat alia difficultas, quam exponebamus contra illa verba, *Vel Abbate*; quia responderetur, ea verba esse intelligenda juxta communem sententiam Abbatis, & Beroi hic, Covar. lib. 1. var. cap. 3. num. 9. Redoani in rubric. 3. o. de rebus Ecclesiæ, cap. 1. num. 64. Flores à Mena lib. 3. var. cap. 14. num. 7. de Abbate exempto, jurisdictionemque quasi Episcopalem exercente, qui potest in proprio monasterio alienationi auctoritatem dare absque eo, quod consensus expectetur Episcopi, cap. ad nostram, infra hoc tit. ubi sustinetur alienatio facta ab Abbate, quia exemptus erat; quamvis Covar. ubi proxime, existimet in eo textu alienationem ab initio nullam fuisse, sed non rectè, cum in ea specie necesse fuerit, à monasterio probari læsionem, ut alienatio rescinderetur; quod præsupponit validitatem actus, argumento textus in l. nam et si, ff. de in, us, & p. re, §. rursus, Instit. de actionibus. Quod autem de Abbate exempto in præsentī textu agatur, probant illa verba, *Episcopo, vel Abbate*; quia alternativæ dictionis ea virtus est, ut pars una aliam declare, l. 1. ff. de rebus dubiis; & ita constat, non de Abbate ordinario, sed de eo, qui Episcopo similis est, in hoc textu agi; ex eo enim, quod Abbas in præstanda auctoritate Episcopo comparatur, ut rectè æquiparatio procedat, intelligi necessariò debet de Abbate exempto habente jurisdictionem quasi Episcopalem, argumento textus in cap. in his 15. de verb. sign. cap. 7. de consanguin. & affin. Abbates ergo, & ceteri Prælati exempti, possunt auctoritatem præstare alienationi rerum monasterii: & licet olim Episcopi administrationem haberent rerum monasteriorum, cap. Abbas 16. cap. monasteria 19. q. 2.

tamen ex quo exempta fuerunt monasteria à jurisdictione Episcoporum, & lege diocesana per B. Gregorium, & ejus successores, ut probavi in cap. grave, de officio ordin. non expectatur Episcopi assensus in alienatione ipsarum rerum, ut latius prosequentes solennitatem novis constitutionibus in alienationibus à Regularibus faciendis præscriptam, docent Peyrinis, & Thomas Hurtado ubi supra. Nec obstat ultima difficultas; nam respondeo, verum esse permutationem rei ecclesiasticæ eandem solennitatem exigere, quam in aliis alienationibus sacri canones præscripserunt, ex juribus supra pro illustratione conclusionis adductis. Nec contrarium docetur in hoc textu, quia licet ex eo Abbas, quem sequitur Avendaño de exequend. lib. 1. cap. 4. n. 36. indistinctè docuerit, in permutatione ultra Ecclesiæ consensus non esse necessariam aliam solennitatem; contrarium tamen verius est, quia licet permutationem iustam alienationis causam præbeat, tamen quia facile evenire poterat, ut in simili alienatione fraus interveniret, si res exigui valoris pro aia magni momenti permutaretur, ideo causa cognitio præcedere debet, ejus tamen non meminerunt Patres in præsentī textu, non quia eam neglexissent, sed quia de consensu tantum Prælati agebant: quare solennitatem illam supposuerunt potius quam respuerunt.

Superiori assertioni obstat textus in cap. cum venerabilis 6. vers. porro, de except. ex quo deducitur, Episcopum posse pro arbitrio de prædiis, molendinis, & aliis rebus pertinentibus ad Ecclesiā sibi subiectam disponere. Igitur quia potest liberè rem unius Ecclesiæ permutare propria auctoritate cum re alterius. Pro ejus difficultatis solutione dicendum est, in eo versiculo non referri decisionem Pontificis, sed tantum patris narrationem. Et si adhuc ea verba Pontificis essent, dicendum est, multum interesse, an Prælati disponat de re Ecclesiæ, quæ sub ejus potestate est, tanquam Prælati, sed immediate ab illis ministris regitur, & eorum sustentationi destinata est, qui casus proprius est præsentis textus; an verò disponat Prælati de rebus Ecclesiæ, quæ quoad spiritualia, & temporalia ipsi tantum pariet: in primo casu alienatio nulla est cum sit facta de re aliena, inconsultis his, de quorum præjudicio agitur: in secundo verò, qui proponitur in d. cap. cum venerabilis, alienatio sustinetur, quasi facta ab eo, ejus immediate interesse vertitur, & tunc verum est, aliorum consensum non desiderari.

8.  
EXPON-  
TOR CAP. 6.  
DE EXCEPT.

## CAPUT II.

### 2 Ex eodem.

**Q**ui res Ecclesiæ petunt à Regibus, & horrendæ cupiditatis impulsu egentium substantiam rapiunt, irrita habeantur quæ obtinent, & à communione Ecclesiæ (cujus facultates auferre cupiunt) excludantur.

### NOTÆ.

1. **E**odem.] Lugdunensi 4. videlicet, can. 1. ex quo citant textum hunc Burchardus lib. 15. Decr. c. 36. Carnot. 1. p. Decret. c. 37. Bernardus Papien. in 1. collect. sub hoc tit. c. 2. Sed cum canones ipsius Concilii non extant in tomis Conciliorum, non reperitur in illo Concilio præsentis textus; extat tamen in Concilio Arvernensi sub Theodobero, can. 4. ubi in principio malè legitur, qui reculam, pro qui res: & etiam extat in Concilio Meldensi, can. 40. quem refert Antonius Augustinus in epis. jur. lib. 15. tit. 32. D. D. Genz. in Decretal. Tom. III. Pars I.

& eadem verba tanquam Symmachi Papæ allegabantur in capitulis villæ Sparnacii, cap. 42. Tam in Concilio Arvernensi, quam Meldensi statuitur, rerum ecclesiasticarum interdictionem esse Regibus dispensationem: occasionem autem illi constitutioni præbuit Theodoricus Galliarum Rex, qui bona Ecclesiarum, pauperumque tyrannica præsumptione dilapidaverat. In ejus locum susceptus Theodobertus, regni potius, quam paternæ perfidiæ successor, veterem libertatem Ecclesiis restituere curavit, auctoritatem præstans, ut Ecclesiæ Patres in eos animadverterent, & penas statuerent, qui bona Ecclesiæ

Regibus impetrarent : quâ de causâ celebratum fuisse Concilium Arvernense , testantur Gregorius Turonensis lib. 3. de gestis Francorum, c. 34. Baronius anno 541. num. 38. Severinus Binius in notis ad illud Concilium, tom. 2. p. 2. & licet hæc constitutio, ut facta in Concilio provinciali, generaliter universalem Ecclesiam non obligaret, ut procedit in Synodis provincialibus, cap. catholica 8. 11. dist. cap. Concilia 6. 17. dist. junctis traditis à Patre Salas de legibus diff. 8. Joanne Dartis in 15. dist. tamen cum præsens constitutio auctoritate Gregorii IX. in hoc Decretalium volumine transcripta sit, vim generalis constitutionis obtinet virtute Pontificiæ approbationis, juxta tradita in nostro apparatu. Præsens ergo prohibitio generalis est, complectens omnes impetrantes bona Ecclesiæ à quocunque Principe seculari : tum quia constitutio ut generalis manet, & in cap. quicumque 4. 12. q. 2. & in cap. in canonibus 57. 16. q. 1. generaliter ita cavetur, *A quocunque Rege, seu seculari Principe* : tum quia ratio constitutionis expressa in cap. fin. hoc tit. quia videlicet laicis Principibus nulla est attributa potestas disponendi de rebus Ecclesiæ, generalis est. Nec obstat quod causa præsentis constitutionis temporalis fuit, videlicet invasio Theodorici; atque ita ea cessante, & prohibitio cessare videtur, cap. cum cessante, de appell. Quia dicendum est, invasionem tyrannicam Theodorici, causam præbuisse ut Patres Ecclesiæ in urbe Arvernensi congregarentur, ut restituerent pristinant immuniratem : ac verò ipsa restitutio libertatis Ecclesiæ fuit præcipua, & finalis causa hujus constitutionis, quæ cum ubique vigeat, omnes seculares Principes comprehendit.

<sup>b</sup> *Substantiam.*] Inde bona Ecclesiæ dicuntur bona pauperum, cap. quia iusta 39. cap. decima 56. 16. q. 1. cap. futuram, 15. 17. q. 1. Sed cum penes duos dominium uno eodemque tempore esse non possit, *si ut certo, si duobus, ff. commodati, l. 3. §. ex contrario, ff. de acquir. posses.* dubium est, an dominium rerum Ecclesiæ sit penes Ecclesiam ipsam, an penes pauperes? In qua quæstione variz sunt Interpretum sententiæ. Prima fuit Hugonis relati à Glossa in cap. causa 13. de verb. sign. Abbatis in cap. cum esset, n. 19. de testam. existimantium, dominium rerum Ecclesiæ esse penes Deum, juxta illud Psalmi 23. *Domini est terra, & plenitudo ejus*; referturque in cap. quo jure, 8. dist. cap. tua 16. vers. *Cum enim, de decimis*: quæ sententia probatur ex cap. cum ex eo 34. vers. *De Christi patrimonio, de elect. cap. cum secundum, vers. De patrimonio Iesu Christi, de præbend. cap. qui Christi pecunias, cap. qui abstuleris 6. vers. Ergo qui Christi,* 12. q. 2. Sed hæc sententia meritò improbatùr à Sarmiento de reddit. 1 p. c. 1. n. 22. ex eo præcipuè, quia hoc dominium Dei universale est ratione creationis de nihilo, gubernationis, & superioritatis, & non adversatur dominio directo, nec utili, jure gentium, & legibus humanis introducto; immò idèd Domini sumus, quia Deus Dominus est, & ejus largitate bona habemus, cap. Salvator 8. vers. *Quisquis* 1. q. 3. & d. cap. convenior 23. q. 8. Etiam alia secunda refertur opinio à Turrecrem. in cap. videntes 12. q. 1. num. 2. Sarmiento & aliis suprà, num. fin. nempe dominium rerum Ecclesiæ esse penes Romanum Pontificem : sed ab eisdem improbatùr, & maxime quia Pontifex non est dominus talium rerum ecclesiasticarum, sed dispensator, ut constat ex Di. Paulo 1. ad Corinth. c. 4. in princip. ibi : *Sic nos existimet homo, ut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei.* D. Thomas 1. 2. q. 10. art. 1. ad 7. & aliis fundamentis suprà adductis in c. 1. de præbend. & quia si Summus Pontifex illorum bonorum dominus esset, posset omnia Ecclesiarum bona liberè,

& ad libitum alienare; sed hoc facere non potest, ex cap. non licet Papa 20. 12. quæst. 2. ergo non est penes eum dominium rerum ecclesiasticarum. Ideoque tertiam opinionem refert Glossa in dicto cap. expedit 12. q. 1. & Glossa in dicto cap. causa, Carpenlis de verb. sign. verbo *Solis*; nempe prædictum dominium rerum ecclesiasticarum esse penes pauperes : pro qua sententia primò facit noster textus versic. *Egentium substantiam rapiunt.* Secundò facit textus in dicto cap. expedit, vers. *Pauperibus*; quam etiam probant caput futuram 15. vers. *Ad fovendos egentes*, caput Episcopus 23. 12. q. 1. caput decima 66. vers. *Decima tributa sunt egentium animarum*; caput finale, vers. *Quicquid habent clerici, pauperum est*, 16. q. 1. & confirmatur ex Novella 36. Justin. sub tit. & C. de sacros. Eccles. vers. *Ea autem omnia deferuntur Ecclesiis, ut in pauperum educationem distribuuntur.* Ex quibus verbis aperte colligitur, Ecclesiam medium esse, per quod pauperes acquirunt tale dominium. Sed hæc sententia similiter improbatùr à Turrecremata, & communiter in d. cap. videntes, n. 2. Sarmiento cum relatis ab eo à n. 17. tum quia eâ admittà, sequeretur pauperes non posse committere furtum in rebus Ecclesiarum, & clericorum, nec ipsos clericos dando eleemosynam pauperibus, eam virtutem charitatis exercere, sed potius jus suum illis reddere. Tum etiam, quia bona Ecclesiarum sunt destinata ad sustentationem ministroium Ecclesiæ, cap. bonis 23. c. Vulterrana 15. 12. q. 2. quare non est major ratio, cur dominium eorum sit potius penes pauperes, quàm penes ministros Ecclesiæ. Accedit, quia pauperes incertæ personæ sunt, siquidem certa lege eorum qualitas non reperitur definita : unde apud illos tanquam penes singulos non potest residere, l. apud 20. ff. de opt. leg. l. nulli 28. C. de Episcop. & Cleric. nec apud ipsos tanquam universos, quia pauperes non constituunt universitatem, seu collegium, ut probat Sarmiento ubi suprà, n. 19. Nec contrarium probatur in hoc textu, ibi : *Egentium substantiam rapiunt*; nam responderetur jura hæc non esse intelligenda quoad dominium, sed quoad debitum; nam cum bona illa donata à fidelibus Ecclesiæ ipsa Ecclesia retineat ad sustinenda onera divino cultui necessaria, ut ex his bonis, quæ supersunt, debeat pauperibus eleemosyna erogari, cap. fin. 12. q. 1. in eisdem illorum bonorum patrimonium dicitur pauperum, ut docent Navarrus in apolog. q. 1. monit. 21. latius Sarmiento suprà, n. 20. His ergo, & aliis sententiis omissis dicendum est, dominium rerum Ecclesiæ residere penes Ecclesiam illam particularem, cui talia bona applicata sunt pro dote, ut suaderetur ex d. cap. inter 16. q. 3. d. cap. expedit, d. cap. causa : non autem est dominium penes Ecclesiam universalem, & multò minùs penes Ecclesiam materiale, seu lapideam, prout muris comprehenditur, ut probant Turriserem. & Sarmiento ubi proximè, Molina lib. 1. de primog. cap. 10. n. 44. P. Molina tract. 2. de justitia, diff. 142. Nec persona aliqua singularis habet dominium, sed sola communitas; persona autem singularis, non ut talis, sed ut pars, & membrum communitatis, habet in ipsis rebus jus utendi ad sustentationem; cum hac tamen differentia, quod alius est tantùm membrum simplex, ut Canonici, & ille tantùm habet usum; alius verò est membrum principale, & caput totius communitatis, ut Episcopus, qui habet dispensationem, & distributionem, ut docet Coriolanus in notis ad Concilium Viennense, in addit. summa, fol. 93.

<sup>c</sup> *Irrita habeantur.*] Pro quorum verborum expositione sunt qui existimant, recipientes rem Ecclesiæ



læ à Principe, privati omnibus rebus iustè, vel iniustè ab Ecclesiâ obtentis: ita Joan. Andreas, Abbas Siculus, & Panormit. in præsent. Sunt etiam qui distinguunt, an ex motu proprio Principis fluxerit concessio ipsa, an ex importunitate petentis? Ut si motu proprio emanaverit, irrita tantum fiat concessio; si verò ex importunitate, omnibus Ecclesiæ bonis privetur. Sed verius Innocentius, & Beroius in præsent. docuerunt, relatis verbis declarari irritum esse contractum super rebus Ecclesiæ auctore Principe celebratum, ut solet irrita declarari quæcunque alienatio sine subscriptione, & consensu clericorum facta, cap. 1. junctis traditis, de his que fiunt à Prelat. Quæ sententia confirmatur ex cap. quicunque 4. 12. q. 2. & ex ea provenit, ut Ecclesia possit propria bona vindicare, & repetere à quocunque possessore, juxta textum in cap. si quis 6. hoc tit. Nec dicas, frustra statui nullitatem hanc in præsent. cum ipsa jam statuta reperiretur in dicto cap. 1. cap. sine except. 12. q. 2. nam opportunè talis nullitas ad alienationem auctore Principe factam protracta fuit, ne ita recipientes bona Ecclesiæ à Principe, falsè existimarent se tutos esse, actione tantum concessa Ecclesiæ in Principem, exemplo textus in l. bene à Zenone 3. C. de quadrienn. prescripi. Nec contrarium probatur in cap. de rebus 22. 12. q. 2. in illis verbis: Ipse sit Princeps pro emendatione redarguendus. Nam licet Nicolaus ibi asserat, Principem bona Ecclesiæ dissipantem increpandum esse, non tamen negat actionem competere Ecclesiæ adversus invalorem, & possessorem rerum ipsius; sed hac actione concessa, docet Pontifex arguendos esse, tam Principem concedentem, quam accipientem bona Ecclesiæ de manu illius.

4. *d Communione Ecclesiæ.* Quæ verba ita sunt exponenda, ut excommunicationis mucrone feriatur recipientes à Regibus bona Ecclesiarum. Non tamen levis difficultas est, an ipso jure ita recipientes excommunicati maneant, an verò sententia judicis præcedere debeat? Et ipso facto eos excommunicatos esse, probatur ex eo, quia invalores rerum Ecclesiæ ipso jure excommunicationem incurrunt, cap. canonici 17. 11. q. 3. cap. omnes 3. 17. q. 4. cap. conquesti 22. de sentent. excom. Contrarium verò, immò à judice sententiam esse proferendam, deducitur ex præsent. textu, ibi: Arceatur, junctis traditis à Glossa finali in cap. grave, de excess. Prelat. Castro lib. 2. de lege pœnali, cap. 7. Tiraquel. in l. si unquam, verbo Revertatur, num. 39. C. de revoc. donat. Suario de censur. dispus. 3. sect. 7. & faciunt textus in cap. conquesti 16. de foro compet. cap. nulli 3. cap. indignè 21. cap. de rebus 22. 12. q. 2. Sed pro hujus dubii solutione distinguendum est; aut enim cum violentia sit rerum Ecclesiæ invasio, & tunc ipso facto excommunicatio incurritur, juxta textum sic intelligendum in dicto cap. omnes, aut sine violentia sit distractio, & opus est sententiâ judicis, juxta præsentem textum, & similes: quam distinctionem probatunt Navarrus in manuali, cap. 17. num. 95. Salcedo in praxi, cap. 87. littera D. & latè de hac excommunicatione agunt Azor 1. p. instr. lib. 9. cap. 27. quæst. 10. Suarez de censur. dispus. 22. sect. 17.

### COMMENTARIUM.

5. **CONCLUSIO** TRADITUR, ET PROBATUR. EX præsent. canone Concilii Lugdun. sequens communiter deducitur assertio: Petens, seu recipiens à Principe seculari bona ecclesiastica, illis privatur, & excommunicari debet. Probant eam textus D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

rus in cap. quicunque 4. vers. Prædix, cap. de rebus 22. vers. Concessionis, 12. q. 2. cap. in canonibus 57. 16. q. 1. cap. rna 25. cap. dandum 31. de decimis, cap. placuit 16. q. 3. extravag. unic. vers. Si quis à te 2. hoc tit. cap. si quis deinceps 12. cap. quænam 13. 16. q. 7. cap. cum & plantare, vers. Ecclesias igitur, de privil. Concilium Patiliense 3. can. 1. Concilium 6. Romanum sub Symmacho, ibi: Valde iniquum ergo, & ingens sacrilegium est, ut quæcunque vel pro remedio peccatorum, vel salute, vel requie animarum suarum unusquisque venerabili Ecclesiæ contulerit, aut certe reliquerit, ab his, à quibus hac maxime servari convenit, id est Christianis, & Deum timentibus hominibus, & super omnia à Principibus, & primis regionum, in aliud transferri, vel converteri: propterea qui hac non praverit, & aliter quam scriptum est, prædix Ecclesiæ tradita petierit, anathemate feriatur. Trident. sess. 22. de reform. cap. 11. Nicolaus in epistola 1. ad Michael. Imperat. ibi: Irrationabile est, ut ecclesiastica possessio, unde luminaria, & concinnationes Ecclesiæ Dei fieri debent, & reverentia quavis potestate subtrahatur. Et epist. 63. ad Aquitanos, ibi: Similiter autem & de his hortamur à vobis fieri, quæ Reges quomodocunque à sanctis locis aliquo tempore abstulerint, quod justum non fuit, nec est; & quisquis hac sibi vindicat, Deum inde habebit indicem & ultorem. Hincmarus Rhemenfis ad Ludovicum Regem Francorum, cap. 4. ibi: Sunt qui dicunt (ut audivi) quia res Ecclesiastica Episcoporum in vestra sine potestate, ut cuiusque volueritis, eas donetis; quod si ita est, illis malignus spiritus, qui primò parentes nostros perdidit, perditionem vestram in aures vestras susurrat. Alia juris testimonia congerit Antonius Augustinus in epis. jur. lib. 13. tit. 32. Illustrant ultra congestos à Cenedo ad Decret. collect. 71. Barbosa, & Garaña in præsent. Cujacius hic, Baronius anno 541. n. 38. Severinus Binius in notis ad Concil. Arvern. Petrus Gregorius lib. 33. synagm. cap. 16. Suarez adversus Regem Angliæ, lib. 3. cap. 7. & de legibus lib. 3. cap. 34. Salas eodem tract. dispus. 14. sect. 8. Valenzuela in defens. contra Venetos, 1. part. ex num. 50. Germonius in defens. libertatis Ecclesiasticæ, Cardoso in praxi, verbo Sacrilegium, Menochius de arbitrar. lib. 3. casu 389. Gregorius Lopez in lege 26. gloss. 6. tit. 29. part. 3. & in l. 53. gloss. 3. in princip. tit. 5. part. 5.

Sed adversus hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Quotiens Princeps secularis rem alienam donat, vel in alium transfert, non competit vindictio vero domino contra possessorem, sed ipse habet actionem intra quadriennium adversus Regem, seu Principem, l. 2. l. bene 3. §. fin. vers. sed adversus, C. de quadrienn. prescripi. Ergo similiter Ecclesia bona sua à possessore repetere non potest, sed tantum intendere actionem in ipsum Principem. Deinde etiam insurgo in eam partem præsentis assertionis, ubi asseritur recipientem bona Ecclesiæ, non solum ea restituere cogi, verum & excommunicari; & sic argumentor: Quando recipiens bona ad eorum restitutionem obligatur, restitutione ejus, quod recepit, liberatur, cap. nulli 3. vers. Usque ad emendationem, Ecclesiæque satisfactionem; cap. quicunque, vers. Nisi eadem prædix Ecclesiæ restituerit; cap. indignè 21. vers. res usurpatas, 12. q. 2. latè illustrat perdoctus Pater Theophilus Raynaud. tom. 12. tract. mala à bonis Ecclesiæ, &c. fol. 42. Ergo non rectè in præsent. docetur, recipientem bona Ecclesiæ à Principe seculari, ea restituere teneri, & simul excommunicari.

6. IMPUGNATUR TRACTATA ASSERTIO.

V 3 Adhuc



7.  
ADDUC-  
TUR RATIO  
DICTAN-  
DA.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, quæ cum duplicem contineat partem, duplici nititur ratione. Et prioris partis assertionis vera ratio provenit ex vulgari juris principio, quo docetur, neminem posse dare quod non habet, *cap. Daibertum 24. 1. q. 7. l. traditio 20. ff. de acquir. dom. cap. nemo 74. de reg. jur. lib. 6. l. nemo 34. ff. ad. 18. cap. quod autem 5. de iur. patron.* sed laici, etiam sæculares Principes, nullam potestatem habent in rebus ecclesiasticis, *cap. 1. cap. denique 5. cap. si Imperator 11. 96. dist. cap. que in Ecclesiis 7. cap. Ecclesia 10. de const. cap. quantum 4. de censibus in 6. junctis traditis à Patre Suarez in defens. fidei, lib. 2. cap. 3. & 8.* Idem Principes sæculares ex defectu potestatis nequeunt de rebus ecclesiasticis disponere, & per consequens in præsentem rectè docetur, quamlibet alienationem bonorum Ecclesiæ factam à Principe sæculari nullam esse. Quamvis autem debeant Principes se abstinere à bonis Ecclesiæ, eorum invasione, seu distractione, doctè probant Bernegherus ad Tacitum q. 18. D. Joannes Solvazanus embl. 40. per totum. Secundæ verò partis præsentis decisionis ratio provenit ex eo, quia recipiens bona Ecclesiæ à Principe sæculari, sacrilegii particeps est, *cap. qui rapit 18. 17. q. 4.* æquiparaturque raptori, cum idem sit rapere, ac injustè detinere, *cap. sape 18. vers. Eo quod non multum interest, de restit. spol. cap. de rebus 12. q. 2.* sed sacrilegus excommunicatus manet, *cap. conquestus, cap. cum sis generale, de foro compet.* Ergo meritò in præsentem statuitur, recipientem à Principe sæculari bona Ecclesiæ, excommunicandum esse, id est privandum communione fidelium, non solum illius Ecclesiæ, cui bona ablata sunt, verum & communione totius Ecclesiæ Catholicæ, & universalis, quæ dicitur communio fidelium, *disto cap. nulli, d. cap. quicunque, d. cap. de rebus, 12. q. 2.* quoniam quando una Ecclesia spoliatur, & læditur, universalis Ecclesia offenditur, quæ una est, *cap. loquuntur 18. 24. q. 1. juncto cap. 2. de foro compet.* docent in præsentem Immola num. 2. Abbas num. 5. Becotius num. 18.

8.  
RESPON-  
DETUR DIF-  
FICULTA-  
TIBUS.

Nec obstat prima difficultas deducta ex dicta l. 2. dictæ l. bene à Zenone; quia regula ibi proposita varias patitur limitationes, quas latè prosequitur Hermosilla in 5. part. tom. 2. fol. 237. inter quas illa præcipua recensetur, videlicet ut non procedat in bonis Ecclesiæ à Principe datis, vel donatis; tum ob defectum potestatis in ipso Principe largiente; tum quia ut regula dictæ legis bene à Zenone, locum habeat, desideratur bona fides in ipso Principe res alienas possidente: sed Princeps dum distrahit res Ecclesiæ, bonam fidem habere nequit: ergo non potest eo casu habere locum remedium dictæ legis bene à Zenone. Accedit, quia regula illius textus locum non habet in rebus minoris, Glossa verbo *Debiti*, in l. fin. C. si adversus fiscum, ubi Baldus num. 6. Dueñas regul. 238. limit. 10. Sed Ecclesia fruatur jure minoris, *cap. 1. cap. auditis 3. de in integr. restitut.* Ergo nec in bonis Ecclesiæ remedium illius textus locum habet. Nec obstat

secunda difficultas supra adducta; nam in præsentem specie recipiens bona Ecclesiæ à Principe sæculari, non solum bona ipsa restituere debet, verum & excommunicari potest propter crimen sacrilegii, quod commisit in ipsa usurpatione, & detentione bonorum Ecclesiæ: quare justè, ut ceteri fideles deterreantur à simili invasione, in præsentem statuitur, recipientem bona Ecclesiæ à Principe sæculari, communione fidelium privari.

Supra traditis obstat textus in *cap. si tributum 27. 11. q. 1.* in illis verbis: *Si agros desideras Imperator, potestatem habet vindicandorum.* Ex quibus deducitur, Principem sæcularem dominum esse prædiorum Ecclesiæ, siquidem vindicatio tantum vero domino competit, l. in rem 23. ff. de rei vind. Igitur si Princeps habet verum dominium rerum Ecclesiæ, quilibet privatus poterit eas impune recipere ab ipso. Pro cujus difficultatis solutione dicendum est, Divum Ambrosium verba illa proferre, non animo approbandi factum Principis, sed tantum simendi, & tolerandi illum, ut constat ex illis verbis, *Imperatori non dono, sed non nego.* Ut autem hæc interpretatio facilius probetur, sciendum est, temporibus D. Ambrosii Imperium obtinuisse Valentinianum cum matre sua Justina, quæ Arrianâ hæresi infecta erat; hæc autem diram invexit in Ambrosium, & reliquos Catholicos Ecclesiæ Mediolanensis persecutionem, ut referunt Baronius tom. 4. anno 387. num. 1. & ex eo Diana p. 7. tract. 1. resol. 19. Paulinus in vita Sancti Ambrosii; ei verò vehementer restitit Ambrosius, ut constat ex dicto *cap. convenior*, asserens res Ecclesiæ Imperatori tradi posse, tributumque ex eis solvi, ingruente illâ persecutione; Ecclesiam tamen ipsam Imperatrici Arrianæ tradendam non esse, quia Christi hæreditas est: unde verba supra relata non sunt accipienda de justa, & legitima vindicatione, sed de injusta, quæ ex usurpatione proficiscitur. Vindicatio enim nunquam sumitur pro usurpatione, & petitione, l. ex imperfecto 23. de legat. 3. l. per diversas 22. C. mandati; notantur Alciatus in l. 1. num. 1. ff. de legat. 1. Osualdus ad Domellum lib. 20. com. cap. 1. luter. A: unde in dicto *cap. si tributum*, nullo modo affirmat D. Ambrosius, jure posse Imperatorem bona Ecclesiæ sibi vindicare, sed potius si ea petierit, patienter reddenda esse; quia enim fides catholica per aspidis illius, ac viperæ malignitatem periclitabatur; intentus in fidem tuendam sanctus Ambrosius, præ fidei dispendio, quod imminerebat, professus est, se negligere temporalia damna, ut post Baronium anno 387. notantur Theoph. tom. 12. tract. mala à bonis Eccles. cap. 2. num. 1. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. cap. 13. num. 73. Martha de jurisdic. p. 1. num. 47. Jacob. Durant. lib. 2. var. cap. 8. & nos alibi.

Huic commentario adjungi possunt ea quæ de Ecclesiis de manu laici non recipiendis congesta in *cap. quisquis, de elect.* & ea quæ de decimis à Regibus obtentis adduxi in *cap. prohibemus, de decimis.*

9.  
EXPONITUR  
CAP.  
SI TRIBU-  
TUM, 11. Q. 1.

C A P U T III.

Ex Concilio a Toletano.

Consensus totius Concilii diffinivit, ut Sacerdotibus, qui aut res suas Ecclesiæ crelinquunt, aut nihil habentes, aliqua tamen prædia, aut familias Ecclesiis suis conquirunt, liceat aliquos de *b* familiis Ecclesiæ ejusdem manumittere, juxta rei collatæ modum, quem antiqui *c* canones decreverunt, ita ut cum *d* peculio, & posteritate *e* sua, si ingenui sunt, sub patrocínio Ecclesiæ maneant, *f* utilitates injunctas sibi, juxta quod potuerint, prosequentes.

N O T Æ.

1. **T**oletano.] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* & apud Burchardum *lib. 3. Decret. cap. 177.* Ivonem *3. p. Decret. cap. 238.* apud Gratianum *in cap. Episcopus 12. q. 2.* atque in ipso Concilio Tolet. *4. can. 68.* reperiuntur verba hujus textus. Concilium hoc celebratum fuit sub Justo Toletano Præsule, anno 3. Sisenandi Regis Gothorum, 5. die mensis Decembris, era 671. id est anno Domini 633. in Ecclesia Sanctæ Leocadiæ Virginis & Martyris, ubi congregati fuerunt Episcopi 66. cum ipso Rege, ut referunt Loaysa *in notis ad ipsum*, Villadiego *in historia Reg. Goth. num. 27.* Sahabedra *in chron. Goth. in vita Sisenandi.* Fuit celebratissimum hoc Concilium: tum quia interfuerunt Sanctus Isidorus, Justus, ac Julianus: tum etiam quia in eo gravissima negotia, tam Ecclesiæ & rerum spiritualium, quam Reipublicæ, & rerum temporalium decisa fuerunt; & ut alia omittam, in eo Concilio facta fuit collectio legum libri Forti Judicium, ut referunt Villadiego, & Sahabedra *ubi proxime.*

2. **De familiis.**] Videnda sunt quæ notavi in *cap. de familiis, de servis non ordin.*

3. **Antiqui canones.**] Hæc verba referti non debent ad canonem relatum in *cap. Episcopus qui mancipium 12. q. 2.* nam si de eo præsensissent Patres, dicerent *canones priores*, ut fecerunt in canone 70. hujus Concilii. Referenda ergo sunt hæc verba ad canones Concilii Agath. relatos in *cap. Diaconi, cap. si quis in qualibet, 12. q. 2.* Concilium enim Agathense præcessit Concilium hoc Toletanum; siquidem celebratum fuit sub Sixto V. l. anno 443.

4. **Peculio.**] Speciale enim est in servis Ecclesiæ, quod ipsis manumissis non censetur peculium concessum. Concilium Tolet. *9. can. 16.* quoniam in eorum manumissione non licet Ecclesiæ eisdem libertis dare ultra summam 20. solidorum, *cap. si post, 12. q. 2.* docent Beroius *hic, num. 21.* Redoanus *de rebus Ecclesiæ, in rubric. §. manumissio, num. 21.* Gregorius Lopez *in l. 90. tit. 18. pars. 3. contra-*

rium verò observatur in libertis privatorum, circa quos discrimen versatur inter libertatem datam in ultima voluntate, & præstitam inter vivos; nam si detur inter vivos, peculium censetur concessum; si verò in ultima voluntate, nisi specialiter detur, censetur ademptum, *l. si Stichus 33. ff. de peculio, l. si omni optio 14. ff. de option. l. si legatus 24. ff. de pecul. legat. l. unica, C. de peculio opus qui libert. §. peculium, Insti. de legat. juxta quam distinctionem accipiendi sunt textus in l. donationes 31. §. pater 2. l. ad eum 35. ff. de donat. l. si quis servus 18. l. si servus 32. l. quod servus 35. ff. de solut. l. quoties 29. ff. de contrab. empt. l. 2. §. servus, ff. pro emptore, l. fin. C. de emancip. liberor. l. si servus 39. de jure dotum, l. post 6. §. 1. ff. de liber. legat. l. 6. §. vicario, l. 15. & l. 19. §. 1. ff. de pecul. legat. l. fin. de manumiss. vindict. l. 6. & 17. ff. de pecul. l. si per imprudenciam 31. ff. de vindict. l. Marcius 66. ff. de legat. 2. l. Offidius 97. l. foras 99. in fin. de legat. 3. l. generaliter 41. §. si Titio, ff. de fideicom. libert. l. 10. ff. de manumiss. testam. l. 28. §. 1. ff. de statulib. l. 10. ff. de pecul. legat.*

5. **Posteritate.**] Speciale etiam est in libertis Ecclesiæ, ut etiam eorum liberi nati post manumissionem parentum remaneant sub patrocínio ejusdem Ecclesiæ, ut expressè probatur *ex cap. de libertis 12. q. 2.* & docent hic Abbas *num. 6.* Immo *num. fin.* Beroius *num. 14.* qui asserunt prædictos Ecclesiæ libertos, eorumque filios remanere in Ecclesia ad præstandas eidem operas serviles ipso jure impositas.

6. **Utilitates injunctas.**] Consonat Concilium Aurelian. ubi statuitur, ut liberti, quos Sacerdotes, Presbyteri, vel Diaconi de Ecclesia sibi commissa facere voluerint, actus Ecclesiæ prosequantur; quod si facere contempserint, ad pristinum servitium revertantur. Quid est autem actus Ecclesiæ prosequi, nisi commodis Ecclesiæ invigilare, & promissas ei operas strenuè exequi, ut exponit Lemaistre *lib. 2. de bonis Ecclesiæ, cap. 10.* Circa libertos verò laicorum, eorum operas, & successionem, plura dabimus in *cap. 1. de success. ab intestato.*

C A P U T IV.

Ex Concilio a Toletano.

Episcopi qui nihil ex proprio suo Ecclesiæ Christi conferunt, liberos ex *b* famulis Ecclesiæ ad condemnationem suam facere non præsumant. Impium enim est, ut qui res suas Ecclesiæ Christi non contulerit, damnum Ecclesiæ inferat. Tales igitur liberos successor Episcopus absque aliqua oppositione ad jus Ecclesiæ revocabit.

## NOTÆ.

**T**oletani. ] Quarto videlicet, can. 67. ex quo verba hæc transcripserunt Burchardus lib. 3. Decreti, cap. 189. Ivo Carnot. p. 3. cap. 219. Gratianus in cap. cisi illi 12. q. 1. Bernardus Papiens. in 1. collect. sub hoc titulo cap. 3.

**Familis.** ] Seu familiis, ut notavi in cap. 3. de servis non ordin.

## COMMENTARIUM.

I.  
CONCLUSIO  
TRADITUR  
BY PROBA-  
TOR.

**E**X his duobus Concilii Tolet. canonibus sequens deducitur communiter assertio: Si Prælati Ecclesie tantundem dederit, vel adquisierit Ecclesie, ejus servos manumittere potest; alias si manumittat, revocabitur libertas per successorem. Probant eam textus in cap. injustum 55. cap. si quis in qualibet 56. vers. Tantum quantum, cap. Episcopus qui 58. cap. liberi 51. cap. de libertis 63. cum duobus sequentibus, cap. quicumque 66. 12. q. 2. c. p. si Episcopus 5. in fine, vers. Nisi tantundem; 12. q. 5. Concilium Hispal. 1. can. 1. ibi: Si res prædecessoris sui Gaudemii Episcopi Ecclesia vestra non possidet, liberi qui ab eo facti sunt, non sunt legitime absoluti. Ceterum si res illius in compensationem Ecclesie vestra defervit, illi prorsus maneant liberi. Et can. 2. ibi: Ea vero mancipia, quæ memoratus de jure Ecclesia sua ablata suis proximis contulit, si similia de proprio suo Ecclesia ipsi non compensavit, Ecclesia vestra absque aliqua oppositione recipiat. Concilium Emericense can. 20. ibi: Multi sacerdotes, proinde illis concessit divina gratia, habent unde canonicum ordinem implent, & sic liberos faciunt; & sunt multi, qui nihil habentes, ad hanc gratiam veniunt, & sic libertas facere presumunt: tales liberos regulæ canonice esse non jubet stabilire. Cæsaraugust. 3. can. 4. refert Antonius Augustinus lib. 10. tit. 22. Concilium Aurel. 4. can. 9. Illustrant post congestos à Barbosa hic, Cujacius in præfati, Redoanus in tract. de rebus Ecclesie, 5. manumissio, Rebuffus in compend. alienat. à num. 63. Challaneus in consuet. Burg. rubric. 9. §. 9. Lemaistre de bonis Eccles. lib. 3. cap. 9.

2.  
IMPU-  
GNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Manumissio alienatio est, l. lex qua 22. C. de administr. tue. l. fin. C. de rebus alienis: sed alienatio rerum Ecclesie non potest fieri sine juris solemnitate, cap. placuit 51. cum sequent. 12. q. 2. cap. 1. vers. Tractus sollemnis, cap. 2. hoc tit. lib. 6. Ergo Episcopus etiam tantundem elargiendo Ecclesie, non potest ejus servos manumittere. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, quia si Rector Ecclesie ejus servos manumiserit, non tantum eorum ætimationem, verum & duplum præstare cogitur, cap. Episcopus qui mancipium, 12. q. 2. juncta l. 7. tit. 14. part. 1. Ergo non sufficit tantundem præstari ab Episcopo, ut servos Ecclesie manumittere possit. Secundò difficilis est alia pars assertionis, ubi assertitur, servos injustè manumissos ab Episcopo, per ejus successorem cum posteritate revocari ad servitutem; nam minor, & Ecclesia æquiparantur, cap. 1. cap. auditis 3. de integ. restit. sed libertas injustè à minore data semel, non revocatur, l. si ex causa 9. §. fin. ff. de minor. l. 1. & 2. C. si adversus liberos. l. si quis 1. l. si quis 26. C. de liberali causa. Ergo nec ab Ecclesia semel data libertas revocari potest.

3.  
DE MANU-  
MISSIONE

Adhuc tamen defensanda est præfata assertio, pro cujus expositione sciendum est, servos Ecclesie, quos frequenter fideles Ecclesie donabant, ut

dicemus in cap. instructum 4. de rerum permutatione, ex triplici causa ab Ecclesie Prælati manumitti solere. Prima, quia ipsi fugitivi essent, & inutiles, dominosque magis torquerent, quam juvarent. Concilium Agathense can. 46. ibi: Fugitivi etiam domos suas deserentes, qui etiam si revocati fuerint, teneri non possunt, simili ratione ab Episcopo, si voluerit, aut si ita illi meruerint, distrabantur. Si enim servus fugitivus peculium haberet satis pingue, quo se posset servitutis oneribus eximere, facile adducebantur Episcopi, Abbates, ac Presbyteri, ut accepta pecuniâ libertatem præstarent, ut ex veteri charta cujusdam manumissionis probat Lemaistre lib. 3. de bonis Eccles. cap. 9. Secundò servi Ecclesie olim ab Episcopis manumittebantur sæpè, ut sacris ordinibus initiarentur. Concilium terner. can. 74. de qua manumissione egi in cap. 1. de servis non ordin. Tertiâ ratio manumittendorum servorum Ecclesie fuit liberalitas, & beneficentia Episcoporum, qui servos suos benemeritos, sive testamento, sive inter vivos manumissione donabant; non verò cuilibet Episcopo, seu Prælato licebat servos Ecclesie pro arbitrio manumittere: qui enim patrimonium non habebat, nec poterat ex sua substantia supplere, aut Ecclesiam hæredem relinquere, non poterat servos Ecclesie ad pileum libertatis vocare. Qualibet verò de causa manumitterentur servi Ecclesie, necesse erat perpetuè in patrocinio Ecclesie contineri, nam absolutam, & perfectam libertatem Episcopus dare non poterat, nisi pro compensatione duorum mancipia ejusdem valoris Ecclesie præstaret manumissus, ex textu præfati; formula verò manumittendi servos ex fragmento Concilii Tolet. 1. relato à Burchardo lib. 2. Decreti, cap. 32. Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 133. petenda est. ibi: De Ecclesiarum verò servis communis sententiâ est decretum, ut Archiepiscopi per singulas provincias constituti nostram auctoritatem sequantur, Suffraganei verò illorum exemplar illius penes se habeant: & quodcumque de familia Ecclesie nullus inventus aliquis ordinandus est, in ambone ipsa auctoritas coram populo legatur, & coram sacerdotibus & omni clero, ante cornu Altaris, sicut in nostra auctoritate continetur, remota qualibet caliditate libertatem consequatur, & tunc demum ad gradus ecclesiasticos promovatur. Ex quibus verbis apparet, quod cum servus Ecclesie manumittebatur, primò solebat charta manumissionis Episcopi auctoritate confici. Deinde legebatur instrumentum illud bis in Ecclesia: primò ex ambone, seu suggestu, ut populus audire possit; secundò ante cornu altaris, ut sacerdotes & clerici in sacratio inclusi eam exaudire possent. Quem manumissionis ritum ad servos manumissos, ut sacris ordinibus initiarentur, rectè restringit Lemaistre dicto lib. 3. cap. 10.

Deinde scire oportet, quibus legibus viverent liberti Ecclesie, postquam libertatem etiam assequuti: Et in primis curavit Ecclesia, ne beneficium injuriâ rependerent, & irreverentiâ, fastuâ majestatem Ecclesie læderent, à qua & salutem sperabant, & acceperant libertatem: unde in Concilio Hispalensi, can. 8. actum est de superbis Ecclesie libertis, ut ad servitutem revocentur; cujus canonis verba omitto, quibus æquissimi Patres mandandam recidivâ servitute censent Elisæi cujusdam ex familia Agabrensis Ecclesie superbiam, qui libertatem assequutus, de morte Episcopi cogitaverat. Deinde oportuit libertos Ecclesiarum unâ cum eorundem liberis infra annum ab inauguratione novi Episcopi sistere se coram ipso, & chartam ingenuitatis, ac manumissionis

4.  
DE CONDI-  
TIONE LI-  
BERTORUM  
ECCLESIE.



missionis tabulas apud eundem proferre : quod certe inventum ab Ecclesia, ne lapsu temporis libertorum memoria intercederet, & operis sibi debitis, atque obsequiis Ecclesia tandem prorsus orbaretur. Ita constitutum in Concilio Toletano 4. fuit, can. 70. ibi : *Liberti Ecclesia ( quia nunquam moritur eorum patrona ) à patrocínio ejusdem nunquam discedant, neque posteritas quidem eorum, sicut priores canones decreverunt : ac ne forte libertas eorum in futura prole non pateat, ipsaque posteritas naturalis ingenuitate obnitens, sese ab Ecclesia patrocínio subtrahat, necesse est, ut tam idem liberti, quam ab eis progeniti professionem Episcopo suo faciant, per quam se ex familia Ecclesiæ liberos effectos esse faciantur, ejusque patrocínio non relinquunt ; sed juxta virtutem suam obsequium ei, vel obedientiam præbeant.* Quare si in hac parte peccarent liberti, ut ingrati revocabantur in servitutem, ut constat ex canone 4. Concilii Cæsaraugust. 3. ubi in parte hæc severitas temperatur his verbis : *Quia ergo comperimus, quosdam Pontifices potius lucra sua ampliare studentes, quam de mercedis opere Domino placere, liberos, quos ex familia Ecclesiæ à suis prædecessoribus inveniunt, pro eo quod libertatis sua chartulas infra consuetum tempus non representant, statim eos in propriam servitutem redigere ; unde hoc pietatis studio generali modo subrogamus beneficium, ut si idem liberti forsitan ignoraverint ordinem canonum, aut certe, ut adsolet fieri, ad præstandas libertates suas tulerint, ipsius Pontificis sollicitudo mox ac in sedem sibi creditam successerit, per Clerum, aut domesticos perquirere procurabunt, quos prædecessores Episcopi de familiis Ecclesiæ manumissionis gratulaverunt, ut eodem Pontifice præmonente, ipsi liberti chartulas sua libertatis representent, qualiter nec liberti Ecclesiæ, de institutione canonum ignorantes se esse, prohibeant ne sacerdotis callida voluntas pateat.*

5.  
TRADITUR  
RATIO DE  
VIDENDI.

Quibus ita animadversis apparet vera ratio præsentis decisionis, quæ nititur eo principio, quo docemur faciendum esse quod nobis non nocet, & aliis prodest, l. 2. C. de pignoriis, l. 2. §. item, vers. *Quamquam*, ff. de aqua pluvia : est enim æquissimum, ut Ecclesiarum rectores, qui bona sua eisdem Ecclesiis donant, possint ipsarum Ecclesiarum servos manumittere, juxta rei collatæ modum ; cum exinde nullum damnum sentiat Ecclesia, & servi ad libertatem perducantur. Econtrario verò iniquum est, ut Prælati, qui nihil Ecclesiæ attulerunt, ejus servos manumittant, cum non habeat Ecclesia unde damnum ex eorum manumissione irrogatum compensare possit : quare rectè in præsentī docetur, libertatem præstitam ab Episcopo, qui nulla bona propria Ecclesiæ contulit, seu donavit, ab ejus successore revocari posse.

6.  
RESPONDETUR  
DIFFICULTATI  
SUB.

Nec obstat prima difficultas suprà expensa ex dicto cap. sine exceptione, cum similibus. Nam respondetur, in præsentī specie non desiderari solemnitatem in aliis alienationibus rerum Ecclesiæ præscriptam, quia in præsentī agitur de alienatione, quæ juris auctoritate celebratur : unde ultra requisita à sacris canonibus alia solemnitas non desideratur. Nec contrarium deducitur ex cap. *Episcopus qui mancipium*, 12. quest. 2. & in præsentī cap. *Episcopus*, relato in illis verbis, *Subscribemibus*. Quia ea verba referenda sunt ad casum in quo Episcopus manumittere intendit servum Ecclesiæ, non retento Ecclesiæ patrocínio ; quo casu æstimari debet, an bona donata ab Episcopo sufficiant non solum pro servo, verum pro patrocínio penes Ecclesiam non retento. Nec obuat secunda difficultas, pro cujus solutione di-

cendum est, Episcopum solum teneri tantundem dare Ecclesiæ, quantum sufficiat pro æstimatione servi manumittendi, ut probatur ex dicto cap. *Diaconi* 35. ibi : *De suo proprio aliud tantum restituant* : & d. cap. *si quis in qualibet*, vers. *Tantum quantum*, 12. q. 2. cap. *si Episcopus*, vers. *Nisi tantundem*, 12. quest. 3. docent in præsentī Abbas & Barbat. num. 5. Immola num. 7. Nec contrarium probatur in Concil. Tolet. relato in dicto cap. *Episcopus qui*, & in præsentī : nam discrimen est assignandum inter casum, in quo Episcopus manumittit servum Ecclesiæ, nullo reservato Ecclesiæ patrocínio ; & inter eum, in quo jussu patronatus Ecclesiæ reservavit. Primo casu sufficit tantum Ecclesiæ conferre, quantum servus manumissus æstimari poterat ; quia dominium ejus per manumissionem Ecclesiæ amittit. Secundo verò casu æstimari debet non solum dominium servi, verum & jussu patronatus, quod post ejus manumissionem ab Ecclesia factum penes eam remansurum erat, ut contingit in servo alieno ab Episcopo scienter ordinato ; nam qui ita ordinavit, tenetur restituere domino duplum, pro servo videlicet ipso, & pro jussu patronatus, cap. *si servum* 20. §. 4. dist. Nec obest secunda difficultas deducta ex dicta l. *si ex causa* 9. §. finali, cum similibus. Quia respondetur, jura illa procedere quando manumissio ipso jure valida est, tunc enim regulariter semel libertas competens revocari non potest, §. *semel*, Insti. quibus ex causis manumittit. l. 3. C. si ad vers. *libert.* docent Pacius cem. 2. quest. 19. Costa lib. 1. select. cap. 22. Sarmiento lib. 1. select. cap. 6. num. 12. Cabretos de metu lib. 2. cap. 34. num. 84. qui exponunt textus in l. *Papinianus* 8. §. *planè*, ff. de inofficiis. l. *cum verò* 26. §. 8. ff. de fideicommissis. lib. 1. l. *si cum* 16. §. *Aristo*, ff. qui & a quibus, l. *metum* 9. §. *idem*, ff. de eo quod metus causa, l. *ex falso* 37. ff. de manumissis. testam. At verò cum libertas ipso jure non competit, quia ab initio nulla fuit, rectè revocatur, quatenus de facto data fuit : unde in præsentī specie, quando Episcopus nihil de bonis propriis contulit Ecclesiæ, quia ab initio libertas impeditur, ideo etiam de facto præstetur, revocari potest per successorem.

Sed adhuc suprà traditis obstat textus in cap. *si quos* 57. ibi : *Si quos de servis Ecclesiæ benemeritos sibi Episcopus libertate donaverit, collatam libertatem à successoribus placuit custodiri.* Ex quibus apparet, Episcopos posse servos benemeritos manumittere, etiam si de propriis bonis nihil Ecclesiæ contulerint. Cui difficultati ut satisfaciamus, dicendum est, textum loqui de manumissione servi benemeriti, qui non solum propter merita in Ecclesiam impensa libertate digus erat, verum & majori remuneratione dignus censebatur. Unde sicut Episcopo donanti, vel acquirenti aliquid Ecclesiæ permittitur servum manumittere, quoniam Ecclesiæ interest Prælatos ita ad donandum, & acquirendum allicere, etiam Ecclesiæ interest servos benemeritos manumitti, ut alii ad singulare servitium invitentur libertatis amore, c. *cum redemptor*, c. *quicumque*, c. *ecclesiasticis*, 12. q. 2. Accedit, quia quod benemerito præstatur, latè solutio est potius quam donatio, l. *Aquilus* 27. ff. de donat. l. *seu etsi* 25. §. *consuluit*, ff. de petis. heredis. cap. *per suas*, de donat. Unde mirum non est, quod licet Episcopi alios servos manumittere non possint, benemeritos tamen rectè ad libertatem perducere valeant, ut in dicto cap. *si quos*, docetur.

Ex suprà traditis lucem accipit textus in can. 9. Concil. Tolet. 12. in illis verbis : *Si sacerdos libertatem servus Ecclesiæ conferre voluerit, non à die confectus*

7.  
EXPOSITIO  
TUR TEXTUS  
IN CAP.  
SI QUOS 57.  
§. 1. Q. 2.

8.  
EXPOSITIO  
TUR CAN. 9.



**Concil. Leonis** sua scriptura tempus annorum computaturus totis nobis, sed ex quo cum, qui scripturam conficit, variis obijisse consuevit. Quæ verba difficilia valde sunt, dum non constat de quo tempore Patres loquantur, seu ad quod tempus illud ita enumeretur. Pro cuius textus expositione dicendum existimo, canonem illum esse accipiendum de libertate injustè præstita servis Ecclesiæ, ex eo quod sacerdos, qui eos manumisit, nihil præstitit, aut Ecclesiæ acquisivit: & cum ita injustè manumissi defenderentur contra successorem sacerdotis, qui intendebat eos in servitutem revocare temporis præscriptione, statuunt Patres, ut tempus hujus præscriptionis non currat à die chartæ libertatis confectæ, sed à tempore obitus sacerdotis injustè manumittentis, ut in eodem Concilio statutum erat can. 8. relato à Gratiano in cap. si sacerdos 16. quæst. 3. ubi docetur, à præscriptione tricenni tempus quoque subduci, quo is qui alienavit, Ecclesiæ præfuit: quod etiam jure civili procedit, nam filio, cuius res à patre alienata est, contra patris contractum venienti, non obstat tempus quo in sacris pater fuit, quia agere ei liberum non erat, l. 1. §. ult. C. de annali excepti. novel. 22. cap. 24. Postea tamen in Concilio Emeriteni, can. 20. statutum fuit, ut ita injustè manumissi nullà temporis præscriptione defendi possent, quin in pristinam servitutem revocarentur. Verba canonis hæc sunt: *In priorum canonum ordine visum est, qualiter Episcopi de familia Ecclesiæ libertos d. bene facere. Multis etenim sacerdotibus, prout illis concessit divina gratia, habere unde canonem ordinem implerent, & sic libertos faciant; & sunt multi, qui nihil habentes, ad hanc gratiam veniunt, & sic libertos facere præsumunt. Tales enim libertos regula canonica esse non jubet stabilire. Contingere etenim solet, ut postquam manumisser eorum ab hac discesserit luce, talis occurrat successor, qui aut Ecclesiæ familiam minime querat, aut per bonam voluntatem, vel negligentiam hi, à quo nihil Ecclesiæ offerendo liberi facti sunt, longè post tempore libertos se esse defendant: atque cum libertatis ita abscondunt, ut pro hoc querenti*

*Episcopo laborem faciant. Talium si sit voluntas, licentia conceditur nulla, quia non potuerunt, neque à servitio Ecclesiæ unquam discedunt; & pro his rebus in libertate permanere non potuerunt. Sanctorum Canonum non abicienda sunt instituta, atque hi, qui implenda esse oportet, addimus nova. Placuit huic sanctæ Synodo, ut quisque dignè juxta canonicam regulam libertus fuerit factus, in libertate maneat, & à patrocino Ecclesiæ ipse, aut posteritas ejus nunquam discedat. Quisquis verò non ut ordo canonicus poscit, libertus fuerit factus, quantæ prolixitas temporis in scriptura sua taxam invenitur, quia à servitio Ecclesiæ nunquam visus est absecessisse, & canonica sententia rescindat jubet talem libertatem, ut ille, & posteritas ejus omni in servitio maneat sanctæ Ecclesiæ, cui debita manent per veram originem. Illos verò per omnia stabilitos in libertate esse volumus, qui ab ipsis Episcopis liberi sunt, vel fuerint facti, qui de suo bona plurima sanctæ Ecclesiæ, in qua præfident, per sua scriptura textum cognoscuntur contulisse. Et hi quàmlibet jubeantur esse stabiles, nullo modo rescindendi sunt à patrocino sanctæ Ecclesiæ. Quod si contigerit eos, eorumque filios personis ingenuis esse committos, & quandoque eorum posteritas patrocini Ecclesiæ voluerit despicere, ex cuius familia per veram originem constet eos gentes esse, si ex his libertis trahunt originem, qui juxta canonicam sententiam jubentur esse stabiles, & dignitatis sua nomen teneant, Ecclesiæ patrocini nunquam amittant. Certe si ex his inveniri fuerint originem trahere, quos canonica regula non jubet libertos esse, quàmlibet post longa tempora, dummodo origine sumata, reduci tamen sum ad sanctæ Ecclesiæ, cui pertinent, iura. Liberti tamen ex familia Ecclesiæ facti, & posteritas, que ex his est procreata, si libertatem suam, vel parentum suorum inveniri fuerint celasse, aut abscondere, & tempore, quo ab Episcopo fuerint admoniti, eam præsentare distulerint, dum eorum origo (ut jam diximus) fuerit manifesta, per legalem testem ad servitium Ecclesiæ reducantur, & ut Episcopo fuerit placitum, ita eos habeat. Hac forma & in Presbyteris servanda erit, qui cum voluntate Episcopi sui, juxta canonicam regulam de familia sua Ecclesiæ libertos facere voluerint.*

## CAPUT V.

*Ex Concilio apud a Silvan.*

**N**ulli liceat alienare rem immobilem Ecclesiæ, sive agrum, sive rusticum mancipium, sive domum, sive hortum: nec creditoribus specialis hypothecæ a titulo obligare. c Alienationis autem verbum contineat f conditionem, g donationem, h venditionem, i permutationem, & k emphyteusim perpetuum contractum: sed omnes sacerdotes ab hujusmodi alienatione abstineant, poenas timentes, quas l Leonina constitutio minatur.

## NOTÆ.

1. **Silvanens.** ] Burchardus lib. 3. Decreti, cap. 164. Bernardus Papiensis in 1. collect. sub hoc tit. cap. 4. citant textum hunc ex Concilio celebrato apud Silvanens. præfente Ludovico Rege, can. 3. Ivo Carnot. p. 3. Decreti, cap. 183. & p. 17. cap. ultim. refert textum hunc ex constitutione 7. Justin. cap. 1. Et licet fuisset Concil. Silvanensense celebratum temporibus Nicolai I. anno 863. ad depositionem Rothaldi Episcopi Sueffionensis, ut constat ex Synodo Romana celebrata sub eodem Nicolao, ex epist. 31. ejusdem, & ex traditis à Baronio rom. 10. anno 863. num. 69. tamen inter

ejus acta non reperiuntur hæc verba; sed eum extant lib. 2. Capitul. Lotharii, cap. 29. credo in aliqua Synodo apud Silvanensum habitâ relata fuisse ea verba, & transcripta ex constitutione 7. Justin. cap. 1. apud Jul. Antecess. ex quo integram hujus textus restituo ita. [ Nulla sub Romana ditione constituta Ecclesiæ, vel xenodochium, vel prochorothrophium, vel gerontocomium, vel brephothrophium, vel monasterium, tam monachorum, quàm sanctimonialium, archimandritam habens, vel archimandritissam: Ergo his omnibus non liceat alienare rem immobilem, sive domum, sive agrum, sive rusticum mancipium, vel panes civiles; nec creditoribus, sive specialis, sive generalis hypothecæ



hypothecæ titulo obligare. Alienationis autem verbum contineat venditionem, donationem, permutationem, & emphyteuscos perpetuum contractum. Sed omnes omnino sacerdotes hujusmodi alienatione abstineant, pœnas timentes, quas Leonina constitutio minatur; idest, ut is quidem, qui comparavit rem loci venerabilis, reddat eam ei, cujus & antè fuerat, scilicet cum fructibus, aliisque emolumentis, quæ in medio tempore facta sunt: œconomus autem Ecclesiæ præstare lucrum, quod ex hujusmodi prohibita alienatione senserit, vel Ecclesiam damno affecerit, ita ut in posterum œconomus non sit. Non solum autem ipse, sed etiam successores ejus teneantur, si ipse œconomus alienaverit, siue respiciens alienantem Episcopum non prohibuerit, & multo magis si consenserit. Tabellionem autem, qui talia interdicta instrumenta conscripserit, perpetuo exilio tradi oportet: Magistratus autem, qui eadem instrumenta admiserunt, & officiales, qui operam dederunt, ut monumentis intimentur donationes, vel cæteræ alienationes actis intervenientibus confirmantur, non solum magistratu, sed etiam dignitate, & facultatibus suis cadant. Remittit autem constitutio ea, quæ in præterito tempore acta sunt: excipit autem quosdam contractus, quos in sequentibus exponit capitulis, per quos Ecclesiarum immobiles res alienari possunt.] Unde præsens textus primò editus fuit à Justiniano in *dicta confirm.* 7. & ex eo transcriptus fuit inter Capitularia Lotharii *lib. 1. cap. 29.* & in Concilio apud Silvanectum habito, ex quo citatur in *cap. 1. & 3. de rerum permut.* & ex illis codicibus Decretistæ, necnon Papiensis compilarunt, & ab eis Raymundus in præsentem transcripsit.

<sup>b</sup> *Nulli.*] Hoc generali verbo comprehenduntur omnes Ecclesiarum Prælati, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Præpositi, Archipresbyteri, Plebani, Presbyteri, ut aperte statuitur in Conciliis Agathensi, Epauensi, Hispalensi, Oxoniensi, & Pontificum decretis, quorum verba referunt Gratianus in *12. quest. 2.* Antonius Augustinus in *epis. lib. 15. tit. 31. per tot.* ita ut ex eorum sententia ad Prælatos etiam regulares extendatur præsens prohibitio, necnon ad Ordinum Militarium Magistros, & Priores: probant Rodriguez *tom. 1. qq. regul. quest. 27. artic. 12.* Thom. Hurtado *tom. 1. de congrua susten. fol. 60. §. 16.* Etiam comprehenduntur Capitulum Sede vacante. Redoanus *de rebus Ecclesiæ, questione 30.* Prælati schismatici, *cap. unic. de schismat. cap. precaria 44. 12. quest. 2.* aliàs intrusi, *cap. alienationes 37. 12. quest. 2.* An etiam Summus Pontifex hac prohibitione Ecclesiæ comprehendatur, disputant tam Theologi, quam Juristæ: Et Papam hac prohibitione non comprehendendi, deducitur tum ex eo, quia Princeps legibus solutus est, *l. Princeps, ff. de legibus*, nec potest unus Pontifex legem dicere, quam præcisè successor observare teneatur, *cap. dudum, de elect.* Tum etiam, quia in *extravag. Ambrosiana, hoc tit.* expresse cavetur, pœnas statutas in alienantes res Ecclesiæ, locum non habere, quando consulto Romano Pontifice celebratur alienatio: igitur quia cum licentia Pontificis facta alienatio valet, ut deducit Redoanus *de rebus Ecclesiæ, cap. 44.* Hinc variæ resolvuntur quæstiones circa effectum consensus Apostolici, & subreptionem in eo admissam per Doctores relatos à Riccio in *praxi, tit. de alienat. rer. Ecclesiæ, ex decisione 24. usque ad 103.* quæ omnino superflue essent, si præsentem prohibitionem Summus Pontifex comprehen-

deretur: quare donationem rerum Ecclesiæ sustineri in *cap. per tuas, de donat. & in cap. ad audientiam, de præscript.* communiter docetur. Sed in hac quæstione, omittis quæ de alienatione rerum Ecclesiæ facta à Pontifice ex potestate absolutâ, seu ordinariâ, tradunt relati Doctores à Redoano *de rebus Ecclesiæ, cap. 45. num. 8.* dicendum est, præsentem prohibitionem etiam Summum Pontificem comprehendi, ut aperte probatur *ex cap. non liceat Papa 12. quest. 2.* cujus textus meminit Paulus IV. in constitutione *Injunctum*, edita anno 1555. *tom. 1. bull.* ubi de Pontifice agi certum est; quia licet olim aliquando Episcopi Papæ dicerentur, ut probat Ambrianas *ad Tertul. de pudic. cap. 13. observ. 1.* tamen hoc nomen proprium est Summi Pontificis, ut probat Bellarminus *lib. 2. de Roman. Pontifice, cap. 31.* quare hanc sententiam ex eo textu probant Azor *p. 2. lib. 9. cap. 1. quest. 3.* Covar. *lib. 2. var. cap. 17. num. 2. & cap. 18.* Barbosa *de potest. Episcopi, alleg. 95. num. 23.* Peyrinis, Lezana, Boslius, & alii relati ab Hurtado *tom. 1. de congrua, subresol. 25. §. 14.* Ratio hujus sententiæ est, quia sicut cura Ecclesiæ Pontifici incumbit, ita & protectio rerum, sine quibus conservari non potest, *cap. si quis objecerit 7. 1. quest. 3.* Unde Pontifex, si sine justa causa rem Ecclesiæ alienaverit, licet alienatio subsistat, peccat tamen lethalter. Sanchez *lib. 8. de matrim. disput. 18. num. 6.* quamvis aliter distinguat Navarrus *de spoliis cleric. §. 3. num. 8.* hoc enim exigit vis directiva legum, juxta quam obligantur Principes observare leges à se, vel successoribus latas, ut probavi in *cap. 1. de probat.* licet pœnis statutis in alienantes res Ecclesiæ Pontifex non ligetur; quia quoad vim coactivam Princeps solutus est legibus. Cujacius *lib. 15. observ. cap. 30.* Mendoza *de pactis lib. 1. cap. 5.* Vazquez *ad 1. 2. D. Thoma, disput. 167. cap. 1. & 2.* Suarez *lib. 3. de legibus, cap. 22.* Salas *cod. tract. disput. 14. sect. 2. & 3.* Causâ verò legitimâ subsistente, alienatio rei Ecclesiæ facta à Pontifice absque alia solennitate, defenditur *dicto cap. per tuas, dicto cap. ad audientiam;* quia auctoritas ipsius supplet defectum solennitatis, argumento textus in *l. 2. C. quando decreto opus non est;* juxta quam doctrinam accipiendus est textus in *dicto cap. non liceat Papa,* dum docet, quod non liceat Papæ pro aliqua necessitate alienare res Ecclesiæ, hoc est ut pro qualibet necessitate eas alienare non debeat, sed tantum pro magna, quæ justam causam præbeat alienationi.

<sup>c</sup> *Rusticum mancipium.*] Sicut Romani ad agrorum culturam servis utebantur, *l. si mancipia, l. cum de lationis, §. si fundus, ff. de fund. instrum.* apud quos inter mancipia rustica enumerabantur mulier, custos fundi, aut prædii, villicus, molen-daria, bubulcus, putatores, fossiores, *l. in testamen-to, §. mulier, ff. cod. titulo:* ita & Ecclesia ad agros colendos plerumque in villis servis propriis utebatur; unde in Concilio Tolet. 16. *can. 5.* cavetur, ut ea Ecclesia, quæ usque ad decem habuerit mancipia, super se habeat sacerdotem; quæ verò minùs decem mancipia habuerit, aliis conjungatur Ecclesiis. Et in Concilio Agathensi, *can. 6. de his agunt Patres ibi: Casellas, vel mancipiola Ecclesiæ.* Notarunt Bosquetus *ad Innoc. 1. l. 1. lib. 1. epist. 16.* Meursius in *Glossario, verbo Rusticum.* Præclare verò definiunt leges Bajuvariorum operas, & tributa colonorum, ac servorum Ecclesiæ, *tit. 1. cap. 4.* quem totum hic scribo, ne dubium quidquam lectoris animo possit residere: { De colonis, vel servis Ecclesiæ, qualiter serviant, vel qualia tributa reddant, hoc est agrarium, secundum



dum estimationem iudicis, provideat hoc Iudex, secundum quod habet, donet. De triginta modis tres donet, & pascuarium desolvat secundum usum provinciarum. Andecingas legitimas, hoc est perticam decem pedes habentem, quatuor perticas in transverso, quadraginta in longo: arare, seminare, claudere, colligere, & tradere: à tremisse unusquisque accola ad duo modia sationis excolligere, seminare, colligere, & recondere debeat, & vineas plantando claudere, fodere, propaginare, & præcidere, vindemiare. Reddant decimum fascem de lino, de apibus decimum vas, pullos quatuor, ova quindecim reddant. Para-fredos donent, aut ipsi vadant, ubi eis, si in-junctum fuerit, angarias cum carro faciant us-que 1. leucas, amplius non minentur. Ad casas dominicas stabulare, fœnile, granicam, vel tuni-num recuperandum, pedituras rationabiles acci-piant; & quando necesse fuerit, omnino compo-nant. Calcifurnium ubi prope fuerit, ligna, aut petras 1. homines faciant, ubi longè fuerit, C. homines debeant exire, & ad civitatem, vel ad villam, ubi necesse fuerit, ipsam calcem trahant. Servus autem Ecclesie secundum possessionem suam reddat tributa. Opera verò tres dies in heb-domada in dominico operet: tres verò sibi faciat. Si verò dominus ejus dederit ei boves, & alias res, quas habet, tantum serviat, quantum ei per possi-bilitatem impositum fuerit, tamen injustè nemi-nem opprimat. ] Ubi per andecingas intelligun-tur operæ aratoriarum; & per para-fredos equi majores, & generosiores equis ordinariis, ut exponunt Cujacius ad tit. C. de cursu publico, Lemaistre lib. 3. de bonis Eccles. cap. 6.

<sup>d</sup> Hypotheca. ] Ut dicemus in cap. 1. de pignor.

<sup>e</sup> Alienationis autem verbum. ] Cum alienatio sit rei suæ, jurisve sui in alium translatio, juxta Se-necam lib. 3. de benefic. cap. 7. & illustrent Forne-rius, Gentilis, & Gedeus in dista l. alienatum, ff. de V. S. Rither. de alienat. in princip. varii sunt modi transferendi res proprias, aut jus sibi competens; an verò ad perfectam alienationem desideretur do-minii translatio, pro solutione illius questionis, utrum mutuum sit alienatio, disputant Salmasius de mutuo, Gibalinus de usuris p. 1. cap. 2. artic. 4. ubi de alienationibus peculiaribus, tam ex jure gen-tium, quam Quiritum latè agunt.

<sup>f</sup> Conditionem. ] Innocentius in præsentī vocem hanc accipit pro contractu conditionali, per quem prædium Ecclesie reddatur conditionale, id est causa, seu natura prædii; quæ sententia merito ab omnibus improbat. Alii legunt *conduccionem*, quos idem Innocentius reprehendit ex eo, quia conducere non est alienare, l. penult. §. institutio, ff. de legat. 2. quia locatio, sive conduccio, non solet dominium mutare, l. non solet, ff. locati, l. ad probationem, l. si conduccionis, C. cod. tit. Quinetius in repetit. ad hunc textum, legit *conditio-nem testamenti*, quia qui testamentum condit, alie-nat: sed merito eum reprehendit Germonius lib. 2. animadvers. cap. 20. Alii legunt *concessionem*, quia concessio alienationis species est, ex cap. cum nos, de his que sunt à Pralat. cap. 2. hoc tit. in §. com-pil. Tandem his omnibus omissis Cironius in præ-senti retinet *conditionem*, & exponit, id est pa-ctionem super rebus Ecclesie initam; nam ver-bum *conditio*, sumitur pro pacto, l. societatem, ff. pro socio. Inde stare conditionibus, pro servare pacta, apud M. Tullium lib. 16. ad Tyronem, ibi: Sin illi suis conditionibus stare noluerim, bellum paratum est. Et l. sed Celsus 6. §. conditio, ff. de contrahenda emptione, l. debitori 6. C. de pactis. Prohibetur igitur

juxta mentem Cironii in præsentī pactio super-rebus Ecclesie, quæ præjudicium afferre potest, cap. plerique, de pactis, non tamen omnis pactio, sed ea tantum, quæ damnum afferre potest Eccle-sie, ut exprimitur in dista extravag. Ambrosia, hoc tit. in illis verbis: *Omneque pactum, per quod ipso-rum dominium transferuntur*. Quæ sententiâ retentâ, aliqui inferunt, pactum retrovendendi, aut simi-le, emptionis resolutorium, nec ex intervallo, nec in continenti à Prælati Ecclesie apponi posse sine debita solennitate, alias nullum esse, ut do-cuit Fachineus lib. 2. controv. cap. 3. quæ doctrina quoad pacta ex intervallo adjecta planè procedit, ex traditis à Glossa verbo *Emisisti*, in l. 6. C. de præ-dictis minor. Pinel. in l. 1. p. 3. num. 54. C. de bonis ma-tern. Circa pacta verò resolutoria adjecta in con-tractu, quem potuit Prælati sine solennitate ce-lebrare, dubium est: & pro sententia Fachinei facit verbum hoc, *conditionem*, quo prohibentur, juxta Cironium, pacta quibus Ecclesia rerum sua-rum dominium amittit: sed per pactiones reso-lutorias, veluti de retrovendendo, legis com-missoria, aut additionis in diem, dominium rei emptæ in venditorem transfertur, l. ubi autem 5. §. sed & Marcellus, ff. de in diem addit. ideoque potest actione in rem uti, l. si quis action. ff. de rei vind. ergo hujusmodi pacta resolutoria, etiam in continenti, sine solennitate adjecti nequeunt. Fa-cit etiam, quod hujusmodi pacta, quibus alie-nationi aditus paratur in rebus minorum, abs-que debita solennitate inita improbantur, l. 1. §. fin. ff. de rebus eorum, l. si ad resolvendum, C. de prædictis minor. docent Albericus ibi, Fabianus de Monte in tractat. de emptione, quest. 7. in princip. Menochius lib. 2. de arbit. casu 171. num. 31.

Contrariam tamen sententiam, videlicet hu-jusmodi pacta resolutoria, sine solennitate adjecti posse à Prælato Ecclesie, vel tutore in contracti-bus à se utiliter gestis, docuerunt Cagnolus in l. 2. num. 151. C. de pact. inter emptor. Tiraquel. de retract. convent. tit. fin. num. 13. Pinel. dista 3. p. num. 54. Gutierrez de tuel. 3. p. cap. 5. Larrea 1. tom. decis. 40. num. 70. Cyriacus controv. forens. lib. 2. controv. 239. & sequenti, Vela 2. tom. differt. 37. num. 43. pro qua sententia expendi possunt textus in cap. rerum 4. de condit. apposit. l. causam 20. ff. de marum. §. l. si ro-gatus 20. §. sed si hac, ff. de marum. §. vir dicit. l. 1. C. quando decret. opus non est, ubi hujusmodi pacta re-solutoria sine solennitate in contractibus lucrati-vis admittuntur: ergo & in onerosis non debent improbari. Accedit, quia per hujusmodi pacta re-solutoria, non tam dominium transfertur, quam contractus resolvitur, d. l. si quis hac, ff. de rei vind. ubi Antonius Faber. Igitur servanda sunt à Præ-lato vel tutore in illis casibus, in quibus ipsi sine solennitate contrahere valent. Fusè eam præbant Montero à Cueva decis. 47. Arias de Mesa lib. 3. var. cap. 25. num. 13. Olea de cess. jurium lib. 2. q. 2. per totam. Nec hac sententiâ retentâ obstant præ-sens textus, & textus in dista extravaganti Ambrosia, ibi: *Pactum, per quod dominium transferuntur*. Nam his verbis improbantur pactiones, per quas intendit Prælati transferre dominium irrevoca-biliter acquisitum: at in specie pacti resolutorii nulla sit alienatio, cum ad eventum usque con-ditionis dominium retineatur. Nec etiam obstat textus in d. l. 1. §. fin. ff. de reb. eorum: nam in eo textu non fuit appositæ pactio resolutoria, aut ea, quæ venditionem revocabilem præferret; sed pactio illa, quæ cum dominium minori quæsi-tum ostenderet, nova obligatione, quæ aliena-tioni aditum parabat, minorem adstringebat; fuit enim

enim in ea specie conventum, ut quamdiu pretium non solveretur, pignori esset supposita res emptæ; cum autem pignus in re aliena non consistat, l. 2. C. si aliena res, l. si rem alienam, ff. de pignorat. l. 1. ff. de pignoribus; & qui vult consequens, antecedens etiam necessarium velis, l. 2. ff. de iurisd. inde fit, ut actum intelligatur, quod transeat in minorem dominium rei emptæ, quoties ipsi hac lege venditur res, ut quoad ipse pretium solverit, res pignori subiecta sit; quo casu valet quidem venditio, sed constitutio pignoris vitatur, quia in ipsa pignoris obligatione non intercessit solennitas, quæ in alienatione rerum minoris desideratur. Sed hæc interpretatio, etsi defendi possit, admissa sententiâ eorum, qui docuerunt, quod licet in emptione celebrata ab Ecclesia, vel minore, adjici possit pactum resolutorium, ex quo opportuno tempore tollitur intellectus prioris contractus; tamen constitutio pignoris etiam in continenti fieri non potest, quia per eam salvo manente contractu læditur jus publicum, quod exigit certam solennitatem in alienatione rerum Ecclesiæ, seu minoris, quam defendunt Fachineus d. lib. 2. controu. cap. 3. Trentacinq. lib. 2. var. tit. de minor. resol. 9. num. 7. Lara de vita hominis, cap. 23. num. 11. Hermosilla in l. 4. tit. 5. part. 5. glos. 2. n. 25. Acosta de privileg. credis. ampl. 4. num. 3. Vela differt. 37. num. 31. Faber in Papin. tit. 12. princip. 8. illat. 55. Larrea decis. 40. num. 71. Arias de Mesa lib. 3. varior. cap. 25. num. 13. tamen iuxta contrariam sententiam, quæ non solum pactum resolutorium in continenti in ea specie admittit, verum & pignoris constitutionem, quam defendunt Montero à Cueva decis. 37. Olea de cess. jur. tit. 2. q. 2. num. 24. sustineri non potest; siquidem in eo §. finali, juncta lege sequenti, conventio adjecta fuit in continenti, & nihilominus improbat: igitur quia in pacto resolutorio etiam in continenti adjecto adhiberi debet solennitas, quæ in alienatione rerum minoris desideratur: quare responsum illud Ulpiani difficile, nec ad causatum decisionem allegari posse, dixerunt Larrea ubi supra, num. 69. Acosta dicta ampliat. 4. num. 5. & perduram esse Ulpiani sententiam docuit Mathienzo in l. 2. tit. 3. lib. 5. recopil. glos. 1. num. 17. Sed adhuc hac sententiâ secundâ retentâ, dici potest cum Doctore Olea dicta quest. 2. num. 41. in eo textu conventionem illam, ut prædia essent loco pignoris, donec pretium solveretur, non fuisse in continenti adjectam tempore venditionis celebratæ, sed tempore traditionis; unde cum ex intervallo pactum illud adjectum esset, ideo iuxta suprâ tradita non sustinetur, nisi adhibita solennitate, quæ in alienatione rerum minoris desideratur. Similiter pactum ex intervallo fuisse adjectum in d. l. ad resolvendum, l. 2. C. si adversus donat. docuerunt Larrea d. decis. 40. num. 70. Cyriacus controu. 240. num. 10. Olea ubi supra, num. 18. Verum etsi omnia hucusque tradita vera sint, admissa sententiâ Cironii, qui conditionem in præsentî pro conventionem accipit, seu pro pactione, mihi semper placuit sententia Antonii Augustini in præsentî, Cujacii hic, Germonii dicto cap. 20. & lib. 3. de sacros. immunit. cap. 17. num. 97. qui prorsus rejiciunt dictionem hanc, conditionem, ab hoc textu; nam cum in ejus autographis, & codicibus, ex quibus præfens textus transcriptus fuit, non repetitur, videlicet in dicta constitutione 7. Justin. d. caput. 29. apud Ivonem & Burchardum, non est ratio, quare eam admittamus, præcipue cum in nulla alia canonica decisione, ubi de alienatione rerum Ecclesiæ agitur, repetitur.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

c. Donationem.] De qua agemus in cap. 3. de donat.

h. Venditionem.] De qua egi in cap. 1. de his que fiunt à Prælat.

i. Permutationem.] De qua agemus in cap. 1. de rerum permut.

k. Emphyteusim.] De quo alienationis modo agemus in cap. ad aures, hoc tit.

l. Leonina constitutio.] An hæc verba referantur ad constitutionem Leonis I V. Pont. relata à Gratiano in cap. monemus 18. 12. quest. 2. an verò ad constitutionem Imperatoris Leonis, de qua statim, querit Germonius lib. 3. de sacros. immunit. cap. 17. num. 94. qui docet, in præsentî agi de constitutione Pontificis Leonis: sed Glossa, & communiter repetentes in præsentî relictis verba relata acceperunt de lege Leonis, per quam latius, & accuratius consultum est Ecclesiæ, prohiberi rerum ejus alienationem. Quæ constitutio Leonis, & Anthemii extat in l. jubemus, C. de sacros. Eccles. inter quam, & constitutionem Anastasii relata in l. privilegia 17. C. eod. titulo, & aliam Justin. in dicta Novel. 7. illud interest, quod Leonina constitutio tantum pertinuit ad majorem Ecclesiam Constantinop. ejusque rerum immobilium alienationem inhibuit; lex autem Anastasiana porrexit jus illud etiam ad alias Ecclesias, quæ suberant Patriarchæ Constantinopol. vel in eadem urbe, vel intra ejus territorium. Deinde eadem lege cautum fuit, ut aliarum Ecclesiarum res immobiles alienari possent, interveniente decreto, sive cum causæ cognitione, & monumentis actorum apud Magistratum census, vel defensores civitatum. Tandem Justinianus in dicta Novel. 7. Anastasii constitutionem abrogavit, Leoninam verò confirmavit, & multis capitibus auxit, ut constet ex ejus serie suprâ relata, ex qua Novella 7. & partim ex Novella 110. desumpta est authentica Hoc jus, C. de sacros. Eccles. quæ transcripta legitur apud Gratianum in cap. 2. §. hoc jus, 10. quest. 2. De pœnis verò à sacris canonibus statutis in alienantes res Ecclesiæ, agemus infra in commentario sequenti.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu talis venit exagitanda assertio: Res Ecclesia alienari non debent. Idem cavetur in cap. quisque 19. cap. Apostolicos 33. cap. Diaconi 33. cap. quisque 37. cap. Abbasibus 41. cap. sicut 49. cap. non liceat 62. & ferè per totam 12. quest. 2. cap. infames 17. 6. quest. 2. cap. 1. 10. quest. 2. cap. possessiones 92. 16. quest. 1. cap. si sacerdos 10. 16. quest. 3. cap. quicumque 2. 17. quest. 4. cap. 1. cap. tua, de his que fiunt à Prælat. cap. 2. de donat. cap. 1. & per totum, hoc tit. lib. 6. Clementina 1. eod. tit. extravag. ambrosiana, eod. tit. Concil. Aurelian. 4. can. 9. Ut Episcopus, qui de facultate propria Ecclesia nihil reliquit, de Ecclesia facultate, si quid aliter, quam canonici eloquantur, obligaverit, vendiderit, aut distraxerit, ad Ecclesiam revocetur. Et can. 11. ibi: Si quid Abbasibus, aut sacris monasteriis, aut parochiis pro Dei contemplatione oblatum fuerit, in sua proprietate hoc Abbates, vel Presbyteri minime revocabunt, nec alienari à cunctis fratribus debet. Et can. 18. ibi: Quicumque clericus aliquid jure ecclesiastico, seu per scripturam acceperit ad utendum, & postmodum alienare quacunque occasione voluerit, non valebit. Et can. 34. ibi: Quisquis agellum Ecclesia in die vite sue à quocunque sacerdote, cui potestas est, acceperit possidendum, quacunque ibi profecerit, alienandi nullam habeat potestatem. Aurel. 5. can. 13. ibi: Ne cui liceat res, vel facultates Ecclesia, aut monasteriis, vel xenodochiis pro qua-

8.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.



cumque elemosyna cum iustitia delegata retinere, alienare, atque subtrahere. Tolet. 3. can. 3. *Hac sancta Synodus nulli Episcoporum licentiam tribuit res alienare Ecclesie, quoniam & antiquioribus canonibus hac prohibetur.* Tolet. 9. can. 3. §. 8. Narbonense can. 8. Parisiense lib. 1. cap. 17. quorum verba refert Antonius Augustinus in *epit. lib. 15. tit. 31. l. jubemus 14. authentic. hoc ius, l. permittit. C. de sacros. Eccles. Novel. 7. & 120. Justin. Trident. sess. 12. de reform. cap. 11. Constitutio Emanuelis Comneni, aut Bulla aurea de prohibita alienatione rerum ecclesiasticarum, apud Balsamonem in *notis ad 7. Synodum, can. 12. pag. mibi 316.* ex editione Gent. Herbert. & postea ab Edmund. Bonet. in *lib. juris Orient. & Dionys. Gothofredo post novellas Justiniani, & Leonis, sub prædicto Emanuele, tit. 9. & 10. l. 1. & 2. tit. 14. partit. 7.* Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa & Garaña, Castillo de usufructu cap. 64. Trentacinius lib. 3. var. tit. de rerum alienac. resolut. unic. per tot. Hermosilla in *l. 5. tit. 5. partit. 5. glos. 1. per tot. Vela tom. 1. decis. 15. Barbosa lib. 3. juris eccles. cap. 30. per totum, & de potest. Episcop. alleg. 55. Lotharius de re benef. lib. 3. cap. 25. plures referens Carvallo in cap. Raymundus, 2. p. num. 314. Arias de Mesa lib. 2. var. cap. 41. & lib. 3. cap. 23. Olea de cess. jur. tit. 2. quest. 1. & 2. Anguianus lib. 1. de legib. controvers. 14. Germonius lib. 2. animadu. cap. 10. Balsamon in can. 12. Synodi 7. & in canone 29. & 36. Synodi Carthag. & in can. 13. Concil. Ancy. Corvinus lib. 2. aphorism. tit. 41. Cujacius in præfati, Quintanadueñas lib. 2. eccles. à num. 68. Chopinus lib. 3. de sacra pol. tit. 6. Valenzuela consil. 3. Hieronymus Garcia tom. 2. polit. regul. fol. 621. Rodericus Suarez allegat. 21. Thomas Hurtado tom. 1. de congrua sustent. resolut. 1. per tot. Velasco de privel. pauper. lib. 1. quest. 22. Petrus Gregorius lib. 1. de repub. cap. 31. Vighel. in methodo juris can. fol. 369. P. Grethserus lib. 3. de immunit. eccles. Scombornerius lib. 4. polit. cap. 2. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 8. Fatim. in repert. de contract. quest. 10. Delbene tom. 1. de immunit. cap. 17. Dartis de benef. sect. 7. Roussellius lib. 5. hist. Pontif. jurisd. cap. 1. Olea de cess. jur. tit. 7. quest. 1. num. 2. Botiller. de success. cap. 2. theor. § 6. Martinis lib. 1. resolut. cap. 4. usque ad 7. Castillo de alimen. cap. 64. Paulus Melius in ejus addit. Germonius lib. 3. de sac. immunit. cap. 17.**

9.  
IMPUONA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita infurgo. Certum est, Ecclesiam verum suarum rerum dominium habere, ut probavi cap. 1. & 2. hoc titulo: unde sequitur necessarium, ad libitum posse de illis disponere, easque quocunque titulo alienare, & in alium transferre, §. per traditionem; Insti. de rer. divis. l. quâ ratione 9. §. hoc quoque, l. traditio 20. ff. de acquir. rer. domin. l. incivile 12. C. de rei vind. l. in re mandata 21. C. mandati. In hoc enim præcipuam dominii partem consistere certum est, ut latè probat Donellus lib. 9. comment. cap. 9. Unde dicendum videtur, nullâ potuisse prohiberi lege hanc liberam disponendi facultatem. Augetur hæc difficultas ex eo, nam qui repudiat legatum, vel hæreditatem, alienat res in ea comprehensas, l. magis puto 5. §. si pupillus, ff. de rebus eorum, l. quod si minor 24. §. non semper, ff. de minor. l. fin. C. de repud. heredis. Sed Prælati Ecclesie potest propria auctoritate repudiare hæreditatem, vel legatum Ecclesie relictum, ut de hæreditate constat ex cap. fin. 17. quest. 2. De legato suadet ex eo, quia acquisitio legati continet in se lucrum, l. legatum 34. de legat. 2. & per consequens sicut in lucro acquirendo potest servus Domino præjudicare, l. fin. §. fin. autem, C. de acquir. heredis. ita &

Prælati poterit repudiare legatum Ecclesie relictum. Augetur hæc difficultas ex eo, quia usucapio, seu præscriptio alienatio est, l. alienationis 28. ff. de verb. sign. sed res Ecclesie usucapione, & præscriptione acquiri possunt, cap. 1. cap. ad aures, de præscription. ergo quia res Ecclesie alienari possunt.

Quâ dubitandi ratione ita fuleitâ minimè obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione præmissis, quæ pro origine hujus prohibitionis repetenda adduxi in cap. 1. de his que fiunt à Prælat. sciendum est, quod sicut in quibusdam casibus emere & vendere compellimur, ut in exemplis relatis in l. 1. §. cura, ff. de offic. Præfati. lib. 1. 2. ff. de his qui sunt sui, l. 2. G. de patribus qui filios: ita è converso jus nunquam alienandi facultatem domino aufert, quamvis eam interpretatione coangustandam, utpote odiosam, existimet Socinus consil. 112. num. 21. volum. 1. Cujus generis plures prohibitiones inveniuntur in utroque jure, ut probat Donellus lib. 9. comment. cap. 10. inter quas est illa, quæ res Ecclesie vetat alienare, tot utriusque juris sanctionibus confirmata. Circa alienationis autem modos, & contractus à Prælati Ecclesie sine debita solennitate celebrandos, ultra relatos in præsentia textu, Interpretes nonnullos addunt, & examinant, veluti cessionem actionum, an videlicet Ecclesia possit eas cedere? quam questionem pro utraque parte doctè exagitat Olea de cess. jur. tit. 2. quest. 1. qui eam ita resolvit: Aut jura competunt ad res immobiles, vel mobiles, sed pretiosas, aut quæ servando servari possunt; & eo casu affirmat cessionem non posse fieri ab Ecclesia sine solennitate à jure præscripta: vel jura competunt ad res mobiles, vel quæ servando servari non possunt; & tunc cessionem admitti absque ulla solennitate. Secundò circa concursum creditorum formandum à Prælati inter creditores Ecclesie idem disputat Salgado part. 1. Labyrinthi, cap. 1. §. 3. & resolvit, hodie Ecclesiam, minorem, vel Rempublicam nullo præmissio decreto, & absque juris solennitate posse formare concursum cum suis creditoribus. Alios casus resolvunt in utroque foro Hieronymus Garcia, & Thomas Hurtado ubi proxime. Præsentis verò prohibitionis causas, seu rationes varias adducunt Interpretes, licet non omnes ita veras. Primam deducunt ex eo, quia talis prohibitio lege divina nititur, juxta illud Levitici cap. 25. ibi: *Suburbana Levitarum ne veniant, quia possessio sempiterna est.* Facit, quia semel res Deo dicata, ad humanos usus transferri non debet, cap. nulli 3. cap. injustum 55. 12. quest. 2. cap. injustum, de rer. permitt. cap. quæ semel 4. 19. quest. 3. cap. ad hac 4. de relig. domibus, cap. semel, de reg. jur. in 6. Sed hæc ratio sustineri non potest; nam aliàs sequeretur, nullo in casu prædia ecclesiastica posse alienari, quod falsum est, ut infra dicemus: quare alia communiter assignatur ratio ex favore religionis petita, quia summa est ratio, quæ pro religione facit, l. sunt 43. ff. de religiosis, l. sancimus 22. C. de sacros. Eccles. cap. in præsentia, de probat. Sed his rationibus omissis, veræ causæ præsentis prohibitionis exprimentur in ipsis constitutionibus, ubi talis prohibitio statuitur. Prima in dicta l. jubemus 14. repetita in cap. 2. 20. quest. 2. in illis verbis: *Ut sicut ipsa religio, & fidei mater perpetua est, ita ejus patrimonium jugiter servetur illatum.* Quæ innuunt utilitatem Ecclesie huic prohibitioni occasionem præbuisse. Est enim valde conveniens Ecclesie, ut ei conserventur bona propria, ex quibus sumptus exhibeat

IO.  
TRADE-  
TUR CAUSA  
MUNUS PRO-  
HIBITIONIS.



beat ad alendos ministros, & instauranda ædificia, cum sine bonis temporalibus stare non possint, cap. si quis 7. 1. quest. 3. notantur Aeneas Robertus lib. 2. rer. judic. cap. 1. Valenzuela contra Venetos 1. p. num. 63. optimè Donellus lib. 9. comment. cap. 10. idè oportet potestatem Prælatorum Ecclesiæ certis finibus coercere, ne sub prætextu administrationis in vitium dissipationis irruant, quod longè abhorrent sacri canones, cap. venerabili 37. de offic. deleg. Secunda ratio redditur in cap. quisquis 19. 12. quest. 2. videlicet, quia non decet ut Prælatus dispergat quæ non collegit: hæc autem impulsiva tantum est, non finalis; nam licet ministerio Prælati res Ecclesiæ acquisita sit, non minùs alienari prohibetur, quàm aliæ res Ecclesiæ, cap. 1. & 3. 12. quest. 3. Accedit exemplum minorum, de quibus ad Ecclesiam valet argumentum, cap. audis, de in integrum restit. nam minoribus, & eorum tutoribus etiam prohibitum est prædium rusticum, aut urbanum distrahere, l. 1. §. 1. ff. de rebus eorum, l. 2. & per tot. C. de prædiis minor. vel etiam rem mobilem pretiosam, l. lex 22. C. de administr. tut. ergo sicut tutor res minoris sine decreto, & solennitate à jure præscripta alienare nequit; ita nec Prælatus Ecclesiæ, qui pro tutore habetur, ejus bona sine debita solennitate alienare valet. Quando autem ex transcurso temporis præsumatur solennitatem inter eos esse, explicat Marinus lib. 1. resol. cap. 28.

**II.**  
**DE REBUS**  
**ALIENARI**  
**PROHIBI-**  
**TIS.**

Cum ergo ob Ecclesiæ utilitatem distractio bonorum ejus prohibita sit, plerumque autem expediat, atque utilis sit alienatio, ut dicitur in l. jubemus, §. sanè, C. de sacros. Eccles. faciunt textus in l. quod si minor 24. §. 1. ff. de minoribus, l. cum plures 12. §. 1. ff. de administr. tut. ut contingit in rebus, quæ sine detrimento ob interitum servari non possunt, argumento legis quæ tutoris, C. de administr. tut. ideo hæc prohibitio absoluta non est; immò licet rei appellatio latissima sit, l. rei §. 1. rei 23. ff. de V. S. tamen in præsentem non æqualiter in omnibus rebus procedit, primis enim Ecclesiæ canonibus tantum immobilia, servi rustici, coloni, & annui redditus alienari prohibebantur ex hoc textu, ibi: Rem immobilis, cap. ut super 8. cap. ad audientiam 9. hoc tit. exceptis prædiis modicis, de quibus agemus in cap. ut super 8. §. possessiones. hoc tit. res autem mobiles absque ulla solennitate distrahi poterant. Postea protracta fuit hæc prohibitio ad res mobiles pretiosas, seu quæ servari possent, d. extravag. ambrosiana. Nec tunc obstat textus in cap. in cui 42. de elect. lib. 6. quem exponit Garaña in præsentem. Quæ tamen dicantur mobilia, & an pecunia, annui redditus, & actiones pro immobilibus habeantur, latè prosequuntur Vespertini nostri Antecessores in præsentem. Olea d. tit. 2. quest. 1. Hieronymus Garcia, & Thom. Hurtado ubi supra.

**12.**  
**DE CAUSIS**  
**EX QUIBUS**  
**TIERE PO-**  
**TEST ALI-**  
**NATIO.**

Nec etiam sacri Canones absolute inhihent rerum Ecclesiæ alienationem, sed ita demùm, si fiat sine causa, absque juris solennitate; unde alienatio quæ sit servatis servandis, sustinetur: quare exponendum superest, quænam causæ sufficiant ad talem alienationem? Et Glossa in cap. summa, 12. quest. 2. tres causas agnoscit, necessitatis videlicet, utilitatis, & inutilitatis, quas deducit ex cap. sicut 16. cap. sine exceptione 32. cap. serrulas 56. cap. ad aures 70. cum sequenti, 12. quest. 2. Authem. hoc jure, l. sancimus, C. de sacros. Eccles. Novella 6. Justinianum edidit etiam, ac notis illustravit P. Pitheus post collas, leg. Mosais. pag. 192. Glossam sequuntur Redoanus de rebus Eccles. quest. 19. Gilkenius in dicta authem. hoc jure, Molina de justitia, dispus. 468. D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

conclus. 1. Menochius lib. 2. de arbit. casu 172. n. 8. quæ omnes causæ utilitatem Ecclesiæ respiciunt, & comprehenduntur in dicto cap. sine exceptione, in illis verbis: Aliquid horum fiat, ut meliora; & in dicta extravag. ibi: Cum evidenti utilitate. Quare hæc causa finalis dicitur à Doctoribus permittendæ alienationis. De solennitate in hac alienatione adhibenda nonnulla adduxi in c. 1. de his quæ fiunt à Prælat. & an alienatio sine solennitate, sed cum causa celebrata nulla sit, dicemus infra in c. 6.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa, cui satisfaciendum est dicendo, interdum contingere, ut qui dominus est, alienare absolute non possit, ut docetur in princip. Instit. quibus alienare liceat; vel absque certa solennitate alienare nequeat, ut contingit in minore, possessore majoratus, & similibus, ut probant Molina de primog. lib. 1. cap. 11. & 18. Covar. lib. 3. variar. cap. 5. à num. 5. Unde licet penes Ecclesiam verum dominium rerum ipsius resideat, tamen justis ex causis suprâ relatis potuerunt sacri canones alienationem ipsarum rerum sine certa solennitate prohibere. Accedit, quia Ecclesia ipsa, penes quam dominium residet, expers est animi, seu consensus; unde cum alienatio explicari debeat per ejus Prælatos, & illi tantum sint administratores, possunt res ipsas distrahere. Nec obstat primum augmentum, pro cujus solutione, omni quæstione, utrum repudiatio hæreditatis, vel legati sit alienatio, quam latè disputant Fornerius, Gentilis, & Godeus in l. alienationis, ff. de V. S. Osualdus lib. 23. Donelli, c. 18. littera E, Gomez lib. 2. variar. cap. 14. num. 14. Castillo lib. 1. controu. cap. 112. plures congesti à Mesa lib. 2. variar. cap. 41. per tot. dicendum est, Prælatum Ecclesiæ non posse exemplo tutoris repudiare hæreditatem delatam, vel legatum relictum Ecclesiæ, ut probat Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 8. sect. 5. quia ut suprâ dixi, non solum prohibitum est illi res Ecclesiæ alienare, verum & jura illi competentia, cap. 2. hoc tit. in 6. Clement. 1. hoc tit. unde poterit jus Ecclesiæ delatum repudiare, ut probant Molina de justitia, tract. 2. dispus. 468. num. 12. Arias de Mesa dicto cap. 41. num. 11. & ita in acquirendis non posse Prælatum præjudicare Ecclesiæ, probant Gratianus discept. cap. 674. Redoanus de rebus Eccles. quest. 2. cap. 12. Delbene, & alii, quos laudat & sequitur Valeron de transact. tit. 4. quest. 1. ex num. 7. Nec obstat textus in dicto cap. fin. 17. quest. 4. nam omittis quæ pro ejus illustratione adduxerunt Covar. lib. 1. var. cap. 19. Donellus lib. 12. cap. 32. Petrus Gregorius lib. 3. de republica, cap. 14. num. 13. Fornerius lib. 2. rerum quorid. cap. 8. Meril. lib. 2. obs. cap. 34. Mancinus sacri juris differt. 15. cap. 16. Mornacius in l. Papinianus 8. §. si Imperator, ff. de inoffic. Ritherutius in notis ad Salvianum, fol. 430. Vinus lib. 2. sect. cap. 32. Manrique de different. 9. 47. Hermosilla in l. 8. tit. 4. glos. 3. part. 5. dicendum est, in eo textu non dubitari, an in repudiatione hæreditatis, de qua in eo textu agitur, deberet intervenire solennitas, vel non; sed an in eo casu Aurelius Episcopus à D. Augustino relatus, excusandus esset, quia donationem reddidit, & restituit filiis donatoris postea natis. Et docetur Episcopum res donatas restituere debere, non jure fori, sed jure poli; quia cum illa donatio facta fuisset ab eo, qui liberos non habebat, nec sperabat, susceptis postea liberis à donatore, qui si de illis cogitasset, talem donationem non fecisset, juxta legem si unquam, C. de revocandis, l. cum avus, ff. de condic. & demonstr. merito dicitur in d. cap. fin. contra mentem donatoris,

13.  
DISSOLVITUR DUBITATIO

donatoris, & æquitatem naturalem non posse Ecclesiam retinere res sibi donatas. Nec obstat ultima difficultas, pro cuius solutione dicendum est, quod cum regulariter alienatione rerum prohibita, non censetur inhibita alienatio, quæ ex juris necessitate fit, *l. 1. ff. de fundo dotali. l. 1. & post litem 12. l. alienationes 13. ff. famil. eriscund. l. 1. C. commun. divid. l. filius 114. §. Divi. al. 1. ff. de legat. 1. l. peto 69. §. pradium, ff. de legat. 2. l. sed & si 3. §. pignori. ff. de rebus eorum, l. inter 17. C. de prad. minor. docent Molina lib. 4. de primog. 8. Donellus lib. 9. comment. 10. Cujacius lib. 7. qq. Papin. & ibi Faber in d. l. alienationis, ff. famil. eriscund. Castillo lib. 5. controu. cap. 113. idem in hac prohibitione alienationis rerum Ecclesiæ non comprehenditur alienatio, quæ ex juris necessitate fit, ut latè probat Arias à Mesa lib. 3. variar. cap. 26. & 27. qui hujus necessariz alienationis varia exempla refert. Primum quoties iudicis sententiâ res aliqua ab Ecclesia auferitur legitimè; nam eo casu etiam res minorum, vel dotalis alienari possunt, *d. l. 1. ff. de fundo dotali, d. l. 3. §. pignori, de rebus eorum*. Secundum, cum ad divisionem prædii communis Ecclesia provocatur, quem casum illustrat Arias de Mesa d. lib. 3. cap. 28. per tot. & jam examinavi in cap. 3. de probat. Tertium exemplum refert Mesa d. cap. 27. cum res pignori subiecta distrahitur; hæc enim alienatio magis executio prioris obligationis, quam nova obligatio est, *l. si pupillorum 7. §. 1. ff. de rebus eorum*: nec interest, quod in eodem §. ait Ulpianus, tutius esse si prius Prætor adeatur, quasi illius decretum necessarium sit ad pignoris distractionem; nam verbum *tutius*, ibi consilium potius, quam necessitatem importat, ut in *l. si servum 34. §. si in cui, ff. de oblig. & act. cap. quemadmodum 25. §. ultim. de iurejur.* Nec etiam obstat §. si Prætor, ejusdem legis 7. ubi docetur, quod si res ex decreto Prætoris pignori detur, non poterit distrahi absque novo decreto. Nam hoc ita accipiendum est, si statim ac decretum pignoris causâ datum est, petatur distractio; secus verò si ex postfacto venditio fiat, juxta legem 4. ff. de pignorat. Quartum exemplum refert Mesa, d. cap. 26. cum Ecclesia est hæres instituta, & rogata est restituere hæreditatem, quo casu absque ulla solemnitate restituere eam valet; quia hæc alienatio non tam ex voluntate Ecclesiæ fit, quam ex necessitate, argumento textus in *l. magis puto 5. §. si fundus, ff. de rebus eorum*. Quintum exemplum adducitur ex casu usucapionis, seu præscriptionis rerum Ecclesiæ, quod examinavi in*

cap. de quarta, de præscript. Ultimum tandem exemplum adducit Mesa d. cap. 27. num. 6. ex redemptione census Ecclesiæ facta sine solemnitate; quia quamvis qui solutionem recepit, alienare intelligatur, §. ac ex contrario, *Instit. quibus alienare liceat*; tamen necessaria potius quam voluntaria est, cum ex legis ministerio fiat, immò ex natura contractus obligatio resolvatur, ut docent Gaspar Rodriguez de annis reddit. lib. 2. quest. 15. à num. 80. Auendaño de censibus cap. 105. num. 2.

Manet ergo, præsentem prohibitionem locum non habere in alienatione necessaria: nec tunc obstant textus in *l. quidam 10. l. rogo 21. ff. de fideicom. lib. 1.* ubi prohibita servi alienatione à testatore, non solum voluntaria, verum & necessaria distractio prohibita censetur, adeo ut quocunque modo hæres servum alienaverit, libertas illi competat: ergo idem dicendum est in præsentis prohibitionis alienationis rerum Ecclesiæ. Pro quorum iurium expositione, omittis solutionibus traditis à Rolando, & Ruino, quas refert Arias de Mesa dicto cap. 26. num. 10. dicendum est, aliquando prohiberi alienationem servorum à testatore odio ipsorum, ut in *l. ea quidem 5. C. si mancipium*; quod & fecisse Augustum testis est Suetonius in ejus vita, cap. 21. aliquando verò prohiberi favore ipsorum, ut non aliam, quam hæredis experiantur servitutem; quo casu si alienati sint, libertatem assequuntur, *l. cum fidei 9. d. l. quidam 10.* ut contingit in domo alienari prohibita, quæ in casum alienationis censetur per fideicommissum proximioribus de familia relicta, *l. peto 69. §. fratrum, ff. de legat. 2.* Unde ad effectum fideicommissi consequendi nihil interest, quoquo modo distractio fiat, ex voluntate videlicet, an ex necessitate, quia utroque casu impleta conditio censetur, ut explicat Cujacius lib. 15. obs. cap. 5. licet in aliis casibus supra relatis non idem procedat. Illud tamen circa eundem casum discrimen notandum est, inter casum, in quo servorum distractio fit urgentibus testatoris creditoribus, seu alienatione necessaria ex pacto ejusdem proveniente, aut propter creditores hæredis, aut in *d. l. peto, §. pradium, l. Statius 48. §. ult. ff. de jure fisci*; ut primo casu, etiam si servi, aut bona alienentur, fideicommissum extinguatur, *d. l. cum fidei 9.* ubi nondum, pro non, accipi notavit Gothofredus ibi: si verò urgentibus hæredis creditoribus vendantur, fideicommissum competit, quia ejus conditio adimpleta est: prosequitur Arias de Mesa d. cap. 26. num. 10.

14.  
EXPON-  
TUR L. QUI-  
DAM 10. L.  
ROGO 21.  
FF. DE FI-  
DEIC. LI-  
BERT.

## CAPUT VI.

• Symmachus Papa.

**S**I quis presbyterorum, diaconorum; seu defensorum alienanti prædium Ecclesiæ subscripserit, quo iratus Deus animas percutit, anathemate feriatur, servatâ quam præmisimus, in alienatorem vindictâ, nisi fortè & alienator sibi, dum repetit; & qui acceperit, celeri restitutione prospexit. Quod si minore animæ suæ curâ quisquam remedium oblatum fortè neglexerit, super ea poenarum genera, quæ superius tenentur adscripta, contra fas, si quod præceptum fuerit documentum, universis viribus suis, quamvis ab initio nullas vires habuerit, efferetur. Sed etiam liceat quibuscunque ecclesiasticis personis vocem contradictionis offerre, & ecclesiastica auctoritate fulciri, ita ut cum fructibus possint alienata reposcere. Hujus autem constituti legem in Apostolica tantum volumus Sede servari, universis Ecclesiis per provincias, quæ proposito religionis convenire Rectores earum viderint, more servato.

NOTA.



NOTÆ.

1. **S**ymmachus.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. addendum autem est, in Synodo Romana. Et licet Concilius legat *tertia*, can. 4. 5. & 6. tamen in ea Synodo non reperiuntur hæc verba; extat tamen sententia ferè eisdem verbis concepta in Synodo 6. Romana, celebrata tempore Theodorici Regis, sub Kalendis octobris, anno 503. ex qua citantur à Gratiano textus in cap. canonibus, cap. jura, 16. quæst. 1. cap. non licet, dist. 10. cap. injustum 11. quæst. 3. Synodus hæc congregata fuit contra invasores rerum Ecclesiæ, & statutum, ut nisi bona ablata restituerent, ut manifesti hæretici excommunicarentur, nec aliter quàm per satisfactionem ad communionem admitterentur. Item ne liceret Imperatori, vel Regi aliquid ex ipsis bonis usurpare. Cui decreto accuratè paruit Rex Theodoricus, dum interpellatus ab Eustorgio Episcopo pro bonis Ecclesiæ Mediolanensis, ita rescripsit apud Cassiodorum lib. 2. var. cap. 29. *Quamvis nullo velimus gravamen aliquod sustinere, quos videtur pietas nostra protegere (quia regnantis est gloria subditorum oïosa tranquillitas) tamen specialiter Ecclesiam ab omni injuria cupimus reddi alienas, quibus dum æquabilia præstantur, misericordia divinitatis acquiritur: & ideo Beatissimi viri Eustorgii, Episcopi sanctæ Mediolanensis Ecclesiæ, petitione permoti, præsentibus 10. assatibus admonemus, ut prædii, vel honoribus illius Ecclesiæ intra Siciliam constitutis tutionem studeas, salvâ civitate, præstare, nec à quoquam cuiuslibet rationis hominum contra fas patiaris opprimi, quos decet divinitatis intuitu sublevari. Et lib. 4. epistol. 17. Refert Coriolanus in summa Concil. fol. 231.*

COMMENTARIUM.

2. **N**on erat satis alienationem rerum Ecclesiæ tot legibus prohibere, nisi & ipsa alienatio contra sacros canones facta irritaretur, & ita alienantes, aut alienationi consentientes debitis compescerentur pœnis. Ea enim est legis perfectæ natura, ut contra eam factum nequeat sustineri, etiamsi clausulam irritantem non contineat, quia adjecta creditur, l. non dubium, C. de legibus, Velascus de privil. pauper. p. 1. quæst. 22. num. 2. Unde res Ecclesiæ sine præscripta à sacris canonibus solemnitate, & iusta causa alienentur, nulla est ipso jure alienatio, aded ut non sit necessaria ulla iudicis declaratio, cap. sine exceptione, cap. quicquid, cap. quidquid, 12. quæst. 2. cap. 2. hoc tit. lib. 6. Clemens. 1. eod. tit. extravag. ambiciosa: latè probant innumeri congesti à Barbosa lib. 3. jur. eccl. cap. 30. num. 46. Thomas Hurtado tom. 1. de congrua, lib. 1. §. 19. per totum, Martinis lib. 1. res. sol. cap. 6. & 7. nisi à Pontifice defendatur, ut in cap. 28. §. fin. de elect. Nec obstat quod in cap. si quis de rebus 42. 12. quæst. 2. cap. cum Ecclesia 31. de elect. dicitur similem alienationem revocandam esse; nam debet intelligi, ut quatenus de facto præcessit, de facto etiam contractus rescindatur. Redoanus de rebus Eccl. q. 77. cap. 1. num. 17. Nec etiam obstat, quod in eodem casu alienationis succurritur Ecclesiæ per remedium restitutionis in integrum, cap. 1. de in integrum restit. cap. 11. hoc tit. quod remedium supponit contractum valuisse, l. in causa 16. ff. de minor. Quia respondendum est, aliud esse agere ob læsionem ad rescissionem contractus, aliud verò ad nullitatem ex defectu solemnitatis. Primo casu remedium restitutionis necessarium est, dicto cap. 1. junctis ibi adductis: secundum D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

do verò casu tali remedio opus non est, quia alienatio ipso jure est nulla. Dubium tamen est, si in præsentī casu omittatur solemnitas, subsit tamen alienationis iusta causa, an sustineatur talis alienatio; sæpe enim propter utilitatem sustinentur contractus, qui aliàs nisi cum solemnitate non celebrantur, l. cum mihi 8. §. eam, ff. de transact. l. non minus 14. C. de procurat. l. fin. ff. de iure dot. Accedit, quia utilitas Ecclesiæ simili alienationi iustam causam præbet, ut in textu antecedenti probavi: ergo si adest utilitatis causa, satis consultum est Ecclesiæ, etiamsi solemnitas non adhibeatur: quod & in alienatione rerum minoris defendit Tiraquel. ad leges conub. glos. 8. num. 86. Quare hanc sententiam defendunt plures, quos refert Gilkenius in authent. hoc jus, num. 61. C. de sacros. Eccl. Rebuffus in comp. alien. num. 34. Navarrus de reddit. Eccl. num. 17. Mascardus de probat. conclus. 75. Gutierrez lib. 2. pract. quæst. 22. num. 9. & lib. 2. de tutel. cap. 7. num. 12. Rodriguez tom. 1. qq. Regul. quæst. 27. Contrariam tamen sententiam, videlicet etiam iustâ subsistente causâ alienationem rerum Ecclesiæ absque solemnitate factam nullam esse, probant Sarmiento 1. p. de reddit. cap. 2. num. 6. & 15. Gilkenius ubi supra, ex n. 96. Vincent. à Franchis decis. 35. Riccius tit. de alienat. decis. 7. num. 3. Quæ sententia probatur ex cap. sine excep. 52. ubi expressè exigitur in alienatione rerum Ecclesiæ, ut facta sit à Prælato ex iusta causa, & simul cum solemnitate, idest totius Cleri consensu. Idem probatur ex cap. 1. hoc tit. in 6. ubi tractatus, hoc est solemnitas, desideratur: & in extravag. Ambiciosa, exigitur causa, unde unum sine alio non sufficit; nam ubi pro forma aliquid desideratur, ejus omissio actum vitiatur, cap. quia propter 42. de elect. Facit etiam exemplum minoris; nam si in alienatione prædii pupillaris causa adsit, decretum autem Prætoris non accedat. inutilis est alienatio, ut resolvit Fachineus lib. 3. contr. cap. 3. Hac ergo opinione retentâ, pro solutione earum rationum, quas pro contraria sententia adducebamus, discrimen ita constituendum est. Aut enim alii Ecclesiæ obligantur absque mutua, & reciproca obligatione; & tunc certum est contractum valere: aut alienatio facta fuit cum mutua obligatione; & tunc alienatio non præcedente solemnitate nulla est, nisi persistente causâ Ecclesiæ agat ex ea; nam tunc ope exceptionis sustinetur, ne cum alterius jactura Ecclesiæ locupletetur, contra legem nam hoc natura, ff. de conduct. indeb. latius prosequuntur Sarmiento & Gilkenius ubi supra. Eadem quæ de defectu solemnitatis hucusque diximus, procedunt etiam deficiente causa; nam cum pro forma alienationis in vim conditionis desideretur iusta causa, & solemnitas, unâ deficiente, actus corrumpitur, l. si pluribus 129. ff. de verb. obl. Donellus lib. 8. cap. 32. ubi Osualdus littera Q. docent Gilkenius ubi supra, num. 12. Duarenus lib. 7. de sacris eccl. cap. 9. idemque procedit si causa præcedat, sed falsa, argumento legis non multum 14. ff. de auctoritat. tut. l. cum verò 26. §. interveniunt 7. ff. de fideicommiss. libertat. utroque enim casu alienatio ipso jure nulla est, nec necessarium erit restitutionis remedium, ut voluit Glossa in summa, 12. quæst. 2.

Circa pœnas statutas contra alienantes res Ecclesiæ, sciendum est, quod diversæ fuerunt pro temporis varietate statutz. Primò ex constitutione Leonina relata in d. l. jubemus 14. C. de sacros. Eccl. puniuntur hujusmodi alienantes amissione officii obtenti, & compelluntur damnum illatum Ecclesiæ restituere: idem statuitur in c. nulli 3. cum seq. cap.

3. DE PœNIS ALIENANTIS, VEL ALIENATIONI CONSENTIENTIS.



cap. monemus 16. cap. quisquis 19. cap. indigno 21. cum sequenti, 12. quest. 2. cap. nulli §. hoc tit. & jure antiquo deponerentur Episcopi, qui absque necessitate res Ecclesiarum distrahebant, cap. si quis Episcopus 10. quest. 2. cap. Apostolicas 12. quest. 1. item clerici, aut Abbates, qui sine licentia Episcopi distrahebant res Ecclesiarum, cap. Abbas 12. q. 2. Sed Paulus II. in dicta extravaganti *Ambitiosa*, hanc depositionis poenam temperavit, excommunicatione inflicta, & post moram in petenda absolutione, suspensione à regimine propriæ Ecclesiæ imposita; licet quoad has poenas consi-

tutionem hanc usu receptam non esse moneant Suarez de censuris disp. 23. sect. 6. num. 3. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 30. num. 173. Postea novis constitutionibus Pii V. Urbani VIII. Gregoria XIII. & Sixti V. excommunicatio prolata est non solum in alienantes res Ecclesiarum, verum & in consentientes hujusmodi alienationi, absolutione Pontifici reservata, ut eas referens probat Gibalinus in *synopsi censur. verbo Alienatio*: prosequuntur Garcia *suprà*, dub. ultim. Hurtado d. tom. 1. de congr. §. 16. & nos aliqua dabimus in cap. 1. de solutionibus.

## CAPUT VII.

Alexander III. à Vigorn. Episcopo.

**A**D aures. Et infra: Illas verò terras, quæ de sylvis extirpatis sunt *b* arabiles factæ, eis *c* hæreditario jure sub annuo censu poteris concedere tenendas, à quibus ipsas suo, vel parentum suorum labore constiterit fuisse extirpatas, nisi fortè aliis possent ad majorem tuæ Ecclesiæ utilitatem, cum eodem onere, & labore conferri.

## NOTÆ.

1. **Vigorn.**] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* Concilius addit, *Pars cap. ad aures*; & rectè, quia prior pars hujus textus extat in *cap. ad aures*, de eo qui duxit in matrim. in eadem prima collectione. & post Concilium Lateranen. p. 6. cap. 15. De Vigornienſi Ecclesia nonnulla notavimus in *cap. 9. de elect.*

2. **Arabiles factæ.**] In quibus agris sterilibus propriæ emphyteusis ratio consistit, quod facillè patebit, si hujus contractus originem referamus. Sciendum enim est, Romanos Italiâ occupatâ finitimorum agros bello captos partim vendidisse, partim publicasse, civibusque sub tributo modico ad fruendum dedisse. Plutarchus in *vita Gracchorum*, Appianus lib. 1. de bello civili, ibi: *Agros bello captos, sibi in perpetuum reservatos, eos quidem qui culti erant, colonis continuò dividebant, vendebant, elocabant; eos verò, qui propter bellum inculti, ac deserti erant, quorum magna erat copia, quia nondum illi vacabat in sortem mittere, auctionabantur, eisque addicebant, qui colere vellem, vestigali imposto in naturam quidem frugum decimâ, reliquorum fructuum quintâ.* Aristoteles etiam lib. 2. *æconom.* ait, Byzantinos exhausto ærario fundos publicos certâ mercede, & pensione locasse; fertiles quidem ad tempus, alios ad perpetuum, ut culturâ meliores evaderent. Et sanè tunc primùm in usum venire cœpit contractus hic, cùm agri deserti, atque inculti non facillè colonos reperiebant, qui cùm impendium magnum in illorum cultura, atque melioratione fecissent, ab iis discedere cogebantur: institutum igitur fuit, ut non ad tempus, sed in perpetuum, vel certè ad tempus longissimum illi agri elocarentur ea lege, ut quamdiu merces solveretur, tamdiu, vel certè ad longissimum tempus retinerentur. Unde emphyteusis diffinitur *Contractus, quo res immobilis in perpetuum, sive in longum tempus, quoad dominium utile conceditur sub certa pensione præstanda domino directo.* Docent, naturam, & leges hujus contractus prosequentes, Donellus lib. 9. *comment.* cap. 14. cum sequenti, Caldas integro tractatu de jure emphyteutico, Jul. Clarus lib. 4. *sentent.* 5. *emphyteusis*, Bronchorst. *censur.* 1. *assert.* 80. cum sequenti. Gibalinus p. 2. lib. 4. de usuris, cap. 1. Et

an contractus juris gentium, vel civilis sit, disputat Mancinus *censur.* 1. *genial.* cap. 27. & an sit bonæ fidei, vel stricti juris, quænamque actio ex eo detur, ipse examinat cap. 30. & 31.

3. **Hæreditario jure.**] Inter alias emphyteusis divisiones ea præcipuè notatur ab Interpretibus, quod alia sit hæreditaria, alia verò familiaris. Hæreditaria est, quæ pro quibuscunque hæredibus, etiam extraneis conceditur: familiaris verò, quæ nullâ factâ mentione hæredum contracta fuit: quare vi concessionis non requirit, ut successores sint hæredes, poteritque filius repudiare hæreditatem succedere in emphyteusi. De variis formulis, quibus emphyteusis conceditur, agit Molina de *justitia*, disp. 472. cum sequenti.

## COMMENTARIUM.

4. **D**ifficilis, & merito Interpretibus visa est præſens Alexandri decisio, dum continet prædia Ecclesiæ in emphyteusim perpetuam dari posse; cùm certum sit inter alias alienationis prohibita species eam referri à sacris canonibus, cap. nulli, hoc tit. dicta extravag. *ambitiosa*: facitque textus in l. fin. C. de rebus alien. dum inter alienationis modos enumerat emphyteuticam concessionem, ibi: *Similique modo servientes minimè imponi, nec emphyteusicos contractum.* Et rectè, nam per hanc concessionem transit in emphyteutam dominium, l. 1. C. de jure emphyt. docent Valascus de jure emphyt. quest. 13. 18. & 19. Garcia de *expensis* cap. 14. à num. 3. Connanus lib. 7. *comment.* cap. 12. num. 2. Duarenus lib. 1. disp. cap. 14. Gutierrez lib. 2. *canonic.* cap. 8. num. 22. Petrus Barb. in l. si filio 26. §. fin. num. 39. ff. *solut. matrim.* Sarmientus lib. 3. *select.* cap. 2. à num. 31. Faber *decad.* 65. *errore* 3. & 5. & lib. 20. *conject.* cap. 11. Schifordeg. lib. 1. *tract.* 18. quest. 3. Caldas Pereyra de *renov. emphyt.* lib. 1. quest. 10. Jul. Clarus lib. 4. *recop. sentent.* verbo *Emphyteusis*, quest. 1. num. 2. Pichardus in §. *alio*, de *locat.* ex num. 31. Donellus lib. 9. *comment.* cap. 13. Yranzo de *protestas.* cap. 15. Solorzanus lib. 2. de *jure Indiar.* cap. 2. num. 6. Besoldus in *delib.* juris ad lib. 6. *Pandect. tit. si ager vestigalis.* Quod dominium Pragmatici utile, nos verò bonitarium dicimus, de quo loquuntur textus in l. sciendum 15. §. 1. ff. *qui sacis dare*,

*satisfacere*, l. 1. & ult. ff. si ager vectigal. l. cum sponsus 12. §. in vectigalibus. ff. de public. l. 3. §. si ego. ff. de novi operis nunc. l. 1. §. quod ait 3. l. 2. ff. de superfic. l. 5. tit. 30. partit. 3. Unde illi tantum possunt emphyteusim concedere, qui res ipsas alienare valent, non verò illi, qui alienandi facultatem non obtinent, ut minores, furiosi, prodigi, tutores sine decreto judicis, procuratores absque speciali mandato, ut probat Gibalinus d. lib. 4. art. 1. c. 3. Ex eadem ratione nec majoratus possessores possunt res majoratus in emphyteusim dare, ut post Molinam, & Mieres probant latè Flores de Mena ad deus. 16. Gamma, n. 3. Carvallo in cap. Raymundus, part. 2. n. 311. Anguianus de legibus lib. 2. c. 14. per totum. Igitur non rectè asseritur in præsentì, Episcopum posse prædia Ecclesiæ in emphyteusim concedere. Sed antequam huic difficultati satisfaciamus, sciendum est emphyteusim aliam esse perpetuam, aliam temporalem: perpetua, quæ communior est, unde emphyteusæ jus dicitur perpetuum in l. 1. 2. & 3. C. de locat. præd. civil. l. 1. C. de offic. Comit. sacri pal. atque emphyteusis perpetua conductio dicitur à Gordiano in l. viam, C. locati. & ea est, quæ sine temporis, aut personarum præfinitione conceditur; temporalis, quæ ad certum tempus, vel numerum personarum, l. ult. ff. si ager vectigal. Cum ergo de emphyteusis concedenda ex rebus ecclesiasticis agitur, jus hoc per Imperatores statutum legimus, ut temporalem emphyteusim omnibus Ecclesiis concedere liceat, dummodo ultra filios, & nepotes non porrigatur; perpetuam verò nullo modo concedere possint, nisi in prædiis ruinosis, authentic. de non alienandis, authentic. de alienat. & emphyteusis. Juxta sacros verò Canones indistinctè emphyteusis, tam perpetua, quàm temporalis prohibetur, d. cap.

nullis, d. extravag. ambitiosa; & meritò, quia si locatio prædiorum Ecclesiæ ad longum tempus fieri prohibetur, cap. ad audientiam, infra hoc tit. ita etiam emphyteusis; probat Molina lib. 2. de justitia, d. ff. 469. nec contrarium probatur in præsentì textu; nam in eo supponitur, emphyteusim concedi debere adhibitâ sollemnitate à jure præscripta, argumento textus in l. qui testamento 20. ff. de testam. & ita Alexander non negat in emphyteusi desiderari sollemnitatem, quæ in alienationibus exigitur. Accedit, quia in præsentì casu tantum dubitabatur, an prædia aliàs sterilia ratio ad fertilitatem redacta essent; & ita an ad idem, ista causâ ad concedendam talem emphyteusim? Cui dubio respondet Alexander, alienationem illam fieri posse, quasi dicat eam esse justam causam concedendi prædia Ecclesiæ in emphyteusim agricolis illis, qui ea reduxerunt ad culturam; non tamen idèò negat Alexander, adhibendam esse juris sollemnitatem. Si autem res Ecclesiæ solitæ sine concedi in emphyteusim, poterit Prælati propriâ auctoritate iterum dare, cap. per tuas, de donat. cap. fin. de feud. cap. 2. de locato, in §. compil. Vela rom. 1. differt. 15. quia tunc non est alienatio, cum res illæ nondum ad Ecclesiam redierint pleno jure. Docent Covar. lib. 2. var. cap. 17. Azor lib. 10. instit. p. 3. c. 2. q. 8. Gibalinus d. lib. 4. de usur. cap. 1. art. 8. qui rectè exigunt, ut eadem causâ dandi in emphyteusim perseveret; ideoque negant agium, qui ob sterilitatem datus primò fuerit in emphyteusim, & deinceps culturâ factus est pinguior, finitâ emphyteusi propter emphyteusæ delictum, aut deficientibus ejus hæredibus, dari denuò in emphyteusim non posse; quia eadem causâ, propter quam in emphyteusim primò datus fuerat, nimirum sterilitas, non amplius subest.

## CAPUT VIII.

### Cœlestinus III. <sup>a</sup> Ravennati Archiepiscopo.

**V**T super aliqua re positæ quæstionis dubietas Ap. Sed. providentiâ enodetur, Romana Ecclesia, cui licet immeriti præsidemus, singulorum consuevit consultationibus respondere. Sanè quælivisti à nobis, si possessiones, seu redditus regalium decimationum, & aliunde ex certis locis provenientes, quos prædecessor tuus bonæ memoriæ quousque diem clausit extremum, ad manus suas tenuit, & in proprium usum excepit, nec aliis infeudavit, de mensa sint Archiepiscopi intelligendi, & de eis, cum ex sacramento fidelitatis teneatur ab Apostolica Sede, nihilominus causâ subjectionis contractus possit alienationis cujuscumque intervenire. Tux igitur inquisitioni præsentì pagina duximus respondendum, quod sive intelligantur de mensa, sive non, ut non alienentur, consultius æstimamus.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> **R**avennati. ] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. c. 1. sed legendum est, Urbanus III. & supplendum est, Gerardo, de quo plura refert Rubeus lib. 6. histor. Raven. fol. 355. ubi aliud rescriptum à Lucio III. eidem milium refert: & fol. 357. ni fallor, hujus textus meminit, dum ait: Lucius Pontifex Maximus postquam Argentam, quam memoravimus à Ferrariensibus, Salinguerra Tovello Duce occupatam, restituendam iussit, eamque unâ cum omnibus, quæ in Argentano agro Archiepiscopus Ravennas possideret, Pontificis litteris confirmavit, migravit ex hac vita Verna vij. Kal. Decembris: in ejus locum Urbanus III. successit, qui postero anno litteris suis concessit Gerardo Ravennati Archiepiscopo, ut Ravennatis Ecclesia possessiones procul positas, & mi-

nus utiles, sicuti quæ Polla, & in quibusdam aliis locis erant, accedente sacrorum hujus Ecclesiæ virorum consensu, alienaret. De Ecclesia Ravennat. egi in c. 5. de rescriptis.

## COMMENTARIUM.

**P**RO hujus textus expositione sciendum est, juramento fidelitatis ab Archiepiscopis & Episcopis præstando adjici promissionem indemnitate rerum mensæ propriæ, his verbis: Possessiones verò ad mensam meam pertinentes non vendam, nec donabo, non impignorabo, nec de novo infeudabo, vel aliquo modo alienabo, etiam cum consensu Capituli Ecclesiæ meæ, inconsulto Romano Pontifice: & si ad aliquam alienationem devenero, penas in quadam super hoc edicta constitutione contentas eo ipso incurrere volo. Ita refertur



in Pontificali Romano, p. 1. de consecr. electi in Episc. Hanc autem promissionem juramento firmatam ab iis tantum olim exigi solitam fuisse, de quibus suspicio probabilis oriri posset, quod bona Ecclesie alienaturi essent, colligitur ex textu in cap. de Syracusana, 18. dist. ex quo deducitur, indemnitate rerum ecclesiasticarum in ordinatione cautionem iuratoriam ab eo exactam fuisse, qui liberos, & uxorem habens, facile credi posset induendus cupiditate sanguinis, & carnis ad alienanda, vel dilapidanda bona Ecclesie: in aliis vero Episcopis consecrandis hanc cautionem non exigi, probat Hallier. de sacris elect. sect. 6. §. 5. per tot. & firmari potest ejus senten-

tia ex c. 2. de feudis, cap. fin. de Eccles. adific. ubi mentio fit hujus promissionis. Nec novum est, ut à suspecto iuramentum exigatur, quod à non suspecto nequaquam requiritur. Cum ergo Gerardus Archiepiscopus Ravennae prædictam promissionem fecisset, & ambigeret, an possessiones regaliū decimationum spectarent ad mensam propriam, vel Capituli, consuluit Urbanum III. qui illi rescribit, in eo casu tutius esse ab alienatione abstinere, cum in dubiis tutior pars sit eligenda, c. 3. de sponsal. sed si ipsæ res, de quibus ambigebatur, solitæ erant in feudum dari, non obstante tali juramento, poterat Gerardus iterum in feudum concedere.

§.

**P**ossessiones verò, quæ Ecclesie tuæ minùs sunt utiles, pro aliis utilioribus, de fratribus tuorum, & sanioris partis consilio, & ad sensu alienandi, seu commutandi liberam concedimus facultatem.

## COMMENTARIUM.

3.

**S**upposita hujus §. historiâ, quam ex Rubeo supra retuli, sciendum est, dubium esse, an universa bona immobilia, etiam modici valoris, sub præsentis prohibitione de rebus Ecclesie, & cætera comprehendantur? Et negativa sententia suadetur ex cap. terrulas 3. 11. q. 2. ubi sine consilio fratrum, hoc est sine solennitate permittitur Episcopo alienare terrulas, seu vineolas exiguas, & Ecclesie parum utiles, ex c. 3. de donationibus, l. 5. tit. 14. p. 1. ubi rei modicæ donatio Prælato permittitur, etsi donare absolutè ex rebus Ecclesie illi prohibeatur, cap. 1. de his quæ sunt à Prælat. Ita docuerunt Redoanus de rebus Ecclesie q. 13. & 51. Gutierrez consil. 15. num. 7. Gratianus discept. forens. tom. 3. q. 452. n. 16. qui æstimationem modicitatis prædiorum arbitrio Judicis relinquunt. Contraria verò sententia, immò ad omnia prædia, etiam modicæ æstimationis præsentem prohibitionem extendi, verior est, non solum quia circa minorum prædia non alienanda hoc jus obtinuit, ex l. si fundus 13. in princip. ff. de rebus eorum; sed etiam quia eadem lex Ecclesiarum prædiis specialiter præscripta reperitur in cap. 1. ibi: Prædium Ecclesie magnum, vel exiguum, 17. q. 4. & in præsentis textu: proderit ergo modicitas, aut inutilitas prædii, ut alienationi faciendæ ii, quorum interest, servatâ formâ dictæ legis si fundus, consensum præbeant: sed sine solennitate facta distractio, etiam modici prædii, nulla est, ut docent Duarenus lib. 7. de sacris Eccles. c. 9. Rebuffus in compend. alienat. num. 60. Nec contrarium probat textus in dicto cap. terrulas; nam omis-

sis solutionibus traditis à Glossa in præsentis, Gutierrez dicto consil. 15. dicendum est cum Duareno ubi proxime, in eo textu non remitti solennitatem novis canonibus præscriptam, sed eam quæ desiderabatur juxta veteres canones, quos retuli in cap. 1. de his quæ sunt à Prælat. consensum videlicet comprovincialium Episcoporum; fratres enim ibi accipiuntur pro Coepiscopis, ut notavit Cironius ad titulum de his quæ sunt à Prælat. nam cum difficile esset, duos, aut tres comprovinciales ad quancunque alienationem advocare, idè constitutum fuit, ut distrahendi facultatem solus Episcopus habeat, duobus concurrentibus. Primum, ut prædia alienata modici valoris, aut utilitatis sint: secundum, ut necessitas urgeat, ita ut ad remittendam solennitatem illam sola necessitas non sufficiat, cap. nullus 39. 17. q. 4. Nec etiam sola modicitas, aut inutilitas, nisi duplex hæc causa concurrat, sufficit ad alienationem, quod probat mihi textus in cap. si quis 57. 12. quest. 2. dum in eo statuitur, valere donationem terrulæ, aut vineolæ factam ab Episcopo libertis Ecclesie, quos ob benemerita inanimiserat; idè enim ibi sustinetur donatio, non solum quia fuit facta de re modica, sed etiam quia fuit collata in servum benemeritum, quæ est justa donationis causa, cap. cum redemptor 68. 12. q. 2. Nec etiam obstat textus in d. c. 3. de donat. cujus sententia recipienda est de rebus mobilibus, quarum etiam donatio Episcopo prohibita est, ex c. 2. eod. tit. juncta l. filius 7. ff. de don. In his enim rebus, si quantitas exigua est, & cõsuetudo non refragatur, donationem permittit textus ille, licet prædiorum donatio sine solennitate etiâ modici valoris improbetur.

## CAPUT IX.

## Coelestinus III. à Exoniensi Episcopo.

**A**d audientiam nostram pervenisse, quod quidam de Canonicis Exoniens. Ecclesie quædam prædia ejusdem Ecclesie, inconsultis aliis fratribus, in damnum Ecclesie, & detrimentum eorum, acceptâ inde pecuniâ in perpetuum locaverunt: unde quoniam id indignum penitus noscitur, & iniquum, f. t. per A. s. m. quat. si verum est quod asseritur, locationes illas legitimè revocare curetis, ita quidem, quod si locata prædia non aliter revocari poterunt, eos quos noveris harum locationum auctores, susceptam inde pecuniam refundere conductoribus compellas: ne si hujusmodi locationes in sua contigerit stabilitate persistere, inde gravis eidem Ecclesie possit incommoditas provenire.

NOTÆ.



NOTÆ.

**E**Xonienſi. ] Ita etiam habetur in ſecunda colle-  
ctione, ſub hoc tit. c. 2. De Exonienſi Eccleſia  
nonnulla notari in c. 6. de filiis Preſbyr.

COMMENTARIUM.

**I.** EX hoc textu communiter deducitur, prædia Ec-  
cleſiæ locari non poſſe ad longum tempus : quod &  
ſtatuitur in cap. nulli §. hoc tit. Clemens. 1. Extravag.  
ambitioſa, eodem titulo, & probatur ex eo, quia  
ex locatione ad longum tempus facta dominium  
utile transfertur, l. 1. §. quod autem, l. fin. ff. de  
ſuperficiebus, l. 1. & 2. ff. ſi ager veſtig. probavi ſu-  
prà in cap. ad anres, & latè docent Velafcus de pri-  
vil. pauper. pari. 1. q. 3. 2. Brito ad rubric. de locato,  
§. 1. num. 10. Menochius de recuper. rem. 1. num. 68.  
Cujacius lib. 1. 2. Pauli ad ediſtum, in l. id eſt 74. ff.  
de rei vind. Richardus in §. in ſumma, n. 283. Inſtit.  
de interd. Valenzia lib. 2. illuſtrum, tract. 1. c. 6.  
n. 1. Amaya in l. 1. C. de fide & iure haſte, num. 31.  
ideoque prohibitum alienari, nec ad longum tem-  
pus locari poſſe, eſt communis Doctorem reſolu-  
tio, ut ex pluribus docent Gomez in l. 4. Tauri, Ve-  
laſcus diſta q. 22. num. 14. qui longum tempus in  
hac parte accipiunt pro decennio, vel ſi locatio fiat  
ad novem annos cum pacto renovandi eam de no-  
vennio in novennium, & per conſequens alienatio-  
ne rerum Eccleſiæ vetitâ, prohibita cenſetur etiam  
locatio ad longum tempus. Sed in contrarium facit,  
quod locatio dominium mutare non ſolet, l. non ſo-  
let 39. ff. locati; nec ullum verum ex ea transfertur  
dominium, ut probarunt latè Cumanus in l. Codicil-  
lis, penult. §. inſtituto, de legat. 2. Connanus lib. 7.  
Comment. cap. 12. num. 3. Pinellus in l. 1. C. de bonis  
matern. 3. p. num. 66. cum nulla differentia verſetur  
inter locationem ad longum, vel ad breve tempus  
factam, cum in multis juris locis reperitur loca-  
tio in plures annos facta, l. ſi in lege 24. §. fin. l. qui  
fundum 32. l. cum in plures 60. ff. locati; & ex ea-  
dem lege qui fundum, juncta lege fundi partem 79.  
ff. de contrah. empti. ubi locatio ad decem annos  
fit, quod tempus juxta Authores contrariæ ſenten-  
tiæ longum dicitur, ut notavit Amaya in l. unic. C.  
de vendit. rerum ſiſc. n. 2 & ex locatione conductor  
non poſſidet, quia uſus tantum rei illi permittitur,  
l. ſi ſervus 61. §. locati 8. ff. de ſurtis : quare dicitur  
rem alii, non ſibi poſſidere, l. 1. C. communia de  
uſucap. l. 2. C. de præſcript. 30. unde conſequens  
eſt, ut conductor non poſſideat, cum circa detentio-  
nem rei nullum proprium jus habeat, ſed mutua-  
tum à domino, cui poſſidet, & miniſterium præſtat,  
l. officium 9. ff. de rei vind. l. communis 7. §. nec coloniâ,  
ff. communis divid. l. 3. §. ult. cum l. ſequent. ff. ad exhib.  
l. ſervi 16. ff. de periculo & commodo. l. ſi quis 10. §. 1.  
l. qui bona 19. l. interdum 21. §. ult. ff. de acquir. poſſeſ.  
l. non ſolum 33. §. quod vulgò, ff. de uſucap. l. 2. §. 1.  
ff. pro hærede, l. in putum 12. §. ego, ff. quod vi aut clam,  
l. 1. §. denique, ff. de vi & vi armat. l. certè 6. §. is qui  
2. ff. de precario; niſi expreſſè hoc actum ſit, ut  
transferatur poſſeſſio in conductorem, argumento  
legis ſi abſenti 38. §. 1. ff. hoc tit. Poſſeſſionem etiam  
locari poſſe, poſt Bartolum, & Petrum Fabium probat  
D. Joſephus de Retes de acquir. poſſeſ. cap. 3. con-  
ſeſt. 2. n. 8. Igitur locatio rerum Eccleſiæ, ſicut ad  
modicum tempus, etiam ad longum fieri poteſt.  
Pro cujus difficultatis ſolutione dicendum eſt, ve-  
rum eſſe, nec ex locatione ad modicum tempus, nec  
ad longum facta, dominium aliquod in conducto-  
rem transferri : nec contrarium probant textus ſu-  
prà expenſi, qui loquuntur, & procedunt in emphy-

teuſi, ex qua dominium utile transfertur, l. poſſeſſores  
12. C. de fundis patrim. lib. 1. 1. ibi : Cum fundorum ſint  
Domini; & l. ſi qui §. C. de diverſ. præd. eodem li-  
bro, ibi : Cum ſufficiat poſſeſſoribus, quod apud eos do-  
minium in perpetuum ex noſtra liberalitate permaneat.  
Quia emphyteuſis alienatio eſt, Novel. 7. §. alienatio-  
nis, ibi : Et in perpetuum extenſam emphyteuſim, qua  
non procul ab alienatione conſiſtit. Locatio autem alic-  
natio non eſt, ideoque ex ea, quamvis ad longum  
tempus facta, nullum dominium transfertur. Nec  
contrarium probatur in hoc textu, & aliis ſuprà ci-  
tatis, ubi locatio rerum Eccleſiæ prohibetur, ſi ad  
longum tempus celebretur. Nam hoc non proce-  
dit, quia alienationis verbo comprehendatur loca-  
tio, ſed extenſione legis, quæ voluit, ut prohibita  
alienatione comprehendereſetur talis locatio ad lon-  
gum tempus facta. Rationem autem huius exten-  
ſionis aſſignavit Amaya in d. l. unic. C. ne ſiſcus in rem,  
n. 56. quia ex tali locatione perlonga videtur res  
Eccleſiæ alienata perpetuò, ſemper accedere utilita-  
te rei locatæ, ut de uſufructu civitati relicto refer-  
tur in l. an uſufructus §. 6. ff. de uſufr. l. ſi uſufructus 8.  
ff. de uſufr. legato : poſſet enim evenire, ut ſi ad lon-  
gum tempus non eſſet locata, utilior eſſet Eccleſiæ,  
& in effectu fraus fieret præſenti prohibitioni; fru-  
ſtrâ enim ſacri canones prohiberent venditionem, &  
emphyteuſim rerum Eccleſiæ, ſi liceret præſato ip-  
ſas res Eccleſiæ ad longum uſque tempus locare,  
cum per ſimilem conductionem facilè hæc prohibi-  
tio eluderetur; & prohibito actu alienationis,  
prohibitus quoque fuit omnis actus ei ſimilis, &  
qui eundem effectum habet, l. ſicut 8. §. ſed ſi 13. ff.  
quibus modis pignus.

Adhuc tamen pro expoſitione præſentis textus  
distinguendæ ſunt nonnullæ locationes; alia enim  
eſt locatio in perpetuum, veluti ſi quis rem condu-  
xerit quoad penſionem ſolvat, Carocius p. 2. de  
locato, q. 6. vel ad longum tempus, hoc eſt decen-  
nium, de qua hucusque egimus : alia eſt locatio ad  
modicum tempus, quæ licet apud Romanos de quin-  
quennio intelligeretur, l. ſed ſi lege, §. ſi domus, ff. lo-  
cati, Cujacius lib. 3. 4. Pauli ad ediſt. in l. ſi in lege 24.  
§. fin. ff. cod. tit. tamen circa res Eccleſiæ locatio illa  
modica cenſenda eſt, quæ triennii metas non ex-  
cedit. Rurſus alia locatio eſt, quæ fit de rebus ad  
patrimonium Eccleſiæ ſpectantibus, alia de rebus  
prehendæ, aut beneficio annexis. Tandem alia loca-  
tio fit repræſentatâ pecuniâ, hoc eſt ante diem ſo-  
lutâ, ut exponunt Zerola in præxi, verbo Alienatio,  
q. 7. Gutierrez 3. p. de jurament. cap. 3. n. 2. alia fit  
mercede ſtatutis temporibus, vulgò à plazos, ſol-  
venda : in qua locationum varietate ſequentes ca-  
ſus obſervandi ſunt. Primus, cum bona Eccleſiæ in  
perpetuum, vel ad longum tempus locantur, quo ca-  
ſu talis locatio inutilis eſt, ex præſenti textu, & ſu-  
prà expenſis; adeò ut nec pro tempore modico lo-  
catio ſuſtineatur, ut reſolvunt Molina lib. 1. de pri-  
mog. cap. 21. n. 28. alter Molina tom. 2. de juſtitia,  
diſpnt. 467. Secundus caſus contingit, cum eadem  
bona ad tempus modicum locantur, quo caſu uti-  
lis, & valida locatio eſt, Clemens. 1. extravag. ambi-  
tioſa, hoc tit. docent uterque Molina ubi ſuprà. Car-  
ocius de locatione bonorum Eccleſiæ, lib. 1. conſuſ. 1.  
& 2. quia talis locatio tutori, & cuiſcunque admini-  
ſtratori permittitur, ut docent Pinellus in l. 1. C. de  
bonis matern. 3. p. num. 64. Marinis lib. 1. reſol. cap. 4.  
Molina de primog. d. c. 21. qui etiam id reſolvit in  
poſſeſſore majoratus; & de hac locatione accipien-  
dus eſt Scavola in l. penult. §. inſtituto, ff. de legat. 2.  
dum docet, prohibita alienatione, non cenſeri pro-  
hibitam locationem; eaque locatio nomine Eccle-  
ſiæ facta, ſucceſſorum intra præſinitum tempus con-  
ſtringit,

2.  
DE DIVER-  
SIS LOCA-  
TIONIBUS.

stringit, & poterit fieri talis locatio representata pecuniâ, vel consignato pretio certis pensionibus; dum tamen per representationem pecuniæ non inferatur præjudicium successoribus. Trident. sess. 25. de reform. docent Redoanus de rebus Eccles. quest. 6. num. 33. Carocius de locat. rer. Eccles. conclus. 20. Moedanus decis. 8. sub titulo de confirm. util. Illud tamen in hoc casu summè notandum est, quod cum dicta Extravagans *Ambitiosa*, tantum vigeat ubi usu recepta est, ut notatur Gilkenius in *authen. hoc jus, C. de SS. Eccles.* Zerola in *praxi, verbo Alienatio*, Molina de *justitia, disput. 466.* Gutierrez lib. 1. *canonic. cap. 8. ex num. 2.* Garcia de *benef. 2. p. cap. 1. ex num. 40.* ad cognoscendum, an sine solennitate supra triennium liceat conducere res Ecclesiæ, inspiciendum est, an prædicta constitutio recepta sit, quia si non reperitur recepta, poterunt locari res Ecclesiæ usque ad novem annos, cum ante illam constitutionem sola locatio ad longum tempus, id est decennium, prohibita esset. Docent Gutierrez, Garcia, & Molina ubi proxime: juxta quam doctrinam accipiendus est textus in *cap. 2. de locat.* dum ait, locationem eam rerum Ecclesiæ permitti, quæ alienatio non sit; intelligendus est enim de locatione, quæ sit minori tempore decennio, majori autem triennio. Tertius casus evenit cum per Rectorem Ecclesiæ, aut eum, qui præbendam habet, locantur prædia annexa dignita-

ti, aut præbendæ, vel fructus eorum; quæ locatio potius dicitur fructuum ecclesiasticorum, quam rerum Ecclesiæ, cum non fiat de rebus ad mensam Ecclesiæ, seu ejus patrimonium spectantibus; quo casu discrimen constituendum est inter locationem prædiorum, rerumve annexarum præbendæ; & locationem fructuum ipsius præbendæ: locatio prædiorum ad longum tempus facta nulla est, quia æquale jus in his rebus procedit, ac in rebus ecclesiasticis, dicta *extravag. ambitiosa*; idè omnium rerum, & bonorum ecclesiasticorum locatio non sustinetur: locatio verò fructuum præbendæ etiam ad longum tempus permittitur, ut ex *cap. fin. ne Prælati vicæ suas, l. 9. tit. 17. part. 1.* probant Molina de *primog. lib. 4. cap. 21.* alter Molina *disput. 466.* Avendaño 1. p. de *exequend. mandat. cap. 4. num. 42.* Valasco de *ure emphyt. q. 29.* quod jus beneficiariis non concedunt Gutierrez lib. 1. *canonic. cap. 8.* Garcia ubi supra, num. 32. Tandem ultimus casus notandus est, cum sit locatio jurisdictionis ecclesiasticæ, aut facultatis ecclesiasticæ deputandi vicarios in spiritualibus; quo casu statuendum est, locationem nullam esse, sive ad longum, sive ad modicum tempus fiat, *cap. 1. & 2. Ne Prælati vicæ suas*, Trident. sess. 25. de *reform. cap. 11.* quia prædicta locatio magis propter simoniæ periculum, quam propter dissipationem rerum corporalium prohibetur.

## CAPUT X.

## Innocentius III. Caro Archiepiscopo Montis a Regalis.

POSSESSIONES ad mensam tuam, vel Capituli pertinentes alienare non debes, aut Ecclesias, in quibus consueverunt monachi ministrare, b clericis, vel laicis assignare personis. Ideoque fraternitati tuæ auctoritate præsentium districtius inhibemus, ne possessiones, c casalia, vel Ecclesias, quæ non consueverunt in beneficium assignari, alicui petenti concedas; immò potius Ecclesiam sancti Clementis de Messana, quam Gerardo Teutonico; & sancti Sepulchri Ecclesiam, similiter de Messana, quam Falconi Canonico; & beneficium, quod Thomæ filio I. Ferrari, in grave præjudicium Ecclesiæ tuæ diceris contulisse, ad priores usus non differas, appellatione postpositâ, revocare. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, xi. Kal. Junii, Pontif. nostri anno primo.

## NOTÆ.

**M**ontis Regalis.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. *cap. 1.* & in epistolis Innocentii III. editis à Sirleto, fol. 50. ex quo textum ita restituo. Missa est præsens epistola Carolo Archiepiscopo Montis Regalis, qui Guillelmo defuncto successit in Archiepiscopatu Montis Regalis anno 1189. cum esset monachus, & Abbas monasterii sanctæ Mariæ de Alto Fonte, Ordinis Cisterciensis, ut refert D. Rochus Pirro tom. 1. *Sicil. sacra, notit. 3. fol. 415.* Hujus Archiepiscopatus facultates à Regibus collatæ, quas recenset Lellus p. 1. fol. 33. in suo libel. de *Montis Regalis Eccles.* magnum acceperant detrimentum, idè Innocentius III. rescribit huic Archiepiscopo apud Sirletum supra, fol. 49. primò in hæc verba: *Quia in monasteriorum, & religiosorum locorum præjudicium attentantur, in statum convenit debitum revocari: nec firmitatem debent aliquam obtinere, quæ in enorme damnum ipsorum minus licite præsumuntur. Eapropter, venerabilis in Christo frater, Ecclesia tua volens utilitati consulere, auctoritate tibi præsentium indulgemus, ut quæ in Ecclesia tua, & in omnibus pertinentiis ejus illicitè alienata invenieris, tibi liceat legitimè revocare. Nulli ergo,*

*&c. Datum Roma apud Sanctum Petrum, xi. Kal. Maii.* Et statim circa alienationes ab ipso factas rescribit in præsentis epistola. De hac Ecclesia Montis Regalis egi in c. 22. de *offic. delegati.*

**Clericis, vel laicis.]** Sed ad quid prohibitio hæc erga laicos, cum ipsi sint incapaces cujuscunque beneficii, ut probavi in *cap. 7. de elect.* Credo Innocentium in præsentis per laicos non intelligere sæculares homines, saltem minoribus ordinibus initiatos; sed nec etiam clericos eos, qui non sunt Canonici regulares; illi enim dicuntur clerici laici, ut probavi in *cap. ad audientiam, de præbend.* Unde, ni fallor, mens Innocentii est, Ecclesias monachorum non bene confecti clericis sæcularibus, vel laicis, id est clericis non regularibus; quia illi monachi non sunt, per quos consueverunt Ecclesiæ ipsæ regi: tantum enim in præsentis Pontifex intendit prohibere, ne status Ecclesiæ immutetur, juxta textum in *cap. ad hac, de relig. don. bus, cap. quod Dei, de statu monach.* nam etiam è converso Ecclesiæ sæculares monachorum administrationi tradi non possunt, nisi cum causæ cognitione, licet causa ipsa videatur favorabilior, *cap. ad audientiam, de Ecclesi. adific.* quia quandiu Ecclesia regi potest secundum primariam institutionem, nihil est immutandum, sed



sed tantum quando defectus adest, vel personarum, vel rerum, *cap. relatum, ne clerici vel monachi*. Quo modo accipiendum est Trident. *sess. 24. de reform. c. 10.* regulariter tamen beneficia secularia secularibus, & regularia regularibus conferenda esse docetur in *cap. cum de beneficio, cap. cum singula, de prebend. in 6. Clem. 1. de supplend. neglig.* docent P. Gregorius *lib. 1. parit. tit. 27. cap. 2.* plures congesti à Barbosa *lib. 3. juris Eccles. cap. 4. n. 79.* & in *cap. 10. Trident. Concilii, Pater Mendo de Ordin. Milit. dis-*

*quisit. 1. 1. q. 4. per totam*, ubi latè agit de clericis fratribus Ordinum Militarium.

*Casalia.*] Casale villa est à casis dicta, de qua in vita Angelæ de Fulginio, *c. 1. sect. 34.* ita legitur: *Hoc accidit mihi primâ vice, quando vendiderat casale meum.* Et *lib. 3. constit. Neapolis. tit. 4. c. 1.* ita legitur: *Ut omnes civitates, castra, munitiones, casalia, villas, & quicquid in eis intus, aut foris.* Notarunt Bosquetus ad *Innoc. lib. 1. epist. 17.* Vossius de *vitiis sermon. lib. 3. c. 4. verbo Casale.*

## CAPUT XI.

Idem Episcopo <sup>a</sup> Mauriensi, Præposito Utiens. & Decano Hæctorien. Turonen. & Maurien. diocesis.

**A**D nostram noveritis audientiam pervenisse, quod cum <sup>b</sup> Tusiens. monasterium depressum esset onere maximo <sup>c</sup> debitorum, dil. f. Abbas, & conventus ejusdem villam, quæ Januen. vulgariter, necessitate coacti Bonevardo laico concesserunt in feudum, tali conditione propositâ, quod idem laicus octoginta libras persolveret, pro quibus eadem villa extiterat obligata: quod idem non distulit effectui mancipare. Verum quia præfatum monasterium est, sicut dicunt, enormiter in hoc læsum, eo quod de redditibus villæ præfatæ conventus singulis diebus unum ferculum, & in festis xij. lectionum pisces, vel aliud æquipollens percipere consuevit, nobis humiliter supplicaverunt, ut feudum prædictum faceremus ad utilitatem monasterii revocare, præsertim cum idem laicus primo anno de ipsius proventibus ultra summam perceperit prætaxatam, & per multos postmodum annos suppressit ejus fructus. Nos ergo sic nolentes gravaminibus præfati monasterii providere, quod alii videamur injuriam irrogare, disc. v. per A. f. m. quat. inquisitâ plenius veritate, si prædictum monasterium propter hoc inveneritis enorme dispendium incurrisse, sæpeditum laicum, ut pecuniâ, quam pro exoneratione prædicti feudi, seu etiam pro utilitate ipsius monasterii noscitur expendisse, ab eodem Abbate, & conventu receptâ, cum sibi fructus percepti hætenus sufficere debeant pro labore, præfatum feudum eidem monasterio dimittat liberum, & quietum, mon. præm. per cens. ec. ap. rem. compellatis.

### NOTÆ.

<sup>1</sup> **M**<sup>a</sup> *Aurien.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* Mauriana est urbs in Sabaudia, ad Alpes Cortias, ubi in valle est civitas sancti Joannis Maurianensis, vulgò dicta S. Jean de Maurienne, ut refert Papius Mafonius in *descript. Gallia per flumina, fol. 413.* Habet Ecclesiam Cathedralē, cujus Episcopus Hiconius subscripsit Concilio Matiscon. 1. & 2. ut tradit Carolus à S. Paulo in *geograph. sacra, fol. 146.*

<sup>2</sup> **Tusien.**] Legendum esse *Secusien.* jam notavit Hostiensis in *presenti*, in castro enim Secusie, in finibus Italix, & Delphinatus, provincie Galliarum, est monasterium S. Justī dictum, Canonicoꝝ Regularium Congregationis Lateranensis: & licet per aliquot annos Monachi D. Benedicti in eo insederint, tandem reversi sunt ibi Canonici Regulares, ut refert Pennotus *lib. 2. hist. canonic. regul. c. 28. n. 3.* in quo jacent plura Sanctorum corpora, quæ ipse recenset *lib. 3. cap. 46. num. 2.*

<sup>3</sup> **Debitorum.**] De quo casu agitur etiam in *cap. 1. hujus titulo, in 5. compil.* ubi ita decrevit Honorius: [Proponentibus olim Abbate, & Conventu Sancti Antonini, Ecclesiam suam debitorum onere aggravatam, & humiliter postulantibus, ut concederemus, quod aliquæ de possessionibus suis minùs utiles venderentur, ut ex earum pretio solverentur: Nos eorum postulationibus annuimus in hac parte. Ipsi autem non ejusdem Ecclesiæ, sed vestri monasterii, licet illi subjecti, & res alias idem monasterium contingentes ven. fr. n. Pistorien. Episcopo

vendiderunt; quare Achidiaconus, & Archipresbyter Senen. propter hoc partes de mandato nostro ad Sedem Apostolicam citaverunt, quibus coram nobis postmodum constitutis, nos hujusmodi contractu rescisso, vos & fidejussores vestros, ac ejusdem monasterii homines à juramenti, & cujuslibet obligationis alterius, ac excommunicationis vinculo, quo tenebamini ejusdem occasione contractus, duximus absolvendos, in eum statum præfatum monasterium reducentes, in quo ante contractum prædictum noscitur extitisse.]

### COMMENTARIUM.

**C**ertum est, rem Ecclesiæ improbè alienatam restituendam esse cum fructibus ex ea perceptis, *cap. si quis presbyterorum, cap. non liceat, 1. 2. q. 2.* ex vulgari principio, quo docemur, omni restitutione, quæ ex justitia fit, fructus etiam venire, *cap. 1. de in integrum restit. cap. gravis, cap. conquerente, de restit. spol. cap. accedens, in fine, ut licet non concess. l. videamus, §. in Faviana, ff. de usuris, l. Iulianus, §. idem, l. præterea, ff. de rei vind. l. restituere 35. & 75. ff. de verb. sign. l. si minor, l. restitutio, l. pater 28. §. si pecunia, ff. de minor. cum aliis adductis à Covar. *lib. 1. variar. cap. 3.* Pinello in *l. 2. C. de rescind. 1. p. c. 4. §. 4.* Acoſta in *§. & quid si tantum, 1. p. à n. 71.* Quare difficilis est præsens textus, dum in eo docet Innocentius, monasterio enormiter læso in alienatione villæ, eam restituendam esse sine fructibus. Glossa in præſenti sic, remitti fructus pro labore administrandi ipsam, argumento legis *fructus 7. ff. solut.**



*solut. matrim.* Sed si hæc sententia esset vera, sequeretur, nunquam fructus venire in restitutionem, cum semper præcedat administratio ipsius rei restituendæ. *Costa ubi proximè, num. 75. Covar. d. cap. 3. num. penult.* ut textum hunc exponant, supponunt in restitutione, quæ ex gratia fit, non venire fructus, *authem. idem est, C. de hæreticis, junctis traditis à Sfortia de in integr. restit. 2. p. q. 97. art. 14. Antonius Gomez lib. 3. var. cap. 13. num. 38. Garcia de nobilit. glos. 6. §. 1. num. 45. Peregrinus de jure fisci lib. 5. tit. 2. num. 6. Fachineus lib. 1. controu. cap. 38.* Unde cum in præsentī specie in integrum restitutio concederetur Ecclesiæ ultra quadriennium à jure statutum, *Clement. unic. de in integr. restit. l. fin. C. de temporibus in integrum*, & ita ex gratia potius, quam justitia daretur, idè in tali restitutione extraordinaria non veniunt fructus. Sed etiam hæc interpretatio non placet, quia in præsentī specie Ecclesia enormissimè læsa fuit, cum ex fructibus primi anni tantum percepisset laicus, quantum pro villa dederat monasterio: sed propter enormissimam læsionem, etiam ultra quadriennium Ecclesiæ restitutio datur, *cap. 1. ibi: Vel alia rationabili causâ, cap. 2. ibi: Nisi aliquid rationabile appareat; de in integr. restit. lib. 6. junctis Sfortia 1. p. q. 19. art. 7. Covar. lib. 1. var. cap. 13. num. 10.* Igitur in præsentī casu potius ex justitia, quam ex gratia concessa fuit. Alii tandem affirmant, in præsentī casu fructus non restitui ob naturam contractus feudalis, in quod feudatario pro labore, & servitio, quod exhibet domino, fructus percipiuntur, ut in *cap. 1. de feud.* quæ interpretatio suaderetur ex illis verbis: *Cum fructus illi sufficere debeant pro labore.* Quæ non sunt intelligenda de solo labore impenso in cultura, & colligendis fructibus, ut Glossa voluit; sed de labore, seu servitio, ad quod ex natura contractus feudalis tenebatur, *ex cap. 1. §. hujus autem, in quibus causis feudum amittatur, in*

*usibus feudor.* Cum igitur servitia exhiberi non possint sine sollicitudine, & labore, pro illis fructus villæ feudalis suos facit. Sed hæc interpretatio refellitur primò ex eo, quia restitutio æqualiter contra omnes contractus, ex quibus læsio proveniat, minori, & Ecclesiæ competit, *l. si minor, l. restitutio, ff. de minor.* Igitur si ex aliis contractibus res cum fructibus restituitur, ut suprâ probavi, etiam id admittendum est in læsione, quæ provenit ex contractu feudali. Secundò, quia feudi natura non fuit Innocentio III. incognita, *cap. verum, cap. ex transmissa, de foro compet.* sed feudi præstatio respectu feudatarii, servitium, non verò labor appellatur: igitur cum Innocentius fructus B. laico remisit propter laborem, non sensit de servitio ob feudum impenso. Facit etiam textus in *cap. 1. de in integrum restit.* juxta communem interpretationem, quam ibi adduxi. His ergo solutionibus omissis verius dicendum credo, laborem feudatarii in præsentī specie non provenire ex natura feudi, nec consistere in exhibendo servitio, sed in exoneratione monasterii à debitis contractis: quare petebat feudatarius contractum non esse rescindendum, ut constat ex illis verbis: *Non distulit effectui mancipare.* Ac proinde licet ex juris principiis monasterium fuisset restituendum ad rem cum fructibus, solutis expensis feudatario pro labore in solvendis debitis monasterii impenso, secundum justitiæ æqualitatem, *ex dicta l. fructus 7. l. intra utile 41. §. fin. ff. de minor. l. Julianus 14. §. ex vendito, ff. de action. empti, l. curavit, C. cod. tit. l. 2. C. de usuris.* Innocentius III. tamen in præsentī intendens circuitus evitare, monasterio restituendam esse villam decrevit, & B. laico feudatario pro impenso labore in solutione debitorum monasterii fructus remitti jussit, non quia feudatarius erat, sed quia constabat, ipsum à debitis monasterium exonerasse.

## CAPUT XII.

## Idem in Concilio generali.

Cum b laicis, quamvis religiosis, disponendi de rebus ecclesiasticis nulla sit attributa potestas, quos obsequendi manet necessitas, non autem imperandi, dolemus in quibusdam ex illis sic refrigerare charitatem, quod immunitatem ecclesiasticæ libertatis, quam nedum sancti Patres, sed etiam Principes sæculares multis privilegiis muniverunt, non formidant suis constitutionibus, vel potius confictionibus impugnare, non solum de alienatione feudorum, ac aliarum possessionum Ecclesiarum, & usurpatione jurisdictionum, sed etiam de mortuariis, necnon & aliis, quæ juri spirituali videntur annexa, illicitè præsumendo. Volentes igitur super his Ecclesiarum indemnitatibus consulere, ac tantis gravaminibus providere, constitutiones hujusmodi, & venditiones feudorum, seu aliorum bonorum sine legitimo Ecclesiasticarum personarum assensu præsumptas occasione constitutionis laicæ potestatis (cum non constitutio, sed destitutio, vel destructio dici possit, necnon usurpationis jurisdictionis,) sacri approbatione Concilii decrevimus non tenere, præsumptoribus per cens. ec. compescendis.

## NOTÆ.

1. **C**oncilio.] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innocentio III. ubi *cap. 44. & in 4. collect. sub hoc tit. cap. unic.* reperitur hic textus.
2. **Laicis.**] Hæc verba extant in *cap. laici 24. 16. q. ult.* cujus prior pars refertur in *c. 1. 96. dist.* Nec

rectè exaudiuntur à Cujacio hic de laicis religiosis, id est in monasteriis conversis, seu oblatiis, de quibus egi in *cap. in presentia, de probat.* Laici enim religiosi in præsentī accipiuntur pro viris catholicis, & religiosis.

**Mortuariis.**] De quibus in *cap. conquerente, de offic. ordin. cap. fin. de testam.*

# TITULUS XIV.

## De Precariis.

## CAPUT I.

*Ex Concilio apud Belvacen.*

**P**RECARIAE de quinquennio in quinquennium, secundum antiquam consuetudinem & auctoritatem renoventur.

## NOTÆ.

1. **B**elvacen.] Itæ etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & verba hujus textus ex Synodo Belvacensi citant Burchardus lib. 3. Decreti, cap. 169. Carnotensis p. 3. Decret. 2. 130. Gratianus in cap. precaria 10. q. 2. & canonem 13. Synodi Belvacensis in hæc verba refert Marculfus in notis ad Bignonium, lib. 2. c. 3. ibi: *Ut precaria de quinquennio in quinquennium, secundum antiquam consuetudinem, & auctoritatem renoventur.* Eadem etiam verba referuntur in Concilio Meldensi can. 22. in qua Synodo transcripta fuerunt omnia quæ statuta erant in Belvacensi. Cùm enim anno 845. Carolus Calvus convocasset Synodum Episcoporum Galliarum apud Bellovacum, quæ est civitas provinciarum Rhemenfis, ubi de variis Ecclesiæ negotiis actum fuit; & eodem anno celebratum fuisset Concilium Meldense, de quo egi in c. 1. de constit. in eo omnes canones Belvacenses relati fuerunt. Etiam reperiuntur verba hujus capituli inter capitularia Caroli edita ab Ansegwifo, c. 9. & in formulis veteribus Marculfi, c. 19. 21. & 150.

## COMMENTARIUM.

2. **CONCLUSIO**  
**TRADITUR,**  
**ET PROBATUR.**

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio; *Precaria de quinquennio in quinquennium debent renovari.* Quæ conclusio firmatur auctoritatibus supra congestis, ubi eadem sententia adstruitur; nam in utroque jure non est alia similis decisio. Illustrant eam ultra congestos à Barbosa & Garafina in præsentia, Cujacius ad hunc titulum, & ad tit. C. de jure emphyt. fol. 422. & lib. 1. de feud. c. 1. Petrus Gregorius lib. 23. synag. cap. 2. Bignonius in not. ad Marculfum, lib. 2. cap. 5. Antonius August. in epit. juris, lib. 15. tit. 39. Lindembrog. in glossar. verbo *Precaria*, Gibalinus lib. 4. de usur. cap. 2. art. 6. Glossarium Ansegwisi verbo *Precaria*, Dartis in c. 4. 10. q. 2.

3. **TRADITUR**  
**RATIO DUBITANDI.**

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita infurgo: Precarii natura ea est, ut pro concedentis arbitrio revocetur, l. 1. ff. de precario: ergo non de quinquennio in quinquennium, sed quandocunque Ecclesia voluerit renovare precarias concessas, poterit. Augetur primò hæc difficultas ex eo, quia in precario ipso jure inducitur renovatio, l. in rebus 4. §. fin. cum l. sequenti, ff. de precar. l. item queritur 13. §. qui impleto, cum l. sequenti, ff. locati: ergo si ipso jure tacitè inducitur renovatio, ad quid necessaria est expressa de quinquen-

nio in quinquennium? Augetur secundò; nam si necessaria esset hæc quinquennalis renovatio, maxime ne longitudine temporis memoria concessionis pereat, cap. longinquitate 64. c. sept. 62. 12. q. 1. sed precariæ ullo tempore præscribi contra Ecclesiam non possunt, cap. clerici, ibi: *Clerici quilibet, quantumque distantie temporis de Ecclesia remuneratione aliqua possiderint, in sui propriam præscriptione temporis non revocentur, dummodo pateat Ecclesia rem fuisse, ne videantur etiam Episcopi tempore administrationis prælixæ, aut precarias, cum ordinati sint, facere non debuissent, aut diu res suas facultates, in sui sua proprietatis possesse transcribere.* Ergo etiam si de quinquennio in quinquennium non renovetur, nulla potest timeri præscriptio in precariis. Secundò in ea verba, *Secundum auctoritatem, & antiquam consuetudinem*, ita infurgo: Contraria inter se sunt lex scripta, & consuetudo, ubi enim legis observantia adest, consuetudo non inducitur; quia, ut ait D. Isidorus in cap. consuetudo, t. dist. consuetudo suscipitur cùm deficit lex: igitur præsens renovatio non potest procedere juxta legem simul, & consuetudinem.

Adhuc tamen defendenda est præsens constitutio, pro cujus expositione sciendum est, precariarum contractum veteribus Romanis ignotum fuisse, atque hodie penitus in usu esse desisse, ut testatur Antonius Augustinus in notis ad primam collectionem, in præsentia. Unde præsentia textu sine ullo dispendio nos carere potuisse notavit Alberic. Gentilis de libris juris canonici, fol. 40. Frequens tamen fuit olim in Ecclesia Gallicana, ut constat ex Conciliis Agathensi can. 8. Epauensi can. 18. Aurelian. 4. can. 36. aliisque veteribus Canonibus, & Capitularibus congestis à Lindembrogio, Bignonio, & Gibalino ubi supra: fusiùs vero de his precariis actum fuit in Synodo ad Lyptinas Vicum in agro Cameracensi (ut ex Antonio lib. 3. c. 25. observavit Serarius lib. 3. hist. Mogunt. not. 31.) anno 743. habità, Præsidente sancto Bonifacio A. S. L. ubi à Carolo Magno Principe Francorum ita statutum fuit, *Cum consilio servorum Dei, & populi statuerimus, propter imminentià bella, & persecutiones ceterarum gentium, quæ in circuitu nostro sunt, ut sub precario, & censu aliquam partem ecclesiasticæ pecuniæ in adiutorium exercitus nostri, cum indulgentia Dei aliquanto tempore retineamus eà conditione, ut annis singulis de aliquaque casata solidus unus, id est duodecim denarii, ad Ecclesiam, vel Monasterium reddantur, eo modo, ut si moriatur ille, cui pecunia commendata fuit, Ecclesia cum propria pecuniâ reconstituta sit, & iterum si necessitas cogat, aut Princeps jubeat, precarium renovetur.*



tur, & rescribatur novum, & omnino observetur, ut Ecclesia, vel Monasterium penuriam, & pauperiam non patiantur, quorum pecunia in precario prastita sit; sed si pauperiam cogat, Ecclesia & domini Dei reddatur integra possessio. Ita refertur lib. 5. Capitulum. cap. 3. & lib. 7. cap. 104. Est itaque precaria contractus, quo res Ecclesie alicui petenti commendatur sub annuo censu, vel alio quocunque onere, ad quinquennium, aut aliud tempus, quo finito Ecclesia res suas recuperat. Cujus concessionis formulas referunt Marculfus lib. 2. c. 39. & auctor incertus formularum c. 27. & ex eis exhibet Sirinundus in *analektis ad Capitulum Caroli*, tit. 7. Nec contractus iste erat emphyteusis, ut perpetam existimantur Barbatia & Beroius in *presenti rubric*. Jason in l. 1. C. de jure emphyt. Valascus de jure emphyt. q. 36. num. 9. & notavit Cujacius lib. 4. observ. cap. 4. emphyteusis enim, & precaria pluribus differunt. Primo, quia emphyteusis propter agrorum culturam inventa est, ut essent qui agros desertos excolerent. Brillonius, & Hothomannus verbo *Emphyteusis*. Secundo, quia emphyteusis ex Zenonis constitutione formam accepit, §. adeo 3. *Instit. de locato*: contractus vero precarium pluribus sequentibus annis incognitus fuit. Tercio, quia emphyteusis in perpetuum conceditur, l. viam 10. C. de locat. quare perpetuarium jus dicitur in l. 1. C. de offic. Comitum sacri palat. l. 1. & 2. C. de prad. fiscal. at precarie ad quinquennium conceduntur. Deinde emphyteusis sub lege meliorationis datur, precaria non. Item emphyteusis datur sub canone, & vectigali; precaria vero quamvis nonnunquam pensionem admittat, eam tamen necessario non exigit. Tandem emphyteusis in agris, & pradiis consistit, precaria vero etiam in pecunia numerata datur, ut constat ex Synodo ad Lyptinas supra relatâ, & exemplis congestis ab Hothomanno de *verbis feudalibus*, verbo *Precaria*. Differt etiam valde precaria à precario: primo, quod precarium inter contractus proprie dictos refertur, l. 14. ff. de precario, l. cum qui, §. is qui precario 11. ff. de furtis: precaria autem tantum à DD. contractibus adnumeratur; geritur enim inter contrahentes negotium aliquod civile obligationem producens, ex qua cum nulla alia expresse prodita sit actio, conditio ex canone nascitur, argumento legis unice, ff. de condit. ex lege. Secundo in precario nulla merces intervenire potest, quia est gratuitum, l. 1. §. 1. l. quasi-tum 8 §. cum quoque, ff. de precar. in precaria autem plerumque intervenit merces, seu pensio. Tercio, precarium nuda ejus qui concessit voluntate revocari potest, cum in eo res petenti utenda detur quamdiu is qui concessit, patitur, l. 1. l. 2. §. 2. l. qui habet 1 §. ff. de precar. at precarie pro voluntate concedentium regulariter non revocantur, c. 3. hoc sit. nisi irrationabiliter concessa sint, cap. de precariis 6. 10. q. 2. cap. precaria 44. 12. q. 2. cap. 2. hoc sit. Quarto, in precario nulla est renovatio; nam qui precario ad tempus rogavit, finito tempore etiam precario utitur, ex tacita domini voluntate, l. in rebus 4. §. ult. ff. de precario: precarie autem renovandæ sunt singulis lustris, ex presenti textu. Tandem quia ex precario nonnunquam transfertur possessio, ex precariis vero nunquam possessio queritur. In precario nunquam levissima culpa prastatur; in precariis autem tantum levis, ut probat Gregorius Viccius de *possessione duor.* q. 7. Ceterum quæ in presenti dicuntur precarie, & apud Flooardum lib. 2. *hist. Rhemens.* cap. 5. precatorie, alibi dictæ inveniuntur prastarie; sic enim Flooardus lib. 3. *hist. Rhemens.* c. 20. ait, Carolum Pioini Regis filium villam quamdam à Turpino Archiepisco-

po obrinuisse in prastariam: & cap. 21. memorat Theodoricum Episcopum petiisse res Ecclesie Rhemenfis sibi per prastariam delegari: & confusas sæpe fuisse has voces, non est dubium, ut liquet ex variis exemplis signatis à Roverio ad *historiam sancti Joannis Reomaensis*, n. 134. In rigore tamen loquendo, prastaria rem Ecclesie importabat prastitam sub certis conditionibus, ut videre est in formula prastarie Heldrici Abbat. Reomaensis 33. c. 4. Prastaria ergo dicta videtur, quia res Ecclesie minus utiles, vel minusculæ, ut habet Concilium Agathense can. 7. salvo jure Ecclesie in usum prastabantur. Precaria vero expectabat petitem, qui rem Ecclesie accipiebat precario, & condiciones se impleturum profitebatur.

Circa causas introducendi in Ecclesia hujusmodi precarias non consentiunt Interpretes. Petrus Gregorius lib. 23. *synagmæ*, cap. 2. Hothomannus de *verb. feud. verbo Precaria*, Precarias inventas esse aiunt ex eo, quod cum partâ victoriâ de Germanis à Ludovico Imperatore anno 499. ut refert Baronius ibi, non tam armorum vi, quam Christi pietate, tunc fideles in gratiarum actionem fecerent omnia bona sua Ecclesie obtulerunt; & postea ne egestate laborarent, ab Ecclesia precibus impetrabant, ut earum rerum, vel aliarum usufructu uti liceret eis, quas Ecclesia facile concedebat, quod satis constat ex lib. 2. *formular. Marculf.* cap. 5. & ex veteri formula 27. & ex legibus Aleman. tit. 11. ibi: Si quis liber res suas ad Ecclesiam Dei dederit, &c. & post hac à Pastore Ecclesie per beneficium susceperis ad vitualem necessitatem conquirendam diebus visa sua, & quod spondis, persolvat ad Ecclesiam censum de illa terra. Et in legibus Bajuvar. tit. 1. cap. 1. ibi: Post hac nullam habeas potestatem exinde quicquam auferre, nec ipse, nec posteri ejus, nisi defensor Ecclesie illius per beneficium prastare voluerit ei. Gibalinus vero ubi supra, cap. 2. art. 1. originem precarie repetit ex eo, quod cum temporum calamitate, & bello flagrante laici res ecclesiasticas invasissent, à quibus Ecclesie illas deinde recuperare non possent, consultius visum fuit eas laicis relinquere, sed commendatas, & in beneficium, cum obligatione census annui, aliisve conditionibus infra referendis, per contractum, quem precariam vocabant. Sed quid vetat ex utraque causa precarias introductas fuisse? Illud tamen illis addendum duxi, hoc genus concessionum receptum fuisse, quia licet pluribus Imperatorum legibus, Ecclesieque constitutionibus bona Ecclesiarum prohibita essent alienari; illud tamen genus concessionum permittebatur, ut petenti ad certum tempus rerum Ecclesie usufructum non denegaretur, si non minus quam tantæ quantitatis, ac acceperat, redditus cum ipsarum rerum dominio Ecclesie relinqueret, l. jubemus, §. sane, C. de SS. Eccles. quod contingit in contractu precariorum. Quæcunque enim precarie concessio tantum usufructum transfert, nec qui precariam obtinet, potestatem habet alienandi aliquid de ipsa; quod pontificium non habere significat, ut in formulis 8. & 9. Marculfi, & in l. 1. C. Theodos. de bonis matern. ibi: Ita sint in parentum potestate, atque dominio, ut fruendi pontificium habeant, alienandi eis licentia derogetur. Et in l. 3. C. Theodos. de fide Cathol. ibi: Nec his penitus post hac obtinendarum Ecclesiarum pontificium, facultatemque permisso. In veteri instrumento Sancti Galluni tom. 2. antiquis. Alamann. eodem etiam ferè modo precaria continetur: Absque prastudio Sancti Galluni ipsam villam tenere, & usare facias, & nullum pontificium habeas de ipsa villa, nec vendere, nec donare, nec alienare. Refert Bignonius ad *Marculfum* lib. 2. cap. 5. Primus igitur modus

§.  
DE CAUSIS  
PRECARIA-  
RUM.



modis incundi præcariæ hic fuit. Qui re Ecclesiæ uti cupiebat, id precibus postulabat ab Ecclesiâ, porrectâ chartâ, quæ precaria dicebatur, vel precatoria, ut apud Marculfum lib. 2. formul. cap. 5. & in Synodo Rhemenfi sub Carolo, can. 35. ibi: *De his, quæ per precatoriam ab Ecclesiâ impetrantur.* Et ideo à precibus negotium ipsum precaria dicebatur. Concilium Toletanum 6. can. 5. ibi: *Si quis clericorum, vel aliarum quarumlibet personarum stipendium de rebus cuiusdam Ecclesiæ Episcopi percepit largitate, sub precaria nomine debeat professionem scribere, ut nec per detentionem diuturnam præiudicium afferat Ecclesiæ.* Subiunde tamen ipsemet contractus à nomine libelli, seu chartæ sæpius precaria dicitur: plerunque etiam appellatur beneficium, ut in dictis legibus Aleman. & Bajuvar. & in Synodo Pistenfi habitâ anno 862. ibi: *Hæc villas cum omnibus, quæ per precarias, aut beneficia inde homines retinent.* Apud Tertullianum adversus Hermog. ibi: *Tribus modis aliena sumuntur, jure, beneficio, imperio; id est, domino, precario, vi.* Notarunt Voßius de vitis sermon. lib. 3. cap. 38. Cæda in adversar. sacr. c. 98. §. 14. & 127. num. 11. Bignonius ad Marculfum lib. 2. cap. 5.

6.  
DE PERSONIS  
QUIBUS  
ET A QUIBUS  
PRECARIÆ  
CONCEDANTUR.

Perveniamus jam ad personas, quibus, & à quibus precariæ concedi solebant. Et certè concedi poterant precariæ non solum clericis, & monachis, verum etiam laicis. De precariis clericorum constat ex Synodo Epaun. can. 18. & Concilio Tolet. 6. De laicis ex cap. sape 72. 12. q. 2. ubi etsi in littera vulgata clericorum tantum mentio fiat, at ex emendatione Gregoriana adducuntur illa verba: *Vel aliarum quarumlibet personarum;* unde probanda est vulgaris lectio textus in cap. si Episcopus 12. 16. q. 3. ubi legitur, clericis, vel monachis, vel quibuscumque. Quæ etsi à nonnullis codicibus absint, tamen defendi possent: & ita intelligendi sunt textus in cap. possessionem 16. q. 1. cap. clerici 16. q. 3. Et licet Gibalinus dicto cap. 2. art. 5. existimet tantum Reges, seu supremos Principes accipere posse hujusmodi precarias, audiendus non est, cum contrarium constet ex juribus suprà relatis. Circa personas à quibus precariæ concedi possunt, sciendum est primum, eas concedere valere Rectores Ecclesiarum, qui res Ecclesiæ propriæ administrant, veluti Episcopi, Abbates, & similes. Illud tamen notandum est, quasdam precarias concessas fuisse ab Ecclesiâ sponte sua, alias verò jussu Principis; sic enim dixit Carolus Magnus in suo Capitulari anno 779. c. 44. apud Sirmund. tom. 2. Concil. Gal. Sic (inquit) discretio inter precarias de verbo nostro factas, & inter eas, quas spontanea voluntate de ipsis rebus Ecclesiarum faciunt. Synodus Lyptinenfis: Et iterum si necessitas cogat, aut Princeps jubeat, Precarium renovatur. Synodus Turon. 3. cap. 5. ait, se circa precarias ad hæredes transmittendas, ipsius Caroli Magni arbitrio stare velle. Synodus Belvacen. apud Meldens. cap. 18. sic principes alloquitur: *Ut præcepta illicita jure beneficiario de precariis facta à vobis sine dilatione rescindantur, & ut de cætero ne fiant à dignitate vestri Regis nominis, caveatur.* Et cap. 22. *A nulla potestate quis cogatur facere precarium de rebus propriæ Dno, & Sanctis ejus dicatis; cum ratio, & usus obstat, neminem qui non vult, contra utilitatem, & rationem præstitum de proprio facere beneficium: præcepta autem regalia super precariis ecclesiasticis fieri, nec ratio sinis, nec auctoritas quolibet modo permittit; quoniam præceptum jure ecclesiastico formare, indignum judicet necesse est Majestati Regiæ, nisi ab ecclesiastico Rectore petatur.* Juxta quam distinctionem exponendus est textus in cap. precaria 44. 12. q. 2. ubi precarias faciendas esse civili auctoritate,

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

vel ecclesiastica decernitur. Discrimen verò, quod Carolus agnoscebat inter precarias sponte ab Ecclesiâ, & jussu regio factas, in eo consistit, quod has precarias non licebat sine Principis consensu rescindere: quare Hincmarus Rhemenfis ad Hincmarum Laudun. epist. 35. refert illum à Noirmanno in Synodo fuisse accusatum, quoniam eum de rebus sibi sua ipsiusmet Hincmari Laudun. concessione, atque consensu à Carolo beneficiatis, sine auctoritate Regiæ repulisset. Precariæ verò ab Ecclesiâ concessæ, per ejus Prælatum renovari, & revocari poterant, ut constat ex Synodo Lyptinenfi suprà relata. Deinde precarias concedere solebant Principes cum consensu Ecclesiæ, ut ex ipsa epistola 35. Hincmari probat Gibalinus d. lib. 4. de usur. c. 2. tit. 7.

Sed non satis liquet, quoniam modo concedendæ sint precariæ à Prælati Ecclesiæ, vel renovandæ, juxta præsentem textum; an videlicet tam in concessione, quam in renovatione necessaria sit sollemnitas illa, quæ in rerum Ecclesiæ alienatione desideratur, juxta adducta suprà in cap. 1. de his quæ fiunt à Prælat. cap. nulli 5. de rebus Ecclesiæ. Et placet communis Doctorum sententia, videlicet in prima concessione precariæ necessariò adhibendam esse sollemnitate, in renovationibus verò faciendis non desiderari. Quam distinctionem docuerunt in præsentem Abbas, Ananias, Zabarella, Beroius, Speculator tit. de locat. §. item quarantur, Sylvester in summa, verbo Precaria, num. 7. Et prima distinctionis pars firmatur ex cap. precaria 44. 12. q. 2. & sequenti ratione; nam cum precaria plerunque gratuita sit, donationem continet, quæ sine justa causa, & debita sollemnitate à Prælati Ecclesiæ fieri non potest, cap. 1. de his quæ fiunt à Prælat. & cap. 2. de donat. cap. nulli 5. de rebus Ecclesiæ. Et licet merces plerunque constituatur, tamen quia ad longum tempus precaria conceditur, necessariò adhiberi debet sollemnitas, ut de locatione ad longum tempus probavi in cap. ad audientiam, suprà tit. proximo. Nec obstant textus in cap. clerici, cap. si Episcopus 16. q. 3. cap. sape 12. q. 2. ubi docetur, Episcopum precarias has concedere posse, quia intelligendi sunt ex justa causa, & interveniente sollemnitate. Unde inferitur, errasse Calvinum in Lexico juris, verbo Precaria, dum existimavit preciarum contractum inventum fuisse, ut fraus fieret prohibitioni; quoniam cum emphyteusis etiam prohibita esset, excogitarunt Prælati ecclesiastici novum alienationis genus, ut res Ecclesiæ concederentur, & nihil fieret contra prædictam prohibitionem. Nam cum in hoc novo alienandi modo sollemnitas æquè desideretur, ac in aliis alienationibus, nulla proinde fraus fit prohibitioni alienationis rerum Ecclesiæ. Cæterum in renovatione, de qua in hoc textu, sollemnitate non desiderari, probant suprà laudati Interpretes ex eo, quoniam renovatio novus contractus non est, ut probat Joan. Andreas hæc; ideoque prioris contractus sollemnitas sufficit, firmantque exemplo feudi; nam etsi Prælati juraverit se res Ecclesiæ non ipsefudaturum, poterit nihilominus antiquum feudum renovare, & iterum concedere, cap. fin. de feudis: minor quoque, qui feudum concedere prohibetur de antiquo, potest iterum investituram facere, princip. tituli per quos fiat investitura, in usibus feudor. quæ doctrina firmari etiam potest argumento deducto ex cap. consuluit, de Indais, cap. per tuas, de donat. cap. acutius 24. q. 1. cap. præceptis, 12. dist. 1. patre, ff. de his qui sunt sui, l. 3. §. 3. ff. de peculio, l. 4. §. 3. l. 44. §. penult. ff. de usufructu, l. sp. C. de Indais; & illa subtili, & valida ratione: etenim renovatio preciarum ideo in præsentem existit,

7.  
DE FORMA  
HUIUS  
CON-  
CESSIONIS.

21

Y a gitor,

gitur, ne temporis diuturnitate originis memoria obliteretur, ut notant omnes in presenti, in cap. precaria 10. q. 2. cap. longinquitate, cap. sape. 12. q. 2. ergo utile est Ecclesie renovationem fieri, ac proinde ex ejus renovatione melior ejus conditio redditur: unde deducitur, non solum posse, immo & debere Prælatus renovationem facere; etsi enim in his rebus, quæ alienationem continent, & damno esse possunt, Capituli consensus desideretur, at meliorem facere Ecclesie conditionem solus Prælatus potest, c. 2. de donat. l. qui fundum, §. si tutor, ff. pro emptore. Libenter tamen subscribo Beroio in presenti, qui discrimen agnoscit inter eum casum, in quo tempus concessionis precarie elapsum erat; & inter eum, in quo adhuc precaria durabat, ut primo casu, quia nova precaria conceditur, solennitas desideretur; secundo verò prior solennitas sufficiat; quæ distinctio probari potest ex l. sed si manente, ff. de precario.

8. Hucusque egimus de nomine, & natura precarie, & de personis eam concedentibus, vel accipientibus: sequitur ut de rebus, quæ in precariam concedi solent, agamus: & communiter res, & possessiones Ecclesie in precariam dabantur, quas Synodus Lyptinensis supra relata Ecclesiam pecuniam dicit. Nec rectè Hothomanus de verb. feudal. verbo Precaria, his verbis nummos intelligit; nam ubi Carolus de renovanda ipsa precaria ibi agit, ait: Si paupertas cogat Ecclesiam, reddatur integra possessio. Sic etiam accipitur lib. 6. capitul. cap. 321. ubi prohibetur, ne quis laicus, Imperator, aut Rex invadere, aut rapere per violentiam præsumat monasterium, aut prædia, vel quascunque res de potestate Episcopi, & cætera; & pecuniam possidere, quæ fuit Christi nomine comparata. Ubi ea voce comprehenduntur omnia antea enumerata. Nec hæc pecunie acceptio aliena est à recta Latinitate, nam ut ait Henr. in l. pecunia 222. ff. de verb. signif. pecunie nomine non solum numerata pecunia, sed omnes res, tam soli, quam mobiles; tam corporea, quam jura continentur. Nec potest precaria constitui in pecunia, quia cum plerunque ex ea pensio solvatur, & finito tempore res ipsa integrè restituatur, eveniret ut usura committeretur, ut doctè expendit contra Filescum Gibalinus dicto cap. 2. art. 4. Possessiones ergo, & similes res Ecclesie in precariam concedebantur. Erant verò hujusmodi res duplicis generis, nam in primis aliquæ fuerant donatæ Ecclesie ab iis ipsis, quibus in precarium concedebantur; rogabant enim, ut sibi ipsis iis rebus, quamdiu vixissent, uti frui liceret, sive eas denuò post traditionem ab Ecclesia accipiendo, cujus precarie formulam referunt Marculfus lib. 2. cap. 5. & cap. 40. Auctor incertus veter. Formul. cap. 27. ejusque meminerunt Concil. Turon. 3. celebratum anno 813. can. 51. Meldense sub Carolo anno 845. cap. 22. leges Aleman. tit. 11. ibi: Si quis liber res suas ad Ecclesiam dederit, & postea à Pastore Ecclesie per beneficium susceperit ad vitualem necessitatem conquirendam diebus vite sue. Legibus Bajuvar. tit. 1. c. 1. sive ante traditionem, cum quis rem Ecclesie donat, & petit ante traditionem ab Ecclesia, ut ipse rei usufructum sibi retinere liceat sub precarie titulo; nam tunc videtur constituta precaria, juxta mentem Javoleni in l. interdum 41. ff. de acquir. possess. Cum enim eo casu à se illius rei usufructum non habeat, sed ab Ecclesia per precariam accipiat, precarie contractus celebrabitur, quoniam etsi nondum rem tradiderit, in remunerationem tamen usufructus accipit. Sed dices: ergo qui ut dominus possidebat, per precariam possidere incipit, quod fieri

non potest, cum nemo sibi possessionis causam mutare valeat, l. possidere 3. §. illud quoque 19. ff. de acquir. possess. Sed respondetur ex Juliano in l. certè 6. §. Julianus, de precario, non mutare sibi ipsi in hoc casu donatorem possessionis causam, sed potius illam mutare ex voluntate, & concessionem Ecclesie, à qua rem per precariam accepit. Et si adhuc iustus, hoc casu usufructum ab Ecclesia non posse concedi, cum nunquam Ecclesia talem rem habuerit: Respondeo, quod per fictionem creditur rem donatam Ecclesie fuisse quasitam, & tunc usufructum ab Ecclesia in ea constitui, argumento legis hæc ratio 3. §. penult. ff. de donat. inter. junctis traditis ab Osualdo lib. 3. comment. Donelli, cap. 10. littera C. Cujacio lib. 9. observ. cap. 18. & quæ notant Interpretes de fictione brevis manus in l. rogasti 11. l. singularia 15. ff. de rebus credit. Si autem aliquis Ecclesie rem propriam dederit, cujus usufructum sibi retineat, juxta textum in l. quisquis 28. C. de donat. de cujus interpretatione videndus Osualdus lib. 3. comment. Donelli, cap. 10. littera B, l. si quis 33. §. fin. C. eod. titulo, non propterea dicitur usufructum illum habere per precariam, ut existimavit Hothomanus d. verbo Precaria. Precaria enim tunc datur quum dominio plenè Ecclesie quæsito, ab ipsa usufructus conceditur, ut in l. Scia 42. ff. de donat. causa mort. Aliæ tandem precarie concedebantur ex rebus Ecclesie iis, qui illas minimè donant, sed quas aliunde sibi comparat Ecclesia. Exemplum habemus in formulis veteribus cap. 7. & in dicta Synodo Lyptinensi. Erant autem aliquæ possessiones, quæ in precariam concedi non poterant, quia ita à donatoribus cautum erat, ut refertur lib. 1. legum Bajuvar. titulo 1. tradit Fulden. ibi: Ut nulli clericorum, aut laicorum aliquando res ipsa, quas tradidi, in beneficium præstentur, sed ad locum, quo præfatus Martyr corpore quiescit, perpetuò deseruiant. Apud Flodoardum lib. 3. hist. Rhemens. c. 10. ibi: Hincmarus Rhemensis hospitale constituit ad suspensionem peregrinorum, vel pauperum, ea condicione, ut nullo unquam tempore quilibet Episcopus, vel quilibet persona ejusdem rei quidquam cuiquam in beneficium daret.

Supereft ut de peculiaribus legibus, seu conditionibus hujus contractus agamus: & quidem plures olim usitatas fuisse, ex veteribus formulis Marculfi, & Incerti Authoris constar, ex quibus aliquas referamus. Primò enim, qui res à se datas Ecclesie in precariam petebat, tantumdem accipiebat usufructuario ordine, ut loquitur Marculfus lib. 2. formul. c. 5. vel beneficiario, ut ait Concil. Meldense can. 18. & 22. immò aliquando duplo, aut triplo plus accipiebat, cap. precaria 10. q. 2. ne hoc preciarum contractu alienas hæreditates Ecclesiam captare crederetur, ut aiunt Patres Concilii Turon. 3. can. 51. Secundò qui precariam accipiebat, debebat res per eam concessas excolere. Marculfus lib. 2. formul. 5. ibi: Eam villam tantummodò excolere debeatur. Et Concil. Tolet. 6. can. 5. jubet, Clericos qui in stipendium aliquid in precariam acceperint, niliter laborare; quia finitæ precariæ res redibat ad Ecclesiam cum suis incrementis, Marculfus lib. 2. formul. 5. & 40. Incertus Author formul. 27. & finitæ ipsæ precariæ, res redibat ad Ecclesiam ipso jure, ut in eisdem formulis cavetur. Tandem præcipua lex precarie erat, ut concederetur, vel ad vitam accipientis, vel in quinquennium. Ad vitam, cum ille, qui res suas Ecclesie donavit, ipsarum rerum usufructum per precariam petebat; immò aliquando sibi, hæredibusque suis illum impetrabat: dicta Synodus Turon. 3. can. 51. In quinquennium quando in precariam concedebantur res

9.  
DE CONDI-  
TIONIBUS  
PRECARIA-  
RUM.

ab Ecclesia aliunde comparata, ut docet Gibalinus lib. 4. cap. 2. art. 6.

10. Sed cum adhuc variis fraudibus laici obrine-  
 TRADITUR tent, aut retinerent precarias rerum Ecclesiarum,  
 RATIO DE immo & ipsi Prælati dolo, & fraude eas concedere-  
 SIDENDI. rent, variaz editæ fuerunt ecclesiasticæ leges, ut  
 vitarentur hujusmodi fraudes, quas referunt Gi-  
 balinus suprà, artic. 9. per totum, Filicinus in que-  
 rel. Eccles. Gallic. inter quas præcipua illa fuit, ne  
 precariæ essent perpetuæ; quod primùm statutum  
 fuit à Joanne IX. in Synodo Raven. anno 904. teste  
 Baronio in eodem anno. Deinde à Gregorio VII. ac de-  
 nique ab Urbano II. anno 1096. in Concilio Turon.  
 & simul statutum fuit, ut de quinquennio in quin-  
 quennium renovarentur, ut ita nunquam possent  
 perpetuæ præsumi; & idè in Concilio Agathen-  
 si can. 59. dicitur Episcopos prolixas administra-  
 tiones, aut precarias facere non debere, ne diu  
 retentæ in jus proprietatis transcribantur: & spa-  
 tium hoc quinque annorum, non longius, aut  
 brevius, statutum fuit magna cum ratione; nam  
 locationes veteri Romanorum more de quinquen-  
 nio in quinquennium fiebant, cujus moris vestigia  
 extant in l. si quis 4. §. fin. ff. de rebus credit. l. si  
 quis 49. ff. de alt. empti, l. si quis 9. §. 1. l. item 13.  
 §. fin. l. si in lege 24. §. 1. ff. locati, l. si filio 6. §. fin.  
 ff. solut. matrim. l. qui quatuor 30. §. 1. ff. de legat. 3.  
 l. si cui 28. ff. de liber. legat. l. si à colono 89. ff. de  
 verb. oblig. l. si servus 18. §. fin. ff. de stipulat. serv.  
 l. inficiando 87. §. fin. ff. de furtis, l. intelligitur 3.  
 §. cum quavis, ff. de jure fisci, l. 3. §. 1. ff. de adm-  
 nistr. rer. Illustrant Amaya in l. unic. C. de vendis.  
 rerum, lib. 10. num. 51. Panciroli lib. 1. var. cap. 95.  
 Ad locationis ergo similitudinem Ecclesia statuit  
 precariam de quinquennio in quinquennium reno-  
 vari debere. Accedit, nam Romani populi cen-  
 sores, ut agnoscerent privatorum census, id est  
 bona, seu substantiam, consueverunt singulis lu-  
 stris omnium bonorum lustralem censitationem fa-  
 cere, ut constat ex Cicerone lib. 3. de legibus. Tre-  
 bel. Pol. in Valer. & observant Cujacius lib. 24.  
 obs. cap. 7. Petrus Gregorius lib. 4. de Republ. cap. 12.  
 & lib. 47. syntag. cap. 16. Revardus lib. 4. variar.  
 cap. 13. Hothomanus de Magistr. Roman. Lipsius  
 eod. tract. cap. 18. Unde lustralis census dicitur in  
 l. census 10. ff. de probat. l. liberto 21. §. fin. ff. de  
 annuis legat. hucque respexit Ulpianus in l. in lege  
 62. §. fin. ff. ad legem Falcid. ubi formale pretium  
 dicitur quod à censoribus lustrale imponebatur.  
 Sicut ergo Romani, ut cujusque bona, seu census  
 agnoscerent, de quinquennio in quinquennium  
 publicam censitationem faciebant, ne si fortè lon-  
 gius tempus elaberetur, confusio oriretur; eadem  
 ratione ab Ecclesia renovatio precariatum de quin-  
 quennio in quinquennium statuta fuit. Sed nunc  
 videndum est, quid juris, si renovatio in hoc textu  
 præscripta prætermittatur? Et Glossa hic, verbo  
 Quinquennium, existimat quinquennio elapso, omni-  
 laque renovatione, intelligi contractum precariæ  
 tacite renovatum, argumento legis in rebus, §. ult.  
 ff. de precario, ubi precarium tempore transacto, si  
 dominus non revocaverit, tacite concessum credi-  
 tur: idemque procedit in locatione, quia tempo-  
 re elapso tacita reconductio inducitur, l. item qua-  
 ritur, §. fin. ff. locati, l. legem 16. C. eodem titulo. Sed  
 hac Glossæ sententia merito displicuit Hostiensis,  
 Butrio, Joanni Andrea, Immoles, Abbati, & Beroio,  
 qui rectius docuerunt, revocatione non factâ post  
 quinquennium, jus precariæ amitti: quæ senten-  
 tia probatur primò exemplo feudi; nam si vassal-  
 lus, vel ejus hæres novam feudi investituram non  
 petierit, à jure suo cadunt, cap. 1. §. 1. sub tit. qua  
 D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

fuit prima causa benef. amitt. in usib. feud. Secun-  
 dò, quoniam ad renovationem, non solum tacita  
 voluntas, verum nec simplex expressa sufficit; si-  
 quidem renovatio exigitur cum precaria ad longum  
 tempus concessa est: sed tunc voluntas expressa  
 durat usque ad tempus contractus: ergo si expres-  
 sa hæc voluntas, quæ contractum ipsum comitatur  
 usque ad finem, satis non est ad renovationem, nec  
 satis erit tacitus consensus. Tandem quoniam idè  
 renovatio desideratur, ut sæpe sæpius in hoc com-  
 mentario dixi, ne memoria domini periret: sed  
 huic periculo per tacitam renovationem non suc-  
 curritur: ergo necessaria est expressa renovatio.  
 Nec obstat exemplum deductum à precario; nam  
 cum negotium hoc precariæ diversum sit, ab uno ad  
 aliud non rectè fit illatio, l. Papinianus, ff. de minor.  
 daturque diversa ratio utriusque negotii, siquidem  
 precariæ renovatio exigitur, quia domini incemo-  
 ria perire potest, cum res Ecclesiæ, ut communiter  
 possit, negligantur, l. meminimus 2. C. quando,  
 & quibus: at hoc periculum in precario non da-  
 tur, siquidem quilibet præsumitur diligens in re-  
 quirendis rebus propriis, l. cum de indebito, de probat.  
 Eodem etiam modo responderi potest secundo ar-  
 gumento deducto ex tacita conductione. Accedit  
 etiam, quia si ad tacitam reconductionem desideret-  
 ur scriptura, vel alia solennitas, ex lapsu temporis  
 tacita non admittitur, l. item 13. in fine, ff. locati: at  
 precariæ non aliter renovatio fit, quàm si scriptura  
 interveniat. Igitur ex patientia tacita renovatio non  
 inducitur, ex regula legis contractum, C. de fide instr.  
 nam patientia consensum duntaxat potest inducere,  
 at scripturam, similève solennitatem supplere non  
 valet, ut probat Beroius in præfenti, ex n. 2.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa, cui fa-  
 cile responderetur, perpensis differentiis quæ verlan-  
 tur inter precarium, & precariam, suprà adductis.  
 Verum quæritur solet, utrum precaria differat à pre-  
 cariis, hoc est utrum hæc vox in singulari differat ab  
 eadem in numero plurali? Et Hostiensis in præsen-  
 ti, & in summa hujus tituli non leve agnoscit dis-  
 crimen. Primò, quia per precariam conceditur, pre-  
 cariæ verò etiam ad hæredes transeunt. Secundò,  
 quia in precaria renovatio desideratur, in precariis  
 verò necessaria non est: quod discrimen quibus-  
 dam versiculis expressit, quos etiam retulerunt  
 Glossa in cap. fin. hoc tit. Viccius d. q. 7. de posses. duor.  
 & tantisper correxit Petrus Gregorius lib. 2. 3. syn-  
 tagm. c. 2. n. 2. Moveretur Hostiensis primò, quia in  
 hoc textu precariæ ad quinquennium renovantur,  
 precaria verò nullam talem conditionem exigit,  
 cap. hujusmodi 10. q. 2. cap. sæpe 27. 12. q. 2. cap.  
 clerici 16. q. 3. Secundò, quoniam precaria ad  
 vitam tantum conceditur, dicto cap. hujusmodi,  
 dicto cap. sæpe: precariæ verò etiam in successores  
 transeunt, cap. ad aures, de rebus Eccles. Tertio,  
 quia nominum differentia rerum quoque distin-  
 ctionem indicat, l. si idem, C. de codicil. Ergo  
 cum hæc nomina saltem numero differant, diver-  
 sa negotia significare videntur. Quarto quoniam, ut  
 considerat Beroius hic, num. 10. idè precariæ plu-  
 raliter dicuntur, quoniam cum per quinquennium  
 renoventur, plures concessionem sunt, argumen-  
 to legis scire 19. ff. de verb. oblig. cum verò ad vi-  
 tam conceditur, quoniam renovari non debet, sin-  
 gulari numero precaria appellatur. Hanc Hostien-  
 sis opinionem communiter improbant repetentes  
 hic, Anania, Immola, Zabarella, Butrius, & Be-  
 roius, quibus libenter adhaereo, cum passim in juri-  
 bus suprà citatis, & veteribus formulis promiscuè  
 apponantur precaria, & precariæ. Nec obstat ulti-  
 mum augmentum, quod ex incompatibilitate con-  
 Y 3 suetudinis,

II.  
 DISSOLVI-  
 TUR DUBI-  
 TANDI  
 RATIO.



suetudinis, & legis scriptæ expendebamus, cui ut satisfaciatur Beronius hic, n. 7. asserit consuetudinem, de qua in præsentī, utilem esse, & à jure approbatam; quia quod antea consuetudine tantum receptum fuerat, post approbationem cæpit jus scriptum esse. Fit ergo renovatio in præsentī juxta antiquam consuetudinem, si ejus originem attendamus; secundum auctoritatem canonum, si approbationem inspiciamus, argumento textus in cap. Abbate, de verb. sign. c. 2. de præbendis 6. Verum licet hæc Beronius solutio non displiceat, adhuc tamen dici potest, legem, consuetudinemque in præsentī concurrere, ut contingit in aliis juris locis, ut in cap. cum dilectus, de consuet. cap. cum venissent, de instir. cap. ad hac, de relig. domibus, cap. sopita, de censibus: quod evenire potest duplici modo. Primò cum interpretatur consuetudo legem scriptam, ut in d. cap. cum venissent, l. cum de interpretatione, l. minime, ff. de legibus: secundò cum consuetudine lex ipsa approbatur, & confirmatur, ut in cap. in istis, 4. dist. junctis traditis per Abbatem in cap. fin. num. 21. de consuetud.

12.  
EXPONITUR  
CAP.  
PRECARIA  
4. 10. Q. 21.

Sed antequam commentarium absolvamus, exponendus est textus in cap. precaria 10. q. 2. deductus ex Concilio Mediomatensi, sive ut verius habent Burchardus lib. 3. c. 167. Carnotensis p. 3. Decreti, c. 218. ex Concilio Belvacensi, ex quo etiam tacite refert Concilium Meldense can. 21. ubi constituitur, ut si res pleno jure Ecclesiæ donetur, possit Ec-

clesia in remunerationem tripli ususfructum concedere; quod difficile est, cum in l. ubi nemo, §. fin. C. de SS. Eccles. quæ habetur in c. 2. §. acconatus 10. q. 2. rescribatur, ut in precaria possit is qui donavit rem, accipere ususfructum rerum tanti valoris, quanti res donata æstimari poterat; & similiter ususfructum alterius rei itidem donatæ. Cui difficultati communiter responderi solet duplici modo. Primò asserendo, discrimen versari inter jus canonicum, & civile, ita ut jure civili non nisi duplum, jure verò canonico etiam triplum concedatur. Secundò accipiendo constitutionem Leonis & Anthemii regulariter in omnibus accipientibus precariam; textum verò in d. cap. precaria, in illis, qui ob senectutem, vel corporis debilitatem precariam ab Ecclesia petunt, quibus uberius concedi potest: tum quia majori miseratione digni sunt: tum quia breviori vitâ potiuntur, quare ususfructus æstimatio minor est, l. cum hi 8. §. modus, ff. de transact. ibi: Modus autem pro ætate ejus, qui transigit, arbitrandus est, & valetudine. Faciunt textus in l. si quis, l. in causa 15. ff. de fideicommiss. libert. Sed his omissis solutionibus dicendum est, Ecclesiam aliquando, non modò tantundem, quantum acceperat, sed etiam duplò, aut triplò plus de suis rebus utendum concedere, ne videretur hoc precariæ negotio alienam substantiam captare: quam calumniam Patres Concil. Turon. 3. can. 51. anoluntur. Illustrat Gibalinus d. lib. 4. c. 6. art. 6.

## CAPUT II.

### Ex Concilio a Carthaginensi.

DE precariis quoque, quæ à Rectoribus Ecclesiarum irrationabiliter fiebant, & se, suosque successores pœnâ gravi obligabant, ut facta ipsorum nequivissent absolvere, præcipimus ut nemo successor in antecessoris sui pœnam sit obligatus, sed suæ prudentiæ sit concessum, ut si antecessor ejus res Ecclesiæ irrationabiliter distribuerit, ab eo ad jus ejusdem Ecclesiæ revocentur.

#### NOTÆ.

1. **C**arthag.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. sed in nullo ex Conciliis Carthag. reperiri hæc verba, jam notavit Antonius Augustinus in notis ad hunc textum, in d. 1. collect. nec mirum: nam cum contractus hic precariarum tantum in usu esset in Ecclesiis Occidentis, præcipuè in Hispana, & Gallicana, quomodo poterat in Ecclesia Orientali, ubi omnino incognitus erat, hæc constitutio edi? Reperitur textus hic in l. 2. tit. 10. lib. 3. legum Longobard. in hæc verba: De precariis, quæ a Rectoribus Ecclesiarum irrationabiliter fiebant, & se, suosque successores pœnâ gravi obligabant, ut facta ejus nequirent dissolvere, præcipimus ut nemo successor in antecessoris sui pœna statuta sit obligatus: sed suæ providentiæ concessum, ut si antecessor ejus res Ecclesiæ irrationabiliter distribuerit, ab eo eidem Ecclesiæ ad jus tenendum revocentur.

#### COMMENTARIUM.

2. **S**uperiori commentario dixi præcipuè, contractum precariarum inventum fuisse, ut res Ecclesiæ rapacitate laicorum occupatæ, ad Ecclesiam redirent; sed statim circa ipsas precarias innumeras fraudes experta est Ecclesia: nam primò Principes seculares prætextu precariarum res Ecclesiæ invadebant, ut constat ex Flodoardo lib. 1. histor.

Rhemenf. cap. 20. Secundò cum jussu Regum darentur precariæ ab Episcopis, sæpè sæpius laicis non solum res Ecclesiæ, verum & ipsa monasteria tradebantur. Hincmarus Rhemenf. epist. ad Episcopos. & Proceres provinc. Rhemenf. milla anno 858. c. 48. ibi: Monasteria etiam religiosa, atque præcipua Canoniorum, & monachorum, atque sanctimonialium, quæ & frater vester Dominus noster partim juventute, partim fragilitate, partim aliorum callida suggestione, etiam & minorum necessitate, quia dicebant petitorum, nisi eis illa sacra donares, ab eo deficerent. Cogebantur etiam sæpius Ecclesiæ à Regibus precariam concedere, ut refertur in Concilio Meldensi can. 8. & hæredes etiam ejus, qui precariam acceperat, injustè retinebant. Concil. Turon. 3. can. 51. latè prosequitur Gibalinus d. c. 2. art. 8. per totum, immodè & Prælati ecclesiastici has rapinas bonorum ecclesiasticorum, & fraudes laicorum juvabant, vel metu, vel cupiditate, vel negligentia: nam primò ipsi à Regibus precarias fieri petebant, idè in Synodo Meldensi can. 21. ita cautum legitur: Idem autem custos Ecclesiæ solerrimè caveat, ne sui ordinis, & ecclesiastica communionis fortè immemor, contra auctoritatem præceptum Regium pro quacunque assentatione fieri petat, qui etsi fecerit, non audiat; si autem & obtinuerit, Regia discretione, & Episcopali judicio idem rescindatur, & petitor injustus pro Principis injusta suggestionem digne corripiatur. Secundò, qui viduas Ecclesias occupabant, precarias ex earum bonis concede

concedebant, quas eadem Synodus rescindi debere his verbis decrevit: *Ut precaria, & commutationes tempore viduata rum Ecclesiarum facta ab his, qui loca Episcoporum occupaverunt, rescindantur, & cum auctoritate ecclesiastica, vel civili, si facienda sunt, fiant.* Tertio etiam clerici quandoque in eisdem factiones conspirantes, precarias laicis concedebant, ut refert Hincmarus Rhemensis in epistola missa Berolphe Treverensi, ibi: *Pro quibusdam Capellis ad villam Duodetiacum pertinentibus, quas quidam ex parochia Treverensi usurpabat per factionem cuiusdam presbyteri.* Tandem aliqui Prælati consanguineis suis precarias sine causa ex rebus Ecclesiarum concedebant, quod crimen à se repellit Hincmarus Laudun. epist. ad Hincmarum Rhensem. ibi: *Nec recognosco illicui parentum meorum, velut sarga dedisse beneficium, ex quo & reipublica probitas, & Ecclesia, cui licet insignis præsideo, militas non respondeat.* Pro his, & aliis similibus fraudibus repellendis, & ut consuleretur indemnitati rerum Ecclesiarum, varii editi fuerunt canones, tam in dicta Synodo Meldensi, quam in Concilio Valent. Galliarum temporibus Lotharii, anno 855. quos refert Gibalinus dicto cap. 2. artic. 9. per tot. tandemque statutum fuit, ut si iniuste, & cum aliqua ex frau-

dibus proximè relatis, Rector Ecclesiarum res in precariam dedisset, liceret successori eas repetere, quod enixè postulasse Carnotensem à Paschali, constat ex ejus epistola 271. ubi etiam refertur id obtinuisse: *Minoratas, inquit, omnes hujus Ecclesie, & precarias in communes redegit usus.* Ubi minoratas vocat Ivo res, & possessiones Ecclesiarum ab aliis detentas, & diminutas. Carolus Magnus lib. 7. Capitul. cap. 104. ibi: *Quod honores sacerdotum, & res Ecclesiarum auferre, vel minare noluissimus.* Minorare enim idem est, quod minuire, c. 104. l. 2. q. 2. c. quicumque 12. q. 4. notavit Cironius in præsentia. Successores Rectorum Ecclesiarum possunt res in precarias iniuste concessas repetere, ut contingit in aliis rebus Ecclesiarum iniuste alienatis. Innocentius III. lib. 3. registr. 15. epist. 50. ibi: *Proposuisi nobis in nostra præsentia constitutus, quod nonnulla possessiones, & alia bona Ecclesie tue per prædecessores tuos, & alios minus legitime sunt distracta in ipsius Ecclesie non modicum detrimentum. Voleas igitur Ecclesie Philippensis utilitatibus providere, fraternitati tue præsentium auctoritate concedimus, quatenus ea que saliter alienata repereris, valeas appellatione postposita legitime revocare.* Suprà probavi in cap. 4. & 5. de rebus Ecclesiarum.

## CAPUT III.

## Gregorius IX.

**P**recarium utendum conceditur, quamdiu patitur qui concessit: solvitur quoque obitu ejus, cui concessum est, non etiam concedentis: aut cum ipsum alienari contingit alicui hoc revocare volenti: quia per conventionem hujusmodi non licet rem alienam invito domino possideri. Porro *b* precaria, quæ quandoque de Ecclesiarum possessionibus fieri solent, non sunt pro voluntate concedentium revocandæ.

## NOTÆ.

*a* Gregorius. ] Qui præsentem constitutionem ex visceribus juris Cæsarei in hoc tractatu de precario deprompsit proprio motu, absque ulla consultatione, quod jam sæpe sæpius notavi in eodem Pontifice.

*b* Precaria. ] De quibus egi in c. 1. & 2. hoc tit.

## COMMENTARIUM.

**I.** **CONCLUSIO** **TRADITUR** **UT PROBATA.** **EX** hoc textu talis deducitur disputanda assertio: Precarium solvitur revocatione concedentis, seu rei alienatione, & morte ejus, cui concessum est, non verò morte concedentis. Probant eam textus in l. 2. vers. est enim, l. quasitum 8. §. quod à Titio, l. cum precario 12. §. ultim. ff. hoc tit. l. quicumque 13. §. 1. ff. de public. l. si servus 22. §. 1. ff. de noxalib. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, Gasaña in præsentia, Hothomanus, Brissonius, & Verrucius de verb. sign. verbo Precarium, Cujacius lib. 4. obs. cap. 7. Covar. lib. 3. variar. cap. 15. ubi Ufeliu, & Farias, Faber decad. 77. error. 1. Osualdus lib. 14. Donel. cap. 34. lura C, Pichard. in §. actionum, quest. 1. num. 30. Inst. de action. Petrus Gregorius lib. 3. part. tit. 7. Bocerus tom. 1. clas. 2. dispnt. 9. Gibalinus de usuris lib. 1. cap. 5. art. 1. Corvinus lib. 2. aphor. tit. 42. Duarenus ad tit. de precar.

**2.** **CONCLUSIO** **TRADITUR** **UT PROBATA.** Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem ita insurgo: Si precarium revocatione concedentis finiretur, posset revocari omni tempore, &

statim ac concessa res precario est, & postea: sed non potest revocari statim, l. in commodato, §. si-  
cut autem, ff. commodati, docent Covar. lib. 3. variar. cap. 13. num. 6. Gibalinus suprà, num. 1. Igitur ad libitum concedentis revocari non potest. Augetur hæc difficultas, primò ex eo; nam si ex natura precarii proveniret, ut revocatione finiretur, non verò morte concedentis, sequeretur ut pactum in contrarium, initum contra ejus essentiam, & substantiam, non valeret, ut latè probat Antonius Faber decad. 77. errore 3. Covar. in 4. p. 2. cap. 23. §. 1. num. 23. Molina lib. 4. de primog. cap. 2. à n. 40. Rodriguez de annuis reddit. lib. 2. quest. 1. ex num. 12. Pinellus lib. 2. select. cap. 12. num. 6. Larreatigui lib. 2. select. cap. 5. num. 3. Sed valet pactum, quo conceditur precarium ad certum tempus, veluti ad mensem, l. in rebus, §. ult. l. cum precario, ff. de precario, & pactum ut rogans rebus utatur quousque concedens velit; quo casu finitur precarium morte concedentis, l. 4. ff. locati. Igitur ex natura precarii non provenit, ut revocatione finiatur, non autem morte concedentis. Deinde illa pars præsentis assertionis, ubi docetur, morte rogantis precarium finiri, nec ad hæredes transire, difficilis redditur ex l. penult. ff. hoc tit. ubi docetur, ad hæredes rogantis precarium transire: ergo non rectè in præsentia docetur, precarium morte rogantis finiri.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus præsentis Gregorii constitutio vera est, in cujus serie Gregorius IX. totam & universam precarii materiam misrà brevitate complectitur. Et ut eam

**3.** **PRECA-  
RIUM AN  
SIT COM-  
MUTATUM.**



exponamus, sciendum est, precarium tunc celebrari, cum precibus aliquid petenti utendum conceditur, quamdiu is qui concessit, patitur, hoc est non revocaverit, *l. 1. ff. hoc titulo, Paulus lib. 5. sentent. tit. 6.* quâ diffinitione rectè perpensa agnoscuntur omnes differentie, quæ versantur inter hoc negotium, & donationem, commodatumque, quas latius prosequuntur supra relati, & Cujacius *lib. 4. observ. cap. 7. & lib. 23. cap. 27.* Quatenus *lib. 1. dispus. cap. 14.* Faber *decad. 4. error. 9.* Donellus *lib. 14. comment. cap. 34.* Institutarii in §. *item in, Instit. quibus modis re contrahitur.* Non tamen leve inter juris Interpretes dissidium est, an precarium verè & propriè dictum contractus sit? Et sanè cum Ulpianus in *l. contractus 25. ff. de reg. jur.* discretè precarium in numero contractuum, & in specie eorum, qui dolum malum dumtaxat recipiunt, referat, nonnulli contractum esse innominatum docuerunt, ut Donellus *lib. 14. comment. cap. 34.* Vvesembach. *ad titulum de precario, num. 1.* Treutler. *volum. 1. dispus. 24. thesi 5. littera C.* qui moventur sequentibus juris fundamentis. Primò, quia ex precario datur actio præscriptis verbis, quæ propria est contractuum innominatorum, *l. 2. §. 2. in fine, l. duo 19. §. fin. ff. de precario:* probat Oroz *lib. 3. de apicibus juris, cap. 1. num. 13.* Secundò, quia in precario civile negotium geritur, cum præcedat conventio, ut is qui rogavit, re utatur pro voluntate concedentis, & eâ revocatâ, ipsam rem restituat. Deinde, quia precarium proximè accedit ad casum illum, *Do ut facias;* videlicet, *do tibi rem, ut cum mihi libuerit, eandem restituas:* igitur pro contractu innominato habetur. Alii agnoscunt duo precarii genera, unum merè gratuitum, ob puras preces concessum, nec tempus, nec modum, finemve recipiens, ex quo cum nulla actio civilis detur, contractus non est, de quo agi volunt in *l. interdictum 14. ff. de precario:* alterum verò, quod modum quidem, & finem habet, de quo accipiunt textus in *l. si debitor 11. l. 1. & que 20. ff. de precario;* ex eoque putant oriri actionem præscriptis verbis, quia etsi contractus nominatus non sit, tamen ad instar donationis quandoque per contractum innominatum celebratur, exemplo legis ultimæ, *C. de rerum permut. l. dictam 8. C. de conduct. ob caus.* Sed rectius docuerunt Gilbertus Regius *lib. 1. enantioph. cap. 10.* Cujacius *lib. 4. observ. cap. 7. & lib. 23. cap. 21. & ad tit. C. de precar. & in notis ad Paulum lib. 5. sentent. tit. 6.* Bronchorst. *centur. 1. assert. 74.* Osualdus *lib. 14. Donel. cap. 34. littera B.* Bocerus *ad l. contractus 23. cap. 4. num. 23. & clas. 2. dispus. 9. thesi 34.* D. Joseph. de Retes *lib. 2. opusc. sect. 1. cap. 5. num. 20.* Vichius *de possess. duor. quest. 6. per totam,* precarium propriè dictum contractum non esse, sed potius naturam donationis, seu commodati sapere. Moventur primò ex *l. interdictum 14. ff. hoc tit.* ubi Paulus testatur, ex precario nullam actionem civilem dari; quia magis ad donationem, & beneficii causam, quàm ad negotii contracti cognitionem spectat: nec naturæ contractuum conveniens est, ut negotium pendeat ex libera alterius voluntate, *l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati:* quare forsitan in serie Pandectarum ponitur titulus *de precario,* longè à materia contractuum, ut observavit Bachovius *ad Troncl. volum. 1. dispus. 24. thesi 5. littera C.* Secundò ex *l. cum qui 14. §. si qui precario, ff. de furtis,* ubi Paulus eam sui responsi rationem reddit, quia ex precario nulla civilis actio datur: & rationem hujus rationis reddit, quia simile donato precarium est: quam similitudinem Ulpianus latius docet in *l. 1. §. 2. ff. de*

*precario,* dum ait, naturâ æquum esse tandiu re liberalitate mea uti, quamdiu ego velim; & ut possim revocare cum mutavero voluntatem, quod naturæ contractuum non convenit. Tertio ex lege *quæstus 8. §. fin. ff. hoc tit.* ubi docet Ulpianus, hæredem ejus, qui precariò rogavit, ex dolo defuncti tantum teneri, quatenus ad eum pervenit, cum certum sit actiones ex contractibus venientes, licet delictum defuncti in eis versetur, in solidum contra hæredes dari, *l. ex depositi 12. l. ex contractibus 49. ff. de obl. & ast.* Quatò, quia precario diffinitio contractus non convenit, si sequamur diffinitionem Ulpiani relatem in *l. Laber 19. ff. de V. S.* siue Cujacii in *l. jam 7. ff. de pactis,* siue communem illam, juxta quam contractus est conventio super negotio civili obligationem produciens, cum in precario nullum civile negotium detur, aut obligatio reciproca nascatur. Tandem quia, si precarium contractus esset, vel nominatus, vel innominatus diceretur: sed nequit esse nominatus, quia speciali aliquo nemine demonstrari non valet, sed tantum generali verbo, exemplo permutationis, ut probat Donellus *lib. 14. comment. cap. 34.* Nec etiam contractus innominatus est, quia ad nullam speciem eorundem commodè referri potest: & de casibus *do ut des, & facio ut des,* satis notum est: de alia verò specie, videlicet *do ut facias,* licet Treutlerus *vol. 1. dispus. 24. thesi 5. littera C.* velit precarium ad eam accedere, quia *do tibi rem, ut cum libuerit, mihi eam restituas;* & Bocerus in *dicta l. contractus, cap. 4. num. 26.* existimet precarium spectare ad casum illum, *facio ut facias,* hoc sensu: Concedo tibi hanc rem, ut eam mihi quovis tempore repetenti restituas, rectè docuit Bachovius *ubi supra,* quod talis relatio sit impropria, quia nec precario concedere dare, nec restituere facere sit, prout ea verba in materia contractuum accipiuntur, argumento legis *juris 7. §. 2. ff. de pact. l. naturales 5. in princip. & §. 1. ff. de præscript. verbis;* siquidem dare ibidem significat dominium transferre, & facere est quid in vicem compensationis pro eo quod datum est, perficere. Prosequitur Viccius *dicta quest. 6.* Nec hac sententiâ retentâ obstant fundamenta contrariæ. Non primum ex *dicta l. contractus, de reg. jur.* nam Ulpianus precarium ibi refert ratione similitudinis, quam habet cum commodato; nec precarium tanquam contractum retulit, sed tantum ex certo respectu, videlicet quia in precario similiter ac in veris contractibus quæstio de dolo, culpâve, quam exponebat, locum habere poterat. Nec etiam obstat, quod ex precario detur actio præscriptis verbis, quia omissis variis solutionibus, & distinctionibus, quas tradunt Donellus, & ibi Osualdus *dicto cap. 34.* Jul. Pacius *centur. 7. quest. 21.* Gilbert. Regius *d. lib. 1. enantioph. cap. 10.* Treutlerus *dicta thesi 5. littera J.* dicendum est, actionem præscriptis verbis in precario non dari ex negotio gesto, sed ex bona fide, & bono & æquo, constitutionibus hanc actionem proditam esse, quia iniquum foret, nullam civilem actionem dari ei, qui rem suam petenti precariò concesserat, ut docuerunt Cujacius *ad tit. C. de precario, & lib. 4. obs. cap. 7. & in comment. ad Paulum lib. 5. sentent. tit. 6.* Bocerus in *dicta l. contractus, cap. 4. num. 23.* Viccius *dicta quest. 6.* D. Josephus de Retes *lib. 2. opusc. sect. 1. cap. 5. num. 20.* Nec obstat tertium fundamentum, siquidem omnino negamus, in precario negotium civile geris nec contractus natura patitur, ut negotium gereretur, penderetque tantum à voluntate unius partis, ut fuse docet Viccius *dicta quest. 6.*



4.  
EX PRECA-  
RIO AN  
TRANSE-  
RATUR POS-  
SESSIO.

Materia precarii est quælibet res, siue mobili, siue immobilis; necnon iura & servitutes, l. precario, §. habere, ff. de precario. Sed statim hæsitatio occurrit, an qui rem precario rogavit, eam possideat? Cujus questionis vera solutio petenda est ex natura ipsius precarii. Precarium enim, quod nec donatio, nec contractus verè, & propriè dici potest, sed potius de natura utriusque participat, simileque donationi, & commodato esse dicitur in l. 1. §. est & simile 3. l. interdictum 14. §. si qui precario 11. ff. de furtis, juncto Treutlero volum. 1. disputas. 24. thesi 5. littera C, duplici modo constituitur. Primò simpliciter, cum quis rogat tantum ut in possessione sit; secundò cum precibus illud addit, ut sibi possidere liceat. Priori modo si constituitur precarium, is qui simpliciter rogavit, ut in possessione sit tantum, rem precario concessam non possidet, sed possessio istius remanet penes dantem, qui eandem possidet suo animo, & alterius corpore, eodem planè modo, sicut per servum, colonum, inquilinum, procuratorem, cum apud quem rem deposuimus, cui commodavimus, & alios quoscunque, qui alienæ possessioni ministerium præstant, juxta legem quod meo 18. ff. de acquir. posses. possidemus; & hoc casu certum est, cum qui precario rogavit, non possidere, l. si quis ante 10. §. idem Pomponius, ff. de acquir. posses. l. si fur 32. §. ultim. ff. de usucap. l. 2. §. habere 3. l. 6. §. si qui rogavit 2. l. quæsitum 8. l. cum precario 21. ff. de precario, l. 4. C. de his qui à non domino, l. 2. C. de præscript. 30. & hoc quidem jure optimo; cum enim precarium magnam cum commodato habeat affinitatem, d. l. 1. §. 3. ff. de precar. & utrumque usum rei ad alterum transferat, eà quidem differentiâ, ut in commodato usus eum certo modo, tempore, & fine præscribatur ab eo, qui beneficium tribuit, l. in commodato 17. §. sicut autem 3. ff. commodati; in precario autem usus tamdiu relinquatur, quandiu concedenti libuerit, l. 2. §. & naturalem 2. de precar. manifesti autem juris sit, quod commodatarius rem commodatam non possideat, l. rei commodata 8. ff. commodati, l. officium 9. ff. de rei vindic. l. possideri 3. §. sed si 20. ff. de acquir. vel amitt. poss. quis non videt idem statuendum esse de eo, qui simpliciter rem precario rogavit, quique aliàs in re concessa minus juris, quàm commodatarius habet? A tenente enim precarium, quocunque tempore concedens mutaverit voluntatem, revocari potest; à commodatario autem ante finitum usum intempestivè rem petere, non officium tantum impedit, sed & suscepta obligatio inter dandum, accipiendumque, d. l. 17. §. 3. Sin autem posteriori modo precarium constituitur, is qui rogavit, ut sibi possidere liceat, verè nanciscitur possessionem, sed naturalem tantum, ex qua non procedet usucapio, cum non possideat opinione domini, l. si servus 22. §. si qui pignori 1. ff. de noxal. action. & eo casu precarium concedens nullo modo, nec civiliter, nec naturaliter possidebit, §. retinenda 4. vers. nam uti possidesis. Instus. de interdict. l. communi 7. §. inter prædones 4. ff. commun. divid. l. quacunque 13. §. interdictum 1. ff. de public. in rem act. l. ait Prator 2. §. habere 3. l. in rebus 4. §. meminisse 1. & §. idem qui, ult. l. corè 6. §. Julianus 3. l. precario 9. l. cum precario 12. §. 1. l. 16. l. qui precario 17. & aliis locis pluribus, ff. de precar. l. Pomponius 13. §. si is qui 7. ff. de acquir. vel amitt. poss. l. si precario, ff. commun. predior. l. qui fundum 12. ff. quemadmod. servit. l. communis 7. §. inter 4. ff. commun. divid. l. si rem 29. l. cum & foreu 35. de pignoris. act. l. si quis ante 10. §. 1. & ultim. l. interdum 21. in princip. & §. ultimo, l. si aliquam 28. l.

qui pignoris 36. ff. de acquir. posses. l. nunquam 31. §. si vi, ff. de usucap. l. sed & si vi 14. ff. de vi & vi armis. l. 1. §. ultim. ff. uti possidesis, l. 1. §. 2. ff. de itinere, l. si is qui 11. §. ego, ff. quod vi aut clam, l. 2. §. ultim. l. si debitor 11. ff. de precario, l. 3. C. de pact. inter empt. l. Julianus 13. §. possessionem 20. ff. de act. empti. Agnoverunt hoc discrimen rogandi precarium Cumanus in dicta l. si quis ante 10. num. 2. ubi Jason num. 9. Duarenus & Gifanius num. 5. Cujacius lib. 9. observ. cap. 33. Faber de error. decade 77. error. 7. Fachineus lib. 8. controuv. cap. 16. Valentia lib. 1. illustr. tract. 2. cap. 5. num. 19. D. Joseph. de Retes lib. 1. opuscul. cap. 13. ubi exponit textum in l. qui à servo 16. de obl. & act. Viccius de posses. duor. 2. p. num. 60. Sed circa possessionem rei precario concessæ duo adhuc sunt observanda. Primum, possessionem hanc, quamdiu concedens eam penes possidentem remanere patitur, justam possessionem esse; hoc enim prædicatum eidem attribuitur in dicta l. quacunque 3. §. interdum, ff. de public. l. si servus 22. §. si qui pignori, d. l. communi 7. §. 4. l. Pomponius 13. §. si is qui 7. Sed quia precarium Domino repetente, seclusà omni morâ reddendum est, l. 1. in princip. l. 2. §. 2. ff. de precario, accedit ut si non illicd reddatur, possessio ea fiat injusta: quæ etiam causa est cur sæpe in jure possessio precaria conjungatur cum violenta, & clandestina, ut videre est in l. si quis diuturno 10. in fine princip. ff. si servitus vindicetur, dicta l. Pomponius 13. §. cum quis 1. ff. de acquir. posses. l. 1. in princip. §. perpetuo 5. §. quod ait 9. ff. uti possid. notatunt Viccius supra, num. 61. Cujacius lib. 9. observ. cap. 33. Secundum, quod licet qui precario concessit possessionem, non possideat, quia in rogantem eam transulit, tamen in omnibus effectibus creditur concedentem possidere; quare si usucapiebat qui precarium concessit, eo revocato jungitur possessio rogantis cum possessione concedentis, & utrumque tempus ad usucapiendum prodest, d. l. Pomponius 13. §. si qui precario, ff. de acquir. posses. l. de accessionibus 14. l. penult. ff. de divers. & tempor. quin imò licet quamdiu durat precarium, omnino concedens non possideat, nec possit uti accessione ejus qui rogavit, nisi postquam recuperavit possessionem, d. §. si qui precario, ubi Cujacius; tamen si interim impleatur tempus usucapione præscriptum, usucapit qui concessit, prodestque illi possessio rogantis, quemadmodum ad eundem effectum prodest possessio creditoris debitori usucapienti, l. qui pignoris 36. ff. de acquir. possessione, ut docent Accursius, Bartolus, Cumanus, Alexander, & Jason in dicta l. Pomponius, §. si qui precario.

Adhuc tamen hæc distinctione retentâ, superest non levis difficultas ex l. & habet, §. cum qui, ff. hoc titulo, quem textum dum accipiunt Doctores de possessione ex voluntate concedentis translata, litteræ adaptari non potest, cum sequeretur exinde concedentem possessionem non retinere, quod est contra expressam sententiam Consulti ibi. Quare alii docent, textum illum esse accipiendum quando simpliciter precarium datum est, quia eo casu tam concedens, quàm rogans possident, non tamen in solidum, & eodem modo, ut eleganter ait Innocentius in cap. licet 9. de probat. sed diversis respectibus: quæ fuit Sabini sententia probata à Consulto ibi, & in specie juxta possessionis probavit Ulpianus ex Trebatii sententia in l. 3. ff. uti possidesis, & Julianus in l. 19. hoc tit. & refert Paulus in l. 3. §. ex contrario, ff. de acquir. posses. quibus locis ex Trebatii sententia Sabinus à La-

5.  
EXPONITUR L. 1. ET HABET 15. §. 4. ET. HOC TIT.

beone non reprehenditur, sed tantum ratio quā movebatur Trebatius, dum justam, & injustam possessionem specificè differre existimabat; cum tamen verius esset, unum tantum dari genus possidendi, utramque tamen possessionem accidentaliter differre, ut observat Duarenus in dicto §. ex contrario, ibi, quem Labeo reprehendit, aliter enim si sententiam Trebatii Labeo improbareret, non diceret *quem*, sed *quos*, cum Sabinus, & Trebatius in eadem essent sententia, ut constat ex dicto §. ex contrario. Verum et si hęc subtilis sit interpretatio, adhuc eā omisā, & aliā Cujacii, qui libro 9. observ. cap. 31. asserit textum in dicto §. cum qui, sumptum esse ex libris Pomponii, quos ille ad Sabinum scripsit, & proinde continere sententiam Sabinianorum, à qua Labeo, & ceteri Proculiani, immò & aliqui eorum, qui Sabinum sequebantur, discesserunt; quam Cujacii sententiam sequuntur Treutlerus volum. 2. disput. 21. thes. 4. Bachovius ad ipsum: dicendum est cum Meyero, quem sequitur Viccius dicta 2. p. num. 63. in dicto §. 4. referri duos casus diversos constituendi precarium, supra relatos; & priora quidem verba pertinere ad secundum modum precarii, cum quis precibus rogat, ut sibi possidere liceat, in quem transferri possessionem supra dixi; sequentibus verò verbis adduci novam aliquam, & generaliore quæstionem pertinentem vel ad primum casum, cum scilicet quis rogavit, ut sibi tantum in possessione esse liceat; vel certe si precarium simpliciter constitutum sit: & ita responderi ad allatam quæstionem, ut intelligatur utrumque simul non possidere eodem casu: dicit enim Pomponius, *Pecunia utrumque esse cum hominem, qui precario datus esset*. Ubi plurimum inter se differunt, utrumque possidere, & rem penes utrumque esse; cum res non modò sit penes eum, qui possidet, l. penes te 63. ff. de V. S. sed etiam penes eum, qui tantum detinet, l. locum 3. §. si tabula 2. juncta l. 1. in principio, ff. de tab. exhib. l. qui legatorum 2. §. fin. ff. pro herede. Penes eum est qui rogavit, quia rem detinet naturaliter absque animo sibi habendi: penes dominum, quia animo non discessit à possessione, idest simpliciter rogatus, noluit eam in rogantem transferre, sed sibi eam retinere, & per ipsum possidere. Quam Meyeri interpretationem ab impugnatoribus Bachovii defendit Viccius dicta 2. p. de possessione duorum, ad finem, licet aliter textum illum accipiat Hieronymus Oroz lib. 4. de apicibus juris, cap. 3. num. 3. & cap. 8. & cap. 10. num. 4.

6.

DE REME-  
DIIS PRO  
RECUPE-  
RANDO  
PRECARIO.

Superest ut videamus, finito precario, quæ remedia competant domino ad rem ipsam recuperandam? Et sanè in hac parte ipsi Jurisconsulti sibi ipsis adversari videntur; nam Ulpianus in l. 2. §. itaque, & ante eum Julianus in l. duo 19. in fine, ff. hoc titulo, disertè probant, duplici remedio succurrendum esse domino, nempe interdicto de precario, & actione præscriptis verbis: cum enim Paulus expressè scribat in l. interdictum 14. ff. hoc tit. tantum interdictum ei competere, negans ullam civilem actionem dari posse, omne remedium civile denegasse videtur. Sed pro vera conciliatione horum jurium, sciendum est, revocato precario non licere concedenti propriâ auctoritate rem suam invadere, ne incidat in vitium violentiæ, ut docet Gregorius Lopez in l. 9. gloss. 4. tit. 30. part. 3. Quare necessarium fuit interdictum de precario, ut celeriter per judicem fiat restitutio. Unde non rectè docuit Menochius de recuper. rem. 15. num. 55. rogantem dejectum à concedente non habere interdictum unde vi; quando enim est precarium possessionis, qui rogavit, habet illud in-

terdictum, ut quilibet justus, sive injustus possessor, l. 1. §. deponitur 9. ff. de vi & vi. Ceterum si tantum usus concessus fuit, quia non datur possessio, & per consequens nec dejectio, locum non habet illud interdictum, d. l. 1. §. fin. 10. Juxta quam distinctionem accipiendus est textus in l. qui precario 17. ff. hoc titulo. junctis Cujacio lib. 9. observ. cap. 22. & lib. 9. cap. 33. Menochio de rein. remed. 13. ex num. 38. Habet etiam dominus nonnullas actiones ad rem ipsam recuperandam, quæ domino dantur, l. in rem 25. ff. de rei vind. l. officium 9. C. cod. tit. Etiam ad avocandam nudam possessionem finito precario, ab eo qui contra voluntatem domini rem detinet, dici potest conditionem triticariam dari, ex l. 1. ff. de triticar. l. 4. §. ult. de rebus creditis, & actionem præscriptis verbis competere supra probavi. Nec inde inferas, superfluum esse interdictum de precario, quia interdictum summarium remedium est, quod celeriter peragitur; actiones verò exigunt plenariam causæ cognitionem. Deinde interdictum avocatur usum, vel possessionem precario concessam, ampliusque omnem causam, interesse, damnum acceptum, aut lucrum interceptum, item fructus à die redditus interdicti, de quo summarium discutere oportet, l. quasitum 8. §. ex hoc 4. ff. hoc tit. actio verò præscriptis verbis, quamvis ferè idem contineat, continet tamen diverso modo, & per incerti conditionem, l. stipulationum 74. §. ult. l. habi autem 75. ff. de verb. obl. auditis, & discussis plenariè partium allegationibus; nec tendit ad avocandam possessionem, nec ad interesse ipsius possessionis, l. in area 35. ff. de condit. indeb. l. hæc 21. ff. ad Trebat. docuit Faber decad. 77. error. 6. unde intelligitur textus aliàs difficilis, l. interdictum 14. hoc titulo, juncta l. cum qui 14. §. in qui precario, ff. de fortis, ubi docetur, idem interdictum de precario inventum fuisse tanquam necessarium, quia nulla eo nomine juris civilis actio erat, cum in l. 2. §. 2. l. duo 19. §. ult. ff. de precario, apertè concedatur actio præscriptis verbis ad revocationem precarii. Faber de error. decad. 45. error. 8. & decad. 77. error. 6. asserit, quoad effectum valdè differre interdictum de precario, & actionem præscriptis verbis; nam interdictum ad ipsius rei restitutionem conceditur, l. 2. in princip. ff. de precar. actio verò præscriptis verbis tantum datur ad consequendum id quod interest. Ideo verum est dicere, nullam actionem civilem ex precario competere, si sic intelligatur, ad hoc ut res ipsa restituatur. Verum hæc Fabri doctrina sustineri nequit, quia cum actio præscriptis verbis ex contractu descendat, l. 8. ff. de præscriptis verbis, ad rem consequendam decerni creditur. Quare verius dicendum est, quod cum precarium simile sit donationi, d. l. 14. de precario, & ex donatione non obligetur donatarius, l. Aristo 18. ff. de donat. & actio præscriptis verbis non oriatur nisi ex conventionione, d. l. 8. de præscriptis verbis. In precario autem non appareat alia conventio præter donationem, idem ejus nomine nulla civilis actio competebar, sed Prætor respiciens utendi potestatem ex precario transferri, esseque naturæ consonum tamdiu accipientem liberalitate concedentis uti, quamdiu ipse voluerit, atque posse revocare cum mutaverit voluntatem, ea ratione interdictum dedit: & cum postea apparet eo animo rem precario concedi ut restitueretur, & constaret non esse donationem, æquum visum fuit, actionem præscriptis verbis accommodare, ut breviter præsentit Donel. in l. 2. C. de precario.

His animadversis apparent jam rationes præsentis

7.



TRADITUR  
RATIO DE-  
SIDENDI.

sentis assertionis; nam cum precarium tamdiu duret quamdiu non revocatur, sequitur è contrario, revocatione necessariò finiri, juxta hujus negotii naturam: morte autem ejus qui concessit non finitur, quia cum precarium eam in se contineat conditionem, ut postquam concessum est, tamdiu duret donec revocetur, *d. l. 2. hoc tit.* & in mortuo cesset voluntas, quia amplius velle non potest, *l. 1. C. de testamētis*; voluntas autem morte non revocetur, inde precarium persistit donec per successorem defuncti revocetur: finitur autem morte rogantis, quia cum precarium omninò concedatur in gratiam ipsius rogantis, ob affectum erga illum, ejusque merita, quæ non ita dantur in ejus hærede, ideo ad illum precarium non transit. Similiter & rei concessæ alienatione finitur precarium, quia alienatione tacitè revocatur antiqua voluntas, *l. rem 28. ff. de adimend. legat. l. 11. §. si rem, ff. de legat. 3.* quare sicut revocatione expressâ, ita tacita finitur precarium.

8.  
DISSOLVITUR  
DUBITANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta; nam licet verum sit, precarium finiri revocatione, & semper posse revocari per concedentem, non licet illud statim atque concessum est, revocare; quia cum precarii concessio beneficium aliquod sit, proinde oportet accipientem eo juvari, non decipi; præsumitur enim dolus in concedente precarium, illudque statim revocante: quare qui precarium concessit, si illud sine justa causa superveniente revocare intendat, repellitur exceptione doli, ut fusè prosequitur Covar. *lib. 3. var. cap. 13. num. 6.* Si ergo respicimus ad jus strictum ex substantiali precarii forma, & ejus natura resultans, dicendum est, quodocunque revocari posse, cum tantum negotium hoc descendat ex liberalitate, & benevolentia ejus, qui precarium concessit: proinde mirum non est, si ad exemplum donationis mortis causâ, vel donati ob rem, illicd pœnitere liceat, ut docuerunt Baldus *ad leg. 2. ff. commodati*, Cujacius *ad hunc titulum C. Treutler. diff. 24. thesi 5. littera H.* Si verò attendamus benignum jus ex naturali æquitate proveniens, dicendum est, precarium illicd ac concessum est, revocari non posse, quia repugnat æquitati, ut prætextu liberalitatis quis decipiatur, ut facillè evenire posset in revocatione ista subitanea, ut considerat Bachovius *ad Treutl. d. thesi 5. littera H.* Viccius *de possess. duor. quest. 8. in fine.* Nec obstat primum augmentum difficultatis deductum ex dicta lege *in rebus, §. ult. d. l. cum precario*: verum enim est, pactum naturæ, & substantiali formæ precarii contrarium non valere, ut probat Hothomanus *illustr. quest. 37.* principiis enim juris civilis contrarium est, ut pactum illud, quod contra naturam contractus eidem adjicitur, ut ipsius pars & accessio sit, vitietur, & à Prætoribus non servetur, contractu interea valido permanente, *l. 1. §. illud 7. ff. de positi, l. 7. §. ult. l. 4. ff. de pignorat.* exemplum est simile in legato & peculio; in quo adjectio contra legati naturam adhibita, ne scilicet res alienum detrahatur, non vitiat legatum, sed ipsa vitiat, & pro non adjecta censetur, *l. si peculium 6. §. si fuerit 1. ff. de pecul. legat.* quam quidem sententiam conceptis verbis expressit Celsus *in l. cum precario 12. ff. de precario*: in qua ad quæstionem, si in datione precarii convenit, ut in Kalendas Julias, qui rogavit, possideat, utrum exceptione adjuvandus sit petens, ne antè ei possessio auferatur? Respondet hujus conventionis nullam vim esse: docuerunt Vvesembachius *in parat. ad hunc tit.* Bachovius *ad Treutl. d. thesi 5. littera G.* Osualdus *lib. 15. Donelli, cap. 34. litt. C.* Viccius *d.*

*quest. 8.* Nec contrarium probatur *in d. l. in rebus, §. item, cum l. seq.* pro quorum solutione nonnulli duplex precarium commenti sunt: aliud purum, quod certo, designatoque modo, fine, & tempore destituitur; aliud mixtum, in quo intervenit aliquod beneficium, quod modum, & finem certum habet, & proinde tempus etiam admittere potest, argumento legis *si debitor 11. l. ea que 20. ff. de precar.* quos doctè refellit Bachovius *ad Treutl. d. thesi 5. littera G.* in fine, cum accedente modo, fine, & tempore precarium non differat à commodato. Nec multò aliter difficultatem dissolvere intendit Henricus *in l. naturalis 5. axiom. 30. ff. de prescript. verb.* qui itidem precarii duo genera agnoscit; unum enim dicit verè esse gratuitum, ob puras preces concessum, nec tempus, nec modum, finemve recipiens, nec actionem civilem producens: alterum, cui pactum accedit, modum quidem, & finem, at non itidem tempus respuens, de quo agi existimat *in l. 2. §. 2. in fine, l. 4. §. fin. l. 5. l. 20. ff. hoc tit.* Sed nec hæc distinctio difficultatem dissolvit, cum divinatoria sit, à verbis textus prorsus aliena, præcipue cum *in dicta l. cum precario 12.* asseratur nullum effectum esse hujus conventionis precario tempus adjicientis. His ergo difficultatibus omissis rectius dicendum est, precarium validè peti, & concedi posse ad certum tempus, veluti ad mensem; cujus determinationis sensus est, finito mense, finiri precarium absque alia revocatione; non autem ante illud tempus elapsum non posse revocari pro concedentis arbitrio, imò non posse ejusmodi pactum apponi, ut non sit in potestate concedentis precarium ante certum tempus illud revocare, ut optimè advertunt Covar. *lib. 3. var. cap. 15. num. 1.* Ant. Gomez *lib. 2. var. cap. 7. num. 1.* quia illud pactum destrueret naturam hujus contractus. Quando igitur in precario nullum tempus apponitur, significatur non finiri, nisi revocetur à concedente; quando apponitur tempus, significatur eo tempore elapso absque alia revocatione finiri, non autem quia interim revocari non possit.

Nec obstat aliud augmentum difficultatis deductum ex *d. l. 4. ff. locati*; nam omisâ distinctione Covar. *d. cap. 15. num. 14.* quam rejiciunt Faber *d. decade 77. error. 1.* Menochius *lib. 1. de arbitrar. quest. 69. num. 18. & 19.* omisâque aliâ solutione ipsius Menochii *ibi proximè, num. 20.* verius dicendum est, textum *in dicta l. 4.* procedere eo casu tantum, quo precarii rogatio sit cum clausula adjecta à concedente, *quoad ipse vellet*; quo casu quia precarium egreditur suos notissimos terminos, & sui perseverantia pendet non à revocatione, sed ab existentia voluntatis concedentis, merito ipsius morte tollitur, per quam illius voluntas cessat, juxta legem *1. C. de sacros. Eccles.* Textus verò præsens, & *in d. l. 2. §. quod à Titio*, loquuntur in precario concessio quoad voluerit dominus, ut constat ex *d. l. 2. ibi: Quamdiu ego velim*; quo casu ad dissolutionem precarii voluntatis persistentia non exigitur per actum positivum volendi, sed potius per actum negativum non contradicendi: quam voluntatem merito patientiam appellant Consulti *in l. 1. §. scientiam*, ubi glossa, *ff. de trib. l. Pomponius 40. §. ult. ff. de procurat.* juncto Pinello *lib. 2. select. cap. 6. num. 12.* quia inter velle, & nolle datur medium, quod est non contradicere, P. Barbosa *in l. 2. §. ult. ff. solut. matrim.* Unde cum hæc non contradictio in mortuo verificetur, & revocatio in eo dari non possit, merito precarium simpliciter concessum durat post mortem concedentis, quousque ab ejus hæredibus revocetur; non tamen idem procedit quando

9.  
DISSOLVITUR  
DUBITANDI  
RATIO EX  
L. 4. §. ULT.  
C. DE PRECARIO.



quando conceditur cum clausula, *quoad vellet*, ut docent Pinellus *d. cap. 6. num. 12.* Faber *d. decade 77. errore 1.* Nec tandem obstat textus in *d. l. permitt. ff. hoc tit.* cui facile respondetur cum Gothofredo ibi, Fornerio *lib. 3. rerum quotid. cap. 4.* quos sequitur Osualdus *lib. 4. Donelli, cap. 34. littera C.* asserendo verba illa, *suisque*, non ad hæredes, sed ad domesticos esse referenda, ita ut precarium concederetur pro usu Titii, & domesticorum, non verò hæredum.

IO.  
EXPON-  
TUR TEX-  
TUS IN L.  
AQUILIUS,  
§. DE DO-  
NAT.

Suprà traditis obstat textus in *l. Aquilius Regulus 17. ff. de donat.* ubi cum Aquilius nobilis Patricius in Nicostratum, qui rector Romæ fuit sub Antonio Caracalla, donationem contulisset sub ea forma: *Quoniam & cum patre meo semper fuisset, & me eloquentia, & diligentia sua meliorem reddidisset, dono & permitto tibi habitare in illo cœnaculo, eoque uti;* cum decessisset Aquilius, ejus successores volebant revocare precarium. Sed respondet Papinianus, non licere illis donationem habitationis in Nicostratum factam revocare: igitur quia precarium per concedentis hæredes revocari non potest. Augetur hæc difficultas ex *l. Lucius 32. ff. de donat.* in cuius specie cum facta esset donatio his verbis: *Quandiu volueris utaris superioribus dietis, omnibus gratuito, idque te ex voluntate mea facere, hac epistola tibi notum facio:* respondet Scævola, hujusmodi donationem per hæredes revocari posse. Pro qua difficultate solutiones varias adduxerunt Faber *decade 77. errore 8. & lib. 2. conject. cap. 14.* Cujacius *lib. 24. qq. Papin. in d. l. Aquilius, & lib. 17. observ. cap. 33. & lib. 21. cap. 37.* Connanus *lib. 5. comment. cap. 4. num. 6.* Jul. Pacius *centur. 6. quest. 81.* cum quibus dicendum est in *d. l. Aquilius 17.* donationem non fuisse merè gratuitam, sed ob causam, & remuneratariam, ob justa servitia, & obsequia, ob satisfactionem operæ à Nicostrato in ejus discipulum impensæ: remuneratio enim ob justa servitia non est liberalitas, sed solutio obligationis naturalis, & contractus quidam commutativus, in quo res pro re datur, potius quàm donatio, ut notavit vetus Scholiastes *lib. 47. Basilic. tit. 1. in d. l. 27.* est compensatio dati cum accepto, Pinellus in *l. 1. C. de bonis matern. 3. p. ex num. 60.* Covar. in *cap. cum in officio, de testam. num. 10.* Cabedus *2. p. decis. 36. ex num. 4.* unde cum obligatio illa antidotalis tenuisset Aquilius, ita ut donationem illam habitationis revocare non posset, & ejus hæredes obligat, ne possint habitationem ita concessam revocare. Facit textus in *l. si pater 34. §. 1. ff. de donat.* juncto Paulo *lib. 5. sentent. tit. 2. §. 6.* Quæsitum ergo fuit Nicostrato ex prædicta donatione jus perpetuæ habitationis, & irrevocabilis; unde doctè in eo textu Papinianus concludit, quod si Nicostratus vi expellatur, restituendus erit per interdictum unde vi, ad instar usufructuarii, *l. 1. §. unde vi, cum sequens. l. si plures 9. §. dejectum, ff. de vi & vi: docet Petrus Barbosa in l. si de vi 37. a num. 318. ff. de indicio, & si in ea habitatione inquietetur, habebit similiter interdictum unde possidetis; quia eadem remedia, quæ competunt pro quasi possessione usufructus, redduntur in hac specie, ut in-*

nuunt Castrensis & Cujacius in *dist. l. Aquilius, & lib. 21. observat. cap. 37.* latius prosequitur utriusque textus illustrationem D. D. Joseph. de Retes *post tractatum de donat.*

Secundò superiori assertioni obstat textus in *l. cum hæres 12. ff. de divers. & tempor.* ubi cum Papinianus supponat vitia à defuncto contracta in hæredem, & successores transire, ponit exemplum in eo, qui precario possidebat; veluti *Cum sciens alienam, illam illo precario possedit:* quæ rectè emendat Cujacius ita: *Cum sciens alienam, vel vi, vel precario possedit,* nisi facilius pro illo, legas ille, ut voluit Gothofredus. Semper tamen ea verba difficilia sunt, ex suprà traditis; nam precarium non transit in hæredem, nec successor rogantis precario possidet: unde ex sua persona non tenetur interdicto, ut probat Cujacius *2. definitionum Papiniani in d. l. 11.* igitur non rectè in eo textu discrimen constituitur inter hæredem ignorantem, & scientem, quoad possessionem ex causa precarii, & per consequens videtur in eo textu supponi, precarium aliquando transire ad hæredem rogantis. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, differentiam illam versari inter hæredem ignorantem, & scientem, quod licet hæres ignorans interdicto de precario non teneatur, tamen si sciens pergat rem precario concessam possidere, tenetur interdicto de clandestino possessore, de quo in *l. 7. §. Julianus, ff. communi divid.* quia clam possidet, Paulus *lib. 5. sentent. tit. de interd. ibi: Hæres ejus, qui precariam possessionem tenebat, si in ea manserit, magis dicendum est clam videri possidere.* Unde Papinianus in eo textu docet, hæredem ejus, qui precario rem accepit, nunquam eam usucapere posse, siue sciat, siue ignoret rem precario concessam esse; quia licet cum ignorat, ullo interdicto de precario non teneatur; tamen quia defunctus usucapere nequibat, nec ipse usucapere valet. Similiter si sciat, quia eo casu etiam interdicto clandestinæ possessionis tenetur. Etiam ex suprà traditis exponi possunt textus in hoc tractatu de precario non vulgares, in *l. si precario, ff. commun. prad. l. si servus 22. §. ult. ff. de noxal. l. 1. §. ult. ff. de itinere attinge, l. 11. §. ut ego, ff. quod vi aut clam, l. qui pignori, cum suis 55. ff. de acquir. possess. l. non solum 53. §. ult. ff. de usucap. l. 22. §. si post, de pign. act. l. rem 29. ff. de pignorib. l. 2. l. 4. §. 1. l. multos 35. ff. commun. divid. l. quicumque 3. §. 1. ff. de public. l. cum & fortis, §. 1. ff. de pignorat. l. 6. ff. pro emptore, l. non abs re 10. C. unde vi, l. si fundus 33. ff. locati, l. si fillicidii 8. ff. quemadm. servus. l. Julianus 13. §. 1. ff. de act. empti, cum l. servi, ff. de periculo & commodo, l. illud 43. §. 1. ff. de petis. heredis. l. non satis 6. §. si verò, l. si quidam 31. ff. de servit. urban. prad. l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. dis 25. ff. de positi. l. 1. §. quia autem, ff. de cloacis, l. 4. de manumiss. vindict. l. quæsitum, ff. qui & à quibus, l. cum hic statutus 32. §. si maritus, ff. de donat. inter, l. qui à servo 16. ff. de obl. & act. l. ei à quo 21. ff. de usucap. l. 2. C. de præscript. 30. l. 7. §. Julianus, ff. commun. divid. l. 2. de condit. triticar.*

II.  
EXPON-  
TUR L. COM-  
MUNIS IN  
DE DIVERS.  
ET TEM-  
POR.

## TITULUS XV.

## De commodato.

## CAPUT UNIC.

Gregorius IX.

**C**UM gratia sui tantum quis commodatum accepit, de levissima etiam culpa tenetur, licet casus fortuitus (nisi acciderit culpa sua, vel intervenierit pactum, seu in mora fuisset) sibi non debeat imputari. Contra eum quoque recte commodati non agitur, nisi post usum <sup>b</sup> expletum, cuius gratia res fuerat commodata; cum non decipi beneficio nos oporteat, sed adjuvari.

## NOTÆ.

**Gregorius IX.]** Qui presentem constitutionem quoad ejus primam partem, transcripsit ex l. si ut certum, §. commodatum, ff. commodati: quoad posteriorem ex l. si in commodato, §. si aut, ff. eodem.

**I. Usus expletum.]** Commodatum enim est contractus, quo res propria ad certum usum gratis conceditur, l. §. §. nunc, ff. commodati, §. si cui, Instituitur, quibus modis res contrahitur, ut docent Cujacius in parat. ad titulum commodati, Duarenus ad eundem titulum, capite 1. Gomez tom. 2. var. cap. 7. num. 1. Martinus Delrio in l. contractus, capite 8. de regul. jur. Donellus lib. 14. comment. cap. 12. Dicitur gratis, quia si merces interveniat, locatio est; idcirco commodatum beneficium appellatur in l. in commodato 17. §. si aut, ff. commodati. Dicitur ad usum, quia per commodatum res tantum datur ad utendum, ideoque commodatarius non possidet sibi, sed domino, l. si pignori 22. ff. de pignorat. actio. l. officium 9. ff. de rei vind. l. 3. §. ut cum l. sequenti, ff. ad exhibend. l. rei commodata 8. ff. commodat. l. videamus 38. §. si possessionem 10. ff. de usur. l. 1. §. quod autem 33. ff. de vi & vi armat. l. servus 36. ff. de condict. indeb. licet in contrarium expendi soleant textus in l. qui à servo 16. ff. de obl. & act. l. 71. ff. de furtis, l. penult. §. 1. ff. de auro & argente. Usus autem interdum diffinitur certo modo, & fine, l. in commodato 17. §. si aut, ff. commodati. Modo quidem, ut cum equus gestandi causa commodatur, ut ad villam, aut bellum ducat, l. §. §. sed interdum, l. qui re 76. ff. de furtis. Ad modum quoque pertinet, quod interdum res æstimata datur utenda, l. §. §. 3. ff. commodati, & l. 7. §. §. ff. de donat. inter vir. Fine verò diffinitur usus, quia certo fine dantur res commodatarie, exempli causa, ut eas creditori suo pignori det, l. §. §. 12. ff. commodat. l. 3. C. eod. l. 17. ff. de pignorat. si commodet ludis edendis, l. si ut certo, §. interdum 10. ff. commodati. Aliquando etiam dicis gratia pecunia numeratur, l. 4. ff. commodat. quam explicant Desiderius Heraldus lib. unic. emendat. cap. 14. Covar. lib. 4. var. cap. 8. Alciatus lib. 4. disputat. cap. 15. Forcatulus dial. 7. Cocerius lib. 4. miscel. cap. 8. Connanus lib. 7. D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

comment. cap. 3. Antonius Augustinus 2. emend. cap. 6. Duarenus lib. 1. disputat. cap. 14. Vasconcellos lib. 2. respons. cap. 6. Lelius Bisciola lib. 18. herar. sacrif. cap. 12. Et licet in mutuo pecunia concedatur ad usum, valde differt à commodato. Tum quia ex mutuo transfertur dominium, non verò ex commodato, l. 8. & 9. ff. hoc titolo. Tum quia mutuo dari possunt tantum res quæ functionem recipiunt; commodari autem possunt omnes res corporales, & incorporales, l. 1. ff. hoc titulo, l. 17. ff. de prescript. verb. docent latè prosequentes naturam, legesque hujus contractus, Julius Pacius in tract. de commodat. Duarenus ad titulum ff. commodati, Donellus lib. 14. comment. cap. 26. Chesius interpret. jur. cap. 45. Hothomannus lib. 1. amicab. cap. 21. Brocetus tom. 1. disputat. 9. Treutlerus volum. 1. selectar. disp. 24. ubi Bachovius, & Elfricus Hunnius: ad quem commodati contractum spectat textus in l. quod autem 7. §. si maritus, et 2. de donationibus inter; cujus litteram emendat Faber lib. 7. conjecturar. cap. 6. & textus in l. 1. §. vel depositi, l. 1. de prescript. verb. l. si rem 47. de acquir. possessione, l. 9. in princip. de duob. reis, l. 2. de fidejussoribus, l. 71. de furtis, l. si uxori mundus, penult. §. cum ita legatum 1. de auro & argento legat. l. 18. §. 3. de dolo, l. servus cuiusdam 36. de condict. indeb. l. si cum venderes, §. 1. ff. de pignorat. l. 3. ff. de periculo, l. illud 13. §. 1. ff. de liberal. causa, l. 1. §. fin. ff. depositi, l. fin. ff. ad leg. Aquilianam, l. qui à servo 16. ff. de obl. & act. l. eadem 9. ff. de duobus reis, l. 1. C. de furtis, l. 2. C. de fidejuss. l. 7. §. si maritus 5. ff. de donat. inter, l. officium 9. ff. de rei vind. l. 3. §. genera, l. si rem 47. ff. de acquir. posses. l. 1. in fin. ff. de prescript. verb. l. item 11. §. penult. ff. ad leg. Aquilianam, cum l. 2. ff. si quadrupes, l. arbitrio 18. §. 3. ff. de dolo, l. servus 36. ff. de condict. indeb. l. 1. ff. de æstimatoria, l. Lucius 24. ff. depositi. Ex hoc contractu mutue nascuntur obligationes, totidemque actiones, ut constat ex rubrica commodati, vel contrà. Primum enim qui commodavit, tenetur ad omnia damna, quæ inde evenient commodatarie, ex eo quod rei commodatæ vitia tacuit, l. in commodato, §. si aut, l. in rebus, §. item qui sciens, l. penult. ff. commodati; & etiam tenetur expensas eas solvere, quas fecit commodatarius in rei commodatæ conservationem

nem. Secundò qui commodavit, non potest revocare commodatum ante tempus, aut usum completum, ad quem concessum fuit, *l. in commodato, §. si quis, ff. hoc tit.* quod aded verum est, ut si ille qui commodavit, decedat, nec ejus hæres commodatum ante tempus revocare valet, argumento legis 4. *ff. locati*: quod magnâ æquitatis ratione nititur, ut sicut commodatarius nequit retinere commodatum ultra tempus sibi concessum, nec uti re commodata ad alium finem, quàm sibi permissum, alioquin furtum committet; ita nec commodans rem suam repetere potest ante tempus concessum, cum commodatarii præjudicio. Commodatarius autem tenetur primò restituere rem commodatam expleto tempore, aut usu ad quem concessa fuerat, nec expectandum est, an repetur à commodatario, quia dies ipsa interpellat pro homine, *l. magnam, C. de contrahend. stipul. l. 2. C. de jure emphyt. cap. ult. de locat.* Si autem commodatarius sit in mora, & sequatur sententia condemnatoria ob contumaciã, succedit obligatio non solum in ipsam rem, verùm & in ejus æstimationem, *l. non ab re, C. unde vi.*

## COMMENTARIUM.

1.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

**E**X hoc textu talis deducitur assertio: Commodatarius tenetur prestare non solum culpam latam, verùm etiam levissimam, non verò casus fortuitos, nisi in mora sit, aut pactum interveniat, quo ad eorum præstationem obligetur. Quæ sententia à Gregorio in præsentì relata probatur ex *l. 14. §. an pater, & §. item, ff. de furtis, l. servus, §. circa commodatum, cod. tit. l. 13. de liberali causa, l. 3. §. redditus, l. si ut certo, §. nunc videndum, l. in rebus, ff. commodati, l. si servus 61. §. circa, de furtis, l. contractus 23. ff. de reg. jur. l. quasitum 8. §. 3. ff. de precario, l. si cum venderes 13. §. 1. ff. de pignorat. l. 3. ff. de peric. & commodo, l. illud 13. §. 1. ff. de liber. caus. l. 1. §. fin. ff. depositi, l. fin. ff. ad leg. Aquil. l. 1. §. 4. ff. de obl. & act. l. cum qui 14. §. an pater 10. & §. si res 14. l. qui injuria 53. §. 1. & 2. l. si in qui rem 59. l. si in cui 71. ff. de furtis, Paulus lib. 2. sentent. tit. 4. Illustrant ultra congestos in præsentì à Barbosa & Garaña Petrus Gregorius lib. 13. *synagm. cap. 1. num. 1. Mozius de contract. tit. de commodat. cap. de divis. num. 3. Madera animadvert. cap. 17. num. 7. Rebellus de oblig. justit. 2. p. lib. 16. de commodat. quest. unic. num. 1. Azor. p. 3. instit. lib. 7. tit. de commodat. cap. 7. Lessius lib. 2. de justitia, cap. 7. dub. 8. Hermosilla in l. 2. tit. 5. part. 5. glos. 2. Cujacius lib. 9. obser. cap. 24. & ad tit. C. commodati, P. Faber, & J. Gothofredus in l. contractus 26. ff. de reg. jur. Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 6. Bocerius tom. 1. disputat. 9. Ferro Mantique de differenti. utriusque fori, quest. 31. Lælius Mancinus lib. 1. de tripl. juris collat. cap. 31. Tapia tit. 2. caten. mor. lib. 5. quest. 19. art. 6.**

3.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed hæc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam commodatum simile est precario, *l. 1. ff. de precar.* quia solius accipientis utilitas versatur, tam in uno, quàm in alio negotio: sed in precario tantum qui precariò rem accepit, ex dolo, & lata culpa tenetur, *l. quasitum 8. §. 3. §. & 6. ff. de precar. l. contractus, ff. de reg. jur.* Igitur similiter in commodato, qui rem utendam accepit, tantum ex dolo, & lata culpa teneri debet. Augetur hæc difficultas, primò ex eo; nam commodatarius levem tantum culpam

prestare, probatur ex *l. in rebus 18. §. ut si utriusque, ff. commodati*; imò tantum de lata culpa ipsum teneri, docetur in *l. si ut certo 5. §. interdum, ff. hoc tit.* Igitur non semper commodatarius tenetur levissimam culpam prestare. Augetur secundò hæc difficultas ex quodam fragmento relato à Pitheo in collatione legum Mosæic. tit. de deposito, §. 1. ubi docetur, commodatarius dolum, & culpam prestare, depositarius verò tantum dolum: & rationem reddit IC. his verbis: *In commodati contractu, quia utriusque contrahentis utilitas intervenit, utrumque præstatur; in depositi verò, cum sola deponentis utilitas versatur, idè dolum tantum præstatur.* Quæ verba ita emendat Gibalinus lib. 3. de usur. cap. 4. artic. 2. *In commodati contractu, quia vel solius accipientis, vel utriusque utilitas versatur.* Ergo non rectè in præsentì docetur commodatarius etiam levissimam culpam prestare teneri.

Quà difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens constitutio, in qua, & in cap. fin. *De culpa, de deposito*, agit Gregorius noster de præstationibus in contractibus commodati, & depositi, de quibus ex professo disseruit Consultus in *l. contractus 23. ff. de reg. jur.* ubi aded perlonga commentaria ediderunt Cinus, Campanus, Martinus Deltio, Gifanius, Bocerius, Conradus, Rithertusius, Petrus Faber, & Jacobus Gothofredus, ut non parum studiosæ juventuti me præfuturum aliquando existimaverim, si ea ad eplomen redacta majori claritate dederim. Et primò de dolo, culpa, & ejus partibus, necnon casibus fortuitis videamus. Dolum ergo ita definit Servius: *Dolus est machinatio alterius decipiendi causâ, cum aliud simulatur, & aliud agitur.* Sic in *l. juris 7. §. dolo, ff. de pact.* quæ definitio placuit Pedio ibi, Paulo lib. 1. *sent. tit. 8. §. 1. D. Isidoro lib. 5. origin. caput 26.* Et Justinianus in *l. censurus, ultima, §. fin. autem ignorans 1. C. de litig. libro 8. titulo 37.* dolum machinationem dixit. Et licet Labeo impugnandi alios avidus, hanc definitionem notasset, quia supererant ea verba, *cum aliud simulatur, aliud agitur*; cum etiam vitandi periculi causâ aliud simulari, & aliud agi possit: tamen definitio Servii melius rem explicat. Quare Ulpianus dum in *l. 1. §. dolum 2. ff. de dolo*, Labeonis definitionem approbavit, Servii tamen Sulpitii definitionem non improbavit, quasi apertius diceret, Ego non puto Servium aliter definivisse, ut alibi dixit Javolenus in *l. si in qui 27. ff. qui testaments*: notavit Vulteijs lib. 2. *de judic. cap. 7. num. 604.* Dolus ergo malus, qui simpliciter dolus dicitur in *l. 1. & passim ff. de dolo*, cui fraus mala inest, *d. l. juris 7. §. dolo*, juncto D. Josepho de Retes lib. 8. proficiscitur à consilio, calliditate, fallacia, machinatione; quæ tria conjunguntur cum dolo malo in *l. 1. ff. de dolo, d. l. 1. §. dolo*: ex insidiis, quo modo legendum esse quidam contendunt in *l. dolum 6. C. de dolo*, datâ operâ, seu absconditâ machinatione, *d. l. justum 4. C. de litig.* unde dolus hic in delictum, & crimen vergit, *l. 3. §. nunc videamus, ff. de suspect. tit. l. 1. §. ut quoque, ff. de verb. obl.* ideoque contrarius est bonæ fidei, quæ in omnibus contractibus, quibus vitæ societas continetur, præstanda est, *l. 4. C. de oblig. & act. l. bona fides 31. ff. depositi, l. si mandata 59. §. 1. ff. mandati, l. si dolo 5. C. de rescind. vendit.* Deinde sciendum est, quod culpa est imperitia, seu imprudentia, ob quam homines circa res alienas vel negligunt quod fieri oporteat, vel faciunt quod fieri non debeat. Dolo nemo facit



facit nisi sciens, & prudens, l. lege 7. ff. ad leg. Cornel. de fidei. Culpæ verò reus est imprudens. Donatus ad Torquentium, ibi: Dolus est, si sciens laesimus; culpa, si nesciens: alterum sceleris, alterum stulticia est. Datur culpa circa res alienas, quia cum quilibet rerum suarum moderator, arbitersque sit, l. in re 21. C. mandati, circa res proprias culpa non committitur, l. etiam 18. §. 1. ff. solus. matrim. Culpa non potest dividi; nam quæcunque imperitia culpa est, & quantum major imperitia, tantum major culpa; non tamen ideo est diversæ qualitatis, quia ut aiunt Philosophi, plus vel minus non differunt specie, l. fin. ff. de instrum. & instrum. l. in cui, ff. quemadmodum servientes. Sunt tamen tres culpæ gradus, summus, medius, infimus, qui constituunt latam, levem & levissimam. Lata est ad summum negligentiam, id est non adhibere in rebus alienis eam diligentiam, quam adhibet in suis, quo negligentior quis esse non potest, l. credere 213. §. 2. l. late 233. ff. de verbor. signific. l. 1. ff. si mensor falsum modum, l. 1. ff. de Magistrat. conveniend. l. penult. ff. de incendio, ruina & naufrag. l. 22. §. 3. ff. ad Trebel. l. 1. ff. depositi, l. 1. C. de hered. tutor. l. 2. C. de in litem iur. Eadem culpa dicitur latior in l. quod Marzio 32. ff. depositi: magna culpa in l. magna 226. ff. de V. S. l. 1. §. 5. ff. de obl. & act. gravior in l. 54. §. 2. ff. de acquir. rer. domin. dissoluta in l. si fideiussor 29. ff. mandati, l. 55. ff. de adilit. edict. ignorantia deperditi hominis, in l. 3. §. 1. ff. de iur. & facti ignor. Exempli huius latæ culpæ, tam ex civilibus, quam criminalibus causis refert Jacob. Gothofredus in l. contractus 23. pag. 110. ff. de rei vind. Quoad præstationem in contractibus hæc lata culpa dolo proxima est, l. 1. §. non aliter 2. ff. si is qui testamento liber, l. 1. §. 1. ff. si mensor falsum: immodò lata culpa dolo dicitur in l. Nerva, ff. depositi. Sic verò describitur lata culpa, quando opponitur negligentiam: at quando accipitur pro ignorantia, opponiturque scientiam, tunc lata culpa est ignorare, vel non observare quod omnes in civitate sciunt: exempla peti possunt ex l. 11. §. proferbere 3. ff. de insti. l. 9. §. sed facti 2. ff. de iur. & facti ignor. Levis culpa est cum quis eo modo diligens non est, ut plerique frugi homines esse solent; & culpa absolute prolata, de hac levi intelligitur, l. si servus 10. §. cum quidam, ff. de legat. 1. §. 4. Insti. de suspect. iur. l. in venditione 8. §. penult. l. Prator 9. §. est pratorum, ff. de rebus auctoris. iudic. l. si cum venderet 13. §. ultim. cum l. sequenti, ff. de pignorat. l. heredes 25. §. non tantum 16. ff. famul. erisc. l. 5. §. 3. ff. de in litem iur. l. si ne certo 5. §. 2. ff. commodati. Quandoque tamen exprimitur culpa levis, ad distinctionem latæ, ut in l. cum res 47. §. culpa, de legat. 1. dist. l. mulier 22. §. 3. ff. ad Trebel. Levissima culpa est, cui opponitur exactissima diligentia, & quam adhibere solet non quilibet, sed diligentissimus paterfamilias: exactissima diligentia vocatur in l. socius 72. ff. pro socio: frequentius verò diligentissima nuncupatur, d. l. si ne certum 5. §. commodato, d. l. si cum venderet 13. §. 1. l. custodia, ff. de periculo & commodo, l. 17. §. si communi, ff. de præscript. verb. Et licet sint nonnulli, qui hunc levissimæ culpæ gradum rejiciant, tamen illum agnoscunt, & defendunt P. Faber, & Gothofredus in dicta l. contractus, D. Joannes Suarez ad leg. Aquiliam, lib. 3. cap. 6. Levissimæ culpæ adungi solet custodia, quæ etiam præstat in rebus alienis, §. 1. Insti. de emption. d. l. si ne certo. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

eo §. 5. §. 6. d. l. si cum venderet 13. l. sicut 19. C. de pignorat. l. 3. ff. de periculo & commodo. Superest ut de casibus fortuitis agamus; casus enim fortuiti sunt qui à nullo præcaveri possunt, qui vis major dicuntur in l. ex conducto 15. ff. locati; fatalia damna in l. 52. §. damna, ff. pro socio: quare extra disputationem sunt, quia bona fides non patitur, ut à contrahentibus præstentur, l. qui fortuiti 6. C. de pignorat. l. à procuratore 13. C. mandati, l. in iudicio 28. C. locati, l. in rebus 18. ff. commodati, l. fideiussor 32. ff. de negot. gest. l. si merces 25. §. vis major, l. 1. §. quod si facti, ff. de magistr. conven. l. 2. §. 7. ff. de administr. rer. l. 1. §. is quoque, ff. de obl. & act. l. 1. C. commodati, l. 1. C. depositi, l. 4. C. de pericul. tutor. nisi nominatum convenierit, ut omne periculum ad debitorem spectet; tunc enim & fortuiti casus præstantur, l. 1. §. saps 35. ff. depositi, l. 29. ff. mandati, ut si generaliter periculum quis suscipiat, l. iuris 7. §. sed si quis 15. ff. de pactis, l. si quis 9. §. si quis, ff. locati; nisi sint casus insoliti, & inopinabiles, de quibus credi non potest contrahentes præsensisse. Qui tamen casus fortuiti dicantur, exponit Gothofredus ubi supra, Osvaldus lib. 16. Donelli, cap. 3. luteræ E.

His suppositis circa culpam, ejusque gradus sciendum est, in quibus contractibus dolus, in quibus lata, levis, seu levissima culpa præstentur. Et ut omnes plenius comprehendamus, sequentes regulæ observandæ sunt. Prima est circa contractus, qui solius dantis gratiâ contrahuntur, in quibus dolus, & lata culpa dumtaxat præstantur, ut in deposito, §. pratorum, Insti. quibus modis re contrahitur: nam licet Prætor edicto suo tantum cavisset de dolo præstando, l. 1. §. 1. ff. depositi; tamen Celsus Nervæ opinionem secutus, latam culpam præstari oportere ex mente Prætoris existimavit, l. quod Nervæ 32. ff. depositi. Notandi tamen sunt casus singulares propositi in l. 1. §. idem Pomponius, in fine, ff. depositi, & l. 8. §. fin. de opt. legata. Ex eadem regula provenit, ut mensor tantum ex dolo & lata culpa teneatur, l. 1. §. 1. ff. si mensor, quia cum ille conductus non sit, sibi debet imputare dominus, si malum mensorem adhibuit: idem dicendum est in proxeneta, seu contrahentium conciliatore, l. 2. ff. de proxeneta. Ex eadem etiam regula exponendi sunt textus in l. si servus 108. §. cum quid, ff. de legat. 1. l. mulier 22. §. sed enim, ff. ad Trebel. junctis Petro Fabro, & Gothofredo in d. l. contractus. Secunda regula versatur circa contractus, qui utriusque gratiâ celebrantur, in quibus dolus, lata, & levis culpa præstantur, l. si ne certo, §. nunc est videndum, ff. commodati, d. l. contractus, l. si servus 108. §. cum quid, de legat. 1. Bronchorst. centur. 2. emancip. assert. 33. ut contingit in contractu emptionis, & venditionis, §. cum autem, Insti. de emption. l. venditor 36. ff. de act. empti, l. eum qui 14. l. si vendidero 80. de furtis: latè exponit D. Nicolaus de Castro in §. 1. Insti. de emptione. Idem contingit in locatione; locatio enim utriusque gratiâ perficitur: ergo conductor tenetur locatori de dolo, & levi culpa, non amplius, l. 3. §. 1. ff. nauta, canpones, l. si quis 9. §. si colonus, l. videamus 11. l. item 13. per totam, ff. locati: quo modo custodiæ verbum accipiendum est in l. 5. ff. nauta, canpones, l. quicunque 40. ff. locati, §. ult. Insti. eod. titulo: ubi diligentissimus, pro diligentia, apponitur, ut vulgò notatur: nisi rei qualitas exactissimam diligentiam exposcat, ut in

§.  
De his  
PRÆSTA  
TIONIBUS  
IN CON  
TRACTIBUS



casu textus in *l. si merces* 25. §. qui columnam, ff. locati; vel nisi artificium conductum sit ejus, qui illud publice proficitur: nam talis peritissimum se præbere debet, & ideo de levissima tenetur, *l. si quis* 9. §. Celsus, ff. locati, *l. si servus* 27. §. qui calicem, ff. ad leg. Aquilam, doctè Suarez ad legem Aquil. lib. 2. cap. 2. folt. 12. Socius etiam socio de levi tenetur, quia utriusque gratia societas contrahitur, *l. cum duobus* 52. §. utrum, ff. pro socio, §. ult. Inst. eod. tit. ideo si communiter est diligens, sufficit si adhibeat eam diligentiam, qualem suis rebus adhibet, nec ad exactissimam tenetur; namque imputet sibi socius, qui parum diligentem socium optavit, *l. socius* 72. ff. pro socio: quæ sic intelligenda est, omisso Mandata animadu. cap. 17. Idem dicendum est in communione, veluti si duobus eadem res legata sit, nec adhuc actum sit judicio communi dividundo; tunc enim unusquisque dolum, & levem culpam præstat, quia utriusque refert rem communem salvam esse, *l. & puto* 16. §. sed et si, ff. famil. creisc. Talem ergo diligentiam præstabit, qualem rebus suis adhibet, dummodo ipse communiter diligens sit: textus ita intelligendi in *l. heredes* 75. §. non tantum, ff. famil. creisc. *l. si cum quo* 10. ff. communi divid. *l. si major* 4. C. eod. Item creditor debitori, propter pignus, quod ab eo accepit, de levi tenetur, quia utriusque gratia res pignori datur, *l. ea igitur*, ff. de pignorat. §. ult. Inst. quibus modis re contrahitur, *l. si creditor* 3. *l. si creditor* 7. C. de pignor. & ideo si post creditam pecuniam sine pignore pignus detur, quia solius creditoris causâ datur, debitor enim jam pecuniam invenerat, de levissima etiam tenetur, *l. si cum venderes* 13. §. 1. ff. de pignorat. *l. si nulla* 8. C. eodem, *l. ficut* 19. C. de pignor. quas ita accipio cum Cujacio lib. 19. observ. cap. 24. & in *l. 7. C. de pignoratitia*. Excipiendum tamen est pignus prætorium, in quo dolus, & lata culpa tantum præstantur, *l. Prætor*, §. ut prætor, ff. de rebus auctoris. judic. potuit enim debitor comparando vitare pignus hoc, unde de se queri debet, si res peteat. Etiam in dote, quia utriusque conjugis gratia accipitur, *l. servo* 69. §. si testator, ff. de legat. 1. maritus in rebus dotalibus inæstimatis culpam levem præstat, *l. in rebus* 17. ff. de jure dot. *l. etiam* 18. §. 1. *l. si constans* 25. §. maritus, *l. in hoc* 66. *l. ult.* ff. solut. matrim. In rebus autem æstimatis etiam casus fortuitos maritus præstat, quia dotem æstimatam debet tanquam res alienum, *l. plerumque* 10. *l. si rem* 14. cum sequens, ff. de jure dot. junctâ *l. incendium*, ff. si certum petatur. Tandem hæc regula procedit in contractibus innominatis, *l. 17. §. 1. l. apud* 20. §. ult. ff. de præscript. verb. *l. cum qui* 10. §. fin. ff. commodari, juxta cujus §. distinctionem accipiendi sunt textus in *l. duo* 23. ff. de præscript. verb. *l. rem* 78. ff. de furtis: quod procedit cum quid accepisti ut faceres, non vero si accepisti ut dares; nam si pecuniâ tibi dedi, ut Stichum mihi dares, & Stichus sine ulla culpa decesserit, pecuniam repetam, *l. ult.* ff. de condict. causâ datâ; cum etsi viveret Stichus, possem pecuniam repetere, quia licet pœnitere, *l. si pecuniam*, ff. eod. tit. unde cum patrio nostro jure in his contractibus, sicut in aliis innominatis, non liceat pœnitere, *l. 2. tit. 16. lib. 5. recopilat.* docet Gomez lib. 2. variar. cap. 8. num. 4. ideo mortuo Stichus in casu relato debitor liberatur.

6. Succedit tertia, & ultima regula contractuum,

qui solius accipientis gratia celebrantur, in quibus ob eandem rationem levissima culpa præstat, *d. l. si ac certo* 3. §. veluti in commodato, de quo in præsentî, & in juribus supra pro ejus illustratione adductis. Etiam hæc præstatio levissimæ culpæ aliquando irregularis est, quia nonnunquam magis propter bonam fidem exigitur, quam propter utilitatem in hac regula expensam, ut contingit in mandato, in quo etsi nullum versetur damnum mandatarii, tamen ipse ob bonam fidem exactissimam diligentiam præstat, *l. à procuratore*, *l. 4. l. in re* 21. C. mandati: quo modo exponendi sunt textus in *l. procuratorem* 8. §. ult. *l. si mandavero* 22. §. ult. *l. inter* 26. §. sed cum, ff. eod. tit. Illi accedit negotiorum gestor, cujus incerta præstatio est: interdum dolum tantum præstat, veluti si puta affectione, ne bona perirent, accessit, *l. 3. §. interdum*, ff. de negotiis gestis, Donellus lib. 15. cap. 15. nonnunquam culpam levem, *l. si negotia* 11. ff. hoc tit. juncto Osualdo ad Donel. ubi proximè, litera D, sæpe sæpius levissimam, §. 1. Inst. de obligat. que ex quasi contractu, præcipuè si alius diligentior accedebat, *l. si pupillo* 6. §. ult. ff. eodem; immò & aliquando gestor præstat casum fortuitum, veluti si fecit novum negotium, quod absens facere non consueverat, *l. sed* 10. *l. fin* 12. ff. eodem. Idem dicendum est de tutore, quem tantum casus fortuiti excusant, *l. 4. C. de pericul. tut. l. si sanè* 32. §. 1. *l. si res* 30. ff. de administr. tut. Sed quia plerumque diligentissimi tutores eliguntur, & desidioli removentur à tutela, tanquam suspecti, *l. 3. §. ult. l. 6. l. 7. ff. de suspect.* ideo Consulti aliquando asserunt, tutorem præstare debere latam, levemque culpam, *l. 1. C. de heredit. tutel. l. tutor* 7. §. 2. *l. qui plures* 41. *l. 57. ff. de administr. tut. l. tutor* 28. ff. de tutel.

Hucusque de præstationibus, quæ veniant ex natura contractus, interdum verò plus minuste in singulis ex partium conventionione præstat, potest enim conveniri ut culpa, & diligentia præstentur in iis contractibus, in quibus ex sua natura, vel dolus tantum, vel præter dolum culpa tantum præstanda venit, vel è contra, ut in illis contractibus, in quibus levis, seu levissima præstat culpa, lata tantum veniat: quæ doctrina generaliter traditur in *d. l. contractus* 17. & specialiter de deposito in *l. 1. §. si convenerit* 6. §. saps 35. ff. depositi, *l. 1. C. eod. tit. l. & Aristoni* 39. ff. mandati, *l. 7. §. item si quis*, ff. de pactis: de mandato in *d. l. & Aristoni*: de commodato in *l. 1. C. hoc tit.* de emptione in *l. fistula* 78. ff. de contrahenda emptione, *l. 1. C. de periculo & commodo*: de locatione in *l. si quis domum* 9. §. 2. *l. 13. §. 5. ff. locati*: de pignoris donatione in *l. 6. C. de pignorat.* id verò convenire inter contrahentes nequit, ne dolus præsteret, *d. l. juris* 7. §. illud, ff. de pactis, *l. 17. ff. hoc tit.* impunitate enim concessâ homines ad delinquendum invitarentur, *d. l. juris* 7. §. sed si quis: unde de dolo præterito pacisci licet, *l. si unus* 27. §. pacto, ff. de pactis; si verò quis paciscatur, ne depositi agatur, etsi conventum videatur ne de dolo agatur, valet conventio; quia expressa nocent, non expressa non nocent, *l. si unus* 27. §. illud, ff. de pactis.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, petitaque ab exemplo precarii; nam licet in pluribus commodatum cum precario conveniat, in pluribus tamen differt. Primò, quia commodatum juris civilis regulis infirmatur, *l. juris* 7. §. 1. ff. de pactis; precarium autem in terminis juris gentium subsistit,

TRADITUR  
POSTERIOR  
REGULA.

7.  
DE PRÆSTATIONIBUS EX PACTO.

8.  
DISSOLVITUR DUBITANDUM

subsistit, l. 1. §. 2. ff. de precario. Ex commodato nascitur ultro citroque obligatio, l. in commodato 17. §. sicut, ff. hoc tit. ex precario vero non item, l. questum 8. §. cum 3. ff. de precario. In commodato possessio rei nunquam transit in commodatarium, l. rei commodata 8. ff. hoc tit. in precario vero plerumque dum possessio rogatur, l. & habet 15. §. 4. ff. de precario. Hæres commodatarii insolidum tenetur, etsi nihil ad eum pervenerit, l. ex contractibus, ff. de obl. & act. hæres vero ejus, qui precario rogavit, in tantum, quatenus ad eum pervenit, l. 8. §. fin. ff. de precar. Commodatum non nisi finitio usu, ad quem datum est, revocari potest, l. 17. §. 3. ff. hoc tit. precarium autem quodcumque revocari valet, l. 1. l. 2. §. 2. ff. de precario: quas, & alias differentias agnoverunt Cujacius lib. 23. observ. cap. 21. Treutlerus volum. 1. disput. 24. thesi 5. Viccius de possess. duor. quest. 8. in princip. unde cum æqualem naturam precarium, ac commodatum non habeat, nec æquales præstationes retinet. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam licet commodatarius regulariter teneatur de levissima culpa, tamen si utriusque contrahentis gratiâ res commodata sit, veluti si communem amicum ad cœnam invitaverimus, tuque ejus curam suscipias, & ego tibi argentum commodavero, hoc casu culpa tantum levis præstatur, d. l. in rebus 18. Item si commodatoris tantum gratiâ commodatarius accepit rem, de dolo, & lata culpa solum tenetur, d. l. si ne certo, §. interdum, quem eruditè exponit Cujacius lib. 9. observ. cap. 24. Quid tamen in foro conscientie consulendum sit, exponit Ferro Mantique de differens. utriusque fori, quest. 31. Nec tandem obstat locus Modestini à Pitheo compilatus; nam in eo mendum dari, jam observavit Hothomanus lib. 4. observ. cap. 14. quare legendum ita esse, In commodati contractu, quia vel solius recipientis, vel utriusque utilitas versatur; existimavit Gibalinus dicto cap. 4. sed facilius locus ille corrigi potest si legatur, In commodati contractu, cum (vel quoties) utriusque contrahentis utilitas intervenit, utrumque præstatur; ita ut Modestinus referatur ad casum, in quo commodatum utriusque gratiâ celebratum est.

9. Adhuc superiori assertioni obstat textus in l. si cum venderes 13. §. 1. ff. de pignor. in illis verbis: Venit autem in hac actione & dolus, & culpa, ut in commodato venit & custodia, vis major non venit. Ex quibus deducitur, easdem præstationes dari in commodato, ac pignore; sed in pignore, quia utriusque gratiâ accipitur, levissima culpa

non præstatur: igitur nec in commodato. Cui difficultati duplici modo responderi potest. Primò asserendo verba illa, ut in commodato, non esse referenda ad illa priora, dolus & culpa; sed ad illa postrema, venit & custodia. Secundò dici potest, Ulpianum in eo textu agere de commodato utriusque gratiâ celebrato, quo casu rectè procedit æquiparatio commodati, & pignoris, & utroque casu dolus, & levis culpa præstabitur: docuerunt Cujacius in l. 7. C. de pignorat. Gothofredus in d. l. contractus, fol. 130.

Deinde obstat textus in l. 1. §. ult. ff. de positi, in illis verbis: Quia autem dolus dumtaxat in hac actione venit, questum est, si hæres rem apud testatorem depositam, vel commodatam distraxit, ignorans depositam, vel commodatam, an teneatur? Et quia dolo non fecit, non tenebitur de re. Ex quibus ita insurgo: In deposito, quia deponentis gratiâ contrahitur, dolus tantum præstatur, ut supra probavi: sed æquiparatur ab Ulpiano casus depositi cum commodato: igitur quia in commodato dolus tantum præstatur. Cui difficultati duplici modo satisfacit Arias à Mesa lib. 2. var. cap. 34. Primò reponendo pro verbo commodatam, verbum commendatam, cum nihil aliud sit commendare quàm deponere, l. Lucius 24. ff. de positi, l. commendare 186. ff. de V. S. ubi Cujacius, Fornerius, & Gentil. Connanus lib. 7. comment. cap. 4. Donellus in rubric. C. de positi, num. 7. unde in l. & si quis 14. §. impensa, ff. de relig. & apud Paulum relatum à Cujacio lib. 21. observ. cap. 23. commendare corpus defuncti nihil aliud est, quàm deponere ad tempus, donec justa solvantur: notarunt Gutherus lib. 3. de jur. manium, cap. 25. Cujacius lib. 11. observ. cap. 11. Hothomanus lib. 4. observ. cap. 14. Fornerius lib. 3. rer. quotid. cap. 6. Savarus ad Sidorium lib. 1. epist. 6. unde ea verba simul conjunxit D. Ambrosius lib. de Tobia, cap. 20. ibi, Commodatum ansem, & depositum, quod custodiatur: & in collatione Lucini Rufini tit. 10. de deposito, & commendato: quo modo etiam legendum est in cap. jus naturale, 1. dist. Secundò satisfacit à num. 26. idèò Ulpianum de dolo egisse, quia in lib. 30. ad Edictum, ex quo desumptus est textus ille, egerat tantum de dolo, l. ei apud 5. l. si bonum 7. §. 1. ff. de positi. Nec æquiparatio illa tenet in omnibus, sed tantum in casu relato, ita ut sicut hæres ignorans distrahendo rem depositam dolum non committit, ita nec alienando rem commodatam; quia qui ignorat, dolo caret, l. sed etsi 25. §. scire, ff. de petis. heredis. latius prosequitur ipsius textus interpretationem Arias de Mesa dicto cap. 34. & 35.

IO.  
EXPLICAT.  
TUR L. 1. §. 1.  
ULT. PP. DE  
POSITI.



# TITULUS XVI.

## Depositi.

### CAPUT I.

Alexander III. <sup>a</sup> Lugd. Episcopo.

**R**AVIS illa, & odibilis querimonia, quæ usque ad nos super deposito tuo tibi hæcenus denegato pervenit, duplici nos anxietate perstringit, eo quod tibi in hoc & deesse non possumus, & adesse prout velles, efficaciter non valemus. Cum enim non constet nobis, pecuniam tuam, quam ille vir <sup>b</sup> Belial impiâ, & detestabili surreptione furatus est, in utilitates Ecclesiæ <sup>c</sup> conversam, non debemus de jure, nec possumus contra canones ejusdem Ecclesiæ præcisè intentare jussionis instantiam, ut tibi eandem reddant, <sup>d</sup> personæ, ut dicunt, non Ecclesiæ commendatam. Quocirca discretionis tuæ consulimus, & in æternæ charitatis diligentia suademus, ut in raptorem illum, & furem tuam interim dirigas actionem, eo quod, ut audivimus, loculos habet, & ea quæ tibi sunt subrepta, portavit: nam & nos ipsi venerabilibus fratribus nostris Senon. Archiepisc. A. S. L. & Parisiensi Episcopo dedimus in mandatis, ut iniquum sub duris <sup>e</sup> quæstionibus ad rationem ponant, & etiam si oportuerit, vinculis macerent alligatum, & affligant, ut cogatur bene ligatus reddere, quod malè dissolutus ausus est asportare. Cæterum circa Ecclesiam illam affectum te habere volumus, ut nihil ab ea requiras indebitum: si autem cum eis amicabiliter poteris <sup>f</sup> de reddituum perceptione pacisci, noveris id nobis acceptum.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **L**ugdun. ] In sexta collectione, & post Concilium Lateran. p. 59. cap. 35. legitur Lugdun. sed rectius in prima collectione, sub hoc titulo cap. 2. legitur Lugdun. nam etiam Senonensis, & Parisiensis Prælati, de quibus in præsentia agitur, sunt in Gallia, non autem in Anglia. Guichardo Præfati Ecclesiæ Lugdun. de quo plura tradit Jacob. Streubechius in *chron. Præfatione Lugdunensium*, missa est præfata epistola, ut refert Mantique tom. 3. *annal. Castre. anno 1189. cap. 5. mem. 8.*

2. <sup>b</sup> **Belial.** ] Aliqui affirmant hoc nomen proprium esse illius Canonici, qui pecuniam apud se depositam surripuit; & inde varia de præsumptione ex improbo nomine deducenda, tradunt plures congesti à Barbosa in *præfenti*, ut etiam ex probò nomine virtutem, fortitudinemque præsumi probat Salbagnus ad *Ovidium in Ibin. vers. 98. fol. 66.* Sed verius credo, Alexandrum Canonicum illum ita appellasse, quia fuerat fur; nomen enim hoc hominem improbum significat. D. Hieronymus in cap. 28. *Isaia*, ibi: Belial, id est apostata, prævaricator, & absque jugo; unde Apostolus 1. *Corinth. cap. 6. vers. 15. Quæ*, inquit, *communicatio Christi ad Belial?* Et ubicunque septuaginta exponunt filios pestilentia, in Hebræico scriptum est, *filii Belial*. Unde & illud, quod in psalmo 38. vers. 23. canitur de mysterio Salvatoris, *filium iniquitatis non apponet nocere ei*; in Hebræico dicitur, *filium Belial*. Xantos Pagninus in *thesauro*, ibi: Cum *Beli* conjungitur *laal*, & fit *Belial*, quod significat impium,

aut impietatem. Mercerus etiam in *thesauro*, ibi: *Belial* significat hominem nequam, summè sceleratum, profugatum, perditum. Juxta Hebræicam ergo proprietatem Belial significat hominem effrontem, inverecundum, extremè impudentem, improbum, nec Deum, nec homines verentem: latè probant Malvenda de *Antichristo*, lib. 1. cap. 3. P. Pinto in *specul. lib. 1. cap. 7.*

<sup>c</sup> **Conversam.** ] Quomodo probetur pecuniam depositam, vel mutuo acceptam conversam fuisse in utilitatem Ecclesiæ, minoris, aut civitatis, ultra repentes hic disputant plures congesti ab Hermosilla in l. 3. tit. 1. *part. 5. gloss. 6. & 7.*

<sup>d</sup> **Persona, non Ecclesia.** ] Quare persona ipsa tantum tenebatur; unde rectè ex hoc textu probat Thomas Sanchez lib. 6. *Summa*, cap. 14. quod si apud Monachum res deponatur, non idèd monasterium depositi actione conveniri potest, cum non ipsi sit commendata.

<sup>e</sup> **Duris quæstionibus.** ] Ex hoc textu, & ex cap. 1. 23. *quæst. 5.* probant, clericum posse torqueri, & quæstioni subijci, Innocentius in *præfenti*, Panormitanus *mem. 6.* Decius in cap. *ut si Clerici*, num. 17. de *judicib.* Alciatus in cap. 1. de *offic. ordin.* num. 43. Jul. Clarus q. 64. Chopinus lib. 2. *sacra pol.* tit. 3. *mem. 12.* Sed contrarium, imò clericos torqueri non posse, verius est exemplo militum, qui quæstionibus non subijciuntur, l. *militres*, C. de *quæstion.* l. *omnes*, C. de *decur.* lib. 10. & eorum, qui aliqua dignitate præditi sunt, excepto crimine læsæ majestatis, l. D. Marco, l. *ante penult.* cum sequens. C. de *quæstion.* l. *si quis Decurio* 21. C. ad leg. *Carrel. de falsis*, l. 4. ad leg. *Jul. majest.* Hinc D. Augustinus lib. 3. *contra*

contra Crescon. cap. 70. significat eum suspensum fuisse quidem, sed minime tortum, quod se Decurionem profiteretur. Illustrant Fomercius lib. 3. rer. quotid. c. 8. Caldeira de error. lib. 1. cap. 5. Carrera in praxi, 2. p. de indicis, versic. Circa tertium, Genuensis practica. q. 585. Simanchas de cathol. tit. 65. Rouslelius lib. 4. hist. Pontif. juris d. c. 3. Et certum est juxta veterem Ecclesie disciplinam, clericos torqueri non potuisse. Concilium Matiscon. 1. can. 19. Altissiod. can. 33. Innocent. I. epist. 13. Hildebertus Cenoman. ibi: Reos tormentis afficere, vel supplicii extorquere confessionem, censura Curie est, non Ecclesie disciplina. Immo & quaestionem hanc, torturæque usum, apud Christianos non rectè adhiberi, nonnulli existimantur relati à Thoma Hurtado in lib. de martyrio per pestem, fol. 155. Basilio decis. 7. crimin. qui varia de indicis, & torturis congesserunt ab hodierna praxi non aliena. Alii mediam eligunt sententiam, ita ut non severè, tanquam laici, sed mitiùs torquantur, vel non torquantur, si ultra indicia adsit diffamatio; quas & alias sententias examinat Guazinus in defensione reorum, defens. 30. c. 10. Illud in præsentem notandum est, non rectè ex hoc textu probari, clericum posse quaestionibus subijci: nam in præsentem non agitur de tortura, quæ necessaria non erat; siquidem liquidò constabat, ipsum clericum pecuniam depositam subripuisse; nam quaestio non semper habetur cum tortura, ut probant classici in leam quam, C. de liberal. caus. Caldeira ubi supra; jubet enim Alexander de hoc clerico quaestionem haberi cum omni rigore, ad vincula ipso alligato, donec pecuniam redderet; quia depositarius, qui depositum non reddit, capitis pignoris, vel carceris coercitione illud exhibere cogitur: docent Rodriguez de execut. c. 5. n. 23. Antonius Gomez 2. var. 10. n. 22. Salgado de proceß. Regia, p. 4. cap. 5. n. 50. 51. Avendaño de metu lib. 2. c. 4. n. 22. improbè enim facit dum fidem præstitam violat, l. desiderium, C. de positi, Aristotel. lib. 5. Ethic. ibi: Etenim si quis depositum reddiderit invitus, vel propter metum, non erit dicendus agere iusta, nec iustitiam colere. Ideo Cicero lib. 3. officior. dixit, quod depositum non reddere summa iniustitia est; immò Pisarum lex hæc fuit: Qui interverit depositum, capite plectatur: teste Alex. ab Alex. lib. 6. dier. genial. c. 10. Facit sententia illa Pittacii Mitylenci, Depositum cum acceperis redde: cui junge historiam relatam lib. 2. Machab. c. 3. vers. 10. Faciunt Ovidius lib. 3. de arte amandi.

Reddite depositum, pietas sua fœdera servet;  
Fraus absit, vacuas cadus habete manus.

Juvenalis satyr. 13.

Spartano cuidam respondit Pythia vates  
Haud impunitum quondam fore, quod dubitaret  
Depositum retinere, & fraudem jure tueri.

6. [Redditum.] Non intelligas redditus pecuniæ depositæ, nam ex deposito regulariter non debentur usus, nisi mora intercesserit, l. Lucius 24. ff. de positi, l. 2. C. de rit. probat Gibalinus lib. 3. de usuris, c. 3. art. 5. sed de redditibus præbendæ ipsius Canonici, ex quibus volebat dominus sibi satisfieri, ut in specie textus in cap. pervenit, de arbit. cap. 2. de fidejuss. & circa eos jubet Alexander III. ut prædicti redditus capiantur ex causa soluti, donec pecunia ipsa deposita soluta sit; aliquà tamen eorum parte reli-

quæ pro ipsius alimonis. Et hæc, ni fallor, est vera hujus textus sententia, quam latius exponemus in cap. Odoardus, de solutionibus.

COMMENTARIUM.

Textus hic, licet compilatus reperitur sub titulo de deposito, parum ad depositi tractationem spectat, cum tantum supponat depositum esse reddendum, nec depositarium posse uti re deposita; quod & docetur in l. si sacculum, ff. hoc tit. & docet Gibalinus d. lib. 3. de usuris, cap. 6. art. 3. quare latius prosequi tractationem hanc depositi, institutum non patitur; observandi tamen sunt textus in l. 2. & 4. l. si ego 28. ff. de rebus credit. l. 1. §. is quoque, ff. de obl. & alt. l. si procuratorem 8. ff. mandati. l. 3. §. 1. l. 6. ff. nauta, cauponas, l. illud 13. §. ult. ff. de libera. caus. l. 2. ff. de fidejuss. l. qui re 76. ff. de furtis, l. si quis 38. §. instrumenta. ff. de pœnis. l. 1. §. is qui 6. ff. ad leg. Curren. de falsis, l. si quis 35. ff. de dolo. l. qui tabulas 42. ff. de furtis, l. 2. §. ult. ff. quemadmodum testam. l. si servus 35. ff. de solut. l. penult. §. 1. ff. de auro & argento, l. uxorem 41. §. legaverat, ff. de legat. 3. l. 5. ff. ad leg. Jul. pecul. l. 16. ff. de condit. furtiva, l. 4. §. item. ff. de usucap. l. non solum 8. §. ult. l. Aurelius 18. §. Maria, l. fin. §. Titia, ff. de liberat. legat. l. quamvis 10. ff. de precario, l. si ut certo, §. usque, ff. commodati, l. filius 9. ff. de obl. & alt. l. depositi 5. l. depositi 38. ff. de pecul. l. vir uxori, ff. donat. inter, l. 9. §. ult. ff. de jure dot. l. 1. §. quod autem 33. juncto §. de jectur 9. ff. de vi & vi, l. 5. §. si depositi, ff. ut in possessionem legat. l. si stipulatus 81. §. 1. ff. de solut. l. si servus 31. in fine, ff. de pignorat. l. cum 22. ff. de except. rei judic. l. in navem 31. vers. idem, ff. locati, l. 7. §. quotiens, l. si in ventre, §. in bonis, ff. de rebus auctoris, judic. l. fidejussor 32. §. 1. ff. de negot. gestis, l. 1. 9. & 16. C. de usuris, l. 3. §. fin. ff. communi divid. l. officium 9. ff. de rei vind. l. 2. §. 1. ff. pro herede, l. 38. §. si possessor, ff. de usur. l. insiciendo 67. de furtis, l. non solum 33. §. qui, ff. de usucap. l. juris 7. §. sed si 15. l. 17. §. 3. de pactis, l. ult. §. 1. ff. ut legatorum nomine, l. 3. ff. de in litem jurando, l. in rebus, §. siue autem, ff. commodati, l. 15. ff. tutela & rationibus, l. Lucius 88. §. quisquis 18. ff. de legat. 2. l. si inter, ff. de rebus dubiis, l. ex depositi, ff. de obl. & alt. l. 3. §. si tabula, ff. de tabul. exhib. l. 3. §. ibidem, ff. ad exhibend. l. 3. ff. quando ex facto tutoris, l. 17. §. ult. l. si apud 18. ff. de præscript. verb. l. pecuniam 77. de legat. 1. l. cum pater 77. §. donationes, de legat. 2. l. 11. §. si rem, l. 33. §. codicillis, ff. de legat. 3. l. 8. §. si communiter, ff. de pecul. legat. l. penult. C. ad exhibend. l. 19. ff. de petit. heredit. l. 28. §. 1. ff. ad Trebel. l. 1. §. sed si dotem, ff. de dote præleg. l. 1. §. cum quidam, ff. de quast. l. 3. arbit. tutel. l. si rebus 73. ff. de procurat. l. 4. & 5. ff. famil. ercisc. l. si constante 22. §. vero, ff. solut. matrim. l. 64. ff. de fidejuss. l. 5. & 7. C. de administr. tut. l. eandem 9. in princip. & §. 1. ff. de duobus reis, l. 3. C. arbit. tutel. l. 4. ff. de statutib. l. Imperatoris 21. §. ult. ff. de appell. l. 5. C. quorum appellat. l. eandem 9. de duobus reis, l. si procuratorem 8. in princip. ff. mandati, l. 5. §. fin. ff. legator. l. 3. in fine, ff. de in litem jur. juncto Fabio decad. 17. error. 5. l. penult. ff. de auro & argent. l. si cum uno 22. de excep. rei judic. l. 13. ff. de liber. causa.



## CAPUT II.

## Gregorius IX.

**B**ona fides abesse præsumitur, si *b* rebus suis salvis existentibus, depositas amisisti. De *c* culpa quoque teneris, si teipsum deposito obtulisti, vel si *d* aliquid pro custodia recepisses. Pacto *e* verò, *f* culpâ, vel *g* morâ præcedentibus, casus etiam fortuitus imputatur. Sanè depositori licuit pro voluntate sua depositum *b* revocare, contra quod compensationi, vel deductioni locus non fuit, ut contractus qui ex bona fide oritur, ad perfidiam minimè referatur, licet compensatio admittatur in aliis, si causa, ex qua postulatur, sit liquida, ita quod facilem exitum credatur habere.

## NOTÆ.

**Gregorius.]** Qui præsentem constitutionem contra ex jure civili decerpit, ut ex ejus paraphrasi apparebit.

**Si rebus suis.]** Consonat lex quod *Nerva* 14. ff. hoc tit. ex qua deducunt repetentes ibi, dolum præsumptum dari, quoties major diligentia adhibetur rebus propriis, quàm depositis: ita Bartolus & Cujacius in d. l. quod *Nerva*; plures congesti à Barbosa in præludis ad l. si mora, num. 25. ff. solut. matrim. quibus adde Donellum lib. 16. comment. cap. 7. Molinam de justitia, disp. 296. num. 1. Maderam animadvers. cap. 17. Hæc tamen communis sententia meritò displicuit Barbosa ubi proxime, n. 26. qui in contrarium movetur unico, sed validissimo fundamento deducto ex l. 5. §. nunc videndum, ff. commodati, ubi disertè scriptum est, culpam tantum levem committi eo casu, quo quis commodatas res salvas facere poterat, & suas prætulit: igitur idem dicendum est in rebus depositis. Nec contrarium docet Gregorius in præsentis; nam bona fides hic accipienda est pro ea, quæ importat æquitatem, & id quod bonum, atque æquum est, ut in l. bona fides 3. 1. ff. hoc tit. l. cum durbus 3. 2. §. venit, ff. pro socio: non autem pro ea, quæ in alæ fidei, seu dolo opponitur, juxta legem 3. §. fin. ff. pro socio. Unde Pontifex perinde accipiendus est, ac si dicat, contra æquitatem facere depositarium, si res proprias salvas faciens, depositas amiserit: ex quo facto tantum culpa nascitur, non verò dolus præsumptus; idque ex dicta æquitate, ob quam tacitè quis videtur se obligasse ad præstandam eandem diligentiam in rebus depositis, quam in suis adhibere solet: unde si id non fecit, meritò de culpa teneretur ultra naturam contractus, argumento legis in rebus 18. ff. commodati: docuit Barbosa ubi supra, num. 28. cujus sententia adstruitur ex illis verbis sequentibus, de culpa quoque, ubi illa dictio quoque, satis indicat, in principio Gregorium egisse de casu, quo culpa præstatur. Nec etiam obstat textus in dicta l. quod *Nerva* 3. 2. nam rejectâ emendatione Hothomani, & Fabri, qui adimunt negationem, quos meritò refellit Osualdus lib. 16. Donelli, cap. 7. littera O, dicendum est, Celsum in eo textu agere de depositario, qui etiam in rebus suis diligentiam eam non adhibuit, quam omnes homines adhibere solent; & per consequens de eo, qui culpam latam commisit: unde si in rebus depositis custodiendis minorem adhuc diligentiam adhibuerit, meritò in dolum præsumptum censetur incidisse, ut in simili specie docuit Gaius in l. 1. §. 2. ff. de obl. & alt. & his terminis adaptatur ratio adducta in d. l. quod *Nerva*; nisi generaliter accipiantur verba illa, salva fide, pro ea bona fide, quæ importat æquitatem, juxta prædictam Barbosa sententiam. Manet ergo, in

deposito dolum præstari à depositario: quod Gregorius supposuit, cum in jure civili id vulgò notum sit, ex l. 1. §. 8. & ult. l. 13. §. 1. l. 16. & 20. ff. depositi, l. 1. §. 5. ff. de oblig. & alt. l. si ut certo §. 2. ff. commodati, cum qui 14. §. 3. ff. de furtis, l. 1. C. depositi, quas ex Codice Gregoriano cum aliis Diocletiani & Maximiani legibus, necnon Modestini, & Pauli sententiis congestit Licinus Rufinus in collat. legum Mosaic. tit. 10. non autem tenetur de levi, aut de levissima culpa, cum totum hoc negotium deponentis gratiâ celebreretur, juxta supra adducta in cap. unic. de commodato; docent Gothofredus, Faber, & alii ibi congesti, Gibalinus de usuris c. 6. lib. 3. arr. 3. Hac igitur regulâ suppositâ, Gregorius in præsentis suam constitutionem exorditur à positione casuum, in quibus ultra naturam depositi præstantur culpa levis, & casus fortuiti.

**De culpa.]** Cum Gregorius in præsentis doceret culpam committi, si quis rebus suis salvis, depositas amisit, postea subdit, levissimam etiam culpam depositarium præstare eo casu, quo deposito se obtulit, quod desumpsit ex Ulpiano in l. 1. §. sape, ff. hoc tit. quod provenit ex ea ratione, quia contractus gratiâ ipsius præsumitur celebratus, & ided meritò de levissima teneretur, juxta regulam 3. quam adduxi in cap. unic. de commodato: docent Donellus d. cap. 7. Pichardus in §. præterea, Instit. quibus modis re contrahitur. Nec tunc obstat textus in l. 4. ff. de rebus credit. ubi docetur, depositarium teneri etiam casus fortuitos præstare. Nam omissis Connano lib. 7. comment. cap. 4. Fachineo lib. 2. controv. cap. 71. Caldas Pereyra de emptione cap. 2. Lessio de justitia lib. 2. c. 27. qui acceperunt textum illum de deposito gratiâ recipientis celebrato, dicendum est, in ea specie depositarium teneri periculum præstare, hoc est casum fortuitum, juxta legem 1. ff. de peric. si rem 19. alias si gratuito 18. §. Papinianus, ff. præscript. verbis; quia ibi agitur de deposito, qui naturam mutui retinet: quare in eo casu periculum præstatur à mutuatario. Quæ interpretatio suadetur tum ex rubrica sub qua textus ille jacer: tum ex versiculo, nam & si rem, juncta lege rogasti 1. 1. ff. eodem tit. docuerunt Igneus in d. l. contrahitur, n. 16. Madera d. cap. 17.

**Vel si aliquid.]** Difficilis est versiculus hic, dum in eo docet Gregorius, depositarium aliquid recipientem pro custodia rei depositæ, teneri de levissima etiam culpa, tum ex æquiparatione quam Pontifex facit de hoc casu ad superiorem, de eo qui se deposito obtulit; tum ex textu in l. 1. §. si vestimenta, & §. si quis servum, ff. hoc tit. ubi expressè docetur, eo casu depositarium tantum de levi culpa teneri. Sed omissâ sententiâ Carrocii de deposito, tit. de culpa, Felicis de societate, cap. 2. 1. quam refellunt Trentacinius lib. 3. var. tit. de deposito, res. sol. 2. num. 11. Pichardus in d. §. præterea, Molina de



de iustitia, disp. § 27. num. 2. dicendum est, depositarium recipientem aliquid pro custodia rei depositæ, levem tantum culpam præstare. Nec contrarium deducitur ex equiparatione facta à Gregorio in præsentem; nam equiparatio tantum fit ad effectum, ut in utroque casu de dolo tantum depositarius non teneatur, sed etiam de culpa: quæ autem culpa fit, relata ad utrumque casum, diversimodè, & secundum uniuscuiusque naturam accipitur, juxta vulgarem regulam legis plenius, §. aquisfimo, de usu & habit. Nec etiam pro contraria sententia facit textus in l. qui mercedem 40. ff. locati; ubi datâ mercede pro custodia rei, periculum præstat, contra textum in d. l. 1. §. vestimenta: nam respondetur Gaium in eo textu agere de eo qui pro custodia alicujus rei operas locavit mercede acceptâ, per consequens loquitur de locatione: cujus contractus natura est, ut dolus, & culpa præstentur, d. l. contractus: unde ut pecuniæ præstatio in ea specie aliquid operetur, præstatur etiam levissima culpa; ac verò in d. §. vestimenta, cum agatur de deposito, ex cujus natura provenit ut tantum dolus præstetur, ratio mercedis non potest progredi usque ad levissimam, sed tantum ad levem, ut explicant Gomez lib. 2. variar. c. 3. num. 22. Gregorius Lopez in l. 1. §. tit. 8. part. 5.

4. **Pactum.** Hucusque Gregorius retulit casus peculiares, in quibus depositarius de levi, atque levissima tenetur: nunc procedit ad casum in quo etiam casus fortuiti imputantur, qui contingit pacto interveniente; nam hujusmodi præstationes doli, culpæ, & casuum fortuitorum augeri, minuive possunt ex conventionione partium, l. 1. §. sape, & §. convenit, ff. hoc tit. l. 1. C. hoc tit. l. juris 7. §. si paciscat, ff. de pactis, l. si quis 9. §. Iulianus, l. item quaritur, §. si gemma, ff. locati: pacisci tamen nequit, ut dolus non præstetur, l. 1. §. illud, ff. hoc tit. l. si unus 27. ff. de pactis, d. l. contractus, vers. excepto: licet sustineatur conventio, ne depositi agatur, d. l. si unus, vers. idem: quia tunc doli præstatio non aperte, & expressè, sed velatè, & tacitè remittitur: docuerunt Cujacius lib. 3. Pauli ad edict. in d. §. illud, & in d. l. contractus, A. Faber in ration. ad textum in d. l. juris 7. vers. sed si.

5. **Culpa.** Prosequitur Gregorius secundum casum, in quo depositarius ad casus fortuitos tenetur, videlicet propter culpam propriam. Consonant textus in l. videamus 12. §. penult. l. si merces, §. culpa, ff. locati, l. si ut certo, §. sed interdum, ff. commod. c. 1. hoc tit. idque ex eo, quia casus fortuiti, præcedente culpâ ex voluntate depositarii, saltem in sua causa contigisse creduntur, cap. presbyterum, de homicidio, cap. ult. eod. tit. in 6. ex quo principio exponunt textum in l. si fundus 33. ff. locati, Osualdus lib. 3. Donelli, cap. 7. littera F, Ant. Faber lib. 2. coniect. cap. 4. Schifordeg. lib. 2. tract. 18. q. 1. & tract. 29. q. 2. Meril. lib. 1. ex Cujac. c. 26. & lib. 2. obs. cap. 6.

6. **Mora.** Tandem Gregorius ultimum casum, in quo casus fortuiti præstantur, proponit cum mora intercedit in reddenda re deposita; quod etiam docetur in l. si in Asia 12. §. ult. ff. hoc tit. l. interdum 73. §. ult. l. nemo 82. §. fin. l. si servus 91. ff. de verb. obl. deduciturque ex regula legis si ex legati 123. ff. eod. l. 5. ff. de rebus creditis: probant Cujacius in dicta l. si ex legati, ubi Donellus num. 11. Hothomannus illustr. q. 30. Fachineus lib. 2. controuv. c. 72. & lib. 8. cap. 100. Treuzlerus disp. 26. thesi 3. Illud tamen summè controversum invenio apud Joannem & Martinum veteres glossatores, an semper de casu fortuito, seu interitu rei teneatur depositarius, seu quilibet morosus debitor? In qua questione,

quam examinant latè suprâ citati Donellus & Martineacius in dicta l. quod mihi, discrimen constituendum est inter casum, in quo res deposita, etiam si suo tempore restitueretur, eodem modo peritura esset apud dominum; & inter eum, in quo non esset peritura, quia dominus eam distrahturus erat. Primo casu debitor etiam morosus rei interitu liberatur, l. si plura 14. §. ult. in fine, hoc tit. l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhodiam, l. si is qui, in princip. ff. de jure dot. l. si cum exceptione, §. quatenus, ff. quod metus causa. Secundo verò casu morosus semper tenetur, etiam post interitum rei, l. item 15. §. ult. ff. de rescind. vendit. l. cum rei, §. ult. ff. de legat. 1. Ita inter Proculiano rû, & Sabinianorum diversas sententias mediam eligens, probat Paulus in l. illud 40. ff. de petis. heredis. l. de ep. §. si post, ff. ad exhib. atque ita Martinus distinguebat, quem sequuntur Cujacius tract. 5. ad Afric. in dicta l. si ex legati, ubi Donellus n. 11. & 12. Schifordeg. lib. 3. tract. 27. q. 4. & contra Menochium, & Robertum distinguentes inter actiones reales, & personales, docent Fachineus dicto lib. 2. c. 72. & cap. 101. Treuzlerus dicta thesi 3. licet ab hac distinctione discedant Faber decad. 18. errore 10. Duarenus ad tit. depositi, cap. 3. vers. Unde nascitur; & in dicta l. si ex legati. Nec interest, quod pluribus juris in locis indistinctè caveatur, debitorem post moram, peremptâ non liberari; nam ut rectè occurrit Fachineus d. cap. 101. ea jura licet prædictam distinctionem non exprimant, tamen juxta eam sunt accipienda, veluti textus in dicta l. quod et §. l. nemo 87. §. 1. l. cum filius, ff. de verb. oblig. l. cum servus, §. ult. ff. de legat. 1. l. si filio, §. si post divortium, ff. solut. matrim.

7. **Revocare.** Postquam Gregorius peculiares præstationes depositi recensuit, progreditur ad alia etiam pecularia ipsius contractus. Et primò docet, depositum tantum durare dum contraria deponentis voluntate non revocatur: consonant textus in l. 1. §. est autem, ff. hoc tit. l. 5. tit. 2. partit. 50 docent Pichardus in §. actionum, quest. 20. Instit. de actionib. Petrus Barbosa in l. alienam, num. 10. vers. ex quibus, ff. solut. matrim. Acosta in §. si ex cautione, num. 8. fol. 330. Neque objici potest, tempus, in quod commendatum fuerat, nondum fuisse elapsum, quia deponens potest quandocunque voluerit revocare depositum, dicta l. 1. §. hac autem potestque proinde mutare voluntatem, & quod dederat etiam ad totam vitam, statim repetere, d. l. 1. §. penultimo; quia cum depositum non fiat in gratiam depositarii, ad nutum deponentis revocatur. Et licet aliquando deposito tempus adjiciatur, id fit ut ante illud non possit depositarius rei custodiam deferere, non autem ut deponens non valeat rem suam quandocunque repetere. Tuschus verbo Depositum, conclus. 200. num. 10. Molina tract. 1. disputat. § 27. num. 1. Lessius lib. 2. de justit. cap. 16. num. 4.

COMMENTARIUM

Quæ ad prioris partis hujus textus interpretationem spectant, adduxi in cap. unico, de compensatione: ex secunda autem parte sequentem deduco disputandam assertionem: In deposito reddendo compensatio opponi non potest. Probant eam textus in l. ult. ad finem, C. de compens. admissâ lectione Cujacii lib. 9. observ. cap. 37. & ad Paulum lib. 2. sentent. tit. 12. §. ult. qui legit, commendatis, et si reprehensi à Fornerio lib. 2. select. cap. 14. l. penult. C. depositi. Paulus lib. 2. sentent. tit. de deposito, ibi In actione depositi compensationi locus non esse: compensationem

8. CONCLUSIO  
TRADI TUR  
ET PROBATUR

penfationem non poffe remorari reftitutionem rei, vel pecunia depofita. Et l. 5. tit. 3. part. 5. Illuftrant Petrus Gregorius lib. 23. *fyntagm. cap. 3.* Cujacius lib. 9. *obferv. cap. 2.* Caftillo lib. 3. *controv. c. 16. à num. 10.* Petrus Barbola in l. *divortio, §. ob donatio- nem, à num. 13. ff. folut. matrim.* Caldas lib. 1. *forenf. q. 14. n. 3.* Molina de *juftitia, tract. 2. diff. 526.* Azor *inftit. moral. p. 3. lib. 7. cap. 8. q. 3.* Arias de Mela lib. 2. *variav. cap. 34. num. 18.* Cujacius ad tit. C. de *compens. Revardus lib. 1. variav. cap. 12.* Lugo de *juftitia, diff. 16. num. 89.* Diana p. 1. *tract. 2. refol. 48.* Gihalinus de *ufuris, lib. 4. cap. 6. art. 3.* plures con- gelfti ab Hermofilla in l. 5. tit. 3. p. 5. *gloff. 5.* Meril- lus lib. 2. ex Cujacio, *cap. 4.* Fornerius lib. 2. *felekt. cap. 14.* Hunnius ad *Trentl. volum. 1. diff. 2. thefi 25. q. 3.* Avendaño de *metu, lib. 2. cap. 4.* Faber lib. 12. *conjeft. cap. 9.* Lattea *decif. 40. n. 26.* Marinis *de- cif. 494.* Caftillo lib. 3. *controv. c. 16. & de alimen- tu c. 67.* Tapia tom. 2. *catena, lib. 5. q. 29. art. 6.* Chri- ftineus tom. 1. *decif. 234.*

9.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed produbitandi ratione in præfentem assertio- nem ita infurgo. Compensatio locum habet, tam in bonæ fidei, quàm in stricti juris judiciis, in quibus ipfo jure fit, l. 4. l. postea 21. ff. de *compens. l. 4. & 6. C. eod. tit.* docent Cujacius lib. 8. *obferv. c. 16. & lib. 15. cap. 1.* Donellus lib. 16. *comment. cap. 15.* Hothomanus in *epit. de compens. num. 5.* Borcholten de *compens. cap. 3. num. 8.* Igitur etiam in deposito, ut in contractu bonæ fidei, compensatio locum ha- bet. Angetur hæc dubitandi ratio ex eo; nam si depositarius fecerit impensas neceffarias, id est ta- les, quæ nisi factæ effent, res periret, aut deterior valde redderetur, propter hujusmodi impensas com- pensatio datur, & retentio ipsius rei depositæ com- petit, ut docuerunt Placentinus, Cinus, Baldus, & Salicetus in l. 11. C. de *depositi*, Arnoldus Vinius lib. 1. *felekt. cap. 51.* & rectè, nam inter omnes constat, poffe depositarium impensas neceffarias petere con- trario judicio, five contraria depositi actione: quidquid autem contrario judicio peti, & obtineri potest, id etiam per retentionem feivare valet qui directo judicio convenitur, l. in *rebus 18. §. fin. ff. commodati, l. creditoris 15. §. 2. l. si ic qui 59. ff. de furtis.* Ergo in causa depositi aliquando compensa- tio locum habet.

10.  
COMPEN-  
SATIO  
QUID?

Quâ dubitandi ratione non obftante vera est præ- sens assertio, pro cuius illustratione sciendum est, compensationem effe crediti, & debiti inter fe contributionem, l. 1. ff. de *compens. exempli gra- tiâ, tu mihi debes centum ex causa mutui, ego viciffim tibi debeo tantundem ex causa emptionis: agis mecum, & petis centum ifta, quæ tibi de- beo; ego oppono compensationem, ut ea quanti- tas compensetur cum ea quantitate, quam mihi de- bes ex causa mutui.* Hæc contributio utriusque debiti dicitur compensatio. Ut autem illi locus fit, defideratur ut quantitas, seu pecunia utrim- que debeatur, nam species cum quantitate non compensatur, multoquæ minus species cum specie, l. cum & *sortem 26. §. si centum 4. ff. de cond. indeb. l. si debeam 22. ff. de compens.* Pichardus in §. 30. ex *num. 30. Inftit. de act.* Donellus in l. *constat 4. l. ne- que 6. C. de compensation.* nisi abufivè retentio pro compensatione accipiat; quod feciffe videtur IC. in l. in *rebus 18. §. ultimo, ff. commodati, l. 7. §. ob donationes 5. ff. folut. matrim.* qui autem rem debet, & aliam rem petit à creditore, non patitur compensationem, nec ad eam cogi potest, ficut nec compelli valet quis rem fuam permutare, aut aliud pro alio in folutum accipere, l. si *conveneris 18. ff. de pignor. actio. l. 4. l. si debeat 22. ff. de comp. l. 4. C. eod. titule.* Paulus lib. 2. *sentent. tit. 5. docent Schi-*

fordeg. lib. 1. ad *Anton. Fabrum, tract. 2. q. 2.* Zan- gerus de *except. p. 3. cap. 8. n. 108.* Donellus lib. 16. *comm. cap. 16.* Tuldenus & Peiclus ad *titulum C. de compens.* Unde quod generaliter traditur, in omnibus actionibus compensationi locum effe, ita intelligendum est, si res debita non impediatur, quin utrimque pecunia debeat, aliàs non compensa- tio, sed mutua petitio erit, & reconventio, jux- ta adducta in *cap. 1. de mutui petit.* Et licet olim dubitaretur, an cujusque debiti ad quodcunque, five liquidum, five non liquidum, admitteretur compensatio, ut disputant Cujacius lib. 8. *obferv. cap. 16. & lib. 15. cap. 12.* Donellus *diff. cap. 15. & in §. in bonæ 30. Inftit. de actionib.* hodie tamen post Justiniani constitutionem illa dumtaxat compensa- tio admittitur, quæ ex causa liquida obijcitur, *l. ult. C. de compens. dicto §. in bonæ,* ubi plura Pi- chardus, Arnold. Vinius lib. 1. *felekt. cap. 50.* ubi defendit, adhuc post eam constitutionem reum com- pensationem ex causa non liquida, & modum excep- tionis initio litis opponentem audiendum effe. Cir- ca debitum autem ipsum, id est, an cujusvis debiti nomine compensatio admittatur, ita ut reus con- ventus ex debito civili poffit opponere compensa- tionem debiti naturali jure tantum, non contentione Interpretes. Arnoldus Vinius lib. 1. *felekt. cap. 49.* existimat eo casu compensationem admitti, ex l. 6. ff. de *compens. & ex eo, quia folutum, quod jure na- turali tantum debetur, reperti non potest, l. si non sortem 26. l. naturaliter, l. si pæna 19. ff. de condit. indeb.* unde cum pro solutione habeatur ipsa reten- tio, merito compensatio ipsius debiti cum debito civili admittitur: latè probat Vinius d. *cap. 49.* ubi exponit textus in l. *quacunque 14. ff. de compens. l. 2. C. eod. tit.* olim in bonæ fidei judiciis ipfo jure, five ipfo judicis officio compensatio admittebatur, in strictis non ita, sed oppositâ doli mali exceptione; idque ex D. Marci rescripto, sed post constitu- tionem Justiniani in d. l. ult. & in d. §. 30. *Inftit. de act.* idem jus versatur in strictis ac in cæteris bonæ fidei contractibus, cæsi aliter textus hos explicet Everardus Bronchorst. *enantioph. cent. 2. assert. 41.*

Sed licet compensatio æquitate nitatur, pro so- lutioneque habeatur, l. 4. C. de *compens. l. 4. ff. qui potioris,* Donellus in d. l. ult. C. de *compens.* Zangerus de *except. p. 3. cap. 8. num. 104.* sunt tamen quidam peculiares casus, in quibus cæsi detur debitum ex utraque parte liquidum, compensatio non admitti- tur, veluti contra fiscum, aut rempublicam, l. idem 12. l. ult. ff. de *compens.* si debitum proveniat ex causa tributorum, l. 3. C. de *compens. frumenti,* vel olei publici, d. l. 3. *edilitatis, d. l. ideo 17. ff. de compens.* junctis pro ejus illustratione adductis à Marcello Donato in *notis ad Lampridium, tom. 6. thesauri cri- tici, fol. 965.* Gentile *diff. juris civilis cap. 3.* Simi- liter in commodato; nam prætextu debiti res com- modata compensari prohibetur, l. fin. C. *commo- dati;* cæsi poffit retineri donec debitum solvatur, vel impensæ in ipsa re factæ præstentur, l. is qui rem 59. ff. de *furtis, d. l. creditoris 15. §. si do- minus:* probant Schifordeggerus ad *Fabrum tract. 1. cap. 3.* Merlinus de *pignoribus, tit. 2. fol. 67.* Pi- chardus in d. §. 30. de *actio. Bronchorst cent. 2. assert. 43.* Caftillo lib. 3. *controv. cap. 16.* Hotho- manus lib. 2. *obferv. cap. 18.* Fornerius lib. 2. *rerum quotid. cap. 14.* etiam speciei ad speciem, five spe- ciei ad quantitatem non admittitur compensatio, ne creditor invitus aliud pro alio accipere cogatur, l. 2. §. 1. ff. de *rebus creditis,* Bronchorst. d. *assert. 43.* qui in contrarium expendit, & exponit textus in l. *fructus 7. §. ob donationes, ff. folut. matrim. l. fin. d. C. de compens.*

11.  
IN QUIBUS  
CAUSIS  
COMPENSA-  
TIO NON  
DATUR.

*compens. l. si debeas 21. l. fin. ff. de compensationibus, & aliis casibus similibus, quos nunc omittimus, ut ad nostrum Gregorium redeamus: videndi tamen sunt Donellus & Cujacius ubi supra, Arnoldus Vinnius lib. 1. select. cap. 49. § 10. & § 11. Brissolius lib. 2. de solut. tit. de compens. Hothomanus in epis. de compens. Fachineus lib. 1. controuv. cap. 6. cum sequent. Schifordeg. tract. 1. q. 5. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 5. cap. 2. art. 8. & observandi in hac materia sunt textus in l. eleganter 23. ff. de pignorat. l. Procula 26. ff. de prob. l. si quid 31. § 1. ff. de pignorat. action. l. in rebus, §. fin. ff. commodati, l. si cum deo 8. ff. rerum amotar. l. solutam 49. l. Stichum 95. §. si creditor, l. Titia, ff. de solut. l. 1. §. item 4. ff. si pars hereditatis, l. filius 22. in fine, ff. de inoffic. l. 7. §. 1. l. si constans 22. §. si pater, l. 24. ff. solut. matrim. l. qui fundum 87. §. si quis, l. in quartam 91. l. pater, ff. ad leg. Falcid. l. deducta 58. §. acceptis, l. Lucius, §. maritus, l. cum hères, ff. ad Trebel. l. si compensandi, C. de heredit. instit. l. cum pater 77. §. qui dotale, & §. Mavio, l. creditorem, ff. de legat. 2. l. à tutoribus 33. §. fin. ff. de administr. tus. l. Mavius 52. §. 2. ff. famil. eriscund. l. filius 24. C. cod. l. si duos 47. ff. de evict. l. qua dotis 32. ff. soluto matrim. l. 5. §. illud, ff. de impens. l. si negotia 11. l. cum alieni 26. ff. de negot. gestis, l. 10. §. & queritur, ff. de in rem verso, l. 7. §. si vir, ff. de donat. inter, l. unum 67. §. sed si uno, ff. de legat. 1. l. inter 36. ff. de administr. tutor. l. si pecuniam 5. ff. de condit. caus. data, l. mulier 7. cum seq. ff. de impens. l. 4. §. item queritur, ff. de doli except. l. 1. C. de crimine expilata, l. si autem 8. §. 2. l. debitor 13. vers. sed &, ff. de negot. gest. juncto Fabio ibi, l. si filio 25. ff. solut. matr. cum Cujacio ibi, l. quod 7. §. si vir, l. cum hic 32. §. fin. ff. de donat. inter, juncto Cujacio lib. 5. observ. cap. 14. l. sed si 25. §. si quis in re sua, ff. de petis. hered. l. cum filius 76. §. cum pater, ff. de legat. 2. l. si non sortem 26. ff. de condit. indeb.*

12.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDENTI.

His animadversis ratio presentis assertionis, quare videlicet in deposito compensationi locus non sit, provenit ex speciali natura ipsius depositi, juxta quam res deposita statim ac revocatur depositum, reddenda est, ne quod beneficio celeritatis inventum est, subdatur injuriis tarditatis, ut docent Salgado de regia protecc. 2. p. cap. 16. num. 72. Cancerius lib. 3. variar. cap. 5. num. 46. res enim deposita statim domino poscenti restituenda est, alias fides violatur, & contra equitatem naturalem retinetur, ut probat Avendaño de metu, lib. 2. cap. 4. n. 24. Et licet in foro conscientie compensationem admitti probet Gibalinus de usuris d. art. 3. num. 14. contrarium tamen pluribus relatis, docet Arias de Mesa d. lib. 2. cap. 34. n. 25. Recte ergo Gregorius in presenti statuit, in deposito compensationi locum non esse: quod jam Pandectarum jure receptum fuisse, constat ex Paulo dicto lib. 2. tit. 9. & 12. Seneca lib. 6. de benefic. ibi: *Confunditur formula, si qui apud me pecuniam deposueris, idem mihi postea furtum faceris; & ego cum illo furti agam, ille meum depositum.* Et docuerunt Cujacius lib. 8. observ. c. 26. Hothomanus in §. 30. de action. in fine, ubi Pichardus n. 46. Revardus lib. 1. variar. cap. 11.

Nec contrarium docetur in l. fin. C. de compens. ubi Justinianus specialiter statuit, compensationem in causa depositi non admitti; nam cum Justinianus generaliter ibi statuisset, in omnibus actionibus, tam realibus, quam personalibus, compensationi locum esse, ne etiam ad depositum compensatio protrahere crederetur, ea verba adjecit, *excepta actione depositi*, ut notavit Osualdus ad Donellum lib. 16. comment. cap. 15. littera I. Quid autem noviter ea constitutione induxisset Justinianus, exponunt Meril. lib. 2. ex Cujacio, cap. 4. & lib. 4. observ. cap. 35. Foinerius lib. 2. select. cap. 14. Hunnius ad Treutlerum, volum. 1. disput. 75. quest. 3. Larrea decis. 40. num. 16. Ampliatur presentis assertio, ut procedat non solum in deposito vero, verum & in eo, quod per confessionem partis apparet, quia illud habet privilegia veri depositi, Hermosilla ubi supra, gl. 5. Barbosa in l. divortii, §. ob donationem, ff. solut. matrim. Avendaño de metu, ubi supra, num. 22.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet in contractibus bonæ fidei, & si iusti juris admittatur compensatio; id tamen procedit, nisi propter pecuniariam alicujus naturam compensatio in eo non admittatur, ut contingit in deposito, in quo ob celerem rei depositæ restitutionem compensatio non admittitur. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam verum est, ob inensas necessarias posse depositarium rem depositam retinere, donec illi satisfactum sit. Nec contrarium probatur in hoc textu; nam Gregorius in eo accipiendus est de compensatione, aut retentione rei depositæ, quæ sit ex diversa causa; non verò procedit eo casu, in quo depositarius habet jus in ipsa re ob impensas necessarias in ea factas; quo casu res ipsa deposita pignori subjecta esse censetur: unde donec depositario plenè satisfactum sit, justè eam retinet. Nec tunc obstat textus in l. ultima, C. commodati, ubi Imperatores negant, prætextu debiti restitutionem commodati recusari posse: Igitur multò magis nec rei depositæ restitutio ob debitum remorari valet. Nam respondetur, verum esse, rem commodatam, aut depositam, prætextu debiti ex diversa causa nati non posse retineri: exempli causâ si commodator, aut qui deposuit, decem ex causâ mutui debeat commodatario, aut depositario, non potest obtentu hujus debiti rem depositam, vel commodatam retinere, d. l. ultima, ubi pro commodari, reponit commodati, Jacobus Cujacius lib. 9. observat. cap. 37. à quo merito discedit Gilbertus Regius lib. 1. opinion. cap. 14. At verò ob impensas necessarias in re ipsa factas justè res deposita, vel commodata retinetur, cum eo casu nulla detur præsumptio perfidiæ; immò id actum videtur, ut depositarius similes impensas faceret, cum sine iis futurum esset ut res periret. Deinde quia impensæ necessariae partem rei constituunt, & tantum de re, in quam fiunt, detrahere videntur, quantum in eam impensum est, ut proinde jus aliquod in rem tribuant facienti, argumento legis planè 38. ff. de petis. hered. l. 5. ff. de impens. in rebus dotal. docet Vinnius lib. 1. select. cap. 51.

13.  
DISSOLVITUR  
PUBLI-  
TANDE  
RATIO.



## TITULUS XVII.

## De emptione &amp; venditione.

## CAPUT I.

## Ex Concilio apud Valent.

**P**LACUIT ut *b* presbyteri *c* plebes suas admoneant, ut ipsæ *d* hospitales sint, & nihil carius vendant transeuntibus, nisi quantum in *e* mercato vendere possint: quod si carius vendere voluerint, ad presbyterum transeuntes hoc referant, ut illius jussu cum humanitate eis vendant.

## NOTÆ.

1. **V**alentin. ] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur apud *Alumnas*; sed ut notavit Antonius Augustinus in notis ad textum ipsum, non reperitur hic textus in ullo ex his Conciliis: apud Burchardum verò lib. 2. *Decreti*, cap. 168. Carnotensem 6. p. *Decreti*, cap. 259. citatur textus hic ex Concilio Arvernensi celebrato sub Vigilio Papa, tempore Theodeberti Regis Galliarum anno 541. in quo can. 7. apud Coriolanum hæc leguntur verba: *Ut presbyteri plebes suas admoneant, quod hospitales sint.* Cætera verò verba non reperiuntur in eodem canone, ad calcem tamen ipsius Concilii ita refert Surius: *Placuit, ut presbyteri suas plebes admoneant, ut ipsi hospitales sint, & nulli iter facienti mansionem denegent. Et ut omnis rapina occasio tollatur, nihil carius vendant transeuntibus, nisi quantum in mercato vendere possint: quod si carius vendere voluerint, ad presbyterum transeuntes hoc referant, & illius jussu cum humanitate eis vendant.* Unde omittis emendationibus glossæ marginalis hinc, credo præsentem inscriptionem ita restituendam esse, *Ex Concilio Arvernensi cap. 7. temporibus Vigili.*

2. *Ut presbyteri.* ] Hæc verba non ad presbyteros, sed ad Episcopos referenda esse, communis Doctorum sententia in præsentem est, quia Episcopi olim presbyteri dicebantur, cap. *legimus*, 93. dist. cap. *olim*, 95. dist. cap. 2. & 3. de *pecul. cleric.* Episcopi enim græcè ita appellantur, latinè autem dicuntur Speculatores, & Superintendentes, ex eo, quod plebi, cui præficiuntur, superintendunt, & vigiliant, ejus curam gerendo, cap. *Cleros*, 21. dist. cap. *legimus*, 63. dist. & inde generaliter qui superintendit alicui negotio, appellari potest Episcopus, ut in l. *fin. §. Hirenarcha* 7. ff. de *muner. & honor.* ubi qui præest pani, & curæ carnis, appellatur Episcopus, ut notant Budæus ad *Pandect.* ibi, Alciatus lib. 6. *parerg.* c. 21. Sed licet hæc sententia communis sit, tamen credo rectius posse accipi textum hunc de presbyteris, id est parochis plebes regentibus; nam ipsi olim non solum jurisdictionem in foro interiori exercebant, verum etiam & contentiosam, in malefactores animadvertendo, ut probavi in cap. 3. de *offic. ordin.*

3. *Plebes.* ] Plebs plerumque in sacris canonibus pro parochia accipitur: Concilium Parisiense 1. lib. 1. cap. 25. ibi: *Comperimus quorundam Episcoporum ministros, non solum in presbyteris, sed etiam in*

*plebibus, &c.* Ex Concilio Nicæno, Regiensi, & aliis probat Filescus de *orig. paroc.* cap. 2.

4. *Hospitales sint.* ] Varias his verbis repetentes assignarunt interpretationes: nonnulli ea referunt ad presbyteros, quibus sacris canonibus hospitalitas injuncta est, cap. *nulli*, & *ferè per totum*, 41. dist. cap. *fin.* 16. q. 1. cap. 2. de *supplend. neglig.* ubi notavi. Sed hæc interpretatio rejicitur ex verbis antecedentibus, ibi: *Plebes suas*, quæ necessariò ad laicos referenda sunt. Alii verba hæc accipiunt de extrema necessitate peregrinantium; quo casu obligat præceptum faciendi eleemosynam, cap. *pasce*, 96. dist. ita & præbendi hospitium. Sed hæc interpretatio nimis restringit litteram hujus textus: quare alii textum hunc in prima parte accipiunt tantum de Concilio, ut quoad hospitalitatem presbyteri plebes suas admoneant; posteriorem autem partem de præcepto, juxta illa verba, *ut illius jussu, &c.* Sed hæc interpretatio apertè refellitur ex integra hujus textus, quam supra reculi, ubi adjicitur: *Et nulli iter facienti mansionem denegent.* Quare his omittis sententiis, dicendum est, hospitalitatis obligationem diverso modo procedere, jure civili inspecto, ac jure canonico attento: nam jure civili in arbitrio cujusque est hospitem recipere, vel non, l. 1. ff. *naute, caupones*, ibi: *Nam est, in ipsorum arbitrio, ne quem recipiant.* Indeque gratuitum, & liberale id esse docetur in l. 6. ff. *eodem tit.* l. & *habet* 15. ff. de *precario*, l. *si verò*, §. *si idem*, ff. de *his qui effuderunt*, l. *postliminium* 56. ff. de *captivis*, Aulus Gel. lib. 5. *noctium*, cap. 13. Alex. ab Alex. lib. 4. *diurnum genial.* cap. 10. nisi teneatur ex officio publicè suscepto, ut in caupone, & stabulario, qui licet à principio tale officium suscipere non teneantur, dicta lege 1. ibi, *Nam in istorum est arbitrio; si tamen illud susceperint, non poterunt impunè hospitem rejicere*, l. 1. §. *fin.* ibi: *Nec repellere potest iter agens, ff. furti adversus nautas.* Extraordinariè etiam tenemur aliquando ex eodem jure hospitem recipere, veluti milites, aut personas publicas, quas quisque recipere cogitur, ex juribus adductis à Glossa in l. 3. C. de *muner. patrimon.* lib. 10. nisi speciali Principis beneficio, aut privilegio excusetur, l. 3. C. de *silentiariis*, lib. 12. l. *omnis* 9. *vers. Ceteris*, l. *lege* 10. C. de *metasis*, eod. lib. Jure verò ecclesiastico attento omnes tenentur hospites recipere, peregrinosque fovere, præcipuè Ecclesiastici. Concilium Nannet. can. 3. ibi: *Ut curam hospitum, maxime pauperum, atque debiliū, orphanorum quoque,*

que, atque peregrinorum habeas presbyter. Hos quoque ad prandium suum quotidie juxta possibilitatem convoces, eisque hospitium tribuas. Et can. 5. ibi: *Vi autem omnis rapina tollatur occasio, volumus ut presbyteri, qui bonum exemplum charitatis omnibus ostendere debent, hospitales existant, juxta Dominicum, & Apostolicum præceptum; ut humanitatem præbeant iter facientibus, quia per hospitalitatem placuerunt quidam Deo, Angelis hospitio receptis; & Dominus in die judicii diciturus est electis: Hospes eram, & suscepistis me.* Et Job dicit: *Ostium meum semper viatori patuit.* Synodus Aquigran. can. 141. ibi: *Hospes fui, & collegistis me.* Proinde oportuit, ut Prælati Ecclesiæ præcedentium Patrum præcepta sectantes, aliquod præparent receptaculum, ubi pauperes colligantur. Refert Antonius Augustin. in epitom. lib. 14. tit. 20. c. 1. 41. dist. cap. de monachis 20. de præbend. plura tradit Ephrenus disquisit. monast. lib. 1. tract. 3. Laici etiam tenentur erga hospites charitatem exercere, quæ non minima virtus est; unde Ethnici ipsi Jovem hospitalitatem appellaverunt, Servius ad lib. 1. Aeneid. Virgil. vers. 735. Jul. Pollux lib. 1. Onomast. c. 1. n. 23. Cicero lib. 1. de finibus: illustrat Demetrius ad Rosinum lib. 2. c. 5. plura de hospitalitate præbenda cumulant Dorleaus ad Tacitum lib. 2. fol. 298. Bernegerus ad ipsum, q. 12. Scipio Amiratius lib. 12. differt. cap. 3. Savarus ad Sidonium lib. 2. epist. 19. Unde in præsentem Patres parochis jubent, ut hospitalitatem exerceant, ad quam ex præcepto charitatis tenentur: plura de hospitalitate Frances de Eccles. Cathedr. c. 17. per totum. Bravo in notis ad regulam D. Benedicti, cap. 53. Beyerlinch tom. 4. in Theatro, verbo Hospitalitas. Soloizanus tom. 1. de jure Indiarum, lib. 2. cap. 20. ex num. 37.

5. In mercato. Id est in foro, ubi res venales exponuntur, l. ult. C. ut nemini liceat in coemptione specierum, ibi: *Ut præbeat juxta id, quod servatur in foro rerum venalium.* Cassiodor. lib. 1. 2. variar. ibi: *Quoniam in Istria vinum abunde natum est, quantum de civitatibus illis speratur, postulate, sicut in foro rerum venalium reperitur, quasenus nec ipsi ladi possint, cum eis pretia justa servantur.*

# COMMENTARIUM.

6. EX præsentem canone sequens deducitur disputanda assertio: Prælati Ecclesiarum cogere possunt proprios parochianos, ut hospitalitatem servant trans-euntibus, & ne carius vendant, quam in mercato vendere possunt. Quæ assertio probari potest ex c. 2. cap. nulli 5. 42. dist. cap. canonum 14. q. 4. cap. si quis 23. cap. nulli 25. 24. q. 3. l. animalia 18. C. de cursu public. lib. 1. 2. l. fin. 5. 7. ff. de muner. & honor. l. 1. C. de Episc. cop. aud. quæ conjungenda est cum lege 1. C. de commercio, ut liquet ex l. 5. C. Theodos. de lustral. collar. ut notavit Pancirolo lib. 1. variar. c. 172. Et licet, quia ejus littera nimis vitiata est, congrua sententia ex ea deduci nequeat, ut animadvertit Duarenus lib. 1. animadvers. cap. 57. tamen illud deducitur, ad Episcopi curam spectare, ne carius pauperibus Christianis merces vendantur, quam aliis, l. ult. C. ut nemini liceat in empt. spec. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa & Garaña in collect. & select. Ant. de Burgos, & Cujacius hic: idem Cujacius in l. 9. C. de suscept. in cap. conquerente, de offic. ordin. c. 6. Velascus de privileg. pauperum, p. 1. cap. 24. Ferro Manrique de differenti. utriusque fori, q. 173. Solor-zanus lib. 2. polit. cap. 13.

7. Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Notissimum juris principium est, nec emere, nec vendere quem cogi posse, l. in-vitum 11. C. de contrab. empt. l. invitus, C. locati, D.D. Gonzal. in Decretis, Tom. III. Pars I.

Nec emere 16. C. de jure delib. l. si fidejussor, §. ult. ff. de legat. 1. l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. possessio 12. C. de fundis patrim. lib. 1. 2. l. nemo 8. C. de Indes, nec etiam pretio justo, ut latè probant Didacus Perez in l. 2. tit. 7. lib. 5. ordin. Gomez lib. 2. var. cap. 2. num. 51. Heraldus lib. unic. emend. cap. 26. ubi exponit textus in l. non enim 9. ff. rerum amot. l. emptor, §. 1. l. neque quasi 70. ff. de rei vindic. Hermosilla in l. 3. tit. 5. gloss. 1. partit. 5. Amaya in l. unica, C. ut nemini liceat, Morla in empt. tit. 9. quaest. 1. Covarruvias lib. 3. variar. cap. 14. Linglois in lege finali, C. de contrabend. empt. Hunnius ad Treutlerum, lib. 2. disput. 28. q. 19. & in Encyclop. tit. 14. cap. 8. Petrus Herodius lib. 4. Pandect. tit. 7. cap. 3. Avendaño lib. 2. de met. cap. 1. Vvisembachius disput. 6. Vela differ. 17. Valent. consil. 18. qui exponunt legem 17. ff. de fidejuss. & legem 2. de distract. pignor. Ergo nemo cogendus est hospitibus, seu transeuntibus res proprias vendere. Augetur hæc difficultas ex eo; nam in emptione, & venditione pretium constituendum est arbitrio domini vendentis, l. tutor, junct. gloss. 1. ff. de in litem jur. l. 4. cum glossa ibi, ff. de condict. furtiva, l. mortis, §. ult. ff. de donat. caus. mortis, l. 1. §. si barei, ff. ad Trebel. plura Didacus Perez in l. 2. tit. 23. lib. 2. ordinamenti, Cenedo collect. 118. ad Decret. Igitur etsi parochiani cogi possint à propriis presbyteris peregrinis, & transeuntibus necessaria vendere, non tamen compelli debent ea alienare certo pretio, videlicet vulgò in foro recepto, & usitato.

Quæ difficultate minimè obstante, vera est præ-sens assertio, pro cujus illustratione sciendum est, pretia rerum non ex affectu, vel utilitate singulorum, sed communiter fingi, l. pretia 63. ff. ad legem Falcidiam, l. si servum 33. ff. ad leg. Aquil. pretium autem rebus tale imponi debet, quod res communiter valeant, & idèd præcipuum Magistratum munus est curare, ne res communem æstimationem excedant; nam ut inquit Cicero in Verrem: *Etenim qui modus est in rebus cupiditatis, idem est æstimationis; difficile enim est finem facere pretio, nisi libidini feceris.* Quare semper legibus, ac Magistratibus in cura fuisse pretium rebus imponere, & ut annonæ æstimatio statueretur, constat ex l. non debere 8. ff. ad municip. l. Decurionum 6. ff. de administr. rerum: imò ad Præfectum urbis spectare, ut justo pretio res vendatur, traditur in l. 1. §. cura carnis, de offic. Præfetti urb. illudque Principes suis constitutionibus plerumque statuisse, constat ex l. annonam 6. ff. de extraordin. crimin. Illustrant Mexia in pragmat. taxa panis, Covarruvias lib. 3. var. cap. 14. num. 3. Aviles in cap. 17. prat. verbo Razonables, num. 5. Didacus Perez in l. 6. tit. 1. lib. 2. ordin. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. num. 62. Larrea decis. 11. Granat. ex num. 22. qui latè exponunt, quomodo ob inopiam rerum venalium, & asportationem ex longinquis provinciis pretia taxanda sint.

Unde jam apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum publicè interdict pretia rebus imposita servare, ne libidini dominorum permittatur pro arbitrio ea augere, & regulariter pretium receptum & usitatum in foro justum credatur, quia aut Principis constitutione, aut tacito populi consensu taxatum reperitur; idèd rectè in præsentem Patres statuunt, presbyteros debere admonere proprios parochianos, ne carius vendant merces, quam pretio in foro communiter recepto, & simul ut hospitalitatem erga eos exerceant juxta præceptum charitatis, quo tenentur peregrinos recipere, & fovore, juxta suprà tradita.

8.

DE PRÆ-TIIS RE-RUM.

9.

TRADITUR RATIO DECIDENDI.

Aa Nec



10.  
RESPONDE  
TUR DIFFE-  
CULTATI.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet regulariter veium sit, neminem cogendum esse res proprias vendere; tamen plures sunt casus, in quibus hæc regula limitatur, quos referunt, & exponunt Didacus Perez & Hermosilla ubi suprà, Velasco de privileg. pauperum, dicta quest. 24. inter quos præcipuus est, cum adest pia causa: unde cum peregrini, atque iter facientes à propriis laribus exulantes omni commiseratione digni sint, ut probavi in cap. 2. de irenga & pace; idè in præsentem rectè docetur parochianos cogendos esse à propriis presbyteris, merces necessarias vendere. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam omisâ illâ quæstione, utrum videlicet publicè expediat certa pretia rebus præfinire, ita ut cogantur negotiatores simili taxationi parere, quam disputant Mexia, & Bobadilla ubi suprà, dicendum est, illud extra dubium esse, pretium lege, aut populi consensu statutum observandum esse, & teneri mercatores juxta illud merces distrahere: unde cum in præsentem jam juxta pretium receptum communiter in foro venderentur, rectè Patres statuerunt, ut juxta illud peregrinis, iterque facientibus merces distraherentur, cum exinde nullum damnum, aut præjudicium ipsis sequatur, aut inferatur.

11.  
EXPONITUR  
CONCILII  
PARISIENSIS  
CAN. 58.

Sed adhuc obstat Concilium Parisiense temporibus Ludovici, & Lotharii celebratum, lib. 1. can. 2. in illis verbis: Comperimus, quod in quibusdam occidentalibus provinciis, suadente avaritia, Episcopi, & Comites, & ceteri Prelati pauperibus sibi subiectis soleant edictum imponere, ut nullus eorum tempore messis modium frumenti, nec tempore vindemia modium vini majori pretio, nisi quod ab eis constituitur, vendere præsumat: quod si quisquam illorum

contra facere præsumpserit, & paupertatis suæ magnam jacturam patitur, insuper etiam acerbis verberibus flagellatur: unde fit, ut cum aliis modius frumenti 12. denariis, & modius vini 20. denariis vendi possit, hujusmodi seniores modium frumenti ad quatuor, & modium vini ad sex extorqueant denarios: quæ res, quia impietatis, injustitiæque plena est, necesse est ut piissimi Principis auctoritate inhibeatur. Ex quibus constat, non posse Episcopos statuere, ut juxta certum pretium merces vendantur: igitur nec cogere poterunt parochianos suos, ut certo pretio iter facientibus necessaria vendant. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu non prohiberi taxationem justii pretii legitime factam, sed eam improbari, quæ ex avaritia, & radice cupiditatis procedebat, ut ita divites pauperum res acquirerent, ac lucifacerent, ut etiam refertur in Concilio Arelatensi sub Carolo, can. 23. illis verbis: Nec Comites, vel Vicarii, seu Iudices, vel Centenarii sub mala occasione, vel ingenio res pauperum emant, vel per vim tollant, aut quolibet argumento surripiant: sed si cui aliquid possessionum emendum, aut vendendum sit, id in publico coram Comitibus, & Iudicibus, & Nobilibus civitatis facere debet. Et in Concilio Magunt. cap. 7. ibi: Propter provisiones pauperum, pro quibus curam habere debemus, placuit nobis, ut nec Episcopi, nec Abbates, nec Comites, nec Vicarii, nec Iudices, nullusque omnino sub mala occasione, vel malo ingenio res pauperum, vel minus posentum, nec emere, nec vi tollere audeat. In præsentem autem agitur de justo pretio rerum in foro recepto, juxta quod rectè negotiatores cogi possunt res proprias vendere.

## CAPUT II.

### Ex Concilio Mogunt.

**E**T mensuræ, & pondera justa fiant, sicut in divinis & legibus sancitum est, & in capitulari d. Dominico continetur, & iste sacer Conventus statuit, sic omnibus nobis observare placet. Et si quis justas mensuras, & justa pondera lucris causâ mutare præsumpserit, in pane, & aqua & pœniteat.

#### NOTÆ.

1. **M**ogunt.] Can. 2. legunt Burchardus lib. 19. Decreti, cap. 148. Carnotensis part. 15. c. 158. Papiensis in 1. collectione, sub hoc tit. cap. 3. Etiam in Pœnitentiali Romano, tit. 7. c. 13. reperiuntur hæc verba, ex quo literam textus restituo: sed in Conciliis Mogunt. hucusque excusis non reperiri textum hunc, jam notavit Anton. Augustin. in notis ad 1. collectionem, hic; licet reperiat in Concilio Cabilonensi, c. 37. & paucis verbis mutatis, lib. 1. capitul. Caroli, cap. 24. Quare credo canonem hunc editum fuisse in Synodo Mogunt. nondum excusa, de qua hæc refert Surius rom. 3. Concil. post Concilium Mogunt. sub Lothario & Rabano, ibi: Habes hic, candide lector, Synodum sub Rabano Archiepiscopo Moguntia celebratam, hactenus non excusam. Est verò sub illo alia etiam acta Synodus longè hac celebrior, quam libenter communicassemus, si ejus nobis copia facta fuisset. Meminit ejus D. Joannes Abbas Trithemius in chronico monasterii Hirsaugiensis, his verbis: Rabanus Archiepiscopus Maguntinus jussu Lotharii Imperatoris Synodum apud Moguntiam Episcoporum & Abbatum convocavit anno Domini 848. indit. 1. in qua hæreticum quemdam nomine Godescalcum, presbyterum condemnavit, & multa ad decorem, & utilita-

tem ecclesiasticam constituit. Fuerunt inter alios ibi præsentia celeberrimi viri Episcopi Flerto Archiepiscopus Trevirensis, Hildeboldus Archiepiscopus Colonien- sis, Alfridus Episcopus Hildeshemensis, Haymo Episcopus Halberstatensis, Ludericus Episcopus Bremensis, Linsbertus primus iste Abbas sancti Aurelii Hirsaugiensis, Fvaldo Abbas Fuldensis, Einhardus Abbas Selgenstetensis, Brunwart Abbas Hirsfeldensis, Bertholfus Episcopus Mediolacensis, Adventinus Abbas Mesensis, postea ibidem Episcopus; Rodulfus Abbas sancti Medardi Sueffionensis, postea Bituricensis Archiepiscopus, & alii multi Episcopi, Abbates, & Monachi, inter quos complures erant viri, & doctrinâ famosissimi. Hæc ille.

<sup>b</sup> Et mensura.] Ut mensura, legitur in hac sexta collectione, apud Burchardum & Carnotensem.

<sup>c</sup> Divinis legibus.] Levitici c. 19. & 20. quorum verba infra dabimus.

<sup>d</sup> Capitulari Dominico.] Lib. 1. capitul. 74. ibi: Ut aequales mensuras, & rectas, & pondera justa, & equalia omnes habeant, sive in civitatibus, sive in monasteriis, sive ad dandum in illis, sive ad accipiendum, sicut in lege Domini præceptum habemus: item in Salomone, Domino dicente, & Pondus, & pondus, mensuram, & mensuram odit anima mea. Et in appendice 2. lib. 4. c. 6. ibi: De mensuris, ut secundum iussionem nostram æquales sint.

<sup>e</sup> Pœniteat.]



3. *Patiteas.* Viginti dies pœnitent, legunt Ivo, & Burchardus; quæ lectio retinenda est, nam in Pœnitentiali Romano, ex quo cap. 13. transcripsi textum hunc, statim capite sequenti ita legitur: *Fecisti falsitatem, vel fraudem aliquam in mensuris, aut in ponderibus; ita dico, ut falso modio, aut cum ponderibus iniustus tua bona venderes aliis Christianis: si fecisti, aut consensisti, viginti dies in pane & aqua pœnitere debes.*

COMMENTARIUM.

4. CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATA.

EX præsentis canonis talis deducitur disputanda assertio: *Frangens iusta pondera & mensuras, viginti diebus in pane & aqua pœnitere debet.* Probant eam textus ex sacra pagina, Levitici cap. 19. in fine, ibi: *Statera iusta, & aqua sint pondera.* Deuteron. cap. 25. ibi: *Pondera habebis iustum, & verum, & modum aqualis etiam verum erit.* Proverb. cap. 11. in princip. ibi: *Statera dolosa abominatio est apud Deum.* Osea cap. 12. ibi: *Statera dolosa.* Amos cap. 8. ibi: *Stateras dolosas.* Ex iure canonico cap. omnino 10. 45. dist. cap. non afferamus stateras dolosas 44. q. 1. cap. quanto, ibi: *Legitimo pondere, de iurejur. cap. 1. ibi: Pondera iniusta, ne cleric. vel mon. D. Clemens epist. 1. ibi: Pondera, mensuras, stateras pro locis quibusque æquissima custodire, deposita fideliter restituere.* D. Gregorius lib. 1. registr. epist. 13. *Ante omnia te volumus sollicitè attendere, ne iniusta pondera in exigendis pensionibus ponantur; sed si qua talia, frange, & nova constans.* Concilium Arelat. sub Carolo, can. 15. *Ut pondera, & mensura ubique aqualia sint, & iusta, sicut scriptum est: Æquus modus, & æquus sextarius.* Turonense sub Carolo can. 45. *Quod mensura, & pondera iusta ubique habenda sint, testis est Salomon, qui dicit, quod statera dolosa abominatio sit apud Deum.* Parisiense sub Ludovico lib. 1. c. 51. ibi: *Quamquam erga consuetudines perverse non facile corrigantur, hac tamen consuetudo inæqualium modiorum, & iniustorum sextariorum, atque ponderum dolosorum necesse est ut principali metu oculis corrigatur, & ad præceptum divinum tanta torquendo flectatur.* Et lib. 3. c. 9. ibi: *Hoc tamen modis omnibus optamus, & monemus, ut in unaquaque provincia Imperii nostri, iussu, atque terrore Celsitudinis vestra nullus duplices mensuras in sua dominatione aut habeat, aut haberi permittat, quoniam hac occasione multos pauperes affligi in plerisque locis cognovimus.* Ex iure civili l. anno nam, ibi: *Statera adulterina, ff. de extraord. crimin. l. in Dardanarios 37. ff. de penis, l. si quis uxori 53. ibi: Si maiora quis pondera, ff. de furtis, l. arbitrio 18. §. vel qui sciens, ff. de dolo, l. modios 9. C. de suscept. lib. 10. Ex iure nostro Regio, l. 7. & 8. tit. 7. partis. 7. l. 1. & 2. tit. 13. lib. 5. recopil. Illustrant ultra congestos à Barboza & Garaña in præsentis, Crespicius in summa, verbo *Mensura.* Antonius Augustin. lib. 35. tit. 7. in epist. Antonius de Burgos in repetit. ad hunc textum, Cujacius hic, Petrus Gregorius lib. 4. partis. 1. cap. fin. & lib. 47. syntagmatur, cap. 31. Brissionius lib. 1. select. cap. 6. Hermosilla in l. 24. glos. 2. tit. 5. part. 5. Chopinus lib. 1. de iurisd. Andegavensium, cap. 40. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. n. 105. Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. art. 8.*

5. IMPUNIA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Quibus ponderibus & mensuris uti debeant negotiatores, & contrahentes, eorum arbitrio committitur, l. Imperatores 71. vers. in contrahentia, ff. de contrah. empt. cap. ex parte 8. vers. In secundo, de censibus. Ergo licet, & impunè poterit quisque uti ponderibus ac mensuris pro arbitrio. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, quia D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

naturaliter licet contrahentibus ad invicem se decipere, ut sequenti commentario dicemus: Ergo etiam circa pondera, & mensuras licebit illis se decipere. Secundo fulcitur hæc difficultas ex eo, nam qui falsis, vel iniquis ponderibus, seu mensuris utitur, tenetur actione ex empto ad supplementum rei venditæ, l. si quisquam, ff. de action. empti, juncto cap. per tuum §. de donat. Ergo si ita emptoribus consultum est, ad quid pœnitentia viginti dierum venditori iungitur. Tandem difficilis est præsens canon, dum in eo imponitur pœnitentia viginti dierum illis, qui falsis ponderibus, & mensuris usi fuerint; nam si illis ut falsariis pœnitentia iungenda est, arbitrio confessorum relinqui debent pœnitentia imponendæ, tam tempus, quam modus, cap. tempora 2. cap. de his 3. 26. quest. 7. cap. in actione 8. cap. mensuram 86. vers. Sed magis in arbitrio sacerdotis, de pœnitentia distinctione 1. cap. questum 7. de pœnitentia, & requisitione. Ergo non rectè in præsentis præscribitur spatium viginti dierum.

Qua difficultate ita fulcitâ minime obstante, vera est præsens decisio, pro cuius expositione sciendum est, publico populi regimini semper, & apud omnes nationes expediens, immò necessarium visum fuisse pondera, & mensuras præscribi, & statui pro totius regni regimine: eorum inventorem Cainum fuisse tradunt Josephus lib. 1. antiquit. Fieculphus tom. 1. chron. lib. 1. cap. 9. ibi: *Simplicitatem quidem, cum qua prius vivebant homines, ad rationem mensurarum & ponderum permittit, terminos terra primus posuit, civitatesque constituit, murosque munivit.* Et si eam laudem Palamedis tribuant Strabo lib. 5. D. Isidorus lib. 16. orig. cap. 24. Pythagoræ Diogenes Laërtius lib. 9. Moyli idem D. Isidorus, atque alii aliis, ut refert Pater Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. & Aristoteles lib. 9. Metaphys. ad civitatum Moderatores ponderum, & mensurarum publicarum definitionem pertinere ait. Quare Polybius lib. 3. ut Achæorum conspirantes inter se voluntates doceret, universam Achaiam, & Peloponnesum, non modò eadem religione, iisdem Magistratibus, iisdem legibus, verum etiam iisdem ponderibus, ac mensuris usas fuisse scribit; facit Calliodorus lib. 1. variar. cap. 10. ibi: *O inventa prudentum! o provisoria maiorum! Exquisita res est, qua & usui humano necessaria distingueret, & tot arcana nature signaliter contineret. Merito ergo dicitur libra, qua tantâ rerum est consideratione trutinata. Talia igitur secreta violare, sic certissima velle confundere, nonne veritatis ipsius videtur esse crudelis ac fœda laceratio? Exerceantur negotiatores in mercibus, emanantur latè qua vendantur angustius, constet populis pondus, ac mensura probabilis: quia cuncta turbantur, si integritas cum fraudibus misceatur.* Quare Valentinianus cavet in l. modios, C. de susceptioribus, lib. 10. ut per singulas Romani Imperii civitates pondera & mensuræ publicè collocarentur, quo fides publica constaret: & Romæ pondera, ac mensuræ in Capitolio servabantur, ad quorum modum privatorum mensuræ, si quando controversia esset, exigarentur, unde Fannius ait:

*Amphora sit cubus, quam nec violare liceret,*

*Sacra verè Iovi Tarpeio in Monte Quirino.*

Illustrat Gothofredus in l. 19. C. Theodos. de suscept. facit Apuleius lib. de Philosoph. pagina 267. ibi: *Ponderum, mensurarumque custos erat publicus Zygostates, qui dirimebat dubietatem exortam super mensuris.* Facit etiam lex 1. & 2. C. de ponderat. & auri illas, lex ultima, C. Theodos. de superexactoribus, lib. 11. qua est lex iubemus, penult. C. de defensor. civit. ideoque Justinianus in Novella 128. c. 15. iubet,

*Ad 2 pondera*

6. DE RATIO-  
NE PONDE-  
RUM.

pondera & mensuras in sanctissimis uniuscujusque civitatis Ecclesiis servari, ut secundum ea de aliis judicaretur, & ne possint à quoquam popularium viciari. Illustrat morem hunc servandi pondera, & mensuras in Ecclesia, Mariana in opusc. de ponderibus. Pondera autem legitima, justasque mensuras statuere ad Principem spectat, dicta l. modios 10. dicta l. 1. & 2. recopil. ubi Matienzus, & Azeved. D. Thomas lib. 2. de regim. Princip. c. 14. & secundum pondera ab ipso diffinita alia conficienda sunt per Magistratus, & Rectores civitatum, dicta Authent. de collat. §. eos, docent Matienzo & Azevedo supra, qui inde deducunt, in ponderibus & mensuris debere apponi signa Regia, vel Dominorum, aut Civitatum, juxta dictam legem 2. Recopilat. ibi: *T selladas del sello de la ciudad*. Quare si mensuræ ita signatæ non sint, falsæ judicantur, dicta l. 1. Recopil. cujus rei curia apud Romanos ad Aediles spectabat, l. item quaritur 17. §. si quis mensuras, ff. locati, junctis traditis à Petro Gregorio lib. 3. syntagmatur, cap. 1. Apud nos tamen pertinet ad Præpositos, vulgò *Fieles*, l. 7. tit. 7. part. 7. plura congerunt de ponderibus & mensuris, varia eorum genera apud varias nationes recepta & usitata cumulant, & exponentes Fanus, & Mariana in opusculis de ponderibus & mensuris, Lorinus in cap. 19. Levitici, Villalpandus tom. 2. in Ezechielem, Pancirola lib. 1. variar. cap. 64. Brissolinus lib. 1. select. cap. 6. ubi exponit textum in l. cum de lanionis 18. ff. de instrum. vel instrum. Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 6. per totum, Beyerlinch tom. 6. in Theatro, verbo mensura, Conradus Kling. lib. 5.

7. **De adulterantibus pondera.** Secundò sciendum est, grave admodum delictum esse legitima pondera, justasque mensuras minuire, seu adulterare. Cassiodorus lib. 11. variar. epist. 16. ibi: *Quia grave scelus esse judicamus, aut mensuras modum excedere, aut libram aequissimi ponderis justitiam non habere; infidelis, perditique hominis est fallere eum, qui lapsus non fuisset, nisi credidisset*. Quare jure civili lege Cornelia de falsis tenebatur qui falsis, seu corruptis mensuris utebatur; & ex decreto Adriani in insulam relegabatur qui pondera, aut mensuras falsaverat, l. hodie 3. 2. §. ult. ff. ad legem Corneliam de falsis. Immo & cum qui falsas mensuras habuit, idem Imperator in insulam relegavit, l. annorum 6. §. 1. ff. de extraordin. crimin. & falsis mensuris utentes competentem pœnam subire debere docetur in l. modios 9. l. ult. C. de suscept. prapof. & arcar. latius probabimus in cap. 1. de crimine falsi. Nostra lege Regia 7. tit. 7. part. 7. ita cautum legimus: *Medidas, ó varas, ó pesos falsos teniendo algun home á sabiendas, conque vendiesse ó comprasse alguna cosa, faze falsedad*. Però no es tan grande como las otras que deximos en las leyes antes de esta. E por ende mandamos que el que las assiziere, peche el daño doblado que recibieron por tal razon, como estan aquellos que compraron del, ó que le vendieron alguna cosa, è demas que sea desterrado por cierto tiempo en alguna isla. segun albedrio del Rey: e que aquellas medidas, ó pesos, ó varas que tiene falsas, sean quebrantadas publicamente, ante las puer-

tas de aquellos que usaban comprar, è vender con ellas. Prosequuntur alia de falsis mensuris Gregorius Lopez in dicta lege 7. gloss. 5. Petrus Gregorius lib. 47. syntagmatur, cap. 31. num. 5. cum sequentibus, Bobadilla lib. 3. polit. cap. 4. n. 105. cum sequentibus. Et de gravitate hujus peccati quoad forum conscientie alia cumulavit Gibalinus de negot. d. tom. 1. c. 6. art. 8.

Quibus animadversis ratio præsentis assertionis facileprehenditur, ideo scilicet fraudantem legitima pondera per viginti dies jejungere debere, quia hoc falsitatis delictum omni jure damnatum, & vindicatum legimus. Jure naturali, quia eo prohibetur quis locupletari cum alterius jactura, l. jure 2. ob. ff. de reg. juris. Jure divino tot locis supra citatis, in quibus detestantur iniqua pondera. Jure civili, & canonico ex fragmentis supra citatis, in quibus diversæ pœnæ imponuntur, tam in foro interiori, quàm exteriori. Merito, cum peccet mortaliter, qui mensuris, aut ponderibus falsis utitur: ideo rectè Patres illi per 20. dies pœnitentiam injungunt. Et licet Judex Ecclesiasticus hodie contra hujusmodi falsarios procedere non soleat, tamen jure communi attento ipsos punire posse, docet Petrus Gregorius lib. 15. syntagmatur, c. 12. num. 37.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, deducta ex dicta lege Imperatorum. Quia respondetur cum Glossa ibi communiter recepta, textum illum procedere quando in loco ubi contrahitur, sunt diversæ mensuræ; quo casu possunt contrahentes pacisci de mensura iusta, quâ venditio procedat; cum diversæ reperiantur mensuræ publicè approbatæ. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam etsi liceat contrahentibus ad invicem se decipere quoad pretium, & ejus modum, non tamen licet quoad mensuram, & pondus; nam in eis nulla facultas competit partibus augendi, aut minuendi pondera, aut mensuras publicè probatas; alias privatas licet immutare, d. l. Imperatores. Nec obstat secundum augmentum, cui respondendum est, fraude commissæ in mensuris, posse agi ad supplementum judicio civili; non tamen perinde excluditur pœna, quæ in utroque foro injungitur utroque jure, civili, & canonico. Nec obstat ultimum difficultatis augmentum, pro cuius solutione sciendum est, quod cum olim pro satisfactione culparum diversæ pœnitentiæ pœnitentibus injungerentur, necessarium, & valde conveniens fuit, ut modus, & ratio indicendi pœnitentias præstiberetur, & ut canones colligerentur de eisdem delictis. sive criminibus, quos posteri Pœnitentiales libros, & canones dixerunt; de quorum auctoritate agunt Anton. August. in præfat. ad ipsos, Andreas Saulay in Panopl. sacerdot. p. 1. lib. 7. §. 25. Anguianus lib. 2. de legib. controuv. 3. Verùm cum pœnitentia publica, & sollemnitas in usu esse desissent, praxis prædictorum canonum invaluit, ut probat Anguianus ubi proxime; unde licet ex veteri Pœnitentiali supra relato, fraudantibus pondera, vel mensuras jejunium per 20. dies statutum esset, noviori tamen jure arbitrio sacerdotis relinquitur pœnitentia illis injungenda.

8. **Traditur decidentis ratio.**

9. **Dissolvitur dissolutio.**

### CAPUT III.

Alexander III. <sup>a</sup> *Atrebatensi Episcopo.*

Cum dilecti filii nostri b Belvacenses Canonici contra religiosos viros Abbatem, & Fratres c Carliloci proponerent, quod d silvam, quæ Nigra Vallis dicitur, à quibusdam

dam eorum, ignorante e Capitulo x. libris, xi. marchas tunc valentem comparassent, post multas commissiones, tandem causam ipsam venerabili fratri nostro f. Morinensi Episcopo, & dilecto filio Decano Rhemenfi sub certa forma commissimus terminandam, adjicientes in litteris, quod si uterque ejusdem causae cognitioni interesse nequireret, alter adhibitis sibi viris prudentibus & honestis, in eodem negotio procedere non g. differret. Cum itaque Decanus partes ad suam propter hoc praesentiam convocasset, Abbas & monachi non ad agendum, vel respondendum, sed ad querendum dilaciones nuntios destinarunt, afferentes quod ad nos miserant, & ad audientiam nostram appellarent. Verum quia in litteris appellatio remota fuerat, Decanus illius causae cognitione processit: & cum ei per testes Canonorum Belvacens. constitisset, quod praedicti Fratres silvam minus dimidia justii pretii comparassent, h. venditionem non tenere, & silvam ipsam Belvacensi adjudicavit Ecclesiae, & Canonicos in possessionem induxit. Nuntiis igitur utriusque partis in nostra propter hoc praesentia constitutis, dum ex parte Canonorum instanter, & sollicitè sententia peteretur auctoritate Apostolica confirmari, habità deliberatione cum fratribus nostris, & aliis sapientibus viris, qui legibus jurati judicant, eandem sententiam juri i contrariam intelleximus, quia in arbitrio emptoris est, si velit, supplere, aut venditionem rescindere, cum res minus dimidia justii pretii comparatur. Eapropter sententiam de communi consilio fratrum, & praedictorum sapientium irritantes, possessionem monachis judicavimus esse reddendam, salvâ omni quaestione super deceptione pretii, vel consensu Capituli in venditione non habito, & aliâ rationabili, quam Canonici contra monachos duxerint proponendam.

NOTÆ.

**A** Trebatensi. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 4. De Atrebatensi Germaniae Ecclesia nonnulla notavi in c. 13. de arbit.

**B** Belvacens. ] De Belvacensi urbe, & ejus Ecclesia Cathedrali, egi in c. 13. de foro competenti.

**C** Carililoci. ] Quod monasterium est in diocesi Silvaneensi: alibi dicitur Caroliloci, aliàs Carililoci, ut jam notavi in cap. ex parte, de rescriptis.

**S**ilvam. ] Quæri solet, an in venditione silvæ tædus, ob læsionem ultra dimidiam comperat beneficium legis 2. C. de rescind. In qua quaestione ita distinguit David Argent. in select. ad d. l. 2. aut silva cæsa erat, vel non. Primo casu arbores habentur pro rebus mobilibus, ideo venditio non rescinditur: secundo verò casu adhuc arboribus solo coherentibus, quia silva verè res immobilis est, asserit competere praedictum beneficium.

**I**gnorante Capitulo. ] Hæc verba exposui in c. 1. de his que fiunt à Prelatis.

**M**orinen. ] De qua Ecclesia egi in c. 1. de alienat. judicii.

**N**on differret. ] Effectum hujus clausule exposui in cap. sciscitatum, de rescriptis.

**V**enditionem non tenere. ] Et malè, cum venditio ita facta, licet cum tali læsione, subsistat, & valida sit.

**J**uri contrariam. ] Non expresso juris errore in ipsa sententia, aliàs nulla esset ipso jure, ex traditis in c. 1. de re judic. sed juri partis contraria fuit, quo casu etiam injusta, valet sententia, juxta ea quæ adduxi in cap. inter ceteros, eod. tit.

**J**usti pretii. ] Unde aliqui docuerunt sufficere emptori, qui rem decem aureis dignam, quatuor emat, supplere unum aureum, cujus accessione quinque fiant, & ita justum pretium solvatur, nempe illud usque ad quod permissum est contrahentibus se decipere; nam si ab initio emptor quinque aureos pro re decem dignâ daret, non rescinderetur venditio: igitur eo supplente pretium usque ad eam quantitatem, venditio sustinetur. Verum hæc subtilis sententia refellitur à Fomerio lib. 2. select. c. 19. ex eo, quod justum, & verum pretium pro eadem re in eodem titulo, atque argumento à juris conditoribus usurpetur; nam cum in d. l. 2. justum, & verum pretium dixerant Imperatores, mox in l. 8. eod. tit. jud.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

stum simpliciter appellarunt; & quod alibi verum pretii æstimatio verum pretium est, l. ult. C. de litig. l. filius 15. in fine. ff. de judicio, l. sed si uxor 31. §. si vir uxori, ff. de donat. inter, l. 2. §. in hac, ff. de vi bonor. raptor. l. communi 7. §. inter, ff. communi divid. id ipsum alibi justum pretium vocatur, l. item 16. in fine. ff. communi divid. l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. si fundus 16. ff. de pignor. l. si res 12. ff. de jure dor. l. 1. §. si quis, & §. si rem, ff. si quid in fraud. patron. l. 3. §. Divi, ff. de jure fisci. Unde in proposita specie, etsi quantum aureum addiderit emptor, justum pretium supplevit, sed dimidium tantum faciet; quare adhuc ad rescissionem agi poterit, aliàs absurdum esset, ut accessione unius aurei venditio sustineretur, quæ aliàs rescindenda erat. Nec interest, quod à principio cum quinque aureis tantum venditio firma esset; nam cum jam res pervenisset ad statum, in quo agendum erat ad rescissionem ex beneficio dictæ legis 2. non poterat emptor in fraudem ipsius beneficii dimidiam partem pretii tantum supplere, sed aut verum pretium dabit, aut rescissionem patietur.

COMMENTARIUM

**E**X hoc textu communiter talis deducitur assertio. Valida est venditio, in qua venditor enormiter læsus est; potest tamen venditor agere ad rescissionem contractus, vel ad pretii supplementum. Probant cum textus in cap. cum casu, hoc tit. l. 2. l. voluntate, l. ad restituendum, l. dolus, C. de rescind. vendit. l. 1. tit. 11. lib. 5. recop. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa & Garaña, Canisius ad hunc textum; Fomerius lib. 2. select. c. 19. Rodolphus ejus filius lib. 3. rerum quotid. c. 20. Matienzo & Azcovedo in d. l. 1. Recopil. Arnoldus Vinius lib. 1. select. c. penult. & ult. Mancinellus de triplici juris collat. c. 93. & genial. c. 129. & 130. cum seq. Anton. de Burgos in repetit. ad hunc textum, Roderic. Suarez in l. 1. sit. de las arbas, fol. 273. Petr. Barbosa in l. 1. p. 5. ff. solut. matrim. Noguerol alleg. 18. Boët. Epon. in cap. cum olim, n. 144. de rerum permitt. Ferri Manriq. de different. utriusque fori, q. 37. Valasc. consult. 43. Cujacius in l. 1. C. de usur. & ad tit. C. de rescind. David Argent. in select. ad d. l. 2. Bronchorst. com. 1. assert. 70. Larrea alleg. 82. & 99. & decis. 684 & 69. Gramat. Foreaculus in decromant. dial. 100. Leotardus de usuris q. 40. Cujacius lib. 16. observ. 1. 8. & lib. 23. c. 2. Fachineus lib. 2. contror. c. 15.

A 13

Antonius



Antonius Faber *decad. 8. error. 7. Schifordeg. lib. 1. 3. ad Fabrum, tract. 1. 3. q. 5. Metillus lib. 2. variat. ex Cujacio c. 5. Gentilis de astimat. rerum pag. 38. Philippus Matthæus in l. 68. n. 34. ff. de reg. jur. Hunnius ad Titul. volum. 2. diff. 2. q. 38. & in encyclop. p. 3. tit. 17. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 6. art. 3. Vinius lib. 1. select. cap. penult. & ultim. Delbene de Parlamenti. cap. 2. dubit. 3. sect. 3. cum sequent. Besoldus in delib. jur. ad lib. 18. Pandect. q. 10. Christineus tom. 1. decis. 144. Illustrant conclusionem hujus textus Fontan. ex decis. 60. usque ad 68. Capicius Lacro consultat. 124. Nogueroi alleg. 29. num. 217. Merenda lib. 1. contr. cap. 34. Valenzuela consil. 182. num. 3.*

**4.** Sed pro dubitandi ratione in presentem assertionem ita illustratam sic insurgo: In pretio rei vendendæ naturaliter licet contrahentibus ad invicem se decipere, dummodo absit dolus malus, l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. l. item si pretio 22. §. ult. ff. locati, Faber in jurisprudent. tit. 2. princ. 2. Marinis alleg. 50. Bronchoist. cent. 1. assert. 52. Ferrata in l. 24. de reg. jur. Morla in emp. tit. 9. q. 8. Amaya in l. 3. C. de cond. in pub. heredis, Fornerius lib. 6. rer. quotid. c. 20. Vultei in princip. Inst. de emp. & vend. Faber lib. 8. comest. c. 5. Covar. lib. 2. variat. c. 3. Leotardus de usuris q. 40. Gutherus lib. 1. de offic. domus, c. 29. Merenda lib. 1. contr. 33. Drekerus lib. 1. differt. 2. Unde prætextu minoris pensionis locationem rescindi non posse docetur in l. & ideo 23. ff. locati; sicut nec pretii vilioris obtentu sit irrita venditio, quantumvis venditor, aut quam accepit pecuniæ summam, aut majorem etiam emptori restituere paratus sit, l. 4. l. non est 6. cum sequent. C. de rescind. vendit. l. 1. & 4. C. Theod. de contrah. empt. & vice versa majoris pretii prætextu non licet ab emptione recedere. Plantus in Mostel. act. 3. scen. 3.

— Si male emper

Essent nobis, has haud redhibere liceret.

Seneca contr. 26. ibi: Quia non possum domum habere, nisi hic emero, nulla alia venalis est, hanc occasionem videt venditor, & premis. Non tamen hanc emptionem rescindet, immo potius stultitiam, vel facilitati suæ debet adscribere, qui immenso pretio rem viliores emit, aut econtra, l. alienus 61. ff. ad legem Falcidiam, Plinius l. 1. epist. ult. Mala, inquit, emptio semper ingrata est, eo maxime, quod exprobrare stultitiam domino videtur. Igitur prætextu læsionis etiam ultra dimidiam justii pretii venditio rescindi non potest. Augetur hæc difficultas ex eo, nam aut venditor sciebat verum rei venditæ pretium, vel ignorabat; emptor vero sciebat justum rei valorem: neutro casu potest agi ad rescissionem: ergo. Probat antecedens quoad priorem partem. Primum, quia nemo lædi, aut affici damno intelligitur, qui scit & consentit, l. nemo 145. ff. de reg. jur. l. venditor 11. C. de rescind. vendit. l. si minor 9. C. de act. empti: & quia videtur donationis causâ minori pretio vendidisse; nam ubi errore interveniente daretur repetitio, ibi eo quoddam consulto, & à sciente fit, donari intelligitur, l. cuius 53. ff. de reg. jur. l. si quis 38. ff. de contrah. empt. l. cum donationis 34. C. de transact. & quia qui scit, & vult, similis est ei qui jocos, & actiones suas remittit, l. 1. in fine, ff. de action. empti. Facit textus in l. 1. C. si major factus, ubi diserte ei demum, qui inconsulto, & errore lapsus est, in hac læsione succurrendum, ad consultationem Liciniae rescribit Imperator Gordianus. Secunda pars propositionis constat; nam emptor sciens justum rei valorem, & viliores simulans, dolum committit; siquidem enormis læsio dolus est, l. si quis cum, vers. idem juris, ff. de verb. obl. l. si superstiti, vers. similiter, ff. de dolo. Sed venditio cum dolo celebrata ipso jure

nulla est, l. & eleganter 7. ff. de dolo, l. 3. §. fin. ff. pro socio. Igitur neutro casu agi potest ad rescissionem.

Quâ difficultate non obstante defendenda est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, pretium duplex esse, aliud naturale, aliud legale. Scaccia de commerciis, §. 1. q. 7. appliat. 10. num. 56. Gibalinus de usur. lib. 4. cap. 6. art. 16. & tom. 2. de negot. lib. 4. c. 4. art. 3. Naturale dicitur illud, quod quælibet res à natura habet absque destinatione, aut maxime alicujus personæ: legale vero est, quod auctoritate Principis, vel legitimi superioris rebus assignatum est: docent cum D. Thoma 2. 2. q. 77. art. 1. Theologi ibi, & cum Aristotele lib. 5. Ethic. cap. 7. ejus expositores, Socus de justitia lib. 6. q. 2. art. 3. Lessius eod. tract. lib. 2. c. 21. dubit. 2. Grotius de jure belli lib. 2. c. 11. & 14. Circa pretium naturale tres dantur gradus, quia non consistit in puncto indivisibili, infimus, medius, & supremus; quia juxta circumstantias loci, temporis, & occasionis augeri, diminuique valet. Covar. lib. 2. variat. c. 12. unde probatio veri, seu justii pretii difficilis est; quatenus tamen illa concludere debeat, prosequitur Nogueroi alleg. 18. ex n. 16. In pretio legali non dantur diversi gradus, quia consistit in puncto indivisibili, Larrea alleg. 99. quod necessarium servandum est, ita ut si res majori pretio, etiam levi vendatur, peccatum committatur; unde nec tunc licet contrahentibus invicem se decipere, nec si læsio contingat intra dimidiam, cessat restitutio; immo necessarium faciendum est, docent plures congesti ab Hermosilla ad l. 3. tit. 5. p. 5. glos. 4. n. 23. Salas de emption. dub. 6. Sanchez lib. 1. summa, cap. 7. dub. 4. Ferro Manrique ubi proximo. Illud tamen summe tenendum est, pretia rerum non ex affectione particulari, sed ex publica affectione æstimanda esse, l. pretia 83. ff. ad leg. Falcid. l. si servum 33. ff. ad leg. Aquil. & illud protitum est, Res tantum valet, quantum vendi communiter solet, l. 1. §. si hær. ff. ad Trebell. Tunc autem docetur læsionem ultra dimidiam justii pretii dari, cum res, cuius verum pretium æstimatur quindecim aureis, venditur tantum septem: quo exemplo utitur lex 16. tit. 1. lib. 5. Recopil. ubi Matienzo, & Azevedo, Antonius Gomez lib. 2. variat. c. 3. n. 22. Morla in emp. tit. 9. q. 10. & æstimatio hæc faciendum est attento tempore initii contractus, quod decisum est in cap. cum causam, hoc tit. l. si voluntate 8. C. de rescind. l. 3. §. Divi, ff. de jure fisci; & merito, cum rescissio concedatur prætextu læsionis tunc temporis contingentis. Molina de justitia disp. 349. vers. Pretium, Matienzo ubi supra, glos. 4. num. 1.

Secundò sciendum est, remedium ab Alexandro III. in presenti relatum, inventum esse ab Imperatoribus Diocletiano, & Maximiano in d. l. 3. C. de rescind. vend. ut constat ex illis verbis: Humanum est, &c. quæ jus novum præferunt, ut probat Faber de error. decad. 7. error. 7. num. 12. contra Cujacium tract. 8. ad Afric. in l. si duos, ff. de evict. Idem suadetur ex d. l. si voluntate 8. & ex generalitate textus in l. in causa 16. §. idem, ff. de minor. & l. item 22. §. ult. ff. locati, deducitur olim non viguisse rescissionem emptionis ob læsionem ultra dimidiam; siquidem ibi expresse docetur, licere contrahentibus in pretio emptionis naturaliter se decipere. Facit etiam, quia non reperitur vestigium hujus remedii, immò contrarium satis diserte innuitur in nonnullis jure locis. Primum in l. a Divo Pio 15. §. si pignora, ff. de re judic. ubi docetur, dationem in solutum, quæ emptionis instar habetur, l. si prædictum, C. de evict. prætextu læsionis non rescindi. Secundò ex l. & ideo 23. ff. locati, ubi docetur, prætextu

5.  
DE PRATIO  
RIT.

6.  
DE REMI-  
DIO D. L. I.

Prætextu iniquæ læsionis in pretio, si dolus ab-  
sit, locationem non rescindi. Ex quibus, & aliis  
docuerunt in d. l. 2. Pinel. 1. p. cap. 1. num. 3. Do-  
nellus num. 3. Padilla num. 10. Leonardus de usur.  
quest. 40. aded perfectum jure veteri extitisse con-  
tractum emptionis, & venditionis, ut quamvis  
maxima læsio intervenisset, si dolus malus ad-  
esset, nullo modo ad rescissionem agi posset. Nec  
contrarium deducitur ex l. 1. ff. de jure fisci, vers.  
majoris pretii; nam ibi proponitur casus specialis,  
cùm læsio intercessit in venditione rei fiscalis;  
quia tunc fisco succurritur, ut etiam minori de-  
cepto in vero pretio, in l. nam posteaquam, §. si  
minor, ff. de jurejur. & mulieri circumventæ in  
æstimatione prædii dotalis, in l. si res 61. ff. de ju-  
re dot. ex speciali æquitate, quam considerat An-  
tonius Faber de erroribus, decade 6. errore 8. prose-  
quitur Lælius Mancinus sacri juris controu. differt. 6.  
cap. 1. non tamen remedium hoc competit contra  
tertium possessorem, ut resolvit Christineus tom. 1.  
decis. 164.

7. **De DIVER-  
SIS VENDI-  
TIONIBUS.** Remedium hoc dictæ legis 2. cùm pertineat  
generaliter ad omnem emptionem, quæri solet,  
an competat etiam in venditione, quæ sit sub ha-  
sta, ex judicis auctoritate, & decreto, servatis  
actionum publicarum formulis; & an talis ad-  
dictio facta vili pretio infra dimidiam justî pre-  
tîi, rescindatur ex hac lege 2. Et talem venditio-  
nem rescindi docuerunt Panormitanus, Immola,  
& alii in cap. cum causa, hoc titulo: pro quibus ex-  
pendi possunt textus in l. si quos 16. C. de rescind.  
vendit. ubi restituitur debitor ad proprias posses-  
siones villiori pretio sub hasta fiscali distractas,  
l. 2. C. si propter public. pensis, ubi docetur, prædia  
distrahi debere sincera fide, justoque pretio, l. 3.  
C. de jure fisci, l. 2. C. de fide & jure hasta, lib. 10. ubi  
ob injustum, & vilius pretium talis venditio re-  
prehenditur. Sed contrarium, immò in venditio-  
ne sub hasta facta non habere locum beneficium  
dictæ legis, probant Bartol. & Baldus in l. 1.  
per textum ibi, C. de prædii Decur. propter au-  
thoritatem judiciorum, quos sequitur David Ar-  
gent. in eodem textu; qui eam sententiam pro-  
trahit ad prædia minorum, etiam sub hasta di-  
stracta. Nec contrarium probatur in d. l. si quos,  
& similibus; nam speciale jus ibi statuitur odio  
hastæ fiscalis interpositæ ob publicas pensationes,  
ac odio venditionis factæ per exactores tri-  
butorum, ut ex ipsiis juribus facillè liquet; hodie  
tamen in praxi contrarium observari in quacun-  
que venditione sub hasta facta, docuerunt plures,  
quos sequitur Barbosa in d. l. 2. num. 9. Secundò  
quæri solet, an remedium dictæ legis 2. locum  
habeat in aliis actionibus, quæ emptioni & ven-  
ditioni similes sunt? Et locum habere, ex identi-  
tate rationis resolvunt David Argent. & Molina  
ubi supra. Et primò locum habet dicta lex 2. in  
datione in solutum, quæ emptionis vicem habet,  
l. si prædium 4. C. de evict. docent Immola in d. cap.  
cum causa, Fachineus lib. 2. controu. cap. 21. quod  
procedit in voluntaria datione in solutum, secus  
verò in necessaria, quæ sit ex remedio legis à  
Divo Pio 15. §. si pignora, ff. de re judic. nam cùm  
eo casu æstimatio fiat publicè, auctoritate judi-  
cis, autem. nisi debitor, C. de solut. l. 6. tit. 11.  
lib. 5. recopil. idem de ea resolvendum est, ac de  
venditione facta sub hasta. Mathienzo in d. l. 6.  
glos. 2. Secundò remedium dictæ legis 2. locum  
habet in contractu locationis: tum quia emptio-  
ni similis est, & eisdem ferè regulis regitur, l. 2.  
ff. locati, princip. Insti. cod. tit. tum etiam, quia id  
expressum est in l. 1. tit. 11. lib. 5. recopil. quare ita

docuerunt, aliis relatis in d. l. 2. Pinel. 1. p. cap. 3.  
num. 17. Padilla num. 13. Donel. num. 55. Matien-  
zo in d. l. 1. glos. 6. num. 4. Gutierrez lib. 2. practic.  
quest. 118. Morla d. tit. 9. quest. 19. num. 7. Molina  
d. differt. 249. licet contrarium immeritò defen-  
dant Antonius Faber de error. decade 8. errore 8.  
Tertio admittitur hoc beneficium rescissionis in  
permutatione: tum quia permutatio emptionis  
vicem obtinet, l. 2. C. de rerum permut. l. scien-  
dum 15. §. deinde, ff. de adilit. edict. tum quia ea-  
dem æquitatis ratio militat in læsione ultra dimi-  
diam interveniente in permutatione; quare ita  
docuerunt in d. l. 2. Padilla, & Pinel. 1. pars. cap. 3.  
Gutierrez dicta lib. 2. practic. quest. 39. etsi contra-  
rium defendat Faber dicta decade 8. errore 9. quod  
procedit in permutatione rerum, quæ æstimatio-  
nem recipiunt: at verò in permutatione benefi-  
ciorum ratione cujuscunque deceptionis ad rescis-  
sionem agi non potest, cùm non facillè in eis de-  
tur æstimatio, & beneficium potius possideatur  
virtute institutionis canonicæ à Prælato, coram  
quo permutatio celebrata fuit, f. & c. quàm à  
contrahente; unde ita docuerunt Boëtius Epon.  
in cap. cum olim, num. 104. Morla d. quest. 9. num. 14.  
etsi contrarium teneat Pinel. d. 1. p. cap. 3. num. 16.  
Fachineus lib. 2. controu. cap. 22. Quarto procedit  
beneficium dictæ legis 2. in contractu divisionis,  
l. 3. C. commun. utriusque jud. quia emptionis vicem  
habet, l. 1. C. cod. tit. resolvunt Pinellus in d. l. 2.  
p. 2. cap. 1. num. 1. Matienzo in d. l. 1. glos. 8. num. 3.  
Faber de error. decade 8. error. 1. & 2. Circa trans-  
actionem, cùm quis læsus est supra dimidiam par-  
tem quantitatis, quæ ex postfacto apparuit, an  
rescindatur, anceps dubium est apud juris Inter-  
pretes, ut videre est ex congestis ab Arnoldo Vi-  
nio lib. 1. solut. cap. 57. per totum, Mancino centur. 1.  
gemal. cap. 131. Bronchorst. enantioph. cent. 2. as-  
sert. 8. Valeron de transact. tit. 6. quest. 2. per totam,  
qui innumeris auctoribus pro utraque sententia  
adductis, necnon & juris fundamentis pro utra-  
que perpensis, resolvit prætextu enormis læsionis  
transactionem rescindi non posse, prætextu verò  
enormissimæ læsionis, ad rescissionem transactio-  
nis agi posse. Illud tamen in praxi observandum  
est, quod quotiescunque impugnatur transactio,  
ante omnia debet restitui quod ratione transactio-  
nis acceptum est, Beltraminus Oliverius decis. 354.  
num. 17.

Non levioris hæsitacionis est, utrum benefi-  
cium hoc legis 2. C. de rescind. competat non so-  
lùm venditori, verùm etiam emptori. Et æquali-  
ter utrique competere, tenuerunt Glossa in d. l. 2.  
ubi Bartolus, Baldus, Salicetus, & Albericus, Pi-  
nellus ibi, p. 1. cap. 2. num. 1. Padilla num. 12. & 43.  
Morla in emp. tit. 9. rubric. num. 86. Menchaca  
illustr. controu. lib. 2. cap. 16. Bronchorst. miscell.  
centur. 1. assert. 70. Robertus lib. 1. animadu. cap. 13.  
Cujacius in l. in causa 16. §. idem, & in notis ad d.  
l. 2. quæ etiam fuit sententia Harmenopuli in  
prompt. tit. 8. lib. 3. §. 44. pro quibus facit, quod  
in contractu emptionis sunt mutue præstationes,  
l. in emptionibus 43. ff. de palliis, l. ex empto 1. §. 2.  
ff. de action. empti, l. 1. ff. de rer. permut. atque ided  
par ratio emptoris, ac venditoris esse debet. Ac-  
cedit, quia cùm contractus hic sit bonæ fidei, in-  
æqualitatem pati non debet, l. 3. C. communia  
utriusque jud. at inæqualitas magna daretur, si re-  
medium hoc emptori non concederetur, præci-  
puè cùm non minùs venditor sagaci astutià mi-  
norem circumvenire posset, ut ait Arnolphus  
Lexovienfis epist. 36. Igitur æqualiter remedium  
hoc ad emptorem non porrigi, qui inconsultè di-

8.  
AN REME-  
DIUM HOC  
COMPETAT  
VENDITORI



aidio pluri rem emit, quàm valet, teneantur Cujacius lib. 16. observ. cap. 18. & lib. 23. cap. 32. & sub nomine Mercat. lib. 2. cap. 13. Faber de error. decade 8. error. 7. David Argent. in d. l. 2. & Meril. variant ex Cujacio lib. 2. cap. 5. qui moventur sequentibus juris fundamentis. Primò, quia in d. l. 2. solum agitur de venditore: igitur cum beneficium illud introductum sit contra juris principium, de quo in d. l. in causa 16. §. 1. extendi non debet ad emptorem, ex regula legis *in singulare*, ff. de legibus. Secundò, quia in Novella Romani Senioris, in presenti textu, & cap. sequenti, ubi agitur de remedio hoc, tantum venditori competere affirmatur: igitur quia non æqualiter emptori competit. Tertio nam Imperatores in d. l. 2. beneficium hoc humanitatis ratione concedere affirmant: sed hæc humanitatis ratio militat in venditore tantum, qui plerumque ad rerum suarum distractionem compellitur, prementibus rei familiaris angustiis, l. ita ut 36. ff. mandati, §. 1. l. non idcirco 12. l. si quis 16. C. de rescind. Calliodorus lib. 5. var. ibi: *Grande commodum est cum indigentibus pacisci, quando famas solet eosum contemnere, ut necessitatem suam possit expellere.* Eo ferè sensu Valentinianus in Novell. de parentibus qui filios distr. ait: *Nihil est, ad quod non desperatio salutis impellat; nihil turpe, nihil veritatem credit esurios. Sola cura est, ut qualicunque forte vitetur.* Non autem militat in emptore, qui non coactus, sed ultroneus ad emptionem accedere solet, l. cum postulasset 44. ff. de damno infecto; unde aiebat Libanius declamas. 8. Felix, qui potest emere; infelix qui cogitur vendere: observat Meril. lib. 6. observ. cap. 16. Nec hæc sententiæ retentiæ obstant prioris opinionis rationes; nam licet contractus venditionis, emptionisque sit reciprocus, tamen præstationes diversæ sunt: venditor non tenetur facere emptoris rem; emptor nummos tenetur facere venditoris, l. 1. §. 2. ff. de act. empti. Similiter beneficium dictæ legis competit venditori, non verò emptori; in praxi tamen verius est, remedium hoc competere emptori, ut ex pluribus resolvit Barbosa in d. l. 2. num. 3.

8.  
TRADITUR  
RATIO DE  
EIDEM.

His animadversis apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum ad essentiam emptionis, & ut venditio rata sit, tantum desideretur consensus, res, & pretium, quibus contractus perficitur, §. 1. Instit. de emptione & vendit. inde prætextu læsionis etiam immodicæ venditio non rescinditur, l. quisquis, C. de rescind. l. & ideo, ff. locati; ideoque venditio facta etiam vili pretio, valet, lib. 5. Capitul. Caroli, cap. 10. ibi: *Placuit in venditione hanc formam servari, ut seu rei, seu mancipia, vel quodlibet genus animalium vendiderit, nemo propterea venditionis firmitatem irumpat, quòd dicit se vili pretio vendidisse.* Quod accipiendum est ex d. l. quisquis, de eo qui minoris quidem, quàm fungitur, rem vendidit; non tamen minoris quàm est dimidia pars iusti pretii. Potest tamen venditor læsione interveniente ultra dimidiam agere ad rescissionem contractus, vel pretii supplementum, quod magna æquitate introductum est, ut venditoribus deceptis hoc remedio subveniat, cum generaliter ea, quæ inæqualiter facta sunt, debeant in melius reformari, l. majoribus 3. C. communia utriusque, & quod æquitati convenit, magnopere à juris conditoribus attendatur, l. quod si Episcopi, ff. de eo quod certo, l. placuit, C. de iudic. cap. fin. de transact. magnà ergo æquitate ducti Imperatores in d. l. 2. hoc beneficio consuluerunt venditori, quem non inconsultus calor adigit ad vendendum, sed paupertia rei familiaris.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; licet enim in quolibet negotio bona fides desideretur, l. bona 31. in princip. ff. de positi, l. 9. C. de obligat. & action. neque etiam perfectio contractus liceat alium decipere, quomodo accipiendi sunt textus in l. penult. C. de pactis, ibi: *Sancimus nemini licere adversus pacta sua venire, & contrahentes decipere; l. sed nisi 11. §. item si plures, ff. de insti. ibi: Neque enim decipi debent contrahentes, l. 1. l. magister, de exercit. tamen in ipso actu contrahendi naturaliter cuique permittitur alium decipere, d. l. in causa 16. quod variis modis explicant Interpretes Hortensius de privil. honest. in princip. num. 11. ait verbum *naturaliter*, in presenti referri ad ipsam naturam contractus, non ut importeret ex natura contractus esse, ut alter alterum circumveniat in pretio, sed importeret circumventionem, ac pretii læsionem, illæsa contractus natura, permissam esse; non enim natura contractus, idest substantia illius, violatur propterea quod alter alterum in pretio circumveniat; unde læsio intra dimidiam, vel ultra, de lege permissiva intelligi debet, cuius permissio naturaliter fieri dicitur, quia illa non violatur contractus natura. Et eodem ferè modo accipit verbum *naturaliter*, P. Franciscus Valens in concord. juris, 2. p. sect. 4. fol. 118. Aliter Petrus Barbosa in rubric. ff. solut. matrim. 4. p. num. 27. qui asserit verbum *naturaliter*, non intelligi de natura, quæ secundum rationem est; sed de illa, quæ à sensualitate provenit; quasi diceret Consultus, naturalis inclinationis esse, ut se invicem contrahentes in pretio decipiant, juxta illud quod minus quidam aiebat, ut refert D. Augustinus lib. 3. de Trinitate, cap. 3. *Communis esse mortalium desiderium vili emere, & magno vendere.* Quod & probat lex si voluntate, C. de rescind. & Rex Salomon in proverbiiis aiebat: *Adulterum est omnis emptor, & cum recesserit, gloriatur.* Sed displicet hæc interpretatio ex eo, quia verbum *concessum*, quo Iureconsultus utitur in d. l. si de pretio, §. fundi, non propriè prædicatur de eo, quod quisquam à se habet, & à natura ipsa illi inest, prout est naturalis instinctus, seu sensualis natura. Quare his, & aliis sententiis omissis adductis à Pinello in dicta l. 2. Matienzo in d. l. 1. Recopil. dicendum est, verum esse quælibet proprii causâ alium decipere licere naturaliter, idest jure gentium, quo commercia primò instituta sunt, l. & hoc jure 3. ff. de iustis, & jure. Facit Justinianus novella 97. in contractibus enim ineundis, eo voto quisque ducitur, ut compendium suum augeat, etiam cum alieno dispendio, l. si voluntate, C. de rescind. vendit. Tullius lib. 3. de offis. Plautus in Persa, act. 4. scena 4.*

*Vin' tu bene emere? Do. Vin' tu pulchre vendere?*  
To. Ego scio utrumque velle.

Hinc Aristotel. lib. 3. Ethic. cap. 4. lucri, damni-que nomina proficisci tradit ab his negotiis, quæ mutua partium voluntate contrahuntur; votum enim hoc contrahentium, ut lucrum scelerentur, damnum autem averterentur, efficit ut in contrahendo præsertim utilitati suæ studeant, l. actio-num 25. §. 1. ff. de obl. & act. docuerunt Vvisembach. diffin. de iustitia, num. 19. Gibalinus de negot. tom. 2. lib. 4. cap. 4. artic. 3. Fornerius lib. 6. rerum quotid. cap. 20. Verum hæc ita locum habent, si læsio sit mediocris, d. l. voluntate, l. quisquis 15. C. de rescind. l. res 54. ff. de contrah. emptio. secus si sit immodica, hoc est dimidiæ partis iusti pretii metas excedat; tunc enim æquum visum est læso succurri, quia etsi nullus adversarii dolus intervenisset, propè tamen res ipsa in se dolum ha-

beret



bere videretur, argumento legis *si quis cum* 36. ff. de verb. obl. unde etiam intra dimidiam pretii partem non admitti læsionem quoad forum internum, notum est, & probant pluribus relatis Ferro Manrique de different. utriusque fori, quest. 17. Araujo de statu civili, disput. 1. quest. 2. Nec obstat primum augmentum difficultatis, pro cuius solutione sciendum est, valde controversum esse, an remedium dictæ legis competat venditori scienti valorem rei venditæ? Et hoc remedium illi scienti competere tenuerunt Pinellus in d. l. 2. p. 1. cap. 1. num. 10. Albericus in ead. lege, num. 12. Fachineus lib. 2. controu. cap. 20. Moventur, quia dum hoc remedium statuitur, non distinguitur an sciverit, an ignoraverit venditor pretium rei suæ: sed cum lex non distinguit, nec nos distinguere debere, vulgò traditum est: ergo. Secundò quia hac distinctione admissa, facile eluderetur beneficium dictæ legis 2. siquidem rarò admodum locum haberet, quoniam venditor nosse præsumitur pretium, & merita rei suæ, d. l. quisque 15. Tertiò, quia beneficium ipsius legis non fundatur in dolo, vel errore, sed in nimia inæqualitate, quæ utique societatem vitiat absque discrimine scientiæ, vel ignorantie, l. si non fuerit 29. ff. pro socio, §. ult. Sed adhuc contraria sententia placet, videlicet beneficium dictæ legis 2. denegari venditori non ignorant valorem, seu pretium rei suæ; nam nemo lædi, aut injuriæ affici intelligitur, qui scit & consentit, l. nemo 145. ff. de reg. jur. l. venditor 11. C. de rescind. l. si minor 9. C. de act. empti: immò donationis causâ vendidisse creditur, ut suprâ probavi. Quare hanc sententiam tenuerunt pluribus relatis Cancrinius lib. 1. variar. cap. 13. num. 32. Castillo lib. 4. controu. cap. 52. num. 41. Barbosa in d. l. 2. C. de rescind. num. 51. Arnoldus Vinius lib. 1. select. cap. 56. per totum. Nec interest, quod in d. l. 2. non distinguatur inter venditorem scientem, & ignoran-

tem; nam præterquam quod hæc distinctio expressa reperitur in d. l. 1. C. si major factus, satis deducitur ex d. l. 2. quoniam nemo sciens, & volens lædi videtur, etiam in venditione, l. ea que 43. ff. de contrah. empti. unde cum iniquitas læsioni causam dedisset, d. l. 2. ea cessante, cessat & beneficium illud. Similiter, etsi dicta lex 2. non fundetur in dolo, vel errore; fundatur tamen in injuria, seu iniquitate, quæ nulla est adversus scientem, & consentientem, d. l. nemo 145. Quid tamen procedat in foro conscientie, prosequitur Barbosa in d. l. 2. ex num. 118. Nec obstat alia pars ipsius argumenti. Nam respondetur verum esse, dolum emptionem ipso jure vitare, dicta l. & eleganter, cum similibus, quando dolus ipse dedit causam contractui emptionis, ut in aliis contractibus bonæ fidei procedit, quos dolus dans causam eis nullos reddit; non item si incideret in contractibus, ut est communis sententia, quam tenent Morla in empor. tit. 9. in præfatione, à num. 92. Cevallos lib. 1. quest. 226. Accedit quia dolus ex calliditate alterius ex contractibus probatur, non verò ex quantitate pretii, l. dolus, d. l. si voluntate, C. de rescind. l. dolum, C. de dolo. Nec tunc obstat textus in d. l. si superstitis, C. de dolo, quem variè exponunt relati à Pinello in d. l. 1. p. 2. cap. 4. num. 22. Merenda lib. 6. controu. cap. 21. Schifordeg. lib. 2. ad Fabrum, quest. 5. tract. 25. vera tamen interpretatio sit, in specie illius textus dolum non argui, nec probari ex læsione immodica in quantitate, sed ex eo quod pater administravit uxoris defunctæ bona, cui filia successit, ejusque curam similiter gessit, & cum ea transigendo liberationem sibi paravit: unde immodica læsio contingit, & deducitur eum in dolo versari. Et licet propter reverentiam parentibus debitam actio de dolo in patrem non detur, tamen in factum actio rectè conceditur.

## CAPUT IV.

### • Cœlestinus III.

**P**ervenit ad nos ex insinuatione tua, quod olim Petrus miles A. uxori suæ quandam domum in donatione propter nuptias assignatam, muliere ipsâ expressim dante consensum, B. mulieri pro certa vendidit pecuniæ quantitate, quam ex eadem venditione B. matrimonio supradicto constante xxx. annis liberè, pacificèque possedit. Sed prænominato milite iter universæ carnis ingresso, relicta ejus venditionem de suo consensu solemniter celebratam venire præsumit, allegans dictam domum titulo donationis propter nuptias sibi concessam alienari non posse, licet ejus consensus noscatur ipsi contractui accessisse. Præfata verò B. mulier ex eo nititur se tueri, quod bona fide, tituloque justo possedit; & quia in communes usus viri, & uxoris illius pretium est conversum; & quia etiam factæ venditionis tempore, unde sibi utiliter consulere potuisset, in viri facultatibus consistebat. Unde quia super his nos consulere curasti, tuæ sollicitudini respondemus, prædictam empticem, si vera sunt, quæ præmisimus, domum ipsam debere pacificè possidere; nec enim credimus, illam præscriptis occasionibus super ipsa domo debere ulterius fatigari.

### N O T Æ.

**C**œlestinus.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titulo cap. 2. cui tamen scribat Pontifex, nullibi exprimitur, nec sine magno præjudicio; siquidem plurimi interest, an præsens questio de donatione propter nuptias dif-

ceptaretur coram iudice ecclesiastico, aut quia lis agebatur inter personas Romanæ Sedi subjectas, tam in spiritualibus, quam in temporalibus; aut quia incidenter cum causa matrimonii questio hæc disceptabatur, ut in cap. de prudentia, cum similibus, de donat. aut tandem, quia vidua, aut miserabilis persona actionem suam proposuit coram

ram iudice ecclesiastico, juxta adducta in capite ex parte, de donat. inter.

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

EX presenti decretali sequens communiter deducitur assertio: *Res donata propter nuptias, si alienetur à marito, consentiente uxore, dum alia bona ipse obtinet, precipue post transcursum temporis, ab uxore repeti non potest.* Quæ conclusio probari potest ex novella 61. cap. 1. ex qua transcripsit Irnerius authenticam *sive à me, C. ad Velleianum*. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garafina in presenti, Acosta de privileg. credit. regul. 2. ampliat. 6. num. 223. Cujacius in presenti, Richierius in dicta authentica *sive à me*, Richerutius in d. novella 61.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam sicut dos tedit ad virum propter servandam æqualitatem, *Novel. 97. cap. 1. & 2. authent. dos data, C. de donat. ante nupt.* cap. fin. de donat. inter: igitur soluto matrimonio per mortem in presenti specie non poterat vidua agere propter rem donatam propter nuptias. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, nam quoad donationem propter nuptias dominium rei donatæ remanet penes virum donatorem, *l. ubi adhuc, C. de jure dot.* & notatur in *authent. dos data, C. de donat. ante nupt. Novel. de non eligendis secundò nubent. §. illud quoque*: sed dominus virtute domini habet facultatem alienandi rem propriam: igitur maritus validè & ritè potest alienare rem propter nuptias uxori donatam. Augetur deinde difficultas ex eo, nam consensus simplex uxoris in presenti non sufficiebat, ut vires haberet ipsa alienatio; siquidem ut ea sustineretur virtute talis consensus, debebat post biennium consensus sequi, *Novel. ut immobilium 61. authent. sive à me, C. ad Velleianum*: in quo differt hæc donatio à dote; nam prædii dotalis alienatio marito non permittitur, quamvis sæpe mulier consentiat, ut probavi in cap. ex rescripto, de jurejur. igitur in presenti specie nec virtute consensus uxoris alienatio rei donatæ propter nuptias sustineri poterat. Nec etiam lapsus temporis validam reddebat alienationem, cum sæpius legamus contra uxorem agere impeditam, præscriptionem currere non posse, *l. in rebus, C. de jure dot.* cujus rei ratio habetur in *l. cum notissimi, §. ult. vers. Unde venit, C. de præscript. 30.* Jure enim optimo præscriptio contra uxorem non currit constante matrimonio, quia contra impeditum de jure agere non currit præscriptio, *l. 1. §. ultimo, C. de annal. except.* ergo nullo modo in presenti casu Cælestini decisio sustineri potest.

4.  
DE DONATIONE PROPTER NUP-  
TIAS.

Quà difficultate ita fulcitâ minimè obstante, vera est præsens Cælestini decisio, pro cujus expositione sciendum est, donationem propter nuptias veteribus incognitam fuisse, tantumque celebrari potuisse ante nuptias, donec Imperator Justinianus cum patre suo constituit, ut etiam constante matrimonio fieri posset, si eo tempore mulier, vel pro ea alius dotem auxisset, *l. si constante 19. C. de donat. ante nupt.* Quare donatio, quæ à veteribus ante nuptias dicebatur, propter nuptias appellari coepit, §. 3. *Instit. de donat.* quæ etiam contraria dos dicitur, quia sicut dos appellatur quæ ab uxore datur marito: ita donatio, quam maritus uxori facit, contraria dos dicitur, *l. cum multam 20. C. de donat. ante nupt.* unde inferitur, tam in constitutione, quàm in effectu pari passu ambulare donationem propter nuptias, ac

dotem; quare sicut dos constante matrimonio constitui valet, licet ante nuptias promittatur; ita etiam & hæc donatio. Deinde ut dos ab ipsa uxore, vel etiam ab extraneo promitti valet; sic & donatio propter nuptias ab ipso marito, vel ab alio, nomine ejus fieri valet, *l. si in liberis 18. C. de donat. ante nupt.* Deinceps sicut uxori pro dote recipienda competit tacita & privilegiaria hypotheca, *l. assidue 11. C. qui potiores*; sic etiam marito competit hypotheca pro donatione propter nuptias. Rursus ut maritus constante matrimonio vindicare possit res dotalis, *l. dote ancillam, C. de rei vindic. l. in rebus 30. C. de jure dot.* sic etiam uxori conceditur actio in rem pro vindicandis ipsis rebus donatis, *authentica Permissa, C. de donat. ante nupt.* Tandem omnia pacta, quæ circa dotem inter conjuges placuerunt, etiam circa donationem hanc conventa intelliguntur, aded ut si aliquid diversum circa lucra ab alterutra parte receptum sit, ad æqualitatem per leges reducat, *l. ex morte, cum sequenti, C. de pactis conventis*, etiam super dote, *d. l. cum multa 20.* Inde dubitari solet, an uxor lucratur fructus rei donatæ propter nuptias, sicut maritus suos facit fructus rerum dotalium? Ex negativam sententiam tenuerunt Glossa in *authentica dos data, C. de donat. ante nupt.* & alii veteres apud Antonium Gomez in *l. 50. Tauri, num. 2.* Hothomanus in *diffinitat. de dotibus, num. 22.* Scipio Gentil. lib. 4. de donat. inter, cap. 16. pagina 461. Osualdus ad Donellum lib. 14. commentar. cap. 9. littera C, Fontanel. de pactis nupt. clausul. 4. glos. 5. num. 9. & 10. Facit pro sententia textus in *l. ubi 29. C. de jure dot.* ubi uxori conceditur, marito vergente ad inopiam, dotem suam repetere, etiam constante matrimonio, ut tam ex ejus fructibus, quàm donationis propter nuptias sublevare matrimonii onera possit. Igitur si hoc speciali casu tantum fructus marito conceduntur, regulariter eos semper non lucratur. Deinde quia si uxor hujusmodi fructus suos faceret, exinaniretur commodum dotis, cujus fructus marito cedunt pro sublevandis matrimonii oneribus, *l. pro oneribus 20. C. de jure dot.* siquidem æqualis quantitas solebat propter nuptias donari, ac in dotem constituebatur. Contrariam tamen sententiam post Donellum ubi supra, tenuit D. Josephus de Retes de donat. sect. 3. num. 17. motus primò ex comparatione, quam generaliter admittit Justinianus in *l. cum multa 20. C. de donat. ante nupt.* inter dotem, & donationem propter nuptias, ita ut pari passu ambulent, tam in constitutione, restitutione, & cæteris, *l. consensu 8. §. ult. C. de divortio*: unde cum præcipua qualitas dotis sit, ut maritus fructus lucratur, dicendum est, etiam quoad hanc qualitatem illi exæquandam esse donationem propter nuptias. Secundò ex *l. lex que tutor, C. de administ. tutorum*: ubi docetur, minorem non posse donare propter nuptias sine decreto Judicis, & curatoris auctoritate. Igitur quia res donatæ propter nuptias, cum fructibus ad uxorem spectabant, aliàs si per donationem à minore factam tantum res donatæ pignori subjicerentur pro dotis securitate, ad quid talis solennitas desideraretur. Quà opinione retentâ, ipse D. Josephus de Retes num. 18. ut satisfaciatur fundamentis contrariæ sententiæ, agnoscit injustam fuisse prædictam exæquationem dotis, & donationis propter nuptias: quod & agnovit Cujacius in novella 47. siquidem servatâ prædictâ æqualitate, eveniebat ut maritus pauper ducere non posset uxorem divitem; quare ne de legibus Romanis hoc fateri cogamur, potius subscriberem priori sententiæ, prædictam



dictam ex rationem accipiendo non in omnibus & per omnia, sed quoad constitutionem, & restitutionem, non verò quoad fructuum acquisitionem, qui erogandi erant in alimoniam ipsius uxoris & familiae. Nec tunc obstat textus in *d. l. qua*, *C. de administr. iur.* nam idèò desideratur in donatione propter nuptias à minore faciendae eadem solennitas, quæ in aliis alienationibus desideratur, quia cum, ut supra dixi, dominium rei donatæ propter nuptias transeat in uxorem, & per consequens alienatio sequatur, idèò in tali donatione solennitas illa desiderabatur.

5. **PROSE-  
QUUNTUR  
ALIA DE  
IPTA DO-  
NATIONE.** Secundò sciendum est, quod soluto matrimonio, sicut dos ad uxorem, hæredemve ejus reversionitur, ita etiam donatio propter nuptias ad maritum, seu ejus hæredes fedit, si nullum pactum intercessit de lucrandis ipsis rebus donatis, *Novella 98.* nec cogitur maritus utpote proprium relinquere liberis prioris matrimonii, si ad secundas nuptias transierit, *l. si liberis, C. de donat. ante nupt.* Nec contrarium probatur in *l. femina, C. de secundis nuptiis*; ubi hæc pœna imponitur contrahentibus secundas nuptias, ut omne luctum, quod ex priori matrimonio consecutus, consecutave est, conservet liberis prioris matrimonii. Quia facilè respondetur, secundò nubentem luctum cogi conservare, scilicet si vir lucratus est dotem, vel si mulier lucrata est donationem propter nuptias, ex pacto videlicet; tunc enim verè uxor lucratur ipsam donationem propter nuptias, sed ratione pacti; & tunc certum est, ad secundas nuptias transeuntem teneri conservare liberis prioris matrimonii ipsam donationem. Deinde etiam notandum est, quod nec muliere quidem consentiente, nisi observatâ formâ dictæ authenticæ *sive à me, C. ad Vellejanum*, res immobiles donatæ propter nuptias alienari queunt, *Gudelinus de jure novis. lib. 1. cap. 8.* cujus doctrinæ rationem eam assignarunt *Cujacius*, & *Ritherus* in *d. novella 61.* *Rither. in dicta authent. sive à me*, quod scilicet si permitteretur marito hæc alienatio, facilè eveniret ut uxori luctum nuptiale, quod vi pacti, vel statuti soluto matrimonio competebar, interverteteretur, & proinde liberi communes, quibus plerumque lucra nuptialia à parentibus asservabantur, damno non modico afficerentur. Nec interest, quod mulieri competat rei vindicatio adversus quemcunque possessorem, & per consequens facilè alienatio rescinderetur. Nam respondetur, consultius esse, alienationem ipsam irritare, quàm rescissoriam actionem mulieri concedere; cum multa intercedere possint, quæ si ipsam actionem inanem non redderent, saltem difficilem facerent; & semper præstabilius est intacta cuique jura sua servare, quàm post rem vulneratam remedium querere, *l. ult. C. in quibus causis in integrum restit.* Sustineretur tamen talis alienatio, si uxor ipsi consenserit, & post biennium iterum consentiat: quo casu sustinetur alienatio, si ex aliis mariti bonis casus donationis resciri queat, *d. novell. 61.* Nec obstat textus in *l. quibus 18. ff. de verb. obl.* ubi docetur, quod geminatus consensus non magis operatur, quàm simplex. Nam respondetur, Pomponium in eo textu agere de promissione iterata, quæ non est sufficiens ad hoc, ut quis bis solvat quod promissit; aliàs enim repetitus consensus ad confirmationem contractus prodest. Unde constat, quod si post dictam authenticam *sive à me*, maritus non iterato consensu mulieris post biennium res donatas alienet, vel aliunde ipse satisfacere nequeat, actio conceditur uxori, ut res ipsas donatas pro-

pter nuptias à quocunque possessore repetere possit, *authent. permissa, C. de donat. ante nupt.* quia respectu mulieris talis alienatio pro infecta habetur, quoad ipsum verò maritum alienatio rata habetur, *d. novell. 61.* Potest tamen maritus alia bona, quæ tacitè obligata sunt pro ipsis rebus donatis propter nuptias, consentiente uxore rectè alienare, cum remissio pignoris non habeatur pro alienatione, *l. etsi 18. ff. qua in fraudem credit.* nec etiam pro donatione, *l. quamvis 8. C. ad Vellejanum.* Quæ duo mulieribus interdicta sunt, unde consentiendo alienationi ipsius rei pignoratæ, remisisse videtur jus pignoris, quod in ea habebat. Illud pro coronide notandum est, hoc genus donationis propter nuptias jam ab usu recessisse in Europæ provinciis, ut testatur *Baldus in l. cum multa 20. C. de donat. ante nupt.* *Cujacius lib. 5. observ. cap. 4.* *Osualdus ad Donellum lib. 24. cap. 9. littera E.* *Corrasius in l. qui liberos, num. 237. ff. de rin nuptiar.* *Bæza de non meliorandis filiabus, cap. 2. num. 32. & cap. 7. num. 5.* *Auendaño in l. 29. Tauri, gloss. 1. num. 2.*

His animadversis referamus jam varias Doctorum interpretationes, quas præsentis Cælestini decretali assignarunt *Glossa finalis verbo Solutio*, *Abbas antiquus in presenti*, quos refert *Antonius de Burgos ad hunc textum*: asserunt enim, in præsentis specie idèò contra uxorem judicatum fuisse, quia cum matrimonium solutum esset eo tempore, quo uxor alienationis rescissionem petebat, ut constat ex illis verbis, *viam universa carnis ingresse*, quo casu res donatæ propter nuptias ad hæredes mariti pertinebant, *cap. ult. de donat. inter*; inde certum erat, nihil uxoris interesse res alienatas recuperare. Sed hanc solutionem rectè refellit *Acosta de privileg. credit. num. 230.* Secundo verò loco *Cardinalis, Abbas Siculus, & Joannes Andreas*, quos sequuntur *Palacios Rubios, & Rodericus Suarez* laudati ab *Acosta ubi supra, num. 229.* docent Cælestinum in præsentis extrationibus per partem allegatis supposuisse secundum consensum uxoris intercessisse, & ita alienationem validam fuisse. Verùm & hanc solutionem reprehendit *Acosta num. 232.* quare illis omnis verius dicendum est, quod licet singula, quæ in præsentis à Cælestino expenduntur, per se, & sigillatim non sufficiant, ut uxor repellatur à donatione propter nuptias, alienatioque ipsa valida reddatur; tamen simul omnia illa conjuncta alienationem hujusmodi validam reddunt, quia quæ non prosunt singula, conjuncta juvant, *l. instrumenta, C. de probat.* unde omnibus illis circumstantiis concurrentibus, quas exprimit, & expendit Cælestinus, rectè docetur, uxorem persequentem res donatas propter nuptias, & alienatas à marito, repellendam esse.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam juris principium in ea expensum procedit, nisi pactum intercesserit de lucrandis rebus donatis propter nuptias; sicut enim circa restitutionem dotis plerumque pactum de ea lucranda intercedit: ita etiam circa donationem propter nuptias adhiberi solet, juxta authenticam *aqualitas, C. de pactis conventis*: docent *Sichardus in l. 3. C. de jure dot. num. 7.* *Richierius in d. authentica sive à me*: quod pactum in præsentis specie intercessisse supponit Cælestinus III. Nec obstat augmentum difficultatis, nam potius verum est, pacto interveniente de lucranda donatione propter nuptias, dominium rei donatæ penes mulierem remanere: unde illi competit rei vindicatio contra quemlibet extraneum possessorem, *authentica Permissa, C. de*

6. **TRADU-  
TION VARI-  
INTELLIC-  
TIONES  
HUIUS TEX-  
TUS.**

7. **DISSOLVITUR  
DUBI-  
TANDA  
TIO.**



de donat. ante nupt. Nec desideratur ut pactum specialiter intercedat de lucranda ipsa donatione; sed sufficit ut pactum interveniat de lucranda ipsa dote, quia etiam tale pactum conventum intelligitur de lucranda ipsa donatione propter nuptias, l. fin. §. simpliciter, C. de donation. ante nuptias, authentica equalitas, C. de pactis conventis tam super dote. Nec obstat aliud augmentum ipsius dubitandi rationis; nam in presenti alienatio rei donatæ propter nuptias sustinetur, non tantum ex eo, quia mulier alienationi consensit, sed quia pecunia ex ea proveniens versa fuit in utilitatem utriusque conjugis, & elapsum fuerat spatium 30. annorum; unde singula quæ per se non proderant ad valorem alienationis, conjuncta ipsam

validam reddiderunt. Nec obstat ultimum augmentum difficultatis, pro cuius solutione dicendum est, ex temporis lapsu in presenti casu non presumi, aut induci præscriptionem, seu usucapionem erga rem donatam propter nuptias, & alienatam; sed ex transcurso tam longi temporis presumi consensum ratificatum: qui secundus consensus desideratur pro solennitate hujus alienationis, in d. authent. sive à me, C. ad Vollejanum. Unde cum ex lapsu temporis presumatur omnis solennitas, Mascardus de probat. conclus. 426. probat Barbosa in presenti, num. 2. idem in presenti specie alienatio valida pronuntiatur, quia ex lapsu diuturni temporis creditur solennitatem præscriptam in dicta authentica sive à me, præcessisse.

## CAPUT V.

Idem Episcopo à Pollion.

**A**D nostram noveris audientiam pervenisse, quod cum R. laicus ab M. mutuum Accipere voluisset, creditor b Ternen. dioc. ne per c canonem contra usurarios editum posset in posterum conveniri, domos, & olivas ipsius recepit ab eodem titulo emptionis, cum reverà contractus usurarius ageretur; quod patet ex eo, quod creditor, sicut publicum continet instrumentum, debitori promisit, quod quandoque à septennio usque ad novennium daret sexaginta uncias d tarenorum, qui vix dimidiam justi pretii contingebant, domos ei restitueret, & olivas. Quia igitur fraus, & dolus cuicumque patrocinari non debent, f. t. per A. l. m. quat. si res ita se habet, instrumento venditionis confecto in fraudem canonis promulgati contra usurarios non obstante, prædictum M. ad restituendas domos, & olivas prædictas ei, ad quem debent hæreditario jure devolvi, cum debitor viam sit universæ carnis ingressus, per penam in Lateranensi Concil. contra usurarios promulgatam, ap. rem. compellas.

## NOTÆ.

1. **P**ollion. ] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. sed malè, cum in Geographia facta non reperiat mentionem similis Ecclesiæ Cathedralis: quare rectè Cujacius in presenti legit, Pannensis, de qua Ecclesia nonnulla notavi in cap. 17. de electione.
2. **Ternen. diocesis.** ] Quæ est in Sicilia, ut notavit Cujacius hic, cujus Episcopus Eutychius subscripsit Concilio Romano 3. sub Symmacho.
- Canonem.** ] Concilii Lateranensis videlicet, relatum in cap. quia, de usuris.
- Tarenorum.** ] Genus est monetæ apud Siculos usitatæ, ut exponit Albericus Rosat. in dictionario, verbo Taren: ejusdem meminit Leo Hostiens. chron. Cassin. lib. 2. cap. 74. Et mille tarenis ab Abbate donatus. Et lib. 3. cap. 57. Duo milia tarenos Africanos. Et lib. 4. cap. 99.

## COMMENTARIUM.

3. **L**icet pactum de retrovendendo expressè à jure divino, canonico, & civili inventum non legamus, approbatum tamen videtur cap. 25. Levitici ibi: Dominus hoc dixit filius Israël: Et cuncta regio possessionis vestra sub redemptionis conditione vendatur. Et cap. illa vos, de pignor. in presenti, in l. 1. l. si à te, C. de pactis inter emptor. l. si cum venderet 13. C. de pignorat. l. si quis hac 41. ff. de rei vind. docuerunt latè Caldas de empe. cap. 24. num. 14. Morla in emptor. tit. 9. quest. 14. Barbosa in l. divortio, 2. part. num. 75, Germonius lib. 2. animado. cap. 17. Fa-

chineus lib. 2. contrav. cap. 15. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 5. art. 5. Besoldus in delib. juris, ad lib. 28. Pandect. quest. 4. Sed si verum amamus, in prædictis juribus non agi de pacto de retrovendendo, sed de re vendita restituenda soluto pretio, quo vendita fuerat tempore convento, facile legenti constabit, maxime ex d. l. 1. inter unum enim, & alium pactum magna versatur differentia; quia quando pactum sit de retrovendendo, emptor tenetur tantum ad factum revedendi, l. consilio 7. §. fin. ff. de curat. furios. nec pactum illud pro venditione habetur, l. in bona fidei, ff. de eo quod certo loco, junctis Fachineo dicto libro 2. cap. 7. Fabro de erroribus, decade 22. error 1. Ac proinde si emptor renuat vendere, compelli non potest, ex principio textus in l. si quis ab alio, §. fin. ff. de rei vind. l. stipulations 72. vers. census, ff. de verb. obl. sed tantum solvendo interesse venditori liberabitur, ex adductis à Costa lib. 2. select. cap. 13. Pichardo in §. si filium, Instit. de offic. jud. à num. 195. & in terminis notarunt Barbosa in l. divortio, 2. part. num. 75. ff. solut. matrimen. Corrafius lib. 3. miscel. cap. 9. textus enim in d. l. 1. non loquitur in pacto de retrovendendo, sed de alio pacto longè diverso, scilicet de re restituenda oblato pretio, ex d. l. 1. presenti textu, & aliis supra relatis. Ratio est, quia in hoc pacto jam venditio à principio est celebrata, & solum suspenditur ex conditione restituendi pretii, quo reddito, conditio manet purificata; & tunc censetur emptor rem præcisè tradere, juxta regulam legis cum manu 80. §. finali, de contrahenda emptione, Caldas de emptione cap. 25. à num. 3. non ergo

ergo si rectè perpendantur præsens textus, & alii suprà citati, in eis non agitur de pacto, quod vulgò Doctores appellant *de retrovendendo*; sed de re vendita restituenda oblato pretio à venditore. Sed quia pactum hoc communiter ab Interpretibus agnoscitur, & in præsentì disputatur, omis- sis ejus diffinitione, naturà, & legibus, quas fuscè exponunt Faber *decade* 22. 23. & 24. Ri- therus. *C. de pactis inter emptorem*, ut præsentem textum exponamus, examinandum est, utrum contractus emptionis celebratus sub pacto de re- trovendendo, & modicitate pretii, judicandus sit usurarius; quod post congestos in præsentì à Barbosa in *collect.* & *select.* Garaña in *cap. illa vos, de pignori*, disputant Germonius *lib. 2. animadu.* *cap. 17.* Hermosilla in *l. 42. tit. 5. part. 5. gloss. 1.* Vela *differt.* 32. Castillo *rem. 2. controu.* *lib. 2. c. 25.* Leotardus *de usuris quest. 9. ex num. 91.* Ayllon Lai- nez *ad Antonium Gomez lib. 1. var. cap. 2. num. 28.* fuscè Thomas Manlius *de emptione & vendit. tit. 7. ex num. 22.* Larrea *decis. 76.* In qua quæstione af- firmativam sententiam tenuerunt plures relati à Cenedo *ad Decret. collect. 28.* Valasco *consult. 41.* Gamma *decis. 138.* & alii centum Doctores conge- sti à Castillo *dicto lib. 2. cap. 25.* qui pro sua sen- tentia primò expendant præsentem decisionem, ubi Innocentius talem contractum ut usurarium improbat, quia celebratus fuerat sub pacto de re- trovendendo, & modicitas pretii intercesserat. Secundò adducunt textum in *cap. illa vos, de pi- gnoribus*, ubi similiter ex his duabus circumstan- tiis contractus fœneratitius declaratur. Tertiò moventur ex eo, quia datà venditione cum mo- dicitate pretii, accedente pacto de retrovenden- do, non venditio celebratur, sed pignus consti- tuitur, quod semper pro minori pretio solet con- trahi, *cap. significans, de pignoribus*. Contrariam tamen sententiam tenuerunt Fachineus *lib. 2. con- trou. cap. 12.* Cevallos *quest. 224.* Felicianus, Mas- cardus, & alii innumeri congesti à Castillo *dicto cap. 25. num. 30.* Faber *decad. 9. errore 9.* Leotardus *d. quest. 9. num. 13.* & hæc est communis sententia, quæ probatur ex eo, quia pactum hoc de retro- vendendo, per se non est improbatum, immò ap- probatum reperitur in *dist. l. 2.* & juribus supraci- tatis. Nec exiguitas pretii per se arguit contra- ctum usurarium, vel illum inustum reddit, cum liceat contrahentibus invicem se decipere, ut probavi suprà in *cap. cum dilecti*. Igitur nec il- lis duabus circumstantiis concurrentibus contra- ctus fœneratitius redditur. Deinde quia ut contra- ctus dicatur usurarius, necessariò requiritur ut interveniat usura expressa, vel palliata, *cap. con- sultus, de usuris*: docet in terminis Molina *de justitia, diff. 301. vers. Per hanc*. Sed in contractu em- ptionis, & venditionis cum modico pretio, & pacto de retrovendendo celebrato, nulla, nec ex- pressa, nec tacita intervenit usura. Non expressa, quia contractus emptionis valde dissimilis est à contractu mutui, ut ex utriusque natura, & de- finitione constat. Non palliata, quia non datur ob dilationem debiti aliqua pecunia: ergo con- tractus non est usurarius. Accedit quia contractus talis est judicandus, qualis ex forma ipsius ap- paret, *l. cum precibus, C. de probat. l. si tamen, ff. ad Maced.* Sed ex suprà relata forma contractus pu- rus apparet: ergo non est cor fœneratitius judice- tur. Quà sententià retentà non obstat præsens tex- tus, in cujus serie non solùm refertur pactum de retrovendendo, & modicitas pretii, sed plura alia expendantur. Primò, quod animus contrahen- tium vertebatur circa mutuum celebrandum, & ut

emptor evaderet usurarii pœnas, simulavit aliud contractum, videlicet emptionem. Deinde ex en- ditur exiguitas pretii, quod vix dimidiam par em- justii pretii attingebat. Deinde pactum in præsen- ti specie adjunctum dupliciter restringebat vendi- torem: primò ut non posset redimere ante septen- nium elapsum, nec post novennium; & ita tantùm per biennium redemptio illi concedebatur. Deni- que præsens textus utitur verbo illo, *resolvetur in re*, si pretium redderetur; quod non supponit novam venditionem, sed redemptionem, argumento tex- tus in *l. si rem, §. omnia, ff. de pignorat.* ex quibus omni- bus Innocentius deduxit contractum usurarium fuisse. Nec obstat si iustes cum Menochio *lib. 3. præsump. 122. num. 38.* quod licet in principio hu- jus textus narretur petitio mutui, tamen Inno- centius in decisione tantùm nititur duabus illis conjecturis, videlicet pacto de retrovendendo, & modicitate pretii; unde videtur ipsum insuper habuisse cæteras circumstantias, nec eas Pontifi- ficem approbasse, ut contendit Burgos hîc, *n. 47.* Quia responderetur ex mente Cujacii hîc, & cum Castillo suprà, *num. 57.* post Beronem *hic, num. 26.* quod licet ex instrumento venditionis non con- staret nisi de pacto, & modico pretio; tamen cum Innocentius agnosceret petitionem mutui, intentionemque emptoris, qui fœnerator erat, si Cujacio credimus, dicendum est verba illa, *si sua est*, &c. ad omnes prædictas circumstantias æqua- liter esse referenda, atque ita ex omnibus his cir- cumstantiis contractus, de quo in præsentì, usura- rius judicatur. Consonat in specie textus in *l. 4. tit. 6. lib. 8. recopil.* Nec etiam obstat textus in *disto cap. illa vos, de pignor.* quia in ejus specie non ex pacto de retrovendendo, & modicitate pretii con- tractus judicatur fœneratitius, sed ex eo, quia ad- jectum fuit instrumento venditionis, ut quando venditor pretium restitueret, præstaret amplius li- bras tres, & insuper ut emptor imputaret fructus in sortem, quod repugnat naturæ contractus em- ptionis; nam quocunque modo pactum de retro- vendendo in ea apponatur, post perfectam vendi- tionem fructus pertinent ad emptorem, juxta le- gem 2. *C. de pactis inter*; & proprium est contra- ctus pignoratitii, *cap. cum contra*, ubi larè dice- mus, *de pignoribus*: unde facile constat in *d. cap. illa vos*, ex pacto non de retro, & modicitate pretii, sed ex aliis circumstantiis, ex quibus licet ultra sortem emptor perciperet, contractum usurarium judicari. Nec tandem obstant alia fundamenta con- trariæ sententiæ; nam ex eis tantùm deducitur, ex modicitate pretii tantùm nasci præsumptionem, contractum esse usurarium, quod verum est, & plu- ribus ampliationibus, & limitationibus exponit Thomas Manlius *ubi suprà, ex n. 26.* non tamen inde deducitur, ex sola illa præsumptione judicandum esse contractum usurarium, sed adjunctis aliis cir- cumstantiis in præsentì textu relatis, vel aliunde petitis, quas diligenter recenset & examinat Mau- lius *d. tit. 7. de emptione & venditione*, ferè per totum.

Alia plura circa pactum hoc de retrovenden- do examinant repetentes in præsentì, & profe- quuntur Doctores suprà citati, quæ in præsentì transferbere institutum non patitur. Videndi sunt Hermosilla, Castillo, & Ayllon *ubi suprà*; & utrum tale pactum præscribatur spatio longissimi tempo- ris, quoties ita conceptum est, ut semper, & quandocunque venditori liceat ted mere, exa- minat Fachineus *lib. 2. controuers. capite 13.* qui & capite sequenti disputat, utrum fructus rei venditæ eo casu spectent ad venditorem, an ad emptorem:



& capite 15. utrum ex hoc pacto dominium rei venditæ ad venditorem ita revertatur, ut rem à quolibet tertio detentore vindicare possit. Easdem quæstiones examinant Morla in *emper. tit. 9. quæst. 14. 15. 16. & 17. Sessè tom. 1. decis. 17. 18. 19. & 20.* & quænam actio ex hoc pacto detur,

doctè exponunt Vela *differt. 32. per tot. Meril. lib. 2. var. cap. 6.* & an aucto pretio rei, pretium reddendum augeatur, exponit Larrea *decis. 76. Granat. qui etiam decis. 70.* doctè resolvit quando minor, eo quod hoc pacto usus non sit, restituendus veniat.

## CAPUT VI.

Idem Episcopo, & Archid. à Viterbiensib.

Cum causa, quæ inter oconomum monasterii sancti Martini de Monte, ex parte una; ac cives Viterbienses super casamentis, ex altera vertebatur, fuisset aliquandiu ventilata, cum constitisset nobis monasterium venditione ultra dimidiam iusti pretii fuisse deceptum, sententiando decrevimus, ut præfati cives, aut recepto pretio possessiones restituerent memoratas, aut supplerent quantum constaret legitimæ venditionis tempore iusto pretio defuisse.

## NOTÆ.

1. **V**iterbien.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titulo cap. 2. veram autem inscriptionem hujus textus retuli in cap. cum causa, de testibus.

<sup>b</sup> Monasterii sancti Martini.] De quo nonnulla notavi in cap. finali, de confessis.

2. **C**asamentis.] Casamenta intelligit Ivo Carnotensis *epist. 105. & 197.* domos rusticas cum terris, & agris, quibus etiam feuda intelliguntur. D. Bernardus *epist. 39. ad Theobaldum Principem*, ibi: *Nostrum quoque, ac vestrum pariter Episcopum, idest Lingoniensem, abundantiori, ut decet honore suscipiatis, & de casamento, quod tenetis, homagium quod debetis, reverenter ei, & humiliter offeratis.* Fulbertus Episcopus in forma fidelitatis relata à Carnotensi *part. 12. Decreti, cap. 76.* ibi: *Ut fidelis hac nocumenta caveas, iustum est, sed non ideo casamentum merearis.* Illustrant Juretus in *notis ad Carnotensem, epistola 176.* Cironius in *parat. ad hunc titulum.*

3. **C**onstitisset nobis.] Unde dum de reparatione hujus monasterii agit Innocentius III. hæc leguntur in antiquo MS. ejusdem Monasterii. [Cum autem monasterium sancti Martini de Monte ad exterminationem pervenisset extremam, ita ut vix in eo tres monachi remansissent, possessionibus ejus vel omnino distractis, vel sub gravi fœnore pignotatis, tunc Pontifex ad reformationem ipsius intendens, pro redimendis possessionibus mille libras exsolvit, scripsitque Abbati & Conventui Pontigniacensis Cœnobii, quod est unum de quatuor primis & præcipuis Cisterciensis Ordinis monasterium, ut ipsam Ecclesiam sancti Martini in filiam reciperent spiritualement, & ad ipsam dirigerent Abbatem, & conventum de monachis, & conversis; quod ipsi libenti animo perfecerunt. Cum ergo venisset Dominus Papa, benedixit Abbati, & ut in eodem loco religio pullularet, concessit, & donavit eidem Ecclesiam Sancti Salvatoris, quæ sita est juxta Orelem, cum omnibus rationibus, & possessionibus suis, longè quidem majoribus, ac etiam melioribus, quàm cæteræ possessiones illius.] Refert Martine *tom. 2. annal. Cisterciens. anno 1150. cap. 11. num. 8.*

Commentarium dedi supra in cap. 3.

## CAPUT ULT.

Gregorius IX.

Si venditori post institutum contra se iudicium quis omiserit, ut rem venditam sibi defenderet nunciare, vel contumaciter abfuit tempore sententiæ promulgatæ, seu per injuriam sententia lata fuit, de evictione juxta legitimas sanctiones agere non valebit.

## NOTÆ.

1. **G**regorius IX.] Qui more suo ultimo loco compilari jussit constitutiones proprias, scilicet omnes deductas ex Juris Cæsarei visceribus, ut præsentem deprompsit; nam priorem ejus partem, in qua agitur de venditore non laudato, & omiſsa denuntiatione, transcripsit ex l. 8. C. de evict. secundam, in qua alia exceptio evictionis refertur, videlicet evictionem cessare, si ideo contra emptorem iudicatum sit, quod ille contumaciter abfuerit, deprompsit ex l. ideo, ff. de evict. Tertiam tandem exceptionem de iudice per sordes, vel incuriam iudicante, transcripsit ex l. si per imprudentem, ff. eod. tit. Ut autem exceptiones istas clariùs exponamus, ita se habet conclusio.

tiam, ff. eod. tit. Ut autem exceptiones istas clariùs exponamus, ita se habet conclusio.

## COMMENTARIUM.

**V**enditor non tenetur de evictione, si emptor ejus denuntiationem omiserit, aut tempore sententiæ contumaciter abfuerit, aut iniquè fuerit condemnatus. Probat eam textus in l. si ideo, l. si per imprudentem, l. si ab emptore 49. l. fundo 53. §. 1. l. actore 7. l. emptor 8. l. si controversia 9. l. si cum quo 19. C. de evict. l. 1. C. de periculo & commodo, l. libera 8. C. de sentent. & interl. Consonat de jure Regio lex 36. si. 5. part. 5. Illustrant ultra congestos in præfati

2.  
CONCLUSIO  
PROBATA  
ET REFER-  
TUR.



lenti à Barb. in collect. & Garafina in presenti, Gutierrez de jurament. p. 1. cap. 61. Petrus Gregorius lib. 25. synagm. cap. 21. Fachineus lib. 2. contror. cap. 35. & lib. 7. cap. 14. Thomas Manlius de empt. tit. 11. fol. 375. Jul. Pacius de emptione, num. 260. Donellus in d. l. 8. C. de evict. & in tract. de evict. cap. 5. Bachovius ad Treutl. disput. 2. thesi 7. lictura A. Franquez in differt. ad Digesta, lib. 21. tit. 2. ex num. 670. Burgundius de evict. cap. 54. cum sequens. & cap. 82. D. Gutierrez de Artoyo majoris collegii Ovetensis alumnus, in repetit. ad hunc textum, Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 13. cap. 9. Larrea decis. 73. 74. & 75. Caldas Pereyra de empt. & vendit. cap. 32. Ant. Faber lib. 2. consuet. cap. 3. & 5. & de error. decade 1. errore 10. Hermosilla in l. 32. glos. 1. tit. 5. partit. 5. Gibalinus tom. 2. de negotias. lib. 4. cap. 6. art. 5. Arias de Mesa lib. 2. var. cap. 32.

3. Sed pro dubitandi ratione in presentem assertionem sic argumentor. Si denuntiatio in presenti casu evictionis esset necessaria, maximè quia per illam in venditorem transferretur litis defensio, ut innuit Gregorius illis verbis: *Ut rem venditam sibi defenderet nunciare*. Sed defensio hujusmodi causæ non ad venditorem, sed ad emptorem spectat, l. si ideo 55. ff. de evict. l. 1. C. eodem: ergo etsi omittatur talis denuntiatio, nihil obest, quominus venditor de evictione teneatur. Augetur hæc difficultas ex eo, nam si hæc denuntiatio pro solennitate desideraretur, ut venditor de evictione teneretur, non posset pacto in contrarium convento tolli: sed inter contrahentes potest pacisci, ut talis denunciatio omittatur, l. Herennius, ff. de evict. Burgundius de evict. capite 56. per totum: ergo quia talis denunciatio pro solenni forma evictionis non desideratur.

4. Quâ difficultate ita fulcitâ minimè obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, evincere, si propriam ejus significationem intueamur, actum victoriæ denotare cum effectu; idem enim est evincere, quod vincendo extorquere, vel extorquendo vincere, ut apud Horatium lib. 2. serm. satyr. 3. ibi:

Evincit amare,  
Virgilius lib. 4. Æneid.

Tu lacrymis evicta meo.  
Sicut plus est emigrare, quàm migrare; & eradicatus, quàm radicatus. Plautus in Mostel. ibi: *Omnia ergo mala, malefacta vestra reperti, non radicatus quidem hercle, verum etiam eradicatus*. Notatunt Caballinus in tract. de evict. in princip. Guzman eod. tract. in præfatione, num. 13. Manlius dicto tit. 11. Cujacius tract. 4. ad Afric. l. 14. ff. de evict. Donellus, & Duarenus ad eundem titulum. Nec tunc obstat textus in l. utique 16. ff. de rei vind. ubi servo mortuo, de quo lis vertebatur cum emptore, adhuc docetur sententiam proferendam esse, ut si alienus declaratus sit, committatur stipulatio evictionis, sed in eo casu cum res perempta sit, auferri non potest sententiâ judicis, argumento textus in l. si stipulator 35. l. si homo 69. l. inter 83. §. sacram, ff. de verb. obl. unde cum res evicta dici non posset, videbatur dicendum, evictioni locum non esse, ex l. 2. ff. judic. solvi. Nam respondendum est, per litis contestationem in ea specie perpetuatam fuisse obligationem, l. si ex legati 23. l. cum qui, §. ult. l. si servum 91. ff. de verb. obl. unde licet eo casu naturâ servus mortuus sit, intellectu tamen juris stare creditur, d. l. si servum 91. §. effectus, succeditque condemnatio in æstimationem, l. promissor 23. ff. de constit. pecun. ex quo evenit, ut de pro-

prietate servi proferatur sententia perinde ac si viveret, & à possessore auferretur: unde nihil mirum si contra venditorem detur regressus, & evictionis stipulatio committatur, ex l. cum servus 11. ff. judic. solvi, l. ult. C. de assert. toll. docuit Donellus in l. si quis 26. C. de evict.

Secundò sciendum est, evictionem variè definiri ab Interpretibus. Azor in summa, C. de evict. ita eam diffinit, quod sit *Rei emptæ, vel ex aliqua causa iusta accepta per judicis sententiam ablatio*. Quam definitionem sequitur Guzman de evict. quest. 1. sed eam improbat Caballinus eod. tractatu, & illam adducit, quod evictio sit *Rei emptæ rectè facta ablatio*. Sed parum explicat definitum, cùm evictio non solum pro re emptâ competat, sed pro aliis rebus alienatis. Treutlerus volum. 1. select. thesi 5. quest. 18. ait, *Evictio est rei nostra, quam adversarius legitimo titulo acquisierat, per judicem facta recuperatio*, juxta textum in l. non tamen 24. l. si victum 56. §. 1. ff. de evict. Consentient Vvesembecchius in parat. ad titulum de evict. Pichardus in §. finium, Insti. de offic. judicis, à num. 121. Sed his diffinitionibus omissis, illa placet: *Evictio est rei, quæ apud nos ex iusta causa erat, ablatio ab alio, domini, vel hypothecæ jure, sine culpa nostra per judicem facta*. In qua ferè conveniunt Duarenus, & Donellus ubi supra, Petrus Gregorius lib. 25. synagm. cap. 12. num. 3. Loco generis ponitur ablatio, ut cognoscamus, non sufficere scientiam possessoris, scilicet rem, quam possidet, esse alienam, oppignoratam, vel hypothecæ subjectam, ad hoc ut evictio competat; sed cum effectu desiderari; ut res ablata sit, vel pro ablata habeatur, ut si pretium pro ea numeret possessor, quo modo exponitur lex evicta 16. §. 1. ff. de evict. nam vulgò traditur, cui pretium abest, & ipsam rem abesse videri, l. Lucius 41. ff. de action. empti, junctis adductis per Barbolam de appellat. signif. cap. 120. num. 3. Igitur ad evictionem, & ut ejus stipulatio committatur, debet præcedere ablatio cum effectu, ex l. ubi 16. ff. de rei vind. l. 4. ff. de action. empti, l. evictus 35. l. habere 57. l. plus 74. §. mota, ff. de evict. l. qui rem 3. C. eodem, Gomez lib. 2. variar. cap. 2. num. 39. ubi plures Ayllon. Cujus regulæ exceptio est, si in limine contractus ante solutum pretium imminet evictio; nam tunc si pretium à venditore petatur, potest emptor excipere non antea se soluturum, quàm si cautio, seu satisfactio detur pro imminenti evictione, ut probatur ex l. penult. §. ult. ff. de periculo & commodo, l. si post 24. C. eodem tit. etiam si venditor ditissimus sit: docent Donellus in d. l. 24. Castillo tom. 4. contror. cap. 42. num. 72. Petrus Barbosa in d. l. de divisione, num. 96. ff. solut. matrim. Azevedo in l. 1. tit. 21. lib. 4. recopil. Huc pertinet textus in l. ex his 5. C. de evict. ubi in prima parte cavetur, quod si prædium emptum nondum traditum pignori, obligatum appareat, actione ex empto posse agere emptorem, ut illud liberum præstet venditor, & rectè; nam re traditâ, si deceptus emptor non est, nullam adversus venditorem eo nomine habet actionem, quoniam satis est in præsentem rem habere licere, l. Julianus 13. §. 1. l. servus 30. §. ult. ff. de actionib. empti: re verò non tradita, idè utiliter agit emptor, quia res ex empto tradi debuit, nec tradita est, l. ex empto 11. ff. eod. tit. pro qua libertas semper præsumitur, argumento legis in venditione, ff. eod. docet Donellus in dicta l. ex his, num. 1. non tamen tunc de evictione agitur, quia revera res evicta non est. Nec tunc obstat textus in regula *Quod evincitur* 190. ff. de reg. jur. ubi docetur,

5. EVICTIO-  
NIS DILI-  
MATIO.



quod evincitur, in bonis non esse: ergo quia non expectatur ablatio, sed eo ipso, quod lis movetur, evicta res dicitur. Nam variis modis responderi potest. Primum, quod regulariter ad plures juris effectus res nostra non dicitur, ad quam recuperari iam alius habet actionem, *l. rem in bonis* 57. ff. de acquir. domin. l. 1. ff. de liber. legat. l. si quis 29. ff. de negot. gestis, l. qui actionem 14. ubi Glossa, ff. de reg. iur. Barbosa axiom. 9. & cum de effectu domini agat Celsus in eodem textu, quoad executionem sententiae in bona debitoris, ut probat Gothofredus ibi, recte affirmat Consultus, sufficere quod res proximè evincenda sit, ut res in bonis non esse dicatur: unde recte legebat Gothofredus pro illis verbis, *quod evincitur*; sic, *quod evincetur*: ut verò propriè, & rigorosè res dicatur evicta, verè, & cum effectu possessio auferri debet à possessore, *l. habere*, *l. bonorum* 49. §. in bonis, ff. de verb. sign. docent Cujacius, Petrus Faber, & Gothofredus ibi. Vel secundò responderi potest asserendo, quod illud verbum *evincitur*, non ad futurum, sed ad præteritum tempus referri debet, id est, quod evictum est, in bonis nostris non est. Nec insolitum in jure est, ut unum tempus pro alio apponatur: exemplis probat Bellonus de figuris, figura 3. & colligitur ex lege nec ex præterito 27. ibi: *Inchoatur*, ff. de reg. iur. & ex *l. qui scit* 25. §. bona 8. ff. de usur. ubi verba illa, *quando fundus evictus non fuerit*, licet significant tempus præteritum, de præsentis, vel de præterito sunt accipienda, ut docent Balduinus & Pichardus in §. si quis à non domino, Insti. de rerum divis. Huic tamen principio opponi solent textus in *l. atqui* 19. §. cum à me 3. ff. de negotiis gestis, l. si dictum 56. §. si quis possit, ff. de evict. l. creditor 81. §. prædium, ff. de actionibus empti: pro quorum solutione videndi sunt Donellus in dicta l. 5. & Cujacius in l. 3. C. de evictionibus.

6. Diximus in definitione, *rei quæ apud nos erat ex justa causa*; id est, ex qua vera possessio, seu usucapiendi conditio transfertur, ut inde sciamus, bonæ fidei possessori tantum competere evictionem, non verò malæ fidei possessori, *l. 1. ff. de public. l. si fundum* 27. C. de evict. nec etiam competit emptori scienti rem alienam emere, *d. l. si fundum* 27. l. si frater 7. C. communia utriusque iudicii, docuerunt Quésada 99. juris 9. 10. num. 2. & 6. Gomez 2. tom. variat. cap. 2. num. 8. ubi plures Ayllon, Fornerius lib. 2. select. cap. 13. Schifordeg. lib. 2. ad Fabrum, tract. 19. q. 2. & 5. quia emptor, qui sciens, & prudens rem alienam emit, queri non potest, tanquam deceptus à venditore, *l. 1. §. si intelligatur*, de adul. edict. siquidem qui sciens conditionem rei eam emit, cum suis qualitatibus emisse intelligitur; sed tunc obstat textus in *l. fin. §. fin. C. communia de legat.* ubi qui scienter emit rem restitutioni subjectam, si illa fuerit evicta, habet actionem contra venditorem, ut pretium tantum sibi restituat, non verò duplum, quod stipulatione fuerat comprehensum, in quo est duplex difficultas: prima ex eo, quod agit de evictione, qui scienter rem alienam emit; secundò, quod licet stipulatus sit duplum, simplum tantum consequitur. Quà difficultate superatus Caballinus de evict. §. 5. num. 32. existimat dictam legem *si fundum* 27. correctam esse à Justiniano in dicto §. fin. Verum cum Accursio, Castrensis, Saliceto, Fulgoso in dicto §. fin. quos sequuntur Covar. lib. 3. variat. cap. 17. num. 2. Barbosa in l. 1. §. p. num. 27. ff. solut. matrim. Gutierrez lib. 3. practice. q. 8. num. 5. Fachineus lib. 2. controuv. cap. 39. Donellus in d. l. si fundum, num. 2. Schifor-

deg. dicto tract. 19. q. 6. dicendum est, speciale esse in eo, qui emit rem, quam sciebat restitutioni esse subjectam, ut pretium repetere possit; consistit autem in eo specialitas, quod qui rem fideicommissario subjectam sciens emit, non propterea videtur rem alienam emere, quia ante restitutionem multa accidere possunt, propter quæ ad fideicommissarium non pertineat, ideoque Imperator mediam viam elegit; & licet propter gravaminis scientiam emptori non concedat ad duplum ob evictionem agere; quia tamen verè alienam rem emerat, eidem ut pretium repetat, concedit. Nec obstat, quod in eo textu res vendita aliena appellatur; nam aliena dicitur, quia in illo statu est, ut fideicommissarii futura censeatur, adveniente conditione. Opponi etiam supra traditis solet textus in *l. 1. C. si vendito pignori agatur*, quam doctè exponit Schifordeg. dicto tract. 19. q. 5.

Secundò ex ipsis verbis, *ex justa causa*, infer- 7.  
tur, quod licet frequenter in contractu emptionis, & venditionis evictio locum habeat, dicta *l. ex empto*, juncto Alciato lib. 5. paradox. cap. 16. adhuc tamen ex identitate rationis ad omnes contractus porrigitur, qui emptioni similes sunt, *l. 4. C. de evict.* ubi Donellus, Cujacius in *l. 2. C. eodem*, Gomez dicto cap. 2. num. 33. & ideo marito competit evictio pro rebus dotalibus æstimatis, cum talis æstimatio faciat emptionem, *l. quoriam* 16. l. non solum 53. ff. de iure dot. l. qui balneum 9. §. Titia, ff. qui potiores; nisi conveniatur ut res ipsæ in dotem æstimatæ soluto matrimonio restituantur, ut docuit Cujacius lib. 4. respons. Papin. per textum ibi in *l. cum post* 69. §. cum rei, ff. de iure dot. si verò res inæstimatæ in dotem datæ sint, tunc nulla marito actio competit pro evictione, *l. pater* 71. ff. de evict. quam explicant Fachineus lib. 3. controuv. cap. 89. Faber de error. decad. 99. error 9. Schifordeg. dicto lib. 2. tract. 14. q. 5. Petrus Barbosa in *l. æstimatis* 51. ex num. 19. ff. solut. matrim. ex eadem etiam ratione, quia datio in solum habet vim emptionis, *l. fin. ff. ex quibus causis in possess. l. 4. §. si quis autem*, ff. de deli. except. ideo merito si res in solum data sit, & evincatur, agi poterit de evictione, *l. 4. C. de evict. l. eleganter* 24. ff. de pignorat. Nec obstat textus in *l. si liber* 8. C. de sentent. & interl. juncta *l. si quis aliam* 46. ff. de solut. ubi datio in solum distinguitur ab emptione, & in casu evictionis ad debitum prosequendum conceditur pristina actio. Nam respondendum est cum Cabotio lib. 2. disputat. cap. 27. Cujacio lib. 19. observ. cap. 38. & tract. 8. ad Afric. in *l. 47. ff. de evict.* quod licet ibi concedatur pristina actio, non tamen ideo ex evictione agere prohibetur. Deinde cum permutatio plura habeat affinia cum emptione, *l. 2. de rerum permut.* quæ refert Hothom. lib. 19. epis. tit. 4. num. 7. Gomez dicto lib. 2. variat. cap. 8. num. fin. Cujacius lib. 5. qq. Pauli, in *l. naturaliter* 5. §. etsi quidem, ff. de prescript. verbis; ideo & in permutatione locum habet evictio, *l. 1. vers. Unde*, ff. de rerum permut. l. si permutationis 29. C. hoc ius, ubi Donellus, Connanus lib. 7. comment. cap. 5. Molina de iustitia, disput. 380. inde etiam, quia divisio hæreditatis est quædam permutatio, *l. cum pater* 79. §. hereditatem, ff. de legat. 2. l. si filia 20. §. si pater, ff. famil. erciscund. ideo & in ea datur evictio, *l. si familia* 14. C. familia erciscund. Gomez dicto cap. 2. num. 33. Cujacius lib. 18. qq. Papin. in *l. si cum* 76. §. ultimo, per textum ibi, ff. de evict. Caldas Petreyra de emptione cap. 31. num. 9. Fachineus lib. 6. controuv. cap. 68. Christineus tom. 1. decis. 123. Morquecho lib. 1. de divis.

EXFONUM-  
TUR ALIA  
DIVINI-  
TIONIS  
VIRGA.

*divis. bonor. cap. 8. per totum, Valascus de partit. cap. 37. In donatione vero, quia gratuita tantum concessio intercedit, evictio locum non habet, l. Aristo 18. § fin. ff. de donat. Caldas dicto cap. 31. num. 41. Cujacius lib. 1. respons. Papin. in l. sumptu, ff. de rei vind. & ex eadem ratione idem dicendum est in legato, l. si is qui 40. ff. de evict. l. si à sub- stituto 45. ff. de legatis 1.*

8. Deinde apponuntur in definitione illa verba, *domini, vel hypotheca jure, ut agnoscamus, non tantum quando res aliena à nobis auferretur, ratione proprietatis competere evictionem, verum etiam quando hypotheca obnoxia reperitur, & creditor hypothecarius eam eripit ab emptore, utpote sibi obligatam, l. 4. C. de evict. Donellus in dicta l. ex his, C. eodem titulo, & lib. 13. comment. cap. 2. Cujacius tract. 6. ad Afric. in l. fundum 46. ff. de evict. Nec tunc obstat textus in l. stipulatio 38. §. quasi- tum, ff. de verb. oblig. ubi Consultus non patitur illam stipulationem, habere licere, vim sortiri, nisi in re propria interposita fuerit; quod cum ita sit, quantumvis jure domini alius eam ab emptore evincat, dicta stipulatio ob evictionem locum non habebit. Nam facile respondetur, Consultum ibi tantum agere, an quis alienum factum possit promittere? Et concludit, in dicta stipulatione precise alienum factum evictionis non contineri, non tamen idem negat promissorem ob quancunque evictionem remanere obligatum, quia talis stipulatio in illam resolvitur, se curaturum, facturumve, ut per omnes rem habere liceat, ex l. inter 83. vers. At qui spondet, ubi Cujacius, de verb. oblig. Similiter etiam si servitus, quæ cum fundo venit, evincatur, ex evictione agi potest; & econtrà si fundus ut liber vendatur, & postea servus invenitur, & ipsa servitus evincatur, etiam tunc competit evictio, ut probatur ex l. si mancipia 34. in fine, cum l. sequenti, l. penult. ff. de evict. l. stipulatio 38. §. si quid, ff. de verb. oblig. l. qui res 39. ff. de solut. facit textus elegans in l. sed & si quid 15. §. ult. ff. de evict. qui non eget emen- datione, ut pro servus, legatur servus, ut vo- luit Gothofredus ibi post Cujacium lib. 2. observ. cap. 20. & 6. ad Afric. in l. 4. ff. de evict. nam servus fundus dicitur, qui servitutem debet, in l. tradi- tio 20. §. 1. ff. de acquir. dominio, l. 6. §. 1. ff. quem- admodum servit. Sic dicitur servum fieri fundum in l. 22. §. sed si regionibus, ff. familia ereiscund. Sic similiter serva arca, servæ ædes, in l. si quis duas 34. & sequenti, ff. de servit. urban. In hac tamen parte de evictione servitutis cautè notandum est, com- petere evictionem pro servitute, quæ emerit, si ut liber fundus vendatur, vel ut optimus maxi- mus, à venditore sciente servitutem deberi; se- cus verò, si simpliciter fundus veniat: nam tunc si servus appareat, ignorante venditore, non datur evictio, sed competit actio ex empto quantum minoris, l. cum venderes 59. ff. de contrah. emption. ubi qui fundum simpliciter vendidit, ignorans deberi servitutem, non tenetur præstare liberum, aliàs ad interesse teneretur; sed præstare, qualis esset fundus. Quæ verba ita accipio, id est, quan- tum valeret, si servitutem non deberet; hoc est quantum majoris venderetur, si non deberet servi- tutem: nam si non esset hic sensus illorum verbo- rum, non diceret Consultus, qualis esset, sed qua- lis est: quod aperte mihi probatur ex l. quoties 61. ff. de adilit. edict. quo modo accipiendi sunt textus in d. l. sed si quid 15. §. ult. d. l. penult. junctis tra- ditis à Cabotio lib. 2. variar. cap. 25. Osualdo lib. 15. comment. cap. 3. littera A, Guzman de evict. §. 54. Adduntur etiam in definitione illa verba, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

*sine culpa nostra, ad denotandum duplex requisitum evictionis. Primum est, ut possessor ne res evincatur, eam defendat, litena accipiendo, vel denunciando venditori tempore opportuno, ut rem ipsam defendat. Secundum, ut excludantur collusio, ignorantia, vel imperitia possessoris; nam si ex his causis, ejusque culpa res evincatur, non poterit agi ex evictione, l. auctore 7. cum se- quent. C. de evict. quod etiam accidit si servus alie- nus vendatur, & antequam scierit emptor alie- num esse, illum manumiserit, l. si servum 25. ff. de evict. Similiter idem procedit si rem pro derelicto habuerit, l. ult. ff. de evict. & in aliis similibus ca- sibus, quos latè prosequuntur Mangilius, Guz- man, & Burgundius de evict. Quelada divers. 99. cap. 10. Donellus in l. 4. C. de evictionibus.*

Tandem diximus in definitione, *per judicem fa- cta*; ad demonstrandum, quod non quævis amissio rei possessor sine culpa possessoris parit evictionem, sed illa tantum ablatio, quæ fit iudice auctore, id est, in iudicio, l. si pro re 22. §. 1. l. non tamen 24. ff. de evict. dum sententiâ judicis pronunciatur, jure domini, vel hypothecæ ad petitorum perti- nere, l. mancipium 34. §. ult. l. Herennius 63. §. 1. ff. de evict. vel dum possidens absolvitur, quem propter possessionem amissam emptor petitor fa- ctus convenerat, l. si rem 29. §. 1. ff. de evict. dum- modo in his culpa adsit emptoris, l. si fundum 20. l. hoc jure 27. l. si rem 29. §. si dupla, d. l. Heren- nius 63. §. ult. ff. de evict. Donellus lib. 13. comment. cap. 2. Quod si res petierit, aut alio quoquo mo- do à possessore auferatur, non tamen iudicio, nul- lateus de evictione ab emptore agi potest, ut optimis exemplis probant Consulti in l. Lucius 21. ff. de evict. quam illustrat Amaya lib. 1. observ. cap. 1. & in l. unic. C. de fund. limitroph. Merillus lib. 2. observ. cap. 6. l. si servus 21. l. non tamen 24. ff. de evict. l. nique 16. ff. de rei vind. l. atque 19. §. 3. ff. de negotiis gestis, l. ult. C. de act. empti. Quare si per vim, spreto iudicii ordine, res auferatur, cessabit emptionis actio, l. si servum 25. ff. de evict. de- bet enim res evinci cum effectu, & in iudicio; quo modo accipiendi sunt textus in l. evictus 35. ff. de evict. l. 38. §. si quis forte, ff. de verb. oblig. Nec contrarium probat textus in l. si emptori 30. ff. de evict. ubi docetur, re iudicio non evicta, stipula- tionem committi. Nam facile responderetur, du- plicem stipulationem in emptione interponi: aliam de evictione, quam dari negamus in iudicio, re non evicta: aliam de vitiis, aut noxis rei vendi- tæ, quæ præstatur duplum ejus quantum minoris res est, ob id, quod aliquo morbo, noxa, vitiove in edicto comprehenso laboret, l. 3. l. evicta 16. §. ult. l. si ita 31. cum sequent. ff. de evict. & hæc qui- dem committitur etiam re non evicta, dummodo verum sit, servum noxis, furtive solum non fuisse; de qua accipiendus est textus in d. l. si em- ptori 30. explicat Cujacius tract. 6. ad Afric. in d. l. 24. de evict. Ex proximè adductis provenit, ut si emptor in arbitrium compromittat, & victus sit, de evictione non agat, l. si dictum 56. §. 1. ff. de evict. l. 36. tit. 5. partit. §. quia nullâ necessitate cogente id fecit, & coram iudice ordinario potius se defendere debebat.

Deinde sciendum est, contractum emptionis, & venditionis, synallagma continere, id est ultro, citroque obligationem, l. Labeo 19. ff. de verb. signif. ideoque constitutum est, quod licet emptor tenetur pretium rei emptæ facere venditoris, l. 1. ff. de rerum permut. l. ex empto 11. §. 1. & 2. ff. de act. em- pti, l. si servo 7 C. eodem, ita & venditor cogitur rem venditam tradere emptori; & si dominus est, domi-

9. EXPONUN- TUR ULTI- MA DEFINITIONIS VERBA.

10. RATIO EVICTIO- NIS.



num illum facere; sin minus, vacuum, & liberam possessionem tradere, & per consequens usufructu conditionem prestare, *dist. l. ex empto, l. clavibus 74. ff. de contrab. empti.* nam etsi rei alienae venditio valeat, *l. rem 28. ff. de contrab. empti.* Petrus Faber *lib. 2. semestr. cap. 17.* Pulbeus *de rei alienae distract. cap. 2.* quia venditor non tenetur precise emptorem dominum facere rei venditae, *l. si ita 25. §. 1. ff. de contrahenda empt.* (ex quo textu male expungit negationem Revardus *lib. 4. var. cap. 13.* quem recte reprehendit Joannes Robertus *lib. 1. recept. test. cap. 23.*) tamen eo animo debet esse venditor, ut velit, vel saltem verbis significet, quatenus in eo est, quod transfert dominium in emptorem, *l. cum manu 80. §. ult. ff. de contrab. empti.* preciseque tenetur vacuum rei possessionem tradere, hoc est, ut recte explicat Donellus *in l. 17. C. de evict. num. 1. & lib. 3. comment. cap. 2.* non solum rem tradere vacuum à veris, & legitimis possessoribus, sed ab omnibus, & aliis, qui quolibet jure rem retineant; nam alioquin res tradita non videtur, *l. 1. in princip. l. 2. §. ult. l. 3. l. servum 30. §. ult. ff. de act. empti.* Sed quia parum proderat emptori vacuum possessionem ab initio habere, si postea res evincatur, idem variis remediis illi prospectum est. Primum ut actione ex empto cogere possit venditorem, ut defensionem rei in se suscipiat, *l. plus 74. §. mora. ff. de evict.* Secundò ut re evicta in judicio, eadem actione emptor consequatur pretium, & quod ejus interest rem habere, *d. l. ex empto 11. §. 1. l. Titius 43. vers. De sumptibus, ff. de actionibus empti, l. si in venditione 60. l. evicta 70. ff. de evict. l. super, C. eod. tit.* Tandem remedium proprium evictionis, est simplæ, aut duplæ stipulationis actio, quod totum ex æqualitate huic contractui debita provenit, argumento textus *in l. omnibus*, ubi Faber, & Gothofredus, *ff. de reg. jur. l. emptorem 12. §. qui autem, ff. de act. empti*: iniquum enim esset, ut emptor teneatur pretium facere venditoris, nulloque remedio muniretur, si res evicta esset. Quæ evictionis actio auctoritas nuncupatur *in l. ult. ff. de evict. & aliis congestis à Brillonio de verb. signif. verbo Auctoritas.* Ex natura igitur ipsius contractus provenit, ut evictio debeatur: quare etsi nihil specialiter de evictione paciscatur, re evicta nihilominus ex empto actio competit, *l. non dubitatur 6. C. de evict. l. ult. C. de communium rerum alienat.* docent Guzman & Burgundius *ubi supra*, Alciatus *lib. 5. paradox. cap. 16.* unde Ulpianus *in d. l. ex empto 11.* ait venditorem evictionis nomine tacite obligatum manere: & Paulus *in l. pacta 72. ff. de contrahenda empti.* cautionem evictionis inter adminicula emptionis refert, hoc est, ut exponit Glossa *ibi*, inter naturalia contractus: quam sequuntur Zasius *lib. 1. singul. cap. 13.* Revardus *lib. 1. variar. cap. 1.*

II.  
DE STIPULATIONE  
SIMPLÆ, ET  
DUPLÆ.

Non solum ob evictionem actio ex empto emptor agere valet, verum & actione ex stipulatu certi, vel incerti conditione: hoc est certi, si quantitas certa in stipulatione pro simpli, vel duplo deducatur; incerti si quantitas non exprimat, sed tantum simplum, vel duplum in stipulatione deducatur, *l. si tibi 25. C. de evict.* immò cogi poterit venditor actione ex empto simplam, vel duplam sine satisfactione repromittere, *l. 4. l. emptori 37. in princip. §. 1. & ult. l. si distum 56. ff. de evict. l. ex empto 11. §. venditorem, ff. de action. empti.* Est autem simplæ stipulatio, per quam promittit venditor simplum, si res emptori evicta fuerit, *l. evicta 16. ff. de evict.* id est, simplum pretium, ut ex natura actionis ex empto, quod emptoris

interest, *l. si in venditione 60. l. evicta 70. ff. de evict.* quæ stipulatio etiam pro rebus quantumvis minimis concipi potest, *l. emptori 37. ff. de evict.* Sed dices, ad quid hæc stipulatio simplæ: cum in actione ex empto idem veniat, ideoque superflua videatur. Respondeo, aliquando accidere, quod sit summè necessaria prædicta simplæ stipulatio, cum actione ex empto non sit emptori satis consultum, veluti si fundus alienus vendatur, & ante evictionem major pars illius casmate, vel alio casu perierit, posteaque evincatur; nam si actione ex empto experiat emptor, non consequetur pretium, cum pars quæ perierit, non possit venire in considerationem ad hoc, ut dicamus emptoris interesse, cum illa pars casu defecerit: si vero ex stipulatione agat, solidum pretium consequetur, quia verè res evicta est, & in venditione non attenditur, an deteriorata, an meliorata evincatur, sed an sit evicta, & per consequens conditio stipulationis extiterit, quæ hæc est, si fundum habere non liceat. Ea ergo conditio adimpletur, cum fundus evincitur; nec attenditur an diminutus, auctusve sit fundus, ad hoc ut committatur stipulatio; sed an fundum habere liceat. Facit optimus textus *in l. nave 36. ff. de evict.* probantque Doctores hoc assertum *ex l. ex mille 64. ff. de evict.* Præcipue igitur prospectum est emptori per hanc stipulationem, cujus formulam refert Cujacius *in parat. ad titulum C. de evict.* quæ stipulatio continet, ut re evicta venditor duplum non quidem bonitatis rei, sed pretii conventi prestare teneatur, *l. cum fundus 48. l. si fundus 53. ff. de evict.* nonnunquam plus, aut minus continetur, prout inter contrahentes convenit, *d. l. si distum 36. l. si plus 74. ff. de evict.* Usque ad duplum tamen evictionis nomine in mancipiis, prædiis, & reliquis rebus pretiosis, nisi mos regionis contrarium suadeat, *l. 6. de evict.* repromittere venditor cogitur, *l. emptore 37. §. 1. d. l. evicta 16. §. 1. cum l. sequenti, l. quod si noluit 31. §. qui assidue 20. ff. de adilit. edict. Paulus lib. 2. sentent. tit. 17.* Donellus *de evict. in princip. & in l. ipsi 23. C. eodem titulo*, ubi *num. 13.* docet, in hac materia res pretiosas dici posse, quæ duos aureos excedunt, argumento legis *si alium 10. §. ult. cum l. sequenti, ff. de dolo.* Illud tamen summè notandum est, quod licet de natura emptionis evictio sit, ita ut etsi de ea nihil conventum sit, nihilominus prestetur, non ita duplæ cautio venditioni coheret, sed nominatim, & specialiter promittenda est, *l. si in venditione 60. ff. de evict. l. Titius 43. ff. de action. empti*: nam etsi frequens sit hæc stipulatio, non tamen ideo inest, ut evenit in aliis contractibus, in quibus solet stipulatio firmandi gratiâ adjici, *l. juris 7. §. quod fere, ff. de pactis*: docet Paulus *lib. 5. sentent. tit. 8. & in vita Justin. in princip. Instit. de verb. oblig. & tamen agi nequit ex stipulatu, nisi specialiter adjuncta sit*: quod & magna ratione procedit in præsentis casu, in quo stipulatio duplæ in poenam evictionis concipitur ad interesse taxandum, quod interdum duplam rei æstimationem excedit, *§. ult. Instit. de verb. obl.* ita docuerunt Caballinus *de evict. in addis. ad §. 1.* Donellus *in dista l. si tibi 25. C. de evict.* & jure nostro expresse sancitum est *in l. 32. tit. 5. part. 5.* licet aliquando, quia ex natura emptionis provenit ut venditor cogatur duplam repromittere, dicatur venditorem tacite teneri ad duplam promittendam, videlicet non verè solvendam, nisi promissa sit, quo modo accipiendi sunt textus *in l. pacta 72. ff. de contrab. empti, l. 2. ff. de evict.*

Superest

**12.** Superest ut exponamus, quid evictionis nomine  
**DE REMEDIO** tate per actionem ex empto veniat, & eo reme-  
**TATIONIS** dio emptor consequi possit. Et certum est, emptor-  
**RES EVIC-** rem frustra agere ad rem ipsam evictam; nam cum  
**TIONIS NO-** eam in iudicio amiserit, non potest jam perditam  
**MINA.** recuperare, argumento legis plus 25. ff. de reg. iur. Si tamen venditor eam offerat & restituat, & simul omne quod propter evictionem emptoris interfuit, prestare paratus sit, tenebitur emptor illam recipere loco pretii, nisi aliam similem comparaverit, vel nihil ei intersit rem habere, l. si in lege 24. §. con-  
 lonus 4. ff. locati, l. emptori 67. ff. de evict. junct. l. si de iussor 15. ff. de doli except. quem textum ita accipit Cujacius lib. 10. respons. Papin. in d. l. emptori 67. quo modo etiam ipse accipit textum in l. habere 57. ff. de evict. in §. ult. ubi Gaius ait, quod si post evictionem rei ipsa restituatur, ex stipulatione duplæ agi possit, quia verè stipulatio commissæ est, simul atque res evicta fuit. Potest ergo petere emptor, si non rem ipsam evictam, pretium quod pro ea solvit, l. super empti 16. ibi: Super pretio evicta portionis; & l. evicta 70. ff. de evict. quod appellatur simpla evictionis nomine in l. si in venditione 60. ff. de evict. & aliquando intercessis appellatione comprehenditur, ut in l. cum successores, ibi: Non quantum pretii nomine dedisti, C. de evict. quæ non excludit, ut pro pretio etiam agatur, ut notavit Cujacius in paras. ad titulum C. de evict. est enim hæc pretii restitutio evictione secuta adeo æquitati, & iustitiæ consona, ut et si conventum sit inter partes, ut nihil evictionis nomine præstetur, re tamen evicta pretium debeatur, l. ex empto 11. aliàs emptorem 12. §. qui autem, ff. de action. empti; cum & contratio valeat pactum, ut et si res non evincatur, sed tantum lis moveatur, pretii restitutio fiat, l. si ve 12. C. hoc titulo. Quæ pretii restitutio, si tota res evincatur, integrè redditur; si vero pro parte, pars pretii pro ea restituatur, l. 1. l. si fundo 53. l. ex mille 64. ff. de evict. l. super empti 17. C. eodem, l. stipulatio 38. §. si quis forte, ff. de verb. oblig. docent Guzman de evict. 9. 45. D. Joannes de Larrea decis. 62. non tamen si pars tantum evincatur, ad resolutionem contractus agi potest, sed solum ut res evicta reddatur; vel si reddi non possit, interesse præstetur, l. cum plures 72. ff. hoc tit. l. Adiles 38. §. si plura, & §. ult. ff. de adilit. edict. l. ult. C. de rer. alien. nisi partem tantum emptor empturus non esset, l. cum ejusdem 34. §. 1. d. l. Adiles 38. §. ult. ff. de adilit. edict. vel si pars quæ remanet, inutilis sit, ut in exemplis dictæ legis 38. §. ult. cum sequent. vel si inseparabilis sit pars evicta, Guzman ubi supra, num. 10. aut si res individua sit, veluti si jus universale vendatur, vel hæreditas, grex, vel peculium; nam si aliqua res evincatur, evictionis actio denegatur, l. 1. C. de evict. l. servus 5. l. si victum 56. §. 2. ff. eodem, l. 34. tit. 5. par. tit. 5. Ratio est, quia aucta, vel diminuta universalitate, adhuc manet universitas vendita, l. si grege 22. ff. de legat. 1. l. 7. §. 1. ff. quod cuiusque univers. l. proponebatur 77. ff. de iudic. qui enim hæreditatem, peculium, vel aliud jus universale vendit, non alienat res singulares, maxime quæ alienæ sunt, nisi specialiter dixerit illas, vel illas res ad peculium pertinere; nam tunc si aliqua ex eis evicta sit, remedium evictionis competit, d. l. 1. C. hoc tit. Valascus de partit. c. 1. n. 17. Similiter si non res particularis, sed tertia, vel quarta pars evincatur, evictioni locus est, argumento textus in dicta l. ex mille 64. Ratio est in promptu, quia tunc certum est, partem rei venditæ evictam esse.

emptori absuit, quantumve lucrari potuisset, l. si in venditione 60. l. evicta 70. ff. de evict. l. si controversia 9. l. si cum quaestio 17 l. cum successores 23. C. hoc titulo: explicant Caballinus in additionibus ad dictum §. Guzman de evict. 9. 55. juxta quod principium accipiendi sunt textus in l. si deo 47. ff. de evict. l. si tibi alienam 7. cum l. sequenti, ff. locati: & ne obster textus in l. si pragnans 42. ff. de evict. videndus est Pinellus lib. 2. select. cap. 1. Tandem venditor tenetur emptori solvere sumptus, & meliorationes factas ab emptore in re empta: item & expensas litis, & insuper eas, quas solvit emptor adversario evincenti rem, si in eis à iudice fuerit condemnatus; quoniam hæc omnia in eo quod interest continentur: & quia cum omne quod abest emptori, propter evictionem restituendum sit, & similes sumptus ex causa evictionis ei absint, merito illi debent restitui: docent Guzman ubi supra, 9. 13. Gomez 2. tom. variar. cap. 2. num. 47. qui late disputant, an idem procedat, live emptor obtineat, live succumbar; & alia de evictione latius prosequuntur, quæ consulo omittimus. Observandi tamen sunt textus circa evictionis materiam non vulgò noti, in l. procurator 67. ff. de procurat. l. cum ex causa 139. ff. de verb. obl. l. Aluvia 45. §. 1. l. non solum 59. ff. de iure dot. l. vel obligationibus 20. §. ult. cum l. sequenti, l. qui ex libertate 26. ff. de l. b. r. a. causa, l. si quis 12. ff. de iniuriis, l. 4. ff. si libertus ingenuus, l. 3. ff. si familia furum, l. si mandatu 59. §. creditor, ff. mandati, juncto Fabio lib. 17. conject. c. 12. l. si hominem 69. ff. de solut. l. si mundus 33. ff. locati, juncto Metil. l. b. 1. ex Cujacio, cap. 16. & lib. 2. observ. cap. 6. l. si pignore 22. §. ult. l. eleganter 24. ff. de pignorat. juncto Arias de Mesa lib. 1. variar. cap. 42. l. cum postulasset 44. §. 1. ff. de damno infecto, l. si à se 9. §. ult. de except. rei judic. l. Passianus 14. §. potest, ff. de publ. in rem, l. 6. §. 1. ff. de distract. pignor. l. si patroni 55. §. ult. ff. ad Trebell. l. possessio 69. §. ult. ff. de usucap. l. cum servus 54. §. 1. ff. mandati, l. 6. ff. de servis exportandis, l. 8. §. ult. cum l. sequenti, ff. mandati, l. in causis 13. §. interdum, l. sed ubi 15. ff. de minor. l. 4. §. ultimo, ff. de verb. oblig. Novella 7. cap. ult. ubi Cujacius, l. 6. ff. de option. l. gat. l. quod si nolit 31. §. quia 20. l. iustissime 44. §. ult. l. si hominem 47. l. Labeo 64. ff. de adilit. edict. l. 4. ff. quibus ad libertatem, l. uxorem 41. §. agri plagum, ff. de legatis 3. l. 25. §. item si rem distraxit, ff. de pec. heredit. l. 16. l. 45. §. ult. ff. solut. matrim. l. 15. ff. de doli except. l. 54. §. ult. ff. mandati, l. 4. §. si liber ingenuus, l. si mandatu 59. §. creditor, ff. mandati, l. 9. §. ult. ff. de except. rei judic. l. fideiussor 15. ff. de doli except. l. nique, vers. Cum, ff. de liber. caus. l. sed si 25. §. item si rem, ff. de peris. heredit. l. quasitum, ff. de iure dot. l. 1. ff. de rerum permur. juncto Cujacio lib. 23. observ. cap. 28. l. 49. §. ult. l. 75. ff. soluto matrim. junctis Cujacio lib. 25. observ. cap. 27. Fabio lib. 2. conject. cap. 5. l. procurator 67. ff. de procurat. l. 1. C. de periculo, l. 1. C. de evict. juncto Cujacio lib. 5. observ. cap. 25. l. 89. §. in solidum, ff. de verb. obligat.

Tandem ut ad nostrum Gregorium accedamus, sciendum est, plures esse casus, in quibus etiam re  
 empræ evicta, ex evictione etiam agi non potest. Quadraginta casus refert Afflictis in rubrica Quibus modis fendum, §. recursum, num. 16. quos late prosequuntur ultra agentes de evictionibus, Quæ-  
 sada divers. 99. cap. 10. per totum, Covar. cap. 17. lib. 3. variar. Gomez lib. 2. variar. cap. 2. num. 33. Donellus ad titulum de evict. ex quibus tantum exponemus tres in præsentem à Gregorio relatos. Primus est, si tempore quo lis emptori movetur, ipse non denunciaret venditori litem motam esse, ut rem

**13.** Etiam per evictionis remedium consequitur ven-  
**DE INTER-** ditor interesse: circa quod sciendum est, ejus nomi-  
**RES VEN-** ne tantum vegire, quantum propter evictionem



venditam defendat, *d. l. venditor 49.* cum aliis supra relatis. Est autem denunciare litem venditori, idem quod auctorem laudare, apud Consultos in *l. Herennius 63. ff. l. auctore non laudato, C. de evict.* Auctorem quidem cum vocabant Romani, à quo quis ius, sive causam rei possidendæ habebat, *l. Pomponius 23. §. 1. ff. de acquir. posses. l. an vitium 5. ff. de diversis, l. in his 175. §. non debeat, ff. de reg. iur.* Laudare autem apud Romanos significabat citare, nunciare, seu appellare. *A. Gel. lib. 2. nocturnum, c. 6. Macrobius lib. 6. Saturn. cap. 7. Nonius Marcel. verbo Citare.* Illustrant Brissolius verbo *Laudare*, Alciatus *lib. 6. Parerg. cap. 45.* Quæ quidem denunciatio ita fieri debet, ut mittatur venditori copia Tibelli in publica forma, ut de lite mota certus reddatur, argumento textus in *l. nomen, C. que res pignori.* *Clement. causam, §. ult. de elect.* docent Burgos in *presenti, Covar. d. cap. 17. num. 3. Fachineus lib. 2. contror. cap. 34.* quæ denunciatio ad eum desideratur, ut etsi venditor conscius sit litis, adhuc denunciatio faciendâ sit, *l. 22. §. petitam, ff. de petis. heredit.* nisi emptor minor sit; nam tunc sufficit, ut constet venditorem conscium litis fuisse: quod & ad Ecclesiam *ex cap. auditis, de in integr. restit.* protrahunt *Covar. d. cap. 17. Tiraquel. de privil. pia causa, privil. 141.* Quod si venditor non inveniatur, debet fieri denunciatio in domo coram vicinis, ut docet Bartolus in *l. de pupillo, §. si quis ipsi, ff. de novi oper. nunc.* & si venditor curaverit, ne ibi nunciatur, denunciatio necessaria est, *l. si dictum 56. §. simili, ff. de evict.* Unde lucem accipit textus in *l. si dictum 56. §. ult. ff. de evict.* ubi docetur, benignè receptum fuisse, tutore non apparente, pupillo nunciandum esse. Nec illi obstant textus in *l. si finita 15. §. si pupillus 29. ff. de damno infecto, l. sed si stipulatu 24. ff. de verb. oblig.* nam ibi agitur de denunciatione, ut pupillus de damno infecto caveat, vel in mora per interpellationem constitutur: quæ denunciatio, cum ad obligandum tendat, sine tutoris auctoritate fieri nequit, *princip. Instit. de auctoris. iur.* In præsentem autem denunciationem contrarium procedit, quia versatur commodum pupilli, cum tutore absente, ne ille denunciatur, præcisè denunciatio non desideretur; & si jam venditor decessit, denunciatio faciendâ est singulis ejus hæredibus, *l. in executione 85. §. in solidum, ff. de verb. oblig.* Nam cum obligatio defendendi emptorem in factum consistat, ex eoque individua sit, in solidum pro ea hæredes promissoris, aut venditoris obligantur, *l. fin. ff. de servitut. legat. l. ea que 192. ff. de reg. iur.* Si autem unus condemnatus sit, omnes pro sua parte tenentur, cum hæc obligatio non in faciendâ, sed in dando consistat, *d. §. in solidum, l. cum ex causa 139. ff. de verb. oblig.* Denunciatio hæc faciendâ est tempore opportuno, *l. si rem 29. §. ult. ff. de evict.* id est tempore, quo exceptiones proponi possunt, & causâ defendendi; unde sufficit, in secunda instantia denunciationem fieri, si integra, & salva fuerit defensio auctori, argumento legis *ita demum, C. de procurat.* Nec tunc obstat textus in *l. qui concubinam 29. §. si hæres, ff. de legat. 3.* ubi docetur, legatarium cui de servo legato facta fuerit conventio, debere antequam iudicium accipiat, id est lis contestetur, ut exponit Cujacius ad *titulum C. de iud. c. denunciare hæredi, ut liti assistat.* Nam ut rectè post Bartolum ibi, docuerunt Donellus in *l. 8. C. de evict. num. 11. Gothofredus ibi,* discrimen versatur inter possessorem lucrativum, & onerosum, ita ut lucrativus, ut est legatarius, statim teneatur denunciare auctori suo, litem sibi motam esse; onerosus verò quocunque tempore denunciare possit: licet Arroyo in præsentem ver-

ba illa, iudicium accipiat, exponat, id est, sententia proferatur, cum Cujacio in *l. 5. C. de evict.* Tandem circa hanc denunciationem notandum est, venditorem teneri defendere ipsam emptorem coram suo iudice, ita ut etsi fori privilegio gaudeat, debeat litem prosequi coram iudice emptoris, *l. venditor 49. ff. de iudiciis, Gamma decis. 332. Gomez ubi supra, n. 39. & apud nos decisum extat in l. 57. tit. 6. partit. 1.*

Secundus casus, in quo evictio cessat, contingit ex culpa emptoris: quod variis modis accidere potest. Primum si tempore sententiæ contumaciter absuit, *d. l. emptor 8. C. de evict.* cuius principii ratio est, quia venditor tunc demum de evictione tenetur, quando res emptori evincitur, ex juris defectu, *l. si non iniuria, C. de evict.* Unde cum contumacia emptoris non supponat defectum juris in ejus auctore, sed potius sit delictum, & culpa ipsius, *l. contumacia, de re iudicat.* non est cur imputetur venditori rem evictam fuisse. Faciunt textus in *l. qui repudiavit 17. §. ult. ff. de inoffic. l. si per lusorio 14. §. ult. ff. de appellat.* ubi docetur, sententiam prolatam contra hæredem contumacem, libertatibus & legatariis non nocere; hoc autem procedit si sententia prolata sit propter emptoris contumaciam; nam si legitimo tempore ipse compareat, & verè, ac legitime causam defendat, licet absit tempore sententiæ, nihilominus de evictione agere potest, quia tunc parum prodesset ejus præsentia tempore, quo nihil erat allegandum. Deinde quia ubi probationes sunt liquidæ, condemnatus in absentia non præsumitur condemnatus ex contumacia, sed propter malam causam, *l. 2. C. de contrar. iudic. tutel.* Etiam ex evictione agi non potest propter culpam, si emptor rem pro derelicta habuit, posteaque alius eam occupavit; nam si tum in iudicio superatus ab eo, qui illam occupavit, velit regredi adversus venditorem, tanquam qui alienam rem vendidit, audiendus non est, *l. ult. ff. de evict. l. quod servum 36. ff. de stipul. servorum, l. 36. tit. 5. partit. 5.* Ratio est, quia hoc in casu magis adest culpa in emptore rem pro derelicta habente, quam in venditore. Tertius casus, in quo cessat evictio, est cum per injuriam iudicis emptor condemnatus est; nam cum iudicis injuria inter casus fortuitos numeretur, *l. ad eos, ff. mandati, ad venditorem non debet spectare, cum horum periculum ad emptorem tantum spectet, l. necessario 8. cum similibus, ff. de periculo & commodo.* Nihil etiam refert, an sordibus, an stultitiâ iudicis res perierit, *d. l. si per 51. ff. de evict.* nam quamvis hoc casu sententia valeat, *l. cum prolati 32. ff. de re iudic.* evictionis actio denegatur. Nec contrarium suadetur ex *l. exceptione 67. ff. de fidejussor.* ubi fidejussorem condemnatum esse injuriâ iudicis, non sufficit, ut ei mandati actio denegetur, sed necessarium est, ut simul culpa illius interveniat. Nam omisso Cujacio *tratt. 6. ad Afric. in l. 24. ff. de evict.* dicendum est, diversam causam esse emptoris, ac fidejussoris; nam emptione celebrata, omne periculum ad emptorem pertinet, ac per consequens iudicis injuria habetur ut casus fortuitus: ac verò fidejussor, vel quilibet alius, qui cum mandato, vel sine eo alienum negotium gerendum suscipit, culpam tantum, & diligentiam ut in re aliena præstare debet, *l. contractus 23. ff. de reg. iur.* Quapropter injuria iudicis sola ei non nocebit, *l. si finit 22. §. cum autem, ff. rem ratam haberi:* præsententur Bartolus, & Paulus Castr. in *d. l. exceptione, Donellus in l. emptor 8. n. 8. C. de evict.*

Unde apparet vera ratio præsentis decisionis; omnibus enim casibus in ea relatis una ferè convenit, videlicet quod istis tribus casibus, non tam

15.  
RARISSIMO  
SECUNDA  
EXCEPTIO.

16.  
TRADITUM  
RATIO DE  
CISANDO.

EX



ex defectu juris, quàm culpâ, contumaciâ, vel negligentia, malove facto emptoris evicta res censetur, cum excusari non possit qui rei emptæ nomine iudicium vel neglexit, vel temerè non laudato auctore solus excepit; & injuria iudicis soleat inter casus fortuitos numerari. Eam autem dumtaxat evictionem venditor emptori præstat, quæ eo præsentè, vel vocato per vindicationis iudicium legitime facta est, *l. si mancipium 34. §. 1. l. habere 57. ff. de evict. l. si cum questio 17. C. eodem titulo*: non etiam quæ emptoris culpâ, ut in dicta *l. ult. l. si cum venditor 66. ff. de evict.* vel quæ casu fortuito venditionem secuto, ut in *l. si servus 21. ff. de evict. l. ult. C. de act. empti*, quia ipsum cuique factum, fatumve nocere debet, *l. illud 40. ff. de petis. heredis. l. si servus 50. §. 1. ff. de legat. 1. l. factum 155. ff. de reg. jur.* Merito ergo Gregorius in præsentì his tribus casibus venditorem de evictione non teneri rectè docuit.

17.  
DISSOLVI-  
TUR DUNI  
TANDI RA  
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam verum est, quod lite mota super re vendita, tenetur venditor emptorem defendere, *l. plus 74. §. mota, de evict. l. qui absenti 75. ff. de procurat.* hoc tamen adimplere potest duplici modo, vel defensionem in se suscipiendo, vel exceptiones, similiaque arma emptori præbendo; quia totalem rei defensionem ipse suscipere non cogitur, *l. si parentes 20. C. de evict.* Donellus in *l. si status, num. 2. C. eod. titulo*; & tunc sumptus, & expensas litis emptor litiganti præbere tenetur, *d. l. 1. C. de evict.* Nec obstat augmentum difficultatis; nam certum est, pacto caveri posse, ne venditor de evictione teneatur, *d. l. Herennius.* Ratio est, nam quamvis ex natura contractus emptionis evictio competat, etiamsi de ea nominatim non agatur, *l. non dubitatur 6. C. hoc tit.* tamen cum tale pactum sit de re privata, nec

contra bonos mores, debet observari, præcipuè cum pactum hoc non detur circa substantialia, sed circa accidentalia, nisi venditor sciens cum dolo rem alienam vendat, *l. ea qua 43. §. ult. ff. de contrab. emptione, l. 1. §. ult. l. tenetur 6. §. ult. ff. de actionib. empti.* Etiam non obstante simili pacto tenetur venditor pretium refundere, & restituere, *l. ex empto 11. alias emptorem 12. §. ult. ff. de action. empti, Covar. dicto lib. 3. var. cap. 17. n. 2. Guzman de evict. q. 51. num. 15.* Quædã dicta *q. 10. num. 6.* Licet enim prædicta generali conventionione pretium non sit exceptum, quia tamen in generali obligatione semper id, quod iniquum est, exceptum videtur, quasi de eo contrahentes non senserint, *l. in omnibus, l. quotiens, ff. de reg. jur.* rectè superior conventio ita accepta est, ut contrahentes de pretio non reddendo non senserint: si autem specialiter conveniret, ut pretium non restitueretur, pactum sustinetur, quasi transfusa emptione in donationem, *l. pacta 72. ff. de contrab. emptione.* Nec obstat textus in *l. qui libertatibus, ff. hoc tit.* ubi docetur, renunciatione evictionis facta venditorem ejus nomine nullo modo teneri. Nam omissis solutionibus relatis à Covar. *d. c. 17. n. 2.* dicendum est juxta suprà tradita, de evictione non teneri eo casu venditorem, pretium tamen refundere omnino compelli, ita ut in ea specie licet damna, interesse, & meliorationes non præstentur, pretium tamen semper restituatur. Nec mirum est, illud ab Scævola in eo textu specialiter expressum non fuisse, quia in eo textu, & sequentibus solum egit de casibus, in quibus venditor statuliberi oblatam ejus conditionem, vel expressam deteriorationem, aut inliorem, teneretur, vel non: de quo etiam agunt Consulti in *l. fundus 46. §. cum tibi, l. qui alienam 54. §. 1. ff. de evict. l. si decem 10. ff. de statulib.*



## TITULUS XVIII.

### De locato & conducto.

#### CAPUT I.

##### \* Clemens III.

**I**X rescripto litterarum piæ recordationis b P. quondam Tusculani Episcopi nobis innotuit, quod cum civitatem Bon. tempore suæ legationis intrasset, invenit fuisse ibi à bonæ memoriæ c Vv. quondam Portuensi Episcopo constitutum, & sub excommunicatione prohibitum, ne aliqui scholares hospitia majoris mercedis promissione conducerent, ut ea sibi, vel majoris gloriæ studio, quasi potentiores in expensis apparere volentes, vel privatæ utilitatis commodo vindicarent. Unde ipse sollicita provisione considerans, quod hujusmodi conductionis improbitas & discordiæ fomitem, & impedimenta non modica pareret studiorum, prædictam & constitutionem legatione, quâ fungebatur Sedis Apostolicæ, confirmavit perpetuis temporibus, sub pœna decernens anathematis observandum, ut nullus Magistrorum, sive scholarium super conducendis aliorum hospitibus in læsionem, vel præjudicium habitantium, audeat hospitem convenire, nisi prius constiterit tempus conductionis elapsum, vel inquilini in hoc suum præstiterint favorem, & consensum. Quocirca nos, qui detestabiles versutias bonæ fidei contractibus inimicas, non solum in clericis, sed etiam in quibuscumque mercatoribus condemnamus, prædictam constitutionem à præfato Portuensi Episcopo fa-

ctam,

etiam, & demum à jamdicto Episcopo Tusculano confirmatam, ratam esse decrevimus, & eam auctoritate Apostolica confirmamus, statuentes ut à te, frater Episcopo, & tuo quolibet successore singulis & annis in communi audientia Magistrorum, atque scholarium præiens pagina recitetur, & prætaxata pravæ conductionis improbitas, innovatâ excommunicationis sententiâ reprimatur. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam nostræ confirmationis infringere, &c.

## NOTÆ.

1. **C**lemens III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. unico, nullibi tamen exprimitur cui rescribat Clemens III. facile tamen ex textus serie cognoscitur rescribere Episcopo Bononiensi, Joanni videlicet Ecclesiæ Bononiensis Præsuli. De ipsa Ecclesia nonnulla notavi in cap. 17. de foro compet.

<sup>b</sup> P.] Petri videlicet Papiensis, qui ab Alexandro III. creatus fuit Episcopus Tusculanus anno 1178. ut refert Ughellius tom. 1. Italia, in Tusculana Ecclesia, num. 14.

2. <sup>c</sup> Vu.] Vvillelmus videlicet Papiensis, ex ordine Cisterciensi monachus, Diaconus Cardinalis ab Hadriano IV. electus, postea Presbyter Cardinalis sancti Petri ad Vincula, demum Episcopus Cardinalis Portuensis, ac sanctæ Rufinæ ab Alexandro III. electus est anno 1176. Hic pluribus legationibus apud Fridericum Imperatorem functus est, & ab Alexandro III. missus in Galliam, Britanniamque, ut ea regna ad cultum veri Pontificis adduceret. Demum sub vitæ finem conventui Bononiæ habito, mox & Venetiis interfuit, ut suis consiliis toti Ecclesiæ pareret tranquillitatem, ut ex Sigeherto, Roderico Frisingensi, & Batonio refert Ughell. tom. 1. Ital. sacr. in Portuensi Eccles. num. 1.

3. <sup>d</sup> Constitutionem.] Legati enim possunt nova sta-

tuta condere, & antiqua confirmare, ut probavi in cap. fin. de offic. Legat.

<sup>e</sup> Singulis annis.] Ultra trinam enim monitionem, quæ præcedere debet quamcunque censuram ab homine ferendam, desideratur in præsentī generalis hæc denunciatio, ad subditos certiorandos de speciali hoc statuto, ut aliis relatis docuit D. Joseph. Vela tom. 1. decis. Hispal. dissert. 44. num. 74.

## COMMENTARIUM.

**B**ononiensem Academiam magnis ditant opibus, & ornaverunt privilegiis Pontifices, & Imperatores, ut debitis laudibus studium illud extollentes referunt Ughell. tom. 2. Italia, in Ecclesia Bonon. Hieronymus Osorius, Papius Mafon, & alii congesti à Patre Mendo de jure Academico lib. 1. q. 2. num. 16. inter quæ non exiguum est, quod refertur à Clemente in præsentī. Sed cum constitutio hæc localis sit, ut etiam aliæ relatæ in cap. qui clerici 9. de foro compet. cap. fin. de Magistr. l. 1. §. ult. ff. de censibus, specialemque contineat gratiam, generalem ex ea regulam deduci non debere, jam post alios docuit Anguianus lib. 2. de legibus, cap. 17. n. 105. Simili etiam privilegio studentes in florentissima nostra Academia Salmanticensi potiuntur, ut ejus Primarius Doctor Garaña in præsentī notavit.

## CAPUT II.

Honorius III. Abbati, & Conventui Sancti Petri de Pratellis,  
Lexov. diæcesis.

**V**estra nobis relatio declaravit, quod cum ad *b* firmam dare consueveritis vestrarum fructus decimarum, diocesani locorum statutum quoddam de hujusmodi decimis non locandis parochialibus presbyteris ediderunt, per quod utilitas vestra non modicum impeditur, quare super hoc Apostolicæ provisionis remedium imploratis. Nos igitur utilitates vestras nolentes indebitè impediri, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ut statuto hujusmodi non *c* obstante, vestrarum *d* decimarum proven- tus liberè locare possitis quibus vobis expedire videritis, & cum quibus Ecclesiæ conditionem poteritis facere meliorem; ita tamen ut hujusmodi locatio ad feudum, vel alienationem non valeat extendi.

## NOTÆ.

1. **S**ancti Petri.] Perperam textus hic in sexta collectione tribuitur Innocentio III. cum sit Honorii III. & reperiatur in quinta compilatione, sub hoc tit. cap. 1. apud Citonium, ex quo ita eum transcribo. Malè etiam in eadem sexta collectione habetur de Pratel. London. diæcesis, cum legendum sit, de Pratellis Lexoviensis diæcesis. Abbacia enim hæc Sancti Petri est Ordinis Divi Benedicti, in diocesi Lexoviensi, sub honore Sancti Petri Apostoli constructa ab Hunfrido de Verulis anno 1055. ut referunt Tamburinus in serie Abbatiarum, verbo Lexoviensis, Fratres Sarmat. tom. 4. Gall. Christiana, fol. 256. Ejus etiam mentio fit in cap. nostro, de panis.

<sup>e</sup> remiss. Raymundo ejus Abbati in præsentī rescribit Honorius.

<sup>b</sup> Firmam.] Hujus vocis mentio etiam reperitur cap. 24. de decimis, cap. 7. de jure patron. cap. 6. ne Clerici, vel Monachi, Clement. unic. de excess. Pralat. eam tamen variè exponunt Interpretes, Citonius in notis ad hunc textum, existimat hanc vocem esse Saxoniam, significareque mercedem quamlibet, sive consistat in frumento, & aliis redditibus, sive in pecunia numerata; quo casu firma alma dicitur in legibus Schotorum lib. 2. cap. 41. Cujacius hic, ad firmam dare explicat pro locare sub mercede, sive pensione certa, & firma. Alexander Casanate ait ad firmam locare, esse præstita fide pacisci in ipso contractu in continenti, ne ulli ex contrahentibus liceat



Seat uti beneficio legis 3. 4. C. hoc tit. sed locatio omnino firma habeatur. Eo in sensu clericos firmarios dixit Vvillelmus Malmesburg. de gest. Reg. Angl. lib. 4. ibi: Nullus clericus, nisi confidicus; nullus clericus, nisi (ut verbo parum Latino utar) firmarius.

Non obstante.] Sed Episcopus statuta in sua diocesi condere potest, cap. quanto, de his qua sunt a Pralat. cap. cum dilectus, de consuet. cap. fin. de his qua sunt a majori parte, cap. cum omnes, de constit. cap. 2. §. statuto, eodem titulo in 6. ergo statutum, de quo in presenti, observandum erat. Pro cuius difficultatis solutione sequentes casus notandi sunt. Primus est cum Episcopus contra jus commune statuit quod nec per se, nec in Synodo facere potest, cap. super his, de majoris. & obed. cap. fin. de offic. Archipresb. Clement. Romani, de elect. Secundus est, cum aliquid statuit circa majores, & graviores causas, quod neque in Synodo facere potest. Ratio est, quia ab ampla Episcoporum jurisdictione per Pontificem graviores causae exemptae sunt, cap. majores, de baptismo; unde sequitur, non posse Episcopum in Synodo dioecessana statuere, an aliquid sit de fide, vel non: glossa 1. in dicto cap. majores, Acuña in princip. dist. 18. Neque contrarium probat textus in cap. ad abolendam, de haereticis, ubi excommunicantur omnes illi, qui haeretici judicantur ab Ecclesia Romana, vel à Concilio provinciali, vel dioecesano. Nam respondetur cum Bellarmino tom. 1. contrav. lib. 2. de Concil. cap. 10. Pontificem ibi non docere, posse Concilium provinciale,

vel dioecesanum diffinire, an aliquid sit de fide, sed quod potest judicare, an aliquis inciderit in haeresim ab Ecclesia damnatam; quod non solum Consilio, verum Episcopo permittitur. Tercius casus est, cum Episcopus statuit aliquid circa causas in jure non decidas, & quae graviores non sunt; quo casu cum statuat non contra, sed praeter jus, statuta ab eo condita debent observari, ex juribus supra adductis. Nec tunc obstat praesens textus; nam accipiendus est de statuto ab Episcopo facto contra jus commune; nam cum jure communi attento omnibus clericis competat facultas locandi fructus sui beneficii, ut probavi in cap. ad nostram, de rebus Eccles. inde cum Episcopus contra jus commune nihil statuere possit, d. cap. quod super his, de majoris. & obed. meritò non obstante praesenti statuto possunt clerici liberè fructus locare: quia tamen illud jus commune in favorem ipsorum latum erat, ideo si ipsi Episcopo statuenti consentirent, statutum servare tenerentur, ob renunciationem praesumptam juris communis. Nec huic solutioni obstat textus praecedens, ubi statutum circa locationem factum juri communi contrarium sustinetur. Nam respondendum est, statutum ibi sustineri, quia erat locale, in favorem tantum Academiae Bononiensis factum.

Decimarum.] Id est Ecclesiarum, ut exposui in cap. 1. de his qua sunt a Pralat. ubi, & in cap. ad nostram, de rebus Ecclesiae. Commentarium hujus textus dedi, & in cap. 6. ne clerici, vel monachi.

## CAPUT III.

### Gregorius IX.

Propter sterilitatem afficientem magno incommodo conductores, vitio rei, sine culpa coloni, seu casu fortuito contingentem, colonis Ecclesiae suae pro rata pensionis remissio est facienda, nisi cum ubertate praecedentis, vel subsequenter anni valeat sterilitas compensari.

#### NOTAE.

Gregorius.] Nonus videlicet, qui praesentem constitutionem deprompsit ex l. 8. C. hoc tit. lex conducto, §. 1. l. si merces, §. vis major, ff. hoc tit. ut jam notavit Cujacius hic.

#### COMMENTARIUM.

1. CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.

EX prima parte hujus constitutionis sequens communiter deducitur disputanda assertio: Propter sterilitatem absque culpa conductoris contingentem remittitur pensio pro rata, nisi possit cum ubertate praecedentis, vel sequentis temporis compensari. Probat eam textus in l. ex conducto, §. 1. & 2. & §. Papinianus, l. si merces, §. vis major, cum sequenti, l. si uno, ff. hoc tit. l. 8. C. eodem. Consonat lex 22. tit. 8. p. 3. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa in collect. & select. Giurba observ. 24. num. 8. Capycius Latro decis. 19. num. 24. Solorzanus de jure Indiarum, tom. 2. lib. 1. cap. 19. ex num. 47. Valeron de transact. lib. 1. q. 1. n. 22. Martinus lib. 1. resol. c. 187. & tom. 1. decis. 84. Hothomanus lib. 4. observ. c. 11. Faber in suo Codice, tit. de locato, & de erroribus decad. 8. error. 8. Molina de justitia, tom. 2. disp. 495. Castillo lib. 3. quotid. cap. 3. ex num. 19. Connanus lib. 7. comment. cap. 11. n. 15. Cujacius hic, & in l. 5. C. hoc tit. & lib. 15. observ. cap. 28. Mancinus lib. 1. genial. cap. 17. & 32. Vvisembach, disp. 36. n. 18.

Nathen. in justitia vulnerat. fol. 79. Gibalinus de usuris, lib. 3. c. 8. art. 3. Narbona in l. 7. tit. 4. lib. 3. recopit. Solorzanus de jure Indiarum, lib. 2. c. 19. n. 37. & lib. 2. polis. cap. 20. Amaya lib. 3. observ. c. 3. Canisius ad hunc textum, Phebo tom. 2. decis. 166. Gaspar Mancinus in tract. utrum debitor excusetur propter defectum fructuum, Farinacius in repet. de contractibus, q. 4. per tot. Tapia tom. 2. lib. 5. q. 22. art. 7. Videndus Marchinus de bello divino, pag. 9. cap. 6. & 7.

Sed pro dubitandi ratione ita in praesentem textum insurgo. Si fructus, seu proventus rei locatae insolito modo crescant, non augetur pensio, quae à principio inter contrahentes convenit, l. si merces 18. §. vis major, ff. locati, probant Sà verbo Conductio, n. 12. Rebellus de justitia, lib. 14. cap. 17. n. 1. Lugo eodem tract. disp. 29. n. 32. Gibalinus d. lib. 3. cap. 8. art. 2. Igitur ut aequa sit conditio locatoris & conductoris, propter sterilitatem contingentem sine culpa conductoris, non debet minui pensio. Augetur hæc difficultas ex eo, nam emphyteuta, qui tempestatem passus fuit, aut vitium cœli, integrum canonem persolvit, nec ullam remissionem consequitur, l. 1. C. de jure emphyt. Mancinus cent. 1. genial. cap. 32. Igitur similiter conductor ob sterilitatem vitio cœli contingentem à solutione integre pensionis liberari nequit. Deinde difficilis redditur ea pars, ubi docetur compensationem fieri debere cum tempore majoris ubertatis, ex l. cum etiam, ff. de srisico, vimo legata,

1. IMPUGNATUR TRADITA ASSERTIO.



legato, ibi: Cū certus numerus amphorarum vini legatus esset ex eo, quod in fundo Semproniano natum esset, & minus natum esset, non amplius debere placiat. Et l. si debitor, §. verosimile, ff. de contrah. emptione. Igitur & in casu locationis non debet fieri compensatio sterilitatis cum ubertate.

3.  
DE CAUSIS  
STERILI-  
TATIS.

Adhuc tamen defendenda est præsens Gregorii constitutio, pro cuius illustratione sciendum est, mercedem conventam tempore locationis solvendam esse integram à conductore, nisi iustis ex causis minuat, inter quas præcipua est sterilitas, quæ ex diversis causis provenit, veluti ex vitio cæli; nihil enim est, quod magis cæli injuriis pateat quàm fructus terræ. D. Augustinus in Psalmo 68. ubi de frumento ait: *Laboro magno metitur, portatur ad arcem, tritatur, ventilatur post tanta pericula cæli & tempestates.* Quæ causæ communiter eveniunt ob nimiam pluviam, solis ardorem, siccitatem, vel casma, l. ex conducto 1 §. §. si vis, l. merces, §. si vis major, ff. hoc tit. quæ vulgò appellantur vis major, seu vis magnæ tempestatis, l. verum 11. §. si locupletis, ff. de minor. l. si ne certo 3. §. quod verò, ff. commodati, l. si quis domum 9. §. Iulianus, l. si fundus 33. in fine, ff. locati, l. 3. ff. de fundo iusti nullo, l. fluminis 24. §. Lucius, ff. de damno infecto: cæli vitium dixit Imperator in l. licet 8. C. hoc tit. Hanc vim majorem Græci Divi dixerunt, id est iram divinam, eo quod non ab homine, sed cælitus dimissa est, ex speciali ira Dei, ut ait Theophrastus relatus ab Alciato lib. 2. de prætermis. in d. §. vis major. Faciunt Plinius lib. 18. histor. c. 28. ad finem, ibi: Duo genera esse cælestis injuria, meminisse debemus; unum quod tempestates vocamus, in quibus grandines, procellæ, cæteraque similia intelliguntur, quæ cum acciderint, vis major appellatur. Ovidius lib. 15. Metamor. Jovis iram appellavit, ibi:

*Iamque opus exegi, quod nec Jovis ira, nec ignis,  
Nec poteris ferrum, nec potax abolere vestitas.*

Vel quod frequentius est, si nubigine, nive, immoderata pluvia, aut siccitate insolita, repentinis incendiis, ventorum flatibus, uredine, & fluminum inundationibus vastati fuerint fructus: quæ singula, qualia sunt, exponunt Cujacius lib. 15. observ. cap. 28. & in l. 5. C. hoc tit. Hothomanus lib. 4. observ. cap. 16. Petrus Gregorius lib. 36. syntagm. cap. 15. Amaya dicto cap. 3. n. 5. Ad hanc etiam vim divinam spectant animalia, quæ frequenter edaci perniciæ segetes, vineta, & reliquas arbores destruunt; quo in numero sunt græcoli, sturni, grues, passerres, rauxæ, crucæ, & alia avium & vermium agmina, inter quæ frequens est locustarum cohors, quæ pestis agnoscitur in Lexcepto 18. C. hoc tit. de quibus Plinius lib. 10. cap. 39. *Diraque messibus contingunt nubes, multa contactu adurentes, omnia verò morsu erodemus.* Arnobius lib. 1. *A locustis & muribus omne genus occiditur, atque arroditur frugum.* Plura de ipsis coegerunt ex politionibus Ludovicus Vives in notis ad D. Augustinum, lib. 16. de civit. Dei, c. 43. Stuchius lib. 2. antiquis. conviv. cap. 9. Simon Maiolus diernum canent. colloq. 1. & 5. Lælius Bisciola lib. 17. hor. succ. c. 29. Fornerius lib. 6. rerum quotid. c. 27. & contra illas superstitiosum esse excommunicationis sententiam proferre, probant, & aliis relatis illustrant Araujo tract. 2. qq. moral. q. 16. Theophilus Raynaudus tom. 14. tractat. de lictis monis. c. 12. per totum. Etsi legamus Sanctum Bernardum muscas excommunicasse, quæ infestæ cuidam Oratorio erant, referente Guillelmo Abbate S. Theodori lib. 1. in hæc verba: *Venerat aliquando Fuscianum, quæ est Abbatia una de primis, quam ipse adificavit, in Laudensi territorio sita. Cūque ibidem Oratorii dedicatio pararetur, ita illud occupaverat muscarum incredibilis multitudo, ut earum sonitu, improbusque dis-*

*cursus gratem nimis introeuntibus molestiam generaret: nullo ergo succurrente remedio, dixit Sanctus, Excomunicatio eas: & manè omnes mortuas invenerunt.* Romani, ut locustas amolirentur, grandinem, rubiginem, & rauxas fugarent, propria numina, propriaque sacrificia habebant, quæ copiose & eleganter post Plinium lib. 11. c. 28. & 40. & lib. 18. c. 17. & 29. prosequitur, & illustrat Jacob. Durantius Casel. lib. 2. variar. c. 10. ad quæ referendam putat legem eorum 4. C. de maleficiis. Sed & Horatius, quem Durantius non refert, lib. 3. carm. od. 23. eundem morem respiciens sic ait:

*Cælo supinas si tuleris manus  
Nascente Luna, rustica Phirile;  
Si thure placaris, & orna  
Fruge larvis, aridaque potes,  
Nec pestilentem sentiet Africum  
Fecunda vitis, nec sterilem seges  
Rubiginem, aut dulces alumnus  
Pomifera grave tempus anno.*

Quod sanè mirum non est, si persuasum sit, quod ad educendas aquas Manali lapide, qui juxta portam Capenam erat, utebantur, cuius meminerunt Festus Pompeius his verbis: *Manalem etiam lapidem vocabant petram quandam, quæ erat extra portam Capenam, juxta adem Martis, quam cum propter nimiam siccitatem in urbem protraherent, insequeretur pluvia statim; eimque quod aquas manaret, Manalem lapidem dixerunt.* Fulgentius ibi: *Manales Labeo, qui disciplinas Hetruscas Tagetis, & Basidi quindecim voluminibus explicavit, ita scribit: Fibra Iocinoni Sanderacci coloni dum fluant, Manales tunc vertere opus est petras, hoc est quas antiqui solebant in modum cylindrorum per limites trahere pro pluvie commutanda inopia. At quantum hæc Romanorum superstitio ridicula esset, his quæ sequuntur verbis satis Seneca ostendit lib. 4. natur. quest. Rudis adhuc antiquitas credebat, & atrabi imbres canibus, & repelli: quæ nihil posse fieri tam palam est, ut hujus rei causâ nullius Patris schola intranda sit.*

Etiam sterilitas contingit ob casma, seu terræ hiatus, de quo in l. fin. ff. hoc tit. l. licet 8. C. de jure amphyr. Amaya d. c. 3. n. 9. Et licet casma cum labe confundat Budeus in d. l. ex conducto, Cujacius tamen lib. 15. observ. cap. 28. & in l. 9. ff. de verb. oblig. inter utrumque damnum differentiam constituit, docens labem, etsi aliquando ad terræ hiatus referri soleat, l. fin. ff. locati; propriè tamen quamcunque calamitatis causam significare, dicta l. ex conducto, §. sed si labe, l. licet, C. locati, ibi: *Ut singula labe tempestatis.* Casma verò ad ingentis terræ recessus refertur, & qui non tam fundum labefactare, quàm deglutire & absorbere videantur. Unde casma à Plauto vocatur; quod respiciens Virgilius lib. 8. Æneid. ait:

*Non secus ac si qua penis vi terra debiscens  
Infernas reseret sedes.*

Quibus ad stipulantur quæ de ingentibus terræ hiatus referunt Plato lib. 2. de Repub. Cicero lib. 3. de offic. Livius lib. 7. Paulus Orofius lib. 3. cap. 5. Lactantius lib. 3. c. 13. Valerius Maximus lib. 5. cap. 6. Contingit etiam frequenter sterilitas vi humana, veluti si incurfu hostium devastetur ager, vel ab eis occupetur, d. §. si vis, l. in rebus 18. ff. commodati, l. perinde 34. ff. hoc tit. l. cum unus 12. §. fin. ff. de rebus auctoris. judic. l. 1. §. is verò, ff. de obl. & act. aut si belli vicinioris causâ fundus incultus relinquatur, vel si exercitus nostrorum transiens, non contentus distributionibus, quas rustici ex fructibus facere solent, de quibus in l. si pendentes 27. §. 3. ff. de usufruct. juncto Revardo lib. 3. conject. cap. 6. vel propter inimicitias, seu propter lasciviam agrum devastare

4.  
DE ALIIS  
CAUSIS  
STERILI-  
TATIS.

devastaverint, d. lex conducto, §. si vis, hoc rit. d. l. si pendente, §. 3. l. 2. C. de pascuis, lib. 11. vel si incursione latronum devastatio contingat, l. damnum 12. C. hoc rit. l. inter 26. §. non omnia, ff. mandati. Illustrat Fornerius lib. 1. rerum quotid. cap. 29. cuius sterilitatis humanae varios casus in praxi obvios resoluit Gaspar Mancius per duos tractatus, Utrum debitor excusetur propter defectum fructuum. Haeret aliquando praediis ipsis vitium, quae propter vetustatem, aut tenuitatem, aut etiam quia saxosa sunt aut pestilentiosa, non solum semina uberiori mensura non reddunt quam acceperunt, verum & fructus ipsos, si qui ibi sati sunt, misere praefocant, eorumque vice, ut ait Poeta:

*Carduis & spinis crevit paliurus acutis.*

Talis est fundus qui describitur à Paulo in l. si fundus, ff. de rebus eorum. Si fundus, inquit, sit sterilis, vel saxosus, vel pestilens, videndum est, an alienare eum possit, &c. Talis est ille alter, quem graphice depinxit Apuleius lib. 2. Florid. his verbis: *Pariter ut qui praedictum sterile, & agrum scruposum, meras rupinas & senticeta miseri colunt, quoniam nullus sui fructus est, nec ullam illic suam frugem vident, sed infelix lolium, & steriles dominantur avena: suis frugibus indigent, aliena furatum eunt, & vicinorum flores decerpunt, scilicet ut eos flores carduis suis miscant.* Hæc prædia qui conducit, etsi ex eis nulli, vel pauci nascantur fructus, nihil est quod sterilitatis prætextu remissionem pensionis petere possit, quippe cum suæ stultitiæ id imputare debeat, qui tam pestilentem, & infructuosum fundum conduxerit, argumento §. is quoque, Instir. quibus modis re contr. oblig. atque hoc est, quod Ulpianus scribit in l. ex conducto, vers. Si qua tamen, ff. locati. Si qua tamen vitia ex re ipsa oriuntur, hac damno coloni esse, veluti si vinum coaceris, si rancis, aut herbis segetes corrupta sint. Et Papinianus in l. si uno 17. §. cum quidam, ff. eod. rit. dum ait, quodam Imperatoris Antonini rescripto contineri novam rem desiderasse eum, qui petit, ut propter vetustatem vinearum sibi remissio detur; nec contrarium statuitur in præfati textu, dum in eo, sive vitio rei, sive casu fortuito sterilitas magna contingat, remissioni locus tribuitur; verissimum namque mihi videtur, internum & insicuum vitium non debere colonum relevare, cum in culpa fuisse videatur, qui ut personas, cum quibus contrahit, ita & res, super quibus contrahit, tenetur diligenter inspicere, l. qui cum alio, ff. de reg. iur. & Gregorius in præfati, cum de vitio rei loquitur sine culpa coloni interveniente, à quibusdam de vitio non interno, sed casu aliquo in re contingente, & ultra consuetudinem dato intelligitur, ne alioquin necessarium sit, quod Cardinalis fecit, negationem in textu addere, & legere, non vitio rei, sed casu fortuito; aut cum Cujacio lib. 26. observ. c. 32. aliam fuisse Pontificis mentem ariolari, quam verba præferunt. Illud me magis movet, quod exempla dicti §. si quis, non videntur vitia insita sapere; nam quod vinum acidum fiat, magis ad externum damnum spectat. Quinimò neque in consideratione esse debuit, quod ex re ipsa oriretur, cum proximior ratio reddi potuisset, nempe perceptione ipsa vinum conductoris fuisse factum, l. si asper, l. si servus, §. locavi, ff. de furtis, cum aliis. Atque ideo ejus, utpote domini, periculum esse, l. qua fortuitis, C. de pignorat. Addo etiam, plurimum hoc exemplum ab illo distare, quod tanquam simillimum Ulpianus subjicit, illis verbis: *Vel rancio, aut herbis segetes corrupta sint;* cum illud ad perceptos, hoc ad nondum perceptos pertineat fructus: quæ omnia qui notantur Interpretes, mirum est quam in hujusmodi solutione vexentur, ut

D. D. Gonzal. in Dycresal. Tom. III. Pars I.

constabit ex relatis à Vincentio Carocio in tract. de locato, tit. de casibus, q. 12. n. 16. Solus Cujac. lib. 26. observ. c. 32. cum hanc difficultatem agnovisset, rectissime docet, eò loci vini nomine non quod collectum jam est, in doliaque missum, sed uvam, aut vindemiam pendente significari, & quæ propter loci malitiam, & tenuitatem dura semper, & cruda manet, ita ut maturare non possit. Ita enim apud Catonem & Marcum Varronem in libris de re rustica: *Vinum legere, est uvam legere;* & Plautus in Trinummio, inquit:

*Vinum prius quam coactum est, pendet putidum.*

Ad casus etiam sterilitatis spectat, quod nonnulli ex Gentilibus solebant præstigiis, carminibus, & magicis fufutris fruges arefacere, vel ad maximam fertilitatem deducere, quas præstigias lex XII. Tabul. increpat illis verbis: *Qui fruges excantassit, Cereus sacer esto;* cuius meminit Seneca lib. nat. qq. c. 7. his verbis: *At Cleonis iudicia reddebant in illos, quibus delegata erat cura providenda tempestatis, quod negligentia eorum vinca vapulassent, aut segetes procidissent.* Et apud nos in XII. Tabul. cavetur, ne quis alienos fructus excantassit. Rudis adhuc antiquitas credebatur, & attrahi imbro cantibus, & repelli; quorum nihil posse fieri tam palam est, ut hujus rei causâ nullius Philosophi schola intranda sit. Quam legem XII. Tabul. laudat D. Augustinus in lib. de civit. Dei, dum ait: *Veteres Romanos ex eo hanc legem sanxisse, quod licet multa impia sacra amplexi fuissent, semper tamen magiam, omnesque Chaldaeorum præstigias rejecerint.* Plinius etiam lib. 30. cap. 1. loquens de magia scribit: *Extant & apud Italas gentes vestigia ejus in XII. Tabulis nostris.* Idem lib. 28. c. 2. Meminerunt ipsius legis Apuleius apol. 2. Servius in eclog. 8. Virgiliis, quos refert Jacobus Gothofredus in 4. fontibus, ad dictam legem: ubi etiam plura congesseunt Revarus, Balduinus, Ritherus, Horthom. & Dion. Gothof. Nec omittendus Petronius in satyr. qui sit sagæ jactationem refert:

*Quidquid in orbe vides, paret mihi: florida tellus,  
Cum volo spissatis arefcit languida succis;  
Cum volo fundus opus.*

Quod sagæ facere jactabant, cum impetare elementis, & dominari tempestatibus mentitâ jactatione evulgarent, ut refert Carnotensis ex Penitentiali Romano, p. 11. Decret. cap. 36. Ad fugum excantationem, & magicos fufutros fugandos, conjector spectasse illam arvorum consecrationem, quam Acca Laurentia Romuli nutrix annuatim facere solebat suis duodecim filiis, in cujus unius locum jam mortui Romulus successerat. Existimabat sanè Laurentia sacrificiis impiis posse expiari aiva carminibus; in cujus memoriam collegium Fratrum Arvalium fuit erectum, cujus sacerdotii insigne, & spicea corona, & albæ infule fuerunt. Et hujus sacrificii mentio extat apud D. Augustinum lib. 7. de civit. Dei, c. 21. ubi referens turpitudines, quas Libero Deo tribuebant antiqui, inquit: *Liberi membrum matris familias honestissimam palam coronam necessario erat imponere; sed videlicet si Liber Deus placandus fuerat pro eventibus seminum.* Sic ab agris fascinatio repellenda, ut matrona hoc facere cogeretur in publico. En aiva carminibus magicis fascinata sacrificiis Libero Deo factis expiari, de quibus sacrificiis loquitur Prudentius lib. 1. contra Symmachum:

*Veni ad usque Italos sacris cum turpibus hortos,  
Sinum lactis, & hac votorum liba quotannis  
Accipis, ac rursus servat vineta Sabini.  
Turpiter adfixo pudeas quem visere ramo.*

Quare autem hæc turpia sacra vocentur, explicat expolitissimus D. L. Ramirez in Pentec. c. 31. Ad eandem frugum, arvorumque expiationem pertinebat

§.  
REPARUM  
TUR ALIA  
CAUS A STE  
RILITATIS



nebat cura, quæ delegata erat Arvalibus Fratribus, lustrandi agros ænuatim, ex Kalendario rustico, quod Ambarvale sacrificium vocatur. Rustici enim erant sacerdotes, quapropter hoc illis incumberebat munus. Constant hæc ex Suctonio in *Galba*, cap. 4. Plinio lib. 17. *nat. hist.* cap. 2. Servio in *elog.* 5. *Virgilii*. Quæ certe sacrificia petagebant Arvales, ut refert Guthernus lib. 1. *de jure mun. c. 5.* quas magicas atres non solum ad sterilitatem, verum & ad fertilitatem adhiberi prohibuerunt Ecclesie PP. in 6. Synodo Trul. *can. 61.* ubi Balsam. & eorum loco piz in Ecclesia adhibentur benedictiones, de quibus in Concilio Regiat. relato à Burchardo lib. 2. *Decret.* c. 89. ibi: *Ut presbyteri privatim fidelibus desiderantibus benedicant, & inter minutas has discussiones iustum est omni presbytero, per familias, per agros, per privatas domos pro desiderio fidelium habere facultatem benedictiones aperire.* Jam nonnulla notavi in *can. 49. Concilii Illiber.*

6. RESOLVUM-  
TUR DIVER-  
SI CASUS.

His suppositis circa istas sterilitatis causas sequentes casus distinguendi sunt. Primus casus est, cum sterilitas divina, aut humana, absque ulla culpa conductoris contingit; quo casu, siue ex causis naturalibus, siue ex incurusione hostium, incendio, seu calmate, ita ut nulli fructus colligantur, contingat sterilitas, liberatur conductor ab omni pensione solvenda, aut ejus parte aliqua, pro rata damni accepti, juxta præsentem textum, ex quadam juris æquitate; distinguendaque est eo casu duplex sterilitas. Prima, in qua nulli omnino fructus colliguntur, & tunc ab integra pensione colonum liberari, constat ex *d. l. ex conducto, §. si vis.* Secundus est, cum sterilitas grave damnum colono infert ob exiguos fructus perceptos, propter quam minuendam esse pensionem, & pro rata remittendam, docetur in præsentem textum. Quanta verò debeat esse illa sterilitas, dissentiant Doctores, ut videre est apud Gomezium lib. 2. *variar. c. 3. n. 18.* ubi plures Ayllon. Placet tamen quod Covarruvias *prætic. cap. 3. o. do-* cet, tunc minuendam esse pensionem, quando colonus deducto semine, & expensis læditur ultra dimidium iusti pretii, si cogatur integram solvere pensionem; exempli gratiâ si pensio sit decem modiorum, aut centum aureorum, & deducto semine, expensisque, non remaneant quinque modii, aut quinquaginta aurei; quia licet ab initio contractus pensio iusta fuerit, tamen ex sterilitate superveniente grave damnum conductor patitur, ideoque ei remissio conceditur, sicut & illi competit remedium legis 2. *C. de rescind.* cum ipsa locatione læsio ultra dimidiam contingit, ut probavi in *c. 3. de empr. & vendit.* Quare rectè eam læsionem gravem existimamus in ordine ad minuendam pensionem, quando ultra dimidiam partem pensionis promissa cogitur ex suo solvere: sicut & Imperatores in *d. l. 1.* eam læsionem gravem appellant ad rescindendam venditionem, in qua ultra dimidium iusti pretii venditor læditur. Sed hæc doctrina duplicem patitur limitationem. Prima est quoties solita est sterilitas, quia regio illa procellis, & grandinibus obnoxia est, aut patet hostium incurfibus, aut ager locatus vicinus est flumini sæpius inundanti, aut bellum imminere, aut jam initum sciebat, aut fundus naturâ suâ infæcundus est, vel aliis de causis, quæ sciri, & prævideri facillè potuerunt; quia tunc non est locus remissioni pensionis, quia hos omnes casus conductor & prævidisse, & suscepisse censetur. Secunda limitatio est quoties conductor recipit in se omne periculum, & omnes casus fortuitos, renunciavitque juri quod in ejusmodi casibus remissionem pensionis concedit; quo in casu integram pensionem solvit, ut pacto fiet, *l. si quis de-*

*num, §. Julianus, ff. hoc tit.* nisi insoliti, & extraordinarii sint casus, nec de eis specialiter actum sit, juxta textum disertum in *l. fistulas, §. frumenta, ff. de contrah. emprione*, docuit Gomez ubi *suprà*, num. 19. An verò etiam cum casus insoliti renunciati sunt, in foro conscientie pensio integra debeat, disputant Lessius *de justitia lib. 2. cap. 24. num. 7.* Lugo *cod. tract. disp. 19. n. 27.* Gibalinus *de usuris, lib. 3. cap. 8. art. 2. difficult. 3.* Secundus casus contingit quoties impedimentum percipiendi fructus rei locatæ non ex ipsa rei materia, aut ex circumstantiis prorsus extrinsecis, sed ex ipso conductore provenit, qui tunc tenetur ad pensionem integram solvendam, ut docent Doctores *suprà* citati; nec enim paritur æquitas, ut locator subeat damnum, quod culpâ conductoris secutum est. Gibalin. *d. difficult. 3. num. 8.*

Quibus ita animadversis varias rationes præsentis decisionis assignarunt Garafia, & ceteri repotentes in præsentem. Amaya *d. cap. 3.* inter quas præcipuè placet, videlicet hanc remissionem pensionis ex æquitate juris provenire; ut enim docent Molina *de justitia disputat. 495. num. 4.* Lessius *lib. 2. de justitia, cap. 24. num. 16.* Lugo *cod. tract. disp. 19. num. 36.* ex natura hujus contractus casus fortuiti nocere debent conductori, non locatori, ut contingit in venditione, cui contractui hic proximus est, in quo nocent emptori, non venditori, quia conductor suo periculo emere videtur spem futurorum fructuum, sicut emptor rem periculo suo emit; unde ex æquitate hæc remissio contingit, quæ nititur illis juris principiis, videlicet quod noluit conductor sese ad pensionem præstandam obligare, nisi in mercedem & compensationem fructuum, quos si absque sua culpa non percipit, reverà ad illorum mercedem, vel pretium teneri non potest; atque ideo injustè ab illo exigeretur. Accedit, quod actio, vel obligatio personalis, quæ competit ratione rei, tollitur peremptâ re, *l. 1. C. de jure emphyt. l. Titia, §. fin. ff. de legat. 1. l. in nave 33. ff. hoc tit.* Sicut ergo accidens tollitur sublato subjecto, *l. 4. §. 1. ff. de act. empr.* & accessorium collabitur lapso principali, *l. fin. ff. de pactis, l. Papinianus 8. §. sed neque, ff. de inoffic. testam.* & usufructus tollitur sublato corpore, *l. corruptionem, C. de usufruct. princip. Instit. cod. & rei servientis interitu jus servitutis extinguatur, l. unus ex sociis, §. fin. cum l. sequenti, ff. de servitut. rustic. l. si locus, ff. quemadmod. servis, ita interitu rei, ob quam pensio solvitur, debitor liberatur: quæ ratio mirè illustratur ex Cassiodoro lib. 3. *epist. 22.* ibi: *Quid enim à domino agri exhibes, quem cum non coluisse cognoscas?* Et lib. 4. *variar. epist. 38.* ubi Theodoricus ad Faustum Præpositum scribens jubet, ut Grabasianos, atque Pontonates respectu sterilitatis tributis relevari procuraret, illis verbis: *Cum sterilitas jejuna locorum nulla sibi augmenta fieri patiatur, repugnante siquidem natura qualibet cedit industria, nec prodest studium laboris impendere, quem ubertas loci non cognoscitur adjuvare.* Et iterum *epist. 50.* ad eundem Faustum, ubi Campaniæ habitatoribus Vesuvii montis hostilitate vastatis, remissionem tributorum pro modo damni accepti concedit his verbis: *Ut agrorum fructibus emutati sublevantur onere tributaria summationis, quod fieri debere nostra meritis pietas acquiescit, ut agris ibidem diligenter inspectis, in quantum possessoris laboravit utilitas, sublevetur, quatenus mensurata conferatur quantitas beneficii, dum modus integer cognoscitur læsionis.* Et lib. 3. *epist. 4.* ubi eandem tributorum indulgentiam tribuit universis provinciis in Gallia constitutis, & hostili ferocitate vastatis: *Ut pro qualitate læsionis per indictionem quartam relaxatam**

7. TRADITUR  
RATIO DI-  
CENDI.



relaxatam agnoscant tributariam functionem, quia non granulamur exigere quod tristis nescitur solutor offerre. Salvianus lib. 4. de gubern. Dei, ibi: Nam illud quale, quam non ferendum, & quod non dicam pati humane mentes, sed audire vix possunt, quod plerique pauperum, ac miserorum, cum res amiserint, amissarum tamen rerum tributa petuntur: cum possessio ab his recesserit, capisatio non recedit: proprietatibus carent, & vectigalibus obruuntur. Posterior pars hujus assertionis, quæ compensationem sterilitatis cum ubertate admittit, non minori nititur æquitate. Sicut enim cum adest sterilitas, damno afficitur locator, sic etiam in nimia ubertate compensari debet pensio remissa, ut ita lucri, & damni ratio à pari procedat, argumento legis si non fueris 95. §. fin. ff. pro socio. Facit celebris sententia D. Ambrosii lib. 6. hexam. ibi: Terra fidelis est, si quando non solverit, alio anno superioris anni damna compensat. Rectè ergo docet Greg. in præfenti, compensationem fieri debere ubertatis cum sterilitate. Remissio autem ob sterilitatem, ad quam summam fieri debeat, arbitrio judicis relinquitur. Marinis decis. 455. & si conductor in solvendis decimis negligens fuit, posteaque sterilitas contingat, remissioni locum non esse, docent Gregorius Lopez in l. 22. tit. 8. p. 5. Solorzano tom. 2. lib. 1. cap. 21. num. 8.

8. DISSOLVITUR RATIO DUBITANDI.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam licet communis sententia, quam sequuntur Gomez, Azor, Molina, & Lessius ubi suprà, teneat ob nimiam ubertatem augeri pensionem à principio conventam; contrarium tamen rectè docuerunt Rebellus, & Filliucius, quos sequitur Gibalinus d. cap. 8. art. 2. ad finem. Ratio autem, quare jus magis favet conductori quam locatori, dum propter insolitam sterilitatem illum liberat à pensione solvenda, & tamen non obligat ad illam augendam, dum eorundem fructuum contingit extraordinaria fertilitas, difficilis non est: insolita enim illa sterilitas damnum intolerandum offert conductori, si teneatur eo casu pensionem præstare: lucrum verò ingens, & insolitum ex fortuita ubertate nulli omnino nocet, cum locator semper, & facilius, immò pensionem promissam obtineat. Subveniendum itaque fuit conductori in tanta calamitate, non autem locatori; cum in illa felicitate conductoris plus ipse lucraretur, quam suà sorte contentus lucrari voluerit. Non obstat prius augmentum difficultatis deductum ex exemplo emphyteutæ; nam responderetur, emphyteusim à conductione valde differre; cum enim conductori pensio constituitur in compensationem fructuum, quos percipere conductor potest, emphyteutæ autem non in compensationem fructuum detur, sed in recognitionem directi domini, ut in sequenti textu dicemus, æquum est, ut conductori ob sterilitatem re-

missio pensionis competat, non verò emphyteutæ, qui semper agnoscere verum dominum debet: unde infert Valascus de jure emphyt. quest. 31. quod si emphyteutis celebrata sit, ita ut fructibus pensio constituta respondeat, etiam eo casu pensionis remissio datur, licet contrarium defendat Laz. Mancinus cent. 1. genial. cap. 32. ubi exponit textum in l. si uno, ff. hoc tit. Nec obstat aliud difficultatis augmentum deductum ex d. l. cum certum, l. ex eo, ff. de ritico & vino; pro quarum conciliatione cum lege legatum, §. viri, ff. de annis legat. l. inter 83. §. sacram, ff. de verb. obl. Cujacius in dicto §. vini, ita distinguit. Aut testator unicuique, & quidem præsentem annum respexit, adiciens ea verba, natum erit, vel esset; & tunc verba illa taxationem significant, quia quod præstandum est, semel præstari debet, ideoque tantum id, quod natum est, debetur, dicta l. cum certum, l. si debitor, §. verisimile, ff. de contrah. empr. Aut testator in annos singulos quid legavit; & tunc quia plures anni adscripti sunt, alterque facile ex altero suppletur, & quasi in mutuo vinculo conjunguntur; ideo verba illa, nascetur, vel nasceretur, taxationem non inducunt, sed ubertas unius anni supplet sterilitatem alterius.

Ex suprà traditis lucem accipit textus in l. ex conducto, §. ubicunque, ff. hoc titulo, in illis verbis: Ubicunque tamen remissionis ratio habetur, ex causis suprà relatis, non id quod sua interest conductor consequitur, sed mercedis exonerationem pro rata: supra denique damnum seminis ad colonum pertinere declaratur. In quibus apponendam esse negationem observavit Hothornianus lib. 4. observ. cap. 21. ex eo quia cum Ulpianus Servii definitionem in §. 1. expositam interpretaretur, nempe in vi majori, & cui resisti non potest, conductorem damnum præstare, non colonum, cum æquum non sit ut colonus supra damnum seminis amissi mercedem agri præstare cogatur; quaerit iterum Ulpianus, an colonus actione ex conducto quod sua interest consequatur? Minimè, inquit; sed hoc tantum, ne mercedem solvat, quia æquitati consentaneum est, ne supra damnum seminis amissi mercedes agri præstare cogatur: unde legendum putat, Supra denique damnum seminis ad colonum non pertinere declaratur. Sed adhuc eam emendationem ut superfluum rejicit, suppressio nomine auctoris, Jacob. Gothofredus animadvers. juris capite 13. & rectè; nam cum Consultus petitioni colonorum modum imponere intenderet, ut nunquam colonus ultra mercedis remissionem restitutionem seminis postulare possit, rectè dixit; Supra denique damnum seminis ad colonum pertinere declaratur: ut sensus sit, damnum seminis colonum à conductore repetere non posse, sed tantum pensionis remissionem.

9. EXPOSITIO TEXTUS IN L. EX CONDUCTO 15. §. UBICUNQUE 1. ff. HOC TIT.

§.

Verum invito inquilino domum inhabitare, vel reficere poteris, si necessitas (quæ tamen non imminet locationis tempore) id exposcat, remissâ sibi pro residuo temporis & pensione: qui etiam inde rationabiliter amovetur, si & perversè ibi fuerit conversatus, vel cum canonem per biennium non solvisset, sibi satisfactione & celeri non providit.

# NOTÆ.

1. Inhabitare.] Consonant lex 3. C. hoc tit. & lex 5. tit. 8. part. 5. Illustrant ultra congestos à Barbosa in præfenti, & in d. l. 3. Faber in suo C. tit. de locato, definit. 42. Trentacinius lib. 3. var. resol. 4. à n. 1. Cancesius lib. 1. var. cap. 14. à n. 8. Petrus Barb. in l. 26. §. ult. ff. solut. matrim. Olca de cess. jur. tit. 3. q. 2. num. 24. qui limitant hujus textus regulam in D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

scholari, qui nec prætextu habitationis à domino expelli potest, & cum hoc privilegium expellendi inquilinum personale sit, non posse extraneæ personæ cedi, resolvit Olca ubi suprà, n. 25.

2. Pensione.] Quod ab inquilinis habitationis causâ datur, aliquando pensio dicitur, l. 9. §. ult. ff. locati, l. 3. C. cod. tit. aliquando redditus, l. pennit. §. insulam, ff. de legat. 2. apud Martialem lib. 12. epigr. 32. ibi:

Cc 2

Vidi

*Vidi Vacerra, sarcinas tuas, vidi;  
Quas non reseras pensione pro bima  
Portabas uxor.*

Quo modo etiam quod à colonis solvitur, frequenter appellatur, *l. fundus 38. ff. de usufr. legat. l. liber- to 21. in princ. ff. de annuis legat.* nonnunquam redactus, quasi pecunia ex fructuum venditione redacta, *l. defuncta 38. §. penult. ff. de usufr.* Quod verò ab emphyteuta solvitur, vectigal dicitur, *l. cotem 11. §. 1. ff. de publicanis*; interdum canon, *l. ult. C. de jure emphyt. c. Perversa.* *Dieta l. 3. C. hoc tit. l. quaro, §. inter, ff. eod.* Qua de re est etiam epistola Symmachi ad Præfectum Urbi, *lib. 4. epist. 69.*

3. *a Per biennium.* Inde deducunt repetentes in præfenti, & plures congesti à Barbosa hic, inquilinum cessantem per biennium in solutione pensionis, posse à domo conducta expelli; quod etiam probant Cujacius ex *l. quaro 34. §. 1. ff. hoc tit.* Verùm id accipiendum est, quando quis sibi pacto cavit, ne ante biennium liceret ob neglectam pensionis solutionem illum expellere, quo casu procedit textus in *d. l. quaro 34. §. 1. ff. hoc tit.* aut si ita absens est inquilinus, ut non reperitur, *l. cum domini 36. ff. hoc tit.* regulariter enim statim ac quis cessavit in solutione pensionis, expelli potest, *d. l. ade 3. C. hoc tit. juncta l. penult. ff. eodem*: auctoritate Judicis, non propria, ut exponit Bronchorst. *enantioph. centur. 1. assert. 82.* Nec hoc casu prodesse colono quicquam potest,

quod locatoris bona omnia obligata habeat, quoniam ea quoque pignorum obligatio tanquam accessoria illam eandem conditionem tacitam recipit, quam principalis, si debitor pensionibus satisfecerit: unde licet inquilinus domum conductam specialiter obligatam habeat pro ipsa habitatione, sicut & locator habet jus pignoris in omnibus inventis, & illatis pro pensione; tamen dum pensionem non solvit, à domo expelli valet, juxta quæ juris principia accipiendus est Gregorius in præfenti: unde vulgò & rectè separatur simplex colonus ab emphyteuta, quia iste non aliter ab emphyteusi remouetur, quàm si per triennium cessaverit in solutione canonis, si res privata est; aut per biennium, si res Ecclesiæ, ex textu sequenti, ne ita facile emphyteuta tam gravi damno afficiatur, quantum illud est, quod incurrit ex amissione domini, quod vulgò utile dicitur.

*c Celeri.* Quando quid celeriter factum dicatur, arbitrio judicis relinquitur; ita tamen ut nec præcipiti festinatione, nec moratoria cunctatione qui facit, utatur, *l. tutor qui, §. si tutor, ff. de administr. tut.* illustrent Cironius ad textum in *cap. fin. de elect. in 5. compil.* Barbosa de *diction. dict. 35.* & ab specie purgationis moræ ob cessationem in solutione canonis, probat Pichard. in *d. c. de mora, n. 99. & 110.* ubi textum hunc exponit; ejus autem commentarium dabimus in textu sequenti.

## CAPUT IV.

*a Idem.*

**P**otuit *b* emphyteuta (*c* Ecclesiâ primitus requisitâ, eique nunciato, quantum sibi ab aliis offertur, si nolle se emere dixerit, vel à denunciationis tempore duorum spatium mensium sit elapsum) meliorationes & jus sibi competens aliis vendere, qui ab emptione hujusmodi minimè prohibentur. Emphyteuta quoque secus præsumendo, vel cessando in solutione canonis per biennium (nisi *d* celeri satisfactione postmodum sibi consulere studuisset) justè potuisset repelli, non obstante quod ei ut canonem solveret, non extitit nunciatum; cum in hoc casu dies *e* statuta pro domino interpellet.

## NOTÆ.

1. *a Idem.* Gregorius videlicet IX. qui præsentem constitutionem deprompsit partim ex *l. 3. C. de jure emphyt.* partim ex novella 120. §. 2. ut infra dicemus.

*b Emphyteuta.* Hujus vocis, & contractus emphyteutis originem dedi in *cap. ad aures, de rebus Eccles.*

2. *c Ecclesia.* Quatenus Ecclesia possit res proprias in emphyteusim dare cum debita solennitate, disputat Sarinicro *lib. 3. selectarum, c. 8.* etiam exposui in *d. cap. ad aures.*

3. *d Celeri.* Certum est, debitorem morosum etiam ante litis contestationem, ubi dies & pœna adjecta est, moram emendare non posse, ut constat ex *l. magnam, C. de contrab. stipul. l. cum quis 22. ff. de oblig. & act. l. Celsus 28. ff. de recept. arbitr. l. 1. §. nisi forte, ff. de penu legat. l. 4. ff. de lege commissoria, l. Thais, §. intra, ff. de fideicommiss. libert. l. 1. §. fin. ff. l. 2. §. nullus, C. de jure emphyt.* Ratio est, quia his duobus concurrentibus, scilicet die & pœnâ statim incurrendâ, & lapsu diei, manifestè apparet, partes noluisse ut mora purgaretur; & ideo cum cesser æquitas, quâ nititur moræ purgatio, *l. si servum 11. §. sequitur, ff. de verb. oblig.* quia nihil est æquitati magis conveniens, quàm pacta ser-

vare, *l. 1. in princip. ff. de pactis*, præsertim cum post diem conventam præteritam creditori res quæsitâ sit; consequens est, ut eo invito per purgationem moræ res ab eo auferri non possit, *l. penult. ff. de pactis*, docuerunt Cujacius, Duarenus, & Donellus in *l. si insulam, ff. de verb. obl.* Lortotus de *mora, axiom. 26.* Hochomanus *lib. 2. observ. cap. fin.* Valascus de *jure emphyt. q. 5. Sesse som. 2. decis. 205.* Covar. *lib. 3. variar. cap. 17. num. 4.* igitur non rectè in præfenti textu docetur, emphyteutam, qui cessat in solutione canonis per biennium, & per consequens cadit in commissum, posse moram purgare canonem solvendo. Accedit, quod contrarium docetur à Justiniano in *l. 2. vers. Omni modo, C. de jure emphyt.* pro cujus difficultatis solutione communiter repetentes in præfenti, & plures relati à Covar. & Valasco ubi supra, Bronchorst. *miscell. cent. 1. assert. 46.* asserunt Gregorium in præfenti specialiter esse accipiendum in emphyteusi ecclesiastica, in qua magis æquitas attendi solet: sed in hac parte nullam versari differentiam inter emphyteusim ecclesiasticam, & sæcularem, probatur ex *cap. antecedens, §. verum.* Quare hac solutione omisâ, dicendum est, magnum discrimen versari inter pœnam conventionalem, & legalem; cum enim ex conventionem partium dies solutioni adjecta est, & simul pœna appositâ, commissâ morâ, non admittitur

mittitur ejus purgatio: contrarium verò procedit in pœna legali. Ratio differentie provenit ex eo; nam cum in conventionem partis pœna appositæ est, non potest contra hanc expressam conventionem permitti moræ emendatio: at verò in pœna legali lex ipsa, quæ inducit pœnam, facultatem emendandi moram ex æquitate concedere videtur, d. l. si servum, §. sequitur; unde cum pœna caducitatis, de qua in præsentia agitur, sit legalis, rectè circa eam admittitur emendatio moræ; quæ sententia hodie confirmata est ex l. 28. tit. 8. part. 3. Nec obstat textus in dicta l. 2. C. de jure emphyt. quæ tantum agit de mora committenda per lapsum triennii, non autem negat Imperator, moram commissam per lapsum triennii emendari, seu purgari posse. Sed ut hanc facultatem purgandi moram in aliis pœnis conventionalibus exponamus, sciendum est, moram simplicem, idest tarditatem in re præstanda suo tempore, purgari posse, si non multò post debitor offerat rem debitam, l. interdum 73. §. ult. ff. de verb. oblig. Donellus in l. si ita 135. §. Scia, numero 3. ff. eodem titulo; cujus purgationis effectus est, ut si postea res debita intereat, ejus interitu debitor liberetur, l. mora 88. ff. eodem tit. Quod adeò verum est, ut procedat etiam in fure, l. in re 8. in princip. ff. de condict. furtiva. Ratio est, quia iniquum censetur, teneri rem post interitum corporis, quod obtulerat creditori, l. qui decem 72. ff. de solut. Accedit, quia postquam creditor rem ablatam accipere noluit, ipse se in mora constituit non accipiendi debitum, l. si servum 91. §. sequitur, ff. de verb. obl. sed unicuique sua mora nocere debet, l. in condemnatione 173. §. unicuique, ff. de reg. jur. maxime quia debitoris mora fuit prior, & creditoris mora est quæ nocet, l. illud 17. ff. de peric. & commodo: faciunt textus in l. si mora 9. l. semel 26. ff. solut. marim. Larrea decis. Granat. 49. n. 13. Leotardus de usuris q. 29. n. 6. Illa tamen in scholis differentia notari solet, quod debitor speciei, qui moram ita purgavit, re percipit liberatur ipso jure; debitor verò nummorum illis amissis liberatur ope exceptionis, d. l. interdum, §. ult. l. stipulatus 105. ff. de verb. obl. l. quidam 72. ff. de solut. Rationem reddit Donellus in d. §. sequitur, num. 5. Ut autem hæc purgatio moræ contingat, debet fieri mature, congruo tempore, & loco, ut generaliter de quocunque moroso docetur in l. 3. vers. in utroque, ff. de condict. tritic. tenent Chumacero d. sp. 6. n. 6. Suarez de Mendoza lib. 1. ad leg. Aquil. cap. 4. sect. 5. Cujacius tract. 4. ad Afric. in l. qui hominem 37. Et licet in d. l. 3. agatur de obligationibus dandi, idem dicendum est in obligationibus faciendi, l. quid tamen 21. §. ult. cum l. sequenti, ff. de recept. veluti si debitor facti faciat ante litem contestatam, quia non videtur interesse ejus, qui adhuc litem contestatus non fuit, l. si insula 84. ff. de verb. obl. Donellus in d. §. sequitur, num. 8. quia in obligationibus, quæ diem non habent, necessaria est declaratio judicis, ut committatur mora, l. mora 32. ff. de usuris: ergo antequam lis contestetur, potest mora purgari; post litem autem contestatam amplius mora in obligatione faciendi emendari non valet, d. l. si insula 84. quia tunc incipit deberi interesse, vel pœna, si promissa fuit, & non ipsum factum, cum quasi novatio contingerit. Facit textus disertus in l. si Titius 9. ff. de verb. obl. ubi si ita concepta sit stipulatio, Si illi fundum non dederis, mihi dare spondes? licet illi dare antequam ego petam, sed post litem à me inchoatam amplius non licet, quia in primum tantum confertur factum solvendi, ut possit illi fundus præstari; cui locus non est post litem à me contestatam, ut etiam

docetur in l. si pacto 14. C. de pactis, l. nudus, C. de contrah. stipul. Donellus in d. §. sequitur, num. 10. Gifanius in d. l. si pacto, Cujacius lib. 19. observ. c. 32. Et cum hæc ratio specialis sit in obligatione faciendi, contrarium dicendum est in obligationibus dandi, quia in eis quodocunque reus solverit, sine detrimento creditoris absolvetur. Donellus ubi supra, num. 11. Nec obstat huic doctrinæ textus in l. si post tres 8. ff. si quis cautionib. nam rectè textum illum accipiunt in stipulatione judiciali, seu prætoriam, Bartolus in d. l. si in insula, n. 4. Orosius in d. l. si post tres, n. 5. Donellus in d. §. sequitur, n. 11. Gifanius supra, n. 23. & 24. Antonius Faber lib. 6. conject. cap. 7. Vitalis lib. 1. var. cap. 7. num. 7. Explicat D. Josephus de Retes in Academ. ad iur. de verb. obl. propos. 5. num. 3. unde deducitur, quoad purgationem moræ aliud dicendum esse de adjunctione dici, ac de litem contestatione; quia in obligationibus faciendi post litem contestatam non potest purgari mora, nec amplius opus debetur, sed pœna: at verò post diem elapsum potest emendari mora, licet hodie in præxi, cum omnia judicia absolutoria sint, & nulla quasi novatio per adjunctionem pœnæ contingat, omni tempore, etiam in obligatione faciendi, mora purgari possit, ut resolvit D. Josephus de Retes ubi proxime: & circa hanc moræ emendationem observandi sunt textus in l. Stichum 95. in princip. ff. de solut. l. 1. §. item si, ff. ad leg. Falcid. l. si pure, ff. quando dies leg. l. 8. ff. de collat. bon. l. 7. l. 8. §. si anima, ff. de pignorat. act. junctis Cujac. lib. 10. qq. Papin. in l. parvi, ff. de condict. furtiva, & lib. 2. in l. 175. ff. de verb. obl. & lib. 25. observ. c. 17. Fabio lib. 6. conject. cap. 7.

Die statuta interpellat pro domino.] Et si in omnibus obligationibus, in quibus dies non apponitur, præsens obligatio sit, atque idè statim, aut saltem post modicum intervallum, id quod debetur, exigi possit, l. in omnibus 14. ff. de reg. jur. l. quod diximus 105. ff. de solut. l. cum qui 41. §. 1. ff. de verb. obl. l. promissor 21. §. 1. ff. de constit. pecun. Duarenus in l. interdum 73. ff. de verb. obl. Covar. in regul. peccatum, 1. p. in princip. interim tamen dum creditor debitorem non interpellat, ab eoque debitum petit, in mora non constituitur, l. mora 32. ff. de usur. l. vinum 22. l. lecta 40. §. pactum, ff. de rebus credit. l. si ex legati 23. l. nemo 82. §. fin. l. in insulam 84. ff. de verb. obl. l. Turia 36. §. si aliter, ff. de legat. 1. pluribus relatis probat Velascus de privil. pauper. 1. p. quest. 25. num. 1. Pichardus, Donel. & ceteri scriptores de mora. Cæterum cum frequenter contingat, ut inter contrahentes ab initio dies certa solutioni præscribatur, merito dubitatur, an hoc casu ad moram committendam aliqua interpellatio desideretur, vel dies ipsa solutioni adjecta interpellat pro homine; idemque queritur, cum dies solutioni adjecta est à lege, vel à testatore? In qua questione nonnulli relati à Ferrero in tract. de mora, num. 22. existimant, eo casu partis interpellationem necessariam esse. Moventur primò ex regula juris civilis 88. ubi cavetur, moram nullam fieri ubi petitio non adest; & ex d. l. mora, d. l. si ex legati, ubi docetur moram tunc committi, cum postulanti res non traditur. Secundò, quia cum dies adjecta sit favore promittoris, l. quod in diem 70. ff. de sol. l. cum tempus 17. ff. de reg. jur. si sola die mora committeretur, favor hic in odium converteretur, atque ex eadem re quasi contrarii effectus resultarent, contra legem quod favore, C. de legib. l. legata. ff. de adimend. legat. l. 3. §. si emancipatus, ff. de honor. posses. contra tabul. Tertiò pro ea sententia expendi potest elegans text. in l. tractitia, §. de illa, ff. de obl. & act. ubi quamvis obligatio diem habeat, per interpellationem tamen mora committitur,



ut ex illis verbis apparet, Si interpellatus moram ipse fecerit. Quare facit pro ea sententia textus in l. 1. §. ult. ff. de periculo & commod. rei vendite, ubi cum vinum venditum esset ea lege, ut ad certum diem metiretur, & tolleretur, & si id factum non esset, liceret venditori illud effundere; adhuc tamen respondit Ulpianus, etiam die elapsa effundi non posse, sed emptorem testato denunciandum, & interpellandum esse. Facit doctrina Glossæ communiter receptæ in cap. quoniam, §. porro, ut lite non contest. quæ docet, clericum absentem à sua Ecclesia cum licentia proprii Episcopi, etiam die accedente non censeri morosum, nisi iterum ab Episcopo jubeatur ad Ecclesiam redire.

5. CONTRA-  
RIA SIM-  
TENTIA  
PROBATUR.

Contrariam tamen sententiam, videlicet ex lapsu diei absque interpellatione moram induci, & ita diem pro homine interpellare, sive à iudice, sive lege, aut statuto, à testatore, vel contrahentibus dies adjecta sit, probant textus in l. magnam 12. C. de contrab. stipul. l. 2. §. fin. autem, C. de jure emphyt. l. trajectitia 22. ff. de obl. & act. l. vinum 22. ff. si certum petatur, l. fin. ff. de condit. triticar. l. pecunia 9. in fine, l. evictio 18. ff. de usur. l. 1. vers. nisi forte, ff. de penul. legat. l. si fundum 114. l. ad diem 77. ff. de verb. obl. l. si duo, in fine, l. promissor, §. 1. ff. de constit. pecun. l. & si post tres 8. ff. si quis cant. l. Celsus 27. ff. de recept. l. libertus 18. §. manumissis, ff. de aliment. legat. l. fundus 4. §. Marcellus, ff. de leg. commiss. l. Emilinus 39. ff. de minor. quibus consonant lex 18. lex 35. tit. 11. & lex 8. tit. 14. part. 5. quam sententiam tenuerunt pluribus relatis Velascus d. quest. 25. n. 2. Pichardus in disput. de mora, n. 67. Barbosa in l. si mora, num. 11. ff. solut. matrim. Robertus lib. 1. sentent. cap. 17. Charondas lib. 1. verosimil. cap. 20. qui variis ampliationibus eam doctrinam illustrent. Quæ sententiâ retentâ, non obstant contrariæ fundamenta. Non primum deductum ex dicta regula Nulla; nam verum est, moram non committi ubi petitio, seu interpellatio non est: sed juxta sententiam, quam defendimus, interpellatio adest; siquidem dies interpellat pro homine, & supervacua esset alia petitio, cum jam ab initio de voluntate creditoris constet, & debitor certus sit, sciatque quo tempore solvere debeat, ut argumento legis queritur, ult. ff. de adilit. edict. docuit Donellus pag. 90. & 91. Nec secundum augmentum obstat, in quo dicebamus, diem adjectum in favorem debitoris, in ejus odium retorqueri non debere; accipiendum enim est quoad spatium, sive intervallum medii temporis. Verum si tempus illud sibi ad solvendum datum labi patiatur, planè absurdum est dicere, id ei nocere non debere; nam quo maius tempus ad solvendum à creditore impetravit, est eo nequior ejus frustratio, ob quam à jure in eo punitur, ut statim in mora constitutur; idque non tam quia intra tempus, quod habuit, non solvit, ut docuit Decius in dicta l. si vinum, num. 9. cui paucis mutatis subscripsit Robertus d. cap. 17. Planè si dies non differendæ, sed tollendæ obligationis, aut memoriæ, demonstrationis, vel commodioris præstationis gratiâ adjectus esset, ut in specie textus in l. emptorem 12. §. denique, ff. de act. empti, l. liber 118. §. 1. l. ira stipulatus 115. vers. quod si, ff. de verb. obl. l. si cum præfinitione 20. vers. fin. quando dies legat. tunc quia superior ratio non militat, verum erit, per dici lapsum moram non induci, cum alia proflus mente adjectus fuerit. Nec etiam obstat dicta lex trajectitia, §. de illa: nam si rectè textus ille perpendatur, potius favet nostræ sententiæ, quia licet Africanus proponat servum cum debitore ad pecuniam trajectitiam recipiendam missum, illum post tempus ut solveret

interpellasse; statim tamen docet, hujusmodi interpellationem necessariam non fuisse, quod significant illa verba: Amplius, etiam si omnino interpellatus non esset. Nec contrarium probatur in illis verbis: Si interpellatus ipse moram fecerit. Nam ibi nullo modo docere voluit, interpellationem desiderari; sed supposito quod dixerat, servum de facto interpellasse debitorem, incipit tractare, an si debitor penitentia ductus pecuniam obtulerit, moram semel commissam emendare possit, & à pœna, quam semel debere cœperat, liberari? Et non liberari responderet, & rectè, ut exposuit Cujacius in eodem textu. Minorem difficultatem continet textus in d. l. ult. ff. de pericul. nam ibi contrahentes non convenerunt, ut ad certum diem vinum effundere liceret: quod si id pacto comprehenderetur, verè posset dici, diem pro homine non interpellasse; sed tantum diem mensurationi, & exportationi vini posuerunt, intra quem si non mensuretur, & asportetur, potest venditor jure suo uti, ex facultate sibi à lege concessa, & vinum effundere post denunciationem venditori factam: tollendi namque, & asportandi rem venditam obligatio ad emptorem spectat, si ea res venditori damno, & impedimento sit, l. si cum 7. ff. de dolo. Qua ratione, & extra causam emptionis eo nomine interdictum dari solet, l. Prætor 7. §. 1. ff. de damno infecto. Quod si non tollat, jus effundendi venditori conceditur: quamvis Ulpianus subjiciat in d. §. licet, quod laudandus sit venditor, qui hoc jure & facultate non utitur, maxime cum mercedem doliorum ab emptore exigere possit: quibus verbis, an consilium venditori ab Ulpiano detur, an necessitas injungatur, post Accursium ibi disputat Robertus lib. 3. sentent. cap. 12. Nec obstat ultimum fundamentum contrariæ sententiæ; nam respondetur cum Decio in d. l. vinum, num. 9. valde differre sententiam Glossæ à terminis præsentis questionis; nam debitor, cui dies præscripta est ad solvendum, si intra eam non solvat, eo ipso in mora constitutus intelligitur; licentiâ verò datâ clerico ab Episcopo, ut à beneficio ad tempus abesse possit, nullo modo talis licentia ad ipsius beneficii privationem dirigitur, sed tantum eò tendit, ut clericus habeatur pro residente; unde fit, ut eo tempore elapso absens incipiat judicari: quare cum monitio desideretur, ut ille privati possit beneficio, ut notavi passim in tit. de clericis non resident. ideo post lapsum diem ultimum licentiæ concessæ ab Episcopo, monitio desideratur.

## COMMENTARIUM.

EX præsentis Gregorii constitutione sequens communiter deducitur disputanda assertio: Emphyteuta cadit à jure suo, si per biennium cesset in solutione canonis, aut venditis meliorationes irrequisito domino. Probant eam textus in l. 2. & 3. C. de jure emphyt. authent. qui rei, C. de sacros. Eccles. novella 12. §. 2. collat. 9. l. 28. tit. 8. part. 5. Illustrent ultra congestos à Barbosa & Garafia, Canisius & Cujacius in præsentis, Velascus de privil. pauper. part. 1. q. 33. per tot. Acacius Ripol. variar. tit. de jure emphyt. cap. 7. Sella tom. 1. decis. 35. & tom. 2. decis. 205. Sarmient. lib. 3. select. cap. 8. Bronchoist. enantioph. centur. 1. assert. 83. & miscel. assert. 45. & 46. Gibalinus lib. 4. de usuris, art. 1. de emphyt. cap. 3. Mancinus sacri juris contrav. differt. 25. & lib. 1. genial. c. 29. Cujacius in l. 3. C. de jure emphyt. Redoanus de rebus Eccles. q. 74. Zypeus consule. 1. ad hunc tit. Hermosilla in l. 55. glos. 2. & in l. 42. glos. 2. tit. 5. part. 5. Cancerius 1. tom. var. cap. 11. Olca de cess. jur. tit. 3. quest. 2. num. 19. Mantique de different. merisqno

6.  
CONCLUSIO  
TRADI TUR  
ET PROBA-  
TUR.

utrinque fore, *quest. 36.* Elfricus Hunnius in *encyclop. parte 3. tit. 2. cap. 2.* Richierius in *d. authentica qui res*, Faber *de error. decade 95.* Corralius 2. *tom. ad tit. C. de iure emphyt. in l. 2.* Brito *ad hunc textum*, Ritherursius *ad dictam novellam 120. Justiniani*, videndus Sperellus *decis. 71.*

7. Sed pro dubitandi ratione adversus priorem partem hujus assertionis ita insurgo. Alienationis verbo, tam venditio, quam donatio comprehenditur, *l. alienationis, ff. de V. S. cap. nulli, de rebus Eccles.* sed emphyteuta potest donare irrequisito domino jus quod in emphyteusi habet, & melioramenta, *l. in conventionibus 119. ff. de V. S. docent Donellus lib. 9. comment. cap. 14. Bronchorst. censur. 1. assert. 80.* igitur & vendere poterit. Augetur hæc difficultas ex eo, nam qui à fisco rem in emphyteusim accipit, potest inconsulto fisco rem ipsam in alios transferre, *l. 1. C. de fund. patrim. lib. 11.* probat Faber *decade 64. errore 1.* igitur & rem privatam accipiens poterit eam vendere, seu ejus melioramenta. Contra aliam partem ipsius conclusionis, ubi asseritur, per cessationem solutionis per biennium emphyteusim amitti, obstat quod ut emphyteuta amittat emphyteusim, & cadat in commissum, non per biennium, sed per triennium debet cessare in solutione, *l. in emphyteusi, C. de iure emphyteut. Novella 7. Justin. cap. 3. §. scire*, Jul. Clarus *§. emphyteusis, quest. 17.* Igitur non sufficit per biennium cessare in solutione, ut in præsentī docetur.

8. Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præsens constitutio, pro cujus ratione percipienda, omittis quæ de emphyteusis origine, & legibus adduxi in *cap. ad aures, de rebus Eccles.* sciendum est, quod et si emphyteuta dominium utile ipsius rei in emphyteusim datæ habeat, ut practici docent, non tamen potest pro libito de eo disponere; nequit enim jus emphyteuticum, seu melioramenta à se facta vendere, nisi denunciatione prius vero domino facta, ut ipse, si velit, meliorationes emat; aliàs si irrequisito domino vendat, omne jus, quod in ipsa re habebat, amittit, emphyteusisque cadit in commissum, & ad dominum directum redit: quod magna ratione introductum est, ne videlicet inconsulto domino, cui dominium directum competit, ipsa res alienetur, *l. fin. C. locati*, Faber *decade 95. cum sequentibus*, Hunnius *volum. 2. diss. 2. quest. 31.* Corralius 2. *tom. fol. 366.* tum quia ipse verus dominus est; tum quia res omnis ad libertatem maximè properat; tum etiam ut ob novæ emphyteusis creationem laudemium dominus consequatur, quod *ex l. ult. C. de iure emphyteut.* præstare tenentur omnes, qui cum in contractu comprehensi non essent, postea vocantur ad emphyteusim; & ut cognoscatur, nec contemnatur dominus, in eamque difficultatem perducatur invitus, ut si agere velit, & rem vindicare adversus eum, in quem translata emphyteusis fuerit, jus domini sibi competens (quod difficillimum enique est) ostendere compellatur, ut docent Corbalius *de emphyteusi, in proem. ampliat. 31. num. 11.* Mancinus *d. differt. 24. num. 3.* In alia etiam parte hujus textus rectè docetur, non solventem canonem per biennium, privari ipso jure emphyteusi; quia à jure præscripta est hæc pœna contra non solventem canonem debito tempore. Unde cum in pœna legali dies interpellet pro homine, transacto biennio statim emphyteusis cadit in commissum. Quærent tamen Interpretes, an emphyteuta non solvens canonem per biennium, ipso jure excidat ab emphyteusi; an verò opus sit sententiâ, saltim declaratoriâ? Et

ipso jure excidere, docuerunt Baldus, Salicetus, & Corralius in *dist. 42. C. de iure emphyt.* moti ex eodem textu, ubi potestas datur domino repellendi emphyteutam; & *ex l. penult. C. de pignorat. action. l. qui ratiario 30. ff. eodem*, ubi dicitur, creditorem posse propria auctoritate ex pacto auferre pignus à debitore. Igitur si hoc licet ex conventionione, multò magis ex legis auctoritate licebit domino expellere emphyteutam. Contraria tamen sententia æquior & probabilior est, videlicet desiderari judicis sententiam, ut declaretur, emphyteutam cadere ab emphyteusi, ab eaque expelli; nam in eodem casu, scilicet ob non solum canonem, pronunciatum esse à iudice, fundum emphyteuticum ad dominum rediisse, probatur *ex l. lex vestigalis, ff. de pignor.* Et licet res ipso jure cadat in commissum, tamen judicis ministerio opus est, ne singulis concedatur quod publicè per magistratum fieri debet, *l. non est singulis, ff. de reg. jur. l. dotis 9. C. solut. matrim.* Nec obstat textus in *d. l. 2. C. de iure emphyt.* ubi verbum *repellendi*, ad juris intellectum refertur debet, & non significat corporalem dejectionem, sed legitimam expulsionem, quæ non fit de facto, sed per juris remedia, *l. extat, ff. quod metus causâ.* Nec obstat quod de creditore expendebamus; nam creditor potest propria auctoritate ex pacto pignus auferre, si debitor non resistat, aliàs non poterit occupare possessionem, nisi interveniente auctoritate judicis. Nec interest ad hoc, ut dominus expellat emphyteutam, quod aliam pœnam stipulatus sit, nisi pensionem solvat debito tempore; quia cum aliquid adjicitur obligationi, per hoc non est ab ea obligatione recessum, *l. 4. §. si ex conventionione, ff. de re judic.* docent Corralius in *d. l. 2. n. 32.* Bronchorst. *censur. 1. assert. 83.* Gibalinus *de usuris lib. 4. cap. 1. art. 1.* Nec obstat textus in *l. post diem, ff. de lege commiss.* ubi qui fundum vendidit sub lege commissoria, si petat pretium post diem præstitutum, & deinde velit uti jure commissi, non auditur, quia non licet simul pretium, & pœnam petere, *l. ult. ff. de eo quod certo loco*; nam hoc procedit, quia venditor tunc contraria intendit; siquidem petendo pretium, ratam facit venditionem: ad pœnam verò commissi agendo, eam impugnat; quod non procedit in nostro casu. Nec etiam obstat textus in *l. 4. §. Labro, ff. de deli. except. l. ita stipulatus 115. ff. de verb. obl. l. rescriptum 11. §. 1. ff. de pactis*: ubi dicitur, non posse simul pœnam exigere, & rem propter quam pœna promissa est; nam id procedit quando pœna per se non stat, sed accedit principali obligationi: tunc enim peremptâ principali obligatione, tollitur quoque accessoria obligatio pœnæ usurarum, seu in id quod interest, *l. qui per collusionem, §. ult. ff. de action. empri, l. 4. C. de positi*: pœna verò expulsionis ab emphyteusi non est accessoria, sed æquè principalis. Nec etiam obstat *lex vestigalis, §. ult. ff. de public. & vestig.* ubi dicitur, quod si conductor vestigalium non exsolvat pensiones, potest expelli à jure vestigalis, vel ad usuras pensionis conveniri, & utrumque non rectè peti. Nam responderetur, ibi agi de publici pœna, expulsionis nempe, & usurarum pensionis non solutæ, quarum alterâ dominus debet esse contentus; in nostro autem casu pœna stipulatione comprehensa, loco principalis debiti, idest annuæ pensionis, petitur. Prosequuntur latius alii quæstiones resolventes circa hanc pœnam amissionis emphyteusis, Sessè *tom. 2. decis. 204. & sequenti.* Velasquez *de privil. pauper. quest. 33. per tot.* Bronchorst. *d. assert. 80. cum sequenti.*

9.  
DISSOLVITUR  
DURITIA  
TANDI  
TIO.

Nec obstat prior dubitandi ratio suprà expensa; nam verum est, tam in emphyteusi privata, quam à fisco accepta, emphyteuticarium posse jus ipsum, & melioramenta invito domino donare, non verò vendere. Ratio differentie ex eo provenit, quia dominus ideo admonetur, ut suprà dixi, ad hoc ut si velit idem pretium offerre, præferatur; in casu autem donationis, si necessariò admonendus esset, semper vellet ut sibi donaretur; nec facillè pertimescenda est ea injuria à colono, cum non tam facillè quisquam donet, quam vendat: in hoc rei pretium capitur, in illo res perditur, l. 7. ff. de donat. Sic mulier non prohibetur donare, sed fidejuberè prohibetur, l. 4. in fine. ff. ad Vellejan. Decuriones nihil vetat prædia donare; vendere, sperato scilicet pretio, eis non licet, l. 1. l. ultima, C. de præd. Decur. docuerunt Corrasius in d. l. 2. num. 9. Fornerius lib. 2. select. cap. 30. & ita hoc casu locum non habet regula legis cui jms 163. ff. de reg. jur. Nec obstat textus in l. universis, C. ne rei domin. vel temporal. ubi statuitur, quod Ecclesie, vel Reipublice bona emphyteutica nullo titulo oneroso, vel lucrativo alienari possint. Nam respondetur, quod emphyteuta potest jus suum

donare, modò citra fraudem, & cum hac protestatione donet, quod velit jus Reipublice, atque Ecclesie per hoc salvum atque incolume manere; docuerunt Bronchorst. d. assert. 80. Osualdus lib. 3. Donat. cap. 15. littera I, & H. Nec obstat etiam alia difficultas, nam pro ejus solutione discrimen est constituendum inter emphyteusim Ecclesie, & à privato concessam; nam in emphyteusi Ecclesie sufficit cessare in solutione per biennium; in emphyteusi verò privata desideratur cessatio solutionis per triennium.

Suprà traditis obstat textus in cap. 3. de dilat. in illis verbis: *Quod pensio de possessionibus soluta non fuerit ipsi Ecclesie, elapsis jam tribus annis.* In quibus supponitur, adhuc per cessationem solutionis per triennium non amitti emphyteusim. Igitur non rectè in præsentis assertitur, cessantem à solutione canonicis per biennium amittere emphyteusim. Pro cujus difficultatis solutione dicendum est, in eo textu non agi de pensione ex causa emphyteusis debita, sed ex alia causa locationis. Ponamus quod Ecclesie sit persolvenda, in ea ob cessationem in ejus solutione res non cadit in commissum, nec qui cessavit in solutione, amittit.

10.  
EXPOSITIO  
TUR CAP. 3.  
DE DILA-  
TIONIBUS.



## TITULUS XIX.

### De rerum permutatione.

#### CAPUT I.

#### Ex Concilio apud<sup>a</sup> Silvan.

**S**I Princeps voluerit rem mobilem sanctis locis præstare, & accipere ab eis aliam immobilem, eoque modo de communi voluntate permutationem contrahere. liceat ei hoc facere, si causa rationabilis id exposcat, & res quam præstiterit, <sup>b</sup> major fuerit, vel æqualis, pragmaticâ sanctione super hoc promulgatâ.

#### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Silvan.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. apud Burchardum verò lib. 3. Decreti, c. 164. citatur textus hic ex novella 7. cap. 2. & rectè, cum verba hujus textus repariantur in novella 7. Juliani antecessoris, de rebus Ecclesie, cap. 2. ex qua transcripsit Irnerius authenticam *Sed & permutare, C. de sacros. Eccles.* quæ extat apud Gratianum in cap. 3. 10. quæst. 2. ex quibus locis in aliqua Synodo apud Silvanectum celebrata transcripta fuerunt hæc verba, ut jam notavi in cap. 1. de rebus Eccles. & etiam leguntur inter Capitularia Caroli, & Ludovici lib. 2. Capitul. cap. 130. Quare si originem hujus sanctionis queramus, à dicta novella 7. eam repetere debemus; si autem ipsam sanctionem firmatam, & transcriptam desideramus, eam inveniemus in d. lib. 2. Capitul. cap. 30.

<sup>b</sup> *Major fuerit, vel æqualis.* ] Hæc verba non extant in dicta novella 7. nec in dicto Capitulari; repertiuntur tamen in dicta authentica.

#### COMMENTARIUM.

1. **P**ermutationes rerum Ecclesiarum PP. Ecclesie semper improbarunt, & abhorruerunt, & maxime Prælati Ecclesie Gallicane exosa visæ fuerunt, ut ex Conciliis Parisiensi, Valentino, & Meldensi probat Antonius Augustinus lib. 15. epitom. tit. 43. justâ tamen causâ suggerente eas permiserunt, unde extat in Decreto Burchardi sequens rubrica: *Ut non liceat alicui unius Ecclesie terram, nisi cambiaverit, vertere ad aliam.* Cambiare enim est permutare, ut in lege Salica, tit. 39. §. 1. ibi: *Se comparare, aut cambiare dixeris.* Nec similes permutationes etiam ex justa causa celebrare licebat in Gallia, nisi de licentia Principis. Concil. Matisc. can. 4. ibi: *A sancta Synodo decretum est, & Imperialis auctoritas denuntiat, ne commutationes rerum, vel mancipiorum ecclesiasticorum qualibet persona sine licentia & consensu regio presumat facere.* Refert Burchardus lib. 3. Decreti, cap. 173. ideoque Flodoardus histor. Rhemens. lib. 2. cap. 19. Ebonem Antistitem Imperialia super eisdem commutationibus præcepta obtinuisse refert, & in traditionibus Fulden, lib. 11. legitur, *Conventionio inter*



se de concambio factâ, rogatu antedicti Comitû, cum scientia, & licentia gloriosi Francorum Regis Ludovici. Qui consensus vocabatur præceptum concambii, apud Marculfum lib. 1. formul. cap. 31. cujus moris ratio erat, quod cum Reges sint patroni, & largitores bonorum Ecclesiæ, eorum interest dotes Ecclesiarum salvas manere. Specialiter autem in Synodo Silvanectensi Principi concessum fuit, ut commutationes cum rebus Ecclesiæ facere possit, ut referunt Bignonius ad Marculfum lib. 1. cap. 31. Bosquet. ad Innocentium III. lib. 1. epist. 37. aliâ re ab eo assignatâ ejusdem valoris, & bonitatis: quo modo accipiendus est Innocentius III. lib. 1. registr. 13. epistol. 18. ibi: Cum, sicut charissima in Christo filia M. quondam Constantinopolitana Imperatrix Illustris, nostris fecit auribus intimari, per casale Agetriada, quod ad Thessalonicensem spectat Ec-

clesiam, terra ipsius gravem sustineat laesionem: Fraternitati vestra per Apostolica scripta mandamus, quatenus cum præfata Ecclesia provisum fuerit in Pastore, ipsum moneatis prudenter, & efficaciter inducatis, ut illud cum ea sine dispendio iurû sui satagat permutare. Non tamen in dicta Synodo Silvanectensi omnis permutatio absolute permittitur, sed quæ sit cum communi consensu Ecclesiæ, tantum enim Patres pro causa legitima alienationis habuerunt voluntatem Principis, aliâs enim res Ecclesiæ in Principem sæcularem alienare prohibitum est. Synodus 7. Constantinopolitana can. 12. ibi: Si quis Episcopus, vel monasterii Præfatus inventus fuerit ex Episcopatus, vel monasterii agris in Principis alicuius, aut Magistratus manus alienare, vel alteri persona tradere, nullius sit momenti traditio.

## CAPUT II.

### Ex Concilio a Belvacensi.

**U**T commutationes rerum ecclesiasticarum, quæ ab antecessore inconsultè factæ sunt, ab eo, qui successor est, emendentur.

#### NOTÆ.

1. **B**elvacensi.] Ita etiam habetur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & apud Ivonem lib. 7. Decreti, cap. 3. Burchardum lib. 3. Decreti, cap. 171. Et licet ipsa Synodus non reperiatur, tamen verba hujus textus extant in Concilio Meldensi, can. 13. ibi: Ut commutationes rerum ecclesiasticarum valde caveantur, & subtilissimæ, si aliquo modo fieri debent, inspiciantur: quæ autem inconsultè sunt factæ, juxta decretum canonicum Pape Hilarii, quæ illicitè decessor Episcopus admisit, vel ab alio illicitè commissæ sunt, ab eo, qui successor est, emendentur. Et quia canones Concilii Belvacensis transcripti fuerunt in Concilio Meldensi, ut notavit Sirmondus in notis ad Concil. Meldense, ideo præfatus textus citatur ex Concilio Belvacensi. Concilium Belvacense celebratum fuit in Gallia anno 845. mense Aprilis: locum, & res

in eo gestas narrat Flodoardus in vita Hincmari, lib. 3. cap. 1. quem transcripsit Binius in notis ad ipsum Concilium.

#### COMMENTARIUM.

**I**nter alienationis species circa res Ecclesiæ prohibitæ, permutatio reperitur, cap. 1. de his quæ sunt à Prelat. capite sine exceptione 12. questione 2. cap. 7. capite tua 8. de his quæ sunt à Prelat. capite nulli, de rebus Eccles. authentica de rebus Eccles. §. nos igitur; & rectè: nam cum ex permutatione dominium transferatur, si penes permittentes erat, l. 1. §. Pedius, ff. de rerum permutat. illustrat Merillus lib. 1. var. ex Cujacio, cap. 28. rectè ut alienationis species permutatio circa res Ecclesiæ, sine causa, & debita solennitate prohibita est, ut jam probavi in capite 1. de rebus Ecclesiæ.

## CAPUT III.

### Ex Concilio apud a Silvan.

**M**ancipia Ecclesiastica commutari nisi ad libertatem non possunt, videlicet ut mancipia, quæ pro ecclesiastico homine dabuntur, in Ecclesiæ servitute permaneant; & ecclesiasticus homo, qui commutatur, perpetua libertate fruatur: quod enim semel Domino consecratum est, ad humanos usus jam transferri non potest.

#### NOTÆ.

1. **S**ilvan.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. Slegitur, Apud Sinacum; apud Burchardum lib. 3. Decreti, cap. 173. & Carnotensem p. 3. Decreti, c. 134. habetur, apud Carisiacum, nec omnino male; nam Carolus Magnus varias Synodos habuit

in Carisiaco ejus palatio, ut refert Sirmondus in capitul. Caroli; unde credo in aliqua ex his Synodis, vel potius Silvanectensi præsentem canonem editum fuisse: post verba autem in præfati Raymundo relata, hæc sequuntur apud Burchardum, & Carnotensem; Aut enim lex, Si quis mutaverit, & quod mutatum est, sanctificabitur Domino.

## CAPUT IV.

a *Ex eodem.*

**I**njustum videtur, & impium, ut mancipia, quæ fideles viri, seu foeminae pro remedio animæ suæ Deo, & Sanctis ejus consecrarunt, cujuscumque muneris mancipio, vel commutationis commercio iterum sæcularium in servitutem redigantur, cum canonica auctoritas servos fugitivos tantummodò distrahi permittat: & idè Rectores Ecclesiarum summopere caveant, ne unius elemosyna alterius peccatum fiat: & est absurdum, ut ab ecclesiastica *b* dignitate servus discedens, humanæ sit obnoxius servituti.

## NOTÆ.

1. **E**X eodem.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. apud Burchardum verò lib. 3. Decreti, cap. 174. & Ivonem part. 3. Decreti, cap. 235. legitur, Apud Carisiacum: in decreto Gratiani sub nomine Paleæ ejus discipuli refertur in capite injustum 55. 12. quest. 2. sed legendum est ut in textu antecedenti.

*b* Ecclesiastica dignitate.] Quia privilegiis variis gaudèbant servi Ecclesiæ, ut infra dicemus.

## COMMENTARIUM.

CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

2. **E**X his duobus canonibus talis communiter declucitur assertio: *Servus Ecclesiæ nec alienari, seu permutari potest, nisi sit fugitivus.* Probant eam textus in cap. fugitivi 54. 12. quest. 2. Synodus Sueffion. sub Carolo, cap. 12. ibi: *Us missi nostri omnibus per illorum missaticum denunciens, ne commutationes rerum, vel mancipiorum quilibet Prælati earundem rerum ecclesiasticarum, sine licentia, vel consensu nostro facere presumat, neque mancipia ecclesiastica quisquam nisi ad libertatem commutet; videlicet ut mancipia, quæ pro Ecclesiastico dabantur, in Ecclesiâ servitute permanant, & ecclesiasticus homo, qui commutatus fuerit, perpetuâ libertate fruatur.* Illustrant ultra congestos à Barbosa in præfenti, plures relati à Luna, & Arelano lib. 3. antinom. 4. Lemaistre de juriis Ecclesiæ lib. 3. cap. 9. Petrus Gregorius lib. 3. part. tit. 15. cap. 3. Cujacius in præfenti.

3. **TRADITUR  
RATIO DE  
EIDEM.**

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem ita insurgo: Vel in præfenti prohibetur permutatio servorum Ecclesiæ absque debita solennitate, vel cum ea. Si primum, generaliter sit prohibitio in omnibus Ecclesiæ rebus, quæ permutari non possunt sine justa causa & debita solennitate, ut probavi in cap. 1. de rebus Ecclesiæ. Si cum debita solennitate celebretur, non est ratio, quare permutatio in aliis rebus Ecclesiæ, sive ejus prædiis consistat, in mancipiis verò non admittatur; si quidem æqualiter prædia, ac mancipia Ecclesiæ donata, dicataque sunt: ergo si in aliis rebus permutatio procedit, & in servis admitti valet. Accedit, nam aliæ res consecrantur in usum Ecclesiæ, aliæ verò sunt quæ donantur, aut dedicantur Ecclesiis, piisque locis, potius ad divitias, & devoti animi ostentationem, quàm ad servitium in rebus ipsis divinis; qualium donationum exempla vetera multa adducit Renatus Chopinus lib. 3. de sacra polit. tit. 1. ex num. 2. Solorzanus emblem. 40. per totum. Hæc donaria potius sunt sacro commendata, & in templi ipsius dominium translata, quàm sacra, & commercio exempta, si perpetuo & irrevocabili animo hæc dona dedicata sunt, non verò si tantum destinantur servitio tem-

pli, ad usum potius, quàm ad proprietatem, l. servus 35. ff. de liber. caus. secus si perpetuo animo, l. servus 17. de alim. legat. quæ res non sunt sacræ ex donatione, l. si nondum 3. C. de furtis: quâ doctrinâ abutitur impiè Connanus lib. 3. commentar. cap. 8. in fine, rectiusque accipiunt Antonius Clarus & Silvius ad leges Regias lib. singul. cap. 9. & Cujacius lib. 9. respons. Papin. in d. l. servus 35. Inter quas res Ecclesiarum, & res sacræ magna versatur differentia; nam res Ecclesiarum in commercio sunt, idcirco alienantur, licet sub præscripta solennitate; res verò sacræ divini juris sunt, l. 1. ff. de rerum divis. ergo servi tantum donati Ecclesiæ permutari possunt cum aliis. Secundò difficilis valde est exceptio præsentis prohibitionis de servis fugitivis, quatenus docent Patres, servos fugitivos alienari, & permutari posse: nam ex Senatusconsulto ad legem Flaviam de plagariis facto, ille quoque incidit in legem Flaviam, qui fugam servi sui vendidit, l. 2. ff. ad legem Flaviam, l. 5. 5. fin. C. eodem tit. docent Antonius Matthæus de criminibus in lib. 48. Pandect. tit. 12. cap. 1. num. 6. Villota de servis fugitivis. Igitur non rectè in præfenti docetur, servos fugitivos alienari, & permutari posse.

Adhuc tamen defendenda est præfens assertio, pro cujus expositione sciendum est, non minorem ecclesiastici patrimonii partem olim ex servis, & mancipiis constasse, quæ fideles pro redemptione peccatorum suorum inter vivos, aut testamento Ecclesiæ donabant; unde crebra eorum mentio in vetustioribus Ecclesiæ Conciliis, chartis donationum, & antiquis monumentis sit: plures Ecclesiæ canones congerit Anton. Augustinus in epist. jur. lib. 10. ex tit. 22. usque ad 27. & probat Nicolaus Lemaistre lib. 3. juris eccles. cap. 4. cum sequent. ubi de servis, colonis, originariis, casatis, vassallis Ecclesiæ agit, de quibus jam aliqua adduxi in cap. 1. & 2. de servis non ordin. Circa servos autem illos Ecclesiæ tria examinanda sunt pro exactiori hujus textus illustratione. Primum versabitur circa functiones, & operas, quas illi Ecclesiæ impendebant: secundum de disciplina, in qua educabantur: tertium de gradu eorum, seu dignitate, ut in præfenti appellatur. Quoad primum tria functionum, seu operarum genera ipsi præstabant, aut enim religiosi erant obsequiis addicti, aut profanis, aut nec sacris, nec profanis operibus vacabant, sed tantum tributo, sive annuo censu se subiectos fatebantur. Religiosas operas præstabant quoties testatores eos legaverant Ecclesiæ, vel ad custodiam, vel ad labes, & ruinas Ecclesiarum instaurantas, vel ad sepulchra observanda, purganda, & defendenda. De hoc autem servorum genere mentionem expressam facit canon 9. Concilii Parisiensis 3. cujus titulus est:

4. **DE SERVIS  
ECCLESIAE  
ET SOCIETATIS  
OPERIBUS.**

De



# Tit. XIX. De rerum permutatione. 311

De famulatu, & ministerio servorum. Vult enim Concil. Parisiense, ut servos à defuncto legatos pro sepulchris custodiendis nefas sit ab his functionibus avelli, quin etiam si testatores Ecclesiarum defensionem eos mancipaverint, eas strenue tueantur, ibi: *De degeneribus servis, qui sepulchris defunctorum pro qualitate ipsius ministerii deputantur, hoc placuit observari, ut si quâ ab auctoribus fuerint conditione dimissi, siue heredibus (id est siue heredes eos deputaverint sepulchris parentum) siue Ecclesie fuerint deputati, voluntas defuncti circa eos in omnibus debeat observari: quod si Ecclesia de fisci functionibus in omni parte defenderit, Ecclesia, tam illi, quam posterorum defensione in omnibus potiantur, & occursum impendant.* Ubi per servos degeneres intelligit Lemaistre d. lib. 6. cap. 6. quos antiqui mediastinos dicebant, id est sine ullo artificio, & officio; quos ideo custodiam sepulchrorum, & occursum impendere explicat, juxta ritum antiquum Romanorum, apud quos in usu erat servos pileatos pompam funebrem anteire. Post religiosas operas, quas servi Ecclesie impendebant, sequuntur profane, quæ triplicis generis sunt; rusticæ, live colonariæ; domesticæ, & militares. De colonariis extat cautum lege Alemanica, tit. 2. his verbis: *Servi Ecclesie tributa sua legitime reddant, quindectm siclay de cervisia, porcum valentem tremisse uno, panem modum duo, pullos quinquè, ova viginti. Ancilla autem opera imposita sine neglecto faciant; servi dimidium sibi, & dimidium in domino arativum reddant; & si super hac est, sicut servi ecclesiastici, ita faciant, & tres dies ibi, & tres in domino.* Quæ verba exponit Lemaistre dicto cap. 6. Operas domesticas impendebant juxta ministerium illis præscriptum ab Episcopo, vel Ecclesie Prælato. Unde in chronico Constantiensi, cap. 19 in vita Sancti Gebardi legitur, post exstructum monasterium servos ad monachorum monasteria deputasse, ibi: *Post hac convocatis servis suis elegit ex eis optimos quosque, & constituit ex eis cocos, pastores, capones, fallones, futores, & hortulanos, & carpentarios, & singularum artium magistros.* Tandem militares operas impendebant, cum opus erat Ecclesiam, aut res ejus à prædatione defendere, qui etiam equos suos tenebantur commodare, quoties fratres illis egerent, ut sequitur in eodem chronico Constantiensi, ibi: *Constituit alios cluntes, qui equitando deservirent, scilicet ut semper parati essent ad equitandum quocunque necessitas exegeret, & ad commodandum fratribus cavallos suos, quocunque poscerent.*

5. S. De disciplina servorum Ecclesie, ac modestia, quam magnopere in eis Ecclesia semper optavit; unde in Concil. Aurel. 4. sub Childeberto, can. 13. cautum fuit ita: *Servi Ecclesie, vel sacerdotum, prædæ, & captivitates exercere non licet, quia iniquum est, ut quorum domini redemptionis prestare solent suffragium, per servorum excessum disciplina ecclesiastica maculetur.* Educabantur quinque servi Ecclesie cum spe clericalis gradus, quibus si mores, studiaque honesta favebant, clericalis ordo concedebatur. Concil. Tolet. 4. can. 74. ibi: *De familiis Ecclesie constituere presbyteros, & diaconos per parochias liceat; quos tamen vita relictudo, & probitas morum commendat.* Concil. Emerit. can. 18. Toletanum 9. can. 11. ibi: *Qui ex familiis Ecclesie servituri devocantur in Clerum ab Episcopis suis, necesse est ut libertatis percipiant donum; & si honesta vita clamerint meritis, tunc demum majoribus fungantur officiis: quos vero flagitiis sordidaverit incorrigibilis noxia, perpetua servitus conditionis relegat in casenam.* Aliquando verò ut eorum improbos mores compescerent Ecclesie Prælati usque ad membrorum

truncationem deveniebant, quam emendationis speciem ut indignam majestate sacerdotis reprehendit Synodus Emerit. can. 15. verbis his: *Placuit huic sancto Concilio, ut omnis potestas Episcopalis modum sue potestatis ira, nec pro quolibet excessu cuilibet ex familia Ecclesie aliquod corporis membrum presumas extirpare, aut auferre: quod si talis ejus erit culpa, advocato iudice citatis ad examen ejus deducatur.* Quoad servorum Ecclesie dignitatem, & privilegia, constat eos eodem gradu, ac pretio, quo servos Regios fuisse; unde qui servum Ecclesie interfecisset, triplum restituere tenebatur; sicut qui servum Regium occiderat, legib. Alemanicis, tit. 2. ibi: *Si quis servum Ecclesie occiderit, in triplum componat, sicut solus servus Regis.* Et tit. 22. de receptione servorum fugit. ibi: *Si quis mancipium Ecclesie, aut servum, aut ancillam fugitivum receperit, aut ipse presbyter requirat, aut missus ejus legitimus, & ille neglexerit reddere, & contra legem amiserit, sicut solus alius Alemanicis componere, ita & tripliciter componat.* Et legibus Ripuarianum cap. 9. cavetur: *Si quis regium hominem interfecerit, centum solidis culpa judicatur.* Et cap. 10. *Si quis hominem Ecclesiasticum occiderit, centum solidis culpa judicatur.* Præter hanc cum servis regis patem conditionem, & illa fuit servorum Ecclesie prærogativa, ne fisci oneribus tenerentur, videlicet ne cogi possent ad angarias, & parangarias, sicut reliqui ex servis, qui vehicula, & operas suas conferre tenebantur. Concil. Tolet. 3. can. 22. ibi: *Quoniam cognovimus per multas civitates Ecclesiarum servos, & Episcoporum, vel omnium clericorum, à iudicibus, vel actoribus publicis diversis angariis fatigari, omne Concilium à pietate Domini nostri poposcit, ut tales deinceps ausus inhibeat: sed servi superscriptorum officiorum, in eorum usibus, vel Ecclesia laborant. Si quis verò iudicem, aut actorem, clericum, aut servum clerici, vel Ecclesia in publicis, aut privatis negotiis occupare voluerit, à communione ecclesiastica privetur.*

6. Ex his apparet, mitissimum servitutis genus fuisse, quo servi Ecclesie tenebantur, & pium servitium, quod in Ecclesiam impendebant; & ita eos ab Ecclesia distrahi, & in laicam manum transferri, poena, & supplicium servorum videbatur, qui meliorem, ac clementiorem dominum nancisci non poterant, quam Ecclesiam, & cujus familia alienati, non tam mutasse servitutem videbantur, quam amisisse libertatem, ut in præsentis textu docetur: quod & facile suaderetur si attendamus studium Ecclesie in extraneis servis ad eam confugientibus ab injuria dominorum liberandis, de quibus in l. 1. C. de his qui ad Ecclesiam: si enim servi atrocitatem dominorum metuentes, ad Ecclesiam confugiebant, non prius ab ea avelli poterant, quam si dominus solennem sponsonem dedisset de servis non lædendis. Unde lucem sumit canon 39. Concilii Epaunensis: *Servus reatu atrocior culpabilis, si ad Ecclesiam confugerit, à corporalibus tantum suppliciis excusetur; de capillis verò, vel quocunque opere, placuit à dominis iuramenta non exigi.* Quid est verò iuramentum de capillis non exigi? Id certè ex antiquo ritu illustratur; quippe servis negligentibus, atque otiosis capillos incidere, ac turpiter detondere mos fuit apud antiquos; nam flagellatio, & detonsio propria sunt servorum supplicia, ut patet ex capit. lib. 1. tit. 30. ex legibus Longobard. lib. 3. tit. 7. l. 1. Volunt ergo Patres Concilii Epaunensis, posse compelli dominum, ut juret se non læsurum ulla parte corporis servum, qui Ecclesiam vindicem imploraverit; verum non debere sacerdotem de non detondendo servo sacramentum exigere. Unde apparet,

6. TRADITIONE  
RATIO DE  
CIDENTI.



apparet, rectè Pater Ecclesiæ Gallicanæ in præ-  
senti statuisse, injustum esse servos Ecclesiæ in  
laicos alienare, cum tunc potius amittere liber-  
tatem, quam novam experiri servitutem credan-  
tur. Accedit, nam servus Ecclesiæ adscriptus, &  
dicatus ejus ministerio, in quadam dignitate esse  
creditur, ut in præsentī docetur; unde nisi ex  
magna causa non potest iterum in servitutem lai-  
corum redigi: si autem sint servi ipsi fugitivi,  
quia in ministerio, cui dicati, & adscripti sunt,  
deservire renuunt, & per consequens inutiles ju-  
dicantur, possunt permutari, vel alio modo alie-  
nari, etiam in laicos, *ex d. capite fugitivi* § 4. 11.  
*quest. 2.*

7.  
DISSOLVI-  
TUR DUXI-  
TANDA A-  
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra; nam permu-  
tatio servorum in præsentī prohibetur absolute,  
etiam cum solennitate, quia in tali alienatione  
omnino deficit causa; si verò fugitivi sint, tunc  
pro libito Episcopi alienare eos possunt, quia ipsa  
fuga præstat justam causam alienationi, *d. capite  
fugitivi*. Nec obstat secunda difficultas, pro cujus  
solutione sciendum est, dominum servum fugi-  
tivum, dum in fuga est, non posse vendere, dona-  
re, vel alio modo alienare, *l. 2. §. fin. ff. ad leg. Fla-  
viam*, *l. 2. & 6. C. cod. tit. l. 5. C. de servis fugitivis*,  
*l. 35. §. si quis amico*, *ff. de contrah. emptione*, cujus  
prohibitionis rationem Glossa in *d. l. 6.* ex eo as-  
signat, quod fuga species libertatis sit, *l. 17.  
§. 10. ff. de adul. edict.* unde sicut homo liber ven-  
di non potest, sic similiter neque fugitivus. Glos-  
sam sequitur Odofredus in *d. l. 35. §. 3.* Sed hæc  
sententia sustineri non potest, siquidem valde ini-  
quum esset hominem liberum fugitivo, qui verè  
servus est, assimilare. Deinde quod Jureconsultus  
ait in *d. §. 10.* fugam speciem cujusdam libertatis  
esse, non ita ut sonat, accipiendum est, sed quod  
habito respectu ad fugiendi actum, videatur ser-  
vus potestatem domini illulisse, cum à nexibus do-  
minicæ potestatis de facto se liberatum inveniat.  
Hæc igitur fuit Jurisconsulti mens, ni ipsius nos  
fallunt verba: *Idem rectè ait, libertatis cujusdam  
speciem esse fugisse, hoc est potestate dominica in præsen-  
ti liberatum esse.* Unde merito debet rejici supra-  
dicta interpretatio: & licet eam Cujacius addu-  
cat in recitatione ad *d. l. 53. §. 3. de contrah. empt.* aliam  
tamen addit Cujacius *ubi supra*, deductam ex *l. 1.  
C. de servis fugitivis*; quâ docemur, fugitivum ser-  
vum sui furtum facere; servum autem furtivum  
vendere nobis non licere, *l. si emptione, §. item em-  
ptor, de contrah. emptione*. Hæc tamen ratio optimè  
adæquatur bonæ fidei possessori servi fugitivi,  
respectu cujus ad inhibendam usucapionem servi,  
pro furtivo habetur; unde si alii bonæ fidei pos-  
sessor servum in fuga constitutum vendiderit, tan-  
quam rei furtivæ venditio inutilis erit: sed cum  
Senatusconsultum etiam ad dominos spectet, *l. 2.  
§. ult. ff. ad leg. Flav. de plag.* & respectu ipsorum  
furtivitatis vitium fingi non valeat, vera, & ge-  
nuina ratio inquirenda est; eam tamen feliciter  
edocet nos Cujacius *tom. 17. obs. cap. 10.* Inquit  
ergo, merito inhibuisse Senatusconsultum alie-  
nationem servorum fugitivorum, ut à fuga deter-  
reantur servi, si nec recipi se posse à quoquam  
impunè intellexerint, nec acquiri titulo ullo ju-  
sto, veluti emptionis, aut donationis. Facit lex 6.  
*C. hoc tit. de fugit. in fine*, ibi: *Sed etiam fugitivorum  
animos à fuga detertere.* Conducuntque ad idem  
lex 1. *C. de agricolis*, lib. 12. lex 1. *§. illud, C. de  
Latin. libert. lex convenire, ff. de pact.* Itaque mens  
ea fuit, quod acerbitas dominorum, quorum po-  
testatem evaserunt servi, ipsos perpetuè comitare-  
tur, ut ita servi detererentur, si nec recipi se pos-

se à domino impunè, nec acquiri alteri etiam cum  
justo titulo intellexerint. Accedit, ne fugitivi por-  
nam fugæ eludant, quam nec venditor, qui domi-  
nus esse desit, exacturus est; nec emptor, adver-  
sus quem non deliquit servus fugiendo: docent  
Villota, & Antonius Matthæus *ubi supra*. Hoc ta-  
men Senatusconsultum locum non habet in alie-  
natione necessaria, quæ officio, vel sententiâ judi-  
cis sit, ut in casu legis 19. *§. 3. ff. commun. divid.*  
ubi de servo fugitivo jubetur loci à iudice licita-  
tionem facere, quæ quidem est species venditionis,  
*l. 3. ff. cod. tit. l. 29. ff. famil. ercise.* Similiter ita  
potest accipi textus in *l. 14. §. ult. ff. de servo corrupt.*  
si de servo fugitivo intelligatur, cujus quidem di-  
stractio tunc sustinebitur, quando quis alteri man-  
davit, ut fugitivum quæreret, & si apprehendisset,  
sibi emptum haberet; tunc enim mens Sena-  
tusconsulti non censetur illusa, cum in id tempus  
emptio celebrata judicetur, quo jam servus desinit  
fugitivus esse, *l. 35. §. 3. ff. de contrah. empt.* Sed  
advertere debemus, quod si fugitivarius apprehen-  
derit servum, eumque à domino comparaverit,  
minimè poterit, nisi consentiente domino, in-  
tra decem annos ad libertatem illum perducere.  
Paulus lib. 5. *sentent. tit. 6. de fugitivis*, §. ibi: *Ser-  
vus à fugitivario comparatus, intra decem annos non po-  
test manumitti citra prioris domini voluntatem.* De fu-  
gitivariis ultra Pauli locum sunt textus in *l. 18. ff.  
de præscript. verb. l. 1. C. Theod. si vaga mancipia.* Fu-  
gitivarii dicebantur illi, qui mancipia fugitiva  
persequebantur, & apprehensos dominis certâ  
mercede restituebant. M. Varro lib. 3. *de re rustic.*  
*cap. 14.* Florus lib. 3. *hist. cap. 10.* Cujacius lib. 5.  
*obs. cap. 8.* Laur. Pignor. *de servis*, pag. 15. Etiam  
prædictum Senatusconsultum locum non habet in  
servo fugitivo legato; nam legari eum posse, con-  
stat ex *l. cum servus 39. l. 69. §. fin. l. 84. §. 10. ff. de  
legat. 1.* cum cesset ratio supra adducta, videlicet  
quia si servi in fuga perseverent, necessariò morte  
domini ab ipsius indignatione liberantur. His  
suppositis pro dictæ difficultatis solutione dicen-  
dum est, in præsentī textu non agi de servo fugiti-  
vo in fuga persistente, sed qui aliquando fugere  
consuevit; nam etsi fugitivus regulariter dicatur  
ille, qui certo proposito non redeundi dominum  
dereliquit, in *l. 17. §. 1. & 2. l. bovem 43. §. 1. ff. de  
adul. edict. l. 225. ff. de V. S.* Valentia illustr. lib. 1.  
*tract. 2. cap. 10. num. 3.* tamen plerumque accipitur  
pro eo, qui propriè non fugit, sed frequenter sine  
causa vagatur, seriusque domum redit, de quo Ul-  
pianus in *l. 17. §. errorem 14. ff. de adul. edict. d.  
l. 225. ff. de V. S.* quam distinctionem agnoscit  
Horatius libro 1. *satyr. 7. vers. 112.*

*Non horam tecum esse potest, non etia rectè*

*Ponere: sequi ipsum viam, fugitivus, & erro.*

De quo servo errone accipiendus est præsens tex-  
tus. In hac tamen tractatione de servis fugitivis  
observandi sunt textus in *l. quæro, l. mora, ff. de verb.  
obl. l. si libertus, ff. de oper. libert. l. arboribus 12. §. de  
illo, ff. de usufruct. l. si servum 15. ff. de publiciana, l.  
Julianus 13. §. 1. ff. de act. empti, l. 14. §. ult. ff. de ser-  
vo corrupt. l. 1. C. de præscript. longi tempor. l. ser-  
vus 17. §. illud, ff. de furtis, l. 1. §. per servum, ubi  
Valentia, ff. de acquar. posses. l. 4. §. si quis fugitivum,  
ff. de doli except. l. 53. §. fugitivum, l. ancilla 62. ff. de  
furtis l. 22. §. fugitivus, ff. mandati, l. 10. 11. & 12.  
ff. de liber. caus. l. servus 82. ff. de legat. 3. l. fugiti-  
vus 15. l. hominem 14. §. & cum fugitivus, ff. de solut.  
l. 1. C. de adul. actian. Papinianus libro singul. respons.  
tit. de fugitivis inquirendis, Paulus lib. 4. *sentent. tit. de  
fugitivis.**

Sed præsentī assertioni primò obstat textus in  
*cap.*

EXPON-  
TUR CAP.  
NULLI S.  
DE REBUS  
ECCLÉS.

cap. nulli s. de rebus Eccles. non alien. ibi : Rusticum mancipium. Ubi dum generaliter prohibetur alienatio rerum ecclesiarum, inter alias res, quæ recensentur, refertur mancipium rusticum tantum : ergo quia mancipia urbana alienari possunt, & per consequens non rectè in præsentì prohibetur indistinctè permutatio servorum Ecclesiarum. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu specialiter refertur mancipium rusticum, non autem urbanum ; quia cum ageretur de alienatione prohibita rerum immobilium, & rusticum tantum mancipium inter immobilia enumeretur, l. si quis inquilinos, ff. de legat. 1. l. jubemus, C. de sacros. Eccles. idè nec longo tempore præscribi, nisi ut res immobilis, potest, l. quemadmodum, C. de agricol. lib. 11. idè non de mancipio urbano, sed tantum de rustico mentio fit in eo textu ; non tamen exinde deducitur, mancipium urbanum Ecclesiarum alienari, aut permutari posse.

9.  
EXPON-  
TUR CAP.  
ECCLÉSIA-  
STICIS 12.  
Q. 2.

Secundò obstat textus in cap. ecclesiasticis 67. 12. q. 2. ubi refertur, servum Ecclesiarum donatum fuisse Theodono Consiliario ; & docetur similem donationem ratam, firmamque esse debere : ergo non

rectè in præsentì statuitur, servos Ecclesiarum permutatione, aut alio simili titulo in laicos transferri non posse. Quà difficultate nonnulli oppressi docuerunt textum illum auctoritate carere, & apocryphum esse : quæ sententia facilè refellitur ; siquidem textus ille est D. Gregorii, & inter ejus epistolas reperitur, lib. 2. indict. epist. 118. Quare hæc, & aliis omiſſis sententiis, Luna, & Arellanus d. antinom. 4. num. 13. existimant, in eo textu donatum fuisse Acolimum servum, non ut ejus dominium quiritarium transferretur in Theodonom, sed tantum bonitarium. Verùm hæc interpretatio aperte opponitur verbis ipsius textus, ibi : *Juri, dominoque tuo tradi, derique precipimus.* Quæ omnia important perfectam domini traditionem, præcipue accedente titulo habili donationis, §. 1. Instituit. de donat. quare omiſſis his sententiis, facilè respondetur, si observemus, in eo textu ipsum Romanum Pontificem ex justa causa donasse servum Ecclesiarum Theodono benefactori : unde cum ex justa causa ipse Romanus Pontifex donasset, meritò docetur, donationem vires habuisse. Etiam hic opponi potest textus in can. 2. Concil. Hispal. 1.

## CAPUT V.

### Urbanus III.

Quæsitum est ex parte tua, si commutationes fieri valent præbendarum, cum commutatio dignitatum in b Turonensi fuerit Concilio interdicta. Sunt enim quidam, qui præbendæ suæ cedunt, & juri renunciant, ut majorem præbendam obtineant, vel ex hoc certam summam pecuniæ c consequantur : quod quidem est honestati contrarium, & simoniaeam proculdubio continet pravitatem. Generaliter itaque teneas, quod commutationes præbendarum de jure fieri non possunt, præsertim pactione d præmissâ, quæ circa spiritualia, vel annexa spiritualibus labem semper continet simoniæ. Si autem Episcopus causam inspexerit e necessariam, licitè poterit de uno loco ad alium transferre personas, ut quæ in uno loco minùs utiles sunt, alibi se valeant utiliùs exercere.

## NOTÆ.

1. **Urbanus III.]** Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. nullibi tamen exprimitur, cui rescribat Pontifex : ex ipsa autem collectione ita integram hujus textus restituo.

b **Turonensi Concilio.]** De quo in cap. majoribus 8. de præbend. ubi nominatim permutationes prohibentur.

2. c **Pecunia consequantur.]** Cum hæc verba omitantur in hac Raymundi collectione, anxie laborant Interpretes in exponendo, quare permutatio beneficiorum tanquam simoniaca in præsentì specie improbetur ? Et certè nullo pretio intercedente permutationem ipsam beneficiorum, ut illicitam, improbatam esse constat ex dicto cap. majoribus, cap. cum olim, hoc titulo : & talem pactionem ut simoniacam rejici docuerunt plures relati à Garcia p. 11. de benef. cap. 4. num. 57. Gibalino de simonia, q. 13. in fine.

d **Pactionem præmissâ.]** Quatenus pactiones circa beneficium factæ improbentur, exposuimus in cap. finali de pactis, cap. nisi essent, de præbendis, ubi hæc verba illustravimus.

e **Causam necessariam.]** Requiritur ergo causa ut superior permutationi auctoritatem præster, ut docent Duarenus lib. 8. de sacris, cap. 3. Garcia cap. 4. num. 44. Gibalinus de simonia, q. 14. consell. 13. quia cum similes permutationes sint prohibitz, & odiosæ, exigitur causa, ut in illis Episcopus dispenset, aliàs si sine causa talem permutationem approbaverit, erit non solum illicita, verùm & invalida talis permutatio, ut resolvit Gibalinus dicto consell. 13. Nec quælibet causa sufficit, sed desideratur ea, quæ respiciat commodum spirituale, non temporale, ita ut saltem reductivè utilitas permutantium reducat ad utilitatem, seu necessitatem Ecclesiarum, ut post D. Thomam in 4. distinct. 25. quest. 3. artic. 3. resolvunt Sylvester verbo Permutatio 2. num. 3. pluribus relatis Barbosa de jure Eccles. lib. 3. cap. 15. num. 172.

3.

## CAPUT VI.

Innocentius III. *Senonensi* <sup>2</sup> *Archiepiscopo*.

CUM olim Magister S. & B. Archidiaconatum, & Præposituram adinvicem commutassent. *Et infra*: Licet prædictus Magister ab initio sponte fuerit de permutatione confessus, idem tamen B. eam inficiabatur omnino, proponens quod ipse Præposituram sine conditione qualibet <sup>b</sup> resignavit, & post resignationem prædicti Magistri Archidiaconatum fuerat assequutus. *Et infra*: Cum ergo nobis constaret, quod ipse suum præstiterit permutationi consensum, prædictus autem magister suum publicè fateretur errorem, & hunc Præpositurâ, & illum Archidiaconatu curavimus <sup>c</sup> spoliare, super hoc diffinitivam contra eos sententiam proferentes.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> *Senonensi*] Ita etiam habetur in *cap. unico, hoc rit.*  
<sup>b</sup> *in 3. collect.* integram autem hujus textus retuli, & epigraphen exposui in *c. cum olim, de offic. deleg.*  
 2. <sup>c</sup> *Resignavit.*] Quæ resignatio facienda erat in manibus Ordinarii, ut *infra* dicemus; & si bene-

ficiam erat juris patronatus, ipsorum patronorum consensus expectandus erat, *cap. cum inter, de elect.*  
*cap. nobis, de jure patron.* notavit Boëtius Epon. in *presenti, num. 110.*

<sup>c</sup> *Spoliare.*] Quæ spoliatio justè à Pontifice facta fuit post confessionem ipsius Archidiaconi, ut notavit Boëtius Epon. *ubi supra, num. 115.*

3.

## CAPUT VII.

Innocentius III. *Archiepiscopo, & Præposito S. Andrea, & Scholastico S. Petri* <sup>a</sup> *Coloniensis*.

CUM universorum fidelium ab ipso Domino Jesu-Christo pastoralis sit nobis cura commissa, solitudini nostræ dignoscitur expedire, ut sic debeamus quolibet in suis rationibus confovere, quod aliorum jura in conspectu Ecclesiæ dispendium non sustineant, sed firma & illibata debeant permanere. Intelleximus siquidem (dilecto filio Gisliberto Canonico Sancti Joannis in Leodio referente) quod cum ipse, & Lambertus Clericus, ducti quadam animi levitate, de permutatione præbendarum suarum inter se tractare cœpissent, quia utilitatem utriusque imminere credebant: tamen idem L. clericus occasione dictæ permutationis, præbendâ ejusdem G. quam in Ecclesia Sanctæ Mariæ <sup>b</sup> Namucen. habebat, cuidam suo consanguineo assignatâ, præbendam Sancti Bartholomæi, quam sæpedito G. repromiserat, nequaquam voluit resignare: & sic idem G. (ut asserit) sua spe remansit omninò frustratus. Cumque super hoc in præsentia venerabilis fratris nostri <sup>c</sup> Leodien. Episcopi fuisset diutius litigatum, tandem idem L. Sedem Apostolicam appellavit: & cum dictus G. ad nostram præsentiam non sine magno periculo, & labore accessisset, idem L. nec venit, nec pro se curavit sufficientem mittere responsalem. Cum igitur <sup>d</sup> deceptis, & non decipientibus jura subveniant; fraus etiam, & dolus nemini debeant patrocinium impertiri: licet ipsi per <sup>e</sup> se de jure non possent ecclesiastica beneficia permutare, ut tandem simplicitati venia tribuatur, discretionis vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus si vobis constiterit, prætaxatum G. taliter fuisse deceptum, ab ipsa Namucen. præbenda, quam diu dicitur possedisse, amoto consanguineo ipsius L. vel quolibet alio illicito detentore, eandem sublato appellationis obstaculo, G. faciatis restitui memorato, & eundem ipsius pacifica possessione gaudere. Nullis litteris, &c. Quod si non omnes, tu frater Archiepiscopo, cum eorum altero, &c.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> *Coloniensis.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub tit. de præbend. cap. 2.* & in epistolis Innocentii III. editis à Cardinale Sirleto, fol. 39. ex quo codice ita restitui integram hujus textus. Colonia Agrippina urbs est celeberrima ad Rhenum fluvium, Ubiorum Metropolis, condita tempore Augusti à M. Agrippa, à quo nomen accepit: habuit Ecclesiam Cathedralē jam à primo sæculo Ecclesiæ, ut refert Krætopolius in *cata-*

*logo Archiepiscoporum Colonia.* Brunoni quarto ejus Præsuli missa est præsens epistola, de quo nonnulla tradit Krætopolius *ubi supra, fol. 69.*

<sup>b</sup> *Namucensis.*] Namucensis Ecclesia est in Germania, cujus Præsulum seriem refert Bucelinus *tom. 1. German. fol. 101.*

<sup>c</sup> *Leodienfis.*] Hugonis videlicet de Petraponte, de quo alibi egi, & plura tradit Krætopolius in *catalogo Præsulum Ecclesiæ Leodienfis.*

<sup>d</sup> *Deceptis, & non decipientibus.*] Deceptio fuit in eo, quod Lambertus Gerardum ad resignandum prius

1.

3.



prius callide videtur induxisse, nec tamen vicissim resignare voluerit, nec Episcopum pro permutatione comprobanda adire. Sententia autem, quâ hic utitur Innocentius, extat in l. 2. §. verba, ff. ad Vellejanum.

4. *Ipsi per se.* Licet beneficiati possint se obligare ad faciendam permutationem beneficiorum, & de ea tractare, ex hoc textu ibi, *Inter se tractare capissent*, cap. unico, hoc tit. in 6. tamen talis conventio pendet ab auctoritate superioris, ita ut nisi superior consensus præbeat, nulla sit, quia ipsi per se talem permutationem perficere non valent. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 35. dub. 17. Suarez lib. 4. de simonia, cap. 35. num. 8. Gibalini eodem tractatu, q. 14. consell. 12. per totum.

# COMMENTARIUM.

5. **CONCLUSIO** **DEDUCITUR** **ET PROBATUR.** **EX** his tribus decisionibus sequens deducitur assertio: *Permutatio prabende, seu beneficii, facta irrequisito proprio Prelato, nulla est; immo qui permutat proprio auctoritate, privatur beneficio sua permutatione.* Probant eam textus in cap. majoribus 8. de prabend. cap. unico, hoc tit. in 6. Clement. unica, hoc tit. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa, & Garaña, idem Barbosa lib. 3. juris Eccles. cap. 13. §. 5. Cujacius, Bartholomæus, Sanchez, & Boëtius Epon. in præsentem, Joannes Nicolaus de benef. tit. 5. cap. 1. Rufiniacus lib. 3. consell. tit. 32. Duarenus lib. 8. de sacris Eccles. cap. 3. Petrus Gregorius lib. 3. part. cap. 3. Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. cap. 30. & 31. Corvinus lib. 1. aphorism. juris Pontif. tit. 13. Joannes Darts de benef. sect. 10 c. 4. latè Gibalinus de simonia q. 14. consell. 4. cum seq.

6. **IMPROBATIONE TRACTATA ASSERTIO.** Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo. Beneficia ecclesiastica, tam prabendæ, quàm dignitates, permutari jure possunt, cap. cum venerabilis 6. de except. cap. inter 18. de prabend. Ergo non rectè in præsentem talis permutatio improbat. Facit optima ratio, nam res spiritualis cum spirituali permutari potest, cap. super eo, de transact. cap. fin. ubi dicemus, hoc tit. Ergo cum beneficium permutatur cum beneficio, quia res spiritualis datur pro spirituali, non est ratio cur improbetur talis permutatio. Augetur hæc difficultas ex eo, nam labe simoniz non committitur, nisi pro re spirituali detur temporalis, cap. qui studet, l. q. 1. cap. Saluator, l. q. 3. Sed in permutatione beneficiorum, quamvis adsit pactum, nihil temporale intercedit: igitur non est ratio, quare improbetur.

7. **DE PERMUTATIONE BENEFICIORUM.** Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsentem assertio, & disciplinæ ecclesiasticæ valde consona; nam si antiquos Ecclesiæ canones, quorum verba retuli in titulis de translat. Episc. & de renunc. attentè legamus, non inveniemus, olim licuisse beneficiariis beneficium ecclesiasticum habentibus propriam Ecclesiam deserere, ad aliamque se transferre, aut Ecclesiæ, cui mancipati fuerint per ordinationem, renunciare irrequisito proprio Episcopo: unde juri consentaneum est, ut privata auctoritate non possint beneficiarii proprias Ecclesias deserere, & alias acquirere. Facit etiam, nam hujusmodi permutatio fieri nequit sine reciproca renunciatione, quæ inconsulto proprio Episcopo fieri nequit, ex rationibus congestis in cap. admonet, de renunc. Igitur per consequens non poterit fieri permutatio. Accedit etiam, quod cum beneficium non possit absque institutione canonica obtineri, cap. 1. cum vulgatus, de reg. jur. lib. 6. & partes non possint sibi invicem institutionem

facere, sequitur necessariò, permutationem ab ipsâ factam propria auctoritate nullius esse momenti. Tandem facit, nam permutatio rei alienæ nulla est, l. 1. §. ult. ff. de rerum perm. sed beneficiarii non sunt domini beneficiorum, sed tantum usufructuarii, seu æconomi, cap. ceterum, de donat. Igitur non possunt propria auctoritate ipsa beneficia permutare. Unde talis permutatio beneficiorum aded inaudita fuit pluribus Ecclesiæ sæculis, ut nec apud Gratianum, ceterosque Decretistas ulla ejus mentio extet, usquedum in Concilio Turonensi relato in cap. majoribus 8. de prabend. dum sectio prabendatum prohibita fuit, simul partes improbatunt commutationes prabendatum; quam prohibitionem firmarunt Urbanus III. Clemens III. & Innocentius III. in præsentibus juri- bus; & Pius V. in sua constitutione 41. quæ incipit, *Officium*, suspendens omnes facultates Ordinariorum admittendi quascunque resignationes beneficiorum; & constitutione 58. eas tantum permutationes permittit, quæ juri consonæ sint, his verbis: *Adhuc beneficiorum, & officiorum permutationem admittere, quæ canonicis sanctionibus, & Apostolicis constitutionibus permittuntur, id est quæ auctoritate Episcopi ex justa causa celebrantur.*

Auctoritate autem Episcopi permutationes beneficiorum celebrari possunt; & appellatione Episcopi comprehenditur quicumque habens auctoritatem Episcopalem, qui in proprio territorio similes permutationes admittere potest. Suarez de do lib. 4. de simonia, cap. 32. num. 14. Gibalinus eodem tract. q. 14. consell. 8. num. 5. Ratio est, quia quovisunque aliquid competit Episcopo ratione jurisdictionis, non verò ordinis, id peragi potest ab aliis, qui eandem jurisdictionem exercent. Nec interest, quod institutio beneficiorum ad aliquem spectet, veluti Archidiaconum, vel alium similem; nam adhuc permutatio faciendâ est coram ipso Episcopo, non verò coram eo, ad quem institutio spectat. Ratio est, quia auctoritas Episcopi non desideratur, ut institutionem in ipsis beneficiis faciat, sed ut agnoscat, an justa causa subsit in ipsâ permutatione, & an simoniz labe interveniat; quare alius quàm Episcopus, seu qui jurisdictionem Episcopalem exercet, non potest auctoritatem simili permutationi præstare, ut defendit Gibalinus d. consell. 7. n. 6. Ultra auctoritatem Episcopi desideratur consensus collatorum, eorumque quorum interest collationem fieri, vel non. Garcia de benef. d. cap. 4. num. 74. Gibalinus ibi supra.

Nec obstat difficultas supra adducta; nam jura ibi adducta procedunt in permutationibus factis auctoritate superioris, ex præsentem textu, cui convenit lex 63. tit. 5. part. 1. Nec obstat primum augmentum difficultatis, nam verum est, rem spiritua- lem posse permutari cum re spirituali, accedente consensu superioris. Unde etiam præcedente Episcopi auctoritate valebit permutatio beneficii cum beneficio. Nec obstat aliud difficultatis augmentum: nam licet cum beneficium permutatur cum beneficio purè, & absolute, non interveniat simonia, juxta veriorum sententiam; tamen quia propter inæqualitatem fructuum facilè simonia interveniet, & similes passionibus illicitæ, probro- sique judicantur; ided examen Episcopi præcedere debet, ut talis permutatio licita sit: an verò datâ inæqualitate fructuum possit pensio auctoritate Episcopi constitui in alio beneficio, aliaque ad permutationem beneficiorum spectantia, prosequuntur in præsentem Bartolus, Sanchez, & Boëtius Epon.

8. **DE EPISCOPO PERMUTATIONEM ADMITTENTE.**

9. **DISCUTI- TUR DUBITANDI RATIO.**

## CAPUT VIII.

Clemens III.

**A**D quæstiones solvendas. *Et infra* : Intelleximus ex litteris tuis, quod duæ conventuales Ecclesiæ sunt in tua diocesi constitutæ, quarum utraque parochialem habet Ecclesiam cum possessionibus magis alteri, quam sibi vicinam. Illis autem desiderantibus permutare eas, cum illarum altera respectu meliorum proventuum plus abundet, & ideo sibi postulet adjici certam summam pecuniæ numeratæ, ut sic ad æqualitatem permutationis valeant pervenire, utrum posset id licite fieri, extitit dubitatum : quam ob causam Sedem Apostolicam consulisti. Licet itaque tuæ discretionis industriam ignorare minimè putemus, quid super eodem articulo sit agendum, nihilominus tuæ prudentiæ respondemus, quod cum de dictis parochialibus Ecclesiis per se queat permutatio celebrari, & in permutatione possessionum per se non sit inhibitum, si altera ratione possessionum alteri præponderet, pecuniam posse refundi de ipsarum possessionibus ad invicem, prout visum fuerit expedire : & refusâ certâ pecuniæ quantitate, poterit contractus permutationis iniri ; sic tamen quod illi contractus nequaquam sibi invicem misceantur.

## NOTÆ.

1. **C**lemens III. ] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titulo cap. 1. nul-

libi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex, nec integram habemus, ut inde cognosci possit, de quibus monasteriis in præsentia agatur.

## CAPUT ULTIMUM.

Gregorius IX. *Beton. & Fungin. Abbatibus.*

**E**Xhibita nobis Abbatis, & Conventus sancti *b* Martini de Pannonia petitio continebat, quod cum super causa, quæ inter ipsos ex una parte, & Præpositum Albanen. ex altera super quibusdam *c* decimationibus vertebatur, ad C. Capellanum nostrum, tunc in Hungaria commorantem, nostras litteras impetrassent, ipse ac Magister M. in quos utrimque tanquam in arbitros extitit compromissum, arbitrati fuerunt, quod si dictus Præpositus obtineret decem millia solidorum regalium à Rege Hungariæ concedi monasterio memorato, ipsi ab earundem decimationum petitione cessarent. *Et infra* : Quocirca mandamus, quatenus si vobis constiterit de præmissis (cum permutatio de spiritualibus ad temporalia improbetur) prædictum arbitrium, & quicquid secutum est ex eo, vel ob id, irritum decernatis.

## NOTÆ.

1. **G**regorius IX. ] Adeo corrupta est hæc inscriptio, & variè corrigitur à Glossâ marginali, ut non facile percipi possit de quibus monasteriis, & Abbatibus in præsentia agatur.  
*b* Sancti Martini. ] De hoc monasterio egi in cap. 19. de præscript.  
 2. *c* Decimationibus. ] Et ita patet, super decimis compromitti posse, transactionemque celebrari, ut probat Barbosa de potest. Episcop. allegat. 121. in fine, & notavi in cap. 2. de transact.

## COMMENTARIUM.

3. **I**N his duabus decisionibus agitur de permutatione rerum spiritualium : pro quarum expositione sciendum est, circa permutationem spiritualium rerum nullam dari prohibitionem juris divini, quamvis cum pacto, & riguroso contractu fiat, ut post D. Thomam, Durandum, & Covar. docet Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. de simon. cap. 30. num. 5. nec etiam sacri canones aliquam labem simoniæ suspicantur in tali permutatione, ut post alios

probat Gibalinus de simon. 1. p. 9. 13. Deinde notandum est, quod si res permutatæ sint mixtæ ex spirituali, & temporalis, ut res benedictæ, liquidò apparet, nullam in tali permutatione dari simoniam, modò commutatio fiat ratione tantum spiritualis annexi, & nulla fiat comparatio inter spirituale, & temporale ; nam si temporale vilius commutetur cum alio temporali pretiosiori propter majorem quandam spiritualitatem, quam illud temporale vilius participat, exempli gratiâ rosarium benedictum pretiosæ materiæ commutatur cum viliori, quia istud habet plures benedictiones, & indulgentias, aut contactu plurium reliquiarum sacratius est, reverà committitur simonia, quia non commutatur spirituale cum spirituali præcisè, sed emitur excessus ille, ut ita dicam, spiritualitatis, qui in uno reperitur, per excessum temporalis, quod est in alio : quando verò servatur proportio, ut nihil attendatur in commutatione spiritualis, nisi spirituale, & in commutatione temporalis, nisi temporale ; & non compensetur spirituale unius cum temporali alterius, tunc nulla est simonia ; quia tunc tantum datur permutatio spiritualis cum spirituali, & temporalis cum temporali : quod

quod si res ex spirituali & temporali mixta, sive composita habeant temporale diverso modo conexum cum spirituali, exempli gratia calix consecratus, & administratio sacramenti, seu beneficium, tunc committitur simonia, quia commutatio non fit præcisè inter spiritualia, sed inter spirituale, & temporale; quia in rebus, in quibus temporale antecedenter se habet, id quod primariò, & per se datur, est illud temporale, cum quo deinde venit spirituale annexum: in eo autem, quod est concomitanter, aut consequenter annexum spirituali illi, quod primò datur, est spirituale, ratione cujus obtinetur temporale in eo fundatum. Denique quando res est purè spiritualis, si cum alia mixta ex spirituali, & temporali commutetur, datur aliquid temporale pro spirituali; atque idèd non omnino permutatio celebratur inter spiritualia: unde rectè Clemens III. in præsentì textu ait, licitam esse permutationem duarum Ecclesiarum parochialium inter se, & etiam permutationem possessionum earundem Ecclesiarum fieri posse, atque excessum possessionum unius compensari aliqua pecunia, modò contractus illi non misceantur invicem; in ea enim specie commutatur spirituale cum spirituali, & temporale cum temporali: non tamen debent misceri contractus, Ecclesia videlicet non permittitur cum possessione; quia tunc cum res spiritualis cum temporali permutetur, simonia committitur, ut in præsentì capite finali, ubi quia decimarum jus quid spirituale est, cap. *prohibemus, de decimis*, & permutabatur cum re temporali; idèd Gregorius IX. docet, talem permutationem vires non

habere. Dubium tamen est, tam apud Canonistas, quàm Theologos Moralistas, an inæqualitas beneficii, vel alterius rei spiritualis compensari possit pecunià, vel alià re temporali, ut in præsentì capite *ad quæstiones*? Et certum est, beneficii inæqualitatem compensari non posse pecunià, vel alià re temporali, ut docent Lessius *de iustitia & jure lib. 2. cap. 35. dubio 17.* Pater Suarez *dicto lib. 4. de simonia, cap. 34. num. 10.* Gibalinus *eodem tractatu, quæst. 14.* facit textus in cap. *cum pridem, de pactis*, ubi notavimus. Nec contrarium probatur in præsentì capite *ad quæstiones*, ubi propter inæqualitatem Ecclesiarum permutatio admittitur, refusa certà pecuniæ quantitate; nam ut docuerunt Suarez ubi supra, num. 13. & Barbosa in *præsentì*, in hac permutatione non agitur de commutandis titulis beneficiorum, quæ erant unita monasteriis, & non possidebantur in titulum, sed in proprietatem reddituum, & bonorum temporalium; unde rectè ait Summus Pontifex, permutationem Ecclesiarum fieri posse, ut etiam possessiones ipsarum invicem permutari valere, & propter inæqualitatem ipsarum pecuniam intercedere posse, si contractus separentur, id est, si Ecclesiæ permutentur cum Ecclesiis, possessiones cum possessionibus; non verò si conjungantur: nam tunc, quia ex una parte Ecclesia dabatur, non poterat inæqualitas pecunià suppleri, sed quia possessiones Ecclesiæ annexæ omnino temporales erant, idèd pecunià earum inæqualitas suppleri poterat: prosequuntur latius Gibalinus *dicta q. 14. consuet. 11.* Robertus *lib. 1. rerum judic. cap. 7.*



## TITULUS XX.

### De Feudis.

#### CAPUT I.

Innocentius III. *Mauriensi a Episcopo.*

**I**NSINUATIONE præsentium declaramus, quod b gageria, quam tu apud Argentinam à Nantelino dignosceris reperisse, Gaudefridi fratris ejus accedente consensu, à te potest liberè retineri, fructibus non computatis in sortem, ita videlicet, ut quamdiu fructus illos perceperis, in sortem minime computandos, idem Nantelinus à servitio, in quo tibi, & Ecclesiæ tuæ pro feudo ipso tenetur, interim sit immunis.

#### NOTÆ.

**M**<sup>*Auriensi.*</sup> Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* De Ecclesia Mauriensi nonnulla notavi in *cap. 1. de rebus Eccles.*

**1.** <sup>*b Gageria.*</sup> Vox est Barbara, propria Theutonorum, & significat pignus, ut docent Hostiensis hic, Cironius *ad tit. de pignor.*

#### COMMENTARIUM.

**2.** **C**um certum juris principium sit, creditorem teneri imputare in sortem principalem fructus *D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

rei pignoratæ, cap. *ad nostram*, ubi plura Balboa *de jurejurando, cap. cum contra*, ubi plura dabimus, *de pignor.* difficilis valde est præsens decisiò, dum in ea docetur, dominum feudi, qui res feudales à vassallo pignori accepit, non teneri fructus ipsarum in sortem principalem imputare: quod etiam ab specie feudi deceditur in *cap. conquestus, de usuris*; & in omni simili specie statuitur in *cap. 1. de usuris*, quæ Pontificum responsa eandem continent difficultatem, quare varias adduxerunt interpretationes repetentes in præsentì, & Doctores infra laudandi. Aliqui asserunt, licitam esse hanc fructuum retentionem, quatenus equi-



pollet servitio, quod interim feudatario remittitur: ita docuerunt Innocentius in *presenti*, Covarr. lib. 3. *variar. cap. 1. num. 4.* Gaspar Rodriguez de *annuis reddit. q. 7. num. 50.* Salas de *usuris, dub. 31. num. 5.* Ugolinus *eadem tractatu, cap. 11. §. 1. num. 2.* probantque ex *presenti* textu, ubi ait Innocentius, fructus hos percipi posse, si servitium debitum remittat vassallo dominus; satisque Innocentius innuit, compensationem quandam tunc fieri fructuum, & servitiorum: quam interpretationem alii impugnant. Primum quia ea servitiorum æstimatio, & cum fructibus compensatio vix iniri poterit, cum servitia plerumque incerta sint, & non solum in operis præstandis, verum & in quibusdam aliis, quæ vix æstimari solent, aut possunt, consistent, ut in benevolentia, gratitudine, & consilio. Secundò, quia Innocentius in *presenti*, & Alexander in *dicto cap. conquestus*, indistinctè affirmant, fructus imputandos non esse in sortem, nullà factà mentione compensationis; immò liberè concedunt domino feudi omnes, & quoscunque fructus percipere absque onere imputandi eos in sortem. Glossa in *presenti*, & in *dicto cap. 1. cap. conquestus*, docet hoc specialiter statutum esse favore Ecclesiæ, ita ut in aliis dominis feudum possidentibus non idem procedat: sed cum Pontifex in *presenti* nullum jus novum condant, nec in hac parte ulla sit differentia feudi ecclesiastici, & laicalis, non apparet cur diversum jus in uno, ac in alio observari debeat. Immola in *presenti*, & Mantica de *sacris conven. existimant*, in *presenti* nullam dari usuram, quia fructus isti retinentur virtute antidotalis obligationis; id tamen minimè placet, quia licet feudum beneficium sit, & vassallus videatur domino naturaliter obligatus ad antidota, id est, ad remunerationem, non tamen invitus cogitur ad remunerandum, quia quod naturaliter debetur, propriè non debetur, cum in effectu peti non possit, *l. fidejussor 16. §. naturalis, l. heres 21. §. servo, ff. de fidejuss.* Petrus Gregorius lib. 1. de *usuris*. Et licet possit Dominus rei feudalis fructus justè percipere, cum illi remunerandi gratiâ rei feudalis possessio à vassallo tradita est; hoc procedit cum liberè, & ex liberalitate redditur: at in *presenti* specie nullum liberalitatis, & voluntatis remunerandæ vestigium apparet; immò negotium à liberalitate longè differt, cum ponamus pro pecunia debita rem pignori dedisse, & nemo in necessitatibus liberalis existat, *l. rem 18. ff. de adimend. legat.* Tandem Panormitanus, Hostiensis, Joannes Andreas, & alii relati à Covarruvia & Salas *ubi supra*, respondent, dominium utile vassalli in *presenti* casu consolidari cum dominio directo domini creditoris; unde ille justè rei propriæ fructus percipit. Verum hanc domini utriusque consolidationem doctè rejiciunt Covarruvias *ubi supra*, Binsfeldius in *dicto cap. 1. de usuris, q. 1.* nam si hoc esset verum feudum, non posset esse pignoris loco, quia dominium pignoris remanet penes debitorem, licet possessio transeat in creditorem, *l. 1. C. de pignorat.* Deinde quia dominium hoc utile pretio æstimabile est, ideòque si pro mutua pecunia transferretur, usurarius contractus redderetur.

3. Quare his, & aliis interpretationibus omissis, placet communis sententia, quæ docet, ex natura feudi provenire, ut fructus ipsius interim dum debitor vassallus non solvit pecuniam mutuum, domino cedant; nam cum de natura feudi sit, ut vassallus domino suo obsequia præstet, consequens est, ut quamdiu sine illius culpa, & domino con-

sentiente feudo caret, immunis sit ab obsequiis, & muneribus, quæ domino præstare tenebatur; & è contrario, cum re feudali penes dominum existente vassallus ab obsequiis præstandis liber sit, eadem ratio facit, ut interim fructus rei non percipiat, cum eo tempore cesserit causa, ob quam illi res in feudum data est; & consequenter fructus domini sunt, qui ad nullum obsequium illum revocare valet: ita docuerunt Leothardus de *usuris q. 14. num. 5.* Canisius *eadem tractatu, cap. 6. num. 4.* Binsfeldius in *dicto cap. 1. quest. 1.* Mudeus de *pignoris, de pactis pignoris, num. 54.* Cardinalis Lugo de *justitia dispus. 25. num. 147.* Arias de Mesa lib. 3. *variar. cap. 46. num. 32.* Balboa in *cap. cum Bartholdus, num. 50. de re judic. & in cap. ad nostram, num. 31. de jurjur.* Avendaño de *consibus cap. 10. num. 16.* Sed hæc communis interpretatio adhuc difficilis redditur ex sequentibus. Primum, nam cum sapissimè fructus superent valorem immunitatis ab obsequiis debitis, quibus interea vassallus eximitur, non apparet quomodo ille excessus fructuum retineri possit absque usura, cum tantum ob pecuniam mutuo acceptam retineatur, maxime quoties feudi onera, aut ferè nulla, aut exigua sunt, ut militaris opera in bello quod neque ingruit, nec verosimiliter suscipiendum est; tunc enim immunitas per aliquod tempus ab illa militari obligatione æstimabilis non est, & tamen fructus feudi pingues omnino sunt. Igitur absque injustitia retineri nequeunt. Secundò, quia in feudis antiquis paternis, quæ industria, & labore, aut etiam sumptibus feudatiorum multò fertiliora reddita sunt, cum obsequia feudalitatis illis fructibus minimè respondeant, injustè retinentur à domino absque diminutione sortis. Tertiò, si feudatarius feudum emerit ab ipso domino, aut ab alio vassallo, tunc non erit datum feudum ob servitia præstanda, quare fructus illi non percipiuntur in compensationem obligationis, quam feudatarius contrahit ad similia obsequia; sed quia sunt fructus rei, cujus dominium utile emptum est justo pretio: quare etiam re illà domino pignori datà, cum vassallus dominium utile retineat, debet fructus ejus percipere. Tandem aliquando accidit, vassallum præstare non solum obsequia, verum & pensionem certam: quo casu si dominus ratione pignoris fructus lucretur, & simul pensionem exigit, aperta usura committitur. Igitur non rectè docemur, dominum rei feudalis non teneri imputare fructus ipsius in sortem principalem.

Adhuc tamen retinenda est communis interpretatio, & pro ejus expositione sequentes casus sunt distinguendi. Primus est, cum vassallus feudum regulare accepit, & domino pignori dedit; quo casu cogi non potest, quandiu dominus fructus feudi percipit, obsequia præstare, quia iniquum esset, ut vassallus onus subiret, nullum autem commodum perciperet: nec in ipsa feudi constitutione caveri poterat, ut quoties feudum ad dominum rediret, etiam per oppignorationem, toto illo tempore fructus perciperet, & simul debita servitia exigeret. Secundus casus evenit quando feudatarius feudum pretio sibi comparavit, & non gratis accepit; quo casu præsens decisio locum non habet, quia fructus illos emit feudatarius emendo feudum illis: ergo nequit privari absque injustitia, ut post Lessium, & Covarr. defendit Gibalinus de *usuris lib. 4. cap. 3. artic. 10. q. 1. num. 1.* Idem dicendum est de melioramentis rei feudalis à vassallo factis, quæ absque diminutione sortis à domino retineri nequeunt, quia fructus illi

4. DEFENDITUR ADDUCTA INTERPRETATIO.

3. VERA INTERPRETATIO HUIUS TEXTUS.

illi non sunt reverà rei feudalis, sed rei alicujus, quæ ipsi accessit, aut fructus industriæ, & sumptuum, quos impendit feudatarius, & in quos dominus nullum jus sibi vindicare valet, ut illos abjiciat, vel retineat. Tertius casus, & proprius præsentis decisionis evenit, quoties feudum gratis omnino concessum fuit ob militaria obsequia, aliave similia, etiam adjuncta aliquâ modicâ pensione in pretium feudi, quod gratuitum est, & beneficium; quia pensio tantum solvitur in recognitionem domini: quo casu si feudum pignori domino detur, dominus percipit ejus fructus, nec in sortem tenetur imputare, donec obsequia, aut pensionem non exigit, ut in præsentî cavetur; quia est natura, & conditio similis feudi, nec ullo damno inde afficitur vassallus, qui servitia, aut pensionem non præstat, si fructus non percipiat, ut latè probat Gibalinus d. q. 1. num. fin. juxta quam doctrinam exponendus est textus in cap. unico, de pignor. in 5. compil. ibi: Cùm sape contingat, Advocatos advocatias, quas in Ecclesia obtinent, alius titulo pignoris obligare, in Ecclesiarum vestrarum non modicam lationem: nos indemnitati Ecclesiarum vestrarum paterna volentes sollicitudine providere, vobis præsentium auctoritate concedimus, ut si Advocati Ecclesiarum vestrarum advocatias suas vobis obligare voluerint pignori, vos eas recipere valeatis, nec fructus provenientes ex eis in sortem teneamini computare. Hi autem, qui eas obligaverint, à servitiis, in quo vobis pro Advocatis tenebantur, interim sint immunes. Ubi agitur de Advocatis Ecclesiarum, qui sunt quasi beneficiarii, & feudatarii ipsarum, ut dicemus in titulo de jurepatron. Ex eadem ergo ra-

tione, ex qua domini feudorum percipiunt fructus rerum feudalium, dum pignori subiectæ sunt, quia videlicet vassalli interim debita obsequia non præstant; ex eadem ratione Advocati Ecclesiarum, qui advocatias Ecclesiis ipsis pignori obligaverunt, quia servitia ipsa non impendunt, fructus non percipiunt; immò Ecclesia eos lucratur, nec tenetur in sortem imputare, ex præsentî textu. Hucusque tradita procedunt, nisi ex conjecturis appareat hoc genus contractus in fraudem usurarum initum fuisse, & ab inope vassallo extortum fœnerandi animo, quod ex modicitate pecuniæ, & læsione, & quantitate fructuum rei feudalis, ex egestate, & inopia debitoris, aliisque rerum, & personarum circumstantiis iudex arbitrabitur, argumento legis Neseñini, ff. de negot. gestis, l. 3. §. ejusdem, ff. de testibus, docuit Leothardus de usuris, q. 14. num. 26.

Hæc tamen tradita sunt pro expositione præsentis textus, & textus in d. cap. 8. de usuris, alia verò ratio est textus in cap. 1. de usuris; in eo enim agitur de beneficio, id est, de feudo injustè à laico vassallo detento: in qua specie cùm Ecclesia illud recuperare non posset, idè si vassallus tale feudum pignori Ecclesiæ obligaverit, potest Ecclesia fructus percipere, nec tenetur in sortem imputare, quia Ecclesia tunc nihil alienum recipit, quod imputare, aut restituere teneatur; sed potius suum ab alio injustè detentum: docuit Arias de Mesa lib. 3. var. cap. 46. n. 34. ubi rectè observat, quod etiam in eo casu vassallus obsequia præstat, adhuc Ecclesia potest fructus retinere, nec tenetur eos in sortem imputare, quia eos ut proprios, non ut alienos recipit.

5.  
Export-  
tur cap. 1.  
de usuris.

## C A P U T II.

Idem Archiepiscopo à Mediolanensi, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinali.

EX parte tua nostro est Apostolatui reseratum, quod sæpius dubitasti, utrum cùm contingit *b* vassallum tuum decedere, & ad te feudum ipsius redire, feudum ejus alii liceat tibi dare; quamvis *c* juramento tenearis adstrictus, non infeudare de novo, Romano Pontifice inconsulto. Ad hæc, si vassallum tuum feudum *d* alienare contingat, an ipsius filium, vel consanguineum consortem ejusdem feudi de ipso valeas *e* investire. Alia quoque tua dubitatio continebat, ut cùm feudum alienatum repereris, quod per te facillè recuperare non potes, utrum possis alicui laico in feudum illud concedere, qui & illud recuperet, & in feudum per Ecclesiam recognoscat. Nos igitur super his de mente tua scrupulum volentes dubitationis auferre, præf. tibi m. quat. si quando præfati casus emerferint, in primo feudum decedentis liberè, si videris expedire, concedas: ac in secundo filium, vel consanguineum alienantis investies: in tertio feudum alienatum ei poteris licenter concedere, per quem ipsum Ecclesia valeat rehabere.

### N O T Æ.

1. *a* Mediolanensi.] Ita etiam habetur in tercia collectione, sub hoc tit. cap. 1. De Mediolanensi Ecclesia nonnulla notavi in c. cùm ad c. 17. de rescriptis.
2. *b* Vassallum.] Circa voces senioris, vassi, & vassalli in jure feudorum passim occurrentes sciendum est, quod qui beneficii feudalis auctor est, cuique clientes subsunt, & dominium directum retinet, dominus dicitur, & senior, ut probat Hothomanus diffus. de feud. cap. 3. Gibalinus disto lib. 4. de usuris, cap. 3. art. 2. Vassus dicitur, qui beneficio feudali obstrictus est, lib. 4. legum Franc.

cap. 68. ibi: Vassi nostri, vassi Episcoporum. Et lib. 4. cap. 75. ibi: De vassis dominicis, qui adhuc intra casam serviunt, & tandem beneficium habere consueverunt, statutum est, ut cùm quinquè ex his cum Imperatore domi remanserint, vassallus suos casatos secum non retineat, sed cum Comite, cuius pagensis est, ire permittat. Inter vassallos autem, & vassallos ea datur differentia, quod vassi dicuntur, qui feudum acceperunt ab Imperatore, vel Rege, ut Duces, & Comites; vassalli verò, qui ab ipsis feudum acceperunt, licet postea vassi pro vassallis, & è contra accipi cœperint, ut probat Hothomanus de verb. feud. verbo Vassallus, Joannes Vossius de vitiis serm. lib. 1. cap. 7. & lib. 3. cap. 54. & lib. 11. cap. 19. Lindembrogius

in Glossario, verbo *Vassallus*, doctè & fusè Gibalinus dicto cap. 3. artic. 2. num. 7.

<sup>c</sup> *Juramento.* ] De hoc jurejurando tempore consecrationis ab Episcopo præstito nonnulla notavi in cap. 7. de rebus Eccles.

3. <sup>d</sup> *Alienari.* ] Et per consequens illud amittat, ex constitutionibus enim Lotharii III. & Frederici I. feudum alienari non potest invito Domino, alioquin irrita est venditio, feudumque committitur. Guntherus lib. 8. *Liguri.*

*Si quis habens feudum, pretio seu vendere totum,  
Seu pro parte velit, Dominique licentia desit,  
Seu dare, seu vadio supponere cogitur, illud  
Qui dedit amittet, nec qui susceptus habebit.*

Et paulò post :

*Hac magnum fieri vetuit Lotharius, ut nos  
Facta retractari volumus, facienda caveri.*

Nec etiam potest donari piz causæ, nisi ex consensu Domini. Auctor Anonymus vitæ Burchardi Comitis, ibi : *Deprecatus est itaque eum, quatenus villam, quam de ejus beneficio tenebat, que Litias appellatur, Ecclesia Fossatenfi daret, ita ut etiam prædium suæ possessionis, quod Aureum dicitur, spontaneè voluntate simul tribueret.* Postea tamen cum feuda desciverint à sui natura, & patrimonii jure haberentur, ceperunt alienari soluto laudemio pristino domino, ut post Feudistas docuerunt Gibalinus dicto cap. 3. artic. 6. Hothomanus de feudis, cap. 34. Duarenus in consuet. feud. cap. 13. Altessera de feud. cap. 15. per totum.

4. <sup>e</sup> *Investire.* ] Investitura est cessio solennis feudi per hastam, vel vexillum, aliudve symbolum, quo dominus obligatur feudum alteri tradere, quem in vassallum habere vult. Vox barbara est, apud varias nationes usitata, ut post Feudistas probant Gibalinus dicto cap. 3. artic. 8. per totum. Bossius dicto lib. 3. cap. 16. Lindembrogius verbo *Investire*. Et quia plerumque res absentes in feudum concedebantur, & per symbolum possessio tradebatur, ipsa traditio investitura dicebatur. De variis traditionum symbolis egi in cap. 2. de consuet.

## COMMENTARIUM.

5. **CONCLUSIO**  
PROBATUR  
ET REPER-  
TUR.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur conclusio : *Prælati qui jurant non infeudare res Ecclesie, potest res jam infeudatas finito feudo iterum ex justa causa infeudare.* Non extat ab specie alia similis decisio in jure. Illustrant tamen eam assertionem ultra congestos in præsentem à Barbosa axiom. 21. Balboa in cap. ad aures, de præscript. num. 75. Solorzano lib. 3. polie. cap. 32. Scortia in select. epis. 97. theorem. 239. Fachineus lib. 7. controuv. cap. 71. Petrus Gregorius lib. 7. synagm. cap. 6. Gibalinus lib. 4. de usuris, artic. 3. Vela rom. 1. differt. 15.

6. **IMPUONA-  
TUR TRA-  
DITA AB-  
SENTIO.**

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo. Prælati Ecclesiarum res ipsius Ecclesie in feudum dare nequeunt, ex Decreto Urbani II. relato sub titulo *Episcopo, vel Abbate*, in usibus feudorum, ibi : *Item si Episcopus, vel Abbas, vel dominus plebis feudum dederit de rebus Ecclesiarum, que eis subiecta sunt, & tituli vocantur, nullum habere vigorem, secundum hoc, quod constitutum est à Papa Urbano in sancta Synodo, hoc est illud, quod post ejus decretum fuerit : quod autem antè datum fuerit, firmiter permanere debet.* Sed temporalis alienatio jus, seu naturam rei non mutat, l. nemo 164. §. temporaria, ff. de reg. jur. Igitur in præsentem specie Archiepiscopus Mediolanensis, qui propter jus commune, & juramentum à se tempore consecrationis præstitum res Ecclesie in feudum dare

nequibat, nec jam in feudum concessas iterum finito feudo poterit infeudare. Augetur hæc difficultas ab specie ex eo, nam decimas in feudum datas Episcopus iterum infeudare non potest, quia prohibitus est decimas laicis in feudum dare, cap. *prohibemus*, cap. *quamvis*, de decimis, cap. *ad Apostolica*, de his que fiunt à Prælat. cap. 2. §. *sancti*, de decimis in 6. Illustrant Covarr. lib. 1. var. cap. 16. num. 5. Fachineus lib. 7. controuv. cap. 72. Balboa in d. cap. ad aures, num. 24. Igitur idem dicendum est in aliis rebus Ecclesie in feudum dare consuetis.

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, feudum à fide nominari nonnullos voluisse, cum feudistico Oberto lib. 2. feudor. tit. 3. §. 2. Verum potius fidelium, aut fidelitium dici debuerat. Cujacius ibi refert à quibusdam dictum fuisse feudum à *fordere*, quasi *fordum*. Verum nec Latina hæc vox est, neque à Latinis derivata, sed à Germanis, & Francis, à quibus feudum derivatum est à voce *feida*, quæ bellum, & inimicitias privatas significat, seu publicas, ut probat Vossius de vitis sermon. lib. 2. cap. 6. & constat ex legibus Longobardorum, tit. 30. ubi legitur : *Ut feida, quod est inimicitia, post acceptam compositionem postponatur.* Et tit. 38. ibi : *Propter feidam deponendam.* Et lib. 1. tit. de homicid. liberi hominis, ibi : *Quia filia ejus, quod femineo sexu esse probantur, non possunt feidam levare.* In legibus Francorum lib. 4. tit. 49. ibi : *Ubiunque culpa contigerit, unde feida crescere potest.* Inde quoque diffidare, est bellum indicere, seu inimicitias denunciare, cap. 1. in fine, de homicid. in 6. Verrucius in Glossario, verbo *Diffidare*. Cum igitur clientelæ istæ instituerentur, ut quisque suos quasi devotos ad suas feidas, & contentiones persequendas paratos haberet, feuda dicta sunt, ut notarunt David Argente in select. tit. de feud. cap. 1. Antonius de Bellis eod. tract. in prime. Gibalinus lib. 4. de usuris, cap. 3. artic. 2. num. 4. & malè confundi feudum, cum *fodero*, & *fredo*, notavit Bosquetus ad Innocentium III. lib. 1. epist. 25. Quamvis autem feudum sit jus illud, quod vassallo à domino in suis rebus conceditur cum obligatione fidei, & obsequii militaris, unde sæpius dicitur feudum inesse prædiis, & in illis constitui; obtinuit tamen usus, ut non modò contractus, quo feudum constituitur, verum ipsa quoque prædia, in quibus constituitur, feuda dicantur. Unde passim legimus, feudum mutari, alienari, oppignorari. Nec iste modus loquendi insolitus est, nam servitutes, census, & jura prædiorum appellat prædia Celsus in l. quid aliud 86. ff. de verb. sign. sic etiam agros militibus fruendos datos beneficia vocat Cicero 5. in Verrem. Metellus litteras ad Siciliæ civitates misit, per quas hortatur, & rogat, ut arent, & serant in beneficium populi Romani; & tamen certum est, aliud esse beneficium, aliud materiam beneficii. Appellatur etiam feudum beneficium, lib. 2. feud. tit. 5. §. 2. & lib. 1. capital. c. 132. & lib. 3. c. 5. 19. & 20. Hinc beneficiare, pro infeudare, vel feudum alicui tribuere. Sigebertus in chron. an. 1007. ibi : *Imperator seditione suorum coactus Valentianus Balduino Comiti beneficium, ut sibi contra motus suorum auxilio esset.* Nec hic loquendi mos abhorret à Romano; qui enim aliquid dono populi Romani, aut Imperatoris benevola voluntate acceperant, & beneficium accepisse, & beneficiarii dicebantur. Unde Cæsar lib. 2. de jure civili scribit, se nullam partem belli in Hispania voluisse relinquere, quod magna esse Pompeii beneficia, & magnas clientelas in citeriori provincia sciebat. Cicero lib. 2. de lege agraria, sic : *Unusquisque studio, & suffragio suo viam sibi ad beneficium impetrandum*

7. **FIDELITATIS  
MORIS, ET  
ORIGO.**



transdum manire possit. An verò beneficia Ecclesiastica ab his beneficiis dicta sint, ut voluit Cujacius lib. 3. feudor. tit. 1. notavi in cap. 1. de prob.

DE FEUDORUM ORIGINE.

Secundò sciendum est, circa feudorum originem varias esse DD. sententias. Cujacius in prefat. ad lib. 1. de feud. à veteri Romano jure repetit: sed perquam absurdum est, ab eo jure feuda deduci; siquidem Obertus ipse lib. 2. feud. tit. 1. fatetur, jus feudorum totum mansisse ex consuetudine, nihilque commune habere cum jure Romano; nec enim feuda reperti possunt à clientelis Romanorum: nam jura illa patronorum, & clientum erant merè personalia, nec in his intercedebat aliqua datio prædiorum, sed nuda erogatio sportularum, & annonarum. Jus verò feudorum in rebus tantum soli consistit. Si à prædiis assignatis veteranis, de quibus in l. in agris 22. ff. de acquir. domin. feuda repertantur; non rectè, siquidem prædia illa limitanea erant, & in dominium veteranorum perpetuò transibant; feuda verò temporaria erant. nec eorum dominium in vassallum transfertur. Alii à legibus Longobardorum feuda repertunt, sed perperam, cum Gerardus feudorum primus Interpres, natione Longobardus, jus feudorum antiquissimum esse testetur. Et planè commentitium est, quod nonnulli aiunt, Longobardos occupatà Italiæ parte agros ducibus, & militibus divisisse sub iis conditionibus, quæ redactæ sunt in libris feudorum; nam in Longobardorum legibus, si demas quas addidit Carolus, aliique Franci & Germani Principes, nihil ne feudis palam cautum reperitur: & occupatà Italià per Longobardos, non alia legitur ratio instituta, quàm quæ fuerat sub Gothis, nimirum tertia prædiorum crepta veteri possessori, vel tertiæ frugum vectigal inditum. Paulus Diaconus de gestis Longob. cap. 18. ibi: *His diebus multi Nobilium Romanorum ob cupiditatem interfecti sunt; reliqui verò per hostes divisi, ut tertiam partem suarum frugum Longobardis persolverent, tributarii efficiuntur.* At de feudis altum silentium apud eos; unde audiendi non sunt Duarenus in comment. adversus feudum, cap. 3. Hothomanus de feud. cap. 1. Fachineus lib. 7. controuv. cap. 1. Gibalinus de usuris lib. 4. art. 1. qui ex jure Longobardorum feudorum initium repertunt. Nec feliciter Budeus in l. 2. ff. de orig. jur. Zasius in epit. feud. 1. p. originem referunt ad clientelas, quæ inter populi Romani Duces, & gentes illis subactas instituebantur, quos refellit Gibalinus dicto cap. 1. Rectius ergo originem feudorum repetas à moribus Francorum; Franci enim rerum potiti in Gallia prædia divisere ducibus, & militibus beneficiario jure, sub lege fidei, & servitii, priusquam Longobardi Italiam attrigissent: hoc jure Aureliano Duci Melodunense pagum beneficii nomine datum à Clodoveo refert Aymonius lib. 1. histor. cap. 14. his verbis: [Unde cum Clodoveus Regnum suum usque Sequanam, atque postmodum usque Ligerim fluvios ampliasset, Melodunum castrum eidem Aureliano cum totius Ducatu regionis jure beneficii concessit.] Unde jam ab illius regni cunabulis passim celebrantur Regis leudes, sive leodes, id est fideles, qui à Rege prædia tenebant sub lege fidei, & servitii. Gregorius Turon. lib. 3. histor. Franc. c. 21. ibi: *Sed & ille muneribus placatus, à leodibus suis defensatus est, & in regnum stabilitus.* Aymonius lib. 3. cap. 81. ibi: *Fuit autem Guntranus leudis suis benivolus, gentibus externis pacatus.* Et ut feuda manarent ex moribus Galliarum, ex eis etiam secutæ sunt feudorum leges, veluti lex commissi ob feloniam, etiam olim in Gallia moribus, & proprio jure, quod jus Cismontanum appellat Joannes Satesbar. ep. 89. ad Alex. III. ibi: *Unde ut assererat illustris Blesensis*

*Comes Theobaldus, Princeps quidem justitie amator, & juris Cismontani peritissimus, ad quem Episcopus Vintoniensis liberorum causam transmiserat, eo quod ad ipsum res ista jure feudi pertinebat, accitis prioribus Episcopis Gallia, consilio eorum, aliorumque sapientum causa cognita, patre defuncto eos legitimos agnovit heredes.* Cujus consuetudinis Gallicanæ in feudis receptæ mentio fit in cap. dilecti, de arbitris, cap. ceterum, de judiciis: probat latè hanc sententiam Alcester de feud. cap. 1. per totum. Auctores etiam librorum feudisticorum diversos faciunt Duarenus, Hothomanus & Fachineus ubi proxime. Primi quidem libri Gerardum Nigrum, secundi, & tertii Obertum de Orto, auctores ipsorum laudant, qui fuerunt Consules Mediolanenses imperante Fridrico I. Frisingensis lib. 2. de gestis Frider. cap. 12. Sed rectius ipse Hothomanus existimat, primum librum non unius auctoris opus esse, sed rapsodiam jam ex variorum auctorum scriptis suffarcinatam; quod probat ex perpetua fere singulorum paginarum inter se pugna, & discrepantia; deinde ex inepta eorundem præceptorum iisdem verbis iteratione; quod idem dicendum est de secundo libro, ipsumque farraginem esse juris feudistici asserit. Quantæ tamen auctoritatis sint libri illi, examinat Fachineus lib. 7. controuv. cap. 2. Rectè autem monet Cujacius ibi, in his libris contineri mores & jus, quod gentes libenter servant, nisi cum earum juri proprio aliquid contrarium statuitur.

Secundò sciendum est, quæ res in feudum dari possint? Et regula generalis concipienda est, in omnibus rebus immobilibus, in quibus ususfructus constitui potest, retentà proprietate penes dominum, in eisdem feudum constitui posse. Cujacius lib. 2. feud. tit. 1. Hothomanus de feud. cap. 14. Deinde in his rebus, quæ licet immobiles non sint, immobilium jure gaudent, ut Imperia, Magistratus, jura, pensiones pecuniaræ, feudum constitui potest, ut probat latè Gibalinus de usuris lib. 4. cap. 3. per totum, art. 4. in rebus verò mobilibus feudum constitui non poterat, ut probat Hothomanus lib. 2. feud. tit. 1. & d. cap. 14. hodie tamen cum jam natura feudorum mutata sit, & perpetuo jure constituentur, etiam in rebus mobilibus & pecunia possunt constitui: illud tamen semper exigitur, ut res quæ in feudum datur, alienabilis sit, aliàs enim si alienari non posset, neque in feudum dari valeret. Ejusmodi verò sunt res litigiosæ, l. 2. & ult. C. de litig. fundus dotalis, l. 1. & per tot. ff. de fund. dotal. bona filii adventitia, l. 1. C. de bonis matern. res fideicommissariæ restitutioni obnoxie, l. ult. §. sed quia, C. commun. de legat. res communes, cum divisio postulata est, l. 1. C. commun. divid. tandem omnes res, quæ sive à lege, sive à testatore, sive pactione contrahentium alienari prohibentur, l. ult. C. de rebus alien. Unde cum res Ecclesiæ alienari prohibeantur absque justa causa, & certa solennitate, ut probavi in cap. nulli 5. de rebus Eccles. ideo Prælati similes res in feudum dare nequeunt, ex præsentis textu, & aliis supra citatis.

Magna est circa personas, quæ feudum dare possunt, juris feudistici varietas, & dissonantia, quam sæpius observat, & conciliare conatur Hothomanus de feud. cap. 6. Illud certum est, dominum qui liberam habet bonorum suorum administrationem, posse dare illa in feudum, nisi speciali aliquo jure prohibeatur. Et omissis feudis majoribus, quæ tantum supremi Principes dare possunt, feuda minora constituere possunt Episcopi, Abbates, Præpositi, & laici in aliqua dignitate constituti: potest & paterfamilias habens prædium allodiale, hoc est liberum ab omni feudo, illud alteri plebeio, aut rustico

9.  
DE REBUS  
QUÆ IN  
FEUDUM  
DARI POS-  
SUNT.

10.  
QUINAM  
FEUDUM  
DARE POS-  
SUNT.

eo dare, ex lib. 2. feudor. tit. 3. nisi alienandi facultatem non habeat, ut sunt minores 25. annis sine curatoris auctoritate, quia neque illi aut liberè de suis bonis disponere, vel ea alienare possunt, l. ult. §. is autem, C. de bonis que lib. maritus respectu rerum dotalium, ex traditis in cap. ex rescripto, de iur. iur. mulier quæ luxuriosè vivit, l. in mulieris 15. ff. de curat. furios. alioquin mulier rectè feudum dare potest, ex lib. 2. feudor. tit. 3. §. 2. quia illa donare potest, l. donari, ff. de donat. Iure tamen Longobard. desiderabatur auctoritas tutoris, quia apud eos, sicut apud Romanos, mulier erat in perpetua tutela, l. b. 2. legum Longobard. tit. 10. Hoc tamen feudum à feminis concessum, improprium esse dixit Hothoman. de feudis c. 11. sub finem, ex defectu obsequii militaris, quod in eo non datur. Feudum autem sex modis acquiri probat Hothomanus d. disp. de feudis, cap. 15. videlicet donatione, emptione, permutatione, successione, prescriptione, & investitura, quos sigillatim exponit Gibalinus d. lib. 4. cap. 3. art. 7. cum seq.

II.  
QUIBUS  
MODIS FEU-  
DUM AMIT-  
TATUR.

Tandem ut modos, quibus feudum amittatur, agnoscamus, sciendum est, feudum aliquando committi, aliquando amitti. Feudum committitur ob feloniam, id est, perfidiam, veluti ob fugam ad hostes, quod vassallis Comitibus Iopensis evenisse refert Vvilelinus Tyrius lib. 14. belli sacri, cap. 16. ibi: *Hac videntes quidam de fidelibus ejus, relinquentes qua ab eo habebant beneficia, meliores partes secuti ad Dominum Regem se contulerunt.* Feudum etiam committitur ob defectionem Domini, vel Principis in acie, & si servitium militare non impletur. Ode-ricus Vitalis lib. 10. hystor. Eccles. ibi: *Certum est, quod quisque Dominum suum in mortis periculo sponte deseruit, aliumque pro aviditate lucri appetit, seu militare servitium, quod ultro pro defensione regni exhibere debet, Regi suo venale facit, eumque propriis spoliare dominis contendit, iudicio rationis, & aequitatis ut proditor iudicabitur, & hereditariis rebus meritis nudatus, extorris effugabitur.* Feudum etiam committitur ob malas consuetudines, id est novos census indictos. Robertus Montensis in chron. anno Domini 1196. ibi: *Et forsitan ideo predictas munitiones perdiderant, quia malas consuetudines ipsi, & eorum antecessores diu ibi tenuerant.* Item committitur feudum, si vassallus dominum cucurbitaverit, id est, si uxoris domini, filiae, aut nurus, aut sororis virginis, quæ adhuc in capillo est, pudicitiam attentavit, sive re ipsa corruperit, lib. 2. feudor. tit. 5. §. 1. & lib. 2. tit. 38. & 57. & lib. 3. tit. 2. §. 1. Cucurbitare autem dixerunt Feudistæ à barbara voce *corbita*, quod stuprum & infamiam significat, ut probat Gibalinus d. cap. 3. art. 9. num. 4. Amittitur autem feudum ob delictum vassalli, vel extra: ob delictum, veluti propter necem domini, vulnusve illi illatum, lib. 1. tit. 17. lib. 2. tit. 51. & 57. feudorum: ob oppugnationem castri domini, lib. 2. tit. 57. ob accusationem, seu testimonium capitale, lib. 2. tit. 24. & tit. 33. §. 2. ob celationem insidiarum, lib. 2. tit. 24. §. 4. & tit. 26. §. 18. & tit. 28. §. 1. ob renunciationem secreti à patrono commissi, lib. 1. feudorum, tit. 17. oppignoratione, vel alienatione feudi sine permissu patroni, lib. 1. tit. 5. §. 2. lib. 2. tit. 24. §. 5. tit. 38. 44. & 48. Extra delictum feudum amittitur morte vassalli sine liberis legitimis, iuxta conditionem feudi; item lapsu temporis, si feudum temporale sit. Hothomanus de feudis cap. 35. Feudum autem Ecclesiasticum ex constitutione Conradi non committitur in perpetuum ob noxam Episcopi, vel Abbatis, quia ut docetur in cap. si Episcopum. 16. q. 6. delictum Prælati non debet nocere Ecclesiæ: sic decreto Friderici I. Halbeita-

densis, & Bremensis Episcopi feudis regalibus multati sunt in vitæ tempus, quod Friderico defuissent in expeditione Italica. Guntherus.

*Quin & Pontificum, Huberstadiensis, & ille*

*Sub quo Brema fuit, tali regalia iura*

*Amisere notà, persona scilicet ipse,*

*Non tamen Ecclesia neque enim quod Pastor iniquè*

*Gesserit, Ecclesia sua est in damna refundi.*

Feudi porò commissum, exheredationem vocitavit posterior ætas, quod ademptionis feudi eadem ferè sint causæ, quæ exheredationis. Rogerus Hovedenus: *Vvilelmus Comes de Moreunio exheredatus est de tota terra sua, quam habuit in Anglia. Matthæus Vvestmonasteriensis anno Christi 1155. Rex Anglorum Henricum exheredavit Gulielmum Peverel causâ beneficii, quod Ranulfo Comiti Cestrensi fuerat propinatum.* Feudo fisco commissio, id intra annum Princeps dimittere debet, ne culpa vassalli Domino feudi fraudi sit, ut in edicto Joannis Regis Anglorum ad annum Christi 1215. quod refert Matthæus Paris. ibi: *Nos autem non tenebimus terras eorum, qui convicti fuerint de feloniam, nisi per annum unum, & unum diem; & tunc reddantur terra Dominis feudorum.* Majora feuda, putà Ducatus, & Comitatus, lege feudorum redeunt ad Principem, deficientibus masculis hæredibus. Hoc jure morte Friderici Mosellanorum Ducis sine hæredibus masculis, Ducatus ad Imperatorem reversus est anno Christi 1034. Sigebertus ibi: *Friderico Mosellanorum Duce mortuo, quia maris filios non habebat, quibus Ducatus competeret, Gotthelus Dux impetrato ab Imperatore etiam Mosellanorum Ducatu, in Lotharingia penitus principatur.* Tandem quoad modum, ex quo diximus finire feudum morte vassalli, sciendum est, feuda ab initio fuisse temporaria, & precaria, ita ut morte accipientis finirentur, ut probat Alteserra de feudis, cap. 2. per totum ideoque plerumque in feudis fisci, vel Ecclesiæ lex dicebatur, ut eorum descriptio fieret, ne lapsu temporis interverterentur, & in allodium, seu dominium perpetuum redigerentur. Concilium Meldense sub Carolo Calvo can. 20. ibi: *Quia maxime quod ad Rempublicam persinnis, aut præreptione in beneficiario jure, aut in allodio absumptum habetur, videtur nobis utile, & necessarium, ut fideles, & strenuos missos ex utroque ordine per singulos Comitatus Regni vestri mittatis, qui omnia diligenter imbrevent, quæ tempore avi, ac patris vestri, vel in regio principaliter servitio, vel in vassallorum dominorum beneficiis fuerunt.* Et lib. 3. capitul. Caroli, cap. 82. Ut non solum beneficia Episcoporum, vel Abbatum, Abbatissarum, atque Comitum, sive vassorum nostrorum, sed etiam fisci nostri describantur in breve. Postea tamen à temporibus Ludovici Pii cæperunt feuda esse hereditaria, ut probat Alteserra d. cap. 2. per totum.

Quibus ita animadversis pro plena feudorum cognitione, eorumque natura, quam doctè, licet breviter, perstringit Innocentius in præsentis, apparet vera ratio ipsius decisionis; licet enim in casibus ab Innocentio relatis feudum per alienationem, & mortem vassalli rediret ad dominum, & eo iterum mensæ Ecclesiæ incorporato, videretur dicendum, non posse Archiepiscopum, qui juramento promiserat non infeudare res Ecclesiæ, iterum novum vassallum de feudo illo investire: contrarium tamen decrevit Innocentius ex principio illo vulgari, videlicet quod alienabilis res semel facta, semper manet alienabilis; quod axioma illustrat Barbosa in axiom. cap. 21. Solorzanus dicto cap. 32. unde licet res Ecclesiæ inalienabiles sint, ex traditis

12.  
TRADITUM  
RATIO DE-  
CISIONIS

in cap. nulli §. de rebus Eccles. & per consequens in feudum ab Archiepiscopo dari non possint, ex supra traditis; tamen ex quo jam in feudum datæ reperiuntur, alienabiles factæ fuerunt; nec ipse Archiepiscopus de novo in feudum dare eas creditur, sed potius antiquum feudum conservare: unde rectè docet Innocentius, absque metu perjurii ipsum posse iterum de feudo ipso alium possessorem investire. Facit exemplum pupilli, qui licet novum feudum concedere nequeat sine auctoritate tutoris, antiquum tamen renovare valet, lib. 2. feudorum, tit. 3. §. 1. quia non videtur de novo alienasse, ut ibi docetur: & sicut pupillus sine tutoris auctoritate non potest servum tabernæ, aut negotiationi efficaciter præponere, l. verum 9. ff. de instit. tamen si jam præpositus reperiatur, efficaciter ipse ex negotiatione obligatur, l. sed si pupillus 11. ff. eodem tit. Similiter ergo licet Prælati Ecclesiæ non possint absque iusta causa, & debita sollemnitate rem Ecclesiæ in feudum concedere, tamen antiquum renovare non prohibetur.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet temporaria alienatio ius rei non mutet, tamen feudi concessio non est temporaria alienatio, immò perpetua, ut supra adduxi: unde rem ipsam reddit

alienabilem de cætero intra eandem alienationis speciem. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam licet controversum sit, an adhuc post prohibitionem Concilii Lateranensis relata in dicto cap. prohibemus, juxta illius textus communem interpretationem possit Episcopus decimas infeudatas ante ipsum, iterum laicis in feudum concedere, & verior sententia sit, de illis iterum non posse investire laicum: inter illum tamen casum, & præsentem decisionem magna versatur differentia; nam in prohibitione infeudationis in laicum, ultra prohibitionem Concilii, & alienationem rerum Ecclesiæ reperitur incapacitas laicorum, quam agnovērunt Ecclesiæ Patres: unde cum eam post Concilium Episcopi, & similes Prælati collere non possint, idè neque ex novo feudo, nec ex veteri, seu antiquo possunt decimas laicis concedere, noviter eas infeudando, aut per investituram jam infeudata aliis concedendo; quæ incapacitas in præsentem textum non datur. Unde licet Archiepiscopus in ejus specie non posset res Ecclesiæ in feudum concedere, propter juramentum præstitum de ipsis non infeudandis, tamen feudum antiquum iterum concedere valet. Faciunt quæ de precariis antiquis instaurandis adduxi in cap. 1. de precariis, num. 7.

13.  
DISSOL-  
VUNTUR  
DIFFICUL-  
TATES.



## TITULUS XXI.

### De Pignoribus.

#### CAPUT I.

##### Ex Concilio Rhemenfi.

**N**ullus clericus præsumat *b* calicem, vel *c* patenam, aut pallam altaris, vel *d* vestimentum sacerdotale, aut *e* librum tabernario, vel negotiatori, aut cuilibet laico, vel foeminae in *f* vadimonium dare, quia tanta est sanctitas sacri ministerii, ut salvâ altioris mysterii intelligentiâ, etiam per Prophetam *g* Dominus prohibuerit, ne cum sanctis vestimentis Sacerdos procedat ad populum, sed intra sancta illa dimittat, ad eum à colloquio divino rediens. Et cui in tabernas à sacris *h* canonibus ingredi prohibetur, sanctificata sacro ministerio nec ad contingendum immundis, quantum minus in vadimonium exhibere debet, sicut *i* Stephanus sanctus Papa & Martyr ad sanctum Hilarium in suis Decretalibus docuit.

#### NOTÆ.

1. **R**hemenfi.] Ita etiam legitur in prima collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 1. apud Burchardum verò  
lib. 3. c. 104. & Carnotensem p. 2. Decreti, c. 139.  
additur cap. 11. Et licet in nullo ex Conciliis Rhe-  
mensibus hucusque excusis reperiantur hæc verba,  
referuntur tamen ab Hincmaro Rhemenfi in capi-  
tulis anni 852. cap. 11. & ex eo refert Pater Sir-  
mondus in notis ad capitul. Caroli, & tom. 21. Conci-  
liorum, fol. 58. Sententia etiam hujus textus re-  
peritur in Concilio Rhemenfi celebrato anno 630.  
prout refertur à Coriolano in summa Concil. fol. 315.  
unde credo canonem hunc esse Concilii Rhemen-  
sis, Decretistas autem illum transcripsisse ex Hinc-  
maro d. cap. 11. ex quibus ita præsentem litteram  
restituo.

*b* Calicem.] De quo, & ejus forma, ac mate-

ria, agemus in capite finali, de celebratione Mis-  
sarum.

*c* Patenam.] Patena est vasis genus, à patendo di-  
ctum, vel ut ait Varro lib. 4. de lingua Latina, vete-  
res patenas à patulo dixerunt, eo quod his libarent  
cœnis patellas: inde patellæ vasa pocula parva, sa-  
crificiis apta, auctore Festo. Hinc patellarii Dii,  
apud Plautum in Cistellaria, qui his vasis placaban-  
tur. Veteres enim aliquid de cœna libabant Diis,  
illudque patellæ imponebant: unde Ovidius in  
Fastis ait:

*Fert missos Vesta parva patella cibos.*

D. Isidorus lib. 20. originum, cap. 4. non poculis ad-  
hibet patenas, sed escis; numeratque non inter  
vasa potatoria, sed inter vasa escarum; præci-  
pue enim apud antiquos dapes jumentæ patenis  
in mensam ferebantur: unde Plautus in Asin. ait  
*Quovis pacto conditas, vel patinarium, vel assum  
versas.*

2.



versa. Id quoque liquet ex Horatio libro 1. *satyr.* 3.

Si quis eum servum patinam qui tollere iussus,  
Semefos pisces, repidumque liguriet ius.

Columella lib. 1. c. 43. ibi: Columella patrum meus ex ea creta, quæ sunt amphora, lata vasa in modum patenarum fieri jubebat. Notavit Marcellus Donatus ad Trebellium, in Claudio, tom. 6. thesauri critici, fol. 1615. In sacris canonibus patena accipitur pro eo dumtaxat vase, in quo cælestis hostia in Altari adhibetur, quæ apud antiquos dicebatur etiam discus. D. Jacolus in sua liturg. ibi: Cum autem attolunt diaconi discos, & calices ad impartendum populo. Evagrius lib. 6. c. 20. dum recenset Regis Cosrois mandatum, ait: Dedit mandatum Cosroes Rex, ut ex eo pretio discus unus, & unus calix fierent, ut divinis mysteriis celebrandis inservirent. Patenarum usum in Missæ sacrificio, jam ab ipsis Ecclesiæ cunabulis ad nostram usque ætatem derivatum probant Baronius anno 216. n. 13. & anno 233. n. 1. Novarin. in Agno Eucharistico, c. 97. Josephus Vicecomes volum. 4. de ritib. Missæ, lib. 6. cap. 19. & de earum materia, forma, & numero agunt Saulay p. 3. Panopl. sacerdot. lib. 9. c. 1. Vicecomes ex d. c. 19. usque ad 25. Bultengerus lib. 2. opusculorum, cap. 2.

<sup>d</sup> Vestimentum sacerdotale. ] Ut amictum, albam, stolam, planetam, & dalmaticam, & alia, de quibus in communi, & in particulari agit Vicecomes d. volum. 4. lib. 1. cum sequens. & nos in cap. unic. de sacra unct.

3. <sup>e</sup> Librum. ] Ut Missale, seu Breviarium, de quo agemus infra in c. 3. seu aliæ Scripturæ sacræ, non quia in eis aliquid sacratum daretur, sed quia cum divinis ministeriis fuissent deputatæ, à profanis hominibus retineri non debebant, præcipuè ne ad Gentilium manus pervenirent: unde magna semper Ecclesiæ cura fuit, ne traderentur libri, & ecclesiasticæ scripturæ hominibus profanis. Synodus 6. in Trullo can. 68. ibi: Nulli ex omnibus licere veteris, & novi Testamenti librum, nec Sanctorum nostrorum Praconum, ac Doctorum corrumpere, vel conscindere, vel librum cauponatoribus, vel his qui dicuntur Unguentariis, vel alicui alii ex omnibus ad eum perdendam tradere, nisi utique vel à sineis, vel ab aqua, vel aliquo alio modo redditus fuerit inutilis: qui autem tale quid facere deinceps deprehensus fuerit, anno uno segregetur. Concil. Arelat. 1. can. 13. ibi: De his qui scripturas sanctas tradidisse dicuntur, vel vasa dominica, vel nomina fratrum suorum, placuit nobis, ut quicumque eorum in actis publicis fuerit detectus, vel verbis nudis, ab ordine Cleri amoveatur. Quem canonem latè exponunt Albaspinus in ejus notis, Bosquetus ad Innoc. lib. 1. epist. 130. Joannes Dartis ad Decretum dist. 15. fol. 47. Morinus lib. 2. exercit. cap. 12.

4. <sup>f</sup> Vadimonium. ] In vadum legitur in prima; & sexta collectione, & apud Burchardum, & rectè; nam vadum est barbara vox significans pignus; & vadio supponere idem est ac oppignorare, in l. 19. tit. 14. lib. 1. legum Longob. ibi: In vadum se ipsum pro pretio tradere. Et in lege Salica, tit. 5. 2. ibi: De eo, qui fidem factam alteri reddere noluerit, idest qui vadum alteri dat, & postea persolvere spreverit. Et in aliis congestis à Lindembrogio verbo Vadum. Unde vadiare, idem est ac pignori, in legibus Ripuarior. & vadiare per stipitem, idest per stipulationem, dixit Innocentius lib. 2. epist. ad Magistr. & Frat. Templi. Illustrant Lindembrogius in Glossario, verbo Vadum, Notator Capitularium eod. verbo, Vossius de vitis sermonum lib. 3. c. 56. Aliquando dicitur Gadium, ut apud Petrum Mauricium lib. 1. de mirac. c. 8. ibi: Qui velut ex bona conscientia an-

dañter gadium in manu ejus ponens, ait: Huius (ut dixi) rei ego testis sum, aliis quoque testibus vel duobus ipsum probaturus. Ubi uno in codice legi guadium, seu vadium refert Pater Cerda in advers. c. 168. Et quia pro multa sæpius pignus dabatur, inde est, quod vadium etiam acciperetur pro multa, quam quis deberet. Concil. Cabilon. 2. can. 18. Dicitur est nobis, quod in quibusdam locis Episcopi, & Comites ab incestuosis, & ab his, qui decimas non dant, vadios accipiunt; & à presbyteris, pro quibusdam negligentibus, & inter se pecuniam dividunt. Sic in constitut. Caroli Calviti, tit. 27. post reditum à Consuetudinibus, c. 6. ibi: Si de ipsa pacificatione vadii ad nostram partem venerit, ex toto perdonem. Notarunt Vossius ubi proxime, Bosquetus lib. 1. epist. 120.

<sup>g</sup> Prophetam. ] Ezechielem cap. 44.

<sup>h</sup> Canonibus. ] Relatis suprâ in cap. à crapula.

<sup>i</sup> Stephanus. ] Papa primus epist. 1. decret. ad Hilari-  
um Episcopum, c. 3. ubi cum rerum sacrarum dignitati consulere omnibus votis intenderet, ita scribit: Vestimenta ecclesiastica, quibus Domino ministratur, cultusque divinus omni cum honorificentia, & honestate à sacerdotibus, reliquisque Ecclesiæ ministris celebratur, & sacrata debent esse, & honesta: quibus cum aliis usibus quàm Deo, ejusque servitio consecrata, & dicata non sint, nemo debet frui, quàm in ecclesiasticis, & Deo dignis officiis, qua nec ab aliis debent contingi, aut ferri, nisi à sacratis hominibus, ne ulcio qua Balthasarem Regem percussit, super hac transgredientes, & talia presumentes veniat divina. Fragmentum refertur à Gratiano in cap. 41. de consecr. dist. 1.

## COMMENTARIUM.

EX præsentis canonis sequens communiter deducta  
disputanda assertio: Res Deo dicata pignori  
dari non possunt, nisi ex gravi necessitate. Probant eam  
textus in c. 3. hoc tit. can. 72. Apostol. c. vestimenta 41.  
de consecr. dist. 1. cap. quæ semel 19. q. 3. cap. cum Apo-  
stolus, de censibus, capite ad hoc 4. de relig. domib.  
Concilium Brachar. 3. can. 3. ibi: Sub hac quoque  
damnationis sententia & illi obnoxii tenebuntur, qui  
ecclesiastica ornamenta, vel alia qualibet indumenta,  
atque etiam utensilia sciendo in suos usus transfulerint,  
vel aliis donanda, vel vendenda crediderint. Theo-  
dolphus Episcopus Aurelian. in epist. ad Clerum sua  
diocesis, ibi: Nullus presbyter, seu laicus presumat calicem, seu patenam, aut qualibet vasa sacra, & divino  
cultui mancipata ad alios usus detorquere. Et l. sancimus, C. de sacros. Eccles. l. si emptione 34. §. omnium,  
ff. de contrab. emption. l. si monumento 3. C. quæ res pig-  
nori, aut hent. de alienatione & emphyteusi, §. si vero,  
& §. ea vero, collat. 9. Consonant lex 3. tit. 13. part. 3.  
lex 7. tit. 2. lib. 1. Receptationis. Illustrant ultra con-  
gestos in præsentem à Barbosa & Garaña, Pater He-  
nao de sacris. Missæ, tom. 2. disp. 27. sect. 15. n. 166.  
Suarez de sacram. q. 83. disp. 81. art. 3. sect. 8. Bal-  
samon in can. 68. Synodi 6. Legaufre ad tit. de reb. Eccl. in princip. Vicecomes de ritibus Missæ, vo-  
lum. 4. lib. 6. c. 2. Barbosa de jure Eccles. lib. 3. cap. 2.  
in fine, Hunnius in encyclop. tit. 13. p. 3.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertio-  
nem sic argumentor: Si res sacræ non possent pig-  
nori dari, maxime quia consecratæ sunt, Deoque di-  
catæ, unde pignoris obligationi, quæ rem ipsam af-  
ficit, subijci non possunt: sed res religiosa, quæ æquè  
ac sacra extra commercium est, l. inter 83. §. sacræ, ff. de  
verb. obl. pignori dari potest dum religiosa est, l. 2.  
§. ult. ff. de relig. ergo res sacræ, dum sacræ est, pignori  
etiam dari poterit. Secundò difficilis est ipsa asser-  
tio, dum in ea docetur, res sacræ pignori dari posse  
urgente gravi necessitate, ex eo; nam si propter gra-

6.  
CONCLUSIO  
TRADITA  
ET PROLA-  
TUR.

7.  
IMPOSSIBILE  
SUI TRADI  
DITA AS-  
SERTIO.

Item necessitatem vasa sacra sunt alienanda, prius debent constare, & ita sub diversa forma alienari poterunt, cap. aurum 1. 2. q. 2. Authen. praterea, C. de sacros. Eccles. Igitur etsi ob gravem necessitatem pignori dari possint, debent prius constare, & comminui, ut non sub eadem forma laicis pertractanda tradantur. Tandem superflua videtur præsens constitutio; nam si in generali prohibitione alienationis rerum Ecclesiæ cautum erat, ne res Ecclesiæ pignori, vel hypothecæ dari possint, cap. nulli, de reb. Ecclesiæ, si in ipsa prohibitione comprehensæ erant illæ res Ecclesiæ, videlicet vasa sacra, ornamenta, ac libri Ecclesiæ, ad quid necessaria fuit præsens constitutio.

**8.** Quibus difficultatibus minimè obstantibus veni-  
tione re-  
um sa-  
crarum.  
est præsens constitutio, cujus rationem ut perci-  
piamus sciendum est, res Deo dicatas extra com-  
mercium hominum esse ex ipso jure gentium, l. si  
in emptione 34. §. 1. ibi: Vel gentium. ff. de contrah.  
empton. à quo descendit religio erga Deum; l. 2.  
ff. de justit. & jure. Cum enim per consecratio-  
nem sint veluti Dei portio, aut patrimonium ef-  
fectæ, consequens est, & rationi consonum, ut  
tales res nullius in bonis sint, nec in commercio  
hominum remaneant, l. in tantum, §. sacra, ff. de  
rer. divis. §. nullius, Instit. eod. tit. & ad instar sa-  
crilegii est, quod semel Deo dicatum est, amplius  
humanis usibus relinqui, cap. nulli 4. 1. 2. quest. 2.  
cap. comperimus 2. 1. 4. quest. 6. cap. semel 4. 1. 9. q. 3.  
ex quo deprompta est regula Semel, de reg. jur. lib. 6.  
Unde res sacræ vendi, permutari, aut alio modo  
alienari nequeant, l. sed Celsus 6. l. ade sacra, ff. de  
contrah. empton. l. continuus 137. §. cum quis, ff. de  
verb. obl. l. locum 9. C. de relig. §. ult. Instit. de con-  
trah. emptione, l. 1. tit. 1. 3. part. 1. l. 2. 2. tit. 1. 1. par-  
tit. 3. In qua parte observandi sunt textus in l.  
quod si 1. 1. de relig. l. fin. ff. de litig. l. 30. fami-  
ercisc. l. finali, ut in possess. l. 9. de usucap. l. 7. §. 1.  
ff. de peric. & comodo, l. in fundo, ff. de rei vind.  
l. 2. §. 1. de interdictis, l. 1. §. 1. si quid in fraud.  
patron. l. 14. §. finali, ff. de servitutibus, l. 3. §. pe-  
nult. ff. de jure fisci, l. 4. §. fin. ad leg. Int. pecul. l. 3. §. 1.  
§. 1. ff. de actionib. empri, l. fin. de mortuo inferend.  
l. 38. §. fin. de verb. obl. nec legari, l. Marcus 66.  
§. 4. ff. de legat. 2. §. non solum 3. Instit. eod. tit.  
l. monumento 14. C. eod. nec in stipulationem dedu-  
ci, l. 1. §. si id quod, de obl. & act. l. continuus 137.  
§. cum quis, l. inter 83. §. sacra, ff. de verb. obl.  
§. idem juris, Instit. de inutilibus stipulat. nec di-  
vidi inter hæredes, l. fundus 30. ff. fami. ercisc.  
eund. nec possunt jure possideri, l. qui universus 30.  
§. 1. ff. de acquir. possess. ac proinde nec usucapi, l.  
usucapionem 9. ff. de usucap. §. sed aliquando, Instit.  
eod. tit. nec possunt promiscuo hominum usu ver-  
sari, l. si quis sepulchrum 12. §. 1. ff. de relig. l. 1.  
& per totum C. de sepulchro: idcirco vetat Præ-  
tor quicquam fieri loco sacro, nisi ornamentis  
gratia fiat, l. 1. ff. ne quid in loco sacro, §. 1. In-  
stit. de interdictis. Eadem ratione servitus sepul-  
chro imponi non potest, l. caveri, ff. communia prad.  
immo si inter prædium dominans, & prædium ser-  
viens locus sacer, vel religiosus intercedat, inter-  
rumpitur servitus, quia pars illa media nequit ser-  
vire, l. servitus 14. §. 1. ff. de servit. l. si prius 17.  
§. sic, ff. de aqua pluvia, latius prosequuntur Cui-  
acius lib. 3. respons. Papin. in d. l. ade, & in recit. ad  
l. 4. ff. eod. Donel. lib. 4. comment. c. 1. ubi Osualdus,  
Trecutlerus volum. 2. select. disp. 20. thesi 1. & ibi  
Hunnius, & Bachovius, Vespertini nostri Antecessores  
in d. l. inter 83. §. sacra, Gibalinus de negotiat.  
lib. 1. cap. 4. art. 1.

**9.** Patitur tamen hæc doctrina nobilem exceptio-  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

nem, videlicet urgente necessitate gravi; tunc enim  
etiam res Deo dicatæ alienari possunt, ac pignori  
dari, veluti propter redemptionem captivorum,  
seu injustè carceratorum, aut ob famem publicè  
grassantem, l. sancimus 21. C. de sacros. Eccles.  
Novella 7. cap. 8. & novella 63. & novella 120.  
cap. 9. §. sacra, Instit. de rerum divis. capite Apo-  
stolicis 13. cum duobus sequent. 12. quest. 2. l. 1.  
tit. 14. part. 1. Photius in nomocan. tit. 2. cap. 3.  
Ratio redditur à Divo Ambrosio in capite Aurum,  
eadem causa & questione, ibi: Quoniam aurum Eccle-  
sia non habet, ut servet. Et in hoc sensu accipi potest  
illa Imperatoris Alexandri sententia, referente Lam-  
pidio in eua vita, accepta à Petio satyr. 2.

Diserte Pontifices in Sanctis quid facti aurum,

Nempe hoc, quod Veneri donata à virgine puppa.

Utraque verò sententia procedit urgente gravi ne-  
cessitate, quam auro suo redimere intendit Eccle-  
sia, ut omnium mater: si verò omnia sunt prospera,  
nullibi religiosius autum impenditur, quàm in or-  
natum templi, & ministeriis divinis; unde templa  
pietiosâ suppellectili ornata fuisse omni in religione,  
tam Judaica, Gentilica, quàm Catholica, notum  
est: ut autem gravi urgente necessitate vasa sacra,  
aut vestimenta alienari possint, prius sunt constan-  
da, & ad aliam formam redigenda, ne homines ad  
profanus usus illis abutantur, d. cap. aurum: docent  
Tiraq. de privit. pia causa, in princip. Cujacius in d.  
novella 115. Gothofredus in d. l. sancimus, Covar. lib. 2.  
var. cap. 16. n. 8. Trecutlerus volum. 2. select. disp. 20.  
thesi 1. Grotius lib. 3. de jure belli, cap. 5. & in  
notis.

Quibus ita animadversis ratio præsentis assertio-  
nis ex eo provenit; nam cum vasa sacra, & orna-  
menta, & libri Ecclesiarum adeo sint extra commer-  
cium, ut nullo modo converti ad alios usus possint,  
ut probat latè Vicecomes volum. 4. de ritibus Missæ,  
lib. 1. immò si contrectentur ab hominibus, polluan-  
tur, cap. ad nuptiarum 43. de consecr. dist. 2. ideo hu-  
jusmodi res nec ex causâ pignoris pollunt laicis  
tradi, quia id cederet in ipsarum injuriam, & irre-  
verentiam, d. l. sancimus 21. ubi statuitur, posse va-  
sa ita pignori data vindicare Episcopum, nomine vi-  
delicet Ecclesiæ, ut exponit Osualdus lib. 20. Donel.  
c. 4. litteræ B. Erant tamen apud Romanos nonnul-  
la privata sacra, quæ pignori dari poterant, de qui-  
bus Tertul. in apolog. cap. 13. ibi: Domesticos Deos  
dicitis, domestica potestate tractatis, pignorando, ven-  
dendo, & demutando. Ubi observavit Cerda, &  
post eum Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 4. art. 1.  
Pietatis tamen causâ possunt tempore ingruentis  
famis, ad redemptionem captivorum pignori da-  
ri, ut ita pauperibus subveniatur, aut necessitati  
Ecclesiæ consulatur, cap. 13. cum sequentib. 12.  
quest. 2. Gregorius Magnus lib. 6. epist. 35. & sa-  
crorum canonum, & legalia statuta permittunt, mi-  
nisteria Ecclesiæ pro captivorum esse redemptione  
vendenda, ut in exemplo Acacii Episcopi relato à  
Socrate lib. 7. cap. 21: & Agapeti Pontificis apud  
Cassiodorum lib. 12. var. cap. 20. ubi de vasis sacris  
pignori datis restituendis ita ait: Quapropter nostra  
præceptione communiei, & regia jussione securi, sancto-  
rum vasa, cum obligatione chirographi auctoribus sancti  
Petri Apostoli, sine aliqua dilatione refundite, ut lucra-  
se reddita, celeriter impetrata videantur; optata refe-  
rantur manibus Levitarum ministeria toto orbe narra-  
da: donec quod proprium fuit, quoniam justè per lar-  
gitatem recipit, quod sacerdos legibus obligavit. Ger-  
monius lib. 2. de sacr. c. 17. num. 31.

Nec obstant suprà adductæ difficultates. Non pri-  
ma, nam verum est, simul consistere non posse sacrū  
& profanum; sicut nec libertas, & servitus; quare  
nec

EXCEP-  
TIO  
PRÆ-  
SEN-  
S

10.  
TRAC-  
TATUR  
RATIO  
CIDI-  
ENDI.

11.  
RESPON-  
DITUR  
DISTIN-  
GUITI-  
ONIBUS.



nec fundus religiosus potest pignori dari, nec pignori suppositus religiosus fieri pro ea parte, pro qua religiosus est: at verò pro ea parte prædii, pro qua locus purus manet, nec religiosus efficitur, potest pignori dari; quo casu procedit textus in d. l. 2. §. fin. Nam cum locus pro alia parte prædii remaneat purus, pro ea parte consistere pignus valet. Nec obstat secunda difficultas; nam magnum discrimen versatur inter eum casum, in quo res venduntur sacrae ob redemptionem captivorum, vel similem necessitatem, & quando tantum pignori dantur. Primo casu debent prius consilari, d. cap. aurum: secundo verò in ea forma, in qua sunt, possunt pignori dari. Differentiæ ratio ex eo provenit, quia per emptionem dominium cum ipso rei usu transfertur in emptorem, per pignoris verò constitutionem non mutatur causa dominii, l. cum & sortis 33. §. ult. ff. de pignorat. act. l. pignus 9. C. cod. tit. l. fenerator 6. vers. alias, ff. de nautico fœnore, l. receptum 32. ff. de distract. pignor. nec creditor potest absque vitio furti uti re pignoratâ, l. si pignore, ff. de furtis: ideoque in pignoris datione necesse non est vasa ipsa consistere, ut in venditione docet Mancinus lib. 1. de triplici juris collat. cap. 132. Nec in confirmationem hujus doctrinæ omittam mirandum exemplum, quod narrat Baronius tomo 11. anno 1180. Cum enim monachi Ecclesiæ sanctæ Mariæ, & sancti Amatoris mutuò accepissent pecuniam à divite quodam sub pignore cortinarum Ecclesiæ, & adveniente festo B. Virginis rogassent eum, ut ad ornandam Ecclesiam accommodaret statim restituendas, ille verò respondisset, cortinas esse circa lectum uxoris suæ, quæ nuper ei puerum pepererat, nec posse inde amoveri, sicque die festo Ecclesia ornatum suum non habuisset, nocte sequente apprensus Dei genitrix uxori illius divitis significavit, vitum ejus grande peccatum commisisse, & in ejus pœnam primo puerum tertia die spiritum exhalaturum, deinde patrem octava die hanc temporalem vitam morti, & suppliciiis æternis commutaturum; quæ omnia evenerunt ut prænuntiata fuerant.

Nec obstat ultima difficultas, pro ejus solutione sciendum est, inter alias alienationis species erga res Ecclesiæ prohibitas contineri & pignoris dationem, d. cap. nulli, novella de non alienandis; quia licet per pignoris constitutionem non mutetur causa dominii, tamen jus in re tribuitur, propter quod distractioni locus paratur: unde regulariter prohibita alienatione, pignoris constitutio prohibita censetur, l. fin. C. de rebus alienis, Tiraq. lib. 1. de retract. §. 1. gloss. 14. n. 7. Nec contrarium probatur in l. si pupillorum 7. §. si Prator, ff. de rebus eorum, quam exponunt Arias à Mesa lib. 3. var. cap. 28. & alii Vespertini Antecessores in d. cap. nulli. His ergo suppositis dicendum est, in præsentis textu, & similibus prohiberi sacra vasa, & ornamenta pignori dari laicis, etiam cum debita solemnitate, ex speciali ratione supra illustrata.

Ex supra traditis lucem accipit textus Concilii Lateran. generalis, celebrati sub Innocentio III. cap. ult. post princip. de expeditione in Terram sanctam, in illis verbis: *Ipsis clericis qui fuerint in exercitu Christiano indulgemus, ut beneficia sua integra percipiant per triennium, ac si essent in Ecclesiis residentes; & si necesse fuerit, ea per idem tempus pignori valeant obligare.* Quæ verba difficillima sunt, cum beneficium ecclesiasticum sit jus spirituale canonica institutione acquisitum, cap. 1. de reg. jur. lib. 6. unde videbatur ex præsentis textu, non posse pignori dari. Accedit, nam militia cœlestis, sive ecclesiastica clericorum sæpe æquiparatur militia castrensis, ut probavi in capite 1. de remuner. Sed militia castrensis non potest pignori dari, l. 5. C. quæ res pignori, l. 4. de execut. rei judic. novella 65. vers. quarta pars: ergo nec militia clericalis. Sed his omnibus facile respondetur ex supra traditis, videlicet ideo in eo textu permitti clericis beneficia ecclesiastica pignori dare, quia agebatur de expeditione faciendâ in Terram sanctam; unde ob causam illam totius Ecclesiæ, & ingruentem illam necessitatem permittitur res ecclesiasticas, imò & ipsa vasa sacra pignori dare.

12.  
DISSOLVI-  
TUR ULTI-  
MA DIFFI-  
CULTAS.

13.  
EXPOSITIO  
TUR CON-  
CILII LA-  
TERAN. CAP.  
ULT.

## CAPUT II.

### Gregorius Fantino defensori.

**L**ator præsentium Cosmas Syrus in b negotio quod agebat, debitum se contraxisse perhibuit, quod & multis aliis, & lacrymis ejus attestantibus verum esse credidimus. Et quia 150. solidos debebat, volui ut creditores illius cum eo aliquid paciscerentur; quoniam & d lex habet, ut homo liber pro debito nullatenus teneatur, si res defuerint, quæ possint eidem debito addici. Creditores ergo suos, ut asserit, ad 80. solidos consentire possibile est. Sed quia multum est, ut à nihil habente homine 80. solidos petant, 60. solidos per notarium tuum tibi transmisimus, ut cum eisdem creditoribus subtiliter loquaris, rationem reddens, quia filium ejus quem tenere dicuntur, secundum leges c tenere non possunt. Et si potest fieri, ad aliquid minus quam nos dedimus, condescendant. Et quidquid de eisdem 60. solidis remanserit, ipsi trade, ut cum filio suo exinde vivere valeat. Si autem nihil remanet, vel ad eandem summam debitum ejus incidere stude, ut possit sibi liberè postmodum laborare. Hoc autem solerter age, ut acceptis solidis ei plenariam munionem scripto faciant.

### NOTÆ.

a Gregorius. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 2. & reperitur textus hic inter epistolas D. Gregorii, lib. 3. epist. 43. ex quo registro ita textus litteram restituo. De Fantino Defensore nonnulla notavi in c. 1. de trans. c. 1. de testam.

b Negotio. ] Generaliter negotium accipitur pro quocunque contractu, l. inter 83. ibi: *Inter stipulantes, & promittentem negotium geritur*, ff. de verb. obl. Plerumque sumitur pro mercatura, lib. 1. Capital. c. 131. ibi: *Si hoc propter necessitatem comparat, ut sibi habeat, & aliis tribuat, negotium dicimus.*

c Credidimus. ] Ut faceret ipse Gregorius supra lib. 2.

1.



lib. 1. epist. 56. Ad predictum locum cum postulaverim, ingratanter accedat, veneranda solennia Dedicationis impendens, ut quoties necesse fuerit, à Presbyteris Ecclesia in superscripto loco deservientibus celebrentur sacrificia veneranda Missarum, ita ut in eodem monasterio neque fraternitas tua, neque Presbyteri, prater diligentiam disciplina, aliquid molestiarum inferant, aut si quid pro diversorum devotione commoditatis accesserit, sibi aestimet vendicandum: sive aurum, sive argentum, sive pradium, sive vestimentum, omnibus modis constructio prefata possideas; cum auxilio Dei in eodem loco deservientibus debeat proficere quicquid afferri ibidem consigeris.

Lex. ] L. ob as alienum, C. de pignor.

Legas tenere non possum. ] L. 1. C. de patribus qui filios, l. qui filios 6. C. qua res pignori: licet juxta easdem leges in extrema egeitate possit pater filium sanguinolentum, idest recens natum, & adhuc à matre rubentem, ut exponunt Cujacius & Gothofredus in l. 1. C. de patribus, Olualdos lib. 2. Donel. cap. 25. littera H. Solorzanus lib. 2. de parricid. c. 7. Gaspar Barthius lib. 43. adversar. cap. 10. Carranza de parit. cap. 4. sect. 4. Larrea decis. Granat. 1. vendere ad sublevandam necessitatem, Paulus lib. 1. sentent. tit. 2. §. 1. l. 2. C. de patribus qui filios, l. unic. C. Theodos. cod. tit. 1. §. 1. C. de patria potest. Ovidius lib. 8. Metamorph.

Et tandem dimisso in viscera censu

Filia natabat, non illo digna parente,

Hanc quoque vendidit inops.

Probant Samuci Petrus ad jus Atticum lib. 2. tit. 4. fol. 160. Balduinus ad leges Romuli, cap. 17. Gentilis de bonis matern. cap. 2. Narbona de etate, anno 1. q. 8. & anno 3. quæst. 1. Petrus Gregorius lib. 1. 2. synag. cap. 8. Fomerius in l. 135. ff. de V. S. Hunnius lib. 1. var. tract. 2. quæst. 15. & in encyclop. 1. part. tit. 10. Cabretos lib. 2. de metu, cap. 1. Vvisembachius disp. 6. thesi 9. vel tunc etiam pignori filium dare, ut supponitur in l. ult. de alimentis, qua inops parentis, & apud nos expressè sancitur in l. 8. tit. 17. partis. 4. docent Cujacius ad Paulum, ubi proxime, & in comment. ad titulum C. de patribus qui filios, Molina de primog. lib. 4. cap. 5. n. 24. Solorzanus lib. 2. de jure Indiar. cap. 7. Acacius de privil. parent. cap. 2. fol. 1015. Grotius de jure belli, lib. 2. cap. 5. num. 5. ubi in notis hujus facultatis rationem tradit ex Jordande, in illis verbis: Ut enim secus parentes faciant, salutem suorum pignorum providentes, satius deliberant ingenuitatem perire, quam vitam, dum miseris alendum quis venditur, qui moritur, si servatur: ecco quomodo & patri, & filio per hanc venditionem consulitur; patri, ut ex capite filii miserabiliter aliquid accipiat; filio ipsi, ne apud egenum patrem fame pereat. Sed quod Jomandes supponit, ingenuitatem perire per talem venditionem, contrarium est juri, ut probavi in cap. fin. de servis non ordin. Extra casum tamen famis imminentis non potest pater filios pignori dare, d. l. 1. C. de patribus qui filios: docent Amescua de potest. in seipsum, lib. 2. cap. 14. num. 27. Larrea decis. 9. num. 21. D. Josephus de Retes lib. 8. opusc. c. 5. licet olim pater filium, quem in potestate habebat, posset noxæ dare pro damno, quod alii dedisset, §. ult. Institut. de noxalibus, Paulus lib. 2. sentent. tit. 31. §. filius, quod alludunt Consulti in l. noxalis, cum sequent. ff. de noxal. l. 3. §. si cum qui, ff. de libero homine, l. 5. §. penult. lex contrahibus 49. ff. de obl. & att. Sed quamvis filius ita noxæ deditus maneret in dominio bonitatio illius, cui noxam dedit; tamen ubi tantum acquisivit, ut ex eo, vel alio modo illi satisfacere posset, Prætor eum cogebat, ut noxæ acceptum manumitteret, ut docet Papinianus apud Licinium D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Rufinum in collat. legum Mosæ. tit. 2. ubi explicat P. Ritchus: hæc tamen noxæ deditio sublata est per Justinianum in d. §. ultimo, Institut. de noxal. de caplura tradunt Cujacius lib. 1. observ. cap. 9. & lib. 2. assinit. Papin. in l. sanctio 41. ff. de pænis, Metil. lib. 2. obs. cap. ult. & ad §. 0. assit. Justin. in l. apud 11. C. de jureis, Mendoza ad leg. Aquil. lib. 2. cap. 2. sect. 3. à num. 36.

# COMMENTARIUM.

EX hac Gregorii epistola sequens vulgò deducitur assertio: Liber homo non potest pignori obligari, nisi non habeat unde satisfaciat. Probat eam textus in l. ob as alienum 12. C. de oblig. & att. l. qui filios 6. C. qua res pignori, l. 1. C. de patribus qui filios, novella 133. Justiniani, l. ult. ff. qua res pignori, Arnulphus Lexov. epist. ad Episcopos Engolism. ibi: Contrarius ejusmodi, quo liber homo pignori datur, nec de jure tenet, nec bonis convenit moribus. Concilium Ticinense anni 853. De liberis hominibus, qui super alterius re resident, & usque nunc à ministris reipublice contra legem ad placita pertrahuntur, & ideo pignorabantur, constitutum est, ut secundum legem patroni eorum eos ad placitum adducant, & si quis eos contra hanc nostram auctoritatem, & eorum legem pignorare, aut distringere præsumpserit, patronus, in omnia cum lege commendet, & insuper præsumptione bannum nostrum componat. Et l. 3. tit. 13. p. 5. Illustrant ultia congestos in præfenti à Barbola & Garaña Anguianus lib. 3. de legibus, controu. 25. Larrea decis. 9. Cujacius in d. novella 133. & in a. l. ob as alienum, Robertus lib. 2. rerum judic. cap. 11. Panciola lib. 2. var. c. 20. Balduinus ad leges 12. Tabul. c. 16. & de pignori cap. 12. Bachovius cod. tract. lib. 2. c. 12. Narbona de etate, anno 20. q. 5. Foicatus in sphaera legali, n. 25. Olualdos lib. 2. comment. cap. 3. duplici littera H. H. Amescua de potest. in se ipsum, lib. 2. cap. 14. Hothomanus illustr. quæst. 22. Schifordeg. ad Fabrum tom. 2. tract. 21. lib. 3. cap. 8. Salimannus ad jus Atticum cap. 11. Ferio Mantique de different. utriusque fori quæst. 135. Villadiego in l. 6. tit. 3. lib. 2. fori judic. Gibalinus de usuris lib. 3. cap. 7. art. 3. Cujacius ad Papin. in l. sanctio legum, ff. de pænis, Baronius anno 115. num. 21.

Hæc tamen assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam homo liber ab hostibus redemptus jure pignoris detinetur, ut constat, donec se redimat, redemptionisque pretium persolvat, l. 2. & §. cum sequent. l. Praeses 8. l. ab hostibus 12. l. commercio 16. l. postliminio 17. C. de postlim. revers. l. qui testamento 20. §. potestatis. ff. qui testamenta facere, l. 1. §. qui ab hostibus 17. ff. de collat. bonor. l. 3. ff. de libero homine, l. postliminii 19. §. si is qui 9. ff. de captivis, l. 43. §. fin. ff. de legat. 1. l. 1. §. penult. ff. de vi & vi armat. l. 2. l. 3. l. 7. l. Praeses 8. l. si liberis 11. l. si is qui 13. l. is qui 13. ff. de captivis, l. si patre 15. l. si quis ingenuum 21. ff. de captivis, l. 2. §. 1. in fine, ff. ad Tertul. l. nam 21. ff. de negot. gest. l. 8. de re milit. Balduinus de pignori cap. 2. Amaya lib. 2. obs. cap. 14. Retes 6. opusc. cap. 13. Larrea disputat. 9. num. 9. Pinellus 1. select. cap. 3. num. 24. & cap. 9. num. 14. Igitur juri contrarium non est, liberum hominem pignoris nexu detineri. Augetur primò hæc difficultas ex eo; nam cujusque rei venditione permittitur, facilius pignoris constitutio concessa creditur: sed libero homini licet ad pretium participandum se vendere, & virtute talis venditionis servus maneat, l. 5. §. 1. l. homo liber 25. ff. de stat. homin. l. si ex causa 9. §. Papinianus. ff. de minor. l. si quis filio 6. §. irritum, ff. de injust. rupto, l. 1. & ferè per tot. ff. quibus ad

3. CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.

4. IMPUGNATUR PRÆDICTA ASSERTIO.

libertatem, l. 2. ff. si liber ingenuus, l. liber 7. §. 1. l. si usufructum 23. l. cum patto 40. ff. de liber. caus. L. quaedam 14. ff. de panis, l. 5. §. si ministerium 16. C. de liber. caus. l. scientis 6. l. ult. C. de ingenuis manumiss. Paulus lib. 2. sentent. tit. 21. §. libertas, l. si servus 23. §. in summa, de liber. caus. l. & scientis, C. de ingen. licet ea servitus sublata sit ex novella 59. & apud nos in desuetudinem abierit, ut illustrent Petrus Gregorius lib. 4. syntagm. cap. 3. num. 8. & lib. 22. cap. 1. num. 2. Osualdus lib. 2. Donel. cap. 9. littera N, Faber in Iurisp. ad. tit. 3. princip. 4. illas. 3. Balduinus ad Quintum Mutium in d. l. usufructum 23. Illustrissimus Ramos in Academicis ad d. l. inter, §. sacram, in appendic. cap. 1. ff. de verb. obl. igitur multo magis licebit libero homini pignori se obligare: quod & docetur in legibus Bajubar. lib. 5. tit. 1. cap. 11. ibi: Si vero non habet ipse, se in servitio deprimat, & per singulos menses, vel annos, quantum lucrari quiverit, persolvat, donec universum debitum restituat. In Capitul. Caroli lib. 3. c. 29. tit. 1: Liber, qui se loco vadii in alterius potestate commiserit: iuratis quæ de vadio notavi in capite antecedenti. Augetur hæc difficultas ex more apud varias nationes recepto oppignorandi filios proprios pro debito civili. De Hebræis enim constat ex Salomone cap. 12. & lib. 4. Regum, c. 4. ubi vidua paupercula Prophetam Eliseum ita alloquitur: Ecce creditor venis, ut tollas duos filios meos ad serviendum tibi. Quod etiam respicit D. Mathæus c. 18. ibi: Cum autem haberet unde redderet, iussit eum dominum ejus venditari, & uxorem ejus, & filios, & omnia quæ habebat. D. Ambrosius de Tobia: Vidi miserabile spectaculum, liberos pro paterno debito in auctionem deduci. De Romanis idem liquet ex Dionysio Halicarnasico lib. 6. ibi: Unde factum est, ut cum solvendo non essem, ductus sum à funeratore in servitium una cum duobus filiis. Igitur in presenti casu rectè filius ipsius debitoris jure pignoris detineri poterat. Augetur tandem hæc difficultas, nam jure civili Romanorum, qui non poterant pecuniam solvere, corpore suo creditori satisfaciebant, ab Atheniensibus jure illo accepto; & non solum si corpora ipsa oppignorata erant, in nervum, & in vinculum duci poterant; sed etiam si ad solvendum condemnati, intra dies justos, triginta videlicet, judicatio non parebant, in jus trahebantur, & creditoribus addicebantur, ex lege XII. Tabul. ita concepta: Eris confectis, rebusque jure dicatis 30. dies iusti sunt: post deinde manus injectio esto, in jus ducito: ni iudicationem facis, aut quips. endo eo in iure vindicis, secum ducito, vincies, aut nervo, aut compedibus XV. pondo, ne majore: at si voles, minore vincies: si voles, suo V. ito: ni suo V. it, quien vinctum habebit, libras farris endo dies dato: si voles, plus dato. Ni cum eo pacis, LX. dies endo vincalis retineto: in Tiberi trinis nundinis continuis in comitium procitato, arisque astimiam iudicati predicato. At si plures erunt, rei terms nundinis partes secaneo: si plus minusve fecuerunt, se frande sto: si volent, nisi Tiberim peregre venundato. Quam exponunt Jacobus Gothofredus in 4. fontibus, Revardus ad leg. XII. Tabul. cap. 5. & sequenti, Heraldus lib. 2. de auctor. rei judic. cap. 24. Hieronymus Mas. lib. 1. obs. cap. 8. Turturetus differt. 2. jurid. Formerius lib. 3. rerum quotid. cap. 10. Scipio Gentil. ad Apul. apolog. fol. 366. igitur verum non est, liberum hominem jure pignoris detineri non posse, etiamsi unde solvat non habeat, præcipue juxta vulgare illud juris dictum, Qui non habet in ære luat in corpore, l. si quis 7. §. in servos, ff. de iurisdic. l. ult. ff. de in ius vocand. l. si quis injuriam 35. ff. de injur. l. 1. §. ult. de panis, D. Ambrosius serm. 78. Cassiod. lib. 4. var. epist. 10. & lib. 9. epist. 2. ibi: Reddat debitum panis, quod non potnis compensa-

re pecuniis. Accedit, nam locus pignori datus potest fieri religiosus, quin impediatur concursus pignoris, & religionis, l. 2. §. fin. ff. de relig. ergo si ille stare potest jus pignoris cum libertate.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens decisio, quam ut perfectè exponamus, sciendum est inter res quæ extra commercium sunt, hominem liberum referri, ita ut ille naturali jure, & ratione à commercio exemptus sit, l. in emptione 34. §. omnium, ff. de contrah. emptio. abhorret enim à naturali hominum dignitate, ut sit homo merx alterius hominis, pecuniaque comparetur is, cujus causâ pecuniâ, cæteræque res, quæ humanis usibus deservire possunt, comparatæ fuerunt, ut infamili casu aiebant Consules in l. vetus 68. ff. de usufruct. l. in pecudum 28. ff. de usuris, l. inst.issime 44. ff. de adilit. edict. §. in pecudum, Instit. de rerum divis. Cicerone enim ex sententia Crisippi Stoicæ sapientiæ Principis, agnovit hominum causâ omnia nata fuisse, lib. 3. de finibus, & Ovidius ingeniosè lib. 1. Metamorph. vers. 66. cecinit, natum hominem fuisse, ut possit inter cætera dominari: & propheta Rex psalmo 8. vers. 8. omnia subiecta esse illius pedibus ait; quod rectè expressit Florentius Schenobius embl. 1. morali; unde & natos esse homines libertimos, & ut animantia subjiciant, ipsi verò nulli subjiciantur, philosophatur Jacobus Vander. Graf. de jure publico, ad l. non dubito, ff. de captivis, cap. 6. n. 2. Humanæ ergo dignitatis conditio facit, ne homo liber intra commercium sit, ut probant, & illustrent Menchaca lib. 2. illustr. cap. 82. num. 13. Amaya lib. 3. obs. cap. 1. §. 1. num. 3. Carranza de partu, cap. 3. ex num. 21. D. Martinus Saravia ad d. l. vetus, num. 3. fuse Gibalinus de negot. rom. 1. lib. 1. cap. 4. art. 3. consuet. 2. Ex his constat, liberum hominem vendi non posse, l. bona 27. §. 1. ff. ad Vellei. l. sed Celsus 6. d. l. si in emptione 34. §. 1. l. continuus, ff. de verb. oblig. et si vendatur in casum, quo servus sit, quia ominosus casus non est spectandus, l. sed Celsus 6. ff. de contrah. empt. l. bona 27. §. 1. ff. ad Velleianum: nec in stipulationem deduci, l. 1. §. ad quod, ff. de oblig. & act. l. liber homo 130. d. l. continuus 137. §. cum qui, ff. de verb. obl. §. idem juris, Instit. de inutilibus; nec pollideri, l. si quis liberum 20. ff. de prob. l. cum heredes 23. §. ult. l. universa 130. §. 1. de acquir. posses. nec usucapi, l. usucapionem 9. de usucap. §. sed aliquando, Instit. cod. tit. l. ult. C. de longitempor. præscript. quæ pro libertate; nec inter cohæredes dividi, l. quaedam 41. ff. famil. ercisc. l. ult. de jure patron. nec vindicari, l. 1. §. per hanc, de rei vindicat. nec pignori conventionaliter obligari, l. 1. C. de patribus qui filios distraxerunt, l. ob as alienum 12. C. de oblig. & act. l. qui filios 6. C. quæ res pignori, cum aliis supra adductis. Eademque ratione dicitur corpus liberum nullam æstimationem recipere, l. 1. §. sed cum homo, l. ult. ff. de his qui deiecerunt, l. 3. ff. si quadrupes, l. 2. §. cum in eadem, ff. ad leg. Rhodiam.

Nec contrarium docetur in l. liberi hominis 4. cum duobus sequent. l. liberi 7. ff. de contrah. emptio. l. minor 39. §. pater, ff. de evict. l. si tibi 25. C. cod. tit. l. Licinius 4. ff. quibus ad libertatem, §. ult. Instit. de empt. & vendit. ubi docetur, liberi hominis intelligi contractam emptionem, si ematur ab eo, qui ignoravit ejus conditionem, quia difficilè dignosci potest liber homo à servo. Nam sciendum est, venditionem consistere, dici duobus modis. Primò, ut per eam dominium rei emptæ acquiramus, l. cum manu 80. §. ult. ff. de contrah. emptio. & hoc respectu venditio hominis liberi, quamvis ab ignorante ematur, non valet, l. 4. ff. de contrah. emptio. Secundò, ut ex ea venditione nascatur actio ex empto, quâ utatur emptor adversus venditorem

§.  
HOMO LI-  
BER SIT SE-  
TRA COM-  
MERCIUM.

6.  
EXPONEN-  
TUR, UT LI-  
MITTUN-  
TUR VARIA  
JURA.



ditorem, ut pretium, interesseque recuperet. Hæc autem actio non supponit perfectam venditionem, nec ad id tendit, ut contractum confirmet, sed potius ut illum rescindat, quia ad ejus rescissionem datur, *l. ex empto* 1. 1. §. animalium 4. & §. si quis virginem 5. ff. de act. empti, docet D. Joannes Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. cap. 3. sect. 5. num. 13. Unde mens Jurisconsultorum in dictis legibus est, valere emptionem liberi hominis, quanvis haberi non possit, ut ex ea actio ex empto competat emptori bonæ fidei, quæ non posset competere, si sciens emissee, quia pretium jactare videretur, *d. l. liberi* 70. de contrah. emptio. & expresse tradit Modestinus in *l. qui officii* 7 2. ff. eod. tit. docent Phocius in *nomocanone*, tit. 2. cap. 2. Ant. Silvius & Clarus ad *ll. Regias* cap. 2 §. Jacobus Gutherus de jure manium lib. 3. cap. 5. Duarenus ad tit. de contrah. empti. cap. 2. Pichard. in *d. §. idem juris*, Amaya lib. 1. observ. cap. 7. num. 5. Antonius Faber in *Jurisprud. tit. 3. princip. 3. illat. 3.* ideo hæc actio in factum dicitur, *l. offa* 8. §. 1. ff. de relig. & sumpt. quia competit ratione emptionis, quæ possit dominium transferre, ut docuerunt post Odofredum in *dicta* l. 8. Paulus Vultus lib. 1. subtilit. Julius Pacius in *conciliat. legum*, cent. 5. quest. 7. Circa hanc tamen exemptionem liberi hominis à commercio observandi sunt textus in *l. quod vulgò* 1. 1. ff. ad leg. Falcid. juncto Cujacio ibi, *l. 27. §. si liber homo*, ff. ad leg. Jul. de adult. l. cum qui 14. §. si filius, ff. de furtis, l. 14. §. 1. ff. de servo corrupto, l. 44. in princip. ff. de usucap. l. 44. §. penult. de legat. 1. l. 27. ff. de liber. caus. l. 38. ff. de furtis, l. sanctio, ff. de pœnis, l. 1. in fine, ff. de vi & vi armat. l. 6. vers. Imperatoris, ff. de liber. agnosc. l. 15. ff. de probat. l. 2. §. si primus, ff. de statulib. l. 3. §. 1. ff. de libero hom. exhib. l. 4. §. ult. ff. de condit. instut. l. 11 qui 45. ff. de oblig. & act. l. 26. §. 4. ff. de noxal. l. sed etsi 19. §. 1. ff. de evict. l. 4. ff. quibus ad libertatem proclamare, l. cum servus 34. §. 1. ff. mandati, l. 3. §. in hoc, de lib. exhib. l. 5. §. 1. ff. ut legatorum nomine, l. penult. §. sed & alium, ff. de operis libert. l. si eum hominem 33. l. si quis pro eo 56. ff. de fidejuss. l. 7. ff. de assignand. libert. l. 4. §. ult. l. mulier 20. §. si quis hereditarium, ff. de condit. instut. l. 11 juncta l. sequenti, ff. ad exhibendum, in collat. legum Mosaic. titul. de abigeatoribus, l. 5. §. fin. de servo corrupto, junctis *l. Carrea decis. 7. Fabro in ration. ad l. 12. ff. ad exhibendum.*

Secundò sciendum est, quod licet servi pignori dari possint, *l. Paulus* 29. §. si scienter, ff. de pignoribus, quia sunt in bonis nostris, ut latè probat Merlin. lib. 2. de pignor. quest. 27. de hominibus tamen liberis non iidem semper fuerunt mores, & leges, sive apud Romanos, aut Græcos, sive Barbaros. Apud Græcos quondam in more fuit, corpore suo obligato, pecuniam mutuam accipere, ut refert Plutarchus in Solone; sub nexuque liberum æs alienum contrahere. Diodorus Siculus lib. 1. Plutarchus lib. de fœnore accipiendo; & ut res cæteræ, debitore in solutione cessante, vendebantur; ita etiam & liber homo pignori datus. Nec solum in hoc casu virtute conventionis homo liber nexui tradebatur, verum etiam citra conventionem debitorem inopem manu injecta capere, & abducere creditori licebat, ut latè probat Salmasius de modo usurarum cap. 17. quod lege speciali sustulit Solon, cavens ne quis deinceps sub homine libero pecuniam crederet, ut ex Laërtio, Diodoro, & Suida probat latè Gibalinus lib. 3. de usur. cap. 7. art. 3. Apud Romanos etiam sæpiùs in hanc partem variatum legimus, nam initio quidem, Regum tempore licuit cuilibet se nexui dare creditori, & oppignorare. Unde Servius Tullius populo promisit apud Dio-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

nysum lib. 4. legem se laturum ne deinceps iaceret sub pignore liberorum corporum mutuam dare: & deinde mensis in foro positus, omnium obzatorum nomina propria pecuniâ exsolvit, & per præconem pronunciarî jussit, nemini crediturum licere deinceps civium corpora propter privata debita abducere. Dionysius libro 6. Sed hæc lex contrariis moribus oblitterata fuit, & nexorum ob æs alienum jus statutum in *ll. XII. Tabular.* verbis suprâ relatis: quare ex ea lege debitor damnatus, qui non solvebat, addicebatur creditori, quod respexit Terentius in *Phormion.* ibi:

*Mihi sciunt nihil esse. Duces ducunt damnatum domum:*

*Alere nolunt hominem edacem, & sapiunt, meâ quidem sententiâ.*

Duravit hic mos addicendi obzatos creditoribus ad annum urbis conditæ 427. quo Petilio, & Papirio Coll. lata fuit lex, ne quis neivo, aut compeditibus ob æs alienum teneretur, ibi: *Eo anno plebi Romana, velus aliud initium libertatis factum esse, quod necesse desierint, cautumque in posterum, ne necesserentur.* Sed ea lex usu sensim sublata fuit; nam apud Livium libris sequentibus plures sunt querimonie debitorum in vinculis nexorum: & Varro lib. 6. de lingua Latina, ait: *Caio Popilio rogante, Lucio Sylla dictatore, latam legem esse, ne nexi essent qui operas suas in servitute pro pecunia darent.* Sed nec hæc lex diutius tenuit, immò ut suspicatur Horthomanus illustr. q. 26. sicut pleraque acta Syllæ rata non fuerunt, sic nec lex illa. Demùm lex Jùlia ab Augusto lata legem Petiliam restituit, edixitque ut debitoribus qui solvendo non essent, bonis suis cedere liceret, eaque bona venderentur, in corpora autem debitorum animadvertere fas non esset, *l. 1. & 4. C. qui bonis cedere*: latius prosequemur in cap. Odoardus, de solut.

His animadversis apparet jam vera ratio præsentis conclusionis; nam cum earum rerum, quæ in commercio non sunt, pignoris obligatio non consistat, *l. 1. §. eam rem, C. qua res pignori*, & inter eas homo liber enumeretur, *l. inter* 83. §. sacram, ff. de verb. obl. ideo nec liberi hominis pignoriatio subsistit, nec liber homo potest se obligare, aut filium suum simili nexui subicere, *l. finali*, ff. qua res pignori, ubi talis pignorationis pœnam pro arbitrio suo mitigasse Tribonianum credo, cum *l. Paulus lib. 5. sentent. tit. 1.* ex quo desumpta est dicta lex finalis, ut constat ex ejus epigraphe, scribat eo casu creditorem deportandum esse, nisi mavis loco illius verbi relegatur, reponere deportatur, ut tradit Cujacius in notis ad ipsum, lib. 5. tit. 25. Rectè ergo, & secundum juris utriusque principia in præsentia scribit Gregorius, nec Cosmam ipsum, aut ejus liberos posse pro debito civili jure pignoris retineri; unde cognoscitur injustitia fœneratorum illorum, qui cadavera debitorum jure pignoris detinebant, quos reprehendit S. Ambros. de Tobia c. 10. ibi: *A fœneratoribus teneri defunctos pignore, & negari tumulum, dum fœnus exposcitur. Carnificibus duriores, quoniam quem vos tenetis, carcer non suscipit, ex actor absolvit: peccatorum reos post mortem è carcere mittit, vos clauditis; legum severitate defunctum absolvitur, à vobis tenetur.*

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta; nam verum est, in homine libero ab hostibus redempto, jus pignoris naturalis dari; quod jus introductum fuit favore libertatis, ut cæteri faciliùs allicerentur ad redimendos captivos, dum majorem securitatem exinde habent pretii recuperandi, ut docet Grotius lib. 3. de jure belli, c. 9. §. 10. non tamen levis

Ec 3

questio

7.  
LIBERUM  
HOMINEM  
PIGNORI  
DARI AN  
LICEAT.

8.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

9.  
DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI  
RATIO.



questio est, cuius status interim maneat redemptus, & propter fictionem postliminii in suspensio est, *l. fin. ff. de suis & legitimis*; quia redemptio liberat illum à penuria captivitatis, non verò ejus conditionem mutat, ut discitè docetur in *l. verum 20. §. ult. ff. de captivis*, ubi malè reponit Faber in *parisprud. tit. 11. princip. 8. illat. 8. pro redeundi, reluendi*. Interim ergo quoad juris effectus pro captivo habetur, excepto eo, quod potest adire hæreditatem, ut inde habeat quo se redimat, *l. is qui 15. C. de postliminio*: docent Faber ubi *suprà*, *tit. 1. princ. 4. illat. 3. & princip. 8. illat. 11. Schifordeg. ad Fabrum lib. 2. tract. 22. q. 2. & lib. 3. tract. 21. q. 7. Larrea decis. 5. num. 12. Xaravia rescript. 2. de captiv. redempti. D. Joseph de Retes lib. 6. opusc. c. 13. per tot. A jure autem pignoris naturalis redemptus liberatur, si redemptionis pignus persolvat, argumento legis solutionis *11. de pignorat*. Item si redemptor ei pretium quomodolibet remiserit, *l. 2. l. si librum 11. l. commercio 16. C. de postliminio, l. Senatus 43. §. ult. de legat. 1.* unde si redimens redemptam uxorem duxerit, quasi remisisse ei pretium videtur, *l. si quis ingenuam 21. de captivis, l. is qui se 13. l. liber 17. de postliminio*: extinguitur etiam morte redempti jus, quod in ejus corpore redemptori competebar, *l. 1. §. si filius 4. de suis & legitimis hered. l. 2. §. sed et si, ff. ad SC. Trebel. l. patre 15. de captivis*. Tandem ex conventionibus finitur, si redimens publicà libidine redemptam prostituat, *l. fœdissime 7. C. de postliminio*: si redemptus per quinquennium redemptori servierit, *l. ult. C. cod. tit. ex quibus dignosci potest*, redemptum non esse liberum, quando pignori naturali obstrictus manet, sed adhuc in eo durare vestigia pristinae captivitatis.*

IO.  
DISSOLVITUR D. SI  
TANDI RA  
TIO.

Nec obstat primum augmentum difficultatis, quia responderetur, etiam certum esse, in pœnam doli proprii, & fraudis eum, qui cum esset liber homo, ad pretium participandum se venundari passus est ab aliquo tertio improbo venditore, qui simulavit se dominum esse, ut faciliùs deciperet emptorem, servum fieri, ex juribus *suprà* relatis, §. servi 4. ubi Theophilus, *de jure person. l. 5. §. 1. de statu hominum, l. si quis filio 6. §. irrium, de injusto rupto, l. 1. & per totum ff. quibus ad libertatem, l. 10. cod. tit. Osualdus lib. 5. ad Donellum, cap. 9. littera N, & O, adeoque servus fit, ut manumissus conditionis libertinae maneat, *l. homo 23. ff. de statu hominum, l. 2. ff. quibus ad libertatem*; quia ex justa servitute manumissus est, *l. cum pacto 40. ff. de liber. caus. quam sic accipiunt Osualdus ad Donellum libro 2. cap. 20. littera D. Pinellus lib. 2. select. cap. 7. numero 22. nisi antequam in libertatem proclamet, paratus sit emptori pretium reddere, l. 2. si ingenuus esse dicatur*. Aliqua tamen considerantur. Primò, quod emptor ignarus sit conditionis ejus, alioquin si sciat liberum esse, & emerit, quia nulla injuria illi fit, non potest liber homo in pœnam delicti admissi ingenuitatem amittere, *l. scientis 6. C. de liber. caus. l. liberis 7. §. si quis, l. si quis sciens 35. ff. cod. tit. l. 4. vers. Idcirco, ff. quibus ad libertatem*. Secundò, ut participet pretium, sibi que habeat de facto, & ipse consumat clam, & occultè id in suos usus convertat, *l. 1. ff. quibus ad libertatem, l. liberis 7. ff. de liber. caus. l. 5. C. cod. titulo*: alioquin si non participet pretium, servus non fit, quamvis ad decipiendum alterum patiat se donari, in dotem dari, pignori obligari, *l. si ministerium 16. C. de liber. causa, l. ult. C. de ingenuis manumiss. §. ult.* Tertiò quod sit major viginti annis, *dist. l. ministerium*: quamvis si minor sit, adversus hanc venditionem non restituitur, *l. si ex**

causa 9. §. Papinianus, ff. de minor. cum hæc servitus provenit ex delicto, *l. quedam 14. ff. de panis, & adversus delicta minoribus restitutio non datur, l. auxilium 37. ff. de minor.* quæ in libero homine, qui se palam pignori dat, adesse non possunt: inde licet in pœnam delicti homo liber venditus concurrentibus dictis circumstantiis legitimæ ætatis, participationis pretii, & ignorantie in emptore, servus fiat, non tamen potest pignoris nexui se subicere. In Gallia tamen fuisse receptam aliquando & venditionem, & pignorationem liberi hominis, constat ex canone 14. Concilii in incerto loco celebrati, paulò post Concilium Parisiense 5. relato tom. 14. Concilior. fol. 415. in illis verbis: *De ingenuis, qui se pro pecunia, aut alia re vendiderint, vel oppignoraverint, placuit ut quandoquidem pretium quantum pro ipsis datum est, invenire potuerint, absque dilatione ad statum suæ conditionis reddito pretio referantur, nec amplius quam pro eis datum est, requiratur: & interim si vir ex ipsis uxorem ingenuam habuerit, aut mulier ingenuum habuerit maritum, filii qui ipsis nati fuerint, in ingenuitate permaneant*. Nec obstat aliud augmentum difficultatis, deductum ab annexis, & adductis ex lege XII. Tabular. Nam licet adeò debitores solutioni obstringantur, ut olim debitor, qui condemnatus solvendo non erat, creditoribus addiceretur, inter quos ejus corpus secari, ac dividi lex XII. Tabular. permittebat, ut referunt Gellius lib. 20. nocturnum, cap. 2. Quintilianus lib. 8. institut. cap. 8. & lib. 7. cap. 4. & exponit Robertus ubi proxime, quæ cruenta divisio moribus repudiata fuit, ut refert Tertul. in apolog. c. 4. ibi: *Sed & judicatos in partes secari à creditoribus leges erant; consensu tamen publico crudelitas postea erasa est, & in pudoris notam capitis pœna conversa est; & bonorum adhibita proscriptione, suffundere maluit hominis sanguinem, quam effundere*. Et tantum creditoribus permittum fuit debitores in vincula ponere, ac eorum operis uti donec illis satisfactum esset, ut variis exemplis eleganter illustant Revardus ad II. XII. Tabul. cap. 8. Desiderius Heraldus de auctorit. rei judic. lib. 2. cap. 24. unde hi debitores dicebantur nexi, & addicti, quia ex ipsa lege ob æs alienum in temporariam servitutem creditorum addicebantur; indeque obligatio ipsa nexus dicebatur, quia per eam corpus ut pignus afficiebatur, Budæus ad titulum de in diem addict. Sed id Senatui indignum visum fuit, & cautum, ut bona debitoris venderentur, corpus autem obnoxium non esset. Livius lib. 8. cui mutationi causam dedit crudelitas simul, & libido Lucii Papirii fœneratoris. Cum enim ille Publium adolescentem sibi ob æs alienum nexum pellicere sermone ad flagitium conatus esset, illeque ingenuitatis magis quam præsentis conditionis memor flagitium aspernaretur, ab impuro creditore nudari, verberarique jussus est, qui cum laceratus in publicum proripisset, libidinem, crudelitatemque conquirens fœneratoris, populum concitavit, qui in forum, & post agmine facto in Curiam cucurrit, obtinuitque à Senatu, ut in posterum liberi homines non necerentur. Quod etiam Servium Tullium statuisse, ex Dionysio lib. 4. *suprà* retuli: & hæc esse jura, quorum Diocletianus meminit in *l. ob æs alienum, C. de oblig. & action. dum ait, ob æs alienum servire liberos creditoribus jura non patiuntur*, notavit Pancirola lib. 2. var. cap. 200. & novà Justiniani sanctione in authentica, *Quia ne nulli, §. quia verò, collat. 9.* creditor à debito cadit, si debitorem in servitute retinuerit: sed cum æquissimum sit debitoresolvere quod debent, ut ex Seneca lib. 3. de benefic. tradit Covar. lib. 2.

uer. cap. 1. num. 1. ideo nostris legibus regis cave-  
tur, ut debitor qui solvendo non est, creditoribus  
servire cogatur, donec eis satisfaciatur, l. 4.  
§. 1. tit. 16. lib. 5. *recopilacion*. tuncque tenetur  
debitor ferre torquem ferreum, ut statuitur in l. 6.  
eodem tit. & libro, quam ad praxim doctè expo-  
nunt Azevedus, & Matienzus ibi, Paz in praxi,  
tom. 1. part. 3. cap. 5. num. 20. Nec obstat ultimum  
augmentum; nam magnum discrimen versatur in-  
ter locum religiosum, & liberum hominem; si-  
quidem religio non afficit totum fundum, ut li-  
bertas hominem; sed pro minima parte à legibus  
taxata, unde in alia parte potest remanere jus  
pignoris. Et favor religionis evincit, ut non  
obitante pignoris nexu, locus religiosus fieri  
possit.

**11.** **EXPONITUR L. 2. DE PIGNORIBUS.** Presenti assertioni opponi solent textus in cap.  
ex rescripto, de jur. jur. c. *exposita*, de arbitrio, cap.  
unic. de obligat. ad ratiocinia, quorum interpreta-  
tionem adduxi in eorum notis: quare his remissis  
potius quàm omisissis, primò in præsentem asser-  
tionem expendo textum in l. 8. ff. de pign. ubi do-  
cetur, in generali obligatione non contineri con-  
cubinam, aut ejus filios: igitur in speciali conti-  
nentur, & per consequens libera persona potest  
pignori dari. Cui difficultati satisfaciendum est  
asserendo, in eo textu agi de concubina ancilla,  
cum qua concubinitas dari poterat, juxta adducta  
à Cujacio lib. 5. observ. cap. 6. unde ex natura & con-  
ditione personæ pignus in ea consistere poterat:  
non tamen generali pignore comprehenditur, quia  
generali obligatione non continentur quæ quis  
ob affectionem specialiter obligatus non fuisset,  
l. 6. ff. eod. tit. Est autem quædam affectio erga  
concubinam, l. 3. §. 1. de donat. inter: & erga fi-  
lios naturales, l. 41. §. 2. ff. de legat. 3. quare ele-  
ganter expressit D. August. in lib. confessionum, er-  
ga concubinam lib. 6. cap. 22. ibi: *Delectationis*  
*consuetudinis mea, ad quam si accessisset honestum na-*  
*men matrimonii, non cum mirari oportere, cur ego illam*  
*vixam nequiem spernere*. Erga filios naturales, lib. 4.  
cap. 2. ibi: *Experiri exemplo meo, quid distaret inter*  
*conjugaliu placiti modum, quod federatum est genera-*  
*di gratiâ, & pactum libidinosi amoris, ubi proles etiam*  
*contra votum nascitur, quamvis jam nata cogat se dili-*  
*gi*. Unde rectè in d. l. 8. docetur, generali obliga-  
tione non contineri concubinam, ejusque filios;  
quia ob specialem affectionem non creditur, nec  
speciali pignore patremfamilias eam obligaturum;  
& ut profanæ litteræ divinis deserviant, rectè  
ex eo textu probat Meril. lib. 2. observat. cap. 18.  
Deiparam Virginem Mariam generali obligatio-  
ne peccati, quæ omnes nascuntur obstricti, non  
teneri.

**12.** **EXPONITUR PAPINIANUS LIB. 2. DEFINITIONUM.** Deinde suprà traditis lucem accipit Papinianus  
relatus à Licino Rufino lib. 2. collationis legum  
Mosaicæ & Romanæ. in illis verbis: *Per hominem li-*  
*berum noxæ deditum, si tantum acquisitum sit, quan-*  
*tum damnum dedit, manumittere cogendus est à Præto-*  
*re, qui noxæ deditum accepit, sed fiducia judicio non te-*  
*netur*. In quibus cum supponat Papinianus, libe-  
rum hominem noxæ dedi posse, quod etiam doce-  
tur in l. 3. §. proinde, ff. de libero homine, §. ult. Insti-  
tut. de noxal. & à Paulo apud eundem Rufinum lib.  
singul. de adul. dum ait, marito licere occidere  
deditum hominem deprehensum in adulterio uxo-  
ris; agnovit tamen Papinianus magnum discrimen  
quod versatur inter servum noxæ deditum,  
& liberum hominem: nam servus noxæ deditus  
transit in verum dominium accipientis; at verò  
liber homo per noxæ deditioem servus non effi-  
citur, immò nec ipsa deditio eum peccit jure pi-

gnoris, aut fiduciæ; quia ex suprà traditis homo  
liber pignoris jure detineri non potest: unde rectè  
docet Papinianus. liberum hominem noxæ dedi-  
tum, post satisfactionem manumittendum esse,  
quia non solum manumittuntur servi, verum etiam  
nexi, & addicti: non autem compelli qui cum  
detinebat, illum manumittere fiduciæ judicio,  
oblata æstimatione litis, quia nulla fiducia eo ca-  
su contracta fuit, ex quo translatum esset domi-  
nium, ut infrà exponemus, & docuit Cujacius  
lib. 2. diffinit. Papin. in l. sanctio 41. ff. de pœnis. Ex-  
pendi etiam solent, cum præsens assertio pro ro-  
stris disputanda proponitur, textus in l. cognitio,  
§. 2. l. 27. ff. de liber. caus. l. 8. §. qui Stichum, ff. de  
pecul. legat. l. verbis legis, ff. de V. S. juncto Costa in  
caput si pater, 1. part. verbo *Moveretur*, de testam.  
in 6. l. 2. vers. *datâ*, de opt. legat. l. 25. §. 2. de adilit.  
edict. l. si Stichum, ff. de statutis.

Etiam suprà traditæ assertioni opponi potest  
textus in l. pignori 30. ff. de heredib. instit. ubi pro-  
ponitur, dominum habentem servum pignori da-  
tum, cum heredem instituisse cum libertate: &  
docet Ulpianus, Imperatorem Severum rescriptis-  
se, eum liberum posse fieri, heredemque domino  
necessarium, si paratus sit prius creditori satisfac-  
cere: quem textum sic expendo. Servo specialiter  
pignori dato, nec inter vivos, nec in testamento  
libertas directò dari potest, l. servum 3. l. Aliamus 10.  
ff. de manumiss. l. servum 4. l. cum hereditas 5. §. fin.  
cum l. sequenti, l. generaliter 29. ff. qui & à quibus, l.  
servum 44. §. si idem 7. ff. de legat. 1. l. 1. & 3. C. de  
servo pignori dato, l. 3. de manum. l. 1. & 2. C. qui &  
à quib. docent Donellus lib. 2. cap. 3. Antonius Fa-  
ber in Jurisprud. tit. 5. princip. 1. illat. 3. & 4. & tit. 5.  
princip. 2. concl. 6. Osualdus lib. 2. Donellus, cap. 15.  
littera C. Sed quando inutiliter libertas relinqui-  
tur, non potest servus domino existere hæres ne-  
cessarius, l. si non lex 83. ff. de heredib. instit. ergo  
durante causa pignoris liber factus fuit servus, si-  
quidem hæres necessarius domino extitit: igitur  
quia potest durare jus pignoris in libero homine.  
Cui difficultati ut satisfaciatur D. Josephus de Re-  
tes in repetit. præfati. ad §. sacram, legis inter 83.  
ff. de verbor. oblig. num. 32. supponit, servum pro-  
prium institutum cum libertate, tanquam neces-  
sarium eo tempore domino suo existere debere  
hæredem, & in ejus dominio esse, qui moritur, l.  
si post mortem 68. §. 1. l. questum 91. §. 1. ff. de le-  
gat. 1. unde si à domino post testamentum factum  
alienetur, ab ipso vivente debet redimi, ut possit  
illi hæres existere, l. quoties 9. §. servus 14. ff. de  
hered. instit. quia hæc in re media tempora non no-  
cent, l. servum 50. ff. eodem tit. secus autem est si  
libertatem tantum relinquit servo proprio; suffi-  
cit enim, inspectâ æquitate, quod redemptus in-  
veniat tempore aditæ hereditatis ab extraneo,  
l. verum est 38. ff. de manumiss. testam. quod an pos-  
sit dici etiam de hereditate, si tanquam servum  
proprium liberum eum esse jussit, & pro parte  
hæredem scripsit, dato cohærede extraneo, dubi-  
tavit Gothofredus in d. §. si servus 14. quia liber-  
tatis dies cedit ab adita hereditate, l. unica, §. liber-  
tatis, C. de caduc. tol. l. hereditas 7. §. ult. cum se-  
quenti, ff. quando dies legati; idcirco sufficit si in  
hereditate jacente inveniat prius quàm dies ve-  
niat, quo competitura libertas sit: at verò exi-  
stentia hæredis necessarii eodem tempore cum  
instanti mortis debet concurrere, alioquin inuti-  
lis foret: ex quo existimat Gothofredus, hunc  
liberum futurum, hæredemque, sed voluntarium.  
Contrarium tamen tenendum est, propter æquita-  
tem dictæ legis verum 38. cum enim eo processerit

**13.**  
**EXPLICATUR L. PIGNORI, FF. DE HERED. INSTIT.**

libertatis favor, ut non inspiciamus præcisè tempus mortis, sed aditæ hæreditatis; & causa hæreditatis pendeat à libertate, quæ suspenditur, æquius censet D. Joseph. de Retes ubi *suprà*, servum in hoc casu, & liberum, & hæredem necessarium fore, ex quo libertas confirmata fuit per aditionem hæreditatis à cohærede factam. Nec obstant textus præcitati, qui exigunt existentiam hæredis necessarii tempore mortis testatoris; qui accipiendi sunt regulariter, & suppositis terminis ordinariis, quorum exceptio est casus relatus in d. l. *verum* 58. Quibus suppositis facile exponitur dicta lex *pignori* 30. fatemur enim, non posse eam accipi secundum principia juris, alioquin non esset necessarium rescriptum Severi, quod ibi refertur; ex jure enim certum est, servum specialiter pignori obligatum institui posse à domino hæredem cum libertate, & institutionem sortiri effectum, si dominus eum redemerit, idest fuerit pignus, l. 1. C. de *necessar. servis*: suo rescripto autem hoc amplius Severus induxit, ut quamvis mortis tempore non inveniretur à domino redemptus, non evanesceret datio liber-

tatis, nec hæredis institutio; sed sustineretur, si servus ipse paratus esset se redimere, & creditori ex pecunia sua, aut hæreditaria satisfacere, ut supponunt ibidem Glossa & Cujacius: ut enim pignoris obligatio inutilem ab initio non fecit institutionem servi, sic noluit Imperator ut irritaretur, manente causa pignoris. Quod si quætas, an durante causâ pignoris sit liber? Respondebo, nec liberum, nec hæredem esse, quia propter vinculum pignoris suspensa est potestas legis. Nec competit libertas cum hæreditate, donec se redimat; unde nunquam concurrit jus pignoris cum libertate: erit ergo interim statuliber vi ipsa, ut ii qui in fraudem creditorum manumittuntur, quorum libertas non impeditur quousque creditores uti incipiant jure suo, l. 1. §. 1. ff. de *statulib.* docent Faber in *Jurisp. tit. 6. princip. 2. illat.* 10. 11. & 16. Donellus lib. 3. *comment. cap. 1.* ubi Osualdus *littera B.* ex quo principio exponit D. Josephus de Retes ubi *suprà*, num. 34. & 35. textus in l. *quoties* 9. §. ult. ff. de *hæred. instituend.* Ulpianus in *fragmentis*, tit. 1. de *libert. §. servum*, num. 19.

## CAPUT III.

Alexander III. a *Exon. Episcopo.*

EX præsentium latoris insinuatione accepimus, quod Alex. quondam Sacerdos de Ofecolon b calicem argenteum, & medietatem unius c breviarii ejusdem Ecclesiæ pro sua necessitate pignori obligavit, & ea, morte præventus, minimè recollegit. Unde quoniam indignum est, ut ejusdem Ecclesiæ res suæ, & præsertim quæ sacris mysteriis deputatæ sunt, taliter debeant deperire: f. t. per A. f. p. m. quat. si verum est quod asserit, d filium ejus Vvalterium, qui ex successione ipsius patrimonii jus dicitur e obtinere, moneas diligenter & compellas, ut res ipsas pignoras recolligat, & eas Ecclesiæ restituat: quod si facere noluerit, eum vinculo anathematis non differas coercere.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Exoniensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concilium Lateranense *part. 29. cap. 1.* De Exoniensi Ecclesiâ nonnulla notavimus in cap. 6. de *filii Presbyt.*

<sup>b</sup> *Calicem argenteum.*] De quo agemus in cap. fin. de *celebrat. Missar.*

<sup>c</sup> *Breviarii.*] Breviarium si simpliciter accipiamus, opus concisum significat, seu summarium; à Græcis epitome dicitur, quo modo sumitur à Plinio lib. 18. ibi: *Ut omnis cultura quoddam brevitarium paratur.* Suetonio in *Augusto*, cap. 101. ibi: *Tertio breviarium totius Imperii, quantum militum sub signis ubique essent.* Quod etiam Breve, nonnulli appellant. Lampridius in *Alexandro*, ibi: *Mulum suus sic ubique servit, ut in cubiculo haberet breves, & numerum, & tempora militarium.* Vopiscus in *Aurel.* ibi: *Breve nominum inscripsit.* Quod si breviarium dixerimus cum additione rationum, erit summarium dati, & expensi. Suetonius in *Galba*, cap. 12. ibi: *Dispensatori breviarium rationum afferenti parapsidem leguminis pro sedulitate, ac diligentia porrexisse.* Sic apud Scævola in l. ult. ff. de *pecul. legato*, breviariz rationes dictæ in epitomen, & compendium contractæ. Brevis etiam dicitur in l. ult. ff. de *conveniend. fisci debitoribus*. Ulpianus in l. 3. §. 6. ff. de *pen. legat.* videtur appellasse breviarium logarium, ibi: *Chartas ad rationem, vel ad logarium paratas committi.* Nota-

vit Marcellus Donatus ad *Suetonium capite 101.* Seneca breviarium parum Latinam dictionem esse contendit *epist. 39.* his verbis: *Commentarios, quos desideras, diligenter ornatos, & in angustum coactos ego verò componam; sed vide ne plus profectura sis oratio ordinaria, quam hæc, quæ nunc vulgò breviarium dicitur.* Olim cum latine eloqueremur, summarium vocabatur. Inde etiam enchiridion, seu epitome precum, seu horarum canonicarum dicitur breviarium. Ut autem veram hujus vocis originem agnoscamus, sciendum est, quod olim ad usum Chori, sive psalmodiæ Ecclesiasticæ diversi libri sub diversis nominibus habebantur: Psalterium nimirum, ex quo psalmi decantabantur; Hymnarium, ex quo hymni; Antiphonarium, ex quo antiphonæ decantandæ accipiebantur. Erant & Lectionaria, in quibus libri sacrarum scripturarum continebantur: Evangelistarium, ex quo lectio Evangelica legebatur: Sermonarium, ex quo Sanctorum PP. sermones legendi sumebantur, & denique Homiliarium, ex quo alicujus sancti Patris super lectum Evangelium expositio accipiebatur. Postquam verò lectiones omnes, tam quæ ex sacris Scripturis, quam quæ ex sanctorum PP. libris & homiliis sumuntur, ad certum numerum, ac breviter quandam Ecclesiæ decretis redactæ fuerunt, & in unicum librum omnes conjunctæ, prædicti libri brevitaria dici cœperunt: notarunt Cironius lib. 2. *observ. cap. 12.* Grethsetus ad *Codinum lib. 1. cap. 6.* Juretus ad *Symmachum lib. 6.*



*lib. 6. epist. 23. Vossius de vitis sermone. lib. 1. cap. 32.*  
An verò in presenti breviarium pro summario  
rationum Ecclesie, an verò pro libro precum &  
horarum Ecclesie sumatur, excogitandum reli-  
quit lectori Cironius *ubi supra*; credo tamen pro  
breviario divini officii accipi: tum quia con-  
jungitur cum calice; tum quia pro ratione sue deci-  
sionis Alexander tam assignat, ne Ecclesie res,  
præsertim quæ sacris mysteriis deputatæ sunt, pe-  
reant. Quæ verba comprehendunt tam calicem,  
quàm breviarium horarum canonicarum; & ita  
breviarium in presenti accipitur, quod tempo-  
ribus Alexandri, & pluribus postea annis, an-  
tequam libri typis mandarentur, magno in pretio  
erat: unde in Ecclesiis tantùm majoribus fere  
unum breviarium erat; & adhuc in Ecclesiis  
per antiquis extat locus ubi breviarium fixum erat,  
ut ibi clerici ipsius Ecclesie horas canonicas re-  
citant: & quia breviarium hoc duabus parti-  
bus, hiemali videlicet, & vernali constabat, Præ-

byter, de quo in presenti, unam, quam dimi-  
diam partem breviarii appellat Alexander, pigno-  
ri dedit.

*¶ Filium.* Ante sacerdotium videlicet genitum,  
& ita legitimum, ut in cap. 1. de testam. Si autem  
filius illegitimus esset, ut ex damnabili coitu sus-  
ceptus, patti non succedebat, ut probat Pichardus  
in princip. Instit. de hereditatibus, quæ de intestato, §. 7.  
ex num. 10.

*¶ Obtinere.* Etiam si adhuc illis non se immis-  
cuerit, sed se abstinuerit; nam interim rectè con-  
veniri poterat, l. 1. §. ult. de stipul. servor. Quo mo-  
do accipit textum hunc Arias de Mesa lib. 3. var.  
cap. 1. num. 30. In presenti autem casu Ecclesia  
etiam poterat avocare res ipsas, tanquam impigno-  
rabiles, ex l. sancimus 21. de sacros. Eccles. novella 7.  
cap. 6. novella 120. cap. ult. ex quibus deductus est  
textus in cap. hoc jam, §. qui verò, 10. quæst. 2. ut latius  
dicemus in cap. 2. de solut.

## C A P U T IV.

Innocentius III. Gallando Subdiacono nostro, & B. Vitali,  
Canonicis a Pisanis.

**I**llo vos credimus scientiæ dono vigere, quod super eo, de quo nos consulere vo-  
luistis, quid juris sit, liquidò cognoscatis. Quia tamen nostro postulastis edoceri  
responso, ne sub ipsius expectatione responsi decisio negotii prorogetur, presentibus  
vobis litteris duximus respondendum. Sanè per vestras nobis litteras intimastis, quod  
cùm causam, quæ vertitur inter H. & B. filios G. de Cosa: & G. filiam Teberti,  
& hæredes ipsius super quibusdam vineis præfatis personis pro xxvi. libris pignori  
obligatis, vobis duximus committendam, dantes vobis per nostras litteras in mandatis,  
ut ipsam G. & hæredes ipsius ad restituendas vineas, & quicquid ultra *b* sortem per-  
ceperant, eisdem restituerent conquerentibus, per pœnam in Later. Concil. contra  
usurarios promulgatam cogere curaretis: vos, ut juxta mandatum nostrum procedere-  
tis in negotio memorato, partes citare curastis; cùmque in vestra essent præsentia con-  
stitutæ, ex parte prædictæ G. & hæredum ipsius fuit propositum coram vobis, terras  
& vineas, quas iidem H. & B. repetebant ab eis, non esse pignori obligatas, sed pu-  
rè venditas, sicut in instrumento confecto exinde plenius continetur: præfatus ve-  
rò H. pro se, ac fratre suo firmiter asserbat, terras non esse purè venditas, sed  
pignori obligatas, cùm venditioni prædictæ talis fuerit adjecta conditio, ut si à tem-  
pore contractus usque ad duos proximos annos præfato T. emptio displiceret, G. pa-  
ter H. abinde usque ad annum xxvi. libras, perceptis fructibus computatis in ipsis,  
dare debuerit, sicut in eodem instrumento asserbat firmiter contineri. Verùm quia  
sicut in eisdem litteris continetur, ambigitis, utrum pura sit, & absoluta venditio,  
an præfatus contractus pignus debeat judicari, per nostras postulastis litteras edoceri.  
Nos autem consultationi vestræ taliter respondemus, quod qualiscunque fuerit in-  
tentio contrahentium, ex forma contractus venditio non apparet conditionalis, sed  
pura; quamvis possit per conditionem resolvi. Ex duobus tamen, quæ in pacto fue-  
runt expressa, videlicet quod fructus percepti debent in solvenda pecunia numerari,  
& quod ultra summam receptam xl. solidi debent persolvi, contra ipsum emptorem  
præsumitur vehementer, præsertim cùm usuras consueverit exercere.

## N O T Æ.

*1. ¶ Pisanis.* Ita etiam legitur in tertia collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 1. De Pisana Ecclesia egi  
in cap. 8. de temporibus ordinis, quia agebatur de con-  
tractu usurario in presenti; idè presentis causæ  
cognitio iudicibus ecclesiasticis commissæ fuit.

*¶ Ultra sortem.* Juxta dicenda infra in cap.  
eius contra.

*¶ Lateran.* Relato in cap. 1. de usuris.

*¶ Fratre suo.* An frater pro fratre absque ejus

mandato possit in iudicio comparere, exposui in  
cap. constitutum, de in integrum restit.

## COMMENTARIUM.

**E**mpcio, & venditio, sicut ceteri contractus,  
varia pacta, tam in continenti, quàm ex in-  
tervallo admittit, l. 1. C. de pactis inter emptor. ubi  
post Cujacium, & Donellum plura congestit Chri-  
stophorus Philippus Richter. Sunt autem præter  
alia pacta, quæ huic contractui in continenti  
adjici

adjici solent, pactum additionis in diem, pactum legis commissoriae, pactum redimendi, seu de retrovendendo. Pacto additionis in diem venditor sibi prospicit de alia meliori conditione per licitationem, ita ut allata meliori conditione, res sit inempta; & tunc venditio est conditionalis, perficienda, & purificanda si melior conditio non afferatur, l. 2. l. ubi 4. l. pen. ff. de in diem addit. hujus pacti naturam, & legem exponunt Donellus lib. 16. comment. cap. 18. Catel. Cotta verbo Ad-dico, Hermosilla in l. 36. tit. 3. part. 5. Moen obser- jar. cap. 8. Manlius de empt. & vendit. tit. 6. ex num. 6. Valentia tom. 3. tract. 1. cap. 2. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. artic. 2. cap. 5. & circa illud observandi sunt textus in l. statuliber 38. ff. ad leg. Falcid. l. in diem 9. ff. de aqua & aqua pluv. l. 2. §. 3. & 4. ff. pro emptore, l. si quis hoc 41. ff. de verb. obl. l. si re 3. ff. quibus modis pignus, l. si mandaverit 22. §. penult. ff. mandati, l. 9. §. fin. ff. de except. rei judic. l. si cui in pactionem, §. 10 ff. quod vi aut clam, l. bovem 43. §. pi- gnu ff. de adul. edict. l. 6. ff. de divers. & tempor. l. 6. ff. de contrab. empt. l. 13. §. 2. ff. de act. empti, l. si hominem 19. ff. de usuris, l. 12. ff. de pignor. l. infi- ciendo 67. §. cum servus, ff. de furt. l. 11. §. Aristo, ff. quod vi aut clam, l. Amilius 38. ff. de minor. l. si in emptionem 35. ff. eod. juncto Fabio decad. 21. cum sequenti. l. si ff. de jure fisci, l. 4. C. de fide & jure ho- stis, l. statuliber 38. §. ult. de statulib. Pactum, seu lex commissoria est conventio adjecta emptioni, & venditioni, quâ id agitur, ut si in diem statutum emptor pretium non solverit, & venditor rem vendere nolit, res inempta sit, nec alienata cen- seatur, l. 1. 2. 4. & 7. ff. de lege commiss. l. fin. ff. de rescindend. vend. l. 4. C. de pact. inter empt. & tunc potius sub conditione resolvitur contractus, quàm sub conditione celebrari videatur, d. l. 1. Quando verò committatur hæc lex, siue pactum, & ejus naturam, exponunt Donellus lib. 16. comment. ca- pit. 19. Hermosilla in l. 38. tit. 3. part. 5. Faber de- cad. 45. errors 8. Cujacius ad titulum C. de pact. inter, D. Josephus Vela differt. 97. Carvalho in cap. Raymun- tius, 2. p. num. 228. Richer. in d. l. 4. C. de pactis, Manlius de emptione, tit. 33. Gibalinus de negot. tom. 2. lib. 4. cap. 5. artic. 1. Circa pactum hoc ob- servandi sunt textus in l. 1. C. de pact. pignor. l. fin. ff. de contrab. empti. l. fin. ff. de rescind. l. 22. ff. locati, l. trajectitia 23. ff. de oblig. & action. l. fundus 16. §. ult. ff. de pignor. l. si creditor 7. §. illud, de distract. pignor. l. Amilius 38. ff. de minor. l. item si pretio 22. ff. locati, juncto Roberto lib. 1. animadu. cap. 11. l. 3. C. de pact. inter, l. 17. §. cum autem, ff. de furtis, l. 6. §. 1. ff. de divers. & tempor. l. 17. §. penult. de furtis, l. statuliber 38. ad leg. Falcid. l. si quis 11. §. penult. ff. quod vi aut clam, l. 23. §. fin. ff. de edict. edict. l. si

in rem, ff. de rei vindic. l. si hominem 19. ff. de usucap. l. 9. §. fin. ff. de except. rei judic. l. sed si hac 4. ff. de rei vind. l. si si 25. ff. de pign. baredus. l. si quis 11. §. penult. ff. quod vi aut clam, l. 3. quibus modis pignus, l. 2. §. in diem ff. pro empt. juncto Fabio de erroribus pragmatic. decad. 25. errors 6. De pacto hoc legis commissoriae in pignoribus adjecto, fuit agemus infra in cap. sign. ficando, hoc titulo, de pignoribus. Pa- ctum revendendi, seu ut Pragmatici aiunt, de re- trovendendo, seu retrovenditio, ut dicitur in l. 2. & 7. C. de pactis inter; quodque fiduciarium ven- ditionem veteres vocabant, contrahitur cum in- ter partes convenit, ut oblato pretio intra certum tempus, vel quandocunque, res restituatur ven- denti, d. l. 2. & 7. Pactum hoc à pacto legis com- missoriae in duobus potissimum differt. Primum, quia in commissoriae legis conventionem pretii so- lutio sub resolutionis contractus poena in diem differtur, l. 2. ff. de lege commiss. at verò in pacto re- vendendi, non pretii solutio, quæ jam ab initio facta supponitur; sed ipsa tantum venditionis rescissio confertur in diem, quo vel emptori res vendita displicuerit, vel per venditorem pretium fuerit emptori oblatum, l. qui fundum 40 ff. de con- trah. empt. l. si convenit 6. ff. de rescind. l. florilis 21. alias 22. §. sed et si, ff. de act. empti, l. si vir uxori 12. ff. de prescript. verb. l. quod si nolit 31. §. si res mea, ff. de adul. edict. docet Caldas Pereyra de empt. & vendit. cap. 18. num. 20. Secundò quia pactum legis commissoriae juxta vulgarem ejus formam verbis tantum directis concipitur, veluti ut res sit inem- pta, vel similibus, ut probat Vela differt. 30. n. 51. At verò pactum retrovenditionis verbis tantum obliquis præcipiunt, puta ut res vendita per empto- rem reddi debeat, aut per venditorem repeti possit, d. l. si fundum, d. l. si convenit, Vela ubi proxime, n. 57. unde deducitur, dominium ex hujusmodi pa- cto ita concepto in emptorem interim omnino esse translatum, nec ipso jure, sed novo facto, adve- niente pacti conditione resolvendum, & ad ven- ditorem reversurum, ita ut fructus perceptos ante pretium sibi oblatum suos faciat, ex præsentis tex- tu, & d. l. 2. C. de pactis: per argumentum à con- trario sensu docent Covar. lib. 3. var. cap. 8. n. 6. Morla in emptor. tit. 9. q. 15. idque indistinctè, id est siue pactum id in facultate venditoris sit positum, in quo omnes conveniunt, verum est, siue in em- ptoris voluntatem conceptum sit, ut contra com- munem, quam refert Corrasius lib. 3. miscel. cap. 9. n. 5. docent Castillo tom. 2. contrav. c. 25. n. 6. Vela differt. 32. n. 6. Quatenus tamen pactum hoc per se licitum, ex adjunctis circumstantiis reddatur usurarium, pro explicatione hujus textus exposui in cap. ad nostram, de empt. & vendit.

## CAPUT V.

Idem Episcopo a Aquinati.

**E**X litteris tuæ fraternitatis accepimus, quod cum causam, quæ vertitur inter R. sancti Gregorii, & R. mulierem sancti Germani, tibi duxerimus committendam, cum ferè per biennium studuisses, ut eadem causa concordia finiretur, partibus non acquiescentibus, accitis viris prudentibus, prædictæ causæ meritis diligentius exami- natis, idem negotium de prudentum consilio ad nostram duxisti præsentiam remit- tendum, ea maximè ratione, quia videbatur hoc ad regium judicium specialiter pertinere; siquidem probatum est evidenter, quod facinore à marito prædictæ mu- lieris commissio, eo fugam petente, tam frater mariti, præfatus videlicet R. quàm ipsa mulier, licet minus justè, ab R. Comite Caserton. tunc Regio 6 Justitiario capti fuerint,

fuerint, & de ipsius mandato omnium bonorum delinquentis facta distractio, & soluta pecunia mercatori, qui à marito dictæ mulieris vulneratus fuerat, & rebus propriis spoliatus. Per prædictum autem R. illorum bonorum venditio facta fuit de mandato Iustitiarum antedicti: sed quædam possessiones penes eundem R. mulieris sororium remanserunt, quas idem R. de mandato Curie retinuit, solutâ pro eis pecuniâ mercatori, quia emptor alius, sicut dicit, propter possessionum minutias non extabar. Pars verò mulieris firmiter allegabat, quod cum dos omnibus creditoribus præferatur, & omnia bona mariti eidem mulieri propter dotem fuerint obligata, cum mulier in hoc non fuisset culpabilis, dotem suam amittere non debebat. Propter quod æstimationem ejus instantius petebat sibi confirmari, vel in possessiones, quæ mariti fuerant, ex officio delegationis induci: asserens culpam viri sui nequaquam ei de jure debere nocere. Pars autem viri econtrariò respondebat, se non debere super his aliquo modo respondere; quia nihil voluntate, vel auctoritate sua distractum fuerat de bonis mariti mulieris ipsius, sed fiscus ea capi fecerat, & mandaverat distrahenda, quod & testium assertionem probavit. Sanè cum pars mulieris diceret de possessionibus viri sui aliqua remansisse, quæ distracta non fuerant, & ex eis sibi satisfieri postulabat, ab ea studiosius inquisiti, quanta fuisset pecunia, quæ soluta fuerat mercatori: & ex confessione tibi constitit utriusque, quod de immobilibus usque ad xxiv. uncias auri alienatum extiterat, sed præscriptus R. se xviii. vel xxiv. dicebat addidisse, & quadraginta duarum unciarum auri complevisse numerum mercatori. Allegabat quoque prædictus R. quod cum quinque filii essent unius patris, & omnes in bonis paternis succedere, factâ æstimatione totius hæreditatis, non perveniebat ad maritum mulieris ipsius de hæreditate paterna, quod ultra xxiv. uncias valeret. Quia verò ad nos eadem causa remissa non fuit sufficienter instructa, nec nobis constitit, utrum x. libras d. tarenorum, quas petebat mulier, dedisset in dotem, aut quod R. aliquid possidebat de bonis pertinentibus ad fratrem suum virum mulieris prædictæ, nec potuissimus examinationi causæ insistere: tum quia in præsentia tua renunciatum fuerit allegationibus, & probationibus, sicut dicis: tum quia idonei, & sufficientes ad nostram præsentiam non venerant responsales; eandem causam tuo duximus examini remittendam, per A. f. præ mandantes, quatenus si tibi constiterit ex iis, quæ in præsentia tua fuere proposita, & probata, quod mulier dicit, viro dedisse in dotem; & prædictum R. de bonis fratris aliqua possidere, cum mulieribus favor multus in recuperandis dotibus debeat; & cautum sit etiam in jure, quod propter maleficium viri mulier remanere non debeat indotata; cum & bona viri mulieri pro dote tacite obligata cum suo onere transierint ad quemlibet possidentem, prædictum R. eidem mulieri ad restitutionem dotis eatenus appellatione remotâ condemnari, quatenus de bonis fratris sui præfari noscitur possidere.

## NOTÆ.

**A** *Quinari.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titulo cap. 2. Aquinum olim propè fluvium Memphim antiqua, & magna civitas fuit. Strabo lib. 5. *Aquinum urbs est magna, quam magnus præterfluit amnis Memphis.* Colonia fuit Romanorum, ut affirmant Frontinus, & Plinius, ejusque meminerunt Livius lib. 26. & Silius Italicus lib. 12. Aquini magnitudinem adhuc extantia vestigia, ipsæque ruinæ produnt, certissimi humanæ instabilitatis, atque invidiæ vetustatis testes. Jam à primis Ecclesiæ sæculis Episcopalis dignitas exornavit Aquinum, quâ etiam cum Comitatu nunc condecoratur: & licet non habuisset Aquinum unde ei splendor posset accedere, satis gloriæ habitura erat ex immortalitate nominis Angelici Doctoris Thomæ Aquinatis, Dominicanæ familiæ gloriæ, Theologorum Principis. Gregorio, qui ex Monasterio Cassini electus fuit Episcopus anno 1206. missa est præsens decisio, licet Ughellius tom. 1. *Italia sacra*, fol. 441. num. 3. nullo motus fundamento existimet, auctorem hujus textus esse Joannem III. & in præsentia scribere Joanni Episcopo Aquinati. Quare autem præsentis causæ cognitio, cum inter laicos disceptaretur, & super re temporali, judici Ecclesiastico committeretur, non constat inter Docto-

res. Aliqui affirmarunt, dotis causam etiam inter laicos, & principaliter agitaram, à Judice Ecclesiastico esse decidendam; & idè quia in præsentia de dote agebatur, judici Ecclesiastico ejus decisionem competere. Sed eâ sententiâ omisâ, placet communis, quam sequuntur Barbosa hic, & primarj nostri Balboa, & Garaña in cap. 3. de ordine cogniti. videlicet quod cum in præsentia specie mulier vidua esset, quia inutilem habebat maritum, bannitum videlicet, & oppressa reperiretur à judice sæculari, potuit in ejus defectum adire judicem Ecclesiasticum: & eum eo casu proprium sit Ecclesiæ viduas fovere, ut probavi in cap. ex ore, de foro compet. idè in præsentia casu licet causa fuisset temporalis, & inter laicos disceptaretur, potuit coram judice Ecclesiastico tractari.

**Iustitarius.**] Id est judici; plerumque enim iustitarius pro judice ponitur in legibus, & auctoribus posterioris ætatis: in legibus Siculis lib. 1. tit. 1. 36. 45. & 46. apud Petrum de Vincis lib. 3. epist. 14. Matthæum Parisiensem anno 1188. ibi: Episcopus Dunelmensis habuit iustitiarium à magno flumine usque ad Schoterum mare. Vuillelmus verò Eliensis obtinuit iustitiarium à flumine prædicto ad plagam Austrialem; quod Hugo Dunelmensis Episcopus nimis moleste ferebat, tunc primò intelligens, quod Rex illum iustitiarium facerat, non zelo justitiæ, sed ut pecuniam



ab eo extorqueretur. Et apud alios relatos à Vossio lib. 3. de vitio sermon. cap. 17.

3. *Creditoribus præferatur.* ] Consonant lex *assiduus*, C. qui potiores. Novella 97. Justin. docent Bachovius de pignor. lib. 4. cap. 12. Maqueda, & Pichardus in l. privilegia, ff. de privil. credit. regul. 2. ampliat. 6. Castillo lib. 3. contrav. cap. 4. Hunnius in Encyclop. p. 3. tit. 3. cap. 5. postquam enim Justinianus tacitam hypothecam concessit uxoribus in bonis mariti, in l. unica, §. & ut plenius, C. de rei uxor. act. §. fuerat, Instit. de act. qua mediante omnibus creditoribus personalibus præferantur, l. procuratoris, §. planè, ff. de tribus. act. l. pro debito 6. C. de bonis auctoris. iudicis; idem Imperator anno 5. sui Imperii etiam illis concessit, ut in rebus quas in dotem dederant, si consumptæ non essent, præferrentur omnibus creditoribus: & quia adhuc illis satis prospectum non erat, cum si res dotales consumptæ fuissent, non habebant ius prælationis respectu anteriorum creditorum tacitam hypothecam habentium, idè in dicta lege *assiduus*, privilegium illis concessit anno 5. sui Imperii, & Christi 334. quo mediante omnibus mariti creditoribus anterioribus præferuntur, d. l. *assiduus*, ubi illa verba, *Alias duas constitutiones*, referenda sunt ad textus in d. l. unica, C. de rei uxor. l. in rebus 30. C. de iure dot. Illud tamen satis controversum est apud Interpretes, utrum videlicet privilegium hoc prælationis sit tantum respectu eorum qui tacitam, an verò & eorum qui expressam hypothecam habent? Eam quæstionem latè disputant Faber lib. 8. conest. cap. 11. & 12. Gibalinus de usuris lib. 4. cap. 5. art. 25. num. 8. Maqueda in dicta l. privilegia, ex num. 52. Costanus de dotibus cap. 7. ex num. 6. Pichardus in §. actionum, num. 74. Instit. de action. Bachovius de pignor. cap. 12. qui docuerunt, verum esse omnibus creditoribus etiam expressam hypothecam habentibus mulierem præferri, quia cùm Justinianus in d. l. *assiduus*, generaliter loquatur de omnibus creditoribus, generaliter est audiendus, l. de pretio, ff. de public. l. 1. §. generaliter, ff. de legat. præstand. Accedit quod publicus favor in dotibus versatur, qui idè singulorum commodis præferendus est, l. 1. ff. solus. matrim. l. actione, §. Labes, ff. pro socio: præsertim cùm in dubiis pro dotibus sit respondendum, cap. ult. de re iudic. facit etiam illud tritum axioma: Si vinco vincentem te, à fortiori vincam te. Sed qui ad rem conservandam, vel reficiendam pecuniam credidit, omnibus creditoribus præfertur, l. creditor, ff. si certum petatur, l. interdum, ff. qui potiores: sed mulier pro dote illi præfertur, authent. quò iure, C. qui potiores, authent. his consequens, C. de collat. dotis. Castillo lib. 3. contrav. cap. 8. igitur omnibus creditoribus mulier præfertur. Jure tamen nostro regio contraria sententia recepta est, à qua in praxi recedi non potest, ob textum disertum in l. 33. tit. 13. part. 5. docuerunt ita Gregorius Lopez ibi, Covar. lib. 1. variar. cap. 7. Gomez in l. Tauri, num. 39. Matienzus in l. 7. tit. 16. lib. 3. recopil. Maqueda ubi supra, num. 66. Nec uxoribus competere privilegium fisco concessum in l. si quis mihi, ff. de iure fisci, pluribus relatis probat Olea de cess. jur. tit. 3. q. 7. num. 4. Unde hæc verba præsentis textus, *Omnibus creditoribus præferatur*, exaudienda sunt juxta textum in d. l. *assiduus*, de omnibus creditoribus, etiam expressam hypothecam habentibus.

4. *Tarenorum.* ] Genus monetæ est proprium illius provincie, ut jam notavi in cap. ad nostram, de empt. & vendic.

4. *Malosicium.* ] L. quisquis, §. uxoris, C. ad leg.

Jul. Majest. l. si marito, ff. solus. matrim. l. re uxoris 24. C. de donat. inter, l. 2. C. ne uxor pro marito, cap. decretum, de heres. in 6. l. si quis posthac, C. de bonis proscriptis. l. sancimus 12. C. de pænis, l. 1. C. de vi publica, Novella 134. cap. fin. Authent. bona, C. de bonis proscriptis. l. 8. tit. 10. p. 7. l. 77. Tauri, quæ est lex 10. tit. 9. lib. 3. recopil. quod etiam procedit in arithis, dicta l. res uxoris: cui convenit lex 4. tit. 10. part. 7. & in his, quæ ex conjugali acquæstu ad uxorem pertinent, ex d. l. 77. Tauri, quæ est lex 10. tit. 9. lib. 3. recopil. & merito, quia pœna debet sequi auctorem criminis, d. l. sancimus, C. de pænis, cap. quæsitæ, de his qua fiunt à majori parte. Variis ampliationibus, & limitationibus exponunt Covar. lib. 2. var. cap. 8. num. 7. Guazinus de confiscatione, limit. 33. Malinus eod. tract. q. 4. num. 34. Sanchez lib. 2. summa, cap. 27. per totum, Acosta de privil. credit. ampliat. 7. num. 203. Henricellus de dotalismo, cap. 8. §. 18. Ricciulus de iure person. lib. 3. cap. 36. à num. 30. Borellus tom. 3. tit. 5. à n. 319. Azevedus in d. l. 10. Gomez in d. l. 77. Garcia de conjug. acquæstu, num. 175. Sed tunc obstat communis sententia, in qua docetur, quod licet quis non possit pro alterius delicto pœna spirituali, aut corporali puniri, pœnâ tamen pecuniaria, seu temporali plecti valet. Covar. lib. 2. var. cap. 8. num. 7. Petrus Gregorius lib. 35. synagm. cap. 1. sed privatio dotis est pœna pecuniaria: igitur propter delictum mariti poterat uxor ea mulctari, præsertim cùm dotis dominium constante matrimonio penes maritum sit, princip. Instit. quibus alienare, plura D. Nicolaus à Castro in l. 1. C. de fundo dot. Cui difficultati ut satisfaciamus, supponimus juris conditores magnopere curasse dotes conservare, & ne uxores indotatz remanerent, l. ult. ff. solus. matrim. l. hoc modo 69. ff. de condit. & demonstr. dicta l. *assiduus*, Alex. ab Alex. lib. 4. genial. cap. 8. eisque innumera privilegia concessisse, quorum mentio fit in cap. per vestras, de donat. cap. salubriter, de usuris, l. 2. l. pradiorum 12. l. qui balneum, ff. qui potiores, l. si cùm dotem, l. si constaret, ff. solus. matrim. l. unica, C. de rei uxor. l. in rebus, C. de iure dot. quæ dotalia privilegia referunt, & exponunt Petrus Barbosa in l. 1. 3. §. 6. ff. solus. matrim. Baldus Novellus de dotibus p. 6. 7. 8. & 9. Joannes Campegius eod. tract. q. 8. per totam, Constantius Rogerius de dote, inspekt. 8. Gubertus Costanus de dotibus, cap. 6. & 7. Paleotus eodem tract. num. 45. Baptista à sancto Blasio quest. 350. Olea de cess. jur. tit. 3. q. 7. num. 3. Acosta de privileg. regul. c. 2. ampliat. 6. inter quæ illud enumeratur, quod refert Innocentius in præfenti, & in cap. ex parte, de consuet. videlicet ut propter mariti delictum uxor dote non privetur, ut notarunt hic Immola num. 1. Panormitanus num. 2. Anania num. 12. Zarabella num. 5. Ancharanus num. 6. Hostiensis vers. In jure. Quod adèò verum est, ut si quis pro mariti debito res uxoris occupet, vim facere dicatur, l. 1. C. ad leg. Jul. de vi. Nec obstat difficultas proximè expensa; nam licet verum sit, matritum constante matrimonio dotis dominum esse, nec eam restituere teneri, nisi soluto matrimonio, l. unic. C. si dos constante matrim. favore tamen dotis introductum fuit, ut si maritus ad inopiam vergat, possit uxor constante matrimonio dotem exigere, l. si constante 25. ff. solus. matrim. l. ubi adhuc 29. ff. de iure dot. l. 29. tit. 11. part. 4. cap. per vestras, ubi dicimus, de donat. inter: maritus autem, cujus bona publicantur, atque propter delictum capiuntur, apertè ad inopiam vergit, ita ut actio de dote nascatur, ut benè notarunt Bartolus in l. 2. num. 6. ff. solus. matrim. ubi Castensis, Baldus Novellus ubi

ubi proxime, privil. 17. atque ita quasi adveniente causa dotis restituendæ, dominium rerum dotalium ad uxorem pertinet, argumento legis in rebus, C. de iure dot. & sic res dotalis non possunt cum mariti bonis publicari: quare Zabarella & Anania ubi supra, docent in præsentis textu, posse uxorem constante matrimonio de dote agere. Nec etiam obstat textus in l. satius 4. C. de Primipilo, lib. 12. ubi ob delictum, seu debitum mariti dos uxoris capitur. Nam textus ille procedit specialiter in Primipilo, ut docent hic communiter repentes, Covar. lib. 1. var. cap. 16. num. 7. cuius specialitatis ratio ut agnoscat, sciendum est, Primipilum apud Romanos fuisse Principem primi ordinis, & Præfectum legionis, ut probant Covar. dicto num. 7. Justus Lipsius de milia Romana, Pancitola lib. 2. variar. cap. 74. & in notitia cap. 21. Altamirano in rubric. de filiis official. cap. 2. num. 13. Ramirez de Prado in l. super creandis, C. de iure fisci, ad quem veluti ad Principem totius legionis pertinebat cura militaris annonæ; unde militaris annona Primipilus appellari solet in l. officialis, C. de Episcop. & Cleric. l. 3. C. de Primipilo, l. speciebus, C. de cohortalibus, lib. 12. l. 1. C. de privil. fisci, l. sed & vulgus, §. fin. l. non solum, §. qui Primipilum, ff. de excusat. tut. l. pater, ff. de aliment. legat. l. fin. §. patrimonium, ff. de muner. & honor. Cuiacius in l. creditor 52. §. inter, ff. de act. empti, Pancitola lib. 1. variar. cap. 243. cuius fraudatio, iniquaque distributio Reipublicæ valde perniciofa est, ut late probat Altamirano dicto cap. 2. num. 9. siquidem à militari annona totius exercitus robur, ac per consequens salus Reipublicæ pender; unde in odium huius delicti statutum fuit, ut dos uxoris caperetur; & filii, quamvis non hæredes, pro debitis Primipili tenerentur, ut docuerunt Osualdus lib. 15. Donelli, cap. ult. littera C, Ripol. variar. cap. 10. num. 329. Metenda lib. 2. contrav. cap. 63. Bulengerus de Imperio Romano, lib. 3. cap. 31. Solorzano lib. 5. de iure Indiarum, cap. 1. num. 129. Altamiran. ubi supra, num. 11. Martinis alleg. 125. Nec huic interpretationi obstat textus in l. 1. C. de privil. fisci, ubi in eadem specie docetur, occupatis bonis mariti ex causa Primipilaris administrationis, bona uxoris illi restituenda esse; nam ut docuerunt ibi Accursius, Bartolus, Baldus, & Gothofredus, textus ille procedit in bonis paraphernalibus uxoris, quæ pro administratione Primipilari mariti nec tacite obligata sunt, ideoque nec occupatis mariti bonis ipsa capi possunt.

COMMENTARIUM.

**§.** Communiter ex hoc textu sequens deducitur conclusio: Mulier pro dote sua habet tacitam hypothecam. Probat eam textus in l. unica, §. C. ut plenius, C. de rei ux. act. l. assiduis 12. vers. Ad hec, C. qui possidet, §. fuerat, Insti. de action. l. ubi 29. C. de iure dot. l. 17. tit. 1. part. 5. Illustrant ultra congestos in præsentis à Barbosa in collect. & select. & à Garaña, Petrus Barbosa in l. 1. 3. p. n. 31. ff. soluto matrim. Maqueda in l. privilegia, num. 48. ff. de privileg. credit. Pichardus ad eundem textum, in §. quædam 10. num. 74. Insti. de action. Bachovius lib. 1. de pignor. cap. 10. Costanus de dotibus cap. 6. Gaito de credito cap. 4. q. 11. num. 1628. Fontan. de pactis nupt. tom. 2. clausul. 7. glos. 2. p. 1. ex num. 28. plures congesti ab Acosta de privil. g. credit. regul. 2. amplius, 6. per tot. Giurba ad consuetud. Messan. cap. 13. glos. 3. Merlinus de pignor. lib. 3. tit. 2. per totum, Gibalinus de usuris lib. 3. cap. 7. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

art. 4. num. 9. Bachovius lib. 6. declar. cap. 91. Baldus in Justin. pag. 220. Petrus Gregorius lib. 9. synagm. cap. 24. Cuiacius in Novella 91. & in l. unica, §. sed ut plenius, C. de rei ux. Donellus de pignor. cap. 12. Faber lib. 8. coniect. cap. 11. 12. & 13. Fachineus lib. 3. contrav. 99. & 100. & lib. 10. cap. 33. 34. & 35.

Sed in hunc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Pignus, hypotheca, & fidejussor regulariter eisdem obligationibus accedere solent, l. 1. ff. de fidejuss. l. rei hypotheca 5. C. de pignor. sed fidejussor dotis nomine nec peti valet, nec dari potest, l. 1. C. ne fidejussores dot. probant Mudeus de pignor. cap. 5. num. 12. & cap. 11. num. 24. P. Barbosa in l. si cum dote 12. §. transgrediamur, num. 29. ff. soluto matrim. Osualdus lib. 15. Donelli, cap. 48. littera F, Gratianus 2. tom. discept. cap. 233. num. 33. Igitur nec pignus ob dotis securitatem constitui valet. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, nam mulier rerum dotalium dominium habet, l. divortio 8. §. fundum, l. si constante 25. §. si maritus, ff. soluto matrim. l. in rebus 30. C. de iure dot. sed in re propria nec pignus, nec hypotheca consistit, l. nec pignus 46. ff. de reg. iur. Ergo pro dote recuperanda non potest mulier in rebus ipsis tacitam hypothecam habere. Augetur secundò, nam vir, & uxor omnium bonorum socii sunt, l. 1. ff. de ritu nupt. l. 4. C. de crimine expil. cap. cum societas 22. q. 2. latius dicemus in cap. 2. de donat. inter. Ergo tam lucra, quàm damna debent esse communia, ex l. si non fuerit 21. §. Aristo, ff. pro socio, & per consequens si res dotalis perierint, periculo uxoris & mariti pereunt.

Quà difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens decisio, pro cuius expositione sciendum est, olim pro recuperanda dote nullam institutam fuisse actionem, teste Gellio lib. 4. nocturn, cap. 3. observavit Cuiacius lib. 10. observ. cap. 1. cum matrimonia morte solum dissolverentur, & superstitis liberis materna bona successionis iure adjudicarentur; postea verò cum divortia in usum venire cœpissent, quibus initium præbuit Carbilus anno 523. qui uxorem repudiavit, ut miris aptam liberis suscipiendis, ut refert Gellius ubi supra, & nos fusè in cap. 1. de divortio; introducta inde fuit actio rei uxoris, quâ soluto matrimonio mulieri subveniebatur contra maritum, l. 1. cum sequent. ff. solut. matrim. l. iuric. in princip. C. de rei ux. action. notarunt Sigonius de antiquo iure Romano, lib. 1. cap. 9. Guevara in repic. Cicer. §. 1. num. 3. Rosinus lib. 5. antiquit. cap. 34. quamvis postea æquitate suadente ad alios casus dissolutionis matrimonii, veluti mortis mariti paulatim protraheretur, l. dotis 9. l. ult. C. soluto matrim. l. 1. C. Theodos. de dotibus, l. rei 13. §. 1. l. si cum dote 22. ff. soluto matrim. Ita verò hæc actio appellata est, quia quamvis rei uxoris nomine tam dos, quàm cetera uxoris bona veniant, l. penult. ff. ad leg. Falcid. ut sunt bona paraphernalia, l. donationes 31. §. ceterum, ubi pro Galli, rectè legit alii, D. Josephus de Rebus lib. 5. opusc. cap. 1. num. 7. propriè tamen, & per excellentiam ipsa uxoria dos ipsa dicitur, quia patrimonium præcipuum uxoris est, l. 3. §. sed nunc, ff. de minor. l. in rebus 30. C. de iure dot. inde actio, quæ pro ipsa dote competit, rei uxoris dicta fuit, dicta l. unica, §. accedit, & §. 29. notarunt Cuiacius ibi, in princip. Hothomanus de dotibus cap. 1. num. 3. Acosta de privil. credit. reg. 5. ampl. 6. in princip. quæ actio dabatur tam mulieri, quàm ejus Patri. Ulpianus tit. 6. regul. ibi: Quod si in potestate patri sit, pater adiunctus à filia personam habet actionem reversionis. In qua ultima voce mendum esse

6. IMPUGNATUR TRADITA ASSERTIO.

7. DE ACTIONE REI UXORIE.

F f suspicatur



suspiciatur Hothomanus *de dotibus* cap. 13. num. 91. legendumque existimat *rei uxorie*. Hujus actionis formulam Cicero *lib. 3. de officiis*, hanc fuisse scribit, quantum æquius melius sit dari. Habemus aliquot ejus vestigia in *l. penult. ff. soluto matrim. l. si cum Cornel. 82. ff. de solut.* quare Caius in *l. ea 8. ff. de capite minus*. scribit in bonum, & æquum conceptam esse, & naturalem præstationem habere, ob eamque causam etiam post capitis diminutionem durare. Alia notarunt de ipsa actione Gifanius, & Cujacius in *d. l. unica*. Idem Cujacius *lib. 22. observ. cap. 14*. Hothomanus *de dotibus* cap. ult. Costanus *eod. tract. cap. 5*. Pichardus, & alii Institutarii in *d. 9. fuerat*, Osualdus *lib. 14. Donelli, cap. 14. littera F*. Erat etiam olim alia ratio repetendæ dotis causâ, videlicet ex stipulatu, quæ mulieri competebar, vel parenti, vel extraneo, qui utiliter dotem sibi reddi stipulabatur, *l. etiam 8. C. de jure dot. l. quotiens 29. ff. solut. matrim. l. ex morte 9. §. ult. C. de pact. convent.* dabatur etiam actio præscriptis verbis, quæ tunc competebar, quando extraneus sibi dotem reddi paciscebatur, *d. l. unica, §. accedit, l. avia, l. si dotem 24. C. de jure dot.*

8. Imperator Justinianus agnoscens dotium causam publicam & favorabilem esse, ut vulgò docetur ex *l. 1. ff. solut. matrim.* & illustrabimus in *cap. 1. de donat. inter*, ut dotes conserventur, varia privilegia ipsis, & earum causâ uxoribus concessit. Primum constituit, ut actio ex stipulatu tantum daretur, transfusis in eam omnibus commodis, quæ ex actione rei uxoriæ proveniebant, quia plenior erat ex stipulatu actio, *d. 9. fuerat, Inst. de action.* id est, accommodatior, favorabiliorque. Actionem autem ex stipulatu semper dari voluit, etiam si stipulatio non præcessisset, supponendo verba adfuisse, & ita ex illis actionem ex stipulatu oriri cum qualitatibus bonæ fidei, ut latè exponunt Cujacius, & Gifanius in *d. l. unica*: doctè, & eruditè illustrissimus D. Franciscus Ramos in privato schediasmate. Huic privilegio aliud adjunxit Imperator dotium causâ, dum uxoribus concessit tacitam hypothecam dotis nomine, ita ut etsi de ea non conveniret, semper tamen inesse intelligeretur, cum antiquitus tantum hypotheca daretur pro dote, si specialiter contraheretur, ut in *l. 1. ff. qui potiores, l. quod autem 7. §. si uxor, ff. de donat. inter, l. vir 17. §. 1. ff. ad Velleianum*. Quæ tacita hypotheca adeò procedit, ut contracta dicatur quantumcunque maritus minor sit, etsi decretum judicis non præcedat, contra textum in *l. si pupillorum, §. 1. ff. de rebus eorum*: pro qua sententia faciunt textus in *l. mater, ff. de jure dotium*, ubi docetur, valere consequentiam: Is qui matrimonium contrahere potest, & pro dote obligari valet: sed minor absque decreto matrimonium contrahere potest, *l. in copulandis, C. de nupt.* igitur & pro dote obligari, ac per consequens ejus bona. Faciunt etiam textus in *l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr.* prout illum expendit Costa *lib. 2. select. cap. 3. per totum, l. 2. ff. de rebus eorum*, pluribus relatis defendit Acoſta *de privil. dista ampliat. 6*. Quæ tacita hypotheca non solum competit pro dote, verum etiam pro augmento dotis, *authentic. de quantitate dotis, §. his consequens, collat. 7*. juncta etiam lege *8. C. de jure dot.* immò & ad donationem propter nuptias plures privilegium hoc protrahunt, quia cum talis donatio sit velut dos contraria à marito uxori data, & eodem jure utatur, *l. penult. & ult. C. de donat. ante nupt.* *authentic. aequalitas, C. de pactis conventis*; jus quoque tacitæ hypothecæ habere debet, ut pluribus relatis docent Castillo *lib. 3. controuv. cap. 4*. Myſing. *lib. 5. observ. cap. 4*. quam-

vis contrarium teneant Gifanius in *dist. l. unica*, Donellus *lib. 14. cap. 9*. hanc etiam hypothecam ad sponsaliciam largitatem, quæ ab iplo sponso sponsæ, quasi in munificentia, & amoris pignus datur, *l. 1. & 3. tit. 11. pars. 4*. extendit Antonius Gomez in *l. 30. Tauri, num. 54* sed non rectè, quia nec certæ legis auctoritas, nec dotis, aut donationis propter nuptias favor, & æquitas ad inducendam tacitam hypothecam pro sponsalitia largitate concurrunt. Unde apparet, falsum etiam esse, quod idem Gomezius affirmat, tacitè obligari mulieris, & mariti bona pro dimidia parte lucratorem constante matrimonio, videlicet conjugalis quæstus, de quo agemus in *cap. 2. de donat. inter*. Apud Pragmaticos etiam receptum est, hanc hypothecam tacitam competere pro alimentis ex dote præstandis, vel constante, vel soluto matrimonio intra annum, quoad restituatur, sive pro fructibus dotis, ex quibus alimenta præstantur, *l. pro oneribus, C. de jure dot. l. si cum dote, §. sin autem, ff. solut. matrim.* quod etiam apud eos obtinuit in usuris, quæ marito post moram in dote solvenda debentur, ex *l. ult. §. propterea, C. de jure dot. cap. salubriter, de usuris*, quia pro eis maritus tacitam hypothecam obtinet in bonis ejus, qui dotem promittit, argumento legis *Lucius, ff. qui potiores, l. 2. ff. de aliment. legat.* docent Gratianus *lib. 1. discept. cap. 53. num. 7*. Faber in *suo Codice, lib. 5. tit. 8. diffinit. 26*. Surdus *de alimentis, tit. 8. privil. 49*. Illud etiam certum est, eam hypothecam competere pro rebus marito datis extra dotem, quæ paraphernalia dicimus, ex *l. ult. C. de pactis conventis*. Et quamvis jure civili ea sententia non sit extra controversiam, cum ab ea discedat, dissentiatque nervosè Gifanius in *dist. l. unica*; jure tamen nostro extra dubium est, ex *l. 17. tit. 11. pars. 4*. & in praxi ita receptum esse testantur Azevedus in *l. 3. m. 23. tit. 9. lib. 5. recap. Faber in suo Codice, tit. 8. diffinit. ultima*: his tamen casibus donationis propter nuptias, & bonorum paraphernalium, etsi privilegium tacitæ hypothecæ mulieri competat, non tamen datur privilegium prælationis, de quo supra egi, quia cum id contra jus, dotis contemplatione, & speciali gratiâ receptum sit, non debet extendi ad alia bona, quæ æquali favore digna non sunt, ut docuerunt Cujacius, & Gifanius in *d. l. assidue 12*. Gratianus *discept. 1. som. cap. 53*. Castillo *lib. 3. controuv. cap. 4*. Pichardus in *dist. 9. fuerat, num. 45*. prosequitur Acoſta *dist. ampliat. 6. num. 337*. An hæc hypotheca intelligatur respectu eorum creditorum, qui eam prius expressam habuerant, & ita uxor illis præferatur, disputat Brönchorst. *enantioph. cent. 3. assert. 9*.

Deinde sciendum est, hypothecam hanc, licet diverso modo, competere etiam marito pro exigenda dote sibi promissa; quemadmodum & tacita stipulatio, quæ eodem jure cum tacita hypotheca consistit, ut exprimitur in *dist. l. unica, in princip. & vers. Et nemo, C. de rei uxoria, l. 23. tit. 3. pars. 5*. docent Campegius *de dote 1. p. 9. §. 7*. Balduinus *de pignor. cap. 7*. Castillo *lib. 3. controuv. cap. 4*. Petrus Barbosa in *l. 1. p. 3. num. 6. & 26. ff. solut. matrim.* inde potest maritus eam actionem hypothecariam intendere, cum de eviçtione agit, quia res alienæ in dotem datæ sunt: quod ut facilius agnoscamus, discrimen constituendum est inter res dotales æstimatas, & inæstimatas; quippe si æstimatæ res in dotem dentur, & evincantur, placeat semper marito actionem ex empto de eviçtione competere contra eum qui dotem dedit, *l. 1. C. de jure dot.* Cujacius *lib. 17. observ. c. 1*. quia æstimatio

9. QUANDO HÆC HYPOTHECA COMPETAT MARITO.

serum



rerum dotialium plerumque emptionem facit, *l. interest* 6. *C. de usufruct. l. quotiens* 5. *C. de jure dotum*: in emptione autem naturaliter inest evictionis actio, *l. in vendendo* 26. *ff. de evict.* e contra autem si res dotales inestimatae dentur, & marito auferantur à Domino, nullam maritus de evictione habet actionem, sive à muliere, aut ejus patre, sive extraneo data sit, *l. 1. C. de jure dot. l. quotiens* 69. §. *cum res*, *ff. eodem tit.* quia dotis datio donatio quaedam est, etsi non simplex, *l. ult. C. de donat. ante nupt.* ex donatione autem regulariter evictio non datur, *l. ad res* 62. *ff. de adul. edict.* Cessat autem hæc doctrina tribus casibus. Primus est, si dos non estimata prius promissa sit, ut plerumque accidit, & postea data; quo casu rebus evictis, ex stipulatu, vel certi conditione maritus agere potest, *dicta l. 1. C. de jure dot. l. sed si* 23. *de evict. l. mater* 34. *ff. de jure dot.* quia tradita non videtur dos, quæ evicta est, *l. si patroni* 5. §. *ult. ff. ad Trebell. l. ubi eadem* 75. §. *ult. ff. de verb. oblig.* Secundus est, si in dotis constitutione ultrò de evictione cautum sit, vel simpliciter, vel stipulatione duplex, *l. non solum* 5. 2. *ff. de jure dot. juncta l. 2. C. de donat.* Tertius, si dolo malo res alienæ in dotem dentur; nam his evictis de dolo actio adversus eum, qui dedit, competit, *dicta l. cum post* 69. §. *cum res*, *l. Aristo* 18. §. *ult. ff. de donat.* nisi uxor in dote danda dolum commiserit, quo casu actione in factum, detractâ doli mentione, convenitur, *dicta l. 1. C. de jure dot.* ubi Gifanius, & in *d. l. Aristo* 8. Faber *de error. decade* 81. Cujacius *lib. 4. respons. Papin. in d. l. cum post*, §. *cum res*, Barbosa in *d. l. estimatio*, n. 5. 1. *ff. solut. matrim.* non tamen ullo casu privilegium prælationis, de quo supra, uxori concessum, marito pro dote competit, quia hoc privilegium personæ mulieris coheret: notant Castillo *dicto lib. 3. contrav. cap. 4. num. 3.* Balduinus *de pignor. cap. 7.* Molina *de justitia, disput. 423. num. 6.* Novellus *de dote, q. 12. num. 10.*

10.  
DE TACITA  
HYPOTHE-  
CA.

Rursus sciendum est, quoad privilegium hoc tacitæ hypothecæ nihil interesse, an dos sit profectitia, an adventitia. Est autem dos profectitia, quæ à patre filiiæ familias, vel emancipatæ datur: adventitia verò, quæ à quovis alio præter patrem, veluti muliere, vel extraneo, traditur, & quodammodo extrinsecus advenit, *l. profectitia*, §. *si pater*, *ff. de jure dot. l. 4. C. de collat.* Ulpianus in *fragm. tit. 6. de dotibus*: notant Cujacius *tract. 8. ad Africanum*, *ff. solut. matrim.* Hothomanus *de dotibus cap. 3.* Barbosa in *l. 2. §. quod in patria*, *ff. solut. matrim.* Schifordég. *ad Fabrum lib. 3. tract. 2. q. 8.* In his ergo casibus tacitam hypothecam habet maritus in bonis ejus, qui dotem promisit, & uxor in bonis mariti, *l. etiam* 19. *ff. de jure dot.* Etiam hypotheca hæc tacita datur, si pater pro filio familias marito dotem acceperit, vel ei tradi jussit; hypothecaria enim actione conveniri potest, ut ex *l. si cum dotem* 22. §. *transgrediamur*, *ff. solut. matrim.* probant Petrus Barbosa *ibi*, num. 6. & 28. Faber in *suo Codice, lib. 8. diffinit. 25.* Si verò filio emancipato dotem accipienti consenserit, nec pater, nec ejus bona tacitè obligantur, *l. unica*, *C. de filiofamil. & quemadmodum*, lib. 10. *l. ult. §. rescripserunt*, *ff. ad municip. juncta l. Lucius*, *ff. de administr. tutor.* Barbosa in *dicto §. transgrediamur*, num. 9. nisi eo casu, quo pater pro dote filio data se obligare cogi possit, *l. si filius* 7. *ff. de tutel. veluti quoties sine patris cautione pro dote filius uxorem idoneam non inveniret, tunc ne matrimonium impediri videatur*, *l. capite* 29. aliàs qui liberos 30. *ff. de ritu nupt.* & pater bona obligare cogitur, & filio emancipato dotem accipienti consentire; quo casu tacita

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. 111. Pars 1.

hypotheca in ejus bonis inducitur, ut colligitur ex traditis à Barbosa in *dicto §. transgrediamur*, num. 31. Campegio *de dote* 3. p. *quæst. 16.* Gutierrez *de juramento*, 1. p. *cap. 46.* Novello *de dote*, 6. p. *priv. 10.* Quare cum jure Regio post benedictiones nuptiales filius exeat à patris potestate, ex *l. 47. Tauri*, quæ est hodie lex 8. *tit. 10. lib. 5. recopil.* etiam si filius patre consentiente dotem post nuptias acceperit, cessabit tacita hypotheca in bonis patris, ut docent Molina *de justitia, tract. 2. disput. 438. num. 2.* Barbosa *ibi supra*, num. 8. Hoc autem privilegium tacitæ hypothecæ ad id comitatur primum, prælationis videlicet, ut quodammodo illi insit, *d. l. assiduis, vers. Ad hac*, §. *fuerat*, *Instit. de actionibus*, Negusantius *de pignor. memb. 4. num. 29.* Unde provenit, ut si extraneus pro muliere dotem dederit, quamvis sibi restitui stipuletur, non tamen habeat in bonis mariti tacitam hypothecam, quia hæc actioni tantum de dote ex stipulatu à Justiniano inductæ tribuitur, quæ nunquam extraneo competit, *d. l. unica*, §. *acceperit*, docent Molina *de justitia, disput. 438. num. 3.* Barbosa in *d. l. 1. §. p. num. 30. ff. solut. matrim.* Inde etiam infertur, ut si pater pro filia dotem dederit, eamque soluto matrimonio petat per actionem ex stipulatione ficta, quæ patri pro dote profectitia competit, cum filiaë tribuatur, *l. 2. §. quod si in patria*, *ff. solut. matrim. d. l. unica*, §. *extraneo*, *C. de rei uxoriæ*, jus quoque tacitæ hypothecæ simul habebit, sive vivâ, & consentiente filia experietur, sive post mortem filia suo nomine, juxta legem *dos à patre* 4. *ff. soluto matrim. l. jure*, *ff. de jure dot.* Barbosa in *l. post dotem* 40. num. 56. *ff. solut. matrim.* Si autem pater dotem petat actione ex stipulatione vera, quia dotem sibi stipulatus est, ut in *l. quoties* 29. *ff. solut. matrim.* tacitam hypothecam non habebit, quia illa stipulatione à jure dumtaxat inductâ datur: notavit Negusantius *ubi proxime*, num. 34. Similiter circa prælationis privilegium ratiocinandum est: nam si pater agat ex persona filia, illo utitur; secus verò si jure proprio. Novellus *de dote*, p. 12. n. 11. Barbosa in *d. l. post dotem*, n. 55. Unde cum apud nos filius post benedictiones nuptiales sui juris efficiatur, & soluto matrimonio illi tantum competat de dote actio, ut docent Azevedus in *d. l. 8. n. 29.* Barbosa in *dicta l. 2. §. quod si in patria*, n. 12. Cevallos *communium* q. 478. n. 5. idè frustra de hypotheca patri competenti, vel non, disseritur, nisi casu quo quia matrimonium solutum est ante benedictiones nuptiales, dos patri restitui debet. Jus tamen hoc tacitæ hypothecæ mulieri pro dote quæsitum, ad eum, cui dotis actio ceditur à muliere, & ad hæredes ejus transit, quasi conjunctum cum actione ex stipulatu, argumento legis unicæ, §. *illo procul*, *C. de rei uxoria*, *l. 1. §. promittuntur*, *ff. de aqua quotid. non tamen jus prælationis, quia hoc jus uxoris personale est, auctent. ut ex actione dotis, collat. 7. novel. 91. juncta lege ex pluribus*, *ff. de administr. tut.* Barbosa in *d. l. post dotem* 49. num. 57. *ff. solut. matrim.* Molina *dicta disput. 438. num. 4.* nisi filii sint, quibus pro dote matris jus tacitæ hypothecæ, & prælationis contra creditores alios in bonis patris specialiter datum est, ex *d. l. assiduis, vers. Exceptis*, *l. si quis priore* 8. §. *ult. C. de secundis nuptiis*, docent Gregorius Lopez in *l. 33. tit. 13. part. 3.* Costanus *de dote cap. 7. num. 13.* Cujacius in *d. l. unica*, §. *cum autem*, in fine, *C. de rei uxoria*, Gratianus *tom. 1. discept. cap. 143. num. 43.* Cancreri 2. p. *variar. cap. 7. n. 92.* Acosta *de privilegi. credit. in reg. 2. ampliat. 6. n. 130.* quamvis nec filiis, nec hæredibus mulieris privilegium prælationis

FF 2

competere

competere probabiliter contendat Fulgosius in d. l. *affiduis*, num. 8. Faber lib. 8. *consect.* cap. 13. Schiffordeg. & Hunnius laudati ab Olea de *cess. jur.* tit. 6. q. 2. num. 24.

II.  
QUD JIM-  
PUNE NAS-  
CATUR  
MAC HY-  
POTHECA.

Supereft, ut de tempore, in quo hæc hypotheca competat, tam marito, quam uxori, videamus. Et placuit, marito ex tempore matrimonii contracti; mulieri verò ex die matrimonii solui hypothecam competere, quia hypotheca actioni de dote tribuitur, & veluti accedit; actio autem de dote, nec marito ante nuptias, nec mulieri nisi post nuptias disruptas nascitur, l. *salis* 48 ff. de *jure dot.* l. *si constante* 24. §. 1. ff. *solut. matrim.* juncta l. *cum solvenda* 4. ff. de *distract. pignor.* unde actio de dote semel nata retrahitur in marito ad tempus promissæ dotis, in muliere verò ad tempus contracti matrimonii. Unde consequens est, hypothecam quoque tacitam marito ex die promissæ dotis competiisse, mulieri verò ex die matrimonii contracti, ex l. *qui balneum* 9. l. *potior* 11. ff. *qui potiores*, docent Petrus Barbosa in l. 1. 3. p. num. 23. ff. *solut. matrim.* Gifanius in d. l. *affiduis*. Jure autem nostro Regio verius est, hypothecam tacitam mulieri tribui ex tempore dotis traditæ, ut exprimitur in l. 47. tit. 11. *partit.* 4. docent Molina *dicta disput.* 438. num. 10. Acosta *dicta ampliat.* 6. num. 24. Cæterum si mulier pro dote expressâ hypothecæ conventionem sibi caverit, soluto matrimonio ad tempus conventionis retrahitur hypotheca; & idem cæteris creditoribus posteriores hypothecas habentibus, communi jure præferetur: docent Molina *suprà*, num. 10. Gratianus 1. tom. *discept.* cap. 53. num. 23. quemadmodum in extraneo, qui pro dote, quam promissit, hypothecam accepit, quæ postea alii obligata est, si quærat quis potior sit, eleganter responsum est in l. 1. ff. *qui potiores*, cui convenit lex 23. tit. 15. *partit.* 5. Illustrant Cujacius lib. 8. qq. *Papin.* in d. l. 1. Donellus de *pignor.* cap. 12. Paz in *praxi*, tom. 1. p. 4. num. 5. & 6. Illud notandum est, mulierem quæ pro dote expressam hypothecam accepit, non amittere tacitam, si ei utilis futura sit, argumento legis *Attilicini*, ff. de *pactis dotalibus*.

12.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

His suppositis ratio præsentis decisionis, & hujus privilegii tacitæ hypothecæ hucusque illustrati, provenit ex matrimonii favore: & quia interest Reipublicæ, ne uxores mancant indotatæ, l. 1. ff. *solut. matrim.* unde cum olim uxoribus tantum actio personalis concederetur, & frequentes essent actiones hypothecariz, à quibus facile præcedebantur uxores, ex regula legis *eos*, C. *qui potiores*, secundum quam actio personalis, quantumcunque privilegiata, à quacunque hypotheca vincitur, & superatur; idem ne ita facile mulieres indotatæ manerent, concessa fuit illis tacita hypotheca in *dicta* l. *affiduis*; quod privilegium sine exemplo non est: nam in aliis quoque juris articulis extra partium conventionem tacita hypotheca inducitur, veluti in administratione rerum pupillarum, cujus nomine bona tutoris, ac curatoris, tacito pignoris jure pupillis obligantur, l. *pro officio* 20. ff. de *administ. tut.* l. *fin.* C. de *legit. tutel.* docent Faber in *Jurisprud.* tit. 12. *princip.* 13. illat. 11. Escobar de *ratiociniis*, cap. 39. in invictis, & illatis ab inquilino in prædium urbanum, quæ pro pensione tacitæ hypothecæ nexui subjiciuntur, l. *item* 4. ff. de *pactis*, l. 4. ff. in *quibus causis pignus*, Bachovius de *pignor.* cap. 11. item quam habent legatarii in bonis defuncti pro rebus legatis, l. 1. C. *communis de legatis*, cujus meminit Tribonianus in l. 4. §. 1. ff. de *separat.* ut post Cujacium ibi, lib. 12. *respons.* *Papin.* docet Bachovius

de *pignor.* cap. 10. Prædicta igitur hypotheca concessa prospectum est mulieribus, & earum imperitiæ consultum; ideoque deinceps in dotalibus instrumentis conficiendis vix opus est Jurisconsultis, qui apud Romanos dictandis, & conficiendis obligationibus, ac testamentis plerumque adhibebantur, l. *Lucius* 88. §. *Lucius*, ff. de *legat.* 2. ex Cicerone, & aliis illustrat Cujacius in l. 1. ff. *qui testamentum*, & in d. l. *unica*, §. 1. C. de *rei uxor.* Contrahitur itaque hypotheca solâ legis auctoritate; unde si maritus alia bona non habeat præter fideicommissum subjecta, in eis contrahitur tacita hypotheca, ex l. *mulier* 22. §. *cum proponeretur*, ff. ad *Trebel. auctem*, *ru qua*, C. *communis de legatis*: docent Faber de *errorib.* decade 10. *errore* 2. & decade 99. *errore* 9. Gratianus tom. 1. *discept.* cap. 43. num. 17. idemque in primogeniis Hispaniæ admittendum in his casibus, quibus vel Regia auctoritate impetratâ, vel ipso jure pro dote obligari possunt: docent Molina lib. 4. de *primog.* cap. 6. n. 17. P. Molina de *justitia*, *disput.* 468. Illud tandem notandum est, posse mulierem renunciare huic tacitæ hypothecæ, ut exprimitur in constitutione Anastasii, quæ extat in l. *jubemus* 21. C. ad *Velleianum*, & inferitur ex d. l. *unica*, §. *& cum lex*, C. de *rei uxor.* notaruntque Cujacius lib. 3. *observ.* cap. 75. Barbosa in l. 1. num. 59. & 69. ff. *solut. matrim.* An verò hæc tacita hypotheca competat pro dote confessata, aut accepto lata & putativa, latè disputat Acosta ubi *suprà*, *ampliat.* 6.

Nec obstat dubitandi ratio *suprà* adducta; nam licet verum sit, fidejussores pro dotium securitate peti non posse, hypotheca tamen constitui valet. Differentiæ ratio provenit ex eo, quia fidejussor personam debitoris respicit, pignus verò rei debiti locum habet, & fidejussor cum contumelia quadam debitoris exigitur, l. *testamento* 17. ff. de *testam. tutel.* & præcipue mariti, cujus potestati mulier se committit: unde fidejussorem pro dote exigendo, ejus personæ diffidere, & alienam fidem præponere, pernicioso exemplo videtur, l. 2. C. de *fidejuss. dotium*, l. *hac lex*, C. de *pactis convent.* cap. *per vestras*, de *donat.* docuit Larreatigui lib. 8. *select.* cap. 13. & latè illustrat Larrea *decis.* 7. *per totam*. Cessat autem hæc contumeliosæ diffidentiz ratio in pignore, quod non mariti, sed dotis loco cedit, quo magis in tuto sit. Eleganter Cujacius *tract.* 4. ad *Africanum*, in l. *vir uxori* 17. ff. ad *Velleianum*, & ad *titulum* C. *ne fidejussores*, ubi Gifanius, & Pacius. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam hæc tacita hypotheca non ipsis rebus dotalibus inducta est à Justiniano, sed in bonis mariti. Nec ad rem pertinet, quod scriptum est in l. *in rebus* 30. C. de *jure dotium*, mulierem dotalis res vel vindicare jure dominii, vel per hypothecariam actionem jure pignoris petere posse; quia quamvis perversam Triboniani Jurisprudentiam extare in eo textu contendat Faber de *erroribus*, decade 99. *errore* 2. verius tamen est, non agi ibidem de tacita hypotheca pro dote, quæ sequenti anno post eam legem editam à Justiniano inducta fuit; sed de expressa, quæ solenni conventionem plerumque pro dote adhibetur, l. *quod autem* 7. §. *si uxor*, ff. de *donat. inter*, l. 1. ff. *qui potiores*, notarunt Gifanius in d. l. *in rebus*, Cujacius ad *titulum* C. de *jure dot.* Idcirco autem res dotalis nexu expressi pignoris mulieri obligari poterant, quia earum dominium tam constante matrimonio, quam soluto ad maritum pertinebat jure veteri, prius quam mulieri traderentur, ut probavi in cap. *cum contingat*, de *jurejur.* Cæterum cum Justinianus vindicationem rerum dotalium mulieri tanquam earum

13.  
DISSOLVITUR  
DUBITATIO.

etiam dominæ soluto matrimonio concederet in d. l. in rebus 30. ne dominio dotis dato pignus impeditetur, & venditio mulieris favore inducitur ei actionem hypothecariam adimeret, contra regulam legis quod favore 6. C. de legibus, voluit utrumque jus uxori competere; & vindicationem, quasi dominæ rerum dotalium, ex sua constitutione; & hypothecariam, quasi retento jure veteri. Præfensit Cujacius ubi proximè, quamvis aliter post Accursium, Bartolum, &

Salicetum textum illum accipiat Costanus de dotibus, cap. 6. num. 14. Nec obstat ultimum augmentum difficultatis; nam societas illa conjugalis consistit in rebus constante matrimonio acquisitis, cap. 2. de donat. inter; non verò in rebus antea quæsitis: unde mulierem extra dotem sibi paraphernalia bona retinere posse notum est, quæ non communicantur marito: & ita societas illa quoad lucra constante matrimonio obvenientia procedit.

## CAPUT VI.

Idem R. de Monte & Fortino.

Cum contra nobilem virum G. Deventen civem b Anagninum, super quibusdam possessionibus, quas quondam pater tuus Laudun de Salis pro certa pecuniæ quantitate obligarat, & creditoris hæredes prædicto G. pignorarant, movisses in nostra præsentia quæstionem, tibi, & ei dil. fil. P. de Saxon. Subd. & Capellanum nostrum concessimus auditorem. Constitutus igitur in nostra præsentia legitime probavisti, quod possessiones ipsæ pignoris titulo fuerunt obligatæ, ac ex earum proveniunt tantum fuerat tunc ab eodem G. & ab aliis, qui eas tenuerant, à tempore, quo fuerant obligatæ, perceptum, quod fructus sorti poterant adæquari. Nos igitur attendentes, quod in talibus perceptio fructuum in solutione sortis accedat, cum secundum c canonicas sanctiones d fructus restitui, & in sortem debeant computari, considerantes etiam quod possessiones ipsæ jam extenuassent penitus tuum onus, & debitum annullassent, de consilio fratrum nostrorum ipsas tibi restituendas esse decernimus, & per Nuntium nostrum in possessionem induci fecimus corporalem.

### NOTÆ

1. **Fortino.** ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. quia enim agebatur in presenti de contractu usurario, & per consequens de crimine usurarum, Judici Ecclesiastico præsentis causæ cognitio committitur, ut in simili specie notavi in cap. illa vos, de pignoribus.

b **Anagninum.** ] Anagninæ civitas Hirnicorum est in Latio, ubi Antonius sorore Augusti contempta, Cleopatram in uxorem accepit: de ea Virgilius lib. 7. ait:

Quos divos Anagninæ pascit, &c.

c **Canonicas sanctiones.** ] Immo, & juxta legales sanctiones idem observatur, l. 1. & 2. C. de pignorat. actio. unde potius dicendum erat, secundum canonicas & civiles constitutiones, ut in cap. cum super 17. de re judic. Sed rectè Innocentius signanter dixit, secundum canonicas sanctiones; nam cum jure civili attentis fructus rei pignoratæ non imputantur in sortem principalem, si inter contrahentes id placuerit, ita ut ex natura antichresis eo casu creditor fructus rei pignoratæ suos faciat, l. 1. §. pacto, ff. de pignor. l. pecunia, l. placuit 19. ff. de usuris, infra latius dicemus; jure tamen canonico nec ex tacito, nec ex expresso contrahentium placito possunt fructus justè retineri à creditore: idèò Innocentius tantum expressit secundum canonicas sanctiones fructus in sortem principalem imputandos esse: notavit Arias à Mesa lib. 3. variar. cap. 46. num. 15.

3. d **Fructus restitui, & in sortem debeant imputari.** ] Hæc verba sunt disjunctivè accipienda, ex l. sape 65. ff. de verb. signif. cum fructus simul restitui, & imputari in sortem nequeant; immò cum restituantur, non imputantur, nec è converso. Duplici enim modo possunt fructus rei pignoratæ lucro debitoris cedere, vel compensatione facta D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cum debito principali, quod contingit quando fructus sunt ejusdem speciei, vel jam sunt consumpti & æstimati, quo casu debitum principale ipso jure minuitur, & extenuatur, l. 1. & 2. C. de distract. pignor. l. 1. & 2. C. de pignorat. act. vel restitutione eorum illi facta, quod contingit quando fructus sunt diversæ speciei, & extant; quo casu non compensantur, sed restituuntur: unde dum utrumque casum comprehendit Innocentius, dixit fructus restitui, & imputari; multum enim interest, an fructus extant, vel consumpti sint: nam si adhuc extant, in dominio debitoris sunt, l. quæ scis, ff. de usuris, illique soluto debito restitui debent cum pignore, tamen interim ipsi tacitè obligati censeantur, l. 3. C. in quibus causis pignus, l. 1. C. de partu pignor. docent Canisius de usuris, cap. 5. num. 7. Baptista Costa de ratione rate, quæst. 142. num. 16. Escobar de ratiocinis, cap. 17. num. 15. atque ita fructus consumpti extenuant sortem, qui deductis sumptibus in eorum collectione factis debent æstimari juxta tempus, in quo consumuntur, ut probat Leonardus de usuris quæst. 11. n. 40. Hæc tamen procedunt in fructibus, quæ non sunt ejusdem speciei ac debitum principale, veluti si pecunia credita est, & creditor ex agro frumentum, vel ex prato fenum percepit; tunc enim refert, an hujusmodi fructus extant, vel sint consumpti: sed si ejusmodi generis sint, & qualitatis cum sorte principali, veluti si creditor est pecuniæ, & ex domo, vel navi, vel jumentis pignori acceptis, pensiones in pecunia percipit, quæ loco fructuum cedunt, l. 36. ff. de usuris, tunc non obligantur pignori, nec inspicitur, an consumpti sint, sed statim cedunt in solutionem debiti, & ipso jure minuunt sortem, ut docent Donellus in l. 2. C. de pignorat. Leonardus d. l. 4. §. 11. in fine; nec eo casu tacitum pignus datur, quia in ea re, quæ ex juris dispositione compensari

ff 3 potest,



potest, pignus tacite non contrahitur, *l. si convenis* 18. ff. de pignor. action. nec contrarium probant textus in *l. 3. C. in quibus causis pignus*, *l. 7. ff. eodem*; nam illi accipiendi sunt de fructibus, qui sunt alterius generis, nec cum sorte debita functionem recipiunt.

## COMMENTARIUM.

4.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

EX præfati textu sequens communiter deducitur assertio? *Fructus ex re pignoratæ percepti imputantur in sortem debiti principalis*. Probant eam textus in cap. illo vos 4. cap. 6. hoc titulo, cap. 1. cap. 2. cap. conquestus, de usuris, cap. 6. & 7. eodem tit. in 1. collect. cap. ad nostram, et 1. cap. ex litteris 32. de iur. iur. l. 1. & 2. C. de pignor. action. l. 2. C. de pactis pignor. l. si dominum, C. de pignor. l. 2. tit. 13. part. 6. Illustrant ultra congestos in præfati à Barbosa, Balboa in dicto cap. ad nostram, Petrus Gregorius lib. 3. part. tit. de usuris, cap. 4. & in tract. de usuris lib. 2. cap. 9. num. 1. Cujacius hic, & in dicta l. 1. C. de pignor. & in l. 17. C. de usuris, & lib. 11. observ. cap. 31. Leothardus de usuris quest. 11. cum sequens. Noguerol allegat. 10. num. 167. Castillo lib. 3. contrav. cap. 23. Arias à Mesa lib. 3. variar. cap. 46. Didacus Perez in l. 2. tit. 2. lib. 8. ordin. Bronchorst. censur. 2. assert. 71. Diana p. 11. tract. 7. resol. 26. D. Joannes de Larrea alleg. 41. Merlinus lib. 5. de pignor. tit. 14. Hothomanus lib. 1. observ. cap. 4. & de fignore cap. 4. Gibalinus de usuris lib. 3. cap. 7. artic. 13. Aeneas Robertus lib. 2. verum iudic. cap. 8. Balduinus de pignor. cap. 16. Faber de erroribus decade 9. errore 1. & 9. Salmasius de modo usurarum, cap. 14. Binsfeldius in cap. 1. de usuris, Leo Pincl. in cap. significans, hoc tit. Gaito de credito, cap. 2. ex num. 1637. Marinis lib. 2. resol. cap. 172. Tapia caven. mor. lib. 5. cap. 17. art. 10. D. Josephus de Retes de donat. cap. 3. num. 18.

5.  
IMPUGNATUR  
TRADITUR  
ASSERTIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo. Pactum antichresis, per quod creditor percipit fructus hypothecæ in compensationem usurarum, inutile non esse ait Papinianus in *l. 1. §. pacto*, ff. de pignor. & expressius Marcianus in *l. si is qui* 11. §. 1. ff. eodem, & in *l. si pecuniam* 33. ff. de pignor. action. & supponitur in *l. legata* 9. §. fin. ff. de supellest. legat. Quorum prudentum reiponla sequuti sunt Imperatores Alexander in *l. si ea pactione* 14. & Philippus in *l. si ea* 17. C. de usuris. Justinianus tamen noluit cum rusticis, & colonis huiusmodi antichresin celebrati, ut probant latè leges, & differentias huius contractus exponentes Faber de error. decade 9. errore 1. Balduinus de pignor. cap. 1. num. 16. Salmasius de modo usurarum cap. 14. Rodriguez lib. 3. de annuis reddit. q. 4. num. 52. Leothardus de usuris dicta quest. 10. 11. & 12. Bachovius de pignor. lib. 1. cap. 14. Vinus lib. 2. select. cap. 7. Hunnius ad Tremul. dispus. de pignor. dispus. 37. Masius singul. opin. lib. 4. cap. 1. cum sequens. Ergo non rectè in præfati docetur, fructus rei pignoratæ in sortem principalem imputari debere. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam creditor pignus sibi traditum possidet, *l. cum & sortis* 35. §. pignus, *l. si pignus* 37. ff. de pignorat. action. l. per servum 37. ff. de acquir. domin. l. pignori 13. ff. de usucap. sed fructus sequuntur possessionem, *l. bonæ fidei* 48. ff. de acquir. domin. Igitur fructus rei pignoratæ ratione possessionis ad creditorem spectant. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, quia fructus rei pignoratæ non percipiuntur ut usuræ, sed in compensationem usurarum, cum debitor utatur, fruaturque commodis pecuniæ, & creditor in compensationem utatur, fruaturque re

pignoratæ: igitur ex hac causa mutuz compensationis justè retinet creditor fructus rei pignoratæ. Augetur tandem hæc difficultas ex cap. 1. cap. salubriter, de usuris, ubi in eadem specie docetur, fructus rei pignoratæ lucro creditoris cedere.

Quà difficultate ita fuleirâ non obstante, vera est præfens assertio, pro cujus expositione sciendum est, variis pignoris acceptionibus omissis, quas post Mudeum, Negusantium, Donellum, Baldum, Bachovium, & alios de pignoribus scribentes exponit Gibalinus lib. 3. de usuris, cap. 7. artic. 1. Ulpianum in *l. plebs* 238. §. pignus, ff. de verb. sign. pignus appellatum dicere à pugno, quia res quæ pignori datur, manu traditur; quod & docuerunt Connanus lib. 4. comment. cap. 14. Corraus in *l. 1. ff. de acquir. posses. num. 3.* & in *l. ei qui*, num. 12. de servitut. Valla de rebus dubiis, tract. 11. Verumtamen hanc vocem potiùs allusionem quandam, quàm veram etymologiam continere, rectè animadvertunt Negusantius de pignor. part. 1. num. 1. Gaitus de credito, cap. 4. q. 1. Merlinus de pignor. tit. 1. cap. 1. Bachovius eodem tract. lib. 1. cap. 1. siquidem allusione hac non impediende, pignora etiam vocantur, quæ manu non traduntur; & ita non solum rei mobilis pignus contrahi potest, verum etiam rei immobilis, veluti fundi, aut ædium, *l. 8. §. si anni* 5. ff. de transact. l. 2. §. finali, ff. de relig. & sumptibus, *l. Gaius* 39. ff. de pignorat. l. sciendum 15. §. 1. ff. qui satisfacere, *l. 1. §. cum pradium* 2. l. 11. §. 1. l. creditor 23. ff. de pignor. l. 6. C. de pignoratitia, *l. cum notissimi*, §. sed cum illud, C. de præscript. triginta, *l. si dominium* 9. C. hoc tit. Plautus in Phormione:

*Ager appositus est pignori.*

Martialis lib. 12. epigr. 25.

*Cum rogo te nummos sub pignore: non habeo inquis.*

*Idem si pro me spondet agellus, habes.*

Tacitus lib. 19. hist. Credebatur affectam ejus fidem præbuisse, domo, agrisque pignori acceptis. Non quia manu immobilia tradantur, & accipiantur, dum de illorum terra, vel substantia pugno aliquid accipitur, & traditur, ut voluit Salicetus in *l. si rem*, §. propria, ff. de pignorat. sed quia usu hominum exigente eò tandem perventum est, ut rerum quocumque modo nexarum, creditori tamen suppositarum, licet non traderentur, pignus esset, ut nominum, cautionum, servitutum, & usufructus, *l. 2. & 4. C. qua res pignori*, *l. 11. §. usufructus*, cum sequens. ff. hoc tit. *l. si convenis* 18. ff. de pignorat. l. postquam 7. ff. de hæredis. vendita: in quibus iuribus docet id Cujacius lib. 70. qq. Papin. in *l. 64. ff. de rei vind. in l. 3. §. ult. ff. de usur.* Faber lib. 8. congest. cap. 17. & lib. 19. cap. 6. & 7. Hunnius ad Tremul. volun. 2. dispus. 1. thesi 1. q. 13. Olea de cess. jur. tit. 4. q. 2. Bachovius lib. 2. de pignor. cap. 6. 7. & 8. Meril. lib. 1. observ. cap. 36. Galbanus de usufruct. cap. 39. Hoc modo accipiendus est Marcianus in *l. 5. §. 1. ff. de pignor.* (ne cum insulsiſſimo Grammatico Valla lib. 6. elegant. cap. 57. pugnare cum Ulpiano dicamur, ob quod ridiculus vocatur à Connano lib. 4. comment. cap. 14. num. 2. Mendoza de pactis, cap. 12. num. 14. & reprehenditur à Sichardo in hac rubrica Codicis, num. 10.) dum asserit inter pignus & hypothecam tantum nominis sonum differre, non ob id solum, quod hypotheca Græcum nomen sit, pignus autem Latinum; nam ex acceptione Jurisconsultorum pignus de rebus mobilibus, hypotheca de rebus immobilibus usurpabatur, *d. l. plebs*, §. pignus, Insti. de actionib. sed quia postea Juriconsulti neglectâ proprietate promiscuè illis vocibus usi sunt, ut in *l. 5. ff. hoc tit. l. 9. §. proprio*, *l. cum*

6.  
Pignus  
Quis?

*cum & fortis* 35. ff. de pignorat. l. 38. ff. de acquir. heredit. tradunt Theophilus in §. item Serviana, Instit. de actionib. Fornerius in dicta l. 236. §. pignus. unde nulla differentia inter pignus & hypothecam agnoscebatur.

7.  
DE PIGNORIBUS ET HYPOTHECA.

Sunt tamen qui adhuc putant, illam inter utramque vocem remansisse differentiam, quod in pignore possessio transferatur in creditorem, secus autem in hypotheca, in qua penes debitorem manet, dicta l. 9. d. l. cum & fortis, §. fin. illud ferè in mobilibus; hoc in immobilibus accidere: sed tamen hoc perpetuum non est; nam etiam rei mobilis possessio potest relinqui debitori, l. si quis rem 66. ff. de furtis; vel non transferri in creditorem, l. 20. ff. hoc tit. & rei immobilis obligata transferri in creditorem, l. quid de creditore 11. ff. de damno infecto, l. 9. de operis novi nunc. l. ei qui 16. de servitut. l. Gaius Seius, de pignorat. dicto §. item Serviana; maximè si mobilis sit, l. 9. §. 1. l. fin. ff. quibus modis pignus. Hoc autem certum est provenire ex hac promiscua vocum acceptione, ut comprehendatur sub pignoratitia actione actio etiam hypothecaria. Sunt textus diserti in l. rem 41. ff. de pignorat. l. 3. §. 3. ff. ad exhib. l. duobus 19. l. penult. §. 1. ff. de except. rei judic. l. Titius 9. ff. quibus modis pignus, l. Mavio 66. §. fundo, ff. de legat. 2. l. 5. C. si aliena res pignori. Vera tamen, & perpetua differentia inter pignus, & hypothecam in modo constituendi nexum consistit, quippe pignus se constituitur, & traditione; hypotheca autem pacto, l. 1. & 4. ff. de pignor. l. 17. §. de pignore, ff. de pactis, l. qui balneum 9. ff. qui potiores, l. solutam 49. ff. de solut. l. non solum 33. §. qui pignori, ff. de usucap. l. 4. de fide instrum. l. 1. tit. 13. p. 5. Pignus quod se constituitur, depositum pignus vocatur à Paulo in l. servus 36. ff. de condict. indeb. & lib. 1. sentent. tit. 5. l. & lib. 5. tit. 26. §. fin. & in legibus Vvisigoth. 2. & 3. tit. 6. lib. 5. Poni etiam hac ratione dicitur pignus in l. prætenti 27. ff. de pignorat. supponi pignus, in l. creditor 7. C. hoc tit. ac denique apponi, pro se constitui, dicit Seneca lib. 7. de benef. cap. 14. ibi: *Rebus meis dixit in securitatem appositis*. Plautus in Pseud. act. 1. scena 1.

*Vix hercle opinor, si me apponam pignori.*

Ex cuius verbi ambigui significatione intelligitur Catullus ad Furium in illis versibus:

*Furi, villula nostra non ad Austri  
Flatus apposita est, nec ad Favoni,  
Nec savi Borea, aut Appelliora,  
Verum ad milia quindecim & ducentos.  
O ventum horribilem, atque pestilentem!*

Hypotheca autem cum non deponatur, aut supponatur, pacto etiam constitui potest; nec inconveniens est quod ex pacto nascatur actio, cum pactum sit jure honorario confirmatum, l. 6. l. 17. §. 2. de pactis, ut latius docent Cujacius ad tit. C. de pignor. Hothomanus lib. 6. observ. cap. 13. Mendoza de pactis lib. 1. cap. 17.

8.  
PIGNUS DE-  
FINIATUR.

Deinde sciendum est, pignus, & hypothecam sumi aliquando pro ipsa re, quæ in pignus & hypothecam datur; nonnunquam pro ipso pignorationis contractu, tandemque pro obligatione ex ipso contractu proveniente, ut docuerunt Donellus de pignor. cap. 2. Merlinus lib. 1. tit. 1. §. 1. res enim ipsa nexa pignus appellatur. Unde dicimus pignus idoneum esse, venditum, distractum, seu traditum creditori esse. Ut contractus autem ita definitur: *Pignus est contractus, quo res aliqua obligatur creditori in securitatem debiti*. Dicitur contractus; & est quidem nominatus, l. 25. ff. de pignor. l. juris 7. ff. de pactis, §. item Serviana, ubi plures Pichardus, Instit. de action. Mendoza lib. 3. de pactis, cap. 12.

à num. 3. estque bonæ fidei, & juris gentium, atque aliquando cum re, cum solo consensu perficitur. Re quidem, quando pignus possidendum traditur creditori, ut contingit plerumque: solo vero consensu, quando non traditur res creditori, sed illi tantum obligatur, ut in hypotheca sepius contingit. Nec scripturam, nec certa verba requirit necessitudo, & essentialiter, l. 1. ff. de pignoratitia actione, authent. si quis, C. que res pignori: plura tradunt Negusantius 3. p. de pignor. membro 1. à n. 3. Merlinus lib. 1. tit. 1. cap. 9. & 14. ex quo contractus res ipsæ, non personæ obligantur, ideoque dicuntur res nexæ, l. 1. §. si quis ideo, ff. ne vis fiat, l. 1. & 7. C. de distract. pign. l. res que 22. §. 1. ff. de jure fisci, l. petenti 27. ff. de pignorat. action. indeque nexus pignoris dicitur in l. epistolam 52. §. pactum, ff. de pactis, l. si pater, ff. famil. erciscund. & nexus fieri prædiorum in l. penult. C. si aliena res; non tamen principalis est ista obligatio, sed accessoria, & subsidiaria, ut fuse docent Donellus de pignor. c. 2. Balduinus eodem tract. cap. 2. Pignus enim tantum datur ad cautionem, & magnam; nam regula juris est, plus cautionis esse in re quam in persona, l. plus 15. ff. de reg. jur. ubi cautio in personam accipitur pro fidejussione, ut aiunt Ulpianus in l. 1. ff. de fidejuss. Caius in l. 1. §. 2. ff. de oblig. & act. & Paulus dixit de pignore in l. legata, §. ult. ff. de suppellect. legat. pignus deponi apud creditorem propter contractus fidem, & rei debitæ vinculum: & Martialis agrum oppignoratam sponsonem nominat ibi:

*Cum rogo te nummos sub pignore: non habeo inquis.*

*Idem si pro me spondet agellus, habes.*

*Quod mihi non credis veteri Telephæ sodali,*

*Credis colliculis, arboribusque meis.*

Et apud Athenienses ad majorem securitatem in prædiis oppignoratis columnæ, seu sæpes lapideæ erigebantur, cum inscriptione, quæ cavebatur, prædium illa esse oppignoratum, ut ex Julio Polluce, & Theophrasto probant Gibalinus d. lib. 3. cap. 7. art. 1. Salmucius de modo usurarum, cap. 15.

Tertiò sciendum est, pignus communiter dividi in prætorium, judiciale, & conventionale, l. fin. de prætor. pign. l. 1. de pign. act. l. contrahitur, ff. hoc tit. Prætorium dicitur, quod à Prætoribus, seu alio magistratu constituitur ante latam sententiam, mittendo actorem in possessionem bonorum, quatenus ipsi cautum sit: de quo in titulis Codicis de prætorio, de damno infecto, ut in possess. legat. Donellus lib. 15. comment. cap. 46. Quatenus ad titulum de damno infecto. Connanus lib. 4. comment. cap. 16. Balduinus cap. 8. de pignor. Merlin. lib. 1. tit. 3. §. 17. & latè egi in cap. quoniam, ut lite non coveat. Judiciale verò est, quod ex causa judicati capi solet, de quo in l. à D. Pro, §. in venditione, ff. de re judic. titulis C. si in causam judicati, & de excusatione rei judic. l. sed & jure 10. C. qui potiores, l. si plus 74. §. 1. ff. de evict. l. 3. §. 1. de rebus eorum, l. 9. de minoribus, l. 15. §. 2. l. 40. de re judic. l. 2. C. qui potiores, l. penult. C. de pign. act. l. 13. C. de evict. & aliis congestis à Bachovio de pign. cap. 3. A. Guiberti. lib. 1. qq. juris, cap. 19. Cujacio in l. penult. ff. pro emptore, & lib. 1. qq. Papin. in l. 5. de offic. Proconsul. Gothofredus in praxi juris civil. lib. 2. tit. 8. Tandem conventionale est cum inter partes convenit, ut certæ res propter aliquod debitum sint pignori obligatæ, l. 4. ff. de pignor. l. si tibi, §. pignori, ff. de pactis, de quo agitur in præfati titulo. Ex hoc contractu pignoratitio mutue nascuntur obligationes inter contrahentes. Primò debitor tenetur tradere creditori pignus illud, quod promisit loco, & tempore statueris, l. 13.

FF 4

§. etiam,

9.  
PIGNUS  
QUOTU-  
PLAX.



§. etiam, l. pignoris 15. ff. de pignor. nec poterit illud reperere, nisi debitum solverit, aut alio modo satisfecerit creditori. Deinde tenetur debitor ad omnes expensas, quas creditor in conservando pignore fecit, l. si necessarius 8. l. si servus 25. ff. de pignorat. act. l. creditori 6. C. eodem tit. Sapienter verò monet Ulpianus in d. l. si servus 25. ita moderatum esse debere creditorem in istis expensis, quamvis utilibus faciendis, ut non cogat creditorem, qui eas omnesolvere nequit, aut pignus dimittere creditori, aut alii vendere; è contra verò creditor obligatur, primò ad fidelem pignoris custodiam, teneturque de dolo, ac lata, & levi culpa, ita ut servet rem illam, in eamque sumptus necessarios faciat, d. l. si servus, l. in domo, ff. de pignorat. l. qua fortuiti 6. C. eodem tit. l. 19. C. de pignor. Deinde tenetur creditor rem ita servare, ut ea non utatur, aliàs furtum committit, l. si pignori, ff. de furtis, §. placuit, Instit. de obligat. quæ ex delicto: & similiter refarcire cogitur damna pignoris, quo usus est, l. creditor, C. de pignorat. l. eleganter, §. in pignoratitia, ff. eodem tit. nisi talis usus cedat in commodum debitoris, ne videlicet pignus deterius fiat, l. creditor, ff. de pignor. ubi permittitur creditori prædia sibi oppignorata locare, quia cultura meliora redduntur. Idemque dicendum est, quando usus nullum incommodum affert creditori, deinde obligatur creditor solutionem quandocumque sibi oblatam recipere, & pignus illicò reddere, l. 9. cum sequent. C. de pignorat. act. quia sublatâ principali obligatione, & accessoria deesse debet; & ita tenetur rem reddere cum suis fructibus, meliorationibus, & accessioneibus: tum quia illæ accessiones nunquam fuerint creditoris, sed debitoris, l. si fundus 16. ff. de pign. ibi: Si fundus hypotheca datus sit, deinde alluvione major factus est, totus obligatur. Igitur & totus restituendus est, quia integrum pignus, quod obligatur, reddendum est; unde apertè dicit Ulpianus in l. si inter 21. §. 2. ff. eodem, quicquid pignori commodi, sive incommodi fortuitò accessit, id ad debitorem pertinet. Eodem etiam spectat lex si conveneris 18. §. si nuda, ff. de pignorat. act. Harum præstationum, & aliarum causâ datur actio pignoratitia, quæ duplex est; directa, & contraria. Directa est civilis, personalis, bonæ fidei, quâ debitori, aut ei qui rem suam oppignoravit, ubi soluta pecunia est, aut alio modo satisfactum creditori est, res restituuntur. Contraria verò datur creditori adversus debitorem, quæ ex omni iusta causa competit contra debitorem, ut quantum illum dare facere æquum videbitur, tanti condemnatur, nempe ad rem ipsam, si fortè ipsius possessionem adeptus sit post contractum pignus ex precario, vel ex conducto, l. 3. l. si pignori 22. §. si post distractum, ff. de pignorat. l. si in pignore 54. ff. de fideiuss. item si rem alienam, aut alteri obligatam, aut donatam oppignoraverit, l. si rem 9. l. tutor 16. §. 1. l. si quis in pignore 36. §. 1. ff. de pignor. si quos sumptus creditor in res pignoratitias fecerit, l. 6. C. eodem tit. si servos artificibus imbutos reddiderit instructiores, d. l. si servus; si eos ægrotos curavit, si domum ruinosam refecit, l. si necessarius 8. ff. de pignorat. si servus oppignoratus, quem debitor furem sciebat, creditori furtum fecerit, l. si servum 31. ff. de pignorat. act. l. si servum 61. §. 1. ff. de furtis. Denique si pignus à creditore venditum emptori evictum sit, l. in creditore 38. ff. de evict.

10. Quibus ita animadversis apparet præsentis decisionis vera ratio; nam cum dominium rei pignoratæ penes debitorem sit, l. pignus 9. C. de pignorat. act. l. cum & fortis 35. §. pignus, ff. eodem, et si creditor jus reale in ipso habeat, l. pignoris 17. ff. de pignor.

junctis traditis à Fabro lib. 7. conjest. cap. 18. & de error. decad. 18. errore 3. Donello lib. 17. comment. cap. ult. ubi exponunt textum in l. si pignore 22. ff. de pignorat. inde necessariò provenit, ut fructus ipsius rei ad debitorem spectent, quia si quuntur dominum, utpote pars rei, l. fructus, ff. de rei vind. l. in Falcidia, ff. ad legem Falcidiam; pignus enim non traditur creditori ut lucrum ex eo faciat, sed ut in tuto creditum habeat, l. si pignore 54. §. 1. ff. de furtis: quare pignus non numeratur in bonis creditoris, l. itaque 12. ff. de furtis, l. statuliber 38. ff. ad legem Falcidiam; quæ etiam de causa servus pignori datus generaliter manumitti poterit à debitore, dum tamen in fraudem creditorum non manumittatur, l. generaliter, C. de servo pignori dato; & debitor creditori pignus vendere potest, l. receptum 12. ff. de distract. pignor. l. si pignus 37. ff. de pignorat. act. per constitutionem enim pignoris, etiam secuta traditione, tamen possessio naturalis transfertur, dicta l. cum & fortis 35. §. ult. probavi latè in cap. quoniam, ut lite non contest. idcirco quodcumque fortuitum commodum, vel incommodum ad debitorem pertinet, l. pignus 8. C. de pignorat. l. si inter 22. ff. de pignor. l. sicut vim 19. C. eodem, §. ult. unde si creditor retineat fructus perceptos ex re pignorata, retinet aliquid ultra sortem, quam mutuo dedit, & per consequens usuram committit: quare rectè Innocentius in præsentis decrevit, creditorem teneri imputare in sortem principalem fructus ex re pignorata perceptos; quod procedit sive fructus extant, sive consumpti sint, immò & si percepti non sint, dummodo percipi potuerint propter culpam latam, vel levem creditoris. Harminopolus lib. 3. tit. 8. ibi: Fructus ex pradio pignori nexo percepti in exonerandi debiti rationem computantur, non solum quos creditor percepit, verum & quos percipere potuit. Latius prosequuntur ex hac doctrina varios casus resolventes Petrus Gregorius lib. 2. de usuris, cap. 9. num. 6. Canisius eodem tractatu, c. 5. num. 6. Gibalinus de usuris, lib. 3. cap. 7. art. 7. Leonardus de usuris q. 11. num. 33. Nec audiendi sunt Bartolus & Baldus in l. legata 9. ff. de supellest. legat. & alii congesti à Tiraquello de retract. in præf. n. 36. dum docent creditorem non teneri fructus imputare, quoties pignus datum est pro ea quantitate, quæ æquat, vel excedit valorem rei. Nam contrarium rectius docuerunt Gaitus de credito, cap. 4. n. 1097. Gratianus disceptat. cap. 422. n. 14. Leonardus de usuris q. 12. per totam, ubi exponit textus in l. legata 9. ff. de supellest. legat. l. qui habebat 101. ff. de legat. 3.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta, pro cuius solutione sciendum est, inter alias conventiones à jure receptas, & approbatas circa contractum pignoratitium, eam referri, juxta quam creditor ad compensandum usum pecuniæ mutuo datæ pignus certo tempore possidet, & fructus illius lucratur, ita ut detur mutui quidam usus, cum debitor utatur fruatur pecuniâ mutuo acceptâ, & creditor fruatur pignore sibi dato; quam conventionem antichresin Græci dixerunt, l. 33. de pignor. act. ubi malè olim legebatur, ad recuperandam antiphonam; quæ corrupta littera antiquos Interpretes in nugas, & mera somnia induxit, ut observat Alciatus lib. 2. disp. cap. 3. cui vocis antichresis, latine respondet promutuum; licet in jure aliquando promutuum accipiatur pro præmutuo, id est illo, quod datur in antecessum, l. ex conducto 15. ff. locati, l. nomen 34. ff. de legat. 3. l. Stichus 40. ff. de statulib. apud Cæsarem lib. 3. de bello civili, ibi: Publicani usi in Syria fuerant, in sequentis anni vestigal promutuum imperatum, &c. notant Salinasius de modo

11.  
De antichresin



modo usur. cap. 14. Gihalinus lib. 3. cap. 7. art. 13. non autem est antichresis contra ium mutuum, quia mutuum nisi in rebus fungibilibus non consistit, l. 2. §. mutui datio, ff. de rebus creditis. Hanc antichresin duplicem faciunt, expressam videlicet, & tacitam, Cujacius lib. 8. observat. cap. 17. & lib. 10. cap. 35. & in l. Gaius, ff. de pignor. Faber decad. 9. errore 5. Bronchoist. Enantioph. cent. 2. assert. 71. Merillus lib. 2. observ. cap. 23. Arias de Mesa lib. 3. variat. c. 46. n. 8. Pacius centur. 9. q. 55. Balduinus de pignor. cap. 16. Hothomanus lib. 1. observ. cap. ... & lib. 1. feudor. tit. 27. Hunnius volum. 2. disput. 1. q. 37. Schifordeg. ad Fabrum tract. 27. q. 3. Antichresin expressam appellant, cum inter contrahentes placuit, ut debitor mutuâ pecuniâ uteretur, creditor vero pignore ipso frueretur; quo casu ad eo iure civili creditor fructus lucratur pignoris, ut quamvis eo anno fructus excedant fines legitimæ usuræ, eos omnes lucretur, propter incertum fructuum proventum: ad quam speciem referunt textus in l. si ea lege 17. l. oleo 24. C. de usuris, l. 2. C. Theodos. de pradiis & mancipiis, l. 27. l. 40. §. pradia, ff. de minorib. l. 65. ff. de rei vind. l. ult. ff. de peric. & com. l. 12. ff. de actionibus empti, l. 5. C. eodem tit. l. 2. de usuris, l. 1. ff. de pign. l. antepenult. ff. quibus ex causis pign. tacite. Tandem vero dari aiunt cum pignus indistinctè traditur, & nihil dicitur de fructibus: quo casu docent tacite videri antichresin contractam, atque ita fructus usuratum vice creditorem retenturum, non tamen supra legitimum modum; de qua tacita antichresi accipit Cujacius textum in l. cum debitor 8. ff. in quibus causis: sed hanc tacitam antichresin dari rectius negarunt Salmalinus de modo usurar. cap. 14. Vinus lib. 2. select. cap. 7. per totum, Masius lib. 4. singul. opin. cap. 1. Bachovius ad Treutl. disput. 1. volum. 2. thesi 6. & de pign. lib. 1. cap. 14. nam si hæc antichresis tacita daretur, quoniam casu procederet illud quod tot juris locis simpliciter traditur, creditorem fructus ex re fieri pignoratâ perceptos in sortem principalem imputare debere, l. 1. 2. 3. & ult. C. de pignor. act. l. 1. C. de distract. pignor. Nec ex pignoris datione, seu constitutione conventio tacita super usuris facta intelligi potest, quoniam pignoris finis est, ut creditori cautum sit de sorte, ne moretur in damno. Nec rationi convenit ut ad alium finem pignoris dationem torqueamus, ut creditor videlicet lucretur fructus pro usuris, & ita circumveniat miser debitor, & dum se gratuitam pecuniam putat accipere, gravissimis usuris subiciatur. Accedit nam si pignoris traditio pro mutua pecunia gratis accepta eum effectum habeat, ut usus ejus, & facultas percipiendi fructus translata censetur, quomodo generaliter scripsit Gaius in l. si pignori 54. ff. de furtis, creditorem pignore utentem furtum committere: quo modo ejus sententiam amplectendo Justinianus in princip. Inst. de obligat. que ex delicto, hujus furti causam disertis verbis eam allegat, quod creditor invito domino pignus contraheret. Et si hæc Justiniani ratio vera est, quâ fronte asserere possumus, tacito simpliciter pignore creditorem eo uti posse, ut latius prosequitur Mazius d. cap. 1. per totum.

Nec auctoribus contrariæ sententiæ favet textus in l. cum debitor 8. ff. quibus modis pignus, ubi ait Consultus, quod cum debitor gratuitâ pecuniâ utatur, potest creditor de fructibus rei sibi pignoratæ ad modum legitimum usuris retinere: quæ difficultia verba variè acceperunt Interpretes. Cujacius lib. 8. observ. cap. 17. quem sequitur Vitalis lib. 2. variat. cap. 15. idem Cujacius in l. 1. C. de pignor. existimat textum illum esse accipiendum juxta sen-

tentiam tituli, sub quo jacet, juxta textum in l. Imperator, ff. de in diem addict. atque ita cum reperitur sub titulo, Quibus in causis pignus, vel hypotheca tacite contrahatur, verisimile est, etsi nihil super usuris conventum sit, tamen ex vi, & natura contractus usque ad legitimum modum creditori licere uti retentione fructuum ex tacita conventionione, secundum sententiam ejusdem tituli, in quo de tacitis conventionibus pignorum agitur: atque ita contendit Cujacius, ex tacita antichresi fructus in ea specie retineri. Sed hæc solutio convincitur ex proximè traditis. Accurcius ex sententia Iternii, quem sequitur Mudeus de pignor. cap. de pactis pignorum, n. 58. existimat, in ea specie usuras saltem pacto, & per consequens naturaliter fuisse debitas, ideoque per detentionem pignoris detineri potuisse, ex l. per retentionem, C. de usuris. Sed hæc solutio convincitur ex illis verbis, Gratuita pecunia; quia licet in pactum deductas usuras simpliciter indebitas dixerint juris auctores, propterea quod non debeant exactionem; naturaliter tamen debitas esse notum est, ut docet Ulpianus in his 5. §. 2. ff. de solut. quâ ratione sit, ut minus rectè dicatur gratuita pecunia uti debitorem, qui super usuris pactum fecit. Adhuc tamen Bachovius de pignor. lib. 1. cap. 16. amplectitur Accursii sententiam, & gratuitam in eo textu dici posse pecuniam ea ratione arbitratur, quod usuræ etiam pacto promissæ indebitæ dicantur, d. l. in his 5. §. 2. l. si non sortem 26. in principio, ff. de condiët. indeb. Verùm tunc dicuntur indebitæ jure civili, non naturali, d. l. si non sortem; docet Masius d. lib. 4. observ. cap. 3. Oppressus difficultate Hothomanus lib. 1. observ. cap. 4. non erubuit textum emendare, & addita negatione ita legere, cum debitor non gratuita pecuniâ, &c. Sed illum merito reprehendunt Masius lib. 4. singul. c. 2. Robertus tit. 1. recept. c. 14. Quare rejectis his interpretationibus, Masius d. c. 2. textum illum accipit in expressâ antichresi, in qua pecunia gratuito datur, & pro eo usu pignoris ususfructus conceditur: sed, ni fallor, sententia hæc facilius refellitur, quàm quælibet ex superioribus; nam quis dicet pecuniam gratuitam fuisse, si creditor fructus pignoris pro usuris lucretur, qui imputandi erant in sortem principalem, aut debitori restituendi, juxta suprâ tradita. Deinde nam cum datur jure civili expressâ antichresis, non attenditur an fructus rei pignoratæ excedant modum usuratum, necne, l. si ea pactione 14. l. si ea lege 17. C. de usuris: docent Cujacius lib. 3. obs. cap. 35. Bronchoist. enantioph. cent. 2. assert. 71. Harmenopulus lib. 3. prompt. tit. 5. Faber decad. 9. errore 5. Balduinus de pignor. cap. 16. Burgensis cent. 3. observ. 33. cum duabus sequentibus. Unde cum in eo textu dicatur, retineri tantum posse fructus juxta modum legitimarum usuratum, non potest accipi de antichresi expressâ. His ergo omnis solutionibus ex sententia Vinii lib. 2. select. c. 8. aliter textum illum accipi posse credo: & dum alius meliora non affert, suppono debitorem in ea specie pecuniam gratuitam mutuo accepisse, quam cum debito tempore non solveret, in moram incidit; quo casu licet usuræ pecuniæ non debeantur, ut peti possint, quia in contractibus stricti juris nisi deducantur, non debentur; tamen per retentionem pignoris consequi valent, l. 3. & 4. C. de usur. Etiam observandum est, pignus non solum pro debito principali, verùm etiam pro usuris accipi posse, l. grege 13. §. ult. ff. de pignor. Unde licet in eo textu pecunia gratuita mutuo esset data, tamen cum post moram usuræ deberentur, ita ut earum ratione fructus pignoris retineri possint, rectè ait Paulus juxta rubrum, sub quo jacet, eo casu tacite fructus rei pignoratæ

12.  
EXPON-  
TUR L. CUM  
DEBITOR 8.  
FF. QUIBUS  
MOD. PIGN.

pignoratæ retineri posse per creditorem, pro usuris decutis post moram, etsi à principio gratuito mutuum datum esset, juxta legitimum tamen modum usurarum; quia sicut expresse pacisci non potest de maiori usurarum quantitate, contra legem Gavianam; ita nec ex mora tacite deberi potest major summa, & per consequens nec ejus ratione fructus rei pignoratæ, ut tacite pro his usuris pignorati, retineri.

13.  
ANTICHRE-  
STIS JURIS  
CANONICO  
IMPROBA-  
TUR.

Hæc autem quæ de antichresi adduximus, procedunt jure civili inspecto. Jure verò canonico similis conventio ut usuraria omnino improbata est, & merito; quia cum usura sit aliquid ultra sortem accipere, idiplum capere intelligitur, qui percipit fructus, ac si pecuniam acciperet pro usuris; non enim tantum usura committitur, cum quis pecuniam credidit sub avido fœnore, & stipulatur usuras ejusdem generis; sed etiam cum commodum fructuum, aut aliud compendium capiat, l. cum non frumentum 16. C. de usur. faciunt D. Augustinus in psalmo 36. ibi: Si fœneraveris homini, id est mutuum pecuniam dedisti, à quo aliquid plus quam dedisti expectas, non pecuniam solam, sed aliquid plus quam dedisti, siue illud triticum sit, siue vinum, siue oleum, siue quodlibet aliud, si plusquam dedisti expectas accipere, fœnerator es. D. Ambrosius lib. de Tobia, ibi: Et esca usura est, & quodcumque sorti accedit, usura est; & quod velis ei nomen imponas, usura est. Proinde cum per pactum antichresis creditor fructus rei pignoratæ percipiat ultra sortem, d. l. si ea 14. & 17. C. de usuris, merito talis conventio improbata est. Inde inferitur, per jus canonicum abrogatas esse dictas leges 14. & 17. C. de usur. legem 1. §. pacto, l. si is qui, §. 1. ff. de pignor. & similes, in quibus permittitur creditoribus fructus pignoris vice & loco usurarum percipere, & retinere usque ad modum usurarum legitimarum, quas omnino jus Pontificium improbavit, cap. 1. & per totum, de usuris: docuerunt Cujacius in c. 1. de feud. Duarenus ad tit. de usur. cap. 1. Petrus Gregorius lib. 2. de usuris, c. 14. Robertus lib. 2. rerum judic. c. 8. Leotardus eodem tract. q. 11. n. 17. & magna cum ratione antichresin improbatam esse in præsentī, constat; nam apud Plutarchum legimus, Lucillum cum Asiæ præficeret, lege speciali quartam dumtaxat fructuum partem creditoribus permisisse, ut observant Cujacius lib. 3. observ. cap. 35. & Aristoteles lib. 6. polit. legem Ozei legislatoris refert, ne cuiquam super aliqua alieni fundi parte fœnerari liceret: & ut rectè concludit Martialis supra relatus, in casu antichresis mutuum non datur tam debitori, quam rei pignoratæ: notavit Petrus Gregorius lib. 2. 2. syntagm. cap. 3. immò major ratio est improbandæ antichresis, quam prohibendi fœnoris; nam in fœnore certis usuris avaritia cohibetur, l. si non sortem, ff. de condit. indeb. l. placuit, l. eos, C. de usuris: in antichresi verò incerta est usura, cum fructus percipiendi incerti sint; & cum frequenter creditores pro pecunia modica pignora amplioris redditus retineant, inde provenit, ut majores usuras percipiat creditor in casu antichresis contractæ, quam si usuras specialiter stipuletur.

14.  
DE QUIBUS-  
DAM PAC-  
TIS ANTI-  
CHRESI SI-  
MILIBUS.

Unde improbandi sunt nonnulli contractus, quos facile admissos video. Primus est, cum paciscitur, ut quamdiu debitor pariatur creditorem percipere fructus pignoris in antichresin datos, tãdiu nequeat ipse sortem debitam exigere, nec debitor invitus illam cogatur reddere; atque ita mutuum sit irrevocabile respectu dantis, non verò respectu accipientis; nam in hoc pacto ultra sortem principalem fructus percipiuntur, & per consequens usura committitur. Nec interest quod mutuum sit irre-

vocabile ex parte dantis, quia pactio illa nec tollit naturam mutui, l. lecta 40. ff. de rebus creditis, l. 9. ff. de usur. nec malitiam usurarum, l. 4. in fine. ff. de pactis, & per consequens improbanda est: latè docet Gibalinus lib. 3. de usuris, c. 7. art. 13. Secundò in his Regnis solet pactum fieri, ut unus det rem suam alteri, ab eoque pecuniam accipiat; utrique verò liberum sit quod dedit, repetere, restituendo quod accepit. Exempli gratià Titius dat Caio mille aureos, & Caius dat Titio domum ad habitandum, quam locare solitus erat quinquaginta aureis, hoc pacto, ut quando Titius voluerit, repetat pecuniam suam à Caio, ipsique domum reddat; & cum libuerit, etiam Caius repetat domum suam à Titio, pecuniis restitutis: quia contractus vulgò dicitur, *ganar à ganar*, quem ut licitum probarunt Covar. lib. 3. var. in cap. 9. n. 3. Sotus lib. 6. de justitia, q. 5. art. 1. Navarrus de usuris, n. 97. Azor 3. p. Instit. lib. 9. cap. 20. Sed rectius illum improbavit Gibalinus d. cap. 7. art. 13. ex eo, quia in hoc contractu, qui dat pecunias, cum facultatem retineat illas dum voluerit, & uti voluerit repetendi, videtur omnino illas in mutuo dare, & fructus rei pignoratæ percipere, quod improbatum est: unde verius credo, hoc pactum usurarium esse, si res frugiferæ dentur, secus verò si res infructiferæ, veluti quæ spectant ad suppellectilem, & ornatum domus; si enim res frugiferæ dentur, quia ultra sortem creditor percipit fructus illos pretio æstimabiles, usura committitur; si verò res steriles pro securitate pecuniæ acceptæ traduntur, ut illis creditor utatur donec pecunia illi solvatur, usura non committitur, quia ex tali usu non provenit quid pretio æstimabile.

Nec obstat primum augmentum rationis dubitandi; nam omittenda quæstione, an creditor verè pignus possideat, quam examinavi in cap. quoniam, ut lite non contest. dicendum est, creditorem retinere rem pignoratam pro securitate debiti; non autem accipit animo domini, aut jure domini, sed ut naturaliter detineat ad securitatem; idque agitur inter debitorem, & creditorem, ut nihil ex pignore acquiratur creditori, sed tantum ut res pignoratæ sit apud eum pro contractus principalis fide, in securitatem creditoris, l. legata, §. ult. ff. de suppellect. legat. l. pignori 13. ff. de usucap. unde nullam habet justam causam creditor percipiendi fructus ex re pignoratæ. Nec obstat secundum augmentum ipsius difficultatis; nam illud ipsum, quod in antichresi vice usurarum percipitur, usura est, & illicita extorsio; quia accedit sorti, & percipitur ultra sortem ex solo tempore tardæ solutionis; unde in d. l. 8. ff. in quibus causis pignus, non dicitur creditor fructus in usuras, vel in vicem usurarum, sed ex fructibus usuras posse retinere; & proinde cum non sit minor asperitas creditoris, siue usuras percipiat, siue fructus in vicem usurarum, nec minus damnum debitori inferatur in antichresi, quam in aperto fœnore, immò interdum majus, ut supra probavi, merito talis conventio ut usuraria prohibetur. Nec interest, quod in antichresi nullam certam quantitatem pro usuris creditor stipulatur, sed fructus tantum, qui incerti sunt, & multis casibus obnoxii; quia hæc incertitudo fructuum non tollit rationem usuræ; sufficit enim ut virtute hujus conventionis creditor ultra sortem fructus consequatur, siue plures sint, siue pauciores, & interdum exigui, & ferè nihil. Incertitudo enim facit tantum, ut expressa antichresis secundum jus civile non servet legitimum modum usurarum, & proinde nihil fieri contra leges videbatur, etiam si interdum plus esset in fructibus, quam pro ratione sortis liceret consequi titulo usurarum; quia potuit & minus esse in fructibus

15.  
DISSOLVITUR ALIA  
PARS DIFFICULTATIS.

Albus, & interdum etiam nihil. At non ideo minus conventio usuraria est, in qua fors debetur, & pro pñ, & dilatione solvendæ sortis fructus ei accedunt, quæ procul dubio æstimationem recipiunt; nam & vendi possunt certo pretio, etiam futuri, l. 78. §. ult. de contrab. emptio. l. si sterilis, §. 3. eodem titulo. Nec obstant textus in d. cap. 1. de feudis, c. 2. cap. conquestus, de usuris, cap. salubriter, eod. tit. cap. ad nostram, de iurejur. quorum interpretationes in eorum commentariis dedi, & præcipue in d. cap. 1. de feudis.

16.  
EXPONITUR  
L. 1. DE PIGNORAT.  
ACT.

Sed suprâ traditis primò obstat textus in l. si pignore 22. ff. de pignorat. actio. ubi docetur, quod si pignore subrepto creditor actione furti, vel ex conditione furtiva aliquid assecutus est, id totum sortis imputandum esse; si verò, ait Ulpianus, id creditor actione furti ab ipso debitore consequutus fuit, lucro creditoris cedere; quod etiam Papinianus docuit in l. si debitor 79. ff. de furtis. Ex qua postrema textus parte constat, creditorem non teneri restituere quicquid ex pignore, aut ejus occasione percepit: ergo quia non tenetur fructus, vel similes obventiones pignoris in sortem imputare. Etiam difficilis est textus ille in illis verbis, Etiam si culpa creditoris furtum factum sit; ex vulgari regula, quâ docetur, secundum naturam esse, commoda cujusque rei eum sequi, quem sequuntur incommoda, §. cum autem, Instit. de emptio. & vendit. sed culpa creditoris facit, ut periculum rei pignoratæ subreptæ ad eum pertineat, l. si cum vim, C. de pignor. §. ult. Instit. quibus modis re contrahitur: ergo & commodum ad eum pertinere debet. Quod & comprobatur argumento commodatarii, in quo post varias Consultorum altercationes placuit, ut si commodatario res commodata subrepta fuerit, quicquid actione furti ultra ipsam rem commodatam fuerit assecutus, id non teneatur commodanti reddere, l. finali, §. sed etiam, C. de furtis: ergo idem multò magis in creditore procedere debet, cum commodatum gratiâ commodatarii tantum celebretur, pignus autem gratiâ utriusque, creditoris videlicet, & debitoris constituatur, d. §. fin. Instit. quibus mod. re contrahitur. Agnoverunt hujus textus difficultatem Cujacius lib. 9. qq. Papin. in d. l. si debitor 29. ff. de furt. Faber decad. 81. errore 1. Schifonleg. lib. 2. tract. 1. quest. 6. Bachovius in chiliad. ad ipsum, Larreatigui lib. 3. select. cap. 9. Vitalis lib. 1. var. c. 26. ex quorum doctrina dicendum est, certum esse, pignore subrepto, creditori competere non solum actionem furti, verum & conditionem furtivam, quoad debiti æstimationem, non verò valorem ipsius rei, ut doctè exponit Larreatigui ubi suprâ. Etiam liquet, posse creditorem agere contra ipsum dominum subripiemtem rem pignoratam: quo casu omne id, quod actione furti ab eo consequitur, non tenetur in sortem debiti imputare, ex l. quod 74. ff. de solut. l. quod à quoquam 46. ff. de reg. jur. l. pæne, ff. de cond. indeb. ne dominus ex proprio delicto commodum consequatur, aut saltem damnum non sentiat: si verò egerit contra tertium rem subripiemtem, omne id quod consequitur, debet in sortem principalem imputare; & si excesserit sortem principalem, debitori restituere, l. creditoris, l. si debitor, ff. de furtis. Nec obstat argumentum ab exemplo commodatarii deductum, nam inter utrumque casum magna versatur differentia, quæ provenit ex eo, quia ad commodatarium semper periculum rei spectat, cum teneatur præstare exactissimam diligentiam, creditor verò hujusmodi diligentiam præstare non tenetur; ideoque commodatarius emolumentum sibi acquirit, quia ad eum periculum pertinet, culpâ ejus non interve-

niente. Creditor autem de culpa tantum tenetur, sed non levissimam præstat. Accedit, nam creditori in id solum pignus traditur, ut in tuto habeat debitum suum, non ut lucrum ex eo faciat, ut suprâ probavi; commodatario verò res traditur, ut ea utatur, commodumque ex ea percipiat, ut docent Donellus lib. 13. comment. cap. 8. & lib. 14. c. 3. ubi Olualdus littera C, Faber decad. 81. errore 1.

Ex suprâ traditis etiam lucem accipit textus in d. l. si pignore 22. §. si prædo, ff. de pignorat. act. ubi docetur, quod si prædo rem pignori dederit, competit ei in fructibus pignoratitia actio, quamvis ipse fructus suos non faciat; quia illi prodest bona fides creditoris. Quæ ratio difficilis est; nam quomodo poterit creditor bonam fidem habere, qui scit rem alienam esse, & tantum ejus possessionem retinet absque jure percipiendi fructus, juxta suprâ traditum? Pro cujus textus expositione sciendum est, quod licet prædoni actio furti denegetur ob rem sibi subreptam, ne ex improbitate sua commodum consequatur, l. itaque 12. §. 1. l. qui res 76. §. 1. ff. de furtis; pignoratitia tamen actio competit, si rem pignori supposuerit; quia hæc actio proximam causam habet præter delictum, & per eandem actionem repetit fructus ipsius rei, quos injustè creditor detineret, ex suprâ traditis; quia licet prædo fructus suos non faciat, cum teneatur eos restituere re evictâ, l. si urbana, in fine, ff. de condit. indeb. l. certum 21. C. de rei vind. tamen quos per se in præsentem casu capere non potest, capit ex persona creditoris, juxta regulam textus in l. Aristo, in fine, ff. qua res pignori, l. cum hereditas 55. ff. de acquir. heredit. l. cum autem, §. fin. ff. de adit. edict. l. 3. §. si quis ex liber. l. non putavit 8. §. si hereditas, ff. de bonor. posses. contra tab. l. filii 13. ff. de bonis libert. non ut sibi acquirat, quia bona fides creditoris vitium furtivitatis tollere non poterat; sed ut percipiat, & postea cum re ipsa eos restituat. Sententia ergo Ulpiani est, si prædo rem alienam pignori dederit, & solutâ pecuniâ per ignorantiam eam repetat, repetit etiam & fructus, quos injustè detineret creditor: repetit autem rem cum fructibus propter bonam fidem, quam creditor habuit, idest quia creditor ignoravit à prædone rem ipsam pignori datam fuisse; aliàs si ipse sciret prædonem eam in pignus dedisse, non prædoni, sed vero domino restituere deberet rem cum fructibus, ex l. bona fides 31. ff. de positi. Hanc autem ignorantiam appellat Ulpianus bonam fidem, non quia existimasset creditor rem suam esse, sed quia credidit rem esse ejus, qui pignori dedit, ut ceteri alii bonæ fidei possessorum dicuntur illi, qui à non dominis res acceperunt, §. si à non domino, Instit. de rer. divis. atque ita propter hanc ignorantiam debet restituere rem cum fructibus prædoni, non verò domino: præsentit Valeron animadvers. cap. ult. licet aliter textum illum exponant Faber lib. 7. consens. cap. 19. Olualdus lib. 14. Denel. cap. 7. littera I, Cujacius lib. 6. qq. Papin. in d. l. urbana, Pichardus in §. actionum 28. quest. 24. num. 21. Instit. de act. Oroz lib. 2. de apicibus juris, cap. 1.

17.  
EXPONITUR  
L. 1. DE PIGNORAT.  
ACT.

Adhuc suprâ traditis, videlicet jure civili in contractu pignoris antichresin permitti, ita ut virtute ejus conventionis creditor fructus rei pignoratæ lucraretur, obstat textus in l. si quis 11. §. 1. ff. de pignorat. ubi docet Marcellianus, quod si contracta fuerit antichresis, & creditor possessionem pignoris amiserit, debet actione in factum uti, non ea, quæ datur ex contractibus innominatis, sed in factum prætoris, quæ datur deficientibus aliis actionibus, l. juris 7. §. 2. ff. de pactis, l. in rem 23. §. item, l. cum autem 52. ff. de rei vind. Sed tunc sic infurgo: Si antichresis à jure

18.  
EXPLICATUR  
L. 1. DE PIGNORAT.  
ACT.



jure civili approbata esset, ex tali conventione in contractu pignoratitio adjecta daretur actio pignoratitia ne regulariter datur actio propria contractus et pactis in continenti adjectis, l. 2. C. de pactis inter emptor. igitur non actio in factum subsidaria, sed ipsa pignoratitia, seu hypothecaria danda erat in ea specie, si talis conventio à jure approbata reperiretur. Cui difficultati respondendum est asserendo, antichresin in eo textu non in continenti, sed separatim adjectam fuisse, non simul cum ipso contractu pignoratitio; & quia antichresis per se hypotheca non est, ideo ob talem conventionem non potest dari

actio hypothecaria, quæ tantum creditori competit ad avocandam possessionem rei pignoratæ, l. cum debitor 66. de evict. non autem ad percipiendos fructus rei pignoratæ: unde ad recuperandam possessionem pro fructuum perceptione, seu ad fructus lucrandos virtute antichresis, actio in factum tantum datur, ut docuerunt Cujac. lib. 5. observ. c. 35. Meril. lib. 2. obs. c. 23. prosequuntur alia de ipsa conventionem, antichresi videlicet, Malus d. lib. 4. singul. opin. c. 1. Leotheardus de usuris d. q. 11. cum sequant. Leo Pincl. pro Academ. Limerensi, in cap. significante, hoc tit. ex num. 93.

## CAPUT VII.

Idem a Hugoni, & Comiti, & Marsico, Pisanis Canonicis.

Significante dilecto filio Rubeo cive Pisano, ad nostram poveritis audientiam pervenisse, quod cum domum suam cum orto, Gallicano Pisano civi pro ducentis quinquaginta duabus libris pignori obligasset, & promississet, cautione præstita juramenti, quod nisi domum ipsam statuto inter eos termino recolligeret, eundem creditorem ulterius super ea minimè molestaret; infra statutum tempus per certum & fidelem nuncium, prout ei videbatur, creditori mutuam pecuniam remisit, quam idem nuncius infideliter agens, sicut ei injunctum fuerat, non persolvit. Cumque postmodum prædictus R. ab Imperatore captus, pariter & detentus, multa pericula sustinuerit, & labores, nec dicto G. satisfacere potuerit, ut debebat, nunc (per Dei gratiam) libertati pristinae restitutus, paratus est pecuniam reddere creditori, licet ipse prorsus eam recusaret recipere, quia ei non fuit statuto termino persoluta. Cum igitur pactum legis commissoriae sit in a pignoribus improbatum, & quantum in eo fuit, prædictus Rubeus juramenti debitum adimpleverit, cum per eum, quem certum, & fidelem nuncium sperabat, pecuniam remiserit termino constituto; & ut in Imperiali fuit cautione detentus, satisfacere non potuerit creditori: devotioni vestrae præsentium auctoritate mandamus, quatenus (si præmissis veritas suffragatur) prædictum creditorem, ut sorte suâ contentus existat, pensionibus præfati pignoris computatis in e sortem, & domum ipsam, & ortum præfatum Rubeo omni postposita dilatione resignet, per censuram ecclesiasticam, pacto, vel tali juramento nequaquam obstante, admonitione præmissa, sublato contradictionis, & appellationis obstaculo compellatis. Datum Laterani.

## NOTÆ.

¶ Dem.] Ita legitur in hac sexta collectione, & in qua ta, sub hoc tit. cap. unic. non tamen exprimitur quibus Innocentius rescribat: ex epistolis autem editis à Sirleto, fol. 14. ita inscriptionem & litteram textus restituo. De Pisana Ecclesia nonnulla notavi in cap. 8. de tempor. ordin.

¶ Nostram.] Quia cum de contractu usurario ageretur, & dubitaretur an usura in eo interveniret, ad eundem erat Iudex ecclesiasticus, ut notavi in cap. illa vox, hoc tit.

¶ Pactum legis commissoriae.] Aliqui putant Innocentium minus latine, sequutum Interpretum barbaram locutionem, dixisse pactum legis commissoriae, ut notantur Duarenus, Concilius, & Carond. relati ab Osualdo lib. 16. Donelli, cap. 19. littera A, Cujacius in re. it. ad textum in l. ult. ff. de contrah. emptio. Faber de errorib. decade 21. errore 1. & in suo Codice, tit. de pactis pignor. diffinit. 1. Schiford. ad Fabrum lib. 3. tract. 13. quest. 1. Sed ut idem Cujacius docuit ad titulum C. de pactis pignor. & lib. 4. feud. tit. 66. vulgaris hæc locutio defendi potest ex eo, quod quemadmodum rectè dicitur, pactum conditionis, in l. 1. C. de condit. indeb. l. 2. ff. de condit. ob causam: actio conditionis, in l. 3. & 4. C. de usur. conventio pactorum, in l. 1. C. de jure emphy. ita etiam rectè dicitur pactum legis

commissoriae. Cujacium sequuntur Gibalinus lib. 3. de usur. q. 69. n. 6. unde non improprie pactum committendi pignoris, vel non, dixit Innocentius pactum legis commissoriae.

¶ In pignoribus improbatum.] Nequaquam referas hæc verba ad constitutionem Imperatoris Constantini in l. 2. C. de pactis pignor. cum per eam pactum legis commissoriae pignoris fiduciarii præcipue improbetur: referenda enim sunt hæc verba ad pactum legis commissoriae, cum ita concipiebatur, ut cessante debitore in solutione usque ad certum terminum, res oppignorata perfecte penes creditorem remaneret; quod genus conventionis jam Digestorum tempore erat improbatum.

¶ In sortem.] Juxta adducta proximo commentario.

## COMMENTARIUM.

EX hac Innocentii epistola sequens deducitur disputanda assertio: Si is qui sub pacto legis commissoriae pignori dedit rem suam, & juravit pactioni non contravenire, & justè impeditus infra diem statutum rem oppignoratam non redemerit, post diem redimere poterit. Probant eam textus in l. ult. C. de pactis pignor. l. 3. C. plus valere, l. 21. tit. 5. part. 5. l. 12. tit. 15. ead. part. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garzaña hic, Faber de erroribus. decad. 21. error.

3.  
CONCLUSIO  
TRADITOR.  
ET PROBATO.

*verborum*. 1. cum sequent. & in suo Codice, tit. de pact. pignor. Fachin. lib. 10. controu. cap. 73. Schifordeg. lib. 3. ad Fabrum, tract. 13. q. 1. 2. 3. & 4. Suarez de relig. tom. 2. lib. 2. cap. 26. Bronchorst. tom. 1. miscel. assert. 77. Bachovius lib. 1. de pignor. c. 15. Cujacius in l. 4. C. de pignor. & in recit. ad textum in l. fin. ff. de contrah. emptio. Rodriguez de annuis reddit. lib. 2. quest. 2. Acosta de privileg. credit. regul. 3. limit. 2. annu. 8. Leo Pincl. pro Academia Linensi, ad hunc textum, num. 4. Sixtinus consil. 12. volum. 2. consil. Vulceii, Leocharodus de usur. quest. 69. & 70. Gibalinus cod. tractat. lib. 3. de usur. cap. 7. artic. 3. per eundem, Ritherus, in d. l. 2. C. de pact. pignor. Mudeus de pignor. cap. de pactis legis. num. 1. Donellus de pignor. cap. 11. Bellonus de potest. eorum qua in continenti, lib. 1. cap. 34. num. 2. Valeron animadu. juris cap. 1.

4.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed ita in presentem assertionem pro dubitandi ratione arguuntur. Unicuique licet de rebus suis pro libito pacisci, & conditionem suam paciscendo deteriore facere, l. 4. l. juris 7. l. si paciscar, l. penult. ff. de pactis: igitur sicut alia pacta sunt permissa in pignoribus, pactum etiam de quo in presenti in eis improbari non debet. Augetur hæc difficultas, nam si pactum legis commissoria in pignoribus improbaretur, etiam in venditionibus adjectum improbari debebat, maxime cum constitutio Constantini relata in l. 5. C. de pactis pignor. in Theodos. compilata sit sub titulo generali de lege commissoria rescindenda: sed in emptione, & venditione tale pactum admittitur, l. 1. & per totum ff. de lege commis. igitur & in pignoribus sustineri debet. Augetur secundo ex eo, quod debitor pro pecunia accepta pignus in solutum dare potest, l. cum dominum 13. C. de pign. l. Titius 34. ff. de pignor. act. l. si pradium 4. C. de evict. l. si fundus 16. §. fin. hoc tit. Igitur in presenti specie poterat pacisci, ut si intra statutum tempus creditor non redimeret pignus, maneret creditoris ex causa soluti. Accedit tandem, nam si hoc pactum regulariter ut usurarium improbaretur, accedente juramento, propter ejus religionem adhuc servandum erat, juramentumque adimplendum, cap. 1. cap. de bitores, ubi latè probavi, de jurejur. igitur non rectè in presenti specie docetur, pactum etiam juramento firmatum, ut constituto tempore pecuniâ debitâ non solutâ, res oppinorata efficeretur creditoris, injustum, & improbatum esse.

5.  
DE PACTO  
SIC LEGE  
COMMISSIO-  
RIÆ.

Quâ dubitandi ratione minimè obstante, ut veram presentis decisionis rationem agnoscamus, sciendum est, verbum *commissi*, in Pandectis significare aliquid evenire, propter quod certa res debeat uni dari, & alteri adimi; quia videlicet quidpiam vel factum non sit quod fieri debuit, vel factum est quod fieri non debuit: inde dicitur lex commissâ, idest pactum impletum, l. 4. §. eleganter, ff. de lege commissor. commissâ hæreditas, apud Ciceronem 1. in Verrem, quando hæreditas ablata fuit, quia quid factum non est. Similiter pactum, ut si debitum intra certum tempus non sit satisfactum, res pignorata creditori committatur, ejusque fiat pro ipso debito, dicitur pactum commissorium, seu lex commissoria, ad similitudinem emphyteusis commissâ, in l. 2. C. de jure emphyt. cap. potius, de locato, id est amissâ, cum quis privatur ob non solutum canonem re in emphyteusim accepta. Item merces commissâ dicitur in l. commissâ 3. C. de publicanis; & in l. commissâ 14. l. fin. ff. eod. quando in pœnam non soluti vectigalis fisco res acquiritur. Similiter ergo pactum in venditione, aut pignoris constitutione adjectum, ut ex eo res uni acquiratur, & alii adimatur, dicitur lex commissoria, eo quod

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

ob legem contractus commissum sic ab emptore, vel venditore, l. 3. & 4. C. de pact. inter, l. fin. ff. de lege commissor. Latius illustrent Salmasius de modo usur. cap. 14. Donellus lib. 16. commentariorum, c. 19. ubi Osualdus littera F, Vela differt. 97. Carvalho in cap. Raynutius, 2. part. num. 228. Faber de error. decad. 45. errore 8. & decad. 95. errore 3. Antonius Gomez tom. 2. var. cap. 2. n. 30. ubi plures Ayllon, Merlin. de pignor. lib. 4. q. 123. n. 2. Vela differt. 30. num. 53.

Pactum hoc legis commissoria in pignoribus variis modis concipi potest, vel cum inter contrahentes convenit, ut si intra præscriptum tempus pecunia non solvatur, res pignori data fiat creditoris, vel ut non liceat amplius eam luere, vel ut creditor rem pignori obligatam, emptam, vel in solutum pro debito retineat, aut in jus debitoris propter ejus moram succedat creditor, quoad facultatem pignus distrahendi. Denique quoties id agitur, nisi intra certum tempus pecuniam debitor solvat, creditor pro pecunia mutuo data rei dominium acquirat, ut exponunt Negusantius de pignor. p. 4. in princip. Cujacius in cap. 9. de jurejur. Rodriguez de annuis reddit. lib. 2. quest. 2. num. 24. Mantica de tacitis lib. 4. tit. 29. num. 6. Balduinus de pignor. c. 17. Donellus cod. tract. cap. 11. Argenterius ad consuet. Britannia, artic. 266. cap. 6. num. 22. Covar. lib. 3. var. cap. 2. n. 7. Connanus lib. 4. comment. cap. 8. n. 8. Fachineus lib. 10. controu. cap. 24. qui inde exponunt legem Calippo 45. ff. de solutionibus. Sed circa conventionem improbatam à Constantino in dicta l. ultima, C. de pact. pignor. seu ut vult Rither. à Constantio, & ab Innocentio III. hic non consentiunt Interpretes. Aliqui existimarunt, Constantinum eam conventionem improbalisse, quâ cautum erat inter contrahentes, ut nisi ad certum tempus pecunia credita solveretur, creditor pignus plenè acquireret, atque illud in commissum caderet: ita omnes ferè repetentes in d. l. ultima, Donellus ibi, Fachineus lib. 10. controu. cap. 74. Valla de rebus dubiis tract. 11. num. 15. Masius lib. 3. singul. opin. cap. 4. Connanus lib. 4. comment. cap. 8. num. 8. Covar. lib. 3. var. cap. 2. num. 7. Pincl. in l. 2. C. de rescind. 2. p. cap. 1. num. 26. Gaitus de credito, cap. 4. q. 11. à num. 1107. Mantica de tacitis lib. 11. tit. 9. num. 3. Herimollia in l. 41. tit. 5. partis. 5. glos. 1. num. 6. Merlin. de pignor. lib. 4. quest. 123. Larrea decis. 16. num. 34. Merenda lib. 1. controu. cap. 3. Hunnius ad Treutl. volum. 2. disp. 2. quest. 39. Rither. in d. l. fin. Molina de justitia disp. 324. Caldas in l. si curatorem, verbo sua facilitate. Sed hæc sententia refellitur primò ex d. l. fin. in illis verbis: *Creditoris re amissa, jubemus recipere quod dederunt.* In quibus supponitur jam pignoris dominium quæsitum esse creditori, siquidem rem tantum is dicitur amittere, qui ejus dominium habuit, l. non videntur 83. ff. de reg. jur. notavit Cujacius in d. l. fin. ergo non potest accipi Constantinus de simplici pignore conventionali, cujus dominium penes debitorem remanet. Quâ difficultate oppressus Leocharodus de usuris d. quest. 69. num. 17. existimavit in eo textu pro illis verbis, *re amissa*, reponendum esse, *re dimissa*. Secundo refellitur ex eo; nam constitutionem illam novam esse, junctâ novâ rubricâ de lege commissoria in pignoribus rescindenda; omnes agnoverunt, & facile suaderetur ex illis verbis, *Placet infirmari*; & ibi, *Hæc auctoritate.* In quibus jus novum veteribus innotum profertur. Pinellus in rubric. de rescind. 2. part. cap. 1. num. 27. Concilius lib. 2. success. cap. 20. num. 2. licet Balduinus de pignor. cap. 17. Donellus in dicta l. ult. putent, jam prisco jure

6.  
DE JURE  
PACTO IN  
PIGNORI-  
BUS.

G g dispht

displacuisse huiusmodi pactum, dumtaxatque à Constantino pœnam adjectam esse; quorum sententia facile refellitur ex Cicerone *epist. 13 famul.* pro ut expendit Verrucius *d. V. S. verbo Commissa*: etsi ad minus dicat, iure Digestorum improbatam esse illam conventionem, ut ad diem statutum pecuniâ non solutâ pignus committeretur, & creditori acquireretur. *l. si fundus 16. §. ult. ff. de pignor.* ubi ita demùm hæc conventio admittitur, si iusto pretio pignus æstimeretur, ut notantur pro ejus explicatione Arias à Mesa *lib. 1. var. cap. 37. num. 18.* Osualdus *lib. 12. Donel. c. 1. littera O.* Igitur si nunquam fuit permixta illa conventio, ut res pignori data, non solutâ pecuniâ pro debito cederet, superflua erat illa constitutio. Salmasius *de modo usurarum cap. 14.* conventionem hanc legis commissoria in pignoribus aliter accipit, & contendit legem commissoriam pignorum fuisse cautionem, vel pactionem, quâ debitor creditori cavebat, ut si pecuniam statutâ die non solvisset, pignus committeretur, idest possessione, & dominio hypothecæ cederet, non ut pleno jure pignus acquireretur creditori, & jus domini ipse in eo haberet; sed ut pleno jure sine ulla diminutione illud præscribere, & distrahere posset, atque ita per hanc conventionem commissoriam auferrebatur possessio, aut dominium à debitore, quod in creditorem transibat. Docet ergo Salmasius, per legem commissoriam pignoris dominium ex titulo venditionis, aut dationis in solutum, in creditorem non transisse, sed tantum jus vendendi & distrahendi illud: quæ sententia probatur ex *l. 1. C. de pactis pignor.* in illis verbis: *Qui pactus est, nisi intra certum tempus pecuniam, quam mutuum accepit, solveret, cessurum creditoribus hypotheca, venditionem non contraxit; sed id comprehendit, quod creditor in adipiscendo pignore habiturus erat. Communis itaque jure creditor hypothecam vendere debet. Quæ ita legit, & emendat Salmasius: Qui pactus est, nisi intra certum tempus pecuniam, quam mutuum accepit solveret, cessurum se creditoribus hypotheca, venditionem non contraxit, sed id comprehendit, quod jure suo creditor in adipiscendo pignore habiturus erat; aut melius, cessurum se creditori jure hypotheca, venditionem non contraxit.* Quâ doctrinâ suppositâ existimat Salmasius Constantinum in *d. l. ult. C. de pact. pignor.* non agere de lege commissoria in pignoribus adjecta, sed in venditione, ut liquet ex illis verbis: *Subemus recipere pretium, quod dederunt; pretium enim propriè emptionis est, non contractus pignoris.* Accedit, quod in ipsa constitutione, quæ extat in *C. Theodos. deest vox pignorum*, iminò in eo Codice illa compilatur post titulum *de contrahenda emptione*. Quæ omnia evincunt non agere Imperatorem de lege commissoria in pignoribus, sed in venditionibus adjecta. Verùm & hæc Salmasii sententia convincitur primò, quia absque lege commissoria, ut eam concipit Salmasius, possessio pignoris transfertur in creditorem, per ejus constitutionem, & traditionem: igitur non erat necessaria ea conventio, ut non solutâ pecuniâ statuto tempore, possessionem debitor amitteret. Secundò, nam cessante debitore in solutione, jure communi post trimam denunciationem licet creditori pignus vendere. Paulus *lib. 2. sentent. tit. 5. §. item creditor, Instit. quibus alienare, l. si convenis 4. l. & eleganter, §. si vendideris, ff. de pignor. act. l. si testamento 89. §. quatuor, ff. de legat. 2. l. qui creditori 18. C. de distract. pignor.* Illustrant Amaya in *l. 3. C. de jure fisci, n. 2.* Connanus *lib. 4. comment. cap. 18.* Gaitus *de credito, cap. 4. q. 8.* Arias à Mesa *lib. 1. var. cap. 25.* Merlin. *de pignor. lib. 4. tit. 3. q. 95.* Igitur ad quid erat necessaria tam accurata conventio, ut post moram de-

bitoris liceret creditori pignus vendere? Nec etiam verum est, Constantinum non agere de lege commissoria in pignoribus; nam potius de pignoribus agere, patet ex synopsi Basilic. *lib. 23. tit. 17. c. 10.* & ex summario his verbis relato ab Harmenopulo *lib. 3. promptuarii, tit. 5. ibi: Si quis ita pactus fuerit, ut nisi ad diem præstitutam soluta esset pecunia, rei oppignorata dominus fieret, eusmodi pactum invalidum est.* In ipsius basilicis ex versione Fabroni legitur: *Si creditor pactus fuerit, ut si ad diem pecunia soluta non sit, pignus ei acquiratur, pactum iustum, & ratum non est.* Unde nescio, quomodo vox pignoris toties repetita expungi possit, & ad venditionem referri.

Tandem alii plures perdocti viri, & mihi magnæ auctoritatis, legem commissoriam in pignoribus referunt ad fiduciam, non ad pignus: sed tantum ad fiduciariam conventionem, & similem fiduciar legem, Imperatorem Constantinum in *d. l. fin.* referunt. Ita docuerunt Faber *de cad. 21. error. 1. num. 10. & 15.* Schifoides *lib. 3. tract. 13. quest. 2.* Cupacius *ad titulum C. de pactis pignor.* D. Nicolaus de Castro in *princip. Instit. de emptione & vendit. n. 3.* Leocharius *de usur. q. 69.* Gibalinus *d. art. 13.* D. Josephus de Retes *lib. 1. opuscul. cap. 21.* Valeron *animadv. cap. 1. num. 19.* Gothofredus in *l. unic. C. Theodos. de commissoria rescind.* quorum sententiam ut facilius percipiamus, sciendum est, olim pignus dupliciter contrahi, vel simpliciter, vel sub fiducia: inter utrumque magna versatur differentia, ut agnovit D. Isidorus *lib. 5. etymol. cap. 21. ibi: Pignus est, quod propter rem debitam obligatur, cuius rei possessionem solam ad tempus consequitur creditor; ceterum dominium penus debitorem est. Fiducia est cum res aliqua sumenda pecunia gratia, vel mancipatur, vel in jure ceditur.* Simpliciter pignus constituebatur, cum pro securitate pecuniæ mutuo acceptæ res aliqua pignori tradebatur, ut probavi in *cap. 1. hoc tit.* Sub fiducia pignus contrahabatur, cum quis pro certa pecunia rem suam mancipabat creditori, vel in jure cedebat ea lege, ut solutâ intra statutum tempus pecuniâ, ei res remaneret; non solutâ, pleno jure creditori committeretur. Ejus fiduciar mentione fit apud Paulum *l. 1. sentent. tit. 9. §. fin. ibi: Pignorum, & fiduciarum.* Et *lib. 2. tit. 13. §. si quis suppositam pignori, vel fiduciar: & lib. 3. tit. 6. §. rem legatam pignori, vel fiduciar: & lib. 5. tit. 26. §. fin. ibi: Fiduciam verò, & pignora: & l. 9. C. Theodos. de infirmam. qua sub tyrann. & apud Modestinum in *collat. legum Mosaic. tit. de de deposit. & in l. legata 9. §. fin. ff. de supellest. legat.* quam de pignore fiduciar io accipit post Cujacium *lib. 7. respons. Papin. ibi, & ad titulum C. de pact. pign.* D. Josephus de Retes *lib. 1. opuscul. c. 21. n. 2.* quamvis dissentiat Valeron *d. cap. 1. num. 8.* Ejus etiam pignoris vestigia extant in *l. 1. §. D. vi fratres, ff. de questionibus*, licet eam legem aliter explicet Valentia *lib. 3. tract. 1. c. 1. n. 24.* & mendosam dicat Muretus in *obs. juris, cap. 3. & in l. res obligata 21. C. de pign. in lib. 3. legum Longobard. tit. 15.* apud D. Ambrosium *lib. de Tobia, cap. 12. ibi: Hypothecæ flagitat, pignus usurpat, fiducias vocat.* Tertul. *de idololat. cap. 23.* *Pecuniam de ethnicis mutuante sub pignoribus fiduciatis, jurati cavent, & sic negant.* Sidonium *lib. 4. epist. 24.* *Pecuniam mutuum postulavit, impetravitque, nihil quidem loco fiducia, pignorisque, vel argenti sequestrans, vel obligans prædiorum.* Ciceronem in oratione pro Flacco: *hanc fiduciam commissam tibi senex, atque possidet.* Boëtium *lib. 4. in topicis*, fiduciam accepisse dicitur cuicumque aliqua res ea lege mancipatur, ut mancipanti aliquando remaneret. Fiducia ergo in pignore nihil aliud*



aliud erat, quàm pignus, aut hypotheca, adjecta mancipatione, aut in jure cessione: unde non rectè Hothomanus ad titulum de pignor. existimavit, fiduciam propriè pignus non esse. Differt verò fiducia à pignore in eo, quia pignoris dominium non transfertur in creditorem, l. cum & fors 3 §. §. ult. ff. de pignor. l. 1. & 2. de distract. pignor. l. certi 6. §. fin. de precario, l. 3 §. §. 6. de usucap. l. 7 §. §. eos verò, de legat. 3. l. 9. de pign. act. l. si dominium 9. l. cum dominum 13. C. hoc tit. fiducia verò dominium transfertur. Paulus d. Et libro 2. tit. 13. §. 3. id supponit, dum ait debitorem creditori fiduciam vendere non posse, quia ut exponit Cujacius ibi, jam creditori satis per mancipationem, seu in jure cessionem acquisita est. Dicebatur autem contractus hic fiducia, quia sub ea fiducia res mancipabatur, ut soluto pretio statuto, iterum res debitori manciperetur: ut etiam fiducia dicitur cum quis dubium tempus timens, & sibi, suisque prospiciens, rem aliquam amico suo ea lege dimittebat, ut transacto eo tempore sibi, suisve redderetur. Boëtius ubi proximè. Inde ille, cui pater filium fiducià contractà mancipabat, fiduciaris dicebatur, l. 2. §. obijciunt, ff. ad Tertyl. §. praterea, Iustit. quibus modis ius patri potestatis: & ille, cuius fidei committitur, ut hæreditatem restituat, dicitur hæres fiduciarius, l. servus 46. & 67. ff. ad Trebel. & ipsa hæreditas fiduciaria, l. certi 9. §. competet, ff. si certum petat. Prosequuntur fiduciæ species, & solennitates Revardus de auctorit. prud. cap. 5. Coralius lib. 6. miscel. c. 9. Alcinius lib. 3. c. 26. parerg. Pancirola lib. 3. var. c. 21. Retes lib. 1. opusc. cap. 21. Valeron d. cap. 1. Gibalinus d. c. 7. art. 1. Malus singul. lib. 3. cap. 2.

8.  
PROSEQUI-  
TUR EADEM  
INTERPRE-  
TATIO.

His suppositis existimant Faber, Schifordeg. & alii suprà laudati, Constantinum in dicta lege ultima sustulisse pactum legis commissoriæ in pignoribus fiduciariis, cum fiducia intervenerat, ita ut statuto die debitore solvente pecuniam, teneretur creditor iterum remancipare; eo autem in solutione cessante, amplius luitio non daretur, sed res perfectè, & irrevocabiliter penes creditorem remaneret. Rationes autem hujus constitutionis, & improbationis similis pacti, nonnullas incongruas assignarunt ipsi Faber decade 21. errore 2. num. 4. & errore 8. num. 6. Schifordeg. d. tract. 13. §. 3. Rationem petunt hujus abrogationis ex impossibilitate rei, & contrarietate, seu contradictione ipsius conventionis, quod scilicet fieri non possit, ut in eundem casum, idemque tempus, & pignus contractum, & venditio pignoris facta videatur; quod fieri nequit, quia eodem tempore rei oppignoratæ dominium simul acquireretur creditori per venditionem, & simul non acquireretur. Sed hæc ratio falsa est, nam venditio, quam unà cum pignore concurrere ait Faber, non tempus præsens respicit, sed futurum; mancipatur enim pignus, sed non in perpetuum, nec irrevocabiliter, sed si statuto die soluta non sit pecunia; tunc enim ex solutione, vel cessione in ea, cognoscitur an pignus fuisset, si iterum remancipatur res debitori; vel dominium translatum, si non remanciperetur, sed penes creditorem remaneret. Quare conventio, quæ ejusmodi venditionem, & oppignorationem simul complectitur, nec seipsam destruit, nec implicat contradictionem, nec creditor fit eodem tempore dominus irrevocabilis, & non dominus. Nec felicius Hothomanus de verbis juris, verbo Lex commissoria, rationem prohibitionis ex eo reddit, ne quod Principis auctoritate fieri debet, ex l. 1. C. de jure domini impetr. privatorum pactionibus permittatur: cui consentire videntur Revardus de auctorit. prud. cap. 5. Schifordeg. d. d. Gonzal in Decretal. Tom. III. Pars I.

deg. d. tract. 13. §. 2. dum existimant, adhuc fiducià contractà necessarium esse creditori impetrare dominium à Principe, ex l. magis §. §. 3. ff. de rebus eorum, l. fin. C. si in causam judic. Sed omisso alio misero lapsu ipsius Hothomani, dum ibi refert legem commissoriæ inter leges populi Romani, quem jam notarunt Cujacius lib. 1 §. observ. c. 16. & in recis. ad d. l. ult. ff. de contrah. emptione, Faber decade 21. errore 1. num. 13. & ipse agnovit lib. 12. observ. cap. 29. dicendum est, proprium esse mancipationis, vel cessionis in jure dominium transferre; unde tunc non ex privatorum voluntate tantum, sed ex solenni actu dominium quæritur: ideo tunc superflua est domini impetratio ab Imperatore, ex vulgari principio legis unicæ, C. de thesaur. lib. 10.

Igitur omnibus his omisissis, præsentis prohibitionis pacti legis commissoriæ in pignoribus ratio duplex est. Prima ut creditorum avaritia cohibeatur, & captionibus succurratur. Hæc enim conventio juxta formam suprà relaram feneratoribus maximam doli, & fraudis materiam præbebat; debitores enim pecuniæ necessitate coacti, nec hanc, nec aliam quamlibet pactionem recusare solent, dum sperant se pignus intra tempus præfinitum luere posse; unde parum sua interesse putant, pluris, aut aut minoris pignus esse, ut notarunt Caldas in l. si curatorem, verbo Sua facilitate, num. 101. Donellus in d. l. ultima, n. 4. & de pignor. cap. 11. Cujacius ad titulum de pactis pignor. in fine. In qua tamen re, ut spes hominum fallax est, qui de rebus suis plusquam in eis est, confidunt, ut aiebat Gaius in l. in fraudem 10. ff. qui & à quibus, & testatur Ovidius dum ait:

*Fallitur auspicio spes bona sæpe suo.*

Debitorum sæpillimè falli necesse fuit, & pignora quantumvis pretiosa pleno jure creditoribus committi. Unde obiter notandus venit Faber, dum in d. decad. 21. errore 1. num. 19. & errore 6. docet pactionem hanc legis commissoriæ non fuisse odiosam debitoribus, sed potius favorabilem, cum eis solutà pecunià statuto die res ipsis erat remancipanda à creditore. Nam hoc procedit solvente sua die debitore, sed si cessaverit, nonne pro modica pecunia creditor rem pretiosam pignori datam allequitur? Secunda ratio præsentis improbationis provenit ex eo, quia ex hoc pacto pravitas usuraria insurgit, cum creditor lucretur ultra sortem aliquid pecuniæ æstimabile; atque ita, tanquam usuraria conventio improbat à Constantino in d. l. unic. & ab Innocentio III. in præsentis: docuerunt Cujacius & Donellus in d. l. unic. Covar. lib. 3. variar. cap. 2 num. 8. Fachineus lib. 10. controuv. cap. 73. Caldas ubi proximè, num. 101. Molina de justitia disp. 324. num. 2. Cyriacus tom. 2. controuv. cap. 393 num. 10. Leothardus de usur. d. 9. 69. unde nec consuetudine, aut statuto posse talem conventionem confirmari, resolvit Agenteus in consuet. Britan. art. 266. n. 6. An etiam tale pactum repugnet juri naturali, aut divino, post alios latè disputat Gibalinus d. art. 13. consuet. 4. num. 23.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet pacta contrahentium servanda sint, quia ipsa sunt leges, & partes contractus; tamen id procedit cum pacta sunt juri consona, non verò contraria, juris 7. §. ait Prator, ff. de pact. ut est præsens conventio, quæ ideo jure improbat, quia non liberè, sed adactus rei familiaris inopià ita pactus censetur debitor: & eadem inopia facit plerumque, ut ad diem statutam pecuniamolvere non possit. Consideratur etiam improba lucri captatio, & præsumptus creditoris dolus; ideoque talis conventio improbat,

G g 2 Nec

9.  
TRADITUR  
VERA RA-  
TIO PRÆ-  
SENTIS  
PROHIBI-  
TIONIS.

10.  
DISSOLVITUR  
DUBI-  
TANDI  
RATIO.

Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis, pro cuius solutione in dubium vocatur, utrum Constantinus in d. l. finali, non solum legem commissoriam in pignoribus, verum etiam & in venditionibus improbasset? Et Hothomanus de verbis juris, verbo *Lex commissoria*, Concius lib. 2. success. cap. 20. Gifanius ad tit. C. de pact. pign. pag. 326. putant Constantinum generaliter pactum legis commissoriae improbatum, cum indefinite loquatur in ea lege, prout jacet in Codice Theodosiano, sub titulo de lege commiss. rescind. Sed proius verius est, legem commissoriam tantum in pignoribus esse abolicam: nec credi potest, ut ait Donellus ibi, similem conventionem in venditionibus improbatam. Nec interest quod Constantinus indistincte loquatur in eadem lege, prout jacet in Codice Theodosiano; nam ut supra ex Harmenopulo, & synopsi Basilic. retuli, Imperator specialiter agebat de pignoribus, & ideo expendit acerbiter creditorum, nullam venditionis facta mentione; nec talis acerbitas in venditione datur; unde dicendum est legem commissoriam in venditionibus, prout eam retulimus in cap. illo vos, hoc res. improbatam non esse, ut defendunt Covar. lib. 3. var. cap. 8. n. 1. Gomez lib. 2. var. cap. 2. n. 30. Molina de iustitia, tract. 2. disp. 378. Mantica de iustitia lib. 4. tit. 29. Donellus lib. 16. cap. 19. Leocharius d. quest. 69. num. 34. Gibalinus d. confectar. 4. Differentiae autem rationes inter utramque legem commissoriam praecipue duae sunt. Prima, quia lex commissoria in pignoribus dominium a debitore invito aufert, & in creditorem transfert: lex vero commissoria in venditione dominium venditori conservat. Secunda est, quia lex haec rem venditori suo adjicit justo pretio, ut proinde nulla fraus existat emptoris, vel venditoris, si ob non solum pretium rescindatur; quod secus est in pignore, cum plerumque pro pauca pecunia mutuata creditori addicatur; qui enim pecuniae inopia premitur, facile quamlibet legem a creditore sibi dici patitur, & cuilibet pactioni consentit, ob spem futurae luitionis. Quae ratio cessat cum emptio, & venditio resolvitur, & res sit inempta, ut docet Latrea decis. 16. num. 34. Nec differentiam hanc evertit textus in l. Emilium 38. vers. Quia tamen, ff. de minor. ubi Paulus refert legem commissoriam in venditione Imperatori Antonio displicuisse, non alia ratione, quam quia odiosa haec pactione videretur, atque propter hanc conventionem venditio alias legitime contracta irritatur. Nam omissa sententia Fabri deced. 21. error. 6. qui contendit legem commissoriam olim odiosam fuisse in venditione, non vero in pignore, dicendum est, Imperatori Antonino generaliter legem commissoriam non displicuisse in venditione, sed tantum in specie a Paulo ibi relata, propter avaritiam videlicet, cum convenit, ut soluta parte pretii, si intra duos, vel tres menses reliqua pars non numeretur, fundus sit inemptus, ut in l. 4. §. 1. l. 6. in princip. ff. de lege commiss. quia hoc casu cum emptor, qui reliquum pretii statuto die non solvit, amittat id quod dedit, & venditor lucrificat, utraque ratio suadet legem commissoriam in pignoribus esse improbandam. Concurrere etiam videtur in praesenti venditione; nam sicut iniquum est, ut non soluta statuto die pecunia debitor pignus magni valoris amittat; ita etiam non minus injustum est, ut emptor, qui forte ob causam aliquam integre solvere non potuit, ob non solum reliquum pretii amittat id quod dedit in partem pretii. Praeterea, ut usura est ob non solutam suam die pecuniam creditorem id lucrificare, quod plus est in pignore; ita proius usura est venditorem

ob non solutam suam die reliquam pretii partem, id quod numeratum est, captare, & retinere. Unde merito ea conventio displicuit Imperatori Antonino in dicta l. Emilium, nisi in eo casu aliquid forte arctae nomine datum fuit, vel compensatio fiat cum fructibus, quos interim emptor suos facit, ut docetur in d. l. 4. §. 1. vel alio modo venditoris interfit. Prosequuntur ipsius textus expositionem Eguinarius Varo, Faber, & Cujacius ibi, Duarenus ad titulum C. si adversus venditionem pign. columna 2. & 3. Donellus lib. 24. comment. cap. 7. ubi Osualdus littera H, Caldas in d. l. si curatorem, num. 49. Leo Pinellus in praesenti.

Nec obstat secundum augmentum ipsius difficultatis, pro cuius solutione examinandum venit, utrum conventio illa, ut si intra statutum tempus pecunia non solvatur, pignus ex causa soluti retineatur pro quantitate debita, licita sit? Et in iure admitti docuerunt Decius consilio 12. & 308. Parisius lib. 2. consilio 81. Menochius consil. 1111. numero 23. Hondedus lib. 1. consil. 31. num. 32. Sed contraria sententia verior est, facileque probatur ex l. 1. C. de pactis pign. l. quamvis 45. ff. de solut. ex eo, quia talis conventio aequalem captiorem, ac asperitatem habet ac lex commissoria, cum vis & potestas utriusque pacti eodem recidat, ut creditor pro debito ad diem non soluto consequatur dominium pignoris: & si haec pactione titulo in solutum admitteretur, facile Constantini prohibitio elidi posset; quod admittendum non est, l. ult. C. mandati: & omne quod in fraudem legis fit, nullius est roboris & momenti, l. si libertum, in princip. ff. de iurpatron. l. hoc modo, ff. de condit. & demonstr. late probant Rodriguez de annuis reddit. q. 2. num. 24. Mudeus ad tit. de lege commissoria, num. 2. Leocharius ubi supra, quest. 70. num. 17. qui numeris sequentibus satisfacit fundamentis contrariae sententiae. Et praedictae difficultati dicendum est, quod quoties non designato justo pretio postea, aestimando pactum apponitur, captiosum esse, & usurarium intelligi, cum evenire possit, ut rem eximii pretii pro exiguo debito lucretur, ut docet Bachovius lib. 1. de pign. cap. 15. num. 7. quod & ante Constantinum statutum fuisse, constat ex d. l. si fundus 16. §. finali, & docent Accursius ibi, Donellus in l. fin. C. de pactis pign. n. 4. I. Myster. de leg. commiss. quest. 6. Negusant. de pign. 4. p. princip. num. 2. Sed cum pretio justo postea designando pactum adjicitur, iuste interponitur. Nec etiam obstat textus in d. l. si fundus 16. §. ult. ff. de pign. nam licet lex commissoria esset improbatum iure Digestorum, eo casu, quo pro debito pignus creditoris committitur; tamen propter iusti pretii interventionem convalescit, ut docuit Accursius ibi, cui consentiunt Covar. dicto cap. 2. num. 7. Morla in empir. p. 1. tit. 9. quest. 9. a num. 16. Gutierrez de iurament. 2. p. cap. 33. n. 4. Mantica d. lib. 11. tit. 10. n. 29. Quae sententia probatur iure nostro Regio ex l. 41. tit. 5. part. 5. & in l. 12. tit. 13. ead. part. Nec eo casu dari proprie pactum legis commissoriae probaverunt Baldus in l. 1. num. 2. C. de distraet. pign. Hothomanus lib. 2. epis. tit. 1. num. 9. & in l. ult. C. de distraet. pign. ubi Gifanius pag. 401. Nec audiendus est Faber ubi supra, qui totum versiculum illum Triboniani esse affirmavit, etsi textum aliter accipiant Cujacius in l. 2. §. 2. de contrah. emptio. Osualdus lib. 13. cap. 1. littera O, Masius lib. 3. singul. opin. c. 9. 10. & 12. Nec obstat ultimum difficultatis augmentum; licet enim plures docuerint legem commissoriam in pignoribus iurejurando firmari, quos referunt & sequuntur

II.  
RESPONDETUR  
ALIIS  
DIFFICULTATIBUS.

Tiraquellus

Tiraquellus de retract. convent. in fine, num. 21. Seraphinus de privileg. iuram. cap. 13. num. 13. Menchaca de success. lib. 1. §. 28. num. 47. Fachin. lib. 10. controu. cap. 13. Hondedeus consil. 31. num. 56. verior sententia est, conventionem hanc iurejurando non confirmari. Quamvis enim iuramentum huic pacto adiectum, nisi remittatur, servandum sit, cum sine detrimento salutis æternæ servari possit, non tamen ea vis iuramenti est, ut pactum improbum, & à jure damnatum confirmare valeat, licet ad evitandam perjurii exceptionem sit necessaria absolutio, & proinde poterit debitor petere, ut iurejurando solvatur, vel si illud servaverit, non possit repetere, ut de promissione usurarum iuramento firmata, probavi in cap. 1. cap. de buores, de iurejur. ita docuerunt Covar. in d. cap. quantumvis, 2. pars. §. 5. de pact. lib. 6. Gutierrez de iuram. confirm. p. 1. cap. 3. num. 2. Morla in empot. p. 1. tit. 9. quest. 14. Gaius de credito, p. 4. quest. 49. num. 1112. Merenda lib. 1. controu. cap. 3. num. 4. Cyriacus & Leothardus de usuris quest. 70. num. 28. Nec obstat quod dicebamus, iuramentum in præsentis specie servari posse sine dispendio salutis æternæ, & per consequens pactum legis commissoriæ iurejurando confirmari; quia licet iure hoc attento, cum queritur, an iuramentum servari debeat, tantum attendatur, an sine dispendio salutis æternæ servari possit, necne, rectè tamen interpretes observant, non eandem semper, & in omnibus, & ubique iurisjurandi vim esse. Aliquando enim accidit, ut conventio aliquin nulla, & illegitima iurejurando confirmetur, ut sunt conventiones omnes, quæ contra prohibitiones Velleiani, legis Julæ, & similes factæ sunt, quas ob auctoritatem iurisjurandi ius Pontificium tueretur. Aliquando verò ad id tantum prodest iuramentum, ut perjurii exceptionem inducat, non etiam ut contractum sustineat odiosum, & à legibus prohibitum, ut exponit Faber d. decade 21. errore 8. num. 2. Hujus generis sunt conventiones illæ, quæ odio creditoris improbantur, & quæ rem ex se nefariam, & illicitam continent, ut est promissio usurarum, quæ iuramento non confirmatur, quamvis iusjurandum servandum sit, & relaxatio petenda, d. caput de buores, de usuris. Ejusmodi etiam est pactum legis commissoriæ in pignoribus, quod non solum legibus prohibetur, verum & suâ naturâ nefarium est, & fraudibus plenum, ut probat Bæza de inop. debitorum cap. 6. num. 9. unde similis conventio iurejurando firmari non potest, ut latius prosequuntur Leothardus d. quest. 70. Leo Pinel. in præsentis, ex num. 58.

12. Sed suprâ traditis obstat textus in l. Titius 34. ff. de pignor. in illis verbis: *Ut fundum certo pretio emptum haberes.* Ex quibus deducitur, licitam esse illam conventionem, ut pignus pro debito committatur, pecuniâ non solutâ suo tempore. Pro cuius textus solutione sciendum est, nonnullos Interpretes asseruisse, præsentem prohibitionem locum non habere, si pactum legis commissoriæ ex intervallo adicitur, cum nullâ necessitate pecuniæ premitur debitor: ita docuerunt Bartolus, & Baldus, Negusantius, & alii, quos refert & sequitur Mantica de sacris convent. lib. 11. tit. 10. num. 2. Sed contrariam sententiam, videlicet nihil interesset, an pactum legis commissoriæ in pignoribus adjiciatur ex intervallo, vel in continenti, docuerunt Caldas de emption. cap. 11. num. 19. Faber decade 21. errore 2. Covar. lib. 3. var. cap. 2. num. 8. Mudens de pignor. tit. de lege commiss. n. 22. Leothardus de usur. quest. 70. num. 2. & meritò, D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cum eadem ratio asperitatis, & fraudis deprehendatur in hac conventionem, sive ab initio, sive ex intervallo apponatur; & debitor, qui ad solutionem pecuniæ creditæ jam urgetur, improbam hanc legem subire æqualiter cogatur. Nec contrarium probatur in d. l. Titius 34. nam ibi non agitur de pacto legis commissoriæ, sed de pura, & præsentis datione in solutum, seu venditione cum certo pretio facta, quæ prorsus admittitur, l. 12. ff. de distract. pign. l. 1. l. cum dominum 13. C. de pignor. Quo modo etiam accipiendus est textus in l. quantumvis, ff. de solus. quo modo textus illos exponunt Balduinus de pignor. cap. 17. Pinellus in rubric. C. de rescind. 2. part. cap. 1. num. 29. Rodriguez de annuis reddit. questio 2. num. 37. Leothardus d. questio 70. numero 3. Arias de Mesa libro 1. var. caput 37. Leo Pinellus in præsentis, num. 5.

Secundò obstat textus in l. ultima, ff. de contrah. emptio. ubi approbatur pactum illud, quo caveatur, ut debitore sua die pecuniam non solvente, pignus emptum censeatur. Igitur quia pactum legis commissoriæ omnino non improbat in pignoribus. Pro cuius textus expositione sciendum est, controversum esse, an si lex commissoria non adjicitur ipsi rei pignoratæ, sed alii, pactum eo casu defendatur? Et plures ex antiquioribus, quos refert Mantica d. tit. 10. num. 12. existimant cessare præsentem prohibitionem, si res, de qua agitur, non sit pignori obligata. Sed contrariam sententiam meritò docuerunt Covar. d. caput 2. num. 8. Caldas ubi suprâ, n. 101. Rodriguez d. quest. 2. n. 30. Leothardus d. quest. 70. n. 8. nam ratio præsentis prohibitionis, videlicet ut coerceretur asperitas creditorum, æqualiter procedit cum res, quæ legi commissoriæ subijcitur, pignori, vel hypothecæ data est, ac cum pignori non datur. Nec contrarium probatur in d. l. ult. ff. de contrah. emptio: nam in eo textu non querebatur ab Scævola, an conventio illa subsisteret ex eo, quod prædia essent, vel non essent obligata fidejussori eo tempore, quo fidejussit, & conventio celebrata fuit, ac per consequens parum favet contrariæ opinioni; tantum enim ibi docetur, quod licet fidejussori minimè liberum sit emere pignora debitoris pro quo fidejussit, ex l. si mandato 39. §. 1. ff. mandati, l. Paulus, ff. de fidejuss. l. 1. C. de dolo; virtute tamen conventionis, ut fidejussor prædia pignori data empti haberet, posse fidejussorem solventem pro reo principali, ex causa emptionis prædia illa retinere; quo casu cessat ratio præsentis prohibitionis, cum creditor ultra sortem principalem nihil recipiat, fidejussor verò ex juris communis regulis, postquam pro reo principali solvit, possit ad emptionem prædiorum agere, l. 2. ff. de distract. pignor. Eo tamen casu luendi facultatem debitori competere, ex d. l. 59. §. 1. ff. mandati, l. 1. C. de dolo, rectè notavit Leothardus d. quest. 70. num. 13. qui prosequitur latius ipsius textus expositionem post Cujacium ibi, & Leonem Pinellum in præsentis.

Tertiò suprâ traditis obstat textus in l. ult. C. de distract. pignor. ubi cum quæreretur, an si creditor plus ex venditione pignoris redegerit, quàm ei deberetur, & ex eo fundum emerit, an possit debitor in rem agere? Respondet Imperator, in personam tantum, idest pignoratitiam actionem ei de superfluo competere, nisi aliud specialiter conventum sit. Igitur speciali pacto caveri potest, ut ultra sortem principalem quod superest, lucro creditoris cedat, & per consequens pactum

13. EXPONITUR L. ULTIMA FF. DE CONTRAH. EMPTIONE.

14. EXPONITUR L. ULTIMA C. DE DISTRACT. PIGNOR.



pactum legis commissoriae, ut usurarium non improbat. Cui difficultati respondendum est, verba illa, *Si non specialiter convenit sit*, non esse accipienda de ea conventionem, ut quod ex venditione pignoris redigeret creditor, id sibi totum haberet, ut voluit Cuiacius; sed de pacto, ut si quid ex superfluo pignoris creditor compararet, esset debitoris, ut rectè id docuit Accursius, quem se-

quitur Leocharius *de usuris quest. 69. num. 38.* & tunc virtute talis conventionis potest debitor agere ad rem ipsam emptam ex residuo pretii, quod supererat solutâ sorte principali. Prosequuntur huiusmodi pacti legis commissoriae in pignoribus exceptiones, & ampliationes, novissimè Gibalini *d. lib. 3. de usur. cap. 7. art. 13. per totum*, Leocharius *de usur. quest. 70. per totum*.

## CAPUT VIII.

## Gregorius IX.

Cum constet I. mulierem uxorem Ogerii quoad usumfructum filio suo *b* successisse in bonis, quorum proprietas ad M. mulierem uxorem C. dignoscitur pertinere: Mandamus quatenus eam ad cautionem *c* idoneam exhibendam, quod utatur, & fruatur salvâ rerum *d* substantiâ rebus immobilibus, quæ usu non consumuntur, ad *e* arbitrium boni viri: *f* pecuniam verò, si quam habuit, vel habebit, ac æstimationem bonorum, quæ consumuntur usu, & in hæreditate inventa fuerint, in morte sua dictæ mulieri, vel hæredibus ejus restituat, per censuram ecclesiasticam compellatis.

## NOTÆ.

1. **Gregorius.** ] Non exprimitur cui rescribat Pontifex; illud credo, rescribere aliquibus iudicibus ecclesiasticis, vel secularibus illius provinciae, quæ tam in spiritualibus, quàm temporalibus parebat Ecclesiæ; aliàs de negotio merè temporali, & inter laicas personas disceptato, ad quid necessarium erat adire iudicium Ecclesiæ? Illud enim notandum est, constitutionem hanc spectare ad secundam partem hujus rubricæ, ibi: *De aliis cautionibus*. Quæ verba propter præsentem constitutionem à se editam addere iussit Gregorius IX.

2. **Successisse.** ] Immo ususfructus morte finitur, nec in eo datur successio, l. liber 23. ff. de liber. caus. l. 1. §. si impuberi 21. ff. de collat. bonor. l. corruptionem, C. de usufruct. §. finitur, Instit. eodem, ubi plura Institutarii. Cum hoc principium pro rostris disputandum proponitur, in contrarium acutè expendi solent textus in l. si unus 21. ff. quibus modis usufructus, l. generaliter 32. §. filios, & §. hæredes, ff. de usufruct. legat. l. si servus 18. §. cum servus, ff. de stipul. servor. cum l. 1. l. sed et si 25. §. operas, ff. de usufruct. l. qui rem 62. §. si fundum, ff. de evict. l. uxorem 35. ff. de usufruct. legat. l. à reo 70. §. reo, ff. de fidejuss. l. Sempronius 26. de usufruct. leg. l. computationem 68. §. sic denique, ff. ad legem Falcid. l. in annos 8. l. cum in annos 11. ff. de annuis legat. l. Stichum 95. §. qui usufructum, ff. de solut. l. usufructu, l. usufructum, ff. solut. matrim. l. in fundum 21. ff. de jure dot. l. §. ff. de operis libert. l. 1. §. usufructus, ff. ad leg. Falcid. l. 7. ff. de evict. l. publica 4. ff. de remis. l. 3. §. sed si habenti, ff. de legat. 3. l. 8. l. Melia 14. l. 20. §. Titia, ff. de alimens. legat. l. & post litem 12. §. 2. ff. famul. orisc. l. si fundus 16. ff. de evict. l. mulieri 74. ff. de condit. & demonstr. Ergo in præsentem non rectè supponitur dari successionem in usufructu. Cui difficultati ut satisfaciant repentes in præsentem, varios casus huic decisioni assignarunt. Certè plures adaptari possunt; ille facile supponi valet, videlicet filium testamentum fecisse, & in eo usufructum I. mulieri Agidii reliquisse; proprietatem verò ipsius rei M. & ita ex ipsa institutione, non verò continuata successionem usufructum rerum filii ad I. matrem ejus pervenisse.

3. **Cautionem idoneam.** ] Sed quænam cautio præstanda sit, merito dubitatur; quod enim nuda promissio sufficiat, probatur: tum quia cautionis nomine nuda, & simplex promissio significatur, l. sancimus 3. C. de V. S. & cautionem per stipulationem præstari docetur in l. 1. §. 1. ff. hoc tit. Sed verius est, nudam promissionem non sufficere, ut probant Donellus lib. 19. comment. cap. 14. Galbanus de usufructu, cap. 19. Ratio est, quia jus à fructuario satisfactionem exigit, l. huic 5. §. 1. ff. si usufructuarius, l. si cuius 13. in princip. ff. de usufruct. l. 4. C. eodem, & eam Consulti cautionem passim appellant, l. 1. d. l. huic 5. §. ultimo. Satisfactio autem in jure accipitur pro ea, quæ sit datis fidejussoribus, l. 1. ff. qui satisf. cog. l. tribus 8. ff. de usufruct. eorum rerum, l. 1. §. jubet, de collat. bonor. Tum quia hæc cautio debet esse idonea, ut in præsentem docetur; idonea autem cautio in jure dicitur, quæ sit datis fidejussoribus, vel pignoribus, l. si mandata, §. fin. ff. mandati, l. 4. §. 8. ff. de fideicom. libert. d. l. 1. qui satisf. Unde rectè Doctores tenent, cautionem hanc accipi pro ea, quæ fidejussoribus datis præstatur. Mancinus ad titulum ff. de usufructu, n. 46. Gabriel de Bellis de usufructu cap. 3. §. 4. Velascus de privil. pauper. part. 1. quest. 57. Martinis tom. 1. de decisione 208. Castillo de usufructu cap. 18. Accedit, quod cautio ista desideratur ad securitatem proprietarii: sed dominus proprietatis securior non redditur nudâ promissione, sed fidejussoribus datis: ergo cautio fidejussoria præstanda est. Et licet cautio indistinctè à fructuario petatur in l. 1. ff. usufructuarius quem. l. 1. C. de usufr. tamen pro idonea, quæ sit fidejussoribus præstitis, est accipienda: unde si usufructus re tradita satisfactus non sit, erit in electione proprietarii rem vindicare, vel stipulationem fidejussoribus datis condicere. Sed an pignoribus datis utiliter caveatur, quæri solet, ex eo quia cautio hæc fructuaria prætoris videtur, cum Prætor fructuarium satisfacere jubeat, l. 1. in princip. d. l. huic 5. §. 1. ff. si usufructuarius. Prætoris autem satisfactiones personas desiderant fidejussorum, nec cum pignoribus pecuniæ, vel auri depositione utiliter præstantur, l. prætoris 7. ff. de prætor. stipul. & merito, quia custodia pignorum molesta est, vel quia incertum est, quæ, & qualia pignora deponere necesse sit; & quia ipsa distra-

Actio pignorum difficultatem in se continet ; & tandem quia creditor non est cogendus suscipere onus , & periculum custodiæ ipsorum pignorum. Verumtamen contraria sententia placet, videlicet cautionem hanc fidejussoribus , vel pignoribus datis utiliter præstari. Ratio est , tum quia idonea cautio in jure passim dicitur , quæ sit pignoribus capitis , ut in l. si mandata 59. §. ult. ff. mandati , l. 1. §. jubet autem 9. ff. de collat. bonor. l. promissor 21. §. 1. ff. de constit. pecun. Tum quia ad evitandum onus præstandi fidejussores , sufficit quandoque bona immobilia possidere , l. penult. ff. qui satisf. cog. & plerumque plus cautionis est in re , quam in persona , l. plus 7. ff. de reg. jur. Nec obstat contrariæ sententiæ primum fundamentum ; nam licet hæc cautio edicto Prætoris sit comparata , tamen judicialis est , cum officio judicis præstetur , d. l. 1. si usufructuarius ; & in judicio , quod inter proprietarium , & fructuarium moveatur , l. si cuius 13. ff. de usufructu ; aut quia proprietatis dominus rem repetebat à fructuario , quia cautionem non præstiterat , ut in l. usufructus , §. vero , & in l. ult. ff. usufructus. quemadmodum : docet Galbanus de usufructu cap. 19. in fine. Circa cautionem verò præstandam in usufructu earum rerum , quæ usu consumuntur , certum est , eam Senatusconsulto inventam esse , l. 2. & 3. ff. de usufructu earum rerum. Quid autem si ob pauperatatem , vel similitudinem difficultatem nequeat fructuarius fidejussores invenire , neque pignora dare ? an cum juratoria cautione admittendus sit , non leve dubium est ? Affirmant innumeri congesti à Barbosa tom. 6. in select. ad hunc sextum. Negant quamplures congesti à Salgado parte 1. labyrinthi , cap. fin. ex num. 53. & à Martinis tom. 1. decis. 208. Inter utramque opinionem , & alias , quas referunt Mancinus , & Gabriel de Bellis ubi proximè , libenter adhæreo Menochio de arburar. casu 139. num. 1. qui rectè docet , id arbitrio judicis relinquendum esse , cum magna sit personarum , rerum , & temporum varietas. Judex enim perpensis omnibus circumstantiis , præsertim ubi periculum deteriorationis , vel corruptionis timetur , aliquando tamen juratoriam cautionem ab usufructuario exigit , aliquando si periculum immineat , proprietarium , tanquam custodem , usufructuario adjungere valet , vel si lis timetur , rem fructuariam sequestrari jubebit , l. sed etsi §. §. quotiens , ff. de Carbon. edict.

<sup>4</sup> Substantia. ] Juxta definitionem usufructus adductam à Paulo in l. 1. ff. de usufructu , Justiniano in princip. Instaur. de usufructu : quam ultra repetentes tibi , & Castillum , Galbanum , Mancinum , & Gabrielem de Bellis de usufructu scribentes , exponunt Donellus lib. 10. comment. cap. 8. Pinellus in l. 1. 2. part. C. de bonis matern. Alciatus in l. rectè , ff. de P. S. Leotardus de usuris quest. 51. Faber lib. 15. conspect. cap. 8. Robertus lib. 3. recept. sentent. cap. 18. Motla in emptio , ut. de servitut. quest. 1. Bronchorst. cens. 1. assert. 86. Amaya in l. unic. C. de vendit. rerum , lib. 10. Hothomanus lib. 3. observ. cap. 22. Scipio Gentilis de bonis matern. cap. 6. Hunnius ad Trentl. volum. 1. disputat. 16. quest. 4. Corrasius lib. 5. miscel. cap. 3. Vvisembach. disputat. 12. thesi 2. Vela decis. 47. circa quam , & ejus materiam observandi sunt textus in l. si cum duorum 32. ff. de stipul. servor. l. cum ita 16. §. 1. quando dies legat. l. & per usufructuandum 15. §. si quis usufructum , ff. de acceptil. l. non quocunque , §. fundus , de legat. 1. l. inser 44. §. penult. ff. famul. erisc. cui obstat lex 30. cum lege in qui , sequenti , de usufruct. legat. l. planè 34. §. penult. ff. de legat. 1. l. ult. ff. si cui plusquam per legem , l. 2. ff. de adimend. l. si cum 21. §. si fundum , ff. de except.

rei judic. l. 3. §. ultimo , cum l. sequent. ff. qua in fraudem credis. l. 3. §. si ex noxali , l. 2. §. 1. ff. pro emptore , l. cum in fundo 78. §. quod si mulier , ff. de iure dot.

<sup>5</sup> Arbitrium boni viri. ] In vero usufructu cautio hæc duas continet clausulas. Prima de utendi modo , quæ promittit usufructuarius , usum esse arbitrio boni viri , l. 1. §. cavere , ff. usufructus. quemadmodum , id est , quod re utetur juxta ipsius conditionem , non verò re abutetur , aut eam mutando , aut deteriotem reddendo , & ut rem custodiat , oneraque ipsius subeat , & alia quæ paterfamilias curare solet , faciat ; hoc enim est uti alienis rebus boni viri arbitrio , l. 1. §. cavere , ff. usufructuarius quem. l. si cuius 13. §. præteritis , l. sed cum fructuarius 65. ff. de usufruct. l. fundi 15. §. 1. ff. si usufructus peratur. Licet enim usufructuarius dominus sit , l. uti frui §. ff. cod. tit. l. 4. ff. de usufruct. non tamen ita absolute ut rem dissipare possit , sed potius eo moderamine , ut sciat re aliena uti. Donellus d. lib. 10. cap. 14. Faber in rationali ad sextum in d. l. 1. §. cavere , Merenda lib. 6. contrav. cap. 48. per totum , Mancinus ubi supra , num. 66. Secunda clausula est de restituendo ; promittit enim fructuarius se restitutum id quod finito usufructu extabit , videlicet rem ; aut si ipsius culpa perierit , ejus æstimationem , l. 1. §. 7. ff. usufructuarius quem. Gaillus lib. 2. observat. cap. 7. 6. Quomodo tamen , & quibus casibus hæc cautio committatur , infra exponemus. Illud certò liquet , quod prima pars stipulationis statim ac non utitur fructuarius arbitrio boni viri , committitur ; altera verò neque statim , neque sæpius , sed de nunc usufructu finito committitur.

<sup>6</sup> Pecuniam. ] In rebus , quæ usu consumuntur , neutrum istorum , id est de utendo re boni viri arbitrio , & ipsa restituenda , cavetur ; sed hoc solum , se finito usufructu tantam pecuniæ quantitatem , quantam acceperat , vel rem ejusdem valoris , & qualitatis , seu ejus æstimationem restitutum , l. 2. l. 4. l. si uni 7. ff. de usufruct. earum rerum. Ratio est , quia earum rerum , quæ usu consumuntur , usufructuarius dominus sit , & ita suo arbitrio eis uti potest , & eis utendo nihil remanebit quod restituatur , nisi eadem quantitas , vel alia res ejusdem æstimationis. Fachineus lib. 8. contrav. cap. 43. nonnullæ enim differentiæ versantur inter usum fructum rerum fungibilium , & quæ usu non consumuntur. Prima , quia in his rebus tantum quasi usufructus constituitur in testamento , non verò inter vivos , l. 1. & 2. ff. de usufruct. earum rerum ; quia cum ex natura hujus quasi usufructus proveniat , ut dominium ipsarum rerum in fructuarium transferatur , isque tantundem restituere debeat , certè si hoc fieret inter vivos , nihil aliud celebraretur quam mutuum. Secunda , quia in vero usufructu quis utitur re aliena , l. 1. ff. de usufructu : in quasi usufructu autem rebus propriis , quia illarum dominus sit , d. l. si uni 7. Quatenus tamen in his rebus dominium secerni possit ab usu , exponit Theophilus Raynaud. tom. 4. lib. 3. de vitis , sect. 3. cap. 2. fol. 241. Tertia , quia in his rebus fungibilibus nihil interest , an usufructus , an usus legetur , l. 5. §. fin. l. quoniam , §. 1. ff. de usufruct. earum rerum ; in vero usufructu usus ab usufructu separationem recipit , l. 1. ff. de usu & habit. Quarta , quia usufructus verus finitur rei mutatione , cessatione , & consolidatione , §. finitur , Instaur. de usufructu ; improprius verò tantum morte , & capitis diminutione , non autem prædictis modis , aut rei interitu , vel non utendo. Tandem quia in his rebus fungibilibus quasi usufructus admissus est ex Senatusconsulto remedio cautionis , d. l. 1. §. consumitur. Circa quasi usufructum rerum , quæ usu consumuntur ,



emuntur, notandi sunt textus in l. 1. §. si decem, l. 6. ff. de in possessionem legat. l. 1. ff. de usufruct. legat. l. uxori 24. cod. de iud. l. ult. ff. usufructuarius quemadmodum l. usufructus 69. ff. ad leg. Falcid. l. 1. C. de usufruct. l. usufructu, ff. solut. matrim. Ulpianus in 24. §. Senatusconsulto, ubi Cujacius, l. Julianus 9. §. Marcel. ff. ad exhib. l. sed si 11. §. 2. ff. de iurejur. l. si parci 10. ff. de prescript. verb. l. videamus 19. ff. de usur. l. in numerationibus 44. §. 2. ff. de solut. l. 15. ff. de auro & argens. l. 32. §. uxori, ff. de usufruct. legat. l. fin. ff. si cui plusquam per legem, junctis Castillo de usufructu cap. 14. & 17. Galbano de usufructu cap. 4. Mancino ad tit. de usufructu eorum rerum.

## COMMENTARIUM.

**6.** **CONCLUSIO** **TRADITUR** **ET PROBATUR.** **EX** hac Gregorii decretali sequens communiter deducitur disputanda assertio: *Usufructuarius cavere debet, quod utatur fruatur rebus immobilibus, salva eorum substantia; & finito usufructu eas restituat, si extant, aliis ipsarum rerum estimationem.* Probant textus in l. si cuius 13. ff. de usufructu, l. 1. & per totum ff. usufructuarius quemadmodum, l. 4. C. de usufructu, l. uxori 24. ff. de usufruct. legat. l. si pecunia 6. ff. de in possessionem legat. l. fin. C. cod. titulo, l. fin. ff. si cui plus. Paulus lib. 1. senecae. tit. 11. §. ult. & lib. 3. tit. de legat. §. usufructu. Consonat lex 20. tit. 30. parisi. 3. Illustrant ultra congestos in presenti à Garaña & Barbosa, idem Barbosa in l. 1. & 4. C. de usufruct. Donellus lib. 10. comment. cap. 14. Cujacius lib. 7. Pauli ad edict. in l. 2. ff. de usufruct. & lib. 75. in l. idem, & in l. si tibi 8. ff. cod. & lib. 7. respons. Papin. in l. usus, penult. ff. cod. tit. & lib. 38. Digestor. Juliani, in l. 6. ff. de in possessionem. Castillo de usufructu cap. 17. Galbanus eodem tractat. cap. 19. & 20. Gabriel de Bellis eodem tractat. cap. 3. §. 1. Mancinus ad tit. usufructuarius quemadmodum. Vinus lib. 2. selectar. cap. 19. Hunnius ad Tremul. volum. 1. disputat. 16. quest. 17. & lib. 2. variar. tract. 7. quest. 24. & 25. Sesse tom. 1. decis. 63. Moron. responsio 63. Valenzuela consil. 29.

**7.** **IMPUGNATUR** **PRAEDICTA** **ASSERTIO.** Sed hac assertio difficilis valde redditur sequentibus juris considerationibus. Prima nascitur ex eo, nam fructuarius, sicut nemo alius, superflua cautione, praesertim quae exigit fideiussores, onerandus non est, ex l. hac 14. §. 1. ff. de legator. sed superflua hac cautio est, cum satis prospectum sit domino proprietatis aliis iuris remediis: igitur hac cautione gravari non debet fructuarius. Probat minor, nam quoad primam clausulam cautionis de utendo boni viri arbitrio, aperte constat; siquidem si aliter fructuarius utatur, quem boni viri arbitrio, proprietarius potest ipsum prohibere, ne ipsa re utatur, l. sed si quis, §. proprietatis, ff. de usufructu. Quoad secundam clausulam de restituenda re finito usufructu, proprietarius habet eo finito rei vindicationem, l. 7. ff. usufruct. quemadmodum. Ergo superflua est hac cautio. Accedit, nam praesens cautio praestatur per stipulationem. l. 1. §. 1. ff. usufruct. quemadmodum. Ergo nihil refert, quod teneatur fructuarius virtute propriae promissionis, aut ex natura usufructus. Secunda difficultas nascitur ex eo, nam debitores conditionales, qui sub conditione aliquid debent, non tenentur interim cautionem praestare, l. ultima, in fine, ff. quibus ex causis in possessionem: sed usufructuarius est debitor conditionalis, videlicet si usufructus finiatur: ergo non tenetur pendente conditione, scilicet durante usufructu, cautionem praestare. Tertiò etiam in praesentem assertionem ita insurgo. Cautio ista de restituendis ipsis rebus finito usufructu, repugnat

juris principiis: igitur minimè admittenda, aut exigenda est. Antecedens probatur; nam ut supra dixi, hac cautio per stipulationem praestatur: sed stipulatio post mortem promissoris concepta, videlicet cum quis promittit aliquid post mortem suam, nulla est, §. post mortem, Institut. de inutilibus, ne incipiat obligatio ab hærede, quæ non coepit à defuncto ejus auctore: ergo praesens cautio ut juris principiis contraria, repellenda est. Accedit, nam nemo rem suam sibi dari stipulari potest, §. item, Instit. de inutilibus: ergo proprietarius, qui est dominus rei fructuariae, non potest stipulari à fructuario rem propriam, videlicet eam, in qua usufructus constitutus est.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est praesens assertio, pro cujus expositione sciendum est, quod cum usufructuarius deteriore causam proprietatis facere non debeat, & æquum sit, reddi securum proprietarium, ideo Praetorem cavisse usufructuarium cogere cautionem praestare de utendo boni viri arbitrio, & de restituendo quod supersit finito usufructu: circa quam cautionem praecipuum dubium apud Interpretes est, an hujusmodi cautio sit de substantia usufructus? Quod ut exponamus discrimen est constituendum inter cautionem, quæ praestatur in vero usufructu, & quæ intervenit in quasi usufructu. Circa primam certum est, non esse de substantia usufructus, ut post alios probant Donellus lib. 10. comment. cap. 14. Galbanus de usufruct. cap. 19. quæ sententia suadet primò ex eo, quia in definitione usufructus adducta tam à Paulo in d. l. 1. ff. de usufructu, quam Justiniano in d. princip. Instit. de usufruct. nulla mentio sit similis cautionis: igitur quia non est de substantia. Secundò si esset de substantia, non posset à jure remitti illis personis, quibus remitti solet, ut infra dicemus. Deinde quia hanc cautionem edicto Praetoris introductam esse refertur in l. 1. ff. usufructus quemadmodum. Sed pluribus retrò annis usufructus reperiebatur: igitur quia hac cautio non est substantialis. Faciunt etiam plura juris testimonia, in quibus supponitur, cautionem praestari post constitutum usufructum, immò & usufructum finiri adhuc eam non praestitit, l. 1. §. illud, l. 3. §. desinere, ff. usufructuarius quemadmodum, l. 4. C. de usufruct. Igitur quia talis cautio non est de substantia. Nec obstat, quod cautione non praestita, non competat usufructuario petitio ex titulo Digestorum si usufructus petatur, l. si cuius 13. §. usufructu, ff. de usufructu: nec etiam potest fructus percipere ante praestitam cautionem, l. si uxori 24. ff. de usufruct. legat. l. tribus 8. ff. de usufruct. l. 1. C. cod. l. 6. de in possessionem. Immo proprietatis dominus cautione non praestitit à fructuario, vindicat, aut repetit rem ipsam, in qua usufructus est constitutus, l. nisi 7. l. ult. ff. usufructuarius quemadmodum. Nam ea omnia evincunt, teneri usufructuarium cautionem praestare, non tamen usufructum constitui non posse absque cautione; ut enim emolumentum percipiat fructuarius, debet cautionem praestare, non tamen prohibetur absque ea usufructus constitui. Facit Paulus lib. 3. senecae. tit. de legatis, §. usufructu, ubi ait, cautionem ab usufructuario praestari solere: igitur quia non desideratur pro substantia. Circa cautionem verò, quæ datur in quasi usufructu eorum rerum, quæ usu consumuntur, difficilior hæsitatio est. Et de substantia usufructus esse, tenuerunt Bartolus, Panlus, Fulgosius, Alexander, & alii relati à Pinello in l. 1. num. 28. ff. de bonis matern. Angelus, Aretinus, & alii relati à Castillo de usufructu lib. 1. cap. 15. num. 25. pro quibus

**8.**  
**CAUTIO**  
**FRUCTU-**  
**ARIA AN SIT**  
**DE SUB-**  
**STANTIA**  
**USUFREC-**  
**TUS.**



quibus faciunt sequentia juris fundamenta. Primò textus in §. *constituitur*, *Instit. de usufructu*. Ibi: *Sed per cautionem quasi usufructum constituitur*. Ubi docet Justin. usufructum ipsà cautione constitui, & probatur ex l. 2. §. 1. ff. *de usufructu eorum rerum*, in illis verbis: *Sed remedio introducto capis quasi usufructus haberi*. Remedium enim pro cautione dixit Consultus, quia cautiones remedia appellantur, l. *Mutua* 7. l. *heres meus* 79. §. *caveri*, ff. *de condit. & demonstr.* ergo talis cautio tanquam constitutiva quasi usufructus substantialis est. Secundò facit textus in l. 1. C. *de usufructu*. ibi: *Oblatam secundum formam Senatusconsulti cautionem*. Ubi pro forma cautionem in hoc quasi usufructu deberi docetur. Facit tandem textus in l. *penult.* ff. *de usufructu eorum rerum*, ubi cum agatur de hoc quasi usufructu, & de cautione in eo præstanda, hæc verba profert Ulpianus: *Sed ad Senatusconsultum erit descendendum, quod de cautione eorum loquitur*. Ex quibus deduci videtur, cautionem hanc substantialem esse quasi usufructus. Contrariam tamen sententiam, quam ut veriores amplectimur, videlicet, nec in hoc quasi usufructu cautionem esse de substantia, tenuerunt Glossa in l. 1. C. *de usufructu*. Azo in *summa*, C. *cod. tit. num. 2*. Immo in *presenti*, num. 18. Castillo *de usufructu*, cap. 15. num. 26. Besoldus in *delib. juris ad tit. usufructuarium*, &c. Galbanus *cod. tractat. cap. 19. num. 14*, & pro ea faciunt primò textus in l. *hoc* §. 1. ff. *de usufructu eorum rerum*, ubi refertur, cautionem non præstari, quasi usufructum constitui & finiri: igitur quia absque ea consistere poterat. Secundò textus in l. *si tibi* 7. ff. *cod.* ubi Consultus ait, hanc cautionem à quasi usufructuario desiderari, satis innuens, ex necessitate eam non provenire; immò cum ad similitudinem veri usufructus iste improprie introductus sit, & in usufructu vero cautio essentialis non sit, nec in hoc improprio necessario desideratur. Deinde, nam hæc cautio introducta est ad securitatem, non ut ea usufructum constitueret ergo non est substantialis; quis enim dicat, quod si mutuo accedat fidejussor, fidejussorem esse substantialem mutui? Similiter ergo in quasi usufructu ratiocinandum est, cum tantum in eo differat mutuum ab hoc quasi usufructu, quod mutuum est contractus inter vivos celebratus; at quasi usufructus testamento constituitur. Retentâ igitur hac opinione, non obstant contrariæ sententiæ fundamenta. Non primum deductum ex d. l. 1. §. 1. & §. *constituitur*, *Instit. de usufructu*. Nam respondendum est, eorum iurium verum sensum esse, quod Senatusconsultum inducto hoc cautionis remedio fecit, ut quasi usufructus natura constitueretur: sed sicut in vero usufructu distinguitur substantia à natura, ita in quasi usufructu separatur; substantia enim quasi usufructus in eo consistit, ut testator leget alicui facultatem utendi, & abutendi tali re fungibili: quo casu proprietatis loco habetur obligatio reddendi quantitatem, seu æstimationem, finito usufructu, l. 1. ff. *de usufructu eorum rerum*. De natura autem improprie usufructus illud est, ut accedat satisfactio, seu prædicta cautio; unde cum ea, quæ sunt de natura actus, non omnia sint de substantia, ideo præsens cautio Senatusconsulto inducta non est substantialis, licet sit de natura ipsius quasi usufructus. Nec obstat textus in d. l. *penult.* Nam responderetur, usum hujus cautionis Senatui introduxisse, non pro substantia, sed ad naturam quasi usufructus; nam licet in usufructu vero cautio nec ad ejus naturam spectet, in improprio tamen ex natura ejus desideratur. Ratio differentię in promptu est,

nam cum in usufructu vero, etiam non præstata cautione, finito usufructu habeat proprietatis dominus vindicationem ad repetendam ipsam rem, non ita necessaria est cautio; in quasi usufructu autem, cum non detur talis vindicatio, necessaria est ad securitatem prædicta satisfactio. Nec obstat textus in d. l. 1. C. *de usufructu*: nam ibi forma accipitur pro præcepto Senatusconsulti, non verò pro forma ipsius quasi usufructus, ut in *linter* 42. ff. *de pact. l. in integ. 22. ff. de minor.*

Huic quæstioni proxima est alia non minus vexata, an videlicet hæc cautio à fructuario præstanda, remitti possit à testatore? Et remitti non posse, ex l. *penult.* C. *ut in poss. legat. l. 6. ff. codem titul. l. 1. C. de usufructu*, docuerunt Gaillus lib. 2. observ. cap. 145. Castillo *de usufructu d. cap. 15*. Cujacius in d. l. *penult.* Donellus lib. 10. cap. 14. ubi Osualdus *littera E*. Bronchorst. *enantiopb. centur. 2. assert. 89*. pro quibus etiam faciunt nonnullæ juris rationes. Prima, quia nemo potest facere quin leges in suo testamento locum non habeant, l. *nemo* 55. ff. *de legat. 1.* nec privatorum cautionibus jus publicum lædi valet, l. *jus publicum*, ff. *de pactis, l. ult. ff. de suis & legitimis*. Secunda, quia hæc remissio est contra bonos mores, siquidem invitat fructuarium ad delinquendum, hoc est non utendum boni viri arbitrio: quare ut juris dispositioni contraria attendi non debet, ex l. *fili* 15. ff. *de condit. & demonstr.* Tertiò, quia non potest testator hæredem proprium legis Falcidiæ beneficio privare, l. *quod de bonis* 15. §. *frater*, l. *Seius* 27. ff. *ad leg. Falcid.* ergo nec beneficio hujus cautionis. Contraria tamen sententia, videlicet testatorem cautionem prohibere posse, non levioribus nititur fundamentis. Primò, quia quod potest fieri lege, potest fieri testamento. *Novel. 12. §. disponat testator, & erit lex*: sed lege remitti potest hæc cautio, ut statim dicemus: ergo & testamento remitti valet. Secundò, quia quilibet potest jus pro se introductum remittere, l. *si iudex* 41. ff. *de minor.* sed testator dominus est rerum hæreditariorum, l. 1. §. *sciendum*, ff. *de legat. 3. §. non solum*, *Instit. de leg.* ergo potest prohibere hæredi ne cautionem exigat pro his rebus conservandis: ita docuerunt Alex. *volum. 6. consil. 120. & volum. 3. consil. 38*. Franc. Vivius *commun. opin. verbo Usufructus*. In qua opinionum varietate Marc. Lyclam. lib. 7. *membr. eclog. 19.* & Arnoldus Vinus lib. 2. *select. cap. 19.* novâ utuntur distinctione, discrimen constitutendo inter cautionem fructuariam pro ea parte, quæ circa usum boni viri arbitrio versatur; & inter eam, quæ circa rei restitutionem finito usufructu vertitur. Quoad primam partem affirmant, cautionem remitti non posse à testatore: quoad secundam verò clausulam remitti posse, quia remanet proprietario aliud remedium, videlicet rei vindicatio, ad vindicandam rem finito usufructu. Noviter etiam Marcus Aurelius Galbanus *de usufructu cap. 10.* discrimen constituit inter jus exigendi hanc cautionem, & usum ipsius juris; ita ut testator non possit remittere jus exigendi cautionem, usum verò remittere possit; & suprà relata utriusque sententiæ fundamenta accipit ita, ut quæ probant cautionem hanc remitti non posse, procedant respectu juris eam exigendi; quæ verò eam remitti posse evincunt, ad usum ipsius referantur. Illud verò notandum est, remissio à testatore jure exigendi cautionem, posse legatarium eam offerre, & usufructum consequi, l. 6. ff. *ut in possessionem*, l. 1. C. *de usufructu*. licet contrarium teneat Hunnius *ad Trinit. lib. 1. tract. 1. q. 26.* motus ex eo, quod contra legem sit, pro infecto haberi,

9.  
AN HÆC  
CAUTIO  
REMITTI  
POSSIT.



beri, *l. non dubium, C. de legibus* : nam in presenti casu testator legando usufructum non disponit contra jus, licet contra illud faciat remittendo jus exigendi cautionem : unde recte potuit constitui usufructus, oblata cautione.

10.

DE PERSONA  
NISI A QUI-  
BUS, ET  
QUIBUS CA-  
VENIUM  
EST.

Supereſt, ut de personis, à quibus, & quibus præſtatur hæc cautio, agamus. Et generaliter ab omnibus usufructuariis hæc cautio præſtanda eſt, *l. si cuius 13. in princip. ff. de usufructu* ; unde ſive usufructus ſit rei mobilis, ſive ſoli, interponi debet cautio, *l. 1. §. 1. ff. usufructuarii. quemadmod.* quocunque modo conſtituatur usufructus, ſive à lege, ſive à iudice, ſive teſtamento, aut contractu, ſive ipſo jure, ſive tuitione Prætoris, ut in *l. si usufructus, §. illud ff. usufructuarii quemadmod.* ſive à vero domino conſtituatur, ſive ab illo qui tantum habet dominium utile, ut ſuperficiarius, & emphyteuta, *l. 1. ff. quibus modis usufruct.* immò eſſi non usufructus, ſed quid aliud ſub appellatione usufructus relinquitur ; ut ſi habitatio, vel operæ ſervorum, vel animalium, aut ſi meſſis, vel vindemia in ſingulos annos legetur, cautio præſtanda eſt, *l. 4. §. ult. l. 5. ff. usufructuarii quemadmod.* Quinimò eſſi non usufructus, ſed uſus tantum relictus ſit, cautio præſtari debet, *l. 4. §. 1. l. penult. ff. usufructuarii quemadmod.* Et licet legatum relictum habitationis, ſeu operarum per omnia uſumfructum non imitetur, *l. fundi 38. ff. de usufruct. legat. l. si habitatio, ff. de uſu & habit. l. cum antiquariis 13. C. de usufruct.* tamen huiusmodi legatarii uti debent boni viri arbitratu, & morte finitur tale legatum ; ideòque cautio iſta in illis locum habet. Omnes igitur usufructuarii regulariter cavere debent ; & ſi plures ſint fructuarii, omnes cavere tenentur : in ea autem ſpecie cum teſtator Mævio legavit uſumfructum, & rogavit ut illum reſtitueret Seio, Seius tantum ſatifficare debet, niſi aliquo caſu uſumfructus redire poſſit ad legatarium, *l. si usufructus §. ff. usufructuarii quemadmod.* Mævius enim non videtur in re usufructuarius, cum illum debeat Seio reſtituere, *l. non videtur, ff. de reg. jur.* Excipiuntur tamen ab hac generali regula, primò pater, qui uſumfructum legalem habet in bonis adventitiis filii ; illi enim ſacris conſtitutionibus huius cautionis neceſſitas remiſſa eſt, *l. cum oportet, §. non autem, l. fin. §. ſi autem, C. de bonis maternis* ; ubi ait Imperator, pro juſta reverentia remitti patri hæc cautionem. Cur enim pietas ac reverentia paterna ſatifficationis vicem ſupplebunt ? Docent Donellus, & Galbanus ubi ſupra, Scipio Gentilis de bonis maternis, cap. 8. Sed hæc Imperatoris conſtitutio difficilis redditur ex ſequentibus juris principiis. Nam ſi pater gerat tutelam filii impuberis, tenetur ſatifficationem præſtare, *l. si superfluum, C. de dotibus, l. licet, C. ad leg. Falcid.* Ergo ſimiliter tenetur ratione uſumfructus legalis cautionem præſtare. Deinde, nam ſi pater adminiſtraret bona filii, tenetur ſatifficationem præſtare, & rationes reddere, *l. luis, §. pater, ff. de negotiis geſtis* : ergo & utens rebus adventitiis filii tenetur rationes reddere, & per conſequens ſatifficationem præſtare. Faciunt etiam textus in *l. jubemus, §. in ſupradictis, C. ad Trebel. l. hac edictali, §. si illud, C. de ſecund. nupt.* in quorum ſpecie pater cautionem præſtat pro rebus filii : igitur & præſentem cautionem præſtare cogendus eſt. Ratio etiam ab Imperatore adducta non levem continet difficultatem ; nam æqualem reverentiam debet filius patri, ac matri, *l. 4. ff. de curat. furioſ.* unde ſicut ob reverentiam filius non poteſt abſque venia in iudicium vocare patrem, *l. parenti 16. ff. de in jus vo-*

cando : ita nec matrem, *l. 4. §. 1. ff. eodem* : ſed mater eo caſu, quo habet uſumfructum bonorum filii, tenetur cautionem præſtare, *l. uſu 11. C. de uſufruct. dicta l. hac edictali, §. huius illud* : ergo & pater cautionem iſtam præſtare tenetur. Sed adhuc defendenda eſt prædicta Imperatoris conſtitutio. Nec obſtat, quod de patre tutore dicebamus : nam magnum diſcrimen verſatur inter patrem tutorem, & fructuarium ; quod in eo conſiſtit, quia tutela tantum reſpicit utilitatem pupilli, at verò uſufructus continet totius rei emolumentum, pleniffimamque poteſtatem, quam in illis rebus jus patri tribuit, *l. 1. & poſſim, C. de bonis maternis.* Similiter etiam in dicta *l. luis, §. patri*, non agitur de ſatifficatione à patre præſtanda, ſed de rationibus reddendis. Nec recte ſequitur : Cogitur pater rationes reddere : igitur & cautionem præſtare. Deinde quia ibi agitur de filio emancipato, inter quem, & patrem obligatio contrahi poteſt, *l. 4. C. de patris conventis.* Nec etiam obſtat textus in *d. l. jubemus, l. hac edictali*, qui loquuntur in patre tranſeunte ad ſecundas nuptias, in quo ad eſt ſpecialis ratio, ut pater teneatur cautionem præſtare, quam aſſignat Scipio Gentilis ubi ſupra. Nec obſtat augmentum deductum à matre, quæ cogitur præſtare hæc cautionem ; nam inter utrumque parentem magna verſatur differentia : pater enim non cogitur cautionem præſtare, quia non ſpectat ad ipſum uſumfructus, tanquam ad dominum ipſarum rerum, ſed tanquam ad patrem virtute patriæ poteſtatis, *l. 6. C. de bonis qua lib.* quæ cum non detur in matre, *§. ſæmina, Inſtit. de adopt.* immò ad ipſam ex aliis cauſis ſpectet uſumfructus, idèd ipſa tenetur præſtare hæc cautionem : & cum quoad titulum de in jus vocando, tantum attendatur naturalis reverentia, quæ æqualis eſt in patre, ac in matre, idèd mater etiam ſine venia in jus vocari non poteſt : at in cautione præſtanda, vel non, reſpicimus patriam reverentiam conjunctam cum patriæ poteſtate, & ſic pater eam non præſtat, mater verò cavere cogitur : docuerunt Galbanus, & Gentilis ubi proxime ; unde inferitur, quod ſi pater aliquo caſu habeat uſumfructum bonorum caſtrenſis peculii, ut in *l. pater 15. §. ult. ff. de caſtrenſi pecul.* tenebitur præſtare cautionem, argumento textus in *l. 2. ff. ad Macedon. l. lic nulla 4. ff. de iudiciis.* Secundò cautionem hæc præſtare non tenetur fiſcus, *l. 1. §. si ad fiſcum, ff. ut legatorum* ; quia fiſcus non ſolet ſatifficare, *l. 3. §. 1. ff. de carbon. edict. l. 3. §. 5. ff. si cui plus quam per legem* ; cum ſemper præſumatur eſſe ſolvendo, *l. 2. in fine, ff. de fundo dotali.* Unde cum cautio hæc petatur ad ſecuritatem, fruſtrà exigitur à fiſco. Etiam cautionem præſtare non cogitur usufructuarius, cui in diem certum proprietas relictæ eſt, *l. si usufructus, §. placet, ff. de usufructu* ; cum ſuperflua videatur talis cautio, quia proprietas ad ipſum ſpectat : unde in caſu legis pecunia 8. *ff. de aliment. legat.* usufructuarius non cavet, quia proprietas ad ipſum quoque ſpectabat. Succedunt perſonæ, quibus cautio hæc præſtatur ; & certum eſt, cavendum eſſe illi, ad quem finito uſumfructu res ipſa pertinebit, aut reddituram fore ſperatur, *l. si tibi, ff. usufructuarii quemadmod.* ut ſi uſumfructus legatus ſit, proprietate penes hæredem remanente, illi caveatur : ſi autem alii proprietas legata eſt, illi cavendum erit ; & ſi plures ſint legatarii, omnibus pro ſua parte cavere oportet : immò eſſi proprietas legata ſit ſub conditione, & legatario propter implementum conditionis, & hæredi propter ejus defectum cavendum eſt, *d. l. si tibi, l. ſervi 10. ff. usufructuarii*

*fructuarius quemadmodum.* Nec contrarium probat textus in *l. fin. ff. si cui plus quam per legem* : ubi cum legata esset proprietas sub conditione, legatario illi conditionali non cavetur. Nam discrimen est constituendum inter eum casum, in quo proprietas legatur sub conditione, si navis ex Asia venerit, quæ adimpleri potest durante usufructu; & inter illum, in quo conditio adjecta est, si usufructus ad fructuarium desierit pertinere; quæ conditio adimpleri non potest, nisi finito usufructu. Unde usufructuarius illi cavere non cogitur, cum evenire non possit, ut usufructu pendente proprietas ad illum pertineat.

11.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

Quibus ita animadvertis jam apparet vera ratio præsentis decisionis; nam sicut usufructuarius uti potest re fructuaria, ita & dominus proprietatis debet esse securus de ipsa proprietate, *l. si cuius 13. ff. de usufructu* : & quia illius interest ad jus domini conservandum varias habere actiones, pluraque remedia, *l. cum filius 70. §. varios, ff. de legat. 2.* inde ut plenè securus sit, illi caveri debet à fructuario, stipulatione interposita, & fidejussoribus datis; præcipuè quia si ita usufructuarius obstrictus non esset, facile ipse invitaretur ad delinquendum utendo perpetam re fructuaria: quare ut securus sit dominus proprietatis, hujusmodi cautio præstanda est, quæ committitur cum contingit aliquid ex eo, quod comprehensum est in ipsa cautione, videlicet si usufructuarius malè re ipsa usus fuerit, aut si usufructus finiat; ita tamen, ut ex priori clausula toties quoties usufructuarius boni viri arbitrio non utatur, agi possit; ex secunda verò tantum cum finitur usufructus. Est tamen casus, in quo etiam committatur cautio, agi tamen ex ea non potest, de quo in *l. 3. §. ultimo, ff. usufructuarius quemadmodum.* ubi si proprietarius alienavit proprietatem, & postea committatur cautionis stipulatio, proprietarius, cui tantum fuit, non potest agere; quia hæc cautio favore proprietatis interponitur: & cum ipse ejus dominus non sit, pervenit jam res ad eum casum, à quo incipere non poterat, & per consequens vitatur, *l. existimo 98. l. pluribus 140. ff. de verb. oblig. l. quia in eum 16. ff. ad leg. Aquil.* non proprietarius novus, quia ipse non fuit stipulatus; & ita ex ea stipulatione agere non potest, ex *l. quædam 9. §. 1. ff. de edendo, l. damni 18. §. sed quod, ff. de damno infecto, l. quacunque, ff. de obl. & act.* Duobus etiam casibus etiam committatur stipulatio, ex eaque agi possit, tamen exceptione doli opposita actio eliditur, veluti si usufructus repetitus sit, qui repeti potest, in *l. repeti 5. ff. quibus modis usufructus.* Moez observ. cap. 9. Robertus lib. 1. *anunadv. cap. 5.* Pareja in *otio quadrimestri, 2 p. num. 20.* tunc enim si amittatur usufructus, committaturque stipulatio; quia tamen repetitus est, ex ea stipulatione cum effectu agi non potest, *l. 3. §. 2. ff. usufructuarius*; vel si proprietas cepit pertinere ad ipsum fructuarium, ut in *l. 3. §. 3. ff. eodem*, ubi explicat Ant. Faber.

12.  
DISSOL-  
VUNTUR  
DIFFICUL-  
TATES.

Nec obstant dubitandi rationes suprà adductæ. Non prima; nam præsens cautio nullo modo superflua est, siquidem interest proprietarii plures habere actiones ad conservandum jus proprium; præsertim cum vindictio exigat probationem domini, quæ perdifficilis plerumque est, §. *commodum, Inst. de interd. l. in qui destinavit 24. ff. de rei vind.* & in actione personali, quæ ex hujusmodi cautione nascitur, tantum queritur, an stipulatio interposita, commissaque sit, ut detur actio in reum principalem, ejusque fidejussorem, *l. quicquid 99. l. qui Roma 122. ff. de verb. oblig.* unde

nullo modo supervacua est præsens cautio. Nec obstat primum difficultatis augmentum; nam ut voluntas testatoris conservetur, non solum qui purè debent, verum & qui sub conditione cautionem præstare coguntur, *l. 1. l. etiam 15. ff. ut legatorum nomine*: unde licet usufructuarius teneatur tantum restituere finito usufructu, rectè potuit cogi cavere in casum restitutionis, finito usufructu. Nec obstat secunda difficultas; nam stipulatio præsens non concipitur post mortem promissoris, sed casus illos diversos continet de re bene utendo, & restituendo quod superest finito usufructu. Et licet usufructus præcipuè morte finiat; tamen nec eo casu incipit obligatio ab hærede, quæ non coeperat à defuncto; nam defunctus cum alienis rebus, tenebatur eas restituere, saltem eo tempore, quo jam illis uti non poterat, veluti in ultimo vitæ spiritu; unde eas restituit hæres tanquam alienas, & in quibus defunctus dominium non obtinebat. Nec obstat ultimum augmentum difficultatis, nam aliud est stipulari rem meam mihi dari, aliud rem propriam restitui. Primo casu stipulatio nulla est, quia quod meum est, amplius fieri non potest meum, *l. in bello 12. §. si quis servum, ff. de capreis, §. sic utaque, Inst. de action.* Secundo verò casu, quod meum est, utiliter stipulor, quia id restitui potest, *l. officium 9. l. qui restituere 68. ff. de rei vind.* quo modo concipitur stipulatio in præsentis specie, videlicet de restituendo quod supererit finito usufructu, ut exponit Faber in *l. 1. §. fin. ff. usufructuarius quemadmodum.*

Suprà traditis, cum hæc cautio publicè disputanda proponitur, varia juris testimonia opponi solent, ex quibus selectiora opponere, & exponere decrevi. Et primò opponi solet textus in *l. uxori 24. ff. de usufructu legat. ibi*: Super his non cavetur. In quibus cum agatur de usufructu legato sortis principalis, docetur usufructuarium non teneri cautionem præstare: igitur quia præsens cautio necessariò non desideratur. Pro cuius textus expositione dicendum est, usufructuarium teneri cavere de his rebus, quas finito usufructu restitutus est; non verò de his, quas statim lucratur: unde cum in eo textu agatur de usuris, quæ sunt fructus sortis, *l. 3. ff. de usufructu ear. rer. l. usura, ff. de usuria*; & eas jam hæres debuisset propter moram commissam in solutione legati, non tenetur usufructuaria de eis cautionem præstare, quia illas statim suas facit, nec finito usufructu restituere tenetur. Secundo opponi solet textus in *l. in numerationibus 44. v. s. item si, ff. de solut.* ubi asseritur, hæredem tradendo usufructum, se liberare, & usufructuarium simul sibi obligare; & nulla sit mentio cautionis præstitæ à fructuario. Igitur etiam nullà cautione præstità fructuarius obligatur hæredi, id est domino proprietatis. Cui difficultati respondendum est, supponendo in eo textu cautionem intercessisse, & ita uno actu hæres tradendo usufructum liberatur, & simul virtute cautionis legatarius usufructum accipiendo obligatur.

Tertiò opponi solet textus in *l. hac edictali §. 1. C. de secund. nupt.* ubi Imperatores Leo. & Anthemius cum pœnas in matres secundò nubentes statuerent, inter alias sanxerunt, ut res sibi donatæ ante, vel propter nupcias à primo marito, quoad proprietatem reserventur filiis prioris matrimonii; quod etiam cavetur in *l. femina 3. C. eod. tit. Novella 22. de nupt. §. si petes*; earum verò usufructus ad matrem spectet, ita ut non præstet cautionem, cum res immobiles non ita facilè evectantur, & bona ipsius pro earum restitutione ra-

13.

EXPONUN-  
TUR L. 14.  
DE USUR.  
LEGAT.  
L. 44. §. 1.  
FF. DE SO-  
LUT.

14.

EXPONUN-  
TUR L. HAC  
EDICTALI,  
§. HIS IL-  
LUD, C. DE  
SECUND.  
NUPT.



obligata sint, §. omnibus, ejusdem legis. Inter immobilia enumerant Imperatores mancipia, id est servos illos, qui agris & glebæ adscripti sunt, ut moveri non possint, & ut membra prædiorum judicantur; & idem inter immobilia recensentur, l. longè, ff. de divers. & tempor. l. 4. §. in servis, ff. de censibus. Enumerant etiam annonas civiles, id est panes illos, qui olim Romæ, & Constantinopoli pauperibus distribuebantur certo tempore: & quia in gradibus dabantur, panes gradales dicebantur, de quibus extat titulus 17. lib. 15. C. Theodos. de annonæ civilis, & pane gradali: de eis Prudentius contra Symmachum agit ibi:

*Et quæ panis alii gradibus dispensus ab aliis.*

Eos civiles vocat Justinianus in l. cum quidam 3. §. præerea, C. de jure delib. annonas civiles in atheniens. de non alienandis, §. hæc ergo. Illustrant Alciatus lib. 8. parerg. cap. 5. Lipsius lib. 1. relect. cap. 8. Cujacius in d. l. hæc edictali, Cironius ad tit. de præbend. Plura Jacobus Gothofredus in tit. C. Theodos. de annonæ civilis: & de pane gradali agit Petrus in notis ad epistolam 4. Theopistii, Cujacius lib. 26. observ. cap. 17. Salmasius in notis ad Flavianum Vopisc. in Aurel. Buleng. lib. 6. de Imper. cap. 14. & 15. Panciroli lib. 2. variar. cap. 209. Schol. Juven. Satyr. Lipsius 1. relect. cap. 8. Gutherus lib. 2. de offic. cap. 11. Juret. ad Prud. lib. 1. contra Symm. cap. 108. Tales autem annonæ certis domibus assignabantur, unde rectè inter immobilia recensentur. Prosequuntur Imperatores circa res mobiles, & aiunt, quod si res mobiles sint donatæ, vendantur, seu æstimentur per arbitros à partibus electos, & usufructus matri tradatur, ita ut cautionem fidejussoriam præstet; & si eam præstare noluerit, filii eas res detineant, & cautionem præstent matri de reddendis usuris trientibus integre æstimationis; si autem neutra pars præstet cautionem, res ipsæ mobiles remaneant penes matrem. Ex qua ultima parte deducitur, res remanere quoad usufructum penes matrem, si cautionem præstare noluerit: ergo non cogitur præcisè fructuarius cautionem proprietario præstare. Cui difficultati satisfaciendum est dicendo, in eo ultimo casu, cum nec filii cautionem præstent, bona illa mobilia remanere penes matrem, non jure usufructus, sed eo jure, quo antea habebat, videlicet donationis propter nuptias. Quare tunc nulla cautio fructuaria præstatur. Prosequitur latius ipsius textus interpretationem Gentil. de bonis matern. cap. 12.

15.

EXPLICATUR L. 1. §. SI DECEM FF. UT LEGATARIUS.

Quartò opponi solet textus in l. 1. §. si decem 17. ff. ut legatarius; ubi proponitur, Titio legata fuisse decem, quæ in arca testator habebat, ut in l. si servus 108. §. quisquis, ff. de legat. 1. Sempronioque ejusdem quantitatis usufructum: quæsitum fuit, quomodo ambo pervenire debeant ad legatum? Et responder Ulpianus, quod si purè utrumque legatum relictum est, Titium decem vindicaturum, Sempronium verò oblatà cautione usufructum quinque habiturum; quia cum alicui legatur fundus, & alii ipsius fundi usufructus, ambo perveniunt ita ad legatum, ut scindatur inter eos usufructus, l. si Titio, l. si alii, ff. de usufructu legat. docet Chumacero select. diffus. 7. num. 7. sic in præsentī specie Titius propter proprietatem habet similiter partem legati usufructus; & si Titius integra decem vindicaverit, repellatur exceptione doli, quia fructuarius de restituendis quinque finito usufructu hæredi cavere debet: sed si Titius decem jam sit assecutus, hæres, & fructuarius utilem actionem contra ipsum habent ad quinque: sed si sub conditione (prosequitur Ulpianus) relictæ

legata sint, fructuarius oblata cautione usufructum habiturum, Titium verò posse petere cautionem ex titulo, Ut legatarius: sed si extiterit conditio, adhuc non oblatà cautione posse Titium ad exhibendum agere: & si ignorans hæres fructuario decem tradiderit, ipsum ad exhibendum non teneri, quia nec possidet, nec dolo delit possidere, l. si heres 63. ff. de legat. 1. succurrendum tamen esse legatario. Ex qua diffusa specie constat, fructuarius non teneri cautionem præstare, nec legatario proprietatis, nec hæredi. Non legatario, ex illis verbis: De restituendis quinque hæredi cavet. Non hæredi, ex illis verbis: Succurrendum legatario. Igitur verum non est, fructuarius teneri cautionem præstare proprietario de utendo boni viri arbitrio, & restituendo finito usufructu quod supererit. Cui difficultati respondendum est, in primo casu tantum de quinque cautionem præstari hæredi, quia adhuc legatarius proprietatem non fuerat assecutus: secundo casu succurritur tantum legatario, quia tempore, quo hæres tradidit decem fructuario, exigit cautionem ab eo; unde eo casu tantum succurritur legatario, tam ad repetendam cautionem, quam partem ipsius quantitatis; & ita in eo textu cautio præstatur utroque casu illi, cui de jure juxta suprâ adducta præstanda est.

Quintò obijci solet textus in l. Julianus 9. §. Marcellus; ff. ad exhibend. ubi proponitur, usufructum nummorum, aut numismatum (nam numismata etiam nummorum appellatione comprehenduntur, l. si autem 27. ff. de auro & argento, docet Antonius Augustinus de numism. dialog. 1.) fuisse relictum, hæredemque ignorantem usufructum tradidisse sine ulla cautione: & cum quæreretur, quomodo legatario proprietatis succurrendum esset? Responder Consultus legatario dandam esse actionem in factum. Ex quo textu ita arguitur. Si cautio esset præstanda à fructuario domino proprietatis, ipse posset eam condicere, cum assequamur per conditionem incerti quod nobis debetur, l. §. 1. ff. de usufructu, l. 4. §. si pars, ff. de condit. indeb. Ergo condictio, non actio in factum danda erat. Accedit, nam in eadem specie condictio datur in l. 7. ff. usufructus quemadmodum, l. pacto 69. §. fratres, ff. de legat. 1. Pro cuius difficultatis solutione, illorumque jurium conciliatione discrimen est constituendum inter eum casum, in quo qui ignorans tradidit usufructum, proprietarius erat; & inter eum, in quo qui tradidit, dominus non erat, quia ad alium proprietas spectabat. Primo casu proprietario ignoranti condictio competit, quia illi cavendum erat à fructuario: secundo casu illi, ad quem perventura est proprietas, datur actio in factum utilis, ad similitudinem actionis directæ, de qua latè agit Merillus lib. 1. variant. ex Cujacio, cap. 30. Unde in dicta l. Julianus, §. Marcellus, legatario qui proprietarius non erat, tempore constitutionis usufructus actio in factum datur; at verò in d. l. 7. hæredi, quia erat dominus proprietatis, condictio competit. Quà distinctione etiam exponendus est textus in l. partu 10. ff. de præscript. verb. ubi similiter actio in factum datur illi, qui dominus proprietatis non erat, nec ab eo usufructus constitutus fuerat: quem textum latè exponit Oroz lib. 1. de apicib. juris, cap. 2. per totum.

Sextò opponi solet textus in l. si homo 35. ff. de usucap. ubi cum servi usufructus legatus esset, & nondum tradito, seu constituto usufructu, servus surreptus esset, quæsitum fuit, an ipse efficeretur furtivus, & quis actione furti agere possit? Et respondit

16.

ADDUCTA L. 9. §. MARCELLUS, IN AD EXHIB.

17.

EXPOSITUR L. 35. HOMO 35. FF. DE USUCAP.

ponit Julianus, quod cum adhuc servus traditus non esset fructuario, nec cautio præstita, ipsum tantum furti agere posse, non heredem; si vero jam traditus fuerat, & cautio interposita, heredem etiam furti agere valere. Quem textum ita adversus supra tradita expendo. En textum, ubi heredi datur actio furti eo casu, quo constitutus, & traditus erat usufructus: igitur quia aliam actionem propriam non habebat, & per consequens cautio interposita non erat, unde securus esset, alioquin illi non daretur furti actio, cum illius nihil interesset, quia alias securus erat: igitur quia cautio non præstatur à fructuario; & si præstatur, parum operatur. Pro cuius textus expositione, omisâ aliâ ejus difficultate, quomodo videlicet in primo casu detur actio furti fructuario absque interversione possessionis, quam doctè Pinellus lib. 2. select. cap. 9. Chumacero select. dispus. 4. num. 12. Amaya lib. 2. observ. cap. 7. ex num. 32. D. Josephus de Retes lib. 7. opusc. de substantia furti, n. 31. exponunt, ut prædictæ difficultati satisfaciamus, dicendum est, heredem habentem actionem ex cautione, habere etiam actionem furti; quia similes actiones diversis in casibus competunt: actio videlicet ex cautione, quando stipulatio commissa est; furti vero actio, quando res surrepta fuit: quo casu stipulatio non committitur, & idè non competit actio ex tali cautione; siquidem fructuarius non tenetur præstare nisi custodiam arbitrio boni viri, l. 12. §. Julianus, ff. de usufructu. Unde dicendum est, in secundo casu ipsius textus jam cautionem fuisse præstitam, & nihilominus heredem furti agere posse; quia eo casu stipulatio non committebatur, & per consequens actio ex cautione illi non competebat.

18. Septimò supra traditis opponi solet textus in *EXPLICAN-* l. cum ita 16. §. ultimo, ff. quando dies legati, ubi sup-  
*TUR L. CUM* ponitur, usufructum posse pertinere ad hære-  
*TA QU* ditatem jacentem, cum hæreditas cautionem præ-  
*ST. T. 31.*

stare non possit: igitur quia necessariò non exigatur ut usufructuarius cautionem præstet proprietario; siquidem absque ea rectè constituitur usufructus. Cui difficultati respondendum est, negando usufructum per personam servi posse pervenire ad hæreditatem jacentem; quia cum exigat personam, quæ utatur, fruaturque, l. hereditas 61. ff. de acquir. rer. dominio, l. usufructus 16. ff. de stipul. servor. camque hæreditas non habeat, l. hereditas, ff. de pesit. heredit. Valentia tom. 3. illustrum, tract. 3. q. 2. idè hæreditati jacenti acquiri usufructus nequit. Nec contrarium probatur in dicto §. ultimo: nam illa verba, ad hæreditatem, accipienda sunt, id est, ad heredem, ut in l. quasi 91. §. 6. ff. de legat. 1. ut docuit Cujacius lib. 35. Digest. Juliani, in dicto §. 6. & lib. 25. observ. cap. 40. Opponi solet textus in l. inter fructuarius, ff. de damno infecto, ubi docetur, virtute cautionis non teneri fructuarius reficere domum, quod spectat ad usum boni viri arbitrio. Igitur quia virtute cautionis non tenetur fructuarius uti juxta boni viri arbitrium. Cui difficultati respondendum est discrimen constituendo inter eum casum, in quo domus ruinam patitur ob vitium soli, quæ non potest vitari nisi destructa domo; quo casu fructuarius non tenetur domum reficere: aut vitium est ædium, & tunc reficere tenetur fructuarius, & nisi reficiat, committitur stipulatio ex prima clausula cautionis. Differentiæ ratio in eo consistit, quia primo casu diruta domo, rei mutatione finitur usufructus, & ita fructuarius non tenetur domum diruere & reficere: secundo vero casu, cum res non mutetur, immò ad utendum ea refectio desideretur, tenetur fructuarius eam reficere; & nisi reficiat, domusque diruatur, quia stipulatio committitur, & per eam satis prospectum est proprietario, non potest ipse à fructuario petere novam cautionem damni infecti nomine.

QUANDO  
DIES LI-  
GAT. IN  
TER SE DE  
DAMNO IN-  
FECTO.

## TITULUS XXII.

### De fidejussoribus.

#### CAPUT I.

#### Ex Concilio a Cantuariensi.

**C**LERICUS fidejussionibus inserviens, b abjiciatur.

#### NOTE.

1. **Cantuariensi.** Ita legitur in hac sexta collectione, & in prima, sub hoc tit. cap. 3. & apud Burchardum lib. 3. Decreti, cap. 70. & Ivonem Carnotensem p. 6. Decreti, cap. 164. legitur Carthagenensis: sed certè in nullo ex Conciliis Carthag. reperiuntur hæc verba, extant tamen in can. 20 Apostolorum, & apud D. Clementem eorum auctorem, cap. 16. & ipse Sanctus epist. 1. relata à Gratiano in cap. 10 quidem, 11. q. 3. ita scribit: *Te quidem oportet irreprehensibiliter vivere, & summo studio nisi, ut omnes tua hujus occupationes abjicias, ne fidejussor existas, ne* D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

advocatus litium fias, neve in alia aliqua occupatione prius inveniaris mundialis negotii perplexus. Unde colligitur, præsentem prohibitionem jam à temporibus Apostolorum cepisse.

**Abjiciatur.** Ita etiam legitur in d. c. 3. in 1. collect. & in can. 20. Apostolorum, legitur deponatur.

#### COMMENTARIUM.

**EX** hoc textu sequens communiter deducitur assertio: *Clericus fidejussionibus inserviens deponitur.* Consonant textus in dicto can. 20. Apostolorum, D. Clemens dicto cap. 16. Egbertus Archiepiscopus H h Eboracensis

2.  
CONCLUSIO  
TRADIT  
ET PROB-  
TUR.

Eboracensis in excerptis, can. 17. ibi: *Ut nulli sacerdotum liceat fideiussorem esse.* Justinianus in *Novel. 123. cap. 6.* Leo *Novella 86.* Ex jure nostro *Regio in l. 45. tit. 6. part. 1.* Illustrant etiam congestos in presenti à Barbosa & Garaña, & in *l. curiales 30. C. locati*, Diana p. 11. *tract. 4. resol. 81.* Grassus de effectib. clericatus, effect. 44. & 51. Rodriguez de annuis redd. lib. 2. cap. 12. Hunnius in *encycl. 3. p. tit. 3.* Fornerius ad *Cassiodorum lib. 4. variat. epist. 44.* Cironius in *cap. exhibita, de arbit. in 5. compil. Balsamon in dicto can. 20. Apostolorum, & in nomocan. tit. 9. cap. 74.* Petrus Gregorius lib. 2. part. tit. 9. cap. 8. Borellus *rom. 3. decy. tit. 13. n. 51.* Velascus de *privil. pauper. tom. 3. q. 8. n. 284.* Martha de *jurisdic. 4. p. cent. 1. cap. 103.* Coriolan. in *dicto can. 20. Apostolorum*, Antonius Augustinus in *notis ad hunc textum, in 1. collect.* Heringius de *fidejuss. c. 7. n. 265.* Pirthus Maurus *codem tract. 2. p. sect. 8. c. 12.* Thomas Delbene de *parlam. cap. 1. dubi. 21.* Turrianus pro *canonib. Apost. lib. 1. cap. 12. per tot.*

3.  
TRADITUR  
RATIO DU-  
BITANDI.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam fidejussio non solum est actus honestus, & necessarius ad usum commerciorum, sed etiam pro fratre egente actus pius: unde D. Paulus propriâ syngraphâ fidejussit apud Philemonem pro Onesimo: & *cap. 29. Ecclesiastici* legitur: *Vir bonus fidejubes pro proximo suo, & homo imprudens patitur fideiussorem excusi, & laere.* Et statim: *Gratiam fideiussoris ne obliviscaris, dedit enim pro te animam suam:* id est, bona. Immo & jure naturali teneri quemlibet pro proximo suo fidejungere, aliâs peccare, docuerunt Archidiaconus in *cap. ficut. 11. q. 1.* Aviles in *cap. 23. Pratorum:* & quia fidejussio per se est actus virtutis, & charitatis, non valere juramentum præstitum de non fidejubendo, defendunt Abbas in *cap. si verò, nam. 5. de jurejur.* Sfortia de *in integr. restit. 1. p. cap. 54. artic. 2. num. 4.* Rodriguez *dicto cap. 12. num. 6.* Igitur clericus adimplens præceptum charitatis fidejubendo pro proximo egente, non idè debet deponi. Augetur difficultas ex eo, nam clericum fidejubentem ex fidejussione, utpote actu non improbat, efficaciter obligari constat ex *cap. 1. & 3. hoc tit. cap. pervenit, de arbit. & non solum pro aliis fidejubere, verum & seiplos in vadem dare posse liquet ex cap. exhibita, de arbitrio, cap. ex rescripto de jurejur.* Igitur non rectè in presenti docetur, clericum fidejubentem deponendum esse.

4.  
TRADITUR  
RATIO DI-  
CENDI.

Quâ difficultate oppressi juris Interpretes varias adduxerunt huic canoni interpretationes, & Cenedus *collect. 163. num. 1.* fatetur adhuc veram interpretationem à Doctoribus non esse scriptam. Zonaras, & Aristenus Græci Interpretes canonum Apostolorum, ita dictum canonem 20. accipiunt, ut clericis quidem non liceat pro publicanis, vel vectigalium redemptoribus fidejubere; pro aliis verò non prohibeantur, maxime si pietatis ratio urgeat. Quæ interpretatio adstrui videtur ex *novella 128. cap. 6. & lib. 6. capitul. Caroli, cap. 122.* quibus in locis dum prohibetur, ne clerici publicarum functionum exactores constituentur, aut vectigalia, vel privatas possessiones conducant, & in his fidem suam pro aliis obstringant, supponi videtur, in aliis negotiis rectè fideiussores intercedere posse: sed cum generalis sit præsens prohibitio, indistinctè vetans sub depositionis pœna clericos fidejussionibus inservire, non est ratio quare ad fidejussiones pro publicanis tantum factas restringatur. Quare alii, quos refert Balsamon, Græcus etiam canonum Apostolorum Scholiastes, in *dicto can. 20.* existimant in presenti non prohiberi clericis pro aliis fidejubere, sed alios

pro seipsis fideiussores dare, cum clericus in judicio conventus tantum alium clericum fideiussorem dare possit, ut refertur in *Nomocan. Phocii, tit. 9. cap. 1. & statuitur in l. omnes, C. de Episc. & clericis.* Verba Phocii sunt: *Episcopi, clerici, & monachi à regione in regionem non protrahuntur, sed apud provinciarum Praefides conveniuntur; sin autem Constantinopoli inveniantur, apud solos Praefidos Pratorio conveniuntur, ubi etiam eis honor habetur, & advocatos accipiunt.* Quod si in provinciis de rebus privatis conveniantur, solos acononomos, vel Ecclesia defensores dare fideiussores: sin autem apud Praefidos Pratorio pecuniariè conveniantur, vel pro se invicem fidejubeant, vel sub hypotheca præbent cautionem. Notavit Pancirola lib. 2. *variart. c. 170.* Sed hæc interpretatio litteræ textus non convenit, nec dicto canoni 20. Apostolorum, ubi ita aperte statuitur: *Clericus fidejubens deponatur.* Quare his solutionibus omissis, & aliis relatis à Barbosa in presenti, Morla in *impor. tit. 8. q. 23. n. 34.* Gutierrez de *juram. cap. 7.* Heringio de *fidejuss. c. 7. n. 265.* Pirtho Mauro *codem tract. 2. p. sect. 12.* verius dicendum est, in presenti non prohiberi absolute clericis fidejubere pro egenis, & oppressis, cæterisque miserabilibus personis, pro quibus fidejubere possunt, ut probat Velascus ubi supra; sed tantum ne ex assidue fidejussione negotiis secularibus se immisceant, & litibus implicentur, quæ ex hujusmodi fidejussionibus oriri solent. Accedit frequens juramentum, quo fideiussores adstringuntur; idè mponet Salomon *c. 20. Proverb.* *Noli esse cum his, qui defigunt nomen suum, & qui vades se offerunt pro debitis.* Quod refertur in *c. 2. hoc tit. in 1. collect.* Dixit Salemon *defigere nomen,* pro devovere, sicut Plinius lib. 14. *cap. 2. Defigi divinis deprecationibus,* dixit: quod proprium est sortilegorum. Virgil.

*Id ! colchiacis animam defigere votis.*

Similes defixiones frequenter perjuria patiunt, quæ ab omnibus, sed maxime à clericis vitari debent, *cap. querelam, de jurejur.* Unde D. Hieronymus in *cap. 1. hoc tit. in 1. collect.* non dixit fideiussores manus suas defigere, sed animas. Alia de fidejussionum incommodis concessit Vvisembachius *diffus. 14. n. 13.* Ergo non in presenti textu, & in *dicto can. 20. Apostolorum,* prohibetur clericis indistinctè fidejubere, sed tantum lucri gratiâ, & negotiationis causâ fidejussionibus inservire, quod satis denotat verbum *inserviens*, quod frequentiam significat in Græco exemplari, & in *dicto can. 20.* legitur *fidejussionibus deditus.* Docuerunt Coriolanus, & Balsamon in *dicto can. 20.* Cironius ad *hunc titulum*, Cujacius in *l. curiales 30. C. locati.* Unde liquet, malè accepisse prædictum canonem Apostolicum Harmenopulum in *promptuario, lib. 3. tit. 6. §. de muliere, vers. Nec clericus,* dum indistinctè scribit clericum comparari sceminæ in hoc, ut fidejubere non possit. Unde inferitur, quod licet honestè pecunia à fidejussore pro fidejussione recipiatur, *l. si remunerandi, §. fin. ff. mandati, l. hoc jure 19. §. Labeo, ff. de donat.* Covar. lib. 3. *variart. cap. 2. num. 6.* Leo Pinel. in *cap. significans, num. 9. de pignor.* tamen clericus nihil recipere valet, quia tunc finis talis fidejussionis non esset actus charitatis, cujus ratione clericus tantum fidejubere valet.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam discrimen est constituendum inter eum casum, in quo clericus pro egenâ, & miserabili persona fidejubet; & inter eum, in quo lucro inhærendo assidue fidejussionibus implicatur. Primo casu non solum potest, immò tenetur fidejubere, cum id opus pietatis, & charitatis sit, quam præcipuè clerici

5.  
DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.



clerici exercere tenentur, juxta textum in cap. ob-  
dentes 12. q. 2. cap. quoniam quicquid 16. q. 2. cap.  
quiescamus, 42. dist. Secundo verò casu nullo modo  
licet clericis fidejubere, cum per assiduam fidejuf-  
sionem negotiationibus immisceantur seculari-  
bus, & implicentur diversis litibus. Quare sapiens  
Rex sapientius improbavit hujusmodi assiduas  
fidejussiones, cap. 6. Proverbior. Fili, si sponde-  
ris pro amico, defixisti animam tuam. Facit Prover-  
biorum caput 11. ibi: Affligetur malo, qui fidem  
facit pro extraneo. Et caput 17. juxta vulgatam edi-  
tionem: Qui stipulatur manu, & pro proximo fidejuf-  
sor spondet, imprudens est. Et caput 20. Tolle vesti-  
mentum a me, qui fidejussor extitit alienis, & pro extra-  
neo aufer pignus ab eo. Eandem sententiam repetit  
cap. 22. & 27. unde emanavit Thaletis Milesii  
præceptum, Ne spondeas: & in veteri proverbio,  
Sponsioni noxa præsto est. Scriptumque veteres me-  
morant in templo Apollinis, comitem æris alieni  
& sponsionis esse miseriam, quia paria esse viden-  
tur spondere & solvere. Inde si fidejussorem tibi  
destinasti, mandasse ei videris, ut tuo nomine sol-  
vat, l. indebitam, ff. de condit. indeb. Et si præcepit  
testator hæredi, ut pro aliquo fidejubeat, obtem-  
peravitque hæres, & compulsus solvit, solum  
non repetit, l. tribus, ff. de usufruct. earum rer. & à  
marito assidue fidejubente, posse mulierem con-  
stante matrimonio dotem repetere, quasi eo ad  
inopiam vergente, resolvunt Mancinus lib. 2. de  
triplici jure collat. cap. 194. Caldas Pereyra consil. 1.  
Ut ergo similibus curis, & negotiis secularibus  
clerici non implicentur, rectè illis prohibetur fi-  
dejussionibus inservire, aliàs abjiciuntur, id est  
deponuntur, ex dicto can. 20. Apostolorum; nisi ma-  
lis abjectionem hanc accipere pro privatione pri-  
vilegii fori, ex traditis in cap. fin. de vita & honest.  
cleric. Nec obstat augmentum difficultatis dedu-  
ctum ex cap. 2. & 3. hoc tit. pro cujus solutione exa-  
minandum est, an fidejussio ipsa assidua, quæ in  
clericis improbatur, ab eis interposita valida sit?  
clericum ex ea efficaciter non teneri, docuit Hun-  
nius ad Treutl. volum. ult. disp. 28. thes. 2. q. 12. ex  
sequentibus. Primò, quia cum actus contra juris  
prohibitionem celebratus, pro infecto habeatur,

l. juris 7. §. 16. ff. de pactis, l. civitatibus 112. §. fin. ff.  
de legat. 1. l. non dubium, C. de legib. & talis fidejussio  
sit à sacris canonibus improbata, nullius momen-  
ti erit. Secundò, quia Imperator Justinianus in  
Novella 123. cap. 6. sanxit judicem approbantem  
clerici fidejussionem, pœnam incurrere: unde de-  
ducit Elfricus Hunnius, Justinianum omninò im-  
probasse clericorum fidejussionem, ita ut non so-  
lùm eam ab initio fieri prohibeat, sed factam etiam  
improbet: & eà opinione retentâ accipit sic tex-  
tum in d. cap. 2. hoc tit. eo casu, quo clericus pro  
alio clerico fidejussit, non verò pro laico quia  
ut suprâ dixi, clerici pro se invicem licitè fideju-  
bent: quæ fidejussio vicaria dicitur in l. cum cleri-  
cis, §. 1. l. omnes, §. præterea, C. de Episc. & cleric. Etiam  
in cap. 3. hoc tit. contendit, non agi de fidejussore  
clerico, sed de laico; & ita nihil interesse quod  
fidejussio ibi approbetur. Verùm contrariam sen-  
tentiam, quam ut veriotem amplectimur, tenuerunt  
Gregor. Lopez per textum ibi, in l. 45. tit. 6. p. 1.  
Gutierrez 1. p. de juram. c. 72. Gedeus de contrahend.  
stipul. cap. 7. n. 306. ex Theologis Molina de justitia  
disp. 540. Lugo eod. tract. tom. 2. disp. 32. sect. 1.  
§. 2. n. 10. Dicastillo eod. tract. lib. 2. tract. 16. disp. 1.  
dub. 2. n. 29. Diana part. 11. tract. 4. resol. 31. pro  
quæ opinione faciunt primò textus disertus in l. 6.  
tit. 13. lib. 3. fori, ibi: Pero si ellos (clerici) entraron  
en algunas de estas fiaduras, quales son defendidas, val-  
dra la fiadura. Ubi Montalvus. Secundò princi-  
pium illud vulgò receptum, quod multa in jure  
fieri vetantur, quæ tamen facta tenent, l. patre fu-  
rioso, ff. de his qui sunt sui, vel alieni juris, l. si fundum,  
ff. de fundo dotali, l. fin. ff. unde liberi. Quod procedit  
in omnibus legibus imperfectis, id est omnibus  
illis, quæ actum prohibent, non verò irritant, quas  
imperfectas dixit Ulpianus in fragment. tit. 1. Unde  
licet fidejussio assidua in clericis utroque jure im-  
probetur, & illi pœna depositionis imponatur;  
tamen quia nullo juris civilis, aut canonici testi-  
monio improbatur; si semel interponatur, substi-  
stit, & efficax est. Coram quo tamen judice sit con-  
veniendus clericus, qui pro laico in causa tem-  
porali fidejussit, latè examinat Martha de jurisdict.  
cap. 4. centur. 2. casu 105.

## CAPUT II.

Lucius III. • Helienfi Episcopo, & Archidiacono Norwicen.

PERVENIT ad nos ex transmissa nobis conquestione R. clerici de S. Albano, quod  
cum ipse pro Helia, & Philippo clericis London. ad eorum instantiam, pro altero,  
Helia videlicet in vi. & pro altero in vii. marchis argenti mercatoribus Bon. fide-  
jussit, eis, sicut unus fide, & alter à juramento promiserant, præscriptam pecuniam non  
solventibus, coactus est creditoribus pro ipsis pecuniam, sicut inter eos convenerat,  
exhibere. Ne igitur suprædictus R. dispendium patiatur, unde videtur præmium me-  
ruisse, vener. fr. nostro d. Bonon. Episcopo dedimus in mandatis, ut super debitis illis in-  
strumenta, quæ sunt apud creditores, inspiciat, & eorum rescripta suo sigillo signata  
vobis mittere non postponat. Mandamus itaque discretionis vestræ, atque præcipi-  
mus, quatenus si ex confessione prædictorum clericorum, vel aliàs legitimè vobis  
rem ita se habere constiterit, prædictos clericos moneatis, ut procuratori memorati  
R. pecuniam, quam pro eis solvit, dil. & ap. cess. restituant, ipsumque servant indem-  
nem: si verò ad vestram jussionem non egerint, vos auctoritate Apostolica freti, de  
eorum redditibus præscripta debita faciatis ap. remotâ m. R. solvi, & si damna, quæ  
idem R. propter hoc pertulerit, resarciri, aut procuratori ejus prædictos redditus assi-  
gnetis, tamdiu sine molestia detinendos, donec ipsa damna resarcita fuerint, & debita  
sine diminutione soluta. Præfatos verò clericos, si religionem fidei, & juramenti sui

eos violasse constiterit, sub. ap. ob. officio & beneficio *b* suspendatis. *i* Ceterum, quia novis morbis nova convenit antidota præparari: volumus & mandamus, ut ad veritatem eliciendam ap. rem. præstari faciatis ab utraque parte calumnie juramentum.

## N O T Æ.

**H** *Ellenfi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 4. & in cap. ceterum, de juram. calumnie* ubi extat posterior pars hujus textus. De Ecclesiis Helienfi, & Norviciensi nonnulla notavi in *cap. pastoralis, cap. si autem 9. de rescript.*

**Fide ac juramento.**] Plerumque æquantur juramentum, & fides interposita, *cap. ad auras, de his que vi.* Cicero pro Roscio Comædo: *Que pæne a Diis immortalibus perjuro, hac eadem mendaci constituta est. Non enim ex passione verborum, quibus injurandum comprehenditur; sed ex perfidia, & malitia, per quam insidia tenduntur alicui, Diis immortales hominibus irasci, & succensere consueverunt.* Et de Esicenis refert Josephus, quod quicquid dixerant validius erat jurejurando, ac supervacuum apud ipsos jurare. Illustrat Grotius *de jure belli lib. 2. cap. 12. in fine*: fides enim idem appellatur, quia fiat quod dictum est. Cicero *lib. 4. de republ. ibi*: *Fundamentum justitiæ est fides, id est dictorum, convictorumque constantia, & veritas.* Ex quo quamquam hoc videatur fortasse cupiam durius, tamen ut videamus imitari Stoicos, qui studiosè exquirunt unde verba sunt ducta, credamus quod fiat quod dictum est, appellatam fidem. Joan. Sarisbar. *lib. 3. Polycrat. cap. 6. & 11.* Illustrant Philippus Camerarius in *op. succis. centur. 2. cap. 77.* Conmanus *lib. 1. comment. cap. 6.* Cabrerus *de metu lib. 2. cap. 6.* qui plura de hac fide humana, & quomodo per dexteram manum apud veteres præstaretur, congerit *ex num. 4. usque ad 15.*

**Non solventibus.**] Jure antiquo mediæ Jurisprudentiæ magnum discrimen dabatur inter fidejussorem indemnitis, & fidejussorem simpliciter acceptum: fidejussor enim indemnitis, vulgò *de sacar à paz y à salob*; qui promittit quantum minùs à reo principali consequi possit se soluturum, *l. amissis 17. de fidejuss. tit. 1. si ita 6. C. de novat.* Amaya in *l. 1. C. de Decur. num. 7.* non priùs conveniri poterat, quàm excussione facta in reo principali, postquam constabat in quantum ipse solvendo non erat, in *l. fidejussores, de fidejuss. tit. 1. 1. C. de Magistrat. conven. l. 1. C. de conveniend. fisci debitor.* faciunt textus in *l. tutor 19. §. quod ergo 4. ff. ad Velleianum, l. in fraudem 45. §. si fidejussor 11. l. Moschis 47. ff. de jure fisci*: docent Classici repetentes in *l. decem 116. ff. de verb. oblig.* Heringius *de fidejuss. cap. 4. n. 61. & cap. 27. ex n. 142.* Pirrus Maurus *cod. tract. 1. p. sect. 2. cap. 17. & 6. p. cap. 3. ex num. 199.* Osualdus *lib. 15. Donel. cap. 48. littera S.* Parladorius *lib. 2. rerum quotid. cap. ult. 4. p. §. 7. n. 10.* Amaya *ubi proxime, ex num. 6.* Nogueroi *allegat. 40. num. 41.* Salgado *1. p. Labyrinthi, cap. 83. num. 85. & 3. p. cap. 11. ex num. 56.* fidejussor verò simpliciter acceptus jure veteri statim, & ante reum principalem conveniri poterat, quia concedebatur creditori potestas eligendi ex reo principali, & fidejussore, quem vellet, *l. 2. l. non restit 3. l. liberum 16. l. rei 23. l. ult. C. hoc tit. l. si mandaverit 22. §. interdum, ff. mandati, Gaius lib. 2. instit. tit. 9. §. 3.* Cujacius in *novella 4.* Osualdus *d. cap. 48. littera M.* Hunnius in *encycl. lib. 3. tit. 5. cap. 3.* Bocetus *tom. 1. class. 2. disp. 16.* Heringius *d. cap. 77. n. 267.* nisi aliter placuisset contrahentibus; tunc enim expressæ conventioni standum erat, *l. jure nostro 5. l. si alienam 19. C. hoc tit.* Jure tamen novo fidejussor etiam simpliciter acceptus non priùs conveniri potest, quàm reus principalis conventus, excussus-

que sit, *Novel. 4. de fidejuss. cap. 1. authentica Prasenti, C. de fidejuss. l. 9. tit. 12. part. 5.* docent plures congesti à Barbosa in *d. authent. prasenti*, Salgado *1. p. Labyrinthi, cap. 23. per totum, Fontanel. de pactis nupt. class. 4. glos. 9. p. 5. ex n. 39. & clausul. 7. glos. 2. p. 3. ex n. 32.* Nogueroi *alleg. 40. ex n. 58.* Valenzuela *consil. 16. n. 47.* Osualdus *d. cap. 48. littera L.* Caldeira *lib. 1. de error. cap. 2. num. 1.* qui ad hoc probandum singularitèr expendit præsentem textum. Sunt tamen aliqui casus, in quibus etiam post dictam authenticam *prasenti*, nullà excussione facta in persona rei principalis, fidejussor statim conveniri potest, quos referunt Tuschus *verbo Excussio.* Valentin. Francus *de fidejuss. cap. 5. à num. 316. usque ad 430.* Menchaca *illustr. cap. 33.* Mysinger. *cent. 2. obser. 15.* ex quibus nonnullos in foro receptos, & rationi juris consonos referam. Primus defumitur *ex d. authent. prasenti*, & contingit si debitor principalis in longinquis provinciis absit, seu latitet, ita ut facile conveniri non possit: quo casu judex pro arbitrio suo certum tempus præscribere debet fidejussori, ut intra illud reum principalem judicio listat, alias eo elapso excussio pro facta habetur. Menochius *de arbitr. lib. 1. casu 40.* Heringius *d. c. 27. n. 31.* Pirrus Maurus *d. cap. 3. ex n. 61.* unde Antonius Gomez *lib. 2. variarum, cap. 13. n. 14.* Menchaca *d. cap. 33. n. 34.* Salgado *d. c. 23. n. 17.* docent idem dicendum esse, si reus principalis præsens sit, sed conveniri non possit de facto, vel de jure. De facto, veluti si sit persona nimium potens, seu rixosa, argumento legis *1. ff. qui satisd. cog.* De jure, quia naturaliter tantum reus principalis sit obligatus, vel sit Magistratus, & duret ejus officium, *ex l. 1. ff. de jurisdic.* quibus consequens est alius casus, videlicet si bona rei principalis sint in alio Regno, aut provincia longinqua; quia creditor non est cogendus exteras regiones peragitare, ut docent Salgado *ubi proxime, n. 15.* Barbosa in *prasenti, num. 12.* Alius casus est, si notoriè appareat reum principalem non solvendo esse. Valenzuela *tom. 1. consil. 19. n. 33.* Heringius *d. c. 27. n. 20.* veluti si cessit bonis, si creditores ad concursum vocavit, bonis in judicio derelictis, à *hizo pleyto de esperar*; quo casu, adducto testimonio similis judicii excussio pro facta habetur, & fidejussor statim conveniri potest, ut latè, & pluribus relatis docent Barbosa in *prasenti, n. 16.* Nogueroi *alleg. 2. n. 112. & alleg. 4. num. 41. & alleg. 29. n. 163.* Salgado *d. cap. 23. à n. 18.* qui idem resolvunt quando bona principalis debitoris sunt ita hypothecis, seu censibus obnoxia, ut venui exposita non inveniant emptorem. Alium casum refert Osualdus *d. cap. 48. littera N*, cum fidejussor specialiter interrogatus in judicio, an fidejussor esset, negavit, & postea de mendacio est convictus; quo casu si utatur beneficio excussionis, repellendum esse etiam docuit Heringius *d. cap. 27. n. 210.* qui alios casus prosequitur.

**Bononiensi Episcopo.**] Joanni videlicet, qui Ecclesiam ipsam Bononiensem rexit usque ad annum 1188. ut refert Ughellius *tom. 1. Italia sacra in Ecclesia Bononiensi, num. 59.*

**Sigillo.**] De sigillo Episcopi, & ejus auctoritate, egi in *cap. post cessionem 7. de probationibus.*

**Damna.**] Potest enim fidejussor actione mandati experiri non solum pro pecunia soluta, verùm & pro interesse, vel damno accepto, *l. si quis alicui 27. §. impendia, ff. mandati*; & si fidejussor necessitate oppressus

pressus pecuniam accepit ad damnum, ut satisfacere creditori, tenetur reus principalis non solum satisfacere sortem principalem, verum & interesse quod fidejussor solvit, ut probat Sesse *decis.* 402. *per totam.*

4. *Religionem fidei & juramenti.* Religionem, tam ad casum fidei interpolitæ, quam ad casum juramenti retulerunt scribentes in presenti. Sed rectius Mendoza *de pactis lib.* 1. c. 6. n. 11. religionem tantum ad juramentum refert, licet fidei interpolitæ æqualis sit obligatio, ut supra probavimus.

5. *Suspendatur.* Postquam satisfactum fuerit fidejussori, aliis frustra Lucius III. inhiheret de redditibus beneficii satisfaciendum esse fidejussori, qui solvit pro ipso beneficiario reo principali, si suspendendus erat statim à beneficio, & per consequens privandus ejus fructibus. Unde juxta sententiam eorum, qui tenuerunt, perjurum ipso jure privari beneficio ecclesiastico, quam referunt Balboa *in cap. cum non ab homine, de judicio, n.* 15. Fachineus *lib.* 1. *controv.* c. 15. in presenti casu non poterat talis suspensio ipso jure admitti, ne fidejussor amitteret pecuniam pro ipso reo principali solutâ.

*Ceterum.* Verba quæ sequuntur extant *in cap. ceterum, de juram. calum.*

## COMMENTARIUM.

6. **CONCLUSIO**  
DEDUCITUR  
ET PROBATUR.

EX hac Lucii III. de ceterali talis communiter deducitur assertio: Clericus tenetur fidejussorem suum indemnem reddere à fidejussione, etiam per assumptionem fructuum proprii beneficii. Probant eam textus in *cap. olim, et 2. de restit. spol. cap. pervenit, de arbit. cap. 3. ibi: Et redditus ejus in debitorum solutionem convertat, hoc tit. l.* 23. & 45. *tit.* 6. *partit.* 1. Illustrant Gutierrez *de juram.* 1. p. *cap.* 17. *num.* 17. Gomez *lib.* 2. *var. cap.* 13. *num.* 18. Petrus Barbosa *in l.* 1. p. 4. n. 132. *cum seq. ff. solus, matrim.* Lotharius *de re benef. lib.* 1. *cap.* 42. *num.* 25. Salgado *p. labyrinti, cap.* 42. *per totum.* Bæza *de inop. debis. cap.* 16. Matienzo *in l.* 5. *tit.* 17. *lib.* 3. *recopil.* Azevedo *in l.* 17. *tit.* 21. *lib.* 4. *recopil.* *num.* 142.

7. **IMPUGNATUR PRÆDICTA ASSERTIO.**

Sed pro dubitandi ratione sic infurgo in presentem assertionem. Valer argumentum de militia terrestri ad cœlestem, ut probavi *in cap. 1. de renunc.* Sed stipendia militibus militiae secularis assignata, non possunt capi in causam judicati, *l. stipendia, C. de execut. rei judic.* Ergo nec stipendia debita clericis militantibus in cœlesti militia, juxta adducta *in cap. cum secundum, ibi: Stipendia militare, de prabend. & dignitatibus,* in causam judicati capi possunt. Accedit, nam clerici nequeunt conveniri ultra quam facere possunt, *cap. Odoardus, de solus.* ubi dicemus: igitur per subtractionem reddituum proprii beneficii non sunt clerici compellendi propriis debitoribus satisfacere. Augetur hæc difficultas ex *l. spem 5. C. que res pignori obligari,* ubi statuit Hadrianus, spe. n. illorum præmiorum, quæ pro coronis sacris athletis præstantur, non posse speciali hypothecæ obligari, nec generali bonorum obligatione contineri, & per consequens nec præmia illa judicialis pignoris causâ capi non posse: ergo similiter fructus qui debentur clericis ratione coronæ, seu beneficii, non debent ex causa pignoris judicialis capi.

8. **FIDEJUSSOR HABET ACTIONEM MANDATI.**

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, fidejussorem solventem pro reo principali, duplicem actionem habere ad repetendam pecuniam solutam: aliam ex persona creditoris, in cujus locum successit, ut probant Arias de Mesa *lib.* 1. *variar. c.* 14. n. 11. Olea *tit.* 5. *de cess. jur. q.* 4. n. 29. alter. *D. D. Gonzal. in Decretal. Tom.* III. *Paris* 1.

ram mandati ex propria persona, *l. si quis 46. l. fidejussorem 52. ff. mandati, l. si quis mandato 28. ff. de negot. gestis.* Nec interest, quod fidejussor sua solutione liberet reum principalem, vel non, veluti si solvit ex justa ignorantia, postquam reus solvisset, *l. si fidejussor 29. §. si cum debitor, ff. mandati,* Faber *lib.* 18. *conject. cap. ult.* Dixi ex justa ignorantia; nam si sciens se rem non debere, vel exceptione tutum esse, prætermittens exceptionem prætulit solvere, non habet actionem mandati, *d. l. fidejussor 29. in princip. l. si procuratorem 8. §. quod, l. Quintus 48. ff. mandati, l. si pro eo 10. C. eod. tit.* Idem dicendum est de eo fidejussore, qui pro inutiliter obligato intercessit, & solvit, quoniam si habuit justam causam ignorandi, habet actionem mandati; sin minus, perdit quod solvit, *d. l. si fidejussor 29. §. 1.* Duarenus *de fidejuss. cap.* 3. §. 1. Cujacius *lib.* 8. *observ. c.* 39. Idem etiam solet tractari in fidejussore, qui solvit pro reo principali, & non certioravit illum; unde evenit, ut reus postea iterum solvat: nec enim tunc actio mandati fidejussori competit, cum in culpa sit, nisi ipsa levis esset, *d. l. si fidejussor 29. §. hoc idem 3.* Donellus *lib.* 13. *comment. cap.* 11. & 13. Quando tamen fidejussori competat condictio indebiti, pro expositione textus in *l. si fidejussor 59 ff. de condict. indeb.* prosequitur D. Josephus de Retes *de fidejussoribus cap.* 4. *num.* 6. & seq.

Unde jam apparet vera ratio præsentis assertionis; nam cum fidejussor solvens pro reo principali, habeat actionem mandati contra ipsum, modò ex ejus mandato, seu patientia fidejusserit, ad repetendum omne id, quod pro ipso solvit, *l. fidejussor 6. C. mandati, l. rogatus 33. l. qui fidei alterius 53. ff. de fidejuss. §. si quid autem, Instit. eod. tit.* sive in judicio conventus, sive extra judicium solverit, *l. idemque 10. §. fidejussores, ff. mandati, d. l. fidejussor 6.* ideo clericus in presenti specie cogitur fidejussori suo satisfacere, illumque à tali fidejussione indemnem reddere. Et quia bona patrimonialia non habebat, ex beneficii fructibus, quorum dominus est, ut probavi *in cap. 1. de testam.* cogitur plenè fidejussori satisfacere.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet verum sit, stipendia militibus assignata, ex causa judicati capi non posse, ab eisque ad stipendia ecclesiastica rectè argumentum deduci; id tamen procedit, quando alia extant bona, ut exprimitur *in d. l. stipendia.* Quo modo etiam accipiendus est præsens textus, videlicet ut tunc fructus beneficii assignari possint fidejussori in solutum, quando alia non extant clerici bona: aliis autem extantibus, similia stipendia ex causa judicati capi non possunt. Sunt tamen nonnullæ res utilitate publica suggerente, quæ nec aliis bonis deficientibus ex causa judicati capi possunt, veluti boves aratorii, & alia instrumenta rustica, *l. executores 7. C. que res pignori, l. 5. & 6. tit.* 17. *lib.* 5. *Recopil.* ne turbetur agricultura instrumentis sublati, *d. l. executores 7.* Illustrant Osualdus *lib.* 27. *Donel. c.* 3. *littera P.* Cujac. *in recit. ad tit. C. que res pignori,* Gilbertus Reg. *lib.* 2. *enantioph. c.* 20. P. Gregorius *lib.* 23. *synagm. c.* 9. n. 10. Rodriguez *de execut. c.* 3. n. 62. Azevedo *in l.* 7. n. 46. *lib.* 4. *recopil.* Collantes *in comment. rei frument. lib.* 5. c. 3. Narbona *in l.* 25. *glos.* 2. n. 1. & *glos.* 7. *tit.* 21. *lib.* 4. *recopil.* Gutierrez *lib.* 4. *prætic. q.* 12. n. 10. quod etiam procedit in frumento sato, seu percepto, donec in horreum deferatur, *ex l.* 28. *tit.* 21. *lib.* 4. *recopil.* quam doctis commentariis illustrarunt Illustr. D. Franc. Ramos, & D. Josephus de Retes. Obtrivit etiam, in libris Doctoris, Advocati, vel studiosi excussionem fieri non posse, ut pluribus relatis docuit Narbona *in l.* 25. *tit.* 21. *lib.* 4. *recopil.* quibus

9. **TRADITUR RATIO DECISIONIS.**

10. **DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO.**



quibus adiungunt alia forenses, quorum sententias usus non admittit, nec eas in foro receptas video: adiri possunt Parladorius §. p. §. 3. à num. 28. Osualdus lib. 27. comment. cap. 3. littera P, Vultei de iudiciis, lib. 3. cap. 13. ex num. 106. Nec obstat primum augmentum difficultatis, quia non negamus, cum capiuntur fructus beneficii ex causa iudicati, prius congruam portionem clerico esse assignandam, ita ut ultra quam facere possit non condemnetur, ut dicemus in d. cap. Odoardus. Nec obstat textus in d. l. spem, C. qua res pignori: cui opponitur Papinianus in l. commodi, ff. de re iudic. ibi: *Commodis pramiorum, qua propter coronas sacras prastantur condemnato, placuit interdici, & eam pecuniam jure pignoris in causam iudicati capi.* Ex quibus constat, stipendia illa, seu commoda, quæ propter coronas sacras præstabantur, ex causa pignoris judicialis capi potuisse: igitur multò magis ex causa pignoris conventionalis. Pro cuius difficultatis solutione videndum est, quæ sint commoda illa, & in quibus certaminibus propter coronas sacras præstarentur? Et sciendum est, inter spectacula, quæ olim publicè edebantur, populorumque oblectationi deserviebant, eam fuisse differentiam, quod alia ad virtutem formandam, ostendendasque, seu comprobandas vires ederentur; alia verò voluptatis tantum, seu quæstus causâ proponerentur. Prioris generis erant theatrales ludi, gymnici, seu circenses: posterioris verò scenici, sive musici, de quibus plura scripserunt Budæus ad Pandect. in l. athletas 4. ff. de his qui notantur infam. Petrus Gregorius lib. 39. synagm. cap. 5. Rosinus lib. 9. antiquit. cap. 2. & 5. Paschalius de coronis, lib. 6. Mariana de spectaculis, Pamelius, Zerda, & Ambianus ad Tertullianum de spectaculis, Pancirola lib. 1. variar. cap. 4. & 47. Martinus Deltio disquisit. magic. lib. 4. q. 4. sect. 1. Petrus Fab. integr. lib. agonist. Mercurialis de arte gymnastica, Amaya lib. 3. obs. cap. 3. Bulengerus in tract. de Circo. Gymnica certamina, seu circensia, erant quasi mediantia præliorum, & robur, modumque pugnandi in bello formantia; ideoque similes agones virtutis, gloriæque causâ aggrediebantur, d. l. athletas 4. l. qua actione 7. §. si quis in collatione, ff. ad leg. Aquil. veluti si quis certaret hastâ, pilâ, currendo, luctando, vel pugnando. Plato lib. 7. de legibus, Lucianus ibi: *Decertare docemus, ut labores sufferre assuescant, & simul cedere plagis, ne vulnera averfentur.* Sed cum Sallustius dicebat de conjuratione Catilina in princip. quod melius sit ingeniis, quàm corporis viribus gloriam quærere, fuerunt quoque certamina in quibus ingenia formabantur ad virtutem litterarum; quapropter loca in academiis iis exercitationibus constituta, gymnasia nuncupantur. Imperatores & Reges hujusmodi studiorum ludos olim edidisse referunt Gellius lib. 10. nocturn. cap. 19. Vitruvius lib. 7. de architectura, in princip. Tacitus lib. 14. annal. ex eisque Petrus Gregorius d. cap. 5. P. Faber lib. 1. agonist. cap. 25. & 26. Scenici autem ludi, seu theatrales erant ubi comædiæ, tragædiæve recitabantur; mimi, pantomimique diversas personas simulantes theatrales ludos edebant, de quibus egi in cap. cum decorum, de vita & honest. cleric.

II. Circensium autem, seu gymnicorum apud Græcos olim celebratissima spectacula fuerunt Olympica, Nemæa, Isthmica, & Pythia, quæ etiam sacra appellabantur. De eorum origine, & auctoribus agunt Strabo lib. 8. geograph. Tertullianus de spectaculis, Higinus fabula 74. Lactantius lib. 1. de falsa relig. caput 21. Horum certaminum me-

minerunt Ovidius lib. 1. Metamorph. ibi:

*Nève operis famam possis abolere vestras,  
Instunt sacros celebri certamine ludos,  
Pythia perdomiti serpentis nomine duces.*

Ausonius in eclog.

*Quatuor antiquos celebravit Achæia ludos,  
Calicolum duo sunt, & duo festa hominum.  
Sacra Jovis, Phœbique, Palæmonis, Archemoriquæ,  
Serta quibus pîmus, malus, oliva, apium.*

Stattius lib. 6. Thebaid. Hæc certamina totâ ferè adstante Græciâ magno impendiorum quæstu, & maximo ostentationis apparatu edebantur, fortissimis undique athletis ibi confluentibus, ut referunt D. Chrysostomus orat. 66. de Gloria, Plutarchus in Numa: certabantque in his spectaculis luctando hastâ, pilâ, seu pugillatu. Silius Italicus lib. 16.

*Quique armis, ferroque valens, quique arte regendi  
Quadrifidos pollens curru, quis vincere plantæ  
Spes est, & studium jaculis impellere vinctos,  
Adsum, & pulchra certent de laude corona.*

Et D. Idorus lib. 3. originum, cap. 18. & 21. quinque gymnicorum enumerat species, saltum videlicet, cursum, jactum, pugillatum, atque luctum. Illud tamen notandum est, pugillatum esse ubi manuum, brachiorumque impulsu certabatur: pancratium verò, in quo & cruribus, & toto corpore certari solebat. P. Faber d. lib. 1. agonist. c. 10. & 13. Cælius Rhodiginus lib. 15. antiquit. cap. 20.

Maxima autem erat victoriæ in his certaminibus partæ dignitas, & coronarum magnum decus; aded ut olympici certaminis victoribus licuisset signate monetam, ut refert Julius Pollux lib. 1. cap. 12. illisque concessum fuit, ut in exercitu Regi adstant. Plutarchus in vita Lyciæ, P. Faber lib. 2. agonist. cap. 16. & qui tribus coronis erant coronati, civilium munerum vacationem assequabantur, l. unic. C. de athletis, lib. 10. ubi plura Amaya; à tutelaque excusabantur, l. 6. §. 13. ibi: *Athleta habere à tutela excusationem, sed qui sacris certaminibus coronati sunt.* Samuel Petrus ad B. Attic. lib. 1. tit. 3. fol. 62. Palmatâ etiam, & floridâ veste conspicui à cæteris distinguebantur. Plinius lib. 7. cap. 47. triumphalique curru per theatrum transvecti in patriam deducebantur. Plinius Junior lib. 10. epist. 119. ex eorum numero duces eligeabantur. Strabo lib. 13. Diodorus Siculus lib. 12. illorumque statuas erigi, imaginesque dicari mos erat. Xenophon lib. 3. memorab. Lucianus de imaginibus. Denique quo major illis accederet majestas, & veneratio, dicti fuerunt Hieronicæ, id est factorum certaminum victores; & coronas, quibus ornabantur, dictas fuisse sacras, constat ex d. l. commodis, & ex Siliio Italico lib. 14. ibi:

*Hic Arethusa suum piscoso foris recepit  
Alphaon sacra portantem signa corona.*

Texebantur autem coronæ olympicæ ex oleastro. Plinius lib. 15. cap. 4. Pythiæ ex lauro. Ovidius supra relatus. Nemææ ex apio. Lucianus de gymnicis. Et in omnibus his radiantibus foliis palma signum victoriæ exhibebat. Calliodorus lib. 8. var. epist. 22. ibi: *Olympicos curru frequens palma nobilitat.* Paschalius dicto lib. 6. de coronis, cap. 16. & 21. quæ sacræ coronæ aded evectæ, elatæque in tantum majestatis fuerunt, ut Reges ipsi iis præmiis ornari inter faustos eventus referrent, ut de Philippo Plutarchus refert in vita Alexandri: de Archelao Macedoniæ Rege Suetonius in vita Neronis. Ad quam certaminum dignitatem respexit Horatius lib. 1. carminum, od. 1. ibi:

*Sunt quos curriculo pulverem olympicum  
Collegisse juvat: metaque furvulus*

Evitata

13.  
DE HONORIBUS, ET  
PRÆMIIS  
ATHLETIS  
CONCESSIS.

*Evitata rotis, palmaque nobilis  
Terrarum dominos evehit ad Deos.*

Nec solùm in his honoribus decorabantur, verùm & in vulgaribus, communibusque agonibus constituta erant victoribus præmia, & commoda pecuniâ æstimanda, l. penult. ff. de annuis legat. l. Septima, ff. de pollicis. Unde Virgilius lib. 5. *Æneid.* dum de his certaminibus agit, ait:

*Et palma pretium victoribus, armaque, & ostro  
Perfusa vestes, argenti, aurique talenta.*

In sacris autem certaminibus nullum certum erat præmiorum commodum ultra coronas, illudque maximum gloriæ, & celebratis decus constitutum: sed patria ex qua oriundi erant ipsi sacri certaminis victores, illis ex ea die, non quâ coronam adepti essent, sed ex qua civitatem ingressi fuerant, stipendia annua, seu commoda annonaria propter sacras coronas præstabat. Plinius Junior lib. 10. *epist.* 119. Tertullianus in *Scorp.* 6. ibi: *Nemo tamen agonis præsidem sugillaverit, quod homines violentia oblectet, injuriarum actiones extra stadium; sed quantum labores illi, & cruores, & v. bices negotiantur, intendis, coronas scilicet, & gloriam, & dotem, privilegia publica, stipendia civica, imagines, statuas, & quæle potest saculum præstare, de fama æternitatem, de memoria resurrectionem.* De his commodis præmiorum agit Papinianus in *d. l. commodis*, dum docet, his commodis, quæ propter coronas sacras præstantur, posse condemnato interdici, & pecunias illas, seu pensiones ex stipendiis provenientes ex causâ judicati capi posse; quæ est vera Papiniani sententia, ut jam notarunt Petrus Faber lib. 2. *agonist.* c. 17. Cujacius lib. 10. *respons.* Papin. in eodem textu, omisâ expositione Forcatuli in *Cupidine juris*, cap. 20. Nec tunc obstat textus in *d. l. spem*, *C. quæ res pignori*. Nam omisâ solutionibus traditis ab Accursio, Bartolo,

Baldo, & Fulg. osio in *d. l. spem*, & in *d. l. stipendia*. Zasio, Aretino, & aliis relatis à Genoa in *concordat. legum*, fol. 484. respondendum est cum Petro Fabio *d. c. 17*. Papinianum loqui de commodis jam debitis propter coronas adeptas, & præmia consequuta; Alexandrum verò agere in *d. l. spem*, de spe victoriæ, quæ nondum accidit, & coronæ nondum adeptæ, præmiisque nondum acquisitis, quæ publicè interest non pignori obligari, ne ab animosa, strenuaque decertatione, ad quam spe præmiorum athletæ alliciuntur, omnino retrahantur, cum commoda aliis obligata ipsi perlaturi non sint. Nisi dicamus cum Cujacio in *recit. ad tit. C. quæ res pignori*, spem illam præmiorum privatâ pactione pignori dari non posse, *d. l. spem*: at verò judicis auctoritate pignoris jure in causam judicati capi prohibitum non esse.

Suprà traditis opponi potest textus in *l. tribus* 8. ff. de usufructu earum rerum, in illis verbis: *Si coheredes ex causa fidejussoria convenirentur, eos mandari non acturos.* Ex quibus deducitur, fidejussorem solventem pro reo principali, adversus eum actione mandati non rectè agere. Igitur quia fidejussor non tenetur indemnem reddere reum principalem, ut in præsentis textu docetur. Cui difficultati respondendum est, in eo textu hæredes, qui fidejusserunt, & solverunt, non habere regressum actione mandati adversus reum principalem, hoc est legatarium, vel ejus hæredem; quia non ejus mandatu fidejusserunt, sed jussu testatoris; & non propter alienam obligationem, sed propter suam, ut se liberarent legato cautionis sibi à testatore injecto: quare ut fidejussores, qui in rem suam, vel donandi animo intercesserunt, non habent regressum contra reum principalem; ita nec fidejussores, de quibus in eo textu, ut docuit Cujacius lib. 17. *qq. Papin.* in eo textu.

13.  
EXPON-  
TURA TRI-  
BUS 8 ff. 2  
USUFRUCTU  
IAR. 2326

### CAPUT III.

Idem Cantuariensi & Archiepiscopo.

Constitutus in præsentia nostra dilectus filius noster Magister Stephanus, suâ nobis assertionione monstravit, quod pro Magistro P. b Bletensi Cancellario tuo, tempore Lateranensi. c Concilii ad preces ipsius in xv. marchas d sterlingorum legalium, & communium intercessit, quas quoniam usque modò debitor non pertolvit, justè plurimas asserit à creditoribus molestias pertulisse, & antiquum debitum plurimum e augmentari. Unde quia pro nostro volumus officio providere, ne qui gratiam meruit, poenam sustineat: f. t. per A. f. p. m. quat. si legitimè de hujusmodi tibi assertionione constiterit, præfatum P. ut cum à præscripta intercessione sine dilatione prorsus absolvat, omni gratiâ & timore postposito, nullius ap. ob. ecclesiasticâ districtione compellas. Quia verò diversa experimenta morborum varia nos compellunt remedia invenire, præsentium significatione injungimus, ut si præfatus P. debitum, vel accessiones fortè negaverit, consuetudine quæ legi contraria est, non obstante, f. juramentum calumniæ subire cogatur. Præterea quia difficile foret intercessori testes in Angliam ducere, judicibus Bon. satisfactione idoneâ à P. acceptâ, quod ad testes g audiendos vadat, vel mittat, infra terminum competentem litteris tuis significes, ut eos vice tua recipiant, examinent, & interrogent diligenter, & depositiones eorum transmittant inclusas, & significant quanta fides testibus, vel instrumentis possit haberi. Cæterum si jamdictus P. citatus præsentiam tuam adire, vel judicio stare contempserit, cum infra triginta dies post harum susceptionem reddas beneficio alienum, & redditus ejus in debitorum b solutionem convertas, quousque fuerit debitoribus satisfactum.

### NOTÆ.

1. *Cantuariensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 5. Balduino videlicet II.

qui Ecclesiam Cantuar. rexit ex anno 1184. usque ad annum 1196. quem Polyd. Vergilius lib. 4. refert inter viros ea tempestate ingenio, & pietate claros. Giraldus apud Ullerium in *epistolis Hiberniæ*,  
Hh 4

nia, pag. 117. vocat eum sanctum, & litteratissimum Archipræsulem: & Harpesfeldus *sect. 1.2. cap. 18.* scribit, quod cum felici vigeret ingenio, egregie in litteris profecit, evasitque postea in virum tam in aliis disciplinis, quam in Theologia insigniter doctum, doctrinæque magnitudine, rerum gerendarum prudentiâ, & singulari eloquentiâ clauit. Plura de eo refert Richardus Smithus in *serie Præsulum Cantuar. cap. 8.*

2. <sup>b</sup> *P. Blesensis.*] Petrus videlicet Blesensis, qui fuit Cancellarius ipsius Balduini II. ut ipse Blesensis fateatur *epist. 21. ibi: Consideret, & sub testimonio plurimum dico, me semper dictare litteras solitum citius, quam posses aliquis exarare: ad veritatem, non ad jactantiam dico. Vidit quandoque dominus Cantuariensis, & vos ipsi cum eo, multique alii, me diversis materiis tribus dicere scriptoribus, & uniuscujusque calamo festinanti satisfacere, meque (quod de solo Julio Casare scribitur) quartam epistolam dictare & scribere. De quo Possevinus in apparatu, hæc refert: Sanè magni animi dotibus vir hic præditus fuit, qui & Archiepiscopatum Neapolitanum tenuit, & Episcopatum Rossensem bis recusavit, & integer vita, scelerisque purus, martyrium desideravit. Libertate autem in scribendo usus, ne Regibus quidem tacuit qua dicenda essent: & verè Episcopis & Abbatibus normam vivendi præscripsit. Baleus *centur. 13. cap. 21. ibi: Petrus Blesensis verè lingua disertus, & eloquens, omnigeno nitidioris doctrina honestamento nobilitatur, testis, & præco veridicus: hic perdoctus vir non solum rem, sed etiam nomen transubstantiationis proficitur, sic scribens sermone 38. Sacerdotum ministerio panis, & vinum in carnem Christi transubstantiatur. Et epist. 140. ita scribit: Et ut gratiæ exempli in uno Sacramento videas abyssum profundissimam, & humano sensui imperceptibilem, panem, & vinum transubstantiatis virtute verborum celestium in corpus, & sanguinem Christi, accidentia, quæ prius ibi fuerant, sine subiecto remanent. Vera opera tanto ingenio digna in lucem edidit, quæ refert Bellarminus de scriptoribus Ecclesiæ, verbo Petrus Blesensis; & nuper edita sunt anno 1667. cum notis Joannis Busei.**

<sup>c</sup> *Lateranensis Concilii*] Celebrati temporibus Alexandri III. cui interfuit ipse Petrus Blesensis, & hac occasione forsan iter faciens per Bononiam, mutuum pecuniam ibi accepit.

<sup>d</sup> *Sterlingorum.*] Genus est peculiaris monete Anglorum, ut refert Polydorus Vergilius *lib. 17. histor. Angliæ.*

3. <sup>e</sup> *Plurimum augmentari.*] Ex his verbis deducitur fidejussorem teneri non solum in sortem principalem, pro qua fidejussit, verum & ad usuras, & similes accessiones, ita ut si reus principalis moram fecerit in solvendo id quod promisit, & ita obligatio ejus augeatur, veluti in contractibus bonæ fidei, in quibus usuræ ex mora debentur, *l. 4. C. de positi, l. curavit 5. C. de action. empti, l. qui per collusionem 49. ff. eodem: vel si in contractibus stricti juris pœna promissa sit, tenebitur fidejussor ad usuras, & in his contractibus ad pœnam: probant textus in *l. etiam 3. C. de fidejuss. int. l. si mandato 8. C. quod cum eo, l. initio 5. C. de pactis inter emptor. l. fidejussorio, C. de fidejuss. l. quero 54. ff. locati, l. si quis 24. §. 1. ff. de usur. l. 1. §. Bellissime, l. penult. ff. ut legatorum nomine, l. si postea 10. ff. rem pupilli, l. 2. §. penult. ff. de administr. rerum, l. amissi 52. l. si quis pro eo 56. §. si nummos, l. fidejussor 58. ff. de fidejuss. l. si servum 91. §. nunc, ff. de verb. oblig. l. Latinus, ff. de jurisdictione. ut contingit in pignore accepto, *l. 11. §. 3. ff. de pignorat. act.* nisi pœna commissa sit ex facto ipsius rei, *l. ult. ff. de jurejur. veluti Magistratus, pro quo quis fidejussit; nam si pœna ex ejus facto com-***

mittatur, fidejussor non tenetur, *l. fidejussor 68. ff. hoc tit. juncta l. 1. C. de peric. eorum qui pro magistr. lib. 1. l. 1. ff. de magistr. conven. l. 2. §. ult. l. libertus 17. §. ult. ff. ad municip. l. 2. C. ad Turpil.* Sed tunc obstat, quod fidejussor non censetur acceptus, nisi in id, quod contractus tempore debitum erat, *l. retentionem, C. de usuris: sed tunc usuræ, & similes accessiones non debebantur: ergo nec ad eas tenetur fidejussor, præcipue cum mora sua cuilibet nocere debeat, l. in condemnatione 173. §. Unicuique, ff. de reg. jur.* Quare nec mora fidejussoris reo principali nocet, nec mora rei principalis fidejussori, *l. si pupillus 127. junctal. cum filius 49. §. 1. ff. de verb. oblig. l. si libertus 44. ff. de oper. liberti.* nisi ad perpetuandam obligationem; quia cum per moram perpetuetur obligatio principalis, perpetuatur & accessoria, *l. si à colonis 58. §. 1. ff. hoc tit. d. l. si quis 24. §. 1. ff. de usuris, l. cum filius 44. l. mora 88. ff. de verb. oblig.* quod provenit ex natura obligationis fidejussoriæ; nam cum pendear à principali, necessariò perpetuata principali, perpetuatur & accessoria; quod non contingit in usuris, quæ non debentur ex principali obligatione, sed veniunt officio judicis, ut probat doct. Arnoldus Vinius *lib. 2. cap. 10. per totum, in select.* Pro hujus difficultatis solutione communiter discrimen constituunt Heringius de fidejuss. *cap. 24. num. 152.* Cujacius *lib. 3. ad African. l. centum, ff. de eo quod certo, & lib. 28. qq. Pauli in l. Stichum 95. ff. de solut.* Leothardus de usuris, *q. 20. n. 16.* Vinius ubi supra, inter eum casum, in quo fidejussor accipitur in omnem causam; & inter eum, in quo simpliciter tantum ad certam summam recipitur. Primo casu etiam ad usuras, & similes accessiones tenetur, quia ut dicitur in *l. si quis 56. §. 2. hoc tit.* in omnem causam acceptus videtur. Secundo verò casu nec etiam propter moram rei principalis in majorem summam tenetur, quia ejus obligatio augeri non potest contra fidejussoris mentem, & voluntatem: quando verò dicatur fidejussor in omnem causam acceptus, examinant Vinius ubi supra, Cujacius & Donellus in *l. centum, ff. de eo quod certo: ubi exponunt difficilem textum in l. quero, ff. locati.* In præsentī textu certum est, acceptum fidejussorem fuisse in omnem causam; non tamen inde accipias relata verba de usuris, quæ jure Pontificio nec in contractibus bonæ fidei ex mora veniunt; sed de pœna, & similibus accessionibus: unde infra ait Pontifex *debitum, vel accessiones: nunquam tamen dixit usuras, quæ hoc jure regulariter semper improbantur.*

<sup>f</sup> *Juramentum calumnie.*] De quo egi supra in titulo de juramento calumnie.

<sup>g</sup> *Audiendos vadat.*] Hæc verba exposui in cap. in nomine, de test.

<sup>h</sup> *Solutionem.*] Juxta adducta in proximo commentario.

## COMMENTARIUM.

EX hac Lucii III. epistola sequens deducitur assertio: *Compellitur debitor principalis, qui per tempus cessavit in solutione, unde fidejussor molestatur, ipsum liberare.* Probant eam textus in cap. fin. hoc tit. l. Lucius 38. §. 1. ff. mandati, l. si ab arbitrio 10. §. ex causa, ff. qui satisd. cog. l. si is à quo, §. semel, juncta l. planè, sequenti, ff. ut in possess. legat. l. in omnibus, ff. de judiciis, l. si creditor 31. ff. de privil. credit. l. 14. tit. 12. part. 2. Illustrant ultra congestos à Barbosa & Garafía hic, Gaillus *lib. 2. observ. cap. 29. num. 2.* Cencius de cens. part. 7. artic. 4. num. 7. D. Joan. de Latra decis. 93. per totam, Heringius de fidejuss. cap. 25. num. 33. Cujacius, & Donellus in *l. 10. C. mandati, Gibalinus de usuris lib. 4. cap. 6. artic.*

4.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.



articulo 15. Viniublib. 2. select. cap. ultimo. Phœbo decis. 180.

5.  
TRADITUR  
DUBITAN-  
DI RATIO.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: Fidejussor antequam solvat, non potest actione mandati agere contra reum principalem, *l. si pro eo 10. C. mandati*: nam cui mandatum est ut fidejubeat, mandatum creditur ut solvat, *l. indebitam, ff. de condit. indeb. l. 1. C. de dolo*. Unde si jubeat testator heredi, ut pro aliquo fidejubeat, & heres solvat, actionem mandati non habet, quasi paria hæc sint, *sponde*, & *solve*, ut in *l. tribus 8. ff. de usufr. ear. rer.* Et ita dum fidejussor non solvit, mandatum adimplere, & perficere non videtur, ac per consequens non potest intendere actionem mandati contra ipsum reum principalem, ut à fidejussione liberetur, *l. si mandatu 45. §. sed si mandatu, ff. mandati, d. l. indebitam*. Nec etiam poterit petere fidejussor, ut ex integro satisfactio detur, *l. si is à quo 3. §. si semel, ff. ut in possess. etiam si cautionem in idoneam à principio datam esse dicat, l. 3. ff. de fidejuss. l. inter, §. abesse, ff. mandati, l. 1. §. illud, vers. Item queritur, ff. de separati. pluribus relatis probat Felicianus de censibus 1. parte, lib. 1. cap. 7. num. 17. & lib. 3. capite 9. num. 9. Igitur in præsentis specie nullo modo poterat fidejussor agere contra reum principalem, ut ab obligatione fidejussoria liberaretur.*

6.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

Quà difficultate non obstante verum est, certis in casibus licere fidejussori agere contra debitorem, ut cum à fidejussione liberet, quos refert Gregorius in capite finali, *hoc sit*. Inter eos & ille refertur, videlicet si debitor morosè persistit in obligatione, passusque est fidejussorem molestari: quantum verò tempus desideretur, ut dici possit debitorem diu in solutione cessasse, arbitrio judicis relinquitur, ut ex dicta *l. Lucius 38. §. 1. docent Menochius de arbitrar. casu 41. num. 4. Gomezius libro 2. variar. cap. 13. num. 10. Osualdus ad Donellum lib. 13. cap. 13. littera E. Heringius de fidejuss. cap. 25. num. 33. nam licet verbo diu, utatur ibi Consultus, quod decem annorum spatium importat, *l. fideicommissum 16. §. Aristo, ff. qui & à quibus, l. si diuturna, ff. de legib. juncto Donello lib. 1. comment. cap. 10. Osualdus littera F; aliquando tamen minus tempus demonstrat, ut biennium in *l. cum dominis 6. ff. locati*: quinquennium in *l. 3. §. 2. ff. de re milit. & minus tempus in *l. 1. §. largius, ff. de success. edict. l. 3. C. de execut. rei judic. l. 1. C. de patria potest. l. non distinguemus 32.****

*§. si aliter, ff. de receptis*. Ex quibus, & aliis aperte constat, verbum diu, ad minus tempus quam decennium referendum esse, & in terminis probari videtur in *l. 14. tit. 12. part. 5. notantur Valascus consult. 36. num. 1. Larrea decis. 93. num. 6. In censibus autem, & aliis annuis redditibus, qui tractum habent successivum, præsentis assertio non procedit, quia imputari non potest debitori, cur eos non redimat, ut docuerunt Rodriguez de annuis reddit. lib. 2. quest. 13. num. 18. nisi debitor coeperit facultatibus labi, & ad inopiam vergat; nam tunc etiam in contractibus censualibus beneficium hoc fidejussori competit, ut ex Peguera decis. 192. & aliis resolvit Cencius de censibus, part. 2. cap. 7. artic. 4. num. 7. Licet enim fidejussor debitoris census videatur respicere perpetuitatem, quousque census redimatur; de novo tamen superveniente jacturâ bonorum, novum etiam auxilium præstandum est. Et præsentis assertionis magna ratio est, nam in fidejussoria obligatione non videtur actum, ut fidejussor perpetuo obligatus sit, sed post justum tempus eximatur, & indemnitas reddatur: neque æquum est cum, qui amici officium exhibuit, retineri in perpetua obligatione, à qua possit amicus cum liberare solvendo pecuniam debitam, *l. si mora 9. juncta l. si constante, §. penult. ff. solut. matrim. l. si quis bina 4. §. ult. ff. de periculo & commodo*. Recte ergo cum in præsentis specie ob moram debitoris in solutione fidejussor inquietaretur, decrevit Lucius III. reum principalem cogendum esse per subtractionem fructuum sui beneficii fidejussorem indemnem reddere, ne fidejubendi officium illi damnosum esset, contra textum in *l. si servus, §. quod verò, ff. de furtis, l. ex mandato, ff. mandati, l. sed & si 7. ff. quemad. testam.**

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam etsi regulariter verum sit, non posse fidejussorem petere, ut reus principalis illum liberet, aut nova cautio illi præstetur, tamen justis ex causis intervenientibus, quæ in præsentis textu, & in cap. fin. hoc sit. referuntur, contrarium dicendum est, ex juribus supra relatis; quemadmodum licet fidejussor mandatum solvendi susceperit, *l. indebitam, ff. de condit. indeb.* hoc tamen implere, & præstare debet, dum illi officium fidejubendi damnosum non sit, *d. l. si servus, §. quod verò*; ita & si justam causam habeat, veluti quia molestatur, ut in præsentis specie, recte agit, ut à fidejussione liberetur. Donellus in *d. l. si quis pro eo 10. C. de fidejuss.*

7.  
DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

## CAPUT IV.

### Innocent. III. in Concilio à Lateran.

Quod quibusdam religiosis à Sede Apostolica est prohibitum, volumus, & mandamus ad universos extendi, ne quis videlicet religiosus absque b majoris partis Capituli, & Abbatis sui licentia pro alio fidejubeat, vel ab aliquo pecuniam mutuam accipiat ultra summam communi providentiâ constitutam: alioquin non teneatur conventus pro his aliquatenus respondere, nisi fortè in utilitatem e domus ipsius manifestè constiterit redundasse. Et qui contra istud statutum venire præsumpserit, graviori disciplinæ subdatur.

## NOTÆ

**L**ateran.] Generali videlicet, sub Innocent. III. celebrato, ubi cap. 59. & in cap. unic. hoc sit. in 4. collect. refertur hic textus, de quo Concilio nonnulla notavi in cap. 1. de summa Trinit.

b Majoris partis.] Quæ etiam desideratur in qua-

libet alienatione rerum Ecclesiæ, juxta adducta in cap. 1. de his que sunt à major.

c In utilitatem domus.] Ex his verbis deducunt Fachineus lib. 2. controuv. cap. 77. Pinel. in l. 2. C. de rescind. num. 69. quod quando Prælati cum debita solennitate mutuam pecuniam accipit, etsi non probetur eam conversam fuisse in ejus utilitatem, teneatur

netur Ecclesia eam solvere. Sed contrarium, immò non teneri Ecclesiam ex mutuo à Prælato simul cum Capitulo accepto, nisi probatum fuerit, pecuniam versam esse in ejus utilitatem, docuerunt plures congesti à Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, Hermosilla in l. 3. tit. 1. glos. 2. part. 5. in qua opinionum varietate placuit distinctio P. Molinæ tom. 2. de justitia, disp. 300. quem sequuntur plures congesti ab Hermosilla ubi proxime, & noviter Gibalinus lib. 1. de usur. cap. 3. art. 1. num. 5. videlicet, ut si ad mutuum solvendum alienanda sint immobilia, aut mobilia pretiosa, quæ servando servari possunt, incumbat creditori onus probandi, tale mutuum cessasse in utilitatem Ecclesiæ; quia talia bona nequeunt alienari sine debita solennitate. Si verò ad mutui accepti solutionem sufficiant alia bona mobilia, non est necessariò probanda prædicta utilitas Ecclesiæ. Quando tamen pecunia dicatur versa in Ecclesiæ utilitatem, exponit Gibalinus ubi supra.

## COMMENTARIUM.

**Q**uidam sunt fidejussores, qui variis ex causis ex fidejussione efficaciter non obligantur, qui non idonei dicuntur in l. 3. ff. de fidejuss. l. 1. & 2. ff. qui satisf. l. 1. ff. si quis in jus vocatus. Et in primis jure civili attento omnes personæ, quæ stipulari non poterant, veluti mutus, infans, & similes, qui solennia stipulationis verba proferre non poterant, nec ut fidejussores poterant intercedere, l. Græcè 8. ff. l. blandus 12. C. hoc tit. Hodie tamen attentà lege 2. tit. 18. lib. 5. recopil. omnes illi fidejussores dari possunt, si consensum, conceptumque suum exprimere possint, ut docent Gregorius Lopez in l. 6. tit. 12. part. 5. Padilla in l. promissis, num. 5. C. de transact. Patladorius lib. 2. rerum quotid. cap. 3. num. 22. Azevedus in d. l. 2. num. 19. Martienus glos. 3. num. ult. Infans verò, prodigus, furiosus, & similes, qui ex contractibus efficaciter non obligantur, nec ex fidejussione tenentur. Deinde idonei fidejussores non sunt minores, qui licet stricto jure efficaciter teneantur, ut agnoscunt Gomez lib. 2. var. cap. 13. num. 18. Barbosa in l. 1. C. de fil. famil. tamen non sunt idonei, l. de die 8. §. 1. ff. qui satisf. cog. l. sed & si 7. §. non solum 3. ff. de minor. l. 3. l. si Titius 48. ff. hoc tit. l. 1. C. de fil. famil. Cum enim fidejussio per se damnosa sit, ut supra probavi in cap. 1. creditur minorem in ea fuisse circumscriptum, & ita facile ipse restituitur adversus fidejussorem, ut probant Heringius de fidejuss. cap. 1. num. 46. & cap. 7. ex num. 82. Pirrus Maurus cod. tract. 2. p. sect. 8. cap. 15. latè Noguerol alleg. 34. Fontanel. de pactis nupt. clausul. 4. glos. 8. p. 3. num. 28. Barbosa ubi supra, Molina de justitia, tract. 1. disp. 504. num. 25. nisi minor fidejusserit in rem propriam, idest in proprio negotio, ut inutilitatem suam fidejussio vertatur, d. l. de die 8. §. 1. vel si minor majorem se dixerit in fidejubendo, & ita deceperit creditorem, ex authent. sacramenta, C. si adversus vendis. quod latè exponit Noguerol ubi proxime: vel si in causa pia intervenerit, veluti ut patrem captivum redimat, aut in carcere detentum liberet, authent. si captivi, C. de Episc. & cleric. Noguerol supra, num. 7. Barbosa num. 3. & 4. Quare merito Papinianus in l. si Titius 48. ff. hoc tit. dixit hoc beneficium in incerto esse, quia his exceptionibus, & aliis limitatur. Nec etiam fœminæ, & clerici licet, & efficaciter fidejussores intercedunt, ut probavi in cap. 1. hoc tit. & in cap. ex rescripto, de jurejur. Etiam milites armatæ militiæ, qui in castris degunt, stipendiaque merent, idonei fidejussores non sunt,

nisi in negotium proprium interveniant, dicta l. de die 8. §. 1. ff. qui satisf. l. miles 31. C. locati, l. 2. tit. 12. part. 5. ubi duas rationes assignat Alphonsus noster illis verbis: *Porque no se embargue el servicio de el Rey, y porque los hombres no pudieran aver derecho de ellos tambien, y tan legeramente, como de los otros.* Incutit enim terrorem cingulum militare, ut probat Juvenalis, siue quivis auctor est, satyr. 16. notantur Eringius dicto cap. 7. num. 160. Pirrus d. sect. 8. cap. 4. Gomez d. cap. 13. num. 10. quod procedit in militibus in expeditione ipsa occupatis, qui castra sequuntur, & stipendia merent; non verò in illis, qui parati sunt ad bellum, vulgò dicimus terciados y quintados; quia illi ex fidejussione efficaciter obligantur, ut docent Gregorius Logez in d. l. 2. glos. 1. Gampa decis. 365. per totam, ubi Flores de Mena.

Succedunt filii familias, & servi, circa quos sciendum est, quod cum filius familias integrum caput in civitate habeat, l. nam civium 4. ff. de his qui sunt sui vel alieni, l. ille à quo 13. §. ult. cum l. sequent. ff. ad Trebell. & obligari possit ex quibuscunque causis, non minùs quàm pater, l. si quis cum filio 44. ff. de pecul. l. tam ex contractibus 57. ff. de judiciis, l. si prædia 58. in fine, ff. de donat. inter, l. cum filius 39. ff. de obl. & act. nulla est ratio cur de fidejussione efficaciter non obligetur; sed ob honorum defectum illum non esse idoneum fidejussorem, dicitur in l. 3. ff. hoc tit. nec in necessariis fidejussionibus esse admittendum, nisi cum alii etiam non idonei admittuntur, veluti in specie textus in l. 2. §. quod ait 3. juncta l. sequenti, ff. qui satisf. cog. unde si in aliis causis intercedat, tenet obligatio, l. nulla 5. C. quod cum eo, l. item 7. in princip. ff. ad Macedon. nisi per fraudem intercedat filius, qui ut talis tanquam principalis obligari non poterat, ut dicitur in §. 1. ejusdem legis: idemque de mandato docetur in l. si verò 12. §. idem 4. ff. mandati: quare sui juris factus tenetur ex bonis propriis solvere, l. si dubites 10. §. filius, ff. hoc tit. & dum est in sacris paternis, tenetur ex bonis castrensibus, vel quasi, seu aliis ad eum spectantibus solvere, d. l. 10. §. filius: & ita solvens actionem mandati habet contra reum principalem, non directam, sed utilem, quia directam patri acquisivit, in cujus potestate erat tempore quo contraxit, l. si verò 12. §. filio, ff. mandati, l. quadam 46. in fine, ff. de hered. instit. ubi Cujacius tract. 2. ad Afric. Revardus in l. qua 17. ff. de reg. jur. Gothofredus in l. filius 76. ff. de verb. obl. immò et si non fidejubeat ex causa peculiari, nec ex re patris, sed ex quacunque alia, l. 3. §. sed si filius 9. ff. de peculio. Potest etiam filius familias pro patre reo principali efficaciter fidejubere, l. 1. C. de filiofamil. minor. l. si ex alio 9. C. quod cum eo, l. si paternam 8. C. ad Vellejanum, l. filius 8. C. hoc tit. l. si dubites 10. §. filius, ff. cod. ubi referuntur effectus similis fidejussionis. Et licet vulgò hæsitetur, quomodo filius pro patre intercedere possit, cum juris censurâ una eademque persona cum eo credatur, l. ultima, C. de impuber. & nemo apud seipsum, vel pro seipso fidejubere possit, l. heres 21. §. servo 2. l. Granus 71. ff. de fidejuss. in promptu solutio est; siquidem filius in his, quæ ad patrem pertinent, & sunt correlativa inter utrumque, censetur cum eo una, eademque persona: sed in his, quæ spectant ad extraneos habetur, prout est, pro diversa persona; & ideo apud extraneum obligatur, in judicium trahitur, & cætera agit, aut patitur, tanquam paterfamilias; & ita potest pro patre apud extraneum fidejubere, non verò pro extraneo apud patrem, argumento legis Imperator 50. ff. ad Trebell. Non idem dicendum est in servo; si enim extra causam fidejubeat

fidejubeat peculiarem, & extra rem domini, inutilis fidejussio est. Differentiam inter utramque personam notavit Ulpianus *in d. l. 3. §. filius 5. §. Julianus 6. & §. sed si filius 9. ff. de peculio*: quam comprobant textus *in l. 3. l. sed et si 20. juncta l. servus, antecedenti*: & à contrario sensu, *l. heres 21. §. servus 21. hoc tit. l. de die 8. l. si servus 2. ff. qui satisf. cog. l. in persona 30. §. 1. ff. de pactis*: in cujus differentia ratione reddenda non consentiunt Interpretes, omnis si traditis ab Heringio *d. cap. 7. n. 292*. Veram assignavit D. Josephus de Retes *de fidejussoribus c. 5. n. 20*. supponit enim peditus vir, differentiam hanc non lacuisse tam Sabinianis, quam Proculianis; immò & Sabinianorum sententiâ tantum differentiam illam obtinuisse, quia Proculiani nullum inter filium & servum discrimen constituerent. Et licet sententia Proculianorum juri consona sit, differentia tamen Sabinianorum magis accedit respectui pudoris, & verecundia paternae; erat enim indecens, ut saltem peculio tenus, cujus administrationem filio permiserat, pater recusaret implere fidem à filio promissam in fidejussione; pudorem enim filii in patrem reflectimus, ut pudorem patris in filium, argumento legis *isti quidem 8. de eo quod metus, l. quamvis 20. ff. solut. matrim.* quæ ratio in servo erga dominum non militat; fides enim servi nulla, aut fluxa est; & ejus persona, si ita dici potest, omnium est vilissima, juris Romani censurâ. Hac ergo forsitan ratione ait laudatus Præceptor, quod Sabiniani fidejussionis servilis extra causam peculiarem factæ nullam curam habuerunt, sed fidejussionem filii voluerunt patrem obligare peculio tenus, ex quacumque causa fidejussisset: à quibus imbutus Julianus, qui ejusdem scholæ fuit,

*l. 2. in fine, ff. de orig. jur. respondit in d. l. 3. §. filius 5. cum seqq.* cum differentiâ quæ in fidejussione datur, da. etiam in obligatione mandati, si servus, vel filius extra causam peculiarem rem domini mandaverint; mandatū enim filii patrem onerat, sed mandatū servi non onerat dominum. Nec obstat textus *in l. si servi 42. ff. de negot. gestis*, ubi actio de peculio ex mandato servi in dominum competit; quia accipiendus est juxta propositam differentiam, quando ex re domini, vel propter negotium peculiare servus mandavit. Idem dicendum esse in compromisso, & in juramento delato à servo, vel filio, doctè probat ipse præceptor *num. 20*.

Tandem monachi, qui nec velle, nec nolle habent, *cap. dilectus 27. de elect. in 6. cap. 2. de testam. cod. libro, cap. non dicatis 12. quest. 1.* ideoque servis equiparantur, licet minus orthodoxè, à Duarenò *ad tit. de condit. indeb. ap. 6. Osualdo lib. 17. Donelli, cap. 20. littera A*, non aliter ex fidejussione obligantur, quam accedente superioris consensu, & licentia majoris partis Capituli, *l. 2. tit. 12. p. 5.* quo casu procedit textus *in cap. ex rescripto 9. de jur. jur. docuerunt plures congesti à Barbosa in præfenti, & lib. 1. juris eccles. cap. 43. n. 58.* quibus addendi plures congesti à Tamburino *tom. 3. de jur. Abbat. disp. 3. quest. 6. num. 35. Diana p. 11. tract. 4. resol. 31.* Heringius *de fidejuss. cap. 7. num. 43.* Pirrus Mauus *cod. tract. sect. 8. q. 11.* nam monachi quid proprium non habent, *cap. cum inter, de stat. monach.* nec res monasterii distrahere possunt; quare non est unde consistat obligatio, & ideo ipso jure fidejussio nulla est, cum persona, nec bona adsint, in quibus consistere possit, ut de servis proxime diximus.

## CAPUT V.

### \* Gregorius IX.

**E**Um, pro quo te fidejussorem obligasti, si diu in debiti solutione cessavit, aut dissipare bona cœpit, seu super hoc condemnatus fuisti, jure poteris convenire, ut te à fidejussione debeat liberare.

#### NOTÆ.

**G**regorius.] Qui præsentem constitutionem depromptit partim ex *l. Lucius 38. §. 1. ff. mandati*, partim ex *l. fidejussio 10. C. de fidejussor. l. fidejussor 45. ff. hoc tit.* ut notavit Cujacius *in cap. 3. hoc tit.* In præfenti ergo Gregorius tres casus proponit, & exponit, in quibus fidejussor agere potest contra reum principalem, ut cum ab obligatione liberet, antequam pro eo satisfaciatur. Primus est, cum debitor morosè diu in solutione cessavit, quem exposui supra *in cap. 3.* Secundus est, si debitor cœpit labi facultatibus, & ad inopiâ vergat; juxta enim causa evitandi periculum adest, si debitor bona dissipet, *l. fidejussor 10. §. 1. C. hoc tit.* quod etiam procedere tam in contractibus bonæ fidei, quam stricti juris, contra Glossam, Aleiatum, Cujacium, & alios probat nonnullis relatis Petrus Barbosa *in l. in omnibus 12. de judiciis*, qui probat contra Castrensem, ut etiam si paupertas, vel pectura honorum, non culpâ debitoris, sed casu fortuito supervenerit, adhuc debitor cogatur fidejussorem ab obligatione eximere, & meritò; nam si medio tempore reus, aut fidejussor labatur facultatibus, debitori etiam succurritur, *l. 10. in fine; ff. qui satisf. cog. l. 4. ff. ut in possess. legat. l. 4. ff. de prator. stipul. l. 41. ff. de petis.*

*heredit. l. 14. §. 2. ff. de constit. pecun. l. 5. C. de sponsalib.* sed si jam lapsus erat facultatibus reus cum fidejussor intercessit, non succurritur fidejussori, nec potest agere ut à fidejussione liberetur, *l. si is à quo, ff. ut in possess. ut contingit in creditore, qui fidejussores pauperes accepit, qui non potest alios petere, l. 3. ff. hoc tit. l. 1. §. illud. ff. de separat.* licet in marito vergente ad inopiam favore dotis contrarium observetur, *l. divorcio 22. §. si mulier, ff. solut. matrim.* Ne enim indotata remaneat uxor, maritus cogitur, etsi jam tempore contracti matrimonii cœpisset facultatibus labi, novam securitatem dare. Si ergo reus principalis cœperit bona dissipare, facultatibusque labi, potest fidejussor agere ante solutionem ad indemnitatem, seu ut ab obligatione liberetur. Nec contrarium probat textus *in l. ultima, ff. de contraria actione tutela*; ibi: Si tutor pro pupillo se obligavit, habet contrariam actionem, & antequam solvat. Ex quibus verbis deducitur, fidejussorem semper posse agere, & antequam solvat: ergo si cœperit facultatibus labi reus principalis, live non; semper fidejussor ante solutionem agere potest. Pro cujus difficultatis solutione dicendum est cum Cujacio *lib. 2. observ. cap. 6.* tutorem pro pupillo duplici modo obligari posse. Primo citrà novationem, fidejubendo, seu constituendo se soluturum



lucrum finito tutelæ officio, cum ipse à tutoribus pupillaribus conveniri non possit: nec ipse ante solutionem etiam rectè agit contrariâ tutelæ actione, l. 5. ff. quando ex facto tutoris, l. tutor 28. ff. de administr. tut. l. cum quidam, C. eod. tit. l. ultima, §. ult. ff. ut legatorum nomine, ut regulariter in aliis fidejussoribus contingit. Secundo modo obligari potest tutor pro pupillo novatione factâ, & in se translatâ obligatione; quo casu etiam statim ipse posset conveniri, etiam contrario iudicio tutelæ agere valet, ut liberetur, exemplo curatoris Reipublicæ, qui si administrationis tempore se obligavit novatione factâ post depositum officium, conveniri potest statim, atque ideo etiam antequam solvat, in Rempublicam agere potest, l. 3. §. in eum, ff. de administrat. rerum; quo casu procedit textus in d. l. ult. ut docuit Cujacius ubi proxime.

2.

EXPON-  
TUR L. SI FI-  
DEJUSSOR  
16. IT. DE  
PIGNOR.

Secundò obstat textus in l. fidejussor 26. ff. de pignor. ubi cum debitor principalis magno ære alieno obstrictus esset, fidejussor non egit ad indemnitate, ut securus redderetur, sed potius impetravit à potestate, ut pignora debiti causâ traderentur, ut satisfacere posset creditoribus: & cum ipsis rebus traditis adhuc creditoribus non satisfacisset, hæres debitoris principalis paratus satisfacere petiit sibi pignora restitui. Et Consultus Modestinus respondit, pignora à fidejussore restituenda esse hæredi debitoris. Quod quidem Modestini responsum difficile valde est ex sequentibus. Primò dum supponit, fidejussorem potius pignorum dominium impetrasse, quam petiisse, ut ab obligatione liberaretur, cum debitor principalis cœpisset facultatibus labi: ergo quia nec eo casu agere fidejussor ad indemnitate potest. Secundò dum etiam supponit fidejussorem dominium pignorum impetrasse à Potestate, cum tantum Princeps eo casu dominium concedere possit, l. eleganter, ff. de pignorat. actione, l. debitor 59. ff. ad Trebel. l. si is qui in aliena, §. penult. & ult. ff. de acquir. rer. domin. l. 1. 2. & 3. C. de jure domin. impetr. Tertio, quia eo casu post addictum pignus creditori competeat debitori jure antiquo annus, hodie biennium ad lutionem pignoris, l. 31. C. de jure domin. impetr. d. l. si is qui 63. de acquir. rer. domin. Sed ut suo ordine his difficultatibus satisfaciamus, primæ respondendum est, in ea specie reum principalem jam tempore fidejussoriz obligationis fuisse magno ære alieno gravatum, non autem fuisse postea facultatibus lapsus; quod facile suadetur si observemus, creditorem non solum fidejussorem accepisse, verum & pignora. Unde cum ipse postea non cœpisset bona dilapidare, non poterat fidejussor beneficio præsentis textus uti, sed potius pignorum dominium impetrare. Secundæ difficultati ut satisfaciat Cujacius in eo textu, lib. 4. resp. Modest. pro illis verbis, impetravit à Potestate, legit; impetravit à Principe. Sed ut eruditè probat Merillus lib. 3. ex Cujacio cap. 13. mendum hoc minus necessarium est, quia Princeps verbo Potestatis plerumque comprehenditur, & significatur, ut apud D. Matthæum c. 8. ibi: Nam & ego sub potestate constitutus, id est sub Cæsare. Tertiæ tandem difficultati respondendum est, quod cum pietatis intuitu permittatur ipsi debitori intra annum pretio oblato pignus luere, & beneficium hoc sit personale, non transit ad hæreses ipsius debitoris: quare si fidejussor in specie textus in d. l. 26. creditoribus satisfacisset, hæreses debitoris audiendi non erant; sed quia fidejussor creditori non satisfaciebat, ideo pignora in eo casu hæredibus debitoris restitui jubentur: docent Cujacius, & Merillus ubi supra.

3.

Tertius casus contingit si jam condemnatus fuit fidejussor, licet nondum solverit creditori; nam

justam causam timoris habet, d. l. Lucius 39. §. 1. l. si mandatu 45. §. sed si mandavero. ff. mandati, l. si de jussor 45. ff. hoc tit. non enim cogitur pati detractionem in carcerem, vel cedere bonis; & ignoscendum est ei, si in tempus pascat pudori suo, l. Quintus 48. ff. hoc tit. l. 1. C. qui bonis cedere: optimè Donnellus in l. 10. num. 6. C. mandati, & lib. 13. comment. cap. 13. per sententiam enim condemnatus jam est de proximo soluturus, & ita habet statim actionem mandati; ad quæ casum refert textum in l. si ei cui 11. ff. mandati, Faber in ejus rationali; licet in materia evictionis res non dicatur evicta per sententiam, nisi sententia executioni mandata sit. Rectè autem Scævola in d. l. fidejussor 45. docuit hoc casu indemnem præstare fidejussorem, ad officium judicis pertinere, quia cum ante solutionem fidejussoris non adimpleatur mandatum, non potest agi actione mandati directâ, sed utili, ut docent Donnellus d. cap. 13. vers. secunda, Bobadilla lib. 5. polit. cap. 1. n. 86. Villadiego in forma libellandi, n. 130. Barbosa in præfati, n. 8. licet non me lateat, dari nonnullos casus, in quibus fidejussor ex speciali ratione antequam solvat actione mandati agere possit, ut in l. si procuratorem 8. §. penult. vers. sed & si ita, l. idem 10. §. & Papinianus, l. si vero 12. §. si adolescens, l. si quis 27. §. qui mandatum, l. si is qui 50. ff. mandati, l. Lucius 24. ff. hoc tit.

His tribus casibus in præfati à nostro Gregorio relatis alios quatuordecim adungit Menochius d. casu 51. & nonnullos Antonius Gomez variat. cap. 13. n. 10. Christineus tom. 1. decis. 138. Barbosa hic, num. 12. quos sigillatim disputare instituti nostri non est; ille tamen apud omnes receptus videtur, videlicet, si ab initio fidejussor ad tempus, id est ad duos annos, obligetur, & postea terminus obligationis principalis prorogetur inscio fidejussore, omnino eum in futurum non obstringi, in præteritum verò, seu respectu obligationis, pro qua intercessit, illum efficaciter obligatum manere. Exemplum ponit Matthæus Colerus de processu executivo cap. 10. n. 310. cum quis fidejussit pro officiali, & rationibus ejus in annum; sed expleto eo officium prorogatum fuit, inconsulto fidejussore; quo casu dicimus fidejussorem teneri quidem, sed tantum de periculo prioris anni, quo solo fidejussor fuit, non autem temporis futuri, seu annorum insequentium. Probat textus in l. si unum 27. §. si cum reo, l. ultima, ff. de pactis, l. item queritur 13. §. qui impleto 11. ff. locati, l. si cum Hermo 7. C. eod. l. si fidejussor 27. C. hoc tit. docent latè, utiliterque explicant Valenzuela consil. 9. ex n. 20. Noguero alleg. 21. per totam, Barbosa voto 86. Canevius lib. 1. var. c. 14. ex n. 40. Heringius d. cap. 20. §. 12. Pirrus Maurus sect. 10. §. 44. Ratio est, quia aperte constat eum qui ad tempus fidem suam interponit, nolle post id tempus obstringi; & ita extra verba, & conventionem fidejussio non est extendenda, cum sit contractus stricti juris, l. quidquid 99. ff. de verb. obl. Hinc rescriptum est, fidejussorem, qui in certum tempus iudicio sisti aliquem promissit, in tantum tempus dumtaxat teneri, in quantum se obligavit, l. si fidejussor 27. vers. Nisi in certum, C. hoc tit. Et respondit Labeo in l. Labeo 25. §. ultimo, ff. de recept. si in primo compromisso per fidejussores cautum fuerit, & iidem in sequenti fidejube- re noluerint, alios in eo adhibendos. Nec obstat pignorum, & fidejussorum parum causam esse, l. promissor 21. §. ultimo, ff. de constit. pecun. l. 1. §. iubet 9. ff. de collat. bonor. l. 4. §. adduci 8. ff. de fideicommiss. libert. sed in reconductione pignora prioris obligationis obligata manent: igitur & fidejussor in taci- ta reconductione tenebitur. Nam responderetur, quod

quod revocata tacite conductio vinculis pignorum renovata censetur; quia sunt ipsius conductoris, qui ultrò se in nova obligatione constituit, non autem si alius pro eo res suas obligavit. Nam tunc idem dicendum est de pignoribus, ac dicimus de fidejussore, *litem 13. §. ult. ff. locati*: docuit Arnoldus Vinius *lib. 2. select. c. 41*. Nec etiam obstat tempus non esse modum tollendi obligationem, *l. obligationem 44. §. 1. ff. de obl. & act.* nam cum fidejussoris obligatio certo tempore circumscribitur, & limitatur, id non tam eò spectat, ut tempore obligatio finiat, quam ut ne post tempus, aut pro alterius temporis

obligatione fidejussor teneatur; quemadmodum si cum ducenta deberentur, in centum fidejussor datus est; nemo enim dicit fidejussionem respectu residui finitam esse: at sicut summa, ita & dies pars est stipulationis, *l. 1. §. 2. ff. de edendo*, Faber in suo Codice, *tit. de fidejuss. diffinit. 25*. Heringius *d. cap. 20. §. 18. num. 4*. Huic casui alium adjungit Arnoldus Vinius *d. lib. 2. cap. 42*. cum non tempus obligationis, sed dies solutioni adjecta prorogatur; quo casu contra communem Interpretum sententiam defendit fidejussorem etiam prorogata solutionis die teneri.



## TITULUS XXIII.

### De Solutionibus.

#### CAPUT I.

Alexander III. Decano, & Capitulo à Morin.

**A**D hoc in Apostolicæ Sedis specula sumus, licet immeriti, Domino disponente constituti, ut aciem nostræ considerationis ad universas Ecclesias extendamus, & earum commodis, & profectibus omnino intendamus. Pervenit autem ad audientiam nostram ex parte venerabilis fratris b Episcopi vestri, quod ipse pro Ecclesiæ vestræ necessitatibus magno sit onere debitorum prægravatus. Unde quasi vir providus & discretus nos obnixè rogavit, ut vos pro eis reddendis sollicitos redderemus. Quia verò decet vos pro utilitate Ecclesiæ, & incremento diligentes, & vigilantes existere, dignitati vestræ mandamus, quod si contigerit eundem Episcopum ante solutionem debitorum, quæ pro utilitate, & necessitate Ecclesiæ sibi commissæ contraxerit, hac luce migrare, de redditibus, qui spectant ad mensam ejus, donec alius loco ejus substituatur, eadem debita solvere studeatis. Quo substituto, Episcopum ad eorundem debitorum solutionem omnino inducetis: & sicut c filius debita patris, ita Prælatus sui prædecessoris pro necessitate Ecclesiæ contracta teneatur persolvere.

#### NOTÆ.

**M**orin.] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1*. & post Concilium Lateranense *p. 29. cap. 9*. ex quo ita restituo integram hujus textus: & ex ea faciliè constat, in præsentis rescribere Alexandrum III. Capitulo, & Decano Morinensis diocesis, non quia Sedes Episcopalis vacaret, siquidem ad petitionem superstitis Episcopi Alexander rescribit; sed quia licet Episcopus debita contracta à prædecessore ratione dignitatis agnosceret, & pro eis satisfacere vellet, tamen ut grande erat res alienum, timebatur ne antea decederet Episcopus superstitis, & ejus successor renueret debita persolvere; ideo Alexander jubet Decano, & Capitulo, ut si Episcopus decederet, fructus Ecclesiæ vacantis non servarentur successori, juxta adducta in *cap. cum vos 4. de officio Ordin. sed creditoribus ex eis fieret satis*. Nec est cur arguat Alexandrum III. Chopinus *lib. 1. de sacra pol. tit. 7. num. 1*. ex eo quod contra regalia Regis Galliarum supponit, vacantis Ecclesiæ Morinensis administrationem ad Capitulum, non verò ad Regem spectare, cum regalia exerceat in Ecclesia Morinensi Christianissimus Rex; unde ad ipsum spectare contendit Chopinus, non verò ad Capitulum, administrationem Ecclesiæ vacantis. Nam etsi diceremus, temporibus Alexandri III. Regem Galliarum exercuisse regalia in Eccle-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

sia Morin. cum illis temporibus Imperator Fridericus ferè totam Germaniam occupasset; tamen præsens decisio non repugnat juri regalarum, siquidem ex eo tantum competit Principi custodia vacantis Ecclesiæ, ut probavi in *d. cap. cum vos*, non verò dispositio rerum Ecclesiæ. Unde non obstante regalarum jure poterat Alexander jubere Capitulo & Decano Ecclesiæ Morinensis, ut de fructibus ad mensam Episcopi spectantibus creditoribus satisfacerent, cum debita illa fuissent Ecclesiæ causâ, & dignitatis Episcopalis gratiâ contracta.

b Episcopi vestri.] Milonis videlicet secundi, filii prioris Milonis, ut refert Bucelinus *tom. 1. German. sacra, in serie Morin. Episc.*

c Sicut filius.] Hanc rationem decisionis pro decisione compilavit Papiensis in dicta prima compil. à quo transcripsit Raymundus in præsentis, non tamen absolute ita accipienda est, quasi dicat Alexand. III. filium semper teneri onera paterna agnoscere, & persolvere; cum ad hoc, ut filii teneantur paternis creditoribus, desideretur immixtio in bonis paternis, ut ex textu in *l. ei qui, ff. de acquir. heredit. l. 1. C. si minor ab heredit. docent Gomez lib. 1. var. c. 9. n. 25*. Gutier. in *9. sui. n. 10. Instit. de heredit. qual. Paslador lib. 1. rerum quæd. c. ult. 4. p. à n. 2*. Hothomanus *consil. 90. num. 19*. plures congesti à Paschali *de patria potest. 4. p. cap. 1. num. 30*. Azevedo in *l. ultima, num. 86. tit. 25 lib. 3. recopil.* Quare ut hæc verba Alexandri ex-

li

ponant

ponant classici repetentes, & Doctores supra laudari, varia adducunt. Glossa hic, verbo *Filius*, quam sequuntur Abbas, & communiter repetentes, Fornerius in notis ad Cassiodorum lib. 4. var. accipiunt de filio non simpliciter, sed de filio secundum ea, quæ sæpius contingunt, hærede patris, argumento legis 4. §. & 6. ff. de legib. ut sensus Alexandri sit, quod sicut filius hæres patris tenetur solvere debita ipsius, ita successor in beneficio tenetur ad debita prædecessoris pro Ecclesiæ necessitate, seu utilitate contracta. Sed hic intellectus, licet communis sit, non placet, quia nullum mysterium contineret in filio, & apertius Alexander III. uteretur nomine hæredis, siquidem quicumque, etiam extraneus, tenetur ad debita defuncti solvenda, l. unic. C. ut actio-nes ab heredibus: deinde quia inepta esset æquiparatio de hærede ad Prælatus, cum hæres succedat in universum jus defuncti, l. cum hæres, ff. de acquir. poss. l. hæreditas §. 1. ff. de reg. jur. & ideo tenetur solvere omnia debita ipsius, siue sint contracta propter res in quibus successit, siue propter personæ necessitatem; at verò successor in beneficio non personam prædecessoris repræsentat, sed dignitatem, juxta adducta in cap. quoniam Abbas, de offic. deleg. nec defuncto succedit, sed virtute institutionis canonice admittitur, c. cum venissent, de instit. c. 1. de reg. jur. lib. 6. atque ideo ad ea tantum debita prædecessoris tenetur, quæ contraxit propter necessitatem Ecclesiæ. Alii asserunt, in præsentī casu dubitatum fuisse, an Prælatus electus ante confirmationem, & possessionem dignitatis teneretur solvere debita prædecessoris sui contracta pro necessitate Ecclesiæ? Et huic quæstioni respondisse Alexandrum, Prælatus sicut filium teneri, id est, quod sicut filius, quamvis hæres patris sit, non tenetur ad debita ipsius, nisi postquam hæreditati ejus se immiscuit, ita nec Prælatus, nisi post confirmationem & adeptam possessionem. Moventur ex eo, quia Pontifex in præsentī non rescribit Episcopo Morin. sed Decano, & Capitulo; & ita æquiparatio procedit, ut sicut filius ante immixtionem non tenetur paterna debita solvere, postea verò ut hæres tenetur; ita etiam Prælatus ante confirmationem, & adeptam possessionem non tenetur debita prædecessoris solvere, postea verò tenetur ad ea, quæ ob utilitatem, seu necessitatem Ecclesiæ contracta fuerunt. Verum hæc interpretatio facile convincitur ex his, quæ adduxi supra pro expositione inscriptionis, & ex proximè dicendis. Quare his omissis, Primarius noster, supremique Senatus Castellæ Consiliarius, D. Joannes de Pareja in repetit. ad hunc textum, existimavit Alexandrum in præsentī agere de debitis à patrefamilias contractis ex causa publica, veluti ex causa Primipilari; quo casu filius etsi hæres non sit, tenetur, l. fin. C. de offic. Primipil. lib. 1. 2. & ita rectè arguere Alexandrum à filio, qui ex causa Primipilari debita à patre contracta semper tenetur solvere ob publicam utilitatem; ad Prælatus, qui etiam solvere tenetur debita in Ecclesiæ utilitatem à prædecessore contracta, quia ob publicam utilitatem contracta fuerunt. Sed licet verum sit, filium debita ex causa Primipilari à patre contracta semper teneri persolvere, ut probavi in cap. Ex litteris, de pignorib. non tamen est ratio, quare generalem Alexandri decisionem ad hunc casum specialem contrahamus. His ergo, & aliis interpretationibus omissis, verius est Alexandrum III. agere generaliter de filio suo hærede, etiam ante immixtionem; ut enim rectè probat Arias de Mesa lib. 3. variar. cap. 1. per tot. filius suus hæres patris, etiam ante immixtionem tenetur paternis creditoribus; ideo rectè arguit Alexander III. ab eo ad Prælatus, & ait, quod sicut filius, siue an-

te immixtionem, siue post, tenetur paternis creditoribus respondere; ita Prælatus cogitur debita à prædecessore ratione dignitatis contracta solvere ex fructibus, seu redditibus ante apprehensam possessionem, siue post perceptis; quia jure communi attento omnes illi fructus ad ipsum spectabant, ut in cap. 2. ne sede vacante.

## COMMENTARIUM.

EX hac Alexandri decisione sequens communiter deducitur assertio: Successor in Ecclesia tenetur solvere debita ob ejus utilitatem à prædecessore contracta. Probant eam textus in capite quia Joannes 12. quæst. 5. capite convenior, 23. quæst. 8. cap. significante 34. cap. significavit 36. de rescript. capite causam 8. de judicis, capite veritatis 8. de jur. jur. capite 1. de alienat. judicii, capite dilecti 17. de foro compet. capite 1. de deposito, capite per tuas, capite cum dilecti 6. de donat. capite 2. de precario, capite 3. de pignorib. capite fin. de his quæ fiunt à Prælatis, in 5. compil. ibi: Dilecti filii Abbas, & Conventus Pultraien. nobis humiliter supplicarunt, ut cum idem monasterium per dilapidationem R. quondam Abbatis ipsius, qui tanquam dissipator multa, & diversa contraxit debita, tanto gravetur onere debitorum, quod ipsi ad solutionem non sufficiant eorundem, providere super hoc eis misericorditer dignemur. Volentes igitur ipsius monasterii, quod ad nos specialiter pertinet, indebitis gravaminibus obviare, disc. v. m. quatenus auctoritate nostra, sublato appellationis impedimento, providere curetis, ne super debitis, quæ nec de Conventus, aut majoris, & sanioris partis ejus assensu, nec pro utilitate monasterii ab ipso R. contracta fuerunt, Abbas & Conventus jamdicti prætextu litterarum ipsius R. cum pleraque ipse fecisse dicatur etiam post amotionem suam, per litteras predictas molestantur. Illustrant ultra congestos in præsentī à Garaña & Barbosa in collect. & select. Marcscotus lib. 1. variar. capite 18. Leon rom. 2. decis. Valentia, decis. 135. Silva de salariis famul. quæst. 15. Fragosio de regim. Christ. Reip. 1. part. lib. 1. dispur. 2. §. 1. Grotius de jure belli, lib. 2. cap. 14. num. 11. & in notis, Fornerius ad Cassiodorum lib. 4. epist. 10. Petrus Gregorius lib. 7. de repub. cap. fin. num. 58. Pekius de Eccles. edific. cap. 19. Fermosinus in cap. quia, vers. De judiciis, quæst. 12. 16. & 18. Martha de jurisdict. 4. p. 9. §. 1. Quintanadueñas lib. 2. Ecclesiast. n. 42. Amaya in l. 24. C. de decur. lib. 10. Castillo lib. 5. contrav. cap. 161. n. 50. & de alimentis cap. 68.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Non solum in jure insolens est, verum & æquitati naturali contrarium, pro alienis debitis alios molestari, l. hac 12. C. de omni agro desert. lib. 11. l. si quis in suo 33. §. legis, C. de inoffic. l. 1. & 3. C. ne uxor pro marito: pulchre Cassiod. lib. 4. epist. 10. ibi: Dividuntur causa germanis; filius obligationibus paternis, si non sit heres, exuitur; uxor maritalibus debitis, nisi per successionis vincula non tenetur, & audacia ad solutionem trahit extraneos, cum absolvam jura conjunctos. Et epist. 14. Magni peccati genus est alienis debitis alterum prægavari. Illustrant Cujacius ad tit. C. ne filius pro patre, Osualdus lib. 15. comment. cap. ult. littera A, Amaya in l. 25. C. de decurion. n. 35. Solorzanus de Ind. gub. lib. 1. c. 18. n. 90. Igitur successor in Episcopatu, aut beneficio non debet cogi ad solvenda debita à prædecessore contracta; præcipue cum successio, aut subrogatio muneris, vel officii non pariat subrogationem respectu obligationis, & debiti; quoniam cujuslibet personam respicit cujusq; propria obligatio, vel crimen, l. sancimus 22.

3.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

4.  
IMPUGNATUR  
TRADITUR  
ASSERTIO.



*Ex de penit. l. non debet, ff. de reg. jur. junctis traditis à Covar. lib. 2. var. c. 8. Guierrez lib. 2. canonic. c. 30. Caballo resol. crimin. casu 266. ex n. 2. Quare cum in Episcopum electus non veniat tanquam successor hereditarius, qui cum defuncti personam repræsentet, omnes illius obligationes suscipit, ex lib. 2. in omne, ff. de acquir. heredit. l. heredem § 9. l. hereditas § 2. l. in vium § 6. §. cum quis, l. in his 17 §. in fine, ff. de reg. jur. junctis traditis à Donel. lib. 6. comment. c. 2. Pichardo in rubric. de hered. instit. n. 3. Schusford. ad Fabrum lib. 2. tract. 16. q. 1. & 2. sed veniat tanquam singularis, aut particula is successor in locum defuncti subrogatus, cum sui prædecessoris personam non repræsentet, nec ex acceptione officii se obligaverit ad debita, nec æris alieni obligatio afficiat Episcopatum, ut alias dixit Consultus in l. 1. §. si heres § 6. ff. ad Velleianum, & Imperatores duenerunt in l. aris § 1. §. si patri 24. C. de donat. l. finali. C. de heredit. action. Episcopus non debet teneri solvere debita à prædecessore contracta. Augetur hæc difficultas ex eo, nam Episcopus, aut beneficiarius in locum prædecessoris subrogatus est successor particularis; succedit enim ex titulo particulari, canonice videlicet institutionis, & ita nihil à prædecessore caput, sed ab ipso conferente, cap. cum venissent, de instit. c. 1. de reg. jur. lib. 6. sed successor ex titulo particulari non tenetur solvere debita sui antecessoris, l. 1. C. si certum peratur, præcipue si nihil capiat à defuncto, l. annu § 2. ff. de legat. 2. ergo nec successor in beneficio. Augetur tandem, nam in Ecclesia Monensi bona Ecclesie, hoc est fabricæ, seu mensæ capitularis, erant separata à bonis mensæ Episcopalis, ut ex ipso textu constat: & debita contracta erant in utilitatem Ecclesie, ut scriptum in textu inculcatur. Ergo ex bonis Ecclesie satisfaciendum erat creditoribus, non verò ex bonis mensæ Episcopalis, cum ubi bona sunt distincta, administratio bonorum Ecclesie non spectet ad Prælatum, c. Capitulum. de rescript. c. edicere, de judic.*

Quâ difficultate ita falcitâ non obstante, præsens affectio vera est, videlicet discrimen constituendum esse inter debita, quæ Prælati propter Ecclesiam, seu in ejus utilitatem contraxit; & ea quæ ipse ex personali, & speciali causa suscepit: ut primo casu teneatur successor ad debita prædecessoris; secundo verò non teneatur. Differentiæ ratio in eo consistit, quòd successor in beneficio, etsi hæres appelletur, c. fin. 12. q. 2. c. convenior 23. q. 8. non ita appellatur, quia ex defuncti voluntate in universale, seu singulare jus successerit, nec etiam succedit ex defuncti vocatione, c. Episcopo, c. Moyses 8. q. 1. sed quia habet tandem sedem, quam alius antea habuerat; unde æquum est, ut ille qui rem ipsam occupat, fructusque, & proventus percipit, onera ipsius rei solvat, juxta textum in l. mortuo 12. ff. de fidejuss. l. inter 42. ff. de pactis, l. Imperatores 10. l. commissa 14. ff. de publican. l. in personam 22. ff. de reg. jur. Secundo verò casu ex debito personali prædecessoris successor conveniri non potest, quia nec est ejus hæres, nec ejus personam repræsentat, aliàs ex alieno facto prægravaretur, contra textum in l. 1. C. ne uxor pro marito, l. 1. C. ne filius pro patre. Unde receptum est, pensiones decursas ab antecessore, mero jure debere successorem solvere, quia pensio est onus reale beneficii, non beneficiati, ut ex d. l. Imperatores, cum similib. docent Gigas de pensionibus, q. 39. 40. & 41. Gasias de expens. c. 1. n. 54. latè Valens lib. 4. de benef. tit. 1. n. 17. Barb. de pens. p. 1. q. 1. n. 44. Molina lib. 1. de primog. c. 2. n. 8. ubi addentes. Pirrus Maurus de solut. c. 8. Noguerol alleg. 2. n. 13. Hinc pariter receptum est, quòd si beneficiarius ad congruam sustentationem, sive in ejus infirmitate debitum contraxerit, successor in beneficio

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III, Pars 1.

id solvere teneatur, quia similes expensæ onus reale ipsius beneficii sunt, ut post Abbatem in præsent. n. 2. docuit Redoanus de rebus Ecclesie, q. 57. n. 7. Ex eadem discriminis ratione inferitur, successorem in beneficio non teneri stare locationi à prædecessore factæ de fructibus beneficii ad eum spectantibus, ex regula textus in l. lex 32. ff. de pignor. quia beneficiarius non succedit personæ, nec eam repræsentat; unde non tenetur observare quòd à prædecessore personaliter factum est, ut docuit Covar. lib. 2. var. 1. §. n. 6. ubi plures Ufelliis, & Parias, Fernosius in cap. quia, vers. de pignoris, q. 12. Molina in empor. p. 1. tit. 10. q. 2. n. 10. P. Barbosa in l. filius, §. 18. ff. solut. matrim. Ne contrarium funderent fundamenta adducta à Cardinale consil. 96. n. 4. Angelo consil. 143. n. 6. Non primum ex eo deductum, quòd collatio beneficii fiat ex causa necessaria, cum constet collatorem sibi illud non posse recedere, c. relatum. de præbend. c. ult. de offic. Archipresb. & quotiens translatio rei fit ex causa necessaria, non tenetur successor stare locationi, l. in venditione 8. §. 1. ff. de rebus auctor. judic. quia verius est, necessarium successori non teneri servare locationem à prædecessore factam, ut procedit in fisco, qui necessario succedit in bonis publicatis, l. si fundus 3. ff. locati, juncto Gomezio lib. 2. var. c. 4. n. 5. & exemplo proprietarii, qui virtute consuetudinis proprietatem occupat, §. si finit, l. ult. de usufructu: & tamen non tenetur stare locationi à fructuario celebratæ, l. si quis domum 9. §. 1. ff. locati, quòd etiam in successore majoratus procedere docuerunt Pinellus in l. 1. C. de bonis matern. Molina lib. 1. de primog. c. 2. n. 2. Guierrez lib. 2. canonica. 8. & lib. 1. c. 36. Nec contrarium probatur in d. l. in venditione, §. 1. quia tunc creditor fuit missus in possessionem bonorum ex primo decreto: & licet cum ejus tantum custodiam, non verò possessionem bonorum, aut dominium obtineret, juxta tradita in cap. quoniam, ut lue non contest. & ita debito perfectus dominus maneret, non poterat creditor locationem ab eo celebratam rescindere, donec per secundum decretum dominium assequeretur, l. si finita 1. §. Julianus, ff. de damn. infecto. Nec etiam favet Alex. 10. & Cardinali textus in l. si filio, §. si vir 4. ff. solut. matrim. ubi probatur, quòd si maritus fundum dotalem in quinquennium locaverit, & post primum annum divortium sequatur, uxor cogitur stare locationi à marito factæ. Nam omnis variis interpretationibus, quis refert. & refellit Barbosa ibi, respondendum est, mulierem ibi teneri stare locationi, non præterse, sed causativè, videlicet si divortium interveniat; nec interesse an nomine mariti præstare velit, ut latius prosequuntur Covar. d. c. 1. n. 5. Cujacius lib. 23. obsic. 18. Pichard. in §. mortuo, Instit. de locat. Manet ergo, singularem successorem non teneri observare contractus antecessoris, l. emptor 9. C. de locat. l. arbores § 9. §. 1. ff. de usufruct. l. qui fundum 32. ff. locati licet universalis successio, ut hæres est, teneatur illum observare, l. cum veritas 10. C. de locat. cum in pluribus 6. §. heredem, ff. eod. tit. quia hæres repræsentat defuncti personam, & succedit in ejus universale jus, l. heres 37. ff. de acquir. heredit. unde cum successor in Ecclesia nec personam defuncti repræsentet, nec in ejus jus succedat, immò nec ab ipso causam, seu titulum habeat; rectè Alexander in præsent. docet, Episcopum non teneri debita à prædecessore contracta persolvere, nisi ob Ecclesie utilitatem, aut necessitatem contracta fuerint.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, pro cuius solutione dicendum est, duobus modis posse debita contrahi à Prælato Ecclesie. Primo propter necessitatem proprii patrimonii: secundo propter necessitatem, seu utilitatem Ecclesie. In primo casu sola

li 2 persona

6.  
Dissolvit  
for. p. ni.  
tand. 22.  
tio.

persona contrahentis manet obligata, ex principiis juris supra adductis pro dubitandi ratione; secundo vero casu quicumque successor tenetur debita persolvere, quando Prælatus, vel possessor illa contraxit cum solennitate à jure præscripta; quia censetur nomine ipsius rei, vel Ecclesiæ, & tanquam ejus procurator contractum celebrasse, *cap. sine exceptione* 1. 1. q. 2. *auth. hoc jure porrectum*, C. de sacros. Eccles. Unde nihil mirum si talis res, vel Ecclesia ex simili contractu obligetur, ex principio juris, quo docetur, procuratorem nomine procuratorio contrahentem obligare illum, cujus procurator est, l. si pupillo 6. §. 1. ff. de negot. gest. l. 1. §. non autem, ff. de exercit. act. & per consequens cum successor teneatur eisdem obligationibus, quibus ipsa res, seu Ecclesia, in qua succedit, erat obligata, ex textu in *cap. ex litteris* 3. de pignor. rectè docetur in præsentem, successorem in Ecclesia teneri persolvere debita à prædecessore contracta ob necessitatem Ecclesiæ, non verò teneri ex illis obligationibus, quas ob priva-

tam, & propriam utilitatem prædecessor celebravit. Ex qua distinctione interpretari possunt textus in c. significavit, de rescript. c. dilecti, de foro compet. c. per tuas, de donat. c. per tuas, de V. S. in quibus, quia contractus celebrari fuerant in utilitatem, & gratiam Ecclesiæ, ideo Ecclesia ipsa, & Prælatus in ea succedens tenetur eos adimplere, & servare: at verò in c. 1. de deposito, c. 3. de pignor. c. penult. de fidejuss. c. 2. de precar. obligationes non fuerunt contractæ Ecclesiæ gratiâ, & in ejus utilitatem, ideo in illis casibus nec Ecclesia tenetur debita persolvere, nec successor tenetur stare contractibus à prædecessore celebratis. Nec obstat ultimum augmentum ipsius dubitandi rationis; nam debita contracta ab Episcopo Morinensi in præsentem specie non respiciebant primò & principaliter Ecclesiam ipsam, seu ejus fabricam, aut mensam capitularem, aliàs ex ejus bonis solvenda erant; sed secundariò, primariò verò utilitatem Episcopi, & ejus mensam. Unde rectè ex ejus redditibus jubet Alex. III. satisfieri creditoribus.

## CAPUT II.

Gregorius IX. *Universis Ecclesiarum Prælati.*

**S**I quorundam. *Et infra*: Firmiter inhibemus, ne quis præsumat Ecclesiam sibi commissam pro alienis gravare debitis, aut litteras alicui, seu sigilla concedere, quibus possent Ecclesiæ obligari: decernentes si secus fuerit attentatum, ad solutionem talium debitorum Ecclesias non teneri. Si quis autem contra præmissa de cætero venire præsumpserit, ab administratione spiritualium, & temporalium noverit se suspensum.

## NOTÆ.

1. **G**regorius IX.] Glossa marginalis refert alibi legi, *Gregor. III.* sed cum in nulla ex collectionibus præcedentibus reperitur textus hic, verius credo, ejus auctorem esse Gregor. IX. qui noviter præsentem edidit constitutionem, & utiliter. Licet enim aliis Ecclesiæ canonibus prohiberetur indistinctè omnibus Prælati non solum res sacras, c. 1. de pignor. verum & temporales res Ecclesiæ specialiter pignori obligare, *cap. nulli*, ibi, *hypotheca, de rebus Ecclesiæ*, ubi Panormitanus n. 2. generaliter tamen res Ecclesiæ, & Ecclesias ipsas pro alienis debitis, id est propriis ipsius Prælati, nexui pignoris supponere hucusque prohibitum non erat, licet eocasu facile succurreretur Ecclesiæ, aut rescissâ obligatione ex generali principio, quo docetur, alienam rem pignori dari non posse, l. rem alienam 4. §. ff. de pignorat. cum aliis congestis à Vulteo diff. juris c. 17. vel petitâ restitutione in integrum, ex textu in c. 1. cap. auditis, de in integrum restit. Sed Gregorius cupiens consulere Ecclesiæ ante rem vulneratam, & ne litigiis implicaretur, noviter in præsentem statuit, obligationem rerum Ecclesiæ factam à Prælato pro debitis propriis, seu alienis ab Ecclesia, non valere, & ita obligantem seu pignori subicientem res Ecclesiæ, suspendendum esse ab administratione, tam spiritualium, quam temporalium; & jus novum constitui in præsentem, constat ex illis verbis *inhibemus, & decernimus*, quæ jus novum inducunt, juxta Glossam verbo *Decernimus*, in *Clement. 2. de prob.* cum aliis adductis à Decio in *cap. decernimus*, *colum. ult. de judiciis*, Navar. in c. accepta, opposit. §. n. 8. de restit. spol.

2. **Alienis.**] Ab ipsa Ecclesia videlicet, propriis verò ipsius Prælati; unde non rectè Glossa in præsentem, Panormitan. n. 2. Barbatia n. 3. Immola n. 9. acceperunt textum hunc de Prælato alienam obligationem in se suscipiente; hoc enim illi prohibitum non est, c. 2. de fidejuss. c. pervenit, de arbitrio, dum cum as-

fiduitate, & negotiationis causâ non fiat, ut probavi in c. 1. de fidejuss.

3. **Litteras alicui, seu sigilla.**] Non accipias sigillum in præsentem pro sigillo proprio Episcopi, aut Ecclesiæ Cathedralis, de quo, & ejus forma agi in c. post 7. de prob. c. inter 6. de fide instrum. cum non omnis Ecclesia sigillum proprium habeat, sed tantum major Ecclesia, Canonica, & Capitulo constans. Unde cum in præsentem scribat Gregorius omnibus Ecclesiarum Prælati, & præcipue de inferioribus agat, ne omnes repetentes supponunt; non potest sigillum hoc referri ad litteras sigillo publico munitas: sigillum enim plerumque significat signum, seu signaculum certis notis impressum, l. 1. §. si pecunia, ff. de positi, l. 12. §. penult. ff. locati, l. 1. in fine, l. 2. §. si dubitetur, l. 4. ff. testamenta quemadmodum, l. ad testium, §. signum, ff. qui testamenta, Cicero ad Brutum, ibi: *Litteræ omnis integris signis Prætoribus traduntur.* Illustrant Marcellus Donatus ad Suetonium in Claudio, cap. 1. Hopingius de jure sigil. in princ. §. 3. Sensus ergo Gregorii est, ut si quis Prælatus per litteras, aut per signa propria alicui facultatem dederit obligandi res Ecclesiæ pro suis debitis, ab administratione, tam spiritualium, quam temporalium suspensus maneat.

4. **Si secus fuerit attentatum.**] Ex his verbis deduci videtur, quod si Prælatus litteras, seu sigilla dederit ad obligandam Ecclesiam pro alienis debitis, licet cum effectu obligatio non sequatur, poenam tamen suspensionis incurrat; quia ut quid dicatur attentatum, conatus sufficit, l. 3. §. his qui, ff. de remilit. at Prælatus quantum est ex se delictum perpetravit, cap. si prætereā 29. cum sequent. de penit. dist. 1. quia hominum consilia, non exitus rerum in legibus attenduntur, l. aut facta 16. §. obventus, ff. de penit. Hanc sententiam tenuerunt Butrius, & Immola in præsentem. Sed meritò contrarium docuerunt Ancharanus n. 3. Zabarella q. 9. ex vulgari textu in l. 2. ff. de penit. & ex eo, quia ratio præsentis

sentis prohibitionis est, ne ex tali obligatione Ecclesia lædatur. Sed non sequitur obligatione ratio hæc cessare: igitur & poena cessare debet, ex l. fin. ff. quod quisque iuris, quam ita expendit Menochius consil. 306. num. 5. Nec contrariæ sententiæ favet verbum, *attentatum*, quo utitur Gregorius; quia licet illud in abstracto conatum significet, attamen plerumque ex verbis præcedentibus, seu sequentibus actum perfectum demonstrat; unde in præsentis ex illis verbis quæ sequuntur, *ad solutionem debitorum*, satis innuitur, in præsentis agi de actu perfecto, & consummato.

5. *Suspensum.*] In perpetuum, donec cum eo dispensetur; quia regulariter suspensio quæ in poenam delicti ponitur, perpetua intelligitur, l. servus 10. ff. de penis: docuerunt Glossa verbo *Perpetuum*, in cap. ex litteris, de constit. ubi Decius num. 5. Panormitanus n. 10. Si verò ob contumaciam imponatur, ad tempus tantum contumaciæ imposita censetur, cap. si quis deinceps 16. quest. 7. cap. 2. de matrimonio contracto. Nec in hac suspensione dispensare poterit Episcopus, ut voluerunt Innocentius hic, Anchutanus num. 6. Butius num. 14. Quia cum dispensatio sit legis relaxatio, cap. requiritis, vers. Nisi rigor, 1. quest. 7. non potest fieri ab Episcopo, cum præsens constitutio Pontificia sit, cap. cum inferior, de majoris. & obed. docuerunt Glossa in cap. cupientis, §. ceterum, verbo *Suspensos*, de elect. lib. 6. Panormitanus hic, num. 15. Barbosa num. 13. Covarruv. de matrim. 2. p. cap. 6. num. 15. Hæc autem suspensio privat Prælatus administratione temporalium, & spiritualium, idest ut non possit ipse bona Ecclesiæ administrare in iudicio, vel extra, nec beneficia, aliaque ministeria ecclesiastica conferre: non autem prohibetur Missæ sacrificium, seu alia divina officia celebrare; nam hæc non spectant ad administrationem spiritualem, seu temporalem rerum Ecclesiæ: tantum enim Prælatus hic suspenditur ab his, quæ jurisdictionem, seu administrationem continent, ut docent Suarez de censuris disp. 26. sect. 1. num. 8. Facit textus in extravag. Ambrosia, de rebus Eccles. ibi: *A regimine, & administratione sua Ecclesia, vel monasterii, cui præfides in temporalibus, & spiritualibus, sit eo ipso suspensus.* Unde non est ratio, quare dicamus in præsentis, huiusmodi suspensum celebrantem irregularitatem incurere, ut repetentes hic communiter docent.

## COMMENTARIUM.

6. CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

EX hac Gregorii constitutione ita exposita sequens deducitur assertio: *Prælati Ecclesiæ proprias inutiliter obligant pro alienis debitis, & contrafacientes suspenduntur ab administratione in spiritualibus, & temporalibus.* Probari potest hæc assertio ex cap. fin. de accusat. cap. venerabili, de offic. deleg. cap. licet, cap. ex tua 37. de simon. cap. fin. 3. q. 2. cap. penult. de fideiuss. Illustrant Cujacius & Barbosa in præsentis, Salcedo in praxi, c. 71. Suarez de censur. disp. 31. sect. 1. num. 7. Gibalinus eod. tract. in synopsi censur. verbo *Obligatio*, fol. 479. Filiucius in summa, tract. 17. cap. 6. q. 5. Bonacina de censur. disp. 3. q. 4. punct. 14. Ferdinand. eod. tract. disp. 4. punct. 10. §. 3. num. 4.

7. IMPONATUR  
TRADITUR  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequentibus considerationibus; nam Prælatus ob dilapidationem rerum propriæ Ecclesiæ non suspenditur, sed remouetur, & illi quoad administrationem datur coadjutor, cap. veritatis 8. de dolo & contumacia, cap. cum I. & A. de re iudic. cap. fin. de accusat. Tridentinum sess. 21. de reform. c. 6. quem coadjutorem D. D. Gonzalez in Decretal. Tom. III. Pars I,

non evitabit Prælatus, etiam si præster cautionem de indemnitate rerum Ecclesiæ, argumento textus in §. fin. Instit. de suspectis: notavit Glossa in cap. sicut, §. fin. de elect. Sed in præsentis specie Prælatus res Ecclesiæ pignori subijciendo pro alienis debitis, eas dilapidat: Igitur removendus in totum est, & coadjutor illi dandus, non verò suspendendus. Secundò difficilis redditur hæc assertio, dum in eadocetur, Prælatus obligat res Ecclesiæ pro alienis debitis, non solum suspendi ab administratione in temporalibus, verum etiam in spiritualibus; nam in eo quis debet puniri, in quo deliquit, cap. nemo, de tempor. ordin. lib. 6. Sed Prælatus in præsentis tantum deliquit in administratione rerum temporalium: igitur ab ea tantum suspendendus erat, ut contingit in prodigo, cui bonis tantum interdicitur, ne patrimonium dissipet, l. is cui 6. ff. de verb. oblig. l. is cui lege 18. ff. qui testamenta. Tertio summè difficilis est eadem assertio, dum in ea actus irritatur, hoc est eadem obligatio, & simul poena incurritur; nam ex actu nullo poena non committitur, nec debetur, l. ea. C. si mancipium sua fuerit; quia quod nullum est, nullum producit effectum, l. 4. §. condemnatum, ff. de re iudic. cap. illud, de iurep. on. cap. non potest, de reg. jur. lib. 6. docent Alciatus lib. 5. paradox. cap. 13. Gironda de gabol. cap. 5. n. 16. igitur si in præsentis casu obligatio nulla est, non debet ob eam Prælatus suspendi.

Quibus difficultatibus non obstantibus vera est præsentis assertio, cujus ratio ex eo provenit; nam Prælatus dominus non est rerum Ecclesiæ, sed procurator, cap. edoceri, de rescript. seu curator, l. orphanotrophos, C. de Episcop. & Cleric. igitur non potest eas obligare pro alienis debitis. Accedit, nam cui inhibetur rem alienare, prohibetur etiam eam obligare, l. fin. C. de rebus alienis: sed Prælati prohibetur pluribus Ecclesiæ canonibus congestis in cap. nulli, de rebus Ecclesiæ, res Ecclesiæ alienare: igitur nec eas obligare possunt; si autem secus fecerint, suspenduntur ab administratione, tam in spiritualibus, quam temporalibus, magna cum ratione; nam quilibet privatur rebus illis, quibus abutitur, potius quam juxta usum sibi concessum utitur, l. si servus 70. §. si quis servum, ff. de acquir. heredit. cap. privilegia 13. q. 3. Sed Prælatus obligando res Ecclesiæ pro alienis debitis, abutitur administratione sibi concessa: igitur illa privari debet. Facit exemplum mariti, qui accet ab administratione dotis, si eam dilapidaverit, l. si constante, ff. solut. matrim. & tutoris, qui remouetur ut suspectus, si bona pupilli dissipet, l. 1. & per totum ff. de suspect. tut. igitur & Prælatus dissipando res Ecclesiæ debet suspendi ab earum administratione. Facit etiam in hujus rationis confirmationem celebris textus in l. Imperator 50. ff. ad Trebell. ubi propter dilapidationem compellitur pater restituere hereditatem filio, non expectatâ conditione, idest insuper habitâ, ut exponit Valentia lib. 3. tract. 2. n. 30. quem sequitur D. Josephus de Retes lib. 5. opuscul. cap. 6. num. 13. Non tamen ex eo textu deducas cum Roderico Suarez alleg. 4. filium posse patrem prodigum cogere sibi assignare legitimam in aliqua certa re; nam ut docetur in l. namque, ff. si quis à parente, iniquum est ingenuis hominibus auferre rerum suarum administrationem: quem textum contra prædictam sententiam expendit Menchaca lib. 1. illustr. cap. 37. num. 3. Nec contrarium suadet Papinianus in d. l. Imperator; nam in ea specie ex rescripto speciali Imperatoris plura filio permittuntur contra juris regulas. Primum ibi permittitur lis inter patrem & filium, contra textum in l. lis nulla, ff. de iudiciis. Secundò filio

8. TRADITUR  
DUBITAN-  
DI RATIO.



permittitur stare in iudicio, contra textum in *l. si longius* 17. ff. de iudicio, *l. filii* 9. ff. de oblig. & action. Tertio ipsi permittitur emolumentum rerum percipere, & patri non acquirere; quæ & alia ex eo textu deduxerunt Segura in eius repetit. Faber lib. 7. cap. 12. Pichard. ad tit. de acquir. heredit. c. 15. num. 14.

9.  
RESPONDE-  
TUR DIFFI-  
CULTATI-  
208.

Nec obstant difficultates supra expensæ. Non prima, pro cuius solutione discrimen constituendum est inter eum casum, in quo constat de mala administratione; & alium casum, in quo similis dilapidatio tantum præsumitur. Primo casu Prælatas retento officio removendus est ab administratione, coadjutorque illi dandus, ex iuribus supra adductis. Secundo vero casu, cum liquidò non appareat de dilapidatione, suspendendus tantum est Prælatas, non vero removendus, cap. fin. de accusat. quo casu procedit præsens textus; nam obligatione facta à Prælato rerum Ecclesiæ, præsumitur tantum dilapidatio, non vero de ea aperte constat. Nec obstat secunda difficultas; nam Prælatas, de cuius pena in præsentis agitur, peccavit in improba administratione rerum Ecclesiæ. Unde juxta supra tradita administratione privandus erat. Et quia ex prava administratione in temporalibus arguitur in-

justa administratio in spiritualibus, omni administratione suspenditur, cap. fin. de excess. Prælat. Non autem privatur exercitio sacrorum ordinum, aut officiis Ecclesiasticis, in quibus non peccavit. Nec obstat ultima difficultas, nam pro eius solutione ita distinguendum est. Aut enim lex respicit tantum effectum, aut factum, seu animum facientis, Primo casu actus invalidus nihil operatur, nec pena ex eo committitur, *l. 1. ff. de abigeis*: secundo vero casu non curatur de effectu, sed de facto ipso; & ideo plerumque qui facit actum invalidum, ob factum tantum punitur, ut in *l. cum qui datur* 18. C. ad leg. Jul. de adult. capite nuper, de bigamis, Clement. 1. de consanguin. & affin. capite si religiosus, de election. in 6. l. si quid legatum 6. ff. de leg. Cornel. de fals. l. 1. C. de sepulchrorum violat. Unde cum Gregorius in præsentis, ut huiusmodi obligationes prius tolleretur, non solum earum effectum improbasset, verum & factum ipsum obligandi; idem Prælatas secus faciens suspensionem incurrit.

Ex hoc textu, & traditis pro eius expositione, interpretari possunt textus in cap. ex rescripto 9. de iurejurand. c. 3. de pignor. junctis traditis in eorum commentariis, & notis.

### CAPUT III.

#### Idem Decano, & Canonico a Tullensi.

**O**doardus clericus proposuit, quod cum P. clericus, D. laicus, & quidam alii ipsum coram b officiali Archidiaconi Rhem. super quibusdam debitis convenissent, idem in eum recognoscentem huiusmodi debita, sed propter rerum inopiam solvere non valentem, & excommunicationis sententiam promulgavit. Et infra: Mandamus quatenus si constiterit, quod prædictus O. in totum, vel pro parte non possit solvere debita supradicta, sententiam ipsam sine difficultate qualibet & relaxetis, receptâ prius ab eo idoneâ & cautione, ut si ad f pinguiorem fortunam devenerit, debita prædicta persolvat.

#### NOTÆ.

**Tullensi.]** De Tullensi diœcesi nonnulla notavi in cap. cum accessissent, de constitutis.

**Officiali Archidiaconi.]** De quo, & eius jurisdictione egi in cap. dilecti 5. de appellationibus.

**Excommunicationis.]** Quando Archidiaconi, vel eorum Officiales possint sententiam excommunicationis proferre, exposui in c. ad hoc 5. de officio Archiad.

**Relaxat.]** Cum relaxatio vinculum præsupponat, ex regula legis decem, ff. de V. S. cap. dissolvendum, de despons. impub. constat ex hoc verbo, sententiam excommunicationis validè & legitimè prolatam fuisse in præsentis specie, cum certum sit excommunicationem sine mortali culpa ferri non posse, cap. nemo, cap. nullus 11. q. 3. à qua omninò immunis est, qui propter facultatem inopiam solvere non valet, cap. querelam 10. de iurejur. unde inanis dicitur actio quam inopia debitoris excludit, *l. natus* 6. ff. de dolo, cap. olim, el. 2. de restit. spol. Quare sententiam excommunicationis in præsentis prolatam nullam fuisse, tenuerunt Felinus in cap. 2. n. 4. de testib. cog. Henriquez in summa, 2. p. lib. 13. cap. 21. §. 2. Alii docuerunt, relaxationem in præsentis significare declarationem nullitatis censuræ, quæ desiderabatur; quia licet non jure, de facto tamen excommunicatio præcessit. Docuit Suarez de censur. disput. 18. sect. 3. num. 9. quia plerumque sumpti, & irritari dicitur, quod ipso jure nullum

est, quatenus de facto præcessit, ut in *l. si dolo*, C. de rescind. vendit. l. 5. §. si Titius, ff. qui & à quibus, *l. hoc modo* 64. ff. de condit. & demonstr. *l. si quis* 15. de his qua in fraud. cred. ubi Cujacius lib. 49. Digest. Jul. & ad tit. C. si quid in fraud. patron. per textum ibi in *l. libertus* 16. §. fin. de iurepatron. & etiam actio, quæ nulla est, perimi dicitur in *l. si sine* 22. ff. rem ratam haberi, & tolli quæ non habuit locum, *l. si servus* 27. §. calicem, ff. ad leg. Aquil. *l. dispensatorem* 62. ff. de solut. exempla refert Albericus in d. l. nam etsi 5. de injusto rupto. Sed his sententiis omissis verius dicendum est, in præsentis casu excommunicationis sententiam validè prolatam fuisse; quia adhuc de inopia debitoris non constabat, ut liquet ex illis verbis, si constiterit, &c. quæ satis innuunt de inopia adhuc non constasse. Tum etiam, quia inopia non præsumitur, sed qui eam allegat, probare tenetur, *l. cura*, §. de deficientibus, ff. de muner. Covar. lib. 2. var. c. 6. n. 2. Bacz de non meliorandis filiabus, c. 36. n. 16. Gutierrez de juram. p. 1. c. 1. n. 22. ac proinde de inopia debitoris legitimè non constat, solvendo præsumitur, & per consequens justè excommunicatur, etsi postea appareat de inopia, ut in præsentis necessaria est absolutio.

**Idonea cautio.]** Cum appellatione idoneæ cautionis comprehendantur pignoratitia, & fidejussoria, *l. si creditor*, ff. de privil. credit. *l. universa*, C. de precibus Imper. *l. de mandato* 59. §. fin. ff. mandati, probavi in cap. fin. de pignor. inde in præsentis specie sufficiens non erat nuda promissio; sed necessaria

satiò præstanda erat fidejussoria, vel pignoratitia cautio, aut saltem juratoria, ut possit Odoardus ab excommunicatione absolvi, ut notatur Glossa penult. hic, Covar. in cap. alma, 1. p. 5. 1. num. 11. Navarrus in Manuali, cap. 26. num. 7. Ratio est, quia excommunicatus propter causam manifestam, non debet absolvi nisi præstita reali satisfactione, cap. ex parte, el. 2. de V. S. cap. venerabilibus, §. porro, de sentent. excom. lib. 6. unde cum in præsentī casu debitum ex partis confessione esset manifestum, ut constat ex illis verbis: *Recognoscens hujusmodi debita*, juncto capite cum olim, ibi: *Confessione*, de V. S. meritò ille qui realiter satisfacere nequit, tenetur eam cautionem præstare, ut absolvatur; & tunc facienti quod est in se, Ecclesia absolutionis beneficium denegare non poterat, cum excommunicatione medicinalis sit, & proferatur duratura quousque reus in contumacia manserit. Nec audiendi sunt Hostiensis, & alii, quos refert & sequitur Covar. lib. 2. var. cap. 1. num. 5. in fine, qui affirmant ex hoc textu, eos qui habent privilegium ne conveniantur ultra quam facere possunt, cogendos esse præstare cautionem pignoratitiam, seu fidejussoriam, vel saltem juratoriam, ad solvendum cum ad pinguiorem fortunam pervenerint; loquuntur enim contra textum disertum in l. verum 64. §. id quod, ff. pro socio, ubi Consultus expressè ait, sufficere nudam permissionem, ut jam ex eo textu post Gregorium Lopez notavit Gutierrez de juramento, p. 3. cap. 15. num. 9. verius enim est, idoneam cautionem in præsentī desiderari, quia agebatur de relaxanda excommunicatione, aliàs nuda promissio sufficeret. Vide dicta in cap. per vestras, de donation. inter.

3. *Pinguiorem fortunam.* Illi enim, qui privilegio gaudent ne conveniantur ultra quam facere possunt, si post factam excusationem ad pinguiorem fortunam pervenerint, in solidum possunt conveniri, Lunic. §. cum autem, C. de rei ux. actione. Ratio est, quia hoc privilegium non extinguit debitum, vel obligationem, sed tantum exactionem moderatur. Quà etiam ratione, cum ille qui bonis cessit, à debito non liberetur, l. 1. C. qui bonis cedere: meritò receptum est, eum teneri ad integram solutionem, si ad pinguiorem pervenerit fortunam, l. 4. ff. de cess. bonor. docuerunt Gomez in l. 79. Tauri, num. 6. Covar. lib. 2. varior. cap. 1. num. 6. Bæza de inop. debitor. cap. 6. num. 23. Petrus Barbosa in l. maritimo 13. num. 14. ff. solut. matrim.

### COMMENTARIUM.

4. **CONCLUSIO** **DEDUCITUR** **ET PROBATUR.** Ex hac Gregorii IX. decretali talis communiter deducitur assertio: *Clericus qui non habet unde creditoribus satisfaciat, non debet ideo excommunicari, aut aliter molestari.* Quæ decisio singularis est in jure canonico, & per argumentum probari potest ex cap. olim 16. de restit. spol. cap. 2. de fidejuss. ubi clericus, qui inopiâ laborat, propter debitum non excommunicatur. De jure Regio consonat illi lex 23. tit. 6. partit. 1. Illustrant ultra congestos in præsentī à Garaña & Barbosa, idem Barbosa lib. 1. juris eccles. cap. 39. §. 6. per totum, Mancinus juris contrav. differt. 22. & genial. cap. 181. & de triplici juris collat. cap. 98. Salgado p. 1. labyrinthi, cap. 42. num. 2. & de protect. p. 4. cap. 4. ex num. 59. Germonius de sacror. immunit. lib. 3. cap. 25. Giurba decis. 16. & 42. num. 21. Castillo de aliment. cap. 37. Gutierrez de juram. 1. p. cap. 17. Petrus Barbosa in l. alia, §. eleganter, ff. solut. matrim. Pichardus in manu duct. ad praxin, 2. p. præcept. 9. ex num. 67. Jacobus Cujacius in præsentī.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti juris consideratione; nam abrogato legis decemvitalis rigore, de quo statim agemus, in usu permansit venditio solennis omnium bonorum debitoris, ut ex eorum pretio creditoribus in solidum debitum solveretur, princip. Instit. ubi Theophilus, de successoribus sublati, l. 4. C. qui bonis cedere possunt: & si adhuc bona non sufficiant, debitor publicus in carcere detinetur, donec solidum solvat, l. 1. §. penult. vers. Ultimo, C. qui bonis cedere, l. si pro aliqua 21. §. 1. ff. ad Velleianum, l. ult. §. ultimo, ff. qua in fraud. credit. l. 3. §. qui pecuniam, ff. de suspect. iur. juncto Hothomano qq. illustr. q. 26. quam carceris molestiam effugiunt debitores per bonorum cessionem, lege Julia introductam, §. 1. l. 4. C. qui bonis cedere; quæ cessio jure communi inspecto solâ professione fiebat, l. in omni 6. C. qui bonis cedere, abrogatis per Theodosium veteribus ritibus, l. 2. C. qui bonis cedere, ubi verba illa, *scrupulositate priorum legum explosa*, quæ non extant in Theodosiano, Triboniano tribuit Revardus in l. cuius 148. ff. de reg. jur. Nec solum in jure, sed etiam extra jus, per nuncium, vel per epistolam, Lule. ff. de cess. bonor. Illustrant post Brunum, & alios scribentes de cess. bonor. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 5. cap. 4. art. 2. Heraldus de auctor. rei judic. lib. 2. cap. 24. & 25. ad quod cessionis beneficium spectant textus in l. tutor 3. §. sed si non 15. ff. de suspect. iur. l. nam 9. §. sed & si quis 5. ff. de iurejur. l. Imperator 60. ff. de pactis, l. si patre, ff. de captivis, l. si viduum 34. ff. de reg. jur. l. si ex pluribus 16. ff. de acceptil. l. 2. ff. de sententiam passis, l. illud, ff. de criatoria, l. fin. §. 4. ff. de custodia rerum, l. item 17. ff. de receptis, l. ob finem, ff. de admistr. iur. l. illicitas, §. fin. ff. de offic. Præsidi, l. fidejussores 68. §. 1. ff. de fidejuss. l. fin. de sepulchro violato, §. ult. Instit. de replicat. l. 9. §. 5. ff. de iurejur. l. 60. de pactis, l. 34. de re judic. l. fin. §. 4. C. de custod. rer. l. 12. de arbit. l. 64. de usufr. l. 1. §. ult. ff. de sententiam passis, juncto Costa in §. & quid si tantum, 2. p. num. 40. Agunt plures congesti ab Osualdo lib. 27. cap. 9. lit. P. Gentilis de bonis maternis, cap. 31. licet hodie apud nos calamitosum sit hoc remedium, cum fiat formâ ignominiosâ, quam referunt Bæza de impe debitor, cap. 1. num. 74. Matienzo in l. 6. glos. 2. tit. 20. lib. 5. vocapil. & apud alias nationes pileum viride gestare coguntur, ut refert Heraldus dicto cap. 25. & constitutione Pii V. clericis indultum fuisse, ut illud deferre non cogantur, refert Barbosa hic. Apud Francos ex constitutione Ludovici XII. cap. 70. qui bonis cedunt, in judicio aperto capite, & discincti adsunt: cujus ritus rationem reddit Fornerius lib. 2. select. cap. 27. Igitur Odoardus in præsentī specie cogendus erat cedere omnia bona, ut ex illis creditoribus debitum solveretur, ut in cap. 2. de fidejuss. non autem sub cautione juratoria tantum dimittendus. Augetur hæc difficultas ex eo, nam Ecclesia admittitur ad bonorum cessionem, authentic. ut determinatus sit numerus cleric. collat. 1. §. cum vero. Igitur & ejus ministri cogendi sunt ad hujusmodi cessionem.

Ut hanc difficultatem effugiat Glossa ultima in præsentī, existimat quod Odoardus in hac specie prius bonis cessit, vel paratus erat cedere; ideoque excommunicationem relaxatam fuisse, aliàs ipsum in carcerem esse detrudendum usquedum bonis cederet; nec in hac parte clericos ullo privilegio speciali gaudere. Glossam sequuntur Hostiensis, Joannes Andreas, & Antonius hic, Angelus, Castrensis, & Alexander in l. miles, ff. de re judic. Sed hæc solutio aperte rejicitur. Tum quia nullum verbum cessionis invenitur in hoc textu,

IMPUGNAT  
TER PRIMA  
DECTA AB  
SARTIO.

6.  
REJICITUR  
INTELLEC  
TUS GLOS  
SÆ.

immo contrarium facile suaderetur; nam si cessio bonorum præcessisset, ad quid excommunicatio proferebatur? Et si Gregorius intenderet clericum bona cedere debere, ut expressè iussit cautionem ab eo præstari, etiam decrevisset ante relaxationem excommunicationis, ipsum Odoardum bonis cedere prius debere. Omisâ igitur hac interpretatione, ut privilegium seu beneficium in præsentem clericis concessum agnoscamus, ab origine res repetenda est. Sciendum igitur est lege XII. Tabul. quam refert Cujacius lib. 30. observ. cap. 39. & restituit Jacob. Gothofredus in quæstor. fontib. tabul. 3. ex quo eam transcripsi in cap. quoad consultationem, de re judic. cap. 2. de pignor. debitor intra legitimum iudicati tempus non solvete, licere creditori manus in eum injicere, & secum ducere vincum nervo, aut compedibus quindecim pondo, non plus, ne essent impedimento ambulandi, & interessendi sacris, ut notavit Revardus ad leg. XII. tab. cap. 8. cui nolenti de suo vivere, tenebatur creditor dare victum, & stratum, l. si victum 34. ff. de re judic. l. 234. §. 2. ff. de verb. signif. Terentius in Phormione, acta 2. scena 2.

*Ducas ducens damnatum domum;*

*Alere nolens hominem edacem.*

Ubi subjicit Donatus, secundum jus, scilicet quo obrati cum solvendo non essent, ipsi manu capiebantur. Irridet illic genus damnationis parasitus, in quo victor pascere compellitur, & pascitur victus. Et licet omnia verba illius legis decemvitalis difficilia sint, illa tamen, *libras farris in dies duo*, viros doctos jampridem exercuerunt. Fornerius lib. 1. select. cap. 6. & in l. 43. de verb. signif. legit *libra 1. farris in dies duo*; id est selibrum; nam sicut hodie in Medicorum receptis pro semisse ponitur f. similiter & in antiquorum notis adjiciebatur; & ita juxta Fornerium tenebatur creditor quotidie debitori dare semilibram farris. Sed ut rectius probat Gothofredus in notis ad dictam tabul. 3. hic diarii modus legitimus non erat, immo legitimo angustior, & iniquior fuit, ut ipse probat ex Bibaculo, & Titinnio, & D. Hieronymo in Daniele cap. 4. ibi: *Decem panis uncia diurna, & aqua tertius sextarii pars; his anima magis trahitur, quam sustentatur; qui cibis, ac potus iuxta inclitum Orationem Demosthenem non vires tribuit, sed mortem prohibet.* Libræ itaque farris in dies in ea lege sunt singulæ libræ in singulos dies, qui erat legitimus diarii modus, ut constat ex Horatio lib. 1. satyra 3. ibi:

*Denique cur unquam fugisset? cui satis una  
Farrus libra foret.*

Post 60. autem dies, intra quos publicè producebatur, debitumque publicabatur, ut populo constaret, victo nullam injuriam à creditore vel iudice fieri licuit, l. 1. C. de custodia reorum, quam ad hoc expendit Covar. lib. 2. variar. cap. 1. num. 1. intra quod tempus si non solvisset, aut pactum cum creditore fecisset, licebat creditori peregrè trans Tyberim vendere, aut capite punire; & si plures creditores essent, in partes debitoris corpus secare licebat: ita lex decemvitalis: *Debitoris corpus in partes secanto*, post A. Gellium lib. 10. nocturno, cap. 1. Tertullianus in apolog. cap. 4. Sed & iudicatos in partes secari à creditoribus leges erant; consensu tamen publica crudelitas postea erasa est, & in pudoris notam capitis pena conversa est, bonorum adhibita proscriptio: suffundere maluit hominis sanguinem, quam effundere. Quintilianus lib. 3. cap. 6. Sunt enim quadam non laudabilia natura, sed jure concessa, ut in XII. Tabulis debitoris corpus inter creditores dividi

licuit, quam legem mos publicus repudiavit. De quo veteri jure, seu potius injuria, nisi ad tertorem magis quam usum esset scriptum, ultra plures congestos ab Osualdo lib. 18. cap. 7. littera N, & lib. 27. comment. cap. 3. duplici littera H, Pichardo in §. cum eo 40. Instit. de act. Roberto 1. rer. judic. cap. 6. videndi sunt Hothomanus lib. 18. antiquit. ad finem, Balduinus ad leg. Rom. lib. 1. cap. 4. Rosinus lib. 8. antiquit. cap. 19. Contius lib. 2. success. cap. 18. H. Magius lib. var. lect. cap. 8. Andreas Scotus lib. 2. humanar. observ. cap. 34. & lib. 3. cap. 24. Aneas Robertus lib. 2. rer. judic. cap. 6. Petrus Gregorius lib. 22. syntagm. cap. 6. num. 5. Sed abrogato novis legibus, non tantum inhumano sectionis jure, verum & additionis, & nexus, l. ob as alienum, C. de obl. & act. probavi latè in cap. 2. de pignor. manserunt tantum in usu venditio solennis, de qua in titulo Instit. de successiombus sublati, & conjectio debitoris in carcerem, juxta textus suprâ pro dubitandi ratione adductos. Postea enim debitores creditoribus in servitium dabantur, in ergastulumque trudebantur, ubi assidue verberibus flagellabantur, ut constat ex pluribus locis Livii, præcipuè lib. 1. decad. 1. & lib. 6. nec ipsos solum debitores, quinimò & eorum filios creditoribus dari testatur Dion. Halicarn. lib. 6. tortoribusque cruciandos dari licuit apud Hebræos; idque probatur ex D. Matthæo cap. 18. in illa parabola ubi dominus iratus tradidit cruciandum tortoribus debitorem, quousque redderet universum debitum. Plura Gothofredus in d. l. ob as, Aneas Robertus lib. 2. rer. judic. cap. 6. Et licet postea mitiores Romani facti sint, adhuc in miseros debitores serviebant, ita ut variis flagellationibus, præcipuè plumbaturis, eos caderent, ut constat ex l. 3. & 7. C. Theodos. de exact. l. 80. cod. C. de usuris: notarunt Baronius tom. 1. anno 33. num. 34. Amaya in l. 1. C. de exactoribus tribus. lib. 10. donec Imperator Constantinus dignissimum piissimi, ac christianissimi nominis sui edidit constitutionem anno Christi 320. sui verò Imperii 15. relata in dicta l. 3. misertus hominum paupertatibus, quibus absque sui culpa frequenter opprimuntur. De cujus constitutionis sententia agunt repetentes ibi.

Unde cognoscitur, privilegium ne quis conveniatur ultra quam facere potest, in eo consistere, ut personæ, quibus tribuitur, non in solidum pro executione iudicati bonorum venditionem sustineant, sed dumtaxat quatenus facere possunt, id est quatenus facultates patiuntur, relictis alimentis, l. inter 19. ff. de re judic. l. in condemnatione 173. ff. de reg. jur. §. item de donat. Instit. de act. nec in carcerem detrudantur, etiam si solido solvendo bona satis non sint, ut docuerunt Barbosa in l. maritæ 3. num. 2. ff. solut. matrim. Gutierrez de juram. 1. p. cap. 2. num. 48. immò illis relinquenda sunt, quæ honestè sufficiant ad alimenta, l. inter 19. in fine, l. cum ex causa 30. l. Neseimius 41. §. 1. ff. de re judic. l. facere 28. l. maritus 43. ff. solut. matrim. l. nepos 125. ff. de verb. signif. d. l. in condemnatione 173. non autem deducto ære alieno, l. sunt qui 16. ff. de re judic. l. si filio 53. cum sequent. ff. solut. matrim. l. verum 63. ff. pro socio. Excipitur tamen donator, qui deducere potest æs alienum, quod aliis non ex eadem donationis causa debet, d. l. inter 19. l. qui ex donatione 12. ff. de donat. l. maritus 54. ff. solut. matrim. Inspicitur autem rei iudicatæ tempus, quatenus quis facere possit, l. rei iudicatæ 15. l. ex diverso 17. §. ult. l. si filio 53. ff. solut. matrim. d. l. verum 63. §. tempus, d. l. Neseimius 41. §. ult. l. id quod 33. ff. de donat.

Deinde sciendum est, personas quibus hoc privilegium

7.  
DE PRIVILEGIO NE  
QUIS CON-  
VENIATUR  
&c.

8.



DE PERSONIS  
QUIBUS  
HOC PRIVILEGIUM  
COMPETIT.

privilegium competit, ad sex classes, seu ordines ab Interpretibus referri. Prima est eorum, inter quos summa sanguinis conjunctio adest, quales sunt parentes, liberi, fratres. De prioribus sunt textus in l. sunt qui 17. l. cum ex causa 30. ff. de re judic. l. quia 16. l. etiam 18. ff. solut. matrim. l. licet 7. §. sed si quis, ff. de obsequiis, l. 1. tit. 1. part. 5. Circa fratres autem argumentum deducitur ex l. verum 63. ff. pro socio, l. patronus 17. ff. de re judic. Illustrat Acacius de privileg. parent. In his omnibus personis illa est communis ratio, quia cum ob summam sanguinis necessitudinem invicem sibi alimenta debeant, & non tantum liberi parentibus, & contra, l. si quis a liberis 5. ff. de agnoscend. liber. l. ult. §. ipsius autem, C. de bonis qua lib. sed etiam fratres fratribus, l. qui filium 4. ff. ubi pupillus, l. suus 13. §. ult. ff. de administr. tut. l. 1. §. sed & si 2. ff. de tutela, & rationibus; absurdum esset si liceret exigendo solidum, ab eis alimenta auferre, quibus praestari debent, ut probant Cujacius lib. 32. Pauli ad edict. in l. si unus 67. §. ult. ff. pro socio. Donellus lib. 27. comment. cap. 9. ubi Heligerus littera H, & alii congesti ab Heringio de fidejuss. q. 27. part. 4. num. 90. Accedit in parentibus ratio reverentiae eis a filiis debita, cui repugnat redigi patres ad egestatem vel carcerem, per exactionem solidi, l. licet 7. l. liberto 9. ff. de obsequiis a parentibus: & circa hoc privilegium, sicut in aliis casibus patrum nomine omnes ascendentes in infinitum comprehenduntur, l. 4. §. parentem, cum sequens. ff. de in jus vocando, l. 1. §. generaliter, ff. de legat. praestand. l. appellatione 51. ff. de verb. signif. similiter liberorum appellatione omnes descendentes continentur, l. sed si hac 10. §. liberos 9. ff. de in jus vocando, l. 3. §. si mancipatum, ff. de assignand. liber. l. moris 9. §. liberos, ff. de pennis, l. liberorum 220. ff. de verb. signif. licet ascendentes ultra tritavum communi nomine majores dicantur, sicut & descendentes ultra trinepotem, liberi appellantur, l. ult. §. parentes, ff. de gradibus: exponunt contra Laurentium Val. lib. 6. elegans. cap. 55. Hiligerus d. lib. 23. Donelli, cap. 2. littera I, Duatenus in l. patronus 17. Alexand. ab Alexandro lib. 1. dior. genial. cap. 15. Pereyra in l. si curatorem, verbo sine curatore, num. 48. C. de in integrum restit. Gentilis, Fornerius & Gedeus in d. l. appellatione 51. l. liberorum 220. Pichardus in l. Gallus, in praeludii, cap. 1. num. 18.

EXPONITUR  
L. 1.  
STIAM 18.  
FF. SOLUT.  
MATRIM.  
L. 1. §. 13.  
FF. DE COL-  
LAT. BON.

Sed supra traditis opponi solet textus in l. etiam 18. ff. solut. matrim. ubi Pomponius in actione de dote, quam mater contra filios exercet, admittere eos ad hoc privilegium docet, si patri, eidemque marito haeredes extiterint. Unde supponit, in aliis actionibus, ex quibus non tanquam patris haeredes a matre conveniuntur, non posse ex sua persona privilegium hoc opponere: quo argumento ductus Baëza de inope debitore, cap. 17. num. 48. ex mente Accursianorum probat, liberis hoc privilegium non competere. Sed ea omissa sententia dicendum est, in specie illius textus propriam, peculiaremque rationem circa dotis actionem, qua filii ex persona patris ut haeredes conveniebantur, adfuisse; siquidem constat, privilegium hoc marito concessum, cum persona extingui, ideoque nec haeredi ejus praestari, l. maritum 13. cum l. sequente. ff. solut. matrim. l. etsi fidejussor 24. §. ult. cum l. sequenti, ff. de re judic. Sed contrarium merito respondit Pomponius, quia privilegium hoc in ea specie, non tanquam a patre transmissum, contra legem qui tale 14. ff. solut. matrim. sed tanquam novum privilegium ex persona eorum proveniens, illis competeat, ut docuerunt post alios Barbosa in l. maritus 13. num. 81. ff.

solut. matrim. Suarez de legibus lib. 8. cap. 11. num. 4. Etiam opponi solet textus in l. 1. §. si cum duobus 13. ff. de collat. bonor. ubi inter fratres circa collationem denegatur sextantis emolumentum fratri, qui per inopiam cavere non potest in solidum; & consequenter innuitur, etiam inter fratres, sicut cautioni in solidum, ita & exactioni locum esse, cum valeat argumentum a cautione ad exactionem, l. si constanter 24. §. quatenus, ff. solut. matrim. Quare hoc privilegium fratribus negarunt Accursius, Bartolus, & classici ferè omnes in d. l. verum 63. Baëza de inope debitore, cap. 10. num. 83. Heringius de fidejuss. d. cap. 27. ex n. 89. Sed adhuc verius est, fratribus competere hoc privilegium, quia licet fateamur, quod Accursius supponit in d. l. verum 63. non esse inter fratres societatem voluntariam ex conventionione, sed necessariam & incidentem, discordiis aptam, l. cum pater 77. §. dulcissimis, ff. de legat. 2. l. in re communis 25. ff. de servit. urban. non debet tamen major vis esse imaginariae fraternitatis inter socios, quam vera, & naturalis inter fratres, ne alter alterum ad egestatem redigat, l. nonnunquam, ff. de collat. bonor. l. nemo 58. §. 1. ff. de hered. instit. Nam ut eleganter Quintilianus declamat. 321. aiebat: Quae potest amicitia esse tam felix, quae imitetur fraternitatem? Certe quotiens blandiri volumus iis, qui esse amici videntur, nulla adulatio praecedere ultra hoc nomen potest, quàm ut fratres vocemus. Et deinceps: Quid est aliud fraternitas, quàm divisus spiritus? Plura Tiraquel. de penis temperand. casu 22. num. 6. & in l. si unquam, verbo liberis, num. 92. C. de revocand. donat. Langley lib. 3. semestr. cap. 2. Unde ob eam rationem licet expressum juris testimonium non habeamus, extensioni hujus privilegii ad fratres locus est, l. non tantum 20. in fine, ff. de re judic. l. 2. §. item, ff. de aqua pluvia. Nec obstat textus in dicto §. si duobus 13. quia in eo cum ex forma edicti Praetoris de collationibus, emancipatus praeteritus non aliter ad bonorum possessionem contra tabulas admittatur, quàm si fratribus, qui in potestate permanserunt, conferat sua bona, vel caveat de collatione, l. 1. in princip. & §. jubet 9. & §. quamvis 11. l. 3. ff. de collat. bonor. rectè docetur, quod si cum duobus fratribus conferre deberet, uni dumtaxat cavere propter inopiam potuerit, esse ei denegandas interim actiones sextantis, id est dimidii trientis, quem integrum cum effectu haberet, sicut & alii duo fratres, si uterque contulisset, vel cavisset; quo casu non damnatur frater in solidum, qui solvendo non est; sed lucrum hereditatis paternae, quod emancipatus non haberet jure civili, nec praetorio, ei deferretur, nisi sub forma collationis denegetur ei, pro qua parte non confert, l. 2. §. ult. ff. de collat. bonor. Nam si propter inopiam, quamvis utrique non caveret, consequeretur trientem integrum, cederet hoc beneficium in injuriam fratris illius, cui non confertur, & auferretur; cum è converso sufficere emancipato debeat, quod propter inopiam conferre id ipsum videtur, quod minus percipit ex bonis patris, quia utrique non cavet, argumento ex d. l. 1. §. sed etsi 12. l. dotis 5. C. eod. tit. & sic sextantem saltem consequitur, quem non consequeretur si stricto jure contra eum uteremur, sicut contra contumacem; quia qui in solidum non cavet, nec pro parte cavere intelligitur, d. §. si cum duobus, puncta l. servus 9.

Ad secundam personarum classem, quibus hoc privilegium competit, spectant socii ob imaginem fraternitatis; sicut enim fratres in communionem bonorum sunt, & ideo dicuntur consortes,

10.  
DE SECUN-  
DA PERSON-  
ARUM  
CLASSI.

*l. si de qui trm 31. §. ceterum, de excofcat. tuc. l. cum duobus 52. §. Papinianus, ff. pro socio, l. ex parte 39. §. filius, ff. familia ercisc. illustrant Cujacius lib. 6. 99. Paulus in d. l. si de qui trm 31. §. ceterum, & lib. 5. observ. cap. 10. Ludovicus Carrion lib. 2. amend. cap. 10. Joannes Savarus ad Sidorium lib. 3. epist. 1. pag. 176. & lib. 4. epist. 24. ad finem, Briffonius de verb. sign. verbo *Consortem*: ita & socii propriè consortes dicuntur. Et fratres à veteribus esse appellatos, constat ex solenni formula renunciandæ societatis, quæ extat apud Petronium in *Satyrice*, cap. 10. & 11. Apuleium lib. 10. *l. miles, junctus l. nemo 58. §. 1. ff. de heredib. instu. l. 4. C. de castrensi peculio, lib. 12.* Competit ergo privilegium hoc in primis socio omnium bonorum, cum quo divisa est solida fraternitas, ut ait Quintilianus *declamator. 321. l. sunt qui 16. ff. de re judic.* Obtinuit etiam, ut socio unius rei, si ex ea societate conveniatur, competat hoc privilegium, ut ex Sabino Ulpianus docet, *l. verum 63. ff. pro socio, Bronchorst. enantioph. centur. 2. assert. 51.* quia limitatæ causæ effectus limitatus quidem est; sed similis, intra suum modum, universali, *l. in agris 16 ff. de acquir. domin.* Ergo non secum pugnat Ulpianus in *d. l. sunt qui*, & in *d. l. verum 63.* sed alter alterum supplet, ut post Accursium, & classicos utrobique observant Faber in *rationali dicta legu verum 63.* Gutierrez de *juram. 3. p. cap. 15. num. 1.* Osualdus lib. 27. *Donell. cap. 13. littera K, Vysembachius in thesibus, ad tit. Instu. pro socio, Pichardus in manduct. 2. p. precept. 9. ex num. 22.* Nec tunc obstat textus in *l. de illo 23. ff. pro socio*, ubi cum unus ex pluribus sociis Titium ad societatem solus admisisset, & admissus solvendo non esset, docet Ulpianus, omnimodè eum, qui admisit, sociis teneri, non tantum ut actiones suas mandet contra admissum, sed etiam ut indemnes eos præstet in id, quod à socio admissio solvi non potuerit. In quo textu concedit Ulpianus privilegium hoc socio admissio contra eos, qui non admisserunt, quotum socius non est, *l. qui admittitur 19. cum sequenti, ff. pro socio, l. consiliu 47. §. ult. ff. de reg. jur.* & illud negat socio, qui admisit contra socios; quod utrumque absurdum est. Sed responderi debet, idèd socios, qui non admisserunt Titium, ab eo solidum non exigere, sed tantum quatenus facere potest, quia cum socii non sint ipsius Titii, & per consequens nec in eum actionem propriam, seu directam habeant suo nomine, *d. l. qui admittitur*, necesse est, ut experiantur mandatis actionibus à socio, qui admisit; proinde obstat eis tanquam cessionariis exceptio hujus privilegii, quia & obstatet mandati, cujus jure, & actionibus ipsi utuntur, *ex l. emptor 5. C. de heredib. vel act. vendica, l. si post divorcium 27. ff. solut. matrim. l. qui in jus 177. ff. de reg. jur.* quamvis contrarium procederet, si ex delegatione socii, qui admisit, alii experirentur contra Titium, quia uterentur tunc propriâ actione, quæ sita ex promissione, & consensu debitoris delegati, *l. 1. l. nec creditorum 6. C. de novat. ideoque nec obstatet exceptio hujus privilegii, l. qui id quod 33. §. fin. ff. de donat. l. si Titius, ff. de novat. l. Nescimus 41. ff. de re judic.* Econtrariò autem hoc socius, qui admisit in eo textu, non fruitur hoc privilegio contra socios, sed in solidum illis tenetur in id quod ab admissio servare non potuerint, quia culpa ipsius fuit, & quidem dolo proxima in admittendo socio non idoneo sine aliorum consensu; unde & teneri debet, quasi dolo fecerit in ipsa societate, quominus solidum debitum consequi socii possint; quo casu cessat hoc privilegium, *d. l. verum 63. §. hoc quoque 7.**

*l. sed hoc 22. §. 1. l. si quis 51. cum l. sequent. ff. de reg. jur. l. etiam 18. §. 1. ff. solut. matrim. docuerunt Accursius, Fulgosius, Albericus, & Faber in dicta l. de illo 23. Barbosa in l. maritus 13. num. 103. ff. solut. matrim.* Illud summè notandum est, privilegium hoc denegari socio inficianti se socium esse, *l. si unus 67. §. ult. ff. pro socio, d. l. sed hoc, §. ultimo, ff. de re judic.* propter turpitudinem & odium mendacii, *l. de atate 11. §. 3. ff. de interrogat. l. ult. ff. de rei vind. l. computationi 68. aliàs l. hereditatis, §. ult. ff. ad leg. Falcid. junctis congestis ab Heringio de fidejuss. p. 1. cap. 27. num. 220.* & quia indignus est privilegio, qui idipsum inficiatur, cujus contemplatione privilegium ei conceditur, *l. auxilium 37. ff. de minor. l. 4. §. 1. ff. quod cum eo, l. qui cum se 10. ff. de re judic. l. si dubiet 10. §. 1. ff. de fidejuss.* Unde hoc etiam in aliis personis, quibus hoc privilegium competit, negantibus qualitatem, ob quam privilegium competit, procedere docuerunt Barbosa in dicta *l. maritum 13. num. 105.* Gutierrez de *juram. 1. p. cap. 16. num. 72.* Cevallos *communium quest. 12.* quamvis contraria sententia in disputando improbabilis non sit, eamque sequantur Durænus, & Donellus in dicta *l. sunt qui 16.* Fach-nens lib. 13. *conrov. cap. 69.* Sed si socius qui negavit se socium esse, mendacium revocet ante litis contestationem, privilegium hoc non amittit, *ex l. quamvis 11. ff. de in jus vocando, l. electio 26. §. ne quis, ff. de noxal.* neque etiam ob generalem, aut simplicem inficiationem intentionis actoris amittitur hoc privilegium, argumento textus in *l. obligatione 6. ff. de pignor. cap. ultimo, de officio vicarii, lib. 6.*

Ad tertiam classem personarum, quæ tantum condemnantur in id, quod facere possunt, spectant primò maritus, qui in restitutione dotis tantum condemnatur in id, quod facere potest, *l. patronus 17. l. non tantum 20. cum sequenti, ff. de re judic. l. maritum 12. cum sequenti. ff. soluto matrim. l. sic 27. §. 1. ff. de relig. & sumpt. §. item si de dote 37. Instu. de action. quod vetus Jurisprudenz tantum admittebat in actione rei uxoris, sive de dote, *l. unica, §. cum autem, C. de rei uxor.* quia cum bonæ fidei esset, & in id concepta, quod æquius melius, dicta *l. unica, §. sed etsi 2. l. cas 8. ff. de capit. minus.* inerat ei quodammodo, sicut & aliæ retentiones ex bono, & æquo, exceptio hujus privilegii, quæ præcipuè nititur æquitate ob societatem conjugalem, & reverentiam marito debitam, dicta *l. unica, §. cum autem 7. l. alia 14. §. ult. l. ex diverso 17. §. 1. ff. soluto matrim. junctâ regulâ §. in bonæ fidei 30. Instu. de action.* Diversum autem procedebat in actione ex stipulatu pro dote, quia stricti juris erat ante Justinianum, solidumque exigebat; non obnoxia exceptionibus, seu retentionibus prætextu æquitatis, dicta *l. unic. §. sed etsi non ignoramus.* Ob eandem etiam vitæ societatem privilegium hoc competit uxori, si à marito conveniatur ex promissione dotis, *l. ex diverso 17. §. 1. ff. solut. matrim.* sive ex alio contractu, *l. non tantum 20. hoc tit.* quia quamvis maritus uxori non eandem reverentiam & obsequium debeat, sicut uxor marito, cui ut capiti subdita est, *cap. hoc imago, cap. mulierem 17. 33. q. 5. cap. duo, de dispos. impub.* debet tamen maritus honorem matrimonio, *l. 2. de actione rerum amot. l. 1. §. si vir, ff. ad Syllarian. l. adversus 4. C. de crimin. expul.* unde ob eandem rationem privilegium hoc concedi uxori consideravit Modestinus in dicta *l. non tantum 20.* cujus postremam clausulam ita post alios exposuerunt Barbosa in dicta *l. maritum 13. num. 54.* Osualdus lib. 27. *Donell. cap. 9. littera G,* quamvis aliter*

II.  
De mar-  
to, uxore  
et sociis

aliter Cujacius totam eam clausulam Triboniano tribuat lib. 24. observ. cap. 38. & lib. 2. different. Modest. in dicta l. non tantum, Castillo de alim. cap. 37. §. 2. Ob eam ferè rationem privilegium hoc competit socero utriusque conjugis, videlicet patri mariti, si soluto matrimonio pro dotis restitutione conveniatur; nam si maritus in patris potestate sit, transit etiam in soceri familiam nurus, l. 1. §. si vir, ff. ad Syllanum, l. penult. §. ultimo, ff. quod falso ius. l. si maritus 46. ff. famil. ercisc. Si verò maritus sit emancipatus, cum mariti potestati uxor subijciatur, debet utique reverentiam socero, cui & maritus, quamvis emancipatus, naturali ratione, utpote patri, debet, l. 1. §. si pater 24. ff. ad Syllanum; & consequenter semper socer nurui loco parentis est, ideoque privilegium hoc socero competit, l. rei judicata 15. §. ult. cum l. sequenti, ff. solut. matrim. l. sicuti 21. ff. de re judic. Et licet circa socerum, patrem videlicet mulieris, dubitari possit, quia nec gener in soceri familiam, aut potestatem transit, nec maritus uxoris potestati subijcitur, & ita cessat utraque ratio suprà considerata; tamen quia propter affinitatem etiam in socero affectionis paternæ ratio consideratur, ut deducitur ex l. ult. ff. de his quibus ut indig. juncto Cujacio lib. 14. respons. Papia. in l. in iactis 103. ff. de legat. 1. & in l. unic. C. de caduc. tollend. l. 4. §. hoc itaque, ff. de gradibus, l. 3. in fine, C. de natural. liberis, obtinuit magis concedendum esse privilegium nostrum socero ex promissione dotis convento à genero, dicta l. ex diverso 17. ff. solut. matrim. l. sicuti 21. cum l. sequenti, ff. de re judic. l. penult. ff. de jure dot. docent Barbosa in dicta l. maritum 33. num. 59. Osualdus lib. 27. cap. 9. littera H. An tamen eo privilegio fruatur socer semper, & indistinctè, sive constante matrimonio conveniatur, sive soluto; & sive dolo fecerit, sive non, inter Jurisconsultos non convenit, ut apparet ex d. l. ex diverso 17. d. l. sicuti 21. d. l. penult. pro quibus conciliandis, rejectà emendatione Fabri lib. 2. conject. cap. 14. reponentis in extremo dictæ legis sicuti 21. hæc verba, sed alio, & alio jure utimur; & omisâ antiquorum sententiâ, quæ admittit inter Consultos dissensionem, quam docuerunt Alexander in l. rei judicata 15. num. 9. ff. solut. matrim. Jason in d. l. sicuti 21. num. 4. Campegius de dote, 3. p. quest. 250. Bæza de inope debis. cap. 17. num. 57. Connanus lib. 8. comment. cap. 9. num. 8. Donellus lib. 27. comment. cap. 9. dicendum est, socerum patrem uxoris frui utique generaliter, & indistinctè privilegio hoc contra generum, si dote promissa conveniatur constante matrimonio, ob manentem adhuc affinitatis, & reverentiæ rationem, d. l. ex diverso 17. Sic accipiendæ sunt lex sed hoc ita 22. & lex penultima, ff. de jure dot. eoque referri potest textus in l. si extraneus 53. §. 1. ff. de jure dot. junctis Osualdo lib. 4. Donel. cap. 14. littera K, Fabri decad. 82. errore 10. Schifordeg. ad ipsum, lib. 3. tract. 2. q. 4. non autem si soluto matrimonio conveniatur, quia tunc non militat eadem affinitatis, & affectionis ratio, ideoque diverso jure utimur. Nec privilegium constante matrimonio indistinctè tribuitur, sed ex causa justa, veluti si fortuito casu, postquam dotem promissit, factus sit non solvendo: ceterum si sciens se non esse solvendo, decipit generum, vel ei insidiatus est, dum filiz suadet, ut à marito divertat, non succurritur illi, d. l. penult. ff. de jure dot. quam ita exponit Græcus Scholiastes libro 28. Basilic. tit. 15. & post alios Barbosa in d. l. maritum 33. num. 67. Osualdus d. lib. 27. Donelli, cap. 9. littera L. De hoc privilegio ex causa dotis competente loquuntur textus in l. si

cum procuratore 23. cum l. sequent. l. exheredatum 49. l. si rerum 52. ff. de re judic. l. ex diverso 17. §. ult. l. si post 27. cum l. sequenti, l. si maritus 45. l. si similis 53. cum sequent. ff. solut. matrim. l. si minor 51. §. 1. ff. de procurat. l. si mulier 21. §. ult. ff. de action. rer. amor. l. nec maritus 8. C. solut. matrim. l. 3. ff. de privil. credit. aliàs l. interest 18. ff. de rebus auctoris judic.

Ad quartam personarum classem, quibus hoc privilegium competit, spectant patronus, patrona, & eorum liberi, parentesque conventi à libertis, in quem inestimabile libertatis beneficium contulerunt, l. patronus 17. l. inter 19. l. exheredatum 49. ff. de re judic. l. exceptiones 7. ff. de exceptionibus, l. maritus 54. ff. solut. matrim. l. verum 63. §. 1. ff. pro socio, l. licet 7. l. libertis 9. ff. de obseq. parents. Illustrant Bæza de inope debis. cap. 17. num. 33. Osualdus lib. 27. cap. 9. littera L, & lib. 25. cap. 2. littera I, Pichardus in manuduct. 2. p. præcep. 9. num. 30. Item donator, cui ne ex liberalitate sua inops omnino reddatur, privilegium hoc competit, l. inter 19. §. 1. l. cum ex causa 30. l. Nescimus 41. per totam, l. exheredatum 49. cum sequent. ff. de re judic. l. qui ex donatione 12. l. qui id quod 33. in princip. & §. ult. ff. de donat. l. maritus 54. ff. solut. matrim. l. penult. ff. de novat. l. Divus 28. ff. de reg. jur. ubi latè explicant Petrus Faber, & Jacob. Gothofredus, Barbosa in d. l. maritus 33. num. 100. & in d. l. alia 15. §. eleganter, num. 36. Pacius censur. 4. quest. 56. Hennefilla in l. 4. tit. 4. partit. §. glos. 2. Osualdus d. cap. 9. duplici littera I I, Giurba decis. 5. Salgado in labyrinth. 1. p. cap. 24. num. 108. D. Josephus de Rees de donat. cap. 20. num. 1. Gutierrez de juramento, 3. p. cap. 15. ex num. 19. & ad hanc partem referendus est textus in l. si extraneus 33. ff. de jure dotium; ubi quod Ulpianus innuit in vers. quemquam in id, extraneum promissorem dotis à marito conveniendum esse tantum in id quod facere poterat, difficile prorsus est, ex l. penult. in princip. ff. de jure dot. d. l. Nescimus 41. ff. de re judic. nisi vel Ulpianum accipias de extraneo, qui non solum uxori, sed etiam marito donandi animo promissit; & ideo etiam mariti respectu fruatur privilegio, ut interpretantur Faber lib. 2. conject. cap. 13. Olea de cess. jur. tit. 5. quest. 12. vel nisi verba illa, Et spem, transferas, referasque ad uxorem, quæ, utpote donataria, non poterat promissorem dotis convenire, nisi in quantum facere poterat, d. l. Nescimus, ubi Donellus lib. 27. comment. cap. 9. & Osualdus littera C. Cujacius lib. 12. obs. cap. 17. Ad hanc etiam præsentis privilegii partem spectant textus in l. ex pollicitatione 9. l. penult. ff. de pollicit. ubi in d. l. 9. docetur, ex pollicitatione facta Reipublicæ alicujus operis, si quidem ob honorem facta sit, teneri in solidum, tam ipsum, quam ejus hæredem; si verò conveniatur ex causa promissi operis cœpti, nec perfecti, & bona ejus non sufficiant liberalitati promissi operis solvendæ, ipsum quidem, & hæredem extraneum in quintam partem patrimonii sui, liberos autem ejus in decimam teneri: quod difficile est ex suprà traditis; siquidem donator tantum in quantum facere potest, condemnatur: & in eadem specie in d. l. penult. docetur, extraneum hæredem teneri in quintam partem patrimonii defuncti, non autem in solidum, ut in princip. d. l. 9. Sed rejectà emendatione Cujacii lib. 4. different. Modest. in d. l. 9. existimantis in d. l. penult. legendum esse negatione adjunctâ, supponendum est in d. l. 9. & penult. Specialiter agi de pollicitatione, quæ inter privatos facta non obligat civiliter, l. 3. ff. de pollicit. l. juris 7. §. sed cum nulla, ff. de pactis; nec etiam cum Reipublicæ sit,

II.  
DE PATRONO,  
NU, DONATO,  
TORE, ET  
SIMILIBUS.



fit, nisi vel fiat ob honorem ei, qui pollicetur, decretum, vel decernendum; vel si opus pollicitatione promissum ceptum sit, *l. 1. § 1. & sequenti, l. 3. l. totius 6. in princip. & §. 1. l. si quis ob honorem 11. ff. de pollicitis, l. hoc jure 19. ff. de donat.* Quo casu cum ex pollicitatione ob honorem, quem quis à Republica accepit, convenitur, non tam ex mera liberalitate, quam ex promissione ob causam, quæ ad negotii contracti, & debiti potius quam ad donationis genus accedit, debitor est, *l. 1. in princip. & l. Aristo 18. l. hoc 19. §. 1. & §. 4. l. si pater 34. §. 1. ff. de donat.* eruditè illustrat Galbanus *de usufruct. cap. 15.* & ideo nihil mirum, damnari ipsum, & heredem etiam in solidum, non in quantum facere possunt, *d. l. ex pollicitatione 9. in princip.* Si verò pollicitatione sine causa Reipublicæ facta, ex eo solo quis conveniatur, quia facile opus fecit, quamvis ea pollicitatio propriè donatio fuerit; idè tamen non competit privilegium hoc, quia non ex pollicitatione, quæ sola sine causa non sufficeret, sed ex causa cepti operis convenitur: quo casu distinctionem illam quintæ, & decimæ partis, ut mediocrem, Principum constitutiones admiserunt, *dicta l. 9. ad quam speciem ibi relata redigenda omnino est sententia Pomponii in d. l. penult. in 2. p. ff. de pollicitis.* ubi quamvis factam fuisse fateamur pollicitationem ob honorem, cum tamen Pomponius supponat non nisi ex causa cepti operis peti, intelligendum necessariò est, decessisse promissorem ante honorem decretum, vel inchoatum; & idè contra heredes non nisi ex causa cepti operis succedit petitio quintæ, aut decimæ partis, *l. totius 6. §. 1. l. si quis ob honorem 11. ff. de pollicitis.* docuit Albericus *in d. l. totius.*

13.  
DE FILIO  
EMANCI-  
PATO.

Ad quintam classem personarum, quæ tantum in quantum facere possunt, damnantur, spectant illæ, quæ ob inopiam miseratione dignæ sunt, veluti emancipatus, vel exheredatus, quive paternâ hereditate se abstinent, aut ex minima parte hæres fuit; idèque causâ cognitâ non damnatur in solidum ex gestis cum filiusfamilias esset, *l. 2. in princip. & §. 1. cum sequenti. ff. quod cum eo, l. 2. l. si ex alia 9. C. cod. tit. l. & exheredatus 49. ff. de re judic. l. 3. §. sed verum. ff. de minor. l. si dubiet 10. §. ult. de fidejuss.* Excipiendi tamen, & explicandi sunt tres casus. Primus est quoties filius in supradictis casibus ex delicto, dolove convenitur, quia tunc privilegio non fruitur, *l. 4. §. quamquam, ff. quod cum eo,* ubi id refertur in actione mandati, quæ bonæ fidei est, quia in actionibus bonæ fidei tantum id procedit, quia idem admittitur in judiciis stricti juris, *l. qui cum se 10. ff. de re judic.* Faber *in ration. ad d. l. cum qui 6.* Secundus casus est in *d. l. 5. juncta l. 3. §. ult. ff. ad Macedon.* ubi filiusfamilias qui pecuniam quam mutuam accepturus erat, ante numerationem spondit, & postea emancipatus accepit, condemnatur in solidum, quia substantia obligationis expleta est post emancipationem, numeratione tunc factâ, sine qua stipulatio effectum non haberet; & idè post emancipationem mutuum celebrari creditur, *l. si usa 6. §. ult. cum sequenti, ff. de novat. l. si usa 126. §. Chrysogonus, ff. de verb. oblig. l. obligamur 32. in princip. & §. re, ff. de obl. & act. l. certi 9. §. numerari, ff. de rebus creditis,* ubi Donellus *lib. 16. comment. cap. 20.* Cujacius *lib. 3. qq. Pauli in d. l. ergo 5.* Tertius casus extat in *l. Pomponius 15. ff. de negot. gest. l. si filium 11. ff. de tutel. & rationibus, l. tutorem 37. §. ult. ff. de administrat. tut.* ubi explicat Cujacius *lib. 11. qq. Pauli, & lib. 9. Pauli ad edict. in dicta l. Pomponius 15.* Faber *in ration. ibidem.* Etiam in eadem

classe recensendi sunt, ut privilegio hoc potiantur, is qui bonis cessit, si post cessionem à prioribus creditoribus conveniatur, *l. 4. & 6. ff. de cess. bonor. l. item 17. ff. de receptis, §. ultimo, Instit. de action. juncta l. si quis 49. ff. de pactis;* & ille cuius bona omnia à creditoribus sine dolo malo ipsius vendita sunt, *l. ult. C. de revocand. his que in fraudem, l. ult. §. ult. ff. qua in fraudem credit. l. si quis 51 ff. de re judic.* quibus jungendi sunt Cujacius *ad titulum de revocand. his que in fraudem, & lib. 12. observ. cap. 5. & laudati ab Osualdo lib. 27. comment. cap. 9. littera P.*

Tandem aliis competit hoc privilegium, quia de Republica sunt benemeriti, ut milites armatæ militiæ, *l. miles 6. l. si miles 18. ff. de re judic. l. si castrensis 7. ff. de castrensis pecul.* Et licet non idem admitat in militibus togatæ militiæ, quales sunt Advocati, & bonarum Artium Professores, Duxtenus in *d. l. miles 6.* Donellus *lib. 27. comment. cap. 9.* magis tamen obtinuit, competere illis hoc privilegium, argumento ex *l. Advocati 14. C. de Advocat. divers. judic. l. medico 6. cum l. sequenti, C. de Professor. lib. 10. l. 8. tit. 31. partit. 2.* ex quibus ita docuerunt Rodericus Suarez in *l. 2. tit. de los goviernos, lib. 3. fori, §. quinto, num. 12.* Osualdus *lib. 27. comment. cap. 9. littera L.* Azevedo in *l. ult. num. 63. tit. 21. lib. 4. recopil. Bæza de inope debis. cap. 16. num. 127.* Antonius Gomez in *l. 83. Tauri, num. 17.* immò & nobilibus, exemplo militum, privilegium hoc competit, ex *l. 4. & 6. tit. 2. lib. 6. recopil. Covar. lib. 2. var. cap. 1. num. 4.* Gutierrez *de juramento, 1. p. cap. 16.* Tandem eorum etiam exemplo hoc privilegium clericis Ecclesiæ inservientibus competit, ex præsentis Gregorii decretali. Cujus ratio ex eo provenit, nam cum militibus hoc privilegium competat, & clerici milites sint celestis militiæ, *cap. dilecto, cap. cum secundum, de prebendis, cap. 1. de clerico agrotante, cap. Salutaris, circa medium, l. 9. 3. cap. militare, 23. q. 1. cap. reprehensibile,* ibi: *Cum militem Christi sit Christo servit, militem vero sæculi sæculo, 23. q. 8. cap. degradatum, §. actualis, de penis in 6.* D. Augustinus *epist. 70. ad Bonifacium Comitem,* ibi: *In silentio pugnant milites Christi, non ut occidant homines, sed ut expugnent principes, & potestates, & spiritualia nequitia: notavi in cap. 1. de remunc. idè fruuntur eodem privilegio, quia ut post Everardum & alios docuit Mancinus sacri juris controu. dissert. 22.* clerici gaudent omnibus privilegiis militatibus, dummodo eorum statui conveniant. Accedit, nam si aliis personis supra relatis conceditur hoc privilegium propter reverentiam illis debitam, quantum magis idem privilegium clericis concedi debet? Tandem quia aliàs cogentur clerici mendicare in opprobrium totius ordinis clericalis, *cap. Diaconi, 93. dist. Trident. sess. 21. de reform. cap. 2.* Quare statutum fuit, ne clericus absque beneficio, vel competenti patrimonio ordinaretur, *cap. 2. & 4. de prebend. & dignit.* quod adèd verum est, ut ita ordinatus non possit patrimonium, ad cujus titulum ordinatus fuit, aliquo modo distrahere, nisi aliàs habeat unde commodè vivere possit, *Trident. dicto cap. 2. Covar. lib. 1. var. cap. 4. num. 4.* Et similiter non potest beneficium ad cujus titulum promotus fuit, renunciare, si aliàs non habeat unde commodè sustentetur. Flaminus *de resig. lib. 2. cap. 6.* Unde ne unâ viâ admittatur quod aliàs prohibetur, contra textum in *l. oratio, ff. de spons. cap. cum quid, de reg. jur. lib. 6.* meritò statutum est, clericum pro debito civili non esse in carcere detrudendum, nec cogendum bonis cedere, sed competere illi privilegium ne conveniatur ultra quam facere potest.

Nec

15.  
DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet stricto juris rigore attentò, clericus cogendus esset bonis cedere, ut ita creditoribus satisfaceret; tamen virtute privilegii concessi in præsentia, ex rationibus ne conveniatur ultra quam facere potest, non cogitur prædictam cessionem facere, aut carceris molestiam pati. Nec obstat augmentum suprà deductum ex d. cap. 2. de fidejuss. nam omisâ solutione Archidiaconi, quam refert Sarmientus de redditibus 4. p. cap. 1. Respondeo textum illum procedere in clerico beneficium habente unde possit sustentari, & simul satisfacere creditoribus; quo casu cogendus est per subtractionem fructuum creditoribus satisfacere, ut ibi probavi, relictâ semper congruâ illi sustentatione: at in præsentia textu aded inops Odoardus erat, ut nec beneficium haberet, ex quo posset sustentari, & satisfacere creditoribus; ided jubet Gregorius, quod si de inopia apertè constiterit, excommunicatio in eum prolata relaxetur. Nec obstat ultimum augmentum ex dicto §. cum verò; nam etsi faciamur, remedium hujus textus Ecclesiæ non competere (quod non disputamus) non tamen inde sequitur, non dari privilegium hoc clerico, cum Ecclesia incorporalis res sit, quæ non eget necessariis ad sustentationem, ut clericus. Nec obstat si dicas, Ecclesiam quoque victualibus, ac necessariis indigere, ut ministros suos alat; nam dicendum est, Ecclesiam adhuc posse cedere bona, licet ministros habeat, quos alere teneatur; nam tunc parochianos compellere valet, ut spiritualia ministrantibus temporalia præbeant; quod clericus facere non potest, cum culpâ suâ in paupertatem incidit, ut docuerunt Petrus Barbosa in l. alia, §. eleganter, num. 9. Mancinus sacri juris controversi differt. 22. num. 13.

16.  
LIMITA-  
TIONES  
PRÆSENTIS  
TEXTUS.

Sunt tamen nonnulli casus, in quibus clerici ultra quàm facere possunt, conveniuntur, nec ad beneficium hujus textus admittuntur. Primus est, si negaverint se clericos esse tempore contractus, ut alios alliciant ad contrahendum. Gutierrez de jurament. 1. p. cap. 17. num. 20. nam qui negat qualitatem suæ personæ, ob quam illi conceditur aliquod privilegium, illud amittit, l. 1. ubi notat Glossa, C. ad Maced. l. 2. & 3. C. si minor se major. l. 6. tit. fin. partis. 6. docent Gutierrez in repetit. authent. Sacramenta, num. 56. Bæza de non m. liorandis, cap. 30. num. 12. Inde si nobilis tempore contractus affirmat se plebeium esse, non gaudet privilegio nobilitatis, immò incarceration pro debito ex illo contractu proveniente, ut resolvit Azevedus in l. 4. tit. 2. lib. 6. recopil. num. 29. quæ limitatio non habet locum, si is cum quo clericus contrahebat, sciebat illum clericum esse, quia fraus scienti non fit, l. cum donationis, C. de transact. Azevedus ubi suprà, num. 29. Secundò limitatur præsens textus in clerico bona propria occultante, ut ex eis non satisfaciatur creditoribus; tunc enim potest excommunicari, & in carcere detineri, donec solvat, l. verum 63. §. & hoc quoque 7. l. 68. §. 1. ff. pro socio, l. etiam 18. §. 1. ff. solut. matrim. l. si quis 51. ff. de re judic. docent in nobili idem resolventes Gutierrez d. p. 1. cap. 16. num. 14. Azevedus in dicta l. 4. num. 3. Occultans enim bona privatur legis beneficio, ut in abstentionis beneficio docetur, l. si servum 70. §. si quis servum, ff. de acquir. heredit. in beneficio legis Falcid. ex authentica de hered. & Falcid. §. sancimus, collat. 1. Tertio limitatur præsens textus in debito proveniente ex maleficio, vel quasi, cap. 1. de deposito, l. qui cum se 10. l. sed & hoc 22. §. ult. l. si verum 52. ff. de re judic. l. si mu-

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

lier 21. §. ult. ff. de actione rer. amot. quam exponit Gentilis de donat. inter, l. 4. §. quæquam, l. 6. ff. q. od cum eo; quia per dictum redditur quis indignus privilegii, seu beneficii, cap. cum qui 18. de præbend. in 6. Unde eo casu luet in corpore, si non habet in ære, ex l. 1. ff. de penis, l. fin. ff. de in jus vocando, l. si quis 7. ff. de jurisdic. ptolsequuntur Gutierrez ubi suprà, num. 22. Bæza dicto cap. 17. num. 14.

Superest pro coronide hujus commentarii, & totius tractatus de personis, quæ ultra quàm facere possunt, non condemnantur, exponere, an clerici, vel personæ suprà relatæ huic privilegio renunciare possint, & pacto promittere, se illo non uturos? Et renunciare posse, suadet ex sequentibus. Primò ex l. quævis 21. ff. de in jus vocando, ubi docetur, patronum posse renunciare privilegio, ne absque venia in jus vocetur, cum privilegium illud, sicut præsens, concessum sit patrono propter reverentiam, l. 2. C. de in jus vocando, l. liberto 9. ff. de obseq. patron. & parent. Secundò quia legimus in l. nam & si maritus 9. ff. de condi. indub. juncto textu difficili in l. si quis rem 5. §. idem Julianum, vers. Sed est verum, ff. de liberat. legat. maritum, qui cum solvendo non esset, totam dotem uxori solvit, non posse repetere, si sciens, si ignorans solverit: ergo quia quando sciens solvit, renunciavit tacitè huic privilegio. Tertio facit pro hac opinione textus in l. cum qui 30. §. si mulier ff. de jurejur. ubi si mulier deficiente marito juraverit decem sibi dotis nomine deberi, affirmat Paulus, integra decem præstanda esse, & consequenter in solidum maritum damnandum esse, etsi solvendo non sit: id autem falsum esset, nisi intelligeretur, maritum renunciasse privilegio per conventionem, quæ inest delationi juramenti, l. sed & si 251 cum l. sequent. §. ult. l. ult. ff. de jurejur. l. depositi 5. §. si filius, ff. de peculio, l. 1. §. si petitor, ff. quævis rerum actio. Quarto facit, & non leviter, Justinianus in l. unica, §. cum anem, C. de rei uxor. ubi apertè supponit, ita demùm maritum condemnati in quantum facere potest: Si matrimonium fuerit dissolutum, nullo pacto adhibito. Ergo quia pacto maritus potest renunciare huic privilegio. Eadem sententia suadet ex l. penult. vers. Propter militiam singulorum, C. de pactis, ex quo notant Decius ibi, num. 23. Ripa in l. miles, num. 2. ff. de re judic. militem posse huic privilegio renunciare, sicut & apud nos nobiles possunt renunciare privilegiis concessis in l. 3. 4. & 5. tit. 2. lib. 6. recopil. ne in carcerem detrudantur pro debito civili, & ne executio fiat in eorum armis, & equis, ut docuerunt Gregorius Lopez in l. 34. verbo De sangre, tit. 34. partis. 7. Covar. in cap. quævis, 2. p. in princip. num. 5. Bæza de inopi deb. cap. 16. num. 17. Facit tandem textus in l. si quis in conscribendo, C. de Episcop. & Cleric. ubi statuitur, licitam esse renunciationem privilegii competentis ratione sacerdotii: igitur & præsentis privilegii renunciatio valida erit. Sed contrarium, videlicet renunciationem præsentis privilegii nullam esse, docuerunt pluribus relatis Barbosa in cap. 1. de foro competenti, q. 11. n. 106. Fernosinus in cap. si diligenti, q. 3. eodem tit. Pichardus in manu duct. 2. p. præcept. 9. n. 36. Acacius de priv. parent. cap. 11. & probatur ex eo, quia cum damnati in solidum sit contra reverentiam his personis debitam, est etiam contra bonos mores pactio interposita, per quam beneficium hoc remittitur, l. pacta 6. C. de pactis: nec similis conventio sufficet, ut per eam renunciatur huic privilegio, l. alia 14. §. 1. ff. solut. matrim. unde rectè Covar. in cap. quævis, 2. p. in princip. num. 8. de pactis in 6. Lara in l. si quis à liberis 5. §. sed si filius, n. 94. ff. de

17.  
DE RENUN-  
CIATIONE  
HUIUS PRI-  
VILEGII.

Kx

*ff. de liber. agn. Gutierrez de jurament. 1. p. cap. 16. num. 47. Baeza de unop. debu. cap. 17. num. 35. Barbosa in dicta l. alia 14. ex num. 1. & in l. maritus 13. ex num. 27. Osualdus lib. 27. Donelli, cap. 9. littera Z.* distinguunt inter eas personas, quibus ob reverentiam hoc privilegium competit, ut parentibus, conjugibus, patronis, & clericis; & eas, quibus non ob reverentiam conceditur, ut socio, militibus, & aliis. In primis renunciationem similis privilegii locum non habere constat; in secundis verò valere, ideoque à socio, & similibus pacto renunciari posse, juxta regulam legis si pater 41. ff. de minor. l. penult. C. de pactis.

18.  
EXPO-  
NITUR L.  
QUAMVIS  
II. DE IN  
JUS VOCAN-  
DO.

Nec hac sententiâ retentâ obstant contraria fundamenta. Non textus in dicta l. quamvis 11. pro cuius solutione Petrus Barbosa in dicta l. maritus 13. ex num. 27. & in dicta l. alia, §. 1. ex num. 1. affirmat privilegium illud patroni, ne in jus vocetur sine venia, in eo versari, ne vocetur invitus sine venia, ut contingit in aliis qui privilegium illud non habent ex natura ipsius vocationis, l. 1. ff. de in jus vocando, tit. Us eant, similis l. 2. ff. de in jus vocand. cum l. 1. l. sed & si 26. §. ait Praetor 2. ff. ex quibus causis major. Proinde si volens vocetur, non renunciat privilegio, quod ei non competit, nisi cum invitus vocatur, ut explicat post ipsum Osualdus lib. 23. Donelli, cap. 2. littera J. Diversum autem ait esse in presenti privilegio, quod ita conceditur, ut nec volens, qui illo fruitur, solvat ultra quàm facere potest, ex d. l. alia §. 1. Sed in hac posteriori parte labitur perdoctus Barbosa, quia cum privilegium hoc concedatur personis suprâ enumeratis, ne ultra quàm facere possunt, conveniantur, seu condemnentur, dicta l. fundi 16. l. non tantum 20. cum sequenti, ff. de re judicat. conveniri tamen, & condemnari, sic ut & alia judicialia exercentur in invitum, qui necessitate obligationis adstringitur ad solvendum, l. inter 83. §. 1. ff. de verb. oblig. l. ult. ff. de separat. juncta l. debitor 108. ff. de verb. signif. princip. Insti. de obligat. negari non potest privilegium hoc in eo consistere, ne invitus cogatur solvere, ut considerant Immola, & Alexander in d. l. in sanum 20. Quare hac omisâ solutione, Illustr. præceptor D. Franc. Ramos in privato schediasmate ad d. l. sunt persone (ex quo ferè totum commentarium hoc transcripti) num. 16. eruditè docet, privilegium præsens marito, & aliis personis concessum, in eo consistere, ne inviti compellantur solvere ultra quàm facere possunt, & quidem rei judicandæ tempore, l. rei judicata 15. ff. solut. matrim. l. verum 63. §. tempus, ff. pro socio. Unde sequitur, privilegium hoc non tribuere illis personis jus actionis, aut petitionis, sed tantum exceptionem; non quia perimat obligationem, vel actionem, siquidem solidum semper debetur; quare privilegium hoc malè inter exceptiones referri docuit Vultei lib. 2. de jud. cap. 4. sed tantum privilegium hoc moderari executionem rei judicandæ, ne in solidum fiat ultra quàm condemnatus facere potest, l. 3. ff. de constit. pecunia, l. ex diverso 17. §. ult. ff. solut. matrim. Unde sequitur, ut si maritus, vel similis persona paciscatur, ut in solidum condemnentur, pactum non sit servandum, quia si servaretur, damnaretur, & consequenter urgeretur invitus ad solidi præstationem, contra reverentiam illi debitam, essetque talis renuntiatio privilegii contra bonos mores, dicta l. alia 14. §. 1. Eademque ratione si patronus pacisceretur cum liberto, ut ab eo in jus sine venia vocari posset, inutile pactum esset; quia ex eo sequeretur, posse invitum patronum in jus sine venia vocari, contra reverentiam patrono debitam, quam ipse

remittere non potest, l. 3. C. de bonis libert. Osualdus lib. 23. Donelli, cap. 2. littera I. Econtrario si maritus volens solidum solvat, aut patronus sine venia vocatus sponte in jus veniat, libertus non ponitur, dicta l. quamvis 11. quia non renunciant privilegio, quod eis dumtaxat competit, ne inviti cogantur: sed sumus extra casum, & terminos privilegii, ideoque nec ille qui solidum solvit, repetit quasi indebitum, d. l. si quis rem 5. §. 1. d. l. nam & maritus 8. ff. de condit. indeb. præsertim cum privilegium hoc tantum tribuat personis privilegiatis jus retentionis, non autem repetitionis, ex regula legis ex quibus §. 1. ff. de condit. indeb. Sed etsi fateamur, renunciari aliquatenus privilegio, dum maritus volens solidum solvit, aut patronus sponte in jus venit, contra dicta in l. alia 14. §. 1. adhuc tamen ex eisdem principiis in promptu explicatio est; quia per pactum renunciatur expressè quod prohibetur, ex ratione jam tradita, ne inviti compellantur contra reverentiam, dicta l. 14. §. 1. dicta l. 3. C. de bonis libert. At dum sponte solidum solvitur, aut in jus venit, vel nulla, vel si qua est renunciatio, tacite fit; & ita inviti non coguntur. Est autem sæpe in jure taciti, & expressi diversum judicium, si adest diversa ratio, l. nonnunquam §. 2. ff. de condit. & demonstr. l. si quis Sempronium 68. ff. de hered. insti. Barbosa in dicta l. maritus, num. 28. Idque mirè firmatur sequenti exemplo, quippe patronus gravamen impositum à liberto suæ legitimæ portioni, etsi promittat se solviturum, non cogitur, ne minuat pars ex legibus debita veterundæ, seu reverentiæ patronali, si ex tali promissione invitus præstare compellatur, l. si patronus 20. ff. de donat. Et tamen si idem sciens solvat fideicommissum, quo legitima onerata est, non repetit, l. ita tamen 27. §. 1. l. patronus, ad Trebellianum, l. penult. §. si patronus, ff. de bonis libert. quia privilegium est, ne invitus compellatur, l. cum patronus 28. ff. de legat. 2. & ita volens præstare potest. Quâ etiam ratione & exemplo rectè placuit illum, cui privilegium competit, ne ultra conveniatur, quàm facere potest, quamvis ei remedium cessionis honorum, nec utile plerumque sit, nec necessarium; posse tamen, si velit, cedere omnibus bonis, quia volens præstat solidum facto ipso dum cedit, nec invitus ut cedat, cogitur. Immo pernitere potest, si nondum cum effectu cesserit, l. 3. & §. ff. de cessione bonorum. Prosequitur expositionem textus in dicta l. §. 1. idem Julianus, D. D. Franciscus Ramos ubi suprâ, num. 18.

Nec etiam favet auctoribus contrariæ sententiæ textus in dicta l. cum qui 30. §. si mulier, ff. de jur. jur. cui duplex intellectus assignari valet. Primus est, quod si maritus in controversia an esset idoneus integris decem solvendis, quæ in dotem acceperat, detulerit juramentum uxori, eaque juraverit decem dotis nomine sibi deberi, tenetur maritus integra decem præstare, absque hujus privilegii beneficio; quasi controversia illa, an esset maritus idoneus totis decem solvendis, decisa sit per jusjurandum, post quod amplius quæri non potest, nisi an juratum sit, l. 2. l. §. 5. dato, de jur. jur. l. post rem §. 6. de re judic. neque delatione juramenti renunciat privilegio maritus, sed juramento declaratur ei non competere privilegium, quia idoneus est totis decem solvendis. Conducit singularis in re simili textus in l. adoptivum 8. §. patronus, vers. Aut si me deferente, ff. de in jus vocando, juncta l. 3. C. de bonis libert. Diversum est si in controversia de datione dotis jurasset mulier decem se in dotem dedisse; tunc enim videretur juratum

19.  
EXPO-  
NITUR L. IUM  
QUI 30. §. 11  
MULIER. DE  
JUR. JUR.



de facto dationis, non de jure exactionis, aut debiti; & ideo saluum esset marito privilegium etiam post juramentum, *d. l. cum qui 30. §. si mulier*; quam ita exponunt post antiquiores Faber in *ration. ibi*. Barbosa in *d. l. maritum 13. num. 39*. Secundò accipi potest textus ille, ut differentia ibi proposita non sit referenda ad terminos hujus privilegii, sed ad eum casum, in quo maritus propter impensas in dotem factas, de quibus in *l. unica, §. tacet, C. de rei ux. action.* contendebat se totam dotem reddere non debere; in qua controversia si juramentum mulieri detulerit, eaque juraverit decem dotis sibi deberi, integra decem reddenda erunt, quasi decisa per iurjurandum quaestione retentionis impensarum: sin autem juraverit, se decem in dotem dedisse, adhuc locus erit retentioni ob impensas, ut id dumtaxat praestetur, quod deductis impensis restitui oportet; quo modo ferè exaudit textum illum Cujacius *lib. 18. Pauli ad edict. in d. l. cum qui 30. §. si mulier*: & expendi ad rem potest Javolenus in *l. Marcio 41. §. ult. ff. de legat. 2.* cui jungendus Cujacius *ibi, & lib. 26. observ. cap. 13. Goveanus lib. 1. variar. cap. 13. Barbosa in rubric. solut. matrim. 3. p. num. 28. Faber lib. 1. consil. cap. 3.*

10. Nec etiam facit pro contraria sententia textus in *d. l. unic. §. cum autem, C. de rei ux. action.* quia respondendum est, verba illa, *nullo pacto adhibito*, referenda esse, non ad casum privilegii maritalis, quoad exactionem solidi, sed ad casum restitutionis dotis annua, bima, trima die, in actione rei uxoris, quia quoad hunc effectum pactio mariti de dote statim restituenda, est efficax, si fiat in continenti tempore soluti matrimonii, siue divortii, non si ex intervallo, *l. juris 7. §. quinzio, ff. de pactis*. Nec hac interpretatione admittenda violatur contextus dicti *§. cum autem*, quasi scilicet mentio pactionis referri potius debeat ad privilegii praesentis casum, qui proximior, & immediatus procedit, quàm ad casum dilationis dotis restituendae, qui remotior est; quippe praeterquam quod novum non est in jure, aliisque libris, vocem quae absurdè ad proxima referretur, referri ad remotiora, id facilius admittitur in dicto *§. cum autem*, ubi una orationis contextura, & ferè periodo, innovat Justinianus utramque differentiam actionis

rei uxoris, & ex stipulatu, tam circa solidi exactionem, quàm dilationem dotis solvendae. Nec etiam obstant verba illa, *in hac parte, dicti §. cum autem*; quia etiam relata, ut referenda sunt, ad utramque partem, seu differentiam propositam in initio dicti *§. cum autem*, nimirum ad exactionem solidi, & dilationem dotis solvendae; non tamen evincunt valere pactionem soluti matrimonii tempore adhibitam, ut maritus condemnatur ultra quàm facere potest; sed differre jus innovatum à Justiniano in hac parte, siue in duabus his differentiis, ab innovato in *§§. praecedentibus*, in quibus retinetur jus antiquum, siue natura actionis ex stipulatu pro dote, veluti in eo, ut cesset edictum de alterutro, ut dos apud maritum non maneat mortuà uxore, sed heredibus ejus restituatur, ut retentiones ex dote non fiant, *dicta l. unic. §. Primum itaque §. cum sequent.* At verò in dicto *§. cum autem*, privilegium praesens, & dilatio dotis solvendae, quae propria fuerant actionis rei uxoris, comprobantur, & transferuntur ad actionem ex stipulatu. Nec obstat quod de milite, & nobili dicebamus; nam cum illis non competat hoc privilegium ob reverentiam illis debitam, ut supra retuli, ideo potest ab illis renunciari. Nec tandem facit pro contraria sententia textus in *d. l. si quis in conscribendo*; quia responderetur, in eo textu agi de peculiari privilegio sacerdotum Ecclesiae Constantinopolitanae, de quo in *authent. Sancimus, C. de Episcopo & clericis*. Et si credimus Baronio *tom. 7. anno Christi 528.* textus ille non est Justiniani, seu Epiphani, seu Menae, Praefuli Constantinop. Jure verò Pontificio non posse clericum renunciare privilegio, de quo in eo textu, jam probavi in *cap. si diligenti, de foro compet.*

Pro colophone hujus commentarii circa privilegium quod hucusque illustravimus, notandi sunt textus in *l. 4. §. sed & si mulier, ff. de doli except. l. si mulier 21. §. ult. & l. 33. ff. solut. matrim. l. 21. §. ult. ff. rer. amot. l. 5. §. idem Julianus, de liber. legat. l. tutorum 37. §. 2. ff. de administr. tut. l. si bona 40. ff. de oper. libert. l. quatuor 8. §. si mulier, ff. ad Vellejanum, l. ult. C. de his qui in fraudem credit. l. si pro rata 27. ff. de religiosis, l. si quis crediderit 49. ff. de pactis, l. 1. §. sed si jam factum, ff. de collat. dos. l. si socius 81. ff. pro socio.*

## CAPUT ULTIMUM.

\* Idem.

**I**S qui conqueritur indebitam pecuniam se solvisse, probare repetitur, quod indebitè sit soluta, nisi ejus adversarius solutionem inficiens exinde vincatur; tunc enim diffidenti onus incumbit probandi quod debitum recepisset.

## NOTÆ.

1. *[Dem.]* Gregorius IX. videlicet, qui textum hunc transcripsit ex *l. cum de indebito 25. ff. de probat.* cujus *§. primam* partem etiam retulit ipse Gregorius in *cap. si cautio, de fide instrum.* ubi jam notavi: textum autem in dicta *l. cum de indebito*, non Pauli, ut praefert inscriptio, sed Tribonianus esse, qui plura in ea ad usum fori supposuit, & accommodavit, docuerunt Gifanius in *l. 1. C. de condict. indeb.* Ferretus & Cujacius *lib. 3. qq. Pauli*, in eodem textu, Faber *lib. 8. consil. cap. ultimo, in fine*, Cludius ad *notam de condict. indeb. cap. 9. num. 31.*

D.D. Gonzal. in Decretal. *Tom. III. Pars I.*

## COMMENTARIUM.

**E**X presenti textu, prout jacet hic, vel in dicta *l. cum de indebito*, sequens communiter deducitur assertio: *Conquerens se indebitum solvisse, id probare debet, nisi qui accepit, neget se accepisse, quia tunc illi incumbit onus probandi.* Probant ab specie textus in dicta *l. cum de indebito 25. C. de condict. indeb.* Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garza hic, Cujacius in presenti, & in dicta *l. cum de indebito*, Gifanius in dicta *l. 1. C. de condict. indeb.* Cludius ad *tit. de condict. indeb. cap. 9. num. 31.*

Sed pro dubitandi ratione ita insurgo in regulam, & ejus exceptionem in presenti relatas: **TRADITUR**

K k 2

Si

2.  
CONCLUSIO  
DEDUCITUR  
ET PROBATUR.

3.

RATIO DE  
DETAMON

Si repetens indebitum hanc qualitatem teneatur probare, ad impossibile obligari videtur, contra regulam *nemo potest, in 6.* adstringitur enim ad probandam negativam, quod scilicet pecuniam, quam solvit, non debeat: constat autem negativam probationem impossibilem esse, *cap. super hoc, de remunc. cap. quoniam contra, de probat.* ubi latè illustravi: igitur qui indebitum repetit, non potest cogi ad probandum indebitum solvisse. Deinde contra exceptionem à Gregorio adductam ita argumentor: Convictus de mendacio, privatur jure aliàs sibi competente, *authentic. & si possessionem, C. qui potiores in pignore*; & beneficio, seu privilegio, si quod in causa illi competeat, *l. si unus, §. fin. ff. pro socio*: modò privatur ipsa possessione, *l. ult. ff. de rei vind.* immò si debitor neget pecuniam sibi numeratam fuisse, & convineatur, amplius non auditur, *l. 1. C. de furtis, cap. sollicitudinem, de appel. & meritò, quia allegans contraria non est audiendus, l. non potest 44. ff. de reg. jur.* Igitur qui negavit se pecuniam accepisse, non potest postea in judicio experiri, dum probare intendit pecuniam debitam accepisse.

Adhuc tamen defendenda est Gregorii constitutio, pro cuius expositione sciendum est, debitum, seu indebitum quatuor modis dici posse. Primò indebitum esse potest utroque jure, civili & naturali, cujus exemplum adducit Glossa in *l. 1. ff. hoc titulo, de eo qui solvit quod promiserat sub conditione*, quia ea pendente nulla orta est obligatio, ideoque repeti potest, *l. sub conditione 16. ff. de condict. indeb.* idemque procedit si sub die certo promissum sit, *§. 1. ejusdem legis*, ubi adversativam *autem*, non opponi decisioni, sed rationi præcedenti, notavit Gentilis *de temporibus appel. cap. 12.* ad quem casum spectant textus in *l. quod si in diem 16. ff. de petis. heredis, l. 56. §. finali, l. qui Roma 122. §. Flavius, ff. de verb. oblig. l. 3. §. fin. ff. si cui plus quam per legem, l. pater, §. penult. ff. de dato preleg.* nisi conditio omnino extitura sit, quia tunc nulla datur repetitio, *l. quod si 18. ff. de condict. indeb.* Menchaca lib. 3. illustr. cap. 93. Secundò potest esse indebitum naturaliter, debitum verò civiliter, ut in chirographo scripto spe futuræ numerationis; quo casu civilem tantum obligationem, non naturalem dari, latè probant Donellus lib. 14. comment. cap. 37. Duarenus ad titulum *C. de non numerat. cap. 4.* Acosta in *l. si ex cautione, in principio, notab. 1.* Tertio potest esse indebitum civiliter, sed debitum naturaliter, ut in pacto nudo, juxta ea quæ latè adduxi in *cap. 1. de pactis*. Quarto potest evenire, ut debitum sit utroque jure, sed indebitum ope exceptionis, ut in casibus Velleiani, Macedoniani, & similibus, ex quibus obligationibus duæ priores, naturalis videlicet, & civilis, simul impediunt repetitionem. Eum enim effectum habet obligatio naturalis, *l. naturalis, ff. de oblig. & act. l. fidejussor, §. fidejussor, ff. de fidejuss. l. si quid dominus, ff. de condict. indeb.* Donellus lib. 12. comment. cap. 2. de obligatione civili, & naturali juncta, constat impedire repetitionem; nam qui ita debet, propriè debitor appellatur, *l. creditor 10. ff. de verb. signif.* Obligatio autem civilis nuda repetitionem non impedit, quia cum is qui tantum obligatione civili tenetur, habeat exceptionem quâ liberetur, perinde habetur ac si obligatus non esset, ex *l. nihil interest, ff. de reg. jur.* ut etiam indebitum dicitur quando debitor tutus est exceptione perpetuâ, *l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb.* Nec contrarium probat textus in *l. Julianus 60. ff. de condict. indeb.* nam in eo agitur de vero debitore, ut docet Donellus ubi proximo.

Deinde sciendum est, solventem indebitum per errorem, dupliciter errare posse, vel in jure, vel in facto. Utriusque membri exempla adducit Consultus in *l. 1. ff. de juris & facti ignor. & potest proponi in terminis legis error, C. ad leg. Falcid.* veluti si quis non perpendens vires hæreditatis, omnia legata in solidum solvat legatariis, putans amplius esse in hæreditate, quam postea apparuit, tunc in facto erratum dicitur. In jure autem ipse errabit, si nesciat beneficium legis Falcidie sibi competere. Et licet repetitionem denegent illi, qui per errorem juris solvit, Cujacius lib. 5. observ. cap. 39. Duarenus ad titulum *de condict. indeb. cap. 3.* Donellus lib. 1. comment. cap. 21. Bronchorst. centur. 2. assert. 36. Perez ad tit. *C. de condict. indeb. num. 12.* Contrarium tamen rectius docuerunt Synchronus, Vvesembach. & Tuldenus ad eundem titulum, Grotius lib. 3. introduct. ad jurisprudentiam, cap. 30. Bachovius disput. 4. de action. thesi 17. Vinus lib. 1. solut. cap. 47. per totum. Requiritur ergo ut indebitum sit ratione ejus personæ, cui solvitur; nam qui debet certam quantitatem, quamvis respectu sui creditoris sit verus debitor, & ei solvendo debitum solvat, si tamen solvat alii, indebitum solvisse intelligitur, *l. in summa 63. §. ult. ff. de condict. indeb.* & è contra, quamvis alicui aliqua quantitas debeat, si tamen is solvat qui non debebat, debitum solvit, *l. si pater 19. §. quamvis, ff. de condict. indeb.* Nec contrarium probatur in *l. de hæreditate §. C. de petis. heredis.* vel illi qui falsò existimans se hæredem esse, solvit creditoribus hæreditariis, denegatur repetitio. Cui difficultati varias adducunt solutiones Barbosa in *l. divertio 8. 2. p. §. ult. num. 5. ff. solut. matrim.* Charondas lib. 2. versimil. cap. 15. Brissolius lib. 2. de solut. sit. de delegat. Madera animadv. juris cap. 13. Petrus Gregorius lib. 22. synagm. cap. 9. M. Lyclama lib. 6. membran. eclog. 17. Sed pro vera solutione ita distinguendum est. Aut is qui non debebat, solvit nomine veri debitoris, & hoc casu nulla conceditur repetitio, quia licet unicuique pro alio etiam invito solvere, *l. solutione 23. l. solvers 53. ff. de solut. l. solvendo, ff. de negotiis gestis*; textus ita intelligendus in *d. l. de hæreditate*, ubi hæres postquam conventus fuit, solvit creditoribus hæreditariis. Et quia tunc incertus erat de jure suo, solutionem fecit bona fide, id est, nomine hæreditatis, aut ejus qui per sententiam verus hæres pronunciaretur: & ideo denegatur repetitio. Quo modo etiam accipiendus est textus in *l. repetitio 44. ff. de condict. indeb.* aut solvit nomine suo, credens per errorem se debere; quo casu cum debitor non sit, repetitionem habet, dicta *l. si pater 9.* quo modo hæc jura conciliant Cujacius lib. 8. observ. cap. 9. Duarenus ad tit. *de condict. indeb. cap. 7.* Donellus lib. 14. comment. cap. 13. Gilkenius ad tit. *C. de condict. indeb. num. 27.*

Tandem sciendum est, quod licet scienter solvens indebitum donate videatur, ideoque non possit repetere, *l. 1. ff. de condict. indeb. l. cuius 54. ff. de reg. jur. l. Campanus, ff. de oper. libere.* cum tamen per errorem solvit quod indebitum est, utroque jure, vel saltem naturali, licet civiliter debeat, repetitio competit, *l. 1. l. 6. l. commissum 7. C. de condict. indeb.* Duarenus ad eundem titulum, Baldus in Novella 1. Marranus inter opera Meril. cap. 3. Serna exercit. 2. Hunnius volum. 1. in Truncatorem, disput. 9. Donellus 14. comment. cap. 10. Si autem utroque jure, aut saltem naturaliter debeat, non datur repetitio, quia cum tantum æquitate naturali hæc repetitio nitatur, *l. nam hoc natura, ff. de condict. indeb.* ideo cum naturalis ratio inducit obligatio

5.  
DE SOL-  
VENTE PER  
ERRORIUM6.  
VARIA JU-  
RA REMIT-  
TUNTUR.

obligationem, cessat repetitio. Similiter si civiliter, & naturaliter debeat, sed debitor exceptione tutus sit, aut quia exceptio elidit actionem, aut quia modificat ipsam condemnationem, ut in textu antecedenti, solum per errorem repeti non potest, *l. diem, l. nam & si 17. ff. de condit. indeb.* nisi exceptio perpetua sit, *l. qui exceptionem 40. ff. eodem tit.* Cujacius in *l. 4. C. de pact.* Prosequuntur hujus conditionis materiam Duarenus, & Andreas Cludius ad *tit. ff. de condit. indeb.* Bartolus Resius interpret. cap. 34. Larrea decis. 85. Vitalis lib. 2. variar. cap. 22. & 23. Pinellus lib. 2. select. cap. 15. Arias à Mesa lib. 1. variar. cap. 47. & lib. 2. variar. cap. 31. Merillus lib. 3. observ. cap. 10. & lib. 1. varian. ex Cujacio, cap. 20. Madeta animadvers. cap. 13. Heralduus lib. 2. emend. cap. 24. Gifanius in *l. cum quis, C. de jur. & facti ignor.* Hunnius ad Treutl. volum. 1. disput. 22. q. 19. Drekerus lib. 1. dissert. 2. Franzchiz dissert. 2. num. 21. & circa eam observandi sunt textus in *l. de qua re, §. cum absentem, ff. de iudiciis, l. cum in fundo, §. ultimo, ff. de iure dot. l. 41. ff. solut. matrim. l. 4. §. si quis pupillo, de doli except. l. 8. ff. de alim. legat. l. 3. §. 1. ff. de in rem verso, l. debitor 59. ff. ad Trebellianum, juncto Fabio lib. 7. conjest. c. 17. l. si testamento 45. §. quod si duo, ff. de fideiuss. l. tutor 26. ff. de liber. legat. l. 8. §. si mulier, ff. ad Velleianum, l. 5. §. idem Julianus, ff. de liber. legat. l. miles 36. §. miles, ff. de testam. milu. l. 7. §. ultimo, ff. de dote preleg. l. 38. §. de pecudio, ff. de solut. ubi Cujacius tract. 7. ad Afric. l. ult. vers. Sicut è contrario, ff. de negotiis gestis, l. 30. in princip. l. 24. ff. de action. empti, l. 9. ff. de constit. pecun. l. si ita stipulatus 59. ff. de solut. l. si vendidero 80. §. penult. ff. de furtis, l. inter 26. §. mandatu, ff. mandati, l. sed addes 19. §. si quis cum annuo, ff. locati, l. 2. §. 1. ff. de verb. oblig. l. 5. §. si quis rogatus, l. 19. ff. de donat. inter, l. 18. C. de usuris, juncto Cujacio ibi, & lib. 8. observ. cap. 39. l. 69. §. fratre, ff. de legat. 2. l. 22. §. si pignus, ff. mandati.*

7.  
EXPO-  
SITUR  
PRA-  
ESENTI  
TITULO.

Deinde, ut ad nostrum Gregorium accedamus, qui integram hanc constitutionem deprompsit ex *dicta l. cum de indebito*, sciendum est, primum casum proponi à Paulo in eo textu, cum reus indebiti conditione conventus inficiatur se pecuniam accepisse; actor autem contrarium probat. Nam tunc reus reddere debet pecuniam, nisi debitam fuisse probet; quia inficiationis, & mendacii poena est, ut onus probandi reus suscipere cogatur. Exemplum extat in *l. ea qua 4. C. de condit. indeb. §. ult. Insti. de oblig. qua ex quasi delict.* Secundum casum refert, si reus ab initio fateatur se pecuniam accepisse, neget autem eam fuisse indebitam; quo casu actori incumbit onus probandi indebitam à se per errorem solutam fuisse. Ratio hujus casus à Gregorio in presenti duplex assignatur. Alia colligitur ex *l. cum de indebito*, in illis verbis, *Quod enim solvitur*, &c. videlicet ex illa vulgari presumptione, quod nullus creditur indebitum solvere, & negligenter se gerere in patrimonio sui administratione, *l. generaliter 24. §. si petitor, ff. de fideicom. libere. l. ult. in princip. ff. de eo*

quod merum causà; quam latè illustrant Tiraquellus in *l. si unquam, verbo Donacione*, Gutierrez de juram. confirm. 1. part. cap. 27. ex num. 20. Mendoza de pactis lib. 1. cap. 4. quasi. 2. num. 48. Unde cum reus à quo is qui solvit, & pecuniam repetit, tanquam indebitè solutam, habeat intentionem suam fundatam in juris presumptione, meritò ipsi repetenti incumbit onus probandi, juxta legem Imperator 77. ff. de legat. 1. junctis traditis à Covar. lib. 2. variar. cap. 6. num. 1. Alvarado de conjest. lib. 1. cap. 4. num. 8. Mantica de conjest. lib. 1. tit. 2. num. 5. Altera, verò ratio provenit ex eo, quia quemadmodum affirmativa, ita & quoties negativa fundamentum est intentionis actoris, vel etiam rei, ab eo qui eam allegat, probari debet, juxta legem 2. legem cum qui, ff. de probat. legem actor, C. eodem tit. atque ita cum repetens indebitum funder suam intentionem in qualitate indebiti, meritò eidem incumbit probatio. Tertius casus à Paulo refertur in *dicta l. cum de indebito*, si pupillus, minor, mulier, rusticus, miles, vel alius simplicitate gaudens, vel deludim deditus (quibus verbis Paulum monachos, & clericos intellexisse, ac comprehendere voluisse, notarunt Joannes Bertrandus in vita ipsius Pauli, Merillus lib. 2. observ. cap. 20. & jam retuli in cap. 1. ne clerici, vel monachi) actores sint. Hi namque, si indebiti conditione agant, obtinent, nisi reus conventus debitum esse solutum probaverit, cum hi plerumque forensum rerum ignari sint, illisque jus ignorare, & per errorem juris solutum repetere permillum sit, *l. penult. ff. de jur. & facti ignor.* Nec novum est, ut perpendatur in judicio personarum qualitas, *l. Pomponius 9. ff. de negotiis gestis, l. nonnunquam 72. ff. de iudic. l. iurjurandum 34. ff. de iurejur. §. non semper.* Nec tantum ex rebus, verum & ex personis colliguntur conjecturæ, cum facile credatur hujusmodi personas propter simplicitatem, & rerum imperitiam labi, & facilius indebitum solvere. Prosequuntur ipsius textus interpretationem Cujacius, & Faber ibi, Andreas Cludius ad titulum de condit. indeb. cap. 9. num. 40.

Nec obstant difficultates suprà pro dubitandi ratione adductæ. Non prima; nam licet negativa non possit directè probari, quando mera est, vaga, & absoluta, juxta jura suprà adducta; si tamen stricta sit, seu coarctata, ita etiam per indirectum optimè probari potest, *l. optimam, C. de contrahendo stipul. cap. ex tenore, de testibus*: quod manifestè videre est in negativa, de qua agimus; si enim quis probet pecuniam chirographo contentam, mutuum non accepisse, aut eam jam solvisse, indebitam fuisse per consequens negavit. Nec obstat secunda difficultas; nam responderetur, quod in presenti specie is, qui negavit numerationem, si vincatur, tenetur postea probare debitam fuisse pecuniam; nec tunc contraria allegat, sed diversa: unde si quis iudicio conventus ob mutuum, neget pecuniam sibi creditam fuisse, convictus potest opponere pecuniam jam solvisse, ut latè probat D. Josephus de Retes lib. 7. opuscul. cap. 3. per sorum.

8.  
RESPON-  
DETUR  
DIFFICULTATI  
SUI.



## TITULUS XXIV.

## De donationibus.

## CAPUT I.

\* Gregorius *Asclepiodoto* <sup>b</sup> *Patricio Gallorum.*

**R**UDENTES viros, sicut estis, Regibus adhærere, multorum solamen est. Nam dum præstantiorem sibi locum ad animæ utilitatem datum intelligunt, certum est, quia mercedis causas, ubi inveniunt, non postponunt. Quanto igitur affectu, quantaque devotione gloria se vestra in causis pauperum studio pietatis impenderit, dilectissimo filio nostro Candido Presbytero renunciantem comperimus. Sed quoniam hanc si quodammodo nobilitas legem imponit, ut debere se quod sponte tribuit, æstimet; & nisi in beneficiis suis creverit, nihil præstitisse se reputet: paterna vos dilectione salutantes, gloriæ vestræ superscriptum Presbyterum, & patrimonium Ecclesiæ nostræ fiducialiter commendamus, ut ope gratiæ vestræ præmunitum, molestias, & onera nulla sustineat. Sic igitur boni studii in vobis cura proficiat, ut utilitates pauperum vobis annitentibus nutriantur, & sentiamus quod de charitate vestra præsumimus. Augere favoris vestri præsidia, quia apud nobilium mentes semiplenum bonum videtur, quod sine adiectione relinquitur. Et quoniam ab excellentissimis Regibus Francorum filiis nostris poposcimus, ut ipsum patrimonium sub sua cura habere dignentur, vobis adminiculantibus impleatur, ut vestrum possit esse quod poscimus: quatenus & nos gratias referentes, pro gloriæ vestræ incolumitate orare enixius valeamus, & vestrorum bonorum vicissitudinem Deus vobis omnipotens, & hîc, & in futuro recompenset. Clavim verò à sacratissimo beati Petri corpore, in qua de catenis ejus benedictio continetur, transmisimus, quæ collo vestro suspensa, contra omnia adversa vos muniat.

## NOTÆ

<sup>a</sup> *Gregorius.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & verba hujus textus extant apud D. Gregorium lib. 12. indict. 7. epist. 17. ex quo registro ita restituo litteram hujus textus. Antonius Augustinus in notis ad 1. collect. in præsentem ait, non magnam fore jacturam si hoc textu volumen hoc careret, præcipue cum non improprie hæsitari possit, an legem contineat, cum in eo aliquid non jubeatur, permittatur, seu prohibeatur, ex traditis ab Anguiano lib. 1. de legibus, cap. 7. Credo verò primum compilatorem tantum quæsisisse in præsentem epistolam sensum accommodatitium, & ita hæc verba compilasse sub titulo de donat. Cum enim nobilitas nihil aliud sit, quàm divitiarum ex majoribus in successores derivatarum cum accessione virtutis, Aristotel. lib. 1. Pol. cap. 1. ibi: *Genere nobiles esse videntur, quibus majorum est virtus, & divitiæ.* Juvenalis satyr. 2. ibi: *Clarum genere, atque opibus vir.* Livius lib. 32. de Urbe, ibi: *Busa mulier, genere clara, ac divitiis; conservant enim plurimum divitiarum ad magnanimitatem, per quam virtutem maxima nobilitas commendatur;* ut ex Aristotele docet D. Thomas 2. 2. q. 124. art. ult. illustrant Tiraquel. de nobilit. cap. 3. Eguinarius Vato cod. tract. cap. 2. Turtureus lib. 2. cap. 6. Valenzuela consil. 166. num. 61. & hi, qui abundant opibus à majoribus comparatis, atque traditis, prouiores, atque faciliores sunt ad donandum,

quàm ii, qui illas proprio labore compararunt: illi enim non metuunt inopiam, quam nunquam experti fuerunt; hi verò metuunt ex eadem causa, ut considerant Aristoteles lib. 4. Ethicor. cap. 1. D. Thom. 2. 2. quest. 117. artic. 4. meritò ergo D. Gregorius in præsentem commendat nobilitatem ab exercitio liberalitatis; quod encomium frequentissimum est apud auctores bonæ notæ, quorum testimonia referunt Valenzuela ubi supra, num. 43. Solorzanus emblem. 78. Tiraquel. de nobilit. cap. 37. ex num. 40. ubi dicit hunc textum litteris aureis esse scribendum. Hermosilla ad l. 1. tit. 4. part. 5. num. 8.

<sup>b</sup> *Patricio.*] Patricius in præsentem non accipitur pro eo, qui tempore Imperatorum pro patre Cæsaris habebatur, §. 4. quibus modis patria potest. sed pro Patricio certi Regni Galliarum videlicet, ut apud Vvarnefridum lib. 3. de gestis Longobard. cap. 3. ibi: *Amalus Patricius provincie, qua Guntrano Francorum Regi parebat.* Apud Constantinum Porphyrog. de administ. Imper. cap. 27. ibi: *Neapolis antiquum Prætorium erat Patriciorum, qui mittebantur; & illam qui tenebat, idem in potestate Siciliam quoque habebat; cumque Patricius Neapolim appellaret, Dux Neapoleos in Siciliam abibat.* Et statim ait: *Postquam Constantinopolim translata est Imperii sedes, omnia hæc in duos Principatus divisa sunt.* Ex eo tempore missi sunt ab Imperatore Constantinop. Patricii duo, quorum unus Siciliæ, Calabriæ, Neapoli, & Amalpheæ præerat, alter verò Benevento, Capuæ, Papiæ,

Papæ, cum reliquis; & tributa quotannis fisco Imperatoris pendebant. Probat Guthertus lib. 2. de officio domus, cap. 19. unde in præfenti Asclepiodoto Patricio Gallorum commendabat Gregorius patrimonium Ecclesiæ Romanæ, quod erat in Gallia, quia hi Patricii præcipuè ætatum tractabant. Idem Constantinus d. 6. cap. 27. ibi: Temporibus Imperatricis Irenes missus Patricius Narses tenebat Beneventum, & Papiam; Romam autem Papa Zacharias. Accidit ut bella gererentur in partibus Papiæ: & Narses Patricius pecunias fisco ex pacto solvendas in militem erogaret.

3. Debere se.] Consonant Cassiodorus lib. 1. variar. epistol. 12. ibi: Nec tamen benignitas nostra unâ remuneratione contenta, honorem geminat, augmenta procurat, & eo studio dona reparat, quasi debeat omne quod præstat. Et lib. 2. epistola 30. ibi: Quia beneficentia esse Principem licet, nec intra regulas constitui potest munificentia regalis arctari. Ira levis coerceatur gravissimis institutis; impatiens ambitio jure frenetur; clementia non habet legem: nec debet sub angustis terminis benigna sequi, quem decet sine fine laudari. Et lib. 2. epistol. 2. Amamus nostra be-

neficia geminare, nec semel præstat largitas collata fastidium, magisque nos provocans ad frequens præmium qui initia nostra gratia suscipere meruerunt. Plinius Junior lib. 1. epistola 4. Beneficia subvertis antiquiora, nisi illa posterioribus cumules. Seneca lib. 2. de beneficiis, cap. 11. Parum est dedisse, fovenda sunt beneficia. Berengosus Abbas lib. 3. de inventione sanctæ Crucis, cap. 2. tom. 2. Biblioth. veterum Patrum, ubi extollens nobilitatem sanctæ Helenæ, ita ait: Insuper prædiorum ejus copia Ecclesiæ Dei olim undique collata bene declarant quâ nobilissimâ polleret generis antiquitate. Illustrant Juretus in notis ad Symmachum lib. 9. epist. 5. Petrus Gregorius in capite sedes, numero 3. de rescriptis. Bobadilla lib. 1. polit. capite 4. Mantica tom. 2. de contract. libro 13. tit. 17. Matienzo in l. 1. tit. 10. lib. 5. Recopil. Silva de salariis famil. quest. 6. num. 29. Pineda de rebus Salomonis, pagina 362. Solorzano tom. 2. lib. 2. cap. 10. num. 79.

Ex fragmento hujus epistolæ à Raymundo in præfenti transcripto, varias repetentes deduxerunt assertiones: videndi sunt Garaña, & Benitez in repetitione ad hunc textum.

## CAPUT II.

## Alexander III. Episcopo à Parisiensi.

**F**raternitatem tuam credimus non latere, quod cum Episcopus, & quilibet Prælatus alius Ecclesiasticus ecclesiasticarum rerum sit procurator, non *b* dominus, conditionem Ecclesiæ meliorare potest, facere verò deteriore non debet. Accepimus autem, quod bonæ memoriæ *P.* prædecessor tuus graves donationes, & onerosas Ecclesiæ in rebus Episcopatus ad quorundam instantiam fecit, in detrimentum Ecclesiæ, Canonicis suis & Catholicis inconsultis. Unde quoniam donationes hujusmodi de jure non tenent, f. t. auctoritate Ap. indulgemus, ut donationes hujusmodi tam à clericis, quàm laicis tibi liceat legitimè revocare.

## NOTÆ.

1. **P**arisiensi.] In prima collectione, sub hoc tit. c. 2. legitur Papiensi; sed retinendum credo Parisiensi: nam ex illis verbis hujus textus, bona memoria *P. prædecessor tuus*, constat alloqui Alexandrum Prælatum, qui habuit prædecessorem hujus nominis *P.* fuitque orthodoxæ fidei, & claræ vitæ; siquidem appellatur ab Alexandro vir bonæ memoriæ: & licet in Ecclesia Papiensi temporibus Alexandri III. per annum 1178. florisset Sanctus Lanfrancus, qui prædecessorem habuit Petrum Toscanum; tamen cum ille, quia Victorem Antipapam sequebatur, ab Alexandro III. anathemate percussus esset, credi non potest eum appellasse virum bonæ memoriæ. Unde existimo Alexandr. III. hic describere Mauricio de Soliaco Parisiensi Episcopo, qui rexit eam Ecclesiam temporibus Alexandri III. & prædecessorem audit eximium virum Petrum Lombardum, qui decessit anno 1164.

ut refert Chenu in serie Præfulum Parisiens. Missa est ergo præfens decisio Mauricio à Soliaco, qui ita dictus fuit, quia in eadem civitate natus fuerat. Adde in studiis claruit, ut inter Theologos Parisiensis Academiæ primus haberetur: rexit Ecclesiam ipsam 35. annis, ut refert Chenu ubi supra, num. 70.

*b* Non dominus.] Ut probavi in cap. nulli 5. de rebus Eccles.

*c* *P.*] Petrus Lombardus, inter Theologos sui temporis primus, vir summi judicii, tum singularis doctrinæ, & pietatis, qui ex selectis Orthodoxorum Patrum, ac præsertim D. Augustini sententiis, in certum doctrinæ ordinem digessit, compendiosum Theologiæ opus contexuit, quod quatuor sententiarum libris complexum est, unde & ipse Magistri Sententiarum nomen adeptus est.

*d* Catholicis.] Hæc vox deest in sexta collectione, & forsan legebatur, catholicis, ut existimavit Antonius Augustinus hic.

1.

## CAPUT III.

Idem.

**C**æterum si Abbatem tuæ diocesis donationem cum Priore, & quibusdam de Conventu suo, vel solum *b* Abbatem facere contigerit, & pars Conventus postea reclamaverit, datæ rei quantitas, & illius terræ consuetudo, quæ tamen sacris canonibus non

K k 4

manifestè

manifestè obviet, est diligentius attendenda, & secundùm hoc donum ratum, vel irritum judicandum. Verùm si alicui Ecclesiæ possessio quælibet interpositâ conditione donetur, non potest à donatore postea revocari, nisi fortè tali sit conditione collata; quod ea cessante possessio revocari debeat.

## NOTÆ.

1. **Dem.]** In prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. tantum legitur idem, & in eadem collectione, sub hoc titulo de consanguin. & affin. ubi referuntur eadem verba, adjicitur *Pars capituli Meminimus*; unde cognoscitur in præsentem referri partem textus in capite *Meminimus* 6. qui clerici vel vov. atque ita legendum esse, *Alexander III. Vigorniensis Episcopo*, ut legitur in hac sexta collectione, post Concilium Lateran. part. 29. cap. 3. De Ecclesia Vigorniensis nonnulla notavi in capite nostri, de elect.

**Abbatem.]** Monasterii Evzanz videlicet, quod olim unicum erat in diocesi Vigorniensis, ut refert Tamburinus in serie Abbat. verbo Vigornien.

**Verum.]** Verba quæ sequuntur extant in cap. 3. de conditionibus apposis, ubi ea exponemus.

## COMMENTARIUM.

2. CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

**C**ommuniter ex hoc textu sequens deducitur assertio: *Prælati Ecclesiæ non possunt ejus res donare, nisi modica sint, & adsit consuetudo.* Probant eam textus in cap. sine exceptione 12. q. 2. cap. nulli, ibi: *Donationem, de rebus Ecclesiæ, cap. cum Apostolica* 7. cap. tua 8. de his quæ sunt à Prælat. cap. cum venerabilis 6. de except. extravag. Ambitiosa, de rebus Ecclesiæ. l. jubemus 14. l. privilegia 27. ubi Gothofredus, C. de sacros. Ecclesiæ. novel. 7. Justin. & 120. cap. 1. l. 4. & 5. tit. 14. part. 1. Illustrant ultra congestos à Barbosa & Garaña in præsentem, Delbene de immunit. ecclesiæ. cap. 17. dub. 7. per totam, Aviles in capitul. Prætor. cap. 30. Glossa verbo *Gratiam*, Caldas Pereyra in l. si curatorem, verbo *Sine curatore*, n. 120. C. de integritate restit. Garcia de expens. cap. 20. n. 9. Tambur. de jure Abbat. 1. tom. disp. 15. q. 13. Suarez tom. 3. de relig. lib. 8. cap. 15. num. 11. Escobar de ratiocin. cap. 34. Petrus Gregorius lib. 3. parit. tit. 19. Moneta de commut. cap. 11. Mesa lib. 3. c. 23. cum sequentibus. Michaël Roussel. lib. 5. histor. Pontif. jurisdict. cap. 1. Renatus Chopinus lib. 3. de sacra pot. tit. 6. Hurtado tom. 1. de congrua sustent. lib. 1. resol. 2. per totam, Quintanadueñas Ecclesiast. lib. 2. D. Josephus de Retes de donationibus cap. 12. num. 1. cum duobus sequentibus.

3. TRADITUR  
DUBITAN-  
DI RATIO.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione infurgo. Episcopis, & cæteris Prælati summa Ecclesiæ suæ, rerumque ejus potestas concessa à jure est, cap. 1. cap. si quidem, cap. decretum, 3. q. 5. cap. regenda 10. q. 1. cap. precipimus 12. q. 1. cap. omni basilica 16. q. 7. cap. conquereute, de offic. Ordin. cap. ad hac 4. de relig. domib. Trident. sess. 14. de reform. cap. 9. & sess. 21. cap. 4. & 8. igitur ut dominus poterit res ipsius Ecclesiæ donare. Augetur hæc difficultas primò ex eo; nam Episcopus novam potest construere parochiam, vel monasterium in sua diocesi, congruamque ei assignare dotem propria auctoritate ex fructibus Ecclesiæ matricis, capite si Episcopus 73. vers. Etiam, cap. bene rei 74. 12. q. 2. capite ad audientiam, de Ecclesiæ. edific. capite Apostolica, de his quæ sunt à Prælat. Clement. 2. de rebus Ecclesiæ. Tridentin. sess. 21. de reform. cap. 4. Ergo potest res Ecclesiæ propriæ donare. Augetur secundò hæc difficultas, nam saltem donationes remuneratorias Prælatum facere posse, probatur ex

cap. quicumque 66. 12. q. 1. cap. fin. 16. q. 6. cap. perinas, hoc tit. igitur indistinctè verum non est, Prælatum res Ecclesiæ donare non posse. Tandem ea pars præsentis assertionis, ubi docetur consuetudine introduci posse, ut donationes à Prælati Ecclesiæ factæ valeant, difficilis redditur ex eo, nam consuetudo per quam Ecclesiæ gravamen infertur, non valet, cap. 1. & 2. ubi latè probavi, de consuetudine, cap. cum causa, de re judic. Igitur nec consuetudine introduci potest, ut valeat donatio à Prælato facta, quæ aliàs inutilis esset.

Quibus difficultatibus non obstantibus, vera est præsentis assertio, pro cujus expositione sciendum est, donationem nomen, & originem sumere à doni datione, l. Senatus 35. §. 1. ff. de donat. & dictam esse, quasi doni dationem, origine tractâ à Græco verbo *δωρον*; antiqui enim Græci *Doron*, palmum vocabant: item *Dora*, munera, quia manu darentur. Plinius lib. 35. cap. 13. Unde & antidora dicebant remunerationes, idest contrarias donationes, l. sed si lege 25. §. capisulais, ff. de petit. heredit. Plinius lib. 35. cap. 4. Illustrant Connanus lib. 5. comment. cap. 9. num. 2. Concinius lib. 1. disp. cap. 12. Cabretos de metu lib. 2. cap. 3. Verùm hæc vocis potiùs allusio, quàm vera etymologia est; siquidem & donationes fiunt per stipulationem, cessante traditione, l. 2. 17. 19. & passim, ff. hoc tit. vel per mancipationem, l. 7. C. Theodos. hoc tit. Vitruvius lib. 1. c. 4. Cujacius lib. 10. obs. cap. 37. & lib. 20. c. 2. Osualdus lib. 4. Donel. cap. 19. littera B. Circa diffinitionem donationis varia adduxerunt Doctores. Hostiensis in præsentem, Azo in summa de donat. num. 1. aiunt: Donatio est rei licitæ nullo jure cogente mera liberalitate facta collatio. Quam diffinitionem amplectuntur Medicis, Antonius Gomez, Albornoz, & alii relati à Cabreiros d. c. 3. num. 22. sed mihi non placet. Tum quia pluribus verbis abundat; tum quia etiam mutuo, commodato, & precario convenit; & ex eisdem rationibus non placent aliz diffinitiones adductæ ab Vvesembecchio in paratir. ad titulum de donat. Mendoza lib. 3. de pactis, c. 3. num. 16. Pichardus in rubrica instit. de donat. num. 16. Cujacius, & Gifanius ad tit. C. de donat. lib. 1. c. 5. Quibus omnibus placet diffinitio, quam ex Aristotele lib. 4. Ethicor. cap. 2. tradit Angelicus Doctor in 4. lib. 1. disput. 18. q. 1. art. 2. ut sit *datio liberalis*, quæ deducitur ex l. 1. ff. de donat. l. Senatus 35. §. donatio, l. Scia 42. §. fin. ff. de donat. causa mort.

Difficilis quæstio est apud Doctores proximè laudatos, an donatio contractus sit? Et contractum non esse, suadet ex eo, quia contractus petit pro forma consensum utriusque partis, l. 1. ff. de pactis. Nec aliter dari potest, quàm si conventio præcedat, l. qui me & Titium 32. ff. de rebus credit. Sed donatio perfecta manet solâ voluntate donatoris, l. si quis argentum 36. §. penult. C. hoc tit. §. alia, Instit. eod. Ergo donatio non est contractus. Idem etiam probatur ex l. Aristo 18. in princip. ff. de donat. ubi supponit Ulpianus, admisceri negotium donationi, ut in titulo Codicis de donat. quæ sub modo; & tunc synallagma dari, idest ultro, citroque nasci obligationem, quam negat oriri casu, quo pura donatio est: igitur quando donatio est mera liberalitas, non habet rationem contractus. Fulcitur etiam sententia ex l. interdictum 14. ff. de precario, ubi Consul-

4. DONATIO  
NIS ATT-  
MON, ET  
DIFFINI-  
TIO.

5. DONATIO  
AN SIT  
CONTRACTUS.



tus docet, ideo precarium non esse contractum, quia liberalitas est, & magis ad formam donationis, quam ad formam contractus spectat. Quam sententiam defendunt Antonius Faber *de error. de cad. 45. error. 8.* Duarenus in *l. juris 7. ff. de pactis*, Cujacius *lib. 4. obs. cap. 7.* Covar. *lib. 1. variar. c. 14.* D. Hieronymus Oroz *lib. 3. de apicib. juris, cap. 11. ex num. 8.* D. Josephus de Retes *lib. 2. opusc. sect. 1. cap. 5. & de donat. cap. 2. num. 9.* qui sequentibus satisfacit fundamentis, Mendoza qui contrarium docuit *lib. 1. de pactis, c. 4. n. 14.* Matius *lib. 5. singul. opin. cap. 9.*

DE PERSONIS QUAE DONARE NON POSSUNT.

6. Deinde sciendum est, nonnullis personis prohibitum esse donare, ex defectu dominii, & administrationis, veluti filiisfamilias in potestate constitutis, qui si peculium castrense, aut quasi castrense non habeant, donare non possunt, nec bona profectitia, *l. contra 28. §. si filius 2. ff. de pactis, l. ratio 3. §. si servus 8. ff. de donat. inter, l. 1. §. 1. ff. quae res pignori, l. filius 7. ff. hoc tit. l. si quis uxori 5 2. §. si servus, ff. de furtis*; nec adventitia, quorum ususfructus patris est, quia eorum administratio filiis interdicitur, *l. iul. §. filius, C. de bonis qua lib. donare tamen possunt bona castrensia, vel quasi; item adventitia, quorum ususfructus patri non quaeritur, de quibus in authent. Excipiuntur, C. cod. tit.* notavit Scipio Gentilis *lib. 1. de iure noviss. cap. 13.* item filius donare potest ex peculio profectio ex necessaria, & solita causa, veluti si reperiat Senator; quia censetur concessa à patre facultas donandi, si adempta non sit: item volente patre, tam inter vivos, quam causâ mortis donare potest, cum voluntas patris suppleat defectum bonorum, *l. tam in 25. §. 1. de donat. causa mortis*, Gentilis *d. c. 27.* D. Josephus de Retes *lib. 1. opuscul. c. 22. num. 8.* ex eadem etiam ratione non licet tutoribus, vel curatoribus res pupillorum, vel minorum donare, *l. tutor 22. l. Lucius 56. §. ult. ff. de administr. tut. l. 1. §. 1. ff. de tutel. & ration. l. non omnia, C. de admin. tut.* Osualdus *ad Donel. lib. 3. comment. cap. 2. littera C.* Idem dicendum est de administratione oconomis, & syndicis, decurionibus, & capitularibus communitatum commissa, *l. 2. §. ius 8. l. Decuriones 5. ff. de administr. rer. ad civitatem.* Idcirco ambitiosa decreta, quae captandae popularitatis gratiâ ab ipsis emittuntur, rescindi jubentur, tanquam Reipublicae damnosa, *l. Praefatus 12. C. de transact. l. ambitiosa 4. C. de decretis ab ordin. faciend. docent latè Tiraquei. in l. si unquam, verbo Donatione, num. 3 1. C. de revoc. Bobadilla *lib. 3. polir. c. 8. num. 8 1.* Salaria autem ob operas impenas possunt decernere, *l. unic. C. de prob. salar.* Circa minorem autem varii casus sunt distinguendi; vel enim curatorem habent, & donare non possunt, quia pupillis comparantur, *l. si curatorem 3. C. de integ. restit.* Si autem curatorem habeant, donare possunt res mobiles, licet si inconsultò donaverint, illis competat beneficium restitutionis, *l. 2. in fine, C. si advers. donat. l. si filius 4. C. de inoffic. donat. l. apud Celsum 4. §. si minor 9. ff. de doli except.* quem juxta haec principia accipit Caldas Pereyra in *d. l. si curatorem, verbo Contractum, num. 19.* Res autem immobiles nec cum auctoritate curatoris donare potest, nec etiam si veniam impetravit, quia similes res sine decreto iudicis alienari nequeunt, *l. ult. ita accipienda, C. si minor factus.* Quod procedit etsi propter nuptias donet res ipsas immobiles, *l. non solum 4. l. praedia 8. C. de prad. minor.* Res verò mobiles cum assensu curatoris donare potest, & si inconsultò donet, beneficium restitutionis competit, *l. 1. C. si advers. donat.* Donatio verò à minore nulliter facta*

convalescit ex tacita voluntate, si perseveraverit post impletos 25. annos per decennium in eadem voluntate, *d. l. ult. C. si major factus*, Cujacius *lib. 7. observ. cap. 5.*

Unde jam apparet ratio praesentis assertionis; Traditum nam cum Praelati, non domini, sed tantum procuratores, seu administratores rerum Ecclesiae sint, & administratores, & procuratores donare non possunt, *l. ult. ff. de curat. furios.* nec illi donare valent. Accedit, quod donare, perdere est, *l. filius 7. ff. hoc tit. l. 2. C. de consul. lib. 12.* Sed Praelatis administratio competit ad acquirendum, non ad perdendum, *d. cap. nulli, de rebus Eccles.* Igitur nec donare valent, praecipue cum illis quibus alienatio prohibetur, donare prohibeatur. Nec contrarium probat textus in *l. fin. C. de prad. decur. sine decret. lib. 10.* ubi alienatione prohibita curialibus, non censetur donatio interdicta, quia ibi solum agitur de Curialibus, quibus non erat prohibita rerum suarum absoluta alienatio; sed unica tantum species, videlicet venditio rerum immobilium, ut salva manerent haec bona penes curiam, cui erant adscripti. Quae prohibitio nec ex verbis legis ad donationes porrigitur, cum aliud sit donare, aliud vendere; nec facile credebatur Curiales de suo erogaturos, ut de muliere dicitur in *l. 4. ff. ad Velleianum*: docet Donellus *lib. 9. comment. cap. 10.* uno tamen, aut altero casu licebit Praelato sine solemnitate donare, ut si donet rem modicam juxta consuetudinem provinciae, argumento capitis *terruiae 12. quest. 2.* Unde ex eadem ratione receptum est, ut valeant donationes factae à tutoribus munerum solennium, *l. cum plures 12. §. cum tutor, ff. de administr. tut.* hoc est munerum, quae in singulis annis donari consueverant in die natali, de quibus in *l. tutor 13. ff. cod. tit. l. si vir uxori, ff. de donat. inter, l. 19 4. ff. de V. S.* Illustrant Revardus *lib. 3. coniect. cap. 4.* Brissonius *lib. 4. select. cap. 3.* Fornerius in *dicta l. 19 4.* Panciroli *lib. 2. var. cap. 54.* Dorleans *ad Tacitum pag. 554.* Osualdus *lib. 3. Donel. cap. 12. Littera G.* Larrea *decis. 25.* Amaya *ad titulum C. de oblat. votorum.* Unde exemplo tutorum posse Praelatos Ecclesiae, vel Reipublicae administratores res modicas donare, consuetas donari, defendunt Escobar *de ratiocin. ubi supra, num. 13. & 14.* Pinel. in *l. 1. 3. p. 28 n. 36. C. de bonis matern.* tum virtute consuetudinis, tum etiam propter modicitatem rei donatae. Quae parvitas aestimatio arbitrio iudicis relinquitur. Escobar *d. c. 34. num. 25.* Menochius *lib. 1. de arbitr. casu 145. n. 4.* unde rectè in praesenti Alexander hujusmodi donationes à Praelatis factas approbavit.

Nec obstant difficultates supra pro dubitandi ratione adductae. Non prima, nam licet plena administratio bonorum Ecclesiae ejus Praelato commissa sit, non tamen dilapidatio, seu profusio permessa est, ut probavi in *cap. 1. de his qua fiunt à Praelat. cap. nulli, de rebus Eccles.* sed donare, perdere est, *dicta l. filius 7.* unde permissa administratione, non censetur concessa donandi facultas. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis, cujus solutionem dabimus in *comment. textus in cap. penult. hoc tit.* Nec obstat aliud difficultatis augmentum, pro cujus solutione examinandum venit, utrum absolute donatio ita prohibeatur Praelatis Ecclesiae, ut nec sub alterna, seu remuneratoria illis permittatur? Et eam donationem non prohiberi, suaderi videtur primò ex eo, quia donatio remuneratoria, non tam donatio est, quam pretium, *l. si pater 34. §. 1. de donat.* & speciem praeferre videtur solutionis debiti, potius quam liberalitatis, *l. Aquilinus 27. ff. de donat.* cum ille qui beneficium accipit,

7.

TRADITUM RATIO DEBENDI.

8.

DISSOLUTAE VITAE DIFFICULTAS.

pit, naturaliter ad remunerationem faciendam videatur obstrictus, *l. sed si lege 2 §. §. consuluit, ff. de pect. haredit.* hoc est affectu à natura infuso, ut declatant Donellus *lib. 12. comment. cap. 2.* Schifordeg. *ad Fabrum lib. 3. tract. 21. q. 1.* D. Josephus de Retes *lib. 2. opuscul. cap. 26.* Hunnius *ad Treutl. volum. 1. dispur. 22. q. 28.* Foerner, *lib. 4. rer. quotid. cap. 12.* ideoque tam donationem infuuatione non indigere, auctor est Cuiacius *lib. 19. obs. c. 33. & lib. 27. cap. ult.* Arnulphus *epist. ad Laurentium Abbatem,* ait: *Quod benemerenti rependitur, illustrari donationis nomine non meretur.* Juxta quam sententiam accipi potest illud D. Pauli *ad Roman. cap. 4.* operanti merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitam remunerationem. Unde plures effectus donationi remuneratoriz tribuuntur, qui non solent simplici donationi competere, ut in casu dictæ legis *Aquilus, l. Lucius, d. l. si pater 34. §. ult. l. 10. §. ult. l. 12. in princip. ff. mandati, l. 7. §. si vir uxori, ff. de donat. inter, junctis traditis per Jasonem in l. ex hoc, num. 52. ff. de justit. & jur. qui agnoscunt aliquando donare prohibitos remunerationis causâ, non obstante interdictione donare posse, ut contingit in liberto, cui in fraudem patroni prohibitum est donare, ne illius minuat legitimam portionem, *l. 1. §. 1. ff. si quid in fraud. patroni.* Et tandem remunerationis causâ donare potest, *l. vivus, l. libertus 9. ff. eod. tit.* In tutoribus, quos ex causa remuneratoria, quando benemerita expostulant retributionem, nec remuneratio est supra meritum, donare posse tenuerunt Caldas Pereyra in *l. si curatorem, verbo Sine curatore, num. 114.* Diana *p. 8. tract. 6. resol. 17.* Igitur idem dicendum est in Prælati Ecclesiæ. Secundò, quia hæc donatio remuneratoria sacris canonibus est approbata in *cap. quicumque 66. 12. q. 2. cap. fin. 16. q. 6. cap. per tuas, hoc tit. cap. relatum, de testam. cap. ult. in fine, de penul. cleric.* quibus subnixi fundamentis, hanc sententiam tenuerunt Redoanus *de rebus Eccles. q. 51. num. 21.* Garcia ubi *suprà, n. 13.* Tiraquellus in *l. si unquam, verbo Donatione largitus, n. 27. C. de revocand. donat.**

9.  
CONTRA-  
RIA SEN-  
TENTIA  
AMPLICTI-  
TUR, ET  
FUNDATUR.

Sed verior est contraria sententia, videlicet donationem etiam remuneratoriam Prælati Ecclesiæ prohibitam esse; nec eam absque solennitate in aliis alienationibus desiderata illos facere posse. Eam tenet D. Josephus de Retes *de donat. cap. 12. num. 2.* & probatur ex sequentibus. Primò, quia Prælati Ecclesiæ absolute prohibetur donare; unde cum sit prohibitio generalis, omnem donationem sine distinctione debet comprehendere, argumento legis *de pretio, ff. de publiciana:* quo argumento utitur Pinel. in *d. l. 1. 3. part. num. 59. de bonis matern.* ut denegat patri facultatem donandi ex rebus peculii adventitii. Secundò, quia licet propter merita fiat donatio, non minùs diminuit de facultatibus Ecclesiæ, quàm simplex donatio, aut alia quælibet distractionis species. Cur ergo ad hanc donationem non est protrahenda præsens prohibitio? Tertio, quia obligatio antidotalis, quæ manet obstricta Ecclesiæ donum recipiens, ejus conditionis est, ut non faciat locupletiozem creditorem, *d. l. sed si lege, §. consuluit;* non enim ad aliquod certum munus dandum obstringit, quia ut præclare inquit Seneca *lib. 1. de benefic. cap. 2.* nemo beneficia in Calendario scribit, nec avarus exactor ad diem, & horam debitorem appellat. Immo ut ait idem Seneca *dicto lib. 1. cap. 1.* id genus hujus crediti est, ex quo tantum recipiendum est quantum ultro offertur. Et ut rectè Donellus *suprà,* recipiens beneficium, non est debitor simpliciter, sed debitor beneficii, *l. si pignori 54. §. 1. ff. de fur-*

tu: totum enim quod de auctoritate hujus obligationis Consultus proficitur in *d. §. consuluit,* ad honestatem pertinet, non tamen inducit necessitatem jure gentium; quia nec ita fuit conventum expresse, aut tacite; immò beneficium esse desinere, & in creditum abire, si ad remunerandum cogeret suscipientem, ut ait Seneca *lib. 3. de benefic. cap. 7.* sed ex honesta, & morali obligatione, ut ait D. Thomas *2. 2. q. 106. artic. 5.* Duatenus *ad tit. de condit. indeb. cap. 6.* & *ad tit. de obligat. & act. cap. 2.* Petrus Faber in *l. cum amplius 84. §. his natura, ff. de reg. jur.* Donellus *lib. 12. comment. cap. 2.* Menochius *lib. 1. de presump. q. 80. num. 20.* Hinc obligatio hæc, nec petitionis, nec retentionis effectus operatur, ut latius docet Donellus *suprà,* ubi Osualdus *littera P,* præterquam in una specie legis *si non sortem 26. §. si libertus, ff. de condit. indeb.* ad quam adde Donellum *d. cap. 2. & lib. 14. comment. c. 11.* Fabrum in *ration. ad §. consuluit.* Cum igitur quod ex causa remunerationis præstatur, voluntariè solvatur, voluntarias autem alienationes Ecclesiarum Prælati sine solennitate conficere non valeant, sequitur, non posse donare etiam ex causa remunerationis, nisi res modicas, quæ licet remunerationis causa non subit, ad generale interdictum donationum non spectant. Quarto, quia etsi donatio remuneratoria à regulis donationum deficiat, ut communiter Doctores agnoscunt, at negari non potest, in ea genus quoddam permutationis celebrari, *d. §. consuluit:* sed permutationes rerum Ecclesiæ sine solennitate sunt prohibitz, *c. 1. de his que sunt à Prælat. junctis cap. nulli, & cap. sine exceptione. 12. q. 2.* ergo & hæc donationes. Ut tamen aliquis effectus in hac re obligationis antidotalis tribuatur, addendum est, quia cum causa, & solennitas ad justificationem alienationis rerum Ecclesiæ simul desiderantur, remuneratio per causam sufficit, ob rationes *suprà* pensatas, ut accedente solennitate teneat distractio, in quam rem facit exemplum minorum, qui ut servos manumittant, à quibus beneficia susceperunt, pro remuneratione eorum decreto Prætoris indigent, licet remuneratio pro causa sufficiat, *l. etiam 15. §. ex præterito, ff. de manumiss. vindict.* Et juxta hanc sententiam accipiendi sunt textus *suprà* pro contraria sententia adducti; dum enim textus in *d. cap. quicumque 66. 12. q. 2.* docet Episcopos ad solutionem ejus quod remunerationis causâ promiserunt teneri, accipiendus est accedente solennitate, quia remuneratio tantum justam causam donationi præbet. Textus etiam in *d. cap. fin. 16. q. 6.* tantum docet, donationes remuneratorias à clericis factas non esse per successores revocandas, ut contingit in privatis donationibus legitime factis, *d. l. pater 34. §. ult.* Supponendum tamen est, ultra justam remunerationis causam solennitatem intercessisse; siquidem non de validitate donationis, sed de ejus revocatione querebatur. Præterea textus in *d. cap. per tuas, hoc tit.* continet donationem infudationis factam Pontificis auctoritate, ut constat ex illis verbis, *de mandato Alexandri Papa;* qui nullam etiam accedente solennitate poterit res Ecclesiæ in feudum dare, *cap. Ad audientiam, de prescript.* Nec textus in *d. cap. relatum 12. de testam. mentis,* ad præsentem speciem pertinet; siquidem non loquitur de remuneratione hac remuneratoria bonorum mobilium, sed de consuetudine clericis permittente testamentum facere de bonis mobilibus intuitu Ecclesiæ acquisitis. Nec etiam obstat, quod de donatione remuneratoria à tutore facta dicebamus; nam potius verum est, tutores hujusmodi donationes facere non posse, immò de illis idem dicendum est, ac de Prælati Ecclesiæ, de quibus

quibus hucusque differuimus. Nec assertoribus contrarie sententiæ faveret textus in *l. qui filium, ff. ubi pupillus educari*, qui non loquitur de remuneratoria donatione, nec tam tutori permittit sine decreto; sed procedit potius in incerte debita præceptoribus statum pupilli, quæ obligatio valde differt ab antidotali; siquidem hæc aliquid certum continet arbitrio iudicis æstimandum; antidotalis vero ad aliquid certum, aut incertum præstandum. Nec obstat secunda difficultas suprà pro dubitandi ratione adducta; nam quamvis consuetudo disponens super rebus Ecclesiæ alienandis, vel non, vel quod Prælati irrequisito Capitulo ea bona alienare valeat, vires non habeat, *cap. cum causa, de re judic.* tamen disponens super omissione formæ, quæ Ecclesiæ præjudicialis non est, vires habet, *cap. dudum, de rebus Eccles. lib. 6.* Unde cum consuetudo, de qua in præsentī, in eo versaretur, ut res modici valoris possint donari, ex qua donatione parvum præjudicium Ecclesiæ sequebatur, idem talis consuetudo ab Alexandro III. defenditur.

**IO.** Præsentī assertioni obstat difficilis textus in *cap. cum Apostolica 7. de his que sunt à Prælat. sine consensu Capituli*; ubi cum miles quidam decimas Ecclesiæ Sancti Stephani debitas possideret, easque certo monasterio traderet cum diocæsani Episcopi consensu, absque alia juris solennitate, consultus Innocentius de validitate talis donationis respondit, eam subsistere, generaliter statuens, sufficere in simili casu auctoritatem Episcopi absque ullo clericorum assensu, ut decimæ uni Ecclesiæ debite possint transferri in aliam. Quæ Innocentii sententia difficilis admodum est ex eo, quod si decimæ, quas laicus possidebat, ad Ecclesiam Sancti Stephani spectabant, & miles ille absque legitimo titulos eas detinebat, ut supponit ipse Innocentius, tum quia utitur verbo *detinet*, quod significat injustam occupationem; tum quia monendum esse prius laicum inquit, ut decimas restituat Ecclesiæ, cui debentur; & tandem, quia frustra diocæsani Episcopi consensus necessarius esset, si iusto titulo laicus decimas possideret: si, inquam, ita sit, necessariò fatendum videtur, decimas illas Ecclesiæ, ad quam verè spectant, restituendas esse, nec posse Episcopum ei præjudicare consensum præstando, ut laicus injustus possessor eas transferat in monasterium, argumento textus in *l. id quod rerum, ff. de reg. jur.* quod non magis admittendum videtur, quam ut ipse Episcopus decimas unius Ecclesiæ alteri donet, cum actus non tribuatur facienti, sed ei de cuius consensu celebratur, *l. item eorum, §. Decuriones, ff. quod cuiusque univers. l. unum 67. §. 1. ff. de legat. 2.* Igitur quia Episcopus potest res unius Ecclesiæ alteri donare. Pro cuius textus expositione distinguendi sunt tres casus. Primus est cum laicus intrusus, & sine iusto titulo, id est concessio-

ne Apostolica, decimas possidet; & tunc nec accedente Episcopi consensu potest eas in aliam Ecclesiam transferre, sed Ecclesiæ propriæ necessariò sunt restituendæ. Secundus casus est cum obtinet decimas ex infeudatione ab inferioribus Prælati facta, antequam similis infeudatio improbata esset, quo casu auctoritate Episcopi possunt laici huiusmodi decimas in aliam Ecclesiam transferre, *cap. 2. §. sanè, de decimis in 6. Gilkenius de præscript. cap. 9. a num. 7.* Rebuffus de decimis, q. 10. num. 22. Suarez tom. 1. de relig. lib. 1. de decimis, cap. 16. num. 3. Quod statutum fuit majoris mali vitandæ causæ; nam cum Ecclesia improbarer huiusmodi infeudationes decimarum ab Episcopis in laicos factas, & laici renuissent decimas jam in feudum acceptas restituere propriæ Ecclesiæ, ut aliquo modo consuleretur Ecclesiæ patrimonio, admissum fuit, ut si ipsi laici decimas, quas propriæ Ecclesiæ restituere renuebant, vellent monasterio, vel Ecclesiæ donare, cum consensu Episcopi diocæsani id facere possent, quod specialiter ratione imminentis scandali circa decimas jam infeudatas permissum fuit. Nec novum est, ut prohibitio mitius quoad præterita, quam quoad futura versetur, *cap. ultimo, de spons. cap. provida 44. de elect. lib. 6. cap. fin. de matrimonio contracto, cap. finali, de divorciis, l. patre, ff. de his qui sunt sui.* Tertius casus est, cum laici iusto, & legitimo titulo decimas possident, id est ex concessione Pontificis, seu præscriptione immemoriali, quæ supponit privilegium, *cap. super quibusdam, §. præterea, de V.S.* illi enim possunt in Ecclesiam, vel laicum eas transferre, ut docet latè Castillo de tertio c. 11. & nos dicimus in *cap. prohibemus, de decimis.* Unde apparet, in *d. cap. cum Apostolica*, speciali ratione, videlicet ut decimæ à laicis detentæ ad Ecclesiæ patrimonium redirent, permissum fuisse, ut ex consensu Episcopi possent laici decimas monasterio tradere.

Secundò obstat præsentī assertioni textus in *can. 36. Concil. Aurel. 4.* in illis verbis: *Si quis Episcopus alterius Ecclesiæ clerico de facultatibus sua Ecclesiæ aliquid sub titulo quocunque donaverit, post eius obitum qui acceperit, ad Ecclesiæ ipsius, de cuius facultate discesserat, revertatur: quia iniquum est ut sub hac specie damnum Ecclesiæ, quæ multis subvenit, patiantur.* Ex quibus aperte constat, Episcopum res unius Ecclesiæ posse clerico alterius Ecclesiæ donare. Cui difficultati satisfaciendum est ex suprà traditis pro expositione textus in *cap. fin. 16. q. 6.* videlicet in eo textu supponendum esse, Episcopum ex iusta causa, & cum Capituli consensu donationem illam in clericum contulisse: sed quia tantum quærebatur, an huiusmodi donatio transiret in clerici successorem, idem PP. non expresserunt solennitatem, & iustam causam ipsius donationis, quas potius supposuerunt quam negarunt.

**II.**  
EXPONITUR  
TIT. CONCIL. AUREL. 4. CAN. 36.

## CAPUT IV.

Idem Abbati a S. Albani.

**C**onsultationibus. Et infra: *b* De cætero si aliquis clericus ab ordinario iudice in Ecclesia aliqua institutus fuerit ad præsentationem illius, qui ejusdem Ecclesiæ credebatur esse patronus, & postea juspatronatus alius evicerit in iudicio, clericus qui institutus est, non debet ab Ecclesia ipsa propter hoc removeri, si tempore præsentationis suæ ille, qui eum præsentavit, juspatronatus Ecclesiæ possidebat. Si verò non possidebat juspatronatus, sed tantum credebatur esse patronus, cum non esset, nec possessionem patronatus haberes, secundum consuetudinem Anglicanam poterit ab eadem Ecclesia removere:



moveri. *c.* Donationes verò, vel concessiones Ecclesiarum, si quæ sunt privatis personis, viventibus illis qui ipsas Ecclesias possident, nullius debent esse momenti. si religiosis fiant locis, ratæ debent haberi: ita quidem, quod personæ, quæ jamdictas Ecclesias possident, sine ipsarum assensu eis in vita sua non debeant spoliari.

## NOTÆ.

1. *Sancti Albani.*] Ita legitur in prima collectione, sub titulo de *jurisdictionibus*, c. 26. ex qua compilatione restituo litteram hujus textus. Inscriptionem autem exposui in c. *consultationibus* 10. de offic.

deleg. ubi extat alia pars hujus Decretalis.

*De cetero.*] Hæc verba exponemus in cap. *consultationibus*, de *jurisdictionibus*.

*c.* Donationes verò, vel concessiones.] Verba quæ sequuntur, compilavit Raymundus in *presenti*, & jam exposui in cap. 1. de *concess. præb.*

## CAPUT V.

## Innocentius III. Episcopo a Florentino.

**P**ER tuas nobis litteras proponere curasti, quod cum Florent. *b.* nobiles, & potentes, prompti ad servitium, & devoti, tempore schismatis bon. mem. *c.* I. Florent. Episcopum in domo sua *d.* tenuerint contra Imperatoris, *e.* suorumque fautorum insultus, idem Episcopus sedatâ schismatis tempestate de *f.* mandato fel. rec. Alex. Papæ præd. n. quatuor modios terræ in feudum concessit eisdem; & eo postmodum viam universæ carnis ingresso, bon. mem. *g.* B. successor ipsius, prout moris est, de *h.* recto feudo præfatos nobiles *i.* investivit. Verum cum ipsi assignatam terram sibi assignari fecissent, non nisi duos modios invenerunt: unde ab antecessore tuo, ut ipsis feudum integraret, cum instantia postularunt: qui licet hoc aliquando se facturum promiserit, effectui tamen minimè mancipavit. Ipsi autem ut tu præfatum feudum ipsis adimpleas, assidue postulant, & instanter: at tu aliquantulum dubitas, eo quod non sunt in possessione ipsius, ne de novo illud videaris conferre: & licet tibi fidelitatem curaverint exhibere, & de quatuor modis fuerint *k.* investiti, antequam eorum petitioni duceres annuendum, Sed. duxisti Ap. consulendam. Nos igitur attendentes, quod Ecclesiam in actibus suis fraudem, vel dolum non decet aliquem adhibere: f. t. t. respondemus, quod feudum ipsum securè potes eisdem nobilibus integrare: cum terra illa quatuor modiorum ipsis fuerit assignata, & jamdictus Episcopus quatuor *l.* promiserit se daturum.

## NOTÆ.

1. *Florentino.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. c. 2. Petro videlicet Præfati Florentino, qui Ecclesiam ipsam rexit ex anno 1189. usque ad annum 1205. De Ecclesia Florentina nonnulla jam notavi in c. 31. de *elect.*
2. *Nobiles Florentini.*] Casus ita contigit. Tempore schismatis, de quo egi in cap. 5. de *elect.* cives Florentini divisi fuerunt, aliis faventibus Alexand. III. qui Guelfi vocabantur, aliis Imperatori Friderico adhaerentibus, qui Gibellini appellabantur. His temporibus Julius, qui ab anno 1178. Ecclesiam illam Florentinam rexit, ab Imperatore dejectus fuit, & in ejus locum successus Zenobius potestate Imperatoris. Tunc quidam nobiles Florentini celaverunt ipsum Julium, quousque sedato schismate, expulsoque Zenobio, suæ Sedi restitutus fuit Julius, qui postea in ea floruit usque ad annum 1181. teste Ughellio tom. 2. *Italia sacra*, in *Ecclesia Florentina*, num. 30. Ut autem nobilibus illis gratiam referret, auctoritate Alexandri III. feudi nomine illis donavit quatuor modios, idest quatuor actus quadratos cujusdam agri; & cum ipse Julius è vivis excessisset anno 1181. Bernardus ejus successor iterum de recto feudo investituram in eos fecit; sed cum gravis error in numero modiorum reperiretur, quia duo tantum modii reverà in feudum dati reperiebantur, cum quatuor fuissent promissi, prædicti nobiles à Petro Julii, & Bernardi successore petierunt, ut integrè de feudo quatuor modiorum illis investitu-

ram daret, præcipuè cum pro ea terræ parte jumentum fidelitatis præstitissent. Petrus Florentinus Præfatus, ne de novo feudum videretur concedere propria auctoritate, contra ea, quæ adduxi supra in cap. 2. de *feudis*, tenuit feudum promissum integrare, & consuluit Innocentium III. qui in præfati illi rescripsit, ut integrè usque ad quatuor modios prædictis nobilibus concederet, juxta promissionem prædecessoris sui Julii.

*c.* I.] Julii videlicet, qui electus fuit anno 1171. & decessit anno 1181.

*d.* Tenuerint.] Unde donatio, de qua in præfati, remuneratoria fuit, sed adhuc indigebat Pontificis confirmatione, juxta adducta superiori commentario.

*e.* Imperatoris, suorumque fautorum.] Fridericum videlicet, cui adhaerebant Gibellini.

*f.* De mandato.] Aliàs terram Ecclesiæ non posset ipse in feudum concedere, juxta adducta in c. 2. de *rebus Eccles.* cap. 22. de *feudis*.

*g.* B.] Bernardus videlicet creatus Episcopus Florentinus anno 1182. qui floruit usque ad annum 1189. teste Ughellio ubi supra, num. 81.

*h.* De recto feudo.] Ita legendum est, non de *certo feudo*, ut legitur in hac sexta collectione; rectum enim feudum dicitur, cujus origo, seu causa certissima est, ut appellatur lib. 2. *feudor. tit. 4.* & lib. 4. tit. 46. notavit Cujacius in *presenti*.

*i.* Investivit.] Investitura enim semel facta toties renovari debet, quoties vel patroni, vel vassalli persona mutatur, ut affirmatur lib. 2. *feudor. tit. 23.* c. 32. Illustrat Hothomanus *disposit. de feudis*, c. 24. &c.

& ita mortuo Episcopo petenda erat nova investitura à successore, & illi fidelitas promittenda, sicut etiam olim liberti Ecclesie intra annum ordinationis novi Episcopi professionem repetere, & chartam manumissionis suæ edere debebant testationis causâ, *cap. longinquitate* 1 2. q. 2. Concil. Toletanum 6. *can. 9.* Celsus August. 3. *can. 4.*

<sup>k</sup> *Investiti.*] Unde dicitur investitura jus tribuere, non possessionem, *cap. visis*, 1 6. q. 2. *cap. pro illorum* 2 2. de *præbend.* & *lib. 4. feud. tit. 1 5.* notavit Cujacius in *d. cap. pro illorum*, & in præfati.

<sup>l</sup> *Promissio se daturum.*] Licet ex donatione, quæ à promissione incipit, jure antiquo actio non daretur, post Justinianum tamen actio, sicut ex alia deliberata promissione competit, ut docuerunt Conmanus *lib. 5. comment. cap. 9. n. 8.* Donellus *lib. 1 5. comment. c. 2 2.* & ibi Osualdus *littera D.* Barbosa in *l. 1. 3. part. num. 2. & 3. ff. solut. nat. m.* Mendoza *lib. 3. de pactis. c. 9. ex num. 1 3.* Julius Clarus §. *donatio. q. 3 4.* Quænam tamen sit actio hæc, apud Doctores anxie quaeritur. Placet tamen eorum sententia, qui docuerunt, conditionem ex lege eo casu competere; quoties enim nova aliqua obligatio à lege introducit, nec ea cavetur quo genere actionis experiendum sit, agitur conditione ex lege, *Lumic. C. de cond. etione ex lege*, quod expressè docet Justinianus generaliter de quacunque donatione accipiendus in *novel. 1 6 2. c. 1.* ubi notant Cujacius, & Accursius, Pichardus in §. *alia*, n. 7. Vve-

sembechius *ad tit. de donat. num. 7.* unde obiter notatur, non semper obligationem præsupponere contractum, quia oriuntur obligationes ex multiplici capite, qualia enumerat plura Consultus in *l. obligamur* §. 2. *ff. de obl. & act.* & proprio quodam jure ex variis causarum figuris, *l. 1. ff. eodem.* Quare licet donatio, quæ incipit à promissione, non sit contractus; tamen propter Justiniani constitutionem efficacem ad agendum producit conditionem ex lege. Et hæc est ratio, quare precarium, quod valde simile est donationi, *l. cum qui* 1 4. §. *is qui precario* 2. de *furtis*, nec est contractus certus, nec incertus, *l. interdictum* 1 4. *ff. de precario*; producat tamen actionem præscriptis verbis contra eum, qui rem accepit, *l. duo* 1 9. §. *cum quid*, *ead. tit.* quia non valet consequentia: Nascitur actio præscriptis verbis: ergo præcessit contractus innominatus, cum nascatur ex plurimis aliis causis, quas recensuit D. Iosephus de Retes *lib. 2. opuscul. ferè per totum*, præcipuè *sect. 4.* Et cum successor donatoris non possit revocare promissionem ante illoris, immò rem donatam teneatur tradere, *l. si quis argentum* §. 1. *C. de donat.* idèd in præfati sœcie successor Episcopi Florentini tenebatur adimplere promissionem factam à Julio suo prædecessore, præcipuè cum facta fuisset de licentia Alexandri III. & introitu dignitatis; quo casu ex facto prædecessoris successor in ipsa Ecclesia teneatur, juxta tradita in *c. 1. de solut.*

## CAPUT VI.

Idem <sup>a</sup> *R. Cedeburgensi, & G. Briburgensi Abbatibus, & Magistro I. Rectori Ecclesia de Bilchale.*

CUM dilecti filii Abbas, & Monachi de *b* Melros proposuerunt coram nobis, quod vir Alanus quoddam terras ab *Vv.* quondam patre ipsius eorum Ecclesie de Machelin in eleemosynam assignatas violenter redigere cupiens *c* in forestam, eos super his indebitè molestaret, vobis dedisse recolimus in mandatis, ut ipsum ab ipsorum super illis terris indebita molestatione desistere, per cens. eccl. ap. postp. cogeretis. Verum cum super ipsa causa mandatum Apostolicum impleteretis, diligentius procedentes in causa, paribus in præsentia vestra constitutis, testes recepistis hinc inde, & super attestationibus illorum, & instrumentis diu disputationibus, ac disceptationibus habitis, in causa ipsa usque ad sententiæ calculum processistis, causam ipsam sufficienter instructam ad nostram audientiam remittentes. Ut autem per diligentiam vestram finis causæ imponatur eidem, instrumentorum tenorem, depositiones testium, allegationes etiam, prout ea recepimus sigillorum vestrorum munimine consignata, vobis sub sigillo nostro remittimus interclusa, per *A. v. f. m.* præ. quat. auctoritate nostra suffulti, ad sententiam pro ipso monasterio proferendam, non obitante contrad. vel ap. cuiuslibet procedatis, contradictores per cens. ec. cogentes, & facientes quod judicaveritis auctoritate nostra firmiter observari, cum ex tenore instrumenti evidenter appareat, quod hæc fuit mens, & intentio donatoris, ut *d* clausula de foresta, quæ in fine ponitur instrumenti, non ad superiorem donationem, quæ tam libera, & pura fuit, ut immunis esset à vexatione, & consuetudine seculari; sed ad inferiorem concessionem, quæ pensionem, & determinationem habet insertam, juxta sanum referri debeat intellectum, quia in *e* contractibus plena, in *f* testamentis plenior, in *g* beneficiis quoque plenissima est interpretatio adhibenda. •

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Idem R.*] Ita legitur in tertiâ collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* sed ita corrupta est inscriptio utriusque compilationis, ut cognosci facillè non possit, de quibus monasteriis, Scoticæ, an Germanicæ, in præfati agatur. Casus autem in præfati decisis *D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

ita contigit. Nobilis quidam monasterio de Mailros conscripto instrumento purè donaverat quoddam possessiones, & alias etiam possessiones eodem instrumento donavit sub hac conditione, modoque, ut monasterium filio suo quotannis præstaret pensionem certam, & cessante monasterio in solutione pensionis, filius eas pensiones revocaret, ut ex eis

Ll sylvam

sylvam faceret : & cum cessaret monasterium in præstatione pensionis , filius utramque donationem rescindere , & revocare nitentur : sed decrevit Innocentius ipsum audiendum non esse , quia conditio illa, sive modus , non ad priorem donationem , quæ pura fuit , & absoluta ; sed ad posteriorem referri debet.

<sup>b</sup> *Melros.*] Ita legitur in tertia collectione. Monasterium autem Melrosense est Ordinis Cisterciensis in Scotia, in diocesi Glasguensi, quod dictum omnino David Scotorum Rex pientissimus de novo erexit, & construxit. Lofeus in *histor. Scotia*, ibi; *David Scotorum Rex quatuordecim monasteria fundavit, inter quæ Melrosense, & Kilosense, Cisterciensis utrumque Ordinis.* Plura de eo congescit Manrique *tom. 2. annal. Cisterc. anno 1136. cap. 9.* Sed legendum est *Mailros*, quod Monasterium est in Anglia, cujus meminere Beda libro 3. *histor. caput 26.* In Monasterio quod vocatur *Mailros*. D. Bernard. in *vita S. Malach.* In *Mailros Monasterio Ordinis nostri.*

<sup>c</sup> *Forestam.*] Foresta, Forestis, & Forestum, idem sonant, significantque saltum venationi, aucupioque paratum : ejus mentio sæpius fit in legibus Longob. lib. 1. tit. 21. l. 7. lib. 3. tit. 35. l. 4. in *pragmat. Childerti*, ibi: *Hæc omnes piscationes, quæ sunt, & fieri possunt in utraque parte fluminis, sicut nos tenemus, & nostra foresta est, tradimus ad ipsum locum.* Apud Dithmarium Episcopum lib. 3. pag. 27. ibi: *De moneta, & foresta inter Saldam, & Mülam fluvios.* Hinc Forestagium pro jure foresti, in *constitut. Neapolit.* & Forestarii, præfides foresti, in *eadem constitut. l. b. 1. tit. 76. & l. b. 3. tit. 38.* exposuerunt Vossius de *visis sermonum l. b. 2. cap. 7.* Lindembrog. verbo *Foresta.*

<sup>d</sup> *Clausulam.*] Perfecta enim donatione, non licet donatori conditionem adicere, l. *perfecta* 4. C. de *donat. quæ sub modo*, Faber de *error. decad. 48. error. 5.* quod mirè probatur ex hoc textu, siquidem in ejus specie conditio adjecta in ultima donatione in continenti, non refertur ad primam jam perfectam, ut notant Faber ubi *suprà*, Covar. lib. 1. var. cap. 14. in *princip.*

<sup>e</sup> *In contrahibus plena.*] In donatione tamen, cum sit contractus stricti juris, stricta etiam sit interpretatio, l. *cum de modo* 11. l. *cum qui* 22. ff. de *donat.* dicemus in textu sequenti.

<sup>f</sup> *Testamentis.*] *L. in testamentis*, ff. de *reg. jur.* ubi plura Petrus Faber, & Gothofredus, Garaña hic, Bronchorst. *centuria 1. assertione 54. & centuria 4. assert. 96.*

<sup>g</sup> *Beneficiis.*] Principis videlicet, l. 3. ff. de *constit. Princip.* l. *quod verò*, ff. de *legibus*, l. *si quando*, C. de *inoffic. cap. quia circa*, de *privil. cap. olim* 16. de *V.S.* Illustrat Barbosa *axiomat. 36. num. 1.*

#### COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter deducitur, in donationibus plenissimam fieri interpretationem;

quam sententiam latè disputat Garaña in *presenti*. Sed si absolute hæc assertio concipiatur, falsa est. Primo quia cum donatio sit stricti juris, strictè potius est interpretanda, l. *cum qui* 22. ff. *hoc tit. novel. Theodosii de Theodosiani Codicis auctoritate, vers. Cum liquido pateat.* Secundò, quia aliquid donatum in dubio non præsumitur, l. *cum de indebito*, ff. de *probat.* l. *Campanus*, ff. de *operis libert.* l. *si cum aurum*, ff. de *soint.* Alciatus *regul. 1. præsumpt. 31.* Caldas in l. *si Curatorem*, verbo *Lafus*, num. 148. in *fine*, & §. 6. num. 8. & §. 8. num. 9. Tiraquel. in l. *si nunquam*, verbo *Donatione largitus*, num. 209. C. de *revoc.* Et meritò, nam cum donatio sit liberalitas, & ita virtus moralis, juxta Aristotelem libro 4. *Ethicorum, cap. 2.* D. Thomam 2. 2. *quest. 117. artic. 1. cum sequent.* ut constat ex capite cum *Martha*, de *celebrat. Missar.* ex vero judicio necessariò provenire debet; & cum nihil tam contrarium sit consensui, quàm error, l. *cum per errorem* 53. l. *nihil* 116. ff. de *reg. jur.* l. 1. ff. de *condict. indeb.* ideo in dubio donatio non præsumitur. Accedit, quod donare perdere est, l. *filium* 7. ff. de *donat.* Tertul. lib. de *patient.* ibi: *Non piget donare ei, qui non timet perdere.* Facit illud Martialis lib. 1. *epigr. 76.* ibi:

*Dimidium donare Lino, quàm credere totum.*

*Qui mavult, mavult perdere dimidium.*

Sed nemo præsumitur suum jactare, d. l. *cum de indebito*: ergo non præsumitur donatio, ubi alius animus applicari potest actui, ut in specie textus in l. *eleganter* 24. §. *qui reprobus*, ff. de *pignorat. action.* l. *si cum aurum* 50. ff. de *solut.* Quare omissis variis sententiis traditis à Garaña, & Canisio in *presenti*, Innocentius in hoc textu exaudiendus est juxta præsentem casum, cum videlicet donatur pæ causæ, aut religioso loco; quia tunc beneficium hominis plenissimè interpretandum est, l. *sunt persone* 43. ff. de *relig. l. sancimus*, penult. C. de *sacros. Eccles.* quæ est ratio textus in l. *Tiria* 38. §. *Scia*, ff. de *auro & argento*, juxta litteram Florentinam, ibi: *Aut aurea, aut argentea.* Quam receptiorem dicunt Covar. in *cap. indicante, n. 4. de testam.* Barbosa etiam ibi, num. 12. licet contrarium defendant Cagnol. in *eo textu*, Tiraquellus de *privileg. pia causa*, *privil. 15.* Sarmiento lib. 3. *select. cap. 3.* Nec tunc obstat textus in capite ex parte, de *consensu*, ubi circa votum factum in his Regnis solvendi D. Jacobo certam tritici mensuram, declaratur minorem mensuram esse solvendam, argumento textus in l. *quummi* 75. ff. de *legat. 3. l. apud Julianum* 39. §. *Scio*, ff. de *legat. 1. l. qui balneum*, ff. de *auro & argent.* Nam omnis interpretatio- ne Sarmienti, & Tiraquelli ubi *suprà*, respondendum est, textum in dicto capite ex parte, accipiendum esse juxta benignam interpretationem Innocentii III. quam ideo ipse admisit, ne viderentur personæ ecclesiasticæ inhiare lucris temporalibus, tanquam exactores proprii lucris, ut ibi latius dicemus.

### CAPUT VII.

#### Idem Episcopo Helienfi.

Pastoralis officii diligentia. Et infra: Tua nos insuper duxit discretio consulendos, si Episcopus, consentiente patrono, viris religiosis aliquam Ecclesiam concedendo, hac utatur simplicitate verborum: *Concedimus vobis illam Ecclesiam*; utrum eo ipso videatur Ecclesia illa in eorum usus fuisse concessa, vel jus tantummodò patronatus. Nos autem inquisitioni tuæ taliter duximus respondendum, quod si Episcopus Ecclesiam illis



conferat de consensu patroni, profectò patronus quod suum est, conferre videtur, jus videlicet patronatus; & Episcopus confert illud, quod ipse obtinet temporaliter in eadem; ut si fructuum ejusdem Ecclesiæ aliquam percipiat portionem, in eorum usus illa portio convertatur. Quod si ex ipsius proventibus nullam debet Episcopus portionem habere, omnes proventus, præter b cathedriticum, in eorum usus credimus convertendos; sed ut Episcopi donatio sit legitima, consensus est sui & Capituli requirendus.

NOTÆ.

1. **H** *Elensis.*] Ita etiam legitur in tertia collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 4. & in cap. pastoralis, de  
rescriptis, ubi alias partes ejusdem Decretalis con-  
gessi, ex quibus restituenda est integra decretalis,  
ubi jam notavi.

¶ *Cathedriticum.*] Quid sit Cathedriticum, &  
quo jure debeat, exposui in cap. conquerente, de  
offic. Ordin.

¶ *Sui Capituli.*] Cap. cum nos, cap. 2na, de his sunt à  
Prelatis, ubi probavi, & illustrant Tamburinus de  
jure Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 13. Moneta de commut.  
ultimar. vol. cap. 11. q. 4.

COMMENTARIUM.

2. **N**on sicut legatum, quod est donatio rei alienæ,  
à testatore relictum consistit, saltem in æsti-  
matione, §. non solum, Instit. de legat. ita & dona-  
tio; nam in donatione tantum creditur donatum  
jus illud, quod donator in ipsa re habet; & si nul-  
lum jus habeat, nihil actum censetur, nisi ut præ-  
stetur indemnitas donatario pro expensis, quas fe-  
cit, vel pro damnis, quæ ex re donata, & evicta su-  
stinuit, l. Aristo 18. §. ult. ff. hoc tit. Differentiæ  
ratio in eo consistit, quia voluntas seipsum obli-  
gandi, & gravandi nunquam in oratore præsumi-  
tur, argumento textus in l. unum 67. §. si quis pro-  
mittat, ff. de legat. 1. secus verò procedit in testato-

re, qui damnat heredem, ut rem redimat, & lega-  
tario præstet, vel ejus æstimationem solvat. Unde  
in præsentis textu consultus fuit Innocentius III.  
in ea specie, quid videatur donasse Episcopus, qui  
Ecclesiæ aliquam sibi subjectam quibusdam Re-  
ligiosis donavit, his verbis: *Concedimus vobis  
Ecclesiæ illam*; cum concedendi verbo donatio  
plena, & directa comprehendatur, l. donari videtur,  
lult. ff. de donat. Et respondet Innocentius, Epis-  
copum ita donantem cum consensu patroni, donasse  
videri jus patronatus, & portionem fructuum, si  
quam ex ea Ecclesiæ percipere solebat; non autem  
donasse videri cathedriticum, quia Episcopus, quan-  
tuncunque generaliter Ecclesiæ à sua jurisdic-  
tione eximat, nihilominus semper remanent penes  
eum certa jura Episcopalia, veluti correctio, cap.  
visis, 16. q. 2. visitatio, & ejus ratione procuratio,  
d. cap. cum venerabilis, de censib. ubi Panormit. n. 3.  
jus reverentiale, quod sibi ab inferioribus Ecclesiis  
debetur, Kochier de jurisdic. in exempt. quest. 3.  
num. 4. deinde charitativum subsidium, cap. Apo-  
stolus, de censibus. Item institutio auctorizabilis,  
ex traditis in cap. cum satis, de offic. Archid. tan-  
dem omnia ea, quæ sunt ordinis Episcopalis, à  
quibus eximere subditos suos Episcopus non valer.  
Tamburinus de jure Abbat. tom. 1. disp. 15. que-  
st. 13. num. 4. nisi Pontificis auctoritate id faciat,  
vel talis concessio per Pontificem confirmetur, cap.  
constitutus, de relig. domibus: docet Moneta d. c. 11.  
quest. 4.

CAPUT VIII.

Idem a Florent. b & Fesulan. Episcopis, & Archipresbytero  
c Pistorien.

**I**nter dil. fil. Hospitalarios sancti d Sepulchri de Pisis Hospitalis Hierosolymitani, ex  
una parte; ac Fratres Hospitalis sancti Allucii Lucanæ dioc. ex altera, super eod-  
em Hospitali sancti Allucii e questione subortâ, cum iidem Hospitalarii super pos-  
sessorio, quod semel, & iterum, ex causis tamen dissimilibus intenterunt, contra-  
riam reportassent sententiam, deinde ad petitorium recurrentes, per procuratorem  
suum coram dil. f. H. Subd. & Capellano nostro, quem sibi, & procuratori partis  
alterius auditorem concessimus, proponere curaverunt, quod cum B. quondam Re-  
ctor; & Fratres, ac patroni ejusdem Hospitalis sancti Allucii, habito communi tra-  
ctatu deliberassent Hospitale ipsum Hospitalariis supponere supradictis, compromise-  
runt in hoc tribus procuratoribus vices suas, communiter statuentes, ut quod per  
ipso super hoc fieret, acceptarent: qui postmodum ad prædictos Hospitala-  
rios accedentes, cum eisdem taliter statuerunt, ut ad ipsum Hospitale aliqui miterentur,  
qui eorum nomine reciperent assignationem ipsius. Cum autem fratres  
M. & B. illuc propter hoc transmisissent, in camera prædicti Rectoris donatio-  
nem, & assignationem Hospitalis prædicti, tam à præfato Magistro, quam supra-  
dictis procuratoribus, & aliis ejusdem domus Fratribus receperunt. Et infra: Pro-  
curator autem partis alterius ex adverso respondit, quod prædicta donatio debeat non  
immerito retractari, quoniam multis ex Fratribus inconsultis, à prædicto Rectore, ac  
paucioribus Fratribus, excommunicatis nihilominus ac perjuris, de re litigiosa, &  
in fraudem Plebani de Piscia, qui super eodem Hospitali moverat quæstionem, fuerat  
celebrata; & hæc omnia proponebat sufficienter esse probata per depositiones testium  
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I. L. 1. 2. producto

productorum. Ad hæc verò parte alterâ multipliciter respondente, hinc inde fuit aliquandiu disputatum. Nos igitur his, & aliis intellectis, quæ coram Capellano prædicto partes proponere curaverunt, & ipsarum attestationibus diligenter inspectis, attendentes quod Fratres, & patroni sancti Allucii pro se, immò potius contra se suam turpitudinem allegabant, videlicet perjurium, excommunicationem, & fraudem, non utique contra ipsos, sed ab ipsis commissam: & intelligentes donationem ab eis præfatis Hospitalariis factam, puram, ac simplicem extitisse, quia non deceptoribus, sed deceptis jura subveniunt, unde per ea, quæ superius sunt proposita, se contra factum proprium legitimè defendere non valebant, cum & quædam ex ipsis non fuerint comprobata: de consilio f.n. Hospitale prædictum sancti Allucii cum pertinentiis suis Hospitalariis sancti Sepulchri adjudicare curavimus, ita quod per hanc nostræ diffinitionis sententiam diocesano Episcopo, & Plebano de Piscia nullum præjudicium generetur, cum res inter alios acta non debeat aliis præjudicium generare.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Lorentino.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* Joanni videlicet, qui cum Prioris Canonico. Regul. Sancti Fridiani munere fungeretur, electus fuit in Archiepiscopum Florentinum anno 1205. & postquam Ecclesiam rexit per annos 25, decessit anno 1230. Fuit in tuendis Episcopatus juribus valde diligens, siquidem plura recuperavit, quæ Florentino Episcopatu ex negligentia suorum prædecessorum decesserant, ut refert Ughel. tom. 2. *Italia, in Ecclesia Florentina, num. 33.* De ipsa Ecclesia nonnulla notavi in cap. 31. de elect.

2. <sup>b</sup> *Fesulan.*] Fesulana civitas perantiqua est provincie Hetruriz: ejus meminerunt Silius lib. 8.

*Et sacri interpretæ Flaminis Fesula.*

Livius, Cicero, Plinius, & alii congesti ab Ughellio tom. 2. *Italia, fol. 270.* Habet Ecclesiam Cathedrali Divo Romulo dicatam, cujus Præsuli Raynerio, qui electus fuit anno 1193. & decessit anno 1218. missa est præfata decisio.

<sup>c</sup> *Pistoriens.*] Sofrido videlicet, de quo, & ipsa diocesi Pistoriensi, nonnulla notavi in c. 9. de cohabit. cleric.

3. <sup>d</sup> *Sancti Sepulchri.*] Qui sub regula sancti Augustini cum suo Magistro vitam debebant, donec ab Innocentio VIII. Ordo hic sancti Sepulchri Militie S. Joannis adunatus fuit, & ita penè interiit, ut est apud Volaterranum lib. 21. *Antropolog.* Chopinum lib. 5. *sacr. pol. tit. 5. num. 5.* De Fratribus san-

cti Allucii egi in cap. 9. de arbitrio.

<sup>e</sup> *Questione suborta.*] De possessione Hospitalis S. Allucii differebant Hospitalarii sancti Sepulchri Pisis consistentes; & cum egissent semel interdicto *quorum bonorum*, & iterum interdicto *uri possidetis*, & neutro judicio obtinuiscent, postea egerunt ex causis dissimilibus petitorio judicio adversus Rectorem, & Fratres, ac Patronos ipsius Hospitalis, & obtinuerunt: quia plerumque qui succubuit in possessione, obtinuit in proprietate, ut probavi in cap. 3. de causa possess. obtinueruntque, quia plenè probatum fuit, ipsos Rectorem & Fratres donasse prædictum Hospitale: nec habita fuit ratio eorum, quæ allegabant Fratres donationis ipsius infirmandæ causâ, asserentes se excommunicatos fuisse tempore, quo donationem illam fecerunt, eamque dolo malo fecisse in præjudicium Plebani, cujus mentio fit in d. cap. 9. de arbitrio; quia non audiuntur illi, qui quod ritè fecerunt, mutare, & rescindere intendunt, l. post mortem, de adoptionibus: quare rectè Innocentius III. Hospitale illud adjudicavit Hospitalariis sancti Sepulchri, salvo jure prædicti Plebani, atque etiam Episcopi diocesani, ex vulgari regula, *Res inter alios acta aliis nec nocet, nec prodest*; quam illustravi in cap. penult. de re judic.

<sup>f</sup> *Turpitudinem.*] Upde audiendi non erant, d. l. post mortem, l. si servus plurimum, §. 1. ff. de legat. 1. l. servo, C. de servo pignori dat. manumiss. l. 3. C. de revoc. donat. l. 3. C. de transact. cap. 8. de concess. prob.

## CAPUT IX.

Idem Episcopo a S. Andrea.

**A** Postolicæ Sedis oraculo. *Et infra:* Cum plerumque contingat, quod Episcopi successivè locis religiosis de redditibus, qui pertinent ad eosdem, ultra quinquagesimam conferant portionem, ita quod interdum usque ad tertiam partem, vel quartam; interdum verò plus, minusve hujusmodi redditus minuantur: tua fraternitas nos consuluit, verum successoribus eorundem ea quæ taliter fuerint ultra quinquagesimam portionem concessa, liceat aliquatenus revocare. Nos igitur inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod licet sit in <sup>b</sup> canone diffinitum, ut si quis Episcoporum in parochia sua monasterium fortè construere voluerit, & de rebus Ecclesiæ, cui præsidet ipse ditare, non amplius ibidem, quam quinquagesimam; Ecclesiæ verò, quam monasticis regulis informare, vel pro suis magnificare voluerit sepulchris, non amplius quam centesimam partem census Ecclesiæ, cui præest, debeat elargiri. Quia tamen in eodem canone consequenter adjungitur, ut hæc temperamenti æquitas observetur, quod cui tribuit, competens subsidium conferat; & cui tollit, gravia damna non infligat, eâ quidem cautela servatâ, ut unam tantummodo, quæ placuerit, ex duabus remunerationem assumat,

assumat, hoc semper est observandum, quod unus Episcopus, vel alius, non solum non debet amplius, sed nec tantum, nec minus, cum gravi Ecclesie suae detrimento conferre, sive simul, & semel id facere velit, sive pluries, successivè eidem, vel diversis Ecclesiis conferendo. Unde cum grave detrimentum, sive de possessionibus, sive de proventibus, vel ad Episcopalem mensam, vel Cathedrali Ecclesiam pertinentibus, in quantalibet portione constiterit esse collatum, poterit legitimè revocari, nisi & præscriptione, vel aliâ exceptione legitimâ huiusmodi actio excludatur. Nam etsi primâ facie præsumatur, quod collatio quinquagesimæ, vel centesimæ partis grave non inferat detrimentum; quia tamen si non solum sæpe, sed etiam semel id fiat, ex variis circumstantiis deprehendi potest interdum esse valde damnosum, quod quidem magis potest ex ostensione ipsius facti, quàm expressione alicujus statuti cognosci, nec quinquagesima, vel centesima semel, ac successivè debet cum gravi damno conferri: si verò in tantum abundet Episcopus, ut sine damno Ecclesie suae possit amplius, quàm in quinquagesimam, vel centesimam partem necessitati alterius Ecclesie subvenire, quavis per se non debeat summam excedere à canone præfinitam, per quam incautè largiri volentibus est occursum, de superioris tamen auctoritate potest etiam in majori summa inopie alterius providere.

NOTÆ.

1. **S. Andrea.** ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. ult.* non autem reperitur præfens epistola inter editas à Guillelmo Sirlero, & Boschetto: quare ejus integram adhuc præ manibus non habemus. De Ecclesia Sancti Andreæ nonnulla adduxi in c. 2. de supplend. negl.

2. **Canone.** ] Videlicet 5. Concilii Tolet. 9. relato à Gratiano in cap. bene est 12. quest. 2. & in editione Garlæ ita habetur: [Bonæ rei dare consilium, & præsentis habetur vitæ subsidium, & æternæ remunerationis spectare cernitur præmium. Quisquis itaque Episcoporum in parochia sua monasterium construere fortè voluerit, & hoc ex rebus Ecclesie, cui præsidet, ditare decreverit, non amplius ibidem quàm quinquagesimam partem dare debet, ut hac temperamenti æquitate servata, & cui tribuit, competens subsidium conferat; & cui tollit, damna gravia non infligat. Ecclesie verò, quæ monasticis non informabitur regulis, aut quam pro suis magnificare voluerit sepulchris, non amplius quàm centesimam partem census Ecclesie, cui præsidet, ibidem conferre licebit: eâ tamen cautelâ servatâ, ut tantummodo quæ placuerit ex his duabus, remunerandam assumat.]

3. **Præscriptione.** ] Immo ex Concilio Aurelianensi ita caveretur in cap. si Episcopus 12. 16. q. 4. ibi: Si Episcopus humanitatis intuitu mancipiola, vineolas, vel terras clericis, aut monachis, vel quibuscumque præstiteris excolendas, vel pro tempore tenendas, etiam si longa transisse annorum spatia comprobentur, nullum Ecclesia præjudicium patiat: nec secularis legis præscriptio, quæ Ecclesie aliquid impediat, opponatur. Ergo nec in præsentis specie præscriptio admitti poterat. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in specie textus in dicto capite Si Episcopus; nullam monachos, vel clericos habere posse bonam fidem, nec justam causam possidendi; cum rem tantum ad usumfructum acceperint. In præsentis autem specie, si major pars quàm quinquagesima donata sit, in ea parte præscriptio procedit; quia & bona fides, & titulus justæ possessionis dantur.

COMMENTARIUM.

4. **L**icet regulariter Episcopi nequeant de rebus Ecclesie suae, seu spectantibus ad propriam mensam, tam laicis, quàm ecclesiasticis donare, c. 2. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

ubi latè probavi, hoc tit. tamen ad construendam Ecclesiam, vel jam constructam dotandam, possunt donationem ita facere, ut si in ea Ecclesia jam regularis disciplina vigeat, quinquagesimam partem fructuum donare possint; si autem de novo erigenda sit, centesimam, cap. si Episcopus 73. 12. q. 2. cap. bona, cap. religiosum, eadem causa, & quest. cap. possessiones, 16. q. 3. cap. pastoralis, de his quæ fiunt à Prelat. Concil. Toletanum 4. can. 37. ubi Patres hujus sanctionis rationem expresserunt his verbis: Si clericis, seu monachis, vel peregrinis, aut quamlibet necessitatem sustinentibus, pro solo religionis intuitu in usum rei ecclesiastica largiuntur, quanto magis consulendum est, quibus retributio justa debetur. Accedit utilitas fidelium, quæ in constructione Ecclesiarum facile deprehenditur; & eam commendavimus infra, in titulo de jurepatron. Illustrant Antonius Augustinus lib. 4. epit. jur. Pont. tit. 5. per totum, Cujacius in præsentis, Cironius ad tit. de his quæ fiunt à Prelat. Moneta de commut. c. 11. n. 85. Lambert. de jurepatron. 1. p. lib. 1. art. 16. Si autem Episcopus integrè ex fructibus propriæ Ecclesie construxerit monasterium illud, ipsi Ecclesie adjudicandum est, cap. Apostolicos 13. in fine, 12. q. 2. quia tantum juxta distinctionem supra adductam potest Episcopus quinquagesimam, vel centesimam partem fructuum donare. Sed an Capituli consensu in simili donatione desideretur, hæsitatur ab Interpretibus? Et Episcopum non posse per se; absque consensu Capituli, similem donationem facere, tenuerunt Glossa verbo Quinquagesimam, in dicto cap. bona, Gregorius Lopez in l. 4. tit. 14. part. 1. & alii congesti à Redoano de rebus Eccles. q. 2. qui moventur auctoritate textus in cap. si Episcopus, 12. q. 2. in illis verbis: De consensu Concilii sui habeat libertatem faciendi. Et ex cap. pastoralis, de his quæ fiunt à Prelat. ubi docetur, non posse Episcopum per se de bonis Ecclesie propriæ quicquam monasterio, aut simili pio loco concedere. Cironius ubi proxime, existimat olim non licuisse Episcopis sine consensu Capituli donare quinquagesimam, vel centesimam partem; potuisse tamen post Innocentii III. constitutiones, tam in præsentis, quàm in dicto cap. pastoralis, in quibus apertè fatetur, se intendere derogare dispositioni textus in dicto cap. bene, ubi licet non exigeretur consensus Capituli; id tamen supplendum erat ex Concilio Tolet. 3. relato in dicto cap. si Episcopus 73. Sed verè non agnosco ubi Innocentius III. intendat derogare textui in d. cap. bene; nam in dicto cap. pastoralis, potius ait, se ita statuere, salvâ constitutione canonicâ de concedenda



piis locis quinquagesima parte. Quæ verba cum referantur ad textum in dicto cap. bene, nullam continent consensus Capituli mentionem. In presenti autem tantum Innocentius exponit eundem canonem bene, ita ut Episcopus tantum semel quinquagesimam, aut centesimam partem possit donare; in tota tamen textus serie nullam facit mentionem consensus Capituli adhibendi, vel non. Et ita secundum canonem, de quo loquitur, & quem expendit Innocentius, accipiendus est. Nec felicius Jacobus Cupacius in presenti, dum ait verba dicti canonis bene, immutata aliquatenus referri ab Innocentio III. cum in eo nullus exigatur Capituli consensus. Sed etsi conferatur canon ille cum verbis Innocentii in presenti relatis, mirè consonat. Tandem alii pro solutione hujus quæstionis, & conciliatione textus in dicto cap. si Episcopus, cum dicto capite bene, ita distinguunt. Vel Episcopus donat quinquagesimam partem rerum Ecclesiæ monasterio nondum constructo, vel etiam constructo, sed sine licentia, & consensu Capituli; & tunc non potest per se aliquid donare absque consensu Capituli: vel monasterio jam constructo ex Capituli licentia, & voluntate; & tunc novus non desideratur consensus ad prædictam donationem. Ita docuerunt Abbas in dicto cap. pastoralis, num. 4. Redoanus ubi supra, num. 47. Rationem differentiarum inter utrumque casum eam reddunt, quod ubi Capitulum ædificationi consensit, ita fuit ex parte ejus obligatio congruè illud dotandi, atque ita cum donatio, seu dotatio jam necessaria sit, frustra desideratur Capituli consensus, cum constructionis tempore jam intercessisset, argumento textus in l. qua sub conditione, §. de hoc, ff. de condit. instit. At cum hæc ratio cesset quoties sine consensu Capituli Ecclesia constructa fuit, ac per consequens cesset obligatio eam dotandi, requiritur in donatione ab Episcopo facienda Capituli consensus, sine quo, sicut non potuit construi monasterium, ita similiter nec dotari. Sed libenter quærerem ab his

Doctoribus, undenam statuta reperitur obligatio Capituli dotandi omnia monasteria ex eius consensu, seu licentia constructa? Cum illud tantum notum sit, cum qui construxit Ecclesiam, ad ejus congruam sustentationem teneri, cap. cum sunt, de consecr. Ecclesiæ, nec unquam legi, ad constructionem Ecclesiæ necessarium esse Capituli consensum. Unde verius existimo, nec attento jure antiquo, nec jure novo Innocentii III. desiderari consensum Capituli in donatione quinquagesimæ, vel centesimæ partis, juxta distinctionem supra adductam; sed Episcopum propriâ auctoritate eam facere posse, cum omnes textus, in quibus hæc facultas Episcopis conceditur, nullam faciant mentionem consensus Capituli. Accedit & ea ratio; nam cum jure permittente talis donatio fiat, non debet exigi ea sollemnitas, quæ in similibus alienationibus rerum Ecclesiæ desideratur, argumento textus in l. in conditionibus §. ff. de condit. & demonstr. l. alieno, §. qui fideicommissum, l. non tantum, vers. Autem, ff. de fideicommiss. libert. l. 1. & 3. C. quando decreto opus non sit, l. 3. in princip. cum suis §§. l. si pupillorum, §. 1. ff. de rebus eorum, Narbona de astate, anno 25. q. 12. n. 7. Nec contrarium probat textus in d. cap. si Episcopus; nam dum exigit Capituli consensum, non est accipiendus de donatione quinquagesimæ, vel centesimæ partis, sed de donatione integræ Ecclesiæ parochialis in monasterium conferenda; quo casu verum est, consensum Capituli requiri, cap. tunc, de his que sunt à Prælat. Dum autem PP. in eo textu descendunt ad donationem modicam faciendam ab Episcopo, nullum exigunt Capituli consensum, sicut & in dicto cap. pastoralis. Unde cum nullibi legatur, consensum Episcopi necessarium esse in donatione quinquagesimæ, vel centesimæ partis fructuum, non est ratio cur de casu unionis Ecclesiæ parochialis monasterio factæ, relato in dicto cap. Si Episcopus, arguatur ad donationem modicam quinquagesimæ, vel centesimæ partis.

## CAPUT X.

## Gregorius IX.

Propter ejus ingratiitudinem, in quem liberalitas est collata donationis, donatoris persona de rigore juris eam potuit revocare, si fortè in ipsum impias manus injecerit, aut sub atroces injurias, seu grave rerum suarum damnum, vel vitæ periculum inferre præsumpserit. Quod tamen ad donatoris, qui hoc tacuit, non extenditur successores.

## NOTÆ.

**G**regorius IX. Qui præsentem constitutionem deprompsit ex l. ult. de revoc. donat. ubi extant eadem verba, ut jam notavit Cupacius in presenti. Quare cum hæc constitutio ex jure civili deprompta sit, juxta ejus principia examinanda est. Sic assertio.

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCLUSIO  
TRADIATUR,  
ET PROBATUR.

**D**onatio propter ingratiitudinem potest per donatorem, non per heredem ejus, qui tacuit, revocari. Probant eam textus in l. his solis, authentic. quod mater, l. fin. C. de revoc. donat. l. cum res, C. de contrah. emptio. l. omni modo, C. de inoffic. donat. l. si mortis, ff. de donat. caus. mortis, §. sciendum, Instit. de donat. l. solo 30. C. de liberali causa, l. 6. §. Imperator, de liberis agnosc. l. ingratus 19. de jure patron. l. 1. & 2.

C. de libert. & eorum lib. l. 3. l. 12. l. precibus, C. de inoffic. donationibus, l. penult. tit. 4. p. 5. Illustrant ultra congestos in presenti à Garahia, & Barbosa in collect. & select. ad hunc textum, Petrus Gregorius lib. 3. parit. tit. 19. cap. fin. Bocerius disp. 19. de donat. n. 38. Hunnius in encyclop. p. 3. tit. 26. Canisius in repetit. ad hunc textum, plures congesti à Noguierol alleg. 6. n. 86. Hermosilla in l. 10. tit. 4. part. 5. Vela dissert. 7. Hisp. n. 40. Larrea decis. 2. Granat. n. 11. Amaya lib. 2. observ. cap. 6. Ayllon in addit. ad Gomezium, c. 4. de donat. n. 15. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. c. 2. art. 7. Retes de donat. c. 18. per totum, Borellus tom. 3. decis. tit. 12. per totum, Castillo lib. 3. controu. cap. 10.

Sed in præsentem assertionem pro dubitandi ratione sic insurgo: Donatio inter vivos purè facta irrevocabilis est, cap. sacrorum 15. l. 2. q. 2. cap. 1. 16. q. 2. cap. fin. 16. quæst. 6. cap. sunt qui 17. q. 3. l. si emancipatus 17. cum tribus sequentibus, C. de donat. l. cum

3.  
TRADIATUR  
DUBITAM-  
DE RATIO.

*l. cum ancillam, l. si repetendi, C. de condict. ob causam, l. 2. 3. 4. 5. & 6. C. de revoc. donat. Et rectè, cum ex cap. 2. legis Cincie, non aliter donatio celebraretur, quam si res mobiles, vel immobiles per traditionem, aut solennem mancipationem darentur; jura verò, & actiones solenniter cederentur, l. iusta 4. cum sequens, l. 7. C. Theodos. de donat. docuerunt Cujacius lib. 6. observ. cap. 18. & in Novella 182. & in l. Aquilius, C. de donat. Osualdus lib. 5. Donelli, cap. 2. littera B, Hothomanus de donat. cap. 1. Scipio Gentilis de donat. inter, lib. 4. cap. 18. Mendoza lib. 3. de pactis, cap. 9. q. 5. Gutierrez de jure manum, lib. 3. cap. 7. Igitur nec ex causa ingratitudinis, vel simili donatio revocari potest. Secundò in aliam partem, ubi Gregorius negat hæredibus donatoris contra donatarium ingratum competere hanc actionem, seu conditionem, nec ab eo per successores res auferri posse, obstat; nam hæc actio rei persecutoria est, ut infra dicemus: sed omnes actiones rei persecutorie, ex delicto etsi proveniant, dantur hæredibus, & contra hæredes: igitur & successoribus donatoris jus revocandi similem donationem competit; quam sententiam nervosè defendit Donellus lib. 4. comment. cap. 29. Igitur non rectè Gregorius in præsentis negat per successores donatoris revocari posse donationem in integrum collatam.*

4. **TRADITUR RATIO DICTIDENDI.** Quibus difficultatibus minimè obstantibus, vera est præsens constitutio, videlicet donatorem ob ingratitudinem donatarii posse donationem revocare conditione, quæ appellatur actio ingratæ, dicta *l. his solis, vers. Actionem*; quæ est actio personalis, quâ intenditur ut res donata regrediat in dominium donatoris, & interim dum per sententiam auferretur, in dominio donatarii manet. Bocerius de donat. cap. 3. n. 102. Gutierrez de juram. 1. p. cap. 10. num. 7. Non tamen, ut voluit Donellus lib. 14. comment. cap. 31. hæc actio ex ipsa donatione nascitur, sed extra id, quod agitur, hæc actio oritur, ut interdum conditio indebiti, *l. is qui 13. §. ultimo, ff. commodati*: de ingratitudine autem legitime constare debet, veluti si donatarius atroces injurias donatori inferat, si ejus vitæ insidietur, si grandem jacturæ molem illius substantiæ, & bonis ingerat. Et meritò ingratus rebus donatis privatur in pœnam tam immanis delicti; ingratitudinis enim vitium adde grave est, ut cætera alia facile vincat, ac superet. D. Bernardus in Cantica, ibi: *Ingratitudo est hostis gratiæ, inimica salutis, quoniam nihil ita displicet Deo, quam admodum ingratitudo.* Seneca lib. 4. de benef. cap. 16. ibi: *Fugiendum est ingratum esse, quoniam nihil aequè concordiam humani generis dissociat, ac destrahit, quam hoc vitium.* Et ibi: *Quis denique non ingratum desestur hominem, sibi ipsi inutilem.* Plura de hoc Beyerlink tom. 4. in Theatro vita hum. verbo *Ingratitudo*, Theophilus tom. 4. lib. 3. sect. 3. cap. 10. per totum. Meritò ergo ob ingratitudinem erga donatorem commissam statutum est, ut donatio revocetur, ut etiam libertas, quæ semel data revocari non solet, ob ingratitudinem revocatur, & liberti ingrati reducuntur in servitutem, *l. qui manumissum, C. de operis libert. l. 2. C. de libert. & eorum liber. l. solo 30. C. de liber. caus. l. unica, C. de ingrat. libert. l. 1. §. cum patronus, ff. de offic. Præf. lib. l. non solum 6. §. 1. ff. de in integrum restit. l. si mulier 21. ff. de eo quod actus causa, l. alimenta 6. §. 1. ff. de agnosc. liber. l. 5. ff. de jurepatron. Donellus lib. 2. comment. cap. 17. & 24. Cujacius lib. 10. observ. cap. 33. & lib. 21. cap. 6. Connanus lib. 2. comment. cap. 2. n. 4. Revardus lib. 1. consil. cap. 11. Faber in Papin. tit. 5.*

*princip. 2. illat. 4. Amaya lib. 2. obs. cap. 4. n. 5. & c. 6. etsi in contrarium expendi soleant textus in l. si quis hac 30. ff. qui & à quibus, l. 1. §. 1. ff. de jur. annu. anr. l. libertus, de bon. libert. l. si dorem 24. ff. de jure dot. cap. Episcop. 58. 12. q. 2. l. 3. ff. de obsequiis. Et licet circa auctorem hujus pœnæ dissentiant Interpretes, siquidem Revardus dicto cap. 11. laudat Cominolum ejus auctorem, Cujacius autem dicto cap. 33. & lib. singul. respons. Ulpiani, & Marcellus in l. 3. ff. de obsequiis, eam tribuant jam Trajano, jam Neroni, jam Claudio; dicendum tamen est, auctorem hujus pœnæ fuisse Claudium, ut probat Connanus dicto lib. 2. cap. 1. n. 4. Amaya dicto lib. 1. cap. 6. n. 13. Benitez in cap. unico, de natis ex libero, num. 20. Causas autem revocationis à Justiniano relatas in d. l. fin. & Novel. 78. cap. 2. & à Gregorio in præsentis transcriptas, exponunt Donellus ubi proxime, lib. 14. cap. 27. Canilius in repetit. ad hunc textum, ultra quas arbitrio judicis relinquitur judicare quæ sint causæ graviores, & ex ingrato animo proveniant. Osualdus d. cap. 27. littera D, Menochius de arbitr. casu 72. Non tamen transit hæc actio in hæredem, aut illi competit, si ejus auctor tacuit; quia quæcunque actio doloris tantum causâ datur, cum persona, ejus gratiâ competit, intercidit, *l. penult. ff. de in jus vocando, l. injuriar. 3. ff. de injur. l. posthumus 6. §. fin. cum duabus l. gibus sequent. ff. de inoffic. nisi præparatum sit ipsum judicium, aut ingratitudo extrajudicialiter denunciata, ut ex l. 1. C. de revoc. donat. docent Donellus lib. 14. comment. cap. 29. ubi Osualdus littera B, Bocerius de donat. cap. 3. num. 97. Robertus lib. 1. rerum judic. cap. 14. Donationem autem remuneratariam non posse ob ingratitudinem revocari, probant Molina lib. 4. de primog. cap. 11. num. 45. Gutierrez consil. 24. num. 25.**

Nec obstant difficultates suprà expensæ. Non prima; nam licet regulariter donatio perfecta revocari non possit, ex causis tamen à jure approbatis, & receptis utique revocari valet, veluti ex causa ingratitudinis, de qua in præsentis; vel si postea liberi suscepti sint à donatore, *ex l. si unquam, C. de revocand. donat.* Quæ causa etiam jure canonico approbata videtur in cap. fin. 17. q. 4. junctis traditis à Covar. lib. 1. variar. cap. 19. Donello lib. 14. comment. cap. 32. Fornerio lib. 2. rer. quotid. cap. 8. Merillo lib. 2. observ. cap. 34. Vinio lib. 2. sect. cap. 32. Mornacio in l. 8. §. si Imperator, ff. de inoffic. Ferro Manrique de different. utriusque fori, q. 47. Nec obstat quod de mancipatione solenni dicebamus; nam licet donatio olim solâ traditione non perficeretur, nisi in conjunctas personas fuisset collata, *l. 4. §. & 7. C. Theodos. de donat.* post jus tamen Justinianum donatio magis in contractus speciem transit, cum solo contractu perficiatur, *l. si quis 35. §. fin. C. de donat.* Nec obstat secunda difficultas; nam tam Gregorius in præsentis, quam Justinianus in d. l. ultima, loquuntur quando tacuit testator, ut expressè in utroque textu asseritur; non verò cum actionem personalem etiam rei persecutoriam proposuit, nam tunc etiam hæredi competit hæc actio, cum jam lite mota donator decessit; cum verò sciebat injuriam sibi illatam esse, & tacuit, quia abolitione tollitur injuria, remissa censetur, & idè hæredibus non licet donationes revocare; licet enim transcant ad hæredes actiones defuncto quæsitæ, quæ ei competere cœperunt; hæc tamen actio non consistit in defuncto, ut probat Donellus lib. 14. comment. cap. 29. & idè ad hæredem non transmittitur.

5. **RESPONDETUR DICTIS DIFFICULTATIBUS.**

## TITULUS XXV.

## De peculio Clericorum.

## CAPUT I.

Ex Concilio <sup>a</sup> Arelatensi.

**I**NVESTIGANDUM est, si nihil patrimonii habens presbyter, quando promotus est ad ecclesiasticum ordinem, postea emerit prædia, cuius juris sint: quoniam Ecclesiæ, ad quam nihil habens promotus est, esse debent, juxta canonicam auctoritatem.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> **A**relatensi.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. legitur, *Ex Concilio Lateranensi*: apud Burchardum verò lib. 3. *Decreti*, cap. 118. & Carnotensem p. 3. cap. 94. & Panormit. lib. 2. tit. 4. cap. 23. legitur, *Ex Concilio Rhemensi*, cap. 6. Sed legendum est, *Ex capitulis Hincmari Rhemensis*; inter capitula enim, quæ ipse edidit, de quibus Magistri & Decani per singulas Ecclesias inquirere, & Episcopo renunciare debeant, c. 18. tom. 21. *Conciliarum*, fol. 513. ita legitur: *Investigandum similiter, si nihil patrimonii habens quando promotus est ad ordinem Ecclesiasticum, postea emerit prædia, cuius juris sint: quoniam Ecclesia, ad quam de nihil habentibus promotus est, esse debent, juxta canonicam auctoritatem decretum.* Præsentī verò canonī consonant textus Concilii Carthag. can. 35. ibi: *Si quis pauper in aliquem ordinem promotus, aliquid adquisierit, Episcoporum potestati subiciatur.* Similiter placuit, ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi, & cujusmodicunque clerici, qui nihil habent, si promoti tempore Episcopatus, vel clericatus eorum agros, vel cujusmodicunque, ac prædia nomine proprio emerint, tanquam qui dominica bona invaserint, teneantur, nisi utique admoniti ea Ecclesiæ restituerint: sin autem ad eos propriè alicujus liberalitas, vel successio redierit, ex ea faciem id quod eorum vult propositum. Sin autem etiam postquam proposuerint, retro convertantur, ecclesiastico honore indigni, ac reprobi judicentur. Refertur à Gratiano in cap. 1. 12. q. 3. ad quam canonicam constitutionem respexisse Patres in præsentī, jam notavit Cujacius hic, Leo IV. in Concilio Mogunt. sub Rabano, can. 8. ubi Patres ita aiunt: *In Concilio Carthaginensi scriptum est, ut Presbyteri, Diaconi, vel quicumque clerici, qui nihil habentes ordinantur, & tempore Episcopatus, vel clericatus sui agros, vel quacunque prædia suo nomine comparant, tanquam verum dominicarum invasionis crimine teneantur, nisi admoniti Ecclesiæ eadem ipsa contulerint.* Concilium Aquisgran. sub Stephano V. can. 98. Toletan. 9. can. 14. quod extat apud Gratianum in cap. 1. 12. q. 4. Concilium Hispal. 1. relatum à Loaysa inter ejusdem Concilii fragmenta, cap. 5. Concilium Parisiense sub Gregorio IV. secundum collationem Ludovici, lib. 1. cap. 14. qui textus postea relatus fuit inter capitularia Caroli, lib. 5. capitul. 175. & in eisdem capitul. lib. 1. capitul. 88. ita legitur: *Si Presbyter post ordinationem aliquid adquisierit, illud ob-*

servetur, quod in canonibus de consecratione nihil habentibus constitutum est. Et capitul. 156. ibi: *Ut unusquisque Presbyter rursus, quæ post diem consecrationis adquisierit, proprias Ecclesiæ relinquat.* Hoc etiam, videlicet comparatum ab Episcopis, vel clericis tempore ordinationis nihil habentibus, Ecclesiæ esse credi, ad eamque spectare. Sic Justinianus constituit, auctore Cedreno in ejus vita, cujus constitutionis vestigia extant in l. sancimus, C. de sacros. Eccles. l. omnem 42. §. de his: authent. licentia, C. de Episcopis & clericis, Novella 131. cap. 13. cap. fixam, vers. Postquam, 12. quest. ult. Facit vetus formula, quæ reperitur ordine 8. inter veteres formulas, ubi dum refertur charta ingenuitatis, ut aliquis Presbyter ordinetur, & in Ecclesiā sibi commissā plebem regat, hæc verba annexuntur: *His quoque subnectere placuit, canonicis admoniti consuetudinibus, ut si quæ dominici prædia, vel mancipia tui nominis titulo comparaveris, hoc observari studeas, quod in eisdem decretum esse cognoscitur.* Illustrant post congestos à Barbosa hic, Baronius anno 397. num. 33. Azor. p. 2. inst. moral. lib. 7. cap. 19. q. 1. Petrus Gregorius lib. 1. part. tit. 26. cap. 2. Chopinus lib. 2. monast. tit. 3. num. 6. Balsamon in dicto can. 35. Synodi Carthag. & in can. 35. Synodi 6. & in nemocan. titulo 1. cap. 31. Bignonius in notis ad veter. formul. fol. 598. Cujacius hic, & in Novel. 131. §. idem est notandum, & lib. 1. feud. fol. 808. Scipio Gentilis lib. 2. de donat. in ver. cap. fin. Acosta de privil. credis. regul. 1. ampliat. 8. Justelus in can. 32.

Sed in contrarium, videlicet in præsentī specie res emptas ab Episcopo, vel Presbytero non esse Ecclesiæ, nec ex aliqua juris præsumptione ad eam spectare, suadet ex l. si in ea 6. C. de rei vind. l. ex pecunia dotali 12. C. de jure dot. l. ult. C. de servo pignori dat. l. qui aliena 8. C. si quis alteri, vel sibi, l. si patronus 4. C. commun. utriusque ind. l. 2. C. pro socio, l. si maritus 19. C. de distract. pign. l. 2. C. si certum petatur, l. si mulier 21. ff. de pecul. dotal. quibus cavetur, rem ex pecunia deposita comparatam, deponentis non esse, ex pecunia dotali, non esse uxoris, sed mariti: quod & latè probant Covar. lib. 3. var. cap. 3. num. 6. & in cap. 1. num. 6. de testam. Connanus lib. 4. commun. cap. 17. num. 11. Cujacius in l. licet, C. qui potiores, & lib. 5. observ. cap. 19. Donellus lib. 5. comment. cap. 2. circa finem, Faber 5. conject. cap. 9. Pacius cent. 3. q. 53. Besoldus in delib. juris, ex lib. 23. ff. q. 7. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 4. artic. 6. Siguenza de clausulis,

1.  
IMPUGNATUR PRÆSENS CONSTITUTIO



*clausulis*, Bronchorst. *enantioph. centur. 2. assert. 65.* Scipio Gentilis *ad Apuleium*, in *apolog. fol. 484.* Latrea *decif. 92. per totam.* Igitur non rectè in presenti docetur, res emptas ab Episcopis, vel Presbyteris, ex pecunia, seu fructibus Ecclesie, ad Ecclesiam spectare.

9. **RESPOND.** **ET REVEL.** **ET TUR.** **GLOSSA.** Ut huic difficultati satisfaciatur Glossa in præ-  
senti, & in cap. Apostolicos 12. q. 2. & in cap. 1. 12.  
q. 3. existimat, specialiter procedere in Ecclesia,  
quod licet Sacerdos suo nomine rem aliquam ex  
pecunia Ecclesie emat, res ita comparata statim  
Ecclesie fiat, argumento textus in l. si ut proponis,  
C. de rei vind. quemadmodum & dotis favore res  
ex pecunia dotali comparata dotalis esse dicitur,  
l. 1. m. 54. ff. de iure dot. l. si cum dotem 22. §. 1. ff.  
soluc. matrim. l. Imperator 70. §. fin. cum l. sequens.  
ff. de legat. 2. Similiter res emptæ ex pecunia ca-  
strensis peculii, peculiaris dicitur, l. 1. C. de pecul.  
castrensi militum, lib. 12. Item res ex pecunia pu-  
pillari comparata, pupilli est, l. 3. C. de arb. tu-  
tel. l. 2. ff. quando ex facto ius. Acosta dicto cap. 8. in  
princip. Unde cum Episcopi, vel Presbyteri, de  
quibus in presenti, nihil tempore sue ordina-  
tionis habuerint, si postea agros, mancipia, vel  
similes res comparaverint, creduntur ex pecunia,  
vel fructibus Ecclesie res ipsas quæsisse; atque  
idè eas absque invasionis, vel sacrilegii reatu  
retinere non possunt, cap. 1. 12. q. 3. cap. penult. hoc  
tit. Glossam sequuntur Covar. in cap. 1. de testam.  
num. 7. Cujacius hic, Sarmiento lib. 3. de reddit.  
cap. 2. num. 4. & ea sententia probari videtur ex  
l. 4. tit. 5. part. 5. Ab hac tamen Glossæ interpre-  
tatione discesserunt plures docti viri, affirmantes  
res ex pecunia Ecclesie comparatas, non acquiri  
statim Ecclesie, nec in bonis Ecclesie à dic em-  
ptionis censi, ut docuerunt in presenti Hostien-  
sis, Joannes Andreas, & Barbatia hic, Marfilus  
3. p. de reddit. cap. 23. num. 19. atque idem in re ex  
pecunia dotali comparata, ex textu in l. ex dota-  
li 12. C. de iure dotium, l. ult. C. si res pignori, docue-  
runt Faber lib. 5. coniect. cap. 9. Cujacius lib. 5. ob-  
serv. cap. 29. & tract. 2. ad Afric. in l. 23. de rebus  
credit. Genoa in conciliat. legum, fol. 514. Osualdus  
ad Donatum lib. 5. cap. 2. l. 1. C. Mornacius in l. 55.  
de iure dotium, Tiraquellus de retr. §. 32. gloss. unica,  
à num. 10. Nogueto alleg. 7. art. 2. & in re emptæ  
ex pecunia pupillari, tenuit Faber ubi proxime,  
ubi exponit textum in dicta l. 3. C. arbitrium tuale.  
Sed omisâ hac communi quæstione, utrum vide-  
licet res emptæ ex pecunia aliena illius efficiatur,  
cujus erat, quam disputant Latrea allegat. 92. per  
totam, Mancinus *genial. com. 2. cap. 123.* Scipio  
Gentilis *ad Apuleium*, fol. 484. dicendum est, rem  
ex pecunia Ecclesie emptam, ejus fieri, & Eccle-  
siam habere actionem in rem, quæ aliquando da-  
tur ei, qui dominus non est, vel ex speciali privi-  
legio, l. ult. C. de sacros. Eccles. vel ex æquitate,  
l. in rebus, C. de iure dot. l. 12. C. de reg. jur. Sed pro-  
fectò casus hic in presenti non deciditur, nec in  
aliis canonibus sub hoc titulo congestis, ut puta-  
vit Solorzanus tom. 2. de iure Indiarum, lib. 3. c. 10.  
num. 34. sed potius in eis agitur de rebus acquisitis  
ab Episcopis, vel Presbyteris, qui cum tempore  
sue ordinationis nihil haberent, postea agros, vel  
similes res compararunt. Et cum quæreretur, cu-  
jus juris essent, seu ad quem spectarent, responde-  
runt Patres, ad Ecclesiam pertinere, ex ea ratione,  
quia sicut quæsitæ ab uxore constante matrimonio  
mariti esse dicuntur, ut videtur turpis quæstus sus-  
picio, l. Quintus Marcius, ff. de donat. inter, Scipio  
Gentilis dicto lib. 1. de donat. cap. fin. ita etiam in  
clericis, quibus omnis negotiatio prohibita est,

cap. 1. & per totum, ne clerici, vel monachi, si quid  
comparaverint post suam ordinationem, credi-  
tur acquisitum intuitu Ecclesie; & ita ad Eccle-  
siam ipsam spectat, ut minùs honesti lucri ratio  
cellet, præcipuè cum Sacerdotes Ecclesie de red-  
ditibus vivere debeant, pietatem erga pauperes,  
non quæstum quærentes. D. Hieronymus *ad Ne-  
potianum epist. 2. ibi: Obsecro itaque te, & repetens  
iterum, atque iterum moneo, ne officium clericatus geram  
antiqua militis putem, id est, ne lucra saculi in Christi  
quæram militis, nec plus habeas quàm quando clericus  
esse cepisti, & dicatur tibi: Clerici eorum non proderunt  
eis. Nonnulli enim sunt diviores monachi, quàm fue-  
runt secularæ; & clerici qui possident opes sub Christo  
paupere, quæ sub locuplete, & fallaci diabolo non ha-  
buerant, ut suspiceret eos Ecclesia divites, quos mundus  
tenet ante mendicos. Et paulò post: Negotiatorem cle-  
ricum, & ex inope divitem, ex ignobili gloriosum, quæsi  
quandam pestem fuge. Et in epist. ad Titum, cap. 10.  
ibi: His tamen debent esse contenti, qui altario servant,  
ut de altario vivant, sed non ut fiant divites. Latè dis-  
ferit Joannes de Polemar. in erat. de bonis clerico-  
rum, quæ extat inter acta Concilii Basil. Illustrant  
prædictam rationem hujus textus Scipio Gentilis  
suprà, Acosta dicta ampliat. 8. Altamirano in l. 2. de  
filiis offic. cap. 16. qui eandem ad Magistratus, &  
publicos administratores, qui tempore ingressus  
nihil habent, & postea magnis opibus abun-  
dant, extendunt, & variis ampliationibus illu-  
strant. Habebit ergo hoc casu Ecclesia jus tan-  
quam ad rem propriam, ut defuncto Prælate pos-  
sit eam jure proprio occupare. Concilium Agath.  
can. 48. ibi: Episcopi de rebus propriis, vel acceptis,  
vel quicquid de proprio habent, hereditibus suis, si vo-  
luerint, relinquunt: quicquid verò de provisione sue Ec-  
clesie fuerit, sive de agris, sive de fructibus, sive de obla-  
tionibus, omnia in jure Ecclesie servari censemur. Gre-  
gorius Magnus lib. 9. epist. 14. ibi: Sacris canonibus  
esse noscitur diffinitum, ut in his quæ Amistis Episco-  
patus tempore acquisieris, non alii, nisi sola succedat Ec-  
clesia. Et l. 1. C. Theodos. de bonis cleric. cap. de Syra-  
cusana, 28. dist. cap. res in Episcopatu 12. q. 2. authent.  
licentiam, C. de Episcopis & clericis: illustrant aliis  
relatis Barbosa in cap. fin. manifesta, 12. q. 2.*

Ex suprà traditis difficilis videtur D. Gregorius  
lib. 7. epist. 33. relatus in cap. questi 17. q. 4. ubi questi  
fuerunt apud Gregorium quidam monachi, Ab-  
batem suum castrum, quod in sexaginta pedes  
extendebatur, sub prætextu fabricandæ Ecclesie  
Joanni Scylaceno Episcopo donationis titulo con-  
cessisse. Gregorius decrevit, quod quantum pa-  
rietes Ecclesie ædificatæ intra arbitrium conti-  
nent, Ecclesie lucro cedat; quicquid verò extra  
parietes ejusdem Ecclesie esse poterit, ad jus mo-  
nasterii revertatur. Quod Gregorii decretum dif-  
ficile redditur ex suprà traditis; nam si res com-  
parata ex pecunia Ecclesie, vel ejus rebus, lucro  
Ecclesie cedit, quomodo in eo textu Ecclesia con-  
structa in castro monasterii, intra jura monasterii  
non servatur? Si dicas, in eo textu castrum do-  
natum fuisse ad Ecclesiam construendam, & idè  
Ecclesiam ipsam non esse monasterii, expendo in  
contrarium canonem 15. 8. Synodi, relatum in  
cap. Apostolicos, 12. q. 2. ubi docent PP. quod si con-  
stituerit, Episcopum construxisse monasterium de  
redditibus Ecclesiasticis, tradat ipsum monaste-  
rium eidem Ecclesie. Verba sunt: Si autem Epis-  
copus convictus fuerit construxisse monasterium de red-  
ditibus Ecclesiasticis, tradat ipsum eidem Ecclesie. Quæ  
jura ut componat Glossa in dicto cap. questi, affir-  
mat posse Ecclesiam locum parietibus circum-  
septum sibi vindicare, sed Ecclesiam ipsam ad  
monasterium

4. **EXPON-**  
**TUR CAP.**  
**QUESTI, 17.**  
**Q. 4.**

monasterium, in cuius castro constructa erat, pertinere; & ita textum illum mirè convenire cum dicto capite *Apostolicos*. Glossam sequitur Archidiaconus *ibi*. Sed tunc difficile est, quod in ultimis verbis dicti canonis 15. 8. Synodi statuitur, *ibi*: Si verò de propriis rebus, aut de aliis quibusdam conventionibus habeat, id secundum propriam potestatem, & voluntatem omni vitâ suâ, & post finem vitæ dimittas, & conferas hoc quibuscunque volueris; non tamen seculare diversorium fiat. Quæ verba omisit Gratianus in dicto cap. *Apostolicos*; referunt autem Severinus in ipsa 8. Synodo, Antonius Augustinus lib. 14. epist. tit. 5. cap. 1. & lib. 2. de emend. Gratiani, dialog. 6. Vel enim in his verbis agitur de monasterio ex rebus Ecclesiæ ab Episcopo constructo, & tunc certum est, ad Ecclesiam ipsum spectare; vel ex fructibus ad Episcopum spectantibus, & etiam eo casu, juxta præsentem textum,

& suprà tradita, ad Ecclesiam spectat: Ergo non rectè ibi docetur, Episcopum posse monasterium ita constructum tradere cui voluerit. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in primo casu ipsius canonis, relato à Gratiano in dicto cap. *Apostolicos*, monasterium ex rebus Ecclesiæ constructum, ad Ecclesiam spectare, unde verbum illud, *tradas*, exponit Glossa, id est subjiciat juri Ecclesiæ: & Archidiaconus interpretatur, non tradat, id est, non auferat: in secundo verò casu à Gratiano omisso, relato verò à Vinio, & Antonio Augustino, agitur de monasterio ab Episcopo constructo ex bonis propriis patrimonialibus, vel adventitiis; quo casu tanquam patronus ipsius monasterii potest ipsum Ecclesiæ, vel alii pio loco, cui voluerit, donare, dummodo in laicorum habitationem, vel diversorium non convertatur.

## CAPUT II.

Ex a eodem.

**P**resbyter cum e diocesim tenet, de eis, quæ superemerit, ad ipsius Ecclesiæ nomen scripturam faciat, aut ab ejus ordinatione discedat.

## NOTÆ.

1. **Ex eodem.** In prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur, *Ex Concilio Arausico*. Rectius tamen Burchardus lib. 3. *Decreti*, cap. 119. Carnot. 3. p. *Decreti*, cap. 95. Gratianus in cap. ult. 12. q. 4. citant verba hæc ex Concilio Agathensi, can. 54. & meritò; nam in ipso Concilio post canonem 3. relatum à Gratiano in cap. quicquid 12. q. 2. eadem serie rerum Ecclesiæ retentâ, sub hoc summario de eisdem, ut quicquid emerint, in nomine comparent Ecclesiæ, referuntur illa verba: *Presbyter dum diocesim tenet, de his quæ emerint, ad Ecclesia nomen scripturam faciat, aut ab ejus, quam tenet, Ecclesia ordinatione discedat*. Eadem verba reperiuntur in can. 8. Concilii Epaunensis. Concilium hoc Agathense, temporibus Alarici Regis Arriani, auctoritate Cæsarii Arelatensis Episcopi, Provinciæ Primatis celebratum fuit ad collapsam ecclesiasticam disciplinam restituendam, ut constat ex præfatione ipsius Concilii; & Cæsarium in eo præfuisse constat ex canone 73. Concilii Meldensis, *ibi*: Sanctus Cæsarius Ecclesiæ Arelatensis, cum aliis 35. Episcopis, omnes inquit: Deinceps clerici, sive laici, Judæorum convivia evitent. Congregatum fuit anno 506. 3. idus Septembris.
2. **Presbyter.** Id est, Episcopus, ut in textu antecedenti.
3. **Diocesim.** Diocesis in notitia Imperii, & passim in Imp. constit. accipitur pro administratione multarum simul provinciarum, quæ in unum coactæ per Præfectos Prætorio, & eorum vicarios regebantur, l. 14. C. de fund. patrim. *ibi*: Omnes qui in quacunque diocesi, aut quacunque provincia, vel civitate. Et l. 9. de legat. & decret. legat. C. Theodos. *ibi*: Sive integra diocesis in commune consuluerit, sive singula interesse voluerint provincia, convenire. Sic etiam in actis Concilii Constantinopol. 1. can. 2. & in actis Concilii Ephesini: Episcopi ex diversis diocesibus, ac provinciis congregati. Et can. 8. ejusdem Synodi: *Istud autem & in aliis diocesibus, & quæ sunt ubique provinciis servabuntur*. Et in Chalcedon. can. 9. & 17. & ibi Ballamon: *Diocesis est, quæ multis sub*

se habet provinciis. Innocentius I. Romanus Pontifex in epist. ad Alexandrum Antiochenum Episcopum, quæ inter illius decreta extat in codice Canonum Ecclesiæ Romanæ, cap. 45. Revolventes auctoritatem Nicænæ Synodi, quæ censuit de Antiochena Ecclesia cunctis fidelibus, ne dixerim sacerdotibus, esse necessarium custodire, quæ super diocesim suam, & prædictam Ecclesiam, non super aliquam provinciam, recognoscitur constitutum. Et l. 34. C. de Episc. aud. Africanæ etiam diocesanos meminit Justinianus Novel. de Africana Ecclesia, ad Ant. Solomonem Pont. Africa, & l. unica, §. 5. & 7. C. de officio Præf. Præf. Afric. & de omni ejusdem diocesanos statu: & Vvilelmus Tyrrius lib. 13. bel. sacr. cap. 1. Hincmarus Episcopus Rhemenis diocesis cap. 4. *ibi*: Sancta Romana Ecclesia plures Metropolitanos in speciali sua diocesi habet. Similiter & Alexandrina Ecclesia in sua diocesi. Sed & Antiochena Sedes nonnullos Metropolitanos in sua diocesi habet. Interdum tamen diocesis vox pro provincia usurpata est, ut apud Hincmarum epist. 5. Dilectis fratribus, & venerabilibus Episcopis Rhemorum diocesanos. Et epist. ad Nicolaum Pontificem Romanum. Non solum diocesis, verum etiam parochia mea, inter duo Regna, sub duobus Regibus habetur divisa. Nonnunquam etiam accipitur in notione ea, quæ hodie sumitur pro Episcopatu, seu territorio Episcopi, ut apud Sidonium Apollinarem lib. 7. epist. 16. Ita populus excessu Pontificum orbatos tristis intercisâ fidei desperatio premis, nulla in desolatis cura diocesibus, parochiisque. Et passim in collat. Carthag. cap. 65. 117. & 125. Interdum & pro parochiis, quæ multæ in diocesi, ut hic, & can. 53. hujus Codicis suprà. Vide Sirmundum in notis ad Sidonium, & Joannem Filescum lib. de paroc. orig. cap. 1. ad finem, Morinum lib. 1. exercit. cap. fin.

**Ad Ecclesia nomen.** Id est in Ecclesiæ nomine emat, ut in l. 2. ff. quando ex facto int. nam licet quomodocunque ematur, ad jus Ecclesiæ spectet, tamen ut omnis litis occasio amputetur, & facilè constet ex pecunia Ecclesiæ, vel ejus fructibus id emptum esse, jubent Patres, ut instrumentum nomine Ecclesiæ scribatur, quia tali instrumento standum

standum est, & ei acquisitum esse, cujus nomine confectum est, creditur, l. cum precibus, C. de pro-

bat. Apuleius in apolog. ibi: Pudens illa nomen in tabulis esse. Ubi notavit Gentilis fol. 485.

### C A P U T III.

#### Ex epistola Pii a Papa.

**U**T unusquisque Presbyter res, quas post dies consecrationis adquisierit, propriæ Ecclesiæ relinquat.

#### N O T Æ.

I. \* **P**ii Papa.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. sed rectius Burchardus lib. 3. Decreti, cap. 121. Carnotensis p. 3. Decreti, cap. 96. Gratianus in cap. 1. 12. quest. 3. citant textum hunc ex Concilio Carthag. 3. temporibus Siricii Pontificis celebrato; non tamen in præsentis refertur aliquis canon ipsius Concilii, sed summarium canonis 49. Verba autem referuntur à Gratiano in dicto cap. 1. & in Codice canonum Eccles. Afric. notis illustrato à Justelo, ita leguntur can. 32. Item placuit, ut Episcopi, Presbyteri, Diaconi, vel quicumque clerici, qui nihil habentes ordinantur, & tempore Episcopatus, vel clericatus sui agros, vel quæcunque prædia nomine suo comparant, tanquam rerum dominicarum invasionis crimine teneantur, nisi admoniti in Ecclesiam eadem ipsa contulerint. Si autem ipsis propriè aliquid liberalitate alicujus, vel successione cognationis obvenierit, faciant inde quod eorum proposito congruit. Quod si à suo proposito retrorsum exorbitaverint, honore ecclesiastico indigni, tanquam reprobi judicantur. Causa autem hujus sanctionis, seu canonis, ut constat ex Baronio anno 397. num. 53. Severino Binio tom. 1. Concil. in notis ad ipsum canonem 49. ea fuit, quod cum redditâ Ecclesiæ pace, sedatoque Arrianorum tumultu, Ecclesia ubique bonis afflueret, complures ex ipsis, qui eidem Ecclesiæ ministrabant, pietatem in quæstum convertentes, studio sanctitatis, & curâ pauperum abjectis, ardore dumtaxat colligendi divitias flagrabant. Quare PP. in præsentis Concilio statuerunt, ut Ecclesia sibi vindicaret ea bona, quæ clericus ex rebus ejus intuitu quæstus comparavit; eosque tanquam rerum Ecclesiæ invasores teneri, si ea non restituant, sanxerunt. Quæ posteriora verba difficilia videntur ex eo; nam constat, invasorem esse, non qui propria tenet, sed qui aliena ingreditur, l. invasor 1. C. unde vi: unde & invadere negotia, dicitur in l. 5. ff. de obl. & act. Faciunt textus in l. 1. §. socius, ff. de usuris, l. 3. §. fin. autem, ff. de vi & vi: quo sensu accipitur Concilium Carthag. 3. can. 38. in illis verbis: G. plebem, quam

invaserat, usque hodie commonitus, secundum quod fuerat statutum, relinquere contemnit. Excat in cap. perim. 11. q. 1. Concilium Aurel. 3. can. 21. ibi: Si quis res Ecclesiæ debitas, vel proprias sacerdotis horrenda cupiditate occupaverit. Concilium Meldense can. 61. sub Sergio, Aurelian. 4. sub Vigilio, can. 25. Sed Episcopus, Presbyterve dominium habet fructuum proprii beneficii, ut infra dicemus, cap. fin. Ergo detinendo quæ sua sunt, invasores dici non debent. Pro cujus difficultatis solutione dicendum est, Episcopos, vel presbyteros retinentes bona empta ex fructibus sui beneficii, verè invasores non esse, quia dum vivunt, earum rerum usufructu potiuntur, detinendo tamen bona Ecclesiæ propria, aut saltem debita, quasi invasores judicari. Quam improprietatem hujus invasionis satis expresserunt Patres in præsentis canone, ibi: Tanquam rerum dominicarum invasionis crimine teneantur obnoxii. Ubi verbum, tanquam, non eos verè invasores, sed quasi invasores esse significat, ut colligitur ex l. pecuniam 36. ff. de rebus credit. cap. solita, de major. & obed. ubi Glossa verbo Tanquam: plura Barbosa verbo Tanquam. Pro qua sententia expendi potest ratio Concilii Parisiensis sub Gregorio IV. & Ludovico, lib. 1. cap. 16. ubi ratio præsentis sanctionis exprimitur per hæc verba: Quoniam multos presbyterorum occasione taliter emptarum rerum Ecclesias, quibus præsumptuè spoliassent, & à suo monasterio multis modis exorbitasse, & se diabolo mancipasse, multosque laicorum ex hoc facto in damnationis scandalum, & perditionis proptinxisse cognovimus. Et si verbum tanquam, cum proprietate accipiat, adhuc dici potest, clericos in præsentis specie esse invasores, non quia bona Ecclesiæ actu propria, sed illi debita usurparunt, ex Concilio Aurelian. 3. can. 22. in illis verbis: Si quis sacerdos res Ecclesiæ debitas, vel proprias horrenda cupiditate occupaverit, retinuerit, aut à potestate ex competitione perciperit, si eas non restituerit, nullis rebus excusatur. Quare cum bona empta à presbyteris in præsentis specie Ecclesiæ acquisita essent, rectè docetur, presbyteros ea malo animo detinentes, invasionis crimine teneri.

### C A P U T IV.

#### Ex Concilio a Rhemensti.

**I**nquirendum est, si quis Presbyterorum de redditibus Ecclesiæ, vel oblationibus, vel votis fidelium alieno nomine res comparavit: quia sicut nec suo, ita nec alieno nomine Presbyter fraudem facere de facultatibus ecclesiasticis debet: quoniam hoc sacrilegium est, & par crimini Judæ furis, qui sacras oblationes asportabat, & furabatur.

#### N O T Æ.



## NOTÆ.

1. **R**hemensi. ] Ex hoc Concilio citatur textus hic in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. & à Butchardo lib. 3. Decreti, cap. 123. Carnotensi p. 3. cap. 93. Sed veriùs credo, transcriptum esse ex Capitulis Hincmari Rhemensis, ut textus in cap. 1. hoc tit. ubi præsens textus reperitur in hæc verba: *Inquirendum, si occasione hujus præcedentis capituli (quod extat suprâ in cap. 1.) aliquis Presbyterorum ab hac de redditibus Ecclesie, vel oblationibus, ac votis fidelium alieno nomine res comparaverit, & ibi stru-cturas fecerit, vel qua ad Ecclesiam pertinent, ibi collocaverit, & mulierum frequentiam inibi fieri permis-erit, vel quod turpius est, tales mulieres ibi habuerit, qua lanificum suum exerceant, & curam domus ha-beant, & ad eadem loca presbyter incongruè recurre-rit, frequentaverit, vel manserit: quoniam contra de-creta canonum hoc malum agitur, à quibus perpetratur; quia sicut nec suo, ita nec alieno nomine Presbyter, vel quilibet sub regula scœnus exercere debet; multò mixius autem fraudem facere de facultatibus ecclesiasticis; quo-niam hoc agere sacrilegium est, & par crimen Anania, & Sapphira, atque Juda furis, qui sacras oblationes, qua ad usus fidelium, ac pauperum mittebantur, aspor-tabat, & furabatur. Nam aliud est sine dispendio Ec-*

*clesia amicis, vel pauperibus, parentibus, aut quibuscumque incestuosis (barbarè pro indigentibus) ex charitate cum mensura, & ratione subvenire, vel adiutorium ferre; & aliud cum destructione Ecclesie, vel dissipatione fa-cultatum ecclesiasticarum, quasi furis, immò furis, qua Ecclesia esse debuerant, & usibus illius, ac paupe-rum, seu hospitum impendi, carnalium carnaliter usi-bus sine divino respectu inservire: & de nihil habenti-bus promotus Presbyter non præsumat, qua de facul-tatibus Ecclesie comparaverit vendere, vel quasi ad casam Dei tradere, nisi ad Ecclesiam, cujus propria esse debent, sine consilio Episcopi. Ex quibus verbis aperte constat, in præsentia agi de clericis, qui stru-cturas, idest fabricas, ut in l. 1. C. de excusat. artif. lib. 10. negotiationis causâ, ubi mulieres la-nificium facerent, scœnusque exerceretur, fece-rint: quæ omnia reprehensione digna censuerunt PP. in præsentia. Tum quia clerici scœnus, aut si-milem negotiationem non debent exercere suo, vel alieno nomine, cap. ult. 46. distinet. Tum quia illis familiaritas cum scœminis prohibetur, ut proba-vi in cap. 1. de cohabitatione clericorum. Tandemque quia domos illas, seu fabricas, & bona in eis il-lata detinendo, sacrilegii, aut invasionis crimen committunt, ut faciebat impius Judas, qui sa-cras oblationes exportabat, & furabatur, ut re-ferretur Joannis cap. 12.*

## CAPUT V.

## Ex Concilio Toletano.

**S**I quis sanè clericorum agella, vel vineolas in terra Ecclesie sibi fecisse proba-bitur sustentandæ vitæ causâ, usque ad diem obitus sui possideat. Verùm post suum decessum Ecclesie restituat, nec testamentario, aut successorio jure cuiquam hære-dum, & prohæredumve relinquat, nisi forsan cui Episcopus pro servitiis, ac præ-statione Ecclesie largiri voluerit.

## NOTÆ.

1. **T**oletano. ] Secundo videlicet, cap. 4. ut ha-betur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 7. & in ipso Concilio apud Loaysam, fol. 90. Con-cilium hoc Toletanum celebratum fuit anno 5. Regis Amalarici, circa tempora Joannis II. era 565. id est, anno Christi 517. ut referunt Loaysa in notis ad ipsum Concilium, Sahabedra in chron. Goth. c. 10.
2. **Vineolæ.** ] Ut in l. pradi, §. liberti. ff. de in-struct. legat. quæ juxta juris principia solo cedunt, & per consequens in dominio sunt Ecclesie, l. adeo, §. si Titius, ff. de acquir. verum dominio, l. 2. §. de arbore, ff. de rei vind. §. si Titius, Instit. de verum divisione. Illustrant Institutarii ibi, Hieronymus Magius lib. 4. miscel. cap. 7. & si fuissent melioratio-nes in aliis rebus Ecclesie factæ, etiam ad Eccle-siam spectarent, quia creduntur factæ ex fructibus beneficii, latè probant Garcia de expensis, capite 11. à num. 71.
3. **Prohæredum.** ] Prohæredes dicuntur, veluti bonorum propollesores, & fideicommissarii, ut in Romana Synodo can. 3. ibi: *Hanc poenam placuit hæredes, prohæredesque respicere.* Apud Ivonem part. 6. Decreti, cap. 131. ibi: *Nulli hæredum meorum, ac prohæredum, nec cuicumque persona alii quicumque debeat servitium.* Notavit Cujacius hic.
- Pro servitiis.** ] Cum res donanda modicæ erat æstimationis, aliàs nec donatio remuneratoria re-tum Ecclesie ab ejus Prælate fieri potest, ut probavi in cap. 2. de donat.

## COMMENTARIUM.

**I**N his omnibus canonibus à Raymundo compi-latis sub hoc tit. de peculio clericorum, agitur non de patrimonio proprio à majoribus habito, aut aliunde quæsito clericorum; sed de bonis intuitu Ecclesie acquisitis, & fructibus perceptis ex pro-prio Episcopatu, vel beneficio: peculium enim dicitur omne id, quod econverso clerici cujus-cunque conditionis, aut gradus aliunde, quàm ex Ecclesia, seu clericatu, ejusve occasione quæsie-runt, & quasi scorsim ab Ecclesie rebus habent. Quo in sensu Romani peculium non id tantùm, quod filii familias, servivæ habebant separatim à rationibus paternis, vel dominicis, ut in titolo ff. de peculio, appellabant; verùm & pecuniam re-ceptitiam, quam marito dote datâ mulier sibi re-tinebat, nec ad virum trans mittebat, peculium dicebant, l. si ego, §. 3. ff. de jure dotium, l. donatio-nes 31. §. 1. ff. de donat. immò id, quod liberi ho-mines, patresque familias scorsim ab aliis faculta-tibus sui præsidii causâ sponebant, ut belli ne-cessitate ingruente, vel alia simili eo uterentur, peculium appellabant, l. si chorus, §. 1. ff. de le-gat. 3. & generaliter omne patrimonium pecu-lium dici solet, l. cum poteris 16. ff. ad Trebellia-num: & peculium dicitur quasi pusilla pecunia, l. §. §. penult. ff. de peculio, quo sensu vox illa etiam accipitur in l. 4. C. Theodos. de veteranis. Illustrat pluribus relatis D. Josephus de Retes lib. 5. opus-cul. cap. 1. Albericus Gentilis in lectio. Virgil. cap. 2.

De hoc peculio proprio clericorum à majoribus recepto, sive aliunde profecto, seu acquisito, nihil in hoc titulo cavetur, quia de eo, ut ceteri homines, de bonis suis ad libitum in vita, vel in morte disponere possunt, *cap. Episcopi, 12. quest. 2. cap. 1. cap. relatum, de testamentis*. Agitur ergo in presenti titulo de fructibus, & bonis ex oblationibus fidelium intuitu Ecclesie acquisitis, & cujus juris sint, videlicet an Ecclesie, an Episcopi, vel Presbyteri, qui in ipsa Ecclesia intitulus est; ut ita cognoscatur, an de illis disponere possint donatione, juxta titulum antecedentem; an testamento, juxta subsequentem? Et quidem circa jus quod habent clerici in fructibus sui beneficii, & Episcopi Episcopatus, variaz sunt Interpretum opiniones, quas singillatim examinat Sarmiento *de redditibus p. 2. cap. 1. & refert Hurtado de congrua sustent. p. 1. lib. 1. resolut. 1. per totam*; ex quibus tres à Doctoribus magis receptas reperio.

**5.** **CLERICO,**  
**NON ESSE**  
**DOMINUS**  
**FRUCTUUM**  
**PROBATUR.**

Prima sententia est negativa, videlicet Episcopos, seu clericos beneficiarios non habere dominium fructuum, quos intuitu Ecclesie percipiunt: pro qua sententia facit primò, quod quicquid clerici habent ex bonis Ecclesie, patrimonium Christi dicitur, *cap. cum secundum, de prabend. cap. sua nobis 16. de decimis*: & proprietas pauperum appellatur in *cap. fin. 16. quest. 1.* sed dominium ejusdem rei penes duos eodem tempore esse non potest, *l. si ut certo 5. §. si duobus, ff. commodati*: ergo dominium fructuum beneficii, seu Episcopatus, non potest esse eodem tempore penes Christum Dominum, pauperes, & beneficiarium, seu Episcopum. Secundò; nam si Episcopi, sive clerici, verum dominium in fructibus sui beneficii haberent, eos distribuendo in profanos usus furtum non committerent, *l. 1. §. fin. ff. de furtis*: sed clerici non solum furtum, verum & sacrilegium committunt prædictos fructus in profanos usus erogando, *cap. fin. 16. quest. 1.* D. Hieronymus relatus in *princip. 41. distinct. ibi: Aliena rapere intelligitur, qui ultra sibi necessaria retinere probatur*. Alia juris loca congerit Aquil. Starius *epist. ad Navarrum*, adducta ab ipso Navarro *ad calcem quest. 3.* Ergo quia hujusmodi fructuum non domini, sed tantum dispensatores, & procuratores sunt, ut dicitur in *cap. expedit 13. cap. videntes 16. cap. Episcopus 23. cap. res Ecclesia 16. 12. q. 1. cap. Episcopus 7. 10. q. 2. cap. 2. de donat.* Tertio, quia clerici non possunt amplius ex his fructibus percipere, quam necessaria ad victum, *cap. satis est, cap. Episcopus 7. 10. q. 2. cap. duo sum 7. vers. illi enim, cap. Episcopus 23. 12. q. 1.* D. Bernardus *epist. 40. ibi: De altaria non licet comparare aurea frena, & sellas depictas*. Et infra: *Quicquid præter necessarium victum, & simplicem vestitum retines, tuum non est, rapina est, sacrilegium est*. Et *epist. 42. Clamant auri, clamant famelici, necessitatibus nostris detrahatur quicquid vanitatibus vestris accedit*. Et super Cantica *serm. 23. columna penult.* ubi reprehendens clericos, qui ex fructibus ecclesiasticis egenos non alunt, ait: *Duplici profecto iniquitate peccantes, quod & aliena diripiunt, & sacris in suis vanitatibus, & turpitudinibus abutantur*. D. Hieronymus relatus à Gratiano in *princip. 44. distinct. ibi: Tibi sacerdos de altari vivere permittitur, non luxuriari*. Quæ omnia cum convenient nudum usum obtinentibus, videtur fatendum, Episcopos, & beneficiarios tantum usum habere in bonis beneficiorum, quod jus illis tribuunt Glossa verbo *diffinitivam*, in *cap. cum olim 7. de rerum permutatione*; & verbo *Obiit*, in *cap. fin. de peculio clericorum*, Archidiaconus in *cap. Episcopi, 12. q. 1.* quod & pluribus fundamentis adstruit Marcus D.D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

Antonius Column. *de honor. Eccles. origine, cap. 23. per totum, 3. p.* Tandem quia si clerici domini essent, de illis fructibus ad libitum disponere possent, tam in vita, quam in morte, ex regula legis in re mandata, *C. mandati*: sed nec viventes possunt vanè, & profusè redditus beneficiorum expendere, immò si id fecerint, peccare lethalter, & ad restitutionem teneri, quindecim fundamentis probat Navarrus in *tract. de reddit. quest. 1. n. 14. & in apolog. q. 1. monit. 38. & 39.* Nec testamento de eis disponere posse, constat ex *cap. 1. cap. cum in officio, cap. quia nos, de testam.* Igitur quia non sunt domini hujusmodi fructuum. Hanc sententiam, videlicet beneficiarium non habere verum dominium fructuum sui beneficii, sed tantum esse dispensatorem talium bonorum, ita ut præter honestam sustentationem ex justitia teneatur residuos in opera pia impendere, tenuerunt Navarrus *de reddit.* Gratianus in *cap. nulli, §. si ego, 12. q. 1. Archidiaconus in cap. Episcopus, 12. q. 1. Comitoli. 1. respons. quest. 70. Pelagius de planctu Eccles. lib. 2. art. 28. Vvaldensis *rom. 1. lib. 4. cap. 43. Major in 4. distinct. 24. quest. 16. & 17. Turrianus epist. prolux. de reddit.* quam Navarrus prædicto suo operi intexit, Lessius *de justitia cap. 4. num. 42.* pro quibus faciunt P. Blesensis *epist. 10. Non milibus, sed pauperibus erogare tenetur patrimonium Crucifixi, cujus ipse non dominus, sed tutor est, ut misereatur & commode ad usus egenorum, tanquam testamentarius dispensator*. Lidorius Pelusioti *lib. 5. epist. 21. & 79.**

**6.** **CONTRA-**  
**RIA SEN-**  
**TENTIA**  
**PROBATUR.**

Secunda sententia, quæ affirmat, Episcopos, & clericos habere verum dominium in fructibus, quos ex suis beneficiis acquirunt, probatur sequentibus fundamentis. Primo deducto ex *cap. unico, de cleric. non resident. lib. 6. Trident. sess. 22. de reform. cap. 3. & sess. 23. cap. 1.* ubi statuitur, clericos divinis officiis non interessentes distributiones ecclesiasticas non lucrari, nec eorum dominium adquirere: quod item sanxerat Concilium Lateranense sub Leone X. *sess. 9.* Ergo si resideant, illas suas faciunt. Nec satisfacies si dicas, jus regulare constitui erga hujusmodi distributiones; nam cum titulo ecclesiastico percipiuntur, nihil interest quod ad dominium sub nomine fructuum, vel distributionum percipiuntur, ut contra Navarrum defendit Sarmiento *de reddit. 4. p. cap. 10. n. 1.* Secundò faciunt textus in *cap. 2. de fidejuss. cap. 2. de arbit. ubi jubetur, ut ex fructibus inopis beneficiarii ejus debita exsolvantur*; quorum si dominus non esset, debitum solutum repeti posset per Ecclesiam, ex regula legis *si alieni 78. ff. de solus.* Igitur quia hujusmodi fructuum domini sunt. Tertio, nam id quod commune est, meum est, quatenus ad dispositionem partis meæ, *l. servi electione 5. §. Labeo, ff. de legat. 1. l. in re communi 25. ff. de servit. urban. l. pupillus 239. §. fin. ff. de verb. signif.* ergo etiam si bona Ecclesie ejus in cunabulis communia essent; tamen quoad portionem clericis debitam dominium obtinebant; & multò magis post divisionem obtinent, cum per divisionem, & adjudicationem dominium acquiratur, §. 1. *Instit. de offic. judicis*, cum adductis à Sarmiento *disto cap. 1. num. 4.* Deinde non modicè juvant textus in *cap. venerabilis 7. de except. cap. pro illorum 22. de prabend.* ubi beneficium clerici proprium dicitur, & ejus redditus sui dicuntur in *cap. fin. de his quæ fiunt à majori parte*; suum verò cuique, id est, quod in ejus dominio habetur, *l. unica, C. de thesauris, lib. 10.* Nec absurdum est, ut redditus ad dominium beneficiarii pertineant, quando ipsum beneficium, cui accedunt, titulo domini retinetur, ex *dicta cap. pro illorum 22.* faciunt etiam textus in *cap. unico de cleric.*

cleric. agrotant. lib. 6. in illis verbis, *Proventus Prælatorum*, si observemus genitivi adjectione dominium significari: & Trident. sess. 23. cap. 1. de re-form. & sess. 24. cap. 12. ubi docetur, certis in casibus beneficiarios suos fructus non facere. Igitur illis exceptis, Episcopi, & beneficiarii fructus ecclesiasticos lucrantur. Tandem, nam ipsorum fructuum natura tale dominium non refugit, aut respuit, si quidem constat, beneficia ex decimis à fidelibus præstandis, & possessionibus ab eis oblati erecta fuisse, ut probant Bellarminus tom. 1. controvers. lib. 1. de clericis, cap. 25. Marcus Antonius Column. dicto cap. 26. num. 1. Decimæ autem etiam in lege veteri Levitis à Domino datæ fuerunt. Numeror. cap. 18. ubi notanda sunt verba illa, *filius Levi dedit omnes decimas*, quæ innuunt, fuisse concessas ratione dominii: nam verbum *dare*, dominii translationem significat, l. ubi autem § 7. §. ult. ff. de verb. oblig. & in lege gratiæ dominii titulo clericis decimas percipere, constat ex cap. tua nobis 20. de decimis. Possessiones etiam eo animo à fidelibus Ecclesiæ donari, ut in ejus, & Prælatorum dominium transeant, liquet ex Clementina quia contingit, de relig. domibus. Trident. sess. 22. de reform. cap. 6. unde hanc sententiam tenuerunt cum D. Thoma 2. 2. q. 85. art. 7. Sotus de justitia, lib. 20. q. 4. artic. 3. Covar. in cap. cum in offic. num. 6. de testam. Sarmient. dicta 4. p. cap. 1. cum seq. Molina de primog. lib. 2. cap. 10. à num. 48. Thomas Sanchez lib. 2. in Decal. cap. 20. num. 24. plures relati ab Hurtado de congrua sustent. dicta resol. 1. Trullench in Decalog. tom. 2. lib. 7. cap. 2. dub. 6. Vazquez in opuscul. de reddit. cap. 1. §. 2. dub. 1. num. 27. Prado tom. 1. Theolog. moral. cap. 13. q. 7. Theophilus Raynaudus tom. 12. tract. mala & bon. Eccles. fol. 384. Barbosa lib. 3. juris Eccles. cap. 17. num. 9. & in cap. quia tua 12. q. 1. fusè, & doctè post hæc scripta editus D. Josephus de Retes de donat. cap. 12. per totum, Diana p. 3. tract. 8. resol. 31. Lugo de justitia, disput. 4. sess. 1. num. 2. Castropalao, Villalobos, & alii, quos refert & sequitur Hieronymus Garcia in summa, tract. 1. difficult. 4. dub. 1. Tertia sententia parum à priori differt; siquidem Episcopus, & beneficiarios tantum usufructuarios, vel usufructuarios esse admittit.

7. Sed retentâ secundâ sententiâ, quæ verum dominium fructuum Episcopis, & cæteris clericis tribuit, non obstant prioris sententiæ fundamenta. Non primum, cui ut satisfaciamus, notandum est, dominium triplex esse. Primum absolutum & plenum, quod tantum Deus ut Dominus universalis in omnibus rebus obtinet: secundum verò nuncupatur medium, quod homo in suis rebus ad disponendum de illis habet: tertium vocatur infimum, quod habet Rex in bonis subditorum ad dispensationem pro communi utilitate. Unde dicendum est, textus in dicto cap. cum secundum, cap. tua, de decim. cap. cum ex eo, de elect. lib. 6. accipi de dominio pleno, & absoluto: at verò in præsentî agimus de dominio medio; unde nihil impedit, quin in fructibus ecclesiasticis Deus dominium absolutum, beneficiarii verò dominium medium obtineant. Nec obstat secundum fundamentum negativæ sententiæ, deductum ex auctoritatibus D. Hieronymi, Bernardi, & aliorum; nam textus illi procedunt tempore primitivæ Ecclesiæ, cum bona omnia in communi possidebantur, ante divisionem sancti Simplicii, de qua in cap. quatuor, cap. de redditibus, 12. q. 2. quam temporum distinctionem, & varietatem illustravi in cap. 1. cap. 3. de præbend. & no-

vissimè juxta diversitatem temporum, & provinciarum illustrat D. Josephus de Retes dicto cap. 12. Cum enim adhuc bona, quæ in communi possidebantur, divisa non essent, si ex eis Episcopi, aut clerici ultra sibi necessaria percipiebant, furtum perpetrabant. Ad idem tempus referendi sunt textus in dicto cap. Episcopus 7. cap. duo sunt; nam cum adhuc beneficia instituta non essent, non poterant clerici ex bonis ipsis communibus ultra necessaria sibi accipere; postquam verò beneficia instituta fuerunt, veri domini sunt fructuum ipsorum. Nec obstat ultimum fundamentum, cujus duæ sunt partes. Prima negat clericis facultatem disponendi inter vivos: altera eandem facultatem negat morientibus; sed non exinde deducitur, clericos dominium fructuum non habere. Sunt quippe clerici domini reddituum suorum beneficiorum, sed impediuntur de eis in profanos usus disponere; quia facultas disponendi de ipsis restricta fuit per sacros canones, ita ut nec testamento, nec inter vivos de his, quæ supersunt, disponere possint, ut dicemus in titulo sequenti, cap. 1. cap. cum in officio. Nec novum est, ut qui dominium alicujus rei habet, de ea disponere non possit ex principio, & toto titulo Institus. quibus alienare licet; quod contingit fideicommissario, qui ante restitutionem dominus est, l. fin. §. fin. autem, C. communia de legat. in servo, cui sub conditione libertas relicta est, qui interim hæredis est, licet ab ipso alienari non possit, l. generaliter, §. sub conditione, ff. qui & à quibus, l. 1. §. in servis, ff. ad Syllaniam. Unde rectè dominium fructuum beneficiorum stare potest penes clericos, licet dispositio limitata, & restricta sit per sacros canones. Improbatus tamen est Navarrus ubi supra, qui censuit, clericos profanè expendentes in vita fructus proprii beneficii, ad restitutionem teneri; nam si restituere deberent prædictos fructus, maximè quia res alienas, aut injustè possessas alienarent, vel in alios usus, quàm eos, ad quos destinata erant, consumerent: quibus ex capitibus restitutionis obligatio nasci solet, cap. si res aliena 14. q. 6. Quod autem neutrà ex his rationibus clerici teneantur, ex eo evincitur, quia fructus illi ratione dominii ad ipsos pertinent, ut probatum manet; & percipiunt eos iusto titulo, videlicet divisionis, & adjudicationis, cujus sunt participes mediante canonica institutione: nec eo casu, quo in profanos usus expendunt, peccant contra legem justitiæ, sed tantum contra legem charitatis, juxta quam strictius ipsi tenentur superfluum in pauperes erogare, quàm laici. Facit etiam, nam si ipsi contra justitiam peccarent, daretur actio Ecclesiæ, vel pauperibus ad rescindendam ipsam alienationem, & bona recuperanda, ut contingit fideicommissario in casu supra relato: sed nulla actio competit Ecclesiæ, vel pauperibus ad recuperanda bona ita profusè expensa: igitur quia talis dissipatio non fit contra legem justitiæ, & per consequens non manet restituendi obligatio. Prosequuntur Sarmientus ubi supra, Hurtado de congrua sustent. resol. 1. per totam. Manet ergo, dominos esse bonorum, quæ intuitu Ecclesiæ acquisierunt, & nullo modo donationes, similesve alienationes ab eis factas irritari posse, licet verum sit, eos mortaliter peccare contra præceptum charitatis, profusè dissipando, ut pluribus relatis docet Solorzano tom. 27. de jure Indiarum, lib. 3. cap. 10. num. 26. Omnino videndus est D. Josephus de Retes in aures tractatu de donationibus, c. 12. per totum.





# TITULUS XXVI.

## De testamentis.

### CAPUT I.

Gregorius, <sup>a</sup> *Anthemio Campania Subdiacono.*

**Q**UORUMDAM ad nos relatione pervenit, quod <sup>b</sup> Importunus <sup>c</sup> Attellanæ civitatis Episcopus, dum de hac luce <sup>d</sup> migraret, condito testamento, in octo unciis totius <sup>e</sup> substantiæ suæ nulum <sup>f</sup> suam hæredem instituerit, & Ecclesiam suam in residuis <sup>g</sup> quatuor. Hortamur ergo experientiam tuam, ut solitâ inquisitione discutias, & quicquid Ecclesiæ ipsius esse <sup>h</sup> patuerit, à qualibet persona detineri nullatenus patiaris, nisi hoc solum, quod eum ante Episcopatus ordinem proprium habuisse constiterit. Quidquid verò vel antè Ecclesiæ ipsius esse cognoveris, vel in <sup>i</sup> Episcopatus ordine prædictum Episcopum acquisivisse, in ejusdem Ecclesiæ conservetur <sup>j</sup> dominio, ne quisquam exinde aliquid usurpare qualibet occasione præsumat. Clerum verò, plebemque ejusdem Ecclesiæ cum omni te volumus instantia commonere, quatenus præficiendum sibi sine dilatione aliqua <sup>k</sup> eligant sacerdotem, qui Clerum, plebemque, vel res Ecclesiæ ipsius cauta, regularique valeat observatione disponere. Pariter etiam Clerum, plebemque ipsius Ecclesiæ, vel quæ ei unitæ sunt, Cumanæ instantius commoneto, quatenus & ipsi omni morâ, dilationeque postpositâ aptum sibi eligere debeant sacerdotem, ne diu, & tali præsertim tempore, Pastoris proprii sint regimine destitutæ.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Gregorius.* ] In hac sexta collectione textus hic tribuitur Gregorio IX. in aliis Gregorio III. sed malè, cum auctor ejus sit Gregorius Magnus *lib. 7. epist. indist. 5. epist. 52.* ex quo registro ita restituo integram, & epigraphen hujus textus. De Anthemio Subdiacono jam nonnulla notavi in *cap. 3. de elect.*

<sup>b</sup> *Importunus.* ] Cui etiam, suppresso nomine dignitatis, rescribit idem Gregorius *lib. 2. epist. 10.*

2. <sup>c</sup> *Attellana.* ] Attella civitas est Campaniæ, vulgò *S. Arpino*; habuit Ecclesiam Cathedralē jam à primis Ecclesiæ sæculis: ex ejus Episcopis primus subscripsit Synodo Romanæ sub Hilario; & Felix tertiæ Synodo Romanæ sub Symmacho, ut refert Carolus à sancto Paulo *lib. 1. Geograph. sacr. fol. 55.*

3. <sup>d</sup> *Migraret condito testamento.* ] Plerumque enim testamenta fiunt in ipso vitæ exitu. Concilium Salzeburg. tempore Martini V. *can. 28.* Non obstante consuetudine, quæ potius est corruptela, ubi jura testamentorum factionem non prohibent. Etiam in lecto ægitudinis constitutus legare, disponere & ordinare potest de bonis sibi collatis à Deo piis locis, aut aliis; unde suprema contestatio dicitur in *l. 20. §. ult. ff. de testam. ultimum elogium, ultimus sermo, postrema vox*, ut probat Brissonius *de verb. signif. verbo Testamentum*. Ea enim, quæ in testamento disponuntur, eo animo relinquuntur, ut post mortem habeant effectum: unde Consultus in *l. 1. ff. qui testamenta*, testamentum ita diffinit, ut sit iusta voluntatis nostræ sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri vult; morte enim testamentum confirmatur, *D. D. Gonzal. Decretal. Tom. III. Pars I.*

nec antea viventis datur hæreditas, *l. 1. ff. de hereditate, l. 2. §. interdum, ff. de vulgari*: confirmatur enim morte, *l. 1. C. de sacros. Eccles. ibi: Postquam jam velle non possunt*: proœmium tituli 1. *partit. 6.* ubi Gregorius *glos. 2.* unde rectè arguebat D. Paulus ad Hebræos *cap. 9. vers. 16. & 17.* his verbis: *Ubi enim testamentum est, mors necesse est intercedat testatoris. Testamentum enim in mortuis confirmatum est, alioquin nondum valet, dum vivit qui testatus est.* Quæ verba transcripsit Pontifex in *cap. cum Martha, de celebrat. Missarum*, & explicuit Lactantius *lib. 4. divinarum instit. cap. 20.* unde supervacua erat cautio illa testatorum, quâ disponebant, ut tunc demùm ille, aut ille hæres esset, cum decederent, de qua Salvianus *de avaris. fol. 126.* ait: *Sed in testamento ipso providentissimè caves, & sollicitè ac diligenter inscribis: Quando ego ex rebus humanis excessero, tunc mihi charissime heres esto.* Notarunt Richerius *ibi*, Mancinus *de triplici juris collat. cap. 227.* Carranza *de partu, tit. de moriente*, & infra dicemus in *cap. Raynuntius.*

<sup>e</sup> *Totius substantia.* ] Id est patrimonii, census, seu fortunæ; passim enim in jure substantia accipitur pro censu, seu patrimonio, *l. cogi 16. ff. ad Trebellianum, l. 51. ff. de petis. heredit. l. 3. §. nunc videamus, ff. de suspens. l. inc. l. in duplicibus, ff. ad leg. Falcid. l. Lucius, §. Lucius, ff. ad Trebellianum, l. Julianus, ff. qui, & à quibus, l. Titia, §. Lucius, ff. de legat. 2.* Brissonius *de verb. signif. verbo Substantia.*

<sup>f</sup> *Nulum suam hæredem instituit.* ] Quæ institutio duplici ex capite impugnari potest. Primò ex lege Voconia, quâ cautum fuit, ne quis feminam hæredem faceret ultra quadrantem, sive ut Diocæsius scribit *lib. 56.* ultra viginti quinque millia sesterce. quæ quarta pars est bonorum ejus, qui census dicitur.

dicitur. De ea D. Augustinus lib. 3. cap. 21. ibi: *Nolebant divites fieri faminae. Intolerabilis nihil est, quam femina dives.* Et l. qui concubinam 29. §. cum ita, de legat. 2. ex Quintiliano declamat. 264. probat Balduinus ad eandem legem Voconiam: ex Livio, Cicero, & Gellio probat Covar. in cap. Raynuntinus, in princip. num. 35. ad quam legem Voconiam observo spectare legem codicillis 18. §. 1. de annis legat. ibi: *Scmpronius soror ex triume;* & ibi: *Abstinuerat.* Secundum institutionem hanc impugnari poterat ex eo, quia filii spurii heredes institui non possunt à clericis, antequam ex complexu, C. de incest. nupt. l. 10. tit. 13. p. 6. l. 10. tit. 5. lib. 3. fori, l. 10. Tauri, l. 6. tit. 8. lib. 3. recopit. Molina lib. 1. de primog. cap. 4. num. 45. & lib. 2. cap. 11. Peregrinus de fideicom. art. 11. num. 67. & de iure fisci lib. 3. tit. 18. Castillo lib. 5. controvers. cap. 67. Borellus de Magistr. lib. 1. cap. 7. & lib. 2. cap. 2. & de praestam. Regis, cap. 30. num. 30. Flores à Mena q. 16. Solorzanus tom. 2. de iure Indiarum, lib. 2. cap. 17. num. 7. Valenzuela consil. 10. Sed per natus personam hereditas perveniebat ad filium spurium: Igitur sustineri non poterat institutio, ex l. quare 38. ff. de bonis liberis, l. si postulant 67. §. fin. ff. ad Trebellianum, l. nec per se, C. de hered. instit. docuit latè Marienzo in l. 6. glos. 8. num. 27. tit. 8. lib. 3. recop. Quibus difficultatibus antequam satisfaciamus, sciendum est primis Ecclesiae nascentis temporibus habentes filios fideles, non accusatione luxuriae natos, potuisse in Episcopos eligi, & consecrari, juxta D. Paulum ad Timotheum cap. 13. ibi: *Filios habentem;* relatum in cap. 1. 26. distinct. & supponitur in cap. sine manifesta, ibi: *Aus filios;* & cap. Episcopus qui filios, 12. q. 2. & aliis congestis ab Antonio Augustino in epis. lib. 4. tit. 25. & 37. Probat Barbosa de potest. Episcop. 1. p. tit. 2. glos. 4. Baronius tom. 1. anno 38. num. 13. Lemaitre de instit. Episc. lib. 1. cap. 6. Quod prohibitum fuit, ne filiorum amore bona Ecclesiae dilapidarent, primò à Pelagio in cap. Cathinensis 17. 61. dist. & successoribus, in cap. prius, cap. de Syracusana, 28. dist. & à Justiniano in Novella 123. Sed mox antiqua consuetudo renovata fuit, ut constat ex dicto cap. qui filios. Similis etiam varietas circa eos, qui concubinam habuerunt, in Episcopos eligendos, contigit: primis enim temporibus eligi non poterant in Episcopos, qui aliquando concubinam habuissent; sed sequentibus saeculis id permissum fuit, cap. fin. §. 1. dist. unde praesens textus exaudiendus est de Episcopo filium illegitimum habente: nam si filius esset legitimus, ipsum institueret heredem; immò si nulum institueret, eo praeterito, testamentum nullum esset, l. inter cetera, cum vulgatis, ff. de liber. & posthumis: nisi dicamus, filium legitimum, sed jam praefunctum fuisse. Nec tunc obstat, quod de lege Voconia dicebamus; nam jam pluribus retrò annis abrogatum fuisse constat ex §. ceterum, Instit. de legis. agnat. success. & docuerunt Cujacius lib. 3. 1. qq. Papin. in l. in mulier 9. ff. de statu homin. Antonius Augustinus de legibus, cap. 1. de lege Voconia, Balduinus eodem tractatu. Nec obstat alia pars ipsius difficultatis; nam licet Episcopi, aut clerici non possent heredes instituere filios illegitimos, poterant tamen instituere natus, seu genitos; nec talis institutio fraudis suspicionem argui potest, ex ratione textus in l. fin. ff. de his quibus ut indign. ibi: *Si gener socerum heredem reliqueris, rarius fideicommissi suspensionem sola ratio paterna affectionis non admittit.* Nec luctum quod provenit ex hac hereditate venit in considerationem; siquidem immediate non capitur à patre, sed propter personam conjugis: & ita filii incapacitas non attenditur, argumento

legis si is qui 6. ff. de vulgar. l. si is qui, ff. de liber. legat. l. 24. ff. ad legem Cornelianam de falsis: docent Covar. in 4. p. 2. cap. 8. §. 1. num. 13. Antonius Gomez in l. 9. Tauri, num. 18. Parladorius lib. 1. rerum quotid. cap. 16. Larrea decis. 95. per totam, Valenzuela consil. 7.

6. In residuo quatuor.] Plerumque enim testatores hereditatem suam in duodecim uncias dividunt, & ita ad assem perveniunt, l. interdum 13. §. 1. l. servus 30. §. ult. ff. de hered. instit. §. hereditas, Instit. eodem tit. quae divisio dicitur solennis in d. l. 13. §. 1. quia Romani semper uti solebant asse, ut probant Mariana de ponder. cap. 2. Vultei, Balduinus, & alii Institutarii in dicto §. hereditas, Duarenus lib. 2. dispus. cap. 36. cujus moris rationem reddit Hieronymus Magius lib. 1. Miscel. cap. 15. Partes assis sunt, prima uncia, totius assis pars duodecima: sextans, quasi sexta pars assis: tres unciae appellantur quadrans, quasi quarta pars assis: quatuor unciae triens, quasi tertia pars assis: quinque unciae, quinquonx: sex, semis: septem, septunx: octo, bes: novem, dodrans: decem, dextans: undecim, deunx: duodecim, as. De eis Juvenal. satyr. 1.

Unciam Proculus habet, sed Gilo denuncem.

Uncia etiam in minutiones partes dividebatur, veluti in semunciam, cujus mentio fit in l. Papiam 8. §. quoniam, ff. de inoffic. l. item 17. §. 1. ff. de heredib. instit. Rurlus semuncia in tres sextulas, & una sextula cum dimidia dicebatur scilicet, cujus mentio fit in l. liberto 22. §. filia, ff. de annis legat. Unde Episcopus in praesenti casu de asse integro disposuit, nulum instituendo in octo uncias, Ecclesiam verò in reliquis quatuor.

7. Ipsius esse patris.] Consonant textus in cap. 1. 12. quest. 3. cap. sine manifesta 12. quest. 1. pro quorum iurium expositione Glossa in d. cap. 1. Panormitanus in cap. cum esset, num. 24. hoc tit. Bertachinus de Episcopo, p. 4. cap. 4. Barbosa in cap. 3. columna 2. de pecul. cleric. docent, onus hoc probandi bona intuitu Ecclesiae fuisse acquisita, non semper incumbere Ecclesiae, aut heredibus Episcopi, sed possessorem bonorum similium transferre onus probandi in adversarium, ut in aliis judiciis evenit: sed verius credo, semper onus hoc probandi incumbere heredibus Episcopi; quia à jure praesumitur, omnia bona ab Episcopis, vel clericis acquisita post consecrationem, intuitu Ecclesiae fuisse quaesita, ut superiori titulo probavi; unde ob hanc juris praesumptionem, quae Ecclesia semper nititur, onus probandi incumbit heredibus Episcopi. Ut autem omnis ambiguitas tollatur, in jure cautum est, ut Episcopus ante consecrationem teneatur facere inventarium omnium rerum quae possidet, ut constet postea acquisita, intuitu Ecclesiae fuisse quaesita, cap. manifesta, cap. sine manifesta, 12. quest. 1. Solorzanus lib. 3. de iure Indiar. cap. 11. num. 6. & non solum Episcopum regularem, verum & saecularem debere inventarium hoc conficere, latè probat Parexa de instrum. edit. tit. 5. resol. 5.

8. In Episcopatus ordine.] Ex his verbis aperte probatur, Episcopatum esse ordinem distinctum à Presbyteratu, & aliis gradibus sacris; quod etiam probatur ex can. 1. 2. 68. & 69. Apostolor. cap. Episcopus cum ordinatur, 23. distinct. cap. Episcopi, cap. 5. 64. dist. cap. 1. vers. nisi in hoc, 32. distinct. cap. si servus, 34. distinct. cap. illud, 77. dist. cap. Diaconus, 93. dist. cap. quoniam 5. ubi Glossa, verbo Sui ordinis, de purgat. canonic. Quomodo autem id procedat in sententia eorum, qui tenent septem tantum gradus dari in Sacramento Ordinis, exponunt Sebastianus



Sebastianus Cæsar de Eccles. hierarch. quest. 4. §. 3. Barbosa de potest. Episcop. pars. 1. cap. 2. & 2. pars. alleg. 1. num. 18. Hallierius de sacris elect. sectione 1. de numero Ordinum.

9. ] *Conservetur dominio.* ] Immo hæc bona successori debent reservari, cap. illud, 12. quest. 2. cap. presentis, de offic. Ordin. lib. 6. cap. quid super, de elect. eod. lib. cap. 4. de consue. in §. compil. cujus verba dedi in calce textus in cap. 45. de elect. Igitur non Ecclesiæ viduatæ competunt. Hujus opinionis plures Doctores refert Solorzanus de jure Indiar. lib. 3. cap. 11. num. 6. ubi varia congestit de spoliis Episcoporum: sed pro temporum, & provinciarum varietate textus hos exposui in cap. 4. de ordin. num. 7.

\* *Eligam.* ] Temporibus enim Gregorii Magni electio Episcoporum spectabat ad Clerum cum collaudatione plebis, ut probavi in cap. 2. de elect.

## COMMENTARIUM.

10. **CONCLUSIO**  
**DEDUCITUR**  
**ET PROBATUR.**

**E**X hac D. Gregorii epistola sequens communiter deducitur assertio: *Episcopus de rebus patrimonialibus testamentum facere potest, de rebus vero intuitu Ecclesiæ acquisitis testari non valet.* Probant eam textus in cap. Episcopus 19. cap. sint manifesta, cap. manifesta 12. quest. 1. cap. Episcopus 34. 12. quest. 2. cap. placuit 1. cap. 3. 12. quest. 3. cap. nulli 1. cap. obitum, cap. fixum, cap. si Episcopus 12. quest. 5. cap. cum multa 12. quest. 8. cap. relatum 12. hoc ut. cap. cum dilectus, de jure patron. cap. si quis Episcopus 5. cum seq. de heretic. cap. 8. hoc titulo, in 1. collect. cap. 1. de succes. ab intest. cap. 3. eod. titulo, in 1. collect. Gregorius noster lib. 9. epist. 1. ibi: *Quicquid prædictus pater tuus Episcopatus sui tempore de proprio Ecclesiæ construeret acquisisse, ne tollas, quia & sacrorum canonum legibus noscitur esse diffinitum, ut in his, quæ Antistes Episcopatus tempore acquisiverit, non alius nisi sola succedat Ecclesiæ.* Concil. Hispal. can. 1. & 5. Agathense can. 33. Tolet. 9. can. 7. & 10. Concilium Francofordiense can. 41. *Et heredes, vel propinqui Episcopi, res quæ ab Episcopo sunt acquisitæ, aut per comparationem, aut traditiones, postquam fuerit ordinatus, nequaquam post ejus obitum hereditare debeant, sed ad suam Ecclesiam revertantur.* Ille autem, qui prius habuit, nisi traditionem ad Ecclesiam ex eis fecerit, heredibus, & propinquis succedant. Patifienſe sub Ludovico lib. 1. can. 16. Carthag. 3. sub Siricio can. 3. Alemanicum sub Conrado celebratum anno 1225. can. 5. Oxoniense in Anglia, can. 27. quorum verba referunt Crespetius in summa, verbo Testamentum, Ant. Augustin. lib. 15. epist. jur. tit. 45. authent. Licentiam, C. de Episcop. & cleric. Illustrant ultra congestos in præſenti à Garaña & Barbosa in collect. & select. idem Barbosa de potest. Episcop. alleg. 114. P. Gregorius lib. 3. partit. tit. 22. cap. 4. Borellus tom. 3. decis. tit. 20. Quintanaducñ is lib. 2. eclesiasticorum, num. 19. Valenzuela consil. 98. Solorzanus de jure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 10. num. 1. Covar. & Cujacius in præſenti, Turturetus differt. 20. jurid. Montalvo in l. 3. tit. 5. lib. 1. legum fori, Hieronymus Garcia in summa, tract. 1. difficult. 4. dub. 1. Ferro Manrique de different. cap. 157. Luduvellius de ultimis volunt. fol. 19. & 194. Murga tom. 1. disquisit. tract. 4. disquisit. 5. D. Josephus de Retes de donat. cap. 12.

11. **IMPUGNATUR**  
**TRADITA**  
**AS-**  
**ERTIO.**

Sed adversus hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Qui dominium rerum suarum perfectum habent, non solum in vita, verum & testamento de illis disponere valent, permittente lege decemvirali ita conceptâ: *Paterfamilias uti legassit super pecunia, tutelave suæ rei, ita* D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

*ius esto.* Cujus legis mentio extat apud Pomponium in l. verbis 120. ff. de verb. signific. Ulpianum in fragment. tit. 11. §. 14. Justinianum in novel. 22. de nuptiis, cap. 2. & in princip. Instit. de lege Falcid. & alios, quos refert Jacobus Gothofredus ad ll. XI 1. Tabul. tabul. 5. Sed Episcopi habent verum, & perfectum dominium bonorum, quæ intuitu Ecclesiæ acquisierunt, adeo ut si inter vivos ea dissipaverint, ad restitutionem non teneantur. D. Thomas quodlibet. 6. quest. 8. art. 12. ibi: *De aliis vero bonis, idest intuitu Ecclesiæ acquisitis, non committitur peccatum, nisi per abusum; sicut & de patrimonialibus dictum est.* Latè probavi superiori titulo, & fundat Villaroel. tom. 1. regim. Eccles. p. 1. quest. 3. artic. 4. Igitur sicut de illis inter vivos disponere possunt transferendo eorum dominium, ita etiam & testamento. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo; nam is potest donare causâ mortis, qui testamentum facere valet, l. 1. §. 1. ff. de tutel. & rationibus, l. filius 7. §. paria autem, ff. de donat. l. 10. C. qui testamenta. Sed Episcopi donare possunt causâ mortis, cap. ad hæc, ubi dicemus, infra hoc titulo: ergo & testamentum facere de ipsis bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis. Fulcitur secundò hæc difficultas ex eo; nam si Episcopi testamentum valeret duntaxat pro rebus patrimonialibus, non verò pro rebus intuitu Ecclesiæ acquisitis, sequeretur Episcopum decedere testatum pro parte, videlicet pro bonis patrimonialibus; & intestatum pro parte, videlicet pro bonis acquisitis intuitu Ecclesiæ; quod naturaliter inter se pugnat, l. ius nostrum 7. ff. de reg. jur. l. 1. §. si ex fundo, l. 13. §. 2. l. 35. ff. de hered. instit. Ergo testamentum ab Episcopo factum, aut debet sustineri pro omnibus rebus, aut pro omnibus infirmari.

Quâ dubitandi ratione ita fulcitâ non obstante, vera est præſens decisio, cujus rationem Interpretes ex eo deducunt, quia cum Episcopi non sint domini fructuum, quos percipiunt intuitu Ecclesiæ, ut docent plures, quorum nomenclaturam, & fundamenta retuli superiori commentario; ideo de eis testamentum facere nequeunt: sed cum verior sit contraria sententia, quam latè in prædicto commentario probavi, videlicet verum dominium in eisdem fructibus Episcopos habere, hæc ratio sustineri non potest. Eâ igitur omisâ, ut veram assignemus, præmittendum est, omnes illos testamentum facere non posse, quibus aliqua lege speciali prohibitum est; unde testamenti factionem activam, esse de genere permissorum, vulgò docetur argumento textus in l. meus 13. §. 1. ff. de procurat. l. cum Prætor 12. ff. de iudiciis, l. 1. ff. de testibus, l. hos accusare 12. ff. de accusat. Quod agnovit Alfonso noster in l. 13. tit. 6. partit. 1. ibi: *Todos aquellos a quien no es d fazienda por las leyes de este libro, pueden hazer testamento.* Docuerunt Duarenus ad tit. qui testamenta, cap. 2. Donellus lib. 6. comment. cap. 5. Grassus de succes. §. testamentum, quest. 20. à num. 1. Treutl. volum. 2. disputat. 1. thes. 2. Pichardus in rubric. de testam. Hunnius in Encyclop. tit. de testamentis, Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 22. cap. 4. Luduvellius de ultimis volunt. in princip. D. Josephus de Retes lib. 1. episcopi, cap. 22. Prohibitum tamen est testamentum facere aliquibus naturâ ipsâ, aliis lege civili, aut canonicâ. Naturâ prohibentur, qui voluntatem, aut sanam mentem non habent, ut impuberes, l. quâ ætate 5. ff. de testam. §. præterea, Instit. quibus non est permittum: docent plures relati à Narbona de ætate, anno 14. quest. 46. Pinellus lib. 2. select. cap. 10. num. 53. in qua parte notandi sunt textus in l. eam is, ff. de donat. causâ mortis, jur. c. l. 1.

12. **DE HIS**  
**QUI TESTA-**  
**MENTUM**  
**FA-**  
**CERE**  
**NEQUEUNT.**



§. 1. ff. de tutel. & ration. l. 6. C. de testam. militis, Ulpianus in fragm. tit. de testam. §. familia. l. 3. C. quando provocare. l. 2. §. per contrarium, ff. de his quibus indign. l. 10. §. ult. ff. de capitiis, junct. l. lex Cornelia, ff. de vulgari, l. Stichum 95. §. aditio, ibi: Pecunia ex testamento pupilli, ff. de solus. l. inus 19. ff. de testibus, juncto Cujacio ad Papin. lib. 1. de adult. in l. 2. ff. de accusat. novel 6. Leonis. Similiter tutolus, §. tutorius, Institue. quibus non est permittum, l. in adversa 17. ff. de testam. Donellus d. libro 6. capite 3. Circa quem notandi sunt textus in l. nec fidicommissa 30. ff. de legat. 3. junct. l. Tutia, ff. de inoff. l. 1. ff. de ius & legu. hered. l. 2. §. in fine, de legitima success. in collatione legum Mosaic. l. 1. ff. de bonor. posses. furios. l. 12. §. si impub. ff. de instit. l. ult. ff. de bonor. posses. l. pro parte, ff. de servis, celebris locus Valerii Maximi lib. 7. de testam. cap. 8. Lege civili prohibentur testamentum facere, primo prodigi, l. in qui bonis 18. ff. qui testamenta, §. item prodigius, Institue. quibus non est permittum, Donel. in l. 6. ff. de verb. obl. Notandi tamen sunt textus in l. Imperator 30 ff. ad Trib. l. 1. Antistius 62. §. 1. de acquir. heredit. Secundo servi, l. si filius, ff. qui testamenta, ubi observandi sunt textus in l. 2. C. de edicto D. Hadriani, l. in bello 12. §. Codicillus, ff. de capitiis, Ulpianus in fragment. tit. 10. §. servus, novel. 38. Leonis, & elegans locus Plinii, quem exponit Cujacius tractat. 2. ad Afric. in l. 107. §. 1. ff. de legat. 1. Tertio deportati, ultimoque judicio dampnati, l. ejus qui, §. 1. ff. de testamentis, l. qui, ult. ff. de penis, l. 6. §. ejus, ff. de injusto rupto. Quarto filius in sacris paternis existens, l. qui in potestate 6. l. filius, ff. qui testamenta, princip. Institue. quibus non est permittum: cui principio opponi possunt textus in l. post mortem, ff. de adopt. l. 2. §. unde, cunque, ff. ad Terzyl. l. 6. §. 4. de statulib. l. 3. §. idem 9. ff. de minor. l. filius 18. ff. ad leg. Falcid. l. 1. §. sed si filius, ff. de bonor. posses. contra tabul. l. Arist. ff. de jure codicil. l. 9. & 10. ff. de injusto rupto, l. avus 79. ff. de jure dos. juncto Gothofredo ibi, l. 1. §. 7. ff. de tabul. exhib. l. 9. §. fin. ff. de liber. & postum. l. 1. §. filius 9. ff. de separat. bonor. l. 1. §. 17. ff. ad Terzyl. l. 2. §. 3. ff. unde legu. l. ille 13. §. 2. ff. ad Trebel. l. si ad patrem 10. l. si pater 13. ff. de ius & legit. l. ult. §. si filius, C. de bonis qua lib. Videndi sunt D. Josephus de Retes d. cap. 22. Marc. Aurel. Galbanus de usufruct. cap. 9. & 10. Lege canonica prohibentur testamentum condere, primo monachi, & ceteri religiosi, ut dicemus in textu sequenti: secundo ulutarii manifesti, cap. fin. de usuris, lib. 6. & Episcopi, & ceteri clerici de bonis intuitu Ecclesie acquisitis. De Episcopis agitur in presenti, de ceteris clericis in cap. cum in officio, hoc tit.

13.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDENTI.

Unde jam apparet vera presentis decisionis ratio; ideo enim Episcopi testamentum facere nequeunt de bonis intuitu Ecclesie acquisitis, quia hoc illis expressè prohibitum est sacris canonibus, ut constat ex d. cap. cum in officio, ibi: Quia antiquis canonibus constat inhibetur. Et ex nostro Gregorio Magno d. lib. 9. epist. 1. ibi: Quia & sacris canonum legibus esse noscitur diffinitum, ut in his, qua Annistes Episcopatus tempora acquisiveris, non alius, nisi sola succedat Ecclesia, Concil. Hispal. 1. can. 1. ibi: Comperimus in canone, &c. cap. quia nos, cap. relatum 12. hoc tit. ubi supponitur, hanc prohibitionem à sacris canonibus provenire. Et si adhuc scisciteris, quam ratione ducti Ecclesie PP. Episcopis inhibuerint testamentum facere de rebus intuitu Ecclesie acquisitis? Respondeo rationem hujus prohibitionis assignari in d. cap. cum in officio, in illis verbis: Cum in officio charitatis pri-

mo loco illis teneantur etnoxii, à quibus beneficium nos cognoscimus recepisse. Quam ibi illustrat in us: inde cum Episcopi non exigues, sed amplios fructus ab Ecclesia percipiant, acquiunt est, ut cum decedunt, non in alios, quam in ipsam Ecclesiam ceterant. Recte ergo Ecclesie Patres Episcopis, qui nvis denimis, prohibuerunt testamentum facere de bonis intuitu Ecclesie acquisitis. Nec novum, aut insolens est, ut qui de minimis perfectum, aut irrevocabile bonorum habet, de eis in ultima voluntate disponere non possit, ut rogatus cum aliquem post mortem restituere: licet enim ille dominus sit, l. non dico 66. ff. de rei vind. l. arbitribus 12. §. Julianus, vers. Nam si sunt, ff. de usufructu, l. ult. ff. de usufructu earum rerum, l. 1. §. servi, ff. ad Senat. cons. Syllan. l. species 3. ff. de auro & argent. legat. l. statuliberam 9. ff. de statulib. l. generaliter 29. §. sub conditione, ff. qui & à quibus, docent Pinellus in l. 1. p. 1. nam. 5. C. de bonis matern. pluribus relatis Castillo de usufructu, cap. 30. nam. 20. Molina lib. 1. de primog. cap. 19. nam. 4. tamen de simili re disponere non valet, l. quidam 25. §. si quis filium, l. dedit Ela 58. §. ult. ff. ad Trebel. Similiter de filiisfamilias, quamvis dominis peculii adventitii, non est permittum de eo testamentum facere, l. permitt. C. qui testamenta. Sed cum hæc prohibitio tota sit juris pœsui, poterit Pontifex dispensare, & Episcopis licentiam concedere disponendi de hujusmodi bonis. Covar. in d. cap. cum in officio, nam. 20. Sanchez lib. 7. summa, cap. 8. nam. 48. Nec talis factus unicus & finis, immò usque ad vitæ exitum cā Episcopus uti potest. Sarmient. de reat. 4. part. cap. 4. Barbosa de posses. Episcopi, alleg. 114. nam. 26. Fachineus lib. 5. controu. cap. 99. Mancinus sacri juris controu. dissert. 7. cap. 20. Secundæ partis presentis assertionis ratio in promptu est; asserimus enim, Episcopos de bonis patrimonialibus testamentum facere posse, quia cum quoad illa bona nulla prohibitio adsit, meritò tanquam ceteri patresfamilias de eis disponere possunt, capis cum dilectus, de jurepation.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, cui facile responderi potest ex supra traditis; nam licet verum sit, Episcopos esse dominos fructuum, quos intuitu Ecclesie percipiunt; tamen de eis in testamento disponere non possunt, quia id illis ex justis causis prohibitum est. Nec obstat augmentum difficultatis, argumento deducto à donatione causâ mortis: nam illi satisfaciemus in cap. ad hæc, infra hoc titulo. Nec obstat ultimum augmentum hujus difficultatis, deductum ex eo, quod juxta presentem decisionem Episcopus decedat testatus, & intestatus. Nam hæc bona acquisita ab Episcopo intuitu Ecclesie, non deferuntur ab intestato, sed potius occupantur ab Ecclesia proprio jure, ut contingit in possessore majoratus, aut eo qui bona tenetur restituere post mortem. Nam licet de illis non disponat, de aliis tamen testamentum facere potest; nec ideo decedit pro parte testatus, & intestatus.

Sed presentis assertioni obstat textus in cap. Episcopus qui filius 12. quæst. 2. ubi Patres Concilii Agathensis statuunt Episcopum filios, aut nepotes non habentem extraneos instituere non posse, sed Ecclesiam ipsam. Qui textus sibi mē difficilis est; nam si accipiatur de bonis intuitu Ecclesie acquisitis, quomodo inter filios, & nepotes de eis disponere Episcopus valet? Si verò de bonis patrimonialibus, quomodo etiam inter extraneos de eis Episcopus non disponit? Cui difficultati ut satisfaciant Glossa ibi, Covar. in presenti, n. 4. Jul. Clatus

14.  
DISSOLVITUR  
DUBITATIO  
TANDIAR  
110.

15.  
EXPOSITUR  
CAP.  
EPISCOPUS  
12. Q. 2.



verbo Testamentum, q. 27. num. 2. Grassus de success. verbo Testamentum, q. 34. affirmant, textum illum non continere præceptum, sed consilium, ita ut Episcopus bona patrimonialia possidens, filios autem, aut nepotes non habens, ex honestate teneatur Ecclesiam propriam hæredem instituere. Sed hæc solutio apertè convincitur ex ipsocanone 24. Concilii Agathensis, ex quo textus transcriptus est; ubi eisdem verbis utuntur Patres in eo canone, ac in aliis, in quibus præceptum injungunt. Cironius in parat. ad hunc tit. docet, quod licet Episcopi de bonis patrimonialibus testamentum facere possint, attamen temporibus illius Concilii, si filios, aut nepotes non habebant, extraneos hæredes eos instituere non poterant, sed omninò Ecclesiam instituere debebant. Sed etiam hæc interpretatio rejicitur ex capite sint manifesta 12. q. 1. capite fixum, 12. q. 5. & ex præsentis textu, ubi liberè, & absolute permittitur Episcopis disponere de rebus propriis intuitu Ecclesie acquisitis. Quare his sententiis omissis veriùs dicendum est, PP. Concilii Agathensis in eo canone nequaquam asserere Episcopum filios non habentem, Ecclesiam, non verò extraneos, debere hæredem instituere; sed tantùm affirmare, Episcopum non posse aliquid de rebus Ecclesie oblati alienare, vel distrahere. Si verò aliquid distraxerit, distinguendum est, ita ut si filios, aut nepotes hæredes habuerit, similes alienationes sustineantur, compensatione facta cum rebus ab Episcopo relictis; si verò filios, aut nepotes non habuerit, & extraneos hæredes instituerit, irrita sit omninò talis alienatio, nec prædicta compensatio admittatur. Quæ interpretatio facillè deducitur ex ipso canone; 3. ubi ita aiunt PP. Episcopus, qui filios, aut nepotes non habens, alium quàm Ecclesiam reliquit hæredem, si quid de Ecclesia, non in Ecclesia causa, aut necessitate insumpserit, quod distraxit, aut donavit, irritum habeatur; qui verò filios habet, de bonis quæ reliquit ab heredibus ejus indemnitate Ecclesia consulatur. Ex quibus verbis constat, in eo textu non agi de testamento ab Episcopo faciendo de bonis propriis inter filios, vel inter extraneos; sed de rebus Ecclesie alienatis ab Episcopo, & quatenus compensatione facta ex rebus propriis Episcopi Ecclesie consulendum sit; quo modo textum illum acceperunt Patres Concilii Spalensis 1. can. 1. his verbis: Interea consideribus nobis in Ecclesia Spalensi sancta Hierusalem, breve mancipiorum Ecclesia, quos libertasse visum fuerat decessor eius sanctæ recordationis Gaudentii Episco-

pus, vestri nobis Diacones obtulerunt: & non solum quos libertaverat ibidem relegimus, sed etiam quos proximis suis de familiis Ecclesia donaverat in eodem brevi recensuimus adnotatos. Quæ de re canonum instituta consulimus, si talis libertas, aut transactio potuisset esse stabilis. Comperimus autem in canone, ut Episcopus, qui res proprias, exceptis filiis, & nepotibus, alteris, & non Ecclesia sua dimiserit, quidquid de Ecclesia rebus aut donavit, aut vendidit, aut quoquo modo ab Ecclesia transtulit, irritum habeatur. Et ideo si res prædecessoris tui Gaudentii Episcopi Ecclesia vestra non possidet, liberi qui ab eo facti sunt, non sunt absoluti. Caterùm si res illius in compensationem Ecclesia vestra deservit, illi prorsus maneat liberi; nam si (ut dictum est) præstitum de suis rebus non fecit Ecclesia, damnum utique inferre non debuit. Propterea ergo de uno consensu omnes significamus, magis humanius quàm severius cogitantes, ut hi, quos constat tali conditione fuisse liberos, in pure Ecclesia maneat ut idonei; & peculium suum non aliis personis, sed tantum suis filiis derelinquant: ipsis quoque filiis, & nepotibus cum peculio ipsorum, quasi idoneis in pure Ecclesia permanentibus, in extraneam eis personam non liceat quippiam transmutare; sed si qui eorum sine hærede discesserunt, peculium eorum vestra proficiat Ecclesia.

Secundò suprà traditis obstat textus in can. 2. Concil. Lugdun. 1. sub Pelagio II. celebrati, in illis verbis: Ut testamenta, quæ Episcopi, vel Presbyteri, seu inferioris ordinis clerici, vel donationes, aut quæcunque instrumenta propria voluntate confecerint, quibus aliquid aut Ecclesia, aut quibuscunque conferre videantur, omni stabilitate subsistant. Ex quibus verbis patet liquet, testamentum Episcopi, etiam sine ulla solemnitate conditum valere: igitur quia Episcopi liberè possunt testamentum facere, nullà adhibita distinctione inter bona matrimonialia, & acquisita intuitu Ecclesie. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, verba illa exaudienda esse de testamento ab Episcopis, vel clericis facto de bonis patrimonialibus, non verò de bonis intuitu Ecclesie quæsitis; tantum enim in eo canone agebatur de solemnitate adhibenda in testamentis ab Episcopis, vel Presbyteris conditis, & de instrumentis donationis causâ ab ipsis confectis; an videlicet solemnitas legalis esset adhibenda? Et statuunt PP. quod quomodocumque Episcopi, vel Presbyteri testamenta condiderint, aut instrumenta donationis confecerint, ipsorum voluntas rata sit.

161  
EXPON-  
TUR CAN. 2.  
CONCIL.  
LUGDUN. 1.

## CAPUT II.

a Idem Episcopo Caralitano.

Quia b ingredientibus monasterium convertendi e gratiâ, ulterius nulla sit testandi licentia, sed res eorum ejusdem monasterii juris a fiant, apertâ legis diffinitione decretum est. Quod cum penè omnibus notum sit, in magnam nos Gravinæ Abbatisse monasterii sanctorum e Gravini atque Luxorii insinuatio admirationem perduxit, quæ Siricam monasterii sui Abbatisam postquam regendi suscepit officium, condito f testamento legata quibusdam asseruit reliquisse. Et dum de sanctitatis vestræ sollicitudine quæreremus, cur res monasterio competentes ab aliis pertulerit detineri, communis filius Epiphanius Archipresbyter vester præsens inventus respondit, præmemoratum Abbatisam usque ad diem obitus g indui se monachica veste noluisse, sed in vestibus, quibus loci illius utuntur b presbyteræ, permansisse. Ad hæc replicabat prædicta Gravinia, hoc penè ex consuetudine licuisse, adeo ut Abbatisam, quæ ante superscriptam Siricam fuerat, talibus usam fuisse vestibus allegaret. Cum ergo de qualitate vestium nec nos

Mm 4 mediocriter

mediocriter crepissimus ambigere; necessarium visum est nobis, tam cum consiliariis nostris, quam cum aliis hujus civitatis doctis viris, quid esset agendum de lege tractare. Qui tractantes responderunt: Postquam solenni more Abbatisa ab Episcopo ordinata est, & in monasterii regimine per annos plurimos usque ad vitæ suæ transitum præfuit, vestis qualiter ad culpam fortè Episcopi respicere, qui eam sic esse permiserit; non tamen potuisse monasterio præjudicium irrogare, sed res ipsius eidem loco, ex eo, quod illuc ingressa, & Abbatisa constituta est, manifesto jure competere. Et ideo quia ex dimissis illicitè rebus Xenodochium possessionem asserit indebitè retinere, his vos hortamur affatibus, ut quia & monasterium, & Xenodochium ipsum in vestra est civitate positum, omni curâ, ac studio providere debeatis, quatenus si possessio ipsa ex nullo præcedenti contractu, sed ex eo memoratæ Siricæ legato descendit, antedicto monasterio, postposito strepitu, vel excusatione reddatur. Si verò ex alio fortè dicitur obtinuisse contractu, aut fraternitas vestra inter partes cognita veritate, quod legalis suaserit ordo definiat, aut mutuo sibi consensu arbitros eligant, qui earum valeant allegationes discindere. A quibus quidquid fuerit statutum, ita vestra provisione servetur, ut nullum inter venerabilia loca jurgium remaneat, quæ magnoperè alternâ pacis sunt fovenda concordia. Alia igitur omnia, quæ testamento prænominatæ Siricæ detinentur, quippe quod nullum esse legali sanctione permittitur, necesse est ut juri monasterii fraternitatis vestræ sollicitudine sacerdotali per omnia studiosè reparentur: quia imperiali constitutione apertè sancitum est, ut ea quæ contra leges fiunt, non solum inutilia, sed etiam pro infectis habenda sint.

## NOTÆ.

1. **I** Dem.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & in hac sexta legitur tantum, Gregorius; sed tam inscriptionem, quam litteram textus restituo ex Regest. o. epistolatum D. Gregorii, ubi lib. 7. indict. 2. epist. 7. reperitur hic textus, & ejus principium refertur à Gratiano in c. quia ingredientibus 19. q. 3. De Episcopo hoc Ianuario, & ejus diocesi nonnulla notavi in cap. nisi cum pridem, de renunc.
2. **Quia ingredientibus.]** Cum effectu videlicet, & ingressu irrevocabili, qui contingit per professionem validam, ut communiter exponunt Doctores in præfenti, & in authent. ingressi, C. de sacros. Eccles. quos sequitur Sotomayor in relect. ad textum in d. cap. quia ingredientibus: sed perpetam, nam textus in dicta authentica ingressi, ad quam respexit Gregorius in præfenti, procedit in monachis tantum ingressis, ut apertè constat ex illis verbis: Ingressi monasteria, ipso ingressu se, suæque dedicant Deo: nec ergo de his testantur, utpote nec domini rerum. Et ex Nota 5. Justin. cap. 5. ex qua transcripsit Irnerius textum illum. Quare hæc verba, Quia ingredientibus, accipienda sunt juxta tempora Gregorii, de illis, qui ingrediuntur monasterium. Sciendum enim, olim non induisse habitum monachalem eos, qui annum probationis peragebant, sed cum vestibus propriis incessisse; sed tunc deinam eas mutasse, cum per ingressum profitebantur Religionem, cap. super, de regularibus, ubi dicimus: in addit. Capitul. Caroli, cap. 35. legitur: Ipse verò ne tondetur, nec vestimenta pristina immutet prius, quam obedientiam promittat. Quare monachi ab eo instanti, in quo monasterium ingrediebantur, testamentum facere non poterant. Synodus 8. Constantinop. can. 6. ibi: Monachi non debent habere proprium, sed omnia eorum monasterio adscribi. Dicit enim B. Lucas de iis qui credunt in Christum, & monasticam institutionem describunt, quod nemo quidquam eorum qua aderant, proprium esse dicebant, sed erant illis omnia communia: & ideo iis, qui monachi esse voluerunt, prius datur facultas de suis rebus testandi, ac disponendi, & quibuscunque velint personis, lege scilicet non prohibitis, sua transmittendi. Postquam enim monachi facti fuerint, omnium bonorum dominium monasterium habebit, & nullam de rebus propriis curam gerere, vel

disponere eis permissum est. Quia cum ab eo die se, & sua monasterio obtulissent, testamentum facere amplius non poterant, cap. ult. de success. ab intest. Postquam tamen annus probationis peragitur à novitius cum ipsis monachis, post consuram, & habitus mutationem non attenditur tempus ingressus, sed professionis; ideoque ante solennem professionem libere novitius de rebus suis disponere valent, ut latè probant Thomas Sanchez lib. 7. in Decalogum, cap. 3. Tamburinus, Pellizarius, & Diana congesti à Hieronymo Garcia part. 1. polit. regul. tract. 2. difficult. 6. Hurtado de congrua sustent. tom. 2. lib. 6. resol. 10. per totam, Vivat. de veteri monach. lib. 6. cap. 3. num. 28.

**Convertendi gratia.]** Id est in monasterium à vita seculari, & laxiori ad strictiorem transcundi causâ. Transitus enim laicorum ad monasticam vitam, conversio religionis causâ appellatur. Concil. Autel. 1. can. 23. ibi: Monachus in monasterio conversus, si pellici postea, vel uxori fuerit sociatus, tantæ pravagationis reus nunquam ecclesiastici gradus officium sortiatur. Synodus Turonensis 2. can. 16. ibi: Si qui in monasterio conversi sunt, aut converti voluerint, nullatenus exinde habeant licentiam evagandi. Gregorius noster lib. 7. indict. 1. epist. 12. Filescus lib. 1. select. cap. 10. fol. 161. Notabimus infra in tit. de convers. conjug. Sed quia & illi, qui castitatem in sæculo promittebant, dicebantur converti, Concil. Agath. can. 16. Arelat. 2. sub Sylvestro can. 1. Autel. 5. can. 19. ibi: Quia in domibus propriis, tam puella, quam vidua, commutatis vestibus convertuntur: tamen quia illi religiosi non fiebant, & testamentum facere poterant, ideo conjunxit Gregorius noster ingressum monasterii cum proposito conversionis, ut denotet non sufficere conversionem solam, quæ fit etiam in sæculo; nec ingressum in monasterio sine conversione, cum plures ingrediantur monasterium, non tamen monachi fiant, quia deest animus conversionis, ut illi qui pœnitentiæ peragendæ causâ in monasteriis detruduntur, de quibus agemus in cap. 1. de regul.

**Juris fiant.]** Monasterium enim ipso jure consequitur dominium omnium bonorum, quæ monachus possidebat, nullo ab eo facto testamento, ut probant latè Gedeus tom. 1. consil. consil. 25. Hieronymus Garcia d. tom. 1. polit. regul. tract. 4. difficult. 5. dub. 5.

3.

4.



*dub. 5.* Unde monasterium ut successor in universum jus teneretur solvere debita contracta ab ipso monacho, ut probat Olea *de cess. jur. tit. 3. quest. 9. num. 33.*

5. *Gravini, atque Luxorii.* Monasterium hoc est in ipsa civitate Calaritana constructum ab ejus incolis in honorem istorum sanctorum, qui nati fuerant in ipsa insula, ut refert Bonfant. *lib. 12. de Sanctis Sardin. cap. 27. ad medium.*

6. *Conditio testamento legata.* Legatorum enim proprium est, ut testamento, vel codicillis testamento confirmatis relinquuntur, *l. illud 13. §. 1. l. quidam 14. in princip. ff. de iure codicil. l. ab exheredatis 126. ff. de legat. 1. l. filius 20. §. 1. ff. de legat. prest. Ulpianus tit. 24. de legat. in princip. l. impuberem 22. §. qui codicillos, ff. ad leg. Cornel. de falsis, docent Valentia ad tit. de legat. cap. 3. per totum, Pichardus *cod. tract. cap. 2. num. 22.* in quo differunt legata à fideicommissis, quæ licet donationes, & liberalitates sint, *l. unum 67. §. si Falcidia. ff. de leg. 2. l. non facile 6. ff. si cui plus quam per legem, ab intestato tamen per epistolam, vel sine scriptura relinqui possunt, l. & epistola 22. C. de fideicommissis. l. 2. C. de codicil. §. praterea, §. nondum, Instit. de fideicommissis. heredit. & etiam codicillis ab intestato factis, Paulus *lib. 4. sentent. tit. 1. §. codicillos 10.* cujus differentie rationem exprimunt Ulpianus *tit. 20. §. fideicommissum 8. Gaius lib. 2. instit. §. praterea, & exponunt Cujacius lib. 39. Pauli ad edict. in l. 53. ff. de V. S. Hothomanus lib. 6. obs. cap. 5. Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 24. Valentia d. cap. 3.* in quo etiam legata differunt à donationibus causa mortis, quæ ab intestato factæ valent, *l. si filius 20. §. 1. de legat. prestand. l. tam is 25. in princip. & §. 1. ff. de donat. causa mort. Schifordeg. lib. 3. ad Fabrum, tract. 26. q. 8. Petrus Gregorius lib. 28. syntag. cap. 14.* ex quo discrimine nonnulla notatu digna deducit Illustrissimus Ramos *ad tit. de legat. in rubric. num. 6.* Huic principio, videlicet legata tantum testamento relinqui posse, fideicommissa verò etiam ab intestato relinqui valere, opponi solent textus in *l. quasi-tum 91. §. si quis Strichum, ff. de legat. 1. l. recusare 6. 9. Titius, ff. ad Trebel. l. 2. ff. de his que in testamento delentur, l. 2. C. de bonis matern. l. 4. §. quisquam, l. 6. ff. si quis omisâ causâ testamenti, l. statuliberi 29. §. Quintus, ff. de statulib. l. 1. §. interdum, ff. si cui plus, l. ita tamen 27. §. quotiens, ff. ad Trebel. l. post emancipationem 40. ff. de legat. 3.***

7. *Indui se monastica veste.* Quare assererebat, nullo modo monialem esse, cum non gestaret habitum monialium; certum enim est, omni tempore in Ecclesia distinctum fuisse habitum monachorum, & monialium à vestibus communibus, & sæcularibus, ut constat ex D. Augustino contra Faustum *lib. 6. cap. 9.* ubi ait, peccatum esse, si sanctimonialis gerat indumenta nuptiarum, vel nuptæ speciem Virginum vestibus deferant. D. Hieronym. *epist. 15. ad Marcellam,* ibi: *Tunicam fusiorem induta se repente Domino consecravisti.* Unde Cassianus integro libro monachorum vestes descripsit, de quibus plura congesserunt Ephtenus *lib. 5. disquisit. monast. tract. 1. per tot. Jodocus Coccius tom. 2. thesauri, lib. 4. art. 6. Ambianus ad Tertul. de pallio, Lantdmeter. lib. 2. de veter. mon. 2. p. c. 4. & nos de velis monialium dabimus plura in cap. vidua, de regul.* Non tamen adeò desideratur mutatio habitus, ut absque nova vestis monachalis delatione quis monachus non efficiatur, capite Porrectum, ubi dicemus, de regularibus.

8. *Utuntur presbyteræ.* Presbyteræ, sicut & Episcopæ, Diaconissæ, & Subdiaconissæ nomen in sacris canonibus, & apud Scriptores ecclesiasticos,

non unica in significatione reperitur acceptum; illæ namque plerumque sumuntur pro illis mulieribus, quæ à viris, qui ad Episcopatum, Presbyteratum, Diaconatum, vel Subdiaconatum promoti erant, ductæ fuerant, quæ dum senes essent, & castitatem promitterent, in sæculo remanebant. Concilium Turon. 2. sub Joanne III. *can. 3. & 10.* ibi: *Si inventus fuerit Presbyter cum presbyteræ, aut Diaconus cum sua diaconissâ, vel Subdiaconus cum sua subdiaconissâ, per annum integrum excommunicatus habeatur.* Concil. Altiliod. *can. 20. & 21.* ibi: *Non licet Presbytero post acceptam benedictionem in uno lecto cum presbyteræ sua dormire, nec in peccato carnali misceri; nec Diacono, aut Subdiacono.* Concilium Rhemense sub Gregorio *cap. 1. & 2.* ibi: *Si quis Presbyteram duxerit, anathema sit.* Ex quibus canonibus lucem accipit, quod de Uilicino Presbytero refert Gregorius noster *lib. 4. dialog. 20. & habetur in cap. Presbyter, 32. dist. Ille enim (ait Magnus Gregorius) à tempore accepti Ordinis presbyteram suam, ut sororem diligens, sed quasi hostem cavens, ad se propius accedere non sinebat.* In eadem etiam significatione accipitur decretum Zachariæ de Presbyteræ, Diaconæ, Nonæ, & Monacha. Dicebantur etiam prædictæ uxores, Relictæ Episcopi, Presbyteri, Diaconi, & Subdiaconi. Concilium Aurelian. 1. *can. 13. Altiliod. can. 22. Epaunenfe can. 32.* Nec defunctis viris poterant ad secundas nuptias transire, immò ut castitatem perfectius servarent, detradebantur in monasteriis, ut ibi securius degerent. D. Basilii *epist. 198.* ibi: *Epice illam ex adibus tuis, & trade in monasterium; sit illa cum virginibus, & tu inter viros ministra.* Notarunt Pamelius *ad Tertullianum de exhort. castit. cap. 13.* Petavius *ad libros Epiphani de expositione fidei, Theophilus tom. 4. lib. 4. sect. 2. cap. 1. fol. 556.* Alio etiam sensu presbyteræ, & diaconissæ accipi solent: presbyteræ enim idem est, ac senior vidua. Synodus Laodic. *can. 11.* ibi: *Non oportet eas, quæ dicuntur presbyteræ, in Ecclesia constitui.* Et capite mulieres, *32. dist. Diaconissæ verò erant virginæ, quæ ad nonnulla officia ecclesiastica ordinabantur, ut plura, quæ per viros, propter honestatem sexus virilis, exerceri non poterant, per ipsas diaconissas exercebantur.* Synodus Nicæna *can. 74.* D. Clemens *lib. 6. constit. cap. 17.* Epiphanius *lib. 3. heresi 29.* Concilium Arausic. 1. sub Leone, *can. 26.* Turonense 2. sub Carolo, *cap. 21.* Aurelian. 2. sub Vigil. *can. 18.* Chalcedon. *act. 15. can. 15. l. 9. C. de Episc. & cler. novella 6. §. quanta ea munia:* refert Theophilus *tom. 12. fol. 300.* De illis plura congesserunt Vasquez *tom. 3. in 3. part. disp. 245. c. 3. Cæsar de Eccles. Hierarch. 2. part. d. spm. 9. §. 3. Castillus de hierarch. lib. 6. cap. 11. §. 2. Villaroel. tom. 1. de regim. eccles. part. 1. q. 2. art. 6. Barbosa lib. 1. jur. eccles. c. 3. Jul. Laurus var. lucubr. tit. 4. c. 24. n. 28. Crespetius in summa, verbo Diaconissæ, Christ. Lupus in *can. 15. Concil. Chalced. P. Cerdas in advers. cap. 151. Ant. Augustin. in epit. lib. 7. tit. 38. & 39. Pancirola lib. 1. var. cap. 82. Claudius Espenceus ad D. Paulum lib. 1. digress. cap. 17. Hallierius de sacris elect. 2. part. sect. 4. §. 6. Tamburinus de jure Abbat. dispnt. 7. q. 8. Mornacius in anthem. Diaconissas, C. de Episcopis & clericis, Cironius ad titul. de atate & qualis. Baronius anno 34. num. 287. & anno 57. num. 123. & anno 58. n. 55. & anno 179. num. 51. & anno 272. num. 8. Turrianus pro canonib. lib. 5. cap. 12. Albaspineus lib. 1. obs. cap. 2. & in notis ad Concil. Nicæn. can. 17. & Arausican. can. 1. De his ergo presbyteris accipi potest præsens textus. Sed quia temporibus D. Gregorii hujus textus auctoris tota insula Sardinie per Præfectum Africæ**

Africæ regebatur, & in ea quamplures Græci habitabant, ut refert D. Franc. de Vico 3. part. hist. Sardin. c. 46. dicit aliquis, presbyteras in præfenti accipi pro uxoribus Græcorum Presbyterorum, de quibus egi in cap. 1. de cleric. conjug. Sed verius credo, D. Gregorium sensisse de fœminis in gradu presbyteratum cooptatis, quæ simul cum ipso gradu novam vestem recipiebant, & ita quibusdam ecclesiasticis functionibus dicabantur, quæ honestè per viros exequi nequibant; non tamen sacrificia offerebant, ut Gentilium Vestales, præter naturæ ordinem sacerdotes & sacrificium offerentes, quas reprehendit D. Clemens lib. 3. constit. c. 9. à Vestalibus enim sacrificia peracta, testis est Tullius orat. de Aruspiciis. & pro domo sua ad Pontif. item Gellius lib. 1. noctium, cap. 12. & habetur etiam apud D. Hieronymum epist. 1. in Iovin. Tertullianus lib. 1. ad uxorem, cap. 6. & in calce libri de exhort. castit. ubi de similibus apud alias gentes virginibus; & perspicuè apud Prudentium lib. 2. contra Symmachum. Munia legitima presbyterarum, & diaconissarum refert Theophilus tom. 12. tract. de sobria frequent. mulier. fol. 300. De Diaconissis videndi sunt Morinus de sacris ordin. exercit. 16. Casal. de ritibus Eccles. cap. 29.

9. <sup>1</sup> *Abbatissa ab Episcopo ordinata est.* ] Idest benedicta, & cooptata in Abbatissam: sicut enim ad Episcopum spectat consecratio sanctimonialium, capite de votis, cum aliis, 20. q. 1. illustravi in cap. 1. de temporib. ordin. ita & confirmatio, & ordinatio Abbatissarum. Clement. ascendens, §. statuimus, de statu monach. Gregorius noster lib. 6. epist. 12. ibi: *Quam si digna huic ministerio iudicata fueris, ejusdem loci Episcopus ordinet.* Et lib. 8. epist. 43. *Vt à vobis Deo protegente Abbatissa debeat ordinari.* Gregorius Turonensis lib. 9. histor. Franc. cap. 42. ibi: *Quam Abbatissam Agnetem Beatissimi Germani, presentibus suis fratribus benedictio consecravit.* Tamburinus de jure Abbat. d. cap. 29. quest. 5. Hæc autem solennis benedictio, ordinatio non erat, ut constat aperte ex duabus epistolis 73. & 89. Carnotensis. Ejus consecrationis ritus refert Tamburinus ubi supra.

10. <sup>1</sup> *Monasterii regimine.* ] Licet enim Abbatissa ratione sexus incapax sit jurisdictionis spiritualis, ut probavi in capite dilecti, de majorit. & obed. tamen exerceat quandam potestatem æconomicam, & maternam in monasterii regimine, & monialium correctione: unde in Concilio Parisiensi sub Ludovico, lib. 1. cap. 39. dicuntur matres spirituales: & in Concilio Aquisgran. 2. part. cap. 13. matres religiosarum appellantur: & in Concilio Turon. 2. can. 30. admonentur seipsas, sibi que commissas, quanta potuerint vigilantia custodire: & in Conc. Cabilonensi 2. sub Carolo, can. 54. docetur, monialium rationem in conspectu Domini eas reddituras esse: plura tradunt Hallierius de sacris elect. section. 4. §. 8. Tamburinus de jure Abbatissa, dicto cap. 32.

11. <sup>1</sup> *Quicam sic permisit.* ] Hæc verba exposui in cap. cum magistrum, de elect.

<sup>1</sup> *Hortamur.* ] Idest præcipimus; licet enim verba exhortationis generaliter non inducant præceptum, cap. quod præcipimus 14. q. 1. cap. 2. de spons. tamen secus est si verba exhortationis sint adjecta rei, aut dispositioni, quæ ex sua natura solent necessitatem præ se ferre, ut post alios probat Covar. in cap. 1. hoc rit. num. 14.

12. <sup>1</sup> *In vestra est civitate.* ] Unde jure communi attempto in ejus erat jurisdictione, cap. omnes 16. q. 7. cap. monasteria 18. q. 2. Probant Gemonius de sacror. immunit. lib. 3. cap. 4. Bosquetus ad Innocent.

lib. 1. epist. 7. Bignonius in notis ad Marculfum, c. 1. Crespetius in summa, verbo Basilica 2. Balboa in c. 1. de foro compet. q. 1. n. 1. Savarus ad Sidonium lib. 4. epistola 15.

<sup>2</sup> *Reddatur.* ] Legata enim indebitè soluta repeti possunt, l. 2. & 3. ff. de condict. indeb. l. fideicommissum, C. eodem tit. l. error, C. ad leg. Falcid. Paulus lib. 3. sentent. tit. 6. Nec obstat Ulpianus in fragment. tit. de legatis, §. ult. ibi: *Legatorum perperam solutionum repetitio non est.* Nam omisâ Cujacii solutione, ibi asserentis Consultum esse intelligendum de legatis relictis incertis personis, quæ soluta repeti non possunt, §. incertis, Institut. de legat. §. fin. Institut. de oblig. qua ex quasi contractu; dicendum est, Ulpianum esse exaudiendum de legatis solutis per errorem juris; ea enim propriè dicuntur perperam soluta, & in illis repetitio nulla est, l. regula 9. ff. de jur. & facti ignor. l. error 10. C. ad leg. Falcid.

<sup>3</sup> *Imperiali constitutione.* ] Relata in l. non dubium, C. de legibus, quam latè exponunt Caldeira lib. 2. de error. cap. 1. Vinus lib. 1. select. cap. 1. Hunnius ad Treutl. volum. 1. dispus. 6. q. 54. & disp. 11. quest. 2.

## COMMENTARIUM.

EX hac D. Gregorii epistola sequens communiter deducitur assertio: *Vitam monasticam, seu regularem professi, testamentum facere nequeunt.* Probant eam textus in capite non dicatis 12. q. 1. capite perlatum 19. q. 3. novella 5. 76. & 123. Justin. authent. Ingressi, authent. Si qua mulier, C. de sacros. Eccles. novella 5. Leonis, Concil. Oxon. in Anglia sub Stephano, tempore Honorii III. can. 47. *Quoniam non licet viris religiosi aliquid proprium possidere, qui se, & sua pariter in religionis ingressu dedicaverunt, presentis auctoritate definimus, ut nulla persona in regulari ordine constituta condere testamentum presumat.* Et 17. tit. 1. part. 1. Illustrant ultra congestos in præfenti à Barbosa & Garaña hic, Barbosa in select. ad hunc textum, & lib. 1. juris eccles. capite 42. num. 205. Basilus de matrim. lib. 7. cap. 13. & q. 7. scholast. cap. 9. Chopinus lib. 1. monast. tit. 3. num. 21. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 8. cap. 4. Tamburinus de jure Abbat. dispus. 28. q. 2. Benedict. Egid. in l. 1. part. 4. C. de sacros. Eccles. Jacob. Durantius qq. juru, q. 6. Pichardus in l. Gallus, in pralud. cap. 1. num. 6. Desiderius Heraldus de auctorit. rei judic. cap. 13. & 14. Antonius Augustinus in epit. jur. lib. 15. tit. 46. Diana part. 5. tract. 3. resol. 128. & part. 3. tract. 2. resol. 75. Tondutus resol. canonic. cap. 95. Mornacius, Barbosa & Richierius in d. authent. ingressi, Richerius in d. novella 5. & 123. Hieronymus Garcia tom. 1. polis. regul. difficult. 6. Mancius lib. 1. genal. cap. 122. Vivar. de veteri monach. lib. 2. cap. 5. Hurtado de resid. tom. 2. resol. 11. Bosquetus ad Innocent. lib. 1. epist. 95. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 5. capite 8. artic. unic. Thaddæus Pifo lib. 1. var. resolut. de testamentis, capite 8. Borellus tom. 3. decis. tit. 20. num. 120.

Sed hæc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti consideratione; nam si monachi testamentum facere non possunt, maximè quia bona non habent, ut de D. Augustino refert Possidius in ejus vita, ibi: *Testamentum nullum fecit, quia unde faceret, pauper Christi non habebat: cum nemo possit testamentum facere de rebus alienis, l. conficiuntur 8. §. 3. ff. de iur. Codicil.* Sed qui religionem ingrediuntur, possunt professionis suæ tempore aliqua bona sibi reservare, cap. fin. 18. q. 1. cap. fin. qui cleric.

13.

14.  
CONCLUSIO  
PROBATA.15.  
IMPUGNAT  
TUR TRA  
DITA AS  
SERTIO.



*cleric. vel vov.* Ergo saltem eo casu de illis dispo-  
nere valebunt, ex *l. verbis legis, ff. de V. S.* Unde Im-  
perator Leo in *novella 5.* monachis testari permittit  
de bonis acquisitis post monachatum; & sancti-  
monialia bona possidentem, posse testamentum con-  
dere, constat ex *l. generalis, C. de sacros. Eccles.* Au-  
getur primò hæc difficultas exemplo sanctorum  
monachorum, qui testamentum fecerunt, ut ex  
D. Basilio, & Antonio probatur ex *cap. perlatum 19.*  
*q. 3.* & ex D. Hieronymo in vita sancti Antonii,  
*cap. 25.* Et Divi Gregorii Nazianzeni testamen-  
tum refertur à Baronio *tom. 4. anno 389.* quod post-  
quam Græcè ediderat Briffonius, Jacobus Sirmon-  
dus cum duobus MMSS. Vaticanæ Bibliothecæ  
collatum, Latine donatum edidit, & post eos Cal-  
deira *lib. 4. var. cap. 4.* Cæsarius Sancti Gregorii  
frater testamentum condidit apud Basilium *epist. 84.*  
quæ est ad Sophronium, merito celebrata à san-  
cto Hilario, quam sanctus Hieronymus scribit  
Huychio absenti, quod testamenti vice brevem  
scripsisset epistolam. Alia refert Theophilus *tom. 15.*  
*in heterocl. spirit. part. 1. punct. 4.* Ergo non repug-  
nat statui monastico, ut illum professi testamen-  
tum faciant. Augetur secundò hæc difficultas;  
nam si monachi, aut moniales testamentum facere  
non possent, nec cum testamento decedere valerent,  
quia illud perveniret ad casum, à quo incipere non  
poterat, argumento legis pluribus *140. §. 2. l. 2 §. ex*  
*his, ff. de verb. oblig.* sed possunt cum testamento  
decedere, quod ante ingressum monasterii fecerunt,  
ut probant Covar. *hic, Phæbo decis. 137. per to-*  
*tam:* ergo quia testamentum post ingressum reli-  
gionis facere possunt; nam licet per talem pro-  
fessionem monachus statum mutet, non in deteri-  
us, sed in melius id facit: unde nullam patitur  
capitis diminutionem, ut aliqui minùs orthodoxè  
putabant.

16.  
MONACHUS  
HABETUR  
PRO MOR-  
TUI.

Qua difficultate ita fulcita minimè obstante, ve-  
ra est præsens decisio, cujus rationem ut percipia-  
mus, omittis quæ de professione tacita, & expres-  
sa dabitur in *cap. vidua, de regul.* sciendum est, in-  
ter alios utriusque professionis effectus, quos re-  
censet Barbosa *lib. 1. de iure eccles. cap. 42.* illum  
præcipuum esse, ut qui eam fecerint, habeantur  
pro mortuis. Divus Basilius in *constit. monastic. ca-*  
*pite 20.* ibi: *Qui enim mundo cum omnibus, quæ in*  
*mundo sunt, renunciavit, seque ipsum mundo crucifi-*  
*xit, mortuus est mundo, & omnibus quæ sunt in mun-*  
*do.* Cassianus *lib. 4. institut. ibi: Abrenunciatio ni-*  
*hil est aliud, quam crucis, ac mortificationis indicium,*  
*ideoque noveris hodierno die te huic mundo, & acti-*  
*bis ejus, & desideriis esse defunctum.* Unde deducunt  
Doctores, quod cum in casum mortis pactum  
conceptum est, in casu monachismi celebratum  
censeatur, ex *l. ult. §. nam maritus, C. de Episcop.*  
*& cleric. novel. 5. Justin.* Quare cum mortui sæcu-  
lo sint, post professionem nihil peculiare acquire-  
re, possiderève possunt, *cap. 2. ubi latè probabi-*  
*mus, de statu monach.* nec ullo tempore actu, vel  
potentiâ dominium bonorum habere valent, *capite*  
*non dicatis, l. 2. q. 2.* imò omnia, quæ tempore pro-  
fessionis habebant, monasterio acquiritur, *d. au-*  
*thent. ingressi,* exemplo illius, qui se dedit in adro-  
gationem; nam cum capite fortunas suas in adro-  
gationem transfert, *l. 11. §. testamento, ff. de bo-*  
*nor. posses. princip. Instit. de adquisit. per adrogatio-*  
*nem.* Monachi ergo per professionem omnem sub-  
stantiam suam in monasterium transferunt, nisi  
priùs de bonis disposuerint juxta formam præ-  
scriptam à Tridentino *dicta sess. 25. de regul. ca-*  
*pite 16.* cujus expositionem prosequuntur ultra  
Barbosam ibi, & in *dict. authent. ingressi, & dicto*

*cap. 42. num. 224.* Hieron. Garcia, & Hurtado  
*ubi supra.*

Unde jam apparet vera decidendi ratio hujus  
textus, cujus prohibitio licet ad legem civilem re-  
feratur in illis verbis: *Aperè legis diffinitione de-*  
*cretum est;* tamen ipsa constitutio, civilis videli-  
cet, *d. authent. Ingressi,* causam suam habet à dispo-  
sitione ecclesiastica; videlicet ab eo, quod ingressus  
religionem, ut sæculo mortuus, nihil habet unde  
testamentum facere possit, cum quoad omnia pro  
mortuo habeatur. Accedit, nam testamentum est  
voluntatis nostræ iuxta sententia, *princip. Instit. de*  
*testamentis;* sed monachus voluntatis expertus est, ita  
ut nec velle, nec nolle habere dicatur, auctor vi-  
tæ sancti Fulgentii *cap. 27.* ibi: *Illos quoque verè*  
*esse monachos dicebat, qui mortificati voluntati, para-*  
*ti essent nihil velle, nihil nolle, sed Abbatibus tantummo-*  
*do consilia, vel præcepta servare.* Daniel Monachus  
in vita S. Joannis Climachi, ibi: *Ad eo verò perfectè*  
*mundo, propriisque voluntatibus mortuus erat, ut in-*  
*expertam rationis, & voluntatis animam quandam*  
*habere videretur, atque proprietate naturali omnino*  
*liberam.* Unde nec eligere sepulturam possunt,  
*cap. fin. de sepultur. lib. 6.* Tamburinus de iure Ab-  
bat. *disput. 34. q. 1. Diana part. 5. tract. 3. resol. 110.*  
Religiosus enim post emissam professionem, vo-  
luntatem, nolitatemve non habet propter votum  
obedientiæ, per quod omne arbitrium proprium  
submisit superiori, *cap. non dicatis l. 2. q. 1. cap. lu-*  
*minoso, cap. Abbatibus, l. 8. q. 2. cap. ultimo, de testa-*  
*mentis, lib. 6.* D. Thomas *2. 2. q. 186. per totam.* Er-  
go in nullo actu ejus voluntas exploranda est, cum  
sit nulla. Baldus, & alii apud Jasonem in *l. servus 62.*  
*in fine, ff. de verb. oblig.* fuscè Pater Sanchez *tom. 2.*  
*in præcept. decalog. lib. 7. cap. 6. & de matrim. lib. 6.*  
*disp. 4. ex num. 11.* Cevallos communium contra com-  
munes, *lib. 2. cap. 446.* Barbosa in *collect. ad authent.*  
*ingressi, C. de sacros. Eccles.* Stephanus Durantius  
*lib. 1. qq. juris, q. 7. & 8.* Quare frustra hac in parte  
comparatur Religiosus servo à Glossa in *cap. fin. l. 6.*  
*q. 6.* & aliis apud Nicolaum Everardum in *loci le-*  
*galibus, loc. 58. de servo ad monachum.* Quia in ser-  
vo manet voluntas, quæ per servitutem subjecta  
non est, *l. cum proponas, C. de hered. b. instit. juncta*  
*l. si id quod servus, ff. de condit. indeb.* At in religio-  
so voluntas non datur, quam à se spontè propter  
votum abdicavit. Ex defectu ergo voluntatis, &  
bonorum religiosi vitam regularem professi testa-  
mentum facere non possunt; & cum professus taci-  
tè per immixtionem actibus professorum, quoad  
omnia pro professio habeatur, ut dicemus in *cap. vi-*  
*dua, de regul.* idè in præsentis specie Abbatissa, quæ  
tacitè professsa reperiebatur, testamentum facere  
non potuit. Præsens assertio ampliatur, etsi Abbas  
monacho permittat, ut testamentum faciat, etsi  
testamentum illud condat ad pias causas. Sanchez  
*lib. 6. summe, cap. 8. num. 3.* Item in monacho, qui  
facit codicillos, aut donat causâ mortis. Barbosa  
*d. cap. 42. num. 110.* & in eo, qui testamentum an-  
tea factum velit revocare, aut mutare; secus verò  
si tantum aliquid declarare velit, non verò de novo  
disponere. Diana *part. 3. tract. 2. resol. 75.* Amplia-  
tur etiam præsens assertio, ut procedat in religio-  
so in Episcopum electo, cui de nullis bonis testari  
licet. D. Thomas *2. 2. q. 185.* Barbosa de potest. Episc.  
*3. part. alleg. 114. n. 22.* Araujo *tract. 3. q. 28. moral.*  
*dub. 3.* Procedit etiam in religiosis Equitibus Hie-  
rosolymitanis, qui cum verè religiosi sint, non pos-  
sunt testamentum condere, secus verò milites D. Ja-  
cobi, Alcázaræ, & Calatravæ; quia cum illis circa vo-  
ta Religionis magna in parte dispensatum est, ut latè  
docent Barbosa *d. c. 42. n. 220.* Hurtado *ubi supra.*  
Nec

17.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.



18.  
DISSOLVI-  
TURA DURI-  
TANDERA-  
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam concessa majori, minor propositio neganda est: nec ea probatur ex d. cap. fin. qui clerici vel vovent. Nam in ejus specie mulier, quæ castitatem promisit, non sibi reservavit proprietatem bonorum, sed tantum usum cum Superioris licentia; quod non repugnat voto paupertatis. Unde de superioris licentia poterat intra domum usum bonorum retinere, ut docuerunt Barbosa dicto cap. 4. 2. numero 151. Stephanus Durantius quest. 8. & in ejus commentario latius dicemus. Nec constitutiones Leonis in d. novel. 5. nec Valentis & Valentiniani in d. l. generali, attendi debent, cum sint juris civilis sanctiones; cujus conditores non percalluerunt vim & effectum voti paupertatis, quod emittunt monachi, & moniales, juxta quod redduntur inhabiles ad retinendum, vel acquirendum aliquid, quamvis modicum; & per consequens nec testamentum facere possunt, cum non habeant bona, de quibus disponant. Nec quod de SS. Basilio, & Antonio dicebamus; nam Eremitæ, qui certam regulam non profitentur, Camaldulensem videlicet, Divi Augustini, vel similem, testamentum facere possunt. Abbas in presenti rubric. num. 6. Sylvester in summa, verbo Testamentum: docent plures congesti à Ricciulo lib. 3. cap. 4. Si verò regulam aliquam profiteantur, de quibus in cap. verè 16. quest. 1. capite unic. de excess. Pralat. lib. 6. l. 1. 2. tit. 1. 2. part. 6. cum paupertatis votum emittant, testamentum facere nequeunt. Frances de compert. quest. 83. qui doctè probat, Eremitas profitentes aliquam certam regulam, & fixam normam vivendi sub obedientia alicujus superioris, gaudere fori privilegio. Unde fratres Tercii Ordinis D. Francisci, quia paupertatis votum non emittunt, testamentum facere possunt. Difficilius est quod de D. Gregorio Nazianzeno dicebamus, qui verè monachus erat, coetaneus D. Basilii. Et licet nonnulli apocryphum esse testamentum illud, quod ejus nomine circumfertur, existimaverint, ut refert Caldeira d. lib. 4. var. cap. 4. in fine; etsi tamen tanquam verum illud admittamus, non inde evincitur, monachos testamentum facere posse; nam ipse Sanctus fatetur, eam dispositionem suæ ultimæ voluntatis, non recentem scripturæ tempore, sed veterem fuisse. Jam enim, inquit, mentem meam manifestam feci (tempore scilicet emissæ professionis,) & meam omnem substantiam Catholica Nazianzii Ecclesia consecravi ad pauperum, qui sub ea sunt, Ecclesia ministerium. Ob eamque causam tres præfeci juxta hanc meam voluntatem pauperum curatores, nunc autem idem institutum servo. Nec interest, quod nummos quosdam distribuit, & Gregorium Diaconum hæredem instituit; nam id facere potuit tanquam Episcopus, gratitudinis ministerii sibi præstiti, vel eleemosynæ gratiâ, ut explicat Vivar. de veteri monach. lib. 2. cap. 5. n. 16. Nec obstat aliud difficultatis augmentum, quia verum & validum est, testamentum factum ante professionem regularem. Nec refert quod perveniat ad casum, à quo incipere non poterat; quia non est novum, ut quæ utiliter constituta sunt, persistant, licet casus à quo incipere non poterant, contingerit, l. in ambiguis, §. non est novum, ff. de reg. jur. Unde qui testamentum fecit, si postea incidat in furorē, nihilominus testamentum sustinetur, l. filius 15. ff. qui testamentum, l. furiosum, C. eodem titulo.

19.  
EXPONIT-  
TURA CAN-2.  
CONCIL.  
LUGDUN.

Superiori assertioni primò obstat textus in can. 2. Concilii Lugdun. 1. celebrati anno Domini 570. sub Joanne II. ubi postquam actum fuit de testamentis conditis ab Episcopis, & clericis, hæc subiunguntur verba: Statuimus, ut etiam si quorumcum-

que religiosorum voluntas, aut necessitate, aut simplicitate aliquid à legum secularium ordine visum fuerit discrepare; voluntas tamen defunctorum debet inconcussa manere, & in omnibus dispositio custodiri. Ex quibus verbis aperte constat, testamenta condita à religiosis absque debita solemnitate, valere: ergo quia testamenta monachi facere possunt. Pro cujus textus expositione docet Basilius Legion. lib. 7. de matrim. cap. 13. quod licet primis Ecclesiæ sæculis religiosi emisissent tria vota, castitatis, paupertatis, & obedientiæ; tamen antequam in Ecclesia solennitatem his votis præstitissent, etsi illicitè, efficaciter tamen eos de rebus propriis disponere potuisse, usquedum à nostro Gregorio prohibitum fuit illis testamentum condere: quod licet variis auctoritatibus intendat probare Basilius, id expressius suaderetur ex Salviano adversus avaritiam cap. 3. ubi dum invehitur in PP. qui filiis religiosis nihil relinquebant præter usumfructum, hæc profert verba: More ergo illorum uteris, qui servos non bene de se meritos, quos civitate Romana indignos judicant, fisco Latina libertatis addicunt, quos scilicet jubens quidem sub libertorum titulo agere vivos, sed nolunt quidpiam habere morientes; negato enim iis ultima voluntatis arbitrio, etiam quæ superstitibus habent, morientes donare non possunt. Ita ergo & tu religiosos filios tuos, quasi Latinos jubas esse libertos, ut vivant scilicet quasi ingenui, & moriantur ut servi. Ait ergo Salvianus, quod parentes, qui liberis religionem professis non relinquunt nisi usumfructum, habent ipsos eo loco, quo Domini servos suos libertos Latinos faciunt, cum eo ipso, quod usumfructum tantum illis relinquunt, adimant eis facultatem condendi testamentum. Juxta quem antiquum Ecclesiæ morem accipit idem Basilius canonem 19. Concilii Matiscon. 1. celebrati anno 588. & D. Augustinum sermon. 1. & 2. ubi supponit Sanctus, valuisse testamentum conditum à Januario monacho. Et eâ admittenda facilius defendi poterit testamentum Divi Gregorii Nazianzeni supra relatum; sed ab ea discedit Vivar. de veteri monach. lib. 2. cap. 5. num. 9. & docet textum in dicto can. 2. exaudiendum esse de monachis jam professis, qui testamenta fecerunt antequam expressè, aut tacitè religionem ipsam profiterentur; quo casu cum professionem adhuc non emisissent, licet conversionis gratiâ ad monasterium accessissent, testamentum ab eis factum sustinetur. Sed neutra ex his interpretationibus admitti potest. Non prima doctissimi Basilii; nam testamenti factio activa denegata est monachis, tum ob defectum bonorum, tum ob defectum voluntatis; qui defectus tam prioribus Ecclesiæ sæculis, quam sequentibus statui monastico inerant: unde ob solennitatem ab Ecclesiâ votis adjectam, nulla incapacitas monachis quoad testamenti factionem fuit addita, quæ jam ex ipsa professione non proveniret. Nec secunda eruditi Patris Vivar. ut divinatoria admitti valet. Quare illis omisissis, verius credo, tam primis, quam sequentibus Ecclesiæ sæculis monachos testamenti factione caruisse: nec aliud deducitur ex dicto can. 2. Concilii Lugdunensis, in quo agitur de testamentis Episcoporum, Presbyterorum, & Clericorum, ut ex prioribus verbis constat. Unde verbum illud, Religiosorum, referendum est ad ipsos Episcopos, & Presbyteros, qui plerumque religiosi, & religiosissimi appellari solent. Nulla autem mentio fit in eo canone monachorum, aut sanctimonialium; unde non est ratio, quare quod in eo canone statuitur circa testamentum ab Episcopis, & Presbyteris condita, protrahatur ad monachos,

monachos, qui testamenti factionem activam non habent.

20. **EXPONITUR TEXTUS IN CAP. SI QUAMULIER 19.** Secundò opponi solet textus in cap. si qua mulier 19. q. 3. ubi expressè asseritur, quod si qua mulier ingrediatur monasterium filios habens, etiam post ingressum licere ei bona propria inter ipsos dividere: igitur quia monialis licet, & validè potest testamentum condere. Cui difficultati ut satisfaciat Navarrus ad titulum de Regularibus, consil. 2. asserit, prædictum textum, utpote deductum ex constitutione Cæsarea, videlicet ex authentica Si qua mulier, C. de sacros. Eccles. nullam auctoritatem habere; cum similes Imperatorum constitutiones, quæ loquuntur de testamentis monachorum, non attendantur, ut de novella 5. Leonis, & constitutione Valentis, & Valentiniani, in dicta l. generali, C. eodem titulo, supra retuli: quam solutionem rejiciunt Thomas Sanchez lib. 7. summe, cap. 9. num. 7. Menchaca lib. 1. usufrequent. cap. 5. Barbosa in authentica Si qua, numero 5. dum docent, constitutionem illam tacito Pontificis consensu esse approbatam: quæ doctrina difficilior est; nam ut suprà probavi in Apparatu ad hæc Commentaria, constitutiones juris civilis per Gatianum compilatæ in suo decreto, eandem auctoritatem habent, ac si in ipsis Pandectis juris civilis jacerent; quare admittenda est Navarræ interpretatio. Et licet constitutio illa esset approbata ab Ecclesia, adhuc dicendum est, in eo textu non perimitti monachis, aut monialibus testamentum facere, sed tantum bona filiis debita æqualiter inter ipsos dividere; quæ divisio non est testamentum, nec dispositio testamentaria, l. filius 16. l. ult. C. famil. ercisc. authentica si modo, C. eodem titulo; docet Mancinus lib. 2. genial. cap. 112. unde non solum testamento, verum scripturâ privatâ fieri potest, dicta authent. Si modo. Et licet codicillis non possit dari, aut adimi hæreditas, l. 2. §. hæredis, ff. de jure codicill. l. 2. §. 1. C. de codicillis, §. fin. Insti. eodem; tamen codicillis potest pater dividere substantiam suam inter filios, l. si filia 20. §. si pater, l. ex parte 3. C. famil. ercisc. l. 20. §. qui filias, ff. de adimend. legat. licet in specie textus in d. cap. si qua mulier, non possit monialis aliquem ex filiis meliorare, ut docet Gregorius Lopez in l. 17. tit. 1. partit. 6. nec poterat filio pupillariter substituere, ut docet Barbosa ibi, num. 13.

21. **EXPONITUR CAP. SI QUAMULIER 19. Q. 3.** Deinde obstat præsentī assertioni textus in capite fin. 12. q. 3. in illis verbis: Quicumque ex gradu ecclesiastico sine testamento, & sine cognatione decesserit, hæreditas ejus ad Ecclesiam, ubi deservivit, devolvatur: similiter de sanctimonialibus. Ex quibus deducitur, sanctimoniales posse facere testamentum, siquidem ibi statuitur, quod si testamentum non fecerint, illis succedat monasterium. Glossa in eo textu, verbo Sanctimonialibus, quam sequuntur Turriseremata ibi, Garaña in cap. 4. num. 8. de statu monach. existimat, in eo textu agi de quibusdam monialibus, quæ olim in Gallia, & Theutonia florebant; illæ enim ad instar canonicorum sæcularium vitam agebant. Et licet in eadem domo habitarent, eandemque vestem deferrent, sub unaque Abbatiâ propriam regulam profiterentur; tamen propriis non renunciabant, & ut sæculares canonici degebant, de quibus in cap. indemnitatibus, §. supradicta, de election. lib. 6. Clement. Attendentes, de statu monach. Unde cum sanctimoniales illæ propriam retinebant, nec professionem regularem emitterent, ideo poterant facere testamentum. Sed hæc solutio aperto divinationis vitio laborat; siquidem in eo

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

textu nulla sit mentio illarum canonissarum, de quibus nonnulla notavi in capite dicta, de majoris. & obed. Deinde quia Glossa supponit, textum illum deductum esse ex Concilio Triburiensi, quod celebratum fuit in Gallia temporibus Arnulphi, anno 895, & in ipso Concilio nullo modo reperitur textus ille. Hæc solutione omisâ Sotomayor in cap. Quia ingredientibus, 19. q. 3. existimat, textum illum procedere ante tempora Gregorii IX. cui tribuit præsentem textum, & textum in d. cap. Quia ingredientibus. Sed hæc solutio facile convincitur ex traditis suprà in epigraphæ hujus textus. Quare his sententiis omisâ, verius dicendum est, textum illum esse intelligendum de Diaconissis, de quibus suprà egi: illæ enim cum nullam professionem emitterent, nec religionem profiterentur, poterant testamentum facere. Quæ interpretatio adstruitur, & facile suadetur ex eo, quia in toto illo canone non agitur de religiosis, aut regularibus, sed de sacerdotibus sæcularibus: & statim adjicitur, idem observari in sanctimonialibus. Igitur intelligendus est textus de Diaconissis sæcularibus. Deinde decretoriè probatur hæc solutio ex novella 131. Juliani, c. 18. ubi leguntur hæc verba: Si Episcopus, clericus, vel cujuscunque gradus ecclesiastici ministerii, sine testamento, & sine cognatione decesserit, hæreditas ejus non ad filium, sed potius ad Ecclesiam devolvatur, & si Diaconissa fuerit, simili modo. Igitur in d. cap. fin. sanctimoniales pro diaconissis accipi debent, ut jam notavit Gibalinus de clausura, disquisit. 1. cap. 3. §. 2. consell. 4.

Tandem superiori assertioni obstat textus in cap. perlatum 19. quest. 3. ubi Gregorius noster refert Petronellam mulierem, dum monasterium ingrederetur, bona quæ habere potuit, licet sibi jure competere potuissent, tamen monasterio donasse. Unde deducitur, vitam monasticam professam potuisse bona propria retinere, & illa donationis titulo in monasterium transferre. Igitur similiter & testamento de illis disponere poterat. Pater Vasquez 1. 1. dispus. 165. cap. 6. & Basilii quest. 3. scholast. cap. 9. textum illum referunt ad tempora illa, quando monachi, etsi non licet, validè tamen bona retinebant, & utiliter de illis disponebant. Sed eâ sententiâ omisâ, Vivar. de veteri monach. lib. 2. cap. 5. alio modo Gregorium exponit, videlicet ut verba illa, Licet sibi jure potuissent competere, non ad Petronellam, sed ad monasterium suum referantur, præcipue juxta verba illa, quæ sequuntur; Eriam specialiter donationis titulo: ita ut asserat Gregorius, Petronellam res suas, quæ eo ipso, quod absque testamento monasterium ingrederetur, idest professionem emitteret, ipsi monasterio jure ordinario competeant, ex præsentī textu, & dicta authentica Ingressi; tamen easdem etiam specialis donationis titulo sponte contulisse. Sed hæc interpretatio opponitur verbis, & menti ipsius Gregorii; nam Gregorius, cum adhuc nullâ fecisset monasterii mentionem, ait Petronellam per exhortationem Agnelli Episcopi fuisse conversam, resque suas omnes, quas habere potuit, licet sibi jure potuissent competere, tamen donationis titulo monasterio specialiter contulisse. Unde nullo modo relativum sibi, referri poterat ad monasterium, quod adhuc nec nominaverat. Quare eâ omisâ sententiâ, verius credo, verba illa, sibi jure potuissent competere, referenda esse ad Agnellum Episcopum, cujus filia erat dicta Petronella, ut suadetur ex integra epistola, quæ extat in registro Gregorii, lib. 3. epist. 6. in hæc verba: Perlatum est ad nos, Petronellam nomine, de provincia Lucania genitam, per exhortationem Agnelli

Nn Episcopi

22.  
INTELLE-  
GITUR CAP.  
RELATUM;  
19. Q. 3.

Episcopi fuisse conversam, resque suas omnes quas habere potuit, licet sibi iure potuissent competere, tamen easdem monasterio, quod ingressa est, etiam specialiter donationis titulo contulisse; morientemque prædictum Episcopum, diuidiam partem substantia sua Agnello cuidam filio suo, qui notarius nostra esse fertur Ecclesia, atque dimidiam eidem monasterio reliquisse. Sed cum propter irruentem Italia cladem ad Siciliam refugissent, dicitur eam sapius nominasse Agnellum, corruptis ejus moribus, stuprasse, atque sentiens gravidam, de monasterio seduxisse, resque ejus omnes, tam proprias,

quàm eas, quas de parte patris ipsius habere poterat, abstulisse. Unde D. Gregorius referte intendebat, ipsam Petronellam bona omnia, quæ ex substantia patris habere poterat, licet illa bona patri potuissent, & debuissent, dum viveret, competere, ex donationis titulo monasterio tradidisse, simul cum rebus propriis: unde nullo modo verba illa, sibi iure potuissent competere, sunt referenda ad Petronellam, sed ad Agnellum Episcopum ejus patrem, cujus mentionem proximè Gregorius fecerat.

## CAPUT III.

## a Idem Januario Episcopo Caralitano.

**N**Os quidem arbitramur, quod ad imminentiam expletionis piarum rerum, ipse te tuus satis ordo compellat. Sed ne zelum tuum cujuslibet interventus remissionis emolliat, de his etiam te specialiter judicavimus exhortandum. Pervenit siquidem ad nos, Stephanum vestrum de hac luce migrantem, supremæ <sup>b</sup> voluntatis elogio monasterium præcepisse fundari. Cujus desiderium à Theodosia honesta & scemina hærede ejus, fertur quod hætenus dilatione protrahitur. Quam ob rem hortamur fraternitatem tuam, ut maximum de prædicta causa studium geras, atque nominatam sceminam commoneas, quatenus intra annale spatium monasterium, quod jussum est, debeat ordinare, & cuncta secundum defuncti voluntatem sine altercatione constituere. Quod si intra prædicti temporis metam aliqua perficere negligentia, vel calliditate distulerit, ut sive in loco eo, quo constitutum fuerat, seu <sup>d</sup> certè ibi non poterit, & alibi placet ordinari, & dilatione interveniente negligitur; tunc volumus, ut fraternitatis tuæ ædificetur studio, ordinatisque omnibus, res atque redditus, qui relictæ sunt, per te loco ipsi venerabili, sine imminutione aliqua socientur. Sic enim & ante tremendum Judicem tuum sententiam remissionis effugies, & secundum piissimas leges, dilatas defunctorum pias voluntates Episcopali supplebis studio.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Dem.] Ita restituo inscriptionem, & litteram ex registro D. Gregorii Magni, lib. 3. epist. 10. ubi reperitur hic textus, & in prima collectione, sub hoc tit. c. 12. De hoc Episcopo nonnulla notavi in cap. nisi, de renunc.

2. <sup>b</sup> Voluntatis elogio.] Elogium in jure variis modis accipitur. Pro causa exheredationis in l. si posthumus l. 4. in fine, ff. de liberis & posthum. l. 1. §. idem ait, ff. de Carbon. edict. l. 9. C. de suis & legitimis. apud D. Augustinum lib. de communi vita cleric. ibi: Ambrosius exheredavit, illum cum laude, istum cum elogio, & vituperatione. Apud Ciceronem pro Cluentio, ibi: Unum est etiam, quod maxime me conturbat, quod elogium recitasti de testamento Ignatii patris, hominis honestissimi, idcirco se exheredasse filium, quod is ob Oppianici damnationem pecuniam accepisset. Sed frequentius pro testamento, & ultima decedentis voluntate accipitur, l. ult. §. si quis quidem, C. de curat. furios. l. si quis 33. l. si quando 35. C. de inoffic. testam. l. 2. & 3. C. communia de manumiss. l. hac 8. cum sequent. C. qui testamenta, & aliis.

3. <sup>c</sup> Scemina hærede.] Non erat ipsa Theodosia nominata ad exequendum testamentum, sed tanquam hæres tenebatur adimplere.

4. <sup>d</sup> Sen certè ibi non poteris.] Qua de re eidem scripserat idem Gregorius lib. 3. epist. 8. in hæc verba: [Theodosia religiosa scemina in construendo monasterio voluntatem Stephani quondam viri sui complere desiderans, petit à nobis, ut ad fraternitatem tuam nostras transmitteremus episto-

las, quibus per commendationem nostram tuum facilius mereretur auxilium. Afferit siquidem hoc à suo conjugio constitutum, ut in prædio, quod appellatur Picenæ, quod ad Xenodochii Thomæ quondam Episcopi jura pervenit, monasterium construi debuisset. Quia igitur in alienis hoc fundare rebus, licet pollicitor permitteret, Dominus tamen videtur cum ratione refugere, petitionem ejus prævidimus annuendam, idest, ut in domo juris sui, quam Catalis afferit se habere, ancillarum Dei monasterium debeat Domino adjuvante construere. Sed quia prædictam domum suam dicit ab hospitibus, atque supervenientibus onerari, hortamur fraternitatem tuam, ut studeas ei in cunctis concurrere, devotionique ejus tuæ præbeas tuitionis auxilium, ut mercedis defuncti, atque ejus studii, tuus te concursus faciat & sollicitudo participem. Reliquias verò, quas ibidem postulat collocandas, volumus ut à fraternitate tua sub debita veneratione condantur.]

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Si hæres, vel ille, qui designatus est ad exequendam testatoris voluntatem, per annum negligens fuerit, executio devolvitur ad Episcopum. Probant eam textus in c. ult. l. 3. q. 2. cap. admonere, 16. q. 1. cap. de laicis, 17. q. 2. cap. si hæredes, cap. tua nos, cap. Ioannes, 19. hoc tit. Clement. unica hoc tit. Clement. quia contingit, de relig. domib. cap. 1. hoc tit. in 1. collect. Gregorius noster lib. 9. epist. 14. & 20. Concil. Ravennatense tempore Clementis V. rubric. 31. ibi:

5. CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

Et



Et executores post legitimum tempus, hoc est annum, nisi fuerint executi, ulterius se non possunt intrinittere, sed Episcopi ordinarii ea exequantur. Trident. sess. 7. de re-  
form. cap. 15. & sess. 22. cap. 6. & sess. 25. cap. 4. l. 6. tit. 8. p. 6. l. 25. tit. 9. l. 7. tit. 10. ead. part. l. nulli, C. de Episcop. & cleric. authent. hoc amplius, C. de fideicom. l. 5. tit. 10. p. 6. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa & Garaña, idem Barbosa de po-  
test. Episc. 3. p. alleg. 82. Petrus Gregorius in cap. conquerente, cap. 6. de offic. ordin. Robertus lib. 1. rer. judic. cap. 19. Foernerius lib. 6. rerum quotid. cap. 2. Carpio de exequunt. lib. 1. cap. 21. & 22. Roussellius lib. 6. hist. juris. Pontific. cap. 3. num. 9. Ant. August. in epit. jur. lib. 15. tit. 48. Gifanius, & Mornacius in dicta l. nulli, Tondutus lib. 1. resol. canonic. cap. 15. Valenzuela consil. 87. Antonius Gomez, & alii in l. 36. Tanri, Leon tom. 1. decis. 20. Hieronymus Garcia tom. 1. polie. regul. tract. 8. difficult. 3. dub. 5. Pater Molina de justitia, tractat. 2. disputat. 134. num. 5. Castillo lib. 8. de aliment. cap. 7. & 54. ubi I. Paulus Melius, Ciarlinius tom. 1. controvers. cap. 5. num. 11. Solorzanus tom. 2. de jure Ind. cap. 24. num. 122. & lib. 4. cap. 7. D. Valenzuela consil. 124. num. 24.

6.  
IMPOSSIBILITAS  
TRADITIONIS.

Sed hæc assertio difficilis redditur ex sequenti consideratione; nam exequutores ultimarum voluntatum æquiparantur tutoribus. Glossa verbo *Ad liberos*, in l. tutela 16. de tutel. Bæza de decima. c. 19. num. 22. Carpio de exequunt. lib. 1. cap. 18. num. 1. quia sicut tutores sunt dativi, & legitimi; ita etiam exequutores alii sunt dativi, videlicet in testamento designati, d. l. nulli; alii legitimi, ut Episcopi, vel eorum vicarii, novella de sanctissimis titulis, §. si autem: pluribus relatis docet Valenzuela consil. 87. num. 9. Sed existente tutore dativo, non est locus legitimo, nec ille admittitur ad tutelæ administrationem, l. intestato, ff. de legic. tut. l. si tutor, §. si duobus, ff. de tutela, & rationibus, l. 2. C. de testam. tut. ergo similiter existente exequutore dativo Episcopus tanquam legitimus admitti non debet. Et hoc dubium non admittere docuit Paulus Castrensis consil. 413. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, quia Theodosia in presenti specie, nec in mora erat. nec constitui poterat; siquidem à nemine conveniri valebat pro constructione monasterii; quia in judicio nemo audiendus est agendo, aut excipiendo, nisi ille cujus interest, l. 3. §. 1. l. stipulatio 38. §. ult. ff. de verb. obl. l. ille à quo 13. §. si de testamento, ff. ad Trebel. Sed in presenti casu Theodosia erat hæres ex asse, nec habebat cohæredem, cujus interesset monasterium construere; ergo ex defectu personæ, & actionis Theodosia in mora constitui non poterat. Cùm enim plures sunt hæredes, invicem se convenire valent, l. Quintus 7. vers. Pomponius, ff. de annuis legat. l. his, §. idem, ff. famil. ercisc. Deinde ex alio capite Theodosia in mora non erat; nam dispositio construendi monasterium incertitudinem magnam continebat; siquidem testator non expressit ejus modum, aut formam, & per consequens talis dispositio ut incertitudinem continens, nulla erat, l. Titia, ff. de legat. 2. l. 3. §. si quis insulam, ff. de eo quod certo loco: ergo si Theodosia non tenebatur præceptum illud adimplere, negligens dici non poterat, nec ob ejus negligentiam Episcopus monasterium construere poterat.

7.  
ULTIMA  
VOLUNTAS  
ADIMPLEN-  
DA EST.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, nihil aliud esse, quod magis hominibus debeatur, quàm ut suprema eorum voluntas, post quam jam aliud velle non possunt, exitum & effectum habeat, l. vel negare 5. ff. quer. testam. aperiuntur, l. 1. C. de sacros. Eccles. Unde scribit Plinius lib. 2. epist. 16. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

se propriam quandam legem sibi dixisse, ut defunctorum voluntates ut perfectissimas tueretur. Eusebius lib. 4. de vita Constant. scribit, generaliter sanxisse, quibuscunque modis expressa testantium judicia valere. Et Quintilianus declamat. 318. ait, nullum sanè majus esse solatium mortis, quàm voluntas ultra mortem. Tacitus lib. 2. annal. ibi: Non hoc præcipuum amicorum munus est, prosequi defunctum ignavo quaestu; sed que voluerit, meminisse; qua mandaverit, exequi. Facit Cassiodorus lib. 5. var. epist. 21. Vivat tibi perpetuus saculus decedentium voluntas, transeant in posteros judicia parentum. Illustrat Spino in specul. testam. 1. p. rubrica. Unde testatores fidelioribus, & charioribus amicis suarum voluntatum executionem commendabant, quorum mentio fit in l. quidam, §. penult. l. si à pluribus, ff. de legat. 1. l. si quis Titio 17. ff. de legat. 2. l. alumna 9. l. alio herede, ff. de aliment. legat. l. Divus, ff. si cui plus, novella 131. Justin. novella 68. Leonis, novella Majorani de testam. Illi plerumque dicuntur dispensatores, ut ex eadem novella Majorani notat Cujacius tract. 7. ad Afric. in l. 107. ff. de legat. 1. & nullo designato exequutore ultimæ voluntatis, executio hæredi incumbit, l. 7. tit. 10. part. 6. Carpio de exequunt. lib. 1. cap. 22. num. 9. Illis autem exequutoribus aliquando testatores certum præscribunt tempus, intra quod suam exequantur voluntatem: quo casu tempus illud est observandum, authent. hoc amplius, C. de fideicommiss. d. l. nulli, l. 6. tit. 10. part. 6. Carpio dicto lib. 3. cap. 1. num. 2. Nullo vero termino assignato annus à jure datur ad exequendam testantis voluntatem, d. authent. hoc amplius. Et licet eodem jure communi attento dubium sit, an à die mortis, an verò à tempore aditionis hæreditatis currere incipiat annus; apud nos tamen cùm aditio hæreditatis non desideretur ad validitatem eorum, quæ in testamento relinquuntur, l. 1. tit. 4. lib. 5. Recopil. incipiet annus à die mortis testatoris, ut decisum extat in d. l. 6. part. 6. ibi: *Fasta un año después de la muerte del testador.* Docet Carpio d. lib. 3. cap. 1. num. 10. Etiam sciendum est, morte, negligentia, vel impedimento exequutorum jus exequendi ultimas defunctorum voluntates devolvi ad Episcopum loci, ubi testator decessit, aut majorem bonorum partem obtinebat, ex juribus supra citatis. An verò ad Judicem secularem æqualiter spectet pias defunctorum voluntates ad effectum perducere, queri solet? Et ad ipsum etiam spectare, resolvunt pluribus relatis Carpio d. alleg. 82. n. 17. & ita præventioni locum esse, sicut in aliis casibus mixti fori, fusè probant Leon decis. 20. Valentia, Pereyra de manu regia. tom. 1. lib. 1. c. 16. per totum; quia sicut laicus potest à testatore designari suæ dispositionis exequutor, ita & judex laicus, propter ejus negligentiam, & impedimentum, poterit exequi pias defunctorum voluntates.

Ex quibus jam apparet vera præsentis decisionis ratio; nam cùm Episcopus in concernentibus pietatem, & charitatis officia, sit legitimus exequutor, & in laicos exerceat omnimodam jurisdictionem, cap. 1. & 2. 87. dist. cap. super quibusdam, de V. S. merito in presenti deciditur, ob negligentiam Theodosiæ in construendo monasterio, quod ædificari jussit testator, executionem similis piæ voluntatis ad Episcopum devolvi: quod nec à jure Romanorum alienum est; nam apud eos testamentorum executio, quoad legata pia, & monumenta construenda, Pontifici incumberebat, l. hæreditas 50. ff. de petis. hæredit. ibi: *Hæredes ad monumentum faciendum tandem Principali, vel Pontificali auctoritate compelluntur, ad obsequium suprema voluntatis.* Non tamen ex officio, sed ad partis petitionem, l. Quintus

8.  
TRADITUR  
DECIDENDI  
RATIO.

N 11 2 Mutius

*Mutius* 7. ff. de annis legat. Illustrant *Guthes* lib. 3. de iure manum, & lib. 2. de iure Pontific. cap. 8. *Fornarius* lib. 6. rerum quotid. cap. 2. immo & ipsas testamenti tabulas solebant Vestalibus tradere, aut in eade sacra custodiendas deponere, l. cum pater, §. donationis, ff. de legat. 1. l. 3. §. proinde, l. fin. ff. de tabul. exhib. l. 4. §. 4. ff. famil. ercisc. Unde Augusti testamentum Vestalibus commendatum fuisse refert *Suetonius* in *Julio*, c. 83. & in *Augusto*, cap. ult. Idem de *Antonii* testamento refert *Plutarchus* in *ejus vita*. Merito ergo *Gregorius* in presenti, atque Imperatores in d. l. nulli, & authent. hoc amplius, statuerunt, pias defunctorum voluntates diligenter esse exequendas; & negligentibus earum executionem hæredibus vel commissariis à testatore designatis, Episcopum debere eas ad effectum perducere, docent *Carpus* & *Barbosa* ubi supra, *Roussellius* d. lib. 6. cap. 3. Quis autem Episcopus proprius sit quoad hanc executionem, originis, vel domicilii testatoris, aut loci ubi res sitæ sunt, explicant *Mattha* de iurisd. p. 2. cap. 10. num. 10. *Barbosa* de potest. Episcop. 3. p. alleg. 82. n. 15. *Baldus* & *Salicetus* in d. l. nulli, C. de Episc. & cler.

9. Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet verum sit, quod si hæres, vel commissarius à testatore designatus exequatur voluntatem testatoris, Episcopus non possit se immiscere; tamen si negligens sit, aut jure, vel de facto impediatur prædictam exequi voluntatem, tunc Episcopus potest eandem voluntatem ad effectum perducere; quia ob negligentiam, vel impedimentum hæredis, commissarii, talis facultas ab eis aufertur, & in Episcopum transfertur, ut si tutor dativus suspectus sit, qui removeretur, & alius administrat. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam licet cum testator aliquid fieri iussit, nulla exinde actio detur, quia præceptum hoc potius ad utilitatem scribentis, quam ad alterius commodum pertinet, ut alibi ratiocinatur *Consultus* in l. Quintus 7. ff. de annis legat. officio tamen iudicis cogi potest hæres, ut defuncti supremam voluntatem adimpleat, l. hæreditas, ff. de petit. hæred. ubi *Faber*, *Goveanus* in l. 1. §. ult. ff. ad leg. Falcid. & quia publice interest supremas defunctorum voluntates exitum habere, l. vel negare, ff. quemadmod. testamentas; ideo hodie cuilibet de populo competit actio pro exequendis ultimis defunctorum voluntatibus, authent. de ecclesiasticis titulis, §. si autem, d. l. nulli, C. de Episc. & cleric. in fine, ibi: *Universi*, qui id quocunque modo cognoverint, vel in viri clarissimi *Recloris* provincia, vel in urbis Episcopi notitiam deferendi liberam habeant facultatem. Docent pluribus relatis *Carpio* d. lib. 1. cap. 24. *Pinellus* lib. 1. select. cap. 11. n. 16. Nec aliud difficultatis augmentum refragatur; nam supponendum est, in presenti specie testatorem præscripsisse modum observandum circa locum, & formam monasterii: & licet testator id non expressisset, nihilominus non idè dispositio vitabatur, siquidem adimpleri, & exequi poterat servatâ formâ, quæ in aliis monasteriis ejusdem Ordinis in usu esse solebat, ut in simili specie ait *Consultus* in l. cum pater 77. §. vicus, ff. de legat. 2. cujus explicationem prosequuntur *Cujacius* lib. 8. respons. Papin. ibi, *Fornarius* lib. 2. rerum quotid. c. 11. *Chesius* interpret. iur. cap. 4. num. 9.

10. Sed presenti assertioni, & hucusque traditis obstat textus in cap. Episcopus, 88. dist. in illis verbis: *Episcopus tuitorem testamentorum non suscipiat*. Ex quibus aperte deducitur, quàm alienum sit ab Episcopali statu, & dignitate executionem, seu tuitorem testamentorum admittere. Igitur nec negligente hærede, vel commissario à testatore designato, Episco-

pus debet suscipere tuitorem testamentorum. Augetur hæc difficultas ex eo; nam licet magnum opus pietatis sit pupillos tueri, & defendere, nihilominus Episcopis prohibitum est tutorum munus exercere, authent. presbyteros, in fine, C. de Episc. & cleric. Novella 123. c. 5. authent. de sanctissimis Episcopis, §. ab eo autem: quod aded injustum, & illicitum visum fuit primis Ecclesiæ Patribus, ut testatorem Episcopum, aut clericum testamento suo filiis suis tutorem designantem, communione ecclesiastica privarent, nec pro eo Missæ sacrificium offerri sinerent. Concilium Afric. temporibus D. Cypriani celebratum, quod refert *Baronius* anno 257. D. Cyprianus lib. 1. epist. 9. ibi: *Non licere clericis in testamento nominare tutorem, aut curatorem*. Cujus prohibitionis rationem expressit *Leo Imperator* Novella 68. his verbis: *Veteribus legislatoribus edicere visum est, ne monachi, aut quoscunque sacer ordo devinctos habet, tutorum officio fungantur. Intellexerunt enim qui divino ministerio consecrati sunt, hos ab externarum rerum occupationibus & molestiis liberos esse oportere. Quantum autem alendorum, alioquinque regendorum paucorum cura hominum animos distrahat, utque Deum debet colere ne possint, impediatur, nemo ignorat. Totâ enim plarumque viâ tutorum laboriosus istis curis irriti tenentur*. Quam transcripsit *Alfonsus* noster in l. 14. tit. 16. part. 6. quæ ratio æquè militat in tuitione, seu executione testamenti. Igitur sicut Episcopus non potest designatus à testatore suscipere tuitorem testamenti, seu pupillorum; ita nec ob negligentiam hæredis, aut commissarii testamento designati, debet huiusmodi occupationi immisceri. Cui difficultati ut satisfaciamus asserendum est, Episcopum posse non solum ex presenti juris dispositione executionem, seu tuitorem testamentorum suscipere; verum & virtute designationis à testatore factæ. Nam cum hoc officium circa pias causas versetur; inde est, ut ab Episcopo exerceri valeat, cum ipsius officii proprium sit opus pietatem fovere, dista Novella 68. *Leonis*, cap. Joannes, cap. penult. hoc tit. *Carpio* d. lib. 1. de execut. cap. 3. n. 13. Nec tunc obstat textus in d. cap. Episcopus 5. 88. dist. cui ut satisfaciat *Glossa* ibi, affirmat in eo textu tantum prohiberi, ne testamenta aperiantur coram Episcopo, quæ aperienda sunt coram iudice seculari, ex l. repetita, C. de Episc. & cleric. l. consulta, C. de testamentis. *Glossam* sequitur *Acuña* in eo textu. Sed hæc solutio facile convincitur ex ipso canone, ubi non agitur de apertura tabellarum, sed de tuitione testamentorum. Quare hac omisâ sententiâ existimo, in eo textu prohiberi, ne Episcopus per se, & immediatè suscipiat tuitorem testamentorum; non autem prohiberi, quin per presbyterum, aut alium testium eam suscipiat. Quæ interpretatio colligitur ex canone antecedenti ipsius Concilii Carthag. ubi Patres ita sanxerunt: *Ut Episcopus gubernationem viduarum, & pupillorum, & orphanorum, non per seipsum, sed per Archipresbyterum, vel Archidiaconum agat*. Et statim sequitur textus in dicto cap. Episcopus. Igitur debet accipi juxta antecedentem, videlicet ut per se non suscipiant tuitorem testamentorum, sed per Archipresbyterum, aut Archidiaconum. Nec quod de tutela dicebamus, refragatur; nam verum est, Episcopum tutelam à testatore delatam exercere non posse: discriminis ratio in eo confutit; nam tutelæ administratio per plures annos, variaque, & profana negotia exercetur; executio autem piæ voluntatis brevi tempore expediri, & adimpleri potest, ut notarunt *Iustelius* ad canones Eccles. univers. fol. 222. Adhuc tamen & tutelam legitimam clerici exercere valent, cap. fin. 86. dist. ibi: *Nisi forte qui legibus ad minorum aetatis tutelam, sive*

curatorem



curaciones inexcusabiles attrahuntur. Et cap. generaliter, 16. q. 1. quia tunc non tam voluntate, quam necessitate curis secularibus immiscetur, cum alias ab hereditate repellantur, l. quo iuscula 7. ff. de regul.

jur. Roussellius lib. 4. histor. jurisdict. Pontif. cap. 5. & hodie sacerdotem posse designari executorem testamenti, probat Conradus Kling. lib. 5. locorum commun. cap. 32.

## CAPUT IV.

a Idem Petro Subdiacono Siciliae.

**I**ndicante. Et infra: Cognovi autem Romano referente, quia b moriens uxor Redempti unam concham c argenteam nudis verbis dixerit venundari, & d libertis suis tradi: scutellam quoque e argenteam f monasterio cuidam reliquerit. In quibus utrisque voluntatem ejus per omnia volumus impleri, ne ex rebus minimis peccata majora g capiamus.

## NOTÆ.

1. **[Idem.]** Ita etiam legitur in prima collectione. *sub hoc tit. cap. 13.* & in ipso Registro Gregorii, lib. 12. epist. 30. ubi de diversis rebus, & causis ad patrimonium Ecclesie Romanæ spectantibus agit D. Gregorius: & circa medium hæc leguntur verba.

2. **[Moriens uxor.]** Certum est, jure communi attempto, mulierem absque mariti licentia testamentum facere potuisse. Ulpianus in *fragmentis*, tit. 22. §. mulier. Unde statutum disponens, ne uxor testamentum condar absque mariti licentia, nullum esse, post Paulum Castrensem, & alios docet Fragofo de regim. Christ. Reipub. lib. 4. disp. 7. num. 8.

3. **[Concham argenteam.]** Concha enim est vas in formam conchæ factum, de quo Paulus lib. 3. sentent. tit. ult. Consultus in l. 7. ff. de instrum. legat. PP. Concil. Illiber. can. 48. ubi plura adduxi.

4. **[Et libertis suis tradi.]** Plerumque enim patroni libertis suis testamento alimenta, aliasque res relinquebant, l. patronus 35. ff. de legat. 3. l. 5. ff. de aliment. legat. quam me laudato explicat Don Josephus de Retes lib. 3. de interdictis, fol. 175.

5. **[Scutellam quoque argenteam.]** Et ita certam designavit, non generaliter scutellam legavit, ut omnes antiquiores hic supponunt, inde fuse tractantes, an in legato generali electio semper sit hæredis, vel legatarii? Quam quæstionem ut minus propriam hujus loci, omittimus: videndi sunt textus in l. si quando 109. §. heres, ff. de legat. 1. l. Titia 38. §. 1. ff. de auro & argento, l. cum qui 38. §. qui hominem, ff. de solut. l. si legatario 22. §. 1. ff. de fideicom. libert. l. 2. ff. de option. legat. l. cum post 70. §. gener, ff. de jure dor. l. si à substituto 45. §. 1. l. sequens 48. l. cum res 49. §. sed si Stichus, ff. de legat. 1. l. si quis 3. ff. de aliment. legat. D. Martinus de Larreatigui lib. 5. select. cap. 2. Gomez lib. 1. variar. cap. 12. n. 32. Cujacius tract. 8. ad Afric. in l. si heres 110. de legat. 1. Pinel. lib. 2. select. cap. 16.

6. **[Monasterio cuidam reliquerit.]** Licet enim olim Ecclesia, & ecclesiasticæ personæ aliquid ex testamento capere non valerent, l. 17. & 20. C. Theodos. de sacros. Eccles. tamen post Imperatorem Constantinum, & hæredes institui, & legata capere potuerunt, l. 1. aurbant. ingressi. C. de sacros. Eccles. l. Deo nobis, l. si quis ad declinandum, C. de Episcop. & cleric. l. sancimus, C. de donat. ut etiam sacerdotes Gentilium capere poterant, Lammus 20. §. 1. ff. de ann. leg. l. 1. §. ad municipium, ff. ad legem Falcid. Virgines autem Vestales, quia victu publico honorabantur, nihil ex alieno testamento capiebant. Gellius lib. 1. noct. cap. 12. Symmachus lib. 1. epistol. 40. immo Diis, quibus capacitas speciali Senatusconsulto aut constitutione data erat, plerumque legabatur, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

qui referuntur ab Ulpiano tit. 22. regul. & à Paulo lib. 4. sent. tit. 3. In quo Ulpiani fragmento Cujacius legit, *Minervam Meliensem*, ubi legitur *Meliensem*, Hadrianus vero Turnebus lib. 7. advers. cap. 21. reponit *Iliensem*, id est Troianam, non insubtrili conjecturâ, quasi legatum Iliensi Minervæ speciali jure relinqui concederetur, quod Romanos se oriundos à Troianis agnoscerent: unde Romanos Aeneadas appellatos, auctor est Justin. in *Novella* 47. Quapropter Ilienses aliis privilegiis donantur, quæ extant in l. 1. ff. ad municip. l. non tantum 17. §. 1. ff. de excus. tur. Sed quamvis rectè hoc ita procedat, nihil vetat retinere communem lectionem, legereque *Meliensem*, cum suspicari possit, ita appellati à Melia urbe Cariz, ut existimavit Fornerius lib. 2. rerum quotid. cap. 8. Sed jam ad rem: Cum ergo in aliquibus, etsi paucissimis, cum Orientis, tum Occidentis monachis paupertatis monasticæ irrepisset prævaricatio, Valentinianus Imperator anno 376. non Junior, ut voluit Molanus lib. de piis testamentis, c. 34. sed senior, ut probat P. Theophilus Raynaud. tom. 12. tract. mala è bonis Ecclesia, &c. cap. 8. n. 7. sanxit ne etiam per subjectam personam monachi possent aliquid ex testamento capere, in l. 20. C. Theodos. de Episc. & cleric. cujus constitutionis conscius D. Ambrosius, impium judicans, paucissimorum avaritiam universo statui monastico præjudicium asserre, hæc ad Valentinianum Juniores scribit epist. 31. *Nobis privata successionis emolumenta recentibus legibus denegantur, & nemo conqueritur; non enim putamus injuriam, quia dispendia non dolemus.* Et infra: *Scribuntur testamenta templorum ministris, nullus excipitur profanus, nullus ultima conditionis, nullus prodigus verecundia: soli ex omnibus clerico commune jus clauditur, à quo solo pro omnibus votum commune suscipitur, officium commune deferunt: nulla legata, vel gravium viduarum nulla donatio; & ubi in moribus culpa non deprehenditur, tamen officium multa præscribitur. Quod sacerdotibus Fani legaverit christiana vidua, valet; quod ministris Dei, non valet.* Unde conqueritur D. Hieronymus ad Nepotianum, de vita cleric. cap. 7. his verbis: *Pudet dicere: sacerdotes Idolorum, mimi, & auriga, & scorta hereditates capiunt; solis clericis, & monachis hoc lege prohibetur; & prohibetur, non à persecutoribus, sed à Principibus Christianis: nec de lege conqueror, sed doleo cur meruerimus hanc legem.* Notarunt Fornerius lib. 1. select. c. 28. Vivar. de veteri monach. lib. 6. c. 3. n. 31. Luduvell. de ultimis volunt. fol. 77. & 350. Baronius anno 309. Panciroli lib. 2. var. c. 161. Valenzuela contra Venetos p. 3. per tot. Non ergo ea lege Valentinianus excluderat Ecclesias, vel cætus illos sacros aditione hereditatum, sed tantum privatas personas ecclesiasticas, vel monasticam proficentes vitam, qui privatas captabant hereditates.



ut de Antymo, & Sophronico antimonachis refert D. Hieronymus *ad Eustochiam* c. 22. & juxta hanc veram explicationem defendunt dictam constitutionem Baronius anno 370. n. 23. Theophilus tom. 12. tract. mala e bonis Ecclesiis, fol. 47. De jure amortizationis apud alias gentes introducto agit Alteserra *de Ducibus* lib. 2. c. 18. per totum; & ipsum impugnantes Valenzuela, Guevara, & Zumel contra Venetos.

7. *Peccata majora capiamus.* Ex quibus verbis probatur opinio eorum, qui docuerunt, peccatum lethale esse non adimplere voluntatem testatoris, etsi non observaris juris solennitatibus eam declaraverit: quod etiam probari potest ex *cap. ultima voluntas*, 13. q. 2. *cap. cum esset, hoc tit. l. fideicommissum*, C. de condit. indeb. disputat late Fragofo *de regim. Christ. Reipub.* 3. p. lib. 5. §. 5. n. 151. Sed quare dicat Gregorius, ipsum peccata majora capere ex eo, quod legata non solvantur, merito dubitari potest. Existimo tamen Ecclesiam fuisse heredem institutam, & ita ad eam onus solvendi legata pertinere; quod facile suadetur tam ex inscriptione hujus textus, quam ex prioribus verbis hujus epistolæ, compilatis ab Ant. Augulino in *epist. jur. lib. 15. tit. 48. c. 6.*

## COMMENTARIUM.

8. **CONCLUSIO** **TRADITUR** **ET PROBATUR.** EX hoc fragmento epistolæ D. Gregorii sequens deducitur assertio: *Legata debentur, quamvis nudis verbis relicta.* Probant eam textus in *cap. relatum*, et 1. *cap. cum esset, hoc tit.* Concilium Lugdun. 1. can. 2. ibi: *Si quorumcunque religiosorum voluntas, aut necessitate, aut simplicitate aliquid à legum secularium ordine visa fuerit discrepare, voluntas tamen defunctorum debeat inconcussa manere.* Probari etiam potest ex *l. fin. ff. de rebus eorum. l. in testamento 38. ff. de manum. testam. l. penult. §. ult. ff. de legat. 2. l. 3. in princip. l. conficiuntur 8. §. 1. ff. de jure codicil. l. filius 18. ff. ad leg. Falcid. l. 1. §. hoc autem, l. recusare 6. §. meminisse, l. Scævola 76. ff. ad Trebellianum, l. 3. C. cod. l. 2. C. de Codicil. l. eam 14. l. epistolæ 22. l. ex testamento 29. C. de fideicom. Ex quibus probatur, fideicommissa quibuscunque verbis relicta deberi. Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa & Garaña, Cupacius & Covar. hic, Cironius *ad tit. de pass.* Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 25. c. 5. Padilla & Giphanius in l. ult. C. de fideicommiss. Antonius Augustinus in *epist. jur. lib. 15. tit. 48.* Canisius in d. *cap. relatum*, Moion. *respons. 69.* Ferro Manrique *de differentiis utriusque fori*, q. 4. num. 31.*

9. **IMPRUGNATUR** **TRADITA** **AS** **PARTIO.** Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Legata non nisi testamento, aut codicillis testamento confirmatis relinqui possunt, *l. ab hereditate 126. ff. de legat. 1. l. illud 13. §. 1. in fine. l. quidam 14. in princip. ff. de jure codicil. l. legatum 36. ff. de legat. 2.* & non quibuscunque verbis, sed solennibus, *l. in legatis 21. C. de legatis, §. sed olim, Instit. eodem.* Nam illud discrimen versatur inter legata, & fideicommissa, quod legata verbis directis, & legitimis; fideicommissa verò verbis precativis, & obliquis relinquuntur, *l. penult. ff. de legat. 1. l. proponebatur 64. ff. de legat. 3. l. num. 21. ff. de leg. 3.* notat Valentia *ad tit. de legat. cap. ult. n. 8.* Ergo legata in præsentia specie nudis verbis relicta non debebantur, & per consequens nec solvenda erant. Accedit, nam ex alio capite legatum monasterio relictum inutile erat, videlicet quia monasterium est corpus incertum, collectivum, constans ex diversis capitibus: sed legatum relictum incertis personis, vel corpori incerto, non valet: quâ ratione municipium, seu collegium heredem institui non posse, docuit Ulpianus in *fragmentis* 2. tit. 22. §. incertis,

*Instit. de legat.* Ergo & legatum monasterio relictum, ob legatarii incertitudinem in præsentia specie non valet.

Quâ dubitandi ratione minimè obstante, vera est præsens decisio; nam cum jus canonicum quoad obligandum inter nuda verba, & solennia nullum discrimen agnoscat, *cap. juramenti 22. q. 5. cap. pervenit, de fidejuss.* ideo legata relicta, tam verbis solennibus, quam nudis, æqualiter debentur; verè enim hæres ea solvere debet, cum is natura debeat, quem jure gentium dare oportet, cujusque fidem sequuti sumus, *l. cum amplius, §. in natura, ff. de reg. jur.* Sed jus canonicum tantum attendit an legata debeantur, non verò quo jure ea solvere hæres teneatur: ergo rectè in præsentia docet Gregorius, legata etiam nudis verbis relicta esse solvenda. Accedit, nam & jure civili, quo solennia verba legatis relinquendis præscripta fuerunt, cautum etiam fuit fideicommissa nutu, nudisve verbis relicta ab hærede deberi, & præstanda esse, *l. nunc, ff. de legat. 3. l. cum proponebatur 64. ff. de legat. 2.* sive Græcis, sive Latini verbis relicta sint, *l. fideicommissa 11. ff. de legat. 3.* Et eodem etiam jure attentio, legata minùs solenniter relicta, licet per actionem civilem peti non possint; tamen cum de voluntate constat, debentur naturaliter, neglectis ejusdem juris civilis scrupulositatibus, *l. fin. ff. de rebus eorum, l. in testamento 38. ff. de manum. testam.* Plinius lib. 2. *epist. ad Anianum.* Jure enim gentium consistunt, unde hujusmodi legata ita relicta, semel soluta, repeti tanquam indebita non possunt, *l. 2. l. si veritas 23. C. de fideicom. l. fideicommissa 7. C. de condit. indeb. l. 31. tit. 4. partit. 3.* quod proprium est naturalis obligationis, *l. fin. in principio, ff. jurejur. l. naturalis 10. ff. de oblig. & act.* sed illud quod natura debetur, in foro conscientie solvendum necessarium est, ut probat Covar. in *cap. cum esset, hoc tit.* igitur legata nudis verbis relicta debent præstari, ne (ut ait noster Gregorius in præsentia) si non solvantur, peccata majora committantur.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ expensa, pro cuius solutione, & præsentis textus interpretatione ibi, nudis verbis, varia adduxerunt Interpretes; aliqui enim existimant, in præsentia specie relicta fuisse legata non testamento, nec codicillis, sed coram legitimo testium numero, quinque videlicet. Ita Abbas, Zabarella, Ancharanus in præsentia, Barbaria num. 17. Alii verò docuerunt, in præsentia casu legata relicta fuisse juxta textus in *cap. cum esset, cap. relatum, hoc tit.* videlicet coram duobus, aut tribus testibus. Barbosa in præsentia, num. 4. existimat Gregorium nostrum esse exaudiendum, cum legata relicta fuerunt sine scriptura, ideoque referri in hoc textu, nudis verbis legata relicta fuisse. Sed his, & aliis solutionibus omissis, veriùs dicendum est, in præsentia specie uxorem Redempti testamentum fecisse, in eoque Ecclesiam heredem instituisse, & postea cum decederet, legata reliquisse nudis verbis, id est solennitate in verbis, aut in ipsa ultima dispositione non observatâ. Quæ interpretatio ut faciliùs percipiatur, sciendum est, juris civilis conditores in omnibus actibus celebrandis certas præscripsisse formas, in manumissionibus, emancipationibus, stipulationibus, testamentis, & similibus actibus, ut ex bonæ notæ auctoribus probant Bissolinus lib. 1. select. c. 11. qui eas magna sedulitate, & cum eruditione congestit in elaboratissimo illo opere de formulis. Revardus lib. 4. var. c. 9. Doctor Valentia tom. 2. *illustr. tract. 3. c. 2.* In legatis autem variaz fuerunt formulæ usitatæ pro diversitate legatorum. In legato vindicationis illæ: *Do. Lego, Capite. Sumisto, Tibi habeo: l. si fundum 11. §. Titio l. hujusmodi 84. §. quibus,*

10.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDENDI.

11.  
DISSOLVI  
TUR SUB  
TANGI  
RATIO.

§. quibus, ff. de legat. 1. l. in singulos 8. ff. de annuis legat. l. si ita 15. l. Scia 20. §. liberto, ff. de instructo, vel instrumento, Ulpianus in fragment. tit. 24. Gaius lib. 2. instit. tit. 5. Paulus lib. 3. senect. tit. 6. Per damnationem verò ita legata relinquebantur: *Heredes meus damnas esto dare*; *Dato*, *Facito*, *Heredem meum dare jubeo*: dicta l. hujusmodi 84. §. 1. & §. Stichum, l. ab omnibus 104. in principio, l. si heres 124. ff. de legat. 1. l. filia 22. ff. de annuis legat. l. si heres 8. ff. de erico legat. l. filia 28. l. quibus 40. §. 1. ff. de condit. & demonstr. Per sinendi modum ita relinquebantur: *Heredes meus sinero*, vel *damnus esto sinero* *Lucium Titium illam*, vel *illam rem sumere*: l. qui quatuor 30. §. 1. ff. de legat. 3. l. 2. ff. de annuis legat. l. si qui 16. ff. de liber. legat. Per præceptionem ita legabatur: *Maria rem illam*, vel *illam percipio*, *summo*: l. ultima, ff. de dote præleg. l. pediculus 22. §. cum querebatur, ff. de annuis legat. Docent Institutiarii in §. sed olim, Instit. de legatis, Valentia ad tit. de legat. cap. ultimo, num. 1. Legata igitur ita relicta, solenniter, & solennibus verbis relinqui dicebantur; quæ verò sine testamento, & solennitatibus relinquuntur, quia illis opponuntur, nudis verbis relicta dicuntur, ut nuda voluntas dicitur in l. 1. ff. de testam. militis, quia opponitur solenni: & in l. rem legatam, ff. de adimend. legat. nudus consensus, qui adversatur solenni: & in l. videamus, ff. de usuris, nuda proprietas, quæ opponitur plenæ: & in l. juris 7. §. sed cum nuda, ff. de pactis, nudum pactum dicitur, quod opponitur solenni. Similiter igitur in præsentis specie legata nudis verbis relicta dicuntur, quia nec solenniter, nec solennibus verbis relicta fuerunt.

12.  
DISSOLVITUR AUGMENTUM DIFFICULTATIS.

Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam licet verum sit, olim temporibus adhuc Plinii Junioris municipia, civitates, collegia legata capere non potuisse, ut corpora incerta, Plinius lib. 5. epist. 7. Ulpianus tit. 22. in fragment. tamen primò Imperator Nerva permisit illis fideicommissa singularia, & universalia relinquere; & postea Senatusconsulto Aproniano concessum fuit, ut à libertis propriis etiam directò hæredes institui possent. Et tandem Imperator Marcus permisit illis,

& omnibus collegiis licitis legare: juxta quam temporum distinctionem accipiendi sunt textus in l. pater 38. §. fideicommissi 6. ff. de legat. 3. l. si usufructus 21. ff. quibus modis usufructus amittatur, l. Julianus 13. §. idem Julianus, ff. de action. empti, l. si quod relictum 117. l. civitatibus 122. ff. de legat. 1. l. cum quidam 30. l. cum pater 77. §. vicos, de legat. 2. l. 5. l. fideicommissa 11. §. ult. ff. de legat. 3. l. annum 6. l. liberto 21. l. Lucius 23. cum sequenti, ff. de annuis legat. l. an usufructus 8. l. legatum 16. l. quidam 17. ff. de usufructu legat. l. 2. l. cum Senatus 20. ff. de rebus dubiis, l. municipibus, l. si jurassent, ff. de condit. & demonstr. l. 1. §. ad municipium 4. l. 3. §. ult. l. computationi 68. vers. Civitatibus, ff. ad legem Falcidianam, l. municipia 12. ff. ut in possess. l. legatum 4. l. Imperator 23. §. ultimo, ff. de administr. rerum, l. 3. §. municipia, ff. de suis & legit. l. cum alicui 26. ff. de negotiis gestis, l. ult. C. ut in possess. quæ est pars legis ultimæ, ff. de administr. rerum, l. 3. §. municipia, ff. de suis & legit. l. cum alicui 26. ff. de negotiis gestis, l. ult. C. ut in possess. l. 1. & 2. C. de incertis personis, l. 9. §. fin. ff. de juris & facti ignor. l. 9. C. de paganis, l. 3. C. de compens. l. 58. ff. de usufructu, l. 1. C. de Judæis, junctis Cujac. ad tit. C. de hered. instit. Donel. lib. 6. comment. cap. 17. Forner. lib. 2. rerum quotid. cap. 11. l. 31. §. 1. de inoffic. testam. l. 2. C. de divers. præd. lib. 12.

Sed superiori assertioni obstat textus in can. 10. Concilii Aurel. 4. in illis verbis: *Quæcunque Ecclesiis à Pontificibus sub competenti, ac iusto documento fuerint derelicta, ab hæredibus legitimis dignum est ut pro Dei contemplatione serventur.* Ex quibus deducitur, non aliter relicta Ecclesiis deberi, quàm si iusto & competenti documento fuerint data. Igitur si nudis verbis tantùm fuerint relicta, non debebuntur. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, quod licet legata ex æquitate canonica debeant præstari, etiam si verbis minùs solennibus relicta sint; debent tamen iusto, ac competenti documento relinqui, id est, ita publicè, ut secundùm juris principia de veritate constare possit; aliàs si ita relinquuntur, ut de eis constare non possit, nec attentò jure canonico debentur.

13.  
EXPONENTUR CONCILII AURELIANI. 4. CAN. 10.

## CAPUT V.

Idem Bono<sup>a</sup> Episcopo Messano.

**F**ilius noster Faustinus vir eloquentissimus ad nos *b* veniens questus nobis est, quòd pater ejus quondam Peltrius aliqua vestræ Ecclesiæ *c* sepulturæ suæ gratiâ juris alieni reliquerit. Et quidem quid de hac re sæculi leges habeant, & ipsi nostis, & nos audivimus: quia hæres ad solvendum cogitur, si *d* auctor ejus, vel testator aliena legaverit. Sed quia fraternitatem vestram lege Dei, non autem *e* lege sæculi novimus vivere, valde mihi injustum videtur, ut calix *f* electrinus, & puer, qui *g* cujusdam Ecclesiæ, in possessione ejus positæ, dioceseos *h* Consentinae Ecclesiæ esse perhibetur, à tua fraternitate teneatur. Cum enim & vir reverendissimus Palumbus nunc Episcopus, tunc verò Archidiaconus, ita fuisse testatus est, vos omnino ejus fidei credere, & aliena restituere debuistis. Tabulam verò auream, quam prædictus vir moriens pariter reliquit, considerare, ut arbitror, debuistis quæ esset summa ejus substantiæ, si quid esset unde hi, quos reliquerat, sustentari debuissent, & tunc pro sepultura ejus accipere: cum secundùm nostrum institutum noveris nos illicitam antiquam consuetudinem à nostra Ecclesia omninò veruisse, nec cuiquam assensum præbere, ut loca humani corporis pretio possint adipisci. Nam si Gentiles, ut arbitramur, viri Sichimitæ, Abrahæ pro Sara mortua, atque in loco proprio humanda sepulturam gratis obtulerunt, & vix magna ejus importunitate coacti sunt, ut pretium de loco sepulturæ perciperent; nos qui Episcopi dicimur, de hu-

mandis fidelium corporibus pensa quid facere debemus. Hoc ergo fraternitatis vestrae iudicio committimus. Et hoc quoque nobis prædictus eloquentissimus vir questus est, Sisinnium defensorem Ecclesiae tuae irrationabiliter juri suo mancipia competentia detinere, de quibus etiam iudicio sanctae memoriae Maximiani Episcopi, ut ea detentator redderet, esse asserit definitum: sed eorum restitutionem hactenus voluntarie distulisse. Hortamur ergo fraternitatem tuam, ut si manifestè causa jam iudicata est, quae statuta sunt, compleantur. Alioquin deputato defensore, ad fratris & Coepiscopi Secundini nostri partes fac iudicium convenire: ut dum cujus sint juris mancipia, de quibus questio vertitur, ejus fuerit sententiâ declaratum, nec hic præjudicium, nec ille videatur injuriam sustinere.

## NOTAE.

1. **B**om.] Ita etiam legitur in registro D. Gregorii, lib. 7. indict. 1. epist. 4. ex quo Registro præsentem textum, & inscriptionem restituo: in prima autem collectione legitur *Donno*; unde magnum dubium est, an Episcopus hic bonus appellaretur, & an esset Episcopus Messanenensis, an Messenatenensis Episcopus esset? Quod latè examinat D. Rochus Pirro tom. 1. *Sicilia sacra, in Ecclesia Messanenensi*, fol. 187. qui doctè probat, ex aliis epistolis ipsius Gregorii Donnum, seu Bonum Episcopum hunc, non Messanensem, sed Messenatensem Præsulem fuisse. Messenatis est Ecclesia Cathedralis Italiae; quæ sententia etiam probatur ex præsentis epistola, ubi agitur de Ecclesia Consentina, quæ est etiam in Italia, non longè à Massanensi: unde juxta ipsum Abbatem D. Rochum Pirro præfens inscriptio ita est restituenda: *Donno Episcopo Massanenensi*.

2. **Ad nos veniens.**] Conquestus enim fuit coram Gregorio filius Faustinus, qui hæres fuerat patris suo, eo quod legata à patre relicta solvere tenebatur ex bonis patris; non tamen mancipia, & alia ejus bona detineri debebant per defensorem Ecclesiae prætextu ipsorum legatorum.

3. **Sepultura sua gratia.**] Olim enim fideles solebant titulo exequiarum aliquam rem Ecclesiae ubi sepeliebantur, relinquere; unde mortuaria, seu jus mortuarie dicebatur, cap. officii, hoc tit. cap. conquerente, de offic. Ordin. Testator, de quo in præsentis, reliquit sepulturae suae gratiâ rem alieni juris; & pro sepultura ipsa tabulam auream: quod postremum Gregorius improbat, quia sepulturae causâ pretium, vel quid loco pretii recipi sacris canonibus prohibitum est, ut dicemus in cap. ad abolendam, de sepultur. & notavit Baldus in Novella 43. Justin.

4. **Si auctor.**] Propriè auctor dicitur testator respectu hæredis, quia ab ipso causam possidendi habet, l. Pomponius 13. §. 1. ff. de acquirend. possession. ut etiam venditor respectu emptoris dicitur auctor, l. 4. §. ult. ff. de action. empti, Brissoni de verb. signif. verbo auctor.

5. **Lege saculi.**] Immo Ecclesiastici etiam juxta legem sæculi vivere debent; siquidem in causarum decisionibus sæpe Ecclesia eis utitur, cap. 1. ibi, legali provisione; de causa possess. cap. 1. de novi oper. nunc. cap. immotus, de arbitr. cap. 1. cap. de capitalis, cap. quoniam, 10. distinct. Sed respondendum est discrimen constituendo inter leges civiles, quæ sacris canonibus non opponuntur, nec aliquid animarum salutis contrarium jubent, aut permittunt; & inter eas, quæ juri canonico adversantur, aut quid illicitum, vel inhonestum permittunt. Priores Ecclesia etiam amplectitur, de quibus in iuribus proximè citatis; posteriores verò improbat, & respuit, de quibus in præsentis, & in cap. fin. de præscripti. cap. penult. de secundis nuptiis.

6. **Calix electrinus.**] Id est ex auro, & quinta parte argenti confectus. Electri enim tria sunt genera. Primum, quod defluente medullâ ex arboribus pinci generis, quasi gummi ex cerasis nascitur, densaturque rigore, vel tempore, aut mari; & cum intumescens æstus ex insulis rapuit, in litora expellitur ita volubile, ut pendere videatur, & per vadum deferri: de eo electro plura Salmutius ad Pancratium tom. 1. memorab. tit. 33. Secundum electri genus est metallum, quod naturaliter in scrobibus inveniri, & in pretio magno haberi, ex Plinio libro 33. cap. 4. notat Gualterius ad Horarium lib. 2. carmin. od. 3. Tertium est, quod quinta parte argenti auro adjictâ confectus, de quo in §. sed etiam ex aliena, Instit. de rerum divis. quod electri genus apud antiquos fuit magna in æstimatione, unde electrina vasa legimus in l. pediculis 30. §. Naracius, ff. de auro & argento; & annulos electrinos apud Romanos in usu fuisse, probat Savarus ad Sidorium, carmin. 24. & Helenam apud Rhodos in templo Minervæ calicem electrinum consecrasse, ex Trebellio, & aliis probat Salmutius ubi supra. Ex hoc igitur electro, videl. cet auro, & quinta parte argenti, confectus erat calix in præsentis textu electrinus dictus: nam temporibus nostri Gregorii Magni jam pace Ecclesiae redditâ, pretiosa vasa in Missæ sacrificio deferiebantur, ut probat Baronius in Martyrologio, die 7. Augusti, Saufay in Panopli. sacerdot. tit. de Calice, Vicecomes de ritibus Missæ, volum. 4. lib. 6. cap. 5. Coriolanus, & Vinus in notis ad Zephyrinum, & nos dicemus in cap. fin. de celebrat. Missarum.

7. **Puer cuiusdam Ecclesiae.**] Olim Ecclesiam mancipia ex donatione fidelium, vel simili titulo obtinuisse, jam latè probavimus in cap. 4. de rerum permitt.

8. **Consentina.**] Consentia, vel Cossentia, hodie Cossenza dicta, est urbs Italiae, habens Ecclesiam Cathedralē, cujus Episcopus temporibus nostri Gregorii erat Palumbus, ut constat ex hac epistola, & epistola 47. hujus libri, indict. 2.

## COMMENTARIUM.

8. **A**gredimur expositionem textus, qui non solum antiquorum, verum & neotericorum utriusque juris interpretum ingenia vexavit; summe enim difficilis est, unde ejus sensum genuinum se ignorare fatetur Baldus in l. 1. num. 123. C. de sacrosanctis Ecclesiis; & Gregorium in eo aliqua opinione deceptum fuisse, putavit Vinus lib. 2. selectarum, cap. 26. Sed ut verum ejus sensum percipiamus, supponenda sunt nonnulla juris Cæsarei principia, quæ circa legatum rei alienæ à testatore relictum supponi solent. Et primò sciendum est, per illam absolutam potestatem testatoribus concessam lege decemvirali, permissum etiam esse illis legare rem alienam, cum vi, & effectu de proprio patrimonio disponere credan-



tur, heredem suum gravando, ut rem alienam à domino redimat, & legatario tradat; & si dominus vendere renuerit, ejus æstimationem præstet. Unde res alienas legari posse, semper constitit, *l. cum servus 39. §. constat, l. si dominus 71. §. 3. l. ab omnibus 104. §. testamento, ff. de legat. 1. l. non dubium 14. §. ult. l. qui quatuor 30. §. ult. ff. de legat. 3. l. alienus 61. ff. ad legem Falcidiam, l. cum alienam 10. C. de legat. §. non solum, Instit. eodem titulo, l. 10. tit. 9. part. 6.* Probat Græsius de success. §. legatum, Spino in speculo testament. glossa 8. num. 43. Gomez lib. 1. variarum, cap. 12. num. 13. Fachineus lib. 1. controvers. cap. 38. Cujacius ad titulum C. de legat. columna 8. & lib. 19. quæst. Papin. in dicta l. numm. §. si rem, Donellus lib. 8. comment. cap. 11. & in dicta l. cum alienam, Arnoldus Vinius lib. 2. selectarum, cap. 26. Valentia tom. 3. Illustr. tractat. de legat. cap. ult. num. 4. Faber lib. 19. conjectur. cap. 10. Semper enim testator vult voluntatem suam ad effectum perducere, *l. si quando 109. ff. de legat. 1. l. quotiens, ff. de rebus dubiis*: & etiam publicè interest testantium voluntates exitum habere, *l. vel negare 5. ff. quemadmodum testamenta*. Nec hoc casu dici potest, testatorem de re aliena disponere, & eam in legatarium transferre, contra legem conficiuntur 8. ff. de jure codicil. aut dominum rem illam vendere cogi, contra textum in *l. in iuratum, C. de contrahenda emptione*. cum tantum damnetur hæres ut rem redimat, aut ejus æstimationem legatario præstet. Et quia hoc dari non potest, si testator heredem instituat ex aliena hereditate, idè licet legari possit res aliena, non tamen hæres quis institui potest in hereditate aliena. Illud autem olim proprium fuit legati rei alienæ, videlicet ut per damnationem relinqueretur; nam per vindicationem non aliæ res legari poterant, quam illæ, quæ utroque tempore, testamenti, & mortis ex jure Quiritium in dominio testatoris fuerant. Ulpianus in fragmentis, tit. 24. Gaius lib. 2. Instit. tit. 13. Quod suadetur ex *l. qui quatuor 30. §. ult. ff. de legat. 3.* Ulpianus in fragmentis, tit. 1. §. iusta, & tit. 22. §. cum servum 8. juncta *l. servus 35. ff. de manumiss. testam. l. servo 9. C. de testament. manumiss.* adeo ut si per vindicationem res aliena legaretur, inutile legatum esset, *l. si alienum 49. ff. de hered. instis*. Sic intelligitur lex *servum filii 44. §. 1. de legat. 1.* cum Cujacio, & Duateno; favore enim libertatis solum procedit, ut quæ directò relicta fuit, si ita non potest consistere, reducat ad fideicommissi causam, *l. herede 19. §. 1. ff. de fideicommiss. libert.* Postea Senatusconsulto Neroniano cautum fuit, ut legatum rei alienæ verbis directis per damnationem relictum crederetur. Ulpianus in fragmentis, tit. 24. vers. Per præceptionem. Nec Senatusconsultum exequavit legata, vel legatum vindicationis redegit ad naturam legati damnationis: sed quod minus patris verbis relictum fuit, iussit ut perinde fuisset, ac si optimo relinquendi modo relictum esset, id est per damnationem, veluti si sic relinqueretur res aliena: *Rem illam lego*. Tunc enim ut valeat legatum, reducit insolennis formula illa ad legatum pinguis damnationis: & hodie post Justinianum in *l. unica, C. commun. de legat. rei alienæ legatum relinqui potest verbis vindicationis*, illis videlicet, *do, lego*, ut docet Vinius dicto cap. 16.

9. Ex qua differentia lucem accipiunt nonnulla juris difficillima testimonia. Primum textus in *l. tantum 88. ff. de verborum significatione*, ubi Celsus affirmat, prædium alienum legatum, quamvis pecunia hereditaria emptum, non credi ipsius testatoris fuisse. Ex quo textu deducunt Cujacius

lib. 14. observat. cap. 36. Valentia de legatis, cap. ult. num. 5. rem alienam legari non posse per vindicationem: sicut nec prædium illud, etiam ex pecunia hereditaria emptum, quia non fuit in dominio testatoris utroque tempore: res enim nummis meis emptæ, non semper mea creditur, *l. 6. C. de rei vind. l. 4. C. communia utriusque iud. l. ult. C. si quis alteri*; exemplis illustrat Fornerius in dicta l. 88. Unde rectè è contrario Celsus ibi respondet, pecuniam redactam ex rebus hereditariis, credi ipsius testatoris; quia perinde est, ac si ipsam defunctus reliquisset, *l. pecunia 12. ff. de legat. 2. l. heredes 25. §. ult. ff. familia eriscund.* latè probat Castillo lib. 1. controvers. cap. 4. licet non me lateat, aliter contra Cujacium textum illum exposuisse Gentilem ibi. Secundò ex eadem distinctione lucem accipit textus in *l. servum 44. ff. de legat. 1.* junctis Pichardo in §. non solum, Instit. de legat. Pinello lib. 1. selectarum, cap. 5. num. 66. D. Josepho de Retes cap. 6. num. 15. Tertio textus in *l. alienum 61. ff. ad legem Falcidiam*, juncto Cujacio lib. 14. observat. cap. 36. Quarto textus in *l. Pomponius 13. §. sed legatario, in fine, ff. de acquirend. possess.* qui accipiendus est de legato per damnationem, cum eodem Cujacio lib. 25. observat. cap. 33. cui adjicio, rem alienam in fine dicti §. verè legari dici, cum per damnationem relinquitur; quia tunc legatur validè, utiliterque: quo sensu apud Ulpianum tit. 24. §. per præceptionem, optimum jus legati per damnationem dicitur; & in Novella Martiniani de testamentis clericorum, verè voluntates testantium pro validis ponuntur. Quidam autem ex Præceptoribus meis non insubtiliter putabat, adverbium verè, aptius accipi posse pro bona fide, ut sumitur in *l. Stichus 40. §. Pamphilus, ff. de statulib.* ut sensus sit, accessionem temporum inter testatorem, & heredem dari, si modò legatum verè, id est bona fide, sit acceptum à legatario. Nam si cum mala fide illud accipias, non continuantur tempora, *l. 2. §. si eam rem, ff. pro emptore*. Ad legatum etiam damnationis pertinet textus in *l. cum verum 26. §. ult. ff. de fideicommiss. libert.* in cujus difficultate fluctuarunt Accursius, & Albericus. De legato autem per vindicationem relictò accipiendus est textus in *l. hereditatem, alias computationi, §. ultimo, ff. ad legem Falcidiam*, ubi hæres contendebat rem legatam non esse hereditariam, sed propriam ipsius; dubitaturque, an si probetur esse hereditariam, verum sit, ut Macer (seu Maximus, ut Bertrandus vult in vita Maximi) loquitur, ejus quoque Falcidiam non posse retineri, id est non solum deductionem vicissimæ, ad quam textus ille pertinet, ut ex epigraphe apparet, quamque hæredes ex legatis retinebant, ut fisco penderent; sed etiam retentionem Falcidiæ hæredi denegari, quasi id egerit, ut legatum intercideret, argumento ex lege Falcidia 24. l. beneficio 59. ff. ad legem Falcidiam, l. rescriptum 6. ff. de his que ut indign. Supponendum igitur est in ea specie, ut dubium procedat, rem illam legatam fuisse per vindicationem; nam si per damnationem relictæ esset, non crederetur hæredem negare rem esse hereditariam legati evitendi causâ; quia præterquam quod inficiatione teneretur in duplum, §. ex quibusdam, Instit. de obligat. que ex quasi contractu, esset inepta probatio inficiationis; quia etsi constaret rem alienam esse, non ideo periret legatum per damnationem relictum; siquidem eo modo res aliena efficaciter legatur. De legato etiam rei alienæ per vindicationem relictò accipiendus est textus in *l. Stichus 39. ff. de manumiss. testam.* ubi asseritur libertatem inutiliter dari



dari eâ formâ : Stichus servus meus, si cum hâc aliter naveris, liber esto : idemque esse dicendum de legato rei alienæ. Quæ comparatio ut vera sit, intelligendus est Paulus ibi de legato rei alienæ per vindicationem relicto, cum simul agat de libertate verbis directis relicta, quæ servo alieno inutiliter datur. Ulpianus in fragmentis, titulo 12. §. cum servus 8. junctâ l. servus 35. ff. de manumiss. testam. l. servus 9. C. de testam. manumiss. l. 2. §. 1. ff. de jure codicil. l. si servus 108. §. si servus, ff. de legat. 1. l. generaliter 24. §. si quis servo, ff. de fideicommiss. libert. l. si servo, ff. qui, & à quibus : & ita nec res aliena per vindicationem legari potest. Sed difficultatem non levem continet textus ille ; nam post Senatusconsultum Neronianum, sicut legatum minus pactis, id est legitimis verbis relictum præsumitur, quando per vindicationem res aliena legatur ; ita libertas directè relicta servo, qui utroque tempore non fuit testatoris, flecti debet in fideicommissariam, ex dictâ l. generaliter 24. §. si quis servo, l. 5. ff. de manumiss. testam. ut contingit in l. cum maritus 29. §. ult. ff. de pactis dotalibus ; quam doctè exponit Illustrissimus D. Franciscus Ramos in titulo de legat. in l. 1. num. 18. ergo debebat in eo textu libertas sustineri ut fideicommissaria. Sed respondendum est, Paulum in dictâ lege 39. referendum esse ad jus antiquum, quod procedebat tempore Plautii, ad cujus libros Paulus notas scripsit. Plautius autem floruit ante Senatusconsultum Neronianum, ut notarunt Balduinus in principio Instit. de hered. institut. Antonius Augustinus lib. 1. emend. cap. 6. docuit D. Ramos ad titulum de vulgari, in principio, num. 3. quamvis aliter textum illum accipiat Gentilis in dictâ l. tantum 88. ff. de verborum signif.

IO.  
DE SCIENTIA, VBI  
IGNORANTIA TESTA-  
TORIS.

Legatum igitur rei alienæ consistit, sed non semper ab hærede debetur, immò plurimum interest, utrum testator sciens, an ignorans rem alienam legaverit ; si enim alienam esse sciens legaverit, debetur : si autem ignorans, non utique, l. unum 67. §. si rem 8. ff. de legat. 2. l. cum alienam 10. C. de legat. §. non tantum, Instit. eodem titulo. In casu enim ignorantie non præsumitur testatorem velle hæredem suum onerare alienæ rei redemptione, dictâ l. unum, §. si rem, l. Stichus 36. ff. de usufructu legato, l. qui dotem 16. ff. de dote prælegata : nisi res legata sit ipsius hæredis ; tunc enim si sciens, si ignoraverit, legatum debetur, dictâ l. unum, §. si rem : vel si legatum relicto sit personæ conjunctæ, veluti uxori, aut alicui ex cognatis : ex conjectura enim voluntatis testatoris legatum debetur, dictâ l. cum alienam 10. l. Quintus Mutius, ff. de auro & argento : vel si servo alieno libertas relicta sit, l. Paulus 39. ff. de fideicommiss. libert. Cum autem res hæredis legatur, ejus dominium non transit in legatarium, relicta aviâ, l. magis 5. §. si fundus, ff. de rebus eorum. In dubio tamen, an testator sciens, vel ignoraverit, præsumitur testatorem ignorasse ; idèd onus probandi transfunditur in legatarium, qui probare debet, testatorem scienter legasse rem alienam, §. & verius, Instit. de legat. docet Bereta in repetitione ad nostrum textum, folio 12. Sed licet hæc juris principia vera sint, illis tamen adversantur nonnulla juris testimonia. Primò textus in l. cum pater 77. §. evictus, ff. de legat. 2. ubi docetur, filium cui pater rem alienam ut propriam legavit, non habere actionem contra alios fratres cohæredes. Ergo etiamsi testator conjunctæ personæ rem alienam legaverit, si ignorans legatum reliquerit, non debetur. Cui difficultati ut satisficiant, varia adduxerunt Donellus in dictâ l. alienam, Caldas

de emptione, cap. 31. num. 12. Petrus Gregorius lib. 42. synagmatum, cap. 32. num. 18. quibus omittis respondendum est cum Cujacio in eo textu, lib. 8. respons. Papin. & ad tit. C. de legat. columna 8. dicendo, in eo textu Papinianum non denegare actionem filio ad fideicommissi bona persequenda, sed tantum asserere, quod si bona illi ex fideicommissi causa evicta sint, non habet actionem filius in cohæredes ob evictionem : quod ex eo procedit, quia regulariter hæres rei certæ de evictione non tenetur, l. si à substituto 45. §. ult. l. legatari 56. l. si domus 71. §. 1. l. legatum 116. §. ult. ff. de legat. 1. l. hæræ 28. ff. de evict. Paulus lib. 5. sentent. tit. 11. Secundò adversatur textus in l. Falcidia 24. §. ult. ff. ad legem Falcidiam, ubi asseritur, fructus perceptos ex re hæredis legata, non esse restituendos legatario, nec in quartam esse imputandos : ex quo textu sic insurgo. Si esset verum, rem hæredis legatam perinde deberi, ac deberetur, si esset ipsius testatoris, fructus in ea specie imputarentur in quartam, ut imputantur cum res propria testatoris legatur, l. in quartam, ff. ad legem Falcidiam : ergo non procedit idem jus in legato rei propriæ, ac in legato rei hæredis. Cui difficultati satisfacit Cujacius lib. 16. observ. cap. 12. asserendo, quod licet legatum rei hæredis perinde debeat, ac legatum rei propriæ ; tamen reverà res legata aliena est, cum testatoris propria non sit, argumento legis ultimæ, C. unde vi. Unde cum hæres eam possideat jure proprio, non jure hæreditario, non tenetur fructus ex ea perceptos restituere, aut in quartam imputare. Tertiò adversatur textus in l. si sibi 86. §. si fundus, ff. de legat. 2. ex quo constat, rem hæredis à testatore legatam non debere præstari integram ab hærede. Cui difficultati ut satisficiamus, discrimen est constituendum inter casum, in quo testator unum hæredem ex pluribus, quos instituit, gravare voluit ; & illum, in quo ab omnibus legatum reliquit. Primo casu ipse gravatus tantum tenetur ad legati præstationem : secundo verò omnes. Et si quæras, pro quibus partibus ? Respondeo, si nomine appellativo, hæredum videlicet, testator legatum reliquit, omnes pro portionibus hæreditariis tenentur ; si verò nominibus propriis, pro portionibus virilibus, l. scorpia 54. §. ult. l. si post 68. §. 1. l. si hæredes 124. ff. de legat. 1. l. legatarium 33. ff. de legat. 2. l. quotiens 23. l. nonnunquam 24. ff. ad Trebellianum. Quâ distinctione intelligendi sunt textus in l. si 17. ff. de duobus reis, l. si mihi 49. ff. de usufructu, l. si quis duobus 15. ff. de legat. 2. l. fideicommissaria 23. §. servum, ff. de fideicommiss. libert. l. quidam 14. ff. de jure codicil. l. epistolam 71. ff. ad Trebellianum, l. 1. §. Marcellus, ff. si cui plus quam per legem, l. planè 34. §. inde, ff. de legat. 1. l. generali 32. §. 1. ff. de usufructu legat. junctis Cujacio lib. 3. ad Afric. in dictâ l. quidam 14. & in l. 107. de legat. 1. & lib. 12. qq. Papin. in l. nonnunquam 24. ff. ad Trebellianum, Fabro lib. 11. conjectur. cap. 19. Madera animadvers. cap. 9.

Quæ hæcenus diximus, procedunt in legato rei, quæ omnino aliena est : si autem propria sit pro parte, & aliena pro parte, vel testator aliquod jus in ea habeat, tunc cum legasse censetur tantum partem, aut jus, quod in ea habebat, l. si domus 74. §. fin. ff. de legat. 1. ubi legatum prædii vectigalis tantum consistit respectu dominii utilis, quod testator habebat, l. si id quod 9. l. servus 101. ff. de legat. 1. l. uxor patris 20. C. de legat. faciunt lex fundus 24. ff. de instrum. legat. lex si quatuor 30. §. qui fundum, ff. de legat. 3. docent Zasius, & Duatenus in dictâ l. servi 5. §. ult. de

II.  
DE RE IN  
QUA TESTA-  
TOR  
ALIQUOD  
JUS HABET.

*de legat. 1. Mantica lib. 9. conjecl. tit. 1. num. 12. Gomezius lib. 1. variar. cap. 12. num. 5. Menochius lib. 4. de presump. cap. 118. in dubio enim creditur, testatorem legare voluisse jus tantum, quod in re habet, dicta l. quod in rerum, §. fin. Cevallos lib. 1. commun. quest. 747. num. 6. Nec creditur testatorem heredem suum gravare voluisse, ut redimeret alienam partem, l. si unus 67. §. si rem, ff. de legat. 2. Vinus lib. 2. selectarum, cap. 26. Nec huic principio obstat si dicas, idem jus dari de parte ad partem, quod de toto ad totum; & appellatione rei totam rem contineri, l. si dictum, §. 2. ff. de evict. nec à verbis testatoris facile est recedendum, l. ille, aut ille 25. l. non aliter 69. ff. de legat. 3. quia responderetur, à verbis, & argumentis recedi, quando constat aliter sensisse testatorem, cum ejus mens potius quam scriptura attendatur, l. Labeo 7. §. 2. ff. de suppellect. legat. l. ubi 21. ff. de rebus dubiis: sed voluntas testatoris facile in presenti casu colligitur ex suprà traditis: ergo tantum in iure, quod testator habet in ipsa re, legatum consistit. Nec etiam obstat principium deductum ex l. si res obligata 50. ff. de legat. 1. l. pradia 6. C. de fideicommiss. §. sed si rem, Instit. de legat. ubi docetur, heredem rem pignori obligatam à testatore legatam luere debere: ergo non solum teneatur præstare rem legatam eo modo quo penes testatorem fuerat, sed integram, & liberam ab omni nexu. Quia responderetur, ex conjecturata mente testatoris rem pignori obligatam legantis, provenire ut res ipsa luatur ab herede; nam cum æris alieni solutio incumbat heredi, non legatario, l. 1. C. si certum potatur, non creditur testatorem scienter rem pignori obligatam legantem, voluisse à legatario, sed potius ab herede sui. Nec huic solutioni obstat textus in l. Marcius 66. §. fundo, ff. de legat. 2. cujus interpretationem latius prosequuntur Valentia ad titulum de legat. cap. 2. num. 30. Gothofredus animadvers. jur. cap. 20. Vinus lib. 2. selectarum, cap. 26. Galatayud. periphrasi 20. Nec textus in l. cum filius 76. §. 2. ff. de legat. 2. De qua videndus Vinus dicto cap. 26. Nec similiter textus in l. Julianus 63. ff. de legat. 3. quem exponit Bereta in præfenti, fol. 23.*

**§ 2.**  
**OPPONUN-**  
**TUR, ET RE-**  
**MITTUN-**  
**TUR VARI-**  
**TEXTUS.**

Suprà traditæ tamen principali assertioni, videlicet legatum rei alienæ valere, opponi solent nonnulli textus. Et primò textus in l. patrono 31. ff. de bonis libert. in illis verbis: *Nihil proficit ei legatum, quia alienam rem legaverat ei libertus.* Ex quibus deducitur, legatum rei alienæ nullum commodum afferre: igitur quia inutile est. Cui difficultati respondendum est, in ea specie legatum non proficere, quia res aliena legata evicta fuit: & cum hæres, ut suprà probavi, non teneatur de evictione, idèd quoad effectum legatum inutile est, nec eo casu patronus habet bonorum possessionem contra tabulas; quia agnoscendo illud qualequale legatum, approbavit voluntatem testatoris, & ita postea impugnare non potest. Deinde obstat textus in l. heredis 25. §. si testator, ff. famil. ercisc. in illis verbis: *Ut eam partem, qua testatoris fuit, alicui jubeat tradi.* Ex quibus constat, rem communem à testatore legatam adjudicari uni ex heredibus: Ergo quia non valuit ejus legatum. Cui difficultati respondendum est, in eo textu rei communis legatum valuisse pro ea tantum parte, quæ testatoris erat, juxta suprà tradita; & idèd Paulum affirmare, eam partem tradendam esse, legatario videlicet, non heredi: nam si de herede ageret Consultus, non affirmaret, rem tradendam esse, sed adjudicandam. Tertio opponi solet textus in l. si res 52. ff. ad Trebellianum; ubi

proponitur, Titio rem alienam fuisse legatam, & legatarium testamento suo dominum rei heredem instituisse, eumque rogasse, ut Marcius hereditatem restitueret. In qua specie ait Papinianus, Marcium inutiliter legatum petere: igitur quia non valuit rei alienæ legatum. Cui difficultati variis modis satisfacere intendunt Accursius ibi, verbo *Legavit*, Cumanus, Immola, & alii antiquiores, Cujacius lib. 19. qq. *Papin. in eodem textu*, Donellus lib. 7. comment. cap. 25. Eorum tamen solutio plausibilior videtur, videlicet in specie illius textus fideicommissarium non posse petere legatum rei alienæ, quia fideicommissarius non potest habere plus juris in fideicommissio, quam ipse hæres, qui rogatus fuit: sed hæres rogatus non poterat petere ipsam rem legatam, quia per aditionem hereditatis confusa erant actiones: & quia domino res propria legari non poterat, pervenit legatum ad casum, à quo incipere non poterat; & ita ut inutile, nec ab herede rogato peti poterat, nec in fideicommissarium transmitti. Nec huic solutioni obstat textus in l. planè 34. §. inde, vers. *Planè*, ff. de legat. 1. ubi in eadem specie ferè contrarium probatur, videlicet legatum inutile non reddi, etsi perveniat ad casum, in quo incipere non poterat. Nam rectè satisfacit Cumanus in dicta l. si res, quem sequitur Cujacius lib. 6. qq. *Pauli, in l. in ambiguis 68. ff. de regulis juris*, asserendo idcirco legatum in eo textu persistere, ne superveniens juris subtilis ratio voluntatem testatoris impediret, qui absolute voluit partem illam ad legatarium pertinere: quæ ratio non aderat in dicta l. si res aliena; siquidem testator non expressit se velle, ut etiam res legata ad fideicommissarium perveniret. Etiam opponi solent textus in l. servum 44. §. 1. ff. de legat. 1. l. hæres 58. ff. de evict. l. 9. §. fin. ff. de suppellectili legat. l. fin. ff. de negotiis gestis, l. qui habebat 101. ff. de legat. 3. junctis l. testatorem 68. eodem titulo, l. generaliter 24. §. 1. & 2. l. Paulus, ff. de fideicommiss. libert. l. qui uxori, ff. de auro & argento, l. ex facto 17. §. Julianus, ff. ad Trebellianum, l. qui solidum 58. §. 1. ff. de legat. 2. l. 4. ff. de usufructu legat. l. cogi 16. §. sed si à servo, ff. ad Trebellianum, l. arbitrio 18. §. si dominus, ff. de dolo, l. cum filius, §. dominus, ff. de legat. 2. l. 2. §. data, ff. de opt. legat. l. Stichus 36. ff. de usufructu legat. l. 108. §. Stichum, ff. de legat. 1. juncto Cujacio ibi, tract. 5. ad *Afric. l. licet 15. de dote preleg. l. quasitum 40. de acquir. domin. l. verum 21. ff. de probat. l. Gaius 39. ff. de pignorat. action. l. ultima, ff. de castrensi pecul. de quibus videndi sunt Goveanus in l. 1. num. 19. ff. ad legem Falcidiam, Cujacius lib. 14. observat. cap. 36. & lib. 25. cap. 33. & lib. 26. cap. 12. Faber lib. 6. conjecl. cap. 1. & 8. & lib. 14. cap. 10. Pinellus lib. 1. selectarum, cap. 5. num. 70. Cujacius lib. 19. qq. *Papin. in dicta l. unum 67. l. 13. §. sed & si legatario, ff. de acquir. possess. juncto Cujacio lib. 25. observ. cap. 31. l. 24. §. ult. ff. ad legem Falcidiam, juncto eodem libro 26. observ. cap. 12. l. cum pater, §. evictus, ff. de leg. 2. juncto Fabio lib. 6. conjecl. cap. 1. & §. si cui fund. Instit. de legat. juncto eodem lib. 6. conjecl. cap. 8. l. unum 67. §. sed si fundum, de legat. 2. juncto ipso lib. 14. conjecl. cap. 10. l. si res aliena 40. ff. de legat. 1. l. finali, ff. de castrensi pecul. juncto Pinello lib. 1. selectarum, cap. 5. num. 70. l. penult. ff. de dote preleg. l. fideicommissa 23. §. servum, ff. de fideicommiss. libert. l. 2. §. 1. ff. de opt. legat. l. Marcius 66. §. fundo, l. cum filius, ff. de leg. 2. l. qui testamento, ff. de manumiss. testam. l. 14. §. si avia, l. in computatione, §. finali, ff. ad legem Falcidiam, l. Stichus 36. de usufructu legat. l. hæres 72. ff. ad Trebellianum, l. Patrono 31. ff. de bonis libert.*  
*l. dno**



*l. duo 7. ff. de manumiss. l. dotale, ff. de testament. milit.*

23.  
VARI-  
PRÆSENTIS  
TEXTUS IN-  
TERPRETA-  
TIONES.

Sed an jure canonico attento legatum rei alienæ sustineatur, ut valet attento jure civili, controversum est: Et non valere, probari videtur ex præsentis textu, ubi Gregorius asserit, quod licet ex lege sæculi teneatur hæres rem alienam legatario præstare; tamen non juxta legem sæculi, sed juxta legem Dei vivendum esse: unde deducitur legem sæculi, id est civilem, quæ permittit rei alienæ legatum, non observari jure canonico attento. Sed contrariâ sententiâ retentâ, quæ verior est, videlicet etiam jure Pontificio attento legatum rei alienæ valere, ut præsentem textum exponant, varia adduxerunt juris Interpretes. Accursius in dicta *l. cum alienam*, C. de legat. Alexander ibi, num. 4. & plures relati à Covarruvia in præfensi, num. 6. existimant, jure canonico inspecto legatum rei alienæ inutile esse. Sed eorum interpretatio convincitur, tum auctoritate, tum ratione. Auctoritate textus in cap. Episcopus 12. quæst. 5. ubi legatum rei alienæ sustinetur, & debetur. Ratione, quia eadem ratio, quæ facit ut legatum rei alienæ secundum jus civile subsistat, videlicet quia publicè expedit testatorum voluntates exitum habere, *l. vel negare 5. ff. quomodo testam. l. 1. C. de sacros. Eccles.* procedit etiam jure canonico inspecto, juxta quod etiam expedit testantium voluntates observari, cap. ult. 13. quæst. 2. cap. cum Martha, de celebrat. Missarum. Ergo eadem vigente ratione, eadem debet esse utriusque juris dispositio, argumento legis illud, ff. ad legem Aquiliam. Accedit, nam lex permittens legatum rei alienæ, nullam injustitiam continet; siquidem dominus rei non idèd privatur ejus dominio, sed justo pretio accepto, si vult eam vendere, potest; aliàs hæres æstimationem, seu pretium præstando liberatur, dicto §. non solum, Insti. de legat. & si lex civilis legatæ rem alienam permittens, injusta esset, improbaretur per Ecclesiæ Patres, ut in cap. finali, de præscrip. cap. penult. de secundis nuptiis. Nec audiendus est Tuldénus ad titulum C. de legat. cap. 5. qui asseruit, improbari à Gregorio Magno in præsentis legem civilem legatum rei alienæ admittentem; sed eam adhuc esse observandam, quia à Gregorio expressè abrogata non fuit. Refellendus etiam, immodè & damnandus est Arnoldus Vinus lib. 2. solatium, cap. 26. qui ausus fuit asserere, D. Gregorium errore deceptum fuisse, ut existimaret rei alienæ legatum ita sustineri, ut dominus eam vendere cogatur; qui juris lapsus valde alienus est à peritissimo nostro Gregorio Magno. Alii ut præsentem textum exponant, aiunt ideo legatum rei alienæ in eo improbari, quia legata erat res Ecclesiæ; quo casu legatum nullum est, quia ejus rei alienatio in eo prohibetur, cap. nulli 5. de rebus Eccles. Unde cum omnia ea, quæ prohibentur alienari, legari nequeant, *l. cum servus 39. aliàs lege apud Julianum, §. finali, ff. de legat. 1. l. num. 67. §. 8 ff. de legat. 2. l. 10. ff. de auro & argento*; idèd legatum rei Ecclesiæ in præsentis textu relictum non valuit. Ita docuerunt Innocentius & Ancharanus in præsentis, Alexander, Jason, & Castrensis in dicta *l. cum alienam*, Fachineus lib. 5. controvers. cap. 38. plures, quos laudat & sequitur Luna, & Atellanus lib. 3. annuum. 5. qui consequenter docent in præsentis casu, nec quoad æstimationem legatum valere. Sed etiam hæc interpretatio convincitur ex eo, nam legatum rei, cujus alienatio non impossibilis, sed difficilis est, valet, dicta *l. apud Julianum, §. finali*; ergo valere debet rei Ecclesiæ legatum, cum ejus alienatio non impossibi-

lis judicetur; siquidem potest alienari adhibita solennitate, cap. si exceptione 12. quæst. 2. Deinde quia præsentis decisio non in eo nititur, quod legata sit res Ecclesiæ; sed in eo, quod res aliena domino restitui debeat, ut constat ex illis verbis: *Aliena restituere debuisti*. Et ita interpretatio illa huic decisione minimè congruit. Alii tandem docent, in præsentis casu ideo legatum non valere, quia legatus erat calix, qui in commercio hominis non est, cap. vasa, de consecrat. dist. 1. cap. justum, de rerum perm. Unde cum legatum rei, quæ in commercio non est, inutiliter relinquatur, dicto §. non solum; idèd legatum in præsentis non valet. Sed etiam hæc sententia convincitur ex eo, quia licet res, quæ non est in commercio, legari non possit, *l. cum servus 39. §. fin. ff. de legat. 1. Donellus lib. 8. comment. cap. 11.* tamen si commercium habeat persona, cui relinquitur, licet aliæ non habeant, legatum subsistit, *l. sed & si 40. ff. eodem sit.* unde licet calix in præsentis specie legari non possit laico, quia ejus commercium non habebat; tamen Ecclesiæ otique legari poterat. Unde cum Ecclesiæ Messenat. calix legatus esset, ratio commercii non impediebat ipsius legati valorem.

His igitur, & aliis interpretationibus omissis, dicendum est, discrimen à Divo Gregorio assignatum inter jus fori, & jus poli, non respicere ad eam partem, an legatum rei alienæ valeat, necne; sed ad jus fori, & poli in specie sibi proposita. Quod ut clariùs demonstretur, præmittendum est, testatorem, de quo in nostro textu, detinuisse calicem, & puerum Consentinae Ecclesiæ, & eos legasse Ecclesiæ Messenat. Hæres statim res legatas tradidit Ecclesiæ Messenat. bona fide. Postmodum cum Ecclesia Consentina, in cujus dominio erant, ab eo tam calicem, quam puerum peteret, ipse ab Ecclesia Messenat. tam calicem, quam puerum repetebat. Ecclesia Messenat. restituere renuebat, allegans juris civilis dispositionem, juxta quam hæres tenetur legata etiam rei alienæolvere, & legatarium ea possidentem non teneri hæredi restituere. Quibus perpensis Gregorius Magnus præmittens, quod licet juxta legem sæculi prædicta Ecclesia Messenat. se defenderet quominus calicem, & puerum Ecclesiæ Consentinae restitueret; tamen quia juxta canonicam, immodè & divinam dispositionem aliena detinens ea restituere tenetur, cap. in litteris 5. de rapt. & quia hæres tenetur exonerare conscientiam defuncti, cap. fin. de sepulch. decrevit injustum esse, ut ab Ecclesia Messenat. res illæ detinerentur, cum domino invito auferri non debeat quod suum est; & ita calicem, & puerum restitui debere Ecclesiæ Consentinae. Quam interpretationem ut veriores amplectuntur plures, quos refert, & sequitur Menchaca de success. creat. §. 21. num. 11. Beteta in præsentis. Unde constat, Gregorium in hoc textu non constituisse differentiam inter jus canonicum, & civile quoad legatum rei alienæ, & ejus valorem; sed tantum in eo, quod cum Ecclesia Messenat. retinens calicem, & puerum Ecclesiæ Consentinae, se defenderet legibus sæculi, Gregorius docet non juxta eas leges, quæ permittunt rei alienæ retentionem; sed juxta legem Dei, secundum quam aliena detinens restituere debet, præsentem casum esse decidendum; non tamen idèd Gregorius improbat rei alienæ legatum, ut si testator sciens eam legaverit, hæres teneatur eam redimere, & legatario præstare, aut ejus æstimationemolvere.

Huic commentario adjungi potest interpretatio textus in cap. Episcopus 12. q. 5. quam adduxi in cap...

14  
TRADITUR  
VERA IN-  
TERPRE-  
TATIO.

## CAPUT VI.

## Ex Concilio a Magocen.

SI hæredes iussa testatoris non adimpleverint, ab Episcopo loci illius omnis res, quæ his relicta est, canonicè interdicatur, cum fructibus, & cæteris emolumentis, ut vota defuncti impleantur.

## NOTÆ.

1. **M**agocen.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 11. & post Concilium Lateran. p. 43. cap. ult. Sed in nullo ex Conciliis Mogunt. hucusque editis textus hic reperitur: credo tamen in aliquo ex illis editum fuisse, siquidem in uno Concilio Mogunt. actum fuisse de testamentis, & ultimis voluntatibus, constat ex Concilio Mogunt. celebrato anno 1549. cap. 97.

## COMMENTARIUM.

2. **C**onclusio, quæ ex hoc textu communiter deducitur ab Interpretibus, sic se habet: *Hæres non adimplens voluntatem testatoris, privatur per Episcopum rebus sibi relictis.* Probant eam textus in cap. *Salvator* 11. *quæst.* 1. cap. *sicut unioveris*, de voto. Concilium Colonienſe celebratum anno 1536. p. 13. cap. 10. ubi cavetur, ut hæredibus, qui iussa defunctorum non impleverint, ab Episcopo loci omnis res, quæ eis relicta est, interdicatur, cum fructibus & emolumentis, *authent. hoc amplius*, C. de fideicommissis, *authent. de ecclesiasticis titulis*, §. si autem hæres, *authentica de heredibus & Falcidia*, §. si quis non implens, collat. 1. l. si patroni filius, §. qui fideicommissa, ff. ad Trebellianum, ibi: Cur enim non videatur indignus, ut qui destituit supremas defuncti preces, consequatur aliquid ex voluntate? Et l. Nescimus, ff. de excusat. iur. ibi: Rectè ergo placuit eum, qui recusat omnia quod testator reliquit, & ab eo, quod petiit, quodque idem dedit, repelli debere. Et l. tutor 31. §. qua tutoribus, l. quid autem 38. l. amicissimus 39. ff. de excusat. iur. l. qui tutelam 28. ff. de testam. tutel. l. si quis sepulchrum, §. furus, ff. de relig. & sumpt. l. ultima, ff. de confirm. tutor. l. si peculium, ff. de statulib. Paulus lib. 3. senem. tit. 5. §. omnibus, l. si quis in suo, C. de inoffic. l. penult. C. de legat. l. cum filio 111. ff. de legat. 1. l. final. tit. 10. part. 6. ubi Gregorius. Illustrant Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 15. num. 25. Molina lib. 2. de primog. cap. 14. num. 22. Catpio de excusat. lib. 1. cap. 18. & lib. 4. cap. 3. Covar. & Cujacius in præfati: idem Cujacius ad Paulum, dicto lib. 3. titulo 5.

3. **I**mpugnatio, quæ ex hoc textu communiter deducitur, sic se habet: *Hæres non adimplens voluntatem testatoris, privatur per Episcopum rebus sibi relictis.* Probat eam textus in cap. *Salvator* 11. *quæst.* 1. cap. *sicut unioveris*, de voto. Concilium Colonienſe celebratum anno 1536. p. 13. cap. 10. ubi cavetur, ut hæredibus, qui iussa defunctorum non impleverint, ab Episcopo loci omnis res, quæ eis relicta est, interdicatur, cum fructibus & emolumentis, *authent. hoc amplius*, C. de fideicommissis, *authent. de ecclesiasticis titulis*, §. si autem hæres, *authentica de heredibus & Falcidia*, §. si quis non implens, collat. 1. l. si patroni filius, §. qui fideicommissa, ff. ad Trebellianum, ibi: Cur enim non videatur indignus, ut qui destituit supremas defuncti preces, consequatur aliquid ex voluntate? Et l. Nescimus, ff. de excusat. iur. ibi: Rectè ergo placuit eum, qui recusat omnia quod testator reliquit, & ab eo, quod petiit, quodque idem dedit, repelli debere. Et l. tutor 31. §. qua tutoribus, l. quid autem 38. l. amicissimus 39. ff. de excusat. iur. l. qui tutelam 28. ff. de testam. tutel. l. si quis sepulchrum, §. furus, ff. de relig. & sumpt. l. ultima, ff. de confirm. tutor. l. si peculium, ff. de statulib. Paulus lib. 3. senem. tit. 5. §. omnibus, l. si quis in suo, C. de inoffic. l. penult. C. de legat. l. cum filio 111. ff. de legat. 1. l. final. tit. 10. part. 6. ubi Gregorius. Illustrant Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 15. num. 25. Molina lib. 2. de primog. cap. 14. num. 22. Catpio de excusat. lib. 1. cap. 18. & lib. 4. cap. 3. Covar. & Cujacius in præfati: idem Cujacius ad Paulum, dicto lib. 3. titulo 5.

ſenti generaliter, & indistinctè aſſeritur, hæredes non adimplentes voluntates testatorum, per Episcopum esse privandos rebus sibi relictis in eodem testamento. Secunda militat adversus nostrum textum in illis verbis: *Ut vota defuncti adimpleantur.* Nam obligatio voti personalis est, nec ad hæredes transit. D. Thomas 2. 2. *quæst.* 96. *artic.* 2. ad 4. docent Panormitanus in cap. *veritatis*, num. 3. de *jurejur.* Sotus lib. 8. de *justitiis*, *quæst.* 2. *artic.* 2. Igitur in præſenti ſpecie hæredes non tenebantur vota defuncti adimplere, & per conſequens non erant privandi hæreditate. Tertiò difficilis est præſens textus in illis verbis: *Omnia res, quæ eis relicta est.* In quibus docetur, hæredes non adimplentes vota testatorum, reddi indignos omnium rerum, quæ illis relictæ fuerant; nam hæredes cùm indigni ſunt, ex cauſis infra referendis, privantur hæreditate; non tamen auferuntur ab eis prælegata, & ſimiles res ſibi relictæ, l. cum quidam 12. l. cum qui 18. §. ultimo, ff. de his quæ ut indigni. l. qui filius 17. §. ult. ff. de legat. 1. l. si miles 75. §. ult. ff. de legat. 2. l. 4. §. si quis ex unica, ff. de doli except. Igitur non rectè in præſenti aſſeritur, ab hæredibus indignis non adimplentibus voluntatem testatoris, omnia illis à testatore relicta eripi & auferri. Accedit, nam hæres non tenetur adimplere voluntates ineptas defuncti, l. 5. C. de his quibus ut indigni. l. hæreditas 50. ff. de petis. hæredis. Igitur indistinctè verum non est, voluntatem testatoris hæredem teneri adimplere. Accedit tandem, nam ſi in præſenti ſpecie hæredes privandi erant rebus ſibi relictis in testamento, prius moneri, & citari debebant, *authent. hoc amplius*, C. de fideicommissis. l. fin. tit. 10. part. 6. ibi: Siendo amonestado; docent communiter repetentes in dicta *authent. hoc amplius*. Ergo non rectè in præſenti PP. Concilii Mogunt. aſſerunt, hæredes non adimplentes voluntatem testatorum, per Episcopum privandos esse omnibus rebus ſibi testamento relictis.

Quibus difficultatibus minimè obſtantibus, vera est præſens aſſertio, pro cujus expositione ſciendum est, variis ex cauſis hæredes reddi indignos hæreditatis, & illam ab eis, tanquam ab indignis, per ſiſcum eripi, & auferri; de quibus in tit. ff. & C. de his quæ ut indigni. Prima est, ſi inultam reliquerint necem testatoris, de qua in l. 3. l. si ideo 7. l. cum fratre 9. cum duobus ſequentiſ, C. de his quibus ut indigni. l. 5. §. penult. & per totum ff. ad Syllaniam, l. 1. l. 19. §. fin. ff. de iure ſiſci, l. 14. §. si pater, ff. de bonis liberti. l. si ſervus 50. §. si quis 2. ff. de legat. 1. l. nec ſupina 6. ff. de iuris & facti ignor. l. filius 23. ff. de iurepatron. l. 1. C. ubi cauſa ſiſcales, l. 1. C. in quibus cauſis in integr. reſtit. l. 1. & 3. l. minoribus, cum ſequens. de iure ſiſci, l. idem 20. §. hoc 12. ff. de petis. hæredis. l. his 18. §. 1. l. ex parte 29. ff. familia eriscund. l. in ratione 11. §. si ſervus, ff. ad legem Falcidiam, l. si necem 4. l. filius 42. §. ultimo, ff. de bonis liberti. l. 4. & penult. de iurepatron.

DE VARIIS  
INDIGNI-  
TATIS CAU-  
SIS.

*l. 3. §. quod si, ff. de suis & legit.* Secundò indignus redditur hæreditate hæres, qui falsò & calumniosè testamentum impugnavit, *l. 4. & §. l. tutorem 22. l. si testamentum 24. ff. de his que ut indign.* ad quam speciem spectant textus in *l. Papinianus, §. meminisse, l. penult. §. si hæres, cum sequenti. ff. de inoffic. testam. l. si quis rogatus 53. §. 1. ff. de fideicommiss. libert. l. si testamentum 6. l. postquam 43. ff. de petic. heredis. l. si pars 19. §. ult. ff. de inofficioso, l. editto 13. §. penult. l. Senatus 15. ff. de iure fisci, l. 14. §. si patroni, ff. de bonis libert. l. inter 54. ff. de rei vindicac. l. Lucius, §. Sempronia, ff. de legat. 2. l. penult. ff. de except. rei indic. l. 3. §. consequenter, ff. de liberat. legat. l. cum quidam, de bonorum possessione. Paulus lib. 4. sentent. tit. 5. §. ult. Tertio indignus est hæres, qui prohibuit testatori, ne mutaret testamentum; incidit enim in titulum, *Si quis aliquem testari prohibuerit*; in quo edicto notandi sunt textus in *l. si filius 14. §. 1. l. si quis patrius 26. ff. ad legem Corneliam de falsis, l. penult. §. Sempronia, ff. de legat. 2. l. 3. §. ult. ff. ad Trebellianum, Paulus lib. 5. sentent. tit. 12. §. 5. l. 3. ff. de his que in testamento, l. quotiens 9. §. idem, ff. de hered. institut. l. corene 22. ff. de testib. l. 1. §. si linum, ff. de bonor. posses. secund. tab. l. 1. §. si parens 3. ff. si quis à parente, l. item 14. §. aliquando, ff. quod metus causa, l. uic. ff. quibus non compescat bonor. posses. Quarto indignus redditur hæres, qui non habuit supremam defuncti voluntatem, *l. cum quidam 12. ff. de his quibus ut indign. l. plane 34. ff. de legat. 1. l. militis, §. veteramus, ff. de testam. milit. l. penult. §. 1. ff. de condit. instit.* Aut si testator nomen illius induxit, *l. cum tabulis 16. §. ult. ff. de his que ut indign. l. 2. §. ult. ff. si tabula testam. l. si ita 8. §. is autem, l. qui ex liberis 11. §. testamento, ff. de bonor. posses. secundum tabulas*; aut si inimicitias capitales cum ipso contraxit, *l. si inimicitia 9. ff. de his que ut indign. l. 3. §. ult. ff. de adimend. legat.***

5.  
TRADITOR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

Similiter etiam qui non paruit voluntati testatoris, immò eam neglexerit, redditur indignus ejus successione, *novella 1. Justiniani, authent. finali, C. de fideicommiss.* non tamen ut ab eo eripiat hæreditas à fisco tanquam ab indigno: sed manet penes cohæredem, aut substitutum, cum eodem onere. Quæ privatio iustissimè introducta est, quia qui non vult subire onus, non decet sentire commodum, *cap. qui habet, de regulis juris in 6.* Unde qui non vult adire hæreditatem, ut fideicommissum restituat, compellitur adire, & privatur commodo quartæ partis, quæ illi ut hæredi comperebat, *l. ille à quo 13. l. nam quod 14. §. compulsi, ff. ad Trebel. & tutor, qui se excusavit à tutela, privatur legato sibi in eodem testamento relicto, l. 5. §. amittere, ff. de his que ut indign. & qui designatus fuit ad exequendum testamentum, nisi illud exequatur, privatur legato sibi relicto, *authent. de heredibus & Falcid. §. si quis.* Rectè ergo in præsentì textu deciditur, quod si hæredes non adimpleant voluntatem testatoris, quam diligenter adimplere debent, ut exemplis probant Guillel. Benedictus in *cap. Raynunnus, verbo Si absque liberis, de testam.* Carpius lib. 4. de execut. cap. 3. Roussellius lib. 6. historia, cap. 3. num. 9. per Episcopum priventur omnibus rebus sibi relictis: & sicut ab hærede indigno fiscus eripit hæreditatem cum fructibus, *l. 1. C. de his que ut indign.* ita & in præsentì casu hæres privatur, non solum hæreditate, verùm & ejus fructibus. Hoc tamen procedit, nisi testator apertè caveat, ut hæres, vel legatarius non priventur rebus sibi relictis, etiam si non paruerint voluntati testatoris, *l. sed hac nimirum, ff. de excusat. tit. ibi: Nisi evidenter expresse-**

*rit, velle se dare, etiam si tutelam non administraverit.* Et *l. 1. §. quarevis, ff. ubi pupil. educari*: docet Carpio d. cap. 18. num. 42. vel si eo casu minor pœna ab ipso testatore inflicta sit, quia ob eam cessat pœna legalis, hoc est privatio successione, *Novel. 1. cap. 1. juncta lege non tantum, §. 1. & §. Senatus, ff. de fideicommiss. libert. l. causa 20. §. puellam, ff. de manumiss. l. in testamento 27. ff. de condit. & demonstr.* prosequuntur alias exceptiones præsentis textus Covar. & Cujacius in d. novel. 1.

Nec obstat prima difficultas suprà pro dubitandi ratione adducta, pro cujus solutione sciendum est, satis controversum esse apud Interpretes, utrum Episcopus sit legitimus executor, transacto anno hæredibus, seu commissariis concessio ad adimplendam testatoris voluntatem, non solum in legatis, & dispositionibus piis, verùm etiam profanis? In qua quæstione indistinctè totius testamenti executionem ad ipsum spectare probant Glossa in præsentì, & in cap. Sylvester 11. quæst. 1. & in cap. Episcopus 5. 88. dist. 1. Hostiensis, Panormitanus, Barbatia, & Cardinalis in præsentì, quos sequuntur Covar. in præsentì, num. 3. Guierrez lib. 3. practice. quæst. 29. num. 14. Gratianus tom. 3. discept. cap. 563. num. 76. Barbosa alleg. 83. num. 15. Hurtado tom. 2. de congrua, lib. 6. resol. penult. subresol. 42. qui moventur primò ex præsentì textu: secundò ex eo, quia quælibet ultima voluntas pia dicitur, *l. 7. tit. 10. partis. 6. ibi: Para cumplir la voluntad de el testador, que es obra de piedad, è como cosa espiritual.* Faciunt Divus Augustinus lib. 10. de civit. Dei, cap. 1. Quintil. declamat. 311. ibi: *Libet secretari etiam defuncti voluntatem, quæ nihil potentius apud nos, nihil nostro animo sacratius esse debet.* Symmachus lib. 10. epist. 54. qui alloquens Episcopos ait: *Oro vos iustitia sacerdotum, ut urbis vestra sacris reddatur privata successio. Dilectæ testamenta securi, & sciatis sub Principibus non avaris stabile esse quod subscripserint.* Igitur cujuscumque ultimæ voluntatis executio ad Episcopum spectat. Deinde, nam defensio viduarum miserabilium, quæ sunt destitutæ humano auxilio, ad Episcopum spectat, *cap. 1. 87. dist. cap. super, de V. S.* Sed nulla alia persona ad id destituta est, quam defunctus, *cap. defensionis, 87. dist. 1.* Ergo cujuscumque ultimæ voluntatis executio ad Episcopum spectat. Sed contraria sententia verior est, videlicet in legatis profanis, & pro eorum solutione ad eundem esse judicem sæcularem proprium hæredis scripti, coram quo à legatariis conveniendus est. Quam opinionem ex iuribus suprà pro dubitandi ratione adductis, & aliis probant Glossa verbo Decretorum, in cap. relatum, cl. 1. hoc tit. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 17. num. 105. Matienzus, licet sibi contrarius, in l. 10. tit. 4. lib. 5. recopil. gloss. 7. n. 2. Carpio de executoribus, lib. 1. c. 22. n. 47. Pereyra de manu Regia, part. 1. cap. 16. n. 13. Nec eà sententiâ retentâ, obstant contrariæ fundamenta. Non primum deductum ex præsentì textu, qui exaudiendus est de piis testatorum dispositionibus, juxta alios textus suprà relatos, in quibus de piis causis semper agitur. Nec contrarium docet Alfonso noster in d. l. 10. partis. qui generaliter non asserit, quamlibet ultimam voluntatem esse piam; sed tantum agit de legato pro redemptione captivorum relicto, juxta legem nulli, *C. de Episcop. & clericis. authent. de Ecclesiast. titulis, §. si quis autem.* Ex quibus desumpta est dicta lex 10. Unde accipi debet de legato ad pias causas relicto. Nec obstat quod dicebamus de defensione miserabilium personarum; nam earum defensio ad Episcopum spectat, quatenus respicit utilitatem ipsarum: ac in legatis

6.

RESPON-  
DITUR PRIMA  
DIFFICULTAS.



legatis profanis non defunctorum, sed potius legatariorum utilitas vertitur; unde adendum est Iudex hæredis, ut ipsum cogat legata persolvere.

7.  
RESPON-  
DITUR SE-  
CUN-  
DA, ET  
TERTIA  
DIFFICUL-  
TATIBUS.

Nec obstat secunda difficultas ex natura & obligatione voti deducta; nam præterquam quod votum in presenti non accipitur strictè pro promissione Deo facta, sed pro desiderio, & voluntate testatoris, ut plerumque in iure accipitur, l. scripto, ff. unde liberi, l. in ratione 11. §. cum quidam, ff. ad leg. Falcid. l. nihil interest, ff. de bonis liberis. cisi votum strictè accipitur in presenti, adhuc discrimen constituendum est inter votum reale, personale, & mixtum. Personale, videlicet jejunandi, peregrinandi, aut recitandi horas canonicas, cum persona extinguitur, nec ad hæredes transit: quare nullus successor tenetur illud adimplere, ex iuribus supra adductis. Votum verò reale, seu mixtum, veluti constituendi Ecclesiam, elemosynam faciendi, hæres tenetur adimplere, l. 2. §. ult. ff. de pollic. ibi: Si forte qui decimam vovet, decesseris ante solutionem, hæres ipsius hereditario nomine decima obstrictus est. Voti enim obligationem ad hæredem transire, constat. Non tamen tenetur hæres votum adimplere vinculo religionis, sed exemplo aliorum onerum hereditariorum; & tanquam res alienum defuncti suscipere hæredes coguntur, & per excommunicationem compelli possunt illud adimplere, sicut alia opera pia exequi, cap. ius 17. cap. Joannes 19. hoc sit. docent Sylvester in summa, verbo Votum, Sanchez lib. 3. summa, cap. 13. num. 3. Unde etsi in presenti ageretur de votis adimplendis per hæredes, accipiendus erat de votis realibus, aut mixtis. Nec obstat tertia difficultas; nam verum est indistinctè, hæredem indignum hereditate, non reddi indignum legato; immò plerumque cui eripitur ut indigno hereditas, similiter prælegatum, non solum pro ea parte, quam capit jure hereditario, sed quam capit jure legati, ut in l. si sequens, §. ult. ff. ad Syllaniam, l. duo 70. ff. de condit. & demonstr. Quare an privetur hæres indignus simul hereditate, & legato voluntatis, questio est, ut ait Papinianus in l. cum quidam, ff. de his que ut indign. ita ut nec regula generalis tradi possit, sed secundum varietatem casuum diversimodè est respondendum. In casu verò presentis textus privatur hæres omni emolumento, quia æqualis ratio militabat, ut privaretur tam hereditate, quam prælegato. Prosequitur Cujacius lib. 16. qq. Papin. in d. l. cum quidam.

8.  
DISSOL-  
VITUR  
ALIA DIFFICULTAS.

Nec obstat alia difficultas deducta ex lege non oportet §. C. de his que ut indign. in illis verbis: Non oportet ut indignis hæredibus successiones auferri, præterquam quod in sepultura supremis iudiciis, vel voluntatibus defunctorum obtemperatum non fuisset. Ex quibus expressè deducitur, hæredem non privati hereditate ex eo, quod non adimpleverit pias testatorum voluntates circa sepulturam. Cui difficultati ut satisfaciant DD. varia adducunt. Glossa, Cinus & Alexander, quos sequitur Molina de primog. lib. 2. cap. 14. num. 16. existimant, textum illum abrogatum fuisse per textum in authentica hoc amplius, C. de fideicommiss. & ita in eo textu jus antiquum jam abolutum referri. Carpio d. cap. 18. num. 37. existimat, Imperatores in eo textu agere de hærede jam aditæ hereditate, cui hereditas non est auferenda, nisi monitione præmissa. Et ita Imperatores non negare hereditatem esse auferendam, sed tantum desiderare, ut monitione præmissa auferatur. Sed hæc interpretatio facile refellitur ex eo, quod absolute in eo textu statuitur, hereditatem non esse auferendam ab hæredibus ex D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

eo, quod non paruerint voluntati testatoris circa eam sepulturam. Igitur id generaliter accipiendum est, monitione præmissa, vel non. Quare his, & aliis sententiis omissis, verius dicendum est, in eo textu agi de voluntatibus testatorum ineptis circa eorum sepulturam, quas hæredes adimplere non tenentur, l. servo 113. §. fin. ff. de legat. 1. l. cisi 14. §. 5. ff. de relig. & sumptibus, l. quidam 27. ff. de condit. institut. l. Quintus 7. ff. de annuis legat. plerumque enim simplices homines cavebant, ut omnia ornamenta sua cum corpore sepelirentur, d. l. cisi 14. §. 5. l. fin. de auro & argento; aut comburerentur, Livius lib. 34. aut pecunia simul cum eis in terram defoderetur, ut probat Fornerius libro 1. rerum quotid. cap. 18. sive ut eorum reliquie in mare projicerentur, Ovidius libro 5. Fastor.

Sæpe tamen patria dulci tanguntur amore,

Atque aliquis moriens hoc breve mandat opus:

Mutus me in Tyberim, Tyberinis vultus in undis

Litus ad Inachion pulvis in aras am.

Displicet heredi mandati cura sepulchri;

Mortuus Ausonia conditur hospes hunc.

Scirpea pro domino in Tyberim jactatur imago,

Ut repetas Græciæ per freta longa domos.

Cujus præcepti varias afferunt causas Osualdus lib. 8. comment. cap. 12. luterus A, Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. cap. 2. sect. 6. n. 9. Anaya lib. 1. obs. c. 6. num. 5. D. Josephus de Salas ad Petronium pag. 278. ad illa verba: Descendit igitur. Omnes enim ineptæ voluntates impunè omittuntur ab hæredibus, nec ex eo, quod non adimpleverint, debent privari hereditate, d. l. servo 113. §. ineptæ. Donellus lib. 8. comment. cap. 12. Unde rectè ait Alexander in d. l. hæredes privandos non esse hereditate, eo quod voluntates testatorum, ineptas videlicet, non adimpleverint. Nec huic solutioni obstat textus in l. militis §. C. de relig. in illis verbis: Militis voluntatem, quam circa monumentum sibi faciendum testamentum expressit, & pater, & mater ejus heredum negligere non debent: nam etsi delatio hoc nomine præteritis constitutionibus amota est, invidiam tamen, & conscientiam circa omissum supremum hujusmodi officium, & contempnum iudicium defuncti, evitare non possunt. In quibus idem Alexander docet, hæredes adimplere debere testatoris voluntatem circa sepulturam: licet aliis constitutionibus, videlicet d. l. §. C. de his que ut indign. delatio prohibita sit. Nam respondendum est, Alexandrum in eo textu agere de voluntate defuncti circa monumentum modicum construendum: licet enim ineptæ voluntates defunctorum, videlicet nimis sumptuosæ, & superstitiosæ, adimpleri non debeant, tamen moderatæ, quæ modicam pompam in monumento, aut sepultura præscribunt, adimplendæ sunt, de quibus accipiendi sunt textus in l. §. C. de relig. l. 1. & 4. §. 6. ad leg. Jul. pecul. l. cuicumque §. §. idem 8. ff. de instit. actione, l. filius 19. ff. de in rem verso, l. multa, ff. de condit. & demonstr. l. hereditas 30. ff. de petit. heredit. novella 59. cap. 6. Unde etsi delatio heredum ex ea causa, quod ineptas voluntates non adimpleverint, prohibita sit ab Alexandro in d. l. §. C. de his que ut indign. tamen si voluntas circa modicum monumentum, aut pompam funeris versetur, hæres adimplere eam cogitur, d. l. militis, C. de relig. quæ cum loquatur de milite, laxiorem pompam circa funus admittit; siquidem in militum funere arma, & quæcunque ornamenta virtute sibi comparassent, equus, & similia, deferbantur, ut funus Pallantis describens refert Virgilius lib. 11. Æneid. & notavi in cap. fin. de auctorit. & usu pallii. Nec obstat ultimum augmentum dubitandi rationis, ubi dicebamus, ad hanc hereditatis privatio

privationem necessariam esse monitionem : nam id verum est , ut docent Padilla in d. *authentic. hoc amplius*, Matienx. in l. 14. tit. 4. lib. 5. *recopil. glos. 1. num. 64.* Carpius d. cap. 18. *num. 22.* Sed supponitur in presenti textu talem monitionem adhiberi debere , aliàs Episcopus injustè , & contra juris ordinem ipsum hæredem successionem privaret.

94  
EXPON-  
TUR CAP.  
LICIT, NE  
VOTO.

Ex presenti textu , & traditis pro ejus expositione , Doctores suprâ laudati communiter accipiunt textum in cap. *licet* , de voto , ubi refertur , quod cum Rex Ungariæ votum emisisset visitandi Hierosolymam in manu forti , idest cum exercitu & armis , ut eam ab inimicorum tyrannide eriperet ; & infirmitate , & morte præventus , illud adimplere non potuisset , in ultimo elogio filio suo Andreæ sub paterna interminatione indixit , ut votum illud adimpleret. Et cum filius simile onus à patre injunctum sponte acceptasset , & se impleturum denuò promississet , & postea renuisset illud adimplere ; Innocentius decrevit , ut votum à patre emissum adimpleat , aliàs sciat se regno , & hæreditate paterna esse privandum. Historiam refert ex Silvio , & Blondo Pancirolo lib. 2. *var. cap. 240.* Ex quo textu constat , hæredem non adimplentem votum defuncti , privan-

dum esse hæreditate : cujus decisionis rationem communiter repentes ibi , & Doctores suprâ citati ex eo reddunt , quia videlicet votum illud à Rege Ungariæ emissum , non personale , sed potius reale , aut mixtum fuit , quia non solum industriâ , & labore personali erat implendum , verum & magnis impensis , & sumptibus in belli expeditionem paratis : unde cum obligatio realis adimplendi votum transcat ad hæredes , merito juxta præsentem textum hæres non adimplens votum illud privatur successionem paterna. Sed licet hæc doctrina vera sit , non tamen ideo in eo textu filius privati poterat regno Ungariæ , quod illi non hæreditario , sed sanguinis jure deferabatur : nec etiam successionem paternâ , quatenus legitimam jure naturæ sibi debitam comprehendebat , in qua nullum onus admittitur. Quare alia ratio est ipsius decisionis , videlicet quod cum filius non solum sponse acceptasset onus à patre injunctum , verum & se impleturum tale votum promississet , ideo ob fractam fidem , & violatam propriam promissionem , potuit justè à Pontifice privati regno , & paterna successionem , ut latius dicemus in ejus textus commentario.

## C A P U T VII.

### Ex Concilio à Lateranensi.

CUM in officiis charitatis primo loco illis teneamur obnoxii , à quibus beneficium nos cognovimus recepisse ; è contra quidam clerici , cum ab Ecclesiis suis multa beneficia perceperint , bona per eas acquisita in alios transferre præsumunt. Hoc igitur , quia antiquis canonibus constat inhibendum , nos indemnitati Ecclesiarum providere volentes , sive intestati decesserint , sive aliis conferre voluerint , penes Ecclesias eadem bona præcipimus remanere.

### N O T Æ.

**L**ateranensi. ] Ita etiam legitur in prima collectione , sub hoc tit. cap. 4. & apud Antonium Augustinum lib. 15. *epist. tit. 45.* & in ipso Concilio Lateranensi cap. 15. ubi reperiuntur verba in presenti transcripta. De hoc Concilio nonnulla notavi in cap. 27. de rescriptis.

### COMMENTARIUM.

1.  
CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

**E**X presenti Concilii Lateranensis canone sequens deducitur assertio : Clerici de bonis immuni Ecclesia acquisitis testamentum facere non possunt ; de bonis vero patrimonialibus , proprio artificio , aut aliunde acquisitis disponere valent. Probant eam textus in cap. 1. & seq. 12. *quest. 1. cap. 1. & seq. 12. quest. 3. cap. 1. & per totam 12. quest. 4. cap. fixum* , cum aliis , 12. *quest. 5. cap. 3. de pignor.* Heraldus Episcopus Turon. in suis capitulis , can. 44. *Ut res quas in sacris ordinibus acquisierint , propriis Ecclesiis derelinquant ; hæreditaria vero juxta arbitrium propriæ voluntatis distribuant.* Tolet. Concil. anno 1324. tempore Joannis XX. can. 5. *Ut substantia Ecclesiarum , que solet per clericorum sobolem deperire , ad usus debitos conservetur , statuimus quod nullus clericorum bona immuni Ecclesia acquisita , filius , vel filia-bus suis det , vel conferat inter vivos , vel in testamento contra canonum instituta dimittat.* Et l. *sacrosancta 32. authentic. presbyteros* , C. de Episc. & cleric. cap. 6. *de hæreticis.* Concil. Tolet. 2. can. 4. Concilium

Germanicum sub Conrado Cardin. can. 5. ibi : *Clerici de rebus Ecclesie nullum possunt condere testamentum.* Oxoniense in Anglia can. 27. Ratisbon. can. 23. quorum , & aliorum verba referunt Crespetius in *summa* , verbo *testamentum* 1. Antonius Augustinus in *epist. lib. 15. tit. 45.* Illustrent ultra re-latos in presenti à Garaña & Barbosa , idem Barbosa alleg. 115. Salcedus de *lege poli. lib. 2. cap. 2.* Mancinus *sacri juris contrav. differt. 7. cap. 19.* Valenzuela *consil. 98.* Quesada *variæ. quest. 6. num. 25.* Cohelius in *not. Cardin. cap. 16. privat. 18.* Petrus Gregorius lib. 1. *partie. tit. 26. cap. 4.* Molina lib. 1. *de primog. cap. 10. num. 22.* Gutierrez *præfatic. lib. 2. quest. 114.* Abulensis in cap. 6. *Marthæ* , quest. 24. Boëtius Epon. & Cujacius in *presenti* , Michaël Roussellius lib. 5. *bist. juris Pontif. cap. 4.* plures re-lati à Hieronymo Garcia in *summa* , *tract. 1. diffi-cult. 4. dub. 3.* Fagundez lib. 6. *de justitia* , cap. 10. num. 4. Ferro Mansique de *different. utriusque fori* , quest. 93. Gibalinus de *negot. rom. 2. lib. 5. cap. 8. articulo unico* , Solorzanus *rom. 2. libro 3. cap. 10. num. 9.* Christineus Lupus ad can. 13. Concil. Ephes.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti juris consideratione. Nam qui dominium bonorum suorum habent , de illis in testamento disponere possunt , l. *verbis legis 120. ff. de V. S. l. quoniam 13. vers. Et in postremis* , C. de *inoffic. testam. authentic. ingressi* , per argumentum à contrario sensu , C. de *sac. Eccl.* Sed clerici beneficiarii habent verum dominium omnium rerum , quæ intuitu Ecclesiæ adquisierunt

2.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.



adquisierunt, ut probavi supra in titulo de pecul. cleric. Igitur de illis, sicut de bonis patrimonialibus etiam in testamento disponere possunt. Cui dubitandi rationi adjungi possunt alia, quæ adduximus supra in cap. 1. & dabimus infra, in cap. ad hac, cap. relatum, hoc titulo.

3. Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est præsens decisio, cujus rationem communiter repentes petunt ex defectu domini in rebus intuitu Ecclesiæ acquisitis, quod plurimi clericis negant. Sed hæc sententia facile refellitur ex traditis in cap. fin. de pecul. cleric. Quare eâ ratione omisâ, verior assignanda est ex eo, quod cum testamenti factio activa sit actus ex genere permissorum, Osualdus lib. 6. comment. Donel. cap. 5. probavi in cap. 1. hoc tit. ideo clerici beneficiarii de prædictis bonis testamentum facere nequeunt, quia illis permissum non est, immo apertè prohibitum. Quam rationem expresserunt Ecclesiæ Patres in præsentibus, ibi: Quia antiquæ Ecclesiæ canonibus; ut in cap. relatum, cap. quia nos, cap. ad hac, hoc tit. ubi notanda sunt illa verba, de jure testari non possunt; quibus significatur, hanc prohibitionem lege humana introductam fuisse, non verò ex defectu domini in ipsis testatoribus. Et si adhuc quæras rationem similis prohibitionis, eam reddunt Patres in præsentibus, in illis verbis: Cum in officio charitatis illis primo loco teneamur obnoxii, à quibus beneficium nos agnovimus recepisse; id est, quod sicut clerici magna ex suis Ecclesiis percipiunt beneficia, post mortem debent eisdem Ecclesiis bona, quæ supersunt, relinquere; est enim quædam obligationis species, quæ dicitur antidotalis, juxta quam qui beneficium accepit, obligatur ad remunerandum, l. sed etsi 25. §. consuluit, ff. de peris. heredis. junctis traditis à Donello de peris. heredis. cap. 2. Schifordeg. lib. 3. ad Fabrum, tract. 21. cap. 1. Fornerio lib. 1. rerum quotid. cap. 23. Hunnio ad Tremel. volum. 1. disp. 22. quæst. 28. Ergo cum bona supersunt clericis post vitam, tenentur ea relinquere Ecclesiæ, à qua illa acceperunt. In his Hispaniarum regnis generali consuetudine approbatâ in l. 13. tit. 8. lib. 5. recop. clerici omnes de rebus etiam intuitu Ecclesiæ acquisitis disponere valent; quam probant Martienus & Azevedus ibi, Gutierrez 2. pract. q. 114. Flores de Mena ad Gammam decis. 315. Valenzuela consil. 98. Solorzano ubi supra.

4. Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet verum sit, clericos beneficiarios veros dominos esse fructuum suorum beneficiorum; tamen testamentum facere non possunt. Nec novum, aut insolens est, ut qui dominus est, de bonis suis disponere non possit, ut contingit in filiis familias, qui licet dominium habeant bonorum adventitiorum, l. cum oportet, C. de bonis qua lib. de his tamen testamentum facere non possunt, l. ult. §. filius, C. cod. tit. l. penult. C. qui testamenta: & ille, qui te-

netur bona per fideicommissum restituere, licet interim dominus sit, l. finali, ff. de usufruct. earum rerum, l. specius, ff. de auro & argento; tamen de illis disponere non valet, l. 1. §. res qua, ff. ad Trebel. ita etiam quamvis clerici domini sint fructuum suorum beneficiorum, tamen de illis disponere non valent.

Sed supra traditis obstat textus in canone 7. Concilii Toletani 9. in illis verbis: Quod si Presbyter, aut Diaconus sit, quos obusse consiteris, non sine cognitione sui Episcopi rem ejus heredibus adire licebit. Quæ verba si accipias de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis, apertè probatur, testamentum de illis factum valere. Si verò accipias de bonis patrimonialibus, ad quid necessaria erat Episcopi cognitio, ut hæredes similia bona occupare possent? Pro cuius textus expositione dicendum est, Patres in eo canone agere de clerico, qui testamentum fecit de bonis patrimonialibus, ut constat ex illis verbis, rem ejus; quæ ad patrimonialia necessariò sunt referenda, non verò ad fructus beneficii; ideo autem desideratur cognitio Episcopi, nec possunt hæredes propriâ auctoritate bona occupare, ne occasione patrimonii defuncti hæredes occupent bona, quæ ad Ecclesiam spectant, ut constat ex illis verbis: Ne passim hereditatis adeunda datâ licentiâ, de rebus Ecclesiæ aut non reddatur ratio plena, aut fraus non inveniatur illata. Unde licet Patres finant clericis de bonis patrimonialibus disponere, tamen prohibent ne hæredes bona ipsa occupare possint sine Episcopi cognitione, ex supra tradita ratione.

Ex supra traditis exponendus est textus in Concilio Germanico celebrato sub Cardinale Conrado, can. 5. & extat apud Antonium Augustinum in epis. juru Pontif. lib. 37. tit. 25. cap. fin. & apud Cretetium in summa, verbo Testamentum, in hæc verba: Sub anathemate prohibemus, ne de cetero clerici grani testandi abutentes, cum de rebus Ecclesiæ nullum possint condere testamentum, fructus beneficiorum ecclesiasticorum sparsis suis, vel concubinis suis dimittant. Qui verò contra hanc inhibitionem venire presumpserint, in signum suæ perditionis ecclesiasticâ careant sapientia; & quibus tales fructus legantur, eis careant ipso jure: qui autem testamentum tale manutene voluerint, & per quorum manus personis illis fructus præbenda fuerint ministrati, ipso facto sciant se excommunicationis vinculo innodatos, & quandiu fructus hujusmodi contra hanc institutionem ipsis ministrati fuerint, Ecclesia ipsa sit sub interdicto posita. Ex quo textu manifestè tolligitur, clericos posse facere testamentum, sed simili facultate abuti, si fructus ex præbendis perceptos alicui legaverint, quia facultatem testandi illi tantum habent de bonis patrimonialibus; de bonis autem, seu fructibus intuitu Ecclesiæ acquisitis disponere non valent, quia illis concessum non est, ex supra traditis.

5. EXPONITUR CONCILIUM TOLETANUM 9. CAN. 7.

6. EXPONITUR CONCILIUM GERMANICUM.

## CAPUT VIII.

Alexander III.

AD hæc præsentibus innotescat, quod clerici de mobilibus, quæ per Ecclesiam sunt adepti, de jure testari non possunt. Viventes tamen, & sui compotes, moderate valent aliqua de bonis ipsis, non ratione testamenti, sed elemosynæ intuitu erogare in ægritudine constituti.



## NOTÆ.

**A**lexander III.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* ubi additur pars capituli *Tua nos* : & post Concilium Lateranense *part. 29. cap. 8.* legitur, *Cenomanensi.* Unde cognoscitur in presenti referri partem textus in *cap. 1. de clericis peregrinis*, ubi inscriptionem exposui.

## COMMENTARIUM.

1.

**D**ifficilis admodum profecto est præsens Alexandri constitutio, dum clericis prohibet testamentum facere ex bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis; donare autem etiam in ægritudine modicas res permittit: nam primò talis constitutio ut invida tollenda est; siquidem permittit viventibus donare, morientibus autem donandi facultatem adimit. Ideo enim lex Furia Caninia sublata fuit in *l. unic. C. de lege Furia toll. §. unic. Instur. eodem tit.* quia permittebat in vita totam servorum familiam manumittere, morientibus verò eam licentiam adimebat, ut referunt Panciroli *lib. 2. variar. cap. 28.* Olanus *lib. 2. paralip. cap. 10.* Antonius Augustinus *de legibus.* Circa quod caput 1. legis Caniniæ notandi sunt textus in *l. testamentum §. 1. ff. de manumiss. testam. l. Papinianus §. 5. quarta, ff. de inoffic. l. potestatis 215. ff. de V. S. l. si quis 37. ff. de condit. & demonstr. l. si quis 31. ff. de legat. 2. l. 3. §. planè, ff. de legat. tunc. l. 69. §. rogo, ff. de legat. 3. l. fin. ff. de rebus dubiis, l. 56. §. 3. ff. ad leg. Falcidiam.* Deinde nam aut in presenti agitur de donatione mortis causâ, aut de donatione inter vivos. Si de donatione mortis causâ, falsa est constitutio, cum ille possit donare causâ mortis, qui & testamentum facere valet, *l. tam in 25. §. 1. ff. de donat. caus. mort. l. 1. §. 1. ff. de tutela & ration. ergo si clericis non licet testamentum facere de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis, nec donare causâ mortis illis licebit.* Accedit, nam aliàs aperta fraus fieret sacris canonibus, in quibus testamentum illis facere prohibetur, si in ægritudine possent donare ea bona, quæ in testamento non possunt relinquere; quam ob rationem constitutionem textus in *cap. quæquam, §. ult. de usuris, lib. 6.* ad donationem causâ mortis protrahunt Glossa *ibi, verbo aliter*, Matienzo in *l. 1. tit. 10. glos. 2. lib. 5. Recopil. Fachineus lib. 5. controuv. cap. 62.* Gratianus *tom. 1. discept. cap. 79. num. 12.* Faber *de error. decade 43. errore 8.* ideoque ne fraus fieret legibus Juliis caducariis, Senatusconsulto, cujus mentio fit in *l. Senatus 35. ff. de donat. caus. mort. cautum fuit, ut omnes donationes causâ mortis ad exemplum legatorum caperentur: quod etiam ex identitate rationis ad alios casus protrahum fuit in *l. Marcellus 15. §. ult. l. si debitor 17. l. illud 37. ff. de donat. caus. mort. l. cum hi 8. §. 1. ff. de transact. l. circa 66. vers. sicut, ff. ad leg. Falcid. l. 1. §. 1. ff. si quid in fraud. patroni, l. 1. §. in mortis, ff. si cui plus quam per legem, l. fideicommissum 87. ff. de legat. 3. l. unic. §. ult. C. de caducis tollend. l. ne hereditas 50. in princip. ff. de legat. 2. iuncta l. si cui 10. ff. de donat. causâ mortis, l. que sub conditione 8. §. & in mortis, ff. de condit. instur.* Igitur si prohibitum est clericis legare bonâ intuitu Ecclesiæ acquisita, nec donare causâ mortis illis licebit. Si de donatione inter vivos accipiatur Alexander in presenti, frustra adjicitur taxativa illa, *moderate*; nam cum clerici veri domini sint fructuum suorum beneficiorum, liberè illos donare poterunt, cum dona-*

tio effectus sit domini, *l. sed et si 25. §. consuluit, ff. de penit. heredit. l. in re mandata, C. mandati.*

Cui difficultati ut satisfaciamus, præsentemque textum exponamus, sciendum est, retentâ opinione quam probavi *in amecedenti*, videlicet Episcopos, Canonicos, ceterosque beneficiarios verè dominos esse fructuum suorum beneficiorum, postea eos ad libitum inter vivos donare absque eo, quod teneantur ad restitutionem: quod etiam resolvunt Covar. in *cap. cum in officio 7. num. 12. hoc tit.* Diana *p. 8. tract. 6. resol. 13.* Pater Molina *de justitia, tract. 2. disp. 144.* & sic quotidie in controversiis forensibus pronunciari pro donatoriis Episcoporum, tradunt Molina *lib. 2. de primog. cap. 10. num. 34.* & ibi addentes, Solorzanus *tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. cap. 20. num. 4.* Noguez *alleg. 26. num. 214.* Barbosa *alleg. 114. fuse Rectes de donat. cap. 12. per totum*: peccare tamen lethaliter hujusmodi Ecclesiæ Prælatos ita profusè donantes, docuerunt PP. Concilii Tridentini *sess. 25. de reform. cap. 1.* propter obligationem charitatis, quâ strictius ipsi tenentur potius quàm laici omnia superflua in pauperes erogare. D. Thomas 2. 2. *quest. 284. artic. 7.* Unde licet sententia Navarri, quatenus ad restitutionem eos teneri docuit, communiter rejiciatur; quatenus tamen docet eos peccare lethaliter, nimis profusè sine causa donantes, communiter amplectitur, ut testantur Lessius *lib. 2. de justitia, cap. 4. difficult. 2. per tot.* Barbosa *d. alleg. 114.* Solorzanus *ibi supra, num. 22.* Et licet quoad Episcopos religiosos contrarium tenuerit Abulensis in *c. 30. Numer. 9. 109. Sarm. de reddit. 1. part. in defens. moni. 11. num. 2.* idem tamen circa donationes factas ab Episcopis religiosis, ac factas à secularibus, docuerunt Navarrus *de reddit. quest. 1. moni. 8.* & *quest. 3. moni. 25.* Soto *lib. 7. de justitia, q. 4. artic. 2. & lib. 10. quest. 5. artic. 7.* Redoanus *de spoliis cleric. quest. 3. §. Et ex his, num. 16.* Rodriguez *tom. 2. qq. regul. quest. 58. artic. 8.* Sà verbo *Episcopus, num. 11.* Azor *tom. 1. institut. lib. 12. cap. 7.* Soula in *Episc. relig. num. 26.* D. Josephus de Retes *de donat. cap. 12. num. 34.* Circa donationes autem mortis causâ, licet jure communi inspecto idem procederet in Episcopis, ac in ceteris beneficiariis, videlicet eos omnes causâ mortis donare non posse, ex eo quia ubi alicui prohibetur testamentum facere, & in eo de certis bonis disponere, ne præjudicium fiat illis, ad quos similia bona post mortem ejus perventura erant, etiam donare causâ mortis prohibetur, ut contingit in patribus in præjudicium filiorum condemnatis in præjudicium fisci, quibus negatur testamenti factio activa; & ita quia æqualis prohibitionis ratio militat, utrumque simul, testari videlicet, & donare causâ mortis illis prohibetur, *l. 1. §. 1. ff. de tutel. & ration. l. filius 7. §. ult. ff. de donat. caus. mort. l. discretis 10. C. qui testamentum*: docent Fachineus *lib. 5. controuv. cap. 25.* Osualdus *lib. 14. Donel. cap. 33. littera G,* Merillus *lib. 6. obs. cap. 7.* pluribus relatis Arias à Mesa *lib. 2. variar. cap. 39.* Unde filiusfamilias, cui ideo testari prohibetur, quia familiam non habet, ut explicant D. Josephus de Retes *lib. 1. opuscul. cap. 12. num. 8.* ex consensu tamen patris potest donare. Hodie tamen cum ex consuetudine generali, quam illustrabimus infra in *cap. relaxam,* clerici de omnibus bonis disponere possint, quocunque modo ea donare causâ mortis valebunt; Episcopi verò, quia testamentum facere nequeunt, nec donare causâ mortis poterunt. Deinde supponendum est, in presenti textu Alexandrum agere de donatione inter vivos facta; nam licet referat in ægritudine

dine eam factam fuisse, non ideo talis donatio appel-  
latur mortis causâ; tunc enim donatur causâ mor-  
tis, cum in mortis casum, seu eventum res datur; ita  
ut in ejus defectum res donata redeat ad dominium  
donatoris. In summa, cum donator magis vult sibi  
habere rem donatam, quam donatarius, & magis, ut  
eveniente casu mortis, potius donatarius habeat,  
quàm hæres, l. 1. l. *Senatus* 35. §. 1. ff. de donat. causâ  
mort. l. 1. C. eod. tit. princip. Instit. de donat. ubi plura  
Institutorum: latè docent Hermosilla in l. 2. tit. 4. par-  
tis. §. glos. 1. Donellus lib. 14. comment. cap. 33. Faber  
de error. decad. 43. cum pluribus sequentibus, & lib. 7.  
conject. cap. 20. Cujacius lib. 17. Juliani, in l. si alie-  
nam 13. §. Marcellus, de donat. inter, & tract. 2. ad  
Afric. in l. mortis 22. ff. eod. tit. & lib. 3. obs. cap. 17.  
& lib. 20. cap. 6. & lib. 10. cap. 18. Fachincus lib. 5.  
controv. cap. 22. Gentilis de donat. inter, lib. 2. cap. 33.  
& lib. 3. cap. 34. cum sequent. Quatenus ad ritulum  
de donat. cap. 1. D. Mathias Guerra in l. ubi ita dona-  
tur, ff. de donat. causâ mort. In qua juris parte de do-  
natione causâ mortis observandi sunt textus in l. 4.  
l. si maritus, §. quod legaturus, l. si vir §. 2. §. ult. ff. de  
donat. inter, l. 9. §. ultimo, l. 10. l. 11. l. cum hic 32.  
§. si maritus, ff. eodem, l. 3. in princip. vers. Iulianus,  
ff. de liberat. legat. l. 3. l. 20. ff. de legat. præstand. l. nam  
et si 17. ff. de condiçt. indeb. juncto Costa lib. 1. select.  
cap. 18. l. licet, C. de pactis, juncto Pinello lib. 1. select.  
cap. 10. n. 43. l. cum pater 77. §. Mavio, ff. de legat. 2.  
cum ipso Pinello lib. 1. select. cap. 6. n. 32. l. si quid in  
fraudem patroni, juncto Cujacio tract. 1. ad Afric. in  
l. 46. ff. eod. tit. l. 3. §. si debita, l. 8. §. sed & si mortis,  
ff. de bonis libert. l. servus 76. ff. de hered. instit. l. mor-  
tis 15. ff. de manumiss. l. 24. §. pater, ff. de adimend.  
legat. l. 5. §. qui mortis, ff. de his quibus ut indign.  
Unde licet tempore ægritudinis fiat donatio, si ta-  
men non in mortis eventum fiat, non mortis cau-  
sâ, sed inter vivos appellatur, & talis præsumitur:  
textus singularis in l. Scia, §. ult. ff. de donat. causâ  
mort. docent Covar. in præsent. rubric. 3. p. n. 36. Ju-  
lius Clarus §. donasse, q. 4. n. 3. Petrus Barbosa in l.  
qua dotis, à n. 85. ff. solut. matrim.

3. Quibus ita animadvertis, non obstat dubitandi

ratio suprà adducta; nam multum interest, an Epi-  
scopi, & alii beneficiarii in vita disponant de fru-  
ctibus beneficii, an verò voluntatem suam in tem-  
pus mortis conferant. In primo casu valida est dis-  
positio, quia sibi detrahit quod donat: at in secun-  
do dispositio non valet, quia non sibi, sed Ecclesiæ,  
quæ in ea bona succedit, detrimentum infert. Nec  
ratio abrogationis legis Caniniæ huic casui adap-  
tari potest, quia ut rectè docet Boëtius Epon. in  
præsent. n. 3. regula illa ad eos pertinet, qui bona  
propria perfecte, & absolute habent, ut contin-  
git in bonis patrimonialibus clericorum, non verò  
in bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis. Nec obstat  
augmentum difficultatis; nam retentâ suprà tradi-  
tâ sententiâ, videlicet Alexandrum in præsent. age-  
re de donationibus inter vivos, non refragatur ta-  
xatio illa, moderate, & elemosyna causâ donat: nam  
omisso Molinâ lib. 1. de primog. cap. 10. num. 40.  
qui textum hunc accipit de bonis Ecclesiæ, non  
verò de rebus ejus intuitu acquisitis; omisâ iti-  
dem sententiâ Navarri de redditibus q. 1. monit. 81.  
quem sequitur Pater Molina de justitia, tract. 2.  
disp. 148. num. 6. Solorzano tom. 2. lib. 3. cap. 10.  
n. 130. dum non admittit argumentum à contrario  
sensu, in præsent. textu dicendum est, clericis in  
ægritudine constitutis tantum modicas permitti  
donationes; quia aliæ censentur factæ in fraudem  
prohibitionis canonicæ, de non disponendo per  
viam testamenti de hujusmodi rebus, argumento  
legis filia §. 9. ff. solut. matrim. cap. 2. de renunc. in 6.  
l. si filio §. ff. de diversis; ideoque perinde haberi de-  
bent tales immoderate donationes, ac si factæ fuif-  
sent in testamento, cap. de his, de sepulturis: docent  
Covar. hic, n. 1. Salmiento 4. p. de reddit. q. 14. n. 6.  
Barbosa d. alleg. 114. n. 6. si enim immodicæ dona-  
tiones clericis de vita periclitantibus permitteren-  
tur, facile de omnibus rebus, etiam testamento non  
condito disponderent in fraudem prædictæ prohibi-  
tionis; quæ fraudis suspicio idem jus extorquet in  
donatione causâ mortis, ac in legatis observatur,  
argumento textus in cap. sua, de procurat. cap. consti-  
tuus, de concess. præbend.

## CAPUT IX.

Idem a Vigiliensi Episcopo.

**Q**uia nos tua duxit prudentia consulendos, utrum clerici de mobilibus, vel im-  
mobilibus possint condere testamentum: consultationi tuæ taliter responde-  
mus, quod licet de his, quæ paternæ successionis, vel cognationis intuitu, aut de  
artificio sunt adepti, seu dono consanguineorum, aut amicorum suorum, non ha-  
bito respectu ad Ecclesiam, pervenerit ad ipsos, liberè disponere valeant; de his ta-  
men, quæ consideratione Ecclesiæ suæ perceperunt, nullum de jure possunt facere  
testamentum.

### NOTÆ

1. **V**igiliensi. Ita etiam legitur in prima colle-  
ctione, sub hac tit. cap. 6. & post Concilium  
Lateran. p. 29. cap. 5. Vigilia urbs est Episcopalis

Italix, cujus Præsul Maurus dictus martyr  
subiit sub Trajano, ut refert Carolus à Sancto Pau-  
lo lib. 1. Geograph. sacr. fol. 59. & notavi in c. 8. de  
arate & qualis. Commentarium hujus textus dedi  
suprà in cap. cum in officiis 7.



## CAPUT . X.

Idem Ubaldo a Ostiensi Episcopo, & Archiepiscopo, &  
 Canonicis Velletr.

Cum esses, frater Episcope, in nostra presentia constitutus, diligenti nobis narratione proposuisti, talem in tuo Episcopatu consuetudinem inolevisse, quod testamenta quæ sunt in ultima voluntate, ab iis qui potestatem habent super alios, penitus rescinduntur, nisi cum subscriptione vii. aut v. testium fiant, secundum quod humanæ leges decernunt. Quia verò à divina lege, & Sanctorum Patrum statutis, & à generali Ecclesiæ consuetudine id esse noscitur alienum, cum scriptum sit: In ore duorum vel trium testium stat omne verbum; præscriptam consuetudinem penitus improbamus, & testamenta, quæ parochiani vestri coram Presbytero suo, & tribus, vel duobus aliis idoneis personis in extrema voluntate de cætero fecerint, firma decernimus permanere, & robur obtinere perpetuæ firmitatis, sub interminatione anathematis prohibentes, ne quis præsumptione qualibet huiusmodi audeat rescindere testamenta.

## NOTÆ

**O**stiensi.] In prima collectione, sub hoc tit. c. 9. ita legitur: Idem Ubaldo Hostiensi Episcopo, & Archiepisc. & Canonicis Velletr. post Concilium verò Lateran. in appendice, part. 50. cap. 20. ita habetur: Idem Hubaldo Episcopo Hostiensi, & Archipresb. & Canonicis Velletr. sed ubique malè; legendum enim est: Idem Humbaldo Hostiensi Episcopo, Archipresbytero, & Canonicis Vellitrensis; quæ correctio facillè suadetur ex eo; nam temporibus Alexandri III. Humbaldus in rebus gerendis vir solertissimus regebat Ecclesiam Hostiensem, & Cardinalis creatus Legatus missus fuit in Angliam ad causam D. Thomæ Cantuar. ut refert Baronius tom. 12. anno 1167. & 1168. & tandem defuncto Alexandro III. Kalend. Septembris, anno 1181. ejus successor creatus fuit, dictusque Lucius III. ut refert Baronius ubi supra, Ughellius tom. 1. Italia sacra, fol. 82. num. 41. Ludovicus à Sancto Carolo in Biblioth. Pontific. in Lucio III. & ita Humbaldo, non Hubaldo, legendum est: deinde non Archiepiscopo, sed Archipresbytero, legendum credo; quia Ecclesia Vellitrensis nunquam fuit Metropolis, sed tantum Cathedrâ Episcopali decorata; & scribitur tantum, Archipresbytero, & Canonicis, quia jam à temporibus Eugenii III. per annum 1153. unita erat Vellitrensis Ecclesia cum Hostiensi, ut refert Baronius d. anno 1153. Ughellius d. tom. 1. Italia, fol. 58. qui Humbaldum, de quo in presenti, refert inter Episcopos Hostienses, simul & Vellitrenses. De Hostiensi Ecclesia nonnulla notavi in

cap. 3. de postul. Prelat.

<sup>b</sup> Divina lege.] Non quia adhuc aliquod præceptum divinum circa numerum testium, sed ut duo tantum, aut tres adhibeantur, ut probavi in cap. licet 23. de testibus. Nec Alexander in presenti leges humanas majorem numerum testium in testamentis, & aliis similibus actibus desiderantes, quæ apud omnes ferè gentes observantur, esse juri divino contrarias docet; tantum enim Alexander hic intendit improbare consuetudinem illam, quæ in Vellitrensi diocesi Romanæ Ecclesiæ in temporalibus subjecta (ubi jus canonicum principaliter erat observandum) adversus generales regulas sacrorum canonum erat introducta; illa enim verba, à divina lege, profert Alexander III. quasi dicat, ideo consuetudinem, de qua in presenti, non esse observandam, quia erat aliena à lege divina per SS. PP. statuta, & generalem Ecclesiæ consuetudinem recepta; non verò quia esset contra præceptum divinum introducta: docuit Cæsar de Eccles. Hierarch. disput. 1. §. 4. num. 11. licet enim juxta jus naturale divinum sufficiens sit ad probationem duorum, vel trium testimonium; non tamen jus divinum stabilire intendit, tanquam necessatio certum, nec ita ut censet plures non posse requiri in nonnullis causis. Quare nisi hominum malitia nimium excresceret, duorum vel trium abundaret testimonium; sed postquam labor factari cœpit humana fides, receptum fuit, ejusdem legis naturæ suggerente ratione, ut testimonia firmiora requirantur. Sotus lib. 5. de justitia, q. 7. art. 3.

## CAPUT XI.

Idem Iudicibus a Vellitr.

R elatum est auribus nostris, quod cum ad vestræ discussionis examen aliqua super testamentis relictis Ecclesiæ causa deducitur, vos secundum humanam, & non secundum divinam legem in ea vultis procedere, & nisi vii. aut v. idonei testes producti fuerint, omnino postponitis exinde judicare. Unde quia huiusmodi causa de judiciis Ecclesiæ, non secundum leges, sed secundum canones debet tractari, & his, divinâ Scripturâ testante, duo, aut tres idonei testes sufficiunt: discr. v. p. A. s. p. m. quat. cum aliqua causa super testamentis Ecclesiæ relictis ad vestrum fuerit examen deducta, eam non secundum leges, sed secundum decretorum statuta tractetis, & tribus, aut duobus



bus legitimis testibus requisitis; quoniam scriptum est: In ore duorum, vel trium testium stat omne verbum.

NOTÆ.

1. **V**ellitr.] Vellitra perantiquum, ac nobile Volscorum oppidum, fuit Romanorum colonia, ut refert Livius his verbis: *Vellitras coloni ab urbe missi, & colonia deducta à Virginio, & Vastusio Consulibus, anno ab Urbe condita 270.* Jam primis Ecclesiæ temporibus fidem Catholicam ibi fundavit Epaphrodius, unus ex 72. discipulis Domini. Tam quoad temporalia, quàm spiritualia parer proprio Episcopo, qui ex concessione Summi Pontificis ibi exercet mixtum, & merum imperium. Jam à temporibus Eugenii III. unita fuit hæc Cathedra Episcopalis cum Ostiensi, ut refert Ughellius tom. 1. *Italia sacra*, fol. 58. Unde in præsentī Alexander refertur in negotio temporalī iudiciis Vellitrensibus.

COMMENTARIUM.

2. CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.

**E**X his duabus decisionibus sequens deducitur disputanda assertio: *Testamentum factum coram parochia, & duobus testibus, valet, non obstante contraria consuetudine.* Non est similis decisio, quā probari possit hæc conclusio; eam tamen illustrant ultra congestos in præsentī à Barbosa & Garaña, Fachineus lib. 5. *controv. cap. 47.* Osualdus lib. 6. *Donelli, cap. 7. littera F.* Petrus Gregorius lib. 3. *partie. tit. 22. cap. 5.* Magdalenus de numero testium in *testam. 2. part. q. 1.* Cujacius in *præsentī*, Escobar de *utroque foro, art. 2. §. 2.* Vviseimbachius *disput. 17. num. 8.* Pichardus, & alii Institutarii in §. *secum paulatim*, Institut. de *testam.* Meyterius de *testamentis*, lib. 4. *tit. 6.* Richierius in *authent. hac consultissima*, C. de *testam.* Duatenus ad *tit. de testam. cap. 5.* Bayo in *praxi*, 2. *part. quæst. 2.* Gibalinus de *negot. tom. 2. lib. 5. cap. 7. art. 2.* Borellus *tom. 2. decis. 11. §. num. 4.* Costa in *capite si pater, verbo In suo*, num. 9. de *testam. lib. 6.*

3. IMPUGNATUR TRADITA ASSERTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam inter alias solennitates, quæ pro forma substantiali ad valorem testamenti desiderantur; præcipua est, ut septem testes in eo interveniant, l. *si unus* 12. l. *hac*, C. *hoc tit. l. cum tabula* 7. ff. de *honor. posses. secundum tabulas*, l. 2. C. *eodem tit. l. 3. ff. si tabula testamenti*, §. *sed cum paulatim*, Institut. *hoc tit.* quorum præsentia desideratur, ut ita voluntates testantium sine ulla captione serventur, ut ait Constantinus in l. 1. C. *Theodos. hoc tit.* Ergo coram presbytero, & duobus testibus testamentum factum nullum est. Augetur hæc difficultas ex eo, nam in præsentī casu non solum hæc juris communis dispositio urgebat, verum & consuetudo illi conformis, juxta quam non aliter testamentum valebat, quàm si factum esset coram septem testibus; præcipuè cum circa numerum testium in testamentis adhibendorum consuetudo attendatur, l. *fin. C. de testamentis*: textus singularis in *cap. 1. de consuetudine*: docet Burgos de Paz in l. 3. *Tauri, conclus. 4. num. 535.* Igitur juxta talem consuetudinem testamentum factum absque legitimo testium numero, nullum erat. Deinde, nam hæc juris dispositio consuetudine firmata, non erat contraria juri divino, relato *Deuter. capite 19. Matthæi cap. 18.* & in *cap. fin. 35. q. 6. cap. licet, capite in omni*, de *testibus*, his verbis: *In ore duorum, vel trium stat omne verbum.* Nam plerumque in jure hoc Pontificio major numerus exigitur, veluti septem, in *cap. 1. & sequent. de purgat. canonic. in cap.*

*Præsul. 2. q. 4.* quia ut ex Aristotele lib. 1. & hic refert Sorus lib. 5. de *justitia*, q. 7. *art. 2.* certitudo non est in omni materia similiter exquirenda: ergo cum præsens consuetudo juri divino non esset contraria, & juri humano consona esset, dicendum videbatur, testamentum non observat ipsa consuetudine factum, nullum esse. Accedit etiam, nam septem testes desiderantur in testamentis ob publicam utilitatem, ut ita securiorem exitum voluntates testantium habeant, §. 1. *Instit. de testam. ibi: Propter testamentorum sinceritatem, ut nulla fraus adhibeatur.* Et l. *fin. C. de fideicommiss. ibi: Lex etenim, ut quid falsitatis incurrat, per duos fortè testes compositum testamentum majorem numerum testium exposcitas, ut per ampliores homines perfectissima veritas reveletur.* Et l. *jubemus* 25. C. *hoc tit. l. quoniam* 35. C. de *inoffic.* Igitur contra utilitatem publicam Alexander in præsentī statuere non debuit, ne in censuram Theodosii Imperatoris incideret, qui in Novella 2. de *testamentis*, *tit. 8.* appellavit præsumptionem posteritatis, quæ juri antiqui cautelam in testamentis condendis paulatim iminutavit.

Quā difficultate ita fulcitā minimè obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione primò sciendum est, valde controversum esse, quò jure testandi facultas introducta sit? Et quamplurimi asserunt, testandi facultatem à jure gentium originem traxisse: docuerunt Osualdus lib. 6. ad *Donellum, cap. 5. littera A.* Covar. lib. 3. *var. cap. 6. num. 7.* Peralta in *rubric. de hered. instit.* Pinellus in *rubric. C. de rescind. 1. part. cap. 1. num. 25.* Antonius Gomez, & cæteri Tauristæ in l. 3. *Tauri*, Spino in *speculo*, 2. *part. rubrica, num. 20.* Benedictus Pinellus lib. 2. *select. cap. 10.* Mancinus de *triplici juris collat. cap. 47.* Costanus *qq. juris cap. 6.* omnium latissimè Gilkenius in l. 1. in *princip. C. de hered. instit.* ubi pro utraque parte plura argumenta adducit, quorum ego ea tantum referam, quæ plus ponderis habere videntur. Et hæc sententia primò probatur ex eo, nam id dicitur juris gentium, quod apud omnes gentes peræquè observatur, §. *jus autem*, Institut. de *jure naturali.* Sed testamentorum usus apud omnes ferè gentes invaluit, ut probavi in *cap. 2. de consuet.* Igitur quia ab eo jure testamentorum usus provenit, Secundo quia nihil naturali rationi magis consentaneum est, quàm voluntatem domini volentis in alium rem suam transferre, ratam haberi, §. *per traditionem*, Institut. de *rerum divis.* præcipuè cum hæc voluntas ultima est, l. 1. C. de *sacrof. Eccles. §. unic. Institut. de lege Caninia.* Terriò, quia quod jure civili introductum est, pacto in contrarium facto remitti potest, l. *penult. C. de pactis*: ac testamenti factionem nullā conventionione amittere possumus, l. *pactum* 15. C. de *pactis*, l. *hereditas*, C. de *pactis convent. l. ult. de suis & legit. hered.* igitur quia testandi facultas non est juris civilis, sed gentium.

4. TESTAMENTI FACULTAS QUO JURE INTRODUCTA.

Alii tandem contendunt, facultatem condendi testamentum à jure civili originem trahere: ita docuerunt Accursius in *lex hoc*, ff. de *justitia & jure*, Bartolus ibi, num. 5. Baldus in l. *decernimus*, num. 10. C. de *sacrof. Castrensis in l. 3. ff. hoc tit. num. 3.* Balduinus ad *leges Romuli, cap. 26. num. 3.* Alcarius lib. 4. *parerg. cap. 25.* & in *princip. legis Gallus*, Duatenus ad *tit. de testam. capite quid sit testamentum*, Faber in *jurisprud. tit. 2. princip. 4. illat. 2. & lib. 4. conjest. cap. ult. & de errorib. decad. 13. errore 1.* & alii conjesti ab Osualdo d. *cap. 4. littera A.* qui moventur sequentibus juris fundamentis. Primo,

5. CONTRARIA SENTENTIA REPERTUR.

nam dispositio, quæ sit tempore habili, si in tempus inhabile conferatur, inutilis est, *l. Stichus 25. ff. de manumiss. testam.* sed dispositio testamentaria confertur post mortem testatoris, *l. 1. ff. hoc sit.* quod tempus inhabile est, quia mortuus nihil disponere potest: ergo juxta rationem naturalem nemo testamentum facere poterat, nisi lex civilis permitteret. Secundò, quia cum res devenit ad eum casum, à quo incipere non potuit, vitatur, *l. extimio 98. l. pluribus 140. §. & si placeat, ff. de verb. oblig. l. debitor 82. vers. Quod si vivo, ff. de legat. 2. l. quod pro parte 11. ff. de servitut. l. 3. in fine, ff. de his qua pro non scrip. l. falsus 44. §. ult. ff. de furtis, §. si servus, Institus. de noxal. cap. ult. de jurejur. in 6. sed testamentum defuncto testatore pervenit ad casum, in quo incipere non poterat: ergo attentà ratione naturali nullum erat, nisi lege civili confirmaretur. Tertiò, nam deportatus amittit ea, quæ sunt juris civilis, non verò quæ sunt juris naturalis, aut gentium, *l. sunt quidam 17. ff. de pænis, l. 3. l. deportatus 13. ff. de interd. & releg.* sed deportatus amittit testandi facultatem, *l. ejus 8. §. in insulam, ff. eodem sit.* ergo quia testandi facultas juris civilis est. Quartò quia ea quæ sunt juris gentium, apud omnes gentes recipiuntur, *§. in autem, Institus. de jure naturali:* sed testamentorum usus non est apud omnes gentes receptus; siquidem olim Athenienses testamentum non agnoverunt, ut refert Plutarchus in Solone: & de Danis idem refertur in cap. 2. de consuet. & hodie omnibus testari non permittitur, ut probavi in cap. 1. hoc sit. igitur quia testandi facultas non est juris gentium. Tandem, nam expressà lege decemvirali patribusfamilias data fuit facultas disponendi de rebus propriis, *l. verbis legis 120. ff. de V. S.* igitur quia testandi facultas à jure civili provenit. Alii mediam eligunt sententiam, & asserunt testamentum quoad originem & usum esse juris gentium, quoad solennitatem verò esse juris civilis.*

6.  
TRADITUR  
VERA SENTENTIA.

In hoc Interpretum dissidio veriorē credo sententiam, quam retuli in d. cap. 2. de consuet. videlicet testamentorum usum apud aliquam nationem, seu gentem, cum certa forma, & solennitate cepisse; sed postea ab omnibus ferè gentibus receptum, & approbatum, specialibusque legibus confirmatum fuisse: unde licet attenda origine testamentum juris civilis esset, tamen quia communi gentium consensu receptum, & approbatum fuit, ideo juris gentium testamentum esse rectè dicitur, ut de acceptilatione ait Ulpianus in l. an inutilis 8. §. ult. ff. de acceptil. quam ita exponit Valentia lib. 2. illustriam, tract. 3. cap. 1. num. 46. Nec hac sententiā tenent obstant fundamenta secundæ sententiæ, in qua docetur, testamentorum usum omninò juris civilis esse, nec juxta rationem naturalem deferri posse. Non primum, pro cujus solutione præmittendum est, aliam habilitatem desiderari tempore dispositionis, aliam verò tempore executionis; nam tempore dispositionis non requiritur habilitas illa, quæ tempore executionis desideratur, *l. pater 17. §. 1. ff. de castrensi peculio;* sed illa, quæ necessaria est ad ipsam dispositionem, veluti quod testator sit sanæ mentis, sui juris, civis Romanus, & alia, quæ necessaria sunt ut disponens habilis dicatur tempore dispositionis: tempore verò executionis requiritur habilitas, quæ necessaria est ad ipsam executionem, non verò quæ necessaria est ad dispositionem; nam cum hac semel perfecta fuerit, non indiget amplius habilitate. Urde si aliquis dum sanæ mentis esset, faceret testamentum, licet postea furere inciperet, testamentum non vitatur, *§. sed furiosi, Institus. quibus non est permittum face-*

*re testamentum:* nam cum mentis integritas solum requiritur ad formandam ipsam dispositionem testamenti, eà semel formata, amplius non requiritur. Unde facile respondetur prædictæ difficultati; nam illud juris principium, quo docemur, dispositionem, quæ sit tempore habili, si ad tempus inhabile referatur, inutilem esse, procedit quando executio confertur in tempus inhabile respectu ipsius executionis, ut in d. l. Stichus 39. de manumiss. testam. quo loco libertas ira data: *Stichus servus meus, si cum heres alienaveris, liber esto;* inutilis pronuntiatur, non quia legatum confertur in tempus inhabile respectu dispositionis; sed quia effectus legati, idest manumissio, confertur in tempus inhabile respectu ipsius executionis, eo quod directà libertas, de qua agitur, servo alieno dari non potest, *l. servus 9. ff. de manumiss. testam.* scus autem si executio confertur in tempus habile respectu executionis; tunc enim licet inhabile sit respectu dispositionis, valet dispositio, ac proinde testamentum sustinetur, quamvis effectus ipsius confertur post mortem: quia licet hoc tempus sit inhabile ad disponendum; non tamen est inhabile ad hoc, ut quod semel legitimè dispositum fuit, exequatur, sed potius necessarium est: tum quia testamentum non nisi post mortem testatoris exequi potest, *l. 1. ff. de testamentis:* tum etiam, quia duo ejusdem hæreditatis in solidum domini esse non possunt, *l. si ut certo, §. si duobus, ff. commodati.* Necessarium ergo est, ut prius testator moriendo amittat dominium, quam ut hæredibus, & legatariis acquiratur. Et si adhuc testes, amissionem dominii non solum nocere dispositioni, verum & executioni, veluti cum quis deportatur, aut in adrogationem datur, quo casu testamentum antea factum irritum fit, *l. si quis filio 6. §. ejus, ff. de injusto rupto:* igitur etiam cum testator per mortem amittat dominium, dicendum erat inutile reddi testamentum. Respondeo deportatione, vel adrogatione testatoris rumpi testamentum non tam ob amissionem bonorum, quam ob capitis diminutionem, quam patiuntur deportatus, dum civis Romanus esse desinit, adrogatus verò dum alterius potestati subicitur; quia capitis diminutiones non solum impediunt testamenti dispositionem, sed etiam ipsius executionem; tam ut testamentum exequatur, requiritur ut testator civis Romanus, & sui juris factus decedat: quod impedimentum cessat in eo, qui cum his qualitatibus decedit, ac proinde non est cur testamentum non exequatur. Deinde, nam multum interest, an quis amittat dominium per mortem, an verò per sententiam Judicis, vel aliam similem causam: nam hoc posteriori casu ita dominium amittitur, ut simul alii acquiratur, ac proinde antiquus dominus non potest de eo disponere in præjudicium novi domini. Priori autem casu dominium quod quis amittit per mortem, nullum acquiritur, donec legis, vel testatoris dispositione alicui deferatur; ac proinde jure gentium permittum est decedentibus, ut de bonis suis possint disponere, cum hoc in nullius præjudicium tendat, immò Reipublicæ expediat.

Ex dictis etiam inferitur solutio secundi argumenti; sed ut facilius percipiatur, sciendum est, duas esse communes regulas, quæ sibi invicem adversari videntur. Prima asserit rem, quæ devenit ad eum casum, à quo incipere non poterat, vitari: pro qua faciunt jura suprâ citata; secunda verò regula docet, factum legitimè non vitari, licet ad eam causam deveniat, in qua non potuit inchoari: quæ probatur expressè in capite summum 73. de reg.

7.  
RESPON-  
DETUR TEN-  
DAMUS  
CONTRA-  
RIIS.



reg. jur. in 6. l. in ambiguis 8 §. 1. ff. de reg. jur. §. ex contrario, Instit. de legat. l. ubi §. in fine, ff. ad legem Falcid. leg. patre 8. ff. de his qua sunt sui, l. oratione 16. §. ultimo, ff. de ritu nuptiarum, l. ultima, ff. si tabula testam. l. as qui, 18. l. qui testamento 20. §. ne furiosus, ff. qui testamenta, l. §. 1. Gaudemus 6. C. de contrah. emptio. §. furiosi, §. item prodigus, §. item surdus, Instit. quibus non est permissum. Quare pro hujus dissidii conciliatione varias distinctiones adduxerunt Petrus Faber, Revardus, & Gothofredus in dicta l. in ambiguis, §. 1. Donellus in dicta l. 140. §. ult. ff. de verb. obl. Antonius Gomez lib. 2. var. cap. 10. num. 21. Tiraquellus in tract. cessante causa, limit. 12. Cujacius lib. 12. respons. Papin. in l. donationes 31. ff. de donat. Ex quibus illa placuit, quæ ita distinguit: aut res sunt iam perfectæ, vel imperfectæ. Primo casu cum res sunt perfectæ, quia ad finem destinatum pervenerunt, non infirmantur, etsi contingat casus, à quo incipere non poterant, ut in exemplis quæ referuntur in d. l. patre, l. donationes 31. l. 1. & 2. ff. de donat. inter. Secundo autem casu, scilicet cum res imperfectæ sunt, nec finem destinatum acceperunt, vitiatur, & adhuc subdistingendum est: aut casus superveniens impedit negotium ad finem perducere; & tunc vitiatur actus, ut si res promissa antequam tradatur, fiat sacra, l. inter 83. §. sacram, ff. de verb. obl. aut casus incidens non impedit negotium ad finem perducere, & tunc non vitiatur actus, ut in testamento, quod ideo conditur, ut res ad hæredes, vel legatarios perveniant; ac proinde donec hunc finem consequatur, non potest simpliciter dici perfectum; unde si testatori adimantur bona, eo quod postea deportatus, vel adoptatus fuerit, vitiatur testamentum, quia hic casus impedit illud ad finem suum perducere: si verò testator moriatur, testamentum sustinetur; nam talis casus non impedit ejus executionem.

8.

DISSOL-  
VUNTUR  
ALIA AR-  
GUMENTA.

Nec obstat tertium fundamentum contrariæ sententiæ, cui variis modis satisfaciunt Interpretes. Bartolus ubi supra, existimat deportatum testari non posse jure Romano; posse tamen testari jure municipali: cui ferè consentit D. Nicolaus Antonius lib. 2. de exilio, cap. 6. n. 12. dum quærit rationem, quare jure gentium non defendatur deportati testamentum. Sed convincitur Bartolus ex eo, quia etsi deportatus sibi acquirere possit post confiscationem bonorum, l. ea sola 97. ff. de reg. jur. l. 21. §. is qui bona, ff. mandat. hæc tamen bona cum decedit deportatus, fisco acquiruntur, l. si deportatus 15. ff. de interdict. & releg. & ideo necessarium hæredem fisco habet, l. cum ratio 7. §. ult. ff. de bon. damnator. ibi: Quod si deportatus sit, quia civitatem amisit, hæredem habere non potest: & adquisita fisco accipit, l. 2. C. de bonis proscriptis. ibi: Deportati, nec earum quidem rerum, quas post penam irrogatam habuerint, hæredem habere possunt, sed & hæ publicabuntur. Gilkenius in l. 1. C. de hæred. instit. n. 17. existimat deportato competere omnia quæ sunt juris gentium, nisi aliquid specialiter adimatur, prout adimitur testamenti factio. Sed rectius respondendum est, deportato non auferri directò facultatem condendi testamentum, sed indirectò; quia auferuntur illi quædam, sine quibus testamentum fieri non potest: unde cum deportatus non habeat civitatem, familiam, bona, latem, de quibus disponat: ideo testamentum facere non potest, ut latè docet D. Josephus de Retes lib. 3. de interdict. excursu §. ubi exponit textum in l. si mandaverit 22. §. is cui bona, ff. mandati: & in illatione prima agit de fideicommissis à deportato relictis, & codicillis ab eo factis. Nec obstat quartum, nam quæries

dubitatur, an aliquid juris gentium sit, idæstimandum est ex usu, non effertatum gentium, sed earum, quæ & rationem, & humanitatem aliquam retinent. Balduinus, & Vultei in princip. Instit. de jure natur. Corralius in l. amnes, ff. de justitia & jure, Cujacius in l. 142. de verbor. signific. Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 1. pag. 7. & cap. 2. pag. 23. nec enim perveris aliquorum mentes divinam omnium consensionem pervertere possunt. Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 4. quin immodò, ut ego existimo, id quod naturalis ratio apud omnes gentes constituit, juris gentium erit, licet à nemine observetur; nam quæ suâ naturâ justa sunt, hominum pravitate corrumpi non possunt; alioquin enim diceremus, jus gentium extinctum fuisse, cum Deus aquarum diluvio terram absorbuisset: siquidem eo tempore neminem legi naturali obtemperasse præter Noë, & eos qui erant de domo ipsius, sacra pagina testatur Genes. cap. 6. & 7. ideoque licet testandi facultas apud aliquos recepta non fuerit, non evincitur eam juris gentium non esse. Cui sententiæ non obest textus in dicto §. jus autem, Instit. de jure natur. quia illud verbum, custoditur, sic exponendum est, id est custodiri debet, prout alibi sapissimè. Nec obstat quintum, quia lex XII. Tabul. non dedit, sed tantum confirmavit testamentarias dispositiones, l. lege obvenire 130. de V. S. at is, qui confirmat, non introducit; sed id, quod ab alio introductum est, probat, l. & quia 6. de jurisdict. omn. judic. Itaque hinc potius apertissimè constat, testandi facultatem non fuisse introductam jure civili, sed tantum confirmatam; etsi ratione hujus confirmationis possit etiam juris civilis dici, quemadmodum obligationes, quæ ex gentium juris contrahuntur, nascuntur, dicta l. ex hoc jure, ff. de justitia & jure, civiles, & legitimæ appellantur, eo quod jure civili comprobatae sint, §. 1. Instit. de obligat. §. sed ista, Instit. de action. Ita Donellus in rubric. C. hoc tit. num. 9. vers. Quod autem. Nec obstat ultimum fundamentum secundæ sententiæ, quia respondeo, quibusdam personis justis ex causis non permitti testamentum facere, quas enumeravi in cap. 1. hoc tit. non tamen inde evincitur, testandi facultatem omnino juris civilis esse.

Deinde sciendum est, abolitæ jam illis tribus testamenti generibus, prociectu videlicet, collatis comitiis, & per æs & libram, de quorum forma & solennitatibus agunt Gellius lib. 15. noctium, cap. 17. Theophilus, Viglius, & Vinus in princip. Instit. de testam. Corralius lib. 5. miscel. cap. 12. Duarenus ad tit. de testam. cap. 5. Revardus de auctorit. prud. cap. 11. Osualdus lib. 6. Donelli, capite 6. littera B, Marcel. Donatus ad Suetonium in August. capite 33. & 64. Pinellus libro 1. select. capite 18. numero 18. D. Josephus de Retes de imagin. vendit. capite ultim. alia duo testamentorum genera in usu esse cœperunt: aliud in scriptis, aliud non scriptum, nuncupativum dictum, quibus condendis diligens observatio solennitatum erat, adeò ut nimia, & misera diligentia à Consulto dicatur in l. penult. in fine, ff. de legat. 2. Plurimæ enim solennitates magnis vigiliis prudentium pro testamentis condendis inventæ, & statuta fuerunt, ut constat ex ipsa rubrica Digestorum, Qui testamenta, & quemadmodum testamentum fiant, & ex l. si queramus 4. ff. eodem tit. l. Lucius 88. §. ult. ff. de legat. 2. l. testandi 13. C. hoc tit. Quare ad instruendos testatores librum peculiarem de forma testamenti scripsit Paulus, ut apparet ex indice Consultorum Pandectis præfixo,

9.

DE SOLENNITATE  
TESTAMENTI.



præfixo, atque in descriptione, quæ sola ex eo libro superest in l. si plura 98. ff. de legat. 3. Unde quemadmodum ad preces iudici offerendas Romani utebantur Jurisperitis, ita quoque testamenta facturi plerumque Consulcum testatores evocabant, l. Lucius 88. §. Lucius, ff. de legat. 2. quas scrupulosas observationes testatoribus imminuere non licebat, l. 1. C. Theodos. hoc tit. Nam quo gravior est testamentorum auctoritas, eo major adhibenda est cautio, ne aut falsa testamenta supponantur, aut insani hominis verba pro testamento observentur; quod quidem, & alia plura timeri poterant, ob hæredum fraudes: nam ut inquit Plutarchus in libro de amore prælii, arena, pulvis, aut pennæ avium varias voces edentium minore numero sunt, quàm qui alienas hæreditates ambiunt. Quapropter Romani, ut horum fraudibus occurrerent, simulque succurrerent simplicitati plurimum testatorum, nihil diligentius, quàm testamenta solennitatibus munire curarunt: hæc verò pro testamentorum, & temporum varietate variæ etiam fuerunt, ac proinde oportet ut paucis explicemus, quæ solennitates in unoquoque testamentorum genere præscriptæ fuerint, & olim, & nunc requirantur. Inter præcipuas autem solennitates omni tempore præcipua, potiorque fuit testium præsentia, de qua requisita tam in uno, quàm in alio testamento, breviter agemus, & primò de testamento in scriptis.

10.  
DE NUME-  
RO TES-  
TIUM.

Igitur postquam in desuetudinem abierunt testamenta collatis comitiis, & per æs & libram, Prætor qui curam habebat supplendi jus civile, edicto suo novam testamenti condendi formam introduxit, ut refertur in princip. Instit. de bonorum possess. & de testamentis: & cum jure civili quinque testes in testamento per æs & libram in representationem quinque classium comitiarum; & similiter alii duo, videlicet libripens, & emptor familie desiderarentur; ipse in locum earum septem personarum testes septem pro condendo testamento præscripsit. Et licet quinque testes in testamento per æs & libram tantum adessent, non verò subsignarent, Prætor noviter introduxit, ut septem testes signarent. Osualdus lib. 6. Donel. cap. 7. littera F, Pichardus, & alii Institutiarii in §. 1. de testamentis. Sed Prætorium hoc testamentum meliorem formam accepit ab ipso jure civili, quo cautum fuit, ut illi septem testes rogati, convocatique uno, eodemque tempore adessent, & subscriberent in testamento. Itaque testamentum hoc à jure civili, & Prætorio formam accepit: à jure civili rogationem, & subscriptionem testium, numerum verò & signacula testium à jure Prætorio, ut refert Justinianus in §. sed cum paulatim, Instit. hoc tit. Sed paulò diligentius singula hæc exponamus. Primò ergo desiderantur septem testes, l. cum tabulas 7. ff. de bonor. possess. secund. tabul. l. 3. ff. si tabula testamenti, l. si unus 12. l. hac consultißima, C. hoc tit. aded ut uno deficiente, testamentum nullum sit, etiam jure prætorio, l. 3. ff. unde liberi, l. 1. & 2. tit. 1. part. 6. l. 3. Tauri, l. 1. & 2. tit. 4. lib. 5. recopil. nisi testator rusticus fuerit; ille enim coram quinque testibus testamentum facere potest, l. fin. C. hoc tit. ubi Richierius; vel si pater inter liberos disponat, quo casu duo, aut tres sufficiunt, d. l. hac, §. ex imperfecto, authentic. inter liberos, C. hoc tit. vel si coram Principe fiat, ipse enim supplet omnem solennitatem, l. omnium 19. C. hoc tit. Secundò desideratur, ut testes sint rogati, & vocati ad ipsum testamentum condendum, l. hæredes 21. §. in testamentis, ff. hoc tit. d. l. hac 21. & hæc est exceptio regulæ legis 11. ff. de testib. ubi ita legitur: Ad fidem rei gesta fa-

ciendam, etiam non rogatus testis intelligitur. Docuerunt Osualdus d. cap. 7. littera E, Merillus lib. 8. observ. cap. 30. Perez ad tit. C. de testam. num. 9. quod ita statutum esse creditur, ut testes magis intendant rei, quæ agitur, ne aliqua fraus, aut falsitas committatur: quæ solennitas etiam jure nostro Regio necessaria est, ut docent Burgos à Paz, & alii in l. 3. Tauri, num. 50. contra Gomezium in eadem lege, num. 24. Immo et si hæc solennitas à jure civili in codicillis non requiratur, l. ult. C. de codicil. tamen jure Regio verius est, hanc solennitatem desiderari, ut docuerunt Gregorius Lopez in l. 7. tit. 1. part. 6. Spino in speculo, gloss. 32. in fine, Azevedo in l. 1. tit. 4. lib. 5. Recopil. num. 34. Guierrez lib. 2. pract. q. 36. num. 3. Molina de primog. lib. 2. cap. 8. num. 24. Illud tamen notandum est circa hanc solennitatem, non præsumi testes fuisse rogatos nisi probetur per scripturam notarii, in qua fidem faciat testes fuisse rogatos, & adhibitos; aut ipsi dum subscribunt, testentur se vocatos fuisse, & rogatos, ut latè probant Marcha de probat. som. 3. conclus. 1354. per totam, Azevedus in d. l. 2. n. 47. Debent etiam esse testes præsentés per illud tempus, in quo conditur testamentum, quod debet esse continuum, d. l. hæres 21. §. ult. l. cum antiquitas 28. C. eod. ita ut videant testes testatorem, & ab ipso similiter videantur. Castillo lib. 3. quotid. cap. 1. num. 75. qui disputat, an lecti regumentum, quod nos Cortinam dicimus, existens circa lectum testatoris, & impediens testes, ne illum videant, reddat testamentum nullum; quod non sine causa disputatur, sæpe enim loco testatoris alius suppositus fuit, qui testes fecellit, vocem, & nomen testatoris mentitus; nam Cicero pro Cluentio, refert quemdam à Julio subornatum fuisse, ut simularet se ægotum, & testamentum facere velle, quasi esset Asinius. Debent etiam septem testes subscribere proprio chirographo, non vicaria manu, l. penult. ff. hoc tit. quam duram legem esse dixit Hothomanus ibi, excepto casu textus in l. & ab antiquo 31. C. eod. ubi jubetur, ut periti pro imperitis subscribant: forma autem subscriptionis, si credimus Cujacio in l. ad textum, §. si quis, ff. hoc tit. erat ea: Ego Lucius Titius ut testis subscripsi, & Gaii testamentum obsignavi. Cui similis est illa, quæ proponitur in l. 1. tit. 2. part. 6. his verbis: So refigo de este testamento, que lo hizo tal bome seiendo yo delante. Illustrant plures congesti à Paz in l. Tauri, num. 81. Hodie tamen sufficit ut testes nomen proprium tantum suscribant, d. l. 3. Tauri. Tandem testes debent signare annulo, aut proprio, aut alieno, non alio signo, l. hæres 22. §. 5. ff. hoc tit. l. 5. ff. de bonor. possess. secundum tab. Donellus d. lib. 6. cap. 8. Cujacius lib. 14. observ. cap. 11. Hothomanus lib. 1. obs. cap. 20. Bronchorst. lib. 2. miscel. c. 16. hodie tamen ex jure nostro Regio non est necessaria, l. 3. Tauri; sed tantum signum Tabellionis desideratur, l. 1. tit. 4. lib. 5. Recopil.

Non tamen omnes in testamentis testes esse possunt; aliqui enim ob naturæ vitium testes esse prohibentur. Hi sunt furiosus, prodigus, impubes, surdus, & mutus, §. 6. cum sequentibus, hoc tit. l. 9. tit. 1. part. 6. His adjicit Donellus lib. 6. c. 71. cæcum, quia subscribere nequit; cujus sententiam sequor, etiam si demus cæcum subscribere posse: moveor, quia subscriptionem, quam fecerit, recognoscere non poterit, ac proinde ullam fidem non faciet. His etiam adnumerare possumus forminas, quæ licet in aliis testes esse possint, l. 3. §. lege Julia, ff. de testibus; tamen in testamento esse non possunt, d. l. hac consultißima 21. quia fraudes quæ in testamento inveniri possunt, non intelli-

11.  
QUI TESTES  
SUNT  
NEQUEANT.

gunt. Donellus *lib. 6. cap. 7.* vel ob alias rationes, quas ibi congeffit Osualdus *littera H.* Verum hæc sententia viginti casibus limitatur secundum Menchac. *lib. 2. de success. creation. §. 12. cum sequentibus.* Regulariter tamen femina, ut dixi, testis esse non potest in testamento, etiam ex jure nostro regio, ut probatur *ex d. l. 9. & docent Burgos de Paz in l. 3. Tauri, num. 47. Azevedus in d. l. 2. num. 42. & Matienzo in ead. l. glos. 6. num. 3.* idemque est jure canonico, ut contra alios defendit Covar. *in cap. cum esset, num. 14. de testamentis, & Pichardus in dicto §. testis, num. 18. cum sequentibus.* Dubium autem est, an femina testes esse in codicillis possint? In qua questione existimo, jure civili posse, quia nulla lege prohibita repetiebantur, secundum Accurs. *in l. qui testamento, §. mulier, verbo non potest, ff. hoc tit. & relatos à Pichardo num. 21. in d. §. testis:* jure autem Regio testes esse non posse, argumento textus *in l. 10. tit. 1. part. 6. & l. 3. Tauri, ibi: En los codicillos intervenga la misma solemnidad que se requiere en el testamento.* His etiam qui vitio naturæ testes esse nequeunt in testamento, annumerati possunt hermafroditæ, idest homines duplicis, & ambigui sexus, ac bimbembres, ut vocat Juvenalis *Satyræ 3.* hi enim si muliebria in illis prævalcant, testes esse non possunt, *l. 10. tit. 1. p. 6. ex ratione legis quaritur 10. ff. de statu hominum.* Deinde ex variis causis alii testes esse prohibentur, veluti servi, qui tales sunt, *d. l. hac dicta, l. qui testamento 20. §. servus:* nisi communi errore pro liberis habeantur, *§. sed cum aliquis, Instit. hoc tit. ex ratione legis Barbarius, ff. de offic. Prætoris.* Latinum autem Junianum rectè testem adhiberi posse, docuit Ulpianus *in fragm. tit. 20. §. Junianus.* Monachos etiam ratione status sine superioris licentia testes esse non posse, docuerunt Didacus Perez *in l. 1. tit. 2. lib. 5. ordin.* Antonius Gomez *in dicta l. 3. Tauri, num. 28.* Sed verius est, quod licet illicitè faciant hujusmodi actibus se ingerendo, non tamen ideo testamentum vitatur, ut resolvunt Jul. Clarus *in §. testamento, q. 55. tit. 7. num. 5. Covar. in præfati, cap. regulatum, num. 5. Azevedo in l. 1. num. 59. tit. 4. lib. 5. recopil. Molina de justitia, tract. 2. disput. 127. n. 10.* Deinde testes esse prohibentur illi qui damnati reperiuntur ob crimen famosum, *l. is cui 18. §. ult. ff. qui testam. vel ob crimen furti, homicidii, vel aliud simile, l. 9. tit. 1. part. 6.* Similia autem crimina dicuntur ea, ex quibus infamia juris incurritur, ut docet Gregorius *ibi, verbo Semeljante.* His accedit qui lege Julia repetundarum damnatus est, *ex l. 13. ff. de testibus:* nec contrarium probat Ulpianus *in l. qui testamento 20. §. cum qui §. ff. qui testamenti;* nam omittis Donello *lib. 6. cap. 7. Quatenus ad eundem titulum, cap. 5. Horthomano lib. 1. observ. c. 21. Cujac. in dicto §. cum qui,* qui ita emendat, *adhiberi non posse;* aliter textum illum exponit Osualdus *in d. cap. 7. Donel. littera L.* His etiam adiunguntur adulterii damnati, *l. Seio 14. ff. de testibus; apostataz, l. 3. C. de apost. & omnes qui quovis judicio improbi, & intestabiles esse jubentur, §. testis, Instit. hoc tit.* Intestabiles autem appellantur, qui inepti redduntur ad testimonium dicendum, *dicta l. is cui 18. §. ult. l. cum 26. ff. hoc tit.* Illustrant Revardus *ad fl. XII. Tabul. cap. 10. Balduinus ad easdem leges, cap. 53. Turnebus lib. 26. advers. c. 14. Connanus lib. 9. comment. c. 3. n. 1.* licet minus rectè Beroaldus *in notis ad Suetonium, in Augusto c. 56.* putaverit intestabilem dici qui testamentum facere non potest. Etiam prodigus, quia in pœnam testamentum facere prohibetur, nec etiam testis adhiberi valet, *d. l. is cui 18.* quam eruditè exponit Fornarius *lib. 3. rerum quotid. cap. 23.* Alii tandem testes

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

esse prohibentur, non in omnibus, sed in quibusdam testamentis, ut filius in testamento patris, & econtrà, *§. pater, Instit. hoc tit. quem latè exponunt Goveanus in l. 10. ff. de jurisdict. Pinellus lib. 1. select. cap. 1. per totum.* Nec hæres in testamento, in quo instituitur, potest esse testis, licet legatarius possit esse testis, *§. sed nec heres, Instit. eod. ubi notandi sunt textus in l. 14. ff. de rebus dubiis, l. 39. §. propositum, ff. de legat. 3. l. fin. §. 3. C. communia de legat. l. in contrahibus, ff. de V. S. junctis Duareno ad tit. de testam. c. 6. Cujacio lib. 9. observ. cap. 37. Pinello ubi supra.*

Etiam postquam illa priora testamenta in usu esse desierunt, auctoritate prudentum introductum fuit testamentum nuncupativum, idest sine scriptura factum, absque eo, quod Prætor in ipso aliquid mutaret, vel adderet: quod facile suadetur *ex l. 1. §. 1. ff. de hered. instit. l. Divus 24. ff. de testam. nullis. l. heredes 21. §. ult. ff. hoc tit. & in l. 2. C. de bonor. posses. secund. tabul.* docetur testamentum nuncupativum jure civili firmum esse constitutum, quasi dicatur testamentum hoc nihil à jure Prætorio mutasse: & Imperator Valentinianus *in novella de testam. tit. 4.* separavit testamentum scriptum ut juris civilis, & Prætorii, à testamento nuncupativo jure tantum civili introducto; non tamen ita in usu erat ac testamentum in scriptis: unde non ita frequens ejus reperitur mentio in Pandectarum libris, forsitan ex eo, quia cupiebant testatores voluntates suas celari, nec eas publicari antequam ex hac luce migrarent, ut docet Valentinianus *in Novel. 2. de testam. tit. 4.* Circa ejus solennitates, exceptis signis & subscriptionibus, æqualiter in eo desiderabantur septem testes mascululi, puberes, liberi, & rogati, cum cæteris qualitatibus, ac in testamento in scriptis facto, *dicta l. hac 21. §. per nuncupationem, C. hoc tit. l. si quis 18. in fine, C. de codicill. §. ult. Instit. hoc tit.* qui numerus testium à jure civili præscriptus fuit absque innovatione prætorii juris, *l. 1. C. de bonor. posses. secundum tabulas; & valde necessarius fuit, cum voluntas à defuncto nuncupata hoc genere testamenti, aliter quàm testibus probari non possit: Imperator Leo novel. 42. ubi rationem probandi nuncupativum testamentum à veteribus hanc fuisse traditam ait, ut septem non indigni fide testes affirmarent, se audivisse cum ita testator linguâ suâ de rebus suis pronunciaret.* Unde nullo modo, aut statuto, aut consuetudine fieri potest, ut testamentum hoc sine testibus subsistat, licet introduci possit, ut minor numerus desideretur, ut in testamentis militum, rusticorum, & patrum inter filios constitutum fuit *in l. ult. §. 1. C. de testam. Novel. 41. Leonis, l. 1. C. Theodos. hoc tit. l. 16. C. famil. erisc.* nuncupativum enim testamentum etiam privilegiatum datur inter liberos, ut probant Vvisembeck. *disput. 17. num. 31. Vinus lib. 2. select. cap. 18.* licet contrarium teneat post Martinum, Salic. & Fulgosium Faber *de error. decal. 35. error. 4. & decal. 36. errore 9.* Substantia ergo testamenti nuncupativi consistit in nuncupatione; quare etsi postea redigatur in scripturam, semper manet nuncupativum, *l. Pamphilo 39. ff. de legat. 3. §. 1.* Tandem sciendum est, tot testes, tam in testamento in scriptis, quàm in nuncupativo, non desiderari ad probationem, quia ad eam duo, aut tres testes sufficiunt, *l. ubi numerus, ff. de testibus; sed ad solennitatem.* Covar. *in cap. cum esset, n. 8. Antonius Gomez in l. 3. Tauri, n. 24. & 28.* Unde apud varias nationes non æqualis testium numerus desideratur; in Batavia enim coram tribus testibus testamentum factum tenet, ut refert Vinus *lib. 2. select. c. 19.*

121  
DE TESTA-  
MENTO  
NUNCUPA-  
TIVO.

PP

&



& de Saxonibus idem refert Richierius in dicta l. hac 21. hoc tit. Jure autem nostro Regio quid observetur, videamus. Et ut ab origine id repetamus, apud Gothos constat observatam fuisse constitutionem Theodosii, quæ extat in l. 1. C. Theodos. hoc tit. juxta cujus Codicis constitutiones Gothi regebantur ex constitutione Alarici II. ut jam notarunt Cujacius in paratit. ad tit. C. de interditiis, Cironius lib. 5. observ. cap. 1. Sahabedra in chron. Gothic. c. 9. pag. 149. Postea Rex Alfonso in l. 1. tit. 3. lib. 1. ordin. statuit, ut quinque, aut tres testes adhiberentur vicini ipsius oppidi, villæ, aut civitatis ubi testamentum fit. Quæ lex explicatur in l. 3. Tauri, l. 1. tit. 4. lib. 5. recopil. Et licet in d. l. 1. mentio fiat septem testium, pars illa non est Regis Ildefonsi, sed præcedentis, Philippi videlicet, ut in Glossa marginali notatur. Attentâ autem ipsâ lege primâ, si testamentum fiat coram Tabellione, debent adesse tres testes ipsius oppidi; si absque tabellione, quinque etiam vicini: si verò cum Tabellione fiat, & testes vicini non sint, septem desiderantur, aut quinque. Quoad praxin ergo hujus Regni discrimen est constituendum inter testamentum in scriptis factum, quod vulgò dicimus, *Cerrado*; & inter testamentum nuncupativum: nam in testamento scripto aliqua requisita juris civilis immutata sunt: siquidem apud nos non desiderantur signa testium, sed tantum subscriptiones; & si aliqui ex testibus subscribere nesciant, alii pro eis subscribere valent, ita ut ultra subscriptionem Tabellionis septem subscriptiones reperiantur. Gomez in dicta l. 3. Spino de testam. glos. 3. num. 29. In testamento verò nuncupativo, quod nos dicimus *abierto*, quinque testes, si vicini sint; aut tres cum Tabellione, si penuria testium detur, vel si sint exteri testes, septem requiruntur, d. l. Tauri: nec desideratur ulla scriptura, immò coram testibus nuncupata voluntas sustinetur, ut docent circa hunc numerum testium, & ejus qualitates varia dubia resolventes, Matienzo, & Azeved. in d. l. 2. Menchaca de success. creat. §. 25. n. 21. Gregorius Lopez in l. 2. tit. 6. part. 1. Tauristæ in d. l. 3. Didacus Perez in l. 1. ordin. Flores à Mena lib. 1. c. 1. Illud tamen notandum est, tempore pestis prædictam solennitatem non desiderari; immò cum minori conditum testamentum sustineri. Valenzuela consil. 124. num. 13.

13.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDIENDI.

Quibus ita animadversis, facile apparet vera ratio præsentis assertionis; nam cum ad probationem cujuslibet actus duo, aut tres testes sufficiant, juxta textum in d. cap. in omnibus, cap. licet, & ibi tradita, de testibus, l. ubi numerus, ff. eod. tit. & major numerus tantum ad solennitatem ob nimias juris civilis scrupulositates in testamentis desideretur, & jus Pontificium insuper habitis scrupulosis juris Cæsarei subtilitatibus, tantum intendat defunctorum voluntates exitum habere, cap. nos, cap. si heredes, cap. indicante, hoc tit. idè Alexander in præsentis statuit, ut testamentum coram paroco, & duobus testibus factum, valeret, nec ex defectu solennitatis, videlicet majoris numeri testium, testamenta corruerent; & cum voluntates piæ, omni jure attentò, fovendæ sint, l. sunt, ff. de relig. l. hac 22. C. hoc tit. idè legata pietatis causâ relicta licet duobus tantum testibus sine præsentia parochi relicta sint, sustinentur, & præstari debent, cum pietatis causâ multa introducta sint, quæ attentò jure scripto non defenderentur, ut patet ex cumularis à Tirraquello in tract. de privil. pia causa. Et licet testamentum minus solennia invalida sint, etiam in foro conscientie, ut probant Vasquez in opusc. de testamentis, cap. 3. dubio 1. Suarez lib. 5. de legibus, c. 24. num. 4. Valencia 2.2. disp. 5. quæst. 6. p. 5. §. 1. qua-

stunt. 1. contra Molinam de justitia, tract. 2. disp. 81. Malderum tract. 1. de justitia, cap. 11. dubio 5. Comitolum respons. 7. q. 1. Reginaldum lib. 25. n. 105. Lessium de justitia, cap. 19. à num. 12. tamen relicta in illis piis locis, aut piæ causæ, semper debentur in utroque foro, ut probant Lessius, Comitol. & Molina supra, Covar. in cap. relatum 1. hoc tit. Theophilus supra, fol. 49. Justè ergo Alexander III. in præsentis statuit, testamentum coram Presbytero, & duobus testibus factum valere; & si ad piæ causas fiat, id est, aliqua pietatis causâ in eo relinquantur, tantum coram duobus testibus factum subsistere. Prosequuntur Cujacius & Covar. in præsentis.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, in qua dicebamus, tam ex jure scripto, quàm ex consuetudine septem testes desiderari in testamentis. Pro cujus solutione examinandum est, an decisio præsentis textus sit correctoria juris communis, & procedat tantum inspecto jure canonico? Et impius Duarenus ad tit. de testam. cap. de effectu solennis, asserere non erubuit, Alexandrum III. in præsentis correxisse jus civile, parum acutè illud divinum dictærium, *In ore duorum, vel trium stat omne verbum*; in contrarium inducens: quem sequitur Vvilembech. non magis orthodoxus disp. de testam. num. 8. Sed eorum sententiâ omisâ, verius dicendum est, solennitatem testium jure Cæsareo indutam in præsentis abrogatam esse, non indistinctè, & absolute, sed tantum in terris subjectis Ecclesiæ quoad spiritualia, & temporalia, ut parebat provincia illa Velitrensis, ut supra in inscriptione probavi. Unde cum provincia illa pertineat ad Romanam Ecclesiam etiam in temporalibus, rectè potuit Alexander III. statuere, ut testamentum coram paroco, & duobus testibus factum, valeret: nec idè improbatur ab Alexandro consuetudo Hostiensis diocesis, quia contraria esset juri divino, sed quia tendebat contra Ecclesiæ dispositionem, quæ (divinâ auctoritate favente) admittit testamentum coram paroco, & duobus testibus factum in terris sibi subjectis quoad temporalia, ut docuerunt Covar. in præsentis, num. 12. Fachineus lib. 6. contror. cap. 47. Alciatus in cap. novit, de iudiciis, num. 47. Nec tantum testamentum ita conditum valet, & effectum sortitur in terris Ecclesiæ Romanæ subjectis, sed ubicunque, ut probat Arnoldus Vinius lib. 2. select. cap. 19. Christineus tom. 1. decis. 52.

Adhuc supra traditis obstat textus in can. 10. Concilii Tolosani, in illis verbis: *Volumus ut qui extremam voluntatem voluerit testamento firmari, sub testimonio fiat proprii confessoris, aut eo absente, sub præsentia Ecclesiastica persona, testibus ordinatis, & accitis bonæ famæ, quos voluerit testator adesse*. Refert Crespetius in summa, verbo Testamentum, ut fieri, & tueri debeat. Ex quibus apertè deducitur, testamentum tantum coram paroco factum, valere: Ergo frustra in præsentis desiderantur duo, aut tres testes simul cum paroco. Pro cujus canonis expositione sciendum est, in aliquibus provinciis Galliæ, ut executio & cognitio testamentorum spectaret ad judicem ecclesiasticum, cautum fuisse, ut sacerdotes, qui agrotos in confessione audiebant, eos admonerent, ut coram Notario Curie Episcopalis, & ipso sacerdote testamentum facerent, ut constat ex Bechello lib. 3. Decreti, tit. 2.2. cap. 4.5. & 6. & Refert Roussellius lib. 6. histor. jur. Pontif. c. 3. n. 15. immò & si testator aliter disposuisset, sepulturâ ecclesiasticâ privabatur. Concilium Narbon. can. 3. ibi: *Quod si testator neglexerit evocare presbyterum, vel ecclesiasticam personam, ecclesiasticâ*

14.  
DISSOLVI-  
TUR DEBI-  
TUM TA-  
MORIS-  
TIO.

15.  
EXPO-  
NITUR CON-  
CILIUM  
TOLOSA-  
NUM CAN-  
10.



ecclesiastica ipso sepultura privetur; & qui testamentum receperint sine præscripta solennitate, ab ingressu Ecclesiæ arceantur. Refert Crespelius ubi supra. Un-

de textus in d. can. 10. accipiendus est juxta morem ipsius regionis; non verò inde deducitur, in aliis provinciis idem jus esse observandum.

## CAPUT XII.

### Idem Electo & Capitulo a Cassanen.

**R**elatum est auribus nostris, quod quia statuímus in Lateranensi <sup>b</sup> Concilio, ut bona per Ecclesiam acquisita ad eam clericorum obitu devolvantur, dubitatis an hoc sit de immobilibus tantum, vel de mobilibus sentiendum? Responsioque nostro queris edoceri, an præscripta bona in usus Episcopi, vel eorum qui decedenti successerunt, de jure transeant, vel communi utilitati Ecclesiæ debeant applicari. Primò itaque breviter respondemus, quod generaliter bona quælibet per Ecclesiam acquisita, ei debeant post acquirentis obitum remanere. Nomine autem Ecclesiæ non solum Episcopus intelligitur, vel successor clerici morientis, ubi est collegium clericorum; sed communis congregatio, quæ rerum illarum debet canonicam distributionem, aut curam habere. Ubi autem in loco decedentis tantum <sup>c</sup> unus est ordinandus, is ea bona, sicut & alia ipsius Ecclesiæ <sup>d</sup> in timore Domini dispenset. Licet autem mobilia per Ecclesiam acquisita, ut diximus, de jure in alios pro decedentis arbitrio transferri non possint, consuetudinis est tamen non improbandæ, ut de his pauperibus, religiosis locis, & illis qui viventi servierant, sive consanguinei fuerint, sive alii, juxta servitii meritum conferatur. Cæterum quæ ex hæreditate, vel artificio, aut doctrina proveniunt, pro decedentis arbitrio dividantur. Quia verò nonnulli in diversis Ecclesiis beneficia possident, ita distinguimus, ut quæ habuerint, per æstimationem congruam dividantur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cassanensi.* Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* Cassanensis Ecclesia est in magna Græcia, cujus Prælato rescribit Alexander in præfati: & quia adhuc non erat confirmatus, nec consecratus, sub nomine tantum electi illi rescribit Pontifex, juxta ea quæ notavi in c. 5. de electione.

<sup>b</sup> *Lateranensi.* Relato in cap. cum in officiis, hoc tit.

<sup>c</sup> *Unus est ordinandus.* Hæc verba exposui in cap. majoribus 8. de præbendis & dignitatibus.

<sup>d</sup> *Ecclesiæ.* Bona relicta ab Episcopo, cui debeantur, jam exposui in cap. 4. de offic. ordin. Circa fructus autem obtinuit, ut pro rata anni fructus dividantur inter defunctum, & successorem, ut latè probant Sarmientus de reddit. 4. p. cap. 6. Covar. lib. 1. variar. cap. 15. num. 12. Molina lib. 1. de primog. cap. 11. num. 4. Valasco de partit. cap. 36. ex num. 9. Castillo de usufructu, cap. 79. Escobar de rationcin. cap. 20. num. 23. Garcia de benef. 2. p. cap. 1. ex num. 94. Baptista Costa de ratione rata, q. 29. Eleganter Robertus lib. 3. rerum judic. cap. 4. vers. Tertia opinio: nisi aliud consuetudine introductum sit, ut probant Solorzanus tom. 2. de jure Indiarum, lib. 3. cap. 5. ex num. 45. Nogueroi allegat. 26. art. 1. dixi in d. cap. 4.

## COMMENTARIUM.

2. **I**N hoc textu etiam agitur de testamentis à clericis conditis ex bonis propriis patrimonialibus, & ex aliis intuitu Ecclesiæ acquisitis, juxta ea quæ adduxi in cap. cum in officiis, hoc tit. cujus declaratio in præfati sit, illudque specialiter hæc cavetur, videlicet consuetudine introduci posse, ut clerici de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis in testamento disponere possint; quod quia generaliter in his Regnis observatur, immò & talis consuetudo approbata D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 4

reperitur in l. 13. tit. 8. lib. 5. recopil. examinandum venit, an talis consuetudo non solum in foro exteriori procedat, verum & in interiori securè observetur? Et talem consuetudinem improbarunt Navarrus de reddit. 1. p. num. 81. & apolog. 3. p. monit. 1. & 2. Gregorius Lopez in l. 53. tit. 6. gloss. 1. moti ex sequentibus. Primò, quia hæc consuetudo gravamen Ecclesiæ infert, siquidem privat eam omnibus bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis, quæ defunctis presbyteris illi debentur, ex c. 1. infra, tit. 3. 1. sed consuetudo, quæ infert gravamen Ecclesiis, improbat, & non admittitur: ergo præfata consuetudo rejicienda est. Accedit, quia in specie non dissimili alia consuetudo improbat in cap. quia sepe, de elect. in 6. Deinde quia Alexander in præfati approbat tantum eam consuetudinem, quæ clericis de rebus mobilibus tantum disponere permittit: ergo à contrario improbat generalem consuetudinem, juxta quam clerici de omnibus bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis testamentum facere possunt. Contrariam tamen sententiam, quam ut verioram amplectimur, defendunt Matienzo, & Azavedo in dicta l. 13. recopil. Covar. in dicto cap. cum in officiis, num. 9. Sarmient. de reddit. 2. p. cap. 6. n. 1. & 4. p. cap. 1. num. 7. Gutierrez lib. 2. practic. q. 14. Valasco de partit. cap. 35. num. 9. plures quos referunt Solorzanus tom. 2. de jure Indiarum, lib. 3. c. 10. num. 11. & 66. Valenzuela tom. 1. consil. 98. n. 30. Salcedo de lege polis. lib. 2. c. 2. quæ sententia probatur ex capite præfati, vers. Nisi, de offic. ordin. in 6. extravag. suscepti, de elect. Joannis XXII. quam expendit Covar. ubi proximo, num. 26. ex cap. cum tibi, juncta communi interpretatione, de verb. sign. extravag. postulasti, de præbendis & dignitatibus, & ex c. ad hæc 7. hoc tit. in 1. collect. cujus verba retuli in cap. ad hæc 13. de præbendis, ubi Alex. III. jubet observari consuetudinem, juxta quam clerici, qui à Kalendis Martii usque ad Kalendas Novembris decedebant, fructus totius anni distribuebant, & de eis ad libitum disponebant. Nec hoc argumentum evitat Navar-

rus in *apolog. quest. 3. monit. 8. num. 7.* prout optime notavit Sarmiento dicta 4. part. cap. 1. num. 12. Accedit, nam omnia, quæ possunt concedi privilegio, possunt introduci consuetudine, cap. 1. de privil. in 6. cap. super quibusdam, de verb. signif. Sed Jul. III. anno 1549. in extravag. Cupientes, quam refert Navarrus de spoliis, §. 6. num. 1. omnibus clericis in Curia degentibus permisit testamentum facere de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis: & hodie Presbyteri Cardinales virtute privilegii de omnibus bonis disponunt, ut refert Cohel. in notis. Cardin. cap. 16. privil. 18. Igitur & consuetudine introduci potest, ut clerici de omnibus bonis, etiam intuitu Ecclesiæ acquisitis testamentum faciant. Tandem, nam prohibitio, ne clerici de his bonis in testamento disponant, est juris positivi, ut supra probavi in cap. 1. & in cap. cum in officio: igitur in contrarium consuetudo præscribi potest. Quæ sententiâ retentâ, non obstant contrariæ fundamenta. Non primum, nam cum per hanc consuetudinem reducatur facultas testandi ad jus gentium, juxta quod unicuique licet de rebus suis disponere

tam in vita, quàm in morte; inde facultate hac utendo clericus nullum præjudicium Ecclesiæ infert, cum jus, quod illi competeat ad ea bona, juris positivi esset, & ita per contrariam consuetudinem abrogari posset. Nec etiam obstat textus in d. cap. quia sapi; nam magnum discrimen versatur inter hanc consuetudinem, per quam facultas testandi clericis conceditur; & eam, per quam bona decedentium clericorum Sede vacante Episcopali ad Capitulum, & ejus singulares personas devolvuntur; præsens enim consuetudo rationalis est, illa autem irrationabilis. Nec etiam obstat præsens textus; nam Alexander III. consuetudinem testandi de bonis mobilibus approbando, non improbavit consuetudinem generalem disponendi de omnibus rebus mobilibus, & immobilibus; nec potuit improbare consuetudinem nostri Regni, cum posterior sit. Manet ergo, validè & licitè virtute prædictæ consuetudinis posse clericos disponere de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis, etiam in testamento; quod in Gallia, & aliis Regnis etiam observari probat Solorzanus ubi supra.

## CAPUT XIII.

Idem Altrissiod. a Episcopo.

Cum tibi de benignitate Sedis Apost. sit indultum, quod ordinatio rerum clericorum ab intestato decedentium liberè in tua potestate, ac dispositione permaneat, volens omnem materiam scandali remove, quod aliquando inter te, & tuos est subortum, super duobus nos consulere voluisti. Primò, an appellatio vocabuli clericorum, tam ad canonicos, quàm ad non canonicos extendatur. Secundò, an illi qui in voluntate & dispositione alterius suam committunt ultimam voluntatem, nihil per se penitus ordinantes, vel determinantes quid cui loco, vel personæ conferri debeat, dicantur decedere intestati. Primæ igitur consultationi tuæ duximus respondendum, quod appellatio clericorum non solum alios, sed & canonicos comprehendat. In secunda vero dicimus, quod qui extremam voluntatem alterius dispositioni committit, non videtur decedere intestatus.

## NOTÆ.

1. **A**ltrissiodorensi.] Ita legitur in tertia collectione; sub hoc tit. cap. 1. & in cap. cum tibi, de verb. signif. in eadem collectione, ex quo ita hujus textus integram restituo; in præsentem enim Innocentius III. rescribit Guillelmo de Castro Silligniac, qui mirè tam in spiritualibus, quàm temporalibus auxit ipsam diocesim, variis ædificiis constructis, & reparatis, ut refertur in historia Episcoporum Altrissiod. edita à Philippo Labeo tom. 1. Biblioth. novissima, fol. 405. Unde privilegium impetravit ab Innocentio III. ut de intestatorum bonis liberè disponderet, ut ita tot expensis in Ecclesiæ constructionibus, & dotibus factis consulere possit, bona intestatorum clericorum ita piè, & utiliter impendendo. De Ecclesia Altrissiodorensi egi in cap. 14. de prescript. Idem jus habuisse Parisiensem Episcopum, refert Cantiprat. lib. 2. cap. 45. ibi: *Andivimus de venerabili Guillelmo nato Alvernia, Parisiensi Episcopo, quod cum muniaretur ei quendam Canonicum Ecclesiæ Parisiensi intestatum decessisse, &c.* Et de Archiepiscopo Eborac. Matthæus Parisius ad annum 1181. Qui adhuc vivens à Papa Alexandro privilegium impetraverat, ut si clericus sue jurisdictioni suppositus, agens in extremis testamentum non conficeret, Archiepiscopus haberet facultatem injiciendi manus in bona defuncti.

**Rerum clericorum.]** Non patrimonialium; nam

in eis ab intestato clerici habent suos hæredes consanguineos, & agnatos, cap. cum in officio, cap. ad hac, cap. relatum, hoc tit. & illis deficientibus succedit Ecclesiæ, ut infra dicemus titulo sequenti; non verò eorum, quæ intuitu Ecclesiæ acquisierant; nam in eis succedebat Ecclesiæ, cap. 1. de success. ab intestato, cap. penult. de peculio cleric. nec de eis poterat clericus in præsentem specie dispositionem alteri committere, unde privilegio concessum erat Guillelmo Episcopo Altrissiod. ut eorum bonorum, in quibus Ecclesiæ jure communi attento succedebat, nullis adstantibus consanguineis, liberam haberet administrationem.

**Et tuos.]** Canonicos videlicet, qui intestatorum successionem sibi vindicabant.

**Primo.]** Hæc prima consultatio refertur in cap. cum tibi, de verb. signif.

## COMMENTARIUM.

Notum est, ultimam testantis voluntatem in alterius dispositionem conferri non posse, l. illa 32. l. ex facto, l. si quis ita, l. si quis Sempronius 66. ff. de hered. insti. l. filia 11. §. quamquam, ff. de legat. 3. l. nunquam 52. ff. de condic. & demonstr. l. cum quidam 8. ff. de rebus dubiis, l. fideicommissaria 46. ff. de fideicommiss. libert. l. 1. §. si ab ipso, ff. de collat. bonor. l. penult. §. si patronus, ff. de bonis libert. l. 1. §. 3. p. 6. Illustriant Alciatus lib. 2. parerg. c. 32. Cujac. lib. 2. observ.

observ. cap. 2. Connanus lib. 10. comment. cap. 6. Robertus lib. 2. recept. sentent. cap. 11. Acosta lib. 1. select. cap. 21. Sarmient. lib. 1. select. cap. 11. Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 10. Vinus lib. 1. select. c. 25. Bronchoist. enantioph. cent. 3. assert. 48. cujus principii rationem ex distinctione testamenti petendam esse ipsi existimant; nam cum distinctio distincti substantiam demonstrat, l. 1. § dolum, ff. de dolo, & testamentum sit voluntatis nostræ iusta sententia, l. 1. ff. de testam. apparet, contra substantiam testamenti fieri, si alienæ dispositioni committatur. Duarenus in dicta l. 1. & ad tit. de hered. instit. cap. fin. columna finali, Segura in repetitione legis coheredit. §. cum filia, ff. de vulgari, Tiraquellus ad l. con nubiales, glossa §. num. 5. in fine: quod explicuisse videtur Caius in dicta l. illa institutio, ibi: Testamentorum iura per se firma esse oportere; hoc est, testamentorum dispositiones per se firmas esse debere, robur, & firmitatem à seipsis, & non ab alio accipere; nam lege XII. Tabul. quod quis de bonis suis disposuisset, confirmavit lex verbis legis, de verb. signif. princip. Instit. ad leg. Falcid. potestas quippe hæc personalis ad alterum transferri non potest, etenim cum quis ita disposuit, *Instituto quot Titius volueris*; vel, *Instituto Sempronium*, si Caius volueris; Sempronius pendet ab aliena voluntate, taliter quod institutio vires, & firmitatem sumit à voluntate tertii, quo tenuente, nullus hæres institutus reperitur, & sic magis tertii, quam defuncti testamentum esse videtur, ob idque à veteribus talis institutio improbat. Prosequuntur Connanus lib. 10. comment. cap. 6. n. 3. Costa in cap. si pater, 1. p. verbo *Pauperis*, num. 5. de testam. in 6. Corralius §. Misael. cap. 13. Spino in specul. testam. gloss. §. num. 2. Cujacius lib. 6. respons. Papin. in dicta l. captorias 70. ff. de hered. instit. Donellus 8. comment. cap. 15. Antonius Faber decad. §. 1. errore 4. Castillo 2. controuv. cap. 6. n. 22. Matienzo in l. §. tit. 4. lib. 5. recopil. gloss. 1. n. 2. Unde facile deducitur, ultimam testatorum voluntatem in alterius dispositionem conferri non posse.

4.  
DE HÆRE-  
DIS INSTI-  
TUTIONE.

Quæ affectio primùm procedit in institutione hæredis, quæ adeo in voluntatem alterius conferri non potest, ut nec arbitrio, siue libeto, siue iusto conferri valeat; in quo sensu verbum *Arbitrio*, quo utitur Consultus in dicta l. illa §. 2. accepit Sarmientus lib. 2. select. cap. 6. n. 4. Quæ sententia non malè confirmari potest ex l. filio 17. ff. de iusto rupro, ubi si filius præteritus velit testamentum patris approbare, adhuc tamen attento juris civilis rigore, nullius momenti esse supponitur; quod ex eo provenire existimant Faber lib. 9. consuet. cap. 14. Osualdus lib. 6. comment. c. 6. littera C, ne alioquin ex arbitrio filii hæredis institutio pendeat. Cui doctrinæ objici solet, substitutionem esse secundam hæredis institutionem, & tamen ea ex voluntate instituti pendet, ut constat ex vulgari ejus formula ibi: *Titius hæres esto, & si Titius hæres non erit, Seius hæres esto*. Sed responderetur cum Sarmiento d. cap. 6. n. 5. Osualdo d. lib. 6. cap. 3. littera A, substitutionis jus non pendere ex voluntate libera primi instituti, sed ex tacita, & à contrario sensu deducta, ut in l. fideicommissa 11. §. si sic, ff. de legat. 3. immò principaliter pendere ex testantis voluntate, & iudicio; non enim aliter voluit testator substitutum hæredem esse, quam si primò institutus factò, vel verbo hæreditatem non adierit; quomodo etiam exponendus est textus in l. si quis 68. ff. de hered. instit. ubi docetur, posse fieri institutionem sub ea conditione, si Titius in Capitolium ascenderit; quia hoc casu institutio non confertur in expressam voluntatem Titii, sed potius in velatam, sub conditio-

ne videlicet, quæ pendet ex facto ipsius. Nec obstat si istes, in Titii potestate esse ascendere, vel non ascendere; ac proinde nihil interesse inter hanc conditionem, *Si in Capitolium ascenderit*; & illam, *Si voluerit*. Nam respondeo adhuc institutionem propriè non pendere ex voluntate Titii, sed potius ex facto involuntario ipsius; quia ut rectè explicant Costa lib. 1. select. cap. 21. num. 5. Donellus dicto lib. 8. cap. 15. conditio, si voluerit, non nisi à sciente, & volente impleri potest; conditio verò ascendendi in Capitolium factò, & ab eo qui ignoravit conditionem, impleri potest; quippe talis conditio in casum collata censetur. Nec contrarium probatur in l. 2. ff. de condit. & demonstr. ubi apertè docetur, conditionem ascendendi in Capitolium adimpleri non posse, nisi ab sciente, non verò ab eo, qui per accidens ascendit. Nam respondeo cum Sarmiento dicto cap. 6. num. 32. textum illum procedere quando conditio adjicitur ipsi hæredi instituto, vel legatario; nam tunc scienter, & deliberatè ab eis impleri debet: nos verò loquimur quando hæc conditio ponitur in personam tertii, quia tunc, cum casualis sit, sufficit ut casu adimpleatur. Adhuc tamen suprà tradita doctrina, videlicet institutionem hæredis in extraneam voluntatem poni non posse, limitanda est, cum non ipsa constitutio, sed electio hæredis ponitur, veluti cum testator dicit, *Instituto hæredem unum ex consanguineis, quem Titius elegeris*: nam cum institutio directè fiat à testatore, electio rectè tertio committi potest; siquidem eo non eligente, omnes consanguinei admittuntur, argumento legis si quis 17. §. 1. l. cum quidam 24. l. cum pater 77. §. hæreditatem, el. 1. ff. de legat. 2. & faciunt textus in l. utrum 8. §. cum quidam, ff. de reb. dub. l. fideicommissaria 46. §. ult. ff. de fideicommiss. libert. l. pauperibus 24. l. nulli, l. si quis 38. C. de Episcop. & cleric. docent Covar. hic, Acosta in dicto cap. si pater, verbo *Pauperis*, num. 6. Castillo lib. 2. controuv. cap. 6. num. 23. Deinde limitatur prædicta doctrina cum non ipsa institutio, sed portionum distributio tertio committitur; quod dispositionis genus consistere, probatur ex l. cum filius 76. §. pater, ff. de legat. 2. Item cum in vim declarationis institutio in alterius voluntatem confertur, dum tamen à testatore hæres ore proprio nuncupetur, l. hæres 21. ff. hoc tit. veluti si testator dicat, *Instituto hæredem, quem scripsi in quadam scheda, qua est apud Titium*: nam licet declaratio Titio committatur, tamen institutio directè fit à testatore, & ita sustinetur, argumento legis quoties 9. §. si quis nomen. l. hoc 29. l. nemo 58. l. asse 77. ff. de hered. instit. docuit Covar. in præfenti, num. 7.

Quoad legata licet Christophorus à Castellione relatus à Cumano in l. 1. ff. de legat. 2. num. 5. & Alciatus ibi, num. 6. existimaverint, non relinqui posse in meram tertii voluntatem, ex eadem lege 1. accipientes textum in dicta l. illa 12. in illis verbis: *Testamentorum iura*, pro hæredum institutionibus, quæ ad caput testamenti spectant, l. 3. ff. de his quæ in testamento, §. ante hæredem, Instit. de legat. tamen rectè eos refellit Acosta lib. 1. select. cap. 21. num. 9. qui inter legata & institutiones nullam in hac parte versari differentiam docuit; sed cum aliena voluntas variè dici possit, videlicet vel legatarii, vel hæredis, vel alterius extranei, de his tribus singillarum agendum est. Et quod attinet ad primum, nemo est qui nesciat, legatum, vel fideicommissum in voluntatem legatarii relinqui posse, veluti, *Lego Titio centum, si ipse volueris*: l. si ita 65. §. 1. ff. de legat. 1. l. 66. ff. de condit. & demonstr. l. 30. tit. 9. part. 6. Cujus rei illa ratio est, quod cum in

5.  
DE LEGA-  
TIS IN VO-  
LUNTATEM  
ALIENAM  
RELICTIS.



legatarii potestate sit agnoscere, aut repudiare legatum, nec invitatus ad id accipiendum cogi possit, idcirco quod tacite inest, etiam expressa conditione relinqui potest; quæ conditionis expressio faciet legatum conditionale, non purum, *d. l. si ita 65. §. 1. d. l. si ita 69.* Nec obstat si quis dicat, huiusmodi legatum ex eo purum videri, quod illa conditio, *si solveris*, tacite à jure insit, *l. invito, ff. de regul. juris*; tacita autem conditio à jure, licet à testatore exprimatur, nihilo magis facit legatum conditionale, *l. 3. ff. de legat. 1. l. servo 47. in fine, l. conditiones 99. l. aliquando 107. vers. Item, ff. de condit. & demonstr. l. heredes, vers. Tractari, l. si dies, vers. Si sub conditione, l. Titio 21. vers. Quadam, ff. quando dies legati cedat.* Nam responderi solet, conditionem, *si volueris*, aliter exprimi, quam à jure inest; nam à jure non inest, ut legatarius velit: nam etiam ignoranti acquiritur, *l. cum pater 77. §. surdo, l. legatum 80. ff. de legat. 2. l. si tibi 86. §. cum servus, ff. de legat. 1. l. si partem 18. ff. quemadmodum servitutes*; cum eo ipso, quod non repudiatur, recte legatarii fuisse intelligatur, *l. servum 44. §. 1. ff. de legat. 1. l. 1. §. sed utrum, ff. si quid in fraudem patris*; expressa verò conditio, *si volueris*, supervacua non habetur, cum eà adjecta fiat, ut ignorant legatum non queratur, nec consistat antequam legatarius constituat se velle, exemplo heredis sui, cui si conditio, *Si volueris*, in institutione adiciatur, institutio conditionalis ex eadem ratione fit, *l. jam dubitari 86. vers. Non abs re, ff. de heredib. instit.* licet aliud sit in herede extraneo, ex regula dictæ legis 3. *ff. de legat. 1.* atque ita docent Accursius in *d. l. aliquando, verbo Adieris*, Bartolus in *d. l. 3. num. 3.* ubi Jason *num. 3. & 8.* Alciatus *num. 18.* Cujacius *ad finem*, Donellus *lib. 8. comment. cap. 15. in princ. & cap. 32. vers. Sape numero*, Sanchez *lib. 5. de matrim. disput. 1. num. 7.* Sed hæc interpretatio, licet vulgò recepta, nec tuta satis, nec firma est, quamvis utcumque defendi possit, defendat Duarenus; nam convinci videtur, primò ex *d. l. si ita 65. §. 1. vers. Aliud*, in qua ostenditur, conditionem, *Si voles*, tacite in legato contineri; alioquin si non inesset, non recte posset legatarius illud repudiare. Deinde, nam si conditio, *Si voles*, tacite non inesset ex eo, quod ignorant queritur legatum, utique hæc ratio vim suam haberet in legato damnationis: atqui quod ignorant legatum queratur, & quod rectè viâ transeat, non nisi in legato vindicationis locum habet, *d. l. legatum 80.* cum suprà adductis: ergo aut fateri debent textum in dicta *l. si ita 65. §. 1.* in legato tantum vindicationis accipiendum, quæ nimia restrictio est; aut dare debent rationem, quâ usi sunt, non satis esse adæquatam, cum omnibus legatis non conveniat. Quare omisâ aliâ solutione Ripæ in dicta *l. 3. num. 35.* cui subscribunt Duarenus ibi, & Menochius *lib. 4. presumpt. 201. num. 57.* quæ non ad rem institutam, sed ad jus transmissionis accommodatur, multò planius dici posse existimo, conditionem *si voles*, in legato expressam, amplius continere quam tacitam; nam tacita eam habet sententiam, *si volueris*; expressa, si declaraverit se velle habere legatum: atque ita quod amplius habet, quam antea non habebat, est declaratio voluntatis, quæ sola efficit legatum conditionale; atque ita alio modo exprimit, & alio modo inest, quod forsitan veteres, & noviores hujus sententiæ auctores explicare voluerunt, sed vel verbis defecti, vel verbis redundantes suam sententiam non explicuerunt.

Succedit secundus casus, cum legatum relinquitur in meram voluntatem heredis, quod inutiliter relinqui notum est, *l. Senatus 43. §. legatum, ff. de legat. 1. l. fideicommissa 11. §. quamquam, ff. de legat. 3. l. si fideicommissaria 46. §. quod si ita, ff. de fideicommiss. libere.* non ex ratione textus in dicta *l. illa institutio*; sed ex alia potiori, videlicet quia in voluntatem debitoris poni non potest, an obligetur, vel non, *l. sub hac 70. ff. de obl. & act. l. stipulatio 17. l. à Titio 108. §. ultimo, ff. de verb. oblig. l. hæc venditio 7. in principio, ff. de contrahenda empt. l. in vendentis 3. C. eodem, l. 2. §. Scavola, ff. de eo quod certo loco.* Sed licet legati substantia, ipsumque præstare, vel non, in voluntatem heredis poni non possit; tamen ejus accidentia, ut electio rei, *l. si quis à filio 32. §. si quis plures, ff. de legat. 1.* vel personæ, *l. si quis servum 8. §. si inter duos, ff. de legat. 2. l. utrum 7. §. cum quid, ff. de rebus dubiis*, & tempus debendi, *l. centesimis 46. §. penult. ff. de verb. oblig.* in heredis arbitrio relinqui possunt. Quo modo accipiendus est textus in *l. uxori 51. §. Scavola, ff. de legat. 3.* in cujus specie non legati substantia, sed accidens, videlicet tempus debendi, positum fuit, ut exponit ibi D. Josephus de Retes *lib. 4. opuscul.* Nec contrarium probat textus in *l. quodcumque 45. §. ultimo, ff. de verb. oblig.* ubi docetur, nullam versari differentiam inter stipulationem conceptam *Si volueris*; vel, *Cum volueris*; & utramque conceptionem pariter conditionem continere probat lex *si Titio 22. ff. quando dies legati.* Nam respondeo, illud procedere quoad inducendam conditionem, ita ut sensus sit, quod sicut stipulatio conditionalis est concepta sub illa formula, *Si volueris*; ita etiam si concipiatur sub illa, *Cum volueris*. Cæterum cum agitur de imponenda obligatione in personam heredis, aut promissoris, multum interest; nam in conditione, *Si volueris*, tota dispositio pendet ex voluntate ipsius, cui imponitur; in conditione verò, *Cum volueris*, sola temporis adjectio ex ipsius voluntate pendet: unde consequens huic doctrinæ est, legatum relictum, *cum volueris heres*, intercidere, si legatarius decedat antequam hæres constituat se velle, nec ad legatarii hæres transmitti, quasi in diem incertum relictum, ex *l. dies incertus, l. heres 79. in principio, ff. de condit. & demonstr. l. 4. ff. quando dies legati*: ex diverso, si ipse hæres decedat antequam præstare se velle dicat, tunc ejus hæres legatumolvere cogitur, dicta *l. fideicommissa 11. §. hoc autem, dicta l. uxorem 41. §. Scavola, ff. de legat. 3. l. servus 20. ff. de manumiss. testam.* quod favore ultimarum voluntatum receptum esse, notarunt Acolta *lib. 1. selectarum, cap. ult. num. 8.* Menochius *lib. 4. presumpt. cap. 90.* & in *l. ult. ff. qui sine manumissione*, docetur quod si servus venditus sit, ut manumittatur cum emptor voluerit, moriente emptore libertas servo competit. Nec huic doctrinæ obstat textus in *l. centesimis 46. §. ultimo, ff. de verb. oblig.* ubi Paulus scribit, hæc stipulationem, cum promissor voluerit, ita inutilem esse, si antequam ipse constituat se velle, decedat; nam omisâ solutionibus traditis à Bartolo ibi, Jafone *num. 11.* Acolta dicto *cap. ultimo*, Roberto *lib. 2. recept. cap. 12.* Hothomano *lib. 1. observ. cap. 8.* Sarmiento *lib. 2. selectarum, cap. 6. num. 14.* dicendum est, textum illum procedere in contractu stricti juris, in quo propter verborum rigorem ita demum videtur promissor obligari, si vivus declaret se velle; quod secus est in contractu oneroso, de quo in dicta *l. ultima*; cum credatur eam fuisse contrahentium

hentium intentionem, ut emptor omnino libertatem servo præstaret, tantumque tempus præstationis illius arbitrio relictum esse: unde dum vellet potest, expectatur; ubi verò mors intercedit, quia cessat voluntas, in ultimo vitæ spiritu incipit libertas competere: etiam etsi in meram, & apertam hæredis voluntatem legatum relinqui non possit, tamen in obliquam, & ejus arbitrium relinqui valet, quia non de libero hæredis arbitrio, sed de arbitrio boni viri sensisse testatorem creditur, quo modo aliqui accipiunt textus in l. si Scio 75. §. ultimo, vers. Proinde, ff. de legat. 2. l. Lucius 14. ff. de fideicommiss. libert. Sed de his infra agemus.

7.  
EXFON-  
TUR L. FI-  
DEICOM-  
MISSARIA  
46. ff. DE  
FIDEICOM-  
MISS. LI-  
BERT.

His tamen valde refragatur textus in l. fideicommissaria 46. ff. de fideicommiss. libert. ubi aperte docetur, valere libertatem servo relictam, si hæres voluerit, cum contrarium dicendum esset, juxta supra tradita, & ibi Ulpianus ipse agnovit in vers. Quod sit. Quare aliqui docuerunt, Ulpianum se ipsum correxisse, & quod in principio proposuerat, in sequenti versiculo mutasse. Nec dissimilis omnino est interpretatio Connani, qui libro 10. comment. cap. 6. interrogativè legit textum illum usque ad versiculum, quod si ita. Sed his omisissis sententiis, Cumanus in l. illa 32. numero 12. ff. de hered. instit. cui subscribit Costa lib. 1. selectarum, cap. 22. num. 1. existimat textum in dicta l. fideicommissaria 46. in principio, accipiendum esse de fideicommissaria libertate, quam Ulpianus affirmat valere sub conditione si hæres voluerit; versiculum autem, quod sit, accipiendum esse de libertate directa, ut indicant illa verba, Scichum liberum esse volo; & hanc inutilem esse sub conditione, si volueris. Cujus differentie illam rationem affert Costa, quod in libertate fideicommissaria hæres jura patrimonii consequitur, §. qui autem, Instit. de singulis rebus. Quà de causâ facile creditur, hæredem libertatem præstaturum: quæ ratio cessat in directa libertate. Quam Cumani interpretationem, etsi plerique impugnent, acriter defendit Acosta ubi proxime, distinguens inter libertatem valere, & libertatem deberi: atque ita existimat libertatem fideicommissariam sub conditione, si hæres volueris, valere quidem, non tamen deberi, quousque hæres constiterit se velle: quo casu incipiet deberi, impleta scilicet conditione; & in hoc casu explicandum esse affirmat, quod Ulpianus in dicta l. fideicommissaria 46. in principio ait, pendere ex nutu hæredis; directam verò libertatem, si hæres voluerit, non solum non deberi interim dum hæres non constituit se velle; sed nec valere, etiamsi hæres se velle declaret, quasi ab initio hujusmodi legatum omnino inutile sit. Sed quamvis hæc Costæ sententia subreptilis sit, everti tamen videtur ex traditis à Sarmiento dicto lib. 2. selectarum, cap. 6. num. 15. quare alii asseruerunt, Ulpiani sententiam in dicta l. fideicommissaria 46. in princip. cum duobus versiculis sequentibus, non aliam esse, quam affirmare, valere libertatem collatam in voluntatem hæredis, legatarii, vel tertii, si modò voluntas in vim conditionis accipiat, quasi ille versiculus, quia conditio, ad omnes tres casus præcedentes referatur: quod verò subjicit in versiculo, quod si ita, sic accipiendum est, ut si non in vim conditionis hæredis voluntas accipiat, sed in plenum ejus arbitrium conferatur, tunc etiam libertas inutilis sit. Nec obstat si objicias, legatum in hæredis arbitrium etiam in vim conditionis collatum non consistere, ex dicta l. 43. §. la-

gatum. Quia responderi potest, id locum non habere jure singulari in libertate fideicommissaria, de qua in principio ipsius textus, quod innuere videtur Ulpianus in illis verbis: Quamvis nihil aliud, &c. & evincitur ex ratione legis sub hæc 7. ff. de obl. & act. quæ ratio cessat in libertate fideicommissaria; cum enim libertas pietatis causâ relictâ sit, facile intelligi potest, hæredem præstare velle, argumento legis cum hi 32. §. mulier, ff. de condit. indeb. Item ex alia ratione, de qua Acosta ubi supra. Aliter Accursius in eodem textu, verbo quod si ita, respondet, dum ait in initio illius textus tantum proponi libertatem dari posse ita, Hæres si volueris, fidei tua committo, ut Scichum manumittas. Sed non affirmari libertatem ita datam valere, usque ad versiculum, quod si ita, ubi Ulpianus expressè respondet, libertatem ita relictam non valere. Hæc tamen Accursii expositio sustineri non potest: tum quia divinatoria est; tum etiam, quia si libertas inutiliter datur per illam formulam, si hæres volueris, consonum non erit affirmare in principio ipsius legis posse de eo dubitari. Sed his solutionibus omissis, pro hujus textus expositione, & aliorum, in quibus de fideicommissis agitur, existimabam, quod licet legata ex nutu & mera voluntate hæredis pendere non possint, nec in ejus voluntatem relinqui, tamen fideicommissa eo modo relictâ, ut ex nutu mero hæredis pendeant, valere ex eo, quia in fideicommissis non militat ratio supra adducta, nec deducta ex dicta l. illa institutio; imò potius juxta primæviam naturam ipsorum, solutio eorum pendet ex nutu & voluntate hæredis, princip. Instit. de fideicommiss. heredit. Et licet Imperator Augustus imposuerit necessitatem hæredibus solvendi ea, ut in eodem textu inferitur, atque ita exæquata fuerint legatis, l. 1. ff. de legat. 1. tamen testator expressè ea relinquendo in meram voluntatem hæredis, fideicommissa reponit in pristinam naturam, nec eorum substantiæ aliquid contrarium disponit; tantum enim remittit necessitatem ab Imperatore Augusto impositam, nec contra ipsius Imperatoris constitutionem disponit, sed ejus beneficio non utitur, apponendo conditionem, si hæres velit. Quare cum naturæ fideicommissi non repugnet, immodò consonum sit, ut ex nutu, & voluntate hæredis pendeat, idè licet legatum in voluntatem meram hæredis poni non possit, fideicommissum tamen ita relinqui valet, ut ex ejus nutu pendeat, ut in dicta l. fideicommissaria 46. in cujus principio ait Ulpianus: Fideicommissaria libertas ita potest dari: Hæres si volueris, fidei tua committo, ut Scichum manumittas; quamvis nihil aliud testamento potest valere ex nutu hæredis. Ubi notanda sunt illa verba, Ex nutu hæredis, quæ propriam, & antiquam fideicommissorum conditionem redolent; & tunc rectè ait Consultus, ultra fideicommissa nihil aliud ex nutu hæredis pendere posse. Prosequitur Ulpianus in §. 1. & ait: Planè & si ita, Si Scichus volueris, potest ei libertas inscribi. In quo §. agit de voluntate ipsius manumittentis; nam sicut filius invitatus non emancipatur, l. penult. C. de emancipat. liber. Paulus lib. 2. sentent. tit. 25. ita nec servus invitatus manumittitur. Quare legimus aliquos servos repudiasse libertatem sibi relictam, quorum exempla referunt P. Faber in regula Inuito, ff. de regul. juris, Fornerius lib. 4. rerum quotid. cap. 3. per totum; & ita sicut legatum relinqui potest, si legatarius voluerit, ita & libertas, si Scichus velit. In §. 2. ait Ulpianus: Sed si ita scriptum sit: Si Scichus volueris, Scichum liberum esse volo,

*mibi videtur posse dici, valere libertatem, quia conditio potius est: quemadmodum si mihi legatum esset, si Titius in Capitolium ascenderit.* In quibus §§. mutat speciem, non solum cum libertas in tertii voluntatem relicta est, sed etiam incipit agere de libertate directè relicta, ibi: *Liberum esse volo.* Et licet in eo casu videbatur dicendum, libertatem non valere, quia erat relicta in meram tertii voluntatem, ut de aliis legatis statim dicemus; tamen contrarium docet Ulpianus, quia favor libertatis hoc evincit, ut quemadmodum legatum relictum sub conditione, *Si Titius in Capitolium ascenderit*, valet, quia creditur illum ascensurum in Capitolium pietatis causâ, seu sacrificandi gratiâ, & ita legatum valiturum ipso ascendente in Capitolium; ita præsumitur favore libertatis Titium, in cuius voluntatem illa relicta est, optaturum potius ut servus ad libertatem perveniat, quam ut sub duræ servitutis iugo permaneat. Et licet in aliis actibus conditio illa non aliter adimpleri possit, quam si Titius sciens animo implendi impositam conditionem declaret, ideoque vitiatur dispositio, dicta l. si ita 65. §. illi si voles, ff. de legat. 1. tamen ne libertates pereant, iure singulari receptum est, ut in illa conditione, si Titius voluerit, voluntas Titii non consideretur ut causa efficiens dispositionis, sed ut quælibet alia conditio casualis, similis illi, si Titius in Capitolium ascenderit. Et quemadmodum illa impletur, si sciens, si ignorans Titius Capitolium ascendat; ita quoque & illa, *Si voluerit*, adimpletur, quomocunque constet, Titium voluisse, si sciât, si ignoret conditionem. Quâ expositione admissâ, facile in casu sustinetur libertas, cum tunc dispositio ex sola voluntate testatoris perficiatur, & conditio effectum tantum dispositionis, sicut ceteræ conditiones, suspendat. Tandem in §. 3. re-tentâ eadem specie libertatis directæ, ait Ulpianus, quod si ita scriptum sit: *Si hæres voluerit*, non valet, libertas videlicet directâ, quia in voluntatem hæredis legatum, aut libertas directâ poni non potest, ex ratione suprà expensa. Nec obstabit si dicas, etiam ob favorem libertatis eandem interpretationem hujus conditionis, *si velit*, admitti debere, si apponatur in persona hæredis, si in persona tertii: sed in persona tertii non vitiatur libertatem, imò interpretatur ita ut valeat; ergo & in persona hæredis. Nam respondeo, quod licet illa interpretatio admittatur favore libertatis, quando confertur in libertatem tertii, non obstante regulâ dictæ legis illa institutio; non tamen admittitur quando confertur in voluntatem hæredis, quia eo casu non solum obstat dispositio dictæ legis illa institutio; sed altera, quæ non minorem vim habet, nempe quod non potest in voluntate debitoris esse, an debeat, dicta l. utrum, §. cum quidam, de rebus dubiis: contra quam regulam impossibile erat, quod legatum valeret, & sic licet in tertii voluntatem tacitam, & velatam confertur legatum possit, in voluntatem tamen hæredis inutiliter confertur: unde cum libertatis fideicommissariæ naturæ contrarium non sit, ut pendeat ex nutu hæredis, idem fideicommissaria libertas ita relicta, *Si hæres voluerit*, valet; directâ verò non valet.

piendum non de libero hæredis arbitrio, sed de arbitrio hæredis, quasi boni viri; quo modo legata in hæredis arbitrium relinqui possunt, l. si sic 75. in principio, ff. de legat. 1. l. fideicommissa 11. §. quamquam, ff. de legat. 3. idque significare docent verbum, *Placet*, quo utitur Modestinus, ut notant ibi Bartolus, Albericus, & Gothofredus. Sed hæc interpretatio præterquam aliena est à verbo *Placet*, quod simplicem & absolutam voluntatem exigit, non regulatam juxta boni viri arbitrium, aperte convincitur ex l. cum proponas 8. C. de fideicommiss. libert. ubi docetur in eadem specie servum libertatem non consequi, refragante uxore hærede instituta, cum libertas relicta esset, si uxori placuisset. Et licet ut hanc difficultatem effugiant Accursius, & alii, quos laudat, & sequitur Caldas de nominatione, 1. p. quest. 5. num. 18. exaudiendum esse dicant textum illum adjectâ particulâ *maximè*, vel cum uxor justam contradicendi causam habuit, ex l. servus 20. ff. de manumiss. testament. l. cum pater 77. §. rogo, ff. de legat. 2. hoc tamen quàm alienum sit ab ejus textus littera, facile quilibet agnoscat. Unde existimabam, ex prædictâ differentia legatorum, & fideicommissorum, explicandum esse textum in dicta l. Lucius 14. nam cum loquatur de fideicommissaria libertate, potuit relinqui in voluntatem hæredis, & ex ejus nutu pendere, juxta naturam fideicommissorum, & ita eo renuente, libertatem non competere, ex dicta l. cum proponas.

Ex suprà traditis exponendus etiam textus est in l. fideicommissa 11. §. si fideicommissum, ff. de legat. 3. qui valde difficilis est ex eo, quod verba illa, *Nisi hæres meus noluerit*, in effectu significant, si hæres voluerit; nam cum prædicta formula habeat in se duplicem negationem, unam inclusam in dictione *nisi*, & alteram in verbo *noluerit*, affirmativæ æquipollet, l. duobus 257. ff. de verb. signif. l. quibus 40. §. quidam, ff. de condit. & demonstr. Costa lib. 1. selectarum, cap. 24. Unde textus ille probat, in voluntatem hæredis legatum conferri posse, contra hucusque tradita. Cujus textus interpretatio ea communis est, quod in ejus specie conditio non fuit adjecta substantiæ legati, sed resolutioni; nam legatum purum est, ademptio verò conditionalis, posita in voluntatem hæredis: ita Bartolus in l. 1. de legat. 2. opposit. 3. asserens legatum poni posse in voluntate hæredis extinctiva, non verò substantiva, quem sequuntur in dicta l. 1. Baldus num. 4. Alciatus num. 9. Peralta num. 57. Panormitanus in præfati, num. 9. Covarruvias n. 10. Sed refellitur interpretatio hæc ex eo, quod sicut præstatio legati non potest pendere ex voluntate hæredis, dicta l. Senatus, §. legatum, de legat. 1. ita nec ipsius ademptio, l. legata 14. §. quibus, ff. de adimend. legat. docent Jason num. 2. Baldus num. 11. in l. captatoria, C. de testament. milit. Deinde quia etsi contractus, qui sub conditione resolvuntur, puri censeantur, l. 2. ff. de in diem adject. tamen legata, quæ sub conditione adimuntur, sub contraria conditione data intelliguntur, dicta l. legata, vers. Nam purè, l. legatum 10. ff. de adimend. legat. dicta l. quibus 40. §. quidam: unde legatum ademptum sub conditione si hæres noluerit, censetur datum sub contraria, si voluerit, & per consequens valere non debet. Omisâ ergo hac solutione verius dicendum est, textum illum non loqui de legatis, ut voluit Cujacius; sed potius de fideicommissis, ut constat ex illis verbis: *Sic fideicommissum*; & ibi: *Quasi conditionale fideicommissum est.* Cum ergo juxta suprà tradita fideicommissum in voluntatem hæredis poni possit, & ex

9.  
EXPO-  
NITUR L. FI-  
DICOM-  
MISSA 11.  
§. FI-  
DICOM-  
MISSUM, DE  
LEG. 3.

8. Quâ distinctione admissâ inter legata, & fideicommissa, exponendus est textus in l. Lucius 14. ff. de fideicommiss. libert. ubi libertas per fideicommissum relicta fuit sub ea conditione, si hæredi placeret. Et docet Modestinus, libertatem valere. Cujus textus difficultatem ut DD. communi-ter dissolvant, affirmant textum illum esse acci-

EXPLICA-  
TUR L. LU-  
CIUS 14. ff.  
DE FIDELI-  
COMMISS.  
LIBERT.



eius nutu pendere, rectè Ulpianus docuit, valere fideicommissum ita relictum, *Nisi heres meus noluerit*. Nec obstat si testes ex eadem lege, in §. *quamquam*, ubi Ulpianus docere videtur, fideicommissum in voluntatem hæredis conferri non posse; nam si rectè verba illius textus expendantur, non affirmant fideicommissum in voluntatem hæredis collatum non valere, sed potius non debere, ut constat ex illis verbis: *Quamquam autem fideicommissum ita relictum non debeat, si voluerit, &c.* Quibus signanter usus fuit Ulpianus; quia licet tale fideicommissum valeat, cum tamen ex nutu hæredis pendeat, dicta l. *fideicommissaria* 46. non potest dici debere, & quod ab hærede possit extorqueri. Illustrant textum illum Robertus lib. 2. *sentent. cap. 10.* Menchaca *de success. progress. §. 27. num. 16.* Padilla in l. 1. *de legat. 2. num. 51.* Petrus Faber in l. *in personam* 22. §. 1. *ff. de reg. juris*, Osualdus lib. 8. *Donelli, cap. 15. littera K.* Potest etiam non insubtiliter textus in dicto §. *sic fideicommissum*, explicari, si observemus quod regulariter dictio *nisi*, est exceptiva, ponens contrarium præcedentium, l. 2. §. *finali, ff. de custodia reorum*: unde verba illa, *nisi heres meus noluerit*, non æquipollent illi conditioni, *si heres meus voluerit*; quia illa conditio, *nisi*, indicat negativam non, & affirmativam sic; quæ affirmativa dictio conditionem exprimit pro oratione sequenti; negativa verò respicit, & determinat præcedentem orationem: & ita cum illæ duæ negationes extent supra diversa, & determinent diversa, non producant affirmativam, l. 2. *ff. de in jus vocando, l. si verò, §. de viro, ff. solut. matrim.* Equipollent ergo tantum illi conditioni, *si heres meus non contradixerit*; vel, *nisi heres meus declaraverit se nolle*; ac per consequens valet, quia quod dicimus, legatum poni non posse in hæredis voluntatem, eo casu procedit, quo legatarius nullo modo potest consequi legatum, nisi hærede volente, & voluntatem suam exprimente, dicta l. *Senatus, §. legatum*: at in specie dicti §. *sic fideicommissum*, legatarius potest consequi legatum, nulla præcedente voluntate hæredis; non enim ejus voluntas desideratur, ut legatum valeat, sed ejus contraditio, ut non subsistat; unde si hæres simul ac adierit hæreditatem, furere incipiat, & in furore decesserit, fideicommissum omnino debetur; quia nolle non potuit, ut in l. 2. §. *finali, ff. solut. matrim.* Rursus si hæres decedat, nullâ factâ contradictione, quia non apparet de contraria voluntate, legatarius consequitur legatum, ut ex l. *quam 7. in princip. ff. de peculio*, deducunt Costa lib. 1. *select. cap. 24.* Sarmient. lib. 2. *select. cap. 6. num. 20.* Adjecit insuper Ulpianus in dicto §. *sic fideicommissum*; quasi conditionale fideicommissum esse, quia secundum verba non est conditionale, intrinsicè tamen redditur conditionale ex hæredis contradictione. Difficilior tamen est mens ejus, deinde Ulpiani in illis verbis: *Et primam voluntatem exigit*; ut notavit Cumanus ibi. Omissis tamen his, quæ vulgò circumferuntur, observo quod licet hæc conditio, quæ quodammodo est negativa, debeat habere tractum successivum usque ad mortem hæredis, l. *quicquid 99. §. fin. ff. de verb. oblig.* intrinsicè tamen, inspectâ convertibili, seu æquipollenti, est affirmativa conditio, consistens in potestate hæredis, atque ita adimplenda est protinus, ubi aditâ hæreditate interpellatur per legatarium, argumento legis 1. *item 8. ff. ad legem Falcidiam*, juncta lege *si penn. 24. ff. quando dies legati*; & ideo talis conditio exigit, & desiderat necessariò primam voluntatem, quia protinus tibi dicit se nolle, non potest amplius velle, l. *apud*

20. *ff. de optione legat. vel si interpellatus nolite dicere se velle, aut nolle, habebitur pro volente, ex ratione, aut regula legis jure civili 24. ff. de condit. & demonstr.*

Succedit ultimus casus, cum testatoris dispositio in extranei voluntatem conferatur. Et quidem in expressam voluntatem conferri non posse, probatur expressè in dicta l. *illa institutio*, & aliis supra adductis: illustant Cujacius in l. *Senatus* 43. §. *legatum, ff. de legat. 1.* Donellus lib. 8. *comment. c. 15.* Rodericus Suarez *de captatoria voluntate, num. 1.* Fachineus lib. 1. *controvers. cap. 58.* Duarenus *ad rit. de hered. instit. cap. 3. vers. 6.* Sarmient. lib. 2. *selectarum, cap. 6.* Corrañus lib. 5. *Miscel. cap. 13.* Costa lib. 1. *select. cap. 21.* Carpio *de execut. lib. 2. per totum*, Vinus lib. 2. *select. cap. 25.* in velatam verò relinqui posse, ut si Titius in Capitolium ascenderit; quia eo ascendente purificatur conditio, & ignorans, aut renuens potest ascendere. Sed tunc obstat difficilis, licet vulgò notus, Ulpiani locus in l. 1. *ff. de legat. 2.* in illis verbis: *In arbitrium alterius conferri legatum veluti conditio potest; quid enim interest, si Titius in Capitolium ascenderit, mihi legatur, an si voluerit.* Ex quibus deducitur, posse legatum in alterius voluntatem absolute conferri: igitur quia ultima dispositio in extranei arbitrium poni potest. Cui difficultati variè occurrunt Donellus dicto cap. 15. & in l. 43. *ff. de verb. oblig.* Connanus lib. 10. *comment. cap. 16. num. 3.* Cujacius lib. 2. *observ. cap. 2.* Robertus lib. 2. *sentent. cap. 11.* Charondas lib. 1. *verosimil. cap. 21.* P. Faber in l. 22. *ff. de R. I.* Et communis sententia est, ut arbitrium à mera voluntate distinguatur; nam legatum relictum, si Titius voluerit, non valet, quia in meram Titii voluntatem conferatur, dicta l. *illa* 32. l. *si quis Sempronius 68. ff. de hered. instit. l. utrum 7. §. cum quidam, ff. de rebus dubiis, l. nonnunquam 32. ff. de condit. & demonstr.* relictum autem sub ea conditione, si Titius arbitratus fuerit, consistit, quia non in meram voluntatem, sed in arbitrium conferatur, l. *si sic legatum 75. in princip. ff. de legat. 1. l. fideicommissa 11. §. quamquam, de legat. 3.* cujus distinctionis ratio ex eo proficiscitur, quod quando legatum ponitur in mera Titii voluntate, omnino pendet ab ejus dispositione; nam & si injustè dixerit, se nolle legatum præstari, ejus voluntati standum est, potestque iniquum æquo præferre, l. *cum quidam 24. ff. de legat. 1.* Cæterum cum ponitur legatum in arbitrio tertii, non tam pendet ab ejus voluntate, quàm ab arbitrio boni viri, & ad idem recurritur, si malè, & injustè fuerit arbitratus; idque expressè Ulpianus docet in dicto §. *quamquam*, ibi: *Non enim plenè arbitrium voluntatis heredi dedit, sed quasi viro bono.* Et in dicta l. *si sic legatur*, ibi: *Quoniam quasi viro potius bono, ei commissum est, non in meram voluntatem heredis collatum.* Agnovit Alfonso noster in l. 29. *sir. 9. part. 6.* ibi: *Si entendiere mi heredero, è en albedrio de mi heredero, vale la manda que assi fue dexada.* Et ibi: *Mas si el testador dixesse, mando à Fulano de mil maravedis, si quisiese tal homo, no valdria tal manda, porque es fecha à uno, è es puesta señaladamente en albedrio de otro*: ubi Gregorius, & Covarruvias in presenti, Donellus d. lib. 8. *cap. 15.* ubi Osualdus littera F: arbitrari enim in hac parte non est velle, sed re pensâ à viro bono dicere, quid sit æquum, & voluntati testatoris magis consonum. Donellus dicto cap. 15. Cujacius lib. 2. *observ. cap. 2.* Sed hæc distinctio licet vera sit, non tamen convenit Ulpiano in dicta l. 1. siquidem de legato non in arbitrio, sed in voluntatem relicto loquitur, ut colligitur ex versiculo, *quid enim; ubi*

Ulpianus

10.  
DE LEGA-  
TO IN VO-  
LUNTATEM  
TERTII  
RELICTO.

Ulpianus rationem illius generalis sententiae, quod in arbitrium alterius conferri potest, confirmat exemplis, quae ad meram voluntatem pertinent; nam haec conditiones, si in Capitolium ascenderit, & si volueris, non dependent ab arbitrio boni viri, sed à mera, & simplici voluntate, dicta l. cum quidam, l. si quis Sempronium. Nec obstat verbum illud, arbitrium; nam licet mentio arbitrii à testatore facta pro boni viri arbitrio accipiatur, dicta l. si sic legatum, dicto §. quamquam; tamen Jurisconsulti eo verbo utuntur in suis responsis pro nuda & simplici voluntate, dicta l. illa 3. 2. dicta l. ntrum 7. §. cum quidam. Quare hac omni sententia, & aliâ Rogerii, quam sequuntur Donellus dicto lib. 8. cap. 15. ubi Osualdo littera P, dicendum est, Ulpianum in dicta l. 1. docere voluisse, in meram voluntatem tertii legatum conferri per modum conditionis quandoque posse, quod evenit in conditione, Si Titius in Capitolium ascenderit, quae licet pendeat à mera Titii voluntate, non tamen vitiat legatum, dicta l. si quis Sempronium, d. l. nonnunquam; & ut ostenderet, talem conditionem in meram voluntatem conferri, subjicit, nihil interesse inter illam conditionem, & hanc, Si Titius voluerit, quoad voluntatem scilicet; quia utroque casu in voluntatem Titii legatum positum videtur; unde deducitur, mentem Ulpiani fuisse æquiparare solum has conditiones quoad legandi modum, non quoad validitatem; nam quoad hoc constat diversas esse, dicta l. si quis Sempronium, dicta l. si sic, dicta l. nonnunquam. Præferunt in dicta l. 1. Cumanus, & Socinus; ex qua doctrina illud deducitur, quod licet communis distinctio inter arbitrium, & meram voluntatem vera sit, tamen non convenit decisioni textus in d. l. 1.

Adhuc supra traditis obstat textus in l. Senatus 43. §. legatum, ff. de legat. 1. in illis verbis: Legatum in alienam voluntatem poni potest, in heredis non potest. In quibus aperte docetur, testatoris dispositionem in extranei voluntatem conferri posse. Decius in l. captatorias, num. 9. C. de testam. milit. verba illa interpretatur ita, id est in alieno arbitrio boni viri, juxta proximè adducta. Sed hæc interpretatio non potest admitti: tum quia non convenit verbis illis, in aliena voluntate: tum etiam ex illis, in heredis non potest; quæ non procederent si priora de boni viri arbitrio intelligerentur, cum in arbitrium etiam heredis, quasi boni viri, legatum conferri possit. Cæterum si sic legatum, vel fideicommissum sit relictum, si æstimaverit hæres, si comprobaverit, si justum putaverit, legatum subsistit; quoniam quasi viro potius bono commissum est. Alii docuerunt, textum in dicto §. legatum, intelligendum esse de aliena voluntate tacita, velata, & conditionali, in quam conferri legatum potest, veluti si Titius voluerit. Ita senserunt Conanus lib. 10. comment. cap. 6. num. 3. Zasius in dicto §. legatum, Covar. in præfati, num. 8. Sed hæc interpretatio difficilis etiam redditur ex eo, quod si prior pars dicti §. legatum, accipiatur de legato relictum in extranei voluntatem tacitam, & velatam, falsa redditur secunda pars, ubi docetur, in voluntatem heredis legatum conferri non posse, cum potius in heredis voluntatem tacitam, & velatam utiliter conferatur, l. 3. ff. de legat. 2. probat Robertus lib. 2. sentent. cap. 10. Quare his omissis sententiis, & aliis traditis à Genoa in conciliat. legum, fol. 376. dicendum est cum Accursio ibi, verba illa, aliena voluntate, exaudienda esse de legatario, qui alienus dicitur respectu heredis, argumento textus in l. 1. ubi Glossa verbo Extraneo, ff. de Carbon. edict. unde cum legatum validè relinqua-

tur in voluntatem legatarii apertam, rectè in eo textu docetur, in ejus voluntatem legatum poni posse, in heredis non posse. Etiam juxta supra traditas distinctiones exponendi sunt textus in l. p. nals. §. si patroni, ff. de bonis libert. l. si qui 13. ff. de acquir. heredit. l. tutor 23. ff. de testam. tut. l. Theopompus 14. ff. de dote preleg. junctis Osualdo lib. 25. Donelli, cap. 5. littera B, Amaya in l. 2. C. de jure fisci, l. Pamphilo 10. l. filium 21. ff. de option. legat. cum Larreategui lib. 5. selectarum, cap. 3. l. 5. ff. de aliment. legat. l. cum tale 77. §. si Titio, l. pater 101. ff. de condit. & demonst. l. rogo, l. si uxori, ff. quando dim legat. l. Thais, §. 1. ff. de fideicommiss. libert. l. servas 20. ff. de manumiss. testam. juncto Cujacio ibi, tract. 1. ad Afric. l. finali, C. commun. prad.

Ex hucusque ita diffusè traditis apparet difficultas præsentis textus, dum in eo Innocentius III. ait, cum qui extremam voluntatem suam in alterius dispositionem commisit, non videri decedere intestatum. Cujus decisionis difficultatem variè explicant repetentes huc, & alii laudati à Cenedo collect. 67. ad Decretum, Tiraquei, privil. 64. pie causa, Petro Gregorio lib. 42. synagmarum, cap. 2. num. 4. Castillo lib. 2. controuv. cap. 6. Fachinco lib. 5. controuers. cap. 57. Sarmient. lib. 2. select. cap. 6. num. 33. Peregrino de fideicommiss. art. 33. à n. 66. Fabro de error. decad. 51. error 4. & 5. Agidius in l. 1. p. 6. §. 1. à num. 1. C. de sacros. Eccles. P. Bayo Arroyo in repetit. ad hunc textum: & Antonius Augustinus ad eam gravem eam agnovit, ut aliis explicandam reliquerit lib. 4. emend. cap. 5. Sed ut ab antiquioribus incipiamus, Glossa hic, verbo Dispositionem, existimat benignè contra juris civilis regulas procedere præsentem decisionem, ut in cap. cum esset, hoc sit. Innocentius verò, cui ferè omnes antiquiores huc subscribunt, teste Covarruvia num. 13. Petalca in rubric. de hered. instis. num. 22. Mancino genial. cap. 110. existimat, idè huc testamentum valere, quia testator committendo voluntatem suam alienæ dispositioni, tacitè intelligitur eam heredem instituisse, ut bona sua inter pauperes, vel in alios pios usus distribuat. Quæ interpretatio sustineri non potest, cum omnino divinatoria sit. Aliam solutionem affert Sarmientus dicto cap. 6. num. 36. scilicet captatorias institutiones jure canonico permissas esse, & de his Innocentium in præfati esse accipiendum. Sed hæc interpretatio in pluribus peccat. Primò, quia verius est, dispositionem in alterius voluntatem collatam, captatoriam non dici, nec ad Senatusconsultum, quo captatoriæ voluntates improbantur, pertinere; nam captatoria dispositio illa dicitur, in qua quis alterius hereditatem capiat, sive aucupatur, veluti: Titium heredem instituiam, si me heredem institueris; ut in l. 1. ff. de his qua pro non scriptis, Harmenopolus lib. 5. promptuarii, tit. 8. quod & ipsa nominis origo, seu vocis significatio ostendit; nam captatoria dicitur à verbo captare, quod est aucupari, ut in l. 1. ff. si quis aliquem testari, ibi: Qui dum capiat hereditatem legitimam. Et in l. si majoris, C. de transact. §. manet, Instis. de societ. explicant Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 15. Alciatus lib. 2. parerg. cap. 51. Cujacius ad titulum Instis. de societ. & lib. 16. observ. cap. 11. Corrasius lib. 5. Miscel. cap. 13. Duarenus ad tit. de hered. instis. cap. 3. & 7. Prateius, Brissonius, Calvinus verbo Captatoria, Guibertus Costanus lib. 1. qq. juris, cap. 7. Costa lib. 1. selectarum, cap. 21. num. 7. Sarmient. lib. 2. select. cap. 4. Donellus lib. 6. comment. cap. 19. Faber de error. decade 51. error. 4. Pinellus lib. 1. select. cap. 10. in qua juris parte observandi sunt textus in l. 34. C. de transact. l. adeo §. 9. ff. pro

REVERTER  
PRIMA NO-  
JUS TEXTUS  
INTERPRE-  
TATIO.

EXPONITUR  
L. SENATUS  
NATUS, §.  
LEGATUM,  
FF. DE LE-  
GAT. 1.



*ff. pro socio, l. filius 114. §. ut heredem, ff. de legat. 1. l. stipulatio 61. ff. de verb. oblig. l. licet, C. de pactis, l. uxori 41. §. ejus, ff. de legat. 3. l. ex facto 17. in princip. & §. 3. ff. ad Trebellianum, l. 3. §. 3. ff. de aliment. legat. l. testamento 11. & l. 14. ff. de condit. instir. l. 19. ff. de injusto rapto, l. 11. §. 21. l. 41. §. etiam 8. l. 68. §. 1. ff. de hered. instir. & hujusmodi captatoriz institutiones, nec in testamentis militum sustinentur, dicta l. captatorias 11. C. de testam. milit. nam licet in eis juris civilis solemnitates remittantur, l. 1. ff. de testam. milit. non tamen remittuntur ea, quæ ad honestatem, & bonos mores pertinent, l. si à milit. 30. §. edictum, ff. de milit. testam. ex qua ratione nec jure canonico etiam ob piam causam hujusmodi dispositiones approbati poterant, ut probat Covar. hic, num. 13. licet contrarium teneat Antonius Augustinus lib. 4. emend. cap. 15. in fine. Constat ergo ex superioribus, plurimum à captatoria dispositione distare, quæ alienæ committit voluntati. Nec contrarium probat Papinianus in dicta l. captatorias; nam verba illa, *In secretum aliena voluntatis*, exponenda sunt, id est, in dispositionem testamento contentam; aliquando enim ultima dispositio appellatur secretum voluntatis, l. 1. §. si quis tabulas, ff. de positi, l. 3. C. de codicil. & rectè, cum ultima voluntas secreta esse soleat usque ad disponentis mortem, l. milita 75. §. fin. ff. de legat. 1. adeò ut qui vivi testamentum aperuerit, actione injuriarum teneatur, d. §. si quis tabulas, & ob id puniri soleat, l. si quis aliquid 38. §. qui vivi, ff. de penis.*

Alii textum hunc accipiunt, quando in alterius voluntatem non confertur principalis dispositio, seu substantia testamenti, sed tantum committitur electio hæredis incerti ex certis, vel sub certa demonstratione: quod fieri posse supra probavi, & constat ex lege fideicommissaria, §. finali, ff. de fideicommiss. lib. 1. l. utrum, §. cum quidam, ff. de rebus dubiis. Sed etiam hæc interpretatio eodem vitio divinationis laborat; veram autem interpretationem tradidit Abbas antiquus hic, quem, licet non satis rem exponentem, commendavit Ancharanus n. 3. Immo num. 4. Fachineus d. cap. 57. Ii enim rectè affirmant, præsentis textus verum sensum petendum esse ex integra ejus littera, quam supra retuli; ex qua constat, quod cum Altissiodorensis Episcopus à Sede Apostolica impetrasset privilegium disponendi de rebus clericorum ab intestato decedentium, duo quæsit ab Innocentio III. primum, an hoc privilegium ad Canonicos extendere-  
tur? Et affirmativè respondet Innocentius in cap. cum tibi, de verb. signif. Secundò quæsit, an eo privilegio comprehenderentur bona illorum, qui supremam voluntatem alterius dispositioni committunt? Et Innocentius negativè respondit, quia intestatus non videtur decedere, qui suam ultimam voluntatem in alterius dispositionem committit; ideoque privilegio non esse locum. Dubitandi ratio nascebatur ex eo, quia præcipua testamenti pars est hæredis institutio, à qua testamentum vires capit, l. 1. ff. de hered. instir. §. ante heredem, Instir. de legat. & qui sine hærede decedit, ab intestato moritur, l. 1. ff. de suis & legitimis, l. intestatus 64. ff. de verb. signif. Sed in præsentis specie clerici nec hæredem instituerant, nec testamentum fecerant: igitur dicendum videbatur, ab intestato decessisse, &

ita dispositionem bonorum ad Episcopum spectare. Contrarium tamen decrevit Innocentius, quia in simili casu defunctorum voluntates præcipuè attenduntur, l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr. ideoque latior in ultimis voluntatibus fit interpretatio, cap. cum dilecti, de donat. l. in testamentis, ff. de R. I. ut testantis suprema voluntas effectum habeat ob publicam utilitatem, cui convenit extrema hominum judicia exitum habere, l. vel negare 5. ff. quemadmodum testam. Summa ergo nix æquitate Innocentius Episcopo Altissiodorensi negavit dispositionem bonorum eorum clericorum, qui in alterius voluntatem dispositionem suam reliquerunt, inquit, non videri eos intestatos decedere. Quæ verba quandam improprietatem continent, l. naturaliter 12. ff. de acquir. posses. l. 1. §. de jectis, ff. de vi & vi armat. non enim illi intestati decedebant, ut privilegio Episcopo concessio locus esset, licet hæredem ex testamento non haberent. Sic etiam si quis codicillos tantum faciat, relicta in eis debentur, l. conficiuntur 8. l. ab intestato 16. ff. de jure codicil. & eorum respectu non videtur decedere intestatus. Salicetus in l. fin. C. famil. errat. Nec obstat si dicas, neminem posse testatum, & intestatum decedere, ex regula legis *jus nostrum*, ff. de R. I. nam respondeo, regulam illam procedere in jure testandi, quod institutionem hæredis respicit; fieri enim non potest, ut quis sit hæres, & non sit rerum omnium dominus; quoad alia verò rectè potest quis testatus, & intestatus decedere: unde pater, qui filiis suis tutorem non dedit, quoad tutelam dicitur intestatus, l. intestato 6. ff. de suis & legitimis. Poterit etiam responderi in præsentis, Innocentium non affirmare testatoris voluntatem alterius voluntati committi posse, sed alterius dispositioni, seu ordinationi; ut si dicat testator, *Volo ut Titius nomine meo testetur*; vel, *Quod disposueris Titius, ut testamentum meum observari volo*: quod genus dispositionis valere notum est, siquidem per eam tantum declaratio voluntatis committitur, l. si is 66. ff. de procurat. l. qua in hærede 25. ff. de rebus dubiis; ut etiam in matrimonio voluntas per alium exprimi potest, cap. fin. de procurat. lib. 6. & in electione ecclesiastica, licet hæc electio non valeat: *Eligo quem Titius voluerit*, c. 2. de elect. in 6. cap. 2. de postulat. Prælat. eodem libro: & tamen commissio facta ut Titius eligat nomine meo, valet, cap. quia propter, de elect. & ita similiter, *Instituo heredem, quem Titius voluerit*, non valet: at verò, *Titius nomine meo testetur*, valet. Facit praxis apud nos recepta ex l. 31. Tauri; plerumque enim accidit, ut qui nolunt, aut non possunt sua testamenta ordinare, amico fideli eorum ordinationem committant, qui nomine defuncti disponunt, servatâ formulâ ipsius legis; 1. Tauri, quam post repetentes ibi latè exponit Carpio lib. 1. de execus. testam. quo casu excluduntur consanguinei, & illis deficientibus fiscus; quia qui simile mandatum dedit, non videtur decedere intestatus: unde cum virtute privilegii in præsentis casu Episcopus admitteretur ad bona defuncti ab intestato loco Ecclesiæ, quæ nullis extantibus consanguineis vocabatur ad successionem; ideo si tertius testetur, & disponat de bonis defuncti, excluditur Ecclesia, & per consequens Episcopus.

13.  
REPERTUR  
ALIA IN-  
TERPRETA-  
TIO.



## CAPUT XIV.

Idem C. tit. Sancti Laurentii in Lucina Presbytero Card.  
Ap. Sed. a Legato.

**O**fficii. Et infra: Secundò quaesisti, cum quis in testamento relinquit Episcopo propriam portionem, & alia multa monasteriis, vel Ecclesiis, aliisque dimittit, utrum Episcopus ex illis *b* legitimam petere possit portionem. Adjicis autem, an cum quis ex testamento in fraudem modicum constituerit mortuarium, & alia dimiserit pro anima sua plura, nihilominus possit Episcopus exigere portionem de aliis à canone constitutam. Nos autem super his consultationi r. r. respondemus, quod si portionem illam cum conditione legavit Episcopo, ut esset eà solà contentus, & eam Episcopus acceptavit, quia per hoc aliis renunciassè videtur, de cæteris non possit exigere portionem: quod si eam ipse absolutè relinquit, portionem sibi debitam poterit nihilominus de cæteris vindicare. Si verò constiterit, quod in fraudem modicum constituit mortuarium, ut in cæteris Episcopus portione debita fraudaretur, quia fraus, & dolus alicui patrocinari non debent, Episcopus portionem ex illis poterit exigere à canone constitutam, salvis *d* indulgentiis Pontificum Rom. quæ quibusdam Regularibus sunt concessæ.

## NOTÆ

**L** *Ateran.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. hanc tamen inscriptionem exposui in cap. officii, de elect. ubi alias partes hujus Decretalis congesti.

**1.** *b* *Legitimam.*] Ita portio hæc Episcopo debita appellatur, quia à lege Ecclesiastica taxata est, sicut portio illa, quæ debetur filio in bonis paternis, dicitur legitima in l. Papinianus, §. si quis mortis, ff. de inoffic. testam. l. qua nuper 31. C. eod. Similiter portio debita patrono, quia à lege taxata est, legitima dicitur in l. si autem 29. vers. Ex duobus, ff. de inoffic. patron. l. 3. §. totius, l. si patronus 19. ff. de bonis libert. Prosequuntur Schifordeg. lib. 2. tract. 13. q. 1. Mancinus in tract. de legitima, q. 1. per totam. Circa quartam autem partem hujus portionis, omnisà Glossa in presenti, dicendum est, quartam partem præscriptam esse, ut exprimitur in cap. conquerente, de officio Ordin. cap. de quarta, de præscript. exemplo quartæ portionis decimarum, & oblationum, quæ etiam Episcopo competit, cap. conscripto 12. q. 2. d. cap. conquerente, ubi post antiquiores probat Abbas num. 2. l. 5. tit. 13. part. 1. Covar. in presenti, P. Gregorius in d. cap. conquerente, latè Barbosa de potest. Episc. 3. p. alleg. 86. licet in aliquibus provinciis consuetudine introductum sit, ut tertia pars præstetur cum oncie reparandi Ecclesiam, cap. de his, 10. q. 1. cap. 1. 2. & 3. 10. q. 3. ad quam consuetudinem fortè respexit Pontifex in cap. requisisti 15. hoc tit. nec id mirum, cum in canonica portione Ecclesie parochiali debita, sola consuetudo attendatur, cap. certificari, de sepulchris. Hæc autem canonica portio ex certis legatis non detrahitur, de quibus in cap. fin. hoc tit. cap. ex parte, de V. S. Clemens. dudum, de sepulch. latè docent Valascus consuls. 105. Gutierrez lib. 1. canonic. c. 35. n. 7. Barbosa d. 3. part. alleg. 75. à n. 43. & alleg. 86. per totam.

**2.** *c* *Mortuarium.*] Mortuarium est quod titulo exequiarum Ecclesie relinquitur, ut probat Cironius ad tit. de sepulchris, ubi & nos dicemus: sed tunc difficilis est præsens textus; nam hæc portio ex mortuariis non Episcopo, sed Parocho debetur, cap. certificari, cap. in nostra, de sepulchris, ubi dicemus: ergo non Episcopo talis portio debetur. Agnovit difficultatem Nicol. Lemaitre lib. 2. de juribus Episcop. cap. ult. qui asserit hoc jus quartæ mortuario-

rum, quod debetur Episcopis, perantiquum esse, competereque ipsis ex eo, quod Episcopi olim plerumque funeribus præerant. Concil. Tribur. can. 15. ibi: Ubique tempore, vel facultas locorum tulerit, apud majorem Ecclesiam, ubi Sedes est Episcopi, sepultura celebretur. Unde D. Dionysius de Eccles. hierarch. cap. 7. refert moris fuisse mortuos ad Episcopum deferri, his verbis: Sumemus mortuum ad Pontificem ducunt, quasi coronis donandum sacris; postea venerabilis Presul precem super eo sacratissimam peragit: finita prece, osculatur Episcopus mortuum, & omnia post illum. Postquam omnia osculati sunt, infundit Pontifex mortuo oleum. Unde deducit Lemaitre, Episcopo tanquam interessenti sepulture, deberi portionem illam. Sed hæc solutio sustineri non potest, cum temporibus præsentis textus jam parochiis divisus, Parochi præessent sepulturis, non verò Episcopi: quare dicendum est cum Petro Gregorio in d. cap. conquerente, n. 5. diversam esse portionem, quæ debetur Episcopo, ab ea quæ debetur parocho; nam Episcopo debetur quarta ex ipsa portione Parocho præstita, ut de quarta decimarum docetur in dicto cap. conquerente, cap. de quarta, de præscript. latius dicemus in cap. cum super 8. de sepulchris.

**3.** *d* *Salvis indulgentiis.*] Quibusdam enim monachis, tam Innocentius III. in d. cap. in nostra, quam alii Pontifices concesserunt, ut ex legatis piis sibi relictis nullam portionem canonicam tenerentur præstare Episcopis, ut probat Rodriguez in compend. regul. resol. 18. per tot.

## COMMENTARIUM.

**E**X hac Innocentii Decretali sequens communitè deducitur assertio: Legatum creditori relictum sub conditione, ut eo pro debito contentus sit creditor, compensat ipsum debitum, nec amplius legatarius petere potest. Probant eam textus in l. si compensandi, ff. de hered. instir. l. cum ab uno, ff. de legat. 2. l. unica, §. sciendum, C. de rei uxor. action. l. si pars, §. 1. l. penult. & ult. ff. de inofficioso testam. l. 5. in princip. ff. de his que ut indign. l. Imperator 70. §. si centum, ff. de legat. 2. l. parentibus 8. C. de inoffic. testam. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa, & Garafía, Castrensis, & P. Barbosa in l. si cum dotem 22. §. si pater, ff. solus, matrim. Faber lib. 17. congest. cap. 7. & 9.

**4.**  
CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

6. Costa in cap. si pater, verbo legavis, de testamentis, num. 17. Schifordeg. ad Fabrum lib. 2. tract. 13. quæst. 10. Osualdus lib. 8. Donel. cap. 9. littera D, plures quos laudat Arias à Mesa lib. 2. var. c. 8. Castillo de usufruct. cap. 46. per totum, & de alimentis cap. 18. I. Paulus Melius in eius addis. c. 18. Videndus Sperellus tomo 2. decis. 176.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam portio canonica, quæ debetur Episcopo, illi competit ut patrono, & superiori Ecclesiæ, ut probant Petrus Gregorius, & Barbosa ubi supra: sed portio debita ob reverentiam patronalem, non potest minui quolibet prætextu, l. si patronus 20. ff. de donat. igitur non potest portio canonica Episcopo debita prætextu compensationis minui, etiam si expressè compensationis gratià à testatore relinquatur, ut docetur in cap. requisisti, hoc tit. Augetur hæc difficultas ex eo, nam nemo potest rogari plus restituere, aut remittere, quàm illi relictum est, l. filius, §. apud Marcellum, ff. de legat. 1. l. si legatario 8. ff. de legat. 3. l. 1. §. si is qui, l. ex facto, §. non tantum, ff. ad Trebell. ergo etsi Episcopus legatum agnoscat, non repellitur à supplemento, prout plus est in portione, quàm in legato. Accedit, nam testator legatum relinquendo Episcopo in compensationem portionis sibi debite, satis innuit velle tantum compensationem admitti pro modo legati, cum compensatio tantum detur usque ad concurrentem quantitatem, l. Titio 35. §. qui in vita, ff. de legat. 2. l. quod de bonis 15. §. cum fideicommissum, ff. ad leg. Falcidiam, l. si constitut 4. C. de compens. l. cum aliter 11. ff. eod. tit. ergo etsi compensatio admittatur usque ad concurrentem quantitatem, ad id tamen, quod superest in portione, Episcopus agere poterit.

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, debitorem posse legare creditori id quod debet, quando re, tempore, loco, aut causà legatum emolumentum continet, aliàs legatum inutile est, §. ex contrario, Instituitur, de legat. ubi plura Instituta sunt, Cujacius lib. 10. qq. Pauli in l. debitor 82. ff. de legat. 2. Faber lib. 4. conject. cap. 12. licet in contrarium expendi soleant textus in l. si quis dederit 37. §. codicillis, ff. de legat. 3. l. si dare 25. l. existimo, ff. de verb. obl. l. si cui 49. §. Iulianus 6. aliàs l. si fideiussor, ff. de legat. 1. l. 1. §. 10. ff. ut legatorum, l. Aurelius, §. eum qui, l. cum hæres 14. ff. de liberat. legat. l. cum pater 77. §. si Titio, ff. de legat. l. 2. l. si mandavero 22. §. si hi 3. l. qui negativi 14. §. 1. ff. mandati, l. idem 7. ff. qui potiores, l. 3. C. arbitrium suel. l. cum pater 29. ff. de iure dos. l. pater 7. ff. de dote præleg. juncta l. si filio 20. §. 1. ff. famul. erisc. l. cum pater 17. §. 1. ff. de castrensi pecul. l. Sulpitius 49. ff. de donat. inter, l. 3. C. de V. S. l. 1. §. 1. ff. de public. l. assignare 7. ff. de assignat. libert. l. qui in eum 16. ff. ad leg. Aquil. l. si in metallum, §. item si seruo, ff. de his qua ut indign. l. penult. §. ult. ff. de verb. obl. l. si mater 11. §. eandem, ff. de except. rei judic. l. 49. §. 6. l. 84. ff. de legat. 1. l. unum 67. §. si duo, de legatis 2. juncto Cujacio ibi, l. 6. §. ult. ad leg. Corneli. de falsis, l. Marcius 66. in princip. de legatis 3. l. 3. §. ultim. & l. 4. de lib. legat. cui obstat lex 49. §. si Titio, de legat. 1. juncto Cujacio lib. 7. qq. Papin. in l. 71. §. Titio, de cond. & demonstr. l. cum hæres 51. ff. ad Trebell. l. pater 17. §. 1. de castrensi pecul. l. cum quis 37. §. codicillis, de legat. 3. Sed quia non idem debitum, nec debiti nomine testator idem legat, sed diversum expressè, vel tacitè, compensandi animo, quaeritur an simul legatum, & debitum legatarius capiat, vel tantum alterutrum? Ad quod difficilis responsio est: circa quam qua-

stionem sequentes casus sunt distinguendi.

Primus casus est cum expressè testator creditori suo legatum reliquit sub ea conditione, ut eo contentus sit; nam si legatarius agnoscat legatum, non potest jam debitum exigere, nec illud petendo auditur, & merito; nam cum creditor tale legatum agnovit, non potuit illam conditionem, seu onus, tanquam legati partem rejicere, argumento legis si legatario 22. in princip. ff. de fideicommiss. libert. l. 4. l. si duo 5. ff. de legat. 2. l. si legatarius 37. in princip. ff. de legat. 1. l. si libertus 41. in princip. ff. de bonis liberti. aded ut si legatarius retro agnitum legatum restituere paratus sit, audiri non debeat, ex d. l. Imperator 70. §. sciendum; licet aliud observetur in legatario minore, cui ætatis beneficio indulgetur, ut quod legati nomine percepit, postea reddere possit, l. minor 33. ff. de minor. l. minor 26. ff. de lib. & legat. in qua re torpiter labitur Anton. Faber lib. 17. conject. c. 7. & 9. & cum eo Schifordeg. d. lib. 3. tract. 13. quæst. 10. An verò si in eo casu amplius sit in debito, quàm in legato, legatarius ad supplementum agere possit, dicemus infra in solutione rationis dubitandi. Huic casui similis est illi, cum creditor debitori legatum reliquit animo compensandi, licet nulla expressè facta compensationis mentione; tunc enim agnoscendo legatum rejicitur à debito, l. cum pater, §. Titio, ff. de legat. 2. l. si debitor 12. ff. ad leg. Falcid. l. si compensandi 6. C. de hered. instit. Unde si maritus uxori legatum reliquerit, alterutro contenta esse debet, ut vel legatum ex testamento petat, vel dotem actione ex stipulatu repetat, l. si filia 20. §. item Papinianus, ff. famul. eriscund. l. quod jure 6. ff. quando dies legat. l. 2. §. 1. l. penult. & ult. ff. de dote præleg. illustrant Cujacius, & Giphanius hic, Faber lib. 4. conject. c. 9. Schiford. tract. 13. quæst. 4. quo casu accipiendus est textus in l. cum ab uno 53. ff. de legat. 2. junctis traditis pro ejus expositione à Pichardo in §. si filium, n. 57. Instituitur de offic. judic. Cujacius lib. 3. obs. c. 16. Faber d. lib. 4. conject. c. 9. & 11. Fachineus lib. 2. controu. c. 52. Arias à Mesa lib. 2. var. c. 8. Etiam ad ipsum casum referendus est textus in l. cum pater 77. §. qui dotale, ff. de legat. 2. ubi fideicommissum datum animo compensandi cum dotali prædico fuisse docuerunt Castrensis ibi, Cujacius lib. 8. respons. Papin. Petrus Barbosa in l. si cum dotem, §. si cum pater 20. ff. solut. matrim. Faber lib. 4. conject. cap. 11. Osualdus lib. 8. comment. c. 7. lit. H. Secundus casus contingit, quando debitor creditori simpliciter legatum reliquit, nullà factà debiti mentione. Circa quem casum discrimen constituendum est inter debitum voluntarium, & necessarium. Debitum voluntarium appellatur, quod inspecta origine ex debitorum voluntate, & expressa conventionione contractum est; necessarium verò, quod ex necessaria causa, legis scilicet auctoritate potius quàm ex debentis voluntate coëpit. Igitur si voluntarius debitor creditori legaverit, compensatio cessat, & utrumque peti potest, quia donationum natura, quæ legatis inest, satis ostendit, testatorem potius voluisse exercere liberalitatē, quàm debitum legando solvere, princip. Instituitur de legat. juncta lege 1. de donat. Caterum necessarius debitor compensandi animo legasse videtur, quia contractæ obligationis necessitas liberalitatis præsumptionem excludit, argumento legis rem 18. ff. de adm. legat. quam Bart. traditionem probant plures, quos refert & sequitur Barbosa d. §. si pater, à num. 2. Menoch. lib. 4. præsumpt. 109. & 110. Robertus lib. 2. arumad. c. 16. Gomez lib. 1. var. c. 12. n. 27. Caldas lib. 1. forens. c. 16. n. 1. Gutierrez de cust. 3. part. c. 5. à n. 2. Castillo de usufruct. cap. 46. à n. 6. Gonzalez d. cap. 31.

7. DE COMPENSATIONE LEGATI CUM DEBITO.

5. IMPUGNATUR TRADITA ASERTIO.

6. DE LEGATO A DEBITORE CREDITORI RELIGATO.



à num. 2. Gratianus 1. tom. discept. cap. 134. à num. 16. Martinis tom. 1. decis. 346.

8.  
PROSEQUI-  
TUR. ET  
CONTRIMATUR  
PRIMA  
SENTEN-  
TIA AUC-  
TORITATE  
ET RATIO-  
NE.

Quæ utraque distinctionis pars probari potest sequentibus juris principiis. Pro priori enim parte facit lex creditori 85. ff. de legat. 2. lex creditorem 16. C. eod. tit. alteraque aperte corroboratur ex l. Titia 34. §. qui invita, in fine, ff. de leg. 2. ibi: *Præterea cum putaverit se efficaciter, &c.* quibus verbis significatur, quod si pater filiâ invitâ dotem legaverit, dotis, & legati compensationem fieri; quia quamvis adhuc genero dotem debeat, l. qui hominem 34. §. si gener, ff. de solut. debitum tamen necessarium fuit, quasi sine patris voluntate contractum, nam ipse existimabat se dotem proprio jure, atque invitâ filiâ petere posse, ut doctè expendit Barbosa in d. §. pater, num. 7. Pro eadem etiam parte adducit Robertus d. cap. 16. textum in l. pater 54. ff. ad leg. Falcid. sed mirûs rectè, ut ostendit Schifordeg. dist. tract. 13. quest. 2. faciunt etiam textus in authent. præterea, C. unde vir & uxor, l. 7. tit. 13. partis. 6. ubi cavetur, legatum conjugii relictum compensari cum quarta, quæ ex bonis defuncti conjugii superstiti, & inopi debetur, idque non aliâ ratione, quàm quia quartæ debitum necessarium est, ex juris dispositione, ut probantur Barbosa in d. §. si pater, n. 2. Gratianus 1. tom. discept. c. 120. n. 39. unde probanda est suprà tradita distinctio, licet ab ea discesserint Duarenus in d. §. si pater, Corraus lib. 3. miscel. c. 1. Cujacius sub nomine Mercat. lib. 2. c. 16. Faber lib. 4. conjest. c. 9. Fachin. d. lib. 5. cap. 33. Schifordeg. d. tract. 13. quest. 2. & sequent. ex qua distinctione deducitur, legatum à marito uxori simpliciter relictum cum arthris, non compensari, immò utrumque peti posse. Ratio est, quia licet arthris ex legis dispositione ad mulierem spectent, ex l. 15. Tauri; tamen illarum debitum ex voluntate mariti promittentis provenit, & ita compensatio eo casu cessat, ut docuerunt Covar. hic, n. 5. Castillo de usufructu, c. 46. n. 9. & alii laudari à Morquecho lib. 4. de divis. bonor. c. 1. n. 17. nec etiam legatum uxori relictum compensatur cum sponsalitia largitate, quam jure nostro Regio mariti morte uxor lucratur, ex l. 5. 2. Tauri, l. 4. tit. 2. lib. 5. recopil. Morquecho ubi suprà, à n. 8. Ex eadem etiam utriusque debiti distinctione sunt qui existimant deducendam esse rationem differentie, quæ olim versabatur inter actionem rei uxoriæ, & actionem ex stipulatu, casu quo maritus uxori, cui dotem debebat, legatum reliquerit; nam si mulieri sola rei uxoriæ actio competeret ad dotem recuperandam, alterutro contenta esse debebat, ut vel dotem suo jure, vel legatum ex testamento peteret; & unius electione ad aliud transire non poterat, ex edicto de alterutro, à Prætoribus propositum in l. ult. C. Theodos. de testam. de quo exaudiendi sunt textus in l. filia 20. §. Papinianus 8. ff. famil. ercis. l. 6. ff. quando dies legati, l. 3. de legat. 2. l. Lucius 78. §. maritus 14. ff. ad Trebel. l. 4. de collat. dotis. Videndi sunt Cujacius lib. 3. obs. c. 16. & lib. 17. qq. Papianus l. 5. ff. ad Trebel. & lib. 19. qq. Pauli in l. qui dotem 46. ff. solut. matrim. & in recit. ad leg. 2. de dote prælegat. & ad l. 8. §. si quidem uxori, de leg. præst. Faber 4. conjest. cap. 9. Valentia lib. 3. illustr. ad tit. de legat. c. 2. à n. 16. Si autem mulieri actio ex stipulatu pro dote competere, cessabat edictum de alterutro, & ideo mulier non tam legatum ex testamento, quàm dotem actione ex stipulatu petere poterat, ut innuitur in l. unica, §. sciendum, C. de rei uxori. actio. ubi hanc differentiam agnoverunt Giphanius, & Cujacius lib. 3. observ. c. 16. Schifordeg. dist. tract. 13. quest. 4. Præceptor D. Franc. Ramos in l. unica. C. de rei uxoriæ, quem suppresso nomine transcripsit Arias à

Mesa lib. 2. var. exp. 7. & 8. cujus differentie ratio non aliunde peti potest, quàm ex superiori distinctione; nam cum obligatio, & actio rei uxoriæ sine voluntate mariti juris auctoritate ad æquitatem accommodata induceretur, necessarium debitum est, potius quàm voluntarium, si credimus Barbosa in d. §. si pater, num. 4. unde mirum non est, quod legati, & dotis compensationi locus esset: at in actione ex stipulatu, quia mariti voluntate obligatio contracta est, l. coniunctum 137. §. 1. ff. de verb. obl. debitum quoque voluntarium judicatur; & ideo compensatio cessat, ut notavit Costa in d. cap. si pater, 1. p. verbo Legatus, n. 19. Gratianus 1. p. discept. c. 198. n. 13. quæ ratio facit, ut etiam compensatio cesset in casu textus in l. 2. C. de jur. dotum, quam explicat Menochius de presumpt. lib. 3. c. 10. n. 11. & 12.

Ex qua utriusque actionis differentia lucem accipit textus in l. qui dotem 46. ff. solut. matrim. ubi Paulus proponit, maritum stipulanti uxori dotem promississe, & postea legasse quædam sub conditione, ne dotem peteret; si enim non ex stipulatu, sed per actionem rei uxoriæ dos repetenda esset, supervacua esset adjectio illa, ut legato contenta esset, ut notavit Cujacius lib. 19. qq. Pauli, ibi: Quod autem adjicit Paulus, retentâ eadem specie mulieri adhuc dotis petitionem contra hæredes competere, si legata capere non possit, forsitan propter legem Papiam ita exaudiendum est si de actione ex stipulatu agatur, non verò producendum est ad actionem rei uxoriæ, in qua legato agnito mulieri prorsus dotis petitio deneganda erat propter satisfactionem, quæ eo nomine tenebatur uxor ex edicto de alterutro; quæ cautio cum in actione ex stipulatu cessaret, idcirco Paulus docet, non videri mulierem propter agnitionem legati, quod capere non poterat, repudiâsse actionem de dote, argumento textus in l. si mater 19. ad finem, ff. de inoffic. testam. l. si verò 8. ff. de operis libert. Sed suprà traditæ utriusque actionis differentie obstant textus in l. cum hæres, §. 1. l. Lucius 78. §. maritus, ff. ad Trebel. ubi aperte docetur, edicto de alterutro locum non esse, cum mulier à marito hæres ex parte instituta est, & rogata restituere hæreditatem; in qua specie docetur, mulierem posse quartam jure hæreditario capere, & etiam dotem; cum ex edicto de alterutro, aut dotem, aut quartam capere deberet, præcipue cum in ea specie non actio ex stipulatu, sed rei uxoriæ tantum competere, l. dotale 13. §. ult. ff. de fundo dotali. Cui difficultati ex Cujacio, & Schifordeg. respondet Arias de Mesa d. lib. 2. cap. 10. n. 10. ibi: Ex eo, quod maritus uxori hæreditatis partem reliquit, & dotem prælegavit, satis constat, se velle mulierem utrumque capere, compensatione cessante, ex edicto de alterutro. Quod adeo verum est, ut idem procedat etiam si actione rei uxoriæ dos peteretur, ut notat Cujacius in d. l. unica. §. sciendum. Unde apparet, Papiianum in d. l. cum hæres, rectè mulierem hoc casu cum alio creditore comparasse, taciteque innuisse extra hunc casum plurimum differre mulierem ab alio creditore, quippe alius creditor semper in ratione, Falcidiz, & quartam, & debitum consequitur, l. quod de bonis 15. §. quod avus, l. fundum 87. §. si quis, ff. ad leg. Falcid. l. in imponenda 6. C. eod. Prosequitur latè Arias à Mesa lib. 2. var. c. 10. ubi exponit textum in leg. cum ab uno 52. ff. de legat. 2. & juxta relatos casus accipiendi sunt textus in l. 1. C. de crim. expil. l. 7. §. si vir & uxor, ff. de donat. inter, l. 3. vers. Caterum, de bon. libert. l. 19. de liber. causa, juncto Fabio lib. 4. conjest. cap. 9. l. 2. §. necessaria, de administrat. rerum, l. si peculium 8. §. sicut, de pecul. leg. l. 9. & 10. ff. de legat. præstand. ubi Cujacius, leg. sed si ideo 78. ff. ad leg. Falcid.

9.  
EXPONITUR  
DIVERSITAS  
TEXTUS.



vid. Coftain cap. si pater, 1. p. verbo Legavit, de testam. in 6. l. 28. §. ult. de donat. inter, l. servo 69. §. si testator, de legat. 1. l. 6. §. ult. ad leg. Corn. de falsis, l. 10. de duobus reis, l. 4. C. qui potiores, l. Mavio 41. §. 1. de legat. 2. l. penult. §. ult. ff. de aliment. legat. l. Paulus 42. §. ex his, cum l. antecedenti, de bonis libert. l. Titia 34. §. qui invitâ, de legat. 2. l. cum heres 51. ad Trebel.

10. His suppositis ut ad nostrum textum accedamus, exponendum est, quo in casu ex suprâ relatis Innocentius loquatur? Et certè tres casus Pontifex proponit. Præmissus est quando testator legatum reliquit Episcopo ex conditione, ut portionem canonicam sibi debitam ex legatis relictis Ecclesie, seu monasterio, non peteret; quo casu ex suprâ traditis pro expositione primi casus, si petat prædictam portionem, non auditur, etiam si minus consequutus sit per legatum, quàm illi debetur ex canonica portione, quia agnoscendo legatum tacitè renunciavit juri, quod ad quartam habebat. Nec contrarium suadetur ex l. si qua 35. §. generaliter, C. de inoffic. testam. ubi docetur, filium simpliciter agnoscens legatum à patre relictum cum onere, ut illud pro legitima haberet, non videri agnoscendo legatum renunciassè supplemento legitimæ. Cujus textus argumento idem in supplemento canonice portione admittunt Hostiensis, & alii in præsentis. Sed respondendum est cum Castrensi in d. §. ult. quem sequuntur Mantica lib. 10. de conject. tit. 2. n. 19. Bæza de decima tutoris, c. 5. n. 46. Gutierrez de tutel. 3. p. c. 5. n. 73. multum referre inter onus, quod ipso jure nullum est, & inter onus quod ipso jure consistit. Primo casu accipiendus est textus in d. §. ult. ubi cum onus in legitima ipso jure rejiciatur, l. quoniam 32. C. eod. tit. idcirco filius legati agnitione non intelligitur onus approbare. Secundo verò casu, quia onus ipso jure consistit, tunc is, qui simpliciter legatum agnoscit, tenetur onus amplecti, quo casu procedit præsens textus, ubi cum onus Episcopo impositum efficax sit, idcirco legatum agnoscendo creditur supplemento portione renunciassè. Nec tunc obstat textus in cap. requisisti 15. vers. Secus autem, hoc tit. ubi docetur, conditionem, ne canonicam portionem Episcopo præstaret Ecclesia, cui sub illa conditione legatum relictum est, nullius momenti esse: unde idem dicendum videbatur in conditione adjecta Episcopo, ne canonicam portionem accipiat. Sed in promptu diversitatis ratio inter utramque conditionem occurrat ex eo, quod onus Episcopo impositum ei soli præjudicium affert, & ita proprio facto renunciare valet, ex l. penult. C. de pactis. Cæterum conditio, ne Ecclesia canonicam portionem suo Episcopo præstet, contra jus canonicum est, cui privato facto derogari non potest, ex regula legis quod de bonis 15. §. 1. ff. ad leg. Falcid. Secundus casus ab Innocentio deciditur quando testator Episcopo legatum reliquit indistinctè, nullà factâ compensationis mentione: & docet eo casu posse petere legatum, & portionem sibi debitam. Cujus sententia illa ratio vulgò afferri solet, quia cum testator canonice portione debitor non sit, ut aperte innuit Innocentius hic in princip. & in cap. sequenti, hac de causa legatum cum canonica portione non compensat: ita Abbas hic, n. 4. Covar. n. 4. Accedit, quia cum legatum sit donatio, l. legatum 36. ff. de legat. 2. inde fit, quod cum testator simpliciter legatum reliquerit, credatur non aliam mentem habuisse, quàm donationis conferendæ; & ita noluisse propter legatum canonicam adimere portionem, præsertim cum legatum ex testatoris judicio, canonicam verò portionem Episcopus proprio ju-

re allequatur, unde compensationi locus non est, ut in legato creditori indistinctè relictò etiam procedit, d. l. creditorem 85. Tandem tertium casum proponit Innocentius, quo testator modicum mortuarium reliquit, ut in cæteris Episcopus portione debitâ fraudaretur. Et decidit eo casu adhuc Episcopum exigere posse canonicam portionem ex aliis rebus, ne alioquin dolus testatoris Episcopo noceat. Consonant textus in cap. requisisti, cap. ult. hoc tit. non tamen satis liquet inter repetentes in præsentis, quomodo hic dolus probetur, ejusque exemplum congruum afferatur, ut videre est ex traditis à Joanne Andrea, & Anton. num. 13. Ancharano n. 5. Imbola n. 15. Innocent. n. 1. Cardin. q. 6. n. 3. Covar. n. 17. qui casum illum referunt, cum testator fraudandi Episcopi causâ minùs legavit, quàm in portione canonicaerat. Sed illis omisissis dicendum est, Innocentium agere non de legato relictò Episcopo in fraudem portione canonice, sed cum testator mortuarium modicum reliquit, idest funeris causâ modicam quantitatem constituit, & alias res monasteriis, seu Ecclesiis legavit, suppressio nomine mortuarii, eo animo, ut Episcopus quartam portionem ex eis non exigeret: quo casu rectè ait Innocentius III. ne ex dolo testatoris fraudetur Episcopus, ex illis rebus etiam titulo mortuarii non relictis canonicam portionem illi solvendam esse, ut etiam docetur in cap. fin. hoc tit.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta ex exemplo quartæ debitæ patrono; nam in præsentis specie nullum onus, seu gravamen injungitur Episcopo in portione sibi debita; sed tantum legatum datur cum compensationis conditione. Nec obstat Episcopum gravari non posse plus remittere, quàm illi legatum est; nam respondeo discrimen esse constituendum inter legatum quantitatis cum onere amplioris quantitatis certæ; & inter legatum quantitatis cum onere speciei majoris pretii, vel incertæ quantitatis. Primo casu certum est, adhuc agnito legato, legatarium non teneri ultra modum quantitatis legati, d. l. Imperator, §. si centum. Secundo verò casu cogitur legatarius percepto legato rem propriam præstare, et si majoris pretii sit, quàm quantitas relictæ, d. §. si centum, vers. Enim verò. Differentiæ ratio est, quod in priori casu, cum quantitas certam habeat æstimationem, facile apparet legatarium in plus quàm acceperit, onerari: secundo verò casu cum species incertam, & variam habeat æstimationem, idcirco legatarius, qui legatum percepit, tenetur ad præstationem rei suæ, et si majoris pretii, quia videtur tanti æstimasse, l. sed si non servus, ff. ad leg. Falcid. l. si mihi 97. ff. de legat. 1. explicat Faber lib. 17. conject. c. 6. Quo modo intelliguntur textus in l. civitatibus 122. §. ult. ff. de legat. 1. l. pœnales 32. §. ult. ff. ad leg. Falcid. & inde apparet præsentis textus vera sententia, in cujus specie ideo Episcopus semel legatum agnoscens, petere non potest portionem canonicam, et si appareat in ea plus esse, quàm in legato; quia tempore legati percepti quantitas, quæ erat in canonica portione, erat incerta; quæ incertitudo æstimari debet ad instar oneris speciei; quod casu quia tanti videtur æstimari, idcirco non tam onus speciei, quàm onus incertæ quantitatis consistet, et si in ea plus sit. Quæ interpretatio minè præbatur ex l. tutor 26. ff. de liberat. legat. ubi onus remittendæ actionis tutelæ, quia incertum erat, facit ut licet legatarius per illam plus consequi posset quàm per legatum; si tamen post agnitionem legatum illud onus subire recuset, doli mali exceptione rectè dicitur submoveri: docuit Arias à Mesa lib. 2. variar. cap. 8. num. 17.

11.  
DISSOLVITUR  
TUA DISCUSSIONE  
TANDI

## CAPUT XV.

\* Idem.

**R**equisisti de iis, quæ testator pro anima sua legat in ultima voluntate, qualiter sint inter Episcopum, & Ecclesias dividenda? Et quidem regulariter verum est, quod Episcopus debet de his secundum diversas consuetudines tertiam, vel <sup>b</sup> quartam portionem habere. Sed considerandum est diligenter, utrum testator leget hoc modo: Relinquo (inquit) istud Episcopo; aut, Relinquo istud Ecclesiæ; vel, Relinquo istud Episcopo, & Ecclesiæ; aut, Relinquo istud Episcopo, & relinquo istud Ecclesiæ. In primo casu distinguendum est, utrum relinquatur illud Episcopo ab extraneo, an à propinquo? Si ab extraneo, generaliter verum est, quod præsumitur esse relictum intuitu Ecclesiæ, non personæ. Unde Cathedralis Ecclesia canonicam de illo potest petere portionem, quemadmodum Episcopo competit sua portio, si aliquid ipsi Ecclesiæ relinquatur: & hoc utique verum est, nisi testator exprimat, quod velit illud esse tantum Episcopi, non Ecclesiæ. In quo casu servanda est dispositio testatoris; secus autem, si exprimat, quod velit illud esse tantum Ecclesiæ, non Episcopi, quia privata dispositio testatoris non potest generalem constitutionem canonis <sup>c</sup> immutare. Nec est contrarium quod in <sup>d</sup> canone legitur, videlicet quod Pontifices, quibus ab extraneis aliquid, aut cum Ecclesia, aut sequestratim dimittitur, aut donatur (quia hoc ille qui donat, pro redemptione animæ suæ, non pro commodo Sacerdotis probatur offerre,) non quasi suum proprium, sed quasi dimissum Ecclesiæ, inter facultates Ecclesiæ computabunt; quoniam hoc est verum, cum testator ita sequestratim legat illud Episcopo, quod non exprimit, utrum velit ad Episcopum tantum, & non ad Ecclesiam pertinere. Si verò relinquatur illud Episcopo à propinquo, præsumitur esse relictum non intuitu Ecclesiæ, sed personæ, nisi fortè contrarium probaretur; & de isto nihil potest Ecclesia petere in vita ejus. Quod si relinquitur Episcopo, & Ecclesiæ, de illo canonica inter ipsos est divisio facienda. Si vero istud Episcopo, & istud Ecclesiæ relinquatur, siue æqualia, siue inæqualia sint relictæ, reducenda sunt ad divisionem canonicam faciendam inter Episcopum, & Ecclesiam Cathedrali, nisi ambo velint esse testatoris dispositione contenti, quam propter ultimæ voluntatis favorem satis decens est observare, ubi neque fraus <sup>e</sup> intervenit, neque dolus, nec quisquam nimium defraudatur debita portione. Secus autem, si aliquid legetur Episcopo, aliquid capellis, vel monasteriis, aut aliis piis locis: nam in hoc casu, quod legatur Episcopo, ejus est præcipuum cum Ecclesia Cathedrali, quemadmodum si cuilibet alii legaretur: & de illis, quæ his legantur, portionem canonicam nihilominus obtinebit; quoniam non est tanta communio inter Episcopum, & Capellas, vel monasteria, seu alia pia loca, quanta est inter ipsum, & Ecclesiam Cathedrali, cui est spiritali conjugio copulatus. Unde quæ acquirit Episcopus, non illis, sed isti tantum acquirit. Illud autem est generaliter observandum circa eum qui potest propriam possidere prælationem, vel administrationem Ecclesiæ non habentem, quod si ei aliquid specialiter relinquatur, non solum à propinquo, verum etiam ab extraneo, intelligitur esse relictum non intuitu Ecclesiæ, sed personæ, nisi probatio <sup>f</sup> in contrarium appareat; & idcirco de illo non Episcopus, nec Ecclesia potest in <sup>g</sup> vita ejus sibi aliquid vindicare, & hoc intelligitur esse verum, cum fraus minimè procuratur, quæ si detecta fuerit, patrocinari non debet.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* nullibi tamen exprimitur cui rescribat Innocentius; credo tamen legendum esse, *Idem eidem*; ita ut eidem Cardinali rescribat Pontifex ac in capite antecedenti.

2. <sup>b</sup> *Vel quartam.*] Juxta suprâ tradita capite antecedenti, & adducenda in cap. *fin. hoc tit.*

<sup>c</sup> *Immutare.*] Non enim omne præceptum testatoris obligat, immò si quid præcipiat testator,

quod pietatem, quod existimationem, quod verecundiam, quod leges, quod honestatem, quod canones lædat, quodve detorsorium sit, pro non scripto haberi debet, *l. conditio 14. l. filius 15. ff. de condic. Instis. l. nemo 55. l. si quis inquilinos 112. §. ultimo, cum l. sequenti, §. ult. ff. de leg. 1.* veluti si prohibeat legitimam liberis debitam præstare, *l. filium 24. C. famil. ercisc.* si prohibeat jus accrescendi, *l. si is a quis 74. ff. de hered. instir. l. 1. & 2. C. de testam. milit.* si jubeat se cum pretiosis ornamentis sepeliri, *l. servo 113. §. ult. ff. de legat*

& aliis casibus congestis ab Antonio Matthæo in collegiis juris, disput. 22. per totam. Item si testator prohibeat, ne Episcopus se immisceat executioni piæ voluntatis, Carpio de executoribus, lit. 1. c. 26. num. 34.

<sup>d</sup> Canone. ] Cap. Pontificum, 12. q. 3.

<sup>e</sup> Fraus intervenit. ] Juxta caput officii, cap. fin. hoc tit.

<sup>f</sup> Probatio in contrarium. ] Cui tamen hæc probatio incumbat, jam exposui in cap. 1. hoc tit.

<sup>g</sup> Vita ejus. ] Nec post mortem, si habeat sanguineos ab intestato venientes; aliàs Ecclesia succedit proprio Przato, ut dicemus in cap. 1. infra titulo proximo.

Præsens textus etiam spectat ad eandem partem, portionis videlicet canonice debite Episcopo; & in eo varii casus proponuntur, in quibus debetur, vel non; datur fraus, vel committitur: quos quia sedulò retulit, & exposuit Cujacius in præfenti, consultò omitto.

## CAPUT XVI.

### Idem Episcopo b Tuscano.

**R**aynuntius de Clera duas habens filias, Alterocham videlicet, & Adjectam, matrem insuper Cleram, & uxorem nomine Adelasiam, in extremis e positus condidit testamentum, Alterochæ filiæ puberi ultra dotem quam ei dederat, domum, & quendam hortum in eodem testamento relinquens: Adjectæ verò impuberi reliquit cætera & bona sua, adjiciens, ut Alterocha, & e soboles quam gestabat in utero, eidem impuberi succederent, si f absque liberis moreretur. Mortuo itaque testatore tutores g impuberis eam cum omnibus bonis eidem relictis à patre jure h Lombardo cuidam P. nomine tradiderunt, quæ i filium ex eo suscipiens, tandem sine liberis est defuncta: cujus bona idem P. maritus ejus superstes aliquanto tempore possedit in pace, qui cum alia muliere matrimonium contrahens, & filios suscipiens ex eadem, diem clausit extremum. Postmodum inter j Alterocham, & filium ejus ex una parte, & filios ejusdem P. & Raynerium tutorem eorum ex altera, super bonis prædictis ejusdem Adjectæ suscitata materiâ quæstionis, coeperunt coram G. judice Tuscan. ad invicem litigare, coram quo Alterocha, & filius ejus bona quondam Raynuntii, tanquam ex causa k fideicommissi, vel substitutionis sibi debita perierunt, tutore filiorum prædicti P. ex adverso dicente, quod obstabat illis annalis præscriptio, usucapio pro dote, ac longi temporis silentium diuturnum. Insuper allegabant, quod de bonis illis tam tertia Cleræ matris testatoris, & tertia Adelasiæ uxoris ejusdem, quam & quarta per Trebellianum nomine ipsius Adjectæ erant ante omnia deducendæ. Dictus verò judex supradictum Raynerium tutorio nomine pupillorum in restitutionem bonorum Raynuntii condemnavit, & tertiâ Cleræ primò deductâ, quam Adjectæ, ac viro suo l donaverat, de qua substitutione, quam fecit Raynuntius, non videtur aliquatenus cogitasse: deductâ quoque tertiâ Adelasiæ, quam ipsa P. vendiderat supradicto: præcepit etiam idem judex, de his rebus illas tertias deducendas, de quibus deduci poterant secundum Tuscanæ consuetudinem civitatis: deduci præterea m quartam per n Trebellianum idem judex injunxit, cum etiam quilibet extraneus restitutione gravatus, eam deducere potuisset: sed utraque pars ab illa sententia o provocavit. Cum autem propter hoc partes ad nostram præsentiam accessissent, dil. fil. G. S. Mariæ in Porticu Diac. Cardin. concessimus auditorem: cum autem coram G. Diac. Card. auditore à nobis concessio fuisset diutius litigatum, ipse de mandato nostro sententiam supradicti judicis, videlicet in eo, quod dixit tertiam Cleræ, & tertiam Adelasiæ integraliter deducendas, pronunciavit injustam, & ab ea legitimè provocatum, definiens sic illas tertias p deducendas, ut q legitima portio jure r naturæ debita Alterochæ, illi salva sit in utraque, ad cujus restitutionem dictum Raynerium condemnavit. In eo verò, quod quartam per Trebellianum idem judex censuit retinendam, sententiam confirmavit ejusdem, ita videlicet, quod fructus s de bonis ipsius, quos à tempore litis contestatæ percepit à prædictis P. & filiis ejus post mortem Adjectæ, computentur in ea; qui si suffecerint ad eam, & fructus ejus, eo nomine alia deductio nulla fiat, alioquin juxta quantitatem fructuum perceptorum computationis ratio habeatur. Quia verò pater Adjectæ ipsam in legitima non potuit t aggravare, u legitimam ipsam, videlicet ejus partis, quæ sibi debebatur, ab intestato deducendam censuit, & etiam tertiam retinendam; ita quod deductio fiat tantummodò de his rebus, de quibus secundum Tuscanæ consuetudinem civitatis fieri consuevit. In eo autem,



quod prænominatus iudex condemnavit Raynerium nomine pupillorum ad residui restitutionem Alterochæ ac ejus filio faciendam, ipsius sententiam confirmavit. Nos igitur ejusdem Cardinalis sententiam ratam habentes, ipsam auctoritate Apostolica confirmamus.

## NOTÆ.

**[Dem.]** Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub tit. de sententia & re judicata*: sed minus rectè præsens decisio sub eo titulo compilata erat, cum tota ejus controversia circa successionem testamentariam versetur, & tantum incidenter dicatur, sententiam in ea causa latam fuisse, & partim approbatam, partim reprobata: quare rectius in hac sexta compilatione jacet sub hoc titulo *de testamentis*.

1. **[Tuscan.]** Alibi legitur *Tusculan.* ut Glossa marginalis notavit, & rectè; nam Tuscanensis Ecclesia, quæ erat in Italia, unita fuit Viterbiensi Ecclesie per Cælestinum III. ut probat Vghellius tom. 3. *Italia sacra*, fol. 306. unde non poterat præsentis causæ cognitio ab Innocentio III. committi Episcopo Tuscanensi, cum jam ejus tempore non esset Ecclesia Tuscanensis: quare in præsentis inscriptione, & textu semper legendum est, *Tusculan.* Tusculum autem in prima Italici regione collocatum est in montibus, qui propius Albanum contingunt, quosque vulgus Tusculanos appellat, de quibus Marcialis ibi:

*Albanos quoque, Tusculanosque colles.*

Non longius distat ab urbe, quam duodecim miliaribus. Hinc Dionysius lib. 1. ait: *Ad Tusculum oppidum Latini nominis perveniunt, haud minus centum stadiis à Roma distans.* Tusculana Episcopalis Cathedra perantiqua est, ut probat Vghellius tom. 1. *Italia sacra*, fol. 261. Nicolao ejus Præfati, & Ecclesie Romanæ Cardinali missa est præsens epistola: & quia urbs illa cum aliis adjacentibus, tam in spiritualibus, quam temporalibus paret Romanæ Ecclesie, ut probat Cohel. in notis. *Cardinal. cap. 15. congregat. 21.* ideo hæc causa temporalis etiam inter laicos agitata disceptatur coram iudice Ecclesiastico.

2. SPECIES  
MARTUR.

Causa præsentis textus ita contigit. Raynuncius habens matrem, cui tertia pars bonorum ejus debebatur ex consuetudine civitatis Tusculanæ; item & uxorem, cui similiter alia tertia pars bonorum debebatur ob consuetudinem ipsius urbis; habens etiam duas filias, unam Alterocham (quam primam appellabimus) puberem; aliam Adjectam dictam (quam secundam dicemus) impuberem, testamentum fecit, & in eo primæ filiæ puberi dotem, quam illi tempore matrimonii dederat, domum, & hortum reliquit: secundam, quæ erat impubes, hæredem ex affe instituit, eique, si sine liberis decessisset, substituit primam filiam puberem, cum filio, quem in utero gestabat; & decessit. Tutores filiæ secundæ eam jam puberem, aut jussi erant in testamento, Petro nuptui tradiderunt, assignatis in dotem universis bonis, quæ habebat: sed ipsa absque liberis decedente, & rer consequens fideicommissi conditione adimpletâ, Petrus aliam duxit uxorem, ex qua filium suscepit; & tertiam partem bonorum, quæ ex consuetudine ad matrem testatoris diximus pertinere, titulo donationis accepit; aliam etiam partem tertiam, quæ ad uxorem testatoris spectabat, ob consuetudinem comparavit, & decessit. Postmodum prima filia pubes testatoris, & filius, substi-

tuti dati, bona testatoris ex causa fideicommissariæ substitutionis sibi debita petebant à filio Petri. Tutores ejus petitionem repellebant, asserendo primò, bona titulo pro dote longo tempore fuisse possessa, & per consequens usucapta: secundò ex bonis testatoris duas tertias partes à matre, & uxore testatoris habuisse titulis donationis, & emptio- nis; & ex alia tertia parte, quam petebant, quartam partem sibi competere ex Senatusconsulto Trebelliano: quibus auditis, & perpensis, iudex apud quem causa disceptabatur, primò deductis omnibus his, quæ tutor deducti postulabat, reliqua quæ supererant, restitui jussit ex causa fideicommissi filiæ primæ, & ejus filio; à qua sententia utraque pars appellavit ad Innocentium III. Prima filia se læsam conquerendo in eo, quod duæ tertie partes, matris testatoris, & uxoris ejus, sibi restituere non jussisset: tutores filii Petri, quia ipsos damnavit in restitutionem bonorum, quæ supererant, cum jam omnia essent legitime usucapta. Pontifex iudicem dedit Gregorium Cardinalem, qui in partem approbavit iudicis à quo sententiam, in partem reprobavit. Emendavit in eam partem, quatenus jussisset duas tertias partes matris, & uxoris testatoris non esse restituendas, jussitque ut ex illis portionem legitimam, quæ ad primam filiam pertinebat, restituerent; quia donando, aut vendendo mater ejus, seu avia, illam prægravare non poterant. In partem approbavit jubendo, ut quæ superessent, restituerent, deductâ quartâ ex Senatusconsulto Trebelliano, in quam imputarentur fructus post contestationem litis percepti: adjecit etiam, ut deduceret & aliam quartam jure legitimæ sibi debitam. Quam Cardinalis sententiam Pontifex confirmavit; sed quia in ea varia juris principia referuntur, & proponuntur, paraphrastico ordine textum percurramus.

**[In extremis positus condidit testamentum.]** Cum enim voluntas hominis decambulatoria sit usque ad vitæ supremum exitum, l. si quis 22. ff. de legat. 1. usque ad illud tempus durat testandi facultas, l. 3. ff. de adimend. legat. l. 1. C. de sacros. Eccles. l. 25. tit. 1. part. 6. nam sola corporis adversa valetudo consensum non tollit; potest enim quis in extremis positus donare, & quomodocunque contrahere, l. alumne 30. §. fin. ff. de adimend. legat. l. Scia 42. §. seu pater, ff. de donat. causa mort. l. si pater 47. §. quadam, ff. de fideicommiss. liberi. & hæreditatem adire, ut probat Baldus in l. fin. §. 1. C. de bonis qua lib. argumento textus in l. avia, C. de jure delib. facit textus in l. ult. ff. quando dies legat. Sic similiter in ultimo vitæ tempore testamentum facere poterit, & tale testamentum valebit, l. Pamphilo 39. ff. de legat. 3. §. 1. ibi: *In discrimine vita positus per infirmitatem.* Et l. etsi 5. ibi: *In discrimine vita constituta.* C. ad Trebel. l. jubemus, C. de testam. docent Richierius in l. 1. §. C. eodem tit. Carranza de partu, cap. 2. §. 1. sect. 1. licet in articulo mortis positus permittendum non esse testamentum facere, doceat Gothofredus in l. hac, C. eodem tit. unde quod scribit Hothomanus in princip. Institut. de testam. perarò testamenta à moribundis condita solita, verum non est, immò contrarium ex hoc textu, & similibus deducitur, & experientia

scientia docet: quod ex natura humane conditionis factum arbitror, quâ rarus est, nisi mortis metu admonitus, qui in testandi cogitationem deveniat: unde Valerius libro 7. capite 7: in princip. ait, testamentum esse actorum hominis, & præcipue curæ, & ultimi temporis; nempe quia ex communi hominum more in tempus imminenti mortis differatur, ut notavi in cap. 1. hoc tit. Prudentius tamen esse, non expectato vitæ discrimine testamentum condere, admonemur sacris in litteris, Eccles. cap. 33. vers. 34. & cap. 38. Isaia.

<sup>a</sup> Reliquis certa bona.] Hic disputant fusi Doctores, quomodo præteritis filiabus testamentum sustinetur, sed non rectè, cum institutio præcessisset, & ita disputationem hanc omittimus: videndus est Covar. in præsentia, §. 1.

<sup>e</sup> Et soboles quam gestabat in utero.] Difficile est quod hic asseritur, videlicet posthumum fuisse cum matre substitutum datum; nam certum est, substitutionis, & institutionis causam æqualem esse, l. mulier 20. §. ult. ff. de condit. institut. sed posthumus alienus, ut est nepos, & maxime ex filia, non potest institui, l. posthumus 6. ff. de inoffic. testam. l. placet 4. cum l. sequenti, l. si quis posthumus 9. in princip. §. 1. l. filius 28. §. si quis eo tempore, ff. de liberis & posthumis, cum aliis congettis à reperentibus in l. Gallus, ff. de liber. & posthumis, Gilkenio videlicet, Goveano, Boëtio Epon. Spanochio, Pichardo & Valentia, Fabricio libro 9. conject. capite 2. Fachineo libro 10. controvers. capite 41. Schifordeg. lib. 3. tractat. 16. quest. 3. Cazanza de partu, §. 1. à num. 119. Igitur substitutio posthumi in præsentia specie sustineri non poterat. Cui difficultati respondendum est, quod licet principium illud procederet tempore mediæ Jurisprudentiæ, tamen post Justinianum posthumi institutio sustinetur, §. posthumus, Institut. de legat. §. 1. Instit. de bonor. possess. Unde præsens textus accipiendus est juxta jus novum.

<sup>f</sup> Si absque liberis moreretur.] Cujus conditionis vim, & effectum exposui in cap. in præsentia, de probat.

<sup>g</sup> Impubetis.] Raynuntius, filiz tutoris dedit, quia innupta erat, & per consequens impubes, ut bona ejus administrarent, & præcipue suo tempore illam nuptui collocarent; plerumque enim testatores hoc officium tutoribus injungebant, l. tutor, ff. de ritu nupt. aliquando indefinitè, non destinando ipsam certo marito; aliquando certas nuptias præfiniendo, l. non est 66. ff. de ritu nupt. l. qui pupillam 6. ff. ad leg. Jul. de adult. l. pater 100. ff. de condit. & demonstr. l. si pater 6. C. de interditt. matrim. l. 69. §. nuptiis, ff. de jure dot. Hothomanus de ritu nupt. capite 3. Si pater non designavit, potest tutor ad libitum cui voluerit nuptui collocare, dum tamen ipse, aut filius ejus illam in uxorem non accipiant, quia id Senatusconsulto prohibitum est, l. non est 66. ff. de ritu nuptiar. l. si tutor 7. C. de interditt. matrim. l. liberum 64. l. non solum 67. §. 1. l. 9. ff. de ritu nupt. ne matrimonio contracto tutelæ administratæ rationes conturbentur: docent Franc. Hothomanus de ritu nupt. capite 3. Gutierrez de tutel. 2. part. capite 12. adeo ut si tutor matrimonio pupillam sibi adjunxerit, adulterii poenâ coërceatur, l. qui pupillam, ff. ad leg. Jul. de adult. in qua prohibitione notandi sunt textus in l. filium 28. §. si quis, ff. de liber. & posthumis, l. tutor 15. ff. de sponsal. l. 4. & 17. C. de

excusat. tut. l. 17. cum l. nonnunquam 32. §. ult. ff. ad adopt. l. 13. ff. de his que ut indign. l. unic. C. unde vir & uxor, l. uxori 27. ff. de usufr. legat. l. si communium 17. ff. verum amet. l. 4. & 6. C. de incest. nupt. cum l. ult. C. de interditt. matrim. l. tutor, ff. de testam. tut. Amplius etiam in præsentia specie tutoribus testator injunxit, ut cum filiam nuptui collocarent, dotem eidem assignarent; quod erat proprium officium tutoris, adeo ut olim fœminæ tutorem non habenti tutor daretur, ut promitteret, diceret, aut daret dotem. Ulpianus tit. 12. regul. ubi ait, ex lege Julia de maritandis ordinibus ei mulieri, quam ex illa lege nubere oportet, tutorem dari, si legitimum tutorem non habeat ad dotem dandam, dicendam, promittendam; & hic dicebatur specialis tutor, l. non tantum, ff. de tutoribus, l. siue generali, de jure dotium, l. mulier, C. eodem, Antonius Hothomanus de ritu nupt. cap. 28. & similiter aliquando præscribebatur à testatore certa dotis quantitas: plerumque autem casu jussit testator, ut omnia bona dotis nomine darentur, quod plerumque in matrimoniis contingebat, l. mulier 72. ff. de jure dot. l. 4. C. eodem tit. quo casu præsentia tantum, & non futura comprehendi docuit Scipio Gentilis de æstimat. rerum, in fine.

<sup>h</sup> Jure Lombardo.] Cujacius in præsentia existimat legendum esse, viro Lombardo; quia ita legitur in quodam pervetusto Decretalium exemplari, quod apud ipsum esse refert; motus etiam ex eo, quia non est speciale jus apud Longobardos, quod præsentia decisione accommodari possit. Sed ut vulgarem litteram retineamus, sequentia cogunt. Primum, quia ita legitur in dicta tertia collectione, & in aliis exemplaribus MSS. quæ præ manibus habeo. Deinde quia tantum in nuptiis contrahendis, quàm in lucris conjugaliis communicandis, dotibus restituendis, & aliis ad nuptias pertinentibus, plura specialiter sunt cautæ jure Longobardorum, lib. 2. tit. 1. legum ipsorum; ex quo infra aliqua dabimus: unde non incongruè in præsentia signanter exprimitur nuptias contractas fuisse secundum jus Longobardorum.

<sup>i</sup> Quæ filium ex eo suscipiens, tandem sine liberis.] Id est, licet filium suscepit, tamen ipsa vivâ decessit, unde verè sine liberis decessit: licet enim conditio si sine liberis decessat, deficiat, si gravatus suscepit unicum filium, filiamve, l. 1. C. de condit. insert. l. jubemus 6. §. si autem, C. ad Trebell. Non est sine liberis 148. ff. de V. S. l. pater 101. §. 1. ff. de condit. & demonstr. probavi supra in capite in præsentia, de probat. tamen si vivo ipso hærede rogato decesserit, ita ut mortis tempore nullum superstitem habeat, conditio adimpletur; & est locus fideicommissio, l. ex facto 17. §. si quis autem, ff. ad Trebell. nam qualitas liberorum adjuncta verbo Decesseris, refertur ad tempus mortis, l. 4. §. si extraneus, ff. de nozal. unde in præsentia specie licet filia gravata suscepisset unum filium, nihilominus cum tempore mortis sine liberis reperiretur, locus fuit fideicommissariæ substitutioni.

<sup>j</sup> Inter Aliterocham, & filium ejus ex una parte.] Ex his verbis colligitur, primam testatoris filiam simul cum filio bona postulasse, quod quidem difficile est ex eo, quod quando pater instituit filium, & nepotem ex eo, ordine successivo instituisse creditur, ut patri primò, & eo deficiente, filio deferatur hæreditas, l. Gallus, §. & quisdam rectè, ff. de liber. & posthumis. Quod duplici

ratione inductum creditur. Prima, propter necessitatem instituendi filium, quæ cessat in nepote, vivente ejus patre: secunda, propter ordinem dilectionis, quia sicut præsumitur pater plus diligere filium quàm nepotem; ita credendum est velle hæreditatem prius filio deferri, & inde nepoti, ut docet Bartolus in dicto §. & quid si tantum, numero 4. qui licet pro hac sententia adstruenda adducat textus in l. cum pater 77. §. à te peto, ff. de legat. 2. l. hæredes mei § 7. §. peto, ff. ad Trebell. & si rectè perpendantur, superiorem sententiam non probent; non ideo tamen ab ea est discedendum, ut docent Mantica libro 4. de conject. tit. 8. Menochius libro 4. de præsumpt. cap. 70. Ergo non rectè in præsentem admittuntur simul mater, & filius. Sed his non obstantibus, pro sententia hujus textus, videlicet simul filium, & matrem admitti ad fideicommissum, faciunt textus in l. fin. vers. alia, C. de impuberum, & aliis, l. penult. §. instituto, ff. de leg. 2. facit etiam textus in l. si mulieri, ff. de usufructu accresc. ubi docetur, quod si usufructus uxori, & liberis relinquatur, uxor, & liberi usufructum simul habent. Facit etiam textus in l. si ego 26. ff. de acquir. hæredit. ubi probatur, quod si extraneus simul cum filio institutus sit, in dimidiam partem illum vocari: unde docuerunt DD. idem procedere debere in nepote simul cum filio instituta. Docent, & defendunt hanc sententiam Covarruvias in præsentem, §. 2. per tot. Faber de error. decade 33. errore 8. Fachineus lib. 8. controvers. cap. 17. quæ sententia si retineatur, responderi potest textui in d. §. & quidam rectè, quod institutio, de qua ibi, nullo alio modo sustineri poterat, quàm si Filius vivo testatore decessisset; & ideo facta censetur, ut admittantur ordine successivo, etsi adhuc contraria sententia potius placeat, pro qua facit textus in l. fin. C. de doti promissione, & eam defendit Nieto in repetit. ad hunc textum. Non obstat textus in dicta l. penult. §. instituto, ff. de legat. 2. ubi legatum filio, & nepoti relictum, æqualiter inter eos dividitur; quia respondetur ex voluntate testatoris in specie conjunctionem admitti, ut ex textus verbis expressè constat. Nec etiam obstat textus in d. l. si mulieri; ideo enim ibi utriusque pariter accedit usufructus, quia relictus fuit per dictionem cum, quæ magis copulat, quàm conditio, ut constat ex his quæ tradit Bartolus in d. §. & quidam, & post eum Donellus lib. 1. comment. cap. 18. Nec adversatur textus in d. l. fin. C. de impub. ubi ideo admittuntur filii cum patre, quia verbis testatoris illis cautum est per dictionem illam cum, & quia vocari erant extranei testatoris, in quibus charitatis ordo, & instituendi cessat necessitas. Tandem nec contrarium probat præsens textus, & in cap. Raynaldus, infra; quia etsi in illis filii admissi fuissent cum matre, intelligitur non ad succedendum, sed ad litigandum, propter jus futurum, quod sperabant, ut probat Nieto in præsentem.

9. Ex causa fideicommissi, vel substitutionis.] Ex causa substitutionis peti non posse videtur, non ex vulgari, quia vulgaris substitutio expirat per aditionem hæreditatis, l. post aditam, C. de impuberum: minus ex pupillari, quia adveniente pubertate evanescit, §. masculo, Instit. de pupillari: sed utrumque in præsentem specie præcessit, hæreditatis videlicet aditio, & pubertas, cum jam nupta, & filios habens decessisset: ergo ex substitutione peti bona non poterant. Sed responderetur de fidei-

commissio, seu ut aliqui volunt, de fideicommissaria substitutione sub conditione si sine liberis facta, hinc agi; licet enim verum sit, fideicommissariam substitutionem propriè institutionem non esse, ut ex l. qua sub conditione §. in fideicommissis, ff. de condit. instit. l. tutorum 39. §. hæredes, ff. de administr. int. probant Faber in Papiniana, tit. 12. princip. 7. illar. 31. Goveanus in rubrica de vulgari, num. 4. & §. Vultcius in princip. Instit. eodem tit. num. 2. Faber lib. 1 §. conject. cap. 10. & de error. decad. 34. errore 2. Osualdus lib. 6. Donel. cap. 23. littera I, Castillo lib. 2. controuv. cap. 21. num. 28. Schifordeg. lib. 2. tract. 6. quest. 4. & §. Pichardus ad titulum de vulgari, cap. 3. num. 3. & à substitutione distingui fideicommissum, ejusque restitutionem ut rem diversam judicari, §. ult. Instit. de pupil. substit. l. recusare 6. §. Titius §. ff. ad Trebel. l. ult. §. sed quia 3. C. commun. de leg. nihilominus tamen aliquando substitutio dicitur in latiori significatione, ut in l. cohæredi 41. §. quod si hæredem, ff. de vulgari, l. hæredes mei § 7. §. cum ita, finali, ff. ad Trebel. l. eam quam 14. C. de fideicommiss. l. Scavola 76. ff. ad Trebel. Manet ergo, præsentem textum accipiendum esse de fideicommissio, aut substitutione latè sumpta, ut Innocentius edocet, nec est cur ipsum peccasse in jure civili dicamus, ut nimis impudenter fecit Cujacius in novella 92. unde cavendum est ab Acoſta in cap. si pater, 1. p. verbo Hæredes, num. 14. de testam. lib. 6. qui asserit, in præsentem textum factam fuisse substitutionem compendiosam; nam hæc sententia præsentem textui non adaptatur.

1 Donavit.] Quæ donatio quatenus valeret jure communi inspecto, seu speciali Longobardorum, exponit Jacobus Cujacius in l. 1. C. de pactis, fol. 70.

10. Præterea quartam per Trebellianum.] Ex his verbis deducitur, tam matrem, quàm uxorem Raynuntii tertiam partem habuisse in bonis testatoris; quod difficile videtur, cum Raynuntius reliquisset duas filias, & certum sit, tam in successione testamentaria, quàm legitima primam causam esse filiorum, adeò ut illis existentibus, nec mater, nec uxor admittantur, authentica in successione, C. de legit. hæred. novel. de hæredibus ab intestato, §. 1. quibus consonat lex 3. tit. 13. partit. 6. lex 10. tit. 12. lib. 3. fori, & lex 6. Tauri; ideoque naturali ratione suggerente, l. scripto 7. §. ult. ff. unde lib. l. cum ratio, ff. de bonis damnat. etsi olim mulier ducta per coëmptionem, in portionem vitilem vocaretur. Ulpianus in fragmentis, tit. 22. Revardus ad l. 12. Tabul. c. 11. quo ergo jure tam mater, quàm uxor Raynuntii in præsentem casu perceperunt duas tertias partes bonorum ipsius testatoris? Quam difficultatem agnoverunt Glossa in præsentem, verbo Tam tertiam, & omnes antiquiores, qui varia adduxerunt pro ejus solutione. Horthomanus illustrum q. 37. existimavit, sententiam judicis in præsentem specie latam injustam fuisse, & falso niti fundamento: sed illum rectè refellit Fachineus lib. 5. controuv. cap. 11. major autem, & supinus est error eorum, qui docuerunt, ex omnibus bonis Raynuntii tertiam partem deducendam esse matri, & aliam tertiam uxori. Nec felicius Edmundus Meril. lib. 1. observ. c. 39. præsentem textum accepit, ut eodem jure, quo uxor exigit tertiam partem bonorum mariti, etiam mater deducat aliam æqualem partem: id est sicut uxor tertiam partem collaborationis etiam mariti detraxit ex bonis constante matrimonio quæsitis, ob consuetudinem Longobardorum, ita etiam mater aliam tertiam partem deduxit ex bonis



bonis quæsitis à patre ipsius Raynuntii constante matrimonio. Sed hæc interpretatio convincitur; nam pars hæc conlaborationis deducitur statim soluto matrimonio, *cap. 2.* ubi dicemus, *de donat. inter.* Unde credi non potest, matrem Raynuntii post mortem viri sui expectasse filii mortem: quare his, & aliis omissis sententiis, verius dicendum est, uxori tertiam partem deberi, non bonorum mariti, sed conlaborationis, idest bonorum constante matrimonio acquiritorum, ob consuetudinem Longobardorum, quæ in aliis regionibus pro lege observabatur, ut apud Ripuarios *tit. 37. de dotibus*, ita cavetur: *Et tertiam partem de omni re, quam simul conlaboraverint, sibi studeat vindicare.* Et in *capitul. Caroli, lib. 4. tit. 9.* ibi: *Tertia conlaborationis.* Et in *l. Francica, capite 9.* ibi: *Volumus ut uxores defunctorum maritorum tertiam partem conlaborationis, quam simul in beneficio conlaboraverunt, accipiant.* Hanc igitur tertiam partem uxor Raynuntii in præsentii specie exigit, mater autem aliam tertiam partem consequuta est, non virtute hujus consuetudinis, sed quia legibus Longobardorum non solum filii, verum & defuncti parentes admittuntur ad tertiam partem bonorum, *l. 6. tit. 14. lib. 2. legum Longobard.* ibi: *Parentes, proximi, aut hæredes unciæ quatuor, quod est tertia pars.* Rectè ergo iudex in præsentii casu iussit detrahere duas tertias partes: unam, quæ debebatur uxori virtute conlaborationis; alteram, quæ debebatur matri jure successionis: unde deducitur, in divisione bonorum Raynuntii aliam rationem esse incundam, quam vulgò assignant Interpretes in præsentii. Glossa enim ait, bona omnia in unciæ 34. dividenda esse, ex quibus 18. hoc est tertia pars, ad matrem pertineant, ex reliquis 36. uxori 12. dentur pro tertia parte, reliqua bona ad filios spectent. Glossam sequuntur Fachineus *lib. 5. contrav. cap. 1. §. denique*, Hothomanus *ubi supra.* Sed hæc computationis ratio corrumpitur ex suprà traditis, cum de omnibus bonis mariti non deducatur tertia pars uxoris. Quare dicendum est, ex bonis acquisitis constante matrimonio, primò tertiam partem deduci uxori, tum ex omnibus bonis ipsius Raynuntii tertiam partem deduci matri, & reliquas partes ad filias spectare; non tamen uxorem admitti ad aliquam partem bonorum defuncti.

11.

*Per Trebellianum.*] A tempore legis decemviralis usque ad tempora Augusti fideicommissa aded infirma erant, ut penderent tantum ex pudore & verecundia hæredis rogati, ita ut si ipse vellet, præstaret, nec ulla necessitas solvendi erat, *§. 1. Instit. de fideicommiss.* Cujacius *ad Novel. 1. & lib. 15. qq. Papin. in l. 11. ff. de his qua ut indign.* unde naturaliter tantum debebantur, quia obligatio naturalis ex pudore, & æquitate æstimatur, *l. Stichum, §. naturalis, ff. de solut. l. cum amplius, §. si natura, ff. de reg. jur.* postea ab eodem Augusto statutum fuit, ut vires haberent, cogerenturque hæredes ad eorum præstationem, proprio constituto Prætor, qui de fideicommissis jus diceret, dicto princip. *Instit. l. 4. in fine, ff. quibus ad libertatem proclamare, l. 2. C. qui potiores.* Ulpianus autem in *fragmentis, tit. 25. §. fideicommissa*, dum scribit de fideicommissis cognitionem fuisse in Provinciis Præsidum Provinciarum, in urbe Consulum, aut Prætoris fideicommissarii, ita accipiendus est, ut de minoris pecuniæ fideicommissis Consules; de cæteris Prætores fideicommissarii cognoscerent. *Quintil. lib. 3. Instit. cap. 8. ibi: Non debes apud Prætorem petere fideicommissum,*

*sum, major enim prætoriam cognitione summa est.* Facit textus in *l. penult. §. 1. ff. de jurisdict.* docent Cujacius *lib. 21. observ. cap. 34.* Hothomanus in *princip. Instit.* immò & aliquando Imperatorem de fideicommissis magnæ quantitatis cognovisse, constat ex *l. 26. ff. de probat.* Ammian. *Marcel. lib. 2.* Sed etiam mutata naturâ fideicommissorum, nomen remansit, ut in aliis juris casibus contingere jam notarunt Donellus *lib. 7. comment. cap. 15.* Fornerius *lib. 2. select. cap. 9.* sed cum per additionem hæredes rogati oneribus hæreditariis implicarentur, ita ut omnes actiones activæ, & passivæ in ipsos, & contra ipsos darentur, *l. 2. C. de hæredit. action.* quia qui semel hæres est, non potest desinere esse hæres, *l. ei qui 88. ff. de hæred. instit.* idem Aenea Seneca, & Trebellius Consulis factum est Senatusconsultum Trebellianum, quo cautum fuit, ut legis ministerio omnes actiones in fideicommissarium transirent, *l. 1. §. 1. l. restituta, §. eodem, ff. ad Trebel.* & sic fideicommissarius loco hæredis habebatur, *l. 2. l. ex asse 28. l. postulante 44. ff. ad Trebel.* Sed quia adhuc satis prospectum non erat hæredibus rogatis, qui ob nullum, aut minimum lucrum recusabant hæreditatem adire, & sic fideicommissa interdicebant, aliud Senatusconsultum factum fuit Consulibus Pusione, & Pegaso, quo duo statuta fuerunt. Primum, ut hæredes ultra dodrantem restituere gravati, quartam partem sibi retinerent, ut hoc præmio quartæ invitati, hæreditatem adirent, *§. sed quia, Instit. de fideicommiss. hæredis.* Secundum, ut possent cogi hæreditatem adire, & restituere. Et quia hæc quarta inventa fuit ad exemplum Falcidie, solet quarta Falcidia appellari, *l. cohæredi 41. §. cum filiis, vers. Quod si, ff. de vulgari, l. Titia 86. ff. ad leg. Falcid. l. ita tamen 27. §. quod si Mævius, ff. ad Trebel.* & cum Imperator Justinianus Senatusconsultum Pegasianum transfudisset in Trebellianum, idem quarta Pegasiana dicitur Trebellianica in hoc textu, & in *cap. si pater, hoc tit. lib. 6.* ad quod Senatusconsultum Trebellianum spectant textus in *l. si mulier 59. ff. de iure dotium, l. si fuit constitutum 22. ff. de constit. pecun. l. ult. de transact. l. acceptis 93. ff. ad leg. Falcid. l. 8. §. ult. ff. de legat. 2. l. 29. ff. de testam. milit. l. 4. §. ult. ff. de bonis libert. l. hæres 21. ff. de fideiuss. l. 15. §. 1. ff. ut legat. l. Stichum 95. §. aditio, ff. de solut. l. placuit 43. ff. de condit. & demonstr. l. 1. §. hæc actio, ff. de positi, l. 23. & 24. ff. ad Syllan. l. 1. §. si prætextu, ff. quando actio de pecul. Quare rectè in præsentii specie iussit Iudex quartam deduci. Hæc tamen quarta hæreditatis est, non verò bonorum, *l. si legatum 30. §. 1. ff. ad Trebel. l. 1. & 2. C. eod. tit.* Costa in dicto *cap. si pater, verbo Trebellianica*, Faber *de error. decad. 11. error. 2.* Unde pro ea parte remanet obligatio æris alieni penes hæredem rogatum. Nec contrarium docetur in *l. etsi sine, C. ad Trebel.* ad cujus solutionem videndus est Carballo in *cap. Raynaldus, 1. p. num. 94. hoc tit.* Aliquando tamen hæc quarta deduci non potest, veluti si ejus detractionem testator prohibeat, *authent. sed cum testator, C. ad leg. Falcid.* docent Donellus *lib. 7. comment. cap. 29.* ubi Osualdus littera A, Galbanus *de usufructu, cap. 20. in fine*; aut si testator miles sit, *l. in testamento 12. C. ad leg. Falcid.* cui ne obsteet *lex 1. §. in filii, ff. ad Trebel.* videndus est Valentia *tom. 1. illustr. tract. 2. cap. 5.* vel si Princeps rogatus sit restituere, *l. ex asse, §. ult. ff. ad Trebel.* & in aliis casibus congestis à Menchaca *de success. progressu, §. 26. num. 21.* Petro Gregorio *lib. 4. synagm. cap. 51. num. 8.* Peregrino *de fideicommissis, art. 3. num. 63.**

o *Ab illa sententia provocavit.*] Utraque pars appellavit à sententia inferioris pro ea parte, pro qua gravata erat, ut in l. 1. & ult. C. de appel. cap. 18. vers. Utraque, hoc est. appellavitque ad Romanum Pontificem, quia ut supra notavi, Tuscanella quoad spiritualia, & temporalia paret Romanæ Ecclesiæ. Innocentius autem causæ cognitionem commisit Gregorio S. Mariz in Porticu Cardinali Diacono, cui graviora negotia ipse delegabat, ut refert Spondanus in continuatione Baronii, anno 1199. num. 8.

13. p *Tertius deducendus.*] In hac parte injustam dixit iudex sententiam, quia licet duæ terræ partes deducendæ essent, non tamen integre, sed ita ut portio legitima præstaretur Alterochæ, & pro ea parte rescinderentur tam donatio, quam venditio. Et ut hoc juris principiis conveniat, supponendum est, donationem fuisse inofficiosam, & venditionem simulatam, sine pretio, donandi animo factam; tunc enim filia poterit revocare donationem pro parte suæ legitimæ, l. 1. & per totum C. de inoffic. donat. l. 4. C. de contrahend. emption. docent Vinius lib. 2. select. cap. 33. Raguellius in l. 25. C. de donat. inter, Hunnius ad Treutl. volum. 2. disp. 20. quest. 2.

14. q *Ut legitima portio.*] Quæ variis nominibus appellatur: debita portio in l. Papinianus, §. quoniam, ff. de inoffic. l. scimus, C. eodem: portio legitima in l. omni modo, l. qua nuper, C. eod. debitum bonorum subsidium in l. si totus, C. de inoffic. donat. quarta naturæ in l. cum ratio, ff. de bonis damnat. l. scripto, ff. unde liberi: portio substantiæ, apud D. Lucam cap. 13. ubi aiebat filius Prodigus: *Pater da mihi portionem substantiæ, qua me contingit.* Sic & in l. si quis 33. C. de inoffic. Illustrant Osualdus lib. 19. Donelli, cap. 4. littera T, Mancinus de legitima, quest. 1. Merlinus eod. tract. q. 1. lib. 1.

15. r *Jure natura.*] Valde controversum est, an portio legitima debeatur filiis jure naturali, an verò civili? Et jure civili cam deberi, atque indutam fuisse, docent Gaillus lib. 2. pract. cap. 22. Rodericus Suarez in l. quoniam, limit. 2. num. 2. ubi Valdes littera A, Petrus Gregorius lib. 44. syn. 18. cap. 4. Menchaca de success. creat. §. 20. n. 298. Tellus Fernandez in l. 10. Tauri, num. 4. Costa in cap. si pater, verbo Privare, 3. p. Sarmient. lib. 2. select. cap. 14. Faber de error. decad. 14. error. 5. & decad. 74. error. 7. Borel. tom. 3. decis. tit. 14. pro quibus faciunt sequentia juris principia. Primum, nam si legitima deberetur jure naturæ, non posset tolli aliquo in casu: sed plerumque non præstatur: igitur quia non provenit à jure naturæ. Probat minor, primò in filiabus, quas olim Patres impunè præteribant, §. 1. Instit. de exheredat. liber. & in filiis jure exhereditatis, qui nec jure prætorio admittuntur ad successionem, l. non putavit 8. ff. de bonor. possess. contra tabul. in filiis, qui ante Orphicianum non admittebantur ad matris successionem, l. ex testamento, C. ad Orphic. Deinde nam si deberetur jure naturali, non posset juramento remitti: sed validè cum juramento renunciari potest: ergo quia ejus obligatio non provenit à jure naturæ. Contrariam sententiam, immò legitimam jure naturali filiis deberi, docuerunt Donellus lib. 19. comment. cap. 4. Cujacius in Novella 18. Vultcius in §. penult. Instit. de inoffic. Molina lib. 1. de primog. cap. 1. n. 16. Pichardus in rubric. de heredis. qua ab intest. n. 61. Spino de testam. gloss. 17. num. 19. Larreatigui lib. 7. select. cap. 6. Valascus de partition. cap. 17. & 18. pro qua sententia faciunt textus in cap. si

pater, hoc est. in 6. cap. jure naturale, 1. dist. 1. cum ratio, ff. de bonis damnat. l. scripto, §. ult. ff. unde liberi, l. nam & si 15. ff. de inoffic. l. fin. ff. quorum bonor. authent. de hered. & Falcid. §. primum igitur. Deinde nam legitima succedit loco alimentorum, ut latè probat Valentia 3. tom. de liber. & posthum. cap. 1. sed alimenta filiis naturali lege debentur, l. 1. §. jure naturale, ff. de justitia & pre, post Surdum, Laram, & Castillum probat Fragofo tom. 3. de regim. Christ. Reip. lib. 4. disp. 1. ergo & legitima. Tertia sententia est eorum, qui discrimen constituunt inter substantiam legitimæ, & ejus quotam partem. Quoad substantiam aiunt esse juris naturalis, quoad quotam verò partem esse juris civilis: ita docuerunt Cujacius in Novella 18. Vultcius in §. penult. Instit. de inoffic. Roxas de success. cap. 7. num. 7. Covar. & alii, quos referunt, & sequuntur Valdes ad Roderic. Suarez ubi supra, littera A, Pichardus in rubric. instit. de heredis. qua ab intestato, num. 61. Pacius Methodic. ad Codicem, tit. 28. cap. 6. num. 30. Quà opinione retentâ, non obstant prioris sententiæ fundamenta. Non primum, nam quamvis verum sit, patrem non teneri, mediâ Jurisprudentiâ attentâ, filias instituire, aut nominatim exheredare, idè licet præteritæ fuissent, testamentum valebat; non ex eo dicendum est, legitimam fuisse sublatam filiabus, quia illæ succedebant præteritæ patribus jure accrescendi; & si fratres fuissent instituti in testamento, in quo præteritio filiarum continebatur, succedebant filix in virilem, seu æquam portionem, cum cæteris fratribus; & si extranei fuissent instituti, filix præteritæ dimidiam partem hereditatis auferebant, ut constat ex Ulpiano in fragmentis, tit. 22. §. scriptis, Paulo lib. 3. sentent. tit. 4. §. filio, Cujacio, & Theophilo in §. 1. Instit. de exhered. liberor. ubi videndus est Hothomanus, Gilkenius in l. maximum vitium, C. de liberis præteritis. Sed illam differentiam inter præteritionem filiorum, & filiarum sustulit Justinianus in l. maximum, C. de liber. præterit. ubi eos, qui has differentias introduxerunt, merito appellat naturæ accusatores, quasi naturam accusent, cur non omnes masculos generaverit. Nec obstat difficilis auctoritas Numeror. cap. 27. quam pertransierunt juris Interpretes, aut ei non rectè responderunt. Sed ex Theologorum sententia respondendum est, apud Hebræos filios tantum masculos vocatos fuisse ad possessiones paternas, quæ erant bona immobilia, non filias, ex eo, quod volebat Deus certitudinem familiarum conservari, propter Messiam, ad cognitionem veritatis; nam cum Prophetæ dixissent, Dominum nostrum Jesum Christum nasciturum de tribu Juda, & semine David, ad convincendos Judæos unaquæque tribus & familia habuit distinctas possessiones, quæ non poterant vendi in perpetuum, aut alienari, ut constat ex Levitico, cap. 25. idè Christo vivente ferebantur Judæi ipsum de tribu Juda ortum fuisse: cum autem familia non posset conservari in fœminis, quæ sunt fines familiarum, & transeunt in familiam mariti, & earum filii maritorum, non ipsarum nomen sumunt, & sic possessio unius stirpis in aliam transibat, & confundebantur familiæ, merito ad filias non pertinebat hereditas patris, nisi in defectum filiorum: ad filios autem pertinebat, quia hi conservant familiam patris, & hereditatem transmittunt ad posteros cum nomine familix. Quæ solutio colligitur ex his quæ tradit Abulensis supra, cap. 27. Numeror. quest. 3. 4. & 21. His addendum, censeo, nullo modo potuisse

cuisse filias Israël queri de hac iustissima lege, quia propter rationes supra adductas dicendum est, Domini esse terram, & omnes habitantes in ea, *Deuteron. cap. 10. ibi: Domini Dei tui eorum, & terra, & omnia quae in ea sunt.* Quam terram dedit hominibus, *psalmo 113. beneficii loco* Judæis terram Promissionis, ut constat ex *cap. 4. & sequentibus Deuteronomii, & capite 9. ibi: Nec dicas in corde tuo: Propter iniquitatem meam introduxit me Dominus, ut terram hanc possiderem.* Datam tamen fruendam, quamdiu Dominus voluisset, ita ut in dominio Dei terra maneret, juxta illud *Psalmi: Domini est terra, & plenitudo ejus.* Videndus *Donellus lib. 2. comment. cap. 4.* Quare rectè potuit Deus, qui gratis terram Promissionis dedit, vocare filios Judæorum ad possessiones paternas, exclusis filiabus. Ex quibus satisfactum est superiori difficultati, circa quam hæc scribere volui, quia alii difficultate perterriti omiserunt respondere. Nec ex eo mihi imputari potest, quod in alienam messem falcem immiserim, cum proprium sit eorum, qui jura interpretantur, omnium doctrinarum notitiam attingisse. Non obstat secundum argumentum, quo probatur legitimam posse tolli filio exheredatione paterna, *d. authent. ne cum, de appellatione cognosc. §. aliud quoque capitulum, & §. causas, collat. 8.* Responderetur enim filios posse paterna hereditate privari propter quatuordecim causas contentas in *§. causas.* Quod ratione naturali fit, non solum jure civili: nam cum filii parentibus debitam reverentiam jure naturali exhibere teneantur, *l. veluti erga Deum 2. de justitia, & jure,* quos veluti Deos venerari tenebantur jure Romano, *Fornerius lib. 1. select. cap. 14. Connanus lib. 2. controu. cap. 13. num. finali,* latè *Solorzano de parricid. crim. lib. 2. cap. 2. pag. 109. & 110.* summà cum ratione factum est, ut filii erga parentes ingrati quacunque ex quatuordecim causis in dicto *§. causas,* expressis, possint exheredari; vincit enim ratio ingratitudinis rationem alteram naturalem, quâ legitima debetur filiis in bonis parentum, & hæc veluti inferior illi cedit. *Costanus lib. 1. qq. juris, cap. 15. num. 21. Pichardus in rubric. Instit. de heredis. quæ ab intestat. deferuntur, num. 61. impius Bronchorst. cens. 1. miscel. controu. adjelt. 15.*

Nec obstat tertium argumentum ex quo diceamus, ante Senatusconsultum Orficianum non habuisse filios legitimam in bonis maternis, quo etiam præcipuo argumento movetur *Antonius Faber ubi supra,* cum affirmaret, legitimam filiorum esse juris civilis, idè in totum tolli posse lege, vel statuto. Quia responderetur, quod licet filii ad hereditatem maternam non vocarentur ex lege XII. Tabul. ex ea ratione, quia non erant sui heredes, *Ulpianus in fragment. tit. 26. §. 7. tamen vocabantur alio jure, prætorio videlicet, ex titulo unde cognati, ut constat ex princip. Instit. de Senatusconsulto Tertulliano.* Prætor enim æquitate motus eos admittebat, *l. 2. ff. unde cognati,* *Petrus Gregorius lib. 45. synagm. cap. 2. a num. 3. Osualdus lib. 9. Donelli, cap. 2. littera A,* donec factum fuit Senatusconsultum Orficianum anno Christi 161. ex quo admittuntur filii ad successionem matris, ut inater admittatur ex *Tertulliano ad successionem filii, ut probavi in cap. consuetum, de in integrum restit.* Nec obstat ultimum fundamentum deductum ex dicto capite *quamvis pactum,* cui respondent *Bronchorst, & Costa ubi supra,* in ea specie dotem filiae obtinere locum legitimæ portionis, *d. l. quoniam, & filiam dote*

acceptâ, licet modica, renunciassent cum jura mento hereditati paternæ; ac proinde cum non renuntiassent in totum legitimæ, sed quoræ legitimæ, juramentum est observandum; siquidem legitima est juris naturalis, non verò quoræ legitimæ.

Manet ergo, legitimam filiorum quoad substantiam esse juris naturalis, non quia legitima sit debita efficaciter ex jure naturali, sed quia causa pietatis naturalis eam induxit, & quasi extorsit a jure hanc obligationis efficaciam; unde nec statuto, aut consuetudine in totum tolli poterit. *Fachineus lib. 5. controu. cap. 32. Covar. de matrim. 2. p. cap. 8. §. 6. Molina de primog. cap. 1. num. 10. Borellus ubi supra, Sarmiento lib. 2. select. cap. 14. num. 6. Osualdus d. cap. 4. Donellus duplici littera T, Matienzo in l. 2. glos. 1. num. 3. lib. 5. recopil.* Similiter nec Principem eam in totum tollere posse, docuerunt plures relati à *Valdes ad Rodericum Suarez in d. l. quoniam, ampliat. 10. unde cum concedit facultatem instituendi majoratum, semper adjicit clausulam illam; Dum tamen alimenta ceteris filiis relinquuntur.* *Molina dicto lib. 2. cap. 15.* Poterit tamen portio legitimæ minui statuto, vel à Principe; quia cum lege civili portio hæc taxata sit, alia lege augeri, vel minui valet. *Molina dicto lib. 2. cap. 1. num. 14. Gomez in l. 40. Tauri, num. 47.* Sed qua lege civili quoræ pars legitimæ assignata sit, satis dubium est. *Goveanus lib. 2. variar. cap. 1. Duarenus ad tit. de inoffic. & Balduinus in §. in quartam, Instit. eodem, taxationem illam à lege Falcidia provenire docuerunt.* *Donellus d. lib. 19. cap. 4. & Hothomanus exercit. cap. 4.* legitimam ad exemplum legis Falcidiae introductam esse aiunt. *Concius lib. 1. success. cap. 3. Revardus de auctor. prudens. cap. 2. & Hortensius in princip. Instit. de inoffic. putant eodem jure, quo introducta est querela, moribus videlicet, eodem jure introductam esse quoræ legitimæ.* *Cujacius lib. 3. observ. cap. 8.* hanc taxationem repetitâ quadam constitutione *D. Marci; sed merito ab ea sententia discessit in notis ad Paulum, lib. 3. cap. ult. ubi agnoscit hanc quartam antiquiorem esse.* Quod etiam ex *Plinio* prebat *Revardus ubi supra,* unde credit *Cujacius,* fortassis quoræ hanc ad legem *Gliciam* referri, de qua in epigrapha legis *1. ff. de inoffic. Vvilsenbach. disput. 23. num. 3.* ingenuè fateatur, se hoc ignorare: ego assentio *Cujacio,* quia licet capita legis *Gliciz* non extent, tamen in ea de legitima filiorum agi docuerunt *Pancirota lib. 2. var. cap. 23. Cujacius lib. 2. observ. cap. 21. & lib. 3. cap. 8. & lib. 14. cap. 14. Hunnius ad Treutler. volum. 1. disput. 13. q. 1. Avendaño de metu, lib. 2. cap. 9. Didacus Perez ad tit. de inoffic. testam.* Superest ut exponamus quanam, seu quoræ portio hereditatis pro legitima filiis assignata esset? Et jure Digestorum, ac Codicis quartam partem ejus portionis, quam quis habiturus erat ab intestato, fuisse legitimam filiorum, constat ex *l. Papinianus 8. cum suis §. ff. de inoffic. l. cum quaeritur 6. l. parentibus 8. Cdd. eodem.* Sed postea jure novo authenticorum sancitum fuit, ut pater, qui unum, duos, tres, vel quatuor filios haberet, trientem, id est quatuor uncias illis relinqueret; si plures, sex uncias, id est semissem illis præstaret, *authent. de triente, §. 1. authent. novissimè, Cod. de inoffic.* docet *Faber de error. decade 11. errore 9.* Jure nostro Regio omnia bona tenetur pater filiis relinquere, exceptâ quintâ parte, de qua disponere potest, *l. 18. Tauri,*

17:

16.



*Tauri*, l. 12. tit. 6. lib. 5. *recopil.* ubi exponunt Matienz. & Azeved. Jure verò Longobardorum, de quo in presenti textu, si pater duas habeat filias, ut in presenti casu, dimidia pars hereditatis illis debetur, lib. 2. tit. 20. ibi: *Ut filia medietatem hereditatis habeant.* Unde verba illa, *legitima portio*, referenda sunt ad dimidiam hereditatis partem; & cum legitima debeatur filiis, tam jure naturali, quam civili, creditores respectu legitimæ dici possunt, siquidem illam extorquere valent ab invitis, nisi iustis ex causis exhereditati reperiantur, l. cum ratio 7. ff. de bonis damnis. creditores enim appellantur, qui debita extorquere possunt quocunque efficaci remedio à jure prodito, per quod obligatio naturalis ad effectum exactionis possit perducì, l. creditores 10. ff. de verb. signif. Sed nihilominus absolutè, & propriissimè filii creditores non sunt, quia hæc obligatio pietatis non adstringit bona parentum, nec majus vinculum inducit, quam memoriæ, & miserationis filiis exhibendæ in morte, ut habeant unde se alant, nec ipsis præferantur extranei: sed reverentiæ paternæ datum est, ne filii vivis parentibus de bonis ipsorum solliciti sint, nec se præbeant acerbos creditores: sin prius, esse voluntatem patris de rebus suis disponentis, instar legis servæ; sin vultur expecta cadaver: verba sunt Ant. Roberti lib. 3. rer. judic. cap. 6. quare filius queri non potest de donationibus à patre factis, nec de aliis alienationibus, l. Papinianus 8. §. quarta 9. ff. de inoffic. testam. quia hæc quæ proveniunt ex pietate, non ex jure, sed æquitate potius, quam acerbitate mensuranda sunt, ut docent uterque Faber, Antonius in *Papiniana*, tit. 3. princip. 2. illar. 3. Petrus lib. 2. semestr. cap. 1. in quo à legitima patronis debita distat legitima filiorum, parentumque, quippe patronis datur Faviana, & Calvisiana ad revocandas alienationes in ipsorum fraudem factas à libertis, l. 1. & final. ff. si quid in fraud. patroni; quia hoc est debitum rigorosum, & legale, ut quattuor quæ impuberi adrogato debetur ex constitutione D. Pii, d. l. ult. quæ æris alieni loco deducitur, l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. de inoffic. magisque considerunt vetera jura de pietate erga filios, parentēve, quam de gratitudine erga patronos, aut amore erga impuberes adrogatos: cujus differentię alios effectus referunt Classici in l. 1. §. si impubere 21. ff. de collatione bonorum, Molina lib. 1. de primog. cap. 16. ex num. 7. ubi addentes, Alvar. Valasc. de partu. cap. 21. num. 21. Noguez. alleg. 37. num. 2. & 3. unde non placet nimia æquiparatio, quam inter utramque legitimam facit Carballo de una & altera quarta, 1. p. num. 5. & 6.

18.

[*Fructus de bonis ipsius.*] In hac parte approbavit Judex superior sententiam inferioris, quia potest partim illam approbare, & partim reprobare, cap. cum Joanne 10. de fide instrum. cap. Raynaldus, hoc tit. l. ult. Cod. de jure patron. Disputant repetentes in præfati, quæ legata, seu similes obventiones imputentur in quartam Trebellianicam: quod fusè etiam examinant Donellus lib. 7. cap. 30. ubi plures Osualdus, Carballo in dicto cap. Raynaldus, 4. p. cap. 3. per totum. Sed nos de fructibus tantum imputandis, vel non, breviter agemus: & circa hanc difficilem questionem, & ut dissidentia jura Doctores componant, varios casus distinguunt, ut constat ex traditis à Gomezio lib. 1. variar. cap. 15. nu-

mero 13. Peregrino de fideicommiss. art. 49. per totum, Cujacio libro 20. qq. Papiniani in l. 3. §. nonnunquam, de usur. & lib. 22. observ. cap. 10. Donello ad tit. de usuris, cap. de fructibus, & lib. 7. comment. cap. 25. Fabro de error. decada 11. error. 3. & lib. 7. conjest. cap. 3. & 4. Carballo dicto cap. 3. num. 50. Primus est cum fructus sunt percepti ante hereditatis additionem; tunc enim augent hereditatem, & veniunt in restitutionem, l. ita tamen 27. §. 1. ff. ad Trebel. l. item 22. §. non solum, ff. de pet. heredit. l. 2. Cod. eodem tit. cum enim efficiantur unum simul cum hereditate, tenetur hæres simul restituere. Costa in cap. si pater, verbo obliqua, hoc tit. in 6. immò & si pendeant tempore additionis, veniunt etiam in restitutionem, l. Centurio 15. ff. de vulgari, dicta l. ita tamen 27. §. 1. l. in Falcidiam 9. ff. ad leg. Falcid. textu positum, qui ex hoc principio lucem accipit, in l. uxori 24. ff. de usufructu legat. fructus enim pendentes pars rei censentur, l. fructus, ff. de R. V. l. Julianus, §. si fructibus ff. de action. empti, l. final. §. fructus, ff. qui in fraudem. Secundus casus est, cum jam est hereditas adita, & hæres simpliciter rogatur eam restituere; tunc enim fructus lucro hæredis cedunt, nec veniunt in restitutionem, d. l. in fideicommissum, d. l. ita tamen, §. 1. d. l. postulante 44. ff. ad Trebel. docent plures relati à Carballo supra, num. 51. qui ita exponunt textus in l. 2. §. 1. ff. de pet. heredit. l. item, §. item, ff. eodem, d. l. ita tamen, §. si servum. Hi enim fructus non hereditati, sed ipsis rebus accepto feruntur; unde cum hæres tantum restituere teneatur quæ sunt hereditaria bona. & fructus hereditarii non sunt, eos non restituit. Quod etiam procedit etiam testator dicat, *Quicquid ad se ex hereditate perveniat, restituat*: l. quod hinc verbis 83. ff. ad leg. Falcid. l. hæredem mei 56. ff. ad Trebellianum, Carballo ubi supra, num. 58. ubi exponit legem Ballista 32. ff. ad Trebel. siue adjiciat, *Quicquid supererit ex bonis*; tunc enim tantum fructus superflui debent restitui, l. deducta 58. §. penult. ff. ad Trebel. & tunc ne obstat lex 3. §. nonnunquam, ff. de usuris, videndus est Carballo ubi supra, num. 61. Tertius casus est ubi fructus post moram percepti fuerint; nam hæc hæredi nocet, d. l. in fideicommissum, d. l. postulante 44. l. 3. in princip. de usuris; & tunc fructus restituit, dicta l. ita tamen, §. 1. l. uxori 24. ff. de usufructu legat. l. si quis 23. l. cum res 43. §. ult. ff. de legat. 1. l. patronus, ff. de legat. 3. l. Tutia 87. l. si quis servum 84. ff. de legat. 2. Donellus dicto lib. 7. cap. 26. Carballo supra num. 66. & cum per litis contestationem constitutus reus evidenter in mora, l. item 20. §. peritam, ff. de pet. heredit. fructus post litis contestationem percepti in restitutionem veniunt, ut docet Innocentius in presenti, cui consonant textus in l. 1. & 3. Cod. de usur. & fructibus, l. quæ situm 43. §. ult. ff. de legat. 1. l. 37. tit. 9. partit. 6. & licet in presenti textu legatur, à tempore litis contestate, non idèò negatur, & ante, & post interpellationem constitui hæredem in mora, ut docetur in l. si quis servo 86. l. Tutia 89. §. usuris, ff. de legat. 2. His suppositis circa præsentem questionem, an fructus imputentur in quartam, discrimen est constituendum inter eum casum, in quo fructus ab hærede percipiuntur ex judicio testatoris; & inter eum, in quo percipiuntur ob negligentiam fideicommissarii, quia videlicet hereditatem petere neglexit. Primo casu fructus percepti

cepti imputari debent, l. deducta 88. §. ante diem, ff. ad Tr. bel. l. quod de bonis 15. §. fructus, ff. ad legem Falcidiam; nisi sint filii hæredes instituti, & rogati, l. jubemus, in princip. & §. uli. C. ad Trebel. Secundo vero casu fructus interim percepti imputantur, l. si mulier 22. §. si hæres, ff. ad Trebel. idem autem in presenti casu Innocentius iussit fructus perceptos imputari, etsi filia rogata esset, quia moram commiserat, & tunc restituit fructus sicut quilibet extraneus, & per consequens eos imputare tenetur. Latius prosequitur Carballo ubi supra.

19. *Non potuit aggravare.* Patrem non posse ul-  
lum gravamen, etiam temporis, vel conditio-  
nis apponere in legitima filiorum, docetur in l.  
quoniam, l. omni modo 30. l. scimus 36. C. de in-  
offic. lo 11. tit. 4. partit. 6. Illustrant Hothoma-  
nus de quarta legitima, Connanus lib. 4. com-  
ment. cap. 10. Donellus dicto lib. 19. cap. 4. Jul.  
Pacius in method. ad Codicem, lib. 3. in 28. cap. 6.  
Menchaca de success. creat. §. 10. Costa lib. 1. se-  
lect. cap. 13. num. 3. & 4. & in §. & quid si tan-  
tum, 4. p. num. 47. Molina lib. 2. de primog. cap. 1.  
plures Carballo ubi supra, num. 351. Osualdus  
dicto cap. 4. Donellus duplici littera N, Vinus  
lib. 1. select. cap. 21. Ratio est, quia legitima  
non ex iudicio patris, sed ex legis provisione de-  
betur; unde gravamen legitimæ impositum pro  
non scripto habetur, argumento legis ab eo,  
C. de fideicommiss. Unde non potest usufructus  
legitimæ alii relinqui, ut contra Cepollam de-  
fendit Arnoldus Vinus lib. 1. select. cap. 22. &  
cùm fideicommissum inter gravamina enume-  
retur, l. cohæredi, §. si filia, ff. de vulgari, inde  
ex legitima fideicommissum relinqui non po-  
test: quod aded verum est, ut si reciprocum sit,  
non subsistat, abrogatâ jam lege si pater 12. C.  
hoc sit. docent Rodericus Suarez in dicta l. quo-  
nam, ampliat. 6. Petrus Gregorius lib. 44. syn-  
tagm. cap. 5. num. 18. Donellus dicto cap. 4. Sed  
hæc doctrina nobilem patitur exceptionem, vi-  
delicet nisi filius consentiat gravamini; tunc  
enim illud adimplendum est, l. si quando, §. 1.  
C. de inoffic. l. multi, ff. de liber. & posthum. l. cùm  
donationis, C. de transact. quo modo vulgò acci-  
pitur textus in cap. licet, de voto: docent Covar.  
in cap. Raynaldus, §. 2. Menchaca lib. 1. de suc-  
cess. creat. §. 10. Valdes in addit. ad Suarez, dicta  
ampliat. 10. littera H, Antonius Gomez lib. 1.  
variar. cap. 11. num. 31. Gutierrez de juram. 1. p.  
cap. 19.

20. Sed supra traditis primò obstat textus in cap.  
si pater, hoc sit. in 6. ubi ait Bonifacius, patrem  
qui filiam in re certa instituit, & filium in re-  
liquis bonis, adjiciens, ut filia impubere de-  
cedente, filius sit hæres; & si filius ante eam  
ætatem decesserit, filia succedat; & si utrumque  
decedere contingat, ad pauperes universa bona  
deveniant, utiliter disponere, ita ut mortuis fi-  
liis pauperes admittantur ad omnia bona, nec  
eo casu matrem detrahere legitimam ex bonis  
filiorum, nec filios deducere partem, quæ ex  
lege conceditur illis in bonis patris: unde de-  
ducitur, posse filios privari legitimâ sibi de-  
bitâ per patrem. Cui difficultati respondendum  
est, idem in ea specie substitutionem utilem esse  
quoad omnia bona, quia nihil per eam filiis adi-  
mitur, sed illis datur hæres, honorque adjici-  
tur; unde non rectè ex hac causa de patre  
queruntur, l. Papinianus 8. §. si quis impuberis, de  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

inoffic. Donellus lib. 16. cap. 4. Costa in dicto cap.  
si pater, verbo Debita, num. 14. Nec potest ma-  
ter de inofficioso agere, quia non filiorum, sed  
patris testamento excluditur; unde succedit re-  
gula in dicta l. Papinianus, §. sed nec impuberis;  
idem licet ab ipsis nequeat privari successione  
legitimæ, à patre excludi potest virtute substi-  
tutionis pupillaris, quæ testamentum patris con-  
tinget, l. patris & filii 20. de vulgari, l. in ratio-  
ne 21. §. quod vulgò, ad legem Falcidiam; per  
quam substitutionem capiunt pauperes non so-  
lùm ea bona, quæ ex patre ad filios pervene-  
runt, sed etiam aliunde quæsitâ, ut contra Me-  
nochium lib. 4. de presumpt. cap. 38. defendit Fa-  
chineus lib. 4. controvers. cap. 42. quia ad substi-  
tutos pupillares universa bona pertinent pu-  
pilli, l. & si plures 10. §. ad substitutos, ff. de  
vulgari, ne alias partim testati, partim intestati  
decedant; obtinentque iustè bona, quia ab eo  
illa accipiunt, qui disponendi facultatem ha-  
bet. Nec huic interpretationi obstat quod in  
presenti textu iisdem ferè verbis testator usus  
fuit in substitutione, quam fecit in favorem  
primæ filiz, & non per fideicommissum dedis-  
se creditur hæreditatem: ergo similiter in dicto  
cap. si pater, illa substitutio fideicommissaria  
judicanda non erat. Nam omisâ solutione co-  
rùm, qui volunt prædictam substitutionem in  
his iuribus factam fuisse compendiosam, cujus  
effectus est, ut in vim directæ valeat intra tem-  
pora pubertatis, postea verò in vim fideicom-  
missariæ; dicendum est, magnum discrimen  
versari, cùm testator ita disponit: Filia impu-  
ber hæres esto, & si sine liberis decesserit, alia pubes  
in bonis succedat; ac si dicat: Filia hæres esto, fi-  
lius hæres esto, eosque invicem substituo, & postre-  
mo decedenti Tuius hæres esto; ut in dicto cap. si pa-  
ter. In primo casu unica tantùm substitutio fie-  
ri potest, cùm alia filia pubes sit, alia impubes,  
nec sit facta reciproca substitutio; & idem fi-  
deicommissaria facta creditur, quia utilior est  
testatori: in secundo autem casu compendio  
verborum plures substitutiones continentur, vi-  
delicet duplex, vulgaris, & pupillaris, l. jam 4.  
ff. de vulgari; & idem in hoc casu id voluisse te-  
stator creditur, ut directò voluntas servetur. Nec  
absurdum sequitur ex eo, quod unum, & idem  
verbum substituo, aut succedat, modò traha-  
tur ad substitutionem directam, modò ad obli-  
quam, postquam placuit, quibuscumque verbis  
institutionem induci, l. quoniam 15. C. de testa-  
mentis; & per consequens substitutionem etiam,  
argumento legis mulier, §. final. ff. de condit. insti-  
tut. quia voluntatem testatoris potius quàm verba in-  
spicimus.

Etiam supra traditis, videlicet nullum gra-  
vamen, etiam temporis, vel conditionis legiti-  
mæ filiorum apponi posse, obstat textus in l. fi-  
lius 25. Cod. de inoffic. testam. ubi conditionem à  
matre adjici posse, si pater filios emancipaverit,  
docetur. Igitur quia gravamen conditionis le-  
gitimæ filiorum apponi potest. Cui difficultati,  
omisâ sententiâ Gomezii lib. 1. variar. cap. 11.  
num. 27. qui asserit decisionem illam sublatam  
esse per textum in d. l. quoniam, placet senten-  
tia eorum, qui docuerunt, à legitima filio-  
rum subduci, & removeri onus, & gravamen,  
non autem conditionem emancipationis, de qua  
in eo textu; quia ea non onerosa, sed utilis est  
filiis, cùm mater, quæ de mariti moribus secus  
suspi

21.  
EXPON-  
TUR L. FI-  
LIUS 25.  
C. DE IN-  
OFFIC.

suspiciabatur, eam adjiceret, ut bona filiis conservarentur, nec ea pater dissipare posset: ex qua causa plerumque hæc conditio adjicitur, ut in *l. final. ff. de petit. heredit. l. 3. §. si heres, ff. de minor. l. penult. ff. unde liberi, l. Divi, ff. de jura codicil. l. mater, §. 1. ff. si quis omisâ causâ, l. avia, leg. duos, ff. de condit. & demonstrat. l. 3. C. de instit. & substit. l. final. C. de donat. quæ sub modo, & aliis congestis à Cujacio ad *Afric. in l. 46. ff. de hered. instit. Osualdus ad Donellum, lib. 9. cap. 83. littera G*: ubi autem conditio legitimæ adjecta filiorum commodum respicit, implenda est, ut in terminis hujus conditionis probat Justinianus in *l. si quis in suo 33. §. legis; C. hoc tit. quæ novior constitutio est, quàm dicta lex quoniam, ut ex subscriptione ejus constat.**

22.

« *Legitimam ipsam, videlicet ejus patris.* ] Ultimo loco pro horum verborum expositione examinanda est illa satis vexata quæstio, an videlicet filius gravatus fideicommissio, simul possit deducere duas quartas, legitimam videlicet sibi jure naturæ debitam, & quartam Trebellianicam, ex Senatusconsulto Trebelliano sibi competentem? Et duas quartas posse deducere, probatur validissimis fundamentis. Primò ex præsententi textu, & in *cap. Raynaldus, infra hoc tit.* ubi deciditur, filium utramque quartam deducere posse: secundò ex *l. quoniam 67. ff. ad leg. Falcid.* ubi in simili casu permittitur duplex quartæ deductio, Falcidiæ videlicet, & legis Julæ. Cùm enim Titio plus legatum esset, quàm ei capere licebat, detrahitur prius Falcidia, & postea id quod ipse capere non potest: ergo similiter in fideicommissi restitutione filius deducit prius quartam ex lege Glicia, & postea aliam ex Trebelliano. Idem etiam docetur in *l. 3. §. 2. ff. eodem tit.* ubi etiam duplex deductio Falcidiæ, & Trebellianicæ permittitur. Quartò probatur ex *l. quamquam 10. C. ad leg. Falcid.* juncto *Accursio ibi, verbo Falcidia.* Quintò facit *Novella 39. cap. 1. quam expendit Fachinens lib. 5. controvers. cap. 2.* Ratione etiam hæc sententia valdè suadetur; nam quarta legitima debetur filio jure naturæ ut filio, altera debetur ut extraneo; quia rogatus est restituere hæreditatem: sed quotiescumque competit alicui duplex auxilium ex diversis causis, utrumque locum habet, *l. qui non militabat 78. §. ult. ff. de hered. instit. l. quotiens 91. ff. de reg. jur.* & non est novum, unum, & eundem duplex commodum capere, *l. si tutorem 22. ff. de his qua ne indign.* Deinde, nam filius videtur capere legitimam ut quoddam debitum, *Novella de heredis, & Falcid. in præfatione, §. 1. & cap. 1. §. 1. unde ex residuis bonis potest deducere quartam Trebellianicam, l. irritum 8. C. ad leg. Falcidiam, l. pater 14. ff. eodem, l. unic. §. igitur, C. de rei uxor. actio. ubi deducitur debitum, & postea quarta Falcidia.* Octavò facit lex *Papinianus, §. meminisse, ff. de inoffic. ubi fideicommissio gravatus, si de inofficioso agat, tantum perdit quod ratione legitimæ habiturus erat, non quartam Trebellianicam: ergo si querelam non proposuisset, haberet & quartam legitimam, & Trebellianicam.* Ultimò facit praxis plurimum Tribunalium, in quibus receptum est, filium deducere duas quartas; & ita judicasse Senatum Sabaudicæ refert *Faber in suo Codice, lib. 6. tit. 27. diffinit. 4.* Idem de Curia Friisæ testatur *Sanderus lib. 4. tit. 7. diffinit. 6.* & de supremo Senatu Hollandicæ refertur *decisione 9.*

& 17. ejusdem Senatus: de Senatu Parisiensi idem tradit *Aeneas Robertus lib. 4. rerum judic. cap. 17.* & in judiciis quotidie observari docet *Claudius Batandier in tract. de legitima, artic. 13. num. 68.* & toto terrarum orbe in scholis, & judiciis receptam esse hanc sententiam, testatur *Guido Papæ quest. 52. quibus argumentis moti Fachinens lib. 5. controvers. cap. 2. Mangilius de impetrat. quest. 1. num. 16. Borellus tom. 3. decis. tit. 17. plures, quos refert & sequitur Carballo in cap. Raynaldus, 1. p. num. 47. hoc tit. Meyterius de testam. lib. 1. tit. 16. num. 16. contrariâ sententiâ negant, filium deducere posse duas quartas, sed tantum unam, videlicet legitimam. Pro qua sententia faciunt diferta jura, & rationes apertæ. Primò facit lex *jubemus 6. C. ad Trebel.* ubi in præsententi specie deciditur, filium unicam tantum portionem, seu quartam deducere posse. Secundò facit textus, quem indissolubilem dicunt Doctores, in *l. filium quem, C. familia erisc.* ubi filius gravatus tantum deducit unam quartam; quod etiam docetur in *l. cohæredi, §. cùm filia, ff. de vulgari.* Faciunt textus in *l. liberti 21. §. 2. ff. de annuis legat. l. filium 24. C. famil. erisc. l. quamquam 10. C. ad leg. Falcid.* ubi docetur in terminis hujus textus, quadrante dumtaxat retento, hæreditatem restitui. Probat & Justinianus in *Novella 1. cap. 1. §. 1. ubi apertè solius legitimæ deductionem filiis concedit.* Rationibus etiam firmatur hæc sententia. Primò nam proprietas, & natura quartarum hæc est, ut unius deductio impediat, & excludat aliam, & altera in alteram impuretur, *l. si mulier 22. §. 2. ff. ad Trebel. l. in quartam 91. C. ad leg. Falcid. l. si quando 35. §. 2. C. de inoffic. l. 8. l. si quis 15. eodem titulo: & ubi ex alia lege quarta portio hæreditatis deducitur, Falcidia, seu Trebellianica cessant, l. Papinianus 8. §. si quis impubes, & §. 9. ff. de inoffic. l. 1. §. penult. ff. si cui plus quàm per legem: ergo post deductionem quartæ legitimæ cessat Trebellianica. Deinde nam testatoribus concessum est disponere de dodrante hæreditatis suæ, *l. 1. ff. ad legem Falcidiam: ergo non licet facultatem illam minuire deducendo duas quartas.* Facit etiam, nam quarta Trebellianica inventa fuit ad similitudinem legis Falcidiæ, ut hujus portionis præmio invitati hæredes adirent hæreditatem, & fideicommissa restituerent, ut suprà probavi: sed hæc ratio cessat in filio, qui habet portionem legitimam: igitur alia quarta ex Trebelliano illi concedi non debet. Tandem fulcitur hæc sententia exemplo deducto à Patronis, quibus similiter legitima portio in bonis liberti debetur, *princip. Instit. de success. libert. dicemus in cap. 2. infra proximo titulo: sed patronus fideicommissio gravatus, tantum unam quartam deducit, l. 1. §. interdum, ff. si cui plus quàm per legem: ergo similiter filius unam tantum quartam deducit.* Ultimò facit praxis Hispanicæ nostræ, ubi hæc duplex deductio locum non habet, filiis hæredibus institutis, & restituere rogatis hæreditatem, ut referunt *Costa suprà, num. 5. Gregorius Lopez in l. 12. tit. 5. part. 6. Matienzo in l. 1. gloss. 19. tit. 4. lib. 5. recopilat. Parladorius lib. 1. rerum quotid. cap. 11. numero 7. Molina libro 1. de primogen. cap. 16. numero 8. Bronchorst. enantioph. centur. 3. assertionem 67.* Igitur filii duas quartas deducere non possunt.**



23.  
TRADITUR  
VERA SEN-  
TENTIA.

In hoc interpretum dissidio pro vera sententia deducenda, varia adducunt Interpretes. Aliqui asserunt, discrimen constituendum esse inter eum casum, in quo filius rogatus est purè hereditatem restituere; & inter eum, in quo rogatus est restituere sub conditione. Primo casu docent, non deducere nisi unam quartam, secundo verò legitimam, & Trebellianicam. Ita tenuerunt Peregrinus de fideicom. art. 3. num. 51. Pichardus in §. sed quia heres. num. 21. Instit. de fideicommiss. heredit. Padilla, Caldas, Menchaca, & alii apud Carballum d. 1. p. num. 24. Mancius de legitima, quest. 58. Christineus tom. 1. decis. 245. per totam. Sed eorum sententia refellitur; siquidem non facile ratio differentie reddi potest inter utrumque casum, ut latè probat Carballo ubi supra. Quare alii existimant, discrimen constituendum esse inter jus canonicum, & civile; ita ut jure Pontificio inspecto, filius possit deducere duas quartas, ex præsentis textu, & dicto cap. Raynaldus, jure verò civili attento tantum una quarta deduci possit. Ita tenuerunt plures relati à Carballo supra, num. 18. quibus addendi sunt Hothomanus quest. 4. Donellus lib. 7. comment. cap. ult. Bachovius ad Trent. volum. 2. disput. 14. thesi 2. Goveanus in l. 1. C. ad legem Falcid. n. 9. & 10. Tuldenus ad tit. C. ad Trebel. num. 4. Perez ad eundem titulum, num. 11. Arnoldus Vinius lib. 2. select. cap. 29. Bronchorst. cent. 3. assert. 67. Vvisembach. disput. 23. num. 25. & disput. 24. num. 21. quorum sententia libenter adhæreo, cum jus canonicum liberorum commodis semper prospicere curaverit, cap. cum haberet, de eo qui duxit in matrim. Unde cum agnoscerent Ecclesiæ Patres, filium quoad legitimam gravari non posse, statuerunt ut gravati restituere hereditatem, quartam legitimam jure proprio, aliam verò quartam ex Trebelliano deducerent. Nec eâ sententiâ retentâ obstant prioris opinionis fundamenta. Non textus in d. l. 67. ad Falcid. nam ibi hæres non deducit duplicem quartam, siquidem partem tantum retinet jure Falcidia, partem verò ob vitium, & incapacitatem legatarii: in præsentis vero utramque partem suo jure habere contendit filius, quod jus civile non admittit. Similiter si nepos adrogatus, ab avo exheredatus sit, non habet querelam inofficiosi, quasi non habeat legitimam, cum obtineat quartam sibi debitam ex constitutione D. Pii, l. Papinianus 8. §. si quis impubes, ff. de inoffic. Cujacius lib. 8. observ. cap. 3. Nec etiam obstat textus in dicta l. 3. fatemur enim, in ea specie duplicem deductionem fieri; unam ex legatis, alteram ex fideicommissis: sed si assem spectemus, unus tantum quadrantis deductio est. Nec etiam

obstat textus in dicta l. 10. C. eod. tit. quia in ejus specie non deducitur duplex quarta, sed filia, cui pater antea dotem dederat, fideicommissio gravata quartam ex Trebelliano deducit ex hereditate, quia reverà tantum ea quantitas reperitur in hereditate, l. sequens 68. ff. de leg. 2. in qua dos non reperitur, d. l. pater 14. ad leg. Falcid. Nec interest, quod dos imputatur in legitimam, l. quoniam 29. C. de inoffic. quia id procedit cum agitur de querela inofficiosi testamenti proponenda; contrarium verò procedit, si non queratur, an querelæ locus sit. Nec obstat etiam dicta novella 39. cap. 1. quæ si rectè perpendatur, potius probat nostram sententiam, ut considerat, & expendit Vinius lib. 2. select. cap. 29. Nec obstat sextum fundamentum ex dicta l. si tu-ram 22. nam textus ille procedit quando una eademque persona duarum vicem gerit, scilicet verò si pro una habeatur, ut filius, quia tunc unam quartam tantum deducit. Accedit, nam cum in legitimam imputentur quæcunque capit filius jure hereditario, sequitur ut quarta Trebellianica, quæ capitur jure institutionis, ex l. ex tribus, l. quoniam, C. de inoffic. imputetur. Nec obstat septimum fundamentum, ubi dicebamus, legitimam deduci tanquam res alienum; nam potius verum est, legitimam non dici propriè, & verè à patre deberi, cum ad eam nulla competat actio filio, nec ejus respectu pater debitor dicatur; tantum enim appellatur debitum naturale, l. scimus 36. §. illud, C. de inoffic. unde filius non est creditor respectu legitimæ. Nec obstat octavum, deductum ex l. Papinianus, §. meminisse; nam non valet argumentum à contrario sensu, quando absurdum sequitur in jure: unde licet in ea specie non egisset filius de inofficioso, nihilominus unam tantum quartam retinet; legitimam autem non amittit eo casu, quia jure legitimo eam capit, non verò ex judicio patris. Nec obstat tandem, quod dicebamus de usu & praxi diversorum tribunalium, in quibus observatur, quod filius duplicem quartam deducat; nam id procedit juxta jus Pontificium, quia secundum illud duplicis quartæ deductio datur; ac verò in Regno nostro, & aliis potius in hac parte attenditur jus civile, & observatur. Illud tamen notandum est, in his Provinciis, ubi jus canonicum receptum est, prius deduci quartam legitimam, & postea quartam Trebellianicam, ut docuerunt Hothomanus supra, Faber dec. 11. error. 9. quia cum portio legitima fideicommissio gravari nequeat, in belle tantum gravatus censetur hæres, & sic ex eo deducere debet quartam Trebellianicam. Osualdus d. lib. 7. cap. ultimo, littera I.

## CAPUT XVII.

Gregorius I X. a Nomon. Episcopo.

**T**Ua nobis fraternitas intimavit, quod nonnulli, tam religiosi, quam clerici seculares, & laici, pecuniam, & alia bona, quæ per manus eorum ex testamentis decedentium debent in usus proprios expendi, non dubitant aliis usibus applicare. Cum igitur in omnibus piis voluntatibus sit per locorum Episcopos providendum, ut secundum defuncti voluntatem universa procedant, licet etiam à testatoribus id contingeret interdici: mandamus quatenus executores testamentorum hujusmodi,

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

R, r 2 ut

ut bona ipsa fideliter, & plenariè in usus prædictos expendant, monitione prævis compellas.

## NOTÆ.

1. **N**omor.] Legendum est Noviodun. Noviodunensis enim, sive Noviodunensis, Belgarum urbs est propè Isaram fluvium: ab Antonio Noviomagus vocatur. Habet Ecclesiam Cathedralē B. Mariæ dicatani, cujus Præsules Comites Noviodunenses, & Pares Franciæ dicuntur, ut refert Chenu in serie Episcoporum ipsius Ecclesiæ. Gerardo Episcopo missa est præsens de eisio, cujus præclaræ animi dotes ita in epitaphio sepulchri ejus exprimuntur.

*Quid generis, quid opum, quid mundi gloria vana?*

*Sors humana: super omnia vanus homo.  
Novioni Præsul, Par Regni, nobilis heres  
Basochia, rutilans laude, Gerardo jacet.*

*Morum norma, bonis inhians, reprobans mala, mundus*

*Carne, manu, lingua, juris amator eras.*

*Tu saltem, tantum brevis opprimis hora, subintrat*

*Invida mors, capis hac fossula quinque pedum.*

*Transitus iste tuus sit vita perennis inortum*

*Transat occasus, sit tibi vita Deum.*

2. **Interdici.**] Episcopi enim vetantibus ipsis testatoribus, possunt exequi eorum pias dispositiones, cum id vergat in ipsorum testatorum favorem: nec potest testator jus hoc Episcopo diocesano competens tollere. Petrus Gregorius in cap. conquerente, cap. 6. n. 3. de offic. Ordin. Carpio de execut. lib. 1. cap. 26. n. 34. Commentarium hujus textus dedi in cap. nos 3. cap. si hæres 6. hoc tit.

## CAPUT XVIII.

Idem.

**R**aynaldus Peponis filius, hæres ab ipso institutus hoc modo, ut patris suis hæreditatem restitueret, si absque *b* filiis masculis moreretur, cum eis (mortuo Pepone) super quibusdam bonis hæreditatis ejusdem in tres arbitros compromisit: quorum duo, mortuo reliquo (prout ex forma compromissi poterant) procedentes, taliter arbitrati fuerunt, quod neutra pars haberet licentiam transferendi quocunque modo in alium res prædictas, nisi in eorum filios masculos ex ipsis legitimè descendentes; & quod contra hoc fieret, non valeret. Porro dictus R. prolem non habens, condidit testamentum, in quo medietatem partis suæ de rebus prædictis, quibusdam avunculis suis; aliam verò medietatem, & reliqua bona paterna uni ex patris suis, & ejus filiis legavit, adjiciens ut bona, in quibus ex testamento, vel ab intestato dicti heredes R. possent succedere, si venirent contra legatum dictis avunculis suis debitum, ad ipsos pro determinatis portionibus devenirent. Demum eodem R. naturæ debitum persolvente, ac uno ex patris hæreditatem adeunte, prædictam tum dicti avunculi adversus eundem patrum, & filios ejus coram iudice communis Urbis vetan. *a* moverunt questionem, petendo pro rata, quæ eis contingit, legatum prædictum, & restitui eis, si contra ipsum illi venirent, quæcunque occasione testamenti ejusdem R. ad ipsos pervenerant, vel poterant pervenisse. Præfatus Iudex ab illorum impetitione super legato ipsos absolvens, ad restitutionem aliorum bonorum sententialiter condemnavit eosdem. A cujus sententia cum ambæ partes nostram audientiam appellassent, petente utraque parte dicti iudicis sententiam infirmari, quatenus contra se fuerat promulgata; & quatenus pro se faciebat, executioni mandari, dilectus f. n. O. S. & Nicolai in carcere Tullian. Diac. Cardin. lite coram se legitimè contestatâ, quoniam idem R. habebat in bonis quondam Peponis patris sui tertiam partem debitam jure naturæ, in qua *f* gravari nequivit, necnon quartam Trebellianicam, quam quilibet extraneus restitutione gravatus deducere potuisset, propter quod in rebus prædictis avunculis legatis portiones easdem habuit R. præfatus, easque potuit in ultima voluntate legare, ac per hoc legatum tenuit usque ad tertiam, & quartam præfatas, licet ipsas non expresserit in legando, pronunciavit (non obstante præmisso arbitrio, quod ne hoc legatum teneret, non poterat impedire,) iudicem ipsum in eo, quod super hoc dictum patrum in totum absolvit, qui confessus est se pro medietate possidere prædicta, perperam judicasse, condemnavitque ipsum ad restitutionem medietatis tertiar, & quartæ partis ipsius legati pro rata, quæ dictos avunculos de ipso contingit, & in residuo præfati iudicis sententiam confirmavit. Cæterum in eo, quod

idem

idem iudex dictum patrum, & ejus filios totaliter in aliis, quæ in secundo articulo petita fuerant, condemnarat, malè ipsum pronunciasse decrevit, quia filii ejus contra voluntatem testatoris non inveniuntur aliquid commisisse, cum nihil de petitis reperti fuerint possidere. Verùm in portione, quam patruus habebat in bonis eisdem, in quibus ejus institutio, & legatio, ac adjectio pœnz tenebat pro rata eisdem avunculos contingente, de prædicto legato confirmavit sententiam judicis supradicti, eodem patruo & ejus filiis in residuo absolutis, & salvo nihilominus ei ex jure institutionis beneficio legis Falcidiae in restitutione præfati legati, si intra tempus legitimum voluntati paruerit testatoris, cum inventarium fecerit, & contra voluntatem testatoris lex Falcidia inducatur. Nos itaque ipsius Cardinalis sententiam ratam habentes, eam auctoritate Apostolica confirmamus.

NOTÆ

<sup>a</sup> *Dem.*] Gregorius videlicet IX. cui tamen rescribat, non constat. Famofam, celebremque esse præsentem Decretalem dixerunt Glossa, & Lanfrancus hic, Carballo in solemnî commentario ad hunc textum.

<sup>b</sup> *Absque filiis.*] Cujus conditionis effectus exposui in cap. in præsentia, de probationibus.

<sup>c</sup> *In tra.*] Juxta adducta in cap. 1. cap. uno, de arbitrio.

<sup>d</sup> *Urbevetan.*] Urbeventum, sive Urbs Vetus, est civitas Italiz, quæ in temporalibus, & spiri-

tualibus subest Romanæ Ecclesiæ, ut refert Ughel. tom. 1. Italia sacra, fol. 382. Unde in præfenti casu etsi negotium merè temporale esset, & disceptaretur à judice sæculari, communitatis Urbevetan. appellatum fuit ad Romanum Pontificem tanquam ad immediatum superiorem.

<sup>e</sup> *Sancti Nicolai.*] Titulus Sancti Nicolai in Carcere Tulliano, Diaconalis est, ut refert Cohel. in notis. Cardin. cap. 6.

<sup>f</sup> *Gravari.*] Juxta tradita in textu antecedenti, ex cujus paraphrasi præfens commentarium petendum est, post uberores relectiones Covarruviz, & Carballi.

CAPUT XIX.

<sup>a</sup> Idem.

**J**oannes clericus, & P. laicus executores ultimæ voluntatis O. clerici S. Crucis, qui venerabilibus, & piis locis de bonis suis in ultima voluntate legavit, mandans insuper satisfieri creditoribus per eosdem, post mandatum susceptum per Diocesenum cogi debent explere ultimam voluntatem.

NOTÆ

<sup>a</sup> *Dem.*] Gregorius videlicet IX. cui tamen rescribat, seu de quo diocesano Episcopo loquatur, non constat.

<sup>b</sup> *Joannes Clericus.*] An clerici possint testamento nominari executores ultimæ voluntatis, sive

ad præstationem legati, ut in l. 107. ff. de legat. 1. dationem, ut in l. 9. ff. de aliment. legat. sive distributionem, ut in l. quidam 96. §. 5. ff. de legat. 1. l. 7. ff. si cui plusquam per legem; seu ad nudum ministerium, ut in l. 17. ff. de legat. 1. exposui in cap. nos 3. hoc tit. ex quo commentario præfens petendum est.

CAPUT XX.

<sup>a</sup> Idem.

**D**E his quæ in ornamentis, vel pro eis, seu fabrica, luminariis, seu anniversario, septimo, vigesimo, tricesimo die, sive aliis, ad perpetuum cultum divinum legantur Ecclesiis, vel reliquis piis locis, canonica portio (dummodo in fraudem non fiat, ut eâ Episcopus, seu Parochialis Ecclesia debeat defraudari,) deduci non debet.

NOTÆ

<sup>a</sup> *Dem.*] Gregorius videlicet IX. qui præsentem constitutionem edidit circa portionem canonicam debitam Episcopo, motu proprio, non ab aliquo Episcopo consultus.

<sup>b</sup> *Ornamentis.*] De quibus egi in capite 1. de pignor.

<sup>c</sup> *Luminariis.*] Sive in cera, sive in oleo, de quibus aliqua notavi in cap. 1. de offic. sacrist.

<sup>d</sup> *Anniversario.*] Missarum usus in die anniversario depositionis defuncti, à temporibus R. r. 3 Apostolo



Apostolorum originem ducit, ut prodit Divus Athanasius in homilia de defunctis, his verbis: *Universa enim hec Apostoli, discipuli, Deum super sacrificia placantes, uti Deo gratum est, & sacrificia, & preces, & psalmorum cantum, anniversariasque defunctorum memorias observandas preceperunt.* Itaque dicebatur anniversarium, quia quotannis celebrabatur. Grimoldus Abbas in lib. sacrament. ibi: *Missæ in anniversario unius defuncti: Presta Domine, quesumus, ut anima famulæ tuæ, cujus anniversarium depositionis diem celebramus.* Hujus anniversarii meminerunt D. Clemens lib. 8. constitut. cap. 48. ibi: *Peragatur dies tertius mortuorum in psalmis, in lectionibus, atque orationibus, propter eum, qui tertia die resurrexit: item nonus in commemorationem superstitum atque defunctorum: etiam quadragesimus, secundum veterem formam.* Mossem enim hoc modo populus luxit, necnon anniversarium pro memoria ipsius. D. Gregorius Nazianzenus in oratione in funere Casarii fratris, ibi: *Alia persolvimus, alia daturi sumus; anniversarios etiam honores, & commemorationes offerentes.* Tertullianus de corona militis, cap. 3. ibi: *Oblaciones pro defunctis, pro natalitius annua die facimus.* Et de monogamia, cap. 10. ibi: *Pro anima ejus (nempe mariti) oras, & refrigerium interitum postulat ei, & in prima resurrectionis consortium, & offert annuis diebus dormitionis ejus.* Et de exhortatione ad castitatem, cap. 11. ibi: *Et jam repete apud Dominum, cujus spiritum postulas, pro qua alias oblaciones reddas.* Origenes in librum 3. Job, ibi: *Convocantur in anniversariis diebus memorie, vel parentum defunctorum, vel amicorum, seu quorumcumque, qui in fide discessissent, sacerdotes simul, & laici; atque in eo certum, primum quod in fide discessissent, gratulantur, & sibi pium, & tranquillum exitum quisque precatur.* D. Cyprianus lib. 1. epist. 9. alia Gazeus ad Cassianum collat. 19. cap. 3. Quin & apud Gentiles anniversaria sacra, ac solemnia erant, ut interpretatur Festus, quæ certis temporibus, annisque fieri solebant, quæ Jurisconsulti solemnia mortis nuncuparunt, l. Maria 44. ff. de manumiss. testam. l. libertas 18. §. ultimo, ff. de aliment. legat. plura Gutherus lib. 2. de jure man. cap. 11. Kirmanus de funeribus, num. 41. Rationem autem hujus anniversariæ commemorationis reddiderunt Albinus Flaccus lib. de divin. offic. cap. 43. ibi: *Anniversaria dies ideo repetitur defunctis, quoniam nescimus qualiter eorum causa habeatur in alia vita.* Amalarius lib. 3. de Eccles. offic. cap. ult. ibi: *Anniversaria dies ideo repetitur pro defunctis, quoniam nescimus qualiter eorum causa habeatur in alia vita: sicut Sanctorum anniversaria dies in eorum honorem ad memoriam nobis reducitur super utilitate nostra; ita defunctorum ad utilitatem illorum, & nostram devotionem implendam.* De hoc etiam anniversario die egit Tertullianus lib. de monogam. adhortans viduam, ut annua die emortuali (sic enim cum Plauto vocavit recurrentis mortis obitæ diem) pro mariti dormitione cuter oblationem per Sacerdotem. Apud eundem lib. de coron. milit. cap. 3. locus est, qui hanc sententiam immerito torlit nonnullos, ibi: *Oblaciones pro defunctis, pro natalitius annua die facimus.* Quem expendit Theoph. tract. 19. in heret. spir. sect. 1. part. 3. Illustrant Vicecomes lib. 4. de Missa ritibus, c. 13. & 14. Gazeus ad Cassianum, collat. 19. cap. 1. Jul. Laurus variar. lucubr. lib. 2. tit. 15. num. 68. Omitto generalem anniversariam defunctorum commemorationem, cujus originem & rationem post alios tradiderunt Tamayo à

Salazar die 2. Novembrii, in Martyrolog. Hispan. Coriolanus in chron. anno 1024. P. Herrera in origine divini officii.

Septimo. ] Non solum apud Christianos, verum & apud Hebræos, ac Gentiles in usu fuit defunctorum exequias diversis temporibus, & ritibus celebrare; apud omnes enim gentes defuncti corpus humatum, seu sepulture traditum est, aut combustum, juxta diversitatem nationum, quam illustrabimus titulo sequenti, à quo die incipiebat luctus, & perdurabat aliquando per septem dies; nam mortuo Jacob, ejus filii planctum fecerunt in area Achad septem diebus, Genesis cap. 30. quod tempus assignavit Rex Salomon in luctu faciendo pro morte filii sapientis, cap. 23. Ecclesiast. unde & Ecclesia consuevit per septem dies sacrificia pro defunctis offerre, cap. nullus, 44. dist. D. Ambrosius in Theod. mon. & lib. de fid. resurrex. Sanctus Augustinus q. 172. in Genesim, Petrus Damianus opusc. 33. capite 7. Cujus ritus rationes reddiderunt D. Ambros. in orat. de fid. resurrex. his verbis: *Quia dudum dies mortis inter lachrymabiles afflicti debuit animam inclinare fraternam, qui totum tenebat; nunc quoniam die septimo ad sepulchrum redimus, qui dies symbolum fraternæ quietis est.* Albinus de divin. offic. cap. de tertia, septima & tricesima die, ibi: *Dies septimus nihilominus officii deputatur isdem, ut anima suo corpori reconcilietur; septenarius namque numerus ex ternario constat, & quaternario; & ternarius anima tribuitur, quaternarius corpori deputatur, propter quatuor notissimos, quibus constat, humores.* Est ergo quasi quadam rixa corporis & anima, quæ carne illicente, carneque suis illecebris astrahens peccavit. Ut ergo anima suo corpori purificetur, holocaustum septima die peragitur. Aliam causam, seu rationem hujus moris tradit Amalarius lib. 3. de Eccles. offic. cap. 44. his verbis: *Purgatio mortui hominis per sacrificium sacerdotis tertia die, & septima congruit naturæ humanæ.* Constat homo ex anima, & corpore; anima tribus quasi quodammodo columnis erigitur, ut diligat Deum ex toto corde, & ex tota anima, & ex tota mente: corpus vero quatuor notissimè elementis subsistit. Peccatum anima, quæ neglexit cultum Dei in cogitatione, in vita, & intellectu, humiliter confitendo, offerimus Deo tertia die, ut ab his peccatis purgetur. Similiter peccatum quod per corpus gessit, cupimus purgare in quarto die, post tertium diem, idest septimo post mortem suam. Duobus modis committitur peccatum, aut faciendo ea quæ non debemus facere; aut omittendo ea quæ debemus facere. Usque ad septimum diem, in quo numero designatur universitas, omnia peccata quæ egit, & non debuit agere, deslemus, & pro his rogamus seorsum pro anima, & seorsum pro corpore. Alias rationes adducunt Jul. Laurus lucubr. tit. 2. cap. 15. num. 81. Vicecomes de ritibus Missæ, lib. 3. cap. 9. Apud Gentiles etiam in usu fuit sacrificium novendiale, quod fiebat nono die ab obitu, seu die, quo defunctus sepulture traditus erat. Apuleius lib. 9. ibi: *Itaque nono die ritus completis apud tumulum solemnibus.* Et Horatius in Epod. ibi:

Novendiales dissipare pulveres.

Donatus in Phormione: *In nuptiis septimus dies instaurationem voti habet, ut in funere nonus, quo parentalia concluduntur.* Plura Lipsius ad lib. 6. Taciti, in illis verbis, *Novendialem eam cenam dixisset.* Dorleans ibi, fol. 528. Baptista Pius tom. 1. thesauri crit. c. 115. Stuehius de sacrificiis, fol. 151. Hæredesque, & ceteri defunctorum propinqui

intra

intra illos novem dies in iudicium vocari vetantur in l. si ex re, §. illud, ff. de stipul. servor. authent. in cum, de appellat. §. memoriam. Anton. Perez ad tit. C. de relig. num. 13. Naibona in herographia, hora 24. à num. 18. & hi novem dies feriz novendiales vocantur, quia nono post mortem die, completis ad tumulum solemnibus, funeri finis imponeretur. Joannes Kirmanus lib. 4. de funer. cap. 1. Festus Pompeius verbo Novendiales feria, Oñaldus lib. 23. Donelli, cap. 2. lit. X. & intra novendiale, sive iustorum persolutiorem, piaculum contrahebat hæres hæreditatem adeundo. Festus Pompeius verbo Verrius, ibi: Everriator est, qui accepta jure hæreditate, iusta facere defuncto debet: qui si non fecerit, aut quid in ea re tu baverit, suo capite luat. Cujus piaculi mentio extat in l. ait Prator 7. §. in causa 3. de jure delib. Et ita capitalem pœnam contrahi docuit Anton. Silvius lib. singulari ad leges Regias, cap. 25. quare vix erat ex hæreditibus unus, qui intrepido ausu hæreditatem adiret, cum per illos novem dies funesta familia esset, ut colligitur ex l. ex re 28. §. ult. de stipul. servor. ubi extat præclara Gothofredi nota. Hæc tam pœna in maculationem anniversariam porcæ ante fruges, quæ ob id præcidanea appellabatur, commutata fuit, ut monent Turnebus lib. 17. advers. cap. 10. Joan. Kirmanus de funeribus lib. 4. cap. 1. Jacobus Guthe-  
rus de jure manuum lib. 1. cap. 16. De Missa die nona pro defunctis offerenda agunt Clemens Rom. lib. 8. constitut. cap. 42. Sanctus Augustinus quest. 172. in Genesim, qui videtur id reprehendere; sed revera tantum reprehendit abusum quorundam deflentium in eo ritu ad novendialia Ethnicorum. Jure igitur nihil labis in eo ritu agnoscit Alcuinus lib. de divinis offic. §. penult.

3. <sup>6</sup> Vigesimo, tricesimo.] Consonat caput ex parte 3. de V. S. sed veteror, ne in utroque textu legendum sit, trigesimo, & quadragesimo, cum in sacris canonibus, & apud Sanctos Patres, tam diei trigesimi, quam quadragesimi mentio repetitur, cap. nullus, 44. dist. cap. quia alii 13. q. 2. Et diei tricesimi meminerunt D. Ambrosius in orat. de obitu Theodosii, ibi: Sed in Deuteronomio scriptum est, quia planxerunt filii Israel Moysen diebus triginta, & consummati sunt dies luctus. Utraque ergo observatio habet auctoritatem, quæ necessarium pietatis impletur officium. In testamento B. Ephrem hæc verba extant apud Surium tom. 1. Cum trigesimum diem complevero, mei memoriam facias. Albinus Flaccus dicto cap. de tertio, septima & tricesima die pro mortuis, Amalarius lib. 3. de Eccles. offic. cap. 44. & lib. 4. cap. 42. Alcuinus lib. de divinis offic. §. penult. & diei quadragesimi meminerunt D. Clemens lib. 8. consilii. cap. 48. ibi: Peragatur dies tertius mortuorum in psalmis, in lectionibus, atque orationibus, propter eum qui die tertio resurrexit. Item nonus in commemoratione superstitum, atque defunctorum; etiam quadragesimus secundum veterem formam. Moysen enim hoc modo populus luxit. D. Ambrosius de obitu Theodosii, ibi: Ejus ergo Principis, & proximè conclamavimus obitum, & nunc quadragesimum celebramus, assistente sacris Altaribus Honorio Principe: quia sicut Sanctus Joseph Patri Jacob quadraginta diebus humationis officia deculis, ita & hic Theodosio Patri iusta persolvit. Et cum de his diebus, tertio, septimo, nono, trigesimo, & quadragesimo, plura eruditè cumulaverint Spondanus de Cæmisterii, p. 3. lib. 1. cap. 16. Vicecomes tom. 2. de ritibus Missæ, lib. 4. ex cap. 6. usque ad 16. Tamayo

in Martyrol. Hispan. die 2. Novembrii, Cohel. in notis. Cardin. cap. 15. privileg. 40. Jul. Lavorus dist. cap. 15. ex num. 70. Menardus ad concord. regul. cap. 7. fol. 218. de die vigesimo nullus est qui agat, unde credo legendum esse, trigesimo, & quadragesimo.

## COMMENTARIUM.

Portionem canonicam Episcopo deberi ex legatis piis, oblationibus, & aliis, quæ occasione funeris Ecclesiæ obveniunt, docetur in c. cum sequens. 10. quest. 3. cap. de his, cap. decernimus, 10. quest. 1. cap. constitutum, 16. quest. 1. Clement. dudum, de sepult. cap. de quæta, de præscript. cap. conquereute, de offic. ordin. cap. dudum, de decimis, cap. cum olim, de censibus, cap. ex parte, et 3. cap. cum inter, de V. S. l. 5. & 6. tit. 13. p. 1. cap. officii, cap. requisisti, hoc tit. sicut apud Romanos Curia ex testamentis decurionis quartam vindicabat, l. sancimus, C. de sacros. Eccles. docent post Lapum, & Petrum de Ubaldis in tract. de canonica portione, Covar. hic, Barbosa de potest. Episcop. 3. p. alleg. 86. & lib. 3. juris Eccles. cap. 19. per tot. Solorzanus de jure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 22. num. 24. Jul. Lavorus lucubr. tit. 2. cap. 15. Lemaître de jurib. Episcop. lib. 2. cap. 2. Corvinus lib. 2. aphorism. jur. Pontif. tit. 37. quæ debetur triplici ex causa. Prima in recognitionem superioritatis, ut contingit in aliis juribus Episcopo competentibus, de quibus in cap. conquereute, de offic. ordin. Secunda ob communicationem, quæ inter Episcopum, & Ecclesiam sibi subjectam repetitur, dict. cap. requisisti, vers. Secus. Tertia ob curam, quam habet omnium Ecclesiarum suæ Diocesis. Barbosa dict. cap. 19. num. 2. et si aliqui docuerint, hanc canonicam portionem sublatam esse postquam jus cathedralici Episcopis datum est, & taxatum in Concilio Bracharenti relato in cap. 1. 10. quest. 3. in illis verbis: Placuit ut nullus Episcoporum, cum per dioceses suas ambularet, præter honorem Cathedra sue, id est duos solidos, aliquid aliud super Ecclesias tollat. Tamen contrarium rectè defendit Lemaître dicto cap. 2. ideo enim in eo canone decernitur, quod Episcopi ab hac canonica portione se abtinerent, quia Ecclesiæ inopes reperiabantur, nec habebant unde possent expensis necessariis subvenire; quo casu certum est, canonicam portionem Episcopo non deberi, ex hoc textu, & similibus; post illum enim canonem adhuc in Hispania reperimus, tertiam partem oblationum Episcopos percepisse; siquidem in Concilio Toletano 4. celebrato era 671. sexaginta ferme annis post Conc. Brachar. in can. 33. mentio fit hujus canonice portione: & in Concilio Toletano 7. can. 4. non prohibetur Episcopis tertiam partem oblationum tollere, sed tantum ab iniquis exactionibus se temperare. Rursus Concilium Toleranum 9. can. 6. permittit ut Episcopus tertiam sibi debitam auferat, & det quod voluerit: in Concil. Toletano 16. relato in cap. 3. 10. quest. 3. permittitur Episcopis tertiam illam partem tollere, modò Ecclesiis reparandis invigilent: refertur in c. 3. 10. q. 3. Circa quoram verò partem hujus portione canones non consentiunt. Quarta pars præfinitur in c. requisisti, vers. Et quidem. Et regulariter quarta tantum supponitur in juribus compilatis sub eausa 10. q. 3. & aliis suprâ adductis: immò in Concilio Aurel. 1. can. 15. jubetur, ut Episcopus medietatem oblationum percipiat,

ut refertur in *cap. antiquos* 10. q. 1. Et in *cap. de his, ead. causa & quest.* tertia pars tantum conceditur. Pro quorum canonum concordia dicendum est, ex oblationibus factis in Ecclesia ipsa matrico Episcopum diuini partem sibi vindicare; ex aliis vero factis inferioribus Ecclesiis, tertiam tantum; unde textus in *dicto cap. antiquos*, ad primum calum; textus vero in *dicto cap. de his*, ad secundum referendi sunt, ut docet Lemaistre *ubi supra*. Illud certum est, quod cum hæc canonica portio sit tota juris Ecclesiastici, consuetudine minui, augeriue potest, immo & in totum tolli, ut in his Regnis Hispaniæ, in quibus loco ipsius canonice portio tantum Episcopus percipit luctuosam, ut referunt Solorzanus, & Barbosa *ubi supra*, qui de hac portione latè agunt: in præsentem tantum proponitur exceptio hujus doctrinæ, videlicet ut canonica portio non præstetur de rebus relictis pro fabrica, aut luminaribus Ecclesiæ, nec de relictis pro anniversario, sacrificiisve dicendis septimo, no-

no, trigésimo, & quadragésimo die; quod etiam probatur in *cap. ex parte* 3. 1. de *V. S.* nisi in fraudem canonice portio Episcopo debita id fiat, idest, nisi oblationum nomine, in mortuariæ ea relinquantur, ut Episcopus canonica portione sibi debita privetur. Nec deducitur hæc portio ex legato relicto pro armis, equisve ad expeditionem Terræ sanctæ, *cap. in nostra* 10. ubi dicemus, de *sepulturis*. Jure etiam civili non deducebatur quarta Falcidia ex legatis Diis relictis pro ornamentis templorum, & suppellectiliis suis. Paulus *lib. 4. sentent. tit. 3.* ibi: *Lex Falcidia, itemque Senatusconsultum Pegasianum, deducto omni æro alieno, Deorumque donis quartam residua hereditatis ad heredem voluit pertinere*: nisi legati relictis Diis commodum ad eorum Flamines peruenturum esset; nam tunc Falcidia locum habebat, *l. 1. §. ad municipium, ff. ad leg. Falcid.* et si textus illos aliter concilient Goveanus in *dicto §. ad municipium*, Cujacius in *notis ad ipsum Paulum*, *Forner. lib. 2. select. cap. 25.*



D. D. EMANUELIS  
GONZALEZ  
TELLEZ

Antiquioris vespertinæ sacrorum Canonum  
Cathedræ in inclyta Academia Salmanticensi  
propriarii Interpretis,

*ET IN PINCIANO S. INQUISITIONIS  
Tribunali Inquisitoris Apostolici;*

COMMENTARIORUM  
IN LIBRUM TERTIUM  
DECRETALIU  
GREGORII IX.

Additis Notis uberioribus ab Historia & Chorographia,

PARS SECUNDA.

1. E. I. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. ...

6. ...

7. ...

8. ...

9. ...

10. ...



# TITULUS XXVII.

## De successionibus ab intestato.

### CAPUT I.

#### Ex Concilio apud <sup>2</sup> Altenen. habito.



ED & hoc ibidem inventum est de Episcopis, presbyteris, & clericis, si hæreditatem à Domino Rege, vel ab alio Principe, vel amico suo, super hæreditariam sortem sibi devenerit, vel acquirerunt, donare ei liceat hanc cui voluerint, dum <sup>b</sup> vivunt, pro remedio animæ ad Ecclesiam quamcunque elegerint, vel consanguineis suis, vel amicis. Sin autem antea obierint, quàm firmiter perfecerint, altari, cui serviunt, omnia perpetuò sanctificentur, & in jus tradantur. Similiter de presbyteris statutum est. Hildebertus Moguntiensis Archiepiscopus subscripsit. Robertus Treverensis Archiepiscopus subscripsit.

Adalvvardus Fardinensis Episcopus subscripsit. Richuvinus Argentinensis Episcopus subscripsit. Nostingus Constantiensis Episcopus subscripsit. Vnevvanus Poidarbrunensis Episcopus subscripsit. Udalricus Augustensis Episcopus subscripsit. Bernhardus Halvartanensis Episcopus subscripsit. Rumaldus Minogardenovwardensis Episcopus subscripsit. Eberis Mindunensis Episcopus subscripsit. Necnon & Abbates cum cæteris sacri ordinis viris subscripserunt.

### NOTÆ.

<sup>1.</sup> **A** <sup>1</sup> *Altenen.*] *Althein*, legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & apud Burchardum lib. 1. Decreti, cap. 227. Ex quo ita restituo præsentem textum. Concilium hoc celebratum fuit in Germania temporibus Conradi: ex quo Concilio, can. 37. qui ultimus est, siquidem post cum subscriptiones annexit Burchardus, deductus est textus hic.

<sup>b</sup> *Dum vivunt.*] Etiam in testamento, quia de his bonis adventitiis clerici omni tempore disponere poterant, ut probavi in cap. cum in officiis, de testam.

### COMMENTARIUM.

<sup>2.</sup> **E** <sup>2</sup> *EX* hoc Concilii Germanici canone sequens communiter deducitur assertio: Clerico ab intestato decedente, nullis extantibus consanguineis, seu cognatis, succedit Ecclesia, in qua ministrabat. Probant eam textus in cap. quicumque, & ferè per totam 12. quæst. 3. cap. si Episcopus, cap. ult. 12. q. 5. cap. cum tibi, de testam. cap. 2. de pænis, cap. 3. hoc tit. in 1. collect. l. si quis presbyter, anth. licentiam, C. de Episcopis & Clericis, Novel. 131. cap. 13. in fine, l. unic. C. Theodof. de bonis cleric. Consonant lex 4. tit. 21. part. 1. lex 13. tit. 8. lib. 5. Recopil. Carolus lib. 5. Capitul. cap. 175. & in addit. 3. Ludovici, cap. 17. ibi: Si quisunque ex gradu Ecclesiastico sine testamento, & sine cognatione decesserit, hære dictas ejus ad Ecclesiam, ubi servavit, devolvatur: similiter de santhimonialibus. Illustrant ultra conge-

D.D. Genzal, in Decretal. Tom. III. Pars I.

stos in presenti, à Barbosa, & Garafía in presenti, Maricenzo in d. l. 13. Garcia de tacito fideicommiss. num. 42. Fornerius lib. 4. rerum quotid. cap. 7. Vighel. in method. juris Pontific. fol. 279. Noguierol allegat. 75. num. 80. Donellus lib. 9. comm. cap. 1. ubi Osualdus littera T. Petrus Gregorius lib. 45. syntagm. cap. 13. Canisius in presenti, l. Gothofredus in l. unic. C. de bonis cleric. Solorzano rom. 2. lib. 3. cap. 11. n. 13. Gibalinus de clausur. disquis. 1. cap. 3. §. 3.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti juris consideratione; nam in bonis vacantibus nullo existente legitimo hærede, fiscus succedit, l. si heredem 10. C. de inoffic. testam. l. penult. C. de prapof. sacri cubic. lib. 11. l. 1. §. si quis in furore, C. de curat. furios. l. recusare 6. §. sed si fisco, ff. ad Treb. l. 1. in princip. ff. de success. edict. l. 4. §. eadem, ff. de fideicommiss. libert. l. 1. §. 2. ff. de jure fisci. Rationem reddit Cassiodorus lib. 6. epist. 8. his verbis: Quia Principis persona post omnes debet esse, nec optare solet acquirere, dummodo sint, qui relicta debeant possidere. Facit Symmachus Theodosio scribens lib. 10. epist. 55. ibi: Statuerat receptus in colum germanus munus vestri, cum Marcianus dudum protector Aggaria bona tanquam vacantia postulasset, ut si hæreditas scriptum successorem, vel legitimum non haberet, in jus fisci, tanquam Domino, jure concederet. Nec tantum in bonis vacantibus laicorum, verum & in bonis clericorum id observatum legimus; imperante enim Henrico II. tentavit Rogerus Eboracensis Archiepiscopus obtentu Pontificii privilegii jus antiquum desuetudine exoletum repetere, & clericorum intestatorum bona Ecclesie sue adscribere; sed non solum ina-

<sup>3.</sup> IMPUGNATUR COMCLUSIO.

SS 1 ac



ne privilegium mansit ob Regis intercessionem, quin etiam moriente Archiepiscopo bona eius fiscus occupavit, quasi vacantia: Refert Mathaeus Parisiens. in Henrico I. anno Christi 1181. ibi: Eodem anno Rogerus Eboracensis Archiepiscopus diem clausit supremum duodecimo Kalend. Decembris, qui adhuc vivens à Papa Alexandro privilegium impetraverat, ut si clericus sua jurisdictioni suppositus agens in extremis testamentum non conficeret, & propriis manibus bona sua moriens non distribueret, Archiepiscopus haberet facultatem injiciendi manus in bona defuncti: & quoniam quod quisque iuris in alterum statuerit, uti debet eodem, post mortem Archiepiscopi, quaecunque reperta sunt in thesauris eius, iusto sunt Dei iudicio confiscata. Nec solum supremos Principes in bonis vacantibus clericorum succedere legimus, verum & Comites, ut de Comitibus Flandrensis refert Jacobus Meyer. in Roberto Fris. annal. Belgic. anno 1089. ibi: Robertus Comes ex Syria reversus, resuscitavit quandam consuetudinem, quâ sacerdotio Flandrensi non licebat facere testamentum: sed cum morerentur sacerdotes, omnium bonorum ipsorum Comites ipsi se fecerunt heredes: grandis ob hac inter sacrum cœtum, & Comitum cohors turbatio; aditus Romanus Pontifex, ut eius ope ab ea eximerentur servitute; data ad Comitem littera Apostolica ab Urbano Pontifice. Igitur non rectè in præsentī statuatur, intestatorum clericorum bona ad Ecclesiam, in qua ministrant, spectare.

4.  
INTESTA-  
TUS QUI  
DICATUR.

Quâ difficultate non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, intestatum propriè eum dici, qui cum testamentum facere potuisset, non fecit, l. 1. ff. de suis & legitimis. l. 1. ff. de veter. & milit. succes. l. intestato 65. ff. de V. S. l. fin. ff. qui petant int. impropriè autem & ille intestatus dicitur, qui decessit testamento non facto, quia illud facere non potuit, dicta l. 1. ff. de suis, l. Divus 3. l. heredem 7. ff. qui petant int. qui verè intestabiles sunt, l. is cui 18. §. fin. ff. qui testamenta, l. cui lege 26. C. eodem tit. l. ob carmen 21. ff. de testibus: docent Connanus libro 9. comment. capite 5. numero 6. Matienzo ad l. 1. tit. 8. glos. 3. libro 5. recopil. plures congesti ab Osualdo dicto libro 9. capite 1. Castillobro libro 5. controu. capite 154. per tot. juxta quam impropriè accipiendi sunt textus in l. 6. C. de testam. milit. ubi impubes intestatus dicitur. Etiam intestatus dicitur, qui testamentum quidem fecit, sed non jure, l. non putavit 8. §. non quavis, ff. de bonor. possess. contra tab. l. quoties 6. ff. qui satisfacere: aut jure fecit, sed postea ruptum, irritumve factum est, aut destitutum; quia nemo ex eo hæres extitit, l. eam quam 14. C. de fideicommiss. l. si nemo 9. ff. de testam. l. proximè 3. ff. de his qua in testam. delem. prosequuntur Institutarii in princip. Institut. de heredit. quæ ab intest. Unde cum clerici possint de rebus suis patrimonialibus, aut adventitiis testamentum facere, juxta adducta in cap. cum in officiis 7. de testam. rectè intestati dicuntur in præsentī, si testamentum non fecerint, aut quod fecerint, ruptum, irritumve sit. Deinde sciendum est, quoad ipsa bona patrimonialia clericorum, & jure nostro Hispano, etiam quoad bona quæ sita intuitu Ecclesiæ, eisdem gradus successionis dari in hæreditatibus clericorum, ac laicorum, ita ut suo ordine vocentur filii legitimi, parentes, agnati, & cognati, illique bona ab intestato juxta proprium gradum occupent. D. Gregorius relatus in capite 3. hoc tit. in 1. collect. ibi: Eupolus præsentium portitor Eusebium Agrigentina civitatis Episco-

pum suum fuisse asserit genitorem, quem quoniam intestatum asserit esse defunctum, ideo jamdicti Episcopi patris sui se promittit substantiam adipisci. Proinde de rebus paternis, quas ante Episcopatum nescitur habuisse, jamdictus Episcopus, si eas in jura Ecclesiæ sua quolibet modo non transtulit, ei quantum portioni eius legaliter sit competens, ut satisfieri possit, fraternitati suæ imminet. Unde in Concilio Valentino can. 3. cavetur, ne propinqui intestati Episcopi bona præsumant propriâ auctoritate occupare, ne fortè cum hæreditariis rebus etiam aliqua ad Ecclesiam pertinentia usurpent. Excipiuntur tamen filii legitimi clericorum, qui patribus suis succedere nequeunt, cap. 1. hoc tit. in 5. compil. l. 22. tit. 3. lib. 1. ordin. l. 9. Tauri, l. 2. tit. 3. lib. 5. ordin. l. 6. tit. 8. lib. 5. Recopil. Quid tamen in bonis matris observetur, latè ibi exponunt Regnicolæ, & Pichardus in d. princip. Institut. de hæreditate, §. 9. per totum.

Secundò sciendum est, bonis vacantibus, cum jam hæres, aut alius successionis jure dominus non speratur, l. 2. §. ult. ff. ad Teryl. olim quidem ad populum cujusque successionem deferri ex lege Julia caducaria, ut Ulpianus scribit in fragment. regul. tit. 28. §. intestati 7. junctis non ignotis vulgò ad rem locis in l. non est ambigendum 12. de bonor. possess. l. bona 22. §. 1. vers. Quod si nemo, ff. de captivis, l. ultima, §. si autem, C. de curat. furios. l. si bona 5. C. de rebus author. judic. l. jubemus 4. C. de Præpos. sacr. cubic. lib. 12. l. 2. §. ultim. ff. ad Teryl. & juxta communem interpretationem legis quidam 96. §. quotiens, ff. de legat. 1. siue ex Julia, Papiæque legibus, quibus ideo plurali legum appellatione hæc delatio bonorum vacantium tribuitur in l. si vacantia 5. C. de bonis vacantib. libro 10. & Papiæ Popæz legi, apud Tacitum libro 3. annalium, juxta vulgarem expositionem illius loci: Et lege Papiæ Popææ præmiæ indictis, ut si à privilegiis parentum cessaretur, velut parens omnium populus vacantia teneret. Nimirum quia hoc, & alio capite legis Juliæ caducariæ, tanquam prioris, translatò ab illa in Papiam posteriorem, idè modò uni, modò alteri, & sæpe utrique legi hæc adscribuntur. Videndi Balduinus de lege Papiæ pagina 153. Nicolaus Loënsis lib. 8. miscel. cap. 13. Faber lib. 9. connect. cap. 16. & in Papin. tit. 2. princip. §. illat. 3. Arniseus de juriibus Majest. cap. 6. de bonis caducis, ut in exemplis legis Papiæ 23. lege Jul. 44. ff. de ritu nupt. l. si quis libertam 28. C. de nupt. Ulpianus tit. 16. §. aliquando, l. sancimus 27. C. de nupt. juncto Ulpiano tit. 16. in princip. vers. Item si, apud Suetonium in Claudio, cap. 23. Lactantium lib. 1. de falsa relig. cap. 16. Itemque in alio simili exemplo quod colliges ex Ulpiano in fragmentis, tit. 19. §. lege, l. 1. C. de infirmariis penis calib. juncta l. in fraudem, cum seq. ff. de his qua ut indig. l. unic. §. quod autem 12. C. de caducis tollendis, & in aliis exemplis deductis ex §. postea, Instit. de success. libert. l. 1. §. interdum, ff. si cui plus quàm per legem, juncta l. si Patronus 20. ff. de donat. l. unica, §. & cum lex, C. de caduc. tollend. l. liberorum 220. ff. de V. S. Hæc autem bona vacantia, quæ delata populi ærario diximus, apud juris civilis auctores fisco vendicari dicuntur, l. 1. & 2. ff. de success. edict. l. filius 114. §. qui intestato 2. ff. de legat. 1. l. recusare 6. §. fisco, ad Trebel. l. 4. §. eadem 17. ff. de fideicommiss. libert. l. quod vivo 50. ff. de manumiss. testam. l. quamvis 18. ff. de usup. l. 1. §. an bona, cum §. sequenti, l. cum qui 41. ff. de jure fisci, l. 1. C. de donat. inter, l. si hæredum 10. C. de inoffic. l. si vacantia 4. C. de bonis vacant. lib. 10. l. penult. C. de Præpositis sacri cubic. Et incorpora

§.  
De bonis  
vacanti-  
bus.

incorporationem, atque administrationem simi-  
lium bonorum pertinere ad Comitum rerum pri-  
vatarum, sive privati patrimonii Principis, suppo-  
nitur in l. ult. iuncta inscriptione, C. de bonis vacant.  
lib. 10. apud Cassiod. lib. 6. var. c. 8. Symmach. lib. 10.  
epist. 15. ejusque varietatis veteris juris rationem  
Cujacius in d. l. unic. §. qua autem 12. C. de caduc.  
tol. deducit ex eo, quia translata populi potesta-  
te in Principem per legem Regiam, translatum  
etiam fuit jus bonorum vacantium à populo in  
Principem, argumento ex l. 1. ff. de constit. Prin-  
cip. l. 1. §. cum enim, C. de veteri jure; sed minus  
rectè, ut probat Magnus Præceptor Illustrissimus  
D. Franc. Ramos de acquir. heredit. capite 2.  
num. 2. nam post legem Regiam, quæ lata fuit  
sub Octaviano Augusto anno Urbis conditæ 729.  
ut ex Dione libro 53. probat noster Amaya lib. 1.  
observ. capite 1. numero 25. lata fuit lex Julia ca-  
ducaria, sive de maritandis ordinibus, quæ va-  
cantia bona populo detulit anno 736. teste eo-  
dem Dione libro 54. tum etiam, quia & poste-  
riorum Cæsarum, Jurisconsultorumque tempo-  
re diversum fuit ærarium populi, & fisci Prin-  
cipis, ut colligitur ex inscriptione legis 1. ff. de  
bonis damnat. Paulo libro 5. sentent. tit. 12. iuncta  
l. pacta 72. §. ult. ff. de contrah. empt. l. cum ser-  
vus 39. §. ult. ff. de legat. 1. cum aliis congestis ab  
Amaya in rubric. libro 10. numero 10. Tum deni-  
que, quia etiam sub Jurisconsultis, & novio-  
ribus Cæsaribus, vacantia bona ad populum,  
sive Rempublicam, ejusque ærarium distin-  
ctum à fisco, deferri solita esse, innuitur in l. non  
est 12. ff. de bonor. posses. & fortassis ea sunt, quæ  
caduca popularia vocantur in l. 2. C. Theodos. de  
studiis liberalibus urbis Roma. Quare verius dicen-  
dum est cum suprâ laudato Præceptore, ideo va-  
cantia bona interdum populo, ejusque ærario,  
interdum autem, & frequentius fisco data dici,  
quia divisis sub Augusto inter Cæsarem, &  
Romanum populum, Senatūque Provinciis Im-  
perii, simulque earum administratione, & ve-  
ctigalibus, publicisque redditibus, ut ex Stra-  
bone libro 3. & 17. in fine, notat post plures Pe-  
trus Barbosa in l. 1. part. 7. numero 8. ff. solut. ma-  
trim. consequens fuit emolumenta bonorum va-  
cantium in provinciis Senatus, & populi æra-  
rio publico deferri; & in provinciis Cæsaris  
fisco Principis: sed quia Cæsares ipsi paulatim  
provincias omnes, & vectigalia, redditusque  
publicos sibi usurparunt, l. ult. C. de quadrienn.  
prescrip. quamvis diversas arcas, & Præfectos ha-  
berent, confunduntur tamen sapius fisci, atque  
ærarii appellationes, tam quoad bona vacantia,  
l. 4. §. si bona, ff. de fideicommiss. libert. quàm quo-  
ad reliqua utriusque ærarii jura, l. edito 13. in  
princip. & §. 1. l. Senatus 15. §. Senatus, ff. de jure  
fisci, l. 2. §. 4. ne quid in loco, l. cum hi 8. §. trans-  
actiones 19. ff. de transact. l. 1. §. ex illa 9. ff. ad leg.  
Cornel. de falsis: quo modo intelligendum est quod  
de Niciensibus refert Plinius lib. 10. epist. 89. ibi:  
Niciensibus, qui intestatorum civium suorum conces-  
sam vindicationem bonorum à D. Augusto affirmat de-  
bitis vacare.

§.  
DE CORPO-  
RIBUS, ET  
COLLEGIIIS.

Tertio sciendum est, posterioribus constitutio-  
nibus certa corpora privilegium illud obtinuisse,  
ut fisco præferrentur in bonis intestatorum, nem-  
pe ut decedente Decurione, Naviculario, Co-  
hortali, Fabricensi ab intestato, & sine consan-  
guineis, Curia, vel Corpus succederet, non  
verò fiscus l. 1. C. de heredit. Decur. ubi ex Con-  
stantini constitutione navicularii bona sine hære-  
de legitimo decedentis Corpus naviculariorum  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.

tanquam vacantia occupat. Navicularii, navar-  
chi, aut nacleri erant navibus præpositi, navi-  
gationique inservientes publico ministerio, ad  
quorum collegii curam spectabat (argumento ex  
l. 1. C. quod cujusque univers. nomine,) publicas spe-  
cies frumenti, olei, & similium Romam deferre,  
ideo ad Præfectum annonæ mittitur prædicta con-  
stitutio, l. 1. & toto titulo cum rubric. C. de navi-  
culariis & nacleris publicas species transportanti-  
bus, libro 11. Horum (inquam) Romæ collegium  
fuit, dicta l. 1. §. 1. quod cujusque univers. l. semper §.  
§. ult. ff. de jur. immunis. Eorum patrimonium ob-  
noxium erat functioni publicæ naviculariæ, cum  
ex obligatione obstringerentur ad species annona-  
rias deferendas, l. 1. & passim, C. de prædiis & om-  
nibus rebus navicul. libro 11. Eorum munus, sive  
officium appellatur functio, idest obnoxietas  
navicularia, in l. 1. ff. de muner. & honor. Quare  
ad alios navarchos non pertinent privilegia na-  
viculariis concessa, quàm ad eos qui felici em-  
bola species istas Romam transportabant, dicta  
l. semper §. §. negotiatores, & §. Divus, l. qui  
navis 3. de vacat. & excus. mun. l. pro commodi-  
tate 7. l. veneranda 30. C. Theodos. de navicula-  
riis. Non nego rem naviculariam publicam esse,  
sive navium exercitium ad summam Reipublicæ  
curam spectare, ut dicitur in l. 1. §. licet 20. de  
exercit. actione; maximisque favoribus dignissi-  
mam esse, ut multi extollunt apud Solorzanum  
de jure Indiarum lib. 1. cap. 8. ex num. 11. & c. 16.  
num. 31. Lazarus Baius integro tract. de re navali,  
Claudius Salinarius in observ. ad jus Atticum, c. 27.  
quædam pro more rhapsodico Henric. Salmut. in  
notis ad memorab. Panciroli, lib. 1. tit. 38. alios re-  
missivè adducens Narbona in l. 12. tit. 10. libro 7.  
Recop. quin potius fateor, multa privilegia eis  
qui maritimam navigationem exercent, concessa  
esse per nostros Reges in tit. 10. lib. 7. Recopil. Sed  
error est huic nostro juri, & sæculo adaptare, quæ  
Romani, & Constantinopolitani Imperatores con-  
cesserunt: tum ex defectu potestatis, quia extra-  
neæ illæ constitutiones nos non ligant: tum ex  
defectu usus, & accommodationis, quia plerum-  
que diversis occurrunt jura necessitatibus: & na-  
varchis, quibus Roma, & Constantinopolis in-  
digue, nos non indigemus: in quem errorem  
incurrunt, qui nescientes distinguere jus merum  
à constitutionibus; jurisque rationem à pecu-  
liari politica utriusque Imperii, obtrudunt no-  
bis leges illas veteranas sine usu, & sine materia;  
unde merito in dubium vocat Stephanus Nathen.  
de justitia vulnerata, p. 1. tit. 1. cap. 2. an bono con-  
silio Lotharius Imperator in usum, memoriamque  
reduceret jus Romanum? Non quia perfectæ æqui-  
tatis imago, & fons non sit; sed quia plerisque il-  
lius juris malus usus est. Unde hodie decedente  
naviculario sine hærede, bona ad fiscum pertinent,  
non ad corpus naviculariorum. Olim etiam mili-  
te sine successore obeunte, deficientibus cognatis  
usque ad quintum gradum, bona legioni, sive  
vexillationi deferrebantur, l. 4. §. eadem 17. ff. de  
fideicommiss. libert. l. 2. C. de heredit. Decur. quæ  
est lex unica C. Theodos. de bonis milit. quod jus  
ex rescripto Hadriani Imperatoris originem sump-  
sisse, non malè probat Hothomanus lib. 8. observ.  
cap. 8. Merillus lib. 2. variant. ex Cuiacio, cap. 2.  
Osualdus lib. 9. Donel. cap. 1. littera T, ex l. si quis  
filio 6. §. eius qui deportatur 7. ff. de iniusto rapto,  
l. 4. §. 17. ff. de fideicom. libert. l. 2. ff. de heredit.  
Decur. plura Cujacius lib. 16. respons. Papin. in l. 2.  
C. de veter. & milit. success. l. unic. C. Theodos. de  
bonis milit. quæ extat in l. 2. C. de heredit. Decur. ubi  
§. 3 observan-

observandum est, separari legiones à vexillationibus, ut etiam in *l. fin. C. de his qui non impletis stipendiis*, lib. 10. l. 9. *C. quando provocare non est necess.* & merito, nam in vexillationibus Equites tantum militabant. Vegetius lib. 2. cap. 1. & 2. Quare non rectè Cujacius vexillationes numeros interpretatur in *d. l. fin. C. de his qui non impletis*, cum numerorum nomen generale sit, *l. contra* 14. *C. de re milit.* Vexillationes autem auxiliares fuisse putat Steubechius ad Vegetium d. cap. 2. Turnebus autem lib. 3. advers. cap. 30. Emeritos veteranos asserit esse milites, qui exauctorati, sub signo tamen seorsim, donec præmia, & agros acciperent, tenebantur. Eodemque modo interpretatur locum Suetonii in *Galba*, cap. 20. in lib. 5. advers. cap. 2. De vexillationibus agit Pancirola in *notitia*, cap. 32. & 34. Hæc bona dicuntur caduca legionis apud Ulpianum in *d. l. ego* 4. §. eadem 17. cuius littera elegantior, & purior est, quàm inversionem aut lectionem patiatur. Dixerat de caducis fisci, sive de bonis ut vacantibus fisco delatis, in quaestione, an tunc conserventur libertates, necne, ut ex mutatione personæ jus variatum videretur. Docuit ex æquo conservari libertates, si vacantia non fisco, sed legioni deferrentur. Verba ejus sunt: Quare etsi caducis legionis bona delata sint, idem erit probandum. Immerito ergo Cujacius ad Ulpianum *sic*. 28. & in *l. unic. §. postremo, C. de caduc. tollend.* & in *d. l. 6. §. 7. de injusto rupto*, quem sequuntur Pichardus in *lecturis ad tit. de acquir. heredit.* cap. 5. num. 15. Valenzia ad eundem *tit. cap. 3. num. ult.* emendavit *caducariis legibus*, quem jam eo nomine taxavit Broëus ad *titulum de eo cui libertatis causa*. Nec feliciter Haloander, Hugo à Porta, & alii veteres, à quibus noster Acosta in §. cum in bello, verbo *Agnati*, num. 3. ita reposuerunt; *Si qua duci legionis*. Caduca enim legionis dicuntur bona vacantia militis legioni delata. Titus Arruntinus Paternus lib. 1. *militarium*, in *l. ult. de jure immunit.* inter militiæ officiales, quorum longum catalogum ibi attexit, recenset librarios caducorum, qui scribendis, componendisque rationibus bonorum vacantium legioni delatorum, præpositi erant: Cujacius in *parat. ad titulum C. de heredit. Decur.* & illustravit cultissimus Ramirez de Prado ad *Martianum* lib. 4. *epigram.* 91. Aliud extat ejusdem Hadriani rescriptum, quod referunt, & illustrent D. Nicol. Antonius lib. 5. *de exil.* cap. 21. D. Josephus de Retes lib. 3. *analect. de interd. & releg.* num. 71. Habuerunt etiam jus in bona vacantia cohortales ejusdem provinciae, cohortale sine hærede decedente, *l. si quis cohortalis* 3. *C. de heredit. Decur.* Cohortales in provinciis perpetui sunt, qui ministrant Præsidibus, in eorum officiis ministrantes, de quibus *sic*. 58. lib. 2. *Codici Justin.* & immunes sunt à functione navicularia, à solitudine vastagum, sive publicæ transvectionis tributorum, & specierum, & à curiali munere, ut officiis cohortis vacent: videndi sunt Bulengerus de *Imperio Romano*, lib. 6. cap. 29. Pancirola *notis. Imperii Orient.* cap. 9. Huic ergo corpori collegiatorum, sive conditionalium, bona vacantia deferrebantur, excluso fisco, & etiam corpori Scholæ Fabricensium, *l. penult. & ult. C. de heredit. Decur.* & etiam Præfectianæ deferrebantur bona Præfecti vacantia, *l. ult. C. de apparit. Præf. Præf. lib. 1. 2.* Hodie tamen omnibus his corporibus fiscus præfertur, quia per leges Regias fiscus ad bona vacantia vocatur, insuper habitis dictis privilegiis, ut docuerunt in *l. 32. Tauri*, Tellus Fernandez n. 4. Palacius Rubius num. 11. Et multò minùs fisco præferuntur alia corpora, seu collegia, quæ ad similitudinem supradictorum ad bona vacantia ad-

mitti nonnulli DD. existimarunt: in primis enim Angelus in *l. si quis filio* 6. §. ejus, de *injusto rupto*, Baldus in *l. 1. C. de heredit. Decur.* docent, quod si aliquis de collegio, vel de confraternitate aliqua decedat, vacantia bona ejus non fisco, sed confraternitati cedere: & Afflictis, Peregrinus, & alii, quos sequitur Mastrillus de *Magistr.* lib. 3. cap. 10. numero 372. & 374. tenent, bona Rectoris, scholaris, seu collegiati, qui in numero, seu matricula scholæ, collegiive Doctorum relatus erat, ad ipsam scholam pertinere, excluso fisco. Bartolus quoque in *dicta l. 1.* ausus fuit affirmare, quod si nobilis de uno sedili moriatur sine hærede, ceteros nobiles de eodem sedili posse occupare: & Baldus in *l. si qua illustris* 5. num. 6. *C. ad Orphic.* tenet expositis ante fiscum succedere hospitale Misericordiae. Melius dixerat Accursius in *l. nutritoribus* 10. *C. communia de success.* hoc jus contra illum textum, & authenticam sequentem moribus esse introductum. Sed quamvis pro his opinionibus multi sint Auctores veteres, quos in unum congerunt Tiraquellus in *suo tract. Le mort saisis le vis*, 2. p. *declarat.* 15. Mastrillus ubi proxime, ex num. 372. Farinacius in *fragmentis*, verbo *Fiscus*, ex num. 10. Amaya in *l. 1. ex n. 29.* Montalvus, & Didacus Perez in *l. 20. tit. 19.* ego tamen hæc omnia, & similia commentitia puto, & fictitia, neminemque fisco præferri in bonis vacantibus præter consanguineos, & uxorem assero, nisi fortè consuetudine legitimâ introductum sit, ut hospitale, vel quæ alia communitas præferatur, vel Baro, aut Dominus jurisdictionis; hoc enim jus consuetudine induci posse, certum est, ut docent Rosental. de *frudis c. 5. conclus.* 54. & in variis casibus Regnerus Sixtinus de *regalibus* lib. 2. c. 9. Peregrinus de *jure fisci*, lib. 4. tit. 3. Camillus Borellus de *præstantia Reg. Catholici*, c. 14. Amaya ubi suprà. n. 37. Certè in Decurionibus, aliisque collegis, qui muneribus publicis obseundis sunt mancipati, ultra communem rationem, quam suprà assignavi, & illa potissimum facit, videlicet ut qui ex administratione defunctorum collegiarum fisco manent obnoxii, ex eorum quoque patrimonio lucrum sentiant, *Novel.* 13. *Theodosii*, cujus principium extat in *l. ult. C. de heredit. Decur.* argumento legis semper 5. §. *negotiatorum*, ff. de *jure immunit.*

Unde jam apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum legibus secularibus cautum sit, ut Ecclesia in clericorum intestatorum bonis succedat, *l. si quis presbyter* 20. *C. de Episc. & cleric.* Theodoricus Rex in *suo editto*, cap. 6. ibi: *Clericos, religiosasque personas intestatas deficientes, quotiens defueris qui jure succedat, locum Ecclesia sua secundum legem facere debere precipimus.* Idè Ecclesia fisco præfertur, & bona illa vacantia occupat, ut Curia, vel simile corpus occupat bona sui collegæ; immò olim Ecclesiam in terris quoad temporalia sibi subiectis, etiam adstantibus cognatis intestatorum bona occupasse, liquet ex D. Gregorio lib. 1. *epist.* 42. ibi: *Cognovimus* (inquit ad Petrum Subdiaconum Defensorem patrimonii Siciliæ) etiam, quod nonnullis conductoribus morientibus parentes suos non permittunt succedere, sed res eorum ad usum Ecclesiæ pertrahuntur: de qua re diffinimus, ut parentum morientium, qui in possessione Ecclesiæ degunt, hæredes eis succedere debeant, nec aliquid eis de substantia morientium subtrahatur. Ut etiam Constantinus statuit, ut bona Martyrum ad Ecclesiam spectarent, teste Eusebio lib. 2. de *vita Constant.* cap. 21. & 36. ibi: *Martyrum substantias jussit genere proximos accipere; si nullus eorum fuerit, Ecclesiæ habere hereditatem.* Quem illustrat Metillus lib. 3. *obser.* c. 2. Nec hoc jus

7.  
TRADITA  
RATIO DE  
CIDENTI



jus succedendi in bonis clericorum ab intestato decedentium, ratione destituitur; nam tam jure veteri, quàm novo uxor succedebat sponso, nullis extantibus mariti consanguineis, l. 1. C. unde vir, l. final. C. Theodos. de legit. hered. ibi: Nisi ille casus emerferit, ut nemo de propinquis successionem mortui vindicare possit ex lege, cum fisco nostro qualiacumque jura matrimonii praponamus. Plura Borellus de praestantia Regis cap. 14. num. 19. Osualdus lib. 9. cap. 1. littera K, Amaya in dicta l. unica, C. de bonis vacant. num. 31. Sed Ecclesia sponsa est proprii Praelati, ut latè probavi in cap. inter, de translat. Episcopi: igitur defuncto ejus sponso ab intestato, illi succedit. Accedit, nam lex positiva æmula naturæ, & communem hominum sensum imitata, solet intestatorum hereditates eisdem adjicere, quibus credibile est defunctum, si disponderet, eas relicturum fore, l. 3. l. conficiantur 8. ff. de jure codicil. sed si clericus disponderet, & agnosceret propriam cognatione destitui, heredem reliquisset Ecclesiam, juxta adducta in cap. cum in officio, de testam. Igitur rectè ejus bona, nullis extantibus consanguineis, Ecclesiae deferuntur. De successione clericorum etiam ab intestato agit Crespy som. 2. observ. 51.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam

licet verum sit, fisco bona vacantia intestatorum occupare, ex juribus supra adductis, quibus non obstant textus in l. si heredum, C. de inoffic. l. 6. §. certè, ff. si quis omiff. causa testam. l. habere, ff. de evict. l. 1. C. de donat. inter, l. ultima, de success. edicto, l. 6. §. simpliciter, ff. si quis omiffa causa testam. l. 1. §. sed si morto, ff. quando actio de peculio, videndi sunt Primarii nostri ad tit. de acquir. hered. tamen id procedit quando non praefertur fisco à Curia, corpore, seu aliqua communitate. Unde cum in praesenti casu in bonis clerici ab intestato decedentis fisco Ecclesia praefertur, ex auctoritatibus, & rationibus supra adductis, idè in praesenti docetur, bona clericorum intestatorum ad Ecclesiam spectare. Nec obstat difficultatis augmentum deductum ex variis historicis; nam illi loquuntur de Principibus, qui potius invadebant clericorum hereditates, quàm jure occupabant; nec oppressa Ecclesia jus proprium defendere poterat: unde ex similibus factis non rectè augmentum deducitur contra supra tradita, cum invasiones illae potius violentæ occupationes, quàm legitimæ essent successiones. Hucusque traditis opponi potest textus in cap. Episcopus qui, l. 2. q. 2. cujus interpretationem dedi in c. 1. de testamentis.

DISSOLVATUR  
DISTRIBUTIO  
RATIO.

## CAPUT II.

### Ex Concilio a Triburiensi.

Concilio allatum est, quod quidam laici improbè agant contra Presbyteros suos, Cita ut de morientium presbyterorum substantia partem sibi vindicent, sicuti de propriis servis. Interdicimus itaque canonicâ auctoritate, ne hoc ulterius fiat; sed sicut liberi facti sunt ad suscipiendum gradum, & agendum divinum officium, ita nihil ab eis exigatur præter divinum officium. De peculio verò sacerdotum nihil sibi usurpent, sed totum in quatuor dividatur partes: una Episcopo, altera altari, tertia pauperibus, quarta parentibus; & si non sunt idonei parentes, Episcopus eam recipiat, & in ulum Ecclesiae diligenter distribuat; & si quis contra hoc facere præsumpserit, anathematizetur.

### NOTÆ.

1. **Triburiensi.** ] Ita etiam legitur in 1. collect. sub hoc tit. cap. 2. & ex eodem Concilio citatur textus hic à Burchardo lib. 2. Decreti, cap. 206. Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 281. sed in canonibus editis à Binio, & Coriolano non reperitur præsens textus: sed cum Decretistæ addant, ex Concilio Triburiensi sub Arnulpho, credendum est, potius canonem hunc peritisse ex ipso Concilio, quàm esse alterius Concilii Triburiensis celebrati sub Contrado. De Concilio Triburiensi temporibus Arnulphi celebrato, jam nonnulla notavi in cap. clerici, de vita & honest. cler.

2. **Sicut de propriis servis.** ] Sed omne, quod servus acquirit, domino acquirit, etiam invito, & ignorantibus, l. acquiritur, l. etiam invitis 32. ff. de acquir. rer. domin. §. 1. Instit. per quas personas nobis acquiruntur: ergo non rectè in praesenti refertur, dominos à servis suis tantum partem eorum, quæ acquisierunt, posse vindicare. Abbas Panormitanus hic notat. 1. post Hostiensem verba hæc non intelligit de servis in servitute decedentibus, sed de servis jam manumissis, & ita de libertinis, in quorum bonis etiam facto testamento certam partem patronus obtinet, §. sed nostra, Instit. de success. libert. Sed Abbatem reprehendit Barbosa hic, num. 2. ex eo, quod Patronus partem tantum liberti

obtinere, cum testamentum ipse condidit; si verò ab intestato decedat, liberis non superstitis, in universum jus succedit patronus; unde cum in praesenti agatur de libertis ab intestato decedentibus, non partem, sed totum patrimonium patronus occupare debebat. Quare ea sententiâ omiffa, aliter respondit Barbosa, videlicet in relatis verbis non referri decisionem Pontificis, sed tantum partis allegationem. Sed veriore cenfeo Abbatis interpretationem, si observetur, præsentem textum non esse exaudiendum, nec intelligendum juxta jus Romanorum, quod postea illustrabimus; sed potius juxta leges noviores Longobardorum, & Visigothorum, ex quorum Provinciis erant Episcopi, qui præsentem canonem ediderunt. Juxta leges autem eorum certam partem patronus ex bonis liberti vindicabat, l. 17. tit. 14. lib. 2. legum Longobard. ibi: Et si aliquod in gassinato Ducis, aut privatorum hominum obsequio donum vel munus conquirit, res ad donatorem revertantur; in alias verò res, sicut dictum est, si heredes non dereliqueris, aut se vivo non indicaveris, patronus succedat sicut parenti suo. Et l. 3. tit. 7. lib. 5. legum Visigoth. ibi: Si manumissus sine filiis de legitimo coniugio natus transieris, & si patronus in libertate aliquid donaveris, aut forsitan de ejus servitio discesseris, & alio se conculeris, omnia ad patronum, sive ad ejus heredes sine dubio revertantur. Quod si forsitan in terra ipsius patroni

patroni consistens, qui cum manumissis, aliquid de labore suo adquisieris, medietas acquisita rei exinde in patroni potestate consistat. Unde sensus hujus textus est, quod Domini volebant à libertis in Ecclesia manumissis, ut presbyteri ordinarentur, certam partem bonorum vindicare, ut à servis propriis privatim manumissis ab intestato decedentibus, quod alienum erat à sacris canonibus, ut ex infra dicendis apparebit.

3. <sup>c</sup> *Nihil ab eis.* ] Id est non operas, non successionem, in quibus præcipue jus patronatus consistit. Donellus lib. 2. comment. cap. 17. Faber in Papin. tit. 5. princip. 2. illat. 8. Cujacius ad tit. C. de bonis libert. nisi divinum officium pro operis promissum sit, juxta adducta in cap. 3. de servis non ordin.

4. <sup>d</sup> *Peculio.* ] Id est bona ab ipso presbytero aliunde quæsitæ extra Ecclesiam; nam si intuitu Ecclesie bona illa fuissent acquisita, plenè, & integrè ad Ecclesiam spectabant, ex traditis supra in cap. final. de pecul. clericor. ubi probavi, in his juribus peculium accipi pro bonis, non intuitu Ecclesie acquisitis, sed extra, & aliunde obtentis.

5. <sup>e</sup> *Si non sint idonei parentes.* ] Immo si indigni erant, fiscus ea bona eripere debebat, ex l. 1. & per totum ff. de his qua ut indign. non verò Episcopus ea vindicare poterat. Abbas, quem sequitur Joannes Garbias de sacris fideicommissis, num. 42. existimat in præsentem parentes non fuisse indignos, sed incapaces; unde cum portio competens incapaci, non ad fiscum perveniat, sed conjuncto acquiratur, inde Episcopo conjuncto in præsentem bona acquiri. Sed verius credo PP. in præsentem non agere de parentibus incapacibus ex lege civili, sed de non idoneis, id est publicis peccatoribus, parumque piis viris; illi enim quia idonei non sunt, nulla bona recipere debent.

### COMMENTARIUM.

6. Singularis est hæc Concilii Tribur. constitutio, & speciali ratione subnixa, quatenus ex bonis liberti in presbyterum ordinati, & ab intestato decedentis, jubet quatuor partes fieri, ita ut patronus nullam habeat, immò una pars Ecclesie, alia Episcopo, pauperibus alia, & parentibus alia deferatur. Non est similis constitutio in utroque jure, civili videlicet, & canonico; immò utriusque juris sanctiones contrarium suadent. Primò enim si sacros canones attendamus, vel bona hæc quæsitæ fuerunt ab hoc præterito ante manumissionem, & per consequens ante sacram ordinationem; vel post manumissionem. Primo casu ea bona in potestate & dispositione domini sunt. Concilium Tolet. 1. can. 2. ut ex ipso citatur à Burchardo lib. 2. Decreti, cap. 23. Ivone Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 38. ibi: *De rebus verò illorum, vel peculiari, qui à dominis propriis libertate donantur, ut ad gradus ecclesiasticos promoveri debeant, statutum est, ut in potestate dominorum consistat quicquid ante libertatem habuerunt, utrum illis concedere, an sibi retinere voluerint.* Secundo casu integrè, & plenè ad Ecclesiam bona spectant. Concilium Tolet. 4. can. 74. ibi: *De familiis Ecclesia constituit Presbyteros, & Diaconos per parochias liceat, quos tamen visa relictio, & probitas morum commendat; ea tamen ratione, ut antea manumissi libertatem statum sui percipiant, & denno ad ecclesiasticos honores succedant.* Irreligiosum est enim obligatos existere servituti, qui sacri ordinis suscipiunt dignitatem. Quicquid autem talibus aut per libertatem concessum, aut successionem existeris debitum, aut à quolibet

quoquo modo collatum, non licebit eis quippiam inde in extraneas personas transmutare: sed omnia ad jus Ecclesie, à qua manumissi sunt, oportet post eorum obitum pertinere. His quoque, sicut & ceteris Ecclesie libertis, accusandi, vel testificandi adversus Ecclesiam aditus intercluditur, ad quos si adspiraverint, non solum libertatis beneficio careant, sed etiam honoris gradu, quem non dignitate natura, sed tempore necessitatis promeruerunt. Ergo non debent bona liberti dividi in quatuor partes, ut in præsentem statuitur. Juris civilis etiam dispositioni præsentem canonem non convenire, facile constabit, si jus patronatus quoad successionem tantum liberorum (quod ut à famosiore jus patronatus dicitur in l. quod ex liberta 11. §. 1. ff. de oper. libert. l. libertus 14. ff. de tuore & curat.) ab origine repetamus.

Sciendum igitur est lege X I I. Tabul. ita cautum esse: *Si libertus intestatus moritur, cui sunt hæres nec extabit, aut patronus, patronique liberi essent ex ea familia, in eam familiam proximò pecunia duntor.* Refert, & probat Jacobus Gothofredus in quatuor fontibus, tabul. 5. Ait lex, intestatus, ut significet, ea lege liberam testamenti factionem datam fuisse liberti, ita ut imponere præteriret patronum, & extraneum hæredem institueret. Ulpianus tit. 27. regul. §. 1. & tit. 29. in princip. Sequitur, cui sunt hæres non extabit, ut agnoscat, intestati liberti hæreditatem deferri patrono, cum sui hæredes liberti non extant. Unde ex ea lege patronum ab intestato repellebant filii in sacris existentes, etiam adoptivi, necnon uxor ducta per coemptionem. Ulpianus tit. 19. regul. in collat. legum Mosaic. tit. ult. §. penult. l. qui duos 9. §. 2. de rebus dubiis, juncto D. Josepho de Retes lib. 7. opuse. cap. 5. l. liberti 17. ff. de bonis libert. juncto Arias à Mesa lib. 3. variar. cap. 2. l. 3. ff. de suis & legit. Ait lex, patronus; quo nomine licet patronus masculus tantum comprehenderetur, tamen consensu prudentum ad feminas patronas jus potestatum fuit. Ulpianus dicto tit. 27. l. 1. §. 1. l. 3. §. si duo 4. ff. de legitim. tit. dicta l. liberti 17. l. 3. §. hac, ff. unde legis. Similiter illa verba: *Patronique liberi*, ad liberos patroni, patronæque non degeneres, sed ex justis nuptiis susceptos referenda sunt, l. 1. & 3. ff. de petis. hered. Ulpianus dicto tit. 27. & 28. l. 3. §. 1. ff. de legitim. tit. l. etsi 6. §. 1. l. patrona 18. l. si filius 42. in princ. & §. ult. ff. de bonis libert. l. satis constat, ff. de jure patr. Immo & illis verbis comprehenduntur uxor ducta à patrono per coemptionem, de qua exaudiebat textum in l. quamquam 62. §. 1. ff. de ritu nuptiarum, juncta l. si patrona 13. ff. eodem, litteratissimus vir collega noster D. Petrus de Ulloa in Granatensi Senatu Regius Consiliarius, in assertionibus de successione liberorum, cap. 1. §. 5. Item filii adoptivi à patrono, ut post Cujacium probat idem eruditus vir. Inde deducitur, attentà ipsà lege X I I. Tabul. semper patronum intestatæ libertæ occupasse hæreditatem, quia illa suos hæredes habere non poterat, l. 4. ff. de liber. & posthum. l. 13. ff. de suis & legit. proindeque, cum tantum sui hæredes patronum excluderent, semper ad patronum libertæ successio spectabat. Ulpianus dicto tit. 29. §. 3. Subtiliter tamen illum casum excipit perdoctus collega noster ubi supra, cap. 2. cum liberta coemptione nupta maritum simul, & dominum quæsit. Mulier enim ita coempta in manum, potestatemque viri transibat, l. 4. ff. de his qui sunt sui, l. 2. ff. qui satisf. l. 3. §. hoc autem, ff. de legat. præstand. l. uxori 18. ff. ad leg. Corn. de falsis. Paulus & Papin. in collat. legum Mosaic. tit. 4. unde maritus ab intestato jure peculii ejus bona occupabat, excluso patrono. Nec obstat quod ipsa testamentum

7.

IN PATRONATU  
NATUS IX  
L. DICIM-  
VIRALI.

testamentum facere poterat. Ulpianus in *fragmentis*, tit. 20. §. penult. Nam novum in iure non est, ut qui testamentum facere potest, si ab intestato decedat, heredem legitimum non habeat, ut de virgine Vestali refert Gellius lib. 1. *nocturnum*, cap. 12. & in filiofamilias peculium castrense habente novum est.

8.  
DE NOVO  
IURE IN  
EDICTO  
PRATORIS.

Succedit edictum Prætoris circa ipsum iuspatronatus. Et cum lege decemvirali tantum filii sui, etiam adoptivi, patronum excluderent, jure Prætorio filiis emancipatis succursum est, & adoptivis jus in partem detractum, ita ut omnes filii legitimi, etiam emancipati, excluderent patronum, tam ex testamento, quam ab intestato, §. *quæ de causâ*, *Instit. de success. libert.* Si autem exheredati erant, vel præteriti, vel ab hereditate se abstinebant, & locum patrono faciebant, l. *et si* 6. §. 1. & 3. ff. *de bonis libert.* l. *sive* 21. §. 3. ff. *de iurepatron.* & ne in arbitrio esset liberti adoptionis commento fraudare patronum, filii adoptivi, etiam instituti, aut uxor coempta cum patrono, in æqualem portionem admittuntur. Ulpianus dicto tit. 29. §. 2. cui sententiæ subscribit Hermogen. in dicta l. *sive* 21. §. 3. ff. *de iurepatron.* Etiam edicto suo Prætor facultatem testandi lege decemvirali libertis concessam taxavit, statuens ut libertus sine liberis testatus, semissem bonorum patrono relinqueret, alioquin bonorum possessionem contra tabulas illi pollicebatur usque ad eam portionem semissem. Ulpianus in *fragmentis*, dicto tit. 29. §. 1. l. 1. & 2. ff. *de bonis libert.* l. 1. §. penult. ff. *si cui plus quam per legem*, l. *si patroni* 22. §. *ex duobus*, ff. *de iurepatron.* idque innuit Suetonius in *Nerone*, cap. 23. dum inquit, Neronem constituisse, ut de libertorum defunctorum bonis pro semisse dodrans præstaretur. Eoque referendus Quintilianus in *declamatis*, cui titulus, *Avia testis*; dum pro libertis alloquente patronum, ait: *Huic debeo munus, operas, testamentum.* Et Paulus in l. *& quia* 10. ff. *pro socio*, dum inquit: *Et quia plerumque vel à parente, vel à libertis quasi debitum nobis hereditas.* Ceterum si filios habet, eosque instituat, aut exheredet in ea causa, in qua per querelam iuste agant de inofficioso, sine metu omittit patronum, dicta l. *si patronus* 22. §. *naturales*, & §. *ult.* l. *sed si patroni* 8. §. 1. ff. *de interdict.* & *releg.* docent Cujacius lib. 3. 99. Pauli in l. 26. ff. *qui potiores*, Goveanus in l. *ex asse* 32. ff. *ad leg. Falcid.* tantum enim voluit Prætor filios patrono præferri, aded ut si simul cum filiis instituat patronum, aut à patrono legetur filiis exheredatis liberti, graveur recte semis his legatis, l. 4. *de condit. & demonstr.* l. *ex asse* 32. l. *si cuius* 64. §. *ult.* ff. *ad Trebel.* argumento textus in l. 1. §. *sed si liberus*, ff. *si quid in fraud. patroni.* Hæc autem portio patrono debita semis bonorum est, d. l. 1. §. penult. ff. *si cui plus*, l. *debitor* 40. §. 1. ff. *de pignorat. action.* l. *Julianus* 43. ff. *de bonis libert.* Hodie verd ex Justiniani constitutione, quæ extat in suo Codice sub titulo *de bonis libert.* à Cujacio ex libris Basilic. restituta, triens dumtaxat est; unde in aliquibus locis Pandectarum, in quibus consulti loquuntur de hoc semisse, reposuit Tribonianus pro semisse certam partem, ut in l. 1. §. *ult.* ff. *de bonis libert.* l. *sed cum patrono* 6. ff. *de bonor. possess.* notavit Cujacius lib. 41. Pauli ad edict. in l. *illud* 4. *de bonor. possess. contra tab.* & in *recit.* ad l. 6. ff. *de bonor. possess.* Hæc tam in libertis viris, quam patronis procedunt; quid tamen eo edicto circa libertas, vel patronas actum sit, seu immutatum, videamus. Et circa libertam nihil immutatum legimus; immò cum liberta esset in perpetua tutela patroni, sine ipsius auctoritate

testamentum condere non poterat, unde satis illi ita prospectum erat, cum in ipsius perniciem alium heredem non institueret. Ulpianus in *fragmentis*, tit. 20. §. penult. Cicero in *Topico*, & lib. 7. *epist.* 21. ad Trebatium, Livius lib. 49. ibi: *Quin eò processerat consuetudine capia, ut post patroni mortem, quia nullus in manu erat, tutore à Tribunis, & Pratore petito, cum testamentum faceret, unum liberum institueret.* Ulpianus tit. 11. §. 18. Circa patronam etiam Prætor nominatim nihil cavet: forsitan semis ob reverentiam & verecundiam præstatur, circa quam deterior patronæ, quam patroni conditio fuerat, l. 8. ff. *de statu hominum.* Unde ipsa contra tabulas agere non poterat; quare fortassis in l. *si vero* 54. ff. *solut. matrim.* dicitur maritum uxoris negotium gerens, ejus voluntate servos manumisisse, nimirum ut per mediam mariti personam jura patronatus ampliora ex edicto Prætoris consequeretur. Illud etiam Prætor suo edicto addidit, videlicet ut cum ex lege decemvirali patroni, patronæque, ac liberi eorum in potestate existentes vocarentur ad successionem intestati liberti, & etiam qui ex familia manumissoris essent, agnati videlicet patroni vocarentur, §. 4. *Instit. de bonor. possess.* Ulpianus tit. 28. §. 7. non tamen illi vocabantur ut patroni, vel eorum liberi, sed tantum eos Prætor invitabat ad successionem, libertis sine liberis ab intestato decedente. Ulpianus in *fragmentis*, tit. 18. §. 7. l. *liberti* 17. ff. *de bonis libert.* §. 4. *Instit. de bonor. possess.* Etiam eo casu cognati manumissoris vocabantur, non absolute, sed tantum si eos ita conjunctos manumissor inveniret, ut plus mille asses ab eo legati nomine capere possent. Ulpianus tit. 28. §. 7. hoc est ex personis illis essent, quibus manumissor ex lege Furia plus mille asses legare poterat; nam etsi lege Furia prohibitum esset plus mille asses legatario relinquere, *princip. Instit. de lege Falcid.* Cicero pro *Balbo*, & *Ver.* 3. tamen certæ personæ excipiebantur cognationis titulo, quibus licebat legare in infinitum; sicut & à prohibitione legis Cincie, quæ modum imposuit donationibus, certæ excipiebantur personæ, quibus sine modo donari licebat. Ulpianus tit. 1. in *princip.* & §. 2. l. 4. C. *Theodos. de donat.* Tandem Prætor cum lege decemvirali hereditas liberti intestato decedentis patrono deberetur, addidit ut libertorum liberti, etiam post manumissionem susceptorum, ab intestato, & sine cognatione decedentium bona manumissores perciperent, concessa eis bonorum possessione, cujus subobscurum extat vestigium apud Ulpianum lib. *singulari de legis. heredit.* & in tit. 16. *collat. legum Mosaic.* Apertum tamen extat in constitutione Græca, quæ desideratur in tit. *de bonis libert.* & refertur lib. 49. *Basilic.* non enim servitutis sordes, nisi post tertiam generationem purgabantur. Unde in l. 9. C. *de adopt.* signanter docetur, patronum libertæ filiam adoptare non prohiberi; extraneum tamen inferretur vetari eam adoptare, ob legis Visellæ prohibitionem, l. *si pater* 15. §. *final.* ff. *de adopt.* l. *unic.* C. *ad leg. Visel.* Illustrat Amaya in l. 1. C. *si libertum.* Huic ultimæ parti edicti Prætoris conveniunt leges Francorum, & Longobardorum, ut videre est in *Capitularibus Caroli* lib. 6. cap. 208. l. 11. tit. 34. lib. 2. *Legum Longobardorum.* Prosequitur Jus Prætorium Mesa lib. 3. *variar. cap.* 3. 4. 5. & 6.

Succedit jus novum legis Papiæ, quo adactum est jus patronorum; distinctione enim adhibita inter libertum centenarium, & non centenarium, ita ut qui centenarius non erat, quanvis unum dumtaxat filium haberet, impunè omitteret patronum in testamento, atque securus esset eundem ab

9.

DE NOVO  
IURE IN  
LEG. PAPIA.



ab intestato, §. *sed postea*, *Instit. de success. libert.* si verò centenarius esset, adhuc sub distinctione cautum fuit; nam aut filios tribus pauciores habebat, aut tres, & deinceps: si tribus pauciores, veluti duos, patronus vocabatur ad virilem portionem; tam ex testamento, quàm ab intestato: si unum, vocabatur in semissem; quo casu intelligendus est textus in *l. debitor* 40. §. 1. ff. *de pignor. action.* junctis Cujacio lib. 3. *respons. Papin.* & Fabricio ibi, *l. Larinus* 83. ff. *de legat.* 2. Si tres, aut deinceps, patronus omnino repellebatur, tam ex testamento, quàm ab intestato, dicto §. *sed postea*: Ulpianus ita accipiendus in *l. si verò* 64. §. 5. ff. *solut. matrim.* Quamvis enim jus duorum liberorum eximat libertum ab obligatione operatum, *l. libertinus* 37. ff. *de oper. libert.* non tamen à successione locupletioris liberti, forsitan ex eo, quia libertorum divitiarum odiosæ sunt, quia malis artibus creduntur comparatæ ab eo, qui heri servus, hodie liber apparet, ut docet Ulpianus in *l. Prætor* 7. §. *præterea*, ff. *de injuriis*: facit Tacitus lib. 4. *annal.* Pudet, inquit, referre libertinos, qui diutius spectantur. Hinc exponendum erat, quam summam efficerent centum millia sestertiorum, ex mente legis Papiæ, quæ centenarium vocat illum, qui centum millia sestertiorum habet. Sed omnia persequi institutum non patitur; videndi sunt post Budeum, Alciatum, & Georgium Agricolam Balduinus ad tit. *de success. libert.* Connanus lib. 2. *comment. cap. 9. n. 12.* Hothomanus lib. 4. *antiq. Rom. de re nummar. cap. 12.* Antonius Augustinus lib. 2. *emend. cap. 9.* Cujacius lib. 19. *observat. cap. 31.* Pancirola lib. 1. *variar. cap. 66.* Marcellus Donatus ad Suetonium in *Augustum*, cap. 83. Circa libertas etiam, necnon patronas nonnulla specialiter ea lege cauta sunt. Circa libertas, ut si quatuor liberos haberent, liberè testamentum facerent; ita tamen ut pro numero superstitum virilis pars patrono deberetur. Ulpianus in *fragmentis*, tit. *final.* §. 3. postea tamen Senatusconsulto Orficiano statutum fuit, ut in successione libertæ ab intestato decedentis, excluso patrono, libertæ filius, etiam vulgò quæsitus primum locum occuparet, *l. 1. §. 9. ff. ad Terent. eoque* referendus Paulus in *l. patrona* 18. ff. *de bonis libert.* Circa patronam etiam cautum fuit, ut patrona jus idem assequeretur, quod habebat patronus ex edicto, si ingenua duorum, libertina trium, felici fecunditate mater acclamaretur: liberi autem patronæ ingenuæ eodem jure fruerentur, si trium liberorum jure mater honorata esset; patroni autem filię, si jus trium liberorum haberent. Ulpianus dicto tit. *final.* §. *patroni.* Eoque referendi sunt textus in *l. 3. §. ult. ff. si quid in fraudem patroni*, Julianus in *l. libertinus* 37. ff. *de bonis libert.* Verba ipsius legis Papiæ ita ex veteribus fragmentis Consultorum restituit Jacobus Gothofredus in *l. Julia de maritandis*, cap. 24. usque ad 28. ad quæ legis Julię capita spectant textus in *l. libertus* 16. ff. *de bonis libert.* *l. ex asse* 52. ff. *ad leg. Falcid.* *l. si juravero* 14. ff. *de jurepatron.* *l. servi* 43. ff. *ad leg. Falcid.* *l. si patronus* 44. §. *final.* ff. *de bonis libert.* *l. si patronus* 29. ff. *de donat.* *l. 1. §. interdum*, ff. *si cui plus*, *l. virilis* 145. ff. *de verb. sign.* pro quorum interpretatione videndi sunt Cujacius lib. 5. *observ. cap. 24.* & lib. 5. 99. Pauli in *l. si patronus* 44. §. *ult.* ff. *de bonis libert.* Goveanus in *d. l. ex asse* 52. Faber lib. 1. *conject. cap. 15.* Balduinus *de lege Papiæ*, pag. 135. Bertrandus *de jure liberorum*, cap. 1. Illustr. Præceptor D. Franciscus Ramos in *erudit. tract. ad legem Papiam*, cap. *de success. libert.* subtilissimus Primarius noster D. Josephus Zamora in §. *sed nostra*, *de success. libert.* Varia ergo lege Papiæ circa succes-

sionem libertorum cavebantur. Primum, ut succederet patronus cum filiis eorum in virili portione, §. *postea*, *Instit. de success. libert.* Secundò cum ex lege XII. Tabul. filii excluderent patronum, hoc procedebat in filiis liberti masculi, non in filiis feminæ; quia cum non sint in potestate, patronum non excludunt. Ulpianus in *fragmentis*, tit. 29. §. *in bonis*, *l. 3. §. si mancipius*, *de suis & legitimis*, *l. unica*, *C. de libert. universis*. nec Prætoris edicto admittebantur; tamen ex lege Papiæ filię admittuntur, & cum eis patronus in virilem portionem, si jus liberorum quatuor liberta habeat. Ulpianus ubi suprâ. Tertiò etsi filia patroni admitteretur ut filia, ex lege XII. Tabul. *l. 6. §. 1. l. 42. §. ult. de bonis libert.* admittitur tamen ex lege Julia, si jus trium liberorum habeat. Ulpianus *suprâ*, §. *libere*: quo modo accipiendus est textus in *l. 47. §. 1. de bonis libert.* Quartò licet patrona ad successionem liberti admitteretur ut patronus, ex lege XII. Tabul. *l. 17. de bonis libert.* *l. 1. §. 1. ff. de legat. tit. l. 3. §. hoc autem*, ff. *unde legitimi*, *l. 13. §. penult. si quid in fraud. patroni*; non tamen ex edicto Prætoris, *l. 1. C. de bon. possess. contra tab.* Admittitur tamen ex lege Papiæ, si ingenua duos, libertina tres susceperit liberos, *l. Julianus* 37. in *fine*, *de bonis libert.* Ulpianus *suprâ*. Quintò ut patronæ filii, qui ex lege XII. Tabul. succedunt intestato liberti, *l. 22. de jurepatron.* *l. 28. de bonis libert.* quanvis Prætoris edicto excludantur, admittuntur tamen ex lege Papiæ, si eorum mater ingenua tres, libertina quatuor ediderit filios, *l. 42. vers. Paulus*, *de bonis libert.*

Sed antequam hinc abeamus, exponendus est Justinianus in §. *sed postea*, *de success. libert.* dum docet, filio, filiæve relictis, perinde deberi semissem ex lege Papiæ, ac si intestatus libertus sine liberis decessisset: quod postremum aut falsum est prorsus, aut saltem obscurum; nam ab intestato sine liberis defuncto liberti, as debetur patrono, modò duodecim tabularum legem attendamus, modò legem Papiam, *l. 3. de suis & legitimis*, *l. filius* 114. §. 1. ff. *de legat.* *l. 1. sed cum patrono* 6. ff. *de bonor. possess.* De lege Papiæ indicium præbet textus in *l. virilis* 145. ff. *de verb. signific.* junctâ ejus inscriptione, quæ est Ulpiani lib. 10. *ad legem Julianam Papiam*, in quo libro, & sequenti Ulpianus agit de successione libertorum, ut constat ex *l. si autem* 11. *l. si libertus* 16. ff. *de jurepatron.* *l. Julianus* 37. ff. *de bonis libert.* Conjectura eò spectat, ut credam, ex lege Papiæ patrono deberi solidum assem liberti defuncti sine liberis; nam ut ibi docet Ulpianus, virilis partis appellatio solidam hæreditatem interdum comprehendit. Quæ sententia, junctâ inscriptione, illud probat, ut portio hæreditatis, quæ est virilis concurrentibus liberis, sit solida illis deficientibus. Nec obstat appellatio *virilis*, quia hæc interdum solidi interpretationem admittit: quem textum ex mente Ulpiani ita accipit Cujacius ibi. Cui principio illud est consequens, falsum esse, patrono deberi semissem, filio, filiæve concurrentibus, perinde ac ab intestato debetur, illis non concurrentibus. Quâ difficultate oppressus Cujacius lib. 3. *observ. cap. 23.* & lib. 17. *cap. 13.* affirmat, pro verbo *intestatus*, legendum esse, *testatus*: quæ interpretatio plausibilior est, quàm alia Roberti lib. 2. *recept. cap. 24.* & lib. 3. *animadu. cap. 25.* quem reprehendit ipse Cujacius sub nomine Mercatoris, *ad dict. cap. 25.* Sed eis omissis aliter exponunt Primarii nostri. suprâ laudati textum illum, & docent, quod Justinianus censet, patrono deberi semissem, liberti intestato sine liberis defuncto, non quidem ex eo, quia solida hære-

IO.  
EXPOSITIO  
TUR §. 319  
POSTEAM  
SUCCESS.  
LIBERT.

ditas non deferatur, modò legem XII. Tabul. modò legem Papiam consulas; sed quia si debitam (itricè sumpto verbo *debitam*) portionem spectes, hæc est omnino semis, nec ultra porrigitur debite, aut legitimæ portionis appellatio, quæ dumtaxat est relinquenda, nec fideicommissis oneranda, l. 2. §. ult. l. filius 42. §. ult. ff. de bonis libert. l. quia autem 6. §. si patronus, l. præterea 19. ff. si quis omisi. causa testam. l. dotem 61. ff. solut. matrim. l. 3. §. si in testamento, ff. si quid in fraudem patroni, quibus in locis cum conflit, totam hæreditatem liberti patrono deferri, idè expresse docemur, partem, sive semissem deberi. Omnia hæc legis decemviralis, edicti Prætoris, & legis Papiæ diversa composuit Justinianus sua constitutione, quæ extat in l. 4. C. de bonis libert. §. sed nostra, Inst. de success. libert.

Sed ut jam ad præsentem textum regrediamur, cum hucusque tradita procedant tam ex jure Cæsareo, quam canonico, difficilis est præsens canon, quatenus in eo bona liberti ab intestato decedentis dividuntur in quatuor partes, nullà ex eis assignatà patrono. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis fideles plerumque in Ecclesia servos proprios manumississe, ut in ea deservirent; & si idonei essent, ad sacros ordines promoverentur, ut probavi in cap. 1. de servis non ordin. & in similibus libertis nullum jus patronatus manebat, quia tantum officium divinum vice operarum promitti poterat, cap. eo libentius, de servis non ordin. & manebat talis clericus tanquam libertus orcinus, cum manumissus esset ut ordinaretur. In aliis autem servis à fidelibus pro redemptione animarum suarum in Ecclesia manumissis nullum etiam jus patronatus patronus retinebat, l. 54. tit. 33. lib. 2. legum Longobard. ibi: Si quis servum, aut ancillam in

Ecclesia, vel circa altare amodò liberum, vel liberam dimiserit, sic maneat ei libertus, sicut ei qui Fulcrum in quarta manu tradidit, & Amundus factus est; nam qui Aldinum facere voluerit, non eum ducat in Ecclesiam, nisi alio modo faciat qualiter voluerit, sive per chartam, sive qualiter ei placuerit. Patrocinium tamen ita in Ecclesiam transibat, ut si aliquo casu revocaretur ita manumissus in servitutem, non in dominium pristini domini, sed Ecclesiæ recideret, l. 1. tit. 18. legum Aleman. ibi: Si ancilla dimissa fuerit per chartam, aut in Ecclesia, & postea servus nupserit, Ecclesia ancilla permanens. Et si ita manumissus sine liberis decederet, Ecclesia illis succederet, tit. 58. legum Ripuar. Unde cum servus, de quo in præsentia agitur, manumissus esset, ut sacris Ordinibus initiaretur, nullum patronum habebat, atque ita ejus successio nulli deferabatur à jure: sed quia non constabat bona ab eo relicta, intuitu Ecclesiæ fuisse acquisita, aliàs Ecclesiæ competere, juxta adducta in titulo de peculio clerici. sed potius ab eo aliunde erant quæsitæ, & eis nisi manumissus esset in Ecclesia, patronus succederet; idè quia propter privilegium talis manumissionis patronus non occupat ea bona, jubent patres, ut in quatuor partes dividantur, quatum prima Episcopo, secunda Ecclesiæ, tertia pauperibus, quarta parentibus præstetur. Nec obstat canon 2. Concilii Tolet. 1. quia ibi Patres agunt de bonis, quæ habebat libertus ante manumissionem, peculio videlicet, de quo ad libitum dominus disponere valet. Nec etiam refragatur alter canon 74. Concilii Tolet. 4. nam in eo agitur de libertis ex servis propriis Ecclesiæ manumissis, quibus Ecclesia succedit jure proprio, cum ex propria familia manumissi essent, & intuitu ejus omnia quæsiissent.

### CAPUT III.

Innocentius III. à Nivernensi Episcopo, & N. Sancti Benigni Divotien. & N. Teloci Abbatibus.

CUM dilectus filius N. Abbas de Buxera ad nostram nuper præsentiam accessisset, & pro causa, quam adversus venerabilem fratrem nostrum N. Episcopum Eduen. habebat, ibidem diutius expectasset, tandem nuncius ejusdem Episcopi supervenit: quibus volentibus ad invicem litigare, venerabilem fratrem nostrum I. d. Viterbien. Episcopum, sancti Clementis Card. concessimus auditorem. Ipsi igitur in ejus præsentia constitutis, Abbas proposuit antedictus, quod cum N. Archipresbyter de Alerio se, ac sua ad participationem orationum monasterio de Buxeria pietatis intuitu obtulisset, quibusdam rebus suis usui suo simplici reservatis, de manu cujusdam fratris ejusdem cœnobii augmentationem & coronæ, in signum illius oblationis accepit: & quod hanc concessionem hoc modo fecisset, & non suo nomine, sed nomine monasterii possideret, & monasterio quicquid acquirebat, acquireret, sæpe fuit in communi Capitulo protestatus. In hoc etiam publicè per viginti annos ferè idem Archipresbyter, nullo contradicente, vel reclamante permansit, ita quod per publicam famam id omnibus notum fuerat. Nam Abbas de Buxera, qui pro tempore fuerat, & ipsi monachi, rebus ipsius, non secus quàm aliis rebus propriis monasterii, sciente Episcopo Eduen. qui pro tempore erat, & in nullo penitus reclamante, publicè utebatur. Id autem quod mente compoti dictus Archipresbyter fecerat inter vivos, in ultima voluntate mente sanus, licet æger corpore, confirmavit. Cumque idem Abbas, & monachi res sic legitimè datas, & alias, quas Archipresbytero ipsi concesserant ad utendum, ad suum monasterium reducere vellent, prædictus Episcopus eis violentiam inferens, non solum res f. Archipresbyteri, verum res ipsius monasterii occupavit, quas cum in bona pace repeterent ipsi, ut in rebus illis ei

ei posset grassandi materia plenior indulgeri, Sedem Apostolicam appellavit, in Octavis B. Martini proximè præteriti terminum appellationi præfigens. E contra prædicti nuncius Episcopi allegavit, quod quando illa donatio facta fuit, Archipresbyter erat positus extra mentem, ita quod cum interrogatus fuisset à monachis: Vis tu habitum suscipere monachalem? & respondisset: Volo; statim interrogatus ab alio: Vis tu esse asinus? respondit similiter: Volo; sicque prædicti monachi eum ad suum monasterium deportarunt: quod idem nuncius se obtulit probaturum. Præfatus siquidem Abbas, cum ad assertionem partis suæ quosdam testes incontinenti produceret, nos ipsos recipi fecimus, & diligenter audiri, quorum attestaciones cum interloquendo decrevissemus publicari debere, quoniam super illis capitulis pars Episcopi nolebat testes producere, super quibus idem Abbas testes produxerat, ipsæque fuissent in publico recitatæ, disputatione super attestacionibus ipsis habitâ diligenti, multa fuere contra dicta testium allegata. Cumque renunciatum fuisset à partibus, dictus Card. quæcumque fuerunt hinc inde proposita nobis, & fratribus nostris fideliter recitavit. Quibus auditis & cognitis sufficienter, intelleximus esse probatum, quod dictus Archipresbyter agens in extremis velut ultimam exprimens voluntatem, asserit se, ac sua monasterio de Buxeria contulisse. Unde cum requisitus esset ut conderet testamentum, respondit se non posse g. testari, quia se, & sua contulerat monasterio sæpedito. Et licet unus solus testis dixerit se vidisse quando præfatus Archipresbyter se, & sua obtulit monasterio; quia tamen alii testes dixerunt, se audisse ipsum Archipresbyterum in Abbatis præsentia confitentem, & quod prædictum est, non tanquam sufficienter probantes, sed tanquam vehementer & adminiculantes, assertionem Abbatis plurimum adjuvabant. Quia verò pars Episcopi assererat se velle probare quod dictus Archipresbyter in extremis laborans, tanquam phreneticus alienatus erat à mente, unde non valuit quod expressit: nos super his, & aliis, quæ fuerunt hinc inde proposita, cum fratribus nostris diligenti deliberatione habitâ, causam ipsam vobis sub hac forma duximus committendam, quod nisi prædictus Episcopus legitimè comprobaverit sæpeditum Archipresbyterum suæ mentis i. compotem non fuisse, cum ultimam voluntatem expressit, super impetitione monasterii perpetuum ei silentium imponatur, & compellatur restituere monasterio quæcumque de bonis ipsius Archipresbyteri, vel etiam monasterii occupavit. Si verò legitimè comprobaverit prædictum Archipresbyterum, quæ super ultima voluntate præmissa sunt, alienatâ & mente dixisse, ad faciendam ei nomine parochialis Ecclesiæ, cujus administrationem gesserat dum vixisset, restitutionem bonorum, quæ ipsius Archipresbyteri fuerant, monasterium condemnetur, cum idem Archipresbyter ab intestato decesserit: ipsique monasterio super impetitione Episcopi silentium imponatur. Nullis litteris obstantibus, præter assensum partium, &c. Quod si non omnes, &c. tu frater Episcope cum eorum altero. Datum Romæ, &c. iv. Non. Jun.

## NOTÆ.

1. **N**ivernensis.] Ita restituo inscriptionem, & litteram hujus textus ex ipsis epistolis Innocentii III. edicis à Cardinale Sirlero, fol. 111. Nivernensis civitas Galliæ, provinciæ suæ caput, ita dicta est à Niveri fluvio, qui in Ligerim fluit, ut referunt Cæsar lib. 7. cap. 10. Papirius Mafonius in descrips. Francia, fol. 31. Habet Ecclesiam Cathedralē dicatam D. Cyro, cujus Præsulū catalogū referunt Democares in lib. de sacrificio Missæ, Chenu in chron. Gallia, fol. 250. Fratres Sarmathani tom. 3. Gallia, fol. 791. Guillelmo ejus Ecclesiæ Episcopo missa est præsens decretalis, de quo Fratres Sarmathani tom. 3. Gallia, fol. 791.

2. **Buxeria.**] Quod monasterium est Ordinis Cisterciensis, olim dictum Triumfontium, de quo hæc Robertus Claudius in sua Gallia refert. [Buxeria cœnobium Cisterciensis Ordinis, diocesis Eduensis, olim Triumfontium appellatum, juxta tria stagna ad Osecarum fluvium, anno 1130. die 13. Martii fundatum est ab Illustrissimis Burgundiæ Ducibus, ut nonnulli putant: sed alii probabilius Nobiles Dominos de Somberone auctores illius existimant.] Aliqua de ipso monasterio

refert Mamique tom. 1. annalium Cisterciens. anno 1130. cap. 6. Fratres Sarmathani tom. 4. Gallia Christ. fol. 208.

**Eduen.**] Edua urbs celeberrima est Galliæ, cujus populi clarissimi Celtarum vocantur à Mela lib. 3. cap. 2. Aufonio parental. 4. Ejus civitatis meminerunt Govelinus lib. 2. de rebus Pii Secundi, ibi: In Burgundia sunt Edui, Celtarum ferè omnium quondam principes. Tacitus lib. 11. annalium: Primi Edui Senatorum in Urbe jui adepti sunt, datum id fœderi antiquo. Sidonius lib. 5. epist. 18. Aymonius lib. 1. cap. 5. Cæsar lib. 6. de bello Gallico. Etiam dicta fuit Augustodunum, ut probant Fratres Sarmathani tom. 2. Gallia Christiana, fol. 25. Habet Ecclesiam Cathedralē D. Lazaro dicatam, cujus Præsulū seriē referunt Fratres Sarmathani ubi supra, Chenu in chron. Gallia, fol. 55. Gualtero ejus Præfuli in præsentī rescribit Innocentius.

**I. Viterbien.**] Jannem videlicet Lombardum, qui creatus fuit Cardinalis tituli Sancti Clementis à Cælestino III. ut refert Ughellius tom. 1. Italia sacra, fol. 310. num. 10.

**Augmentationem coronæ.**] Quod erat signum oblationis sui, & rerum suarum, ut probat Cirongius ad tit. de donat. non tamen idē fiebat ita oblatæ



oblatus monachus, ut probavi in cap. in presentia, de probat. ubi hæc verba illustravi.

5. *Res Archipresbyteri.* ] Non intuitu Ecclesie acquiras; nam de illis Archipresbyter disponere non poterat, unde ad Ecclesiam spectabant; sed de propriis, & patrimonialibus, in quibus cum non haberet cognatos ab intestato venientes, Ecclesia succedebat, juxta supra adducta in cap. 1.

6. *Non posses testari.* ] Non quia monachus esset, juxta tradita in cap. 2. de testam. sed quia non habebat bona, de quibus disponderet, cum omnia se cum monasterio obtulisset.

*Adminiculantes.* ] Non enim de uno, sed de diverso deponebant, & ita adminiculantes dicuntur, & cum eis ita probavit Abbas oblationem; aliàs si unus testis tantum de confessione oblationis

deponeret, & alius testis de oblatione ipsa, non probasset sufficienter Abbas, ut exponit Costa in l. si ex cautione, fol. 379. num. 2. C. de non numer. pecun.

*Competem non fuisse.* Quæ negativa convertitur in affirmativam, ut probavi in cap. ad audientiam, de probat.

*Alienata mente dixisse.* ] Furiosus enim non potest facere testamentum, l. neque, C. de codicil. §. furiosi, Instit. quibus non est permittum facere testamentum, Donellus lib. 6. comment. cap. 5. Sella tom. 1. decis. 56. Rodericus Suarez alleg. 1. In qua parte observandi sunt textus in l. 1. de suis & legit. hered. l. 15. §. filius, & §. ultimo, ff. de inoffic. l. filius 60. ff. de acquir. heredit. l. 17. §. si impubes, ff. de instit. act. & alii, quos adduxi in cap. 1. de testam.



## TITULUS XXVIII.

### De sepulturis.

#### CAPUT I.

• Leo III.

**N**os instituta majorum Patrum considerantes statuimus, unumquemque in majorum suorum sepulchris jacere, ut Patriarcharum exitus docet. Nul- li tamen negamus propriam eligere sepulturam, & etiam alienam. Domi- nus enim & magister alienam elegit ut propriam. Sed quia dignus est ope- rarius mercede sua, tertiam *b* partem sui judicii illi Ecclesie dari cense- mus, in qua cœlesti pabulo refici consuevit, ut juxta Apostolum sint consolationum socii, uti fuerint passionum: & sic demum ubicumque libitum fuerit, eligat sepultu- ram. Aliter ne fiat, auctoritate Domini nostri, qui per Prophetas locutus est dicens: Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui; sub anathematis vinculo detestamur, & contradicimus.

#### NOTÆ.

1. *Leo III.* ] Ita etiam legitur in prima colle- ctione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concilium Lateran. sub Alexandro III. p. 43. de sepulc. c. 2. & ex epistola Leonis III. textum hunc citant Antonius August. in notis ad 1. collect. in d. cap. 2. Cironius in parat. ad hunc tit. Nicolaus Lemaitre de jurib. Episc. lib. 2. cap. ult. Unde cum in aliqua ex epistolis ipsius Pontificis editis à Vinio tom. 2. Conciliorum, Baro- nio tom. 9. anno 796. & 799. non reperiatur, credo deductum esse ex aliqua epistola, quæ temporis in- juriâ perijt. Leo III. creatus fuit Pontifex die 26. Decembris anno 795. & Ecclesiam rexit usque ad annum 816. ut referunt Baronius, & Coriolanus in eodem anno, Ludovicus à Sancto Carolo in Biblioth. Pontificia, verbo Leo tertius.

*Tertiam partem.* ] De qua portione parochiali agemus infra, in cap. in nostra, hoc titulo.

#### COMMENTARIUM.

2. **C**ONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATA. **E**X hac Leonis epistola sequens communiter de- ducitur assertio: Unusquisque sibi potest eligere se- pulchrum ubicumque voluerit; decedens autem sine ele- DD. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Etiam in majorum suorum sepulchro est sepeliendus. Pro- bant eam textus in cap. Ebron, c. unaquaque, c. ubicum- que, c. placuit, 13. q. 2. c. ult. in princip. 16. q. 1. cap. 3. c. de uxore, in princ. & §. 1. hoc tit. c. nimis, §. de excess. Pralat. c. plerique, de pallio, c. ut privilegia, de privileg. cap. cum quis, c. in qui, fin. hoc tit. in 6. c. 1. de pallio, eodem lib. Clement. dudum, §. verum, hoc tit. Clement. final. §. final. de penis, cum aliis congestis à Crespe- rio in summa, verbo Sepultura. Consonat lex §. sit. 13. part. 1. Illustrant ultra laudatos in presenti à Garaña, & Barbosa, idem Barbosa lib. 2. Juris Eccles. cap. 10. num. 10. & de offic. Paroch. cap. 26. Petrus Gregorius lib. 1. part. tit. 17. cap. 5. & lib. 2. synagm. cap. 13. n. 6. & lib. 33. c. 13. Vighel. in method. jur. can. fol. 451. Tondutus resol. canonic. cap. 115. Valenzuela confil. 18. Basiliius de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 2. Parladorius different. 66. §. 3. Frago de regim. Christ. Reip. 3. part. lib. 5. §. 17. num. 529. Zerda in Judicib. tom. 1. cap. 8. vers. 1. fol. 391. Cabreros lib. 2. de metu, cap. 5. num 85. P. Mendo de jure academ. lib. 3. quæst. 50. Frances de Eccles. Cathed. cap. 17. Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 8. disquis. 1. cum seq. Altesserra lib. 1. differt. cap. 12.

Tc Sed

ne privilegium mansit ob Regis intercessionem, quin etiam moriente Archiepiscopo bona eius fiscus occupavit, quasi vacantia: Refert Mathaeus Pariliensis in Henrico I. anno Christi 1181. ibi: Eodem anno Rogerus Eboracensis Archiepiscopus diem clausit supremum duodecimo Kalend. Decembris, qui adhuc vivens à Papa Alexandro privilegium impetraverat, ut si clericus sua jurisdictioni suppositus agens in extremis testamentum non conficeret, & propriis manibus bona sua moriens non distribueret, Archiepiscopus haberet facultatem injiciendi manus in bona defuncti: & quoniam quod quisque iuris in alterum statuerit, uti debet eodem, post mortem Archiepiscopi, quacunque reperta sunt in thesauris eius, iusto sunt Dei iudicio confiscata. Nec solum supremos Principes in bonis vacantibus clericorum succedere legimus, verum & Comites, ut de Comitibus Flandrensis refert Jacobus Meyer. in Roberto Fris. annal. Belgic. anno 1089. ibi: Robertus Comes ex Syria reversus, resuscitavit quandam consuetudinem, quâ sacerdotio Flandrensi non licebat facere testamentum; sed cum morerentur sacerdotes, omnium bonorum ipsorum Comites ipsi se fecerunt heredes: grandis ob hac inter sacrum cœtum, & Comitem cohors turbatio; aditus Romanus Pontifex, ut eius ope ab ea eximerentur servitute; data ad Comitem littera Apostolica ab Urbano Pontifice. Igitur non rectè in presenti statuitur, intestatorum clericorum bona ad Ecclesiam, in qua ministrant, spectare.

4.  
INTESTA-  
TUS QUIS  
DICATUR.

Quâ difficultate non obstante vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, intestatum propriè eum dici, qui cum testamentum facere potuisset, non fecit, l. 1. ff. de suis & legit. l. 1. ff. de veter. & milit. succes. l. intestato 65. ff. de V. S. l. fin. ff. qui petant int. improprie autem & ille intestatus dicitur, qui decessit testamento non facto, quia illud facere non potuit, dicta l. 1. ff. de suis, l. Divus 3. l. heredem 7. ff. qui petant int. qui verè intestabiles sunt, l. is cui 18. §. fin. ff. qui testamenta, l. cui lege 26. C. eodem tit. l. ob carmen 21. ff. de testibus: docent Connanus libro 9. comment. capite 5. numero 6. Matienzo ad l. 1. tit. 8. glos. 3. libro 5. recopil. plures congesti ab Osualdo dicto libro 9. capite 1. Castillobro libro 5. controuv. capite 134. per tot. juxta quam improprietatem accipiendi sunt textus in l. 6. C. de testam. milit. ubi impubes intestatus dicitur. Etiam intestatus dicitur, qui testamentum quidem fecit, sed non jure, l. non putavit 8. §. non quavis, ff. de bonor. possess. contra tab. l. quoties 6. ff. qui satisfacere: aut jure fecit, sed postea ruptum, irritumve factum est, aut destitutum; quia nemo ex eo hæres extitit, l. eam quam 14. C. de fideicommiss. l. si nemo 9. ff. de testam. l. proximè 3. ff. de his qua in testam. delent. prosequuntur Institutarii in princip. Institut. de heredit. qua ab intest. Unde cum clerici possint de rebus suis patrimonialibus, aut adventitiis testamentum facere, juxta adducta in cap. cum in officiis 7. de testam. rectè intestati dicuntur in presenti, si testamentum non fecerint, aut quod fecerint, ruptum, irritumve sit. Deinde sciendum est, quoad ipsa bona patrimonialia clericorum, & jure nostro Hispano, etiam quoad bona quæ sita intuitu Ecclesiæ, eisdem gradus successionis dari in hæreditatibus clericorum, ac laicorum, ita ut suo ordine vocentur filii legitimi, parentes, agnati, & cognati, illique bona ab intestato juxta proprium gradum occupent. D. Gregorius relatus in capite 3. hoc tit. in 1. collect. ibi: Empolus præsensium portitor Eusebium Agrigentina civitatis Episco-

pum suum fuisse assertis genitorem, quem quoniam intestatum assertis esse defunctum, ideo jamdicti Episcopi patris sui se promittit substantiam adipisci. Proinde de rebus paternis, quas ante Episcopatum noscitur habuisse, jamdictus Episcopus, si eas in jura Ecclesiæ sue quolibet modo non transtulit, ei quantum portioni eius legaliter sit competens, ut satisfieri possit, fraternitati suæ imminuat. Unde in Concilio Valentino can. 3. cavetur, ne propinqui intestati Episcopi bona præsumant propriâ auctoritate occupare, ne fortè cum hæreditariis rebus etiam aliqua ad Ecclesiam pertinentia usurpent. Excipiuntur tamen filii legitimi clericorum, qui patribus suis succedere nequeunt, cap. 1. hoc tit. in 5. compil. l. 22. tit. 3. lib. 1. ordin. l. 9. Tauri, l. 2. tit. 3. lib. 5. ordin. l. 6. tit. 8. lib. 5. Recopil. Quid tamen in bonis matris observetur, latè ibi exponunt Regnicolæ, & Pichardus in d. princip. Institut. de hereditate, §. 9. per totum.

Secundò sciendum est, bonis vacantibus, cum jam hæres, aut alius successionis jure dominus non speratur, l. 2. §. ult. ff. ad Tertyl. olim quidem ad populum cujusque successionem deferri ex lege Julia caducaria, ut Ulpianus scribit in fragment. regul. tit. 28. §. intestati 7. junctis non ignotis vulgò ad rem locis in l. non est ambigendum 12. de bonor. possess. l. bona 22. §. 1. vers. Quod si nemo, ff. de captivis, l. ultima, §. si autem, C. de curat. furios. l. si bona 5. C. de rebus author. judic. l. jubemus 4. C. de Propos. sacr. cubic. lib. 12. l. 2. §. ultim. ff. ad Tertyl. & juxta communem interpretationem legis quidam 96. §. quotiens, ff. de legat. 1. sive ex Julia, Papiæque legibus, quibus ideo plurali legum appellatione hæc delatio bonorum vacantium tribuitur in l. si vacantia 5. C. de bonis vacantib. libro 10. & Papiæ Popæ legi, apud Tacitum libro 3. annalium, juxta vulgarem expositionem illius loci: Et lege Papiæ Popæ præmiis indictis, ut si à privilegiis parentum cessaretur, velut parens omnium populus vacantia teneret. Nimirum quia hoc, & alio capite legis Juliæ caducariz, tanquam prioris, translato ab illa in Papiam posteriorem, idè modò uni, modò alteri, & sæpe utrique legi hæc adscribuntur. Videndi Balduinus de lege Papiæ pagina 153. Nicolaus Loënsis lib. 8. miscel. cap. 13. Faber lib. 9. connect. cap. 16. & in Papin. tit. 2. princip. §. illat. 3. Arniseus de juribus Majest. cap. 6. de bonis caducis, ut in exemplis legis Papiæ 23. lege Jul. 44. ff. de ritu nupt. l. si quis libertam 28. C. de nupt. Ulpianus tit. 16. §. aliquando, l. sancimus 27. C. de nupt. juncto Ulpiano tit. 16. in princip. vers. Item si, apud Suetonium in Claudio, cap. 23. Lactantium lib. 1. de falsa relig. cap. 16. Itemque in alio simili exemplo quod colliges ex Ulpiano in fragmentis, tit. 19. §. lege, l. 1. C. de infirmendis panis celib. junctâ l. in fraudem, cum seq. ff. de his qua ut indig. l. unic. §. quod autem 12. C. de caducis tollendis, & in aliis exemplis deductis ex §. postea, Instit. de success. libert. l. 1. §. interdum, ff. si cui plus quam per legem, junctâ l. si Patronus 20. ff. de donat. l. unica, §. & cum lex, C. de caduc. tollend. l. liberorum 220. ff. de V. S. Hæc autem bona vacantia, quæ delata populi ætario diximus, apud juris civilis auctores fisco vendicari dicuntur, l. 1. & 2. ff. de success. edict. l. filius 114. §. qui intestato 2. ff. de legat. 1. l. recusare 6. §. fisco, ad Trebel. l. 4. §. eadem 17. ff. de fideicommiss. libert. l. quod vivo 50. ff. de manumiss. testam. l. quamvis 18. ff. de usup. l. 1. §. an bona, cum §. sequenti, l. cum qui 41. ff. de jure fisci, l. 1. C. de donat. inter, l. si hereditum 10. C. de inoffic. l. si vacantia 4. C. de bonis vacant. lib. 10. l. penult. C. de Propositu sacri cubic. Et incopora

§.  
DE BONIS  
VACANTI-  
BUS.

incorporationem, atque administrationem simi-  
lium bonorum pertinere ad Comitum rerum pri-  
vatarum, sive privati patrimonii Principis, suppo-  
nitur in l. ult. juncta inscriptione, C. de bonis vacan-  
lib. 10. apud Cassiod. lib. 6. var. c. 8. Symmach. lib. 10.  
epist. 15. ejusque varietatis veteris juris rationem  
Cujacius in d. l. unic. §. qua autem 12. C. de caduc.  
tol. deducit ex eo, quia translata populi potesta-  
te in Principem per legem Regiam, translatum  
etiam fuit jus bonorum vacantium à populo in  
Principem, argumento ex l. 1. ff. de constit. Prin-  
cip. l. 1. §. cum enim, C. de veteri jure; sed minùs  
rectè, ut probat Magnus Præceptor Illustrissimus  
D. Franc. Ramos de acquir. heredit. capite 2.  
num. 2. nam post legem Regiam, quæ lata fuit  
sub Octaviano Augusto anno Urbis conditæ 729.  
ut ex Dione libro 53. probat noster Amaya lib. 1.  
observ. capite 1. numero 25. lata fuit lex Julia ca-  
ducaria, sive de maritandis ordinibus, quæ va-  
cantia bona populo detulit anno 736. teste co-  
dem Dione libro 54. tum etiam, quia & poste-  
riorum Cæsarum, Jurisconsultorumque tempo-  
re diversum fuit ærarium populi, & fisci Prin-  
cipis, ut colligitur ex inscriptione legis 1. ff. de  
bonis damnat. Paulo libro 5. sentent. tit. 12. juncta  
l. pacta 72. §. ult. ff. de contrah. empt. l. cum ser-  
vus 39. §. ult. ff. de legat. 1. cum aliis congestis ab  
Amaya in rubric. libro 10. numero 10. Tum deni-  
que, quia etiam sub Jurisconsultis, & novio-  
ribus Cæsaribus, vacantia bona ad populum,  
sive Rempublicam, ejusque ærarium distin-  
ctum à fisco, deferri solita esse, innuitur in l. non  
est 12. ff. de bonor. posses. & fortassis ea sunt, quæ  
caduca popularia vocantur in l. 2. C. Theodos. de  
studiis liberalibus urbis Roma. Quare veriùs dicen-  
dum est cum suprâ laudato Præceptore, ideo va-  
cantia bona interdum populo, ejusque ærario,  
interdum autem, & frequentius fisco data dici,  
quia divisus sub Augusto inter Cæsarem, &  
Romanum populum, Senatūque Provinciis Im-  
perii, simulque earum administratione, & ve-  
ctigalibus, publicisque redditibus, ut ex Scia-  
bone libro 3. & 17. in fine, notat post plures Pe-  
trus Barbosa in l. 1. part. 7. numero 8. ff. solut. ma-  
trim. consequens fuit emolumenta bonorum va-  
cantium in provinciis Senatus, & populi æra-  
rio publico deferri; & in provinciis Cæsaris  
fisco Principis: sed quia Cæsares ipsi paulatim  
provincias omnes, & vectigalia, redditusque  
publicos sibi usurparunt, l. ult. C. de quadrienn.  
prescrip. quamvis diversas arcas, & Præfectos ha-  
berent, confunduntur tamen sapiùs fisci, atque  
ærarii appellationes, tam quoad bona vacantia,  
l. 4. §. si bona, ff. de fideicommiss. libert. quàm quo-  
ad reliqua utriusque ærarii jura, l. edito 13. in  
princip. & §. 1. l. Senatus 15. §. Senatus, ff. de jure  
fisci, l. 2. §. 4. ne quid in loco, l. cum hi 8. §. trans-  
actiones 19. ff. de transact. l. 1. §. ex illa 9. ff. ad leg.  
Cornel. de falsis: quo modo intelligendum est quod  
de Niciensibus refert Plinius lib. 10. epist. 89. ibi:  
Niciensibus, qui intestatorum civium suorum conces-  
sam vindicationem bonorum à D. Augusto affirmat de-  
bitis vacare.

§.  
De corpo-  
ribus, et  
collegiis.

Tertio sciendum est, posterioribus constitutio-  
nibus certa corpora privilegium illud obtinuisse,  
ut fisco præferrentur in bonis intestatorum, nem-  
pe ut decedente Decurione, Naviculario, Co-  
hortali, Fabricensi ab intestato, & sine consan-  
guineis, Curia, vel Corpus succederet, non  
verò fiscus l. 1. C. de heredit. Decur. ubi ex Con-  
stantini constitutione navicularii bona sine hære-  
de legitimo decedentis Corpus naviculariorum  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

tanquam vacantia occupat. Navicularii, navar-  
chi, aut naucleri erant navibus præpositi, navi-  
gationique inservientes publico ministerio, ad  
quorum collegii curam spectabat (argumento ex  
l. 1. C. quod cujusque univers. nomine,) puolicas spe-  
cies frumenti, olei, & similium Romam deferre,  
ideo ad Præfectum annonæ mittitur prædicta con-  
stitutio, l. 1. & toto titulo cum rubric. C. de navi-  
culariis & naucleis publicas species transportanti-  
bus, libro 11. Horum (inquam) Romæ collegium  
fuit, dicta l. 1. §. 1. quod cujusque univers. l. semper 5.  
§. ult. ff. de jur. immunit. Eorum patrimonium ob-  
noxium erat functioni publicæ naviculariæ, cum  
ex obligatione obstringerentur ad species annona-  
rias deferendas, l. 1. & passim, C. de prædiis & om-  
nibus rebus navicul. libro 11. Eorum munus, sive  
officium appellatur functio, idest obnoxietas  
navicularia, in l. 1. ff. de muner. & honor. Quare  
ad alios navarchos non pertinent privilegia na-  
viculariis concessa, quàm ad eos qui felici em-  
bola species istas Romam transportabant, dicta  
l. semper 5. §. negotiatiæ, & §. D. vus, l. qui  
naves 3. de vacat. & excus. mun. l. pro comodi-  
tate 7. l. veneranda 30. C. Theodos. de navicula-  
riis. Non nego rem naviculariam publicam esse,  
sive navium exercitium ad summam Reipublicæ  
curam spectare, ut dicitur in l. 1. §. licet 20. de  
exercit. actione; maximisque favoribus dignissi-  
mam esse, ut multi extollunt apud Solorzanum  
de jure Indiarum lib. 1. cap. 8. ex num. 11. & c. 16.  
num. 31. Lazarus Baius integro tract. de re navali,  
Claudius Salinatus in observ. ad jus Atticum, c. 27.  
quædam pro more chapsodico Henric. Salmut. in  
notis ad memorab. Panciroli, lib. 1. tit. 38. alios re-  
missivè adducens Narbona in l. 12. tit. 10. libro 7.  
Recop. quin potiùs fateor, multa privilegia eis  
qui maritimam navigationem exercent, concessa  
esse per nostros Reges in l. 10. lib. 7. Recopil. Sed  
error est huic nostro juri, & sæculo adaptare, quæ  
Romani, & Constantinopolitani Imperatores con-  
cesserunt: tum ex defectu potestatis, quia extra-  
neæ illæ constitutiones nos non ligant: tum ex  
defectu usus, & accommodationis, quia plerum-  
que diversis occurrunt jura necessitatibus: & na-  
varchis, quibus Roma, & Constantinopolis in-  
digue, nos non indigemus: in quem errorem  
incurrunt, qui nescientes distinguere jus merum  
à constitutionibus; jurisque rationem à pecu-  
liari politica utriusque Imperii, obtrudunt no-  
bis leges illas veteranas sine usu, & sine materia;  
unde merito in dubium vocat Stephanus Nathen.  
de justitia vulnerata, p. 1. tit. 1. cap. 2. an bono con-  
silio Lotharius Imperator in usum, memoriamque  
reduceret jus Romanum? Non quia perfectæ æqui-  
tatis imago, & fons non sit; sed quia plerisque il-  
lius juris malus usus est. Unde hodie decedente  
naviculario sine hærede, bona ad fiscum pertinent,  
non ad corpus naviculariorum. Olim etiam mili-  
te sine successore obeunte, deficientibus cognatis  
usque ad quintum gradum, bona legioni, sive  
vexillationi deferrebantur, l. 4. §. eadem 17. ff. de  
fideicommiss. libert. l. 2. C. de heredit. Decur. quæ  
est lex unica C. Theodos. de bonis milit. quod jus  
ex rescripto Hadriani Imperatoris originem sump-  
sisse, non malè probat Hothomanus lib. 8. observ.  
cap. 8. Merillus lib. 2. variant. ex Cuiacio, cap. 2.  
Osualdus lib. 9. Donel. cap. 1. littera T, ex l. si quis  
filio 6. §. eus qui deportatur 7. ff. de iniusto rupto,  
l. 4. §. 17. ff. de fideicom. libert. l. 2. ff. de heredit.  
Decur. plura Cujacius lib. 16. respons. Papin. in l. 2.  
C. de veter. & milit. success. l. unic. C. Theodos. de  
bonis milit. quæ extat in l. 2. C. de heredit. Decur. ubi  
§ 3 observan



observandum est, separari legiones à vexillationibus, ut etiam in *l. fin. C. de his qui non impletis stipendiis*, lib. 10. l. 9. *C. quando provocare non est necess.* & merito, nam in vexillationibus Equites tantum militabant. Vegetius lib. 2. cap. 1. & 2. Quare non rectè Cujacius vexillationes numeros interpretatur in *d. l. fin. C. de his qui non impletis*, cum numerorum nomen generale sit, *l. contra* 14. *C. de re milit.* Vexillationes autem auxiliares fuisse putat Steubechius ad Vegetium d. cap. 2. Turnebus autem lib. 3. advers. cap. 30. Emeritos veteranos asserit esse milites, qui exauctorati, sub signo tamen seorsum, donec præmia, & agros acciperent, tenebantur. Eodemque modo interpretatur locum Suetonii in *Galba*, cap. 20. in lib. 5. advers. cap. 2. De vexillationibus agit Pancirola in *notitia*, cap. 3. 2. & 34. Hæc bona dicuntur caduca legionis apud Ulpianum in *d. l. ego* 4. §. eadem 17. cujus littera elegantior, & purior est, quam inversionem aut lectionem patiatur. Dixerat de caducis fisci, sive de bonis ut vacantibus fisco delatis, in quaestione, an tunc conserventur libertates, necne, ut ex mutatione personæ jus variatum videretur. Docuit ex æquo conservari libertates, si vacantia non fisco, sed legioni deferrentur. Verba ejus sunt: Quare etsi caducis legionis bona delata sint, idem erit probandum. Immerito ergo Cujacius ad Ulpianum tit. 28. & in *l. unic. §. postremo, C. de caduc. tollend.* & in *d. l. 6. §. 7. de injusto rupto*, quem sequuntur Pichardus in *lecturis ad tit. de acquir. heredit.* cap. 5. num. 15. Valentia ad eundem tit. cap. 3. num. ult. emendavit *caducariis legibus*, quem jam eo nomine taxavit Broëus ad *titulum de eo cui libertatis causa*. Nec felicius Haloander, Hugo à Porta, & alii veteres, à quibus noster Acoſta in §. cum in bello, verbo *Agnati*, num. 3. ita reposuerunt; *Si qua duci legionis*. Caduca enim legionis dicuntur bona vacantia militis legioni delata. Titus Arruntinus Paternus lib. 1. *militarium*, in *l. ult. de jure immunit.* inter militum officiales, quorum longum catalogum ibi attexit, recenset librarios caducorum, qui scribendis, componendisque rationibus bonorum vacantium legioni delatorum, præpositi erant: Cujacius in *parat. ad titulum C. de heredit. Decur.* & illustravit cultissimus Ramirez de Prado ad *Martialem* lib. 4. epigram. 91. Aliud extat ejusdem Hadriani rescriptum, quod referunt, & illustrent D. Nicol. Antonius lib. 5. de exil. cap. 22. D. Josephus de Reres lib. 3. *analect. de interd. & releg.* num. 71. Habuerunt etiam jus in bona vacantia cohortales ejusdem provinciae, cohortale sine hærede decedente, *l. si quis cohortalis* 3. *C. de heredit. Decur.* Cohortales in provinciis perpetui sunt, qui ministrant Præsidibus, in eorum officiis ministrantes, de quibus tit. 38. lib. 2. *Cod. Justin.* & immunes sunt à functione navicularia, à solitudine vastaguar, sive publicæ transvectionis tributorum, & specierum, & à curiali munere, ut officiis cohortis vacent: videndi sunt Bulengerus de *Imperio Romano*, lib. 6. cap. 29. Pancirola *notis. Imperii Orient.* cap. 9. Huic ergo corpori collegiatorum, sive conditionalium, bona vacantia deferrebantur, excluso fisco, & etiam corpori Scholæ Fabricensium, *l. penult. & ult. C. de heredit. Decur.* & etiam Præfectianæ deferrebantur bona Præfecti vacantia, *l. ult. C. de apparit. Præf. Præf. lib. 1. 2.* Hodie tamen omnibus his corporibus fiscus præfertur, quia per leges Regias fiscus ad bona vacantia vocatur, insuper habitis dictis privilegiis, ut docuerunt in *l. 3. 2. Tauri*, Tellus Fernandez n. 4. Palacius Rubius num. 12. Et multò minùs fisco præferuntur alia corpora, seu collegia, quæ ad similitudinem supradictorum ad bona vacantia ad-

mitti nonnulli DD. existimaverunt: in primis enim Angelus in *l. si quis filio* 6. §. ejus, de *injusto rupto*, Baldus in *l. 1. C. de heredit. Decur.* docent, quod si aliquis de collegio, vel de confraternitate aliqua decedat, vacantia bona ejus non fisco, sed confraternitati cedere: & Afflictis, Peregrinus, & alii, quos sequitur Mastrillus de *Magistr.* lib. 3. cap. 10. numero 372. & 374. tenent, bona Rectoris, scholaris, seu collegiati, qui in numero, seu matricula scholæ, collegiive Doctorum relatus erat, ad ipsam scholam pertinere, excluso fisco. Bartolus quoque in *dicta l. 1.* ausus fuit affirmare, quod si nobilis de uno sedili moriatur sine hærede, cæteros nobiles de eodem sedili posse occupare: & Baldus in *l. si qua illustris* 5. num. 6. *C. ad Orphic.* tenet expositis ante fiscum succedere hospitale Misericordiar. Melius dixerat Accursius in *l. nuntioribus* 10. *C. communia de success.* hoc jus contra illum textum, & authenticam sequentem moribus esse introductum. Sed quamvis pro his opinionibus multi sint Auctores veteres, quos in unum congerunt Tiraquellus in *suo tract. Le mort saisis le vis*, 2. p. declarat. 15. Mastrillus ubi proxime, ex num. 372. Farinacius in *fragmentis*, verbo *Fiscus*, ex num. 10. Amaya in *l. 1. ex n. 29.* Montalvus, & Didacus Perez in *l. 20. tit. 19.* ego tamen hæc omnia, & similia commentitia puto, & fictitia, neminemque fisco præferri in bonis vacantibus præter consanguineos, & uxorem assero, nisi fortè consuetudine legitimâ introductum sit, ut hospitale, vel quæ alia communitas præferatur, vel Baro, aut Dominus jurisdictionis; hoc enim jus consuetudine induci posse, certum est, ut docent Rosental. de *feudis* c. 5. conclus. 54. & in variis casibus Regnerus Sixtinus de *regalibus* lib. 2. c. 9. Peregrinus de *jure fisci*, lib. 4. tit. 3. Camillus Borellus de *præstantia Reg. Catholici*, c. 14. Amaya ubi suprà, n. 37. Certè in Decurionibus, aliisque collegis, qui muneribus publicis obbundis sunt mancipati, ultra communem rationem, quam suprà assignavi, & illa potissimum facit, videlicet ut qui ex administratione defunctorum collegiarum fisco manent obnoxii, ex eorum quoque patrimonio lucrum sentiant, *Novel. 13. Theodosii*, cujus principium extat in *l. ult. C. de heredit. Decur.* argumento legis semper 5. §. negotiatorum, ff. de *jure immunit.*

Unde jam apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum legibus sæcularibus cautum sit, ut Ecclesia in clericorum intestatorum bonis succedat, *l. si quis presbyter* 20. *C. de Episc. & cleric.* Theodoricus Rex in *suo edicto*, cap. 6. ibi: *Clericos, religiosasque personas intestatas deficientes, quotiens defueris qui jure succedat, locum Ecclesie sue secundum leges facere debere precipimus.* Ideo Ecclesia fisco præfertur, & bona illa vacantia occupat, ut Curia, vel simile corpus occupat bona sui collegæ; immò olim Ecclesiam in terris quoad temporalia sibi subjectis, etiam adstantibus cognatis intestatorum bona occupasse, liquet ex D. Gregorio lib. 1. epist. 42. ibi: *Cognovimus* (inquit ad Petrum Subdiaconum Defensorem patrimonii Siciliæ) *etiam, quod nonnullis conductoriis morientibus parentes suos non permittunt succedere, sed res eorum ad usus Ecclesie pertrahuntur: de qua re diffinimus, ut parentum morientium, qui in possessione Ecclesie degunt, hæredes eis succedere debeant, nec aliquid eis de substantia morientium subtrahatur.* Ut etiam Constantinus statuit, ut bona Martyrum ad Ecclesiam spectarent, teste Eusebio lib. 2. de *vita Constant.* cap. 21. & 36. ibi: *Martyrum substantias jussit genere proximos accipere; si nullus eorum fuerit, Ecclesiam habere hereditas.* Quem illustrat Merillus lib. 3. *obser.* c. 2. Nec hoc jus

7.  
TRADITUM  
RATIO DE  
CIDENTI

Jus succedendi in bonis clericorum ab intestato decedentium, ratione destituitur; nam tam jure veteri, quam novo uxor succedebat sponso, nullis extantibus mariti consanguineis, l. 1. C. unde vir, l. final. C. Theodos. de legit. hered. ibi: Nisi ille casus emergerit, ut nemo de propinquis successionem mortui vindicare possit ex lege, cum fisco nostro qualiacumque jura matrimonii proponamus. Plura Borellus de præstantia Regis cap. 14. num. 19. Osualdus lib. 9. cap. 1. littera K, Amaya = dicta l. unica, C. de bonis vacant. num. 3. Sed Ecclesia sponsa est proprii Prælati, ut latè probavi in cap. inter, de translat. Episcopi: igitur defuncto ejus sponso ab intestato, illi succedit. Accedit, nam lex positiva æmula naturæ, & communem hominum sensum imitata, solet intestatorum hereditates eisdem adjudicare, quibus credibile est defunctum, si disponeret, eas relicturum fore, l. 3. l. conficiantur 8. ff. de jure codicil. sed si clericus disponeret, & agnosceret propriam cognatione destitui, heredem reliquisset Ecclesiam, juxta adducta in cap. cum in officis, de testam. Igitur rectè ejus bona, nullis extantibus consanguineis, Ecclesiæ deferuntur. De successione clericorum etiam ab intestato agit Crespy tom. 2. observ. 1.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam

licet verum sit, fisco bona vacantia intestatorum occupare, ex juribus supra adductis, quibus non obstant textus in l. si heredum, C. de inoffic. l. 6. §. certè, ff. si quis omis. causa testam. l. habere, ff. de test. l. 1. C. de donat. inter, l. ultima, de success. edicto, l. 6. §. simpliciter, ff. si quis omis. causa testam. l. 1. §. sed si morto, ff. quando actio de peculio, videndi sunt Primarii nostri ad tit. de acquir. hered. tamen id procedit quando non præfertur fisco à Curia, corpore, seu aliqua communitate. Unde cum in præsentī casu in bonis clerici ab intestato decedentis fisco Ecclesia præferatur, ex auctoritatibus, & rationibus supra adductis, idè in præsentī docetur, bona clericorum intestatorum ad Ecclesiam spectare. Nec obstat difficultatis augmentum deductum ex variis historicis; nam illi loquuntur de Principibus, qui potius invadebant clericorum hereditates, quam jure occupabant; nec oppressa Ecclesia jus proprium defendere poterat: unde ex similibus factis non rectè augmentum deducitur contra supra tradita. cum invasiones illæ potius violentæ occupationes, quam legitimæ essent successiones. Hucusque traditis opponi potest textus in cap. Episcopus qui, l. 2. §. 2. cujus interpretationem dedi in c. 1. de testamentis.

DISSOLVETUR  
DUBITANDI  
RATIO.

## CAPUT II.

### Ex Concilio a Triburiensi.

Concilio allatum est, quod quidam laici improbè agant contra Presbyteros suos, Cita ut de morientium presbyterorum substantia partem sibi vindicent, sicuti de propriis servis. Interdicimus itaque canonicâ auctoritate, ne hoc ulterius fiat; sed sicut liberi facti sunt ad suscipiendum gradum, & agendum divinum officium, ita nihil ab eis exigatur præter divinum officium. De peculio verò sacerdotum nihil sibi usurpent, sed totum in quatuor dividatur partes: una Episcopo, altera altari, tertia pauperibus, quarta parentibus; & si non sunt idonei & parentes, Episcopus eam recipiat, & in usum Ecclesiæ diligenter distribuat; & si quis contra hoc facere præsumpserit, anathematizetur.

### NOTÆ.

1. **T**riburiensi. ] Ita etiam legitur in 1. collect. sub hoc tit. cap. 2. & ex eodem Concilio citatur textus hic à Burchardo lib. 2. Decreti, cap. 206. Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 281. sed in canonibus editis à Bivio, & Coriolano non reperitur præsens textus: sed cum Decretistæ addant, ex Concilio Triburiensi sub Arnulpho, credendum est, potius canonem hunc petiisse ex ipso Concilio, quam esse alterius Concilii Triburiensis celebrati sub Contrado. De Concilio Triburiensi temporibus Arnulphi celebrato, jam nonnulla notavi in cap. clerici, de vita & honest. cler.

2. **Sicut de propriis servis.** ] Sed omne, quod servus acquirit, domino acquirit, etiam invito, & ignoranti, l. acquiritur, l. etiam invito 32. ff. de acquir. rer. domin. §. 1. Inst. per quas personas nobis acquiruntur: ergo non rectè in præsentī refertur, dominos à servis suis tantum partem eorum, quæ acquisierunt, posse vindicare. Abbas Panormitanus hic notab. 1. post Hostiensē verba hæc non intelligit de servis in servitute decedentibus, sed de servis jam manumissis, & ita de libertinis, in quorum bonis etiam factō testamento certam partem patronus obtinet, §. sed nostra, Inst. de success. libere. Sed Abbatem reprehendit Barbosa hic, num. 2. ex eo, quod Patronus partem tantum liberti

obtinere, cum testamentum ipse condidit; si verò ab intestato decedat, liberis non superstitibus, in universum jus succedit patronus; unde cum in præsentī agatur de libertis ab intestato decedentibus, non partem, sed totum patrimonium patronus occupare debebat. Quare ea sententiā omis. sâ, aliter respondit Barbosa, videlicet in relatis verbis non referri decisionem Pontificis, sed tantum partis allegationem. Sed veriore censeo Abbatis interpretationem, si observetur, præsentem textum non esse exaudiendum, nec intelligendum juxta jus Romanorum, quod postea illustrabimus; sed potius juxta leges noviores Longobardorum, & Visigothorum, ex quorum Provinciis erant Episcopi, qui præsentem canonem ediderunt. Juxta leges autem eorum certam partem patronus ex bonis liberti vindicabat, l. 17. tit. 14. lib. 2. legum Longobard. ibi: Et si aliquod in gassinio Ducis, aut privatorum hominum obsequio donum vel munus conquiescit, res ad donatorem revertantur; in alias verò res, sicut dictum est, si heredes non dereliqueris, aut se vivo non indicaveris, patronus succedat sicut parenti suo. Et l. 13. tit. 7. lib. 5. legum Visigoth. ibi: Si manumissus sine filiis de legitimo coniugio natis transferis, & si patronus in libertate aliquid donaverit, aut forsan de ejus servitio discesseris, & aliis se contuleris, omnia ad patronum, sive ad ejus heredes sine dubio revertantur. Quod si forsan in terra ipsius

SI 4 patroni

patroni consistens, qui cum manumisset, aliquid de labore suo acquisisset, medietas acquisita rei exinde in patroni potestate consistat. Unde sensus hujus textus est, quod Domini volebant à libertis in Ecclesia manumissis, ut presbyteri ordinarentur, certam partem bonorum vindicare, ut à servis propriis privatim manumissis ab intestato decedentibus, quod alienum erat à sacris canonibus, ut ex infra dicendis apparebit.

3. <sup>c</sup> *Nihil ab eis.* ] Id est non operas, non successionem, in quibus præcipuè juspatronatus consistit. Donellus lib. 2. comment. cap. 17. Faber in Papin. tit. 5. princip. 2. illat. 8. Cujacius ad tit. C. de bonis libert. nisi divinum officium pro operis promissum sit, juxta adducta in cap. 3. de servis non ordin.

4. <sup>d</sup> *Peculio.* ] Id est bona ab ipso presbytero aliunde quæsitæ extra Ecclesiam; nam si intuitu Ecclesiæ bona illa fuissent acquisita, plenè, & integrè ad Ecclesiam spectabant, ex traditis supra in cap. final. de pecul. clericor. ubi probavi, in his juribus peculium accipi pro bonis, non intuitu Ecclesiæ acquisitis, sed extra, & aliunde obtentis.

5. <sup>e</sup> *Si non sint idonei parentes.* ] Immo si indigni erant, fiscus ea bona eripere debebat, ex l. 1. & per totum ff. de his que ut indign. non verò Episcopus ea vindicare poterat. Abbas, quem sequitur Joannes Garzias de sacro fideicommissio, num. 42. existimat in præsentis parentes non fuisse indignos, sed incapaces; unde cum portio competens incapaci, non ad fiscum perveniat, sed conjuncto acquiratur, inde Episcopo conjuncto in præsentis bona acquiri. Sed verius credo PP. in præsentis non agere de parentibus incapacibus ex lege civili, sed de non idoneis, id est publicis peccatoribus, parumque piis viris; illi enim quia idonei non sunt, nulla bona recipere debent.

### COMMENTARIUM.

6. Singularis est hæc Concilii Tribur. constitutio, & speciali ratione subnixa, quatenus ex bonis liberti in presbyterum ordinati, & ab intestato decedentis, jubet quatuor partes fieri, ita ut patronus nullam habeat, immò una pars Ecclesiæ, alia Episcopo, pauperibus alia, & parentibus alia deferatur. Non est similis constitutio in utroque jure, civili videlicet, & canonico; immò utriusque juris sanctiones contrarium suadent. Primò enim si sacros canones attendamus, vel bona hæc quæsitæ fuerunt ab hoc presbytero ante manumissionem, & per consequens ante sacram ordinationem; vel post manumissionem. Primo casu ea bona in potestate & dispositione domini sunt. Concilium Tolet. 1. can. 2. ut ex ipso citatur à Burchardo lib. 2. Decreti, cap. 23. Ivone Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 38. ibi: *De rebus verò illorum, vel peculiari, qui à dominis propriis libertas donantur, ut ad gradum ecclesiasticos promoveri debeant, statutum est, ut in potestate dominorum consistat quicquid ante libertatem habuerunt, utrum illis concedere, an sibi retinere voluerint.* Secundo casu integrè, & plenè ad Ecclesiam bona spectant. Concilium Tolet. 4. can. 74. ibi: *De familiis Ecclesiæ constituere Presbyteros, & Diaconos per parochias liceat, quos tamen vita relictudo, & probitas morum commendat; ea tamen ratione, ut antea manumissi libertatem statum sui percipiant, & demò ad ecclesiasticos honores succedant. Irreligiosum est enim obligatos existere servituti, qui sacri ordinis suscipiunt dignitatem. Quicquid autem talibus aut per libertatem concessum, aut successione extiteris debitum, aut à quolibet*

quoquo modo collatum, non licebit eis quippiam inde in extraneas personas transmutare: sed omnia ad jus Ecclesiæ, à qua manumissi sunt, oportet post eorum obitum pertinere. His quoque, sicut & ceteris Ecclesiæ libertis, accusandi, vel testificandi adversus Ecclesiam aditus intercluditur, ad quos si adspiraverint, non solum libertatis beneficio careant, sed etiam honoris gradu, quem non dignitate natura, sed tempore necessitatis promeruerunt. Ergo non debent bona liberti dividi in quatuor partes, ut in præsentis statuitur. Juris civilis etiam dispositioni præsentem canonem non convenire, facile constabit, si juspatronatus quoad successionem tantum liberorum (quod ut à famosiore juspatronatus dicitur in l. quod ex liberta 11. §. 1. ff. de oper. libert. l. libertum 14. ff. de tutore & curat.) ab origine repetamus.

Sciendum igitur est lege X 11. Tabul. ita cautum esse: *Si libertus intestato moritur, cui suus heres nec extabit, est patronus, patronusque liberi essent ex ea familia, in eam familiam proximò pecunia duxor. Refert, & probat Jacobus Gothofredus in quatuor fontibus, tabul. 5.* Ait lex, intestato, ut significet, ea lege liberam testamenti factionem datam fuisse liberti, ita ut impunè præteriret patronum, & extraneum heredem institueret. Ulpianus tit. 27. regul. §. 1. & tit. 29. in princip. Sequitur, cui suus heres non extabit, ut agnoscat, intestati liberti hereditatem deferri patrono, cum sui heredes liberti non extant. Unde ex ea lege patronum ab intestato repellebant filii in sacris existentes, etiam adoptivi, necnon uxor ducta per coemptionem. Ulpianus tit. 19. regul. in collat. legum Mosaicarum. §. penult. l. qui duos 9. §. 2. de rebus dubiis, juncto D. Josepho de Retes lib. 7. opus. cap. 5. l. liberti 17. ff. de bonis libert. juncto Arias à Mesa lib. 3. variar. cap. 2. l. 3. ff. de suis & legit. Ait lex, patronus; quo nomine licet patronus masculus tantum comprehendatur, tamen consensu prudentum ad feminas patronas jus potestatum fuit. Ulpianus dicto tit. 27. l. 1. §. 1. l. 3. §. si duo 4. ff. de legitim. tut. dicta l. liberti 17. l. 3. §. hac, ff. unde legis. Similiter illa verba: *Patronusque liberi*, ad liberos patroni, patronusque non degeneres, sed ex justis nuptiis susceptos referenda sunt, l. 1. & 3. ff. de petit. hered. Ulpianus dicto tit. 27. & 28. l. 3. §. 1. ff. de legitim. tut. l. cisi 6. §. 1. l. patrona 18. l. si filius 42. in princ. & §. ult. ff. de bonis libert. l. satis constat, ff. de jure patr. Immo & illis verbis comprehenduntur uxor ducta à patrono per coemptionem, de qua exaudiebat textum in l. quamquam 62. §. 1. ff. de ritu nuptiarum, juncta l. si patrona 13. ff. eodem, litteratissimus vir collega noster D. Petrus de Ulloa in Granatensi Senatu Regius Consiliarius, in assertionibus de successione libertorum, cap. 1. §. 5. Item filii adoptivi à patrono, ut post Cujacium probat idem eruditus vir. Inde deducitur, attentà ipsâ lege X 11. Tabul. semper patronum intestatæ liberti occupasse hereditatem, quia illa suos heredes habere non poterat, l. 4. ff. de liber. & posthum. l. 13. ff. de suis & legit. proindeque, cum tantum sui heredes patronum excluderent, semper ad patronum liberti successio spectabat. Ulpianus dicto tit. 29. §. 3. Subtiliter tamen illum calum excipit perdotus collega noster ubi supra, cap. 2. cum liberta coemptione nupta maritum simul, & dominum quæsit. Mulier enim ita coempta in manum, potestatemque viri transibat, l. 4. ff. de his qui sunt sui, l. 2. ff. qui satisd. l. 3. §. hoc autem, ff. de legat. præstand. l. uxori 18. ff. ad leg. Corn. de falsis. Paulus & Papin. in collat. legum Mosaicarum. tit. 4. unde maritus ab intestato jure peculii ejus bona occupabat, excluso patrono. Nec obstat quod ipsa testamentum

7.  
JUSPATRONATUS SV  
L. DECIM-  
VIRALI.



testamentum facere poterat. Ulpianus in fragmentis, tit. 20. §. penult. Nam novum in iure non est, ut qui testamentum facere potest, si ab intestato decedat, heredem legitimum non habeat, ut de virgine Vestali refert Gellius lib. 1. nocturnum, cap. 12. & in filiofamilias peculium castrense habente notum est.

8. Succedit edictum Prætoris circa ipsum iuspatronatus. Et cum lege decemvirali tantum filii sui, etiam adoptivi, patronum excluderent, iure Prætorio filiis emancipatis succursum est, & adoptivis jus in partem detractum, ita ut omnes filii legitimi, etiam emancipati, excluderent patronum, tam ex testamento, quam ab intestato, §. quæ de causâ, Instit. de success. libert. Si autem exheredati erant, vel præteriti, vel ab hereditate se abstinebant, & locum patrono faciebant, l. etsi 6. §. 1. & 3. ff. de bonis libert. l. si ve 21. §. 3. ff. de iurepatron. & ne in arbitrio esset liberti adoptionis commento fraudare patronum, filii adoptivi, etiam instituti, aut uxor cõmpra cum patrono, in æqualem portionem admittebantur. Ulpianus dicto tit. 29. §. 2. cui sententiæ subscribit Hermogen. in dicta l. si ve 21. §. 3. ff. de iurepatron. Etiam edicto suo Prætor facultatem testandi lege decemvirali libertis concessam taxavit, statuens ut libertus sine liberis testatus, semissem bonorum patrono relinqueret, alioquin bonorum possessionem contra tabulas illi pollicebatur usque ad eam portionem semissem. Ulpianus in fragmentis, dicto tit. 29. §. 1. l. 1. & 2. ff. de bonis libert. l. 1. §. penult. ff. si cui plus quam per legem, l. si patroni 22. §. ex duobus, ff. de iurepatron. idque innuit Suetonius in Nerone, cap. 23. dum inquit, Neronem constituisse, ut de libertorum defunctorum bonis pro semisse dodrans præstaretur. Eoque referendus Quintilianus in declam. cui titulus, Avia testis; dum pro liberto alloquente patronum, ait: Hinc debeo munus, operas, testamentum. Et Paulus in l. & quia 10. ff. pro socio, dum inquit: Et quia plerumque vel à parente, vel à liberto quasi debitum nobis hereditas. Ceterum si filios habet, eosque instituat, aut exheredet in ea causa, in qua per querelam iussu agant de inofficioso, sine metu omittit patronum, dicta l. si patronus 22. §. naturales, & §. ult. l. sed si patronus 8. §. 1. ff. de interdict. & releg. docent Cujacius lib. 3. 99. Pauli in l. 26. ff. qui potiores, Goveanus in l. ex ass. 31. ff. ad leg. Falcid. tantum enim voluit Prætor filios patrono præferri, aded ut si simul cum filiis instituat patronum, aut à patrono legetur filiis exheredatis liberti, graveur recte semis his legatis, l. 4. de condit. & demonstr. l. ex ass. 32. l. si cuius 64. §. ult. ff. ad Trebel. argumento textus in l. 1. §. sed si liberus, ff. si quid in fraud. patroni. Hæc autem portio patrono debita semis bonorum est, d. l. 1. §. penult. ff. si cui plus, l. debitor 40. §. 1. ff. de pignorat. action. l. Julianus 43. ff. de bonis libert. Hodie verd ex Justiniani constitutione, quæ extat in suo Codice sub titulo de bonis libert. à Cujacio ex libris Basilic. restituta, triens duntaxat est; unde in aliquibus locis Pandectarum, in quibus consulti loquuntur de hoc semisse, reposuit Tribonianus pro semisse certam partem, ut in l. 1. §. ult. ff. de bonis libert. l. sed cum patrono 6. ff. de bonor. possess. notavit Cujacius lib. 41. Pauli ad edict. in l. illud 4. de bonor. possess. contra tab. & in recit. ad l. 6. ff. de bonor. possess. Hæc tam in libertis viris, quam patronis procedunt; quid tamen eo edicto circa libertas, vel patronas actum sit, seu immutatum, videamus. Et circa libertam nihil immutatum legimus; immo cum liberta esset in perpetua tutela patroni, sine ipsius auctoritate

testamentum condere non poterat, unde satis illi ita prospectum erat, cum in ipsius perniciem alium heredem non institueret. Ulpianus in fragmentis, tit. 20. §. penult. Cicero in Topicis, & lib. 7. epist. 21. ad Trebatium, Livius lib. 49. ibi: Quin eo processerat consuetudine captâ, ut post patroni mortem, quia nullus in manu erat, tutore à Tribunis, & Prætoris petito, cum testamentum faceret, unum liberum institueret. Ulpianus tit. 11. §. 18. Circa patronam etiam Prætor nominatim nihil cavet: forsitan semis ob reverentiam & verecundiam præstatur, circa quam deterior patronæ, quam patroni conditio fuerat, l. 8. ff. de statu hominum. Unde ipsa contra tabulas agere non poterat; quare fortassis in l. si vero 34. ff. solut. matrim. dicitur maritum uxoris negotium gerens, ejus voluntate servos manumisisse, nimirum ut per mediam mariti personam iura patronatus ampliora ex edicto Prætoris consequeretur. Illud etiam Prætor suo edicto addidit, videlicet ut cum ex lege decemvirali patroni, patronæque, ac liberi eorum in potestate existentes vocarentur ad successionem intestati liberti, & etiam qui ex familia manumissoris essent, agnati videlicet patroni vocarentur, §. 4. Instit. de bonor. possess. Ulpianus tit. 28. §. 7. non tamen illi vocabantur ut patroni, vel eorum liberi, sed tantum eos Prætor invitabat ad successionem, liberto sine liberis ab intestato decedente. Ulpianus in fragmentis, tit. 18. §. 7. l. liberti 17. ff. de bonis libert. §. 4. Instit. de bonor. possess. Etiam eo casu cognati manumissoris vocabantur, non absolute, sed tantum si eos ita conjunctos manumissor inveniret, ut plus mille asses ab eo legati nomine capere possent. Ulpianus tit. 28. §. 7. hoc est ex personis illis essent, quibus manumissor ex lege Furia plus mille asses legare poterat; nam etsi lege Furia prohibitum esset plus mille asses legatario relinquere, princip. Instit. de lege Falcid. Cicero pro Balbo, & Ver. 3. tamen certæ personæ excipiebantur cognationis titulo, quibus licebat legare in infinitum; sicut & à prohibitione legis Cinciz, quæ modum imposuit donationibus, certæ excipiebantur personæ, quibus sine modo donari licebat. Ulpianus tit. 1. in princip. & §. 2. l. 4. C. Theodos. de donat. Tandem Prætor cum lege decemvirali hereditas liberti intestato decedentis patrono deberetur, addidit ut libertorum liberti, etiam post manumissionem susceptorum, ab intestato, & sine cognatione decedentium bona manumissores perciperent, concessa eis bonorum possessione, cujus subobscurum extat vestigium apud Ulpianum lib. singulari de legis. heredit. & in tit. 16. collat. legum Mosaic. Apertum tamen extat in constitutione Græca, quæ desideratur in tit. de bonis libert. & refertur lib. 49. Basilic. non enim servitutis sordes, nisi post tertiam generationem purgabantur. Unde in l. 9. C. de adopt. signanter docetur, patronum libertæ filiam adoptare non prohiberi; extraneum tamen inferatur vetari eam adoptare, ob legis Visellæ prohibitionem, l. si pater 15. §. final. ff. de adopt. l. unic. C. ad leg. Visel. Illustrat Amaya in l. 1. C. si liberum. Huic ultimæ parti edicti Prætoris conveniunt leges Francorum, & Longobardorum, ut videre est in Capitularibus Caroli lib. 6. cap. 208. l. 11. tit. 34. lib. 2. Legum Longobardorum. Prosequitur Jus Prætorium Mesa lib. 3. variar. cap. 3. 4. 5. & 6.

Succedit jus novum legis Papiæ, quo adactum est jus patronorum; distinctione enim adhibitâ inter libertum centenarium, & non centenarium, ita ut qui centenarius non erat, quanvis unum duntaxat filium haberet, impunè omitteret patronum in testamento, atque securus esset itidem ab

9. DE IODSM  
IURE IX  
LEG. PAPIA.

ab intestato, §. *sed postea*, *Instit. de success. libert.* si verò centenarius esset, adhuc sub distinctione cautum fuit; nam aut filios tribus pauciores habebat, aut tres, & deinceps: si tribus pauciores, veluti duos, patronus vocabatur ad virilem portionem, tam ex testamento, quàm ab intestato: si unum, vocabatur in semissem; quo casu intelligendus est textus in *l. debitor* 40. §. 1. ff. de pign. action. junctis Cujacio lib. 3. respons. Papin. & Fabricio ibi, *l. Latinus* 83. ff. de legat. 2. Si tres, aut deinceps, patronus omnino repellebatur, tam ex testamento, quàm ab intestato, dicto §. *sed postea*: Ulpianus ita accipiendus in *l. si verò* 64. §. 5. ff. solut. matrim. Quamvis enim jus duorum liberorum eximat libertum ab obligatione operarum, *l. libertinus* 37. ff. de oper. libert. non tamen à successione locupletioris liberti, forsitan ex eo, quia libertorum divitiarum odiosæ sunt, quia malis artibus creduntur comparatæ ab eo, qui heri servus, hodie liber apparet, ut docet Ulpianus in *l. Prator* 7. §. *præterea*, ff. de injuriis: facit Tacitus lib. 4. *annal.* Pudet, inquit, referre libertinos, qui diuorum spectantur. Hinc exponendum erat, quam summam efficerent centum millia sestertiorum, ex mente legis Papiæ, quæ centenarium vocat illum, qui centum millia sestertiorum habet. Sed omnia persequi institutum non patitur; videndi sunt post Budeum, Alciatum, & Georgium Agricolam Balduinus ad tit. de success. libert. Connanus lib. 2. *comment. cap. 9. n. 12.* Hothomanus lib. 4. *antiq. Rom. de re nummar. cap. 12.* Antonius Augustinus lib. 2. *emend. cap. 9.* Cujacius lib. 19. *observat. cap. 31.* Pancirola lib. 1. *variart. cap. 66.* Marcellus Donatus ad Suetonium in Augustum, cap. 83. Circa libertas etiam, necnon patronas nonnulla specialiter ea lege cauta sunt. Circa libertas, ut si quatuor liberos haberent, liberè testamentum facerent; ita tamen ut pro numero superstitem virilis pars patrono deberetur. Ulpianus in *fragmentis*, tit. final. §. 3. postea tamen Senatusconsulto Orficiiano statutum fuit, ut in successione libertæ ab intestato decedentis, excluso patrono, libertæ filius, etiam vulgò quæritus primum locum occuparet, *l. 1. §. 9. ff. ad Tertul. eoque* referendus Paulus in *l. patrona* 18. ff. de bonis libert. Circa patronam etiam cautum fuit, ut patrona jus idem assequeretur, quod habebat patronus ex edicto, si ingenua duorum, libertina trium, felici fecunditate mater acclamaretur: liberi autem patronæ ingenuæ eodem jure fruerentur, si trium liberorum jure mater honorata esset; patroni autem filiz, si jus trium liberorum haberent. Ulpianus dicto tit. final. §. *patroni*. Eoque referendi sunt textus in *l. 3. §. ult. ff. si quid in fraudem patroni*, Julianus in *l. libertinus* 37. ff. de bonis libert. Verba ipsius legis Papiæ ita ex veteribus fragmentis Consultorum restituit Jacobus Gothofredus in *l. Julia de maritandis*, cap. 24. usque ad 28. ad quæ legis Juliæ capitula spectant textus in *l. liberto* 26. ff. de bonis libert. *l. ex asse* 52. ff. ad leg. Falcid. *l. si juravero* 14. ff. de jurepatron. *l. servi* 43. ff. ad leg. Falcid. *l. si patronus* 44. §. final. ff. de bonis libert. *l. si patronus* 29. ff. de donat. *l. 1. §. interdum*, ff. si cui plus, *l. virilis* 145. ff. de verb. sign. pro quorum interpretatione videndi sunt Cujacius lib. 5. *observ.* cap. 24. & lib. 5. 99. Paulus in *l. si patronus* 44. §. ult. ff. de bonis libert. Goveanus in d. *l. ex asse* 52. Faber lib. 1. *conject.* cap. 15. Balduinus de lege Papiæ, pag. 135. Bertrandus de jure liberorum, cap. 1. Illustr. Præceptor D. Franciscus Ramos in *erudit. tract. ad legem Papiam, cap. de success. libert.* subtilissimus Primarius noster D. Josephus Zamora in §. *sed nostra, de success. libert.* Varia ergo lege Papiæ circa succes-

sionem libertorum cavebantur. Primum, ut succederet patronus cum filiis eorum in virili portione, §. *postea*, *Instit. de success. libert.* Secundò cum ex lege XII. Tabul. filii excluderent patronum, hoc procedebat in filiis liberti masculi, non in filiis foemina; quia cum non sint in potestate, patronum non excludunt. Ulpianus in *fragmentis*, tit. 29. §. in bonis, *l. 3. §. si mancipus, de sua & legis l. unica, C. de libert. universis*. nec Prætoris edicto admittebantur; tamen ex lege Papiæ filiz admittuntur, & cum eis patronus in virilem portionem, si jus liberorum quatuor liberta habeat. Ulpianus ubi suprâ. Tertio etsi filia patroni admitteretur ut filia, ex lege XII. Tabul. *l. 6. §. 1. l. 42. §. ult. de bonis libert.* admittitur tamen ex lege Julia, si jus trium liberorum habeat. Ulpianus suprâ, §. *libert*: quo modo accipiendus est textus in *l. 47. §. 1. de bonis libert.* Quarto licet patrona ad successionem liberti admitteretur ut patronus, ex lege XII. Tabul. *l. 17. de bonis libert. l. 1. §. 1. ff. de leg. sui. l. 3. §. hoc autem, ff. unde legitimi, l. 13. §. penult. si quid in fraud. patroni*; non tamen ex edicto Prætoris, *l. 1. C. de bon. possess. contra tab.* Admittitur tamen ex lege Papiæ, si ingenua duos, libertina tres suscepit liberos, *l. Julianus* 37. in fine, *de bonis libert.* Ulpianus suprâ. Quintò ut patronæ filii, qui ex lege XII. Tabul. succedunt intestato liberto, *l. 22. de jurepatron. l. 28. de bonis libert.* quamvis Prætoris edicto excludantur, admittuntur tamen ex lege Papiæ, si eorum mater ingenua tres, libertina quatuor ediderit filios, *l. 42. vers. Paulus, de bonis libert.*

Sed antequam hinc abeamus, exponendus est Justinianus in §. *sed postea, de success. libert.* dum docet, filio, filiæve relictis, perinde deberi semissem ex lege Papiæ, ac si intestatus libertus sine liberis decessisset: quod postremum aut falsum est prorsus, aut saltem obscurum; nam ab intestato sine liberis defuncto liberto, as debetur patrono, modò duodecim tabularum legem attendamus, modò legem Papiam, *l. 3. de sua & legis l. filius* 114. §. 1. ff. de legat. 1. *l. sed cum patrono* 6. ff. de bonor. possess. De lege Papiæ indicium præbet textus in *l. virilis* 145. ff. de verb. signific. junctâ ejus inscriptione, quæ est Ulpiani lib. 10. ad legem Julianam Papiam, in quo libro, & sequenti Ulpianus agit de successione libertorum, ut constat ex *l. si autem* 11. *l. si libertus* 16. ff. de jurepatron. *l. Julianus* 37. ff. de bonis libert. Conjectura eò spectat, ut credam, ex lege Papiæ patrono deberi solidum assem liberti defuncti sine liberis; nam ut ibi docet Ulpianus, virilis partis appellatio solidam hæreditatem interdum comprehendit. Quæ sententia, junctâ inscriptione, illud probat, ut portio hæreditatis, quæ est virilis concurrentibus liberis, sit solida illis deficientibus. Nec obstat appellatio *virilis*, quia hæc interdum solidi interpretationem admittit: quem textum ex mente Ulpiani ita accipit Cujacius ibi. Cui principio illud est consequens, falsum esse, patrono deberi semissem, filio, filiæve concurrentibus, perinde ac ab intestato debetur, illis non concurrentibus. Quâ difficultate oppressus Cujacius lib. 3. *observ. cap. 23. & lib. 17. cap. 13.* affirmat, pro verbo *Intestatus*, legendum esse, *inflatus*: quæ interpretatio plausibilior est, quàm alia Roberti lib. 2. *recept. cap. 24. & lib. 3. animadv. cap. 25.* quem reprehendit ipse Cujacius sub nomine Mercatoris, ad dict. cap. 25. Sed eis omissis aliter exponunt Primarii nostri suprâ laudari textum illum, & docent, quod Justinianus censet, patrono deberi semissem, liberto intestato sine liberis defuncto, non quidem ex eo, quia solida hære-

IO.  
EXPON-  
TUR §. 110  
POSTERIOR  
SUCCESS.  
LIBERT.

ditas

ditas non deferatur, modò legem XII. Tabul. modò legem Papiam consulas; sed quia si debitam (utriusque sumpto verbo *debitam*) portionem spectes, hæc est omnino semis, nec ultra porrigitur debite, aut legitimæ portionis appellatio, quæ dumtaxat est relinquenda, nec fideicommissis oneranda, l. 1. §. ult. l. filius 42. §. ult. ff. de bonis libert. l. quia autem 6. §. si patronus, l. præterea 19. ff. si quis omis. i. causa testam. l. dotalium 61. ff. solut. matrim. l. 3. §. si in testamento, ff. si quid in fraudem patroni, quibus in locis cum constet, totam hæreditatem liberti patrono deferri, idè expresse docemur, partem, siue semissem deberi. Omnia hæc legis decemviralis, edicti Prætoris, & legis Papie diversa composuit Justinianus sua constitutione, quæ extat in l. 4. C. de bonis libert. §. sed nostra, Inst. de success. libert.

Sed ut jam ad præsentem textum regrediamur, cum hucusque tradita procedant tam ex jure Cæsareo, quàm canonico, difficilis est præsens canon, quatenus in eo bona liberti ab intestato decedentis dividuntur in quatuor partes, nullà ex eis assignatà patrono. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis fideles plerumque in Ecclesia servos proprios manumississe, ut in ea deservirent; & si idonei essent, ad sacros ordines promoverentur, ut probavi in cap. 1. de servis non ordin. & in similibus libertis nullum jus patronatus manebat, quia tantum officium divinum vice operarum promitti poterat, cap. eo libentius, de servis non ordin. & manebat talis clericus tanquam libertus orcinus, cum manumissus esset ut ordinaretur. In aliis autem servis à fidelibus pro redemptione animarum suarum in Ecclesia manumissis nullum etiam jus patronatus patronus retinebat, l. 54. tit. 33. lib. 2. longum Longobard. ibi: Si quis servum, aut ancillam in

Ecclesia, vel circa altare amodò liberum, vel liberam dimiseris, sic maneat ei libertus, sicut ei qui Fulfricam in quarta manu tradidit, & Amundus factus est; nam qui Alduin facere voluerit, non enim ducat in Ecclesiam, nisi alio modo faciat qualiter voluerit, siue per chartam, siue qualiter ei placuerit. Patrocinium tamen ita in Ecclesiam transibat, ut si aliquo casu revocaretur ita manumissus in servitutem, non in dominium pristini domini, sed Ecclesiæ recideret, l. 1. tit. 18. legum Aleman. ibi: Si ancilla dimissa fueris per chartam, aut in Ecclesia, & postea servo nupsieris, Ecclesia ancilla permaneat. Et si ita manumissus sine liberis decedebat, Ecclesia illis succedebat, tit. 38. legum Ripuar. Unde cum servus, de quo in præsentia agitur, manumissus esset, ut saceris Ordinibus initiaretur, nullum patronum habebat, atque ita ejus successio nulli deferrebat à jure: sed quia non constabat bona ab eo relicta, intuitu Ecclesiæ fuisse acquisita, aliàs Ecclesiæ competere, juxta adducta in titulo de peculis cleric. sed potius ab eo aliunde erant quæsitæ, & eis nisi manumissus esset in Ecclesia, patronus succederet; idè quia propter privilegium talis manumissionis patronus non occupat ea bona, jubent patres, ut in quatuor partes dividantur, quarum prima Episcopo, secunda Ecclesiæ, tertia pauperibus, quarta parentibus præstetur. Nec obstat canon 1. Concilii Tolet. 1. quia ibi Patres agunt de bonis, quæ habebat libertus ante manumissionem, peculio videlicet, de quo ad libitum dominus disponere valet. Nec etiam refragatur alter canon 74. Concilii Tolet. 4. nam in eo agitur de libertis ex servis propriis Ecclesiæ manumissis, quibus Ecclesia succedit jure proprio, cum ex propria familia manumissi essent, & intuitu ejus omnia quæsiissent.

### CAPUT III.

Innocentius III. à Nivernenſi Episcopo, & N. Sancti Benigni Divotien. & N. Teloci Abbatibus.

CUM dilectus filius N. Abbas de Buxera ad nostram nuper præsentiam accessisset, & pro causa, quam adversus venerabilem fratrem nostrum N. Episcopum Eduen. habebat, ibidem diutius expectasset, tandem nuncius ejusdem Episcopi supervenit: quibus volentibus ad invicem litigare, venerabilem fratrem nostrum I. d. Viterbien. Episcopum, sancti Clementis Card. concessimus auditorem. Ipsi igitur in ejus præsentia constitutis, Abbas proposuit antedictus, quod cum N. Archipresbyter de Alerio se, ac sua ad participationem orationum monasterio de Buxeria pietatis intuitu obtulisset, quibusdam rebus suis usui suo simplici reservatis, de manu cujusdam fratris ejusdem cœnobii augmentationem & coronæ, in signum illius oblationis accepit: & quod hanc concessionem hoc modo fecisset, & non suo nomine, sed nomine monasterii possideret, & monasterio quicquid acquirebat, acquireret, sæpe fuit in communi Capitulo protestatus. In hoc etiam publicè per viginti annos ferè idem Archipresbyter, nullo contradicente, vel reclamante permanfit, ita quod per publicam famam id omnibus notum fuerat. Nam Abbas de Buxera, qui pro tempore fuerat, & ipsi monachi, rebus ipsius, non secus quàm aliis rebus propriis monasterii, sciente Episcopo Eduen. qui pro tempore erat, & in nullo penitus reclamante, publicè utebatur. Id autem quod mente compoti dictus Archipresbyter fecerat inter vivos, in ultima voluntate mente sanus, licet æger corpore, confirmavit. Cùmque idem Abbas, & monachi res sic legitimè datas, & alias, quas Archipresbytero ipsi concesserant ad utendum, ad suum monasterium reducere vellent, prædictus Episcopus eis violentiam inferens, non solum res f. Archipresbyteri, verum res ipsius monasterii occupavit, quas cum in bona pace repeterent ipsi, ut in rebus illis



ei posset grassandi materia plenior indulgeri, Sedem Apostolicam appellavit, in Octavis B. Martini proximè præteriti terminum appellationi præfigens. Econtra prædicti nuncius Episcopi allegavit, quod quando illa donatio facta fuit, Archipresbyter erat positus extra mentem, ita quod cum interrogatus fuisset à monachis: Vis tu habitum suscipere monachalem? & respondisset: Volo; statim interrogatus ab alio: Vis tu esse asinus? respondit similiter: Volo; sicque prædicti monachi eum ad suum monasterium deportarunt: quod idem nuncius se obtulit probaturum. Præfatus siquidem Abbas, cum ad assertionem partis suæ quosdam testes incontinenti produceret, nos ipsos recipi fecimus, & diligenter auditi, quorum attestaciones cum interloquendo decrevissemus publicari debere, quoniam super illis capitulis pars Episcopi nolebat testes producere, super quibus idem Abbas testes produxerat, ipsæque fuissent in publico recitatæ, disputatione super attestacionibus ipsis habitâ diligenti, multa fuere contra dicta testium allegata. Cumque renunciatum fuisset à partibus, dictus Card. quæcumque fuerunt hinc inde proposita nobis, & fratribus nostris fideliter recitavit. Quibus auditis & cognitis sufficienter, intelleximus esse probatum, quod dictus Archipresbyter agens in extremis velut ultimam exprimens voluntatem, asserit se, ac sua monasterio de Buxeria contulisse. Unde cum requisitus esset ut conderet testamentum, respondit se non posse g. testari, quia se, & sua contulerat monasterio sæpedito. Et licet unus solus testis dixerit se vidisse quando præfatus Archipresbyter se, & sua obtulit monasterio; quia tamen alii testes dixerunt, se audisse ipsum Archipresbyterum in Abbatis præsentia confitentem, & quod prædictum est, non tanquam sufficienter probantes, sed tanquam vehementer & adminiculantes, assertionem Abbatis plurimum adjuvabant. Quia verò pars Episcopi asserbat se velle probare quod dictus Archipresbyter in extremis laborans, tanquam phreneticus alienatus erat à mente, unde non valuit quod expressit: nos super his, & aliis, quæ fuerunt hinc inde proposita, cum fratribus nostris diligenti deliberatione habitâ, causam ipsam vobis sub hac forma duximus committendam, quod nisi prædictus Episcopus legitime comprobaverit sæpeditum Archipresbyterum suæ mentis: compotem non fuisse, cum ultimam voluntatem expressit, super impetitione monasterii perpetuum ei silentium imponatur, & compellatur restituere monasterio quæcumque de bonis ipsius Archipresbyteri, vel etiam monasterii occupavit. Si verò legitime comprobaverit prædictum Archipresbyterum, quæ super ultima voluntate præmissa sunt, alienatâ & mente dixisse, ad faciendam ei nomine parochialis Ecclesiæ, cujus administrationem gesserat dum vixisset, restitutionem bonorum, quæ ipsius Archipresbyteri fuerant, monasterium condemnetur, cum idem Archipresbyter ab intestato decesserit: ipsique monasterio super impetitione Episcopi silentium imponatur. Nullis litteris obstantibus, præter assensum partium, &c. Quod si non omnes, &c. tu frater Episcope cum eorum altero. Datum Romæ, &c. iv. Non. Jun.

## NOTÆ

1.

**N**ivernensis.] Ita restituo inscriptionem, & litteram hujus textus ex ipsis epistolis Innocentii III. editis à Cardinale Sirleto, fol. 111. Nivernensis civitas Galliarum, provinciarum hanc caput, ita dicta est à Niveri fluvio, qui in Ligerim fluit, ut referunt Cæsar lib. 7. cap. 10. Papius Masonius in descript. Francia, fol. 31. Habet Ecclesiam Cathedralē dicatam D. Cyro, cujus Præsulū catalogum referunt Democætes in lib. de sacrificio Missæ, Chenu in chron. Gallia, fol. 250. Fratres Sarmathani tom. 3. Gallia, fol. 791. Guillelmo ejus Ecclesiæ Episcopo missa est præsens decretalis, de quo Fratres Sarmathani tom. 3. Gallia, fol. 791.

2.

**Buxeria.]** Quod monasterium est Ordinis Cisterciensis, olim dictum Triumfontium, de quo hæc Robertus Claudius in sua Gallia refert. [Buxeria cœnobium Cisterciensis Ordinis, diocesis Eduensis, olim Triumfontium appellatum, juxta tria stagna ad Oiscarum fluvium, anno 1130. die 13. Martii fundatum est ab Illustrissimis Burgundiæ Ducibus, ut nonnulli putant: sed alii probabilius Nobiles Dominos de Somberone auctores illius existimant.] Aliqua de ipso monasterio

refert Mansique tom. 1. annalium Cisterciens. anno 1130. cap. 6. Fratres Sarmathani tom. 4. Gallia Christi. fol. 208.

**Eduen.]** Edua urbs celeberrima est Galliarum, cujus populi clarissimi Celstarum vocantur à Melalib. 3. cap. 2. Ausonio parental. 4. Ejus civitatis meminerunt Gouelinus lib. 2. de rebus Pii Secundi, ibi: In Burgundia sunt Edui, Celstarum ferè omnium quondam principes. Tacitus lib. 11. annalium: Primi Edui Senatorum in Urbe juxta adepti sunt, datum id fœderi antiquo. Sidonius lib. 5. epist. 18. Aymonius lib. 1. cap. 5. Cæsar lib. 6. de bello Gallico. Etiam dicta fuit Augustodunum, ut probant Fratres Sarmathani tom. 2. Gallia Christiana, fol. 25. Habet Ecclesiam Cathedralē D. Lazaro dicatam, cujus Præsulū seriem referunt Fratres Sarmathani ubi supra, Chenu in chron. Gallia, fol. 55. Gualtero ejus Præsuli in præsentī rescribit Innocentius.

**I. Viterbien.]** Jannem videlicet Lombardum, qui creatus fuit Cardinalis tituli Sancti Clementis à Cælestino III. ut refert Ughellius tom. 1. Italia sacra, fol. 310. num. 10.

**Augmentationem corona.]** Quod erat signum oblationis sui, & rerum suarum, ut probat Giroupius ad tit. de donat. non tamen idcirco fiebat ita oblatio.

oblatus monachus, ut probavi in cap. in presentia, de probat. ubi hæc verba illustravi.

5. <sup>f</sup> Res Archipresbyteri. ] Non intuitu Ecclesie acquisite; nam de illis Archipresbyter disponere non poterat, unde ad Ecclesiam spectabant; sed de propriis, & patrimonialibus, in quibus cum non haberet cognatos ab intestato venientes, Ecclesia succedebat, juxta supra adducta in cap. 1.

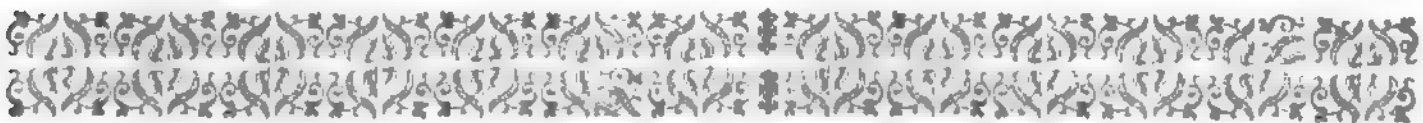
6. <sup>g</sup> Non posset testari. ] Non quia monachus esset, juxta tradita in cap. 2. de testam. sed quia non habebat bona, de quibus disponderet, cum omnia secum monasterio obtulisset.

<sup>h</sup> Adminiculantes. ] Non enim de uno, sed de diverso deponebant, & ita adminiculantes dicuntur, & cum eis ita probavit Abbas oblationem; alias si unus testis tantum de confessione oblationis

deponeret, & alius testis de oblatione ipsa, non probasset sufficienter Abbas, ut exponit Costa in l. si ex causione, fol. 379. num. 2. C. de non numer. pecun.

<sup>i</sup> Compotem non fuisse. Quæ negativa convertitur in affirmativam, ut probavi in cap. ad audientiam, de probat.

<sup>k</sup> Alienata mente dixisse. ] Furiosus enim non potest facere testamentum, l. neque, C. de codicil. §. furiosi, Instit. quibus non est permittum facere testamentum, Donellus lib. 6. comment. cap. 5. Sessetom. 1. decis. 56. Rodericus Suarez alleg. 1. In qua parte observandi sunt textus in l. 1. de suis & legit. hered. l. 15. §. filius, & §. ultimo, ff. de inoffic. l. filius 60. ff. de acquir. hered. l. 17. §. si impubes, ff. de instu. act. & alii, quos adduxi in cap. 1. de testam.



## TITULUS XXVIII.

### De sepulturis.

#### C A P U T I.

• Leo III.

**N**os instituta majorum Patrum considerantes statuimus, unumquemque in majorum suorum sepulchris jacere, ut Patriarcharum exitus docet. Nulli tamen negamus propriam eligere sepulturam, & etiam alienam. Dominus enim & magister alienam elegit ut propriam. Sed quia dignus est operarius mercede sua, tertiam <sup>b</sup> partem sui judicii illi Ecclesie dari censemus, in qua cœlesti pabulo refici consuevit, ut juxta Apostolum sint consolationum focii, uti fuerint passionum: & sic demum ubicumque libitum fuerit, eligat sepulturam. Aliter ne fiat, auctoritate Domini nostri, qui per Prophetas locutus est dicens: Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui; sub anathematis vinculo detestamur, & contradicimus.

#### N O T Æ.

1. <sup>a</sup> Leo III. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concilium Lateran. sub Alexandro III. p. 43. de sepult. c. 2. & ex epistola Leonis III. textum hunc citant Antonius August. in notis ad 1. collect. in d. cap. 2. Cironius in parat. ad hunc tit. Nicolaus Lemaitre de jurib. Episc. lib. 2. cap. ult. Unde cum in aliqua ex epistolis ipsius Pontificis editis à Vinio tom. 2. Conciliorum, Baronio tom. 9. anno 796. & 799. non reperitur, credo deductum esse ex aliqua epistola, quæ temporis injuriâ perijt. Leo III. creatus fuit Pontifex die 26. Decembris anno 795. & Ecclesiam rexit usque ad annum 816. ut referunt Baronius, & Coriolanus in eodem anno, Ludovicus à Sancto Catolo in Biblioth. Pontificia, verbo Leo tertius.

<sup>b</sup> Tertiam partem. ] De qua portione parochiali agemus infra, in cap. in nostra, hoc titulo.

#### C O M M E N T A R I U M.

CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

**E**X hac Leonis epistola sequens communiter deducitur assertio: Unusquisque sibi potest eligere sepulturam ubicumque voluerit; decedens autem sine ele-

D D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

ctionem in majorum suorum sepulchro est sepeliendus. Probant eam textus in cap. Ebron, c. unaquaque, c. ubicumque, c. placuit, 13. q. 2. c. ult. in princip. 16. q. 1. cap. 3. c. de uxore, in princ. & §. 1. hoc tit. c. nimis, §. de excess. Pralat. c. plerique, de pactis, c. ut privilegia, de privilegi. cap. cum quis, c. ut qui, fin. hoc tit. in 6. c. 1. de pactis, eodem lib. Clement. dudum, §. verum, hoc tit. Clement. final. §. final. de pennis, cum aliis congestis à Grespetio in summa, verbo Sepultura. Consonat lex §. tit. 13. part. 1. Illustrant ultra laudatos in presenti à Garaña, & Barbosa, idem Barbosa lib. 2. Juris Eccles. cap. 10. num. 10. & de offic. Paroch. cap. 26. Petrus Gregorius lib. 1. part. tit. 17. cap. 5. & lib. 2. Syntagm. cap. 13. n. 6. & lib. 33. c. 23. Vighel. in method. jur. can. fol. 431. Tondutus resol. canonic. cap. 115. Valenzuela consil. 18. Basilus de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 2. Parladorius different. 66. §. 3. Frago de regim. Christ. Reip. 3. part. lib. 5. §. 17. num. 529. Zerda in Judicib. tom. 1. cap. 8. vers. 1. fol. 391. Cabreros lib. 2. de metu, cap. 5. num. 85. P. Mendo de jure academ. lib. 3. quest. 50. Frances de Eccles. Cathed. cap. 17. Murga tom. 2. disquisit. nov. tract. 8. disquis. 1. cum seq. Altellerra lib. 1. dissert. cap. 12.

Tc Sed

3.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur ex sequenti juris consideratione; nam siue testator eligat sepulturam, siue non eligat, intra Ecclesiam non est tumulandus, *cap. nullus* 3. q. 2. Concilium Brachar. 1. can. 18. ibi: *Corpora defunctorum nullo modo intra Basilicam Sanctorum sepeliantur, sed si necesse est, de foris circa murum Basilicæ.* Concilium Arelat. sub Carolo, c. 21. Alii congerunt Antonius Augustinus in *epist. lib. 26. tit. 10.* Lindembrogius in *glossario, verbo Mortuus*, Savarus in *not. ad Sidonium, lib. 3. epist. 12.* Menardus ad *Sacram. D. Gregorii, fol. 238.* Ergo siue electa sepultura, siue non, defunctus decedat, intra Ecclesiam non est sepeliendus. Augetur primò hæc difficultas, nam etsi admittamus jam temporibus Leonis III. catholicos defunctos intra Ecclesiam sepeliri, non tamen idè in sepulchro majorum erant sepeliendi, sed potiùs pro personarum distinctione, ut si clerici sint, in Ecclesia ubi resident, *cap. ubicunque* 3. q. 2. si monachi, in proprio monasterio, *cap. 1. 16. q. 1.* si laici in Ecclesia Cathedrali, *ex eodem cap. 1.* Igitur non sunt necessariò tumulandi in majorum sepulchro. Secundò difficilis est præsens textus, dum supponit dari sepulchra majorum, in quibus ratione illationis cadaverum parentum habeat quis dominium in eis; cum certum sit in locis sacris, & religiosis, utpote exemptis ab hominum commercio, nullum posse dari dominium, *in tantum, §. sacra, ff. de rerum divis. §. nullum, Insti. eodem tit.* Igitur etiam in sepulchris, ubi sepulti sunt parentes, nullum datur dominium.

4.  
DE DIVER-  
SIS SEPUL-  
TURÆ MO-  
DIS.

Quà dubitandi ratione ita fulcitur non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius illustratione primò sciendum est, sepulturæ jure naturali corporibus debita, ut fusè prosequitur P. Faber *lib. 2. semest. c. 1.* pro diversitate nationum usum varium fuisse: aut enim hominibus, vel animalibus devoranda defunctorum corpora objiciebant, vel alicui ex quatuor elementis commendabant, videlicet vel aëri exponebant, vel aquis immergebant, igne consumebant, aut terra condebant. Eisdones populi Afiæ ad parentum funera vocati eorum cadavera edebant, honestius, & sanctius esse existimantes, ab hominibus, quàm à vermibus devorari, & ut hac ratione magnam pietatem ostenderent, seque illos juxta secum amare profiterentur. Herodotus *lib. 4.* Strabo *lib. 11.* idem referunt de Sidonibus Zenodotus in *coll. c. 5. proverb. 25.* de Indis Herodotus *lib. 3.* de Ponticis D. Hieronymus *contra Jovin. lib. 2.* de aliis Tertullianus *contra Marcionem*: ex quibus illustrat Spondanus *de cæmeteriis sacris, lib. 1. p. 1. c. 4. n. 1.* Barczi, gens Hesperia, cadavera vulturibus devoranda objiciebant, eo quòd aves illas sacras existimabant. Refert *Ælianus lib. 1. histor. anim. c. 21.* Idem tradit de Iberis Justinianus *lib. 41.* & de aliis Spondanus *dicto cap. 4. n. 2.* Alex. ab Alex. *lib. 3. genial. c. 2.* Silius Italicus *lib. 3.* quem usum reprehendit *Dausqueius ad orat. de zona Basilii Seleuci.* Sic etiam Æthiopes defunctorum corpora in flumina projicere consuevisse, existimantes id optimum esse sepeliendi modum, tradit Diodorus Siculus *lib. 3. c. 1.* cujus moris rationem illustrat Spondanus *d. cap. 4.* Alii defunctorum corpora aëri dissolvi cupientes, arboribus affigebant, ut Scythæ. Silius *lib. 13.* Tabareni, D. Hieronymus *lib. 2. contra Jovin.* illustrat Spondanus *dicto cap. 4.* Combustione etiam, & igne cadavera consumenda esse, politiores gentes tenuerunt, ut Romani, & Græci, à quibus Galli, & Germani acceperunt, ut referunt Cæsar *de bello Gallico*, Tacitus *de morib. German.* Sidonius *lib. 3. epist. 12.* ubi Savarus, Ovidius *lib. 3. de funere Elpen.* ibi:

— pia membra dolentes  
Condimus, atque arsis funus splendens  
armis.

Romani maximè hunc morem observarunt, ex ratione, quam reddit Plinius *lib. 8. cap. 54.* his verbis: *Ipsam cremare apud Romanos non fuit veteris instituti, terrâ condebantur: ac postquam longinquis bellis obrutos erui cognovire, tunc institutum, & tamen multe familie præcos servare ritum.* Unde more Romano condi, est sepulture post rogam, & cremationem mandare, ut ex Tacito, Laërtio, & aliis illustrant Salvagnus ad *Ovidium in Ibin, vers. 151.* Sophranis *de funere Hebræor. digest. 2. cap. 1.* Hebræos cadavera non combussisse, etiamsi dicantur combussisse, quia aromata super cadavera incendebant, bene prosequitur Sancius in *cap. 6. Amos, versu 10.* & in *1. Regum, cap. 31. vers. 12.* & ante eum Hieronymus *Magnus lib. 3. miscell. cap. 11.* Humationis ritus, ut cæterorum antiquior, ita & quamplurimis gentibus acceptior fuit, & sanctioribus ritibus celebratus, quippe & naturæ conformior; siquidem si terra sumus, in terram revertamur, ut *cap. 3. Genesis* dicitur; per humationem enim redditur homo humo, ut divina loquitur Scriptura *Ecclesiast. cap. 12.* Revertatur pulvis in terram suam, unde erat, & spiritus redeat ad eum, qui dedit illum. Quod apud Prudentium sic expressum legitimus *hymno in exeq. defunct.*

Spiritus simul & caro vivis;  
Rescissa sed ista seorsum  
Proprios revocantur in ortus:  
Pecis halitus æthera fervens,  
Flammæ excipit arida corpus.

Itemque apud Lucretium *lib. 2.*

Cedit item vstro de terra quod fuit ante  
In terras; & quod missum est ex ætheris ære  
Id rursum cæli relatum templa recepit.

Et apud Phocylidem his verbis Latine redditus *Pœm. admonit.*

Spiritus usui à Deo datus est mortalibus, &  
imago Dei;  
Corpus ex terra habemus, & omnes in eam  
Resolvi pulvis sumus, cælum verò spiritum recipit.

Sic & Euripides in *supplic.* cujus tamen versus apud Stobæum *serm. 122.* tribuuntur Moschioni, seu Menandro:

Since jam terrâ mortuos operiri,  
Et nunquodque unde in corpus venit,  
Illuc redire; spiritum quidem ad æthera,  
Corpus verò in terram. Non enim possidemus  
Illud proprium, sed quantum hanc vitam incolimus.

Deinde restituendum est sue parenti.

Et apud Xenophontem *lib. 8. de Cyro*, Cyrus filius inhibens ne ipsum in auro, vel argento, aliave ulla re, præterquam in terra conderent, inquit: *Quid enim beatius, quàm terra commisceri?* quæ pulchra omnia, bonaque omnia gignit, & mittit. Plura Beyerlinch *tom. 2. Theatri, verbo Cadaver.* Joannes Andreas *de sepult. cap. 8.*

Secundò sciendum est, locum illum, ubi cadaver humatur, diversis nominibus appellari, nempe cæmeterium, polyandrum, monumentum, area, tumulus, mausoleum, sarcophagus, ergastulum, cænotaphium, sedes, domus æterna, sedes sacra, quies, ut de singulis probant singillatim Franc. Maria Samuelius in *praxi de sepult. tract. 1. disp. 1. controvers. 3.* Murga *tom. 1. disquisit. mor. tract. 3. in præmio.* Et frequentius sepultura appellatur cæmeterium

5.  
DE NOMI-  
NIBUS SE-  
PULTURÆ.



terium, in cap. consuliſti, de consecr. Eccles. ubi hujus vocis etymologiam illustravimus. Polyandrum dicitur, quasi pollutum antrum, propter cadavera ibi sepulta, ut probat Jul. Laurus de prisco funerandi more, cap. 6. n. 4. Monumentum dicitur etiam à monendo, l. 2. §. monumentum. ff. de religiosis; quia ut ait Augustinus de cura pro mortuis, non ob aliud, vel memoriam, vel monumentum dicuntur ei, quæ insignia sunt sepulchra mortuorum, nisi quia eos, qui viventium oculis morte subtrahunt, ne oblivione etiam subtrahantur, in memoriam revocant, & admonendo faciunt cogitare. Area dicitur locus sepulturæ apud Tertullianum in Scapulam, c. 3. ubi doctè exponit Georgius Ambian. & Baronius anno 203. n. 10. & anno 226. n. 7. Tumulus dicitur, quasi tumens humus, quæ elevatur sepulto homine, c. 10. Job, ibi: De usero translatus ad tumulum. D. Hieronymus in Mathæum c. 10. Virgilius 3. Æneid. ibi:

*Hostilem ad tumulum Troia sub mœnibus altis.*  
Mausoleum propriè est sepulchrum Principis, dictum à Mausolo Rege Carie, de quo Jul. Laurus supra, num. 12. Sarcophagus similiter dicitur sepultura à sarcophago lapide marmoreo, in quo primum corpora condebantur. Ejus meminit D. Augustinus lib. 18. de civitate Dei, cap. 5. Ergastulum etiam à verbo Græco, quod significat quiescere, quia ibi corpora quiescunt. Cœnotaphium est locus vacuus, honoris tantum causâ: à Græcis dicitur inane sepulchrum, ejus fit mentio in l. vel que 6. l. monumentum, ff. de religiosis: plura de eo Jacobus Gothofredus in diatrib. de cœnotaphio. Sedes appellatur à Paulo, in l. si quis etiam 40. ff. de relig. l. necdum 10. C. eodem, ibi: Sine dum perpetuæ sedi corpus traditus sit, l. 3. C. Theodos. de sepulchro violato. Dicitur tandem domus æterna, l. 4. C. Theodos. de sepulchr. quia cadavera in eo in perpetuum conduntur. In Petronii Antigen. epitaphio ita legitur:

*Hæc domus æterna est, hic sum situs, hic ero semper.*  
Seneca in Octavio, act. 4. Jacobus Gothofredus in l. 4. C. Theodos. de sepulchro violato, Gutherus lib. 2. de jure manium, cap. 10. Quam ob rem in antiquis lapidibus non raro sepulchrum domus æterna dicitur, ut in sequentibus, quos refert Fornerius lib. 3. rer. quotid. cap. 6. In primo ita:

MANILIA PAULA  
DE PARCIMONIO SUO  
SIBI, ET ELIO  
PAULINO COMPARI SUO  
DOMUM ÆTERNAM DO.

Itemque in illo:

*Bis hic septeni mecum natales dies  
Tnebris tenentur dictis æternæ domus.*

Quo tamen sensu apud nos, qui resurrectionem speramus, sepultura domus æterna dici possit, exponit Savarus ad Sidonium lib. 2. epist. 8.

Tertiò sciendum est, quod licet olim unusquisque in ædibus suis defunctos sepeliret, ut ex Cicero tradit D. Isidor. lib. 1. §. originum, c. 8. & 11. unde ortum ait Servius, ut domi Lares colerentur; tamen legibus XII. Tabul. cautum fuit, ne intra mœnia civitatis defunctorum corpora humarentur, combarenturve, his verbis: *Hominem mortuum in urbe ne sepelito, neve urito.* Ex Cicero refert Jacob. Gothofredus in quatuor fontibus, tabul. 10. quam illustrant Silvius, Revardus, & Balduin. Rosinus lib. 8. antiq. c. 6. & faciunt textus in l. 12. C. de relig. l. 6. C. de sepulchro violato, in Theodos. Paulus lib. 1. sentent. tit. 21. §. 2. plura Pancirola 2. var. c. 199. Gutherus de jure manium, lib. 3. c. 33. Joan. Andr. de sepulc. c. 5. Sophranis in Davidem, 3. p. c. 3. Savar. ad Sidonium, lib. 3. epist. 12.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Junius Polit. q. 110. Salmut. ad Pancirolam, lib. 1. tit. 62. Raderus ad Martialem lib. 1. epigr. 93. Ramirez in Pensecon. c. 17. Zerda in advers. c. 185. n. 91. Imperatorque Hadrianus, teste Ulpiano apud Cælium Rhodigin. lib. 17. antiq. lect. c. 19. pœnam statuit auctororum quadraginta in eos, qui in civitate sepulchra fecissent, quam fisco inferri jussit; immò & in Magistratus id permittentes eandem statuit pœnam, jussitque locum publicari, & inde cadaver transferri: quam prohibitionem etiam ad urbem Constantinopolitanam protraxit Theodosius in l. 6. C. Theodos. de sepulchro violato, fuisseque id rationi consentaneum, probat sanctus Vedastus, qui ut refert Suetius in ejus vita, sæpe sæpius repetebat, intra muros civitatis sepeliri neminem debere, quia omnis civitas locus debet esse vivorum, non mortuorum. Accedit etiam periculum, ne sectore humatorum corporum vivi inficerentur. D. Isidorus ubi supra, aut dum corpora urebantur, domus accenderentur, & ita occasione rogi urbs aliquando conflagraret. Paulus lib. 2. sentent. §. 22. eam rationem assignat, ne intra urbis ambitum Divis consecratum, funestum aliquid appareat: causas alias adducunt Lælius Giralduſ lib. de vario sepeliendi ritu, non multum ab initio, Joannes Kirmanus lib. 2. de funeribus, c. 12. Gutherus de jure manium, lib. 3. c. 33. Hujusmodi autem lege Imperatores, Vestales, optimè de Republica meritos, clarosque viros, nonnunquam exemptos refert Cicero ubi proxime; nam & Publicolæ jus sepulchri intra urbem concessum tradit Dionysius Halicarn. lib. 5. idem de Vestalibus refert Servius lib. 2. Æneid. & de Trajano qui urbanam adeptus fuit sepulturam, hæc habet Eusebius Cæsar in chron. Trajanus morbo in Selinunte periit, sive ut alibi scriptum reperimus, apud Seleuciam Isauria, profluvio venenis extinctus est anno ætatis 63. mense 9. die 4. Ossa ejus in urnam auream collata, & in foro sub columna posita; solusque omnium intra urbem sepultus est. Plura Peterius in cap. 49. Genesis, disp. 4. Savarus ad lib. 3. Sidonii, epist. 12. verbo Campus. Pancirola lib. 2. var. cap. 199. Gutherus de jure manium, lib. 3. cap. 33. Sophranis de funer. Hebræorum 3. p. c. 3. Salmut. ad Pancirolam, lib. 1. memorab. tit. 62. Raderus ad Martialem, lib. 1. epigr. 93. Ramirez in Pensecon. c. 17. Sed licet extra urbem cadavera sepelienda ferrentur, non longè tamen à mœniis; unde Cicero Tuscul. q. 5. Est (inquit de Roma) ad portas Agraganiæ magna frequentia sepulchrorum. Tandem Imperator Leo in Novel. 53. legem hanc abrogavit, mortuos jubens nonnisi intra oppidorum mœnia sepeliri. Plura Jacobus Gothofredus in l. 6. C. Theodos. de sepulchr. violat. Mendoza lib. 3. Concil. Illyber. c. 4. n. 26. Amaya lib. 10. obs. cap. 6. n. 5.

Quartò sciendum est, Romanis itidem sepulchra fuisse, vel propria singulis, vel communia pluribus. Communia erant Romæ extra portam Exquilinam cadaveribus sepeliendis destinata, quem locum puticulos Romani vocitabant, ut ex Varrone, Festo & Horatio notarunt Cælius Rhodigin. lib. 10. l. Etionum, c. 17. Baronius in Martyrol. die 10. Februarii, & apud Hebræos fuisse plebi, ac peregrinis communia sepulchra, vulgò polyandria dicta, constat ex Jeremia c. 2. vers. 19. c. 26. in fine, & lib. 4. Regum, c. 23. & apud D. Matthæum c. 27. mentio extat sepulturæ peregrinorum, pro qua emptus fuit à Principibus sacerdotum ager figuli ex triginta argenteis traditis Judæ. Sepulchra autem privata erant familiaria, vel hæreditaria. Familiaria, quæ sibi quis, familiarique suæ constituit: hæreditaria, quæ quis sibi, hæredibusque suis, vel quæ paterfamilias jure hæreditario sibi acquisivit. Unde in eo-

T t 2 rum

6.  
DE SEPUL-  
TURA EX-  
TRA UR-  
BEM.

7.  
DE SEPUL-  
CHRIS EX-  
TRA UR-  
BEM.

rum epitaphiis passim litteræ hæc insculptæ leguntur, H. M. H. S. idest hoc monumentum hæredes sequatur : vel H. M. H. N. S. idest, non sequitur : vel etiam H. M. H. E. N. S. idest, hæredes exteros non sequitur. Innumera exempla ex antiquis inscriptionibus tradit Guthetus *inscript. c. 17.* & nonnulla explicat D. Josephus de Reres *in epitaph. illustrata.* Illud tamen discrimen versabatur inter sepulchra familiaria, & hæreditaria, quod familiaria ad agnatos pertinebant, *L. j. in 8. l. 13. C. de relig. ad eoque, qui in familia erant, eorumque successores, licet hæredes non essent, dum tamen in familia persisterent.* Familiz autem appellatione communi jure veniebant omnes agnati, qui ex eadem domo, & gente proditi fuissent, in quam & libertos humanitatis ratione adscisci moris erat, ita tamen, ut jus sepulchri in patronorum monumentis non haberent, nisi essent eis hæredes, quantumvis patroni monumentis suis inscripserent, sepulchrum se fecisse sibi, libertisque suis, *l. 6. C. de relig. Illustrat. latè D. Josephus de Reres ubi proximè.* Hæreditaria verò sepulchra patebant liberis utriusque sexus, aliisque hæredibus quibuscumque, etiam si ex minima parte hæredes fuissent ex testamento, vel ab intestato, atque insuper bonorum possessoribus iis, quibus libertatis conservandæ causâ bona adjecta fuissent, *l. vel quod 6. l. si quis suis 33. ff. de relig. l. quia perinde 42. ff. ad Trebel. l. 4. §. is autem, ff. de fideicommiss. lib. 1.* nisi fortè aliter justâ causâ testator aliquem exclusisset, *d. l. vel quod 6. vel omnino cavisset, ne quis eò inferretur, l. 3. §. si quis in hereditate, ff. de sepulchro violato : observantur Brittonius lib. 2. sect. 14. Antonius Boscius in Roma subter. lib. 2. cap. 26. Osualdus ad Donellam, lib. 4. cap. 1. littera X, Molina lib. 1. de primog. c. 24. n. 4. Ramirez ad Martialem lib. 1. epig. 115. & 117. & in Penescom. cap. 17. & tunc usus omnium communis erat, & individuus, l. fundus 30. ff. famil. er. cisc. quam explicat D. Joannes Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. c. 2. sect. 6. alia de sepulchris ex diversis gentium moribus & prisco funerandi ritu, congesterunt Joan. Meursius *in tr. de funer. Kirmanus de funer. Roman. Guthet. de jure manuum, Jul. Lavor. de prisco sepel. more, Lælius Girald. de funerandi ritu, & alii relati ab Osualdo dicto lib. 4. comment. c. 1. Sophranis de funere Hebraor. Onufrius, Panvinus & Spondanus de cæmeteriis, Jul. Clarus, & Silvius lib. singul. ad legem XII. Tabul. ex cap. 22. Besoldus tom. 2. polit. consider. 3. polit. de sepultura.**

8.  
DE SEPUL-  
CHRIS  
CHRISTIA-  
NORUM.

Quintò sciendum est, Christianos primis illis temporibus, quibus Judæorum, vel Gentilium, inter quos vivebant, civilibus, ac politicis legibus tenebantur, etiam extra urbes defunctos sepelisse, sed pace Ecclesiæ datâ, ubi Christianæ religionis cultus publicè haberi poterat, non solum intra ipsas urbes, verum & intra Ecclesias cadavera condidisse, ut jam temporibus Marcelli Papæ usitatum fuisse constat ex Anastasio Biblioth. in ejus vita, ibi : *Constituisse in urbe 25. titulos, propter baptismum, & penitentiam eorum, qui converterentur ex paganis, & propter sepulturam Martyrum.* Nec solum sancti Martyres intra Ecclesiam sepeliebantur, verum & fideles laici, ut participes fierent sacrificiorum, & preceationum, quæ in eis herent, & meritis Sanctorum, quorum reliquæ ibi quiescerent, adjuvantur, ut piè edoctus Constantinus Magnus sano consilio, ac providâ dispensatione ( ut ait Eusebius in ejus vita, lib. 4. cap. 60. ) in Basilica SS. Apostolorum quam ædificavit, sepulchrum sibi constituit, eo quodd speraret fore, ut defunctus quoque preceationum, quæ ibi essent ad Apostolorum gloriam offerendæ, particeps efficeretur, sicque quam-

plurimum utilitatis illorum memoriam animæ suæ conciliaturam. Non tamen locum hunc intelligas de ipso interiori templo, sed limine, seu vestibulo, eum tam Constantinus Imperator, quam Theodosius, & Honorius ejus successores in porticu, & vestibulo Ecclesiæ sepulturam sibi elegerint, ut ex Chrysostomo, Evagrio, & Nicephoro referunt Spondanus lib. 1. de cæmeteriis, p. 3. c. 14. n. 4. Sozomenus lib. 2. cap. ult. D. Chrysostomus homil. 26. in 2. ad Corinth. Fideles ergo sine discrimine in cæmeteriis, & Ecclesiis ipsis olim sepeliri constat ex Concilio Carthag. 4. can. 81. ubi jubetur, ut mortui pœnitentes afferantur Ecclesiæ, & sepulchris : & ex quæstione illa S. Paulini, qui interpellavit S. Augustinum, utrum pro sit alicui post mortem, quod corpus ejus apud Sancti alicujus memoriam sepeliatur ? Cui S. Augustinus respondens, eruditum librum de cura pro mortuis agenda composuit, ex quo citatur textus in cap. non astimemus, 13. q. 2. ubi eleganter expressit Sanctus, quantum pro sit fidelibus sepultura intra Ecclesiam ; quod & docuit S. Maximus Episcopus Taurin. in Homel. in Natal. Sanctorum, quæ est etiam apud D. Ambrosium concione 6. de Sanctis, ibi : *Iace hoc à majoribus provisum est, ut Sanctorum ossibus nostra sociemur, ut dum illos carcerum motus, nos pena non tangat ; dum illis Christus illuminat, à nobis tenebrarum caligo diffugiat : cum sanctis ergo Martyribus quiescentis, evadimus inferi tenebras eorum propriis meritis, attamen confici sanctitate : & ideo veneremur eos in seculo, quos defensores habere possumus in futuro ; & sicut eis ossibus parentum nostrorum jungimur ; ita & eis fidei imitatione jungemur.* In nullo enim ab ipsis separari poterimus, si sociemur illis tam religione, quam corpore. Et sanctus Ambrosius dilectissimum fratrem suum Satyrum sepeliens juxta Victorem Martyrem, memoriam ejus hoc celebravit tetrasticho :

*Uranio Satyro supremum frater honorem  
Martyrum ad lavam detulit Ambrosium.  
Hæc meriti merces, ut sacri sanguinis humor  
Finitimæ penetrant adlucæ exuvias.*

Sed postea ob mitos casus à D. Gregor. lib. 4. dialog. c. 50. quos etiam describit Lucas Tudensis contra Albigen. c. 15. & 16. lib. 2. c. 23. relator, quorundam pravorum hominum in Ecclesiis sepulcorum, qui inde divinitus ejecti sunt, ecclesiasticis legibus cautum fuit, ne quis in Ecclesia sepeliretur, & toto orbe eum morem receptum fuisse, ipsa Conciliorum, & SS. Patrum decreta testantur. In Italia Pelagius II. anno 580. ita decrevit : *Item placuit, ut corpora defunctorum nullo modo intra basilicam sepeliantur, sed si necesse est, foris circa murum basilicæ.* In Hispania idem statutum fuisse constat ex Concilio Brachar. 1. can. 18. supra relato, ubi notavit Loaysa. In Germania idem cautum fuit in Concilio Tribur. can. 17. Mogunt. can. 42. relatis à Gratiano in c. nullum, cum seq. 13. q. 2. In Gallia ex Concilio Nannet. can. 6. relato in cap. præcipiendum 13. q. 2. Meldensi can. 9. Theodulpho Aurelian. Episcopo ad fratres compresbyteros, ibi : *Antiquis in his regionibus in Ecclesia sepeliendorum mortuorum usus fuit, ut plerumque loca divino cultui mancipata, & ad offerendas Deo hostias præparata, cæmeteria, sive polyandria facta sint, unde volumus, ut ab hac re deinceps absterneatur, ut nemo in Ecclesia sepeliatur.* Alia ecclesiastica edicta refert Suarez tract. 2. de relig. lib. 3. c. 8. n. 7. Unde in l. 2. C. de sacros. Eccles. Imperator Gratianus, & Valentianus sanxerunt, ut nemo Apostolorum vel Martyrum sedem humanis corporibus existimet esse concessam, ubi pro humanis, restitunt humanis, Mor-nacius ibi, P. Burg. lib. 1. elect. cap. 6. qui eruditè textum illum exponit. Illustrant hæc Ecclesiæ prohibitio

prohibitionem Baronius anno 126. n. 7. Conradus Kling. lib. 4. locorum commun. cap. 53. Vivat. ad Marcum Maximum, in Sancto Joanne vindicato, §. 11. Gibalinus de simonia, q. 12. confessor. 6. Lemaitre lib. 1. de iuribus Eccles. c. 16. Petrus Gregorius lib. 2. synagm. cap. 13. & lib. 1. partit. tit. 15. c. 3. Barbosa de iure Eccl. lib. 2. cap. 10. num. 16. Lindembrogius in glossar. verbo Mortuos, Cerda in advers. cap. 81. Savaius in notis ad Sidonium, lib. 3. epist. 12. Benedictus Haephtenus tom. 1. disquisit. lib. 7. tract. 1. disquisit. 2. Menaid. ad Sacram. D. Gregorii, fol. 268. Frances de Eccl. Cathed. c. 17. Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 3. disquisit. 3. per totam. Sed cum eisdem Ecclesiae legibus aliquae personae exciperentur, quibus concedebatur sepultura in Ecclesia, Concilium Mogunt. d. can. 52. ibi: Nisi Episcopi, aut Abbates, aut digni presbyteri, vel fideles laici. Tributiente d. can. 17. ibi: Nisi forte talis sit persona iusti hominis, qui per vita meritum talem vivendo, suo corpore defuncto, locum acquisivit. Varia exempla refert Onuphrius de ritu sepeliend. Christ. cap. 7. Postea quod ab initio dignitatis, & virtutis causa paucis concessum fuit, ita paulatim relaxatum est, ut omnibus, nulla dignitatis, aut sanctitatis habitâ ratione, liceat in Ecclesia habere sepulchra, cap. Ecclesiam, de consecrat. dist. 1. c. si aut antiquitus 17. q. 4. c. ex parte, c. cum liberum, hoc tit. Amplius & coeperunt sepulchra esse familiaria, ita ut nullus nisi ex familia, in eis sepeliatur. Concilium Matiscon. 2. can. 17. plura Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquisit. 5.

9.  
TRADITUR  
RATIO  
DISCIBANDI

Quibus ita animadversis, ratio praesentis assertionis quoad primam partem, ubi docetur ecclesiasticâ sepulturâ electâ a defuncto, ipsum in ea sepeliendum esse, provenit ex vulgari principio, quo docetur, supremam testatoris voluntatem adimplendam esse, l. 1. C. de sacros. Eccles. l. vel negare 5. ff. quemadmodum. testam. cap. fin. §. quia ergo, 13. q. 2. Secundæ verò partis, videlicet defunctum, non electâ sepulturâ decedentem, sepeliendum esse in sepulchro majorum, ex eo provenit, quia valde jucundum est ex hac vita decedentibus in majorum jacere sepulchro, ut patet ex illa ingenti sollicitudine Patriarchæ Jacob, qui proximus morti ita allocutus est filium Joseph Genesis c. 47. Si inveni gratiam in conspectu tuo, pone manum tuam sub femore meo (quod genus iuramenti erat, ut exposui in cap. & si Christus, de iurejur.) & facis mihi misericordiam, & veritatem, ut non sepelias me in Aegypto, sed dormiam cum patribus meis, & auferas me de terra hac, condasque me in sepulchro patrum meorum. Et tandem in ipso mortis articulo post præstitam filius suis benedictionem, Genes. c. 49. absolute illis præcepit dicens: Sepelite me cum patribus meis. Unde ait Cicero lib. 1. de offic. Sanguinis conjunctio, & benevolentia devincit charitate homines: magnum est enim eadem habere monumenta majorum, iisdem uti sacris, sepulchra habere communia. Et votum morientium esse cineres suos in patriam deportari, constat ex l. alumnis 30. §. ab heredibus. ff. de adi. mendis legat. Hinc laudatur Philippus Macedonia Rex apud Justinum historicum lib. 9. dum ait: E bello consumptorum corpora sepultura reddidit, reliquiasque funerum ut ad sepulchra majorum referrent, ultrò hortatus est: ut & Polybius retulit lib. 5. histor. Sic Alexander Darii mortem prosequutus est, demptaque sibi chlamyde corpus illius contexit, atque regio ornatum cultu ad matrem majorum suorum tumulo inferendum misit. Quintus Curtius lib. 5. Sophocles in Electra. scen. 6. hoc doctè insinuat dicens:

Impositum igitur ardenti rogo  
Stationem crenavimus, reductumque tennem  
In pulvrem, atque vasculo inclusum brevi  
Ex Phœide hoc viri tulere, ut patrio  
D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Partem sepulchri adipisceretur in solo.  
Item scena 7.

Fera qua subriperem necesse, ut sic mortuus  
Hoc tempore hic saltem jaceret, patrio  
Sortitus in tumulo locum.

Et pro maledictione habetur in sepulchro majorum non sepeliri; dictum est enim Prophetæ 3. Regum cap. 13. eo quod contra præceptum Domini comederat in Bethel: Non inferetur cadaver tuum in sepulchro patrum tuorum: d. cap. unaquaque, 13. q. 2. Apud Abderites lege cautum erat, ut qui patrimonium prodegerat, sepulchro patrio non humaretur, sed extremo, ut tradit Diogenes Laërtius in Democrito, Tiraquel. & Alex. ab Alex. lib. 6. diæ. genial. cap. 14. Unde Catullus epist. 63. ad Manlium, hoc sentiens dicit:

Quem nunc tam longè, non inter nota sepulchra,  
Nec prope cognatos compositum cineres;  
Sed Troiâ obscurâ, Troiâ infelice sepultum  
Desinet extremo terra aliena solo.

Ut enim ait Ovidius:

Mollis ossa cubant manibus tumulata suorum.  
Qui & idè optabat decedere in patria antequam in  
exilium mitteretur, ut refert lib. 3. Tristium, eleg. 3.  
Quantum erat, ò magni, perituro parcere Divi?  
Ut saltem patriâ, consumularet humo.  
Tam procul ignotis igitur moriemur in oris?  
Et fies ipso tristia fata loco?  
Sed sine faveribus caput hoc, sine honore sepulchri,  
Indeploratum barbara terra teget?

Quomodo etiam apud eundem epist. 10. infelix Ariadna derelicta à Theseo in insula ait:

Ergo nec lachrymas matris moritura videbo:  
Nec mea qui digitis lumina condas eris.  
Spiritus infelix peregrinus ibis in antras,  
Nec positos artus unget amica manus.

Et idem epist. 11. de Canace, ad fratrem Macareum:

Tutamen ò frustra misera sperate forori,  
Sparsa precor nati collige membra tui.  
Et refer ad matrem, socioque impone sepulchro  
Urnaque nos habeas, quamlibet arcta, duos.

Et eadem etiam ratione apud Virgilium Aeneid. 10. Maxentius ab Aenea lethale vulnus accepturus hoc tantum rogat, ut consortem nati Lausi, quem paulò antè idem Aeneas interemerat, concederet sepulchro: & mater Eutiali ejus necem inconsolabiliter lugens, apud ipsum lib. 9. Aeneid. ait:

Hæu terra ignota! carnibus data prada Latinis,  
Alicibusque qaces: nec te tua funera mater  
Produxit, pressive oculos, aut vulnera lavi.

Sic & Catullus carm. ad Manl. de fratre apud Troiam mortuo, ait:

Quem nunc tam longè, non inter nota sepulchra,  
Nec prope cognatos compositum cineres;  
Sed Troiâ obscurâ, Troiâ infelice sepultum  
Desinet à nostro terra aliena solo.

Et Propertius lib. 3. elegia 5. in naufragio Pari, dolet:

Quòd mater non iusta pia dare debita terra  
Nequit, & cognatos inter humare rogos.

Et apud Quintilianum declamat. 11. Dives ille, Miser ego, nec ad cadavera (filiorum scilicet) accessi, non in sepulchra majorum meis manibus intuli. Rectè ergo à Leone III. in præsentem juxta votum naturale, & communem naturæ legem statuitur, defunctum decedentem non electâ sepulturâ, in majorum sepulchro esse tumulandum, quia creditur juxta commune votum ibi sepeliri voluisse.

T e ; Nec



10.  
DISSOLUT-  
T. R. DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa de sepultura in Ecclesia non concedenda, cui satisfaciendum est juxta distinctionem temporum supra relatam. Nec augmentum primum ipsius difficultatis; nam textus ibi adducti procedunt quando defunctus, qui non electa sepultura decessit, proprium sepulchrum non habebat, nec majorum suorum; tunc enim pro distinctione personarum sepultura decernenda est, juxta adducta de Romano Pontifice, Cardinalibus, Legatis, Archiepiscopis, Episcopisque à Julio Lauro d. tit. 2. *Incubr. cap. 11*. Si ergo parochianus intestatus decesserit, ita quod nec sepulturam, nec sepulchrum proprium habeat, sepeliendus est in propria parochia, *cap. ex parte, cap. cum liberum 6. cap. in nostra 10. de sepulchris*. Quæ tamen dicatur propria parochia quoad sepulturam, latè exponunt Barbosa *de offic. parochi c. 26*. Basilius *de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 2*. Nec obstat quod de sepulchri dominum expendebamus; nam dupliciter potest dici sepulchrum proprium. Primum quoad dominium, ut consideratur in aliis rebus profanis; &

hoc nullo modo dari potest, cum sepulchra, ut loca religiosa, extra hominum commercium sint: secundò quoad usum, & jus sepeliendi, & hoc modo rectè sepulchrum proprium dicitur: quia propter jus sepeliendi legari, aliterque concedi potest, *l. monumenta 14. C. de legatis, l. 1. tit. 13. part. 1. longà possessione acquirit, l. monumentorum 6. C. de relig. Balsamon in nomocan. Photii, tit. 2. cap. 2. pag. 49. Antonius Clarus ad l. Regias, cap. ult. Caldeira lib. 4. variar. cap. 9. probavi in cap. ad aurea, de prescript. Unde pro usu sepulture remedia possessoria laicis competunt, sicut pro quocunque alio jure, quod possit possideri, *l. 1. ff. si servitus vendic. junctis l. si venditor 10. l. si quis sepulchrum 12. ff. de relig. Ant. Clarus lib. singul. ad leg. XII. tabul. cap. ult. Mindanus 2. tom. de interdict. Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquisit. 1. cum sequent. & de quotidiana praxi testatur Flores de Mena ad Ant. Gammam decis. 54. n. 3. unde hoc sensu sepulchrum proprium dicitur in presenti.**

## C A P U T II.

a Leo Papa omnibus Fidelibus per Dardaniam constitutis.

**R**elatum est auribus nostris, esse quosdam perversè agentes, qui subvertere nituntur, atque dividere conantur Ecclesiæ unitatem, videlicet Abbates, monachos, qui non studio charitatis, sed zelo rapacitatis invigilant, atque seducere conantur sæculares, quos illaqueare possunt, ut res suas, atque possessiones, sive in morte, sive in vita monasteriis suis tradant, & b Ecclesiis, quibus subjectæ esse videntur, & à quibus baptismum, Pœnitentiam, Eucharistiam, necnon pabulum vitæ, cum lacte carnis acceperint, vel accipiunt, nihil de bonis relinquunt. Hunc denique fomitem discordiæ nos animadvertendo modis omnibus inhibere volumus, & ne amplius fiat, omninò prohibemus, considerantes non esse bonum, si illi qui olim socii fuerant passionis, secundum c Apostolum, sint immunes à societate consolationum. Et quia dignus est operarius d mercede sua, ideo præcipimus, atque mandamus, ut quicumque amodò monasterio converti voluerit, sive in morte, sive in e vita, omnium rerum & possessionum, quas pro salute animæ suæ decrevit disponere, medietatem Ecclesiæ, cui ipse dignoscitur pertinere, relinquat, & sic in monasterio, prout libitum fuerit, eundi, convertendi que habeat licentiam. Quicumque autem hujus edicti violator extiterit, gladio anathematis subjaceat.

## NOTÆ.

1. **L**eo.] Etiam Leoni tribuunt præsentem textum Carnotensis *part. 7. Decreti, cap. 150*. Anselmus *lib. 5. c. 51*. Papiensis in 1. *collect. sub hoc tit. cap. 4*. Cujus tamen Leonis sit, non constat, siquidem cum alii Leoni III. alii IX. tribuunt; & cum illi varias scripsissent epistolas, quibus carinus, certò non possumus assignare, quis ex Pontificibus hujus nominis sit auctor præsentis textus.

b *Ecclesiis.*] Parochialibus videlicet, ut infra dicemus in titulo de Parochiis.

c *Apostolum.*] 1. ad Corinthios *cap. 2*.

d *Mercede sua.*] *Matthæi cap. 19. refertur in cap. cion secundum, de prabend.*

2. **In vita, sive in morte.**] Glossa exponit, idest sive in ægritudine, sive in tempore mortis; sed perperam, nam casus ægritudinis satis illis verbis, *sive in morte*, comprehendebatur: quare verius credo, hæc verba accipienda esse uti sonant, videlicet sive sanus, sive in ægritudine constitutus, tempore mortis de rebus suis pro salute animæ suæ disposuerit. Nec tunc obstat textus in *cap. 2. de regularibus, in 5. compil.* ubi Honorius III. Abbatibus Cisterciensis

Ordinis ita scribit: [Significastis siquidem nobis, quod in quibusdam partibus consuetudo detestabilis inolevit, videlicet quod cum aliqui æmulantes charismata meliora, monasteria vestri Ordinis volunt causâ religionis intrare, ut ibi Domino famulentur, Capellani eorum donec ab eis prius quæ mortuaria nuncupantur, extorqueant, prout à parochianis suis decedentibus consueverunt accipere, se illis temerè opponunt. Quare super hoc nostræ providentiæ remedium flagitatis. Volentes ergo abusum corruptelæ hujusmodi aboleri, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ut capellanorum contradictione hujusmodi non obstante, liberas personas ad vos à sæculo fugientes liberè recipere valeatis.] Facit caput *audivimus, de simon.* nam pro hujus textus solutione sciendum est, olim non licuisse religionem ingredi absque prævio examine Episcopi proprii, *can. 40. & 41. 6. Synodi*, ubi verant Patres quemquam in monasterium admitti, aut in eremum secedere, & anachoresin, sine prævia examinatione Episcopi. Synodus Nicæna ex Arabico, *can. 14*. Synodus Provincialis Constantinop. *can. 2*. Filescus in *cap. quanto 7. §. 1. de offic. ordin.* nec absque consensu Plebani, eo quod jure

jure parochiali ei obligati erant, cap. 1. hoc tit. in 1. collect. cujus verba dabimus infra priori commentario. Innocentius III. lib. 1. registr. 13. epist. 166. ibi: Dilecti filii Abbas, & Conventus Cisterciensis, transmissa nobis petitione monstrant, quod quidam Rectores Ecclesiarum Provincia Lugdunensis ab eis, qui vivi & incolumes ad eorum Ordinem transeunt, sibi fieri exigunt testamentum; & in eos, quos videm relinquunt in saculo, propter hoc Ecclesiasticam exercent censuram, ac capitulum illud, quo eis a Sede Apostolica indulgetur, ut tunc liberi, & absoluti, a saculo fuientes recipiant, ante prestantes sinistre, asserunt eos, licet tunc absoluti exstent, & liberi, sine ipsorum licentia non posse ad Religionem transire, pro eo, quod jure parochiali ei obligati tenentur. Quocirca discretionem vestram per Apostolica scripta mandamus, quatenus presumptores predictos a presumptione hujusmodi, monitione praemissa, per censuram Ecclesiasticam compeasca-

tis. Et eum legissent, saculum relinquentes mortuos mundo esse, & monachismum morti comparari, Palladius in *Lausiaca*, sect. 8, sibi: *Vivisne, an & mortui?* Credo in Deum me esse mortuam saculo, ab his qui ingrediebantur religionem, quartam mortuorum exigebant; quod deinceps fieri prohibuerunt Innocent. & Honorius, & sub distractione Alexander in cap. de his, hoc tit. Leo autem in presenti agit de illis, qui tempore ingressus Religionis testamentum fecerunt, & pro salute animae suae de omnibus bonis disposuerunt: & statuit, ut medietatem teneantur relinquere Ecclesiae parochiali, non quia ingrediuntur monasterium, sed quia disponunt in testamento de bonis propriis pro salute animae suae; quo casu portio parochialis solvenda est, ut infra dicemus in cap. nostra, ubi commentarium hujus textus dabimus.

### C A P U T III.

#### a Innocentius II. Januensi Episcopo.

**F**raternitatem tuam ignorare non credimus, mortuorum sepulturas, & cœmeteria apud illas Ecclesias, & monasteria ex antiquo esse disposita, in quibus religiosorum fratrum conventus sunt constituti, & orationes, atque Missarum sollemnia, tam pro vivis, quam <sup>b</sup> pro defunctis frequentius celebrantur: unde ipsorum devotioni, & extremæ voluntati, qui apud hujusmodi Ecclesias sepeliri desiderant, minimè contradiendum est. Qui verò relictis antiquis Ecclesiis, & patrum, aliorumque parentum suorum sepulchris, contra consuetudinem Patrum veteris Testamenti, qui cum patribus suis sepulti esse leguntur, ad minus religiosa loca se transferunt, irrationabiliter, & contra antiquam institutionem facere videntur. Unde si fortè P. de Castello contra tam antiquam, & rationabilem consuetudinem aliquid de corpore suo sepeliendo mandasse dicitur, hoc non præjudicat rationi, & viribus carere debet. Quocirca per præsentia scripta mandamus, & p. mandando, quatenus corpus ipsius P. dilectis filiis nostris monachis & S. Stephani reddi faciatis, & cum suis fratribus sepeliri.

### N O T A.

2. <sup>a</sup> [Innocentius.] In hac sexta collectione textus hic tribuitur Innocentio III. sed perperam, eum ejus auctor sit Innocentius II. ut habetur in 1. compil. sub hoc tit. cap. 5. ex qua litteram etiam restituo: & cum Raymundus in compilandis Pontificis Decretis seriem temporum observaverit, non poterat Innocentii III. Decretalem compilare ante decreta Alexandri III. quæ sequuntur in hoc tit. nec si Innocentii III. esset præsens textus, poterat reperiri in prima collectione; siquidem hujus Pontificis decisiones tantum extant in tertia & quarta collectione. Innocentius II. antea Gregorius dictus, electus fuit die 14. Februarii, & coronatus Romanus Pontifex die 20. anno 1130. ut referunt in eo anno Baronius, & Coriolanus, Ludovicus à Sancto Carolo in *biblioth. Pontific. verbo Innocentius II.* Misit autem præsentem epistolam Januensi Episcopo, seu ut verius credo, Archiepiscopo; nam mortuo Sigefrido Januensi Episcopo anno 1129. Innocentius II. Januensem Ecclesiam in Metropolitana erexit, & cum D. Bernardus esset electus in Prælatum ipsius Ecclesiae, eamque dignitatem respiceret, electus fuit Syrus qui Ecclesiam illam rexit per plures annos, ut refert Mantique *annal. Cisterc. anno 1130. cap. 6. in fine*: unde illi præsentem epistolam missam fuisse facile cognoscitur.

2. <sup>b</sup> Tam pro vivis, quam pro defunctis.] Missarum

enim sacrificia non solum pro vivis, verum etiam pro fidelibus sine desperatione defunctis, qui non decesserunt excommunicati, offerri possunt, cap. non estimemus 13. quest. 2. c. anima, eadem quest. cap. sanè, 24. quest. 1. cum aliis congestis à Crespetio verbo *Defunctis*, & per me in cap. final. de testamentis. Rationem reddit Ivo Carnotens. epist. 198. his verbis: *Quia incertus est status animarum post hanc vitam, non videtur otiosum, si pro his intercedamus, qui jam requies perfruuntur, ut eorum requies augeatur; & pro his qui locis purgatorii deputati sunt, ut fidelium orationibus indulgentiam consequantur.* Probant, & illustrent Gazeus in notis ad Cassianum, collat. 2. cap. 5. Theophilus tom. 15. in *Heterocl. p. 2. sect. 1. puncto 6.* Becanus tom. 3. opusc. tit. de sacrific. pro mortuis, Petrus Gregorius lib. 1. part. tit. 23. cap. final. Baronius tom. 1. anno 34. Bellarminus de purgatorio, lib. 2. cap. 15. Savarus ad Sidonium lib. 2. epist. 8. Ayala de tradit. Eccles. fol. 150. Pamelius in notis ad D. Cyprianum, epist. 51. num. 69. Vicecomes de ritibus Missæ, lib. 4. per tot. P. Henao de sacrific. Missæ tom. 1. disp. 17. sect. 3. Nec contrarium statuitur in cap. non oportet 29. de consecr. dist. 1. in illis verbis: *Non liceat Christianis prandia ad defunctorum sepulchra deferre, & sacrificare mortuis.* In quibus docetur, non licere accedere ad sepulchra mortuorum sacrificandi gratiâ; nam pro illius canonis expositione sciendum est, tam Judæos, quam Gentiles defunctis suis parentasse variis ritibus, & in feriis, inter quos præcipuus fuit epulum, cujus

ab intestato, §. *sed postea*, *Instit. de success. libert.* si verò centenarius esset, adhuc sub distinctione cautum fuit; nam aut filios tribus pauciores habebat, aut tres, & deinceps: si tribus pauciores, veluti duos, patronus vocabatur ad virilem portionem; tam ex testamento, quàm ab intestato: si unum, vocabatur in semissem; quo casu intelligendus est textus in *l. debitor* 40. §. 1. ff. *de pignor. action.* junctis Cujacio *lib. 3. respons. Papin.* & Fabricio *ibi, l. Latinus* 83. ff. *de legat. 2.* Si tres, aut deinceps, patronus omnino repellebatur, tam ex testamento, quàm ab intestato, dicto §. *sed postea*: Ulpianus ita accipiendus in *l. si verò* 64. §. 5. ff. *soluc. matrim.* Quamvis enim jus duorum liberorum eximat libertum ab obligatione operarum, *l. libertinus* 37. ff. *de oper. libert.* non tamen à successione locupletioris liberti, forsitan ex eo, quia libertorum divitiarum odiosæ sunt, quia malis artibus creduntur comparatæ ab eo, qui heri servus, hodie liber apparet, ut docet Ulpianus in *l. Prætor* 7. §. *præterea*, ff. *de injuriis*: facit Tacitus *lib. 4. annal.* Pudet, inquit, referre libertinos, qui ditiores spectantur. Hinc exponendum erat, quam summam efficerent centum millia sestertiorum, ex mente legis Papiæ, quæ centenarium vocat illum, qui centum millia sestertiorum habet. Sed omnia persequi institutum non patitur; videndi sunt post Budeum, Alciatum, & Georgium Agricolam Balduinus *ad tit. de success. libert.* Connanus *lib. 2. comment. cap. 9. n. 12.* Hothomanus *lib. 4. antiq. Rom. de re nummar. cap. 12.* Antonius Augustinus *lib. 2. emend. cap. 9.* Cujacius *lib. 19. observat. cap. 31.* Pancitola *lib. 1. variar. cap. 66.* Marcellus Donatus *ad Suetonium in Augustum, cap. 83.* Circa libertas etiam, necnon patronas nonnulla specialiter ea lege cauta sunt. Circa libertas, ut si quatuor liberos haberent, liberè testamentum facerent; ita tamen ut pro numero superstitum virilis pars patrono deberetur. Ulpianus in *fragmentis, tit. final. §. 3.* postea tamen Senatusconsulto Orficiano statutum fuit, ut in successione libertæ ab intestato decedentis, excluso patrono, libertæ filius, etiam vulgò quæsitus primum locum occuparet, *l. 1. §. 9. ff. ad Terapl. eoque* referendus Paulus in *l. patrona* 18. ff. *de bonis libert.* Circa patronam etiam cautum fuit, ut patrona jus idem assequeretur, quod habebat patronus ex edicto, si ingenua duorum, libertina trium, felici fecunditate mater acclamaretur: liberti autem patronæ ingenuæ eodem jure fruerentur, si trium liberorum jure mater honorata esset; patroni autem filia, si jus trium liberorum haberent. Ulpianus dicto *tit. final. §. patroni.* Eoque referendi sunt textus in *l. 3. §. ult. ff. si quid in fraudem patroni*, Julianus in *l. libertinus* 37. ff. *de bonis libert.* Verba ipsius legis Papiæ ita ex veteribus fragmentis Consultorum restituit Jacobus Gothofredus in *l. Julia de maritandis, cap. 24. usque ad 28.* ad quæ legis Juliæ capitula spectant textus in *l. libertus* 26. ff. *de bonis libert. l. ex asse* 52. ff. *ad leg. Falcid. l. si juravero* 14. ff. *de jurepatron. l. servi* 43. ff. *ad leg. Falcid. l. si patronus* 44. §. *final. ff. de bonis libert. l. si patronus* 29. ff. *de donat. l. 1. §. interdum, ff. si cui plus, l. virilis* 145. ff. *de verb. sign.* pro quorum interpretatione videndi sunt Cujacius *lib. 5. observ. cap. 24.* & *lib. 5. 99. Pauli in l. si patronus* 44. §. *ult. ff. de bonis libert.* Goveanus in *d. l. ex asse* 52. Faber *lib. 1. conject. cap. 15.* Balduinus *de lege Papiæ, pag. 135.* Bertrandus *de jure liberorum, cap. 1.* Illustr. Præceptor D. Franciscus Ramos in *erudit. tract. ad legem Papiam, cap. de success. libert.* subtilissimus Primarius noster D. Josephus Zamora in §. *sed nostra, de success. libert.* Varia ergo lege Papiæ circa succes-

sionem libertorum cavebantur. Primum, ut succederet patronus cum filiis eorum in virili portione, §. *postea, Instit. de success. libert.* Secundò cum ex lege XII. Tabul. filii excluderent patronum, hoc procedebat in filiis liberti masculi, non in filiis foemina; quia cum non sint in potestate, patronum non excludunt. Ulpianus in *fragmentis, tit. 29. §. in bonis, l. 3. §. si mancipis, de suis & legit. l. unica, C. de libert. universis.* nec Prætoris edicto admittebantur; tamen ex lege Papiæ filia admittuntur, & cum eis patronus in virilem portionem, si jus liberorum quatuor liberta habeat. Ulpianus ubi *suprà.* Tertio etsi filia patroni admitteretur ut filia, ex lege XII. Tabul. *l. 6. §. 1. l. 42. §. ult. de bonis libert.* admittitur tamen ex lege Julia, si jus trium liberorum habeat. Ulpianus *suprà, §. liberti*: quo modo accipiendus est textus in *l. 47. §. 1. de bonis libert.* Quarto licet patrona ad successionem liberti admitteretur ut patronus, ex lege XII. Tabul. *l. 17. de bonis libert. l. 1. §. 1. ff. de legit. tut. l. 3. §. hoc autem, ff. unde legitimi, l. 13. §. penult. si quid in fraud. patroni*; non tamen ex edicto Prætoris, *l. 1. C. de bon. possess. contra tab.* Admittitur tamen ex lege Papiæ, si ingenua duos, libertina tres susceperit liberos, *l. Julianus* 37. in *fine, de bonis libert.* Ulpianus *suprà.* Quintò ut patronæ filii, qui ex lege XII. Tabul. succedunt intestato liberti, *l. 12. de jurepatron. l. 28. de bonis libert.* quamvis Prætoris edicto excludantur, admittuntur tamen ex lege Papiæ, si eorum mater ingenua tres, libertina quatuor ediderit filios, *l. 42. vers. Paulus, de bonis libert.*

Sed antequam hinc abeamus, exponendus est Justinianus in §. *sed postea, de success. libert.* dum docet, filio, filiæve relictis, perinde deberi semissem ex lege Papiæ, ac si intestatus libertus sine liberis decessisset: quod postremum aut falsum est prorsus, aut saltem obscurum; nam ab intestato sine liberis defuncto liberti, as debetur patrono, modò duodecim tabularum legem attendamus, modò legem Papiam, *l. 3. de suis & legit. l. filius* 114. §. 1. ff. *de legat. 1. l. sed cum patrono* 6. ff. *de honor. possess.* De lege Papiæ indicium præbet textus in *l. virilis* 145. ff. *de verb. signific.* junctâ ejus inscriptione, quæ est Ulpiani *lib. 10. ad legem Julianam Papiam*, in quo libro, & sequenti Ulpianus agit de successione libertorum, ut constat ex *l. iis autem* 11. *l. si libertus* 16. ff. *de jurepatron. l. Julianus* 37. ff. *de bonis libert.* Conjectura eò spectat, ut credam, ex lege Papiæ patrono deberi solidum assem liberti defuncti sine liberis; nam ut ibi docet Ulpianus, virilis partis appellatio solidam hæreditatem interdum comprehendit. Quæ sententia, junctâ inscriptione, illud probat, ut portio hæreditatis, quæ est virilis concurrentibus liberis, sit solida illis deficientibus. Nec obstat appellatio virilis, quia hæc interdum solidi interpretationem admittit: quem textum ex mente Ulpiani ita accipit Cujacius *ibi.* Cui principio illud est consequens, falsum esse, patrono deberi semissem, filio, filiæve concurrentibus, perinde ac ab intestato debetur, illis non concurrentibus. Quâ difficultate oppressus Cujacius *lib. 3. observ. cap. 23. & lib. 17. cap. 13.* affirmat, pro verbo *intestatus*, legendum esse, *testatus*: quæ interpretatio plausibilior est, quàm alia Roberti *lib. 2. recept. cap. 24. & lib. 3. animadv. cap. 25.* quem reprehendit ipse Cujacius sub nomine Mercatoris, *ad dict. cap. 25.* Sed eis omissis aliter exponunt Primarii nostri. *suprà* laudati textum illum, & docent, quod Justinianus censet, patrono deberi semissem, liberti intestato sine liberis defuncto, non quidem ex eo, quia solida hæreditas

IO.  
EXPONITUR  
§. SED  
POSTEA, DE  
SUCCESS.  
LIBERT.



ditas non deferatur, modò legem XII. Tabul. modò legem Papiam consulat; sed quia si debitam (strictè sumpto verbo *debitam*) portionem spectes, hæc est omnino semis, nec ultra porrigitur debita, aut legitime portionis appellatio, quæ duntaxat est relinquenda, nec fideicommissis oneranda, l. 2. §. ult. l. filius 42. §. ult. ff. de bonis libert. l. quia autem 6. §. si patronus, l. præterea 19. ff. si quis omisi. causa testam. l. dos autem 61. ff. solut. matrim. l. 3. §. si in testamento, ff. si quid in fraudem patroni, quibus in locis cum constet, totam hæreditatem liberti patrono deferri, idè expresse docemur, partem, siue semissem deberi. Omnia hæc legis decemviris, edicti Prætoris, & legis Papiæ diversa composuit Justinianus sua constitutione, quæ extat in l. 4. C. de bonis libert. §. sed nostra, Instit. de success. libert.

II.  
EXPLICAT  
TUM PRÆ  
SENTIS TIT  
ULI.

Sed ut jam ad præsentem textum regrediamur, cum hucusque tradita procedant tam ex jure Cæsareo, quàm canonico, difficilis est præsens canon, quatenus in eo bona liberti ab intestato decedentis dividuntur in quatuor partes, nullà ex eis assignatà patrono. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis fideles plerumque in Ecclesia servos proprios manumisisse, ut in ea deservirent; & si idonei essent, ad sacros ordines promoverentur, ut probavi in cap. 2. de servis non ordin. & in similibus libertis nullum jus patronatus manebat, quia tantum officium divinum vice operarum promitti poterat, cap. eo libentius, de servis non ordin. & manebat talis clericus tanquam libertus orcinus, cum manumissus esset ut ordinaretur. In aliis autem servis à fidelibus pro redemptione animarum suarum in Ecclesia manumissis nullum etiam jus patronatus patronus retinebat, l. 54. tit. 33. lib. 2. legum Longobard. ibi: Si quis servum, aut ancillam in

Ecclesia, vel circa altare amodò liberum, vel liberam dimiserit, sic maneat ei libertus, sicut ei qui Fulcrum in quarta manu tradens, & Amundus factus est; nam qui Aldinum facere volueris, non eum ducat in Ecclesiam, nisi alio modo faciat qualiter volueris, siue per chartam, siue qualiter ei placueris. Patrocinium tamen ita in Ecclesiam transibat, ut si aliquo casu revocaretur ita manumissus in servitutem, non in domipium pristini domini, sed Ecclesiæ recideret, l. 1. tit. 18. legum Aleman. ibi: Si ancilla dimissa fueris per chartam, aut in Ecclesia, & postea servo manciperis, Ecclesia ancilla permaneat. Et si ita manumissus sine liberis decedebat, Ecclesia illis succedebat, tit. 38. legum Ripuar. Unde cum servus, de quo in præsentia agitur, manumissus esset, ut saceris Ordinibus initiaretur, nullum patronum habebat, atque ita ejus successio nulli deferabatur à jure: sed quia non constabat bona ab eo relicta, intuitu Ecclesiæ fuisse acquisita, aliàs Ecclesiæ competere, juxta adducta in titulo de peculio cleric. sed potius ab eo aliunde erant quæ sita, & eis nisi manumissus esset in Ecclesia, patronus succederet; idè quia propter privilegium talis manumissionis patronus non occupat ea bona, jubent patres, ut in quatuor partes dividantur, quatum prima Episcopo, secunda Ecclesiæ, tertia pauperibus, quarta parentibus præstetur. Nec obstat canon 2. Concilii Tolet. 1. quia ibi Patres agunt de bonis, quæ habebat libertus ante manumissionem, peculio videlicet, de quo ad libitum dominus disponere valet. Nec etiam refragatur alter canon 74. Concilii Tolet. 4. nam in eo agitur de libertis ex servis propriis Ecclesiæ manumissis, quibus Ecclesia succedit jure proprio, cum ex propria familia manumissi essent, & intuitu ejus omnia quæsiissent.

### CAPUT III.

Innocentius III. à Nivernensi Episcopo, & N. Sancti Benigni Divotien. & N. Teloci Abbatibus.

Cum dilectus filius N. Abbas de Buxera ad nostram nuper præsentiam accessisset, & pro causa, quam adversus venerabilem fratrem nostrum N. Episcopum Eduen. habebat, ibidem diutius expectasset, tandem nuncius ejusdem Episcopi supervenit: quibus volentibus ad invicem litigare, venerabilem fratrem nostrum I. Viterbien. Episcopum, sancti Clementis Card. concessimus auditorem. Ipsi igitur in ejus præsentia constitutis, Abbas proposuit antedictus, quod cum N. Archipresbyter de Alerio se, ac sua ad participationem orationum monasterio de Buxeria pietatis intuitu obtulisset, quibusdam rebus suis usui suo simplici reservatis, de manu cujusdam fratris ejusdem cœnobii augmentationem & coronæ, in signum illius oblationis accepit: & quod hanc concessionem hoc modo fecisset, & non suo nomine, sed nomine monasterii possideret, & monasterio quicquid acquirebat, acquireret, sæpe fuit in communi Capitulo protestatus. In hoc etiam publicè per viginti annos ferè idem Archipresbyter, nullo contradicente, vel reclamante permansit, ita quod per publicam famam id omnibus notum fuerat. Nam Abbas de Buxeria, qui pro tempore fuerat, & ipsi monachi, rebus ipsius, non secus quàm aliis rebus propriis monasterii, sciente Episcopo Eduen. qui pro tempore erat, & in nullo penitus reclamante, publicè utebatur. Id autem quod mente compoti dictus Archipresbyter fecerat inter vivos, in ultima voluntate mente sanus, licet æger corpore, confirmavit. Cumque idem Abbas, & monachi res sic legitimè datas, & alias, quas Archipresbytero ipsi concesserant ad utendum, ad suum monasterium reducere vellent, prædictus Episcopus eis violentiam inferens, non solum res f. Archipresbyteri, verum res ipsius monasterii occupavit, quas cum in bona pace repeterent ipsi, ut in rebus illis

oblatus monachus, ut probavi in cap. in praesentia, de probat. ubi haec verba illustravi.

5. *Res Archipresbyteri.* ] Non intuitu Ecclesiae acquisitas; nam de illis Archipresbyter disponere non poterat, unde ad Ecclesiam spectabant; sed de propriis, & patrimonialibus, in quibus cum non haberet cognatos ab intestato venientes, Ecclesia succedebat, juxta supra adducta in cap. 1.

6. *Non posset testari.* ] Non quia monachus esset, juxta tradita in cap. 2. de testam. sed quia non habebat bona, de quibus disponderet, cum omnia secum monasterio obtulisset.

*Admuniculantes.* ] Non enim de uno, sed de diverso deponbant, & ita admuniculantes dicuntur, & cum eis ita probavit Abbas oblationem; aliàs si unus testis tantum de confessione oblationis

deponeret, & alius testis de oblatione ipsa, non probasset sufficienter Abbas, ut exponit Costa in l. si ex cautione, fol. 379. num. 2. C. de non numer. pecun.

*Compotens non fuisse.* Quae negativa convertitur in affirmativam, ut probavi in cap. ad audientiam, de probat.

*Alienata mente dixisse.* ] Furiosus enim non potest facere testamentum, l. neque, C. de codicil. §. furiosi, Instit. quibus non est permittum facere testamentum, Donellus lib. 6. comment. cap. 5. Sessé tom. 1. decis. 56. Rodericus Suarez alleg. 1. In qua parte observandi sunt textus in l. 1. de suis & legit. hered. l. 15. §. filius, & §. ultimo, ff. de inoffic. l. filius 60. ff. de acquir. heredit. l. 17. §. si impubes, ff. de instit. act. & alii, quos adduxi in cap. 1. de testam.



## TITULUS XXVIII.

### De sepulturis.

#### CAPUT I.

Leo III.

**N**os instituta majorum Patrum considerantes statuimus, unumquemque in majorum suorum sepulchris jacere, ut Patriarcharum exitus docet. Nul- li tamen negamus propriam eligere sepulturam, & etiam alienam. Domi- nus enim & magister alienam elegit ut propriam. Sed quia dignus est ope- rari mercede sua, tertiam *b* partem sui iudicii illi Ecclesiae dari cense- mus, in qua caelesti pabulo refici consuevit, ut juxta Apostolum sint consolationum socii, uti fuerint passionum: & sic demum ubicumque libitum fuerit, eligat sepultu- ram. Aliter ne fiat, auctoritate Domini nostri, qui per Prophetas locutus est dicens: Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui; sub anathematis vinculo detestamur, & contradicimus.

#### NOTÆ.

1. *Leo III.* ] Ita etiam legitur in prima colle- ctione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concilium Lateran. sub Alexandro III. p. 43. de sepulc. c. 2. & ex epistola Leonis III. textum hunc citant Antonius August. in notis ad 1. collect. in d. cap. 2. Cironius in parat. ad hunc tit. Nicolaus Lemastre de iurib. Episc. lib. 2. cap. ult. Unde cum in aliqua ex epistolis ipsius Pontificis editis à Vinio tom. 2. Conciliorum, Baro- nio tom. 9. anno 796. & 799. non reperiatur, credo deductum esse ex aliqua epistola, quæ temporis in- juriâ perijt. Leo III. creatus fuit Pontifex die 26. Decembris anno 795. & Ecclesiam rexit usque ad annum 816. ut referunt Baronius, & Coriolanus in eodem anno, Ludovicus à Sancto Carolo in Biblioth. Pontificia, verbo Leo tertius.

*Tertiam partem.* ] De qua portione parochiali agemus infra, in cap. in nostra, hoc titulo.

#### COMMENTARIUM.

2. **C**ONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR. EX hac Leonis epistola sequens communiter de- ducitur assertio: Unusquisque sibi potest eligere se- pulchrum ubicumque voluerit; decedens autem sine ele- DD. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

ctione, in majorum suorum sepulchro est sepeliendus. Pro- bant eam textus in cap. Ebron, c. unaquaque, c. ubicum- que, c. placuit, 13. q. 2. c. ult. in princip. 16. q. 1. cap. 3. c. de uxore, in princ. & §. 1. hoc tit. c. ramiis, §. de excess. Pralat. c. plerique, de pallio, c. ut privilegia, de privileg. cap. cum quis, c. in qua, fin. hoc tit. in 6. c. 1. de pallio, eodem lib. Clemens. dudum, §. verion, hoc tit. Clemens. final. §. final. de pœnis, cum aliis congestis à Crespe- tio in summa, verbo Sepultura. Consonat lex §. tit. 13. part. 1. Illustrant ultra laudatos in præsentia à Garaña, & Barbosa, idem Barbosa lib. 2. Juris Eccles. cap. 10. num. 10. & de offic. Paroch. cap. 26. Petrus Gregorius lib. 1. part. tit. 17. cap. 5. & lib. 2. synagm. cap. 13. n. 6. & lib. 33. c. 23. Vighel. in method. nov. can. fol. 431. Tondutus resol. canonic. cap. 115. Valenzuela consil. 18. Basiliius de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 2. Parladorius differem. 66. §. 3. Fragofo de regim. Christ. Reip. 3. part. lib. 5. §. 17. num. 529. Zerda in Judith, tom. 1. cap. 8. vers. 1. fol. 391. Cabrereros lib. 2. de metu, cap. 5. num 85. P. Mendo de jure academ. lib. 3. quæst. 50. Frances de Eccles. Cathed. cap. 17. Murga tom. 2. disquisit. mor. tract. 8. disquis. 1. cum seq. Alteserra lib. 1. dissert. cap. 12.

Tc Sed

3.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AB-  
SOLUTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur ex sequenti juris consideratione; nam siue testator eligat sepulturam, siue non eligat, intra Ecclesiam non est tumulandus, *cap. nullus* 13. q. 2. Concilium Brachar. 1. *can. 18.* ibi: *Corpora defunctorum nullo modo intra Basilicam Sanctorum sepeliantur, sed si necesse est, de foris circa murum Basilicæ.* Concilium Arelat. sub Carolo, c. 21. Alia congerunt Antonius Augustinus in *epis. lib. 26. tit. 10.* Lindembrogius in *glossario, verbo Mortuus*, Savarus in *not. ad Sidonium*, lib. 3. *epist. 12.* Menardus *ad Sacram. D. Gregorii, fol. 238.* Ergo siue electa sepultura, siue non, defunctus decedat, intra Ecclesiam non est sepeliendus. Augetur primò hæc difficultas, nam et si admittamus jam temporibus Leonis III. catholicos defunctos intra Ecclesiam sepeliri, non tamen idè in sepulchro majorum erant sepeliendi, sed potiùs pro personarum distinctione, ut si clerici sint, in Ecclesia ubi resident, *cap. ubicumque* 3. q. 2. si monachi, in proprio monasterio, *cap. 1. 16. q. 1.* si laici in Ecclesia Cathedrali, *ex eodem cap. 1.* Igitur non sunt necessariò tumulandi in majorum sepulchro. Secundò difficilis est præsens textus, dum supponit, dari sepulchra majorum, in quibus ratione illationis cadaverum parentum habeat quis dominium in eis; cum certum sit in locis sacris, & religiosis, utpote exemptis ab hominum commercio, nullum posse dari dominium, *l. in tantum, §. sacra, ff. de rerum divis. §. nullius, Instit. eodem tit.* Igitur etiam in sepulchris, ubi sepulti sunt parentes, nullum datur dominium.

4.  
DE DIVER-  
SIS SEPUL-  
TURÆ MO-  
DIS.

Qua dubitandi ratione ita fulcra non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius illustratione primò sciendum est, sepulture jure naturali corporibus debitz, ut fusè prosequitur P. Faber *lib. 2. semestr. c. 1.* pro diversitate nationum usum varium fuisse: aut enim hominibus, vel animalibus devoranda defunctorum corpora objiciebant, vel alicui ex quatuor elementis commendabant, videlicet vel aëri exponebant, vel aquis immergebant, igne consumebant, aut terra condebant. Elsedones populi Asiæ ad parentum funera vocati eorum cadavera edebant, honestius, & sanctius esse existimantes, ab hominibus, quàm à vermibus devorari; & ut hac ratione magnam pietatem ostenderent, seque illos juxta secum amare profiterentur. Herodotus *lib. 4.* Strabo *lib. 11.* idem referunt de Sidonibus Zenodotus in *coll. ff. cent. 5. proverb. 25.* de Indis Herodotus *lib. 3.* de Ponticis D. Hieronymus *contra Jovin. lib. 2.* de aliis Tertullianus *contra Marcionem*: ex quibus illustrat Spondanus *de cæmeteriis sacris, lib. 1. p. 1. c. 4. n. 1.* Barcei, gens Hesperia, cadavera vulturibus devoranda objiciebant, eo quòd aves illas sacras existimabant. Refert *Ælianus lib. 1. histor. anim. c. 22.* Idem tradit de Iberis Justinianus *lib. 41.* & de aliis Spondanus *dicto cap. 4. n. 2.* Alex. ab Alex. *lib. 3. genial. c. 2.* Silius Italicus *lib. 3.* quem usum reprehendit *Dausqueius ad orat. de zona Basilii Seleuci.* Sic etiam Æthiopes defunctorum corpora in flumina projicere consuevisse, existimantes id optimum esse sepeliendi modum, tradit Diodorus Siculus *lib. 3. c. 1.* cujus moris rationem illustrat Spondanus *l. cap. 4.* Alii defunctorum corpora aëri dissolvi cupientes, arboribus affigebant, ut *Scythæ.* Silius *lib. 13.* Tabareni, D. Hieronymus *lib. 2. contra Jovin.* illustrat Spondanus *dicto cap. 4.* Combustione etiam, & igne cadavera consumenda esse, politiores gentes tenuerunt, ut Romani, & Græci, à quibus Galli, & Germani acceperunt, ut referunt *Cæsar de bello Gallico, Tacitus de morib. German. Sidonius lib. 3. epist. 12.* ubi Savarus, Ovidius *lib. 3. de funere Elpen.* ibi:

— pia membra dolentes  
Condimus, atque arsis furus splendensibus  
armis.

Romani maximè hunc morem observarunt, ex ratione, quam reddit Plinius *lib. 8. cap. 54.* his verbis: *Ipsam cremare apud Romanos non fuit veteris instituti, terræ condebantur: ac postquam longinquis bellis obrutos erui cognovimus, tunc institutum, & tamen multa familia præcos servare ritum.* Unde more Romano condi, est sepulture post regum, & cremationem mandare, ut ex Tacito, Laërtio, & aliis illustrant Salvagnus *ad Ovidium in Ibin, vers. 151.* Sophranis *de funere Hebraeor. digress. 2. cap. 1.* Hebræos cadavera non combussisse, etiam si dicantur combussisse, quia aromata super cadavera incendebant, bene prosequitur Sancius in *cap. 6. Amos, versu 10. & in 1. Regum, cap. 31. vers. 12.* & ante eum Hieronymus *Magnus lib. 3. miscell. cap. 11.* Humationis ritus, ut cæterorum antiquior, ita & quamplurimis gentibus acceptior fuit, & sanctioribus ritibus celebratus, quippe & naturæ conformior; siquidem si terra sumus, in terram revertamur, ut *cap. 3. Genesis* dicitur; per humationem enim redditur homo humo, ut divina loquitur Scriptura *Ecclesiast. cap. 12.* Revertatur pulvis in terram suam, unde erat, & spiritus redeat ad eum, qui dedit illum. Quod apud Prudentium sic expressum legimus *hymno in exeq. defunct.*

Spiritus simul & caro vivit;  
Rescissa sed ista scorsum  
Proprios revocantur in ortus;  
Pecit halius aethera fervens,  
Humus excipit arida corpus.

Itemque apud Lucretium *lib. 2.*

Cedite item retro de terra quod fuit ante  
In terras; & quod missum est ex aethere erit  
Id rursum cæli velatum templa recepat.

Et apud Phocylidem his verbis Latine redditus *Poëm. admonit.*

Spiritus usui à Deo datus est mortalibus, &  
imago Dei;  
Corpus ex terra habemus, & omnis in eam  
Resolvi pulvis sumus, cælum verò spiritum re-  
cipit.

Sic & Euripides in *supplic.* cujus tamen versus apud Stobzum *serm. 122.* tribuuntur Moschioni, seu Menandro:

Sinite jam terræ mortuos operiri,  
Et nunquamque unde in corpus venit,  
Illuc redire; spiritum quidem ad aethera,  
Corpus verò in terram. Non enim possidemus  
Illud proprium, sed quantum hanc vitam inco-  
lonus.

Deinde restituentum est sue parenti.

Et apud Xenophontem *lib. 8. de Cyro*, Cyrus filius inhibens ne ipsum in auro, vel argento, aliave ulla re, præterquam in terra conderent, inquit: *Quid enim beatius, quàm terra commisceri?* quæ pulchra omnia, bonaque omnia gignit, & mittit. Plura Beyerlinch *tom. 2. Theatri, verbo Cadaver.* Joannes Andreas *de sepult. cap. 8.*

Secundò sciendum est, locum illum, ubi cadaver humatur, diversis nominibus appellari, nempe cæmeterium, polyandrum, monumentum, area, tumulus, mausoleum, sarcophagus, ergastulum, cænotaphium, sedes, domus æterna, sedes sacra, quies, ut de singulis probant singillatim Franc. Maria Samuelius in *praxi de sepult. tract. 1. disp. 1. controvers. 3.* Murga *tom. 1. disquisit. mor. tract. 3. in proæmio.* Et frequentius sepultura appellatur cæmeterium

5.  
DE NOMI-  
NIBUS SE-  
PULTURÆ.



terium, in cap. consulnisti, de consecr. Eccles. ubi hujus vocis etymologiam illustravimus. Polyandrum dicitur, quasi pollutum antrum, propter cadavera ibi sepulta, ut probat Jul. Laurus de prisco funerandi more, cap. 6. n. 4. Monumentum dicitur etiam à monendo, l. 2. §. monumentum, ff. de religiosis, quia ut ait Augustinus de cura pro mortuis, non ob aliud, vel memoriæ, vel monumentum dicuntur ei, quæ insignia sunt sepulchra mortuorum, nisi quia eos, qui viventium oculis morte subtrahi sunt, ne oblivione etiam subtrahantur, in memoriam revocant, & admonendo faciunt cogitare. Arca dicitur locus sepulchræ apud Tertullianum in Scapulam, c. 3. ubi doctè exponit Georgius Ambian. & Baronius anno 203. n. 10. & anno 226. n. 7. Tumulus dicitur, quasi tumens humus, quæ elevatur sepulto homine, c. 10. Job, ibi: De viro translatum ad tumulum. D. Hieronymus in Mattheum c. 10. Virgilius 3. Æneid. ibi:

*Hostilem ad tumulum Troia sub manibus altis.*  
Mausoleum propriè est sepulchrum Principis, dictum à Mausolo Rege Carie, de quo Jul. Laurus supra, num. 12. Sarcophagus similiter dicitur sepultura à sarcophago lapide marmoreo, in quo primum corpora condebantur. Ejus meminit D. Augustinus lib. 18. de civitate Dei, cap. 5. Ergastulum etiam à verbo Græco, quod significat quiescere, quia ibi corpora quiescunt. Cœnotaphium est locus vacuus, honoris tantum causa: à Græcis dicitur inane sepulchrum, ejus fit mentio in l. vel que 6. l. monumentum, ff. de religiosis: plura de eo Jacobus Gothofredus in duarib. de cœnotaphio. Sedes appellatur à Paulo, in l. si quis enim 40. ff. de relig. l. necdum 10. C. eodem, ibi: Sine dum perpetuæ sedis corpus traditus sit, l. 3. C. Theodos. de sepulchro violato. Dicitur tandem domus æterna, l. 4. C. Theodos. de sepulchr. quia cadavera in eo in perpetuum conduntur. In Petronii Antigen. epitaphio ita legitur:

*Hæc domus æterna est, hic sum situs, hic ero semper.*  
Seneca in Octavio, act. 4. Jacobus Gothofredus in l. 4. C. Theodos. de sepulchro violato, Guthetus lib. 2. de jure manium, cap. 20. Quam ob rem in antiquis lapidibus non raro sepulchrum domus æterna dicitur, ut in sequentibus, quos refert Fornerius lib. 3. rer. quotid. cap. 6. In primo ita:

MANILIA PAULA  
DE PARCIMONIO SUO  
SIBI, ET ELIO  
PAULINO COMPARI SUO  
DOMUM ÆTERNAM DO.

Itemque in illo:

*Bis hic septem mecum natales dies  
Tenebris tenentur ductis æterna domus.*

Quo tamen sensu apud nos, qui resurrectionem speramus, sepultura domus æterna dici possit, exponit Savarus ad Sidonium lib. 2. epist. 8.

Tertiò sciendum est, quod licet olim unusquisque in ædibus suis defunctos sepeliret, ut ex Ciccone tradit D. Isidor. lib. 15. originum, c. 8. & 11. unde ortum ait Servius, ut domi Lares coletentur; tamen legibus XII. Tabul. cautum fuit, ne intra mœnia civitatis defunctorum corpora humarentur, comburerenturve, his verbis: *Hominem mortuum in urbe ne sepelito, neve urito.* Ex Ciccone refert Jacob. Gothofredus in quatuor fontibus, tabul. 10. quam illustrant Silvius, Revardus, & Balduin. Rosinus lib. 8. antiq. c. 6. & faciunt textus in l. 12. C. de relig. l. 6. C. de sepulchro violato, in Theodos. Paulus lib. 1. sentent. tit. 21. §. 2. plura Pancirola 2. var. c. 199. Guthetus de jure manium, lib. 3. c. 33. Joan. Andr. de sepulc. c. 5. Sophranis in Davidem, 3. p. c. 3. Savar. ad Sidonium, lib. 3. epist. 12.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Junius Polit. q. 110. Salmut. ad Pancirolam, lib. 1. tit. 62. Raderus ad Martialem lib. 1. epigr. 93. Ramirez in Pensecom. c. 17. Zerda in advers. c. 185. n. 91. Imperatorque Hadrianus, teste Ulpiano apud Cælium Rhodigin. lib. 17. antiq. l. 1. c. 19. pœnam statuit aureorum quadraginta in eos, qui in civitate sepulchra fecissent, quam fisco inferri jussit; immò & in Magistratus id permittentes eandem statuit pœnam, jussitque locum publicari, & inde cadaver transferri: quam prohibitionem etiam ad urbem Constantinopolitanam protraxit Theodosius in l. 6. C. Theodos. de sepulchro violato, fuisseque id rationi consentaneum, probat sanctus Vedastus, qui ut refert Suetius in ejus vita, sæpe sæpius repetebat, intra muros civitatis sepeliri neminem debere, quia omnis civitas locus debet esse vivorum, non mortuorum. Accedit etiam periculum, ne fortore humatorum corporum vivi inficerentur. D. Isidorus ubi supra, aut dum corpora urebantur, domus accenderentur, & ita occasione rogi urbs aliquando conflagraret. Paulus lib. 2. sentent. §. 21. eam rationem assignat, ne intra urbis ambitum Diis consecratum, funestum aliquid appareat: causas alias adducunt Lælius Giralduus lib. de vario sepeliendi ritu, non multum ab initio, Joannes Kirmanus lib. 2. de funeribus, c. 22. Guthetus de jure manium, lib. 3. c. 33. Hujusmodi autem lege Imperatores, Vestales, optimè de Republica meritos, clarosque viros, nonnunquam exemptos refert Cicero ubi proximè; nam & Publicolæ jus sepulchri intra urbem concessum tradit Dionysius Halicarn. lib. 5. idem de Vestalibus refert Servius lib. 2. Æneid. & de Trajano qui urbanam adeptus fuit sepulturam, hæc habet Eusebius Cæsar in chron. Trajanus morbo in Selinuentæ periit, sive ut alibi scriptum reperimus, apud Selinuntiam Isauria, profusus ventris extinctus est anno ætatis 63. mense 9. die 4. Offa ejus in urnam auream collata, & in foro sub columna posita, solusque omnium intra urbem sepultus est. Plura Pererius in cap. 49. Genesis, disp. 4. Savarus ad lib. 3. Sidonis, epist. 12. verbo Campus. Pancirola lib. 2. var. cap. 199. Guthetus de jure manium, lib. 3. cap. 33. Sophranis de funer. Hebræorum 3. p. c. 3. Salmut. ad Pancirolam, lib. 1. memorab. tit. 62. Raderus ad Martialem, lib. 1. epigr. 93. Ramirez in Pensecom. c. 17. Sed licet extra urbem cadavera sepelienda ferrentur, non longè tamen à mœniis; unde Cicero Tuscul. q. 5. Est (inquit de Roma) ad portas Agraganas magna frequentia sepulchrorum. Tandem Imperator Leo in Novel. 53. legem hanc abrogavit, mortuos jubens nonnisi intra oppidorum mœnia sepeliri. Plura Jacobus Gothofredus in l. 6. C. Theodos. de sepulchr. violat. Mendoza lib. 3. Concil. Liber. c. 4. n. 26. Amaya lib. 10. obs. cap. 6. n. 5.

Quartò sciendum est, Romanis itidem sepulchra fuisse, vel propria singulis, vel communia pluribus. Communia erant Romæ extra portam Exquilinam cadaveribus sepeliendis destinata, quem locum publicos Romani vocitabant, ut ex Varrone, Festo & Horatio notantur Cælius Rhodigin. lib. 10. l. Etiam, c. 17. Batonius in Martyrol. die 10. Februarii, & apud Hebræos fuisse plebi, ac peregrinis communia sepulchra, vulgò polyandria dicta, constat ex Jeremia c. 2. vers. 19. c. 26. in fine, & lib. 4. Regum, c. 23. & apud D. Marthæum c. 27. mentio extat sepulchræ peregrinorum, pro qua emptus fuit à Principibus sacerdotum ager figuli ex triginta argenteis traditis Judæ. Sepulchra autem privata erant familiaria, vel hæreditaria. Familiaria, quæ sibi quis, familiæque suæ constituit: hæreditaria, quæ quis sibi, hæredibusque suis, vel quæ paterfamilias jure hæreditario sibi acquisivit. Unde in eo-

Te 2 rum

6.  
DE SEPUL-  
TURA IX-  
TRA UR-  
BEM.

7.  
DE SEPUL-  
CHRIS FA-  
MILIARI-  
BUS.

rum epitaphiis passim litteræ hæ insculptæ leguntur, H. M. H. S. idest, hoc monumentum hæredes sequitur : vel H. M. H. N. S. idest, non sequitur : vel etiam H. M. H. E. N. S. idest, hæredes externos non sequitur. Innumera exempla ex antiquis inscriptionibus tradit Gutherus *inscript. c. 17.* & nonnulla explicat D. Josephus de Retes *in epitaph. illustrata.* Illud tamen discrimen versabatur inter sepulchra familiaria, & hæreditaria, quod familiaria ad agnatos pertinebant, *l. j. 8. l. 13. C. de relig. ad eosque, qui in familia erant, eorumque successores, licet hæredes non essent, dum tamen in familia persisterent.* Familæ autem appellatione communi jure veniebant omnes agnati, qui ex eadem domo, & gente proditi fuissent, in quam & liberos humanitatis ratione adscisci moris erat, ita tamen, ut jus sepulchri in patronorum monumentis non haberent, nisi essent eis hæredes, quantumvis patroni monumentis suis inscripserent, sepulchrum se fecisse sibi, libertisque suis, *l. 6. C. de relig. Illustrat. latè D. Josephus de Retes ubi proxime.* Hæreditaria verò sepulchra patebant liberis utriusque sexus, aliisque hæredibus quibuscumque, etiam si ex minima parte hæredes fuissent ex testamento, vel ab intestato, atque insuper bonorum possessoribus iis, quibus libertatis conservandæ causâ bona adjecta fuissent, *l. vel quod 6. l. si quis suis 33. ff. de relig. l. quia perinde 42. ff. ad Trebel. l. 4. §. si autem, ff. de fideicommiss. lib. 1. nisi fortè aliter justâ causâ testator aliquem exclusisset, d. l. vel quod 6. vel omnino cavisset, ne quis eò inferretur, l. 3. §. si quis in hæreditate, ff. de sepulchro violato : observantur Brissonius lib. 2. *sect. 14.* Antonius Bossius *in Roma subter. lib. 2. cap. 26.* Osualdus *ad Donellum, lib. 4. cap. 1. littera X.* Molina lib. 1. *de primog. c. 24. n. 4.* Ramirez *ad Martialem lib. 1. epig. 115. & 117. & in Penesom. cap. 17.* & tunc usus omnium communis erat, & individuus, *l. fundus 30. ff. famil. ercisc. quam explicat D. Joannes Suarez ad leg. Aquil. lib. 2. c. 2. sect. 6.* alia de sepulchris ex diversis gentium moribus & prisco funerandi ritu, congesterunt Joan. Meursius *in 17. de funer.* Kirmanus *de funer. Roman.* Guther. *de jure manium,* Jul. Lactor. *de prisco sepel. more,* Lælius Gitald. *de funerandi ritu,* & alii relati ab Osualdo *dicto lib. 4. comment. c. 1.* Sophranis *de funere Hebraor.* Onulsius, Panvinus & Spondanus *de cæmeteriis,* Jul. Clarus, & Silvius *lib. singul. ad leges XII. Tabul. ex cap. 22.* Besoldus *tom. 2. polit. consider. 3. polit. de sepultura.**

8.

DE SEPUL-  
CHRIS  
CHRISTIA-  
NORUM.

Quintò sciendum est, Christianos primis illis temporibus, quibus Judæorum, vel Gentilium, inter quos vivebant, civilibus, ac politicis legibus tenebantur, etiam extra urbes defunctos sepelisse, sed pace Ecclesiæ datâ, ubi Christianæ religionis cultus publicè haberi poterat, non solum intra ipsas urbes, verum & intra Ecclesias cadavera condidisse, ut jam temporibus Marcelli Papæ usitatum fuisse constat ex Anastasio Biblioth. *in ejus vita,* ibi : *Constituisse in urbe 25. titulos, propter baptismum, & penitentiam eorum, qui converterentur ex pagano, & propter sepulturam Martyrum.* Nec solum sancti Martyres intra Ecclesiam sepeliebantur, verum & fideles laici, ut participes fierent sacrificiorum, & precationum, quæ in eis fierent, & meritis Sanctorum, quorum reliquæ ibi quiescerent, adjuvarentur, ut piè edoctus Constantinus Magnus sano consilio, ac providâ dispensatione (ut ait Eusebius *in ejus vita, lib. 4. cap. 60.*) in Basilica SS. Apostolorum quam ædificavit, sepulchrum sibi constituit, eo quod speraret fore, ut defunctus quoque precationum, quæ ibi essent ad Apostolorum gloriam offerendæ, particeps efficeretur, sicque quam-

plurimum utilitatis illorum memoriam animæ suæ conciliaturam. Non tamen locum hunc intelligas de ipso interiori templo, sed limine, seu vestibulo, cum tam Constantinus Imperator, quam Theodosius, & Honorius ejus successores in porticu, & vestibulo Ecclesiæ sepulturam sibi elegerint, ut ex Chrysostomo, Evagrio, & Nicephoro referunt Spondanus *lib. 1. de cæmeteriis, p. 3. c. 14. n. 4.* Sozomenus *lib. 2. cap. ult. D. Chrysostomus homil. 26. in 2. ad Corinth.* Fideles ergo sine discrimine in cæmeteriis, & Ecclesiis ipsis olim sepeliri constat ex Concilio Carthag. 4. *can. 81.* ubi jubetur, ut mortui pœnitentes afferantur Ecclesiæ, & sepulchris : & ex quæstione illa S. Paulini, qui interpellavit S. Augustinum, utrum profit alicui post mortem, quod corpus ejus apud Sancti alicujus memoriam sepeliatur ? Cui S. Augustinus respondens, eruditum librum de cura pro mortuis agenda composuit, ex quo citatur textus in *cap. non asstinemus, 13. q. 2.* ubi eleganter expressit Sanctus, quantum profit fidelibus sepultura intra Ecclesiam ; quod & docuit S. Maximus Episcopus Taurin. *in Homil. in Natal. Sanctorum,* quæ est etiam apud D. Ambrosium *concione 6. de Sanctis,* ibi : *Iaco hoc à majoribus provisum est, ut Sanctorum ossibus nostra sociemur, ut dum illos carcerum metuit, nos pena non tangat ; dum illis Christus illuminat, à nobis tenebrarum caligo diffugiat : cum sanctis ergo Martyribus quiescentes, eundem inferi tenebras eorum propriis meritis, astamen conseci sanctitate : & ideo veneremur eos in saculo, quos defensores habere possumus in futuro ; & sicut eis ossibus parentum nostrorum jungimur ; ita & eis fidei imitatione jungemur. In nullo enim ab ipsis separari poterimus, si sociemur illis tam religione, quam corpore.* Et sanctus Ambrosius dilectissimum fratrem suum Satyrum sepeliens juxta Victorem Martyrem, memoriam ejus hoc celebravit tetrasticho :

*Uranio Satyro supremum frater honorem*

*Martyris ad lavam detulit Ambrosius.*

*Hæc meriti merces, ut sacri sanguinis hunc*

*Funimus penetrans adluat exuvias.*

Sed postea ob mitos casus à D. Gregor. *lib. 4. dialog. c. 50.* quos etiam describit Lucas Tudenlis contra Albige. *c. 15. & 16. lib. 2. c. 23.* relatos, quorundam pravorum hominum in Ecclesiis sepulchrorum, qui inde divinitus ejeti sunt, ecclesiasticis legibus cautum fuit, ne quis in Ecclesia sepeliretur, & toto orbe eum morem receptum fuisse, ipsa Conciliorum, & SS. Patrum decreta testantur. In Italia Pelagius II. anno 580. ita decrevit : *Item placuit, ut corpora defunctorum nullo modo intra basilicam sepeliantur, sed si necesse est, foris circa murum basilica.* In Hispania idem statutum fuisse constat ex Concilio Brachar. 1. *can. 18.* suprâ relato, ubi notavit Loaysa. In Germania idem cautum fuit in Concilio Tribur. *can. 17.* Mogunt. *can. 42.* relatis à Gratiano *in c. nullum, cum seq. 13. q. 2.* In Gallia ex Concilio Nannet. *can. 6.* relato *in cap. precipiendum 13. q. 2.* Meldensi *can. 9.* Theodulpho Aurelian. Episcopo ad fratres compresbyteros, ibi : *Antiquis in hæc regionibus in Ecclesia sepeliendorum mortuorum usum fuit, ut plerumque loca divino cultui mancipata, & ad offerendas Deo hostias preparata, cæmeteria, sive polyandria facta sint, unde volumus, ut ab hac re deinceps absteineatur, ut nemo in Ecclesia sepeliatur.* Alia ecclesiastica edicta refert Suarez *tract. 2. de relig. lib. 3. c. 8. n. 7.* Unde in *l. 2. C. de sacros. Eccles.* Imperator Gratianus, & Valentinianus sanxerunt, ut nemo Apostolorum vel Martyrum sedem humanis corporibus existimet esse concessam, ubi pro humanis, restituant humanis, Mor-nacius ibi, P. Burg. *lib. 1. elect. cap. 6.* qui eruditè textum illum exponit. Illustrant hæc Ecclesiæ prohibitio

prohibitionem Baronius anno 226. n. 7. Conradus Kling. lib. 4. locorum commun. cap. 53. Vivat. ad Marcum Maximum, in Sancto Joanne vindicato, §. 11. Gibalinus de simonia, q. 12. confessor. 6. Lemaitre lib. 1. de juribus Eccles. c. 16. Petrus Gregorius lib. 2. syntagm. cap. 13. & lib. 1. part. 1. c. 3. Barbosa de jure Eccl. lib. 2. cap. 10. num. 16. Lindembrogius in glossar. verbo Mortuos, Cetera in advers. cap. 81. Savaius in notis ad Sidonium, lib. 3. epist. 12. Benedictus Haezphrenus tom. 1. disquisit. lib. 7. tract. 1. disquisit. 2. Menard. ad Sacram. D. Gregorii, fol. 268. Frances de Eccl. Casbed. c. 17. Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 3. disquisit. 5. per totam. Sed cum eisdem Ecclesiae legibus aliquae personae exciperentur, quibus concedebatur sepultura in Ecclesia, Concilium Mogunt. d. can. 52. ibi: Nisi Episcopi, aut Abbates, aut digni presbyteri, vel fideles laici. Tributiente d. can. 17. ibi: Nisi forte talis sit persona iusti hominis, qui per vita meritum talem vivendo suo corpore defuncto locum acquisivit. Varia exempla refert Onuphrius de ritu sepeliend. Christ. cap. 7. Postea quod ab initio dignitatis, & virtutis causa paucis concessum fuit, ita paulatim relaxatum est, ut omnibus, nullâ dignitatis, aut sanctitatis habitâ ratione, liceat in Ecclesiis habere sepulchra, cap. Ecclesiam, de consecrat. dist. 1. c. sicut antiquitus 17. q. 4. c. ex parte, c. cum liberum, hoc tit. Amplius & coeperunt sepulchra esse familiaria, ita ut nullus nisi ex familia, in eis sepeliatur. Concilium Matiscon. 2. can. 17. plura Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquisit. 5.

Quibus ita animadversis, ratio praesentis assertio- nis quoad primam partem, ubi docetur ecclesiasticâ sepulturâ electâ à defuncto, ipsum in ea sepeliendum esse, provenit ex vulgari principio, quo docetur, supremam testatoris voluntatem adimplendam esse, l. 1. C. de sacros. Eccles. l. vel negare 5. ff. quemadmodum testam. cap. fin. §. quia ergo, 13. q. 2. Secundæ verò partis, videlicet defunctum, non electâ sepulturâ decedentem, sepeliendum esse in sepulchro majorum, ex eo provenit, quia valde jucundum est ex hac vita decedentibus in majorum jacere sepulchro, ut patet ex illa ingenti sollicitudine Patriarchæ Jacob, qui proximus morti ita allocutus est filium Joseph Genesis c. 47. Si inveni gratiam in conspectu tuo pone manum tuam sub femore meo (quod genus iuramenti erat, ut exposui in cap. & si Christus, de iurejur.) & facias mihi misericordiam, & veritatem, ut non sepelias me in Aegypto, sed dormiam cum patribus meis, & auferas me de terra hac, condasque me in sepulchro patrum meorum. Et tandem in ipso mortis articulo post praestitam filius suis benedictionem, Genes. c. 49. absolute illis præcepit dicens: Sepelire me cum patribus meis. Unde ait Cicero lib. 1. de offic. Sanguinis conjunctio, & benevolentia devincit charitate homines: magnam est enim eadem habere monumenta majorum, iisdem uti sacris, sepulchra habere communia. Et votum morientium esse cineres suos in patriam deportari, constat ex Lalinis 30. §. ab heredibus, ff. de adimendis legat. Hinc laudatur Philippus Macedoniæ Rex apud Justinian historicum lib. 9. dum ait: E bello consumptorum corpora sepultura reddidit, relinquitque funerum ut ad sepulchra majorum referrent, ulterius hortatus est: ut & Polybius retulit lib. 5. histor. Sic Alexander Darii mortem prosequutus est, demptaque sibi chlamyde corpus illius contextit, atque regio ornatum cultu ad matrem majorum suorum tumulo inferendum misit. Quintus Curtius lib. 5. Sophocles in Electra, scen. 6. hoc doctè insinuat dicens:

*Impositum igitur ardenti rogo  
Statim cremavimus, reductumque tennem  
In pulverem, atque vasculo inclusum brevi  
Ex Phœide hoc viri tulere, ut patrio  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.*

*Partem sepulchri adipisceretur in solo.*

Item scena 7.

*Ferâ qua subriperem necesse, ut sic mortuus  
Hic tempore hic saltem jaceret, patrio  
Sortitus in summo locum.*

Et pro maledictione habetur in sepulchro majorum non sepeliri; dictum est enim Prophetæ 3. Regum cap. 13. eo quod contra præceptum Domini comederat in Bethel: Non inferetur cadaver tuum in sepulchro patrum tuorum: d. cap. unaquaque, 13. q. 2. Apud Abderites lege cautum erat, ut qui patrimonium prodegerat, sepulchro patrio non humaretur, sed extremo, ut tradit Diogenes Laërtius in Democrito, Tiraquel. & Alex. ab Alex. lib. 6. dierv. genial. cap. 14. Unde Catullus epist. 63. ad Manlium, hoc sentiens dicit:

*Quem nunc tam longè, non inter nota sepulchra,  
Nec prope cognatos compositum cineres;  
Sed Troiâ obscurâ, Troiâ infelice sepultum  
Detinet extremo terra aliena solo.*

Ut enim ait Ovidius:

*Mollis ossa cubant manibus tumulata suorum.  
Qui & idè optabat decedere in patria antequam in  
exilium mitteretur, ut refert lib. 3. Tristium, eleg. 3.  
Quantum erat, o magni, perituro parcere Divi!  
Ut saltem patriâ, contumularer humo.  
Tam procul ignotâ igitur moriemur in oris?  
Et sicut ipso tristia fata loco?  
Sed sine funeribus caput hoc, sine honore sepulchri,  
Indeploratum barbara terra teget?*

Quomodo etiam apud eundem epist. 10. infelix Ariadna derelicta à Theseo in insula ait:

*Ergo nec lachrymas matris moritura videbo:  
Nec mea qui digitis lumina condas eris.  
Spiritus infelix peregrinus ibis in auras,  
Nec positos artus unget amica manus.*

Et idem epist. 11. de Canace, ad fratrem Macareum:

*Tusamen o frustra misera sperato sorori,  
Sparsa precor nati collige membra tui.  
Et refer ad matrem, socioque impone sepulchro  
Urnaque nos habeas, quamlibet arcta, duos.*

Et eadem etiam ratione apud Virgilium Aeneid. 10. Maxentius ab Aenea lethale vulnus accepturus hoc tantum rogat, ut consortem nati Lausi, quem paulò ante idem Aeneas interemerat, concederet sepulchro: & mater Eutiali ejus necem inconsolabiliter lugens, apud ipsum lib. 9. Aeneid. ait:

*Hen terra ignota! carnibus data prada Latinis,  
Alitibusque aces: nec te tua funera mater  
Produxi, pressive oculos, aut vulnera laevi.*

Sic & Catullus carn. ad Manl. de fratre apud Troiam mortuo, ait:

*Quem nunc tam longè, non inter nota sepulchra,  
Nec prope cognatos compositum cineres;  
Sed Troiâ obscurâ, Troiâ infelice sepultum  
Detinet à nostro terra aliena solo.*

Et Propertius lib. 3. elegia 5. in naufragio Paris dolet:

*Quod mater non iusta pia dare debita terra  
Nequit, & cognatos inter humare rogos.*

Et apud Quintilianum declamat. 11. Dives ille, Miser ego, nec ad cadavera (filiorum scilicet) accessi, non in sepulchra majorum meis manibus intuli. Rectè ergo à Leone III. in presenti juxta votum naturale, & communem naturæ legem statuitur, defunctum decedentem non electâ sepulturâ, in majorum sepulchro esse tumulandum, quia creditur juxta commune votum ibi sepeliendū voluisse.



IO.  
DISSOLVI-  
T & DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa de sepultura in Ecclesia non concedenda, cui satisfaciendum est juxta distinctionem temporum supra relatam. Nec augmentum primum ipsius difficultatis; nam textus ibi adducti procedunt quando defunctus, qui non electa sepultura decessit, proprium sepulchrum non habebat, nec majorum suorum; tunc enim pro distinctione personarum sepultura decernenda est, juxta adducta de Romano Pontifice, Cardinalibus, Legatis, Archiepiscopis, Episcopisque à Julio Lauro d. tit. 2. *Incubr. cap. 11*. Si ergo parochianus intestatus decesserit, ita quod nec sepulturam, nec sepulchrum proprium habeat, sepeliendus est in propria parochia, *cap. ex parte, cap. cum liberum 6. cap. in nostra 10. de sepulturis*. Quæ tamen dicatur propria parochia quoad sepulturam, latè exponunt Barbofa de offic. parochi c. 26. Basilius de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 2. Nec obstat quod de sepulchri domini o expendebamus; nam dupliciter potest dici sepulchrum proprium. Primò quoad dominiuin, ut consideratur in aliis rebus profanis; &

hoc nullo modo dari potest, cum sepulchra, ut loca religiosa, extra hominum commercium sint: secundò quoad usum, & jus sepeliendi, & hoc modo rectè sepulchrum proprium dicitur: quapropter jus sepeliendi legari, aliterque concedi potest, l. monumenta 14. C. de legatis, l. 1. tit. 13. part. 1. longà possessione acquisiti, l. monumento- rum 6. C. de relig. Balsamon in nomocan. Phocis, tit. 2. cap. 2. pag. 49. Antonius Clarus ad ll. Regias, cap. ult. Caldeira lib. 4. variar. cap. 9. probavi in cap. ad aurea, de prescript. Unde pro usu sepulture remedia possessoria laicis competunt, sicut pro quocunque alio jure, quod possit possideri, l. 1. ff. si servitus vendic. junctis l. si venditor 10. l. si quis sepulchrum 12. ff. de relig. Ant. Clarus lib. singul. ad leg. XII. tabul. cap. ult. Mindanus 2. tom. de interditt. Murga tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquisit. 1. cum sequent. & de quotidiana praxi testatur Flores de Mena ad Ant. Gammam decis. 54. n. 3. unde hoc sensu sepulchrum proprium dicitur in presenti.

## C A P U T II.

2 Leo Papa omnibus Fidelibus per Dardaniam constitutis.

**R**elatum est auribus nostris, esse quosdam perversè agentes, qui subvertere nituntur, atque dividere conantur Ecclesiæ unitatem, videlicet Abbates, monachos, qui non studio charitatis, sed zelo rapacitatis invigilant, atque seducere conantur sæculares, quos illaqueare possunt, ut res suas, atque possessiones, sive in morte, sive in vita monasteriis suis tradant, & b Ecclesiis, quibus subjectæ esse videntur, & à quibus baptismum, Pœnitentiam, Eucharistiam, necnon pabulum vitæ, cum lacte carnis acciperint, vel accipiunt, nihil de bonis relinquunt. Hunc denique fomitem discordiæ nos animadvertendo modis omnibus inhibere volumus, & ne ampliùs fiat, omninò prohibemus, considerantes non esse bonum, si illi qui olim socii fuerant passionis, secundum c Apostolum, sint immunes à societate consolationum. Et quia dignus est operarius d mercede sua, ideo præcipimus, atque mandamus, ut quicunque amodò monasterio converti voluerit, sive in morte, sive in e vita, omnium rerum & possessionum, quas pro salute animæ suæ decrevit disponere, medietatem Ecclesiæ, cui ipse dignoscitur pertinere, relinquat, & sic in monasterio, prout libitum fuerit, cundi, convertendique habeat licentiam. Quicunque autem hujus edicti violator extiterit, gladio anathematis subjaceat.

## NOTÆ.

1. **L**eo.] Etiam Leoni tribuunt præsentem textum Carnotensis part. 7. Decreti, cap. 150. Anselmus lib. 5. c. 51. Papiensis in 1. collect. sub hoc tit. cap. 4. Cujus tamen Leonis sit, non constat, siquidem eum alii Leoni III. alii IX. tribuunt; & cum illi varias scripserint epistolas, quibus caremus, certò non possumus assignare, quis ex Pontificibus hujus nominis sit auctor præsentis textus.

<sup>a</sup> Ecclesiis.] Parochialibus videlicet, ut infra dicemus in titulo de Parochia.

<sup>b</sup> Apostolum.] 2. ad Corinthios cap. 2.

<sup>c</sup> Mercede sua.] Matthæi cap. 19. refertur in cap. ciam secundam, de prabend.

2. <sup>d</sup> In vita, sive in morte.] Glossa exponit, idest sive in ægritudine, sive in tempore mortis; sed perperam, nam casus ægritudinis satis illis verbis, sive in morte, comprehendebatur: quare verius credo, hæc verba accipienda esse uti sonant, videlicet sive sanus, sive in ægritudine constitutus, tempore mortis de rebus suis pro salute animæ suæ disposuerit. Nec tunc obstat textus in cap. 2. de regularibus, in 5. compil. ubi Honorius III. Abbatibus Cisterciensis

Ordinis ita scribit: [Significastis siquidem nobis, quod in quibusdam partibus consuetudo detestabilis inolevit, videlicet quod cum aliqui æmulantes charismata meliora, monasteria vestri Ordinis volunt causâ religionis intrare, ut ibi Domino famulentur, Capellani eorum donec ab eis prius quæ mortuaria nuncupantur, extorqueant, prout à parochianis suis decedentibus consueverunt accipere, se illis temerè opponunt. Quare super hoc nostræ providentiæ remedium flagitatis. Volentes ergo abusum corruptelæ hujusmodi aboleri, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ut capellanorum contradictione hujusmodi non obstante, liberis personas ad vos à sæculo fugientes liberè recipere valeatis.] Facit caput andivimus, de simon. nam pro hujus textus solutione sciendum est, olim non licuisse religionem ingredi absque prævio examine Episcopi proprii, can. 40. & 41. 6. Synodi, ubi verant Patres quemquam in monasterium admitti, aut in eremum secedere, & anachoresin, sine prævia examinatione Episcopi. Synodus Nicæna ex Arabico, can. 14. Synodus Provincialis Constantinop. can. 2. Filescus in cap. quanto 7. §. 1. de offic. ordin. nec absque consensu Plebani, eo quod jure

jure parochiali ei obligati erant, cap. 1. hoc tit. in 1. collect. cujus verba dabimus infra priori commentatio. Innocentius III. lib. 1. regestr. 13. epist. 166. ibi: *Dilecti filii Abbas, & Conventus Cisterciensis, transmissa nobis petitione monstrarunt, quod quidam Rectores Ecclesiarum Provincia Lugdunensis ab eis, qui vivi & incolantes ad eorum Ordinem transiunt, sibi fieri exigunt testamentum; & in eos, quos iidem relinquunt in saeculo, propter hoc Ecclesiasticam exercent censuram, ac capitulum illud, quo eis a Sede Apostolica indulgetur, ut licet e liberos, & absolutos, a saeculo facientes recipiant, inde pretantes sinistro, asserunt eos, licet alias absoluti existant, & liberos, sine ipsorum licentia non possit ad Religionem transire, pro eo, quod jure parochiali eis obligati tenentur. Quocirca discretionem vestram per Apostolica scripta mandamus, quatenus praesumptores praedictos a praesumptione hujusmodi, monitione praemissa, per censuram Ecclesiasticam compesca-*

*sis. Et cum legissent, saeculum relinquentes mortuos mundo esse, & monachismum morti comparari, Palladius in Lausiac, sect. 8, ubi: Vivisne, an mortui? Credo in Deum me esse mortuam saeculo, ab his qui ingrediebantur religionem, quartam mortuorum exigebant; quod deinceps fieri prohibuerunt Innocent. & Honorius, & sub distinctione Alexander in cap. de his, hoc tit. Leo autem in praesenti agit de illis, qui tempore ingressus Religionis testamentum fecerunt, & pro salute animae suae de omnibus bonis disposuerunt: & statuit, ut medietatem teneantur relinquere Ecclesiae parochiali, non quia ingrediuntur monasterium, sed quia disponunt in testamento de bonis propriis pro salute animae suae; quo casu portio parochialis solvenda est, ut infra dicemus in cap. nostra, ubi commentarium hujus textus dabimus.*

## CAPUT III.

## a Innocentius II. Januensi Episcopo.

**F**raternitatem tuam ignorare non credimus, mortuorum sepulturas, & coemeteria apud illas Ecclesias, & monasteria ex antiquo esse disposita, in quibus religiosorum fratrum conventus sunt constituti, & orationes, atque Missarum solemnias, tam pro vivis, quam pro defunctis frequentius celebrantur: unde ipsorum devotioni, & extremae voluntati, qui apud hujusmodi Ecclesias sepeliri desiderant, minimè contradiendum est. Qui verò relictis antiquis Ecclesiis, & patrum, aliorumque parentum suorum sepulchris, contra consuetudinem Patrum veteris Testamenti, qui cum patribus suis sepulti esse leguntur, ad minùs religiosa loca se transferunt, irrationabiliter, & contra antiquam institutionem facere videntur. Unde si fortè P. de Castello contra tam antiquam, & rationabilem consuetudinem aliquid de corpore suo sepeliendo mandasse dicitur, hoc non praedjudicat rationi, & viribus carere debet. Quocirca per praesentia scripta mandamus, & p. mandando, quatenus corpus ipsius P. dilectis filiis nostris monachis c. S. Stephani reddi faciatis, & cum suis fratribus sepeliri.

## NOTA.

2. **[Innocentius.]** In hac sexta collectione textus hic tribuitur Innocentio III. sed perperam, cum ejus auctor sit Innocentius II. ut habetur in 1. compil. sub hoc tit. cap. 5. ex qua litteram etiam restituo: & cum Raymundus in compilandis Pontificum Decretis seriem temporum observaverit, non poterat Innocentii III. Decretalem compilare ante decreta Alexandri III. quae sequuntur in hoc tit. nec si Innocentii III. esset praesens textus, poterat reperiri in prima collectione; siquidem hujus Pontificis decisiones tantum extant in tertia & quarta collectione. Innocentius II. antea Gregorius dictus, electus fuit die 14. Februarii, & coronatus Romanus Pontifex die 10. anno 1130. ut referunt in eo anno Baronius, & Coriolanus, Ludovicus à Sancto Carolo in biblioth. Pontific. verbo *Innocentius II.* Misit autem praesentem epistolam Januensi Episcopo, seu ut verius credo, Archiepiscopo; nam mortuo Sigefrido Januensi Episcopo anno 1129. Innocentius II. Januensem Ecclesiam in Metropolitanam erexit, & cum D. Bernardus esset electus in Praelatum ipsius Ecclesiae, eamque dignitatem respueret, electus fuit Syrus qui Ecclesiam illam rexit per plures annos, ut refert Mantique *annal. Cisterc. anno 1130. cap. 6. in fine*: unde illi praesentem epistolam missam fuisse facile cognoscitur.

2. **[Tam pro vivis, quam pro defunctis.]** Missarum

enim sacrificia non solum pro vivis, verum etiam pro fidelibus sine desperatione defunctis, qui non decesserunt excommunicati, offerri possunt, cap. non estimemus 13. quest. 2. c. anima, eadem quest. cap. sanè, 24. quest. 2. cum aliis congestis à Crespetio verbo *Defunctis*, & per me in cap. final. de testamentis. Rationem reddit Ivo Carnotens. epist. 198. his verbis: *Quia incertus est status animarum post hanc vitam, non videtur otiosum, si pro his intercedamus, qui jam requie perfruuntur, ut eorum requies augeatur; & pro his qui locis purgatorii deputati sunt, ut fidelium orationibus indulgentiam consequantur.* Probant, & illustrent Gazcus in notis ad Cassianum, collat. 2. cap. 5. Theophilus tom. 15. in Heterocl. p. 2. sect. 1. puncto 6. Becanus tom. 3. opusc. tit. de sacrific. pro mortuis, Petrus Gregorius lib. 1. part. 1. tit. 23. cap. final. Baronius tom. 1. anno 34. Bellarminus de purgatorio, lib. 2. cap. 15. Savarus ad Sidonium lib. 2. epist. 8. Ayala de tradit. Eccles. fol. 150. Pamelius in notis ad D. Cyprianum, epist. 51. num. 69. Vicecomes de ritibus Missae, lib. 4. per tot. P. Henao de sacrific. Missae tom. 1. disp. 17. sect. 3. Nec contrarium statuitur in cap. non oportet 29. de consecr. dist. 1. in illis verbis: *Non liceat Christianis prandia ad defunctorum sepulchra deferre, & sacrificare mortuis.* In quibus docetur, non licere accedere ad sepulchra mortuorum sacrificandi gratia; nam pro illius canonis expositione sciendum est, tam Judaeos, quam Gentiles defunctis suis parentasse variis ritibus, & in feriis, inter quos praecipuus fuit epulum, cujus

situs apud Judæos mentio extat in cap. 30. Ecclesiast. vers. 18. ibi: *Bona abscondita in ore clauso, quasi appositiones epularum circumposita sepulchro*. Et cap. 4. Tobia, legimus Tobiam seniore filio iussisse panem, & vinum supra sepulturam ponere: referunt Josephus lib. 2. de bello Judaic. cap. 1. D. Augustinus in psalm. 48. Apud Gentiles proprium fuisse parentationis epulas ad monumentum afferre, probatur ex Tertulliano de resurrex. carnis, cap. 1. ibi: *Defunctis parentant, & quidem impensissimo officio, pro moribus eorum, pro temporibus osculamentorum, ut quos negant sentire quicquam, etiam desiderare presumant*. Expressius in lib. de anima, cap. 4. Gaudentius in tract. de lect. Exodi, ibi: *Parentalia, unde malum idololatria extulit caput erroris; nam gula sua causa primum ceperunt homines prandia mortuis præparare, quæ ipsi comederent. Post hæc ausi sunt sacrificia eis sacrilega celebrare, quævis nec ipsi mortuis suis minus sacrificant parentalia*. Duplex autem epulum erat, unum defunctorum, cum ad eorum bustum epulas fetales cognati deferrebant, quæ leviter degustatæ igni tradebantur; de quo epulo agunt Ovidius, Virgilius, Lucianus, & alii relati ab Spondano lib. 1. de cæmeteriis, cap. 17. Aliud erat epulum vivorum, quod amici & sanguine proximi ad sepulchra eorum, quibus parentabant, solebant inire, de quo plura adducunt Sophranus de funere Hebraeor. cap. 6. Gutierrez lib. 2. de iure manuum, c. 12. Spondanus dicto cap. 17. Pineda in cap. 7. Ecclesiast. ad vers. 3. Serarius in cap. 3. Tobia, circa præcept. 7. Cornelius in cap. 30. Ecclesiast. 1. p. Kirmanus de funer. lib. 4. cap. 4. 5. & 6. Lælius Bisciola tom. 1. horar. success. lib. 1. cap. 4. Sanctarellus in postpræxi medic. cap. 46. quæ parentationes dicebantur humana sacrificia. Festus Pompeius verbo *Humanum*: quem morem parentandi à quibusdam superstitionis Christianis diutius observatum fuisse in festo Cathedralis sancti Petri, immò & protractum ad Martyrum sepulchra, & Basilicas, exterminare curarunt D. Augustinus homil. 15. de Sanctis, & lib. 8. de civit. Dei, cap. 27. & lib. de moribus Ecclesiæ, cap. 34. & epist. 84. ad Aurdium, Cyprianus de duplici martyris. Concil. Brachar. 2. can. 69. Carolus in Capitularibus, lib. 6. tit. 194. Concil. Turon. 2. can. 23. Laodic. can. 28. Carthag. 3. can. 30. sexta Synodus Trullana can. 74. Hæc ergo genus sacrificii per parentationem cum epulis prohibetur in dicto cap. non oportet; non verò sacrificium Missæ, quod pro mortuis offerri posse, supra probavi.

• S. Stephani. ] Quod monasterium Ordinis est D. Benedicti in diocesi Januensi.

### COMMENTARIUM.

3.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATA.

EX hoc textu sequens communiter deducitur disputanda assertio: *Eligens sepulturam in monasterio, aut loco religioso, ibi sepeliendus est; secus verò si in loco minus religioso*. Probant eam textus in cap. 1. cap. 2. cap. de his 4. cap. ex parte 5. cap. cum liberum 6. cap. in nostra 10. hoc tit. cap. 1. eodem tit. lib. 6. Clemens dudum, eodem tit. cap. privilegia, de privil. cap. 1. de pactis lib. 6. cap. 2. hoc tit. in 1. collect. ubi ita ait Paschalis II. *Volumus, & juxta canonum statuta probabile nobis videtur, ut sicut morienti conceditur iudicium rerum suarum facere cuicumque loco sibi placuerit, sic nimirum iustum est suo corporis habere licentiam illud iudicandi in quocumque loco voluntas ejus extiterit, sive in monasterio, sive in alio religioso loco*. Illustrant ultra congestos à Barbosa & Garafin in præfenti, lul. Laurus dicto tit. 2. lucubr. cap. 11. Bruno Chailaing. de privil. regul. tract. 2. cap. 7. propositi. 3. Murga tom. 1. disquisit. tract. 4.

disquisit. 12. & alii supra, in cap. 1. congesti.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur. Primo in ea parte, ubi docetur, eligentem sepulturam in monasterio, ibi sepeliendum esse, ex eo; nam absque proprii Parochi licentia nemo in monasteriis sepeliri potest. D. Gregorius relatus in c. 1. hoc tit. in 1. collect. ubi ait Pontifex: *Monachi corpora, tam vivorum, quam mortuorum deferre ad Ecclesiam suam nequaquam audeant, nisi assensu, & petitione Ecclesiæ, quæ eis dum viverent consuluit, & consulendo servavit, ac ministravit. Quod si fecerint, ut invasores sanctæ Ecclesiæ, sub districti anathematis interpositione, quousque satisfaciant Ecclesiæ, furi præcipimus*. Ergo etsi quis eligat sepulturam in loco religioso monachorum, ibi tumulandum non est, nisi consentiat proprius Parochus. Secunda pars assertionis, ubi docetur eligentem sepulturam in loco minus religioso, in eo tumulandum non esse, impugnatur sequenti consideratione; certum enim est, ultimam defuncti voluntatem modis omnibus adimplendam esse, cap. ult. 13. quest. 2. cap. nos quidem, cap. si heredes, de testam. quia publicè interest defunctorum voluntates exitum habere, vel negare, ff. quemadmodum testamenta. Ergo si quis in loco religioso sepulturam eligat, ibi sepeliendus est, præcipue cum parum interfit, sepultura sit in loco religioso, vel non. D. Thomas in 4. dist. 45. quest. 2. art. 3. Guillelmus Conventensis in elucidario ex sancto Anselmo, ubi interrogatus an iustis obit non sepeliri in loco sacro, respondet: *Nihil prorsus; totus enim mundus est templum Dei, quod dedicatum est sanguine Christi: & sive in campo, sive in silva, vel in palude, vel in quovis loco sepeliatur, vel projiciatur, vel à bestiis, vel à bellis devorentur, semper in gremio Ecclesiæ confervitur*. Quos enim peccata deprimunt, non ad absolutionem, sed potius ad majoris damnationis cumulum eorum corpora in Ecclesiis tumulari docet D. Gregorius lib. 4. dialog. 50. § 1. & § 3. ubi id horribilibus exemplis confirmat, cap. sacris, hoc tit. in fine, ibi: *Cum non obis iustis sepultura nulla, vel vilis; impiis tamen celebris, vel speciosa non prodest*. Sepultura enim, & funeris cura potius ad solatium vivorum, quam ad subsidium defunctorum spectant, ut docetur in cap. anima 13. quest. 2. ergo si quis eligat sepulturam in loco religioso, sive non, ejus voluntas semper adimplenda est. Faciunt exempla piorum virorum, qui extra Ecclesiam sepeliri voluerunt, ut Sanctus Vedaustus, referente Albino Flacco in ejus actis; sanctus Ephrem, & Constantinus Magnus, sepulchrum extra, non intra sacras ædes sibi curantes. In vita S. Amari in fine ita legitur: *Infirmitate igitur sibi fodi sepulchrum in ipso aditu Basilicæ Martiris Dei*.

Quâ difficultate ita fuleat non obstante, vera est præfata assertio, pro cuius expositione sciendum est, crescente in dies Christianâ religione, in cæmeteriis, deinde in porticu, tandem in ipsius Ecclesiis fidelium cadavera sepeliri permissum fuisse, cap. ubicumque 13. q. 2. cap. sicut antiquitus 17. quest. 4. Unde jam diu invaluit, fidelium sepulturam posse concedi prope, vel intra Ecclesiam, ut supra in cap. 1. probavi; non tamen permittitur supra, vel juxta altare, cap. præcipiendum 13. q. 2. cap. non oportet 19. de consecr. dist. 2. Concil. Nannet. can. 11. docet Ferrariensis in episc. de non sepeliendis mortuis prope aras; ita enim debent esse remotæ sepulture ab altaribus, ut Sacerdos dum Missæ sacrificium celebrat, non cogatur pedibus insistere supra defunctorum corpora. Concil. Tribur. can. 6. docent Fuscus de visitatione, lib. 1. cap. 2. 1. num. 15. Redoanus de sinoma, part. 3. cap. 18. num. 19. Potest

4.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

5.  
DE SEPOL-  
TURA IN  
MONASTE-  
RIIS.



tamen eligi sepultura in monasteriis, in quibus religiosorum, seu Canonorum regularium conventus sint instituti, & sacrificia pro vivis, & defunctis frequenter offeruntur: nec potest parochus impedire similem electionem, ut latè probant Bruno Challaing, ubi proximè. Nec solùm in monasteriis religiosorum, verùm & in monialium Ecclesiis potest quis eligere sepulturam, dum tamen intra claustra, seu septa ipsius monasterii sepultura non eligatur, quia cadavera virorum in monasteriis monialium deferri prohibitum est, *novel. 133. Justin. cap. 3. docet Natta volum. 2. consil. 432. Murga tom. 1. disquisit. tract. 4. disquisit. 12. ad finem, conclus. 7.* Deinde sciendum est, non solùm turpes testatorum voluntates observandas non esse, *l. qua 8. §. 5. ff. de condit. instit. verùm nec ineptas circa sepulturam, l. servo 113. §. ineptas, ff. de legat. 1. Donellus lib. 8. comment. cap. 12. uti si testator jubeat reliquias suas projici in mare, aut sepeliri cum vestimentis sericeis, margaritis, aut variolis, l. ult. §. ult. ff. de auro & argent. vel secum pecunias sepeliri.* Hujusmodi enim ineptæ voluntates, ut derisorie rejiciuntur, *d. §. ineptas.* Unde cognoscitur Diogenis insipiens voluntas, dum jussit ejus corpus inhumatum abjici, tantùm baculo juxta illud appposito. Stobæus *serm. 122.* Diogenes Laërtius *in vita ipsius.* Unde improbandus venit Saladinus, qui testamento condito omnem funeris pompam abdicavit, jussitque tantùm lanceam præferri atrii coloris obsoletam tunicam. Jovius *in Saladinum*, Berneggerus *ad Tacitum* q. 141. Licet enim jus civile magnopere voluntatibus defunctorum indulserit, tamen hujusmodi voluntates ineptas neglexit, *dicta l. servo 113. §. ineptas*, notavi suprà in cap. de testamento. Tandem sciendum est, sanctum & pium esse sepulturam sibi in sacra æde curare, atque per eam valde juva i animas in Purgatorio existentes, necnon cadavera ipsa, ut variis argumentis probant Sanctarellus *in postpraxi medica, cap. 27. & 28.* & quæ longa disputatione addensat Henricus Spondanus *lib. 1. de sacris Cæmeteriis, part. 3. c. 14.* Theophilus *de martyrio, part. 4. cap. 6. num. 7.* & constat ex Sancto Augustino, cujus liber de cura pro mortuis, in hoc ferè negotio consumitur, & ex Sancto Paulino *carmine de obitu Celsi pueri*, quem ait curasse se inferri Basilicæ SS. Martyrum Complutensium.

*Ut de vicino Sanctorum sanguine ducat,*

*Quo nostras illo purget in igne animas.*

Nec ferè aliter S. Ambrosius in fatis Satyri epitaphio ait, se illum ad lævam Martyris in templo tumulasse:

*ut sacri sanguinis humor*

*Finissimas penetrans abluat exuvias.*

Accedit, nam viventes ad Ecclesiam orationis causâ committentes, dum incidunt in monumenta defunctorum, facilius excitantur ad orandum pro defunctis, quod est opus charitatis viventibus ipsis perutile. Deinde commonefiunt mortis, & sui ex hac vita exitus, quâ nulla est salubrior cogitatio; & ob hanc causam maxime cæmeteria, vel in aditu urbium & castellorum locata fuisse, observat Sanctus Chrysostomus *serm. de fide & lege natura*; vel ferè in viis frequentatissimis, cujusmodi ferè erant Romana, quorum longam seriem exhibet Onuphrius *de ritu sepeliendi, cap. 12.* & apud ipsos Ethnicos, quod multis exemplis firmat Kirmanus *lib. 2. de funer. cap. 22.* Eandem rationem docuit Sanctus Gregorius *lib. 4. Dial. cap. 50. ibi: Quos gravia peccata non depriment, hoc prodest mortuis si in Ecclesiis sepeliantur, quod eorum proximi quotiens ad eadem sacra loca conveniunt, suorum, quorum se-*

*pulchra conspiciunt, recordantur, & pro eis Domino preces fundunt.* Etiam defuncti in Ecclesia sepulti magis juvantur illis Ecclesiæ sanctæ precibus moraliter semper durantibus, quas semper fundit pro his, qui sunt in loco benedicto, seu consecrato. Unde improbandi veniunt, & dammandi Vvaldentes, quos Pilicdonius *tract. contra eos, cap. 22.* refert asseruisse, non plus referre sepeliri in loco sacro, quàm in profano, v. g. in agro, aut horto: quod etiam referunt Aeneas Silvius *lib. de orig. Bohemorum, cap. 35.* Præcolus *verbo Pauperes de Lugduno, num. 30.* idemque sensisse videntur Albigenes, ut colligitur ex Luca Tudensi *lib. 1. contra eos, cap. 22.* quos refellunt Castro *adversus hereses, verbo Sepultura*, Theophilus Raynaud. *tom. 15. ad finem, fol. 549.*

Unde jam apparet vera decidendi ratio hujus textus; nam cum possit quilibet eligere sepulturam, tam in propria, quàm in aliena Ecclesia, potest eam eligere & in monasterio, aut alio loco religioso: sed cum testator jubet in loco minùs religioso sepeliri, hujusmodi voluntas, tanquam inepta, & turpis respicienda est; interest enim non parum sepeliri in loco religioso, vel in profano, ut docet D. Augustinus *de cura pro mortuis, cap. 4.* & latè probant Jul. Laurus *tit. 2. lucubr. cap. 14.* Spondanus *de cæmeteriis lib. 1. p. 3. cap. 14. & 15.* cum enim dæmonum incursiones frequentius circa sepulchra fiant, ut Evangelistæ docent, dum natiunt dæmoniacos spiritus habitasse in sepulchris, D. Matthæus *cap. 8.* D. Lucas *eodem cap.* D. Marcus *cap. 5.* veneficosque, & imagos circa sepulchra habitare testantur Lucanus *lib. 6.* Ovidius *in Medea, ibi:*

*Per tumulos errat passim discincta capillis,*

*Certaque de tepidis colligit ossa rogis.*

Apuleius *lib. 2. Metam.* ideo cum per sepulturam in loco religioso corpora ut in asylis quiescant, mediante ipsius loci consecratione, seu benedictione, inde jussit Innocentius eligentem sepulturam in loco minùs religioso, non esse in eo sepeliendum ait, quia non creditur testatorem ita fuisse immemorem propriæ salutis, ut neglecto Ecclesiæ sepulchro, turpem sepulturam eligeret, contra communem fidelium votum.

Nec obstant dubitandi rationes suprà expensæ. Non prima, nam verum est, jure communi inspecto monachos non posse admittere alienos parochianos ad sepulturam in suis Ecclesiis, nisi privilegium haberent à Romano Pontifice, aut de licentia proprii parochi, *cap. in nostra, hoc tit. sup. à probavi in cap. 2. notat Cironius in cap. 2. hoc tit. in §. compil.* Sed postquam privilegiis sibi ab Apostolica Sede concessis jus habent admittendi ad propriam sepulturam quoscunque, qui apud eos sepulturam elegerint, non possunt parochi, nec alii ordinarii illis hoc impedire, ut latè probat Bruno Challaing. ubi suprà. Nec secunda difficultas obstat, nam licet ultima voluntas testatoris servanda sit; id tamen procedit cum juri conformis est, & bonis moribus non contraria, aut inepta; tunc enim eam adimplendam non esse, jam suprà probavi: unde cum electio sepulture in loco minùs religioso juri conformi non sit, nec fidelium moribus consona, ideo in præsentem insuper habetur, & rejicitur. Nec obstat quod dicebamus de utilitate sepulture intra, vel extra Ecclesiam; licet enim sepultura in Ecclesia, & locis religiosis non prosit defunctis ibi sepultis ex opere operato, hoc est, ex vi tantùm sepulture; tamen valde prodest ex patrocinio Sanctorum, qui in illis locis coluntur, & precibus ministrorum Ecclesiæ, & cæterorum fidelium, qui

ibi

6.

TRADITUR  
DECIDENDI  
RATIO.

7.

DISSOLVITUR  
RATIO  
DUBITANDI.

ibi conveniunt, ut sacrificium Deo offerant; unde tot precibus & suffragiis privari per sepulturam in loco minus religioso, absurdum, & alienum est à moribus Christianorum. Quare rectè talis dispositio in presenti ab Innocentio improbat. Nec exempla ibi relata aliquid faciunt; nam si quis veller, ut fecerunt illi Sancti viri, extra Ecclesiam sepeliri ex humilitate, arbitrans se indignum jungi communi loco sepulturæ cum Sanctis intra Ecclesiam conditis, aut quiescere intra locum, in quo Christi corpus adest, iste quoque pie faceret, dummodo aliam sacram sepulturam eligeret, exempli gratiâ in cœmeterio, non verò si in loco minus religioso extra Ecclesiam, & ejus cœmeterium.

8. Sed suprâ traditis obstat textus in cap. certum, de consecr. dist. 1. ubi refertur, Megentiam nobilem feminam corpora suorum defunctorum sepeliisse in propria possessione, & postea petiisse à Romano Pontifice, ut sibi liceret eo in loco oratorium construere, ut divina officia, tam pro mortuis ibi sepulcris, quàm pro vivis celebrarentur. Cui petitioni in partem annuens Pontifex, concessit illi, ut divina officia pro defunctis ibi sepulcris possint celebrari, non autem pro vivis, hoc est, ut fideles divina officia ibi audirent. Ex quo textu expressè deducitur, posse defunctum sepeliri non solum in Ecclesia, aut monasterio, verum etiam in loco profano, & minus religioso, ubi divina officia non celebrantur. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, in eo casu defunctum non elegisse sepulturam in loco minus religioso, sed nobilem illam mulierem cadavera tumulasse in oratorio à se constructo, ut sic facilius à Pontifice impetraret, ut ibi divina officia celebrarentur: cujus devotioni ut in partem Pontifex annueret, permisit divina officia defunctorum ibi celebrari, juxta peculiare, & proprios ritus, quos refert Vicecomes volum. 2. de ritibus Missæ, lib. 4. cap. 21.

9. Secundò suprâ traditis obstat textus in cap. 3. §. fin. hoc tit. lib. 6. in illis verbis: Si quis antiquâ dimissâ, novam etiam in loco minus religioso elegerit sepulturam, electionem hujusmodi (licet iura super hoc videantur esse diversa) nequaquam volumus impugnari. Ex quibus apertè deducitur, valere electionem sepulcræ in loco minus religioso. Igitur non rectè in presenti id negatur. Pro cuius textus interpretatione dicendum est, in eo decidi veterem antiquorum quæstionem, utrum videlicet in loco minus religioso possit testator eligere sepulturam? In qua variæ fuerunt antiquorum sententiæ, ut ibi Glossa refert. Quidam negabant, moti præsentis textus auctoritate; sed perperam. Nam aliud est eligere sepulturam in loco minus religioso, ut in oratorio, vel eremitorio, ubi non ita frequenter Missæ sacrificium celebratur; aliud verò in loco puro, & profano. Primo casu electio sepulcræ sustinetur, ex d. c. 2. §. fin. secundo verò, cum sit inepta voluntas, & moribus fidelium contraria, improbat, quo casu procedit præsens textus.

Antequam hinc abeamus, exponendi sunt duo perdifficiles canones Concilii Altriliod. Primus est canon 14. ubi ita statuitur: *Non licet in baptisterio corpora sepelire.* Qui difficilis est, præcipuè si observemus, jam temporibus ipsius Concilii baptisteria fuisse intra Ecclesiam constructa, ut constat ex canone 18. ejusdem Concilii, & probat Vicecomes de ritibus baptismi lib. 1. c. 34. & 35. Quare ergo intra baptisteria corpora sepeliri non possunt? Hujus canonis interpretatio provenit, ni fallor, ex eo quod in baptisteriis Martyrum reliquiæ condebantur, ut significaretur, etiam post mortem duraturam gratiam Dei, per baptismum infantibus traditam. Sic enim baptisterium descripsit Prudentius:

*Electus Christi locus est, ubi corda probata  
Provehat ad cælum sanguine, purget aqua.  
Hic duo purpureum, Domini pro nomine casti,  
Martyrium pulchrâ morte tulere viri.  
Hic etiam liquido fluit indulgentia fonte,  
Ac veteres maculas diluit amne novo.  
Ante coronati scandeant ardua testos  
Atria, nunc lota celsa petunt anima.*

Et Ennodius epigram. 20. quod scriptum est in plures Martyres, super quorum reliquiis Agellus baptisterium condiderat; ipsos autem vivis coloribus fecerat in proximo pariete depingi, ut constaret omnibus, qui Christi testes illic sepulcrati erant:

*Conditor Armenius, superum qui dignus honore est,  
Hic peperit fontem vivificantis aque.  
Raptâ sepulcris animavit corpora pictor,  
Funera viva videns, mors erat in tumultu.  
Illorum tamen iste locus completitur artus,  
Quos pariter facie, mens tenet alma fide.*

Ut ergo non confunderentur reliquiæ Martyrum cum cadaveribus defunctorum, jubent Patres, ne in baptisterio, ubi reconditæ sunt reliquiæ Martyrum, liceat defunctorum corpora sepelire. Alter est canon 15. ipsius Concilii, ubi ita legitur: *Non liceat mortuum supra mortuum mitti.* In quibus doceri videtur, nec etiam in Ecclesia licere mortuum supra mortuum sepelire. Pro cuius expositione Antonius Bossius tom. 1. Roma subter. cap. 20. asserit, ex honestate tantum prohibitum esse mortuum supra mortuum ponere; non ex superstitione illa, quam refert Tertullianus de anima cap. 4. videlicet optandum esse defunctis, ut illis sit terra levis: sed propter quandam decentiam, & honestatem prohibitum fuisse mortuum supra mortuum mitti, quia plerumque eveniebat, ut nondum marcidato cadavere, aliud supraponeretur, quod prohibuerunt PP. Concilii Matifcon. ibi: *Comperimus multos, necdum marcidatis mortuorum membris, sepulchra reserare, & mortuos suos superimponere, vel aliorum (quod nefas est) mortuis suis religiosa loca usurpare, sine voluntate scilicet domini sepulchrorum: ideoque statuimus, ut nullus deinceps hoc peragat; quod si factum fuerit, secundum legum decreta superimposita corpora de eisdem tumulis resistentur.*

10.  
EXPOSITUR  
CANON  
14. & 15.  
CONCIL.  
ALTRILIOD.

## CAPUT IV.

Alexander III. a Spalensi Episcopo.

DE his qui in infirmitate, vel sanitate cum bonis suis ad religiosa loca se transtulerunt, nihil tibi, vel Ecclesiis, à quibus receperunt salutis pabula relinquentes, hoc tuæ prudentiæ volumus innotescere, quod si in ægitudine ipsa ad Religionem transeunt,



transeunt, dummodo de ægritudine decedant, de bonis suis ipsis Ecclesiis, à quibus assumpti fuerint, *b* canonica debet portio exhiberi. Si verò ad religiosa loca se in sanitatem transtulerunt, de his, quæ locis ipsis conferent, cogi non possunt aliquid præscriptis Ecclesiis impertiri: quia liberum est eis tunc bona sua non religiosis locis, sed etiam quibuslibet personis privatis conferre.

NOTÆ

1. *a* *Palensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* ubi additur, *pars capituli continebatur*: post Concilium autem Lateran. *p. 49. cap. 6.* legitur tantum, *Lucius III.* Antonius Augustinus in notis ad hunc textum, existimat, integram clausulam extare in *cap. 5. qui clerici, vel vov.* & ita legendum esse, *Hispalensi*; sed malè, cum Hispalis Bætica Metropolis, temporibus nostri Alexandri III. fuisset à Sarracenis occupata, usque dum S. Rex D. Ferdinandus ab eorum oppressione illam liberavit: quare credo legendum esse, *Spoletan.* Spoletum enim nobilis Italiæ urbs est, Romanorum colonia, ut referunt Tit. Livius *lib. 20.* Volaterranus *lib. 6. in Geograph. fol. 169.* Theodoricus Gothorum Rex mirificè eam auxit, sed cladem magnam accepit à Friderico Oenobarbo, eo quòd Alexandro nostro faveret, ut refert Ta-

mayo in *Martyrolog. Hispan. die 1. Januarii.* Metropolis fuit Vilumbriorum, ut probat Joannes Viterbiensis *lib. 8. antiquit.* etiam postea à Gothis subversa fuerit, teste Blondo *de cad. 1. l. b. 7. fol. 91.* Non me latet, fuisse in Vasconibus vetustam urbem Spalensem ad juga Pyrenæi, à cujus nomine Spalenses populos Plinius enumerat *lib. 3. cap. 3.* de quibus mentio extat apud Dextrum in *chron. anno 308.* ubi notatur Vivar. *num. 6. fol. 307.* Roderic. Caro *fol. 117. littera B,* & fuisse in Vasconibus Navaræ, ubi hodie extat cœnobium in Ronca-Valle, credit Tamayo à Salazar *tom. 3. Martyrol. Hispan. die 18. Maii.* Sed cum non constet, temporibus Alexandri III. eam urbem Cathedrâ Episcopali fuisse decoratam, potius retineo in præsentia *Spolet.*

*b* *Canonica debet portio.*] Juxta adducenda infra in *cap. certificari, hoc tit.* ubi commentarium ad textum hunc dabimus.

CAPUT V.

Alexander III.

EX parte Canonorum *b* Eburgensis Ecclesiæ nobis est intimatum, quod *c* Prior de Insula quendam parochianum eorum post *d* appellationem ad nos factam in Ecclesia sua sepelivit. Unde quoniam hoc Ecclesiasticæ institutioni contrarium esse dignoscitur, & à rationis tramite penitus alienum, ut quis falcem mittat in alienam messem: *f. n.* per A. f. m. ut præfatum Priorem moneas, & districtè compellas, quatenus memoratis Canonicis prædicti parochiani sui *e* corpus restituat, & exinde pacificè, & *f* amicabiliter cum illis conveniat, aut in præsentia nostra se non differat exhibere.

NOTÆ

1. *a* *Alexander III.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. c. 1.* nullibi tamen exprimitur, cui Prælato rescribat Alexander; credo tamen alicui Episcopo Scotiæ missam esse præsentem decisionem, cum in ea Provincia sint Canonici insulæ, & Eburgenses, de quibus in præsentia agitur.
2. *b* *Eburgensis.*] In sexta collectione legitur *Abrungen.* & Glossa marginalis emendat *Obargens.* seu *Obligen.* sed legendum credo *Ediburgen.* quæ Ecclesia est in Laudonia Scotiæ provincia.
3. *c* *Prior de Insula.*] Monasterium est canonicorum regularium in Scotia, sub nomine Insulæ: & etiam dicta Ecclesia Cathedralis, dicta Insularum, est canonicorum regularium, ut refert Pennotus *lib. 2. hystor. canonic. regul. cap. 36. n. 5.* unde cognosci non potest de quo Priore agatur in præcepti.
4. *d* *Post appellationem.*] Quæ appellatio non fuit interposita, ne cadaver sepeliretur, sed ne monachi de Insula admitterent ad sepulcrum defunctos suos. Sepultura enim prætextu appellationis differri non debet; fieret enim impedimentum sepulture, quod jure non licet, ut à simili probant textus in *l. ult. de appellat. recip. cap. qua fronte 25. de appellat.* Barboisa ad Concil. Trident. *sess. 25. de regul. cap. 13. n. 8.* Frider. Mindan. *de interdictis, tit. 2. num. 26.* Pichard. in princip. *Instit. de interdict. ex num. 136.* Lara de

*capellanis, lib. 1. cap. 24. num. ult.* Salgado de *protest. 2. p. cap. 9. ferè per totum.* Nec etiam post appellationem interpositam cadaver sepeliatur, inducitur attentatum, ut probant Lancellotus de *attentat. c. 12. limit. 46.* Salgado de *protest. d. tom. 2. part. 2. cap. 9. num. 97.*

*e* *Corpus restituat.*] Licet cadaver non restituatur, quando non agitur ad ejus restitutionem, ut in *cap. in nostra, hoc tit.* vel quando dubium superest circa possessionem, aut proprietatem, ne defuncti vexatio detur, ut docetur in *cap. conquerente, de restit. spol.* tamen cum certò constat de justitia spoliati in possessione, & proprietate, ut in præsentia, etiam corpus defuncti restituitur; quia licet cadaver humanum in perpetua sepultura aliò temerè transferre non liceat, tamen permittitur ejus translatio justâ interveniente causâ, & à judice approbatâ, *l. 1. C. de relig.* Et jure civili etiam translatio cadaveris permissu Principis admittebatur, *l. nemo humanum, C. eodem tit.* aut Pontificali decreto, *l. ult. ff. de mortuis inferendo.* Cum autem non perpetuæ sepulture causâ corpus humanum est, sed tantum ad tempus depositum, impunè illud transferre licet, *l. si quis enim 40. ff. de relig. l. si necdum 10. C. eodem, l. 3. §. non perpetuè, ff. de sepulchro violat.* & hoc sensu commendare corpus dixit Ulpianus in *l. ut si quis 14. §. impensa, ff. de relig.* id est custodiæ causâ deponere. Nec necesse est pro commendandum.



*mendandum, reponere condendum, ut aliqui voluerunt, quos justè reprehendit Fornerius lib. 3. rer. quotid. cap. 6.*

5. *Amicabiliter conveniat.]* Quia licet in rebus spi-

ritualibus, aut illis annexis non admittatur pactio, *cap. fin. ubi probavi, de pactis: non rejicitur tamen amicabile compositio, cap. nisi essent, de prabend. cap. 4. de pactis, ubi notavi.*

## CAPUT VI.

Alexander III. F. a Decano, & Magistro R. Rhemenfi.

Cum liberum sit ex universis constitutionibus Sanctorum Patrum apud religiosa loca in ultima voluntate sibi sepulturam eligere, canonice proculdubio obviat rationi, qui devotioni extremæ voluntatis decedentium in hac parte contradicere præsumit. Pervenit ad audientiam nostram ex conquisitione Abbatis, & Fratrum e Sancti Martini & London. quod cum Presbyter quidam corpus cujusdam mulieris, prout in ultima voluntate sua disposuit, ad Ecclesiam Sancti Martini sepeliendum deferret, monachi Sancti e Vincentii Laudonen. corpus ipsius violenter rapere, & ad Ecclesiam suam sepelire minimè dubitarunt: & hoc idem de filio Randulfi Canis præsumpserunt, super quo utique vehementi sumus admiratione commoti, cum iidem monachi, & Sanctorum Patrum constitutionibus contrairent, & privilegia prædecessorum nostrorum, & nostra, quæ prædicti Fratres de libera se habere sepultura proponunt, fatagunt violare. Inde est quod f. t. p. A. f. m. quat. utraque parte apud vos convocata, rei veritatem super hoc inquiratis, & si ita invenietis esse, præfatos monachos monere curetis, & auctoritate nostra districtè compellere, ut ossa præfate mulieris, & filii prædicti R. & beneficia, quæ occasione sepulture ipsorum recepisse noscuntur, memoratis fratribus cum integritate restituant, & de cætero facere similia non præsumant.

## NOTÆ.

1. *F. Decano.]* Ita legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. capite 2. idest, Alexander III. Fulconi Decano, & Magistro Radolpho Rhemenfi.* Is verò Fulco est, cui scribit ipse Alexander in *epist. 2. & 4.* Radolphus autem is est, cui ipse misit epistolam 28. quæ extat apud Sirmundum, ut notat Bosquetus ad Innocent. libro 1. *epist. 4. De Rhemenfi diocesi nonnulla notavi in cap. 2. de appellationibus.*

*b Constitutionibus.]* Suprà congestis in c. 3.

*c Sancti Martini.]* De hoc monasterio nonnulla adduxi in *capite intelleximus 12. de atas. & qualis.*

*d London.]* Legendum est *Landun.* Laudunensis enim civitas, vulgò *Laon*, est in Gallia, in Campaniæ & Picardiæ confinio posita: habet Ecclesiam Cathedralē B. Mariæ dicatam, suffraganeam Rhe-

menfis, cujus Præsules Duces, & Pares Franciæ nominantur, ut referunt Chenu in *chronol. Gallie, Fratr. Sarmath. rom. 2. Gallia Christ. fol. 616.* Ejus Ecclesiæ mentio fit in *c. 14. & 16. de re judic. c. 33. de rescript. cap. 17. prabend.*

*e Sancti Vincentii.]* Monasterium hoc Sancti Vincentii Martyris Ordinis est D. Benedicti diocesis Laudunensis, Congregationis Sancti Mauri, à Brunichilde Regina fundatum, in quo resedisse 12. Canonicos refert Bosquetus ad Innocentium libro 1. *epist. 4. in quorum locum Adelinus Laudunensis Episcopus substituit monachos duodecim è monasterio Sancti Benedicti super Ligerim sito evocatos, ut refertur in Chron. Flodoardi, anno Christi 921. De eo Fratres Sarmathani rom. 4. Gallia Christiana, fol. 944. Textum hunc exposui in c. 8. de restit. spol. & ejus commentarium petendum est ex cap. 1. hoc tit.*

## CAPUT VII.

Lucius III. Episcopo Floren.

DE uxore verò, utrum quemadmodum & vir liberam habere debeat sepulturam, videtur nobis quod nulla super hoc inter virum, & mulierem sit facienda distinctio, & in utroque, casu isto, æqualem esse credimus facultatem, cum electio ista ad eum potius statum pertineat, in quo mulier solvitur à lege viri.

## NOTÆ.

1. *Lucius III.]* Ita etiam legitur in prima compilatione, *sub hoc tit. cap. 7. sed malè, cum hujus textus auctor sit Urbanus III. ut legitur post Concilium Lateranen. part. ult. cap. 63. & in cap. litterar. de conjug. leprosf. c. 6. de divortio, cap. fin. eodem tit. in 1. compil. ubi extant aliæ partes ipsius textus, quæ sub uno capite ita habentur in dicto cap. 63. [Litteras fraternitatis tuæ debitâ benignitate sus-*

*cepimus, quibus certiores de sinceritate tuæ fidei, & devotionis effecti, ad honorem tuum, & commodum abundantius provocamur. Verùm quia à nobis postulasti, utrum postquam sponsalia inter aliquas legitimas personas contracta fuerint, & antequam à viro mulier traducatur, alter eorum lepræ morbum incurrat, alter ad consummandam copulam maritalem compelli debeat, vel se possit ad secunda vota transferre: tuæ sollicitudini respondemus, quod ad accipiendum eum cogi non debet,*

debet, cum inter eos matrimonium non sit consummatum. De illa vero, quæ viro suo labente in hæresim, ipsius consortium declinavit, utrum revertente illo ad Catholicam veritatem, ad redintegrandum matrimonium sit cogenda, videtur nobis, quod si mulier eâ duntaxat intentione discessit, ut lapsus in hæresim, tardio pariter, & confusione affectus, se ab errore suo converteret, ei cum reversus fuerit, est reddenda: quæ etiamsi reverti noluerit, compellatur. Si vero iudicio Ecclesiæ sine spe matrimonii redintegrandi recessit, ad recipiendum eum nullatenus eam dicimus compellendam. De uxore vero, utrum quemadmodum & vir, liberam debeat habere sepulturam, videtur nobis, quod nulla super hoc inter virum, & mulierem sit differentia; sed utrique (in casu isto) æqualem credimus esse facultatem, cum electio ista ad eum potius statum pertineat, in quo mulier solvitur à lege viri. Utrum autem pater minores filios ubi magis voluerit, valeat sepelire, non invenimus à Sanctis Patribus definitum, & propterea terræ consuetudini decernimus relinquendum.] Florentia autem Etruriæ caput, & Metropolis est, magnorum Ducum inclita sedes, de cuius origine, & amplitudine plura tradit Ughellius rom. 3. Ital. sacra, in princip. Ejus Ecclesia Episcopalis tantum fuit à temporibus Melchiadis usque ad Martinum V. qui absoluto Concilio Constantensi Romam rediens, ex itinere divertit Florentiam, ubi cum munificentissimè reciperetur, relaturus non impares gratias, Cathedrâ Archiepiscopali ipsam Ecclesiam decoravit die 2. Maii anno 1420. unde cognoscitur, quare Urbanus III. in præsentem tantum rescribat Præfati Florentino sub nomine Episcopi.

COMMENTARIUM.

2.  
CONCLUSIO  
PROBATUR.

EX præsentem textu sequens communiter deducitur assertio: *Mulier etiam nupta liberè potest sibi eligere sepulturam ubi voluerit.* Probat textus ab specie in capite is qui, §. mulier, hoc tit. in 6. & per argumentum omnes citati superioribus commentariis. Illustrant ultra repetentes in præsentem, & in d. §. mulier, Petrus Gregorius lib. 9. *Synagmaticum*, cap. 1. Parladorius lib. 3. *different.* q. 66. §. 1. Spondanus de cæmeteriis, part. 1. lib. 4. c. 7. pluribus relatis Barbosa lib. 2. *juris Ecclesiastici*, c. 10. n. 19. Tondutus in *resol. canon.*

3.  
IMPUGNA-  
TUR CON-  
CLUSIO.

Sed hæc assertio non leviter impugnatur ex sequentibus juris principiis; nam vir & uxor eodem lare victitant, l. 1. §. si vir, ff. ad Syllaniam. l. sed nec 8. ff. de usu & habit. l. penult. ff. de donat. inter, Paulus lib. 2. *sentent.* tit. 19. §. vir absens, & domus mariti lar matrimonii dicitur, l. 1. §. domum, ff. de liberis agnoscend. Servius ad illud lib. 3. *Virgil.* Et patria Andromacham iterum cessisse marito. Secundum jus loquutus est, ait, quia uxor domicilium viri sequitur. Adde Gellium lib. 13. cap. 10. Artemidor. libro 2. capite 54. Augustinum de civitate Dei, libro 6. capite 9. Sidonium libro 1. epist. 5. & lib. 2. epist. 10. Et mariti bonorum sociæ sunt, atque participes. Illustrat Savarus ad Sidon. libro 5. epist. 16. & nos in capite 2. de donat. inter. Et in una domo cohabitare debent, l. 4. §. 1. ff. de usu & habit. l. 111. ff. de V. O. Licet magnates viri aliquando seorsum habitarent, l. cum status 32. §. mulier, ff. de donat. l. nihil 15. ff. rerum amot. Fornerius libro 3. *rerum quotid.* capite 5. Unde prodicatum est, uxorem ejusdem civitatis cum viro incolam intelligi, l. ult. §. 3. ff. ad municip. l. 1. C. de mulier. & ubi, libro 10. Tiraquellus in l. 1. D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars I.*

connub. numero 28. Osuædus libro 13. Donelli, capite penult. littera M. Sed sepultura defunctorum domus est, l. 4. C. Theodos. de sepulchro violato: illustravi supra in capite 1. ergo iniustum est ut mulier, quæ superstitis viri domicilium sequuta est, eodem mortui tumulo non contegatur, ut ratiocinatur Zasius in l. penult. ff. de iurisd. Unde D. Hieronymus relatus à Gratiano in capite Ebron. 13. *quæst.* 2. ait: *Quod conjunxit unum conjugium, conjungat sepulchrum.* Quod & probatur exemplis primorum Patriarcharum, qui eodem sepulchro cum uxoribus conditi sunt, *Genesis capite 25. & 49.* Josue capite 14. & Tobia, qui filio suo præcepit, ut matrem sepeliret juxta ipsum in uno sepulchro, capite 4. & 14. Tobia: & Judith, quæ sepulta est cum viro suo cap. 16. Judith: fuisseque eam generalem Judæis consuetudinem, tam ex his constat, quam quod etiam in actis Apostolorum legitur cap. 5. Sapphiam voce D. Petri extinctam, sepultam esse apud virum suum Ananiam, eodem eventu paulò antè defunctum. Narrat & D. Chrysostomus lib. 1. de sacerdot. matrem suam ab ipso petiisse, ut corpus suum cum mariti ossibus conjungeret: & pariter D. Augustinus sanctam Monicam ipsius matrem magnâ cui à semper actualis de sepulchro, quod sibi providerat, præparaveratque juxta corpus viri sui, narrat lib. 9. *confess. capite 11.* idque pluribus exemplis Christianorum, & Gentilium firmari poterat. Illud tamen non omitam, quod refert Gregorius Turon. lib. 1. *Histor. Franc. cap. 42.* & de gloria *confess. cap. 32.* de duorum nobilium Avernorum sepultura: cum post perpetuam continentiam secretè in sancto conjugio ex pacto servatam, prior puella decessisset, ac peractò vir funeris officio puellam in sepulchro deponens, elevatis ad cælum manibus arcanum panderet, dicens: *Gratias tibi ago, æterne Domine, quia hunc thesaurum sicut à te commendatum accepi, ita immaculatum pietatis tue restituo: ad hac puella mortua subsidens, sile (inquit) sile vir Dei, quia non est necesse faciat is nostrum, nemine interrogante, secretum.* Cum verò post paululum temporis vir quoque migrasset è vita, sepulchrumque fuisset in loculo separato alterâ parte Ecclesiæ, factum esse, ut sepulchra divinitus in unum jungerentur: Scilicet, ut quos teneret socios cælum (inquit Gregorius) sepulchrorum hic corporum non separaret monumentum. Secundò difficilis est præsens textus in ratione ab Urbano III. adducta, dum docet, uxorem posse eligere sepulturam, quia talis electio tunc sortitur effectum, cum uxor non est; cum soluta sit per mortem à lege viri, nec ampliùs detur cohabitatio: nam si dispositio fiat tempore inhabili, licet effectus conferatur in tempus habile, adhuc non sustinetur: unde minor, qui propter ætatem manumittere non potest, si libertatem conferat in tempus, cum major fuerit, libertas non competit, nec effectum habet, l. si minor, C. de servis export. ergo nihil interest, quod electio sepulturæ ab uxore conferatur in tempus habile, si dispositio fiat tempore inhabili. Accedit in terminis electionis sepulturæ; nam monachus, licet post mortem liberetur ab obedientia sui Prælati, tamen non potest eligere sepulturam, cap. fin. hoc tit. lib. 6. ergo similiter uxor licet eligendo sepulturam conferat electionis effectum in tempus, in quo soluta est à lege viri, inutiliter sepulturam eligit.

Adhuc tamen defendenda est præsens Urbani decisio, cujus rationem ut agnoscamus, sciendum est, quemlibet habentem legitimam ætatem, sive virum, sive feminam, posse sibi eligere sepulturam, dum-

Vu modo

4.  
DE HIS QUI  
ELIGERE  
POSSUNT  
SEPULTU-  
RAM.



modo non prohibeatur à jure; electio enim sepul-  
turæ est pars ultimæ voluntatis, *cap. contra* 13. q. 2.  
*cap. cum liberum*, *hoc tit.* unde filiusfamilias, si pu-  
bes est, potest sibi eligere sepulturam, *cap. licet*, *hoc*  
*tit. in 6.* & servus similiter potest eam eligere; quia  
quoad sepulturam personam habet, & non attendi-  
tur dominica potestas, *l. 2. l. 4. ff. de religiosis*. Un-  
de intelligitur textus in *l. 3. §. si servum*, *ff. de sepul-*  
*chro violat.* juncto Narbona anno 14. *quæst. 47.* Jul.  
Lavor. *d. tit. 2. cap. 11. num. 146.* Sed an possit ta-  
lis electio relinqui in alterius arbitrium, contro-  
versum est? Negant committi posse Geminianus  
in *cap. in qui*, *§. mulier*, *num. 6. hoc titulo lib. 6.* Jul.  
Lavorus *d. cap. 11. num. 6.* mori ex eo, quod man-  
datum morte finitur, *cap. gratum*, *cap. relatum*, ubi  
probavi, *de offic. deleg.* Ergo post mortem mandan-  
tis illud exequi non potest. Sed rectius affirmant  
Gutierrez *de juram. part. 2. cap. 4.* Carpio *de execut.*  
*lib. 2. cap. 24.* Murga *tom. 1. disquisit. mor. tract. 4.*  
*disquisit. 9. §. 10.* Quorum opinio suadetur ex *l. 38.*  
*Tauri*, *l. 17. tit. 4. lib. 5. recopil.* Nec fundamentum  
contrariæ sententiæ obstat; nam cum mandatum  
hoc circa sepulturam conferatur post mortem man-  
dantis, non finitur, *l. fin. ff. de solut.* textus ab specie  
in *l. 14. ff. de relig.* unde tam in testamento, quam in-  
ter vivos utiliter electio sepulchræ alterius arbitrio  
committitur. Deinde sciendum est, mulierem nup-  
tam posse facere testamentum, & utiliter de omni-  
bus rebus suis disponere, *l. si mater 33. de vulgari*,  
*l. 3. C. de inoffic.* Immo licet jure civili uxor ducta  
per coëmpcionem efficeretur filiafamilias, in ma-  
ritique sacra transiret, nihilominus testamentum  
facere poterat. Ulpianus in *fragmentis*, *tit. 20. §. pe-*  
*nult.* Osualdus libro 6. *Donelli*, *cap. 5. littera B.*  
D. Josephus de Retes *lib. 1. opuscul. cap. 22.* Unde  
tot fragmenta testamentorum matrumfamilias in  
Pandectarum libris reperiuntur; jure tamen vetu-  
stissimo mulieres jus testamenti faciendi non ha-  
buille, ex Gellio probare intendit Vvisemb. *diff. 17.*  
*num. 16.*

5.  
TRADITUR  
RATIO  
DECIDENDI

Unde jam apparet vera decidendi ratio præsen-  
tis textus; nam cum electio sepulchræ inter ulti-  
mas voluntates connumeretur, ex adductis per  
DD. in *cap. ult. 13. quæst. 2.* Joanne Andrea in *cap. 1.*  
*num. 3. hoc tit. lib. 6.* Julio Lavoro *d. cap. 11.* & mu-  
lier etiam constante matrimonio possit condere te-  
stamentum, & quoad ultimam dispositionem pro  
patrefamilias habeatur; inde sicut maritus potest  
relictæ sepulchro majorum sibi eligere sepultu-  
ram, ita & uxor relictæ mariti sepulturam potest  
sibi aliam eligere. Accedit ratio ab Urbano in præ-  
senti adducta illis verbis: *Cum electio ista ad eum*  
*potius statum pertineat, in quo mulier solvitur à lege*  
*viri.* Licet enim mulier constante matrimonio non  
possit de rebus propriis disponere, tamen sepultu-  
ram eligere valet; quia effectus talis dispositionis  
confertur eo in tempore, quo soluta est à lege vi-  
ri. In his enim casibus, in quibus attenditur effe-  
ctus, paria sunt aliquid disponere tempore habi-  
li, vel tempore inhabili, dummodo effectus con-  
feratur in tempus habile, *l. quod sponsa, C. de donat.*  
*ante nups. l. in tempus, ff. de hered. instis.* Quæ ratio  
mirè confirmari valet ex eo, nam licet constante  
matrimonio uxor viro, vel vir uxori donare sibi  
invicem non possit, ex *l. 1. cum vulgaris, ff. de*  
*donat. inter, l. mortis 40. ff. de donat. causa mort.*  
donare tamen sibi possunt in casum exilii, seu de-  
portationis, *l. sed si mors 3. l. inter 43. ff. de donat.*  
*inter: in casum divortii, l. sed interim, §. final.*  
*cum duabus legibus sequentibus, l. Virricus 41. ff. de*  
*donat. inter.* Rationem reddit Consultus in *l. quia,*  
*ff. eodem titulo*, his verbis: *Quia donationis even-*

*tu excurret in id tempus, quo vir & uxor defuncti.*  
Quam explicat Gentilis *lib. 2. de donat. cap. 33.*  
Non ergo mirum est, ut sepulchræ electio ab uxo-  
re facta subsistat, cum ejus effectus conferatur id  
in tempus, quo vir, & uxor defuncti esse. Accedit  
etiam, nam Romani cohabitationis conjugal ob-  
servatores agnoverunt, uxores posse in propriis  
sepulchris, & diversis à maritorum sepulchris  
tumulari, ut constat ex *l. alumna, §. ab heredibus,*  
*ff. de adimend. legat.* & aliis juris locis, in quibus  
mentio fit sepulchrorum ab heredibus uxorum  
construtorum.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam  
omnia, quæ in ea afferrebamus, procedunt, & lo-  
cum habent constante matrimonio in vita ipsorum  
conjugum: at verò in præsentis deciditur casus, in  
quo jam solutum est matrimonium per mortem,  
& ita cohabitationis obligatio cessavit. Nec ob-  
stat augmentum ipsius difficultatis; nam ut suprà  
dixi, in *capite cum esses, de testam.* aliquando  
actus prohibetur tantum inspecto ejus effectu,  
aliquando etiam attenditur tempus, in quo dis-  
positio fit, ut in casu libertatis à minore præsti-  
ta, in quo attenditur tempus, quo relinquitur;  
& ideo inutiliter datur à minore. Idemque pro-  
dit in religioso eligente sepulturam; nam cum  
ipse testamentum facere non possit ex defectu bo-  
norum, & voluntatis, ut probavi in *capite 1. de*  
*testam.* ideo non habet quod conferat post tempus  
mortis, & per consequens nec potest eligere se-  
pulturam, nisi valde remotus sit à proprio mo-  
nasterio; nam tunc eam eligere valet, *capite fin.*  
*hoc tit. in 6.* Tamburinus *de jure Abbatis. dis-*  
*putat. 34. quæst. 1.* Diana *part. 5. tract. 3. resol. 110.*  
Barbosa *de jure Eccles. lib. 1. c. 43. n. 89.* Chopinus  
*lib. 2. monastic. tit. 3. num. fin.*

Sed superiori assertioni obstat textus in *cap.*  
*unaquæque 13. quæst. 2.* in illis verbis: *Unaqua-*  
*que mulier sequatur virum suum, sive in vita, sive in*  
*morte.* Ex quibus expressè deducitur, uxorem sepe-  
liendam esse necessariò in sepulchro mariti: liqui-  
dem docet D. Augustinus in vita, & in morte uxo-  
rem sequi debere maritum suum. Glossa ibi, *verbo*  
*in morte*, accipit textum illum de consilio, ita ut  
mulier debeat sepeliri in sepulchro viri sui, juxta  
antiquorum facta, & exempla; siquidem ut suprà  
reruli de Hebræis, semper uxores cum viris suis  
sepeliebantur: quod & apud Gentiles usitatum  
fuisse, constat ex traditis ab Strabone *lib. 15.* Va-  
lerio Maximo *lib. 2. cap. 1.* Philone Judæo in *lib. de*  
*Abrahamo*, Eusebio *de preparat. Evangel. lib. 6.*  
& apud Judæos consuetudo est, ut vidua viva si-  
mul cum marito in rogam injiciatur, & cum plures  
uxores sunt, in certamen veniunt, & quæ victrix  
evadit, lata cum viro in rogam mittitur. Propertius  
*lib. 3. eleg. 13.*

*Felix Eois lex funeris una maritis,*  
*Quos aurora suis rubra colorat equis.*  
*Namque ubi mortifero æta est sax ultima lecto,*  
*Uxorum fufis stat pia turba comis.*  
*Et certamen habent lecti, qua viva sequatur*  
*Conjugium, pudor est non licuisse mori.*  
*Ardent v Etricas, & flammæ pectora præbent,*  
*Imponuntque suis ora perusta viris.*

Illustrat Joan. Andreas *quæst. c. 10. de sepulchris.* De  
Thracibus idem refert Beinegerus *q. 141. ad Tacitum.*  
Verum etsi hæc solutio sustineri possit, non in-  
congruè dici potest, D. Augustinum accipiendum  
esse eo casu, in quo uxor sepulchræ non electæ de-  
cessit; nam tunc æquum est, ut in sepulchro viri  
sui sepeliatur; & si plures maritos habuit, in sepul-  
chro ultimi, cujus domicilium, & honorem retinet,  
est

6.  
DISELTI-  
TUR PUS-  
TANDI RA-  
TIO.

7.  
EXPO-  
NITUR TEX-  
TUS IN CAP.  
UNAQUA-  
QUE, 13. Q.



est tumulanda, *cap. is qui, §. mulier, hoc tit. in 6.* docent Didacus Perez in *l. 2. tit. 3. lib. 1. ordin. Gamma decis. 105.* Jul. Lavorus d. *cap. 11. num. 134.* quomodo etiam accipiendus est textus in *cap. Ebron, in fine, 13. q. 2.* in illis verbis: *Quos conjunxit unum*

*conjugium, conjungat unum sepulchrum, quia una caro sunt; & quos Deus conjunxit, homo non separat.* Si verò mulier electa sepulturâ decedat, tunc ejus ultima voluntas adimplenda est; quo casu procedit præsens textus.

§.

**V**trum autem patet, quò magis voluerit, minores filios valeat sepelire, non invenimus à Sanctis Patribus diffinitum, & propterea terræ consuetudini decernimus relinquendum.

### COMMENTARIUM.

**C**um sepulture electio sit pars ultimæ voluntatis, ut colligitur ex *cap. placuit 7. 13. q. 2.* & docent Medicis de *sepulturis quest. 8. num. 2.* Narbona de *etate ad ætatem humanos, anno 14. quest. 47.* inde provenit, quod sicut qui testamentum facit, debet esse pubes, *l. qua etate 5. ff. qui testamento* ita & qui sepulturam eligere vult, *cap. licet, de sepulturis in 6.* docent plures congesti à Narbona dicto *quest. 47.* Barbosa *lib. 2. juris Eccles. cap. 10. n. 19.* & *lib. 1. de officio Parochi, cap. 26. num. 19.* Diana *5. part. tract. 3. resol. 107. & 108.* Murga *tom. 1. tract. 4. disquisit. 8. §. 11.* Nec interest, an talis pubes sit in potestate patris, vel extra; quia quoad sepulture electionem non attenditur patria potestas. Tum quia confertur hæc dispositio in tempus, in quo filius solutus est à patria potestate,

ut de uxore proximè dicebamus. Tum quia quoad spiritualia patria potestas non inspicitur, *cap. fin. de iudicio, lib. 6.* Si autem filius pubes decedat non electa sepulturâ, & majorum sepulchra non sint, debet sepeliri in propria parochia, *cap. is qui, hoc tit. in 6.* Quærent tamen Doctores, si pater, & avus sepulti sint in una Ecclesia, alii verò majores in alia, ubi sepeliendus sit filius? Et doctè probat Osualdus *consil. 25.* quem transcribit Jul. Lavorus d. *tit. 2. cap. 11. num. 114.* in sepulchro patris esse sepeliendum; si autem filius habeat patrem, & matrem diversa sepulchra habentes, filius sepelitur in sepulchro matris, cujus conditionem, non verò patris sequitur, *cap. fin. de filiis presby. cap. licet, de conjug. leprosf.* quæ omnia procedunt, nisi aliter consuetudine introductum sit, videlicet ut pater pro filio sepulturam eligat, ut in præsentî §. docetur.

## CAPUT VIII.

### Idem <sup>a</sup> Prapósito, & Canonicis Faventinis.

**C**um super quodam capitulo, quod religionis b favore, &c. Inde siquidem est, quod præsentium auctoritate statuimus, ut si aliquem parochianorum vestrorum alibi contigerit eligere sepulturam, secundum statuta Beati Gregorii, quarta vobis in testamentis portio reservetur.

### NOTÆ.

**1.** <sup>a</sup> *Prapósito.* ] Textus iste in hac sexta collectione, & in *1. sub hoc tit. c. 8.* tribuitur Lucio III. sed malè, cum ejus auctor sit Urbanus III. qui post Lucium Ecclesiarum rexit ex anno 1185. usque ad annum 1187. quod facillè suadetur ex eo, quod post Concilium Lateran. *p. ult. cap. 64.* præsens textus refertur sub hac inscriptione, *Idem;* cum textus præcedens sit Urbani III. Expressius id probatur in *cap. certificari, sequenti:* ubi dum Clemens III. asserit, portionem canonicam aliquando tertiam, aliaquando quartam fuisse taxatam, respiciens ad hunc textum ait, Urbanum quartâ partem esse asseruisse; unde deducit Innocentius Cironius in *parat. ad hunc titulum,* auctorem hujus textus esse Urbanum III. De canonicis autem, & Ecclesia Faventina nonnulla adduxi in *cap. 11. de renunc.*

**2.** <sup>b</sup> *Religionis favore.* ] Alexander enim III. anno 1168. monasterium Sanctæ Reparatæ, Ordinis Vallis Umbrosæ, civitatis Faventinæ, sub protectione Sedis Apostolicæ recepit, & inter alia privilegia quæ illi concessit, & refert Ughellius *tom. 1. Italia, fol. 521.* circa sepulturam à monachis concedendam ita cavit: *Sepulturam quoque ipsius loci liberam esse concedimus, ut eorum devotioni, & extreme voluntati, qui se illic sepelire deliberaverint, nisi excommunicati, vel interdicti sint, nullus obstat, salva justitiâ matris Ecclesiæ.* Unde credo, Urbanum in præsentî agere *D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 1.*

re de prædictis monachis Sanctæ Reparatæ, & de privilegio religionis favore illis concessio ab Alexandro III.

### COMMENTARIUM.

**C**ommuniter ex hoc textu sequens deducitur Cassellio: *Si parochianus extra propriam Ecclesiam eligat sepulturam, debetur portio quarta propria parochia de relictis Ecclesiæ ubi sepelitur.* Probant eam textus in *c. 1. & 2. cap. certificari, cap. in nostra, hoc tit. cap. de quarta, de præscript. cap. officii, cap. requisisti, cap. fin. de testam. cap. ex parte 15. de V. S. cap. cum quis, hoc tit. in 6.* Clement. dudum, §. verum, hoc tit. extravag. inter cunctas, de privilegiis, inter communes, extravag. 1. §. 4. de sepult. Concil. Aenahemensis Angliæ, temporibus Joannis Papæ XVII. & Henrici secundi celebratum, *can. 14. ibi:* *Et si corpus aliquod extra suam parochiam quis posuerit, solvat nihilominus pecuniam (quod symbolum animæ dicitur) illi Ecclesiæ, cui corpus famulabatur vivens, & omnia, quæ Dei sunt, vel ad ipsum pertinent, accuratius, uti par est, pacem habeant.* Trident. sess. 25. de reformatione, *cap. 13.* Illustrant Petrus de Ubaldis in *tract. de quarta, Jul. Lavorus tit. 2. Lucubr. cap. 17.* plures congesti à Barbosa in *præsentî, & de offic. Parochi 3. p. cap. 25.* & *lib. 3. juris Eccles. cap. 24.* Basilii de *maxim. lib. 5. cap. 13.* Petrus Gregorius *lib. 1. par. tit. 15. cap. 4.* & in *cap. conquirentes, cap. 16.*

**3.**  
CONCLUSIO  
PROBATA.

V u 1 num.

num. 5. Gutierrez lib. 7. de juram. c. 4. n. 1. Tondutus resolut. canon. c. 105. Ughel. in method. jur. can. fol. 451. Trullench de offic. Paroch. c. 13. Lemaistre de juribus Episcoporum, lib. 2. cap. fin. Solorzano de jure Indiar. lib. 3. cap. 22.

4. IMPUGNATUR CONCLUSIO.

Sed tradita assertio non leves paritur dubitandi rationes. Prima enim insurgit adversus eam ditionem, quartam, junctis illis verbis, *sui iudicii* in quibus probari videtur, quartam parochialem deducendam esse ex omnibus rebus relictis iudicio testatoris; nam patribus familias à jure plenissima libertas concessa est disponendi de rebus suis, quo modo, & inter quos velint, quartam tantum Falcidia hæredi reservatâ, l. 1. ff. ad leg. Falcid. l. verbis legis, ff. de V. S. ergo non debet contra ejus voluntatem alia quarta præstari paracho ex rebus relictis iudicio ejus. Augetur primò hæc difficultas, nam si præsentem decisionem accipiamus tantum de legatis piis relictis pro anima testatoria, in majorem incidimus difficultatem; nam legata pia, & pietatis causâ relictâ, nullam patiuntur diminutionem, nec quidem legis Falcidiæ, Novel. 131. In fin. cap. 12. ubi Richerius, & Balduinus, Tiracquel. de privil. pia causa, cap. 22. Antonius Gomez lib. 2. var. cap. 4. num. 17. Molina de justitia, tract. 2. disp. 213. Ergo si Falcidia non habet locum in legatis relictis pietatis causâ, multò minùs alia quarta deduci poterit. Augetur secundò hæc difficultas ex eo, nam si aliqua quarta funeralis deducenda est ex legatis piis à defuncto relictis, non à Paracho, sed potius ab Episcopo deduci debet, juxta textus in cap. conquerente, de offic. ordin. cap. de quarta, de præscript. cap. placuit, cum sequent. 10. q. 3. cap. requisisti, de testam. ubi Covar. cap. quoniam, de decimis, cap. olim, de censibus; vel potius Ecclesiæ, ubi majorum sepulchra erant, præstari debebat, cum in ea tumulandus esset defunctus, juxta tradita suprâ in cap. 1. & ita illi quodammodo irrogatur injuria, Clement. 2. hoc tit. Ergo non rectè in præsentem docetur, paracho quartam deberi. Augetur tandem hæc difficultas ex eo, quia si certa portio bonorum ex quolibet defuncto paracho præstetur, suscitabitur avaritia Gentilium, qui defunctis vectigal imponebant, l. fin. C. de religiosis, Xiphilinus in Nerone, observavit Cujacius lib. 11. observ. c. 21. ne ergo cum Gentilibus in hac parte conveniamus, dicendum est, funeris occasione nihil pretio æstimabile Paracho præstandum esse.

5. DE QUOTA HUIUS PORTIONIS.

Quâ dubitandi ratione ita fulcitâ minimè obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, canonicam portionem esse certam quantitatem, quæ Episcopo, vel Paracho ratione funeris præstatur; quæ ita appellatur, quia à sacris canonibus inducta est, ex rationibus infrâ adducendis. De canonica portione paracho debita ex legatis, & aliis obventionibus ratione funeris, Ecclesiæ illi, in qua defunctus sepelitur, agendum est (nam de canonica portione Episcopo debita jam egi in cap. finali, de testam.) Et ut clariùs procedamus, singillatim examinandum est, quota portio ex prædictis obventionibus deducatur; cui, & à quibus, & ex quibus rebus præstetur. Quoad primam partem hæc portio pro distinctione temporum, & locorum varietate diversa fuit. Leo III. in cap. 1. hoc tit. tertiam partem esse decrevit: ipse Pontifex quasi mutato consilio in cap. 2. hoc titulo, dimidiam partem præstari jussit. Urbanus III. in præsentem quartam partem deducendam esse statuit, cujus sententia approbata fuit in Clement. dudum, hoc tit. Innocentius III. infrâ, in cap. in nostra, tertiam partem paracho assignavit: & quia hæc portio taxata est lege positivâ, ideo contraria consuetudine

introduci potest, ut major, seu minor portio paracho præstetur, cap. certificari, hoc tit. cap. antiquas 10. q. 1. immò & in totum tolli, si consuetudo legitime præscripta sit, ut docent Lavorus, Barbosa, & Trullench ubi suprâ. Igitur in hac parte consuetudo attendenda est, illique standum; & si Ecclesiæ propriæ certa consuetudo non sit, quod in Metropolitana Ecclesia observatur, attendi debet, capite sua, de sponsa duorum: & si adhuc non appareat, vicinarum Ecclesiarum consuetudo spectanda est, capite super eo, de censibus: & si variaz consuetudines sint, quarta præstabitur, nisi aliud lege diocesana cautum sit, quod principaliter attendi debet.

Deinde sciendum est, hanc portionem canonicam deberi Ecclesiæ parochiali, seu Paracho, à quo defunctus sacramenta recipiebat, & ubi divina officia audiebat, cap. 1. hoc tit. cap. is cum quo, eod. tit. in 6. non quia ab ea sepulturam dimisit, & in alia elegit, sed in compensationem laboris, quem suffert Parochus in administratione Sacramentorum; & ideo si quis decesserit à propria parochia animo redeundi, tantum recitationis, vel fructuum colligendorum causâ, & ibi decedat, quarta Ecclesiæ parochiali præstatur, cap. 3. hoc tit. in 6. Basilii de matrim. lib. 5. §. 13. num. 2. Idem procedit si ægrotus de propria parochia in aliam, veluti in domum consanguinei, seu amici, se deferri faciat. Barbosa ubi suprâ. Aliquando tamen hæc portio non præstatur Paracho, veluti si Ecclesia parochialis alibi eligat sepulturam, vel si Ecclesia Cathedralis præscriptione, aut alio modo jus habet quæsitum retinendi prædictam portionem, vel quia tempore, quo Ecclesia parochialis erecta fuit, hoc jus sibi reservavit; in his enim casibus Parochus non habet jus petendi hanc portionem; illis autem exceptis, potest petere hanc quartam, vel vel conditione ex canone, vel actione ex testamento, ut post Jul. Lavorum docent Trullench, & Barbosa ubi suprâ. Deinde sciendum est, prædictam canonicam portionem deberi ab Ecclesia illa, ubi quis relictâ propriâ parochiâ sepelitur, sive sit regularis, sive exempta, sive non exempta, Clement. dudum, §. verum, hoc tit. Trident. d. cap. 13. Barbosa ubi suprâ, num. 10. Trullench d. cap. 13. dub. 3. quæ doctrina limitatur, nisi clerici, aut monachi, apud quos quis sepelitur, præscriptione exempti sint à solutione hujus portionis. Potest enim hæc liberatio præscribi 30. vel 40. annis cum titulo, vel immemoriali tempore sine eo, ut pluribus relatis docet Barbosa ubi suprâ, num. 16. vel si Regulares, ubi sepultura electa fuit, privilegium habeant non solvendi dictam portionem; dum tamen in ipso privilegio expressè derogetur d. Clement. dudum; aliàs privilegium nullius est momenti. Similiter si monasteria erecta per 40. annos ante Concilium Tridentinum solvebant eam portionem, & postea privilegium exemptionis impetrarunt; tale enim privilegium nullius est momenti, ut decisum extat in d. cap. 13. Concilii Trident. & variis Rotæ decisionibus firmat Barbosa ubi suprâ, num. 12. & 14. Nec etiam privilegium concessum uni Religioni, alteri prodest, aut communicatur, ut docent Barbosa num. 9. Trullench d. dub. 13. Tandem sciendum est, hanc canonicam portionem esse deducendam ex omnibus illis rebus, quæ obveniunt Ecclesiæ ratione funeris, seu de omnibus oblationibus, quæ offeruntur in die sepulture, ut declaravit Pius V. in constitutione quæ incipit, *Et si mendicantium*. Item ex omnibus legatis piis ipsi Ecclesiæ relictis, c. 1. cap. in nostra, hoc tit. Debetur similiter de cereis, & candelis, quæ circa corpus deferuntur,

6. CUI, ITA QUO MAJ PORTIO PRÆSTATUR.

runtur; de Missis in testamento assignatis, de armis, palliis, & aliis ornamentis, quæ in feretro deferuntur: tandem de omnibus funeralibus, quæ in prima, septima, nona, aut trigesima die ad Ecclesiam sepulturæ occasione deferuntur, quæ nos vulgò dicimus *ofrendas*, ut latius prosequuntur Trullench, & Barbosa *Abi supra*.

7.  
TRADITUR  
RATIO DI-  
CENDI.

Quibus ita animadversis ratio præsentis assertionis, seu quare hæc canonica portio Parocho præstatur, ex eo provenit, quia qui fuerunt socii passionum, debent esse & consolationum, juxta Apostolum 2. ad Corinthios cap. 1. Sed Parochus sustinet onus celebrandi divina officia, & administrandi sacramenta propriis parochianis, dum vivunt, cap. 2. de parochiis; unde justum est, ut Parochus per electionem sepulturæ in alia Ecclesia debitis non fraudetur obsequiis; cum illè qui altari servit, de altari vivere debeat, cap. cum secundum, de præbend. Rectè ergo ab Ecclesiæ Patribus statutum fuit, ut de legatis relictis Ecclesiis, ubi parochiani sepeliuntur, certa portio Parocho præstetur. Fulcitur hæc decidendi ratio ex eo, nam si filius patri, & libertus patrono tenentur aliquam portionem bonorum illis relinquere in recognitionem obsequii, l. nam et si, ff. de inoffic. princip. Instis. de success. libert. parochiani etiam, qui filii dicuntur sacerdotum, à quibus sacramenta accipiunt, cap. 9. cum duobus sequent. 30. quest. 1. debent saltem ex illis bonis, quæ pro salute animarum suarum relinquunt, aliquam portionem illis præstare, videlicet quartam, quæ portio in aliis testamentariis dispositionibus semper taxata fuit, ut in legitima filio relinquenda, l. Papinianus, §. de quarta, ff. de inoffic. in portione ex legatis pro hærede deducenda, l. 1. ff. ad leg. Falcid. ex portione ex fideicommissis detrahenda, l. 1. ff. ad Trebel. in portione filio adrogato à patre præstanda, l. finali, ff. si quid in fraudem patroni; de quibus agit Vvisembach. dispus. 24. in quadriga quarciarum. Rectè ergo Urbanus III. in præsentis portionem illam parocho præstandam ex relictis à defuncto pro salute animæ suæ, quartam partem præscripsit.

8.  
DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

Nec obstant difficultates suprà pro dubitandi ratione adductæ. Non prima, nam licet verum sit, testatorem posse pro libito disponere de omnibus rebus suis, tamen portio canonica, quæ parocho præstatur, non impedit hanc liberam dispositionem; quia non ex omnibus legatis à testatore relictis detrahitur, sed tantum ex relictis occasione sepulturæ: & licet legata pia non participant deductionem legis Falcidie, id procedit ob specialem pietatis rationem, quæ non militat in hac deductione portionis canonice, quæ æqualiter pia est. Nec obstat secunda difficultas deducta ex dicto cap. de quarta, cap. conquerente, ubi portio hæc spectat ad Episcopum. Nam omisâ solutione Beroii in cap. Raymundum, n. 165. de testam. qui exillimat prædicta jura procedere quando Episcopus præscripsit quartam portionem in aliqua parochia contra parochum; & omisâ aliâ solutione Nicolai Lemaitre de jure Episcoporum, lib. 2. cap. ult. quam retuli in cap. officii, de testam. dicendum est cum Cironio ad titulum de testam. & de offic. Ordinarii, olim Episcopo debitam quartam portionem ex omnibus oblationibus factis Ecclesiis, & monasteriis sibi subjectis, & ex aliis piis obventionibus: quæ canonica portio diversa est à quarta parochiali, de qua in præsentis agitur. Nec obstat, quod de veltigali defunctis non imponendo dicebamus; nam hæc portio non tam debetur ab ipsis defunctis, quam ab Ecclesia ubi eligunt sepulturam, ex rationibus suprà adductis.

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Adhuc præsentis assertioni obstat textus in cap. nos 3. de testam. ubi refertur, quod quidam cum ultimum elogium conderet, & uxorem hæredem institueret, jussit monasterium ex bonis suis constitui: & cum uxor neglexisset exequi mariti voluntatem, jubet Gregorius, ut monasterium construatur, & omnia illi relictæ sine diminutione assignentur. Ex quibus ultimis verbis aperte deducitur, ex legatis piis monasterio relictis nullam portionem parocho deberi, aut præstari; siquidem omnia sine diminutione illi solvi jubentur. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, in eo textu nullum legatum relictum fuisse funeris, aut sepulturæ causâ, nec ex legato relictæ pro construendo monasterio, seu oratorio quartam portionem deberi, cap. fin. de testam. docet Frago de regim. Christ. Reip. lib. 10. disp. 23. §. 4. n. 38. Unde cum nullum legatum in eo textu relictum esset sepulturæ causâ, idè deductio portionis canonice locum non habet.

Secundò obstat textus in cap. in nostra, hoc tit. ubi in gravi controversia inter Rectorem Ecclesiæ parochialis, & Fratres Hospitalarios super deductione hujus portionis agitata, deciditur, ut si aliquis apud ipsos Hospitalarios eligat sepulturam, quarta ex oblationibus occasione funeris factis illi Parocho solvatur, ex cujus Ecclesia corpus extrahitur. Igitur canonica portio non debetur Ecclesiæ parochiali, ubi defunctus recipiebat sacramenta, sed Ecclesiæ in qua degebat testator. Etiam difficilis est textus ille, dum docet indistinctè ex oblationibus occasione funeris factis, quartam esse deducendam, siquidem ex relictis pro anniversario, seu sacrificiis offerendis die 7. 9. aut 30. portio canonica non deducitur, cap. fin. de testam. Igitur non rectè ex eo textu generaliter deducitur canonica portio ex oblationibus funeris causâ factis. Primæ difficultati respondendum est cum Basilio lib. 5. de matrim. cap. 5. asserendo ex illis verbis, de cujus parochia corpora extrahuntur, non deduci, portionem canonice non deberi Ecclesiæ ubi defunctus sacramenta recipiebat; nam verba illa frequenter in jure important parochiam domicilii, ubi defunctus divina officia audiebat, & sacramenta recipiebat, cap. certificari, hoc tit. Accedit, nam verba illa apponuntur in facti narratione; at verò in decisione Pontifex expressè jubet, quartam portionem præstari Ecclesiæ parochiali. Secundæ difficultati satisfaciit Hostiensis in eo textu, num. 6. dum asserit, ex his quæ relinquuntur pro anniversaria die, vel 7. 9. aut 30. quartam canonice non deduci, ex d. cap. fin. de testam. ex oblationibus verò factis in ipso Missæ sacrificio quartam portionem deduci, ex d. cap. in nostra.

Ex suprà traditis exponendus est textus in cap. certificari 9. hoc tit. ubi cum consultus fuisset Clemens III. quomodo accipi debeant verba illa, *Salva iustitia*, quæ adjici solent in litteris Pontificiis, quibus conceditur monachis, aut religiosis personis admittere ad sepulturam alienos parochianos in suis Ecclesiis eam eligentes. Responder, respectu quoque partis varia prædecessorum suorum emanasse decreta; siquidem Leo III. relatus in cap. 1. hoc tit. tertiam partem esse solvendam statuit: at verò Urbanus in præsentis, quartam deducendam esse censuit, & ita portionem illam esse solvendam, quæ ex consuetudine regionis attenta solvi consueverat. Qui textus difficilis est in illis verbis, *Salva iustitia Ecclesiarum*; in quibus quid per iustitiam Ecclesiarum intelligatur, non exprimitur; & si pro portione parocho debita ex mortuariis apponuntur, quomodo consuetudo aliquid immutare, seu minuire potest? siquidem quod potest fieri

9.  
EXPONITUR  
CAP.  
NOS QUI-  
DEM 3. DE  
TESTAM.

10.  
EXPONITUR  
CAP.  
IN NOSTRA  
HOC TIT.

11.  
EXPONITUR  
CAP.  
CERTIFICARI, HOC  
TIT.



fieri consuetudine, potest fieri præscriptione: sed præscriptio non admittitur contra quædam portionem, *cap. de quarta, de præscript.* ergo nec consuetudo. Pro cuius textus expositione sciendum est, jure communi attento, similes personas regulares non posse recipere fideles ad sepulturam in suis Ecclesiis, ut probavi in c. 3. *hoc tit.* unde privilegia imperabant à Romano Pontifice, ut illis liceret corpora defunctorum in propriis Ecclesiis tumulare, *cap. in nostra, hoc tit. c. 1. de pæliis, lib. 6.* plura Bruno Chassaign. ubi supra; & in eis frequenter adiciebatur clausula illa, *Salva justitia Ecclesiarum*, eleganti stylo, & ratione: nam sicut exequi defunctorum appellantur iusta, inde iusta facere, & iusta persolvere. Ovidius lib. 2. *Fastorum*:

*Hanc, quia iusta ferunt, dixerunt feralia lucem.*

Cicero lib. 2. *de legibus*, Arnobius lib. 1. *adversus gentes*, illustrant Gutherus lib. 2. *de jure manium, cap. 2.* Spondanus *de cæmeteriis, lib. 1. p. 1. c. 8. n. 1.* & luctus iudictus tempore mortis, iustitium appellatur. Cassiodorus lib. 2. *var. epist. 3.* ibi: *Indicto iustitio juvenis nobilitate commendabilis.* Gregorius Turon. lib. 6. c. 30. ibi: *Igitur celebrato iustitio.* Illustrant Savarus *ad Sidonium in lib. 2. epist. 8.* Gutherus lib. 3. *de jure manium, cap. 29.* Sophranis *de funere Hebræorum, c. 12. de publico luctu.* Sic similiter portio, quæ debetur ex relictis occasione funeris, iustitia dicitur in epistola Gofridi Vindocinensis Abbatis, & apud Carnotensem, ibi: *Panperum corpora, si insepulta remanent pro Ecclesia iustitia, non idcirco minus habent de gloria.* Innocentius III. lib. 1. *registr. epist. 219. ad Decanum Ulyssipon.* ibi: *Recepta à Templariis iustitia legitimâ cautione.* In eo ergo sensu iustitiâ Ecclesiarum acceptâ in prædictis privilegiis, rectè ait

Clemens III. portionem illam consuetudine mutari, & tolli posse, quia licet præscriptio circa quartam Episcopo debitam non admittatur, quia ea debetur ratione obedientiæ, seu subjectionis, ut *d. cap. de quarta*, probavi; ac verò portio parochio debita præstatur in remunerationem laboris ab ipso impensi in administratione Sacramentorum.

Tandem suprâ traditis obstat textus in *cap. cum liberum 6. hoc tit.* ubi cum testator dimissâ Ecclesiâ parochiali, in alia eligeret sepulturam, nulla portio canonica præstatur Parochio, sed omnia, quæ funeris causâ relictâ fuerunt, Ecclesiæ, ubi cadaver sepultum fuit, præstantur: ergo quia nulla portio ex relictis sepulturæ causâ parochio debetur. Cui difficultati, omisâ glossâ in præsentis, dicendum est textum illum procedere eo casu, quo testator in ultima voluntate apud aliam Ecclesiâ, dimissâ parochiali, ex devotione iussit se sepeliri, & clerici parochialis Ecclesiæ corpus ipsius violenter rapuerunt, & in sua sepelierunt Ecclesiâ; quo casu coguntur cadaver, & omnia sepulturæ causâ ab eis occupata integrè restituere Ecclesiæ, ubi testator elegit sepulturam: nec eo casu deducere possunt canonicam portionem, quam amiserunt propter violentiam circa ipsam sepulturam commissam, argumento textus in *cap. cum qui, de præbend. lib. 6. l. extat, ff. de eo quod metus, l. licitatio, §. quod illicitè, ff. de publicanis*: nam qui irruendo aliquid occupat, etiam si ipsius sit, causæ suæ patitur iacturam, *cap. placuit 16. q. 6.* & illud quod quis habet, amittit, si improbâ temeritate assumit, *cap. sic decet 25. q. 2.* Cum ergo in ejus textus specie clerici violenter corpus illud rapuerint, ut in eo, in quo peccarunt, puniantur, jubentur illud restituere cum omnibus rebus occasione funeris acquisitis.

12.  
Intellectus  
tur cap.  
cum lib.  
rum 6. hoc  
tit.

## CAPUT IX.

### • Clemens III.

Certificari voluisti à nobis, quomodo illa clausula, quæ in privilegiis nostris apponi de salva justitia solet illarum Ecclesiarum, à quibus mortuorum corpora assumuntur, intelligi debeat, & exponi. Cum autem super hoc articulo diversa antecessorum nostrorum manaverint instituta, à Leone justitiam illam aliquando tertiam partem, quandoque verò à mediam partem, & à Urbano III. quartam fore censente: nos tale præbemus in hac varietate responsum, ut sicut Hieronymus inquit, unaquæque provincia in suo sensu abundet, & secundum rationabilem consuetudinem regionis, illa justitiâ circa medietatem, vel tertiam, aut quartam partem pro locorum diversitatibus attendatur.

#### NOTÆ.

• Clemens III.] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* nullibi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex.

• Leone.] In *cap. 1. hoc tit.*  
• Tertiam.] In *cap. in nostra, hoc tit.*  
• Mediam.] In *cap. 2. hoc tit.*  
• Urbani.] Relatus in *cap. antecedenti*, ubi numero ultimo textum hunc exposui.

## CAPUT X.

### Innocentius III. • Episcopo Claromont. & Abbati Maurien.

IN nostra præsentia constitutis dil. fil. Priore Ecclesiæ à Montis Ferrandi, & B. procuratore Hospitaliariorum Claromont. dioc. ven. f. n. Sabinen. Episcopum concessimus auditorem, coram quo idem Prior proposuit, quod prædicti Hospitalarii parochianos suos admittunt ad Ecclesiastica Sacramenta; & tam à excommunicatos, quam interdictos, & quosdam alios, videlicet Vv. de Maceriis, & filium I. de Ventador infra annos legitimos constitutos, receperunt ad ecclesiasticam sepulturam: propterea Ecclesiâ eadem damnum sustinuit;

sustinuit plusquam V. millium solidorum : quare idem Prior humiliter supplicavit , ut ipsis Hospitalariis interdiceremus , ne de cætero talia in ejus præjudicium attentarent , & ad refarcienda damna , quæ exinde sustinuit , eos compellere dignaremur. E contra prædictus proposuit procurator , quod tam ex privilegio , quàm ex indulgentia speciali , licet Hospitalariis omnes passim , præter excommunicatos , & interdictos , ad ecclesiasticam recipere sepulturam , qui apud illos elegerint sepeliri : fidei quoque commissa ultimâ voluntate relicta possunt licenter accipere , solutâ tantummodo quartâ parochiali Ecclesiæ , de cujus parochia mortuorum corpora assumuntur , præterquam de equis , & armis , quæ indulta sunt ipsis in subsidium Terræ sanctæ , de quibus quartam deducere non tenentur. Cùm igitur hæc , & alia , quæ coram ipso fuere proposita , idem nobis fideliter retulisset , auditis & intellectis attestationibus , & allegationibus universis , de consilio fratrum nostrorum talem duximus sententiam proferendam , quod prædicti Hospitalarii de cætero non recipiant parochianos Ecclesiæ supradictæ ad ecclesiasticam sepulturam , nisi apud eos elegerint sepeliri ; & tunc parochialis Ecclesia de oblationibus , lectis , & aliis , quæ defunctus pro anima sua in ultima dispositione reliquit , præterquam de equis , & armis , recipiat quartam partem , Hospitalarii residuum habeant , nisi dolo , vel fraude eorum defunctus inductus fuerit ad dispositionem hujusmodi faciendam : nihilominus ipsis Hospitalariis injungentes , ut de quarta parte quinque millium solidorum Priori satisfaciant memorato , cùm constet à parochianis Prioris illos solidos recepisse , nec sit sufficienter ostensum , quod eorum oblati , vel f. commissi fuissent eisdem. Præterea duximus injungendum , quod nisi probaverint , quod Vv. Gaustafall , qui fuit interfectus in campis , apud ipsos elegerit sepulchram , universa , quæ ipsius intuitu receperunt , Priori restituant memorato , alioquin quartam partem solummodò restituere teneantur. Pro filio verò Vv. de Maceriis , & filio Vv. de Ventador , quos constat infra annos legitimos decessisse , eisdem injunximus , ut quæ sepulturæ eorum gratiâ receperunt , restituant universâ.

N O T Æ.

1. <sup>a</sup> *Claromont.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione , sub hoc tit. cap. 1. Claromontensis Ecclesia Gallie suffraganea est Archiepiscopi Turonensis in Aquitania : prima inter perantiquas Gallie civitates recensetur à Ptolomeo lib. 2. cap. 7. Cæsar. lib. 7. de bello Gallico , cap. 7. quos , & alios referunt Fratres Sarmathani tom. 2. Gallia Christ. fol. 320. Habet Ecclesiam Cathedralē dicatam Desparæ Virgini , cujus historiam & Præfolum seriem referunt Chenu in chron. Gallie , Fratres Sarmathani ubi proximè. Ejus Præfuli Roberto missa est præfens Decretalis , qui à fratre Comite Arverniz detrusus fuit in carcerem , ut constat ex Innocentio III. lib. 1. epist. quod referunt Fratres Sarmathani ubi supra.

2. <sup>b</sup> *Maurien.* ] Quod monasterium est Ordinis D. Benedicti in ipsa diocesi Claromont. jacet in solo amenissimo juxta Ricomagum exstructum à Calminio Senatore Romano , cujus meminerunt sub nomine Muliacensis , seu Mausacensis , Gregorius Turon. lib. 4. de gloria Confess. Joannes Savaro , quem referunt Fratres Sarmathani tom. 4. Gallie , fol. 630. qui referunt ejus historiam , &

chartam foundationis ipsius.

<sup>c</sup> *Ferrandi.* ] Castrum est proximum Claromonti , de quo Sugerius in vita Ludovici Crassi , qui Claromontem pervenit : Cum antem abortivo & opposito civitati casus Montis Ferrandi exercitum applicaret.

<sup>d</sup> *Excommunicatos.* ] De quibus in Ecclesia non sepelientis dicemus infra in cap. sacris.

<sup>e</sup> *Infra annos legitimos.* ] Idest quatuordecim ; ætas enim quatuordecim annorum legitima appellatur , l. cum filio 50. §. ult. ff. de legat. 3. §. final. Inst. de Attiliano tutore , l. 1. C. si mater indemnitas , licet non me lateat pro subiecta materia aliquando legitimam ætatem dici ætatem 25. annorum , l. quæro , §. final. de testamentaria manumiss. l. Paulus , §. Gaius , ff. de liberat. legat. l. 1. ff. de fidejuss. ins. l. ex duobus 27. ff. de negotiis gestis , cap. in veteri , 77. distinct. notant plures congesti à Nabona de arate , anno 23. q. 1. Sed cùm in præsententi agatur de sepultura , & quoad ejus electionem annus decimusquartus sufficiat , c. lueri , hoc tit. in 6. ideo annos legitimos exponimus , idest 14.

<sup>f</sup> *Oblati , vel commissi.* ] Legendum existimo conversi ; qui autem dicantur oblati , & conversi , exposui in cap. in presentia , de p. obat.

C A P U T XI.

Idem Archiepiscopo a Turon.

EX parte parentum Nuethæ quondam juvenulæ nostris est auribus intimatum , quod cùm in crepusculo noctis nobilis vir N. dominus de Insula Bucardi , Turon. dioc. eidem juvenulæ posuisset insidias , volens eam opprimere , quam sollicitaverat sæpe de stupro , & ipsa b garcionibus , qui eam rapere nitebantur , super quendam pontem occurreret , tandem ipsa fugiens manus illorum , in amnem de ponte cecidit , & fuit casu submersa. Ipsa verò extractâ de amne , dubitaverunt Capellani ejusdem

loci corpus tradere sepulturæ; & tu etiam requisitus duxisti super hoc responsum Apostolicum requirendum. Quocirca fraternitati tuæ per A. f. m. quat. cum illa juvenula non sponte præcipitaverit se de ponte, sed fugiens manus illorum, qui eam, sicut superius est expressum, rapere nitebantur, casu cecidit, corpus ejus tradi facias ecclesiasticæ sepulturæ, præsertim cum ex honesta causa fugisse noscatur: ut cui & communicabatur viventi, communicandum sit jam defunctæ.

## N. O T Æ.

**T**uron. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. De Metropoli Turon. nonnulla notavi in cap. 5. de temporibus ordin.

1. **Garcionibus.** ] Garcio idem est ac puer interveniens: Petrus Blefensis epist. 101. ibi: *Interim exiens de domibus hospitum garcionem cibarius onusti, & ebrii, ne de superfluitate illorum pauperibus ingeratur cumulatior doloris, & tormenti materia.* Guillelmus Brito lib. 10. ibi:

*Hanc præcedebat cum palma garcio.*

Et lib. 11.

*Circum, atque alias se garcio vertit ad arcem.*

Exponunt Vossius de viis fern. cap. 1. Meursius in Glossario, verba Garcio, Zerda in advers. cap. 73. num. 24. Lipsius centur. 2. epist. 44. ad Belgas. Hinc apud nos Garciones dicuntur juvenes non bene educati. Dorleans in notis ad Tacitum, lib. 2. fol. 193. existimavit Innocentium in præsentem Garciones posuisse pro everforibus, dum ait: *Dicimus etiam Garcionem pro Uvarson, ab evertendo: nam juvenis, qui nobilitate viget, omnia evertit.*

## COMMENTARIUM.

2. CONCLUSIO  
DEDUCI-  
TUR, ET  
PROBATUR.

**E**X hac Innocentii epistola sequens deducitur assertio: *Qui non sponte, sed casu in flumen immersus occubuit, privari non debet ecclesiasticâ sepulturâ.* Probant eam textus in cap. placuit 23. q. 5. Concilium Altiſſiod. can. 17. ibi: *Quicumque se propria voluntate in aquam jactaverit, aut collo legato se suspendarit, aut de arbore præcipitaverit, aut ferro percusserit, aut qualibet occasione voluntariè se morti tradiderit, istorum oblata non recipiantur.* Nicolaus Pontifex ad consulta Bulgaror. cap. 98. ibi: *Si sis sepeliendus, qui seipsum occidit; vel si sit pro eo sacrificium offerendum, requiritur? Sepeliendus est quidem, ne viventium odoratus molestiam ingerat: non tamen est, ne alius pavore incutiat, solito cum obsequio more ad sepulchra ferendus. Sed & qui sunt, qui ejus sepulchrâ studio humanitatis obsequuntur, sibi, non illi, qui sui exitiis homicida, præstare videntur.* Consonat lex 1. & 2. tit. 7. lex 29. tit. 1. part. 7. Illustrant ultra congestos à Barbosa in præfati, & lib. 2. juris eccles. cap. 10. num. 49. & de offic. Parochi, cap. 16. P. Gregorius lib. 36. synagm. c. 22. & lib. 4. part. tit. 13. cap. final. Antonius Blascus memorab. cap. 2. Parladorius different. 16. §. 1. num. 17. Joannes Sanchez in select. disp. 36. num. 2. Encas Robertus lib. 1. rerum judic. cap. 12. Diana p. 6. tract. 7. resol. 47. Petrus Herodius lib. 1. Pandect. tit. 12. cap. final. Lira de capel. cap. 11. Spondanus de cæmeter. p. 2. lib. 2. cap. 7. Torreblanca de jure spirit. lib. 13. q. 16. Coquzus & Vives in notis ad D. Augustinum de civitate Dei, lib. 1. cap. 19. 21. 22. & 25. Grotius de jure belli, lib. 1. cap. 19. in notis, Ambian. ad Tertul. cap. 4. ad Martyres, observ. 2. & de anima fol. 1039. Gutherus de jure manuum, lib. 1. cap. 10. Mancinus de triplici juris collas. lib. 1. cap. 175. Didacus Perez in l. 19. tit. 19. lib. 8. ordin. Caranuel in Theolog. Fundam. fundam. 55. num. 1633. Joannes Sanchez in select. disp. 36. Murga tom. 2. tract. 1. disquis. 8. Martinez à Prado tom. 2. Theolog. Mor. cap. 20. q. 2. Alcianus

lib. 4. parerg. cap. 4. Petrus Faber lib. 1. semest. c. 10. Gutherus de jure manuum, lib. 1. cap. 10. Guazinus defens. 39. cap. 2. Basilic. decis. 3. crimin. Fr. Anton. à Matte Dei prælod. 1. in sacram Script. digress. 7. P. Gibalinus tom. 2. de negot. art. 1. cap. 7. fol. 635. Alceſſerra hic, Joan. Andreas quest. de sepult. cap. 3.

Sed in præsentem assertionem ita pro dubitandi ratione insurgit potest; nam femina, de qua in præsentem, absque fuga, & jactatione in flumen pudicitiam servare poterat, etiam vim passa; nec aliquam culpam omnino renuens, & per vim oppressa contrahebat, cap. presbyteros, 50. dist. cap. in primis, vers. Episcopi, 2. q. 1. cap. finali, 11. q. 1. cap. eos, de consecr. dist. 4. Ovidius lib. 3. Fast. ibi:

*Quid facis invito pectore passa Jovem.*

Probant Tiraquel. de penis semper. causa 36. Avenaño de metu lib. 2. cap. 41. num. 29. pudicitia enim cum virtus sit animi, ex defectu involuntario corporis non polluitur, cap. iræne 32. q. 5. nec violentia libidinis alienæ aufert sanctitatem propriam, cap. proposito 32. q. 5. Igitur cum femina, de qua in præsentem, etiam si oppressa videretur à juvene Turonensi, adhuc in anima pudicitiam servare posset, injustè se morti tradidit, & casui non permissio exposuit, & per consequens tanquam homicida sui ipsius privari debebat ecclesiasticâ sepulturâ. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam etiam ob servandam castitatem non solum propria perire manu, verum nec partem corporis mutilare, aut abscindere permissum est, cap. si quis absciderit, 55. dist. cap. significavit, cap. ex parte, de corpore vitæ. Ergo in præsentem casu nec ob servandam castitatem licebat femina in flumen se jactare, & per consequens tanquam sui homicida privari debebat ecclesiasticâ sepulturâ. Deinde adversus rationem, quam assignat Innocentius illis verbis, *quibus non communicamus vivis, &c.* obstat; nam furibus, raptoribus, & decedentibus in torneamentis, dum vivunt, communicamus; & tamen illis defunctis communicare non possumus, c. 2. de furis, cap. 1. de raptor. cap. 1. de torneam. Igitur indistinctè vera non est ratio ab Innocentio assignata.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsentem assertio, pro cujus expositione sciendum est, nonnullos existimasse, mortem tædio, vel impatientiâ doloris quemlibet sibi inferre posse, ut refert, & diffinit nimis stoicè Lipsius lib. 3. manud. ad stoicam disciplinam, dissert. 22. & sequenti. Et primò Stoici existimabant, quod si quis ita morbo affligeretur, ut vitam sibi ætumnosam putaret, vel tædium aliquod vitæ haberet, posse, immò debere mortem consciscere. Epictetus lib. 1. Arriani, cap. 24. Seneca epist. 98. ibi: *Exerce te, ne mortem & excipias, & si ita res suadebit, accersas, & interest tibi, an illa ad nos veniat, an ad illam nos.* Apud eundem Senecam epist. 77. quidam Stoicus Marcellinum morbo non insanabili correptum admonuit, ut ipse sibi mortem conscisceret. Diogenes Laërtius in Zenone, eam Zenonis sententiam fuisse refert, immò & Zenonem ipsum sibi manus intulisse. Lactantius lib. 3. de falsa sapientia, cap. 18.

*Quod nimium laudas, Chereamon Stoice, mortem?*

3. TRADITUR  
RATIO DU-  
BITANDI.

DE HIS  
QUI SIBI  
MORTEM  
CONSCI-  
VUNT.



*Via animum mirer, suspiciamque tuum.  
Hinc tibi virtutem fracta facit urceus ansa,  
Et tristis nullo qui tepet igne focus.  
Et teges, & cinex, & nudi sponda grabati,  
Et brevis, atque eadem nocte, dieque toga.  
O quam magnus homo es, qui face rubens aceti,  
Et stipula, & nigro pane carere potes!  
Lingonicis agendum tumeat tibi enclitra lanis,  
Constringatque tuos purpura texta toros.  
Dormias & tecum, qui cum modo cacuba miscet,  
Convivas roseo torserat ore puer.  
O quam tu cupias ter vivere Nestoris annos,  
Et nihil ex ulla perdere luce voles!  
Rebus in angustiis facile est contemnere vitam,  
Fortiter ille facit qui miser esse potest.*

Quod Procleiani admiserunt, ut Neratius ex eorum schola prodidit in l. liberorum 11. §. 3. ff. de his qui notant. infam. ibi: Non solent autem lugeri, ut Neratius ait, hostes, vel perductionis damnati, nec suspendiosi, nec qui manus sibi intulerunt, non radio vita, sed malâ conscientia. Quod Hadrianus, & Antoninus Pius rescriptis confirmarunt, l. 3. §. 4. & §. ff. de bonis eorum qui ante sent. mort. sibi conscrv. l. 6. §. 7. ff. de injust. rups. irritoque fact. testam. Quod si quis radio vita, vel valetudinis adversa impatientia, vel jactationis, ut quidam Philosophi, in ea causa sunt, ut testamenta eorum valeant. Ubi Ulpianus sanè Stoicos perstringit, qui jactationis causâ mortem accersiebant. Lucianus de peregrino Philosopho. Seu potius Cynicos, eorum auctores, quos Ulpianus Philosophos appellat in l. proponebatur 76. ff. de judiciis, & probat latè Quevedo in suo Episteto. Et Cynicis interdum nomen Stoicorum datum fuisse tradit Lipsius in manu. ad Stoic. Philosoph. dissert. 13. Et eadem cum Stoicis dogmata habuerunt Czi etiam, qui quia ob ætatem se inutiles esse credebant, coronati cicutam bibebant. Idem Thebani faciebant, ut magnam gloriam assequerentur, unde apud eos nata est parœmia: *Cur non suspendis te, ut apud Thebanos heros fias.* Circumcelliones etiam qui ut hæretici damnati fuerunt, quia seipsos interimebant, de quibus in cap. quidam 24. q. 3. Eorum etiam errorem tenuit Petilianus, quem D. Augustinus lib. 2. contra litteras Petil. cap. 49. & lib. 1. de civitate Dei, cap. 17. multis argumentis impugnat, cujus verba referuntur in cap. tu dixisti, cap. si non lices, 23. q. 5. Philastrius hæresi 37. Omitto alios privatos, qui tædio vitæ, impatientiâ doloris, aut pro republica, ceu summam lætitiâ habitam protraherent, manus sibi intulerunt, juxta consilium Plauti in Penulo, ibi: *Abi domum, & suspende te. M. Quamobrem?* A. *Quia nunquam audisti verba tot, tam suavia.* Ut fecerunt Curtius, teste Valerio lib. 5. cap. 6. Brutus, referente Floro lib. 1. cap. 19. duo Decii, D. Augustinus lib. 4. de civitate Dei, c. 17. & alii quos referunt Strabo lib. 15. Cælius Rhodig. lib. 13. cap. 25. Tiraquellus ad Alex. lib. 2. cap. 25. Ravif. Textorius lib. 2. officina, cap. 98. Gothofredus in l. 3. §. 4. ff. de bonis eorum. Et de læviente in seipsum ob gravitatem ærumnaturæ, impiè sensit Plinius lib. 28. cap. 1. ibi: *Ex omnibus bonis, quæ homini tribuit natura, nullum melius esse tempestivâ morte, in eoque id optimum, quod illam sibi quisque prestare potest.* Et id ex animositate provenire aliqui voluerunt, quos refellunt Mendoza in viridario, problem. 9. Fr. Antonius à Matre Dei ubi supra, & constat ex Aristotele lib. 3. Ethic. cap. 7. Platone in Phadone, Macrobio lib. 1. in somn. Scipionis, cap. 13. Sed contrarium rectius senserunt Philosophi, quos refert Theophil. dicto cap. 1. Quia cum nullo jure homines vitæ suæ domini sint, & mors à divina pendeat voluntate, non licet sibi mortem con-

sciscere, & sceleratâ, impiaque manu hoc opus destruere, injuriamque inferre auctori, qui illud suis membris integris plasmavit; nefasque esse existimant, ejus injussu de statione hujus vitæ discedere, ac vincula hujus carceris dirumpere. Cicero in somno Scipionis, ibi: *Nisi Deus is, cuius hoc templum est omne quod conspicias, istis te corporis custodius liberaveris, in cælum aditus tibi patere non potest.* Quare peccat iste contra dominium Dei, qui tantum est dominus vitæ; & contra fortitudinem, & charitatem, ut probant latè Theoph. lib. 3. sect. 3. cap. 1. Gibalinus dicto tom. 2. lib. 6. cap. 7. artic. 1. Plinius Junior lib. 1. epist. 1. ibi: *Luētiosissimum genus mortis, quæ non ex natura, nec fatalis videtur.* Equo judicio, aiebat Julianus, timidus est, & ignavus, qui cum non oportet mori, desiderat; & qui refugit, cum sit opportunum; teste Ammiano Marcellino lib. 25. Unde in eos, qui vivere abnuunt, nisi fortuna voluptates inconcussas præstet, invehuntur D. Augustinus lib. 1. de civitate Dei, cap. 17. & 20. Quintil. declamat. 276. Seneca epist. 24. & 58. Tacitus lib. 2. annal. Aristot. lib. 3. Ethic. cap. 3. Heliodorus lib. 7. histor. Rectè ergo Platonici contra Stoicos docuerunt retinendum esse animum in custodia, nec injussu ejus, à quo datus est, posse dimitti; & juxta hanc sententiam rectè mors dicitur dimissio, & mori dimitti, ut videre est non tantum in cap. 11. D. Luca, vers. 29. sed etiam Genesis 25. vers. 2. juxta Græcorum versionem. Themistius de anima, de Græcis agens inquit: *Eum qui moritur, aiunt dimitti, & mortem dimissionem vocant.* Apud Plutarchum de consolatione, legimus: *Donc Deus ipse nos dimittat.* Notavit D. Laurent. Ramirez de Prado ad Luiprandum, fol. 295. Hoc tamen, quod dicimus, nemini licere sibi mortem consciscere, procedit nisi omni procul dubietate semotâ, divinus agnoscatur impulsus, qui vitam repetat propriâ manu absumendam: quam causam etiam præsumptam excipiebant Hebræi; unde huc referunt Samsonis, & Samuëlis exempla. Referenda etiam sunt alia eorum, qui mortem sibi intulerunt, ne religionem catholicam ejurarent; & virginum, ne pudicitiam amitterent, quæ referunt D. Augustinus lib. 1. de civitate Dei, cap. 16. D. Ambrosius lib. 3. de virgin. Procopius lib. 2. de bello Persico, cap. 11. Eusebius lib. 8. cap. 17. Espenceus lib. 8. de continentia, cap. 14. Licet id de aliquibus Sanctis viris falsò jactari probent Theophilus Raynaud. de calumn. sect. 2. serie 3. cap. 20. Fr. Antonius à Matre Dei, dicto prælud. 1. de scient. digress. 7. sect. 2.

Licet in eos, qui mortem sibi conscivere, Biothanatos dictos, ut probant Angelus Rocca in schol. ad lib. Sacram. D. Gregorii, Theophilus dicto c. 1. videatur nullam pœnam imponi posse, quippe mortem pro supplicio habent; tamen variis pœnis utroque jure statutis puniri notum est. Et apud Athenienses manus, quâ hoc peregissent, abscindebatur. Cæl. Rhodig. lib. 5. antiq. cap. 10. Primò sepulturâ ecclesiasticâ privantur, ex juribus supra adductis. Quintil. declamat. 337. ibi: *Aliquis conscientia turpis alicujus flagitii admissi prius quam prodatur, mori vult; dignus est ne insepultus abjiciatur, ut sic qui patris imperium non expectaverunt, priventur quasi matris gremio, terra sepulchro.* Quod & apud Hebræos observari tradit Josephus lib. 3. de bello Judaico, cap. 25. & apud Romanos idem viguisse tradit Plinius lib. 36. cap. 15. Vtropiensium Sacerdotes, si quis mortem sibi consciverit, causâ non probatâ à Senatu, in paludem turpiter insepultum abjiciunt. Thom. Mor. lib. 2. Utopia. Et virgines Milesias hac pœnâ abstergitas à voluntaria nece se abstinuisse, referunt Gellius lib. 15. nocturnum,

§.  
DE PœNIS  
SEIPSUM  
NECANTIS.

noſſium, cap. 10. Plutarchus de mulierum virtute. Unde Cedrenus pag. 607. refert circa mediam Conſtantinopolim locum fuiſſe ubi iſtorum cadavera projiciebantur: Plato lib. 9. de legibus, ſtatutum tradit, ut in illis locis eorum corpora conderentur, quæ de duodecim regionis partibus ultima, deſerta, innominataque fuiſſent, ſic obſcura, ut nec ſtatua, nec ſcripto nomine ſepulchra notarentur. Philoſtratus in Heroicis, ait: Sepelierunt ipſum Aiacem, interim manens calcante, quia nefas eſſet ſepeliri eum, qui mortem ſibi ipſi conſciuiſſet. Statius lib. 1. Theb. Mæonem, qui ſibi vim intulerat, ſic deſcribit:

— Petat igne rapi, pacemque ſepulchri

Impius ignavis ne quicquam manibus arceat.

Apud inferos eorum animas ſepeliri, docet Virgilius lib. 6. Aeneid. & poſt fata eas cadaveribus magis, magisque vinciri, atque illis aſſidue coherere, circaque funus, ſepulchraque vagari, ex variis referunt Joannes Brodeus lib. 5. miſcel. cap. 11. D. Laurentius Ramirez de Prado in Pomacon. cap. 20. Unde nec illi lugeri poterant, l. liberorum, §. non ſolent, ff. de his qui notantur infamia. Quare Artemidorus lib. 1. cap. 5. protulit eorum, qui ſe interemerunt, nomina non referri in parentationibus. Cujus loci meminit Alciatus lib. 6. Parerg. cap. 27. An verò hæc Artemidori ſententia generaliter accipienda ſit, ita ut nomina eorum, qui ſe interemerunt, in parentationibus non dicantur, ſive id feciſſent conſcientiâ criminis, vel in ſcelere deprehenſi, ſive ob tædium vitæ, dubitari ſolet. Cujacius in l. in fraudem 45. ff. de jure ſiſci, accipit Artemidorum de his, qui ſe interemerunt in ipſo reatu, eodemque modo accipit Varttonem apud Servium lib. 12. Aeneid. dum ait, ſuſpendioſis juſta non fieri. Et probari aperte videtur ex dicto §. non ſolent, in illis verbis: Nec qui manus ſibi intulerunt, non radio vitæ, ſed malâ conſcientiâ. Quidam Primarius noſtræ Academiæ diſtinguebat inter ſuſpendioſos, ideſt eos qui laqueo ſe interemerunt, & qui gladio, aut ſimili instrumento vitam finierunt: primos non lugeri, ſecundis verò juſta perſolvi docebat. Credo tamen indiftinctè omnes illos, qui mortem ſibi conſcivere, ſive tædio vitæ, ſive criminis conſcientiâ, lugeri non poſſe, cùm nullus ex eis effugere valeat notam turpis animi; ſiquidem illius, qui ultra criminis conſcientiam ſibi fatum properavit, memoriam quodammodo læſam eſſe apud probos, & honeſtos viros, notum eſt; unde talis lugeri non poterat, ut etiam lugeri nequibat ſuſpendioſus, qui licet à carnifice laqueo ſuſpenderetur, non lugebatur. Varro ubi ſuprà. Servius ad Virgil. lib. 12. Aeneid. ibi: Sanè ſciendum, quod caustum fueras in Pontificalibus libris, ut qui laqueo vitam finiſſet, inſepulchrum abjiceretur. Rationem reddit Euripides in Elena, dum ait: Turpis eſſe ſtrangulationem ſublimis. Infame enim, & viliffimum hoc genus mortis eſt, unde tantummodo infamis conditionis homines eo pleſtuntur, l. moris 9. §. ſedat, final. ff. de pen. & hanc pœnam veluti graviffimam imponi juſſit Dominus quibuſdam Sacerdotibus idololatriis, Numer. cap. 25. Illuſtrant Tiraquellus de nobilit. cap. 20. num. 113. Lucas de Peña in l. quatuor, C. de decur. lib. 10. Nec contrarium probat Ulpianus in dicto §. ſolent, in illis verbis: Non radio vitæ; nam cùm Ulpianus ſcholam Proculianorum ſequeretur, accipiendus eſt juxta Stoicos, qui credebant tædio vitæ, aut impatientiâ doloris cuilibet licere manus ſibi conſciſcere.

6. Privationi ſepulturæ conſequens eſt, ne pro his deſunctis oblationes recipiantur: Concilium Al-

tiſſiod. dicto can. 17. Aurelian. 3. cap. fin. Cùm enim per oblationes quodammodo inter fideles detur communio, ideo qui communione Eccleſiæ ſecluſi ſunt, etiam ab eis offerendis arcentur. Concilium Illiber. can. 28. ibi: Episcopum placuit ab eo, qui non communicat, munera accipere non debere. Ubi plura notavimus. Unde pro illis, quibus denegatur ſepultura eccleſiaſtica, oblationes non admittebantur, cap. de viro 12. q. 2. cap. miror 17. q. 4. cap. eos, de conſecr. diſt. 4. cap. in omnibus, de uſuris, cap. 2. de raptor. & in aliis juribus congeſtis ab Antonio Auguſtino in epis. lib. 1 §. tit. 23. Lantmeter. lib. 2. de veteri monach. cap. 40. Roſſveido in notis ad epist. 3. D. Paulini, Albaſpin. lib. 1. obſerv. cap. 3. Aliquando tamen oblationes fiebant pro his, qui decedebant in pœnitentia, ut reſtituerentur communioni. Concilium Arelat. 2. can. 12. Concilium Valenſe can. 11. Tolet. 12. can. 16. notarunt Albaſpineus lib. 1. obſerv. cap. 10. Hamptenus in vita S. Benedicte, cap. 23. num. 6. in expoſitione illorum verborum: Hanc oblationem pro eis offerri Domino facis. Et ulterius: Excommunicati non erunt. Nec etiam nomina ita deſunctorum inter Miſſarum ſolemnia recitabantur, ex ratione quam illuſtrabimus in cap. 5. de hereticis. Teſtamenta etiam eorum irritari, bonaque eorum ſiſco applicari, probatur ex l. 6. §. 7. ff. de injuſto rupo, l. 1. §. ſi quis non metu, ad Syllan. l. parricidii, ff. ad legem Pompeianam de parricid. l. 3. §. 4. ff. de bonis eorum qui ſibi mortem, l. 2. C. qui teſtamenta, Waul. lib. 5. ſentent. tit. 22. §. 1. l. cùm hic ſtatui 32. §. ſi maritus, ff. de donat. inter, l. ejus 34. ff. de teſtam. milit. l. in fraudem 45. §. 2. ff. de jure ſiſci, l. penult. C. ſi rem vel accuſator, l. 2. C. ubi cauſa ſiſci. Quod ita generaliter accipiendum non eſt in omnibus, qui ſibi mortem conſciuerunt, ſed tantum in illis, qui conſcientiâ criminis id fecerunt in reatu, id eſt poſtquàm rei poſtulati fuerint ex delicto, cujus pœna ſit mors, aut capitis diminutio, & per conſequens bonorum publicationem contineat; aliàs ſi impatientiâ doloris, tædio vitæ poſt contractum crimen, ſed non capitale; aut capitale, ſed nondum accuſatus, quis ſibi mortem conſciuerit, nec bonorum publicationem patitur, nec teſtamentum ejus rumpitur. De primo ratio eſt, quia pro conſeſſo, convicto, ac condemnato habetur, l. 6. §. ejus, verſ. Proinde, ff. de injuſto rupo, l. 1. C. de bonis eorum qui ante, l. factum, C. de accuſat. & ipſâ mortis feſtinatione de ſeipſo ſententiam tulit, l. final. §. ſic autem, ff. de bonis eorum, Seneca de conſolat. ad Mariam, c. 22. Tertul. in apolog. Tantum auctori ſuo doloris inſuſſerunt, ut in ſoccluſu inedia de ſenſu ipſo judicari. Apuleius lib. 8. Metam. Quintil. declamas. 299. Fornerius 6. rer. jud. cap. 21. Unde cùm damnati ex delicto capitali teſtamentum facere non poſſint, l. ejus qui, §. 1. de teſtam. milit. dicta l. 6. §. irritum, l. qui ultimo, ff. de injuſto rupo, l. quidam, l. quoad ſtatum, ff. de penis; ideo teſtamentum ejus rumpitur. In ſecundo verò, quia ceſſat hæc ratio, & teſtamentum defenditur, & bona non publicantur, ut docuerunt Amaya in l. eorum, C. de jure ſiſci, ex num. 72. Cujacius in recit. ad textum in l. in fraudem 45. §. ejus, ff. de jure ſiſci, & in dicta lege 6. §. ejus, de injuſto, & lib. 12. reſponſ. Papin. in l. intra 11. ff. de diverſis; & lib. 18. in l. 3. ff. de bonis eorum, Faber lib. 7. conſeſſ. cap. 20. Farinacius in praxi, q. 128. Ut ergo bona eorum, qui ſibi mortem conſcivere, ſiſco vindicentur, non fati celeritas, ſed metus conſcientiæ in reo attenditur; ideoque ſi antequam reus poſtuletur, decedat, bona non publicantur, quia etſi quodammodo delictum conſiteri videatur, pro convicto tamen non habetur, quia non deceſſit in ipſo reatu;

RIVERO-  
TUR ALIA  
POIRAM.

reatu ; & confessus tantum habetur, qui confitetur in iudicio , l. 1. C. de confessis , l. quidam 30. ff. de donat. l. 4. §. item, ff. ad legem Jul. Majest. unde venit explicandus Diocetianus lib. 57. ubi ait, serviente Tiberio in Senatores , plures ante iudicium se interfecisse, ut bona eorum ad liberos pervenirent, nec à fisco occuparentur.

7. Quà etiam distinctione accipiendi sunt textus in l. si in libertinum 28. §. eadem, ff. de bonis liberti. ubi postquam Florentinus asseruit, eripiendum non esse patronis jus illud, quod in bonis liberti habituri essent, si fortassis in libertum non animadvertetur, proponit idem servari in bonis ejus liberti, qui metu accusationis sibi mortem conscivit. Qui textus probat distinctionem suprà adductam, siquidem Consultus æquiparat libertum damnatum illi, qui metu accusationis mortem sibi conscivit. Illud tantum difficile est, quod æquiparat Florentinus liberti damnato eum, qui metu accusationis sibi ipsi mortem conscivit, cum adhuc ipse in reatu non esset : Igitur nullum datur discrimen inter eum, qui metu criminis, ne accusaretur ; & inter eum, qui jam in reatu mortem sibi conscivit. Sed responderetur illa verba, metu accusationis, exaudienda esse metu accusationis non futuræ, sed præteritæ, aut ipsum libertum manifestè delictum commisisse ; quo casu si ne pœnam pateretur, mortem sibi conscivit, bona à fisco vindicantur, patrono debitâ portione relicta, ne in potestate ipsius liberti sit delictum perpetrando patronum debitâ portione privare. Quæ ratio etiam facit, ut libertus in adrogationem se dare nequeat, l. 1. §. nepos, ff. si quis à parente, ubi Cujacius, l. pater, l. ult. ff. de adoption. Osualdus lib. 2. Donellii, cap. 23. Amaya in l. unica, C. ad legem Viselliam. Secundò ex eadem distinctione explicandus est Ulpianus in l. si quis filio 6. §. ejus, ff. de injusto rupto : ubi postquam Consultus docuit, Decuriones, eorum filios, & nepotes, inconsulto Principe, ultimo supplicio damnari non posse, & docuit eorum testamenta, qui antequam sententia à Principe confirmaretur, decesserunt, valida esse ; eam exceptionem adjicit, nisi mortem sibi conscivissent : nam eo casu testamenta irrita fieri. Cujus exceptionis eam assignat rationem : Nam eorum, qui mori magis, quàm damnari voluerunt, ob conscientiam criminis, irrita constitutiones faciunt. In quibus verbis illud notandum est, testamenta eorum, qui ob conscientiam criminis sibi mortem conscivere, irrita fieri ex constitutionibus Principum : unde infertur, primis Reipublicæ temporibus hoc observatum non fuisse. Cujus rei elegantissimum testimonium extat apud Valerium Maximum lib. 9. cap. 12. de mortib. ubi legitur, Licinium Macrum, virum Prætorium, reum repetundarum, sudario, quod fortè in manu habebat, ore, & faucibus coarctatis, incluso spiritu vitam finivisse ; & legitur ejus bona non posse hæcæ subjici, idest æratio applicari : & juxta traditam scholarum distinctionem accipiendi sunt textus in l. 1. §. 22. cum sequent. ff. ad Syllan. l. 26. qui testamentum, l. 45. §. ejus, de jure fisci, Paulus lib. 5. sentent. tit. 12. §. 1. l. fin. ff. de bonis eorum, l. factum 11. C. de accusat. l. 8. ff. ad legem Pomp. l. 38. §. final. l. 39. §. 1. ff. de pœnis, l. 11. §. 3. ff. de his qui notant infam. l. ejus 34. ff. de testam. milit. l. 2. ad legem Corneliam de fidej. l. 13. ff. ad leg. Aquilianam, l. 1. §. 21. ff. de adul. odiat. l. 23. §. 3. cod. tit. l. 28. §. 1. ff. de bonis liberti. l. 32. §. 1. de donat. inter, l. 4. §. C. Theodas. de tyron. l. 9. §. si ipse servus, ff. de peculio, in illis verbis : Naturaliter licet in suum corpus sœvire. Nam cum juxta Cynicos, à quibus Stoici acceperunt, non so-

lùm liceret bona sua profunderet, sed & vitam propriâ manu absumere, Ulpianus, qui ex eorum Schola fuit, docuit naturaliter licere homini in suum corpus sœvire, licet juxta moralem vitam, & leges positivas sui ipsius homicida puniendus sit. Videndi sunt Alciatus lib. 4. Parerg. cap. 4. Merillus lib. 1. observ. cap. 13. Pettus Faber lib. 1. semestr. c. 12. Gutherus lib. 1. de jure manuum, cap. 22.

Manet ergo, manus sibi inferentes, fatumque properantes, privari ecclesiasticâ sepulturâ in pœnam tam immanis delicti. Hoc enim genus mortis appellatur informe Ecclesiæ PP. in cap. scelerator, de pœnit. dist. 3. Josephus apud Ægesippum lib. 3. ibi : Informis lethi laqueum homines incurrunt. Virgilius lib. 12. Æneid.

Et nondum informis lethi jam nectit ab alia.

Ubi Servius asserit, idem informe genus hoc mortis appellari, quia qui laqueo vitam finierunt, insculpti abjiciuntur ; adeoque sordidissimum, & indecorum fuit hoc mortis genus apud antiquos, ut nefas esset libare Diis vinum vitis, juxta quam homo laqueo penderet. Plinius lib. 2. cap. 25. qui eleganter hanc mortem vocat præposteram, quia scilicet includitur spiritus, cui debet quæri exitus ; diciturque sœda, quia spiritus inclusus sordidissimâ expellitur viâ : unde in lege veteri maledictus fuit à Deo homo, qui pendeat in ligno. Dier. cap. 21. refertur in cap. si verò, §. tanquam, de pœnit. dist. 2. Sed cum in præsentī casu femina non sponte, sed ut à persecutoribus se liberaret, fugeret, indeque inconsulto in flumen projiceretur, ecclesiasticâ non privatur sepulturâ, quia potius casu, quàm voluntariè occubuit.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta ; nam etsi verum sit, feminam in præsentī casu per vim præcisam oppressam, non peccare lethaliter, ex auctoritatibus suprà adductis ; tamen exponeret se periculo peccandi postea consensu accedente. Accedit, quia etsi per vim oppressa esset, tamen quoad Ecclesiam postea inter virgines non haberetur, cap. illa, 32. q. 5. ibi : Illa autem femina, qua integritatem pudoris oppressionē barbarica perdidit, laudabilior est cruce in humilitate, ac verecundia, si se incontaminatis non audeat comparare virginibus. Notavit Germonius lib. 3. sacror. cap. 10. num. 13. Unde tutius in præsentī casu virgo existimavit pudicitiam servare, quàm mortis periculo se exponere. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, deductum ex eo, qui ut servaret castitatem, se mutilavit ; nam id procedit, quia alio modo servare castitatem poterat : quare meritò irregularis judicatur, tanquam sui homicida, ut latè probavi in cap. 4. de corpore vitiatu. Nec obstat secunda difficultas, cujus solutionem dabimus sequenti commentario.

Suprà traditis obstat textus in cap. non est nostrum, 23. q. 5. ubi ait D. Hieronymus : Non est nostrum mortem arripere, sed ab aliis illam libenter sustinere ; unde & in persecutionibus non licet propriâ perire manu, absque eo ubi castitas periclitatur ; sed percutienti colla submittere. Ex quibus deducitur, servandæ castitatis causâ licere sibi mortem inferre : igitur in præsentī casu, si spon-te, si casu femina se præcipitasset, cum servandæ castitatis causâ id fecisset, nunquam ecclesiasticâ sepulturâ privanda erat. Pro cujus textus expositione Lessius lib. 1. de justitia, cap. 9. dub. 6. num. 23. & alii, quos refert, nec impugnat Lugo tom. 1. de justitia, disp. 10. sect. 1. num. 16. non reputant inconveniens dicere, quod Sanctus Doctor in illa sententia fuerit, quæ ob custodiam virginittatis asserit, se occidere licere. Glossa ibi, &

8. TRADITUR RATIO DUBITANDI.

9. DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO.

10. EXPONITUR CAP. NON EST NOSTRUM, 23. Q. 5.



& Turriserem. Barbosa de *distinctionibus*, dist. 2. Cenedus post lib. 99. can. sing. 2. num. 4. Joannes Major in 4. dist. 15. quest. 19. existimantur verba illa, absque eo, non esse exaudienda exclusivè, sed inclusivè, ut plerumque accipiuntur, cap. 4. *Canticorum*, in illis verbis, absque eo quod intrinsecus latet: & l. meminisse, ff. de offic. Procons. l. 1. ff. de pignor. Sed his solutionibus omissis dicendum est, nemini licere se interimere, etiam ob servandam castitatem, ut docet D. Augustinus lib. 1. de civitate Dei, cap. 26. aliquando tamen id non turpe putari, quia factum fuit ex inspiratione divina, ut de Sancta Polonia, quæ se in rogam iniecit, refert Eusebius lib. 6. cap. 33. & de aliis D. Ambrosius de *Virginibus* lib. 3. cap. 2. S. Chrysostomus homil. de SS. Veronico, & Prodoce, & homilia de S. Pelagia, ubi testatur, multas sacras virgines, ut persecutorum vim effugerent, pectora gladiis confodisse. D. Hieronymus in *Jovinianum* epist. 1. & de duabus foeminis in flumen projectis, idem narrat Procopius lib. 2. de bello Persico; & exemplum simile præsentis casui refert Bernardinus Scardeonius lib. 2. antiq. orbis Patav. class. 14. ubi refert Elizabetham è ponte se præcipitasse, ut è manibus militum pudicitiam ejus attentantibus se eriperet. Cui Joannes Noventanus Patavinus hoc epitaphium posuit:

*Eugeneus in me referens virtutis pulchras,*

*Hoc jaceo indignè condita virgo loco.*

*Nam cum me periret lascivum miles ad usum;*

*Munera posse mori magna fuere mihi.*

*Disce, age, sit quamvis conservans virgo pudorem;*

*Pro quo nihil timui perdere corpus aquis.*

Tales enim feminas inspiratione divinâ hoc fecisse creditur, ut docet D. Thomas 2. 2. q. 64. art. 5. ubi Cajetanus; & alias Gentiles, quibus fidei lumen deficiebat, potius ignorantie, quam desperationis causâ mortem sibi conscivisse credimus, ut de Lucretia refert & probat Ambianus ad Tertul. cap. 4. ad Martyras, observ. 2. & de Cleopatra idem tradit Grotius lib. 2. de jure belli, cap. 19. in not. ubi de virginibus Miletiis agit. Unde D. Hieronymus in dicto cap. non est nostrum, in illis verbis, absque eo, ubi castitas periclitatur; accipiendus est juxta exempla proximè relata, accedente videlicet inspiratione divina; tunc enim ob servandam castitatem, vel similem causam licet propriâ perire manu, ut docuit D. Augustinus lib. 1. de civitate Dei, cap. 26. Prosequuntur ipsius textus interpretationem Melana de *difficiliis*. D. Hieron. locis, verbo *Occidere se*, Vellofillus in *advers.* ad Hier. tom. 5. q. 2. Theophilus tom. 4. lib. 3. de *visis*, sect. 3. cap. 1. qui dicta verba D. Hieronymi accipit ita, ut Sanctus in eis nihil affirmet, nec probet licere ob castitatem servandam suimetipsum occisionem.

## C A P U T XII.

Idem \* *Vitrosiensi Episcopo.*

Sacris est canonibus institutum, ut quibus non communicavimus vivis, non communicemus defunctis, & ut careant ecclesiasticâ sepulturâ, qui prius erant ab ecclesiastica unitate præcisi, nec in articulo mortis Ecclesiæ reconciliati fuerint. Unde si contingat interdum, quod vel excommunicatorum corpora per violentiam aliquorum, vel alio casu in cœmeterio ecclesiastico tumultentur, si ab aliorum corporibus discerni poterunt, exhumari debent, & procul ab ecclesiastica sepultura jactari. Quod si discerni non poterunt, expedire non credimus, ut cum excommunicatorum ossibus corpora tumultentur fidelium, cum licet non ob sit justis sepultura nulla, vel vilis; impiis tamen celebris, vel speciosa non profuit.

### N O T Æ.

1. *Vitrosiensi.* Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. sed legendum est *Nidrosiensi*, ut jam probavi in cap. sacris, de his quæ vi, ubi extat alia pars hujus Decretalis.

### COMMENTARIUM.

2. **CONCLUSIO** EX fragmento epistolæ Innocentii III. hic relato sequens deducitur disputanda assertio: *Excommunicati non sunt tradendi sepultura ecclesiastica; & si de facto intra Ecclesiam sepeliantur, exhumandi sunt, si discerni possint ab aliis fidelium corporibus, alias ibi relinquuntur.* Probant eam textus in cap. quicumque 11. 13. q. 3. cap. 1. cap. sanè, 24. quest. 2. cap. consuluit, de consecrat. Eccles. cap. quod in te, de pœnit. & remiss. cap. super quodam, de statu monach. cap. ad hæc 5. cap. ut privilegia, de privil. cap. à nobis, et 2. de sentent. excommun. cap. Episcoporum, de privileg. lib. 6. cap. quicumque, de heretic. eod. lib. cap. in qui, eodem tit. lib. 6. Clemens 1. hoc tit. Alexander III. epist. 40. quæ extat inter eas, quas edidit Sirmondus, ibi: *Prohibeatis, ne quilibet excommunicatos ad divina officia, vel sepulturam recipere audeant; & si quos excommunicationis vinculo immoda-*

*tos sepeliant, eos appellatione, & contradictione non obstante detumulare, & de cœmeterio ejicere non postponant.* Innocentius noster lib. 1. registr. 13. epist. 60. ibi: *Faceremus de cœmeterio ecclesiastico exhumari.* Et lib. 4. epist. 26. ibi: *Cœmeteria verò, in quibus excommunicatorum corpora per suorum violentiam propinquorum sepulta fuerunt, reconcilianda erunt.* Consonant lex 14. tit. 10. lex 8. tit. 13. part. 1. Illustrant ultra congestos à Barbosa in præsentis, & in cap. ad hæc 5. de privileg. & de jure Eccles. lib. 1. cap. 10. num. 40. Felicianus Vega in cap. intelleximus 7. n. 25. de *judiciis*, Suarez de *censur.* disp. 11. sect. 4. Spondanus de *cœmeteriis*, 1. part. lib. 4. cap. 7. Gutierrez lib. 1. canonic. cap. 1. num. 30. latè Ricciolus de *jure person.* lib. 4. cap. 6. num. 45. Jul. Lavour tit. 2. lucubr. cap. 13. n. ult. Bosquetus in notis ad Innoc. III. lib. 1. epist. 60. plures referens Gibalinus de *censuris*, disquisit. 7. p. 1. quest. 2. fusè Murga tom. 2. disquis. mor. disquisit. 3. per totam, Theophilus tom. 14. de *literis monis*, lib. 2. cap. 2. fol. 417.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; certum enim est, crimina morte extinguere, & per consequens eorum personarum post mortem teorum cessare, l. defuncto 6. ff. de public. judic. l. ex judiciorum 20. ff. de accusat. l. si pena 20. ff. de pœnis, l. 1. ff. de privat. delict. lego

IMPUGNATIONE TRADITA ASERTIO.

lege Constitutionibus 33. ff. de oblig. & act. l. sicuti 38. l. pupillum 111. ff. de reg. jur. l. 1. & 7. C. si reus, vel accusator, cap. quorundam, 23. dist. cap. admonere 32. quest. 2. cap. causam, et 2. qui fil. sint legitimi. Plura Petrus Barboza in l. filius 15. ff. de iudiciis. Decianus tract. crimin. lib. 5. cap. 37. Antonius Gomez lib. 3. variar. cap. 1. num. 78. Schifordg. lib. 1. ad Fabrum, tract. 10. per totum, & lib. 2. tract. 1. quest. 9. Vega in dicto cap. intelleximus, num. 27. Amaya in l. 10. C. de iure fisci: qui enim ex hac vita decedunt, quasi ad superius tribunal adducuntur. Glossa in cap. 1. 26. q. 7. & sic à iudicio humano eximuntur, dicto cap. quorundam, 23. dist. facit Optatus lib. 6. dum in Donatistas invehitur insepultos relinquentes Christianos, ibi: Si inter vivos fuerat certamen, odia vestra vel mors aliena compescat; iam taceat cum quo paulo ante litigabas; quid insultas funeri? quid impetis sepulturam? Deinde quia in defuncto deest principalis ratio poenae infligendae, quia ut ait Consultus in l. poena, ff. de poenis, poena constituitur ad emendationem hominum, quae emendatio in defuncto deficit: ergo decedentes in excommunicatione non debent tam gravi poenâ puniri, videlicet privatione sepulturae ecclesiasticae; aut si jam sepulti sunt, exhumatione; praecipue cum tam immanis sit privatio sepulturae: unde de Gentilibus in Christianos saevientibus conquerebantur Tertul. in apolog. cap. 37. Nec mortui parcunt Christianis, quin illos de requie sepultura, de asylo quodam mortis, iam alios, iam nec totos aveillant, dissecant, distrabant. Laetantius lib. 5. divin. instruit. cap. 11. D. Ambrosius epist. 3. contra Symmachum. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo; nam quilibet Catholicus habet jus, ut sepeliatur in sepulchro majorum, cap. 1. ut probavi, hoc tit. sed excommunicatio non privat excommunicatum dominio rerum suarum, aut iuribus sibi competentibus: igitur sepeliri poterit in sepulchro majorum. Secundò adversus rationem illam ab Innocentio adductam: Quibus non communicamus vivos, non communicemus defunctis; sic insurgo. Cum mortuis nullum commercium, nullaque communio est, & inter animas à corporibus separatas, & vivos aliena conversatio est, ut probat Abulensis ad D. Mattheum, cap. 23. q. 295. ex sanctis Patribus probant Mendoza quest. 5. quodlibet. Martinus Deltio lib. 1. disquisit. quest. 26. sect. 1. Mortuus enim non est homo, quia homo ex conjunctione animae, & corporis subsistit, ut docet Innocentius noster in cap. in quadam, vers. Sed adversus, de celebrat. Missarum, Clement. 1. §. porro, de summa Trinit. ex D. Thoma & Aristotele probat Navarrus in Manuali, pralud. 1. num. 11. Ant. Gomez lib. 3. variar. cap. 3. num. 32. ergo non est ratio, quare credamus per sepulturam vivos cum defunctis communicare: unde excommunicationem post mortem non durare docuerunt Hostiensis in cap. ad hac, de privileg. Archidiaconus in cap. illi qui 6. quest. 1. ergo non est ratio, quare excommunicati sepulturae ecclesiasticae non tradantur. Accedit etiam, nam si ratio ab Innocentio adducta esset vera, sequeretur, leprosos cum quibus in vita non communicamus, cap. 1. de conjug. leprof. cap. 2. de Eccles. adific. non posse sepeliri in Ecclesia; & fures, raptores, & similes, cum quibus in vita communicamus, posse ecclesiasticae sepulturae tradi; cum contrarium certum sit, cap. 2. de furtis, cap. 2. de raptor. cap. unic. de torneam. Ergo non est vera ratio adducta ab Innocentio. Tandem adversus eam partem, in qua docetur, excommunicatorum corpora intra Ecclesiam sepulta exhumanda esse, obstat; nam

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

defunctorum corpora semel sepulta non possunt exhumari, etiam ut in alium locum transferrantur inconsulto Principe, l. Divi fratres 44. §. 1. ff. de relig. l. 2. ff. de cadaver. puni. probant Fornerius lib. 3. rerum quotid. cap. 6. Guther. lib. 2. de iure Pontif. c. 9. ergo non exhumandi sunt statim excommunicati. Accedit, nam tempore interdicti regulariter nemo intra Ecclesiam sepeliri potest, Clem. 1. hoc tit. sed si aliquis eo tempore in Ecclesia sepeliatur, exhumandus non est. Glossa in cap. si civitas, de sentent. excom. ergo similiter excommunicatus, si de facto in Ecclesia sepeliatur, non ideo est exhumandus.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est praesens assertio, pro cuius expositione sciendum est, omnes defunctos tradendos esse sepulturae, nisi specialiter prohibiti reperiantur sepeliri, pluribus enim in poenam alicujus immanis sceleris commissi sepultura denegatur, quae poena non exilis, immò & gravis apud omnes nationes fuit, quare olim vix nisi Biotanathis, & patricidis imponebatur, ut ex Aegestippo, & Josepho probat Giraldi. de var. sepel. ritu, pag. 647. quia ex Platonis opinione insepultorum animae per centum annos aberrare credebantur, nec Acheronte recipi: unde Virgilius aiebat,

Hæc omnis, quam cernis, inops, inhumataque turba,  
Nec ripas datur horrendas, nec rauca fruenda  
Transportare prius, quam sedibus ossa quierant.  
Centum errant annos, volitantque hæc litora  
circum.

Tunc demùm admissi stagna exoptata revisunt. Tertullianus de anima, ibi: Credendum est, insepultos non ante ad inferos redigi, quam iusta perciperent. Unde iure Romanorum insepulta manebant cadavera eorum, qui proditorii, seu perduelles fuerant, l. minime 35. ff. de relig. l. liberorum. §. 3. ff. de his qui notant. in fam. quod & de aliis nationibus idem probat Spondanus de cæmeteriis, lib. 2. part. 1. cap. 7. Item insepulti jacebant patricidæ, l. quod si nulla 10. ff. de relig. l. 9. ff. ad legem Pompeianam, latè illustant Solorzanus de patricid. cap. 22. & 23. Fornerius 2. rerum quotid. cap. 16. D. Joannes Ramos eodem tract. d. lib. 2. cap. 7. Item illi, qui sibi mortem consciverunt, ut probavi superiori commentatio. Etiam sacris canonibus plures ob majora scelera sepulturâ privantur; nam licet ævo sancti Chrysostomi neminem, quantumvis noxium, privatum esse sepulturâ, saltem post unum, vel alterum diem, ipse Chrysostomus testetur serm. 35. in 1. ad Corinthios, contrarius tamen usus invaluit, ut cum multis docent Carillo in bullam defunct. 2. p. cap. 4 §. 4. num. 50. Spondanus de cæmet. lib. 2. tota part. 1. quare sepulturâ privari coeperunt Infideles, Judæi, Hæretici, & Schismatici, cap. Ecclesiam 27. cum seq. de consecr. dist. 1. etiam si post mortem deicti fuerint, cap. sanè 24. q. 2. item eorum defensores, & receptatores, cap. sicut ait, de hæretic. excommunicati notorii, & vitandi, ex hoc textu, & suprâ citatis. Item interdicti nominatim, cap. in nostra, hoc tit. cap. cum in partibus, de verb. signif. Clem. 1. de hæretic. & illi quibus est Ecclesiae ingressus prohibitus, cap. si cui, de sentent. excom. lib. 6. blasphemus, cap. statumimus, de maledic. monachi proprietarii, cap. super, de statu monach. raptores impœnitentes, cap. super eo, cap. in luteris, de raptor. fures, & latrones, qui in furando occiduntur, cap. 2. de furtis, decedentes in torneamentis, cap. 1. de torneam. qui in duello, seu singulari certamine occisi fuerint. Concilium Trident. sess. 15. de reform. cap. 19. Concilium Frising. anno 1440. can. 10. Praesenti consensione duximus inhibendum universis

X x

clerici

4.  
DE PRIVA-  
TIONE SE-  
PULTURAE.

clericum nostrae diocesis, ne suspensus pasibulo, decollatus, vel alios qualivercunque sententia mortis traditus, in carneamoniis, ludis publicis, spectaculis, aut aliis occisos, vel subito defunctos, qui non eodem anno confossi, vel alias in mortalibus peccatis morte praeventi fuerint, vel non receperint Eucharistia Sacramentum, nisi de consilio Sacerdotum duxerint abstinentiam, tradere praesumant ecclesiastica sepultura absque licentia nostra. Incendiarii, qui odio, vel malo studio ignem apposuerunt, dicto cap. in luteris, de rapt. item qui decimas à laicis acceptas Ecclesiis non restituant, cap. prohibemus, de decimis: qui absque causa abstinere à communione Eucharistiae ultra annum, nisi signa contritionis ostenderit in morte, cap. omnia, de penitent. exenterantes cadavera, extravag. detestabili, hoc tit. inter communes: refert Joannes Major in 4. distinct. 45. quest. 4. Tandemque omnes publici peccatores decedentes notoriè in ipso peccato, ut sunt usurarii, concubinatii, & meretrices, cap. quibus, cap. non abstinentibus 13. quest. 2. cap. quia in omnibus, de usuris, cap. quanquam, eodem tit. in 6. Et olim etiam ecclesiastica sepultura denegabatur illi, qui presbyterum tutorem designasset in testamento, cap. neque, distinct. 88. & sanctimoniali irreligiosè viventi. Concilium Rhemense sub Eugenio III. apud Baronium tom. 12. anno 1148. omnes enim supra relati, cum psalmis, & cantu juxta veterem Ecclesiae morem, quem illustrat Theophilus tom. 15. in Heterocl. p. ult. quest. 4. fol. 339. & oblationibus prohibentur ad Ecclesiam deferri, & clerici eos ad sepulturam suscipientes, excommunicationem incurrunt, siue exempti sint, siue non. Clem. 1. hoc tit. immodè & exemptos excommunicatos sepelientes potest Episcopus punire, ut latè probat Gibalinus de censuris, disquis. 7. quest. 2. fol. 224. de quibus omnibus prohibitis sepeliri in Ecclesia integrum totum edidit Murga tom. 2. disquis. mor.

5.  
Cum quibus  
communicatur  
in morte.

Deinde sciendum est, non esse in morte communicandum cum quibus non communicabatur in vita; & nefas esse cum illis communicare post obitum, cum quibus fas non erat preces effundere, cap. quicumque 11. q. 3. cap. sanè 24. quest. 2. cap. ad hoc 5. de privil. junctà integrà, ibi: Quoniam grave sit eis in morte communicare, quos dum viverent, Ecclesia à suo sinu pro suis excessibus segregavit. Nec solum oratione, verum & sepultura cum defunctis communicatur; sepultura enim res spiritualis, seu actio spiritualis est: unde satis videtur cum defuncto communicare, qui illum sepulturae ecclesiasticae tradit: immodè & per sepulturam intra eandem Ecclesiam inter eodem defunctos communionem dari, latè probat Spondanus de cimiteriis, lib. 4. part. 1. cap. 7. per totum; & id suadet nonnullis gravissimis exemplis. D. Gregorius lib. 2. dialog. 23. in miraculis Sancti Benedicti ait de duabus sanctimonialibus, quibus ipse Sanctus ob linguae intemperantiam excommunicationem comminatus fuerat, cum ipsae pristinis moribus nihil mutatae, brevi diem obeuntes, sepultae in Ecclesia essent, quotiescumque in ea Ecclesia Missarum solennia celebrarentur, atque ex antiquo more diaconus clamaret, Si quis non communicat, des locum; visas eas esse de sepulchris suis progredi, & exire, quousque à sancto Benedicto ab excommunicatione absolutae fuerunt. Etiam refert Joannes Moscus in Prato Spirituali, cap. 40. Cosmam Abbatem Laurae, virum singularis religionis ac fidei, sepultum fuisse in monumento ubi sepultus fuerat quidam Episcopus occultus haereticus, & singulis noctibus auditum fuisse cla-

mantem, Noli me tangere haeretice, ne appropinquas mihi, inimice sanctae catholicae fidei. Alia tradit Spondanus ubi supra. Aequissimum ergo est, ut corpora eorum, quos peccata in baratrum detrudunt, longè sequeantur à sepulchris eorum, quos pietas ad caelum evehit, & ne communicemus cum mortuis, cum quibus in vita non communicabamus.

Ex quibus jam apparet vera decidendi ratio ad nostrum textum; nam cum omnis communio prohibita sit cum excommunicatis jam à temporibus Apostolorum in can. 11. ibi: Si quis cum excommunicato simul oraverit, communionem privetur; & cap. sicut Apostoli, cum seq. 11. quest. 3. rectè statutum est, ne excommunicatum sepulturae ecclesiasticae tradamus, ita in divinis communicando cum eo, cum quo superflite communicare non licebat: sepultura enim, si attendimus locum, si inspicimus divina officia, quae in exequiis celebrantur, si orationes, quas fundit Ecclesia, consideramus, actio spiritualis est; unde non licet in ea cum excommunicato communicare, nec illi defuncto debet in Ecclesia ingressus permitti, cui in vita prohibitus erat. Pro cuius rationis illustratione expendo Marciani responsum in l. 2. ff. de cadaveribus puni. ubi ait Consultus, cadavera eorum, qui in insulam relegati, aut deportati erant, non posse etiam post mortem intra civitatem transferri, & sepeliri: quod & agnovit Ovidius lib. 3. Tristium, eleg. 3.

Quantum erat, o magni, perire parens, Divi!  
Ut saltem patria contumelaretur humo.

Integer hanc poeni imper bene reddere vitam,

Exul ut occiderem nunc mihi vita data est.  
Et licet tempore Ovidii licuisse corpus defuncti relegati ab insula efferri, & in patriam sepeliri, existimet D. Nicolaus Anton. de exilio lib. 1. cap. 15. contrarium tamen, & rectè, docuerunt Albericus Gentilis in l. ult. Virgil. cap. 2. D. Josephus de Retes ad l. 4. ff. de interd. & releg. & in addis. Nec contrarium docuit ipse Poeta in vers. seq. ibi:

Ossa tamen facito parva referantur in urna,

Sic ego non etiam mortuus oculi ero.

Non vobis hoc quisquam: fratrem Thebana parentum

Supposuit tumulo, Rege vacante, soror.

Nam ibi Ovidius tantum intendit suadere conjugem, ut furtivè ossa sua in patriam reducat; unde ait, ut in parva urna ossa referantur, ut faciliè furtim in patriam possint asportari: quod & suadet exemplo Thebae sororis, quo utitur Ovidius, cujus historiam refert D. Joseph. de Retes ubi supra. Et hodie exulem non posse sepeliri in Ecclesia suae patriae, docent Samuelius in praxi de sepult. si aet. 2. disp. 1. controu. 6. concl. 15. Murga tom. 2. disquis. mor. disquis. 14. Rectè ergo in praesenti deciditur, excommunicatum, qui legato comparatur, Tertul. de praescript. c. 30. quare excommunicationi exilium finitimum dixit Alex. L. epist. 1. apud Turr. lib. 1. contra Magdeburg. c. 7. D. Nicol. Ant. d. lib. 1. c. 7. n. 11. & c. 13. n. 14. Illustr. D. Franc. Ramos in syntagmate pro Episc. Lusit. propos. 3. n. 97. non esse intra Ecclesiam sepeliendum. Exemplis aliarum religionum hoc etiam illustrat Spondan. de cimiteriis, lib. 2. c. 1. facit mos Gentilium, apud quos quemcumque iratus Jupiter vindicasset, fulmineve percussisset, ut Diis invisus, insepultus projiciebatur. Virgil lib. 2. Aeneid.

Jam pridem invisus Divis, & inanis amor

Demoror, ex quo me Divum pater, atque hominum Rex

Fulminis afflavit ventis, & cortegis igne.

Immodè etiam excommunicatus defunctus intra Ecclesiam sepeliatur, debet exhumari, tanquam injustè

6.  
TRANSITUS  
DECIDENDI  
DE RATIONE.



justè sepultus, ut contingit aliis, quibus jus sepulturæ denegatur, ut de quodam proscripto Senatus censuit apud Livium lib. 48. ad finem, ibi: *Senatus ossa ejus monitu Pontificum, tanquam loco sacro non rite posita, inde removit, quantum & ante, & post multos eodem loco sepeliverint.* Inde apud Lampridium in *Commodo*, illæ Senatus conclamationes: *Innocentes sepulti non sunt, parricida cadaver extrahatur.* Apud Quintilianum *declamat.* 299. extat declamatio sub hoc titulo: *Ossa eruta parricida.* Quam exhumationis præxim, tam apud Gentiles, quam Catholicos receptam, latè illustrat Spondanus de cœmeteriis lib. 3. pars 1. cap. 4. cum sequenti. Sed si cadavera excommunicati ab aliis fidelium discerni non possint, exhumari non debent, propter confusionem, cujus ratione plura permittuntur, quæ aliàs prohiberentur, cap. cum tu, de usuris. cap. significasti, de homicid. cap. si duobus, de appellat. cap. quàm magnam 23. quæst. 4. cap. cum sit, de Judeis, cap. cum omnibus, 81. dist. Rationem autem hanc decidendi probat Gaufrid. Vvindoc. lib. 3. epistola 38. sic: *Autoritatem sanctorum Canonum firmiter tenemus, & nullatenus dubitamus, quia quibus nec vivis communicamus, nec mortuis communicare debemus.*

7.  
DISSOL-  
VITUR DE-  
BITANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta; licet enim regulariter crimina mortè extinguantur, tamen pœna semel pro eis imposita durat etiam post mortem, dicta l. 2. ff. de cadaver. punis. unde cum excommunicatione inflicta est in vita ipsius delinquentis, comitatur ipsum, & durat donec reconcilietur Ecclesiæ, præcipuè cum excommunicatio liget animam, quæ immortalis est, non verò corpus: unde etiam post mortem potest durare; an verò possit & noviter imponi, dicemus in cap. 5. de heretic. Nec obstat, deesse hoc casu rationem pœnæ, nam in privatione sepulturæ, licet desit emendatio peccatoris, adest tamen exemplum, seu terror aliorum, qui dum vident decedentes in excommunicatione ab Ecclesiæ sepultura rejici, & omnibus suffragiis privari, arcebuntur à delictis, quæ habent excommunicationem annexam; & si forsan in eam incidant, reconciliationem ante mortem efflagitant. Nec obstat augmentum primum ipsius difficultatis, quo moti Lutherani, Calvinistæ, & alii Novatores, existimabant, ob hæresim neminem privandum esse jure sepulturæ ecclesiasticæ; quos doctè refellit Spondanus in suo perdocto tractatu de cœmeteriis sacris, quem hujus erroris refellendi occasione, magnâ eruditione plenum in lucem edidit, is enim lib. 4. part. 5. cap. 1. ait, justè eos privari sepulchris majorum, nec ampliùs dici posse propria sepulchra; siquidem aut commercium, aut communio cum illis non est: quæ doctrina etiam ad excommunicatos sepulturâ privandos, etiam in sepulchris majorum, satis propriè adaptatur. Nec obstat secundum augmentum ipsius difficultatis; quanvis enim reverà corpus defuncti non sit capax communionis spiritualis, quia tamen eundem hominem repræsentat, & supponit in vivente fuisse jus ad sepulturam, quæ actio spiritualis est, tum propter divina officia, quæ in exequiis celebrantur, tum propter orationes, quas effundit Ecclesia; inde si non licuit orare cum vivo, quomodo cum eo defuncto licebit communicare? Quanvis enim non adsit anima, quæ tantum dici potest excommunicatione ligata, adest tamen corpus, quod hujusmodi anima vivificavit, vas, & organum satanæ, per quod infelix anima scelera commisit, quæ excommunicationem meruerunt; corpus enim ipsam personam excommunicatam reddidit. DD. Gonzal. in Decretal. Tôm. III. Pars I.

præsentat: unde justè Ecclesia decrevit cum eo communicandum non esse per sepulturam ecclesiasticam. Nec obstat augmentum hujus difficultatis ex casu leproforum deductum, nam licet Abbas Panorm. in præsentis textu existimaverit, leprosos non esse admittendos ad sepulturam cum aliis fidelibus, ideoque in cap. 2. de Ecclesiis adific. statui, ut leprosi habeant sibi specialem Ecclesiam cum cœmeterio, tamen contrarium communiter docetur à repetentibus in præsentis. Nec tunc obstat ratio ab Innocentio hic adducta; nam causa prohibitz communionis cum leproso non est perpetua, sed temporalis, propter infirmitatem, quæ cessat per mortem; unde deficiente causâ prohibitionis, cessat prohibitio, causa enim est metus contagii, qui post mortem dari non potest; unde leprosi poterunt cum aliis fidelibus in Ecclesia sepeliri, nisi propter fortorem, vel similem causam habeant cœmeterium proprium, quia tunc in eo debent sepeliri. Nec quod de furibus, raptoribus, & aliis dicebamus, obstat; nam cum illis prohibita non est communio in vita; propter spem pœnitentiæ, quæ cum desit post mortem, ideo illi publici peccatores, qui impœnitentes decedunt, privantur sepulturâ Ecclesiasticâ. Nec obstat secunda difficultas suprâ expensa; nam principium illud juris procedit, quando defunctorum corpora sunt perpetuæ sepulturæ ritè, & rectè tradita; tunc enim facillè non sunt exhumanda, & transfrenda in alium locum: at verò cum injustè, & per violentiam sunt sepulta in loco alieno, & competentibus, debent exhumari, & exterius projici, argumentum textus in l. 7. ff. de relig. unde cum in præsentis casu corpora excommunicatorum fuissent sepulta in Ecclesia per violentiam propinquorum, & ita injustè, & in loco illis non competente, ideo jubentur exhumari, & extra Ecclesiam projici. Nec argumentum deductum ex casu fidelis sepulti tempore interdicti, aliquid facit, nam nullibi legitur statutum, ut tempore interdicti sepultus exhumetur, nec id provenit ex natura interdicti; unde cum pœnæ sint restringendæ, ideo pœna exhumationis imposita excommunicato sepulto, in præsentis non est protrahenda ad fideles sepultos tempore interdicti, ut docet Gibalinus de censur. disquis. 2. 1. p. in fine.

Sed superiori assertioni obstat textus in cap. à nobis 18. de sentent. excom. ubi proponitur, Petrum excommunicatum, per aliquod tempus signis pœnitentiæ datis, sed ante absolutionem decessisse; quæsitum fuit, an sepeliendus esset in Ecclesia, & pro eo orandum esset? Cui quæstioni Innocentius III. respondit, illi succurrendum esse per absolutionis beneficium, sepeliendumque cum esse intra Ecclesiam, quia quoad Deum fuit absolutus, licet quoad homines excommunicatus decessisset. Ex quo textu apertè deducitur, decedentem in excommunicatione, cum quo in vita non communicabamus, sepeliri posse intra Ecclesiam, & per consequens cum ipso in morte communicari posse. Cui difficultati ut satisfaciat Barbosa in cap. ad hac 5. de privi. discrimen agnoscit inter excommunicatum decedentem datis pœnitentiæ signis, jam sepultum; & adhuc sepulturæ non traditum: primo casu non exhumandum, sed absolvendum esse affirmat: secundo verò casu non esse sepeliendum intra Ecclesiam. Sed hæc solutio apertè vincitur ex eo, nam si ille excommunicatus, quia pœnitentiæ signa dedit, non est exhumandus, quare etiam non est sepeliendus, cum eadem ratio militer in uno casu, ac in alio. Quare hæc solutio omisâ, verius dicendum est, præsentis

8.  
EXPONITUR  
CAP. À NOBIS 18.  
DE SENT.  
EXCOM.

tis textus decisionem non habere locum, cum excommunicatus absolutus fuit, vel in ipso mortis articulo, vel post mortem, quia dedit signa contritionis; excommunicatio enim, sicut alia quolibet censura, tandiu confert suum effectum, quamdiu manet; tandiu verò durat, quamdiu non tollitur per absolutionem, quæ potest impartiri vel in ipso mortis articulo, *cap. final. hoc tit. vel post mortem, ante, vel post humationem. Gibalin. de censur. p. 1. disquis. 4. q. 9. corol. 3.* Igitur cum excommunicatus, qui signa poenitentiae in vita dedit, possit absolvi etiam post mortem, *re- dè in dñlo cap. à nobis*, docetur, ejus corpus posse in Ecclesia sepeliri, quia talis absolutio retrahitur ad tempus, in quo dedit signa poenitentiae, & per eam declaratur decessisse absolutum, atque intra gremium Ecclesiae: quare cum possint alii fideles cum eo in vita communicare, quid mirum, ut etiam post mortem per sepulturam cum eo communio detur? Et excommunicatum in foro interno absolutum, non verò externo, posse sepeliri in Ecclesia, probat Araujo *tit. 3. q. 31.*

**P.**  
EXPO-  
NIT CL-  
MENT. I.  
HOC TIT.

Secundò suprà traditis obstat textus in *Clem. 1. hoc tit.* ubi traditur, eos qui propriæ temeritatis audaciâ in cœmeteriis publicè excommunicatos, aut nominatim interdictos sepelierunt, ipso facto excommunicationis sententiam incurrere. Ex quo textu expressè deducitur, excommunicatos occultos impunè posse in Ecclesia sepeliri: ergo licet saltem occultos excommunicatos ad sepulturam admittere. Pro cujus textus expositione sciendum est, præsentis textus temporibus nullum excommunicatum majori excommunicatione (licet absque ratione ad excommunicatos minori excommunicatione idem protrahat Glossa in *d. Clem. 1.*) posse in Ecclesia sepeliri, & sepultum esse exhumandum; quod restrictum fuit per PP. Concilii Viennensis in *d. Clem. 1.* ad publicè excommunicatos; ac tandem per Joannem XXII. in *Extravag. ad evitanda*, ad denunciatos, vel notorios clerici percussores. Cum enim tantum cum eis prohibita sit fidelibus in vita communicatio, ita etiam & in morte cum illis tantum inhibita censetur, ut docent Gutierrez *lib. 1. canonic. p. 1. n. 30.* Suarez *de censur. disp. 12. sect. 4. n. 5.* Ricciolus *de jure person. lib. 4. cap. 60. n. 45.* Layman, Villalobos, & alii, quos sequitur Gibalinus *de censur. 2. p. disquis. 7. q. 2.* Unde

cum temporibus Innocentii III. cum omnibus excommunicatis, denunciatis, sive non, communicatio fidelibus esset prohibita, ideo nullâ adhibita distinctione illis denegatur Ecclesiastica sepultura.

Tertiò obstat textus in *cap. 2. de sacram. non iter.* ubi cum tempore cujusdam schismatis (cujus historiam ibi retuli) nonnulli defuncti ab ipsis schismaticis fuissent in Ecclesia sepulti, & quidam clerici similiter schismatici, & degradati celebrarent Missæ sacrificium in ipsa Ecclesia, & cum ornamentis Catholicorum, quæsitum fuit ab Honorio III. an defuncti essent exhumandi, altariaque denuò consecranda, & ornamenta benedicenda? Et respondet Pontifex, nec corpora esse exhumanda, nec altaria reconcilianda, aut vestimenta benedicenda. Ex quo textu ita conficio argumentum Schismatici sunt extra communionem Ecclesie. D. Ambrosius *lib. 7. in Lucam, cap. 11.* ibi: *Omnes hereticos, & schismaticos à regno Dei, & ab Ecclesia intelligi separatos; & ideo non Dei, sed immundi spiritus omnes schismaticorum, & hæreticorum esse conventus*, docuit D. Hieronymus *ad epistolam D. Pauli ad Titum, c. 3.* ibi: *Inter schisma, & hæresim hoc interesse, quod hæresis peruersum dogma habeat, schisma propter Episcopalem dissensionem ab Ecclesia pariter separet.* D. August. *de fide & symbolo, c. 10.* ibi: *Quapropter nec hæreticus pertinet ad Ecclesiam Catholicam, qua diligit Deum; nec schismaticus, quia diligit proximum.* Expressius Fulgentius *de fide ad Petrum, cap. 38.* ibi: *Non solum omnes Paganos, sed etiam omnes Judæos, hereticos, & schismaticos, qui extra Ecclesiam Catholicam finem vitam, in ignem æternum ituros.* Plura Spondan. *de cœmeteriis, p. 1. lib. 4. c. 2. & lib. 1. p. 4. c. 4.* Sed isti semel sepulti non exhumantur: igitur nec excommunicati exhumari debent. Cui difficultati respondendum est dicendo, in eo textu defunctos sepultos non fuisse excommunicatos, vel schismaticos, sed fideles laicos, qui fuerunt sepulti ab ipsis schismaticis; unde dubitabatur, an defuncti sepulti essent exhumandi, non quia ipsi schismatici decesserant; sed quia tempore schismatis, & ab schismaticis fuerant sepulti; quo casu rectè ait Honorius, eos exhumandos non esse, quia cum eis communicabatur in vita; unde tanquam ritè, & rectè sepulti, non debent exhumari. Dicemus in *cap. consuevit, de consecr. Ecclesia.*

**IO.**  
INTELLI-  
GITUR CAP.  
2. DE SA-  
CRAM. NON  
ITER.

## C A P U T XIII.

### Honorius III. à Magalonensi Episcopo.

**A** Bolendæ consuetudinis, necnon abominabilis corruptelæ apud Montem Pessulanum vitium, sicut dicitur, inolevit, ut videlicet decedentibus non prius permittatur effodi sepultura, quàm pro terra, in qua sepeliendi sunt, certum pretium Ecclesie persolvatur. Quia igitur id longè est à regula pietatis, & ab Ecclesie honestate, præsentium tibi auctoritate mandamus, quatenus cum loci Ditecesanus existas, inhibeas clericis, ne quidquam omnino præsumant exigere hac de causa: injungens laicis, ut laudabilem consuetudinem erga Dei Ecclesiam piâ devotione fidelium introductam observent, ne fermento hæreticæ pravitatis illam corrumpere videantur sub prætextu Ecclesiasticæ puritatis.

#### N O T A.

1. **M**agalonensi.] Textus iste in hac Raymundi collectione tribuitur Innocentio III. sed malè, cum non reperiatur inter epistolas ipsius Pontificis, nec in tertia aut quarta collectione: extat verò in quinta compilatione Honorii III.

sub hoc tit. cap. unic. unde restituenda est ita inscriptio: *Honorius III. Magalonensi Episcopo.* Magalonensis civitas est Provinciæ Narbonensis in Gallia, in insula maris mediterranei posita, in ditione Aretomicorum, olim Episcopali Cathedrâ decorata, sed postea ob barbaricas incursiones penitus desolata, unde Cathedra Episcopalis translata fuit

fuit in Substantionem, demum in montem Pef-  
fulanum à Paulo III. anno 1536. qui mons distat  
à mari mediterraneo decem milliaribus, & tem-  
poribus Honorii III. erat in diocesi Magalonen-  
fensi, ut constat ex hoc textu, ibi: *Cum loci dia-*  
*cesanus existas.* Scribit autem in presenti Hono-  
rius Bernardo, qui tunc in Ecclesia Magalonenfi  
floreat, de quo plura fratres Sarmat. tom. 3. Gal.  
Christi. fol. 1.

COMMENTARIUM.

2.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

EX hoc textu communiter deducitur sequens  
assertio: Pro sepultura in Ecclesia prestanda pre-  
tium exigi non debet. Probant eam textus in cap. que-  
sta 12. cap. postquam 13. cap. in Ecclesiastico 14. cap.  
precipiendum 15. 13. quest. 2. cap. plerique 7. de pactis,  
cap. ad Apostolicam, cap. suam, cap. dilectus, de simon.  
D. Gregorius lib. 7. epist. 4. indict. 1. epist. 56. indict. 2.  
Urbanus II. in Concilio Claromont. can. 8. ibi:  
Nullus deinceps pro sepultura pretium exigat. Et in  
Concilio Placent. can. 14. ibi: Precipimus, ut pro  
chrismate, & baptismo, & sepulture nihil unquam  
exigatur. Innocentius II. in Synodo Romana,  
can. 18. ibi: Precipimus, ne pro chrismatis, olei sacri,  
& sepulture acceptione ullum vendicationis pretium exi-  
gatur. Concil. Meldense can. 72. Metense can. 2.  
ibi: Et pro sepultura nullum pretium detur, Bituri-  
cense can. 2. ibi: Nullus pretium pro sepultura ac-  
cipiat. Turon. can. 6. relatum post Concil. Lateran.  
p. 2. cap. 10. ibi: Pro sepultura nulla cuiuspiam pretii  
exactio intercedat. Rhemenfe sub Eugenio can. 10.  
Triburienfe can. 16. In Capitul. Caroli cap. 21.  
ita caveretur: Sepultura gratis concedenda, nec munere  
quicquam pro ea accipiendum. In Capit. Heraldi Tu-  
ronensis ad annum 856. cap. 77. ita legitur: De  
venditionibus sepulchrorum, & de his, quæ pro sepul-  
tura munera exigunt, ut severiter puniantur, & di-  
stringantur. Concil. Lateran. sub Innocentio III.  
Ratisbonense sub Laurentio Cardinali, cap. 5. & 6.  
D. Hieronymus qq. in Genesim cap. 23. & in consti-  
tutionibus Riculphi Sueffion. Episcopi, quæ ex-  
tant ad calcem operum Hincmari, cap. 18. ibi:  
Sepulchras mortuorum ecclesiasticâ honestate, & pietate  
unusquisque presbyter disponat, & ne pro sepeliendis  
mortuis genia exquirat. Illustrant ultra congestos  
in presenti à Barbosa, Suarez de relig. tom. 2.  
tract. 2. lib. 4. cap. 4. Jul. Lavorus tit. 2. lucubr. c. 10.  
ex num. 2. pluribus relatis Diana part. 2. resol. tract. 1.  
resol. 57. Antonius Augustinus in epist. jur. lib. 26.  
tit. 13. Fredericus Lindembrog. in glossar. legum  
antiq. verbo Sepultura pretium. Lemaitre lib. 1. de  
jurib. Episcop. cap. ult. Mancinus sacri juris contro-  
vers. differt. 29. & 30. & de triplici juris collat. cap. 32.  
P. Gregorius lib. 1. partit. tit. 17. cap. 5. Chopinus  
lib. 2. sac. pol. tit. 7. n. 19. Vicecomes de ritibus Missæ,  
vol. 2. lib. 4. cap. 21. Spondanus de cæmet. lib. 1. p. 2.  
cap. 9. n. 3. Balduinus ad novel. 43. Justin. Barbosa  
lib. 2. Juris Eccles. cap. 3. n. 27. Binsfeldius in d. cap.  
ad nostram, de simon. Benedictus Pererius in Genesim,  
cap. 13. disp. 1. n. 13.

3.  
IMPROBA-  
TUR PRÆ-  
DICTA AS-  
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis valde videtur; si-  
quidem omni in religione, Hebræica videlicet,  
Gentilica, & Catholica, pretium pro sepultura  
justè peti, & recipi legimus. De Hebræis con-  
stat ex facto Abrahami, quod refertur Genesim  
cap. 17. ubi traditur Abrahamum jus sepulture  
sibi pretio comparasse ab Ephron, ipsumque  
quasi violenter coëgisse sepulturam sibi vende-  
re; nam cum Ephron illi gratis, & liberaliter  
sepulturam, aut locum inter sepulchra propria  
concederet, Abraham diligenter curavit, ut  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

pretio accepto locus purus ad sepulturam sibi  
venderetur: unde deducitur, apud Hebræos re-  
ceptum fuisse pro loco sepulture pretium reci-  
pere. De Gentilibus id facilius probatur, liqui-  
dem Romani, qui in sepulchris, & locis ad se-  
pulturam destinatis religionem agnoscebant, non  
improbant pretium recipi pro ipsa sepultura, leg.  
funeris 37. ibi: Pretium pro sepultura, ff. de  
relig. & locum jam religiosum vendere sinebant,  
l. Quintus, §. Pomponius, ff. de annis legat l. si  
verò 12. §. final. ff. mandati, l. si barei, §. ff. de  
condict. caus. dat. l. liberto, §. liberti, ff. de negot.  
gest. l. cum in testamento 202. ff. de V. S. l. sed &  
si quis, §. hac ratio, & §. plerique. ff. de relig. lege  
quibus, §. final. ff. de condit. & demonstrat. in quibus  
agitur de pecunia data ad emptionem sepul-  
ture: & ex tali pecunia pro emenda terra ad se-  
pulturam, vicissimam non deberi, docetur in fu-  
neris 37. ff. de religiosis. Expressius venditionem  
loci religiosi subsistere probatur ex l. & liberi,  
ff. de contrab. emptio. ubi qui ignorans emit lo-  
cum, ubi cadaver illatum erat, illum acquirit;  
& ex illa satis usitata clausula in sepulchris ap-  
posita, quæ cavebatur, ne ipsa venderentur, aut  
alio modo alienarentur, ut constat ex epitaphiis  
transcriptis à Guthero de jure manuum, lib. 4.  
fol. 409. Nec credi potest, tam diligenter testa-  
tores venditionem sepulchrorum inhibuisse, si  
jure ipso communi satis esset interdicta. Tandem  
apud Catholicos pretium pro sepultura exigi,  
usus quotidianus demonstrat; siquidem passim vi-  
demus Ecclesiam locum ad capellam, vel sepul-  
chrum familiare constituendum vendere; nec in-  
justè, ne Ecclesia, sicut quilibet alius privatus,  
cogatur de suo facere beneficium, cap. preca-  
ria 10. quest. 2. ergo non rectè in presenti doce-  
tur pro sepultura pretium recipi non posse.

Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est  
præsens assertio, pro cujus expositione scien-  
dum est, sepulturam tripliciter sumi posse. Pri-  
mò pro officio, quod impenditur corporibus hu-  
mandis, cap. dictum 1. quest. 1. de quo agemus in  
cap. suam, cap. ad Apostolicam, de simon. Secun-  
dò pro jure sepeliendi, seu assignandi locum in  
Ecclesia, quod competit Episcopo, & parochio.  
Tertiò pro loco, in quo quis sepelitur, terraque  
in qua humatur, de qua in presenti textu agi-  
tur, ibi: Non prius permittatur effodi sepultura,  
quàm pro terra, &c. Ipse locus sepulture à Con-  
sultis aliquando appellatur purus, cum adhuc ca-  
daver in eo humatum non est, l. 1. §. purus, ff. de  
relig. l. locum, C. eodem tit. Docent Jul. Lavor. d. tit. 2.  
lucubr. c. 7. Balsamon in nomocan. Phocæ, tit. 4. Locus  
verò religiosus in jure civili dicitur is, in quo ca-  
daver humanum illatum est, l. in tantum 6. §. religio-  
sum, ff. de rerum divis. l. cum loca, l. cum in diversis ff. de  
relig. §. religiosum, Inst. de R. D. Unde apud Ro-  
manos unusquisque locum religiosum faciebat  
mortuum inferendo in loco proprio, vel in alieno,  
consentiente domino, l. cum loca, l. si quis eo, ff. de  
relig. plura Osualdus lib. 4. Donel. c. 1. Instituti in  
d. §. religiosum: non verò si invito domino in alieno  
loco quis mortuum inferat; ideo hæres in fundo le-  
gato, l. si locus 34. ff. de religiosis. Tunc autem religio  
loci incipiebat, cum gl. ba injiciebatur solutis  
justis ter à sacerdote; & tunc, ut ait Cicero l. b. 2.  
de legibus, & corpus humatum dicebatur, & se-  
pulchrum vocabatur: facit Varron lib. 4. de lingua  
Latina, si ea mente cadaver illatum sit, ut ibi ma-  
neat perpetuò repositum, non si commendatum ad  
tempus, ut postea aliò transferatur, l. si quis 40.

4.  
DE SEPUL-  
CHRIS, ET  
LOCIS RE-  
LIGIOSIS.



*l. neodum 10. C. de religiosis, l. 3. §. non perpetuo 4. de sepulchro violat. & in hac parte observandi sunt textus in l. ult. ne in posses. legat. l. 3. §. in loco, ff. de jure fisci, l. 28. ff. communi divid. l. 4. §. non sit, ff. ad leg. Jul. pecul. l. ult. ff. de mortuo inferend. l. 5. §. 1. 2. ff. de donat. inter, l. servitus, §. servitus, ff. de servit. l. 73. §. 1. ff. de contrab. empt. l. penult. ff. de pactis, l. quod si locus, ff. de religiosis, l. 5. §. si libitinarium, ff. de instic. act. l. 1. §. & alias 15. ff. si quid in fraud. patron. l. 30. ff. famil. ercisc. Non tamen totus fundus, in quo cadaver humatum est, religiosus fit, sed tantum illa pars fundi, quam occupat cadaver; reliqua verò pars manebat profana, & in commercio, l. 2. §. sepulchrum §. ff. de religiosis, l. si sepulchrum 4. l. locum 9. C. cod. tit. quæ dicuntur modica loca in l. hanc legem 21. l. in modicis 24. ff. de contrab. empt. Igitur quanvis ampla pars terræ sepulchro esset destinata, ea sola censebatur religiosa, quatenus corpus humatum est; præindeque caverunt Romani, ne de terra frugibus apta vivi, mortuæ usutparent, ut ait Cicero lib. 2. de legibus, ibi: *Lex vetat ex agro culto, eorū qui coli possit, ullam partem sumi sepulchro; sed quæ agri natura tantummodò possit efficere, ut mortuorum corpora sine detrimento vivorum recipias.* Nihilominus tamen aliquod laxamentum habuit religio, & pedes in fronte, pedes in agro designabantur; quod spatium occuparet sepulchrum, veluti decem pedes in fronte, idest in latitudine; viginti in agro, idest longitudine, ut exposuit vetus Horatii commentator ad lib. 1. satyr. 8. ad illum versum:*

*Mille pedes in fronte, trecentum cippus in agrum.* Post quem notavit Brissionius lib. 2. select. cap. 15. Gothofredus in dicto §. sepulchrum; idem ad leg. XII. Tabul. cap. de religiosis, Osualdus lib. 4. Donck, c. 1. littera H, Cujacius lib. 10. observ. cap. 37. Anton. Clarus ad leges XI 1. Tabul. cap. ult. Ramirez de Prado in pentecost. cap. 17. Jure verò nostro canonico locus religiosus non fit corporis humatione, sed Episcopi consecratione, aut benedictione, vel cum locus sepulture Christianorum destinatur, etiam si nemo ibi sepultus sit, cap. quæst. 2. cap. ad hac, de relig. demib. immò et si apud nos Catholicus sepultus sit in loco profano, non ideo dicitur locus ille religiosus, aut sepultura Ecclesiastica, ut docent Gratianus part. 1. discept. c. 110. Spondanus lib. 1. de cæmet. p. 1. cap. 9. & 10. pluribus relatis Barbosa in dicto cap. ad hac: docent, & notant differentiam hanc inter utrumque jus, idem Barbosa in dicto cap. ad hac, num. 4. Gregorius in l. 1. glos. 3. tit. 13. part. 1. Molina lib. 1. de primog. c. 24. num. 38. Joan. Garfias de expensis, cap. 8. num. 51. Spino in speculo, gloss. 2. n. 37. Spondanus de cæmet. lib. 1. p. 1. cap. 9. & 10.

5. De RELIGIONE SEPULTURÆ, ET EIUꝰ PROHIBITA VENDITIONE. Deinde sciendum est, etiam apud Gentiles sepulturam semper religiosam habitam fuisse; credebant enim hominum ibi sepulcorum animas circa sepulchra aberrare, & nonnunquam in illis residere, quas Semonum, sive Semideorum esse autumabant. D. Augustinus lib. 9. de civit. Dei, c. 11. Marcianus Capella de nuptiis Philog. lib. 2. Apul. in lib. de Deo Socratis, in fine: & omnes gentes sepulchrorum religionem habuisse commendatissimam probant Guthrus de jure man. lib. 3. ferè per totum, Lælius Gyrardus de vario sepel. ritu, non procul ab initio, Guichardus de re funebri, lib. 1. cap. 8. & lib. 2. cap. 5. Unde eorum violatores, tanquam sacrilegos puniri, tam apud Græcos, quam Romanos, fusè probat Spondanus lib. 1. de cæmetis, 1. p. cap. 9. & sepulchrorum sanctitatem testantur Cicero lib. 2. de legibus, dum legem antiquam ita conceptam refert: *Deorum munus jura sacra sunt.*

Idem lib. 4. de repub. apud Nonium verbo Sanctitudo, dixit sanctitudinem sepulture jure Pontificio subsistere: & in Philop. 9. sanctitatem sepulchrorum in ipso solo esse, quæ nullâ vi moveri, nec deleri possit. Et Martialis lib. 9. epigr. 31. dixit: *Sanctam urnam.* Catullus carm. 7. ad Lesb. vocavit *Sepulchra sacra.* Seneca ad Troadem, act. 3. sic: *Tumulum sacrum, & Sacram sedem.* Quintilianus declamat. 10. ait: *Sacratos moris lapides;* quia nimirum sepulchra Diis manibus data, dicataque, ab omni profano usu sunt sejuncta. Consulti frequentius sepulchra loca religiosa appellant, quia propter aliquam sanctitatem à commercio remota, relegataque sunt, ut ex Masurio Sabino refert Gellius lib. 4. cap. 9. & ex Servilio Sulpitio Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 3. & Ulpianus in l. 1. §. 6. dixit, interesse religionis monumenta extrui, exornarique; & in l. si sponsus §. §. concessa, ff. de donat. inter, donationem sepulture causâ factam, religionis gratiâ valere. Gordianus Imperator in l. 1. C. de sepulchro violat. sepulchrorum violatores incidere in crimen læsæ religionis docuit. Unde licet loci puri venditio valeat, l. si locum, ff. de religiosis; sepulchri tamen venditionem jus religionis prohibet, l. 2. l. 9. C. de relig. Et Senatusconsulto etiam cautum fuit, ne locus sepulchrorum permutationibus pollueretur, idest ne loca religiosa alterius conversationis usum accipiant, l. si quis sepulchrum 12. §. 1. ff. de relig. & si locus religiosus pro puro vendatur, Prætor concedit in factum actionem ei, ad quem ea res pertinet, l. offa, §. si locus, ff. de relig. & si quis contra hanc prohibitionem sepulchrum vendat, tam ipse, quam emptor incidunt in crimen læsæ religionis, l. sacrilegi 11. ff. ad leg. Jul. pecul. l. 3. ff. de sepulchro violat. l. 5. C. cod. tit. ducent Fornarius lib. 1. select. cap. 13. Savarus ad Sidon. lib. 2. epist. 12. Nec modò sepulchra vendi prohibentur, verum etiam res, quæ ipsis insunt, aut conjunguntur. Audi Iuliani impiissimi Imperatoris scriptum in l. 5. C. de sepulchro violato, ibi: *Pergis audacia ad busta defunctorum, & aggeres consecratos, cum & lapidem hinc movere, & terram sollicitare, & cespitem vellere, proximum sacrilegio majores semper habuerint; sed & ornamenta, quæ dant tristicium, aut porticibus, auferunt de sepulchris: quibus consulentes, ne in piaculum incidant consuminatus religionis bustorum, hoc fieri prohibemus, penâ manuum vindice colibentes.* Quem textum illustrat D. Joannes Suarez lib. 2. ad leg. Aquil. cap. 2. sect. 6. Jure etiam nostro canonico, et si locus purus, non benedictus, nec cæmetarius vendi possit, cap. aurum, 12. quæst. 2. tamen per benedictionem Episcopi religiosus effectus vendi nequit, ex hoc textu. & aliis supra citatis, immò illum vendens poenis simoniaci punitur, cap. non satis, cum aliis, de simonia: latè probat Morga tom. 1. disquisit. mor. tract. 4. disquis. 4.

Quibus ita animadversis, apparet jam vera ratio præsentis decisionis, si enim apud Gentiles tam turpis quæstus perpetuè visus est, qui ex re sepulchrali colligitur, & commercium sepulchrorum infame exultimatum, quid mirum, si Ecclesia repetitis sapientis sanctionibus, terræ, quâ corpus operitur, venditionem, & sepulture mercimoniam interdixerit? Accedunt aliæ rationes hujus prohibitionis, videlicet quia terra illa concessa putredini non debet vendi, & de alieno luctu aliquod facere compendium, ut aiebat Hincmarus Rhemenſis in epist. ad Episcopos Tornacenses, & ex D. Gregorio referunt PP. Concilii Meldensis can. 72. ibi: *Nec pro loco sepulture (ut verbis sancti Gregorii utamur) pretium de terra concessa putredini quærere, & de alieno luctu velle facere compendium,* aliquo

6. TRADITUR DECISIONE DE RATIONE.

aliquo modo quispiam tentet. Aliam rationem assignant PP. Concilii Triburiensis in cap. 14. §. 9. 2. ibi: *Nam si daretur pretium pro sepultura, auri sacra fumes mortalia sacerdotum pectora cogeret fas omne abrumperet, & denegare sepulturam illis, qui pretium unde solverant, non haberent; & emerent, mercantibus sacerdotibus, de humana morte compendium.* Unde Theodoricus, dum iussit matmota excipiendis cadaveribus destinata leviori pretio distrahi, sic Danieli Matmorario rescribit apud Cassiodorum lib. 3. epist. 29. *Hinc quibusdam veniens ad pretium dolores, & miserabili sorte votorum crescit de humana morte compendium; ita tamen, quod non sit iniquitas sub hac occasione taxari, ne cogantur miseri inter acerba luctuum gratia plorare dispendia facultatum, & nefanda devotionis constricte, aut urgeantur patrimonium pro mortuis prodere, aut dilecta corpora vilissimis foveis potius dolentes abijcere. Sit modus in voluntate poscentium, quando ipsa miseria pro ementibus facit.* Juste ergo improbatu consuetudo montis Pellulani non sinendi effodere sepulturam, nisi pretio prius accepto, & recte hujusmodi pecuniarum exactio damnatur. Apud Ciceronem etiam vetus est illa de Verre querela, quod parentes pretium pro sepultura liberorum in Sicilia poscerent. Accedit ratio ex supra traditis deducta; nam cum sepultura sit res religiosa, & per consequens divini juris, cuiusvis 17. q. 4. c. consulti, de consecr. Eccles. & quæ religiosa sunt, & divini juris, non possint vendi, nec pretio æstimari, quia extra commercium sunt. cap. ratio, de prob. 6. non satis, de simonia, §. nullius, Insti. de rerum divi. inde recte statuitur in presenti textu, ne pro sepultura pretiū accipiatur, aut ipsa pretio æstimeretur.

7.  
RESPON-  
DETUR DIS-  
FICULTA-  
TIBUS.

Nec obstat prima difficultas deducta ex facto Abrahami, quod latè exponunt D. Thomas 2. 2. quest. 110. art. 4. ad 3. Pererius in Genesim, tom. 3. in cap. 27. Sophranis de funer. Hebraorum, cap. 5. Spondanus de coemat. sacr. part. 1. lib. 1. cap. 5. Gibalinus de simon. quest. 10. consuet. 7. ex quibus dicendum est, Abrahamum non emisse sepulchrum primò & principaliter, sed testam communem, & profanam ad sepulchrum faciendum: nec in ea specie Abraham, & Ephron aliquid in religionem commiserunt. Nec obstat, quod D. Hieronymus observat in illud caput 23. Genesim, Ephronem post eam venditionem dictum fuisse Ephram, unde significabatur non fuisse virum consummate virtutis. Nam ideo non deducitur, simoniam commississe, sed quia à statu perfectionis descendit ad statum imperfectionis, ita appellatur. Primò enim voluit dare gratis, deinde magno pretio vendidit, & ita cum antea appellaretur Ephron, postea dictus fuit Ephram. Nec etiam solutionem traditam impugnat D. Gregorius relatus in cap. quest. 1. 3. quest. 2. ubi reprehendit Sanctus Doctor Januarius Sardinæ Episcopum sepulturam vendentem, & illum objurgat exemplo Ephronis, qui nolebat pretium ullum à sancto Patriarcha recipere. Vel ergo terra Ephronis erat sacra, seu religiosa, sicut illa, quam vendebat Januarius; vel non: si non erat, minùs facit exemplum ad probandum quod Pontifex intendebat: si erat religiosa, vendi non poterat. Nam huic difficultati respondendum est, D. Gregorium in eo textu arguere à minori ad majus, comparando personam personæ, & locum loco; Ephronem videlicet Gentilem Januario Episcopo Catholico; terram profanam ab Ephrone venditam, loco jam sacro: & ita rectè arguit Sanctus, quasi dicat: Ille Gentilis nolebat suscipere pretium pro terra profana, ex eo tantum, quod Patriarcha illam destinaverat ad sepulchrum; tu Christianus, &

Episcopus locum jam consecratum, & non tantum cogitatione, verum & cætemoniis Ecclesiasticis sepulture destinatum pretio vendis. Non ergo ex eo textu deducitur, Ephronem pretium accepisse pro sepulchro. Nec obstat secunda difficultas deducta ex variis juris civilis testimoniis, in quibus supponitur, sepulchri venditionem valere; nam licet eo jure attento sepulchrum, seu quivis locus religiosus, per se & principaliter vendi non possit, quia quæ extra commercium sunt, alienari non valent, ut latè probant nostri Vespertini Antecessores in l. inter 83. §. sacram. de VO. tamen per accessionem cum universitate bonorum fundo vendito sepulchrum in emptorem transit, l. in modici 24. ff. de contrah. empt. l. si mercedem §. 3. §. 1. ff. de action. empti, l. 1. §. 1. ff. de fundo dotali, l. 1. §. 9. & aliis 15. ff. si quid in fraud. patroni, l. pater 38. §. Julius, ff. de legat. 3. l. quadam 62. ff. de acquir. doman. docent Donellus lib. 4. comment. cap. 6. & lib. 12. cap. 10. ubi Osualdus littera G, Cujac. lib. 6. respons. Modest. in l. si fundus 30. ff. famul. ercisc. & lib. 3. respons. Papin. in l. ade 73. §. 1. ff. de contrah. emptione, Connanus lib. 7. comm. cap. 7. num. 4. Gutherus lib. 3. de jure maritum, cap. 5. Solorzanus in polu. lib. 2. cap. 18. Quod adèd verum est, ut vendito fundo, ubi sepulchrum extat, nisi illud excipiat, in emptorem transeat, d. l. si mercedem §. 3. §. 1. de action. empti: quod spectant leges illæ, quæ in venditionibus adjici solebant: *Si quid sacri, aut religiosi in fundo est, ejus nihil venit.* Quarum sit mentio in l. hanc legem 22. l. passa 72. §. ult. l. ades 73. §. 1. ff. de contrah. empt. & apud Brissonium lib. 6. de formulis. Nec obstat quod dicebamus de cautionibus in ipsis sepulchris adjectis, ne alienarentur; nam duplici modo responderi potest. Primò asserendo, clausulam illam adjici, ne sepulchrum possit per se, aut simul cum fundo alienari; vel id specialiter caveri, quia cum jure civili emptor ignorans locum religiosum esse, haberet actionem ex empto adversus venditorem, l. officii, §. que, ff. de contrah. empt. ne hæc ignorantie causa daretur, expressè in ipsis sepulchrorum inscriptionibus cavebatur, ne sepulchrum illud alienari posset. Nec tandem obstat quod dicebamus de quotidiano usu vendendi locum in Ecclesia pro Capella, seu sepultura construenda: nam licet verum sit, Ecclesiam non posse vendere locum sepulture; tamen pro honoratiori loco pretium recipi potest, quod cedat ad sumptus fabricæ, & ministrorum sustentationem; quia tunc pretium non exigitur pro solo sacro omnino necessario ad sepulchrum, sive pro jure sepulture Ecclesiasticæ, quatenus spirituale est, & gratis debitum Christianis omnibus; sed pretium est dignioris & honoratioris loci in Ecclesia, jurisque veluti proprietatis ad eum locum, quatenus temporale utcumque est, nec gratis cuicumque laico debitum, ut docent plures relati à Barbosa hic, Diana p. 2. tract. 15. resol. 57. Frances de Eccles. Cathedr. cap. 16. num. 89. Suarez de relig. tom. 3. de simon. lib. 4. c. 14. ex num. 8. Garcia de benef. §. p. c. 9. num. 136. Lara de annivers. lib. 1. cap. 15. num. 17. Gutierrez 2. canonic. quest. 21. num. 148. Gratianus discip. cap. 110. & cap. 210. quia eo honore attenditur dumtaxat aliquid humanum, & non sacrum; & etiam si remore honor ille ex aliqua conjunctione cum re sacra dirivetur, non tamen ex venditione talis loci dicetur vendi ejus sanctitas. Unde etiam poterit Ecclesia vendere jus, ut quis, ejusque familia tantum in certo sepulchro sepeliatur, non autem ullus alius, ut docent Suarez dicto lib. 2. de simon. cap. 4. Layman lib. 4. tract. 10. cap. ult. Binsfeldius

in cap. 41. de simon. quest. 1. quia onus illud incumbens clericis non admittendi alium in eo loco, est pretio æstimabile, nec sacrum, sed temporale duntaxat, accidentariò connexum cum spirituali. Potest etiam à privato vendi sepulchrum, quod propriâ pecuniâ, expensisque construxit, vel comparavit, quia non distrahitur religiositas loci, aut Episcopi benedictio, sed materialis rei valor, aut sumptus unâ cum jure sepeliendi, quod non est religiosum, ut docuit cum sapientissimis Soto, & Suarez Barbosa ubi proxime, num. 7. Ignatius Lassarte de decima benedictionis, cap. 14. num. 5. Quod si ita esset, prout esse existimo, & res quæ venit, est merè profana, ut fundat P. Suarez, consequitur venditorem gabellam debere, si laicus est, quia nulla est ratio, existente venditione, quare non solvatur. Tamen contraria sententia placet, ne ex venditione juris sepulturæ gabella debeat, cum jure civili vicesima non deberetur ex pretio dato pro loco sepulturæ, dista l. funeris 37. & ex aliis rationibus defendunt Parladorius lib. 1. rer. quotid. cap. 5. §. 3. num. 35. Gutierrez lib. 2. de gabell. cap. 9. à num. 36. & palinodiam veluti recantans Lassarte ubi supra.

8.

EXPONITUR  
CAP. SECUNDUM  
24. Q. 2.

Sed superiori assertioni obstat textus in can. 63. Concilii Meldensis, relato in cap. 2. 23. quest. 8. in illis verbis: *Nullus de agro Ecclesiastico, & manso, ac mancipio, vel si quilibet pro loco sepultura aliquid largitus Ecclesia fuerit, neque de decimis, & oblationibus fidelium quemquam presbyterum aliquem censum persolvere cogat.* Ex quibus aperte deducitur, aliquid pro loco sepulturæ recipi posse. Cui difficultati respondendum est dicendo, quod licet in præsentis textu, & aliis canonibus supra relatis, prohibeatur aliquid exigere pro terra ipsius sepulturæ; non tamen prohibetur sponte oblatum à defuncti hæredibus, vel consanguineis recipere, capite abhorrenda, cap. præcipiendum, 13. q. 2. Concil. Bituric. can. 12. ibi: *Nullus pretium pro sepultura accipiat, nisi quod fideles sponte dare, vel offerre voluerint.* Docet Jul. Laurus dicto tit. 2. cap. 10. n. 7. unde cum in dicto can. Concil. Meldensis agatur de eo, quod gratis pro loco sepulturæ datum est, ut constat ex verbo illo *largitus*, quod plenam denotat donationem, ideo supponitur à Patribus illud sepulturæ causâ recipi posse, nec ex rebus ita donatis teneri presbyterum aliquem censum persolvere, sicut nec ex manso, & decimis Ecclesiæ, juxta adducenda in cap. 1. de censibus: quo modo etiam intelligendus est textus in can. 2. Concilii Meldensis, in illis verbis: *De uno manso, & de terris pro sepultura datis, & pro quatuor mancipiis, vel eorum procreatione, nullum deinceps censum exigatur, & pro sepultura nullum pretium detur.* Ut pretium videelicet, tanquam exactum, non verò gratuitò oblatum, & liberaliter donatum. Et hodie quavis Parochi sepulturam vendere non possint, tamen subsidii gratiâ, & elemosynæ titulo aliquid accipere possunt pro loco sepulturæ, plus minusve, prout est honoratior, & dignior, ut consuetudine generali receptum est, in sacraque Rota admissum referunt Garcia 5. part. de benef. cap. 9. num. 117. Diana part. 1. tract. 15. resol. 57. licet similes pactiones periculosas esse agnoscant Molina de primog. lib. 1. cap. 24. num. 40. Gutierrez de gabellis, q. 9. num. 26. qui rectè docet, ex similibus pactionibus gabellam non deberi, quia non sustinentur ut emptiones.

9.

EXPONITUR CAP. AD APOSTOLICAM, de simonia, ubi cum proponeretur Alexandro III. quosdam sacerdotes pro

exequiis, & sepultura defunctorum, necnon pro benedictionibus nubentium pecuniam exigere, Pontifex hoc de cætero fieri prohibuit, iussitque ut si consuetudine introductum sit, ut aliquid pro sepultura, seu benedictionibus nubentium detur, talem consuetudinem esse servandam, & laicos non debere excusari ab ejus præstatione, immò similes consuetudines ab omnibus observandas esse. Ex quo textu expresse deducitur, quod quanvis non possit jure ordinario aliquid exigi pro exequiis mortuorum, tamen si consuetudine contrarium sit introductum, eam esse observandam. Igitur non rectè in præsentis improbatur consuetudo exigendi pretium pro sepultura. Pro cujus textus expositione, omisâ quæstione, utrum consuetudine introduci possit, ut pro Sacramentis, seu divinis Officiis celebrandis pretium exigatur, quam disputant Sahagun in cap. fund. de consuet. n. 133. Hallierius de sacris elect. sect. 7. art. 4. Chopinus de sacra polie. lib. 2. tit. 7. num. 19. Luna & Arellanus in antinom. lib. 5. antinom. 3. dicendum est, in præsentis textu non improbari ab Honorio consuetudinem, quâ introductum erat, ut ratione elemosynæ, & gratuitò aliquid daretur pro loco sepulturæ, ex pia fidelium devotione, quæ rectè approbatur in dicto cap. ad Apostolicam, sed ea consuetudo in præsentis damnatur, improbaturque, juxta quam Parochi pretium exigebant, extorquebantque à parochianis invitis pro terra ipsius sepulturæ; quæ consuetudo ut simoniaca meritò improbatur ab Honorio: si autem ex pietate aliquid gratis offerretur, talis pia, & laudabilis consuetudo admittenda, & observanda erat, juxta textum in dicto cap. ad Apostolicam, ut apud Anglos tempore effossi sepulchri pecuniam præstari constat ex Concilio Enhamensi temporibus Joan. Papæ XVI. & Henrici II. celebrati, can. 13. *Luminarium census ter quotannis penditur; sed equissimum est, ut anima symbolum (quam pecuniam sepulchralem nunc vocant) semper dependatur, cum sepulchrum sit effossum.*

Tertiò superiori assertioni obstat textus in cap. anrum 70. 12. q. 2. ubi D. Ambrosius inter alias causas, quas recenset, ob quas vasa Ecclesiæ, & alia bona possunt alienari, refert illam, ut emanantur sepulturæ, & spatia laxata humanis fidelibus disponantur, ibi: *Nemo potest indignari, quia humanis fidelium reliquiis spatia laxata sunt.* Igitur si licet vasa Ecclesiæ distrahere, ut inde sepulchra emanent, prohibitum non est pretium accipere pro loco sepulturæ, ut in præsentis docetur. Pro cujus textus expositione dicendum est, D. Ambrosium in eo principaliter agere, quibus ex causis res sacræ alienari possint: licet enim talis alienatio utroque jure prohibita sit, cap. non licet, 12. quest. 2. l. sancimus 21. C. de sacros. Eccles. probavimus latè in cap. nulli, de rebus Ecclesiæ: tamen certis in causis permittitur, dum tamen sacra vasa prius consentur, & ad massam redigantur, ne illis sub sacra forma profani homines ad profanos usus abutantur, ut docent Gothofredus in d. l. sancimus, Covar. lib. 2. variar. cap. 16. num. 6. poliè, sed minus piè differens Grotius de jure belli, lib. 3. cap. 5. §. 2. cum autem inter alias causas enumerat D. Ambrosius emptionem loci ad sepulturam, accipendus est cum locus, qui alienatur, purus, & profanus est, & emitur ad laxandum, & ampliandum Ecclesiæ cœmeterium pro humanis fidelium corporibus; quo casu alienatio licita est, cum adhuc locus religiosus non sit, nec benedictione Episcopi sacrat.

TUR CAP.  
AD APOS-  
TOLICAM,  
DE SIMO-  
NIA.

10.

EXPONITUR  
CAP. ALIUM 70.  
12. Q. 2.



CAPUT IV.

Gregorius IX. *a* Episcopo N.

**P**arocho *b* tuo, qui excommunicatus pro manifestis excessibus, videlicet homicidio, incendio, violenta manuum *d* injectione in personas Ecclesiasticas, Ecclesiarum violatione, vel incestu, fuit dum ageret in extremis, per presbyterum suum juxta *e* formam Ecclesie absolutus, non debent cœmeterium & alia Ecclesie *f* suffragia denegari, sed ejus hæredes, & propinqui, ad quos bona pervenerunt ipsius, ut pro eodem satisfaciant, censurâ sunt ecclesiasticâ compellendi.

NOTÆ.

**E**piscopo N.] Cùm his epistolis Gregorii IX. Ecceamus, non possumus inscriptionem veram restituere, agnoscereque cui Episcopo in ea rescribat Gregorius.

*b* Parochianos.] Episcopi subditos diœcesanos appellari parochianos, & diœcesim ipsam, parochiam, jam notavimus in cap. 2. de pecul. cleric.

*c* Incendio.] De quo delicto agemus in cap. sua nos, de sentent. excommunicationis, cap. 6. de raptor.

*d* Manuum injectione.] De hac canonis censura egi in cap. sacris, de his qua vi.

*e* Formam.] Præscriptam in cap. ex tenore, cap. cùm desideres, de sententia excommunicationis.

*f* Ecclesia suffragia.] Quæ accessoria sunt, seu comitantur ipsam sepulturam, ut notavi in cap. sacris, hoc tit. & latius dicam in cap. 2. de raptor.

COMMENTARIUM.

**CONCLUSIO**  
**PROBATUR.**  
**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Excommunicatus pro homicidio, incendio, vel simili delicto, in extremis pœnitentiam petens, & absolutus à presbytero, sepeliri potest cum psalmis in cœmeterio ecclesiastico; hæredes tamen ejus damna illata ab ipso resarcire coguntur, pro eisque satisfacere. Probant eam textus in cap. ad Apostolicam 20. de jurejur. cap. in litteris, de raptor. cap. unic. hoc tit. in 4. collect. Innocent. III. lib. 2. registr. 14. epist. 74. & lib. 4. registr. 16. epist. 49. ibi: [Oblata nobis M. mulieris petitio continebat quod cùm olim S. frater suus unâ cum quibusdam aliis morti cujusdam interfuisset presbyteri, diabolo suadente, tandem reversus ad cor, humiliter suum recognovit excessum, & paratus ut iter arripere ad Sedem Apostolicam veniendi, præveniente mortis articulo exequi non potuit quod intendit; juramento tamen promisciat, quod nostris staret super excessu sæpedito mandatis. Unde nobis dicta mulier supplicavit, ut cùm illum non religionis contempnus, sed necessitatis articulus impediens, quominus ad Sedem accesserit Apostolicam absolvendus, super absolutione, ac sepultura ipsius dignaremur misericorditer providere. Quia verò sicut in contumacia persistentibus rigidos esse nos convenit, sic humiliatis ad pœnitentiam negare gratiam Ecclesie non debemus: discretionem vestram per Apostolica scripta mandamus, quatenus si prædictus S. dum adhuc viveret, satisfactionem condignam promissit, vel sufficiens de satisfactione mandatum, & aliâs manifesta in eo præcesserunt pœnitentie indicia, cum Psalmo pœnitentiali, Oratione Dominica, & aliis consuetis, defuncto absolutionis beneficium impendatis, tradi facientes corpus ejus ecclesiasticæ sepulture, dummodo contra

terre consuetudinem ex hoc grave non debeat scandalum generari. Quod si non omnes, &c. duo vestrum, &c. Vos denique filii Abbates, &c. Datum Laterani 3. Idus Maii, Pont. N. anno XVI.] Illustrant ultra congestos in præsentia Barbosa, Fachineus lib. 9. comment. c. 5. Petrus Gregorius lib. 1. partit. lit. 17. c. 7. Phœbo decis. 131. Joannes Sanchez in selectis, disp. 3.

Sed in præsentem assertionem, quæ duplicem continet partem, duplici insurgo dubitandi ratione. Prima militat adversus priorem partem, ubi docetur, homicidam, incendiarium, seu publ. cum clerici percussorem, in extremis pœnitentiam accipientem, sepeliri debere in sepultura ecclesiastica; nam atrocium delictorum patratores insepulti remanent, quia illis denegatur omni jure sepultura, ut probavi suprâ in cap. sacris. Nec interest, quod pœnitentiam petierint, si pro suis sceleribus puniuntur. Concil. Brachar. 1. can. 34. ibi: *Placuit de his, qui pro suis sceleribus puniuntur, ut nulla pro illis oblatione commemoratio fiat, nec cum psalmis ad sepulturam deducantur eorum cadavera.* Refertur in cap. placuit, 23. q. 5. Igitur etsi homicidæ, incestuosi, incendiarii in extremis pœnitentiam efflagitaverint, & acceperint, non ideo debent eorum cadavera admitti ad sepulturam ecclesiasticam. Secunda difficultas militat adversus eam partem, in qua docetur, hæredes teneri satisfacere pro damnis ab eorum auctoribus illatis; nam licet hæredes teneantur creditoribus hæreditariis, ex contractibus, vel quasi à defunctis celebratis; non tamen ex eorum delictis tenentur, l. unic. C. ut actiones ab hæredibus, l. ex contractibus 49. ff. de O. & A. l. 24. Clocati, §. non autem, l. stit. ubi plura Pichardus, de perpet. & tempor. Reatigui lib. 3. select. c. 4. n. 3. Valentia 2. tom. illustrum, tract. 1. c. 2. Igitur non rectè in præsentia docetur, hæredes teneri satisfacere pro delictis à defuncto commissis.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, pro cujus expositione, omissis his quæ de sepultura deneganda ob graviora scelera adduxi in cap. sacris, hoc tit. sciendum est, circa cadavera eorum, qui pro suis sceleribus puniuntur, sepelienda, vel non, specialiter, & variè cautum fuisse, tam lege veteri, quàm jure civili, necnon nostro Pontificio. Apud Hebræos enim expressè cautum erat, ne cadaver ultra diem in patibulo remaneret, cap. 22. Deuteronom. vers. 21. ibi: *Quando peccaverit homo, quod morte plectendum est, & adjudicatus morti, appensus fuerit in patibulo, non permanebit cadaver ejus in ligno, sed in eadem die sepelietur.* Ex cap. 8. Josue, vers. 29. ibi: *Regem quoque ejus suspendit in patibulo usque ad vespæram, & solis occasum, præcepitque Josue, & deposuerunt cadaver ejus de cruce.* Referunt Josephus lib. 4. antiquit. cap. 8. & de bello Judaico lib. 4. cap. ult. Carolus Sigonius de republica Hebræor. lib. 6.

IMPUGNATUR TRA-DITA ASSERTIO.

DE CADAVRIBUS PUNITO-RUM.

lib. 6. cap. 8. P. Menochius *cod. tract. lib. 6. cap. 6. num. 15.* cujus moris varias rationes adducunt Interpretes: aliqui affirmant, ideo cadavera infra eundem diem sepelienda esse, quia Judæi credebant punitorum animas excruciiari corporibus insepultis, ut probant Cerda *ad Trullianum de anima*, Gregorius *in notis ad Petronium, cap. 7. not. 8.* Mor-nacius *in l. obnoxios, C. de religiosis*, Durantius *Castel lib. 1. var. cap. 4.* Pater Pinto *in spicileg. tract. 1. c. 32. num. 12.* Sed hoc somnium merè esse agnoverunt D. Augustinus *lib. 1. de cura pro mortuis*, D. Thomas *in 4. dist. 25. art. 3.* Lorinus, & Cornel. à Lapide *in dicto cap. 27. Denter.* Alii docuerunt, cadavera punitorum esse humanda, quia homines Dei similitudinem referentes, diuque suspensi, ad ejusdem quodammodo injuriam cederent: ita Rabbi Salomon, & Abulensis *in dicto cap. 21.* P. Andreas Mafius *in cap. 8. Josue, num. 28.* rationem reddit tam celeris sepulture, ne aer contaminetur: sed hæc expositio displicuit Cornelio *ubi supra*, D. Laurentio Ramirez *in Pentec. cap. 17.* Quare veram rationem credo assignari *in ipso cap. 21.* ibi: *Quia maledictus homo, qui pendet in ligno, & nequaquam contaminabit terram tuam.* Punitorum enim sepultura potius in eorum execrationem, quam pietatis officium concedebatur, quia ita damnatus maledictus dicebatur: & eo sensu de Christo Domino propter peccata nostra, ait Apostolus *ad Galatas 3.* sic: *De maledicto legis factus pro nobis maledictus.* Quò alludit Tertul. *cap. 8. de patientia*, ibi: *Cum vos maledixerint, gaudete: Dominus ipse maledictus in lege est, & tamen solus est benedictus.* Contaminabatur etiam terra pendentis aspectu, quia vitiorum memoria revocabatur, ut *ex cap. 18. Levit.* probat Lorinus *ubi supra.* Unde ita damnati infra eundem diem sepeliendi erant, non in majorum sepulchris, ut probant Grethserus *de cruce lib. 1. cap. 27.* sed in certis cavernis, & foveis damnatorum corporibus destinatis, de quibus agunt Ramirez de Prado *d. cap. 17.* P. Pinto *in spicil. tract. 1. cap. 3. 2. num. 11.* Unde forsitan Judæi rogarunt Pilatum, ut corpus Domini nostri, & cadavera latronum, qui cum eo crucifixi erant, tollerentur, ut refertur *Joannis cap. 19.* quia cum à vespere ipsius diei inciperet festivitas Sabbathi, non poterant post vesperam de crucibus deponi; & si ibi remanerent ultra diem, peccabatur contra legem *suprà* relata.

4.  
DE JURIS  
VILLI RO-  
MANORUM.

Jure etiam civili Romanorum punitorum cadavera in ipsis patibulis remanebant, *l. capitulum, §. famulos, ff. de pænis*, ibi: *Famosos latrones in his locis, ubi grassati sunt, furcâ figendos compluribus placuit, ut & conspectu deterreantur alii ab eisdem facinoribus, & solatio sit cognatis, & affinibus interemptorum eodem loco pœna reddita.* Ubi legendum esse *crucifigendos*, vulgò notatur, quia grassatores olim crucifigebantur. Paulus *libro 5. sentent. tit. 25.* ibi: *Inhonestiores*, ait, *pœnâ capitis vindicari placuit, humiliores verò in crucem tolluntur.* Petronius *in satyr. cap. 71.* ibi: *Imperator provincia jussit latrones crucibus affigi.* Apuleius *lib. 3. de Asino*, ibi: *Latronem istum miserorum pignorum meorum interemptorem cruci affigatis.* Sed cum Imperator Constantinus vetuisset crucis supplicium deinceps imponi, ut ex D. Augustino, Nicephoro, & Sozomeno probant Concilius *lib. 1. success. cap. 13.* Cujacius *lib. 16. observ. cap. 1.* Petrus Faber *lib. 2. semestr. cap. 7.* Lipsius *lib. 1. de cruce, cap. 13.* Solorzanus *emblem. 73.* Reatigui *lib. 8. select. cap. 9.* Antonius Matthæus *ad tit. de pænis*; ideo Tribonianus in responsis Consultorum, pro *crucem*, reposuit *furcam*, ut *in l. sacrilegii 6. ff. ad leg. Jul. pecul. l. mo-*

*ris 9. §. ista, l. si quis aliquid 38. §. 1. ff. de pænis, l. 3. §. is qui ad hostem, ff. de re milit.* Fornerius *lib. 4. rer. quod. cap. 2.* Nonnunquam tamen corpora damnatorum sepelienda cognatis, & amicis Princeps concedebat, *l. 1. & 2. ff. de cadaver. punit. l. obnoxios, C. de religiosis*, Cassiodorus *lib. 2. epist. 2.* Posthumius Junior *declamat. 6.* latè illustrat Durantius *Casaël. lib. 1. variar. cap. 4.* quod indultum maximè dabatur, si natalis dies Imperatoris instaret. Philo Judæus *contra Isaacum*, de natalitiis Augusti agens, ibi: *Novi quosdam jam crucifixos, instante festo Augustorum de cruce depositos, & ad sepulturam ex more cognatis traditos.* Illustrant P. Faber *lib. 2. semestr. cap. 9.* D. Laurentius Ramirez de Prado *in Pentecost. cap. 17.*

Jure verò Pontificio etiam ultimo supplicio damnatis sepultura ecclesiastica conceditur. Concil. Vvornat. *can. 80.* ibi: *Ultimo supplicio affectis sepultura non denegetur, si Domino peccata confessa fuerint, & pro eis Domino offerantur oblationes, & Missa celebrentur.* Et *cap. quæsitum 30. 13. quæst. 2.* quod & antea placuit Carthaginensibus Patribus *in can. 2. Concil. Carthag. 1.* ibi: *Martyrum dignitatem nemo profanus infamet, nec passiva corpora, quæ sepultura tantum propter misericordiam ecclesiasticam commendari mandatum est, redigat.* Ubi per passiva corpora, non alia intelligimus, quàm eorum, qui ultimo supplicio affecti fuerunt: verùm quavis sacri canones permiserint punitorum cadavera sepeliri, ut de patibulis tollantur, & sepulture tradantur, debet tamen præcedere Principis, vel judicis, qui sententiam tulit, licentia, ut docent plures relati à Cenedo *collect. 4. ad Decret. lib. 3. variar. cap. 14. & lib. 2. variar. num. 11.* Gamma *ubi supra*, Sylvester *in summa, verbo Sepultura*; quia cadavera ipsa punitorum sine judicis auctoritate deponi ex patibulis non possunt. Unde milites olim constituiebantur ad custodiam, juxta illud D. Matthæi *c. 17.* ibi: *Centurio verò, & qui cum eo erant servantes Iesum, viso terra motu, & his, quæ facta sunt, timuerunt vehementer, dicentes: Verè filius Dei erat iste.* Petronius *in Satyr. c. 71.* ibi: *Proxima ergo nocte, cum milites, qui crucem servabant, ne quis ad sepulturam corpora detraheret.* Et *c. 72.* ibi: *At miles circumspiciens dum residet, ne postero die vidit unam sine cadavere crucem, veritus supplicium, mulieri quid accidisset, exponit, nec se expectaturum judicis sententiam, sed gladio suo dicturum ignavia sua.* De quibus militibus custodibus agunt Petrus Gregorius *lib. 31. syntagm. c. 27. num. 9.* & *c. 38.* Baionius *tom. 1. annal. fol. 167.* Pinto Ramirez *spicileg. tract. 1. c. 45.* Petrus Faber, Lipsius, Grethserus, & Forner. laudati à Notatore Petronii *d. c. 71.* Abulens. *in c. 10. Josue, quæst. 94.* Pater Magallonius in eodem textu, *annot. 6.* Nonnunquam enim non permittitur depositio ista ex patibulis ob publicum exemplum, juxta illud Quintiliani *declamat. 274.* ibi: *Quoties crucifigimus noxios, celeberrima eliguntur via ubi plurimè commoveri hoc metu possint.* Omnis enim pœna, non tam ad delictum pertinet, quàm ad exemplum. Unde Imperatorem Augustum, qui ob humane conditionis memoriam damnatorum cognatis cadavera ad sepulturam concessisse refert Suetonius *in eo, c. 10.* aliquando id denegasse, ipse Suetonius refert his verbis: *Nec successum victoria moderatus est, sed capite Bruti Romam misso, ut statua Cesaris submitteretur, in splendidissimum quemque captivum non sine verborum contumelia seviis, ut quidem uni sepulturam precanti respondisse dicatur, jam illum in volucrum potestatem fore.* Non ergo licet, attento jure etiam Pontificio, absque Judicis licentia punitorum cadavera sepelire, juxta textus *in l. 7. tit. 13. part. 1. l. fin.*

f.  
De jure  
Pontifici-  
cio.

*l. fin. tit. 31. part. 7. immo clerici, vel monachi furtim, seu per vim corpora punitorum extrahentes, graviter puniuntur in l. addito 7. C. de Episc. aud. & cadavera ita deposita, & in Ecclesiam asportata, immunitate ecclesiastica non gaudere, probavit eruditus vir D. Ludovicus de Egea in tract. de cadaver. punit.*

6.  
DE ACTIONIBUS IN HEREDIS DANDIS, VEL NON.

Deinde sciendum est, hæredes ex contractibus defunctorum in solidum eisdem actionibus conveniri, quibus eorum auctores tenebantur; ad legata verò in testamento relicta solvenda, ex quasi contractu teneri, §. *heres*, ubi Institutarii, de obligationibus qua ex quasi contractu, licet contractus pro quasi contractu ponatur in *l. penult. §. fin. ff. de separationibus*; & etiam licet in *l. unic. C. ut actiones*, dicatur obligationem legati oriri ex contractu, ea verba sunt referenda ad stipulationem, de qua ibi agitur, non verò ad obligationem legati. In hac tamen parte observandi sunt textus in *l. 2. §. 5. ff. de iudiciis*, *l. 3. §. ff. de usufruct. l. postquam §. ff. ut legatorum*, *l. si legat. 28. ff. de pignor. l. final. ff. ut in possess. legat. l. fundum*, *ff. de condit. & demonstrat. l. si communis*, juncta *l. 13. §. qui 9. ff. de acceptil. l. fin. C. ad Trebel. l. 3. §. 4. ff. nauta, cauponu, l. 60. §. hæredem, ff. locati*. Ex delictis tamen defunctorum non tenentur nisi decedant jam poenâ irrogatâ, ut in *l. 3. §. quod ansem, ff. quod quisque iuris, l. Gaius, ff. ad Syllan. l. 8. in fine, l. 11. l. 13. in fine, cum l. seq. ff. de publican. aut nisi lis contestata fuerit cū defuncto, ut in *l. 12. ff. de R. V. l. poenales 32. ff. ad leg. Falcid. l. 6. §. fin. ff. de aqua pluvia*; vel nisi crimina publica sint, ut in *l. ex iudiciorum 20. ff. de public. iudic. l. 2. ff. ad leg. Iul. repetund. l. fin. ff. de bonis eorum qui ante sententiam, l. fin. ff. ad leg. Iul. majest. l. 15. §. 2. ad Turpil. Valentia tom. 2. illustr. tract. 2. cap. 2. aut nisi delictum proveniat ex contractu, ut in *l. Conductorem, C. locati*, aut nisi rei persecutionem contineat, ut probat Pichardus in §. 1. *Instit. de perpes. & tempor.***

Quibus ita animadversis, ratio præsentis decisionis ex eo provenit; nam, ut proximo commentario diximus, quibus communicamus vivos, communicare etiam debemus defunctis: & quia excommunicati in præsentis specie pro suis sceleribus, fuerant absoluti, atque gremio Ecclesiæ restituti, ideo cum psalmis, & oblationibus ad sepulturam ecclesiasticam recipi valent; sed quia satisfactione promissâ ipsi fuerant absoluti, ideo eorum hæredes tenentur pro damnis ab eis illatis satisfacere, & exonerare conscientiam illorum: quia hæc obligatio, licet ex delicto proveniat; tamen rei persecutionem continet. Nec tunc obstat prima dubitandi ratio suprà adducta; nam verum est, regulariter omnes eos, quibus communicatio conceditur, ad sepulturam esse admittendos, nisi damnati sint ob graviora scelera, relata suprà in capite sacris; quo casu accipiendus est textus in dicto cap. placuit, nisi illum referamus ad casum, in quo qui pro suis sceleribus puniebantur, poenitentiam non petierant. Nec obstat secunda difficultas, cui ut satisficiant Interpretes, varia adducunt. Aliqui, quos refert Garaña in præsentis, discrimen agnoscunt in hac parte inter jus civile, & canonicum. Phæbo decis. 131. nam. 43. docet, ideo hæredes in præsentis textu, & in capite in litteris, de raptor. teneri pro defunctis satisfacere, quia cum illi poenitentes decessissent, & absoluti, necessario supponendum est, tempore absolutionis eos promississe satisfactionem; unde ex tali promissione hæredes rectè obligantur pro eis satisfacere, juxta legem 2. & ult. C. de heredis. act. Sed licet hæc solutio vera sit, facilius responderi potest, si species hujus textus referatur ad casum litis contestatæ, vel cū actio erat rei persecutoria; quo casu hæredes etiam tenentur ex delictis defunctorum. Explicandus est textus in cap. 2. de raptor. cum adductis in ejus notis.

7.  
TRADITUR  
DECIDENDI  
RATIO,  
ET RES-  
PONDENDI  
DIFFICULTAS.



## TITULUS XXIX.

### De Parochiis, & alienis Parochianis.

#### CAPUT I.

#### Ex Concilio a Africano.

SI Episcopus ex Donatistis ad Catholicam unitatem est conversus, æqualiter inter se dividant eas, quæ sic inventæ fuerint, nisi ambæ partes fuerint, idest, ut alia loca ad illum, alia ad alium pertineant: ita ut ille dividat, qui amplius temporis in Episcopatu habet, & minor eligat. Quod si fortè unus fuerit locus, ad eum pertineat, quem plebs elegerit: sed si antiqui Catholici suum voluerint, & illi suum qui ex Donatistis conversi sunt, plurimorum voluntas paucioribus præferatur: si autem partes æquales sunt, majoris temporis Episcopo deputetur. Si autem ita plurima loca inveniuntur, in quibus ambæ partes fuerint, ut non possint æqualiter dividi; velut si impari numero fuerint, distributis locis, qui parem habent numerum, quicumque locus remanserit, hoc in eo servetur, quod dictum est, cū de uno loco superius tractaretur.

NOTA.



## NOTÆ.

1. **E**X Concilio Africano.] Can. 85. in Conciliis Latinè versus: in Græcis verò apud Aristinum, & Zonaram can. 119. in editione Tilii 110. in codice canonum Ecclesiæ Africanæ notis illustrato à Justelo habetur canon hic ordine 118. in hæc verba: [Ita sanè, ut si Episcopus ex Donatistis ad catholicam unitatem conversus est, æqualiter inter se dividant eas, quæ sic fuerint inventæ, ubi etiam ambæ partes fuerint, idest, ut loca ad illum, alia ad alium pertineant; ita ut ille dividat, qui amplius temporis in Episcopatu habet, & minor eligat. Quod si fortè unus fuerit locus, ad eum pertineat, cui vicinior invenitur. Quod si ambabus Cathedralis æqualiter vicinus est, ad eum pertineat, quem plebs elegerit. Quod si fortè antiqui Catholici suum Episcopum voluerint, & illi suum, qui ex Donati parte conversi sunt, plurimorum voluntas paucioribus præferatur. Si autem partes æquales sunt, majoris temporis Episcopo deputetur. Si autem ita plurima loca inveniuntur, in quibus ambæ partes fuerint, ut non possint æqualiter dividi, velut si impari numero fuerint, distributis eis locis, qui parem habent numerum, quicumque locus remanserit, hoc in eo servetur, quod superius dictum est, cum de uno tractaretur loco.] Historiam hujus collectionis Canonum Ecclesiæ Africanæ ex Conciliis Milevitanis, & Carthagenensibus adduxi in cap. 1. de arbitrio, cap. 1. de judiciis, & Donatistarum schisma, atque collationem cum Catholicis habitam retuli pro hujus textus interpretatione in capite quoniam, de offic. ordin. cap. 1. de prescript. cap. 1. de majoris. & obed.

## COMMENTARIUM.

2. **C**UM Episcopi Catholici magnoperè curarent Episcopos Donatistas lucrifacere, & ad unitatem Ecclesiæ Catholicæ trahere, ne eo pretextu, quod sedes proprias illi conversi non recuperarent, obdurati in schismate persisterent, varia circa diœceses eorum PP. in Concil. Carthag. celebrato anno 418. temporibus Honorii, & Theodosii statuerunt, ut Donatistas allicerent ad unitatem Catholicam. In præsentī canone statuerunt, ut si Episcopus ex Donatistis reversus fuisset ad unitatem Ecclesiæ, cum alius Episcopus Catholicus in ejus diœcesi ordinatus erat, inter utrumque diœcesis divideretur, ita ut retento Episcopali honore, uterque ministraret in propriis locis, ita ut pars diœcesis ad unum, pars ad alium pertineret, ut de Episcopis Arianis ad fidem Catholicam conversis statutum fuit in Concilio Toletano, ut retuli in capite quoniam, de offic. ordin. Licet enim juris stricto rigore in una Cathedra duo simul Episcopi esse nequeant, Synodus Nicæna can. 8. quare cum Episcopi hæretici ad unitatem Ecclesiæ redibant, Presbyterorum, aut saltem Cœpiscoporum honor illis tantum servabatur, D. Cyprianus lib. 1. epist. 4. & lib. 4. epist. 2. probat Cironius ad ris. de cleric. agrot. postea tamen PP. Latini cum Donatistis, & Hispani cum Arianis initium pacti fuerunt, videlicet ut servato honore Episcopali, in eadem diœcesi cum ipsis ministrarent. Sed quia communio plerumque parit discordias, l. cum pater, §. dulcissimis, ff. de legat. 2. l. in re communi, ff. de servis. urban. & nullum remedium ad eas sedandas aptius est, quam divisio, d. §. dulcissimis, unde Abraham Genesis c. 13. aiebat: Ne quæso sit jurgium inter me & te, & pastores meos, & pastores tuos; fratres enim sumus: ecce universa terra coram te est, recede à me, obsecro; si ad

sinistram ieris, ego dexteram tenebo; si in dexteram elegeris, ego ad sinistram pergam. Ideo PP. in præsentī statim plebem dividendam esse sanxerunt, certam formam divisioni præscribentes, videlicet ut unus ex Episcopis divideret, & divisione factâ, alter eligeret; si enim unus, idemque dividendi simul, & eligendi potestatem sibi vindiceret, iniquissima, immò & leonina divisio erit, quod agnovit Marcus Tul. lib. 1. de Oratore, ibi: An ergo, inquit, oblitus es, Crasse, Antonium ita partitum esse tecum, ut ipse instrumentum Oratoris exponeret, tibi ejus distinctionem, atque ornatum relinqueret. Tiberius apud Dionem aiebat: Quanam id ratione fiat, ut idem dividat, qui & pariter eligat. Seneca lib. 5. de benefic. cap. 16. ubi dum provincias ut eligat, distribuit, ait: Ut alter dividat, & alter eligat. Constantinus etiam Imperator hoc privilegium singulari jure concessit uxori defuncti, quæ tacitum hæcicommissum à se relictum detulisset, ut patrimonii dimidium ablatura, divisionem cum fisco celebraret, & portionem ipsa prior eligeret: notantur Fornerius lib. 5. rerum quotid. cap. 22. Vinus lib. 1. select. cap. 34. Equior ergo certè est illa divisionis forma, multorum populorum usu, & variorum auctorum testimoniis comprobata, ut alteri divisio, alteri electio concedatur, l. 1. C. de his qui se deferunt, lib. 10. l. 1. C. de metatis, & epid. l. 2. C. quando & quibus quarta. D. Augustinus lib. 16. de civis. Dei, cap. 20. Quando terrenorum aliquid partiendum est, major dividat, & minor eligat. Illustrant ultra congestos à Barbosa in præsentī, Mancinus de triplici juris collat. lib. 1. cap. 20. Forner. d. cap. 22. Stephanus Durantius quest. 37. Bronchorst. cent. 1. miscel. assert. 52. Cujacius lib. 13. obs. c. 24. & in l. 2. C. quando & quibus, Andreas Scotus ad Senecam d. controuv. 3. Gothofredus in d. l. 2. Mylengerus lib. 4. observ. cap. 37. Amiseus de jure reip. 2. p. relect. cap. 2. sect. 8. num. 277. Pineda tom. 1. mon. lib. 2. cap. 2. §. 1. & quoniam ætate proveciores præcipuè judicii maturitate pollent, ideo divisionis arbitrium eis plerumque conceditur, junioribus autem eligendi facultas: cujus distinctionis æquitatem commendans D. Ambrosius lib. 1. de Abrahamo, cap. 3. inquit: Firmior dividat, infirmior eligat, ne habeat quod conqueratur. Electionis enim sua partem non poterit calumniari: non residet occasio respiciendi, cui datur optio eligendi. Nec divisor gravatur, nam quo prudentior, eo cautior, ut nec in divisione circumscribatur, nec in electione fraude tur. D. Augustinus lib. 16. de civis. Dei, cap. 20. idem factum Abraham referens, ait: Hinc fortassis effecta est inter homines pacifica consuetudo, ut quando terrenorum aliquid partiendum est, major dividat, minor eligat. Facit Seneca lib. 6. declamat. 1. ibi: major dividat, minor eligat. Unde Patres Ecclesiæ in præsentī jubent, ut antiquior Episcopus dividat, junior verò eligat, ut nulla fraudis suspicio in Catholicos dari possit. Et licet hanc divisionis rationem in judicio familiaris eriscunda, aliisque controversiis in judicium deductis observari debere plures crediderint relati à Barbosa in præsentī; tamen rectius cum aliis existimavit Vinus d. c. 34. hanc divisionis formam in pacifica bonorum possessione, idest extrajudiciali, observandam esse; nam ubi semel Judicis officium implorari coepit, & causa in judicium deducta est, tunc omne id, quod in illo judicio continetur, cognitioni Judicis relinquendum est, & ejus sententiâ decidendum; aut si satis diffiniti nequiverit, sorti committendum erit, l. 4. & 5. ff. famil. erisc. l. si duobus, C. communia de legat. l. 2. C. quando & quibus quarta pars, §. si familia, Instit. de offic. judic. Prosequuntur

quantur Patres in presenti canone alium casum; quando videlicet in diocesi unus est locus, qui non accipit commodam divisionem: & docent ad eum Episcopum spectare, quem plebs elegerit, & rectè, cum hujus Concilii temporibus in electionibus Episcoporum non parum attenderetur populi consensus, ut probavi in cap. 2. de elect. Procedunt deinde PP. ad casum illum, cum Catholici petunt suum Episcopum Catholicum, conversiverò à Donatistis suum conversum: & statunt, tunc majorem partem præferendam esse minori, juxta adducta in cap. 1. de his qua fiunt à major. & si partes æquales sint, locus antiquiori præstetur,

quia firmior, & idoneior creditur, ex suprà traditis: & licet aliquis dicat hoc casu Dei judicio, id est sorte, dubium hoc dirimi posse, ut in Concilio Aquilgran. can. 5. relato à Burchardo lib. 3. Decreti, c. 22. in hæc verba: *Plures baptismales Ecclesie in una terminatione esse non possunt, sed una tantummodo cum subditis capellis; & si contentio fuerit de terminatione duarum matricum, plebes utrarumque decernunt; & si non conveniunt, his Dei judicio decernatur.* Id tamen procedit quando aliter negotium dirimi non potest: at verò in presenti casu populi suffragiis controversia juxta regulas suprà traditas decidi potest.

## CAPUT II.

*Ex Concilio Nannetenſi.*

**I**N *b* Dominicis diebus, vel festis *c* presbyteri antequam Missam *d* celebrent, plebem interrogent, si alterius parochianus in Ecclesia sit, qui proprio contempto Presbytero, ibi Missam velit audire; quem si invenerint, statim ab Ecclesia ejiciant.

## NOTÆ.

1. **N**annetenſi.] Ita legendum, ut habetur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. apud Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 92. Carnot. part. 2. cap. 122. Licet malè à Carnotensi citeretur canon hic ordine 19. & à Burchardo 419. cum sit canon 1. ipsius Concilii, ubi ita legitur: *Ut Dominicis, & festis diebus presbyteri antequam Missas celebrent, plebem interrogent, si alterius parochianus in Ecclesia sit, qui proprio contempto presbytero ibi Missam velit audire; quem si invenerint, statim ab Ecclesia ejiciant, & ad suam parochiam redire compellant.* Similiter interrogent, si aliqui discordantes sint, qui inter se litem implacabilem habeant; & si inventi fuerint, statim reconciliantur. Quod si renuerint pacem suscipere, ab Ecclesia ejiciantur, usque dum ad charitatem redeant. Non enim possumus vel oblationem ad altare offerre, donec prius fratri reconciliemur. His ita peractis, sacerdotes Missarum solennia vitè peragant. Et canone 2. ejusdem Concilii, sic: *Ut nullus presbyter alterius parochianum, nisi in itinere fuerit, vel placitum ibi habuerit, ad Missam recipiat.* De Concilio hoc Nannetenſi nonnulla adduxi in cap. 1. de cohabit. cleric.

2. *b* Dominicis.] De antiquitate, & solennitate diei Dominici plura adduxi in cap. 1. de feriis: in presenti tantum supponitur, in ea die teneri omnes fideles in propriam parochiam convenire, Missæque sacrificio interesse, ut jubetur in Concilio Meldensi can. 35. in illis verbis: *Diebus verò Dominicis, & Sanctorum festis, vigiliis, & orationibus, & ad Missas cuilibet Christiano cum oblationibus est currendum, & tantummodo Deo vacandum.* Concilio Agathensi relato in cap. Missas, de consecr. dist. 1. ubi PP. graviter increpantes nonnullos fideles, qui ante sacerdotis benedictionem cum Missæ sacrificium offerebatur, ab Ecclesia exire consueverant, ita sanxerunt: *Missas die Dominico secularibus totas audire speciali ordine precipimus, ita ut ante benedictionem sacerdotis egradi populus non presumat.* Benedictio enim, de qua agunt Patres, dabatur à Presbytero in fine Missæ, ut ait Casarius Arelatenſis, qui prædicto Concilio præfuit, homil. 12. ibi: *Idcirco qui vult Missas ad integrum cum lucro animæ suæ celebrare, usquequò oratio Dominica dicatur, & benedictio populo detur, humiliato corpore, & compuncto*

*corde debet se in Ecclesia continere.* Concil. Tolet. 4. can. 17. ibi: *Sed post oblationem Dominicam, & consumptionem panis, & calicis, benedictio in populum sequatur.* Valfridus Strabo capite 22. de rebus Ecclesiasticis, ibi: *Statutum est Arelatiensi Concilio, ut populus ante benedictionem sacerdotis non egradiatur de Missa.* Amalarius lib. 3. de Eccles. offic. capite 36. ibi: *Hunc morem tenet Sacerdos, ut post omnia Sacramenta consummata benedicat populo, atque salutet.* Deinde revertitur ad Orientem Domini ascensionem. Rabanus lib. 1. de institut. cleric. cap. 33. *Post communionem ergo, & post ejusdem nominis canticum, datà benedictione à Sacerdote ad plebem, Diaconus prædicat Missæ officium esse peractum, datur licentiam abeundi.* Plura de hac benedictione congesserunt Batonius anno 58. num. 88. Severinus in notis ad dict. Concilium Agathense. Menardus ad Sacram. D. Gregorii, fol. 28. Saufay in Panopl. sacerdot. p. 2. lib. 2. art. 7. ubi exponit difficilem canonem 47. ipsius Concilii Agath. Eandem obligationem audiendi Missam in diebus Dominicis præscribunt PP. Concil. Constantinop. 6. can. 8. his verbis: *Diei Dominici tanta debet esse observatio, ut præter orationem, & Missarum solennia, & ea quæ ad vescendum pertinent, nihil aliud fiat.* Et paulò post: *Concurrendum etiam est cum oblationibus ad Missarum solennia.* Concilium Forojulense can. 13. Concil. Emerit. can. 19. Concil. Aurel. 3. can. 18. Mariscon. can. 1. Triburicense can. 35. quorum verba refert Fillesacus de origine paroch. cap. 5. Inde sacrificium Missæ appellatur Dominicum. D. Cyprian. epist. 63. ubi de Missa agens, ait: *Nunquid ergo Dominicum post eam celebrare debemus?* Ex actis S. Saturnini, & aliorum Martyrum probant Cerda in advers. sacr. cap. 32. num. 10. Roma Subter. tom. 1. lib. 1. cap. 31. plura P. Henao tom. 3. de sacr. Missa, disp. 40. sect. 3.

*c* Presbyteri.] Id est Parochi. Parochi enim in veteribus Ecclesiæ canonibus simpliciter presbyteri dicebantur. Concil. Emerit. can. 9. ibi: *Conveniens in omnibus nobis hæc manet sententia, quæ dignè custodiatur in provincia nostra. Placuit, ut quisquis ab Episcopo sanctum in potestate presbyteris ad distribuendum tempore opportuno acceperit Chrisma, nihil ab eis beneficii causa tollere, aut petere presumat.* Concil. Carthag. 4. can. 36. Presbyteri, qui per diocesim Ecclesias regunt, non à quibuslibet Episcopis, sed à suis;

nec per juniorem clericum, sed omni anno, aut per scip-  
sos, aut per illum, qui sacrarium tenet, ante Pascha so-  
lemnitate christina petant. Quem canonem ex Conci-  
lio Valentino Hispaniæ citant Burchardus lib. 4.  
Decretal. cap. 76. Ivo Carnot. p. 1. Decret. cap. 270.  
& canon ille repetitus est in Concil. Valenti can. 3.  
Vormaticensi can. 60. Sueffionensi temporibus Pipi-  
ni, ibi: Presbyter, qui in parochia est, in Cena Domi-  
ni rationem, & ordinem ministerii sui Episcopo reddat.  
Et cap. presbyter, 2. quest. 5. cap. omnis presbyter, de  
consecr. dist. 4. Concil. Meldense can. 75. Epau-  
can. 7.

4. *Missam celebrent.* Publicam videlicet; olim  
enim semel tantum in hebdomada Missa publica  
celebrabatur. Justinus Martyr, qui sacra, & Chri-  
stianorum caeremonias narrans, apolog. 2. sic ait:  
Die, qui Solis dicitur, omnes qui in oppidis, vel agris  
morantur, unum in locum conveniant, commentariaque  
Apostolorum, vel Prophetarum scripta legantur. Et  
in actibus Apostolorum, cap. 25. legitur: Una an-  
tem Sabbathi, cum convenissemus ad frangendum pa-  
nem. Ubi per unam Sabbathi intelligi diem Do-  
minicum, jam notavi in cap. 1. de feriis; & per fra-  
ctionem panis intelligi Missæ sacrificium, probat  
Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 3. cap. 11.  
Post verò cum de Gentilium in Christianos odio  
non nihil remitti cœpisset, mos invaluit, ut omni-  
bus festis diebus publicæ Missæ celebrarentur;  
quod accidit ante tempora Fabiani Papæ, à quo ita  
scriptum est epist. 1. ad dilectissimos ubique Catholica  
Ecclesia comministros, ibi: Septem ergo Diaconos in  
urbe Roma per septem regiones civitatis, sicut à Patri-  
bus accepimus, habemus, qui per singulas hebdomadas,  
& Dominicos dies, atque festivitatum solemnias cum  
subdiaconibus, & acolythis, ac sequacium ordinum  
ministriis, injuncta sibi observant ministeria, & pa-  
rati omni hora sunt ad divinum officium, & quicquid  
eis injungitur, peragendum. Eo enim loco Fabia-  
nus non modò sacri diebus festis peragendi usum  
demonstrat, verum etiam illum à Patribus, hoc est  
majoribus suis, acceptum esse testatur. De hac Mis-  
sa publica, & de ejus ritibus agit Vicecomes dicto  
lib. 3. cap. 11.

## COMMENTARIUM.

5.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROB-  
TUR.

EX præfenti Concilii Nanner, canone talis de-  
ducitur communiter assertio: Parochi alienos  
parochianos diebus Dominicis & festivis ad Missæ  
solemnias admittere non debent, immò eos abicere.  
Probant eam textus in cap. nullus 5. q. 2. cap. non  
oportet 36. de consecr. dist. 2. canon 2. hujus Concilii  
suprà relatus. Concilium Rothomag. can. 5. apud  
Burchardum lib. 2. Decret. c. 61. Carnot. p. 2. c. 121.  
Concilium Cabilon. sub Carolo cap. 19. Tolosa-  
num can. 21. apud Filelacum de origine paræc. cap. 6.  
Senonense temporibus Francisci I. can. 12. ibi:  
Admoncant frequenter curati suos parochianos, ut in-  
terfiant Missæ paræciali diebus Dominicis, & festis per  
hebdomadam occurrentibus: quod si legitimo cessante  
impedimento absque licentia sui curati per tres domi-  
nicos neglexerint interesse Missæ paræciali, denun-  
cient statim promotoribus, ut pro mensura contemptus,  
vel offensa puniantur. Theodolphus Aurelian. Episc-  
opus in epist. ad parochos, c. 45. & 46. ibi: Missa qua  
per dies Dominicos peculiare à sacerdotibus fiunt, non  
ita in publico fiunt, ut per eas populus à publicis Mis-  
sarum solennibus, qua hora tertia canonicè fiunt, ab-  
strahatur. Innocentius I. in epist. ad Decentium Episc.  
cap. 5. refert Romanos fideles Dominicis diebus ad  
suos titulos, seu Ecclesias parochiales convenire so-  
litos fuisse. Carolus Magnus lib. 5. cap. 210. ibi:

Ut omnis presbyter die Dominico cum psallentio circum-  
eat Ecclesiam suam unà cum populo, & aquam benedi-  
dictam secum ferat. Quid autem per psallentium ibi  
accipiat, exponit Filelacus de origine paræc. cap. 6.  
Alia juris testimonia referunt Antonius Augustinus  
in epit. jur. lib. 6. tit. 24. Filelacus ubi proxime. Illu-  
strant Barbosa de potest. Episc. alleg. 24. num. 18. &  
de offic. paroc. lib. 1. cap. 11. Suarez de sacram. q. 83.  
disp. 80. art. 6. sect. 5. & de relig. 1. tom. lib. 2.  
de diebus festis, cap. 15. Crespelius in summa, verbo  
Missa diebus festis, Azor 1. tom. instit. lib. 5. cap. 6.  
Lantmeter lib. 2. de veter. mon. c. 68. Corvinus lib. 2.  
aphorism. tit. 6. Biuno Challaing de privil. regul. c. 7.  
propos. 1. Garcia in summa, tract. 4. difficult. 5. dub. 6.  
Frances de Eccles. Cathedr. c. 21. num. 51. Alcefferra  
lib. 6. dissert. cap. 2.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratio-  
ne argumentor: Præceptum omnibus fidelibus ab  
Ecclesia injunctum audiendi Missæ sacrificium  
Dominicis, & aliis festivis diebus, circumscriptum  
non est illi, vel illi Ecclesiæ, sed absolute audiendi  
Missam, cap. Missæ, de consecr. dist. 1. ibi: Missæ die  
Dominico secularibus totas audire speciali ordinatione  
præcipimus. Concilium Triburicense can. 31. ibi:  
Diebus Dominicis, & Sanctorum festis ad Missas cui-  
libet Christiano cum oblationibus est currendum. Et  
cap. omnes, de consecr. dist. 1. Igitur non debent pa-  
rochiani cogi in illis diebus necessariò Missam au-  
dire in propria parochia, cum rectè præceptum Ec-  
clesiasticum adimplere alibi sacrificium Missæ au-  
diendo. Unde ferè in universali Ecclesia receptum  
est, ut fideles laici rectè, & rectè satisfaciant præcep-  
to, in monasteriis, oratoriis, & aliis locis Deo con-  
secratis Missam audiendo, ut cum pluribus Theo-  
logis Moralistis probat Hieronymus Garcia dicto  
dub. 6. Igitur non rectè in præfenti parochiani lai-  
ci coguntur Missæ paræciali interesse. Augetur hæc  
difficultas ex eo; nam ejectio fidelis ab Ecclesia,  
non nisi ex magna, & gravi causa imponi potest, &  
pro lethali culpa, cap. nemo, cap. nullus, 1. q. 3. Sed  
alienæ parochiæ interesse tempore, quo Missæ sa-  
crificium offertur, peccatum lethale non est, ut ma-  
net probatum: Igitur non rectè statuitur, paro-  
chianos alienis Ecclesiis interessentes ab eis per  
Presbyteros ejici debere.

Quà dubitandi ratione non obstante vera est præ-  
fens assertio, pro cujus expositione sciendum est, pa-  
rochi, & parochiæ nomen valde antiquum esse, nec  
rectè confundi cum paræcia: quippe parochus  
idem est, ac diversorii dominus, qui nimirum pere-  
grinantes parte comitatus juvat, præcipue cum  
Reipublicæ causâ iter aggrediuntur, ut colligitur  
ex Horatio lib. 1. serm. satyr. 5. ubi ait:

Proxima Campano ponti, qua villula rectum

Præbuit, & parochi, qui debent ligna, salemque.

Ubi Porphyrius notat: Parochi copiarum dicuntur, id  
est ab exhibendo; hodie autem à copiaris præstan-  
tur hæc, nimirum lignum, & sal, hic qui republi-  
cæ causâ iter faciunt. Acton etiam ad ipsum Hora-  
tium lib. 2. satyr. 8. ait: Parochi dicuntur qui hospi-  
tibus publicè exhibent necessaria. Idem appellantur  
Xenoparochi in l. munerum, ff. de muner. facit No-  
nius Marcel. verbo Parochos, dum ait: Parochus à  
Græco tractum est nomen, quoddam vehicula præbeat:  
notarunt Vossius lib. 1. de vitis serm. cap. 11. Alcia-  
tus lib. 1. prætermis. cap. 4. Budzus in annot. ad  
leg. 239. ff. de verb. sign. Cornel. Vitel. in annot. syl-  
log. 3. cap. 7. tom. 1. Thesauri Critici, fol. 599. Beyer-  
linch in Theatr. verbo Parochia, Alcefferra lib. 5. dif-  
fert. cap. 1. Unde valde differt parochia à paræcia;  
est enim parochia præbitio, seu spatium, intra quod  
veteres illi parochi tenebantur peregrinantibus  
laura

6.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

7.  
PAROCHI,  
ET PARO-  
CHIA AC-  
CEPTIONE.



laute ministrare; at verò parœcia est sacra vicinia, sive plurium domorum conglobatio, vel conventus eorum qui sunt unius fani consortes: unde in l. adificia 8. C. de operibus publicis, parœcumena dicuntur ædificia, quæ vicina sunt operibus publicis. Illustrant Filescus de origine parœc. cap. 1. Cerdà in advers. cap. 78. Lemaître lib. 2. de bonis Eccles. cap. 9. quare apud nos Ecclesia ubi plures parœci officia divina audiunt, dicitur parœcia in præsentititulo, & in l. 26. C. de Episc. aud. Parœciarum autem istarum imaginem quandam habuit antiquitas; nam cùm Roma in tribus novemdecim urbanas, & unaquæque tribus in decem curias esset distincta, nemo nescit unicuique curiæ suum fuisse templum & proprium sacerdotem. Marcus Varro: Curia, inquit, duorum generum; & ubi curarent Sacerdotes res divinas, ut curia veteres; & ubi Senatus humanas, ut curia Hostilia, quam primus ædificavit Hostilius Rex. In municipiis etiam sui fuerunt Sacerdotes; nam & alia habebant à Romanis sacra, & alios ritus: unde cùm è municipiis in urbem commigrarent, sacris municipalibus cogebantur renunciare, & Romanis ritibus uti. Festus Pompeius ibi: Municipalia sacra dicta sunt ea, quæ ab initio observabant ante civitatem Romanam acceptam, quæ observare eos voluerunt Pontifices, & eo more facere, quod adfuerant antiquitus. Sed ad parœcias Christianorum redeamus. Parochia etymon illustrat Mauclerus tom. 1. monarch. lib. 5. cap. 7.

Secundò sciendum est, primis Ecclesiæ temporibus parœciam accipi non pro vicinorum æde sacra, sed pro diœcesi, id est Episcopatu, ut in can. 14. 34. & 35. Apost. Concilium Nicæn. 1. can. 16. Antiochenum sub Julio, can. 9. ubi docetur, Episcopum unumquemque habere suæ parœciæ potestatem: & can. 21. cavetur, ne Episcopus ab alia parœcia, id est diœcesi, in aliam migraret. Capitul. Caroli lib. 1. cap. 8. & è contrario diœcesis dicitur parochia, id est Ecclesia, quæ à presbytero regitur, ut in Concilio Africano can. 2. & in Concilio Tolet. 12. can. 4. ubi statuitur, ut diœceses, quæ nunquam habuerunt Episcopum, non habeant. Concilium Agathense can. 54. Aurelian. 3. can. 18. ibi: De his verò clericorum personis, quæ de Civitatenfis Ecclesiæ officio, monasteria diœcesis, vel basilicas in quibuscunque locis positas, id est sive in territoriis, sive in ipsis civitatibus, suscipimus ordinandas, in potestate sit Episcopi, si de eo, quod ante de ecclesiastico munere habebant, eos aliquid, aut nihil exinde habere voluerit, quia unicuique facultas suscepti monasterii, diœcesis, vel basilica debet plenâ ratione sufficere. Et lib. 7. capitul. cap. 49. ibi: Nullus sacerdos in alterius civitate, vel diœcesi penitentem, vel sub manu positum sacerdotis, vel qui reconciliatum se esse dixerit, sine consensu, & litteris Episcopi, vel Presbyteri in parochia, Presbyter, aut Episcopus in civitate suscipiat. Et cap. 175. ibi: Statutum est, ut facultates Ecclesiæ, necnon diœceses, quæ ab aliquibus possidentur sacerdotibus. Illustrant Filescus de origine parœc. c. 1. per totum. Lemaître d. lib. 2. cap. 14. Vossius de vitis sermon. lib. 3. cap. 32. Zerda in advers. cap. 26. num. 12. Frances de Eccles. Casbed. cap. 21. Sed præter hanc parœciæ acceptionem, altera, & propria est, juxta quam non tota diœcesis, seu ejus particula significatur, sed pro vicinis, & ejusdem Ecclesiæ accolis ponitur, & vulgò nos dicimus Parochiam: quo modo accipitur in præsentititulo, & in Concilio Arelat. can. 10. ibi: De prædicatione providimus pro adificatione omnium Ecclesiarum, & pro utilitate totius populi, ut non solum in civitatibus, sed etiam in omnibus parochiis presbyteri ad populum verbum faciant. Qui canon desumptus est ex Con-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

cilio Vasensi 2. sub Leone, can. 2. ubi PP. jubent, non solum in civitatibus, verum & in omnibus parochiis verbum Domini Presbyteros facere debere. In legibus Franc. lib. 1. cap. 146. Ut Presbyteri per parochias suas fœminis prædicent, ut linteamina altaribus præparent. Et cap. 148. Ut nullus Presbyter in alterius parochia Missam canere præsumat, nisi in itinere fuerit. Concilium Rothomag. can. 11. apud Carnot. part. 5. Decreti, cap. 196. ibi: Cùm Episcopus suam diœcesim circumit, Archidiaconus, vel Archipresbyter eum præire debet uno, aut duobus diebus ad parochias, quas visitaturus est, & convocata plebe annunciare debet proprii Pastoris adventum. Concilium Tribur. can. 26. Relata est coram sancta Synodo querimonia plebium, eo quòd sint quidam Episcopi nolentes ad prædicandum, vel ad confirmandum suæ per annum parochias circumire. Concilium Ticinense temporibus Ludovici II. Imperatoris, can. 17. & alia infra referenda. Parœciarum mentio obvia est apud SS. PP. & Ecclesiæ canones. Ex veteribus apud Innocentium epist. 8. ad Florentium, Leonem epist. 85. c. 2. Pelagium epist. 2. ad Cresconem. Concilium Sardic. can. 6. & 13. Chalcedon. act. 1. & 13. Carthag. 3. can. 42. Carthag. 4. can. 33. & 102. Brachar. 1. can. 2. Tarrac. can. 8. Tolet. 4. can. 35. Tolet. 9. can. 1. Tolet. 16. can. 4. Vasense 1. can. 3. Vasense 2. can. 2. Aurel. 3. can. 5. Aurel. 4. can. 11. Aurel. 5. can. 2. Lugdun. 1. can. 2. Cabilon. 1. can. 5. Altiliod. can. 2.

Hujusmodi parœciarum, seu ut vulgò dicitur, Parochiarum ulus invaluit priùs in agris, & extra urbes, quàm in ipsis civitatibus: quippe primis Ecclesiæ temporibus antequam adeo numerosa sæges extaret sementis evangelicæ, primi illi Ecclesiarum conditores bifariam operam suam, & operæ ministros partiti fuerunt, in Urbem, & Urbis adjunctum territorium; atque intra muros quidem una sufficiebat Ecclesia ad synaxes, & sacros conventus habendos, ubi præerant Episcopi; extra urbem in pagis, & locis rusticis aliæ Ecclesiæ construebantur, quas Græci parœcias; Latini parochias dixere, & in eis Presbyteri, seu Chorepiscopi constituebantur. Postea tamen aucto Fidelium numero, etiam in urbe diversæ fuerunt constitutæ parochiæ; quatum parochiarum, tam rusticarum, quàm urbanarum, mentio fit in Concilio Agathensi, can. 22. ubi Civitatenfes, seu diœcesani presbyteri vocantur, velut distincti à presbyteris parochianis, qui extra civitatem degunt. In Concilio Antiocheno, can. 9. ubi de presbyteris in pagis, seu agris constitutis agitur; & in Concilio Mogunt. can. 45. docetur, dignum esse ut fideles donent filios suos ad scholas, sive ad monasteria, sive foras presbyter sit: quod reperitum extat lib. 4. capitul. cap. 95. In Synodo etiam Romana sub Leone IV. can. 39. forensium presbyterorum mentio fit; & in Concilio Tolet. 3. can. 20. clerici alii locales, alii diœcesani appellantur. In Concilio Agathensi can. 21. statuunt Patres, ut nulli, nisi in civitatibus, aut parochiis solennes, & festos dies agant; quod etiam docetur in Concilio Aurelian. 5. can. 8. ubi aperta est civitatis, & parochiarum distinctio; quam etiam confirmat Concilium Arvernense can. 14. quod habetur apud Burchardum lib. 2. Decreti, cap. 131. & Ivonem p. 6. cap. 306. in hæc verba: Si quis ex Presbyteris, aut Diaconis, qui nec in civitate, nec in parochiis canonicus esse dignoscitur, sed in villulis habitans, in oratorio sanctæ deserviens celebres divini mysteria, festivitates præcipuas, Domini Natalem, Pascha, Pentecosten, & si quæ sint principales festivitates reliquæ, nullatenus alibi, nisi cum Episcopo suo in civitate teneat. In Concilio

Y y 2 Trosleian.

3. PARœCIA ACCIPITUR PRO DIœCESI.

9. DE PAROCHIIIS LRBANIS. AC RUSTICIS.

Trosleian. *can. 6.* disertè parochiæ rusticanz nominantur: & in *6. Synod. can. 25.* ex versione Gentiani Herberti habetur, *parochia rusticana*. Diversa tamen fuit causa instituendi parochias in urbe, ac in municipiis, sive pagis; nam in civitatibus parochias fecit necessitas, & populi frequentia; nam cum insignes civitates, quas solas Episcoporum sedibus assignant sacri canones, ut dicemus in *cap. 1. de privil.* unus Prælatus regere non posset, neque magnum populum unius sedis spatia includere, visum est Episcopis in legiones, & centurias populum dividere, & regiones civitatis certis limitibus describere, ut unicuique earum suus sacerdos & curio præficeretur; in pagis verò, & locis rusticanis plerumque construebantur, cum domini prædiorum petebant ab Episcopis extruendæ parochiæ licentiam, ne familia, & municipes propter itineris incommoda raro sacris interessent: quare & à possessione ubi parochia construebatur, ipsa Ecclesia possessio dicebatur. D. Gregorius *lib. 11. epist. 3. 2. & 34.* ubi refert Cosmam Monachum in possessione, quæ Juliana dicitur, ordinatum fuisse presbyterum. In *l. 3. C. Theodos. de Episc. & cleric.* ita sanxerunt Imperatores Arcadius, & Honorius: *Ecclesiis quæ in possessionibus, ut ad solet, diversorum, vicis etiam, vel quibuslibet locis sunt constituta, clerici non ex alia possessione, vel vico, sed ex eo ubi Ecclesiam esse constiterit, eatenus ordinentur, ut propria captionis onus, ac sarcinam recognoscant, ita ut pro magnitudine, vel celebritate uniuscuiusque vici Ecclesiis certis iudicio Episcopi clericorum numerum ordinentur.* Etiam ipsa parochia territorium appellatur in Concilio Vasensi *can. 3.* Vvornat. *can. 60.* Aurel. *3. can. 18.* Tolet. *4. can. 34.*

IO.  
DE DIGNI-  
TATE, ET  
ORIGINE  
PAROCHIA-  
RUM.

Inquiramus nunc originem, & dignitatem Parochorum. Et eorum ordinem à jure divino provenire defendit Hallierius in *vindicta censura, lib. 4. c. 1. §. 4. & de hierarch. lib. 4. cap. 6. per totum.* Et successisse eos in locum 70. Discipulorum, docet Anacleus relatus in *cap. 1. 21. dist. & confirmatur ex epistola Montani Archiepiscopi Toletani ad Episcopos, & Paræcos Palentini territorii, quæ habetur post Concilium Toletanum 2. Revolvatur, ait, manibus vestris, Presbyteri sacratissimi, Numeri liber, in quo vestri officii in septuaginta seniorum personis assignatur honor, & invenietis, quorum negotiorum vobis prerogativa concessa sit: adiutores vos Dominus nostri laboris, & secundos dignitatis gradu esse voluit. Theodulphus Aurelian. in *epist. ad Parochos*, ibi: *Scitote Parochi vestrum gradum nostro gradu Episcoporum secundum, & valde conjunctum esse: sicut enim Episcopi Apostolorum in Ecclesia, ita nimirum Presbyteri ceterorum Discipulorum Domini vicem tenent.* Fulbertus Carnot. *epist. 2.* ibi: *Mosa Dux Populi secundis adiutoribus, septuaginta viris videlicet de eodem populo sustentabatur, per quas forma Presbyterorum exprimitur, qui nunc in Ecclesia novitia Pontificale onus in se suscipientes, regendis populis invigilant.* Unde inter ipsa Ecclesiæ primordia parochias reperio, earumque memoriam sacris codicibus consignatam: & divisionem earum cum suis limitibus jam olim Romæ factam fuisse constat ex Evaristo anno 100. teste Anastasio Biblioth. in eo: ac ne parochiarum ista divisio quicquam unitati christianæ opponeretur, neque qui Presbyterorum regionalium curæ credebantur, viderentur esse ab Episcoporum potestate revulsi, quoties sacra mysteria R. Pontifex obibat, toties fermentum sacrum per omnes Ecclesias mittebat, ut per hanc communionem proficerentur omnes, se uni Episcopo tanquam patri adherere, & hoc est, quod de Melchiade narrat Anastasius Biblioth. his verbis: *Hic fecit, ut oblationes consecrata per Ecclesias ex consecratione Episcopi**

dirigerentur, quod declaratur fermentum. Verùm hunc morem elegantius exprimit Innocentius *epist. ad Decentium Episcopum*, ibi: *De fermento verò, quod die Dominica per titulos mittimus, superfluum nos consulere voluisti, cum omnes Ecclesia nostra intra civitatem sint constituta, quarum Presbyteri quia die ipsa propter plebem sibi creditam nobiscum convenire non possunt, ad circò fermentum à nobis acceptum per acolythos accipiunt, ut se à nostra cōmunionem maxime illa die non iudicent separatos.* Et Concilii Laodicæni temporibus hunc morem perdurasse constat ex *can. 14.* ibi: *Sanctas oblationes ad vicem eulogiarum per festivitatem Paschalem ad alias parochias minime mitti oportere.* Dionysius Papa 25. post B. Petrum, anno Christi 290. auxit titulos, seu Paræciarum numerum, & ipsis presbyteris assignavit cœmeteria ad curandum Martyrum sepulturam, ac fines, limitesque titulorum, sive paræciarum constituit: de qua re sic ipse *epist. 2. ad Severum Episcopum*, ibi: *Ecclesias singulas singulis presbyteris dedimus, parochias, & cœmeteria eis divisimus, & unicuique ius proprium habere statuimus, ita videlicet, ut nullus alterius parochia terras, terminos, aut ius invadat, sed unusquisque suis terminis sit contentus, & taliter Ecclesiam, & plebem sibi commissam custodiat, ut ante tribunal aeterni iudicis ex omnibus sibi commissis rationem reddat, & non iudicium pro suis actibus accipiat.* Originem Parochiarum, & earum divisionem in provinciis, tam Orientalibus, quàm Occidentalibus, prosequitur latè Filescus de origine paræc. *c. 4. per totum*: & de antiquitate Parochiarum in Hispania egi *lib. 2. Concilii Illiber. cap. 45.*

Ex quibus facile pervenitur ad rationem præsentis constitutionis; cum enim jam retrò per plura sæcula ante Concilium hoc Nannetense parochiæ distinctæ essent, necessariò parochianos proprios debebat cognoscere quilibet Pastor, nec licebat uni parochio sacramenta alienis parochianis ministrare, *cap. 2. 4. & 5. 9. q. 2.* Gregorius VII. in Synodo Romana, *can. 7.* ibi: *Nullus presbyter parochianum alterius recipiat, nisi per necessitatem in baptismo, & in absolutione; & si quid charitativè sibi oblatum fuerit, ex consensu illius, cuius parochianus fuerat, habeat, vel reddat.* Refert Antonius Augustinus in *epit. lib. 6. tit. 22.* quod etiam caveatur *lib. 8. capitular. Caroli, cap. 164.* ibi: *Ut nullus Episcoporum, vel presbyterorum parochiam alterius invadat, sed contentus sit gubernatione credita sibi plebis.* Et *lib. 7. cap. 32.* *Sit unusquisque Sacerdos, id est Parochus, concessis sibi contentus limitibus, nec in alterius parochia quidquam præsumat, ne usurpatione locus alieno (sic lego, non alieni, ut in exculis) Sacerdoti in alterius concedatur injuriam.* Et *cap. 141.* *Statutum est, ut nullus Presbyter fidelibus sancta Dei Ecclesia de alterius Presbyteri parochia persuadeat, ut ad suam Ecclesiam, relicta propria Ecclesia, conveniant.* Unde rectè in præsentis canone statuitur, alienum parochianum non debere admitti ad Missarum solennia in diebus Dominicis; immò potius de Ecclesia ejici, ut ad propriam redeat Ecclesiam. Accedunt peculiare causæ, quare parochiani debeant Dominicis diebus in propria parochia residere. Prima videlicet, ut à proprio Pastore discant non modò quod verè, & sincerè credendum sit, verùm etiam quàm probè, & integrè vivendum; idè Parochus his diebus suas oves rectè, & sanè doctrinà, velut salutifero cibo pascit, & enutrit. Synodus Trullana *can. 19.* *Oportet eos, qui præsumunt Ecclesiis, in omnibus quidem diebus, sed præcipuè Dominicis, omnem Clerum, & populum docere pietatis, & rectæ religionis eloquia.* Concilium Mogunt. *can. 25.* *De officio predicationis, si forsè Episcopus non fuerit in domo*

II.  
TRADITIONE  
RATIO  
DECIDENDI

domo sua, aut aliâ aliquâ causâ exigente non valuerit, nunquam tamen desit diebus Dominicis, aut festivit-  
atibus, qui verbum Dei predicet. Et in Concilio Va-  
sensi 2. can. 2. & Arclat. temporibus Caroli, can. 10.  
statuitur, ut non solum in civitatibus, verum in  
omnibus parochiis presbyteri parochi ad populum  
verbum faciant: quod prædicationis munus sæpe  
sæpius parochis injungitur in Capitularibus Caroli  
lib. 1. c. 166. *Ut ipsi sacerdotes unusquisque secundum  
ordinem suum prædicare, & docere studeat plebem si-  
bi commissam.* Et lib. 5. cap. 102. *Ut sacerdotes populi  
sibi commissi curam habeant, & instanter de eorum ani-  
marum salute prædicent.* Et lib. 6. c. 173. *Placuit ut  
fideles silentium in Ecclesia teneant, & devotè ver-  
bum Dei audiant.* Sed quomodo compelli pos-  
sunt Pastores proprios parochianos docere, nisi  
ipsi adesse curent suis parochiis, saltem diebus Do-  
minicis, dum Missa parochialis habetur? Conci-  
lium Senonense anno 1527. can. 11. & 12. Quare  
PP. Concilii Trident. sess. 24. c. 4. ita cavent: *Me-  
neat Episcopus populum diligenter, teneri unumquem-  
que parochia sua interesse, ubi id fieri potest, ad audien-  
dum verbum Dei.* Secunda peculiaris causa est, ut  
his diebus fideles oblationes faciant ad altare, ut  
præcipitur in cap. omnis, de consecr. dist. 2. Notum  
est enim jure communi, & usu ac praxi majorum  
nost. orum, populum Dominicis, & cæteris festis  
diebus aliquid de suis rebus in Ecclesia offerre de-  
bere, ut docetur lib. 5. capitul. c. 209. his verbis:  
*Hoc populo nunciatur, quod per omnes dies Dominicos  
oblationes Deo offerant, & ut ipsa oblatio foris septa  
altaris recipiatur.* Concilium Matiscon. 2. cap. 4.  
Capitul. lib. 6. cap. 167. *Placuit, ut fideles oblationes  
eorum sacerdotibus quotidie, si fieri potest, in Ecclesia  
offerant; & si quotidie non potest, saltem dominico die  
absque ulla excusatione fiat.* Et cap. 161. *Ut sacerdo-  
tes, id est Paræci admoneant viros, & mulieres, ut ad  
Basilicæ luminaria, incensum, & buccellas, & primitias  
afferant, siue offerant sicut scriptum est: Honora Domi-  
num de tua substantia, & de primitiis frugum tuorum da  
pauperibus.* Capite sequenti sub finem idem scribi-  
tur, ubi pro auferant, legendum offerant. Conci-  
lium Cabilon. sub Carolo Magno, cap. 19. *Episcopi  
sanciunt, ut Episcoporum, & Abbatum coloni, &  
familie ipsorum ad eas Ecclesias deferant decimas suas,  
ubi infantes eorum baptizantur, & ubi per totum an-  
ni circulum Missas audiunt.* Nec alias Ecclesias in-  
telligendas esse dixero, quàm Parœciales: notavi  
in dicto can. Concil. Illiber. Adjungam etiam & alia,  
quæ in Missa Parochiali proferuntur, quæ omnes  
nosse oportet, veluti infantes expositos receptos  
esse, juxta canonem 9. Concilii Vasensis, & ea quæ  
dabimus in cap. 1. de infantibus expositis. Item ut  
festi dies, & sacri sciantur, quos inter Missarum so-  
lennia Parochus annunciare debet, & jejunia, ut do-  
cetur in Concilio Foro-Julien. can. 13. & in cap. 1.  
de consecr. dist. 3. quæ omnia credo impulisse maxi-  
mos, & suorum salutis amantissimos Præsules His-  
panos, Archiepiscopum videlicet Toleranum, &  
Episcopum Palentinum, atque Salmanticensem, ut  
orarent sacri Concilii Tridentini Patres, quatenus  
censerent, Missam parœciale ex præcepto, & le-  
ge Ecclesiastica audiendam in parochia esse, ut re-  
fert Filescus de origin. Parœc. cap. fin. Et discipli-  
næ ecclesiasticæ rectè consultum putarem, si ma-  
jorum consuetudini hac in parte staremus, populus  
enim hodie neglecto illo sacro conventu parœciali,  
facilius in effraznem ruit licentiam: & si jure divi-  
no, ut probavi in c. 3. de cleric. non resid. Pastores te-  
nentur diligenter cognoscere vultum pecoris sui,  
suosque greges considerare; quomodo cognoscent  
quos nunquam in sua Ecclesia viderunt?

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam  
potius verum est, juris communis præceptum sta-  
re de audienda Missa diebus Dominicis, & cæteris  
festivis in propria parochia, ut ex juribus suprà  
citatis facillè constat, & post Hostiensem, Panor-  
mitanumque probat Azor part. 1. instit. lib. 7. cap. 6.  
licet generali consuetudine sublatum sit; nam cum  
varia privilegia concessa fuissent Religionibus, ut  
in earum Ecclesiis adimpleretur præceptum hoc,  
quæ referunt Hieronymus Garcia, & Chassaing  
ubi suprà; cœpit tamen negligi Missa parochialis,  
exceptis illis oppidis, & pagis, ubi tantum ex-  
tat Ecclesia Parochialis. Sed an hodie possint Epi-  
scopi suscitare præceptum hoc juris communis,  
sub excommunicatione jubendo, ut inte. sint ora-  
nes fideles Missæ parœciali, disputant Suarez tom. 3.  
in 3. p. disput. 88. sect. 2. Gutierrez lib. 1. canonic. qq.  
cap. 30. à num. 14. Henriquez lib. 9. summa, cap. 25.  
num. 9. Theophilus tom. 16. in Heterocl. spirit. punct. 2.  
in fine, & tom. 12. fol. 151. Diana part. 10. tra-  
ctat. 13. resol. 5. Leander in præcept. Eccles. tract. 2.  
disp. 1. q. 21. Trullench de offic. Parochi, cap. 6. Bar-  
bosa eodem tract. cap. 11. num. 15. & de potest. Episc.  
alleg. 24. & lib. 1. juris Eccles. cap. 11. num. 34. Gi-  
balinus de censur. disquisit. 1. q. 2. consecr. 7. per to-  
tum; qui omnes negativam tuerentur sententiam ex  
eo, quia jam consuetudine contrarium introdu-  
ctum est, & variis privilegiis concessum, ut in  
monasteriis, & oratoriis adimpleatur hoc præcep-  
tum. Nec obstat augmentum difficultatis; nam  
cum præceptum hoc audiendi Missam parochialem  
ex causis suprà relatis ab Ecclesia injunctum esset,  
non leve, immò grave judicabatur; unde illud  
frangens, præcipue ex contemptu proprii parochi,  
justè poterat ab Ecclesia abjici, & post contumaciam  
excommunicari.

Sed suprà traditis obstat textus in can. 63. Concil.  
Agathens. ibi: *Ut cives, qui superiorum solennita-  
tum, id est Pasche, & Natalis Domini, vel Penteco-  
stes solennitatibus, cum Episcopis esse neglexerint, cum  
in civitatibus communionis, vel benedictionis accipien-  
da causâ positos se nosse debeant, triennio à communio-  
ne priventur Ecclesia.* Ex quibus verbis deducitur,  
non in omnibus festivitibus, sed in majoribus  
solennitatibus ibi relatis, teneri fideles in Eccle-  
sia residere: ergo non in diebus Dominicis, & fe-  
stis etiam, sed tantum in majoribus illis festivit-  
atibus; nec in Ecclesiis parochialibus, sed in Ca-  
thedralibus eos adesse debere deducitur. Pro cuius  
canonis expositione sciendum est, quod licet in die-  
bus Dominicis, & aliis festivis Parochiani in Ec-  
clesiis parochialibus, siue urbanis, siue rusticis  
debeant Missarum solenniis interesse; tamen olim  
præcipuis festivitibus tenebantur in urbe simul  
cum Episcopo eas celebrare, cap. 34. de consecr.  
dist. 1. Concil. Epaun. cap. 35. ibi: *De invitandis ci-  
vibus ad certas solennitates. Cives Natalium superio-  
rem noctem, Pascha, & Nativitatis Domini solenni-  
tatem agant cum Episcopis, nec interest in quibus civi-  
tatibus positis accipienda benedictionis desiderio non ve-  
nerit expetendus.* Concilium Autel. can. 25. alias 27:  
ibi: *Nulli civium Pascha, Natalis Domini, vel Qua-  
dragesima solennia in villa liceat celebrare, nisi quem in-  
firmitas probabitur tenuisse.* Autel. 4. can. 3. Car-  
august. can. 4. 16. Kalend. Jan. usque in diem Epi-  
phaniz, q. 7. *Idus Jan. continuis diebus nulli liceat de  
Ecclesia se absentare in domibus, nec secedere ad villam,  
nec montes petere, nec nudis pedibus incedere, sed concu-  
rere ad Ecclesiam: quod qui non observaverit, de susce-  
ptis anathema sit in perpetuum.* Concil. Avern. can. 14.  
*Ut festivitatem præcipuas, Domini natale, Pascha,  
Pentecosten, & si qua alia sunt, Presbyteri, & cives*

12.  
Dissolvi-  
tur dubi-  
tandi ra-  
tio.

13.  
Exponi-  
tur can.  
63. Conc.  
Agath.

Yy 3 nam



*nati majores celebrent in civitate cum suo Episcopo, non in villis. Unde cum in d. can. 63. agatur de præcipuis Christi Domini festivitatibus; ideo jubetur fidelibus simul cum Episcopis, non in villis, & parochiis, earum celebritati interesse.*

14.  
EXPON-  
TUR CONC.  
SALIGUST.  
CAN. 16.

Secundò opponi potest textus in can. 16. Concil. Saligust. ibi: *Decrevit quoque sancta Synodus, ut nullus Romam eat, nisi cum licentia sui Episcopi, vel ejus vicarii. Ex quibus deducitur, etiam irrequisito Parocho posse parochianum peregrè proficisci; & per consequens in aliena parochia communicare, & Missarum solenniis interesse. Pro cuius canonis expositione sciendum est, quod licet fideles, dum in ipsa parochia persistunt, urbana, sive rustica, contempto proprio parocho non possint in aliena parochia Missarum solenniis interesse; tamen dum peregrè proficiscuntur, in aliena parochia communicare valent. Ideo autem in dicto can. 16. Concilii Saligust. prohibetur fidelibus absque licentia proprii Episcopi, vel ejus Vicarii Romam adire; quia ad limina Sanctorum Apostolorum procedentes peregrinantes à populo commectus exigebant, & ex peregrinatione suis exactionibus occasionem obtendebant; ideo crebræ illæ peregrinationes à Patribus prohibentur. Alia etiam fuit causa ipsius*

prohibitionis, quia videlicet nonnulli tantâ fiducia in omne scelus ultro declives crederent omnia scelera sanctorum visitatione locorum elui, & prius obliterari, can. 18. ipsius Concilii Saligust. ibi: *Quia multi tantâ mentis sua falluntur stultitiâ, ut aliquo capitali crimine inculpatis penitentiam à sacerdotibus suis accipere nolint, in hoc maxime confisi, ut Romam euntibus Apostolicam omnia sibi dimittat peccata: sancto visum est Concilio, ut talis indulgentia illis non prosit, sed prius juxta modum delicti penitentiam sibi datam à suis sacerdotibus adimpleant, & tunc Romam ire si velint, ab Episcopo proprio licentiam, & litteras ad Apostolicum de eisdem rebus deferendas accipiant. Utinamque abusus expresserunt PP. Concilii Cabilon. 2. can. 45. ibi: *Sunt nihilominus laici, qui putant se impune aut peccare, aut peccasse, quia hac loca oranturi frequentant. Sunt quidam Potentum, qui acquirendi census gratiâ, sub prætextu Romani, sive Turonici itineris multa acquirunt, multos pauperum opprimunt, & quod solâ cupiditate faciunt, orationum, sive sanctorum locorum visitationis causâ facere videri affectant. Sunt pauperes, qui vel ideo id faciunt, ut majorem habeant materiam mendicandi. Illustrat Savarus ad Sidonium lib. 5. epist. 5.**

### C A P U T III.

#### • Hadrianus Papa.

**N**ullus Episcopus alterius parochianum judicare præsumat. *Et infra*: Nam qui eum Ordinare non potuit, nec *b* judicare ullatenus potuit.

#### N O T Æ.

1. **H**adrianus.] Sic etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. Ex decretis Hadriani citatur textus hic à Burchardo lib. 2. Decreti, cap. 39. Carnotensi p. 6. Decreti, cap. 140. & rectè; nam inter canones 72. ab Hadriano Papa adversus falsos accusatores, & oppressores Pontificum, ac Episcoporum, in gratiam Ingeliamni Episcopi Mediomatricum Roinz tunc degentis collectos, & editos anno Domini 785. reperitur hic canon ordine 16. in hæc verba: *Nullus Episcopus alterius parochianum præsumat retinere, aut ordinare absque ejus voluntate, vel judicare; quia sicut irrita erit ejus ordinatio, ita & disjudicatio: quoniam censemus nullum alterius judicis, nisi sui, sententiâ teneri; nam qui eum ordinare non potuit, nec judicare ullatenus potuit. In cuius canonis notis hæc subjicit Antonius Augustinus: [Hæc verba sunt Nicæni (hæc eadem verba sunt cap. 14. Concil. Magunt. sub Arnulpho, & lib. 7. cap. 308. Capitul. in additis, cap. 149.) Concilii cap. 26. attestatur Julius Papa epist. 2. c. 6. sed desiderantur hæc verba post verbum (judicare) salva tum in omnibus Apostolicâ auctoritate. Extat quoque de eadem re caput 16. Nicæni Concilii Græcè, & Latine, ex quo est dist. 71. cap. 3. Burch. lib. 1. cap. 109. Ivo Carnot. p. 5. cap. 211. Decreti. Nec dissimile est caput 35. Græcis, Latinis 36. Apostol. Calixtus Papa epist. 2. latius, ex qua sunt tria Gratiani capita 9. q. 2. Burchard. lib. 9. cap. 39. & Ivo Carnot. p. 6. Decreti, cap. 14. ex Decretis Hadriani Papæ cap. 15. Ivo p. 5. cap. 100. & 101. & p. 14. cap. 72. Decret. ex Calixti epistola, Ansel. lib. 6. cap. 118. ex epistola Xysti omnibus Episcopis 119. & 120. ex Cælestini Gregorius IX. sub titulo de parochiis, cap. 3. Hadriano Papæ adscriptis*

Berna Papiens. 1. collect. Decretal. lib. 3. tit. 25. c. 3. Quod autem Ansel. Lucensis attulit ex Xysto, nos invenimus in epistola Xysti Minoris 2. ad Episcopos Hispan. cujus magna pars totidem verbis repetita est nomine Felicis II. ad omnes Episcopos. Addamus Syricium Papam in epist. 4. cap. 6. & similem Innocentii epist. 2. cap. 7. qui refert, hanc fuisse Concilii Nicæni sententiam. Ex hoc capite sumpsit Gratianus cap. 2. dist. 71. Ivo 3. 5. 73. Panormit. Idem multis Conciliis proditum est. Antiocheno cap. 13. & 21. ex quibus sunt 9. q. 2. cap. 6. & 7. Burchard. lib. 1. 71. & 108. Ivo p. 5. cap. 176. & 210. ex alia versione Sardicensi cap. 15. Græcis, Latinis 18. & 19. apud Gratianum dist. 71. cap. 1. Hujus Sardicensis canonis intentio sic cap. 5. Concilii Carthag. 1. & Concilii Tribur. cap. 28. & Aquisgran. cap. 55. Constantinop. œcumenic. cap. 2. Græcis, 2. & 3. Latinis, ex quibus est 9. q. 2. cap. 8. & 9. Chalcedon. etiam Generali cap. 20. ex quo est dist. 71. cap. 4. & ex Ansel. alia editione cap. 97. lib. 99. apud quem non inale quod Gratianus ait: *Alterius civitatis Ecclesiæ ordinari, legimus, In alterius civitatis Ecclesiâ statutos fieri. Quod etiam est in Triburien. si Concilio cap. 28. hoc constitui appellatur 11. q. 2. c. 1. quod non ex 7. Synodo est, sed Constantinop. 7. cap. 17. apud Græcos, apud quos plura verba ejusdem canonis extant, & pro constitui est. Hactenus Græci. Hispanas Synodos de eadem re laudamus. Valentin. Concil. cap. 6. non solum alienum clericum ordinari vetat, sed ut localem futurum se promittat, jubet; sic enim residentem appellat. Bracharen. 1. c. 26. idem de ordinibus statuit. Addamus ex aliis provinciis. Eclesis c. 6. Arvern. c. 10. Cabilon. cap. 13. Aquisgran. cap. 45. quod referuntur verba Nicæni Concilii cap. 16. Amafic. 1. cap. 8. & 9. Veneri cap. 10. Aurel. 3. cap. 15. Adde hujus collectionis*

collectionis caput 28. quodd hujus capitis esse pars videatur. Post hæc scripta invenimus Concilium Chalcedon. cap. 3. *actio*. 6. ex quo emanavit caput 20. ejusdem Concilii: *Cleros*, inquit, *in Ecclesia constitutos non licere alterius civitatis Ecclesia deputari, sed permanere illic, in qua ministrare deputati sunt.* Quæ verba sunt cap. 20. Græcis, in quo additur tantum dictum tertium caput. ] Hæc canonum collectio sub nomine capitulorum Hadriani edita fuit anno 785. ea autem excerpta est ex antiquis canonibus, Pontificum epistolis, & ex breviario Codicis Theodosi. In ea verò aliqua apocrypha fuisse compilata refert Marcha lib. 7. concord. cap. 20. Prosequitur Anton. Augustinus: [ Nullum alterius judicis, nisi sui, sententiâ teneri, &c. Præter Nicæni cap. 76. verba refert Julius ex eadem Synodo cap. 34. ejusdem epist. 2. Item Callixtus dicta epist. 2. Xystus II. dicta epist. 2. ante Callixtum Zephirinus epist. 1. post Callixtum Fabianus epist. 3. ex qua est questio 6. cap. 3. totidem verbis Xystus II. cap. 3. epist. ad Orientis Episcopos; & ante Xistum Eusebius epist. 3. ab Apostolis, & eorum successoribus id esse constitutum ait, cujus verba refert Burchardus lib. 1. cap. 165. ex Ivone part. 5. cap. 275. Decreti. Eorum Pontificum verba nescio quomodo in constitutione Gratiani, & aliorum Imperatorum leguntur lib. 7. tit. 48.

cap. ult. Cod. Justin. quo Zephirinus est multis sæculis antiquior ( fuit enim Severi Imperatoris tempore ) quod legibus sæculi sic fuisse constitutum: eandem refert totam ex parte Gregor. lib. 11. cap. 54. epist. 52. regestri. Aniani verbis videntur nostri delectati, aut Anianus nostrorum PP. verbis 35. l. 4. tit. 14. C. Theodosi. hujus theinatis verbis utitur, eadem verba sunt cap. 14. Magunt. sub Arnulpho, & lib. 7. cap. 308. Capitul. ] Hactenus Antonius Augustinus.

<sup>b</sup> Nec judicare. ] Et sicut ordinatio injustè fit, cap. Episcopus 7. q. 1. ita & sententia ab incompetente iudice lata, est nulla, cap. nullus 9. quest. 2. excommunicatio quoque nulla est, cap. novis, de offic. deleg. cap. à nobis 28. de sentent. excom. cap. 12. in fine, de pœnis. & remiss. cap. ultimo, de constitut. lib. 6. non enim licet iudicibus extra territorium suum jus dicere, l. final. ff. de jurisdic. dicemus in cap. à nobis, de sentent. excom. ne quidem ex interdicto, l. 3. C. de interd. & nec ejus rei notionem præripere, quæ alterius examini & jurisdictioni est demandata, l. final. C. de offic. Comit. sacri Palat. Rationem reddit Justinianus in l. consulta, C. de testam. his verbis: *Promiscuis actibus rerum turbantur officia, si quod uni creditum est, alter subtrahat.* Commentarium hujus textus dedi in titulo de temporibus ordin.

## C A P U T I V.

### Urbanus III. de<sup>a</sup> Novoloco, & de Viget Prioribus.

**S**uper eo verò, quod apud vos intelleximus dubitatum, an quod de finibus, & his quæ finibus cohærent, non præscribendis statutum per canones esse dignoscitur, sit in parochiarum limitibus, sicut in provincialibus admittendum: illud vobis duximus respondendum, quod bene videtur in utroque servandum, si provincialium fines legitimâ probatione, vel aliâ indubitâtâ fide constiterit ecclesiasticâ ordinatione statutos.

#### N O T Æ.

<sup>a</sup> **N**ovoloco. ] Ita habetur in prima collectione, sub hoc tit. cap. ult. post Concilium autem Lateran. p. 38. cap. ult. legitur *Turgam*. Sed cum in pri-

ma collectione addatur pars capitis *prout*, inde cognoscitur, in præfenti refertur partem textus in cap. *prout* 4. de dolo & contumacia. ex quo præfens inscriptio restituenda est, & commentarij hujus textus petendum est ex traditis in cap. 3. de prob. c. quia 9. de præscr.

## C A P U T FINALE.

### <sup>a</sup> Clemens III.

**S**ignificavit nobis venerabilis frater noster <sup>b</sup> Anconitan. Episcopus, quod cum post recuperationem civitatis Ancon. ad habitandum in ea se quamplurimi contulissent, qui quia ante generalem occupationem Terræ Sanctæ, & in aliis civitatibus Regni Hierosolymitani elegerant mansionem, & in ea residentiam fecerunt & aliquantam, & adhuc etiam resident in eadem, Prælati prædictarum civitatum eos ad solvenda sibi ecclesiastica jura compellunt. Quia verò transgredi non debemus <sup>a</sup> terminos à Patribus constitutos, aut falcem in messem mittere alienam: f. v. m. quat. prædictorum locorum Prælatos, ut sibi nullam in prædictos Ancon. habitatores jurisdictionem usurpent, nec ab eis temporalia exigant, quibus spiritualia non ministrant, distractione quâ convenit compellatis: ita tamen, quod si de agris in eorum parochiis constitutis fructus percipiunt, & in ultramarinis partibus ratione prædiorum decimæ persolvuntur, deinceps eis ipsas decimas cum integritate persolvant; dicto verò Ancon. tanquam <sup>c</sup> diocæsano suo de cæteris respondere cogantur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Clementis III.* ] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. unic.* Et licet in margine emendetur, *Cælestinus III.* hæc correctio admitti non potest, liquidem ex temporis serie liquet, Clementis tempore civitatem Anconitanam possessam fuisse à Saladinis, nec adhuc per catholicos recuperatam: temporibus verò Cælestini III. jam penes catholicos fuisse; unde restituenda est inscriptio ita: *Cælestinus III.* Quod facilius patebit, si hujus textus historiam referamus, quæ ita contigit. Cum enim Kalendis Maii anno 1187. & per mensem sequentem infelicitè à Guidone Rege Hierosolymitano, & fidelibus Catholicis contra Saladinum Babyloniz Regem captâ S. Cruce, quam portabat Rufinus Episcopus Anconensis, quamplures civitates occupatæ fuerint à Saladino, ut refert Baronius anno 1187. & 1191. cum tamen Philippus Galliz Rex pervenisset in Palæstinam, expugnavit civitatem Anconen. ut refert ipse Baronius *d. anno 1191.* unde plures aliarum civitatum accolæ domicilium in Anconam mutarunt, à quibus Rufinus Episcopus Anconensis decimas exigebat. Parochi verò eorum, ubi prædia possidebant, intendebant decimas ad eos spectare: consultus Cælestinus III. à Rufino Episcopo Anconensi, sub distinctione respondit, ita ut decimæ prædiales integrè præstarentur parochis illis, ubi prædia excolebantur; personales verò Episcopo Anconensi, à quo Sacramenta ipsi accipiebant; nec justè antiquos Parochos eas petere, cum illis spiritualia non ministrarent. Ex quo Pontificis responso deducitur, decimas prædiales deberi parochis illis, in quorum territorio prædia excoluntur; personales verò illi parochio, ubi fideles habitant, & Sacramenta percipiunt. Quam sententiam proximo titulo exponemus in cap. 3. & illustravi in cap. 2. de transactionibus.

2. <sup>b</sup> *Anconis.* ] Malè; Ancona enim est urbs totius Piceni celeberrima, in littore maris Adriatici à Siculis condita, portum habens insigni opere à Trajano exstructum, Græcorum colonia, cujus meminerunt Plinius *lib. 3. cap. 13.* Lucanus *lib. 1.*

*Illic Dalmaticis obnoxia fœllibus Ancon.*  
Unde cum agatur in præsentis de civitatibus Hierosolymitanis, non potest de Ancona civitate intelligi; quare rectius legendum est *Acon*, ut Glossa marginalis emendat. Aco enim, sive Accho, urbs est à Regibus Syriæ Demetrio, & Ptolomeo frequenterata: Ptolemaidis nomen sortita fuit: deinde Claudii Cæsaris colonia, nomine tantum, non effecta, ut Ulpianus ait in *l. 1. ff. de censibus*: nunc

Acchon nomen retinet. Palæstinæ præcipuum emporium fuit: eâ, ut Strabo refert *lib. 16.* Persæ contra Egyptios utebantur, & illam postea Alexander Syriæ Rex in Regni sedem elegit, ut refertur *lib. 1. Machab. cap. 10.* In Mahometanorum potestatem anno 638. delapsam, ac multis sæculis ab illis possessam, Balduinus hujus nominis primus Hierosolymorum Rex Genuensium auxiliis recuperavit, & Christianæ libertati restituit. Post multa tandem annorum curricula à Saladino Egypti, & Syriæ Rege recepta, atque iterum à Philippo Galliz, & Richardo Angliæ Rege post tertium obsidionis annum Christianis reddita fuit. Denique anno 1291. à Sarracenis violenter expugnata, & incendio absumpta, postmodum à Mameluchis restaurata, illisque tandem expulsis, à Turcis subacta, Osmanico Imperio addita est, cui adhuc paret, & tandem ex veteribus ædificiis super illi magnificum templum D. Joanni dicatum, ut latè refert Joannes Cotovicus in *itinerario Hierosolymis. lib. 1. cap. final.* Hujus civitatis Episcopus Rufinus consuluit Cælestinum III. in præsentis.

<sup>c</sup> *Aliquantum.* ] Unde quoad spiritualia parochiani erant ipsius civitatis; quia quoad ecclesiastica munera, ut quis dicatur parochianus, sufficit, quod degat in aliquo loco, etiam absque animo permanendi; unde quoad sepulturam, matrimonium, & alia Sacramenta habetur pro parochiano, & vicino ipsius oppidi ubi degit. Sanchez *de matrim. lib. 3. disput. 23. num. 2.* Amaya in *l. 7. C. de incolis, num. 101.* Basilii *de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 2.* quoad sæcularia verò munera non dicitur quis incola, seu vicinus, nisi constet de animo permanendi in eodem loco, *l. domicili, l. filius 22. ff. ad municip. l. in lege 203. ff. de verb. signif. l. 2. C. ubi Senatorum, l. si cum 28. §. si al. ff. de fideicommiss. libert. & si de animo non constet, per transcursum decem annorum ille præsumitur. Amaya ubi supra, Sanchez dicto *lib. 3. disput. 33.* Alciatus in *l. pupillus 139. §. incola, ff. de verbor. signific. Parlador. different. 103.* unde cum in præsentis ageretur de re ecclesiastica, videlicet de decimis persolvendis, creduntur quoad eas parochiani, qui in Acchonensi civitate commorabantur, etiam animum permanendi ibi non haberent.*

<sup>d</sup> *Terminos.* ] Verba sunt capituli 29. Deuteronomi: *Non transibis terminos proximi tui, quos fixerunt patres tui in possessione sua.*

<sup>e</sup> *Diocæsano suo.* ] Cum enim adhuc in ipsa civitate Acchon noviter à Christianis recuperata parochiæ divisæ non essent, Episcopus credebatur proprius parochus, & ita ipse decimas percipere debebat, ut docuit Barbosa *lib. 3. juris Eccles. cap. 26. §. 2. n. 15.*



## TITULUS XXX.

De decimis, &amp; primitiis, &amp; oblationibus.

## CAPUT I.

Hieronymus a *super Ezechielem.*

**D**ECIMAM partem omnium frugum Leviticæ tribui populus ex lege debebat: rursus ex ipsis decimis Levitæ, hoc est inferiorum ministrorum gradus, decimas dabant sacerdotibus. Erant quoque decimæ, quas pauperibus reddebant. At verò primitiva, quæ de frugibus offerebant, non erant speciali nomine diffinita, sed offerentium arbitrio derelicta. Traditionem quoque accepimus Hebræorum, non lege præceptam, sed arbitrio Magistrorum inolitam, quod qui plurimum, quadragesimam partem dabant sacerdotibus; qui minimum, sexagesimam: & intra quadragesimam, & sexagesimam licebat offerri quodcumque voluissent. Quod igitur in *b* Pentateucho dubium derelictum est, hic specialiter diffinitur, propter sacerdotum avaritiam, ne amplius à populo exigant in primitiis offerendis, id est, ut sexagesima pars offeratur eorum, quæ gignuntur à terra. Si enim corus, qui Hebræicè vocatur Gomor, & à Septuaginta dicitur Gomor, xxx. habet modios, tam in aridis speciebus, quàm etiam in liquentibus; cophi quoque, & batus decima pars est cori: præcipitur quoque, ut sexta pars, tam cori, quàm cophi, quàm bati detur Sacerdotibus in primitiis offerendis, quæ de tribus modis dimidium facit modium; perspicuè supputatur, quam sexagesimam partem primitiarum sacerdotes accipere debent. Hæc interim juxta litteram, & Hebræicam veritatem, & sensisse sufficiat, & audisse.

## NOTÆ.

- I. **H**ieronymus. ] Ita etiam habetur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. i.* verba ipsius sancti Doctoris extant in commentariis super Ezechielem, *cap. 46.* in expositione illorum verborum, *Et hæc sunt primitivæ*, &c. ubi ait: [ Et hic mutatis nominibus mensurarum in *xxx.* editione confusa sunt omnia, ut quid dicatur, non possit intelligi. Qui enim supra pro ephi mensuram, & pro bato chænica dixerant, & pro coro gomor, pro siclo appendiculum, & hic pro ephi posuere mensuram, pro coro nunc gomor, nunc ipsum corum; & in mensura olei pro bato, *κωρυμβος*, id est cyathum. Dicamus igitur primum juxta litteram, *δωδεκά*, hoc est, decimam partem omnium frugum Leviticæ tribui populus ex lege debebat. Rursus ex ipsis decimis Levitæ, hoc est inferior ministrorum gradus, decimas dabat sacerdotibus; & hæc est, quæ appellatur *δωδεκά*. Erant quoque aliæ decimæ, quas unusquisque de populo Israël in suis horreis separabat, ut comedere eas cum iret ad templum in urbe Hierusalem, & in vestibulo templi, & Sacerdotes, ac Levitæ invitaret ad convivia. Erant autem aliæ decimæ, quas pauperibus recondabant, quæ Græco sermone appellantur, *ελεησίνες*. At verò primitiva, quæ de frugibus offerebant, non erant speciali numero diffinita, sed offerentium arbitrio derelicta. Traditionem quoque accepimus Hebræorum non lege præceptam, sed magistrorum arbitrio inolitam; qui plurimum, quadragesimam

partem dabat sacerdotibus; qui minimum, sexagesimam. Inter quadragesimam, & sexagesimam licebat offerri quodcumque voluissent. Quod igitur in Pentateucho dubium derelictum est, hic specialiter diffinitur, propter sacerdotum avaritiam, ne amplius à populo exigant in primitiis offerendis, id est, ut sexagesimam partem offerant eorum, quæ gignuntur à terra, &c.]

*b* *Pentateucho.* ] Circa scriptores librorum veteris Testamenti, quidam certi sunt, quidam incerti: illud certum est, Moysen scripsisse Pentateuchum, seu quinque libros, qui vulgò libri Moysis appellantur; quorum primus dicitur Genesis, quia in eo describitur generatio cœli, & terræ, & aliarum rerum. Secundus Exodus, quia in eo describitur exitus filiorum Israël de Aegypto. Tercius Leviticus, quia in eo describitur officium Levitarum circa tabernaculum, sacrificia, & alias legis ceremonias. Quartus Numeri, quia in eo numeratur multitudo filiorum Israël per familias suas. Quintus Deuteronomium, id est, lex secunda, quia in eo reperitur, & explicatur lex Domini, quæ fuerat data in monte Sina. Quæ tamen in fine Deuteronomii leguntur de morte Moysis, vel à Josué, vel ab alio addita sunt, ut docuerunt Becanus in *analog. cap. i. quest. 2.* Cornelius à Lapide in *comment. ad Pentateuchum*, folio 23. Fr. Joannes à Sancta Maria in *prolegom. sacr. Scriptur.*

## COMMENTARIUM.

IN presenti textu nulla refertur constitutio ecclesiastica circa decimas, aut primitias, sed tantum ut perfecte intelligantur constitutiones de decimis, & primitiis, quæ sub hoc titulo compilantur, historicè agitur in presenti capite de decimis, & primitiis, quæ præstabantur ab Hebræis in lege veteri. Et primò D. Hieronymus agit de decimis, secundo verò loco de primitiis; distinguuntur enim decimæ à primitiis, quia primitiæ sunt primi fructus, decimæ verò fructuum pars decima. Primitiæ offeruntur Deo in gratiarum actionem pro frugibus terræ; decimæ verò Levitis dabantur ad eorum sustentationem, ut statim dicemus; aliquando tamen promiscuè ponuntur primitiæ pro decimis, ut dum *Numerorum cap. 18. vers. 16.* legitur: *Cum acceperitis à filiis Israël decimas, quas dedi vobis primitias.* Et *vers. 28.* *Quorum accipitis primitias.* Utrobique enim primitiarum vox ponitur pro decimis. Circa decimas refert D. Hieronymus, earum tria genera fuisse in lege veteri. Primum genus erat decimarum, quæ præstabantur à cæteris tribubus Levitis; ne enim Sacerdotes ac Levitæ in rerum temporalium cura nimis solliciti minùs diligenter divinis officiis incumbere, decrevit Dominus, ipsos nullam partem, nullamve possessionem inter alias tribus habituros, seipsum Dominum fore illorum hæreditatem, juxta illud *Numerorum cap. 18. vers. 20.* *Dixit Dominus ad Aaron, in terra eorum nihil possidebitis, nec habebitis partem inter eos: ego pars, & hæreditas tua in medio filiorum Israël.* In stipendium verò pro ministerio liberaliter illis concessit, primò ut haberent 48. urbes cum agris suis ad pascuum jumentorum, *Numerorum cap. 35. vers. 1.* & ut perciperent primitias, & ut aliarum tribuum decimis alerentur, *Numerorum cap. 18. vers. 21.* ibi: *Filiis autem Levi dedi omnes decimas Israël in possessionem pro ministerio, quo serviunt mihi in tabernaculo fœderis.* Dubium tamen est, an Levitæ communiter dicti, id est tota tribus Levi, ut complectitur Levitas propriè dictos Sacerdotes, & Pontificem; aut potius Levitæ strictè sumpti, quatenus distinguuntur à Sacerdotibus, & Pontifice, acceperint decimas ab aliis tribubus filiorum Israël. Et de tota tribu Levi accipiunt cum Josepho *lib. 4. antiquit. cap. 4.* ibi: *Es insuper à toto populo decimas annui fructus exegit, Levitis simul ac Sacerdotibus conferendas; & ex illis verbis Nehemæ, apud Esdram lib. 2. cap. 10. vers. 38.* *Erit autem Sacerdos filius Aaron cum Levitis in decimis Levitarum.* Rivera in suo libro de templo, *lib. 3. cap. 4.* Becanus in *analog. cap. 7. num. 5.* Sed contrarium rectius docuerunt Menochius de *Repub. Hebræor. lib. 2. cap. 4.* Abulensis in *d. cap. 18. Numer.* Nam verba Esdræ, & Josephi commodè possunt accipi de decimarum decimis, quas Levitæ dabant Sacerdotibus, de quibus statim; per has enim Leviticarum decimarum fiebant principes. Ad secundum genus decimarum spectant decimæ, quas Levitæ ex decimis à populo receptis petebant. Levitæ enim ex his decimis, quas accipiebant ab aliis tribubus, iterum præstabant decimas summo Sacerdoti, seu Pontifici. *Numer. cap. 18. vers. 26.* ibi: *Præcipe Levitis, atque denuncia: Cum acceperitis à filiis Israël decimas, quas dedi vobis, primitias eas offerte Domino, id est, decimam partem decimæ, ut reputetur vobis in oblationem primitiarum, tam de arvis, quam de torcularibus: & de universis, quorum accipitis primitias, offerte Domino, & date Aaron sacerdoti.* Du-

bium tamen est, an decimæ hæ, quæ præstabantur à Levitis, darentur soli Pontifici, an omnibus Sacerdotibus? Lira, & Abulensis putant, soli sacerdoti dari, juxta illud *Numer. cap. 18. vers. 29. Date Aaron Sacerdoti.* Josephus autem existimat, non solum Pontifici, sed generatim omnibus sacerdotibus præstari. Alii denique soli quidem Pontifici datas fuisse, sed ad distribuendum sacerdotibus, existimant, juxta illud *Numerorum cap. 18. vers. 8.* *Loquutus est Dominus ad Aaron: Ecce dedi tibi custodiam primitiarum earum; id est, ut custodias, & distribuas filiis tuis Sacerdotibus, ut statim sequitur, ibi: Omnia quæ sanctificantur à filiis Israël, tradidi tibi, & filiis tuis, pro officio sacerdotali.* Quid etiam spectat illud 2. *Esdræ cap. 10. vers. 38.* *Leviti offerent decimam partem decimæ suæ in domo Dei nostri ad gazophylacium, in domum thesauri.* Quam sententiam sequitur Becanus in *analog. cap. 7. q. 6.* Tertium genus decimarum erat earum, quas singuli patres familias debebant quotannis apud se servare, & postea cum Levitis comedere in loco, ubi erat tabernaculum, vel templum, idque tribus anni temporibus, nempe in Paschate, Pentecoste, & festo Tabernaculorum. De his accipiendum est illud *Deuteronom. cap. 14. vers. 22.* *Partem separabis de cunctis fructibus tuis, qui nascuntur in terra per annos singulos, & comedes in conspectu Domini Dei tui in loco, quem elegerit, ut in eo nomen illius invocetur.* Tandem aliud genus decimarum erat, quas tertio anno singuli separare debebant in propriis domibus, & cum Levitis, peregrinis, pupillis, & viduis communicare, juxta illud *Deuter. cap. 14. vers. 28.* *Anno tertio separabis aliam decimam ex omnibus, quæ nascuntur tibi eo tempore, & reponas intra januas tuas, venietque Levites, qui aliam non habet partem, nec possessionem tecum, & peregrinus, ac pupillus, & vidua, qui intra portas tuas sunt, & comedent, & saturabuntur, ut benedicat tibi Dominus Deus tuus.* Referunt Spondanus in *annal. sacr. anno 2574.* Menochius, & Becanus ubi supra, Abulensis in *Maastbaum, cap. 23. q. 143. & seq.* Carolus Sigonius de *Repub. Hebræor. lib. 4. cap. 15.* Petrus Cuncus *cod. tract.* Josephus Scaliger in *opusc. de decimis ex lege Dei.* Ex his decimis solutis de omni esculento hominis, poculentoque, item de bobus, capris, cæterisque animalibus, quæ sub pastoris virga transcunt; primò delibabantur primitiæ, secundò theruma, tertio decima. Primitiæ de spicis, uvis, & oleis dumtaxat offerebantur (ut statim dicemus) in corbe, id est de fructibus nondum tritatis in arca, aut pressis in torculari, & dicebatur solvi de *Tabal.* Theruma solvebatur de acervo, aut fructibus elaboratis, tradebaturque sacerdotibus. *Deuter. cap. 18. vers. 4.* cujus pars lege determinata non erat, moribus tamen certam fruitionem acceperit, secundum quos quando quadragesima pars fructuum dabatur, dicebatur theruma magna, aut boni oculi; si verò dabatur quinquagesima, dicebatur mediocris; quando verò offerebatur sexagesima, quæ minor esse non poterat, dicebatur theruma minor, vel maligni oculi: ita Scaliger ubi proxime. Therumam coloni tenebantur Hierosolymas deferre in ipsis speciebus, condebaturque in apothecis Templi, *lib. 2. Paralip. cap. 31.* in cujus versu 13. traditur, custodiri therumarum præpositos fuisse Levitas spectatæ fidei; quas si non detulissent coloni, mitterebantur qui eorum nomine eas deferrent in Templum: missi Græco vocabulo Apostoli dicebantur, cautumque fuit, ne ex Gentibus, sed ex populo mitterentur. Post primitias & therumas colonus de residuo decimam partem omnium fructuum

fructuum dabat, quæ solvebatur Levitis, & dicebatur hæc, *Decime prote*, idest decimatio prima. De hac decimatione prima rursus Levitæ decimas dabant sacerdotibus, quæ dicebatur, *Decime deure*, live decimatio secunda: dicebatur etiam thesuma decimæ, live decima Levitarum, ut est apud Tobiam cap. 1. vers. 7. Numer. cap. 18. quæ pars erat sacrata, nec poterat absumi, nisi in atrio Templi. Erat etiam præcisè Hierosolymam deferenda, aut si longior viâ esset, distrahebantur species, pecuniaque inde redacta deserviebat ad coëmendum Hierosolymis victimas, oleum, frumentum, & inde epulum parabatur dictum *Charisterion*, live mutæ benevolentiz, & charitatis, quo excipiebantur coloni, decimatores, & Levitæ. Deuter. cap. 14. vers. 24. Novem ergo reliquæ partes, tanquam profanz, quæ Levitis cedebant pro eorum sustentatione, ubilibet ab ipsis poterant absumi, vendi, & distrahi, etiam extra Hierosolymam, d. cap. 18. Numer. vers. 31. de quibus decimationibus prima, & secunda, si fides est Petro Galatino de arcanis catholica verit. lib. 1. cap. 5. magna cum cura egerunt Thalmudistæ; septima enim ejus pars, & commentaria ipsius per novem capita de prima decimatione agebat, quæ pars *Massechet mascepfin* dicebatur: octava verò pars, quæ dicebatur *Massechet mascepfin*, per tria capita exponitur ab Abulensi supra. De secunda decimatione, quæ Levitis remanebat, aliam divisionem fecit Abulensis ubi supra, q. 140. & 149. sed adductam sequor, quam esse congruentiorem explicationi præsentis textus, dixit D. Josephus de Retes de donas. cap. 11. n. 12.

4.  
DE PRIMITIIS.

Circa primitias sciendum est, eas valde differre à decimis; siquidem primitiæ sunt primi fructus, decimæ autem sunt decima pars fructuum, & proventuum. Illæ immediatè offeruntur Deo in gratiarum actionem pro frugibus terræ: hæ proximè Sacerdotibus dantur ad sustentationem, & stipendium pro ministerio, quo serviunt templo. Soli Sacerdotes & Pontifex accipiebant primitias, & primogenita à filiis Israël. Deinde sciendum est, quod primitiæ solvebantur ter in anno, ut notant Lyranus & alii. Primò in Paschate, de novis spicis. Secundò in Pentecoste, de novis panibus. Tertiò in Septembri, in festo Tabernaculorum, de novis fructibus. Nam illis tribus anni temporibus tenebantur omnes mares venire ad locum, quem elegerat Dominus, Deuter. cap. 16. vers. 16. De primitiis spicarum, quæ in Paschate offerebantur, intelligitur illud Levit. cap. 23. vers. 10. ibi: Cum ingressi fueritis terram, quam ego dabo vobis, & messueritis segetem, feretis manipulos spicarum, primitias messis vestra ad Sacerdotem, qui elevabit fasciculum coram Domino, ut acceptabile sit pro vobis altero die Sabbathi, & sanctificabit illum. Ritus autem offerendi describitur Levitici cap. 2. vers. 14. his verbis: Si autem obtuleris munus primarum frugum tuarum Domino de spicis adhuc viventibus, correbis igni, & confringes in morem farri, & sic offeras primitias tuas Domino, fundens supra oleum, & ibi imponens, quia oblatio Domini est. De primitiis panum, quæ offerebantur in Pentecoste, intelligitur illud Levit. cap. 23. vers. 15. ibi: Numerabitis ergo ab altero die Sabbathi, in quo obtulistis manipulum primitiarum, septem hebdomadas plenas usque ad alteram diem expletionis hebdomada septima, idest, quinquaginta dies; & sic offeretis ex omnibus habitaculis vestris panes primitiarum, duos de duabus decimis simila fermentata, quas coquetis in primitias Domini, &c. Nomine primitiarum, cum eorum in sacra pagina mentio sit, præcipuè intelliguntur primitiæ

illæ, quæ collectis jam fructibus, tam ex messe, quam ex uvis offerebantur mense Septembri: & licet harum primitiarum quantitas in lege Moysis non fuerit definita; tamen ex consuetudine, vel usu majorum receptum erat, ut daretur inter quadragesimam, & sexagesimam partem, ita ut liberaliores primitiæ essent pars quadragesima fructuum, strictiores verò sexagesima, ut tradit D. Hieronymus in præfati, & referunt Abulensis in cap. 18. Numer. q. 14. Maldonatus in cap. 45. Ezech. P. Menochius de republica Hebraeor. lib. 2. cap. 16. eas Hebræi offerebant ex lana, cap. 18. Deuter. vers. 4. & ex aliis fructibus, ut ait Isidorus Clarius in cap. 15. Numer. ibi: Dicunt verò Hebræi, se teneri ad septem species primitiarum, nempe ad triticum, hordeum, uvas, ficus, olivas, malogranata, & dactylos palmarum. Refert Novarinus lib. 3. scheldiasmaris, cap. 13. Quam primitiarum præstationem Ecclesia approbavit, immò & præcepit, cap. Ecclesia 13. quæst. 2. cap. decimas, cap. revertimini, 16. q. 1. cap. decimas, 16. q. 7. Nicolaus ad consilia Bulgar. cap. 89. ibi: Fruges novas, & rerum offerre primitias etiam veteribus moris erat. Quod penè ab initio mundi Abel, & Cain egisse legimus, junctis traditis à Baronio in apparatu, num. 9. & anno 1. num. 16. & anno 34. num. 52. & 239. & anno 44. num. 88. & anno 57. num. 28. Turriano lib. 2. pro epist. cap. 14. Beyerlink verbo Primitiæ, tom. 6. Joannè Dartis de benefic. sect. 1. cap. 1. & sect. 2. cap. 2. Fagundez, Tamburino, & Leandro in quinque præcept. Eccles. Barbosa de officio Parochi, cap. 27. Lemaistre de decimis, lib. 1. cap. 2. Alteserra lib. 3. differt. cap. 3. & 8. Et consuetudo vetus Ecclesiæ fuit, primitias novarum frugum benedicere in altari, ex institutione Eutychiani Papæ, ut patet ex Pontificali Damiani, ibi: Hic instituunt fruges fabæ, & uvæ in altari benedici. Et in Concilio Carthag. 3. can. 3. frumenti, & uvæ mentio fit, quæ in altari benedicuntur: & in Synodo Trul. can. 28. statuitur, ut primitiæ uvæ, & frumenti offerantur in altari benedicendæ suâ peculiari benedictione; & in can. 3. Apostolorum, juxta veterem interpretationem cavetur: Offerre non liceat aliquid ad altare præter novas spicas, vel uvas; easque primitias offerri in certis diebus Dominicis, innuit S. P. Damianus lib. 4. epist. 16. ibi: Post hanc illa festivitas sequitur, quæ dicitur Novorum, cum primitiæ scilicet de novis fructibus offeruntur. Notarunt D. Thomas 2. 2. quæst. 86. art. 4. Menardus ad Sacram. D. Gregorii, fol. 173. Sanfay in Panopl. sacerdot. lib. 2. art. 15. Et de hac benedictione novarum frugum nonnulla notavi in cap. Concil. Illiber. Apud Gentiles etiam primos fructus, frugumque primitias Diis offerri notum est. Plinius lib. 18. hist. cap. 2. ibi: Non degustabant novas fruges, & vina, antequam sacerdotes primitias libassent. Et lib. 12. cap. 14. & 19. Maximus Tyrius differt. 14. num. 85. Agricolas ab hac religioſitate collaudat Porphyrius lib. 2. de abstinent. Audi Simplicium in cap. 38. Episteti. Externarum rerum, quas Deus dederit, primitias offero; nam jus, fasque postulat iis offerri primitias, qui dederunt; non quod his eget Deus (neque enim probitate nostra eget, neque reſtis de se opinionibus;) sed nos per hac pro ea mensura, qua nobis convenit, illustrationis divinæ facti capaces Deum suscipimus. Ovidius lib. 2. Fast.

Farra tamen veteres jaciebant, farra morebant;

Primitias Cereris farra referia dabant.

Tibullus lib. 1. eleg.

Et quodcumque mihi pomum novum educat annus,

Libatum Agricola ponitur ante Deo.

Apuleius in apolog. Horatius lib. 3. od. 22. Porphyrius in libel. de abstinent. animal. Suidas verbo Hermayen.

Et



Et pritha spolia ab ipsis Diis consecrata fuisse, patet ex Virgilio lib. 7. *Æneid.*

*Hæc sunt spolia, & de Rege superbo Primitia.*

Ovidio lib. 3. *Faster.*

*Te memorant Gange, totoque Oriente suballe,*

*Primitias magno supposuisse Jovi.*

Alia in hanc rem ex Ethicis subministrabunt Basilii Legion. *quest. 4. scholast. cap. 3. Duarenus*

lib. 7. *de sacris eccles. cap. 1. Germonius lib. 1. de sacr. immunit. cap. 14. P. Faber lib. 2. semestr. cap. 3. Lindembrog. in not. ad Censor. de die natali, cap. 1. fol. 16. Tiraquel. ad Alex. lib. 5. cap. 18. & de primog. in prefat. num. 69. qui notant Athenienses primitias erinium Numini dedicasse Delphis: in quam rem alia dabit Castaldus lib. de fist. Græc. verbo *Apasuria.**

## C A P U T II.

### • Paschalis II.

**N**OVUM genus exactionis est, ut clerici à clericis frugum decimas, vel animalium exigant; nusquam in lege Domini hoc præcipi legimus, aut permitti, non enim à Levitæ à Levitis decimas accepisse, vel extorsisse leguntur. Illi profectò clerici, qui à clericis spiritualium ministeriorum labores accipiunt, decimas eis debent.

### N O T Æ.

1. **Paschalis.** ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* & post Concilium Lateran. *part. 13. cap. 16.* Paschalis II. antea Renatus, seu Reynerius dictus, natione Thuscus, patriâ Bledanus, monachus Benedictinus, creatus Pontifex die 12. Augusti, anno 1099. & floruit usque ad annum 1118. ut referunt Baronius, & Coriolanus in *eis annis*, & plures relati à Ludovico à sancto Carolo verbo *Paschalis*, in *Biblioth. sacra*, fol. 169.

■ *Levita à Levitis.* ] Consonat Alexander III. in *cap. 8. hoc tit. in 1. collect. ibi: Illud etiam nos à tua petitionis affectu retrahere videtur, quod in veteri Testamento non recolimus nos unquam legisse, ut Levita Levitis decimas solverent.*

### COMMENTARIUM.

2. **C**UM Paschalis in præsentī juxta verba in hac sextæ compilatione transcripta ex dicta prima collectione affirmet, novum, & insolitum esse exactionis genus à clericis decimas petere, & statim affirmet clericos à clericis spiritualia accipientes, decimasolvere debere; in varias traxit sententias repetentes in præsentī, & Theologos Moralistas infra laudandos. Sed cum in hoc textu, prout extat in dicto Concilio Lateran. nulla secundæ partis mentio reperitur, sed tantum decisio referatur, & ejus ratio assignetur, ibi: *Illi profectò solvere laborum suorum decimas debent, qui à clericis spiritualium ministeriorum labores accipiunt.* Ideo hac litterâ tentat tantum hic refertur prohibitio generalis, & absoluta, ne frugum, vel animalium decimæ à clericis petantur. Tum quia in lege veteri Levitæ à Levitis decimas non exigebant. Tum quia illi debent decimas præstare laborum suorum, qui à clericis spiritualia recipiunt. Quam Paschalis constitutionem ut exponamus, sciendum est quoad decimas prædiales, prædia triplicis generis, ac conditionis considerari; quædam enim sunt propria, ac patrimonialia clericorum; quædam Ecclesiæ; & rursus hæc ecclesiastica, vel ad dotem Ecclesiæ pertinent, vel ad incrementum aliquod ipsius dotis, quæ nimirum accesserunt Ecclesiæ jam fundatæ, & constructæ. De primis, quæ titulo proprii patrimonii possident clerici, decimas persolvere tenentur; quia cum sint potius tributa prædiorum, quàm personæ, presbyteri debent eas præstare parochi, in cujus territorio prædia sunt:

docent communiter repetentes in præsentī, D. Thomas 2. 2. *quest. 87. art. 4.* Suarez *de relig. som. 1. lib. 1. de decimis, cap. 17.* quod etiam ad Pontificem, & Episcopos prædia possidentes protrahunt Botellus in *summa decis. tit. 19. de decimis, num. 63.* alii apud Hunnium in *Encyclop. tit. de decimis, cap. 2.* Ex prædiis capellaniarum idem probant Valenzuela *confilio 9. num. 3.* Gutierrez 2. *canonic. cap. 21.* Barbosa *voto 41. & conf. 42. per totum.* Aliter enim eveniret, ut parochiæ maxima decimarum parte fraudarentur, si parochianos, qui in eis prædia possiderent, ad sacros ordines contingeret promoveri. Unde PP. Concilii Mogunt. relati in *cap. si quis 16. q. 1.* prohibent, ne clerici possint arbitrio suo decimas bonorum suorum in alias Ecclesias, nisi in eas, quibus jure competunt, transferre, ibi: *Si quis laicus, vel clericus, vel utriusque sexus persona, proprietatis sue loca, vel res alicui dare delegaverint, decimationum proventum priori Ecclesiæ legumè assignatum inde abstrahere nullam omnino habeant potestatem.* Quoad ecclesiastica verò prædia, ea videlicet, quæ dotem Ecclesiæ constituunt, quia debent esse ab omni præstatione immunia, *cap. 1. de censibus*, etiam à decimarum solutione sunt exempta, *L. 1. tit. 1. part. 1. ibi: Fueros ende de las heredades, que han de las Iglesias de sirven.* Quod & probatur ex Concilio Moguntino relato in Cabilonensi 2. *cap. 19.* apud Gratianum in *cap. questi 16. quest. 1. ibi: Questi sunt quidam fratres, quod essent aliqui Episcopi, & Abbates, qui decimas non sinunt dari Ecclesiis, ubi illi coloni Missas audiant: proinde decrevis sacer iste conventus, ut Episcopi, & Abbates de agris, & vineis, quæ ad suum, & fratrum stipendium habent, decimas ad Ecclesias dari faciant; familia verò ibi dant decimas suas, ubi infantes eorum baptizantur, & ubi per totum anni circulum Missas audiant.* Ex quibus verbis aperte constat, ibi non esse sermonem de prædiis patrimonialibus, seu secularibus Episcoporum; sed de his, quæ Ecclesiæ possidet ad clericorum suorum stipendium, & sustentationem, ut patet ex illis verbis: *Quæ ad suum, & fratrum stipendium habent.* Episcopi enim non habent patrimonialia bona ad suum, & fratrum stipendium, ut per se constat. Ad hoc autem dicuntur ecclesiasticas possessiones habere, quia illas sub sua cura, & dispensatione habent: docent D. Thomas 2. 2. *q. 87. art. 4. ad 1.* ubi Caietanus, & Aragon. Sotus *de justitia, lib. 9. quest. 4. art. 4.* Nec aliud probant verba illa, *decimas ad Ecclesias dari faciant.* Ex quibus deduci videtur, Episcopos ipsos teneri ex ecclesiasticis prædiis

prædiis decimasolvere; nam verba illa contrarium habent sensum, videlicet ut faciant dari decimas ad Ecclesias suas. Ita enim addit Gratianus, & fortè ita invenit in antiquo Concilio, licet nunc in Cabilonenſi non legatur. Estque consonum casui, & decisioni Concilii; nam quæmonia erat, quia Episcopi non permittebant colonosolvere decimas in suis Ecclesiis parochialibus, quæ ut supponitur, erant distinctæ ab Ecclesiis Episcoporum, vel Abbatum. Decisio autem Concilii est, ut si possessiones sint ecclesiasticæ, & ad sustentationem ministrorum Ecclesiæ deputatæ, Episcopi non solvant decimas prædiales parochiis colonorum, sed illas retineant pro suis Ecclesiis; ipsos autem colonos (quos nomine familiæ intelligit,) sinant in parochiis suisolvere decimas, utique vel personales, vel prædiales; quas ex prædiis conductis habere solent, si prædia sunt intra terminos suarum parochiarum constituta: quare in summario ipsius textus ita negativè legitur: *Non persolvant de propriis prædiis Abbates, & Episcopi decimas.* Quod summarium accipiendum est de prædiis ecclesiasticis, seu suarum Ecclesiarum; quod evidentius exprimitur ex canone Urbani II. qui refertur in notis Gregorian. post dictum caput quæsti, ibi: *Perlatum est ad sanctam Synodum, quod sint quidam Episcopi, & Abbates, qui colonos ad se pertinentes non sinant decimas dare ad Ecclesias ubi Missas audiunt, & infantes eorum baptizantur; proinde decrevit sacer iste conventus, ut Episcopi, & Abbates de vineis, & agris, ac frugibus, quæ ad suum, vel fratrum usum laborant, decimas sibi pro benedictione, vel hospitium susceptione habeant; familia vero ibi dens decimas suas, ubi per totum anni circulum Missas audiunt, & infantes eorum baptizantur.* De prædiis verò, quæ voto, & pietate fidelium Ecclesiis jam fundatis, & competenti dote instructis accedunt, decimas Ecclesiæ debent clerici, in quod una Ecclesia alteri Ecclesiæ decimas persolvit, quando intra ejus fines, atque ambitus possessionem aliquam obtinet, ex prædicta ratione; quia videlicet cum onus decimarum ipsis prædiis inhæreat, cap. si quis laicus, 16. q. 7. transit in quemcumque possessorem, cap. cum non sis, 33. dist. cap. ex litteris, de pignor. Nec obstat quod per mutationem personæ mutetur rei qualitas, l. locatio, §. ult. ff. de publican. l. qui procuratorem 89. ff. de acquir. hered. Illud enim procedit quando qualitas inest rei propter personam, ut in dictis juribus, & in cap. unic. §. 1. juncto verbo *Semestre*, de jure patron. in 6. secus tamen, si qualitas inhæreat rei ratione sui ipsius; tunc enim ex mutatione personæ non mutatur, Clem. unic. vers. *Prioratus*, de suppl. neglig. resolvunt Peralta in l. cum patroni, n. 30. ff. de leg. 2. Gu-tier. lib. 1. præf. c. 3. n. 13. At verò onus decimarum inhæret ipsis prædiis propter seipsa, c. pastoralis 28. hoc tit. & idè mutatione personæ qualitas rei non mutatur. Hoc tamen more Ecclesiæ tuebatur se Gofridus Vvindocinensis adversus Petrum Sanctonen-

Episcopum; nam cum salinarum omnium, quæ in ora maritima Olonenſi sitæ sunt, decimæ omnes datæ essent cœnobio Vvindocinensi in dotem, & aliquæ earum salinarum ad jus, & dominium pertinerent Sanctonenſis Ecclesiæ, decimas ex iis persolvere cœnobio Vvindocinensi Petrus Sanctonenſis Episcopus repudiabat, eo argumento fretus, quod Ecclesiæ, præsertim majores, minoribus decimas non solverent. Quam rationem vehementer impugnat Gofridus Vvindocinensis epist. 41. lib. 3. ibi: *Insuper etiam decimas salinarum vestrarum, quas monasterium nostrum, patrimonium scilicet B. Petri, & ejus allodium per sexaginta annos pacificè noscitur possedisse, nobis auferitis. Unde dilectionem vestram rogamus, ut quod aliter actum est, corrigatis, ne qui Apostolicæ præceptione nobis defensor constitutus fuerat, videatur persecutor; & sic lupus fiat (quod Deus abnuat) qui esse debuerat pastor. Nobis dictum est, quia dicis, quod Ecclesia non debet decimam dare. Hoc verum est, ubi Ecclesia nihil habet in Parochia alterius Ecclesiæ, ubi verò Ecclesia in alterius Ecclesiæ Parochia possessionem aliquam habet, vel quidpiam, quod decimari debeat, illi Ecclesiæ decimam reddere debet, si illud ista possidere desiderat. Hoc tenet Italia. Hoc tenet Gallia; ibi enim novimus Ecclesias Ecclesiis decimas reddere, & majores minoribus, & minores majoribus, ubi altera earum possessionem obtinet in jure alterius. Circa decimas personales discrimen constituendum est inter clericos Ecclesiarum Rectores, & inter illos, qui à propriis parochis sacramenta recipiunt. Rectores nullo modo decimas præstant, quia sicut nemo sibi ipsi obligari potest, ita nec sibiolvere, l. tutor 19. ff. ad Vellejan. docent Innocentius, & Joannes Andr. in præfati, Covar. lib. 1. var. cap. 17. n. 8. Monera de decimis, cap. 5. n. 4. Hunnius de decimis cap. 2. Barbosa de offic. Parochi, cap. 28. §. 3. Nec obstat si objicias, posse privatam personam diverso jure sibi obligari, quemadmodum tutor, tanquam debitor pupilli, solvit sibi ipsi tanquam tutori, leg. quotiens 10. §. item, ff. de administr. tut. & Princeps potest filios suos legitimos efficere, non tanquam pater, sed ut Princeps, cap. per venerabilem, qui filii sunt legis. & Consul, tanquam privatus, manumittere, vel emancipare filium, vel servum apud seipsum, tanquam Magistratus potest, l. Consul, ff. de adopt. nam omnia ea procedunt, quia una, eademque persona potest considerari diversis respectibus: at verò parochus, ut præstet decimas personales, debet considerari ut laicus sacramenta recipiens; & ut eas accipiat, debet considerari ut parochus, qui sacramenta confert; quæ actio, & passio, cum in eodem subjecto concurrere non possint, ideo nec sibi ipsi parochus decimasolvere potest. Quoad alios verò clericos cum cesset hæc ratio, & verè sacramenta recipiant à propriis parochis, ideo illis decimas personalesolvere debent, ut post D. Thomam docent Covar. & P. Suarez ubi supra.*

## CAPUT III.

## a Hadrianus Uvign. &amp; Herford. Episcopo.

**E**X multiplici questione Vvillelmi Presbyteri de Cretona accepimus, quod cum Ecclesiam de Cretona xxx. annis, & eo amplius pacificè possedisset, monachi de b Brueria decimas universas, quas de terris cultis eadem Ecclesia à prima fundatione sui semper percipere consuevit, in hoc quadriennio sibi, & Ecclesiæ penitus subtraxerunt, cum inter Abbatem de Brueria Vv. nomine, de consensu totius Conventus



& prædictum Presbyterum xxx. annis, & eo amplius elapsis, talis intercessisse dicatur & conventio scripto monachorum authentico roborata, quod monachi prædicto Presbytero, & Ecclesie suæ in integrum de & blado, & universis leguminibus, quandiu viveret, deberent persolvere decimas, exceptis minutis decimis, quas idem Presbyter ob exaltationem Ecclesie monachorum quietas clamavit. Cùmque conventio temporibus trium Abbatum præscripti loci servata fuisset, Abbas illius loci ad præsentiam nostram accedens à nobis & privilegium obtinuit, in quo monasterio suo indultum est, ut de laboribus, quos propriis manibus, aut sumptibus excolit, nulli decimas solvere teneretur. Qui siquidem reversus ad propria, tantam apud H. f. Regem Illustrem Angliæ gratiam, & favorem invenit, quod Rex totam terram illius villæ, in qua Ecclesia præfati Presbyteri sita est, monasterio ipsius in perpetuam eleemosynam contulit. Quo facto prædictus Abbas universis ipsius villæ colonis expulsis, totam terram prædictæ parochiæ excolens propriis sumptibus, Ecclesie debitos redditus subtrahit. Unde quia non fuit nostræ intentionis per privilegium nostrum prædictæ conventioni derogare: f. v. per A. f. m. atque p. quat. utraque parte apud vos convocata, rei veritatem plenius inquiratis: & si inter prædecessorem memorati Abbatis, & prænominatum Presbyterum consensu monachorum talis conventio facta fuerit, & per annum servata, eundem Abbatem, & monachos auctoritate nostra moneatis, & districtius compellatis, ut eandem conventionem, vel compositionem, non obstante privilegio, nisi (quod non credimus,) de transactione ipsa in eodem privilegio contineatur, oc. & ap. cess. inviolabiliter teneant, & observent, vel exinde pacificè conveniant, & secundum formam compositionis redditus ipsi solvant.

## N O T Æ.

1. **Adrianus.** ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titulo capite 17. & post Concil. Lateran. parte 13. capite 11. nullibi tamen exprimitur, cujus Hadriani sit præfatus Decretalis; credo tamen juxta temporis seriem esse Hadriani I V. qui antea dicebatur Ottobonus, de quo plura Baronius, & Coriolanus anno 1154. quo ipse Pontifex creatus fuit: Ludovicus à Sancto Catolo in *Biblioth. fol. 106.* & alii Biographi Pontificum.
2. **Brueria.** ] Monasterium hoc Brueriæ est in Surreia, Angliæ Provincia, in Comitatu Oxoniensi, tituli Sanctæ Mariæ, Ordinis Cisterciensis, cujus fundationem refert Mantique *annal. Cisterciens. anno 1148. cap. 19. n. 4.*
3. **Conventio.** ] Quatenus compositio transactione super decimis facta subsistat, exposui in cap. 1. de transact.
4. **Blado.** ] Bladus, vel bladum idem est, ac semen fructuum, præcipuè frumenti, & designat quicquid in area teritur: unde imbladare, pro seminare; & imbladata, pro seminata, dicitur. Hovedenus anno 1198. agens de foresta Richardi I. ait: *Et videnda sunt in reguardo nova essarta, & vetera imbladata post ultimum reguardum, & quo blado, vel legumina imbladata sunt. Nova autem essarta erant in manu Regis: si vetera essarta imbladata sunt de frumento, vel filigne, unaquaque acra dabit XII. denarios de illa vestitura.* Illustrat Joannes Vossius de *visit. sermonum, libro 3. cap. 26.*
5. **Privilegium.** ] Cujus mentio fit in cap. ex parte 10. hoc tit. & in l. 5. tit. 20. part. 1. ibi: *En este Concilio fue establecido, que les valiesse el privilegio, que les otorgo el Papa Adriano, quando en las heredades, que avian ganadas fasta aquel mismo Concilio.*
6. **H. Regem.** ] Henricum II. videlicet, cui Hadrianus noster concessit dominatum Hiberniæ, ut referunt Giraldus Cambrensis lib. 2. *expurgationis Hiberniæ, cap. 6.* ibi: *Henricum ab Adriano Papa privilegium impetravit ejusdem auctoritate, & assensu, Hibernico populo tam dominandi, quam ipsum*

in fidei rudimentis informandi, per Joannem Sarisburiensem postmodum Episcopum Carnotensem Romanum ad hoc destinatum: idem Papa Regi annulum in investitura signum præsentavit, qui statim cum privilegio in archivis Urinboniæ repositum fuerat. Parisius anno 1155. ibi: *Rex Anglorum Henricus nuncios solennes Romanum mittens, rogavit Papam Hadrianum, ut sibi liceret Hiberniæ insulam hostiliter, & terram subjungere: quod Papa gratus annuens, hoc sequens privilegium ei designavit. Hadrianus Episcopus, servum, &c. Significasti nobis (fili in Christo charissime,) te Hiberniæ insulam ad subducendum populum legibus Christianis, & vitiorum inde plantaria extirpanda, velle intrare, & de singulis domibus annuam unum denarium Beato Petro velle solvere pensionem, & jura Ecclesiarum illius terra illibata, & integra conservare: nos autem piæ & laudabile desiderium tuum favore congruo prosequentes, & petitioni tue benignam impendentes assensum, gratum, & acceptum habemus, ut pro dilatandis Ecclesie terminis, vitiorum distringendo discursu, pro corrigendis moribus, & virtutibus inferendis, pro Christiana Religionis augmento insulam illam ingrediaris, & qua ad honorem Dei, & salutem illius insule spectaveris, exequaris, & illius terra populum te recipias, & sicut Dominum veneretur. Vestimonasteriensis anno 1155. ibi: *Rex Anglorum nuncios solennes Romanum mittens, rogavit Papam Hadrianum, ut liceret ei Hiberniam hostiliter intrare, & eam sibi subjungere: quod Papa Regi gratus annuens, & super hoc privilegium destinatus. Hovedenus pagina 528. Polydorus Vergilius lib. 3. histor. Angliæ, Richardus Smitheus in floribus Angliæ, anno 1155. fol. 264.**

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter deducitur, privilegium super decimis impetratum non derogare compositioni præcedenti super eisdem decimis; nam licet privilegium sit interpretandum ita, ut aliquid de novo conferat ultra id, quod jure proprio competit ei, cui conceditur, c. in his, de privileg. ibi: *Cum autem eis nihil conferret memorata indulgentia,*



indulgentia, sine qua id liceret eisdem; mandamus quantum interpretatione huiusmodi reprobata, ita quod dicti fratres ex indulgentia nostra videantur in hoc gratiam consequi. Et cap. si Papa, eod. tit. in 6. cap. pastoralis, in princip. de appell. l. si quando 109. ff. de legatis 1. latè probat Rodericus Suarez allegat. 18. per tot. Tamen cum ius speciale competit, aut ratione privilegii, vel compositionis, non censetur

Pontificem velle cum detrimento ejus, cui competit, privilegium concedere, nisi ejus compositionis facta mentione. Unde cum in presenti specie non solum ex jure communi, verum ex compositione plurium annorum lapsu firmata monachi de Brueria parrocho decimas ex blado, & leguminibus deberent, privilegio noviter ab eis impetrato non creditur derogatum juri parrocho ex cõvõtione quæsitõ.

## C A P U T IV.

• Idem B. Cantuar. Archiepiscopo.

Commissum nobis à Deo dispensationis officium admonet multipliciter, & hortatur, ut universis Christi fidelibus, vel Ecclesiis debeamus utiliter providere, atque integra illis jura sua nos oportet, atque illibata servare. Pervenit ad nos, quod monachi de Boxle b Sanctæ Mariæ, in Parochia cujus commorantur, decimas ex integro persolvunt, & eas reddere contradicunt. Eapropter f. t. per A. f. m. quat. prædictos monachos, ut ipsas decimas etiam de ipsis cultis, in quibus domus olim constructæ fuerant, præfatæ Ecclesiæ cum ea integritate persolvant, quâ prius quàm in eadem Ecclesia morarentur, solebant c persolvi, sine ap. ob. nostra auctoritate compellas communi districtione: & sicut olim etiam de pascuis solvebantur decimæ, ita nunc de eisdem ad d frugum fertilitatem translatis, decimas volumus absque diminutione persolvi.

### N O T Æ.

1. **I**dem B. ] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 18. in sexta autem legitur, Idem Thoma; sed utrobique malè. Non B. quia temporibus Hadriani I V. nullus fuit Archiepiscopus Cantuariensis hujus nominis: non Thoma, quia si textus hic est Hadriani I V. ut supponitur, qui decessit anno 1159. non potuit rescribere D. Thomæ, qui electus fuit in Archiepiscopum Cantuar. anno 1161. ut probat Smithæus in floribus, lib. 7. cap. 6. unde vel legendum est Alexander I I I. B. Thoma Cantuar. vel cùm in antiquis codicibus legeretur idem T. expressum fuit à Compilatoribus, & transcriptum, idem Thoma; cùm transcribendum esset, Theobaldo. Theobaldus enim electus fuit in Archipræsulem anno 1138. & floruit usque ad annum 1161. cujus præclaras animi dotes refert, & Illustrat Smithæus ubi supra, lib. 7. cap. 4.
2. **Boxle Sancta Maria.** ] Legendum est, Boxle Sancta Maria. Monasterium Boxeliz, tituli Sanctæ Mariæ, est in diocesi Cantuariensi, Ordinis Cisterciensis, de quo Nicolaus Arsfeldius hæc habet: Boxelis titulo Sancta Maria fundato Guillelmus Comes Cantia, tempore Stephani Regis Monachi Albi. De eo agit Manrique tom. 2. annal. Cisterciens. anno 1146. cap. 12.
3. **Persolvi.** ] Aliis si non extaret memoria talis solutionis, & omnino prædia illa essent ad culturam redacta per dictos monachos, decimæ ex eis non deberentur, cap. ult. de privil. ibi: Consultationi vestre breviter respondemus, quod terra, de qua non extat memoria, quod aliquando culta fuisset, redacta per religiosos viros noviter ad culturam, persolvi debet quoad immunitatem de non solvendis decimis novalium jure cõferri. Consentit Alexander IV. in cap. 2. hoc tit. lib. 6.
4. **Ad frugum fertilitatem.** ] Et meritò; nam si ex herba, & pascuis decimæ præstabantur, ex fructibus in eorum locum subrogatis decimæ solvi debent, cap. cum in tua, hoc tit. argumento legis certo generi, ff. de servit. rustic. latè probant Bazz. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

bofa in selest. ad hunc textum. Sicut è contrario si ex fructibus terræ, frumento, vel simili decimæ solvebantur, & postea deferatur terræ cultura, ex feno, seu herba decima solvetur, cap. 6. hoc tit. in 2. collect. ibi: Pervenit ad audientiam nostram ex conquisitione B. Dolensis Archidiaconi, Rectoris Ecclesiæ de N. quod cùm Ecclesiæ ipsa de frugibus quorundam terrarum, quæ infra finas parochiæ suæ posita affirmantur, decimas persolvere consueverint, nunc ad prætorum opus remanentibus eisdem incultis, decimas de feno, quod ab eis colligitur, eidem Ecclesiæ circumspectione, quâ convenit, providere remansit: ideo d. v. p. A. f. m. quat. Ecclesiæ, de qua præmissum, feni decimas, quod de terra provenit, à memoratis eorum dominis per ecclesiasticam districtionem exsolvi sub. ap. ob. compellatis.

### COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu talis communiter deducitur conclusio: Omnes parochiani, etiam religiosi, de prædiis propriis, ex quibus decimæ olim solvebantur, decimas præstare coguntur. Quam conclusionem probant textus in cap. alia causa 6. cap. cunctis 41. cum aliis, 16. quest. 1. cap. plerique 7. de pallis. Gregorius VII. in Concilio Romano, ibi: Nullus Abbas decimas, & primitias, & reliquæ, quæ secundum consuetudinem canonum ad Episcopum pertinent, sine auctoritate Romani Pontificis, seu Episcopi consensu, in cuius diocesi habitat, detineat. D. Thomas 2. 2. quest. 87. art. 1. Illustrant ultra congestos in presenti à Barbosa & Doctoribus de decimis scribentibus, Duarenus lib. 1. de sacris, cap. 20. Corrasius de sacerdotio lib. 2. cap. 6. Solozanus de jure Indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 21. num. 50. Leander in præcept. Eccles. tractatu 6. diffinit. 6. quest. 33. Carrasco ad R. Recopil. cap. 6. §. 4. & 5. per totum. Valenzuela consilio 33. ex n. 72. Pellizarius in manuali regul. tom. 2. tractatu 8. cap. 7. sect. 4. quest. 7. num. 171. Hieronymus Garcia tom. 1. polie. regul. tractatu 8. difficult. 3. dub. 2. punct. 4. Fr. Ludovicus à Concept. in examinat. varis moral. tract. 2. in princ. & cap. 1. Suarez tom. 1.

5.  
CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

de religione, capite 19. Fagundez in precept. Eccles. lib. 2. in 3. precept. cap. 4. Castropalao oper. moral. pars. 12. diff. 2. nunc. num. 9. Lemaistre de decimis, lib. 1. cap. 11. Barbola tom. 1. vers. 41. Valenzuela conf. 3.

IMPRIMA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

6. Sed pro dubitandi ratione sic in presentem assertionem insurgo : Decimæ præstantur parochis in compensationem laboris in administratione Sacramentorum impensi, ut infra dicemus : sed non percipiunt monachi sacramenta à parochis, immò ab omni lege jurisdictionali, & diocesana exempti sunt, ut probavi in cap. licet, de offic. Ordin. igitur non debent cogi decimas parochis persolvere. Augetur hæc difficultas ex eo ; nam monachi Cistercienses, de quibus in præsentem agitur, exempti erant per nostrum Hadrianum Pontificem à solutione decimarum ex prædiis propriis manibus, & expensis cultis, ut constat ex cap. antecedenti, ubi notavi : igitur non rectè in præsentem idem Pontifex decrevit, ipsos monachos Cistercienses teneri de prædiis ab ipsis cultis decimas integrè persolvere.

DECIMÆ  
PRÆSTAN-  
TUR AB OM-  
NIBUS.

7. Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præsens decisio, in qua, & in cap. ex transmissa, cap. à nobis, cap. tua nobis, cap. de cetero, cap. ex parte, cap. dilecti, cap. de terris, hoc tit. agitur de personis, à quibus decimæ solvendæ sunt : quam partem præsentis tractatus ut plenè absolvamus, sciendum est, regulariter ad decimarum præstationem teneri omnes fideles, qui de manu sacerdotis Sacramenta recipiunt, si aliquo modo ab eorum præstatione non sint exempti, cap. ex transmissa 23. cum seq. hoc tit. cap. ut decima, cum aliis, 16. quest. 2. Concil. Cabilon. sub Carolo can. 28. Forojul. can. 14. Baronius in apparatu, num. 9. & anno 44. num. 88. & anno 57. n. 24. & anno 257. num. 13. Turrianus pro canon. lib. 3. cap. 9. docent Suarez dicto tract. de decimis, cap. 16. Moneta eod. tract. cap. 5. quest. 1. plures relati à Barbola de offic. Parochi, cap. 38. §. 3. num. 1. Hunnius in Encyclop. d. tract. de decimis, cap. 2. plura jura in eandem sententiam congerunt Demochares lib. 3. de sacrif. Missa, cap. 25. Anastasius Germonius lib. 3. de sacramentorum immunitatibus, cap. 19. Theophilus Raynaud. tom. 12. tract. mala è bon. Eccl. cap. 9. num. 12. sive parochiani sint divites, sive pauperes, quia cum decimæ ex justitia debeantur, cap. parochiani, hoc tit. propter inopiam injustitia committi non valet, nisi necessitas adeo extrema sit, ut ab aliis temporalibus præstationibus excuset, l. 4. §. inopes, ff. de muner. & honor. cap. licet, de censibus, l. omnes 3. C. de annoniis, lib. 10. faciunt lex honor. 14. §. de honoribus, ff. de offic. Præsid. latè docet Velasco de privileg. pauper. pars. 1. quest. 37. per tot. Solorzano tom. 2. lib. 1. cap. 22. & tunc debent suam egestatem parochis proponere, ut ita sinant illis decimas retinere, ut docuerunt Cevallos, Borellus, & alii relati ab Hunnio dicto cap. 2. Et quia de personis ecclesiasticis, quatenus teneantur decimas solvere, egi in cap. 2. hoc tit. & de Judæis, & Infidelibus dicemus in cap. de terris, hoc tit. superest, ut de laicis, & religiosis tantùm agamus. Laici ergo fideles omnes tenentur propriis Parochis decimas persolvere, quia Sacramenta ab ipsis recipiunt, cap. ex transmissa 23. cum sequenti, hoc tit. Suarez, Rebuffus, & Moneta, laudati à Barbola de offic. parochi, cap. 28. §. 3. nisi specialiter sint à Pontifice ab hac obligatione exempti, cap. 2. de Ecclesiis adific. Quoad Principes verò, supremosque Monarchas certum est, decimas debere ; sed quia illi propriam capellam habent cum capellano, cui cura animarum committi-

tur, ideo ei Princeps decimas solvit, quia ab eo Sacramenta recepit ; ideoque curio Regis dicitur in l. 3. tit. 9. pars. 2. De Regibus Hispaniæ id referunt Abbas Pinaton libro 4. histor. Sancti Joannis, cap. 20. in fine, D. Ludovicus ab Exea in l. unic. C. de palatii, fol. 83. De Regibus Galliciæ idem tradit Lemaistre lib. 2. de decimis, cap. 1. de quibus capellanis regularibus exaudiendus est canon 22. Concilii Mogunt. ubi tres clericorum classes Patres constituunt, quorum alii sunt sub Episcopo, alii sub Abbate, & in servitio Domini Regis alii : unde constat, Reges secum clericum habuisse, suosque sacerdotes ab omni potestate Episcopi proprii exemptos, peculiarem parochiam constituentes, ad quam decimæ regionum prædiorum spectabant, quas propterea nutu suo dispensabant, concedebantque vel ecclesiasticis, vel laicis ; quod de cetero fieri ibi prohibent PP. & hortantur Principem, ut capellas suas, si fieri possit, deinceps viris ecclesiasticis committat : Indignum est valde, ut qui in Regia dignitate ceteros Ecclesia filios auctore Deo præcellit, negligentius quàm Dei sunt, exequi videamini : unde dignum erat, ut capellas villarum vestrarum laicis non committeretis, sed potius illis, qui & eadem sacra loca religiosius tractarent, & vobis exinde adjuti obsequium debitum impenderent. Sed quia aliter causas inconvenientibus res se habere dignoscitur, monemus, & hortamur, ut secundum canonicam auctoritatem, ne ( quod absit ) periculum interdicti anathematis ex decimis presumpsit incurrat, si capellas vestras presbyteris, aut viris ecclesiasticis dederitis, & Dominicas decimas acceperint, sarta restia Ecclesia, & luminaria exinde competenter provideant, & presbyteri parochianas decimas accipiant, & populi necessitatibus debite invigilent. Si autem laici capellas habuerint, à ratione & auctoritate alienum habetur, ut ipsi decimas accipiant, & inde canes, aut gyneciaras suas pascant ; sed potius Presbyteri Ecclesiarum eas accipiant, & inde restaurationem Ecclesiarum, & luminaria, & hospitum, ac pauperum receptionem exhibeant, & pro vobis, ac statu Regni vestri Domini misericordiam studiosè implorent. Huic verò interpretationi adstruendæ sæculi pravitas, & Magnatum ejus ætatis superbia non mediocriter conferunt ; namque labente disciplinâ putabant Magnates ad similitudinem Regis decimas se posse concedere Ecclesiis, vel oratoriis in propriis possessionibus constructis. Hinc tot canonibus, & sanctionibus regiis cohibita fuit hæc decimarum translatio, ut in Capit. Ludovici Pii edito anno 828. his verbis : Quicumque decimam abstrahit ab Ecclesia, ad quam per justitiam dare debet, & eam presumptuose, vel propter munera, aut amicitiam, vel aliam quamlibet occasionem ad alteram Ecclesiam dederit, à Communi, vel à missa nostro distinguatur, & ejusdem decima quantitas cum sua lege restituatur. Et lib. 2. cap. 36. ibi : Ecclesia antiquitus constituta, nec decimis, nec aliis possessionibus privetur, ita ut novis oratoriis tribuantur. Refert Lemaistre lib. 1. de decimis, cap. 1. Novus notator Petri Blesensis ad epist. 82.

Ad monachos, religiososque viros accedamus. Et cum primis Ecclesiæ temporibus illi ut laici Sacramenta à propriis parochis reciperent, cap. Ecclesia, cum aliis, 16. quest. 1. latè probavi in cap. intelleximus, de arate & qualis. decimas, & oblationes ut ceteri laici illis præstabant, cap. quest. 16. quest. 1. cap. 7. de pact. Gregorius VII. in Concil. Roman. cap. 9. Nullus Abbas decimas, & primitias, & reliqua, quæ secundum constituta canonum ad Episcopos pertinent, sine auctoritate Romani Pontificis

8.  
DE RELI-  
GIOSIS.

*fieri, seu Episcopi consensu, in cuius diocesi habitat, derineat.* De decimis illustris est locus Antiochi *homil.* 120. ubi asserit, decimas deberi à monachis ex duobus. Primò ex his, quæ aliorum beneficiis monasteriis donantur; secundò ex iis, quæ opere manuum sibi ipsis monachi comparant. Duravitque hic mos pendendarum decimarum à monachis etiam posterioribus sæculis, in eis præsertim regionibus, quibus pulsà impietate nomen Christianum vigere cœpit; ideoque in legibus Hungaricis S. Ladlaus *Decretorum lib.* 1. *cap.* 26. statuit, ut Abbates de liberis suis darent decimationem Episcopis: & monasterium D. Martini in Pannonia non modò frugum, & pecorum, verùm & liberorum decimas quotannis offerre, refert Bonifacius *decad.* 2. *lib.* 1. & ex eo Bolquetus *ad Innocent.* 111. *lib.* 1. *registr.* 13. *epist.* 199. Quid autem sit dare decimationem de liberis, non satis constat. Lemaitre *dicto libro* 1. *cap.* 1. existimat, liberos accipi pro hominibus iusta servitute manumissis, quos sub conditione operæ monasteriis præstandæ domini manumiserant; aut accipi pro servis oblati ad ministerium & famulatum monachorum. De oblationibus à monachis faciendis apertus est locus D. Hieronymi *epist.* 1. *ad Heliodorum*, ibi: *Clerici pascunt oves, ego pascor: illi de altari vivunt, mihi quasi infructuosa arbori securis ponitur ad radicem, si munus ad altare non deferro, nec possum obtinere paupertatem.* Eadem oblationes detulisse sacerdotibus monachos, qui solitudinem incolebant, patet ex vita Nathaelis apud Palladium *cap.* 18. in illis verbis: *Ille auditis vocem pueri, & aperto hostio cella, stans intus dicebat ei, quis es, & quid tibi via faciam? Respondet demon: Ego sum huius monachi minister, & fero panes, quoniam est agape tui notis fratris, & eras illucescente Sabbatho opus est oblationibus.* Illustrat Lemaitre *lib.* 1. *de decimis*, *cap.* 12. Itaque primis temporibus, cum inter laicos versarentur monachi, tam decimas, quam oblationes parochis faciebant; sed cum postea cœpissent ad sacros ordines promoveri, & non solum Sacramenta sibi administrare, verùm & in eorum collatione parochos juvare, ex prædiis quæ ob inopiam propriis manibus excolebant cœperunt eximi à decimarum præstatione, quæ exemptio nititur naturali æquitate, quia deficit fundamentalis ratio solvendi decimas, videlicet quia Sacramenta à parochis non recipiunt. Petrus Blesensis *epist.* 82. *ad Abbatem, & Conventum Cisterc.* ubi Richardus Cantuar. Archiepiscopus ait: *Non ponimus in celum os nostrum, nec de facto summi Pontificis disputamus; sed si Dominus Papa indulgentiâ speciali quandoque privilegavit vos, dum Ordo vester in paupertate gaudebat, dum in usus egentium sua tenuitatis viscera liberaliter effundebat, potuit tolerari ad tempus, licet in communem redundaret in iriam, quod causâ necessitatis fuerat introductum: nunc autem quando vestra possessiones multiplicata sunt, etiam immensum, privilegia hæc potius ambitionis, quam religionis instrumenta consentant: quicquid indulgeant privilegia Ecclesia Romana, vobis expedire non credo, contra conscientiam vestram, quod alienum est, usurpare. Quid si à Sede illa publicum emanasset edictum, quod ubicumque inveneritis clericos, aut alterius habitus monachos equitantes, vobis liceret eos de suis ovellionibus decicere, & equos in usum proprios retinere? Quis interest equos rapiatis, an decimas? nisi quia de una res spiritualis est, & ideo enormis sacrilegium in decimis committitur, quam in equis? Cum Dominus præcipiat decimas solvi, quis contra eius præceptum potuit dispensare? Ubi divina, & humana iussio sibi invicem contradicunt, obediendum*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

*est Deo magis quam hominibus.* Ac tandem ubi seriâ adhortatione ipsos ad eam immunitatem, aut ejurandam, aut temperandam invitavit, concludit hoc pacto: *Quod si pertinaces vos, & inflexibiles exhibetis, vinculo anathematis innodabimus universos, qui aliquid vobis dederint, aut vendiderint, unde ius decimationis obveniat; atque in celum clamabimus, & ad thronum summi Judicis appellabimus, ne quis huius vinculum excommunicationis absolvat. Principum etiam favorem in hoc plenissimè obtinebimus, ne gladio spirituali manus civilis assistat, ut quicquid contra Principale oraculum venditum, aut donatum vobis fuerit, coisecetur.* Quo autem tempore cœperint huiusmodi immunitates, apud Interpretes adhuc non liquet; nam aliqui asserunt, à Paschasio Pontifice exemptionem hanc originem ducere in *cap. decimas* 47. 16. q. 1. ita Hunnius *de decimis* *cap.* 2. *num.* 15. Alii à Gregorio VII. ejus principium repetunt. Lemaitre *dicto lib.* 1. *de decimis*, *cap.* 11. Sed verius est, in Concilio Moguntino sub Paschali celebrato privilegium non solvendi decimas monachis concessum fuisse, *d. cap. decimas*, *cap. questi*, 16. q. 1. successit Gregorii VII. privilegium circa annos 1075. quod extat post Concilium Lateran. p. 13. in hæc verba: *Statuimus, ut monasteria ex suis prædiis nullo modo decimasolvere cogantur, quia si legitimè danda sunt, orphanis, & peregrinis danda sunt. Indignum est enim, ut à clericis exigantur, qui propter eum, cuius sunt decimæ, pauperes ejiciuntur; nam pauperes Domini sunt, pauperum hereditas pauperibus ejus eroganda est, illis videlicet qui propter amorem illius, quæ poterant possidere, dimittunt. Magna ratione nititur dictum privilegium; nam monachi quicquid lucrantur, non sibi, sed communitati acquirunt pro fratrum sustentatione, & residuum in pauperes expendunt: unde injustè ab eis decimæ exiguntur.* Quod non solum in decimis personalibus, verùm & in prædialibus, & mixtis, constat ex *cap. licet* 11. *de decimis.* Post Gregorium VII. Hadrianus IV. circa annum Christi 1154. nonnullas edidit de monachorum decimis constitutiones, nempe cum ex dicti Gregorii VII. & successorum Pontificum gratia quæcunque prædia à monachis arabantur, essent ab onere decimarum libera, is privilegium, ac libertatem ad sola novalia restrinxit, ut refert Alexander III. in Concil. Lateran. p. 12. c. 3. idem in *epist. ad Thomam Cantuariensem Archiepiscopum*, edixit ut monachi persolverent decimas ex integro de agris, & prædiis, quæ olim culta fuerant. *cap. commissum*, *de decimis.* Ampliavit dicta privilegia Alexander III. statuens, ut nec de prædiis, seu nutrimentis propriis manibus cultis, verùm nec prædiis aliis locatis decimas solverent, ut constat ex ejus epistola ad Archiep. Eborac. quæ refertur post Concil. Later. *part.* 13. *cap.* 3. ibi: *De compellendis monachis albis, & nigris, & canonicis regularibus ad solvendas decimas de terris conductis, quas habent ad terminum, vel ad firmam, à nobis tua discretio postulavit: sed te, vel quemlibet alium audire, aut exaudire super hoc nulla ratione possumus, nisi manifestè vellemus obviare injustiæ, & prædecessorum institutis contraire; ne videamur religionem persequi, quam si fortè non habemus in nobis, in aliis diligere, & fovere tenemur.* Sed idem Pontifex agnoscens Religionem augeri, & pluribus possessionibus ditari, statuit ut decimas solverent religiosi de agris conductis, ut habetur *d. cap.* 13. *Concil. Lateran.* 2. & Innoc. III. in *Concil. Later. generali*, *cap.* 55. absolute monachis indixit, ut decimas præstarent de prædiis conductis, & noviter acquisitis, ibi: *Decernimus, ut de alienis terris, & amodo acquirendis, etsi eas propriis manibus, & sumptibus excolerint, decimas persolvant Ecclesiis, quibus ratione prædiorum antea solvebantur,*

Z z 3 nisi



nisi cum ipsis Ecclesiis aliter duxerint componendum. Immo idem Innocentius lib. 4. epist. 85. compescit huius privilegii abusum in quibusdam monachis, qui vineas cinebant, ut vinum ex eis collectum possent distrahere, & ita ait: *Extendentes ad turpia lucra manus vestras, multitudinem emittis vinearum, de quibus sibi (idest Episcopo) vel Ecclesiis sue diocesis decime solvi solent; quarum vinum licet nequaquam in proprios usus expendatis, sed vendendum ad alias faciatis provincias deportari, decimas tamen sibi, vel ipsis Ecclesiis subrahitis ex iisdem.* Et tandem illis comminatur in hæc verba: *Scientes vobis esse merito formidandum, ne propter clamores, usumque sacrum Concilium auctore Domino in proximo celebrandum privilegia vestra coarctanda provident, vel etiam revocanda; cum privilegium mereatur amittere, qui concessa abutitur libertate.* Quo autem ordine ceperint hæc privilegia communicari cæteris Religiosis, & monachorum Ordinibus, summorum Pontificum bullæ testantur. Urbanus enim III. anno 1187. exemptionem à decimis indulgit Hospitali fratrum Ordinis Cruciferorum in civitate Bononiæ, in bulla quæ incipit, *Cum antecessor tuus.* Cælestinus III. eandem exemptionem concessit Congregationi monachorum Montis Virginis, bullâ quæ incipit, *Religiosam vitam.* Innocentius III. anno 1129. eodem onere liberavit fratres Ordinis Redemptionis Captivorum, bullâ quæ incipit, *Operante Patre.* Joannes XV. monachis Cassinensibus, ut constat ex chron. Cassin. lib. 2. cap. 1. Innocent. III. Camaldul. lib. 2. epist. 12. & Cisterciensibus in cap. ad audientiam, hoc tit. Prædicatoribus, & Minoribus in cap. nimis, de excess. Prælat. idem indulgere. Honorius III. anno 1216. eandem libertatem censuit esse communicandam Fratribus Prædicatoribus Ordinis Sancti Domini, in bulla, cujus initium est, *Religiosam vitam.* Clemens IV. anno 1265. eandem exemptionem concessit fratribus D. Francisci. Quæ, & alia privilegia referunt Miranda in manuali, tom. 2. q. 49. art. 12. Barbosa de offic. Parochi, dicto cap. 18. §. 3. Pellizarius & Cruz ubi supra. Hæc tamen privilegia tolerari posse ad tempus, ob paupertatem, ac necessitatem tantum, non si multiplicata sint possessiones exemptorum: docuerunt P. Blesensis epist. 82. l. Sarisbat. lib. 1. de iugis Curial. cap. 21. & epist. 92.

9. Sed circa prædicta privilegia nonnulla se offe-  
runt dubia resolvenda. Primum circa personam, quæ possit ea concedere. Et dicendum est, Pontificem posse privilegium concedere, per quod quis eximatur à solutione decimarum, cap. à nobis, cap. suggestum 9. cum seq. cap. ad audientiam 12. hoc tit. cap. si de terra, cap. accedentibus 13. cap. dudum 31. de privil. docet Barbosa dicto cap. 28. §. 3. num. 12. Episcopus autem dictam exemptionem concedere nequit per viam privilegii, quia sanctionibus Pontificiis, & Conciliatibus decimæ assignatæ sunt propriis parochis, cap. Ecclesia, cum seq. 16. q. 1. nisi sint decimæ, seu decimarum partes illæ, quæ ad suam mensuram spectant, c. quia circa, de privil. docent Moneta de decimis, cap. 3. n. 129. Rebuff. eodem tract. quest. 5. n. 28. & 32. Secundum dubium vertitur circa prædia novalia, idest noviter ab ipsis monachis acquisita, an ad ea privilegia exemptionis extendantur? Et ad illa protrahi debere, probatur ex sequentibus. Primum, nam privilegia, quæ à mera Principis liberalitate proveniunt, latè sunt interpretanda, cap. quavis, de præbend. in 6. ab specie probant textus in cap. cum dilecti 6. de donat. cap. olim 16. de V. S. cap. quia circa 22. de privil. sed prædictæ exemptiones à Summi Pontificis

liberalitate, & beneficio proveniunt, cap. sedes 15. de rescript. dicto cap. quavis: igitur plenè debent interpretari, & ad novalia extendi. Secundò id probatur in cap. ex parte, el 3. hoc tit. in illis verbis: *Cum tibi, quod majus est, sit concessum, ut videlicet decimas de laboribus terra parochiarum cum integritate percipias, de novalibus eas exigere satis potes.* Idem probatur ex cap. quia circa, de privileg. Sed adhuc contraria sententia defendenda est, quæ probatur ex cap. tua 25. §. final. de decimis, cap. quid per novale, de V. S. Et ex eo, nam privilegii, & præscriptionis eadem ratio est, cap. duo sunt, de offic. ordin. cap. super, §. præterea, de V. S. Baldus de prescript. §. pari. 2. q. 26. Sed præscriptio non extenditur ad novalia, cap. cum contingat 18. hoc tit. Igitur nec privilegium. Deinde quia privilegium non extenditur ad ea, quæ de novo accedunt, Clement. 1. de censibus, l. si mandavero 22. §. in casu, ff. mandati, cap. felix, de penis, lib. 6. l. non modus 12. C. de servit. Deinceps, nam omnia privilegia cum concedantur contra jus commune, cap. privilegia, 3. distinct. cap. final. 25. quest. 1. & contra juris dispositionem operentur, cap. in his 30. de privil. l. 2. ff. ad municip. odiosa sunt, & ita accipienda, ut minùs lædant, cap. quod dilecto, de consanguin. & affin. cap. licet, de offic. Ordin. cap. veniens 19. de prescript. cap. quavis, de rescript. in 6. e. illa 16. de privil. docent Covar. lib. 1. var. c. 17. num. 13. Valascus consule. § 8. per totam: nec extensionem aliquam recipiunt, cap. præstati 7. quest. 1. etiam ex majoritate rationis, l. si pupillorum, § si Prætor, ff. de rebus eorum, cum adductis à P. Barbosa in l. 1. p. 1. num. 19. ff. solut. matrim. & ab specie probant textus in cap. ex multiplici, hoc tit. cap. 2. §. 1. eodem tit. in 6. cap. veniens 19. de prescript. Retentâ igitur hac sententiâ, quam fusc probat Solorzanus tom. 2. lib. 3. cap. 21. num. 26. non obstant contrariæ opinionis fundamenta. Non primum, nam illud procedit, quando privilegium interpretatur contra Principem concedentem; tunc enim plenissimè accipiendum est, dicto cap. cum dilecto. Cæterum si de tertii præjudicio agatur, strictè est interpretandum, cum semper intelligatur concessum sine tertii præjudicio, cap. super eo, de offic. deleg. cap. ex tuarum, de auctorit. & usu pallii, l. nec 9. C. de emancip. liber. Alciatus de presump. reg. 3. presump. 11. non tamen adeo strictè sunt interpretanda privilegia, ut à propria verborum significatione recedatur, l. cum lege, ff. de testam. & ab ea interpretatione, quæ ex mente concedentis colligi potest, cap. quid per novale, de V. S. cap. quavis, de privileg. Unde cum exemptio à solutione decimarum tendat in præjudicium parochi, strictè est accipienda. Nec obstat textus in dicto cap. ex parte, pro cujus conciliatione cum capite tua 23. §. final. hoc tit. communiter DD. affirmant, textum in dicto cap. tua, procedere in concessione facta à laicis; textum verò in dicto cap. ex parte, in privilegio concessio ecclesiasticis personis, quod facilius ad novalia extenditur: ita docuerunt Cardinalis, Hostiensis, & Panormitanus in dicto cap. ex parte, & esse communem distinctionem dixerunt Covar. lib. 1. variar. cap. 17. n. 13. Valasco consule. § 8. num. 9. & videtur probari ex lege 23. tit. 20. p. 1. Rationem differentiarum ipsi assignant ex eo, quia decimæ à laicis retineri non possunt sine peccato, cap. quavis 17. cap. prohibemus 19. de decimis; & ideo privilegium laicis concessum, tanquam odiosum restringendum est. Sed hæc communis interpretatio sustineri non potest ex eo, nam sive privilegium concedatur laicis, sive religiosis percipiendi decimas, semper

semper odiosum est, & restringendum, cum præjudicet parochio proprio, cui jus competit ad eas, *cap. cum in tua, hoc tit. cap. veniens, de præscript. cap. ad decimas, de restit. spol. lib. 6.* ac proinde semper strictè interpretandum est. Quare hac solutione omis-  
sâ, verius dicendum est, textum *in d. cap. ex parte*, procedere in privilegio concessio ei, cui jure communi decimæ debebantur, præscriptione tamen, vel alio modo jus ad eas amiserat; quo casu privilegium favorable est, argumento capitis *ab exordio, 25. dist. cum per illud regressus fiat ad jus commune, l. si unus, § pactus, ff. de pactis.* Quæ solutio adstruitur ex verbis ipsius textus, ibi: *De laboribus terra parochiarum tuarum.* Ex quibus constat, privilegium illud concessum fuisse Rectori sanctæ Columbæ, in cujus territorio parochiæ illæ erant. Docuit post Barbosa *d. c. 28. §. 3. Tondutus resol. canonic. c. 101. n. 15.* Nec obstat textus *in d. cap. quia circa*: cui ut satisfaciat Tondutus *ubi supra*, discrimen constituit inter religiosos exemptos ratione beneficii, aut ratione privilegii; ut si sint exempti ratione beneficii, cum illa exemptio non repugnet juri communi, extendatur ad novalia; secus verò cum ratione privilegii exemptio contingit. Et primo casu accipit Tondutus textum *in d. cap. quia circa.* Sed eâ solutione omis-  
sâ, verius dicendum est juxta supra tradita, quod ideo extenditur in eo textu privilegium ad novalia, quia agebatur de ejus interpretatione contra ipsum concedentem, qui potuit legem apertius dicere, *l. veteribus 40. ff. de pactis*; quia tunc nullum datur tertii præjudicium: docuit post Abbatem ibi, Covar. *lib. 1. var. c. 13.* Terriò dubitari solet, an prædicta privilegia non solvendi decimas extendantur ad illa prædia, quæ monachi aliis tradunt excolenda? Et inspecto jure communi, hoc dubium decisum videtur, videlicet colonos ipsorum prædiorum teneri decimasolvere, *cap. licet, c. nobis 24. hoc tit.* Inspectis verò ipsis privilegiis, discrimen est constituendum inter privilegia realia, & personalia; ita ut si privilegium sit personale, per quod eximantur religiosi à solutione decimarum, ipsorum coloni exempti non credantur: si vero sit reale, eximens bona, & possessiones, coloni non teneantur decimasolvere. Azor *lib. 7. Instit. c. 7. vers. Secundo queritur, Olea de cess. jur. tit. 6. q. 3. n. 2.* Unde cum religiosi mendicantes, & alii privilegia realia obtineant, in quibus non solum ipsi, verum & eorum prædia à solutione decimarum eximuntur, eorum coloni liberi erunt à decimarum præstatione, ut pluribus Rotæ decisionibus probat Puteus *decis. 22.* Circa prædia, quæ ipsi religiosi ab aliis accipiunt excolenda, habemus expressam juris decisionem *in cap. dilecti, hoc tit.* ubi docetur, decimas præstare

teneri, ut ex ipsis prædiis conductis, et si manibus propriis excolant.

His animadversis ratio præsentis assertionis, quare videlicet omnes fideles teneantur propriis parochis decimasolvere, duplex assignari potest. Prima, ut per hanc præstationem Christiani non minus se gratos Deo ostendant, quàm legis veteris cultores. D. Chrysostomus *homil. 43. in epist. 1. ad Corinthios*; & ut abundet plus gratia nostra, quàm Scribarum, ut dicemus infra, *in cap. cum homines*, ubi agemus de origine hujus præcepti, & quo jure illud injunctum sit. Alia ratio deducitur ex adductis *in cap. cum secundum, de præbend.* nam si fideles Christiani accipiunt sacramenta, & alia spiritualia à propriis parochis, etiam debent temporalia illis præstare ad eorum alimoniam, cum alijs propriis stipendijs in Ecclesia deservire cogentur: quare rectè ab Ecclesia præceptum est, ut omnes fideles teneantur decimas propriis parochis præstare: quod præceptum probant D. Cyprianus *epist. 34. in fine*, Chrysostomus *homil. 4. in epistol. Pauli ad Ephesios*, D. Hieronymus *epist. 2. ad Nepotianum*, & alii Ecclesiæ Patres congesti à Crespetio *in summa, verbo Decima.* Circa religiosos etiam idem servandum est, nisi privilegio ab hac decimarum præstatione exempti sint; unde cum in præsentis textu adhuc temporibus Hadriani religiosi non fuissent exempti nisi à decimis eorum prædiorum, quæ propriis manibus noviter excolebant, non verò cum jam olim prædia illa decimas debebant, idè *in c. 3. & 4. hoc tit.* jubet Hadrianus, ut ipsi monachi de prædiis noviter acquisitis, & ex quibus antea decimæ præstabantur, decimas solvant.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, cuius prior pars procedit in decimis personalibus, quas et si monachi olim, dum adhuc laici essent, propriis parochis persolverent, propter sacramenta ab eis recepta; tamen postquam sibi ipsis sacramenta administrare cœperunt, cessavit causa obligationis præstandi decimas personales: at decimæ prædiales cum debeantur ut tributa realia ipsorum prædiorum, ut infra probabimus *in cap. de terris*; idè monachi ea possidentes decimas ex illisolvere coguntur, nisi privilegio repellantur exempti. Secunda verò pars dubitandi rationis referenda est ad tempora Hadriani I V. istorum jurium auctoris; cum enim ipse tantum concessisset monachis Cisterciensibus, ut de prædiis propriis laboribus noviter cultis decimasolverent, & privilegium tantum valeat quantum sonat, de prædiis noviter acquisitis, aut illis, quæ jam olim decimas pendebant, easolvere coguntur.

IO  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

II.  
DISSOLVETUR  
DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

## CAPUT V.

Idem a Cantuariensi Archiepiscopo, & ejus suffraganeis.

Pervenit ad nos, quod cum b parochiani vestri decimas bonorum suorum consueverint Ecclesiis, quibus debentur, cum integritate persolvere; nunc autem laudabili consuetudine prætermis-  
sâ, quidam ex ipsis de lana, de fœno, de proventibus molendinorum, & piscariarum c ipsis Ecclesiis subtrahere non verentur. Sed quoniam institutioni d divinæ manifestius obvi-  
ant, qui decimas ipsis Ecclesiis non persolvunt, f. v. p. A. f. p. m. quatenus parochianos vestros monere curetis, & si opus fuerit, sub excommunicationis districtione compellere, ut de proventibus molendinorum, & piscariarum, & fœno, & lana decimas Ecclesiis, quibus debentur, omni contradictione cessante, cum integritate persolvant.

## NOTÆ.

1. **C**antuariensi.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & post Concilium Lateran. *p. 4. cap. 2.* De Cantuariensi Ecclesia, & ejus Præsule nonnulla notavi in *cap. 2. de reſcriptis.*
- b** Parochiani.] Diœceſes appellari parochias, & ipſos fideles diœceſanos, parochianos, latè probat Fileſacus *de origine Parœ. cap. 1.* etiam notavi in *c. 2. de parochiis, c. 2. de pecul. cleric.*
2. **c** Piſcariarum.] In illis videlicet locis, in quibus piſcatio in fructu eſt, ut oris maritimis, & ſimilibus locis, ſicut in Corcyræorum regione contingebat, eos enim piſcationis Thynnariæ decimam quotannis Jovi Olympico, & Apollini Delphico præſtaſſe, auctor eſt Pauſanias in *Phoc. pag. 624.* Immo plerumque piſcatio ad privatos, ſeu communitates jure domini ſpectat, ut probat, ſeu indicat ſyntaxina, quod de juribus maritimis olim ſcripſit Sirius Metropolitæ Neocæſarienſis, quod fortè non extat, ſed laudatur à Theodoro Baſam. in ſcholiis ad *can. 4. Synodi Chal-*

*ced. prope finem;* & conſtitutio Comneni, ſeu bulla aurea *de prohib. alienat. rerum,* apud eundem Baſamonem in *notis ad Synodum 7. can. 12. pagina mihi 516.* ex editione Gentiani Herberti, & poſtea ab Edmundo Bonchido in *lib. juris Orient. Gothofredo* poſt novellas Juſtiniani, & Leonis 9. & 10. Et etiam privilegio, aut conſuetudine plerique exercent piſcationem in flumine aliàs publico, ut referunt Ripa in *l. quominus, num. 36. de flumin. Avena* daño *de exequend. mandat. 1. part. c. 11.* Covar. in *regula Peccatum, 2. p. §. 8. n. 11.* Pinel. *lib. 1. ſelect. c. 14. num. 18.* Grotius *lib. 2. de jure belli, c. 4. §. 4.* Leſſius *de juſtitia, lib. 2. c. 5. num. 36.* quam conſuetudinem ſupponunt, & admittunt contra libertatem naturalem, juxta quam communis eſt omnibus aqua profluens, Marcus Lyclama *lib. 3. memor. eclog. 9.* Jacob. Vvander. Graff. *de jure publico, ad leg. non dubito 7. de captivis, c. 36. & 40.* Seidenus *lib. 1. maris clauſi, c. 14. & 15.* quibus omnibus in caſibus ex ipſa piſcatione decima debetur, ex præſenti textu.

**d** Inſtitutioni divina.] Hæc verba exponemus infra in *cap. 32. §. fin.*

## CAPUT VI.

Idem a Vvinton. Episcopo.

**N**untios, & litteras tuæ fraternitatis eâ quâ decuit benignitate, recepimus, & petitiones tuas ut licuit curavimus exaudire, ſicut illius perſonæ, quam purâ in Domino, & ſerventi charitate diligimus, & cujus commodis, & proſectibus intendere volumus diligenter. Cùm igitur ad officium tuum ſpectent ea, in quibus præcepti noſtri deſideras noſtrâ auctoritate muniri, tantò in his debuisti faciliùs exaudiri, quantò ipſam eorum ſpecialiùs ſalutem reſpiciunt, de quibus in extremo judicio redditurus es rationem. Inde eſt, quod ſ. t. per A. ſ. p. m. quat. tam Comites, quàm Barones, necnon & **b** milites, & omnes alios de parochia tua moneas propenſiùs, & inducas, & ap. ceſſ. eccleſiaſticâ diſtrictione compellas, ut decimas Eccleſiis matricibus de ſuis bonis omnibus communi integritate perſolvant. Præterea parochianis tuis de fœno, equitio, pomis, piris, apibus, & de omni fructu decimas ſolvere eccleſiaſticâ diſtrictione, ap. ceſſ. conſtringas.

## NOTÆ.

1. **V**Vinton.] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* & poſt Concil. Lateran. *p. 4. c. 3.* De Eccleſia Vvinton. nonnulla notavi in *cap. cum Vvintonienſis, de elect.*
- b** Militia.] Quibus olim permiſſum fuerat, ut decimas à prædiis ditionis ſuæ in proprios uſus converterent, propter expeditionem contra Saracenos, quoad bello inererent. Philippus in conſtitutione relata à Rigordo anno Chriſti 1187. ibi: *Qui alicuius terra magnam juſtitiam habet, ejusdem terra decimam habebit: miles crucem non habens, domino ſuo habenti eam, cuius erit homo*

*ligius, dabit de ſuo proprio mobili decimam, & de ſeudo, quod ab ipſo tenebit: ſi autem ab eo nullum tenebit ſeudum, de ſuo proprio mobili decimam domino ſuo ligio dabit.* Laici decimarum incubatores uſurpationis vallandæ gratiâ perſuaſum voluerunt, decimam ſibi beneficii nomine conceſſam à Romano Pontifice ob tuitionem Romanæ Eccleſiæ. Matthæus Pariſ. in *Henrico III. anno 1240. ibi: Item in Regno Francia multa decima militibus ab Apoſtolicis Patribus conceſſa creduntur, ut ipſi Romanam Eccleſiam tueantur; ſed conſtat ab eis debitum ſuffragium eſſe denegatum, nec etiam conſtat eorum ſuffragium exercitus Domini Papa fuiſſe adhuc contributum.*

## CAPUT VII.

Idem Exonien. &amp; a Vvignorn. Episcopis.

**C**um homines de Ottona ſecundùm generalem Anglicanæ Eccleſiæ inſtitutionem de frugibus ſuis in Autumno 1x. partibus ſibi retentis, decimas Eccleſiæ S. Michaëlis, cujus parochiani ſunt, ſine diminutione ſolvere teneantur, antequam Eccleſiæ decimas



cimas ad eam spectantes persolvant, servientibus, & mercenariis suis de frugibus non decimatis debita totius anni pro servitio suo impendunt, tunc demum de residuo decimam persolventes. Unde discretionem vestram per A. f. p. m. quat. sub anathematis distractione illos cogatis, tam ut de frugibus, quam de nutrimentis animalium suorum, sine fraude, & diminutione aliqua, in Autumno, sicut moris est, statim collectis fructibus, & aliis temporibus, prout debent, persolvant, atque de subtractis, & retentis dignam satisfactionem exhibeant.

NOTÆ.

**V**igorn. Episcopus. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. & post Concil. Lateran. part. 4. cap. 4. De Exoniensi, & Vvigoyn. Ecclesiis egi in cap. 9. de rescriptis, cap. 6. de filiis presby.

COMMENTARIUM.

I.  
CONCLUSIO  
PROBATUR.

**E**X his tribus decisionibus sequens deducitur disputanda assertio: De omnibus fructibus, etiam piscationis, ut molendinorum, debentur decima non deductis expensis. Priorem partem assertionis probant textus in cap. ex parte, et 1. cap. tua nobis, cap. transmissa, cap. pastoralis, hoc tit. cap. plerique, de pactis. D. Thomas 2. 2. quest. 87. art. 1. Illustrant ultra congestos in presenti à Garaña, & de decimis scribentes, P. Suarez lib. 1. de decimis, cap. 4. Hunnius in Encyclop. tract. 5. de decimis, cap. 5. Secundam partem probant textus in cap. non est, cap. pastoralis, cap. tua nobis, hoc tit. & illustrent plures congesti à Barbosa in presenti, idem Barbosa d. 5. 1. num. 34. & lib. 3. voto 96. Petrus Gregorius lib. 13. de repub. cap. 17. Petrus Barbosa in l. fructus, ex num. 16. ff. solut. matrim. Castillo de tertiis, c. 38. Fagundez in 5. precept. lib. 1. c. 2. Vascus in florib. verbo Decima, n. 8. Solorzano 2. tom. de jure Indiar. lib. 2. cap. 10.

2.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CISIONIS.

Sed in hanc assertionem, quæ duplicem continet partem, duplici insurgam dubitandi ratione. Prima nascitur ex eo, nam si ex omnibus fructibus terræ, aut maris decimæ essent solvendæ, non attenderetur, an licite, vel illicitè essent quæriti: sed ex quæstu illicito, & fructibus injustè perceptis decimæ solvi non possunt, capite oblationes, 90. distinct. cap. de viro, 12. quest. 2. cap. muror, 17. quest. 4. docet Hispanus de decimis quest. 10. igitur indistinctè verum non est, ex omnibus fructibus decimas esse solvendas. Secunda pars assertionis etiam impugnatur ex eo; nam fructus non dicuntur proprie, nisi deductis expensis, l. fructus, ff. solut. matrim. l. 1. C. de fructibus & litium, l. si domino 36. §. final. cum l. sequenti, ff. de pet. heredis. l. videamus 38. §. item 14. ff. de usuris, l. fructus 7. in princip. & §. impendia, ff. soluto matrim. l. ais Praetor 10. §. fructus 20. ff. qua in fraudem. Plura Tiraquellus de retract. lignag. §. 15. Garcias de expensis c. 1. ex num. 12. P. Barbosa in d. l. fructus, num. 7. Osualdus ad Donel. lib. 20. cap. 7. Covar. lib. 1. var. c. 3. Escobar de ratiocin. tom. 2. comput. 13. Castillo de usufructu, c. 29. n. 26. Sed decimæ tantum ex fructibus præstantur: Igitur ut illæ debeantur, necessariò prius deduci debent expensæ. Augeatur hæc difficultas ex l. fructus, ff. fam. ercisc. ubi cum agatur de expensis deducendis, vel non, ait Consultus, nullum casum intervenire posse, qui hoc genus deductionis impediatur. Igitur nec in decimarum præstatione talis deductio negari potest. Fulciatur secundo hæc dubitandi ratio ex eo; nam præstatio reddecimæ, seu duplicis decimæ ex eadem re juri, & æquitati repugnat, ut probat Innocentius in cap. cum non sis, hoc tit. Sed nisi deducatur quan-

titas seminis, ex qua decima soluta fuerat, iterum eadem res reddecimatur, præcipue cum plerumque contingat, non plures fructus nasci, quam fuerit quantitas seminis. Ergo semper expensæ deducendæ sunt. Augeatur tandem hæc difficultas, nam certum est, decimas personales non aliter debere persolvi, quam deductis expensis, cap. ex parte 2. 1. hoc tit. Igitur similiter prædiales decimæ, deductis expensis præstandæ sunt.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, decimam dictam fuisse à parte decima, quæ ex fructibus, & aliis rebus persolvitur, c. 1. cap. parochianos, hoc tit. l. 1. tit. 20. partit. 7. inde decumanus ager appellatur ille, ex quo decima pars Imperatoribus solvitur. Cicero lib. 2. de finibus: notavit Caninius ad hunc titulum, cap. 1. hinc decimare legiones dicitur quando decima pars supplicio afficitur; cum enim apud Romanos plures delictum perpetrabant, decimus eorum supplicio afficiebatur, ut sic metus ad omnes, pœna ad paucos perveniret. Tacitus lib. 4. annalium, Capitolinus in vita Macriani, Titus Livius lib. 2. Cetera multitudo decimus quisque ad supplicium. Tertullianus ad Scapulam: Totam Carthaginem decimabis. Suetonius in Caligula, cap. 48. Consilium inivit nefanda atrocitatis, legiones qua post excessum Augusti seditionem moverant, contrucidandi; vixque à tam præcipiti cogitatione revocatum inhiberi nullo potuit modo, quin decimare velle perseveraret. Ex Halicarnasseo, Platone & Apiano probant Mendoza in virid. decad. 1. Saturn. capite 1. Zerda in advers. capite 113. num. 1. & hoc decimare, & decimationem militum appellabant, ut probant Baronius in Martyrol. die 22. Septemb. P. Herodius libro 1. Pandect. titulo 7. Dorceaus ad Tacitum libro 3. fol. 357. Beyerlink in Theatro, verbo Decima. Inde quia fructuum pars decima solvitur à fidelibus propriis Parochis, decima absolutè vocatur. Et licet aliquando ex consuetudine, vel præscriptione major, seu minor pars, quam decima solvatur, tamen semper attentà origine decima dicitur, cap. tua nobis, hoc tit. latè probat Rebuffus de decimis quest. 1. & 2. Valenzuela consil. 49. nam etsi verè decima pars fructuum non sit, inspectà tamen origine nomen retinet. Portionis hujus decimæ præstationem omni religione invaluisse, & eam fructuum partem, seu rerum acquisitionum quotam sacerdotibus fuisse solutam, pro comperto est. Siquidem Abraham adhuc in statu naturæ decimas Sacerdoti Melchisedech soluisse refertur Genesis cap. 14. & narrat D. Paulus ad Hebræos cap. 7. Intuemini autem quantum sit hic, cui & decimas dedit de præcipuis Abraham Patriarcha. Jacob etiam in Mesopotamiam profecturus decimas Deo vovit, ut traditur Genesis c. 18. Rectè tamen Abulensis in c. 23. Matthæi, quest. 136. notat in eo statu decimas non solvi ex præcepto, sed ex voto; nec ex fructibus terræ præcisè, sed voluntariè ex rebus, de quibus promittebantur; nec fuisse Levitis applicatas, sed pro libito vovebantur, cui promissor malle. Postea verò Deus populo suo legem tradens, iussit decimam fructuum partem sibi solvi, Levitici cap. 27.

3.  
DE DECIMARUM NOMINE, ET ORIGINE.

cap. 27. ibi : *Omnia decima terra , sive de pomis arborum , sive de frugibus , Domini sunt.* Exodi c. 12. *Omnes decimas tuas non tardabis Deo reddere.* Deuter. c. 12. vers. 6. & c. 14. vers. 22. & c. 26. vers. 11. Unde conqueritur Dominus de peccato circa præstationem decimarum commisso apud Ezechielem c. 20. v. 40. Amos c. 4. vers. 4. Malach. c. 3. vers. 10. & laudantur Tobias ob hujus præcepti observantiam , Tobias c. 1. vers. 6. & Judæi 1. Machabæorum 3. vers. 49. Et quia ipsi exactissime decimas pendebant , idcirco Ecclesiæ Patres sæpe provocant eorum exemplum , cum de decimis præstandis agunt , ut D. Clemens lib. 2. constit. cap. 34. D. Hieronymus in cap. 3. Malachia , D. Chrysostomus homil. 4. in epist. ad Ephesios , & alii , quos laudat Adam Contzen. lib. 6. pol. c. 24. §. 1. Illustrant Theologi positivi in dictis locis , D. Thomas 2. 2. quest. 87. art. 1. Becanus in analog. cap. 7. q. 6. Spondanus in annal. sacr. anno 2574. num. 6. P. Menochius de Republica Hebræorum lib. 2. cap. 4. Apud Gentiles etiam receptum fuisse decimas Diis præstare , constat ex Diodoro Siculo lib. 5. Plutarcho problem. cap. 16. Herodoto lib. 1. Plinio lib. 18. cap. 2. & lib. 19. cap. 14. Xenophonte in oratione , quam edidit in Laudibus Agésilai , qui scribit ipsum duorum annorum spatium centum talenta & amplius Deo apud Delphos in decimam dedisse. Idemque refert oraculi iussa templum Dianæ construxisse , ubi & annuam decimam consecravat ex fructibus terræ : & præcipue ex prædiis , ac spoliis hostium decimam Gentiles solvisse referunt Valerius Maximus lib. 1. cap. 1. Diogenes in vita Solonis , Diodorus Siculus lib. 11. ibi : *Populus Atheniensis dicitur Deo decimam partem , quam ex spoliis detraxerat.* Illustrat Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 3. & alia decimarum à Gentilibus exhibiturum exempla referunt Anastasius Germon. lib. 1. de sacr. immunit. cap. 14. num. 8. & lib. 3. cap. 19. num. 4. Philippus Thomasinus de donariis cap. 4. pag. 33. Beroaldus ad Suetonium , folio 356. Azor tom. 1. Instit. lib. 7. c. 23. quest. 2. Baronius anno 57. num. 74. Avendaño de metu , lib. 2. cap. 21. num. 26. Quamquam negandum non sit , pleraque exempla , quæ ab eis asseruntur , non habuisse reverà rationem decimarum , sed simplicium oblationum , non ex justitia , titulo debitæ sustentationis sacris ministris debitarum , sed sponte ex voto ad aliquid impetrandum consecratarum. Quare legimus mercatores , propolas , aliosque lucris inhiantes , Herculi decimam vovisse , ut tanto heroe in societatem lucris vocato , facerent ut Numinum quoque interesset res suas , & commercia fecundiori fortunâ promoveri. Constat ex l. 2. §. si decimam , ff. de pollicit. Et hanc portionem Herculeam veteres vocabant. Varro lib. 5. de lingua Latina , Cicero lib. 3. de natura Deorum , cujus portionis meminerunt Tertullianus in apolog. cap. 39. Festus Pompeius verbo Decima , & ex eis Gothofredus & Budeus in dicto §. si decimam. Apud Athenienses decimæ in quos usus insumerentur , colligitur ex epistola Pilistrati ad Salonem , interprete Sancto Ambrosio , ibi : *Denique Atheniensium singuli decimas frugum suarum separant , non in usus nostros consumendas , verum sacrificiis publicis , commodisque communibus : & si quando bellum contra nos ingruerit , in sumptus deportandas.* Tandem apud Catholicos jam à primis Ecclesiæ sæculis decimas solutas fuisse , constat ex veteribus canonibus congestis ab Antonio Augustino in epit. jur. Pontif. lib. 70. tit. 7. & libro 15. tit. 16. Cresp. in summa , verbo Decima , de quibus decimis peculiare tractatus ediderunt Hispanus , Rebuffus , & Moneta , &

Canisius , eamque materiam pertractarunt ex Jurisperitis Covarruvias lib. 1. variar. cap. 17. Gu-tierrez lib. 1. canonic. c. 22. Petrus Gregorius lib. 2. synagmaticum , cap. 20. Germonius ubi supra , Botellus in summa decis. tit. 19. Lemaistre integro libro de decimis , Barbosa de offic. Parochi , cap. 29. Alceffer-ra lib. 3. dissert. cap. 9. Hunnius in Encyclop. tit. 22. ex Theologis cum D. Th. 2. 2. q. 87. Suarez de relig. tom. 1. trait. 2. de decimis , Vasq. in opusc. de benef. c. 1. Fagundez , Leander & Tambur. in 5. Eccles. præcept. Azor p. 1. Instit. lib. 7. c. 15. Sylvester , Bailzus , & alii Summistæ verbo Decima. Illud notandum est , decimarum præstationem eatenus esse actum religionis , quatenus per decimas fovebantur ministri , à quibus exhibetur cultus Deo , quem exhibere non possunt , si sustentatione necessariâ destituantur. Quatenus tamen decimæ præstantur directe ipsis ministris , sic earum exhibitio est actus justitiæ commutativæ ; justum quippe est , ut seminantibus spiritualia reddantur temporalia , ut dicitur ab Apostolo 1. ad Corinthios cap. 9. Merito ergo in Concilio Constantiensi sess. 8. art. 18. damnatum est delirium Vvicleffi , qui referentibus Vvaldensi lib. 2. doctrina , cap. 64. Nicolao Harpsfoldio in histor. Vviclef. cap. 2. contendebat , decimas esse meras eleemosynas , nec ullo jure sacerdotibus deberi ; quod alii quoque nonnulli hæretici tenebant , ut Leutardus , referente Glabro lib. 2. histor. cap. 11. Idem sentiebat Joannes pecorum pastor , de quo Genebrardus anno 1453. Musterus lib. 3. Cosmogr. quos refellunt Bellarminus lib. de clericis , cap. 20. Valencia 2. 2. quest. 5. dist. 6. Castro adversus hæreses , verbo Decima. Et si Divus Augustinus in Enchiridio , cap. 76. & sanctus Chrysostomus homil. 74. in Mattheum , enumerent inter eleemosynas etiam decimas , sumunt latè eam vocem pro quacunque pia contributione , etiam si ex justitia debeat , cujusmodi est ista : quod D. Augustinus disertè agnoscit serm. 219. de tempore , & optimè quoque Clemens Romanus lib. 2. constit. cap. 29. §. 1. & 38. comparans decimas cum tributis Principum , quæ ex justitia debentur.

Varias decimarum diffinitiones adducunt Doctores supra laudati. Aliqui ita diffiniunt : *Decima est omnium bonorum licite quasitorum quota pars Deo , ejusque ministris divinâ institutione debita.* Ita Rebuffus de decimis , quest. 4. Moneta cap. 2. Alii ita , ut *Decima sit pars fructuum , ad quam perendam sui competat Parochi ratione administrationis Sacramentorum.* Barbosa d. cap. 28. de offic. Parochi , num. 3. Alii tandem aiunt : *Decima est pars omnium eorum , qua quis licite quavis ex causa acquisivit , ministris Ecclesiæ exsolvenda.* Canisius de decimis cap. 2. n. 5. Sed his omissis , & aliis traditis à Peto Gregorio lib. 2. synagm. cap. 21. Hostiensis in præfati titulo , rectius ita diffinitur , ut decima sit : *Quota fructuum , vel lucris liciti portio Deo debita.* Deducitur ex cap. parochianum 14. cap. tua nobis 26. hoc tit. cap. decima 16. q. 1. Dicitur quota fructuum , loco generis , cum alii fructuum similes partes solvantur Imperatoribus , & aliis personis , ut infra dicemus : quare autem Deus decimam partem , non verò majorem , nec minorem sibi reservaverit , disputant Doctores ? Et nullam congruam posse assignari rationem , putat Tindarus de decimis num. 28. ex eo , quia in arbitrariis rationem querere superfluum sit. Glossa in l. 1. ff. de pactis : quo casu accipiunt textum in l. non omnium , ff. de legibus , Menochius de arbitr. casu 82. num. 14. Cotrasius de jure civili in artic. redig. Verùm D. Thomas ubi supra , Rebuffus d. q. 2. n. 8. rationem reddunt ex perfectione hujus numeri. Cætera verò diffinitionis verba

4  
DECIMA-  
RUM DIFFI-  
NITIO , ET  
DIVISIO .

verba loco differentiarum apponuntur, cum illarum decimarum tantum debeantur Deo in signum universalis dominii, *cap. tua, cap. cum sit, 33. hoc tit.* Dicitur etiam pars fructuum, ut comprehendantur grana, & legumina, necnon fructus arborum, *cap. pervenit, 5. hoc tit.* Dicitur etiam lucris portio, ut omnia lucra aliunde obvenientia comprehendantur, ut proventus molendinorum, *cap. pastoralis 28. hoc tit.* pensiones adium, *cap. penult. de pactis; & quicquid ex artificio, seu professione provenit, cap. decima, 16. quest. 1. & infra dicemus.* Circa divisionem decimarum sciendum est, decimas plerumque dividi in profanas, & ecclesiasticas. Prioris generis variae sunt species; aliae enim dicuntur poenales, aliae tributariae, colonariae aliae. Poenales dicuntur, quae in poenam inferuntur, ut decimae, quae ex jure civili in judiciis pecuniariis in usu erant; nam qui indebitam pecuniam ab alio dolo malo postulabat, decimam pecuniae in controversiam adductae pendebat fisco in poenam litis temere institutae; & eodem modo, qui creditori legitimo debitam pecuniam negabat, eandem decimam ratio inferebat, postquam in lite succubuerat, *§. hac autem, Instit. de poena temere, authent. generaliter, C. de Episcop. & cleric.* Illustrant Cujacius lib. 7. obs. cap. 7. Theophilus in d. §. hac, Pancirola lib. 1. var. cap. 38. de qua decima accipiunt textum in l. 1. §. proinde, ff. de variis, & extraordin. Pancirola dicto lib. 1. cap. 33. P. Pitheus lib. 1. advers. c. 18. Germonius lib. 3. de sacerdot. immunit. cap. fin. num. 23. Item apud Romanos lege Julia, & Papia cautum erat, ut si nullos filios conjuges susciperent, tantum decimam partem ad invicem caperent, ibi: *Viro, & uxori inter se matrimonii nomine decimam capere jus esto.* Ulpianus in fragmentis, tit. 15. cujus legis decimariae vestigia extant in l. si quis solidum 76. de heredibus instit. l. si his qui, ff. de vulgari, l. 62. & 63. ff. ad leg. Falcid. l. 2. C. Theod. de jure deliber. l. 2. C. de infirmamand. poenis: notavit Jacobus Gothofredus in quatuor fontibus, ad leg. Papianam. Tributariae decimae sunt, quae supremis Principibus praestantur ex pretio omnium rerum, quae venduntur, l. 1. & 2. tit. 17. lib. 9. recop. de qua integros tractatus ediderunt Gironda, Lassarte, & Gutierrez. Etiam decima tributaria praestatur ex metallis, quando ipsa in fundis privatorum reperiuntur, l. inter 17. ff. de V. S. l. cuncti, C. de metallariis, lib. 1. l. 4. & 5. tit. 13. lib. 1. recop. & populi noviter subiecti olim Imperatori decimas praestabant, ut ex Strabone, & aliis docet Pancirola lib. 3. var. cap. 31. Unde apud Ciceronem in Verrem, agri Siciliae Decumani dicuntur: notavit P. Gregorius libro 2. syntagm. cap. 20. Item decima tributaria Regi nostro solvitur ex omnibus rebus, quae transvehuntur ab hoc Regno, vel econtra, l. 1. tit. 28. libro 9. recop. Colonariae decimae dicuntur, quae praestantur colonis ex fructibus agri ad colendum accepti. Appianus lib. 1. belli civilis, ibi: *Volentibus agros colere annua vectigalia publice esse pendenda, seminum partem decimam.* Ex legibus colonariis congestis ab Harmenopulo, illustrat Lemaitre libro 1. de decimis, cap. 1. Etiam ex jure nostro Regio duplex decima praestatur. Prima judici executori, ex l. 1. tit. 3. l. 1. tit. 21. lib. 4. recop. de qua egi in cap. cum ab omni, de vita & honest. cleric. alia quae tutori solvitur propter laborem administrationis ex fructibus patrimonii pupilli, l. 1. tit. 7. libro 3. fori, de qua agit Gutierrez de tutel. 3. part. per tot. Sed ut ad decimas ecclesiasticas perveniamus, communiter dividuntur in praediales, personales, & mixtas. Praediales sunt, quae ex fructibus pra-

diorum praestantur, de quibus in capite ad Apostolica, cap. ex parte, hoc tit. cap. 4. cum sequent. 16. quest. 1. Personales sunt, quae proveniunt ex artificio, & industria personarum, ut ex mercatura, piscatione, & venatione, capite decima 16. q. 1. capite pastoralis, hoc titulo, D. Ambrosius serm. 33. Si autem fructus praedii in venatione consistant, ut saepe contingit, l. item si furti 9. §. aucupiorum, ff. de usufructu, l. venationem 26. ff. de usu, l. 1. 2. §. in agro, ff. de instrum. vel instrum. legat. tunc praediales erunt etiam quae praestantur ex negotio, aut artificio. D. Augustinus serm. 219. de tempore. Mixtae dicuntur, quae proveniunt partim ex praediis, partim ex industria, ut sunt decimae fructuum, pecorum, & similia, quae causa praedii, ubi animalia pascuntur, praediales sunt; pecora enim videntur pars ipsius fundi, l. 4. ff. de servit. rustic. l. 2. C. de V. S. Ratione vero custodiz sunt personales, capite commissum, dicto capite ad Apostolica, hoc tit. Inter praedictas autem decimas nonnullae dantur differentiae. Prima, quod praediales debentur etiam a Judaeis, non vero personales, ut dicemus infra, in capite de terris. Secunda, nam personales decimae debentur in ea Ecclesia, in qua quis recipit sacramenta, dicto cap. ad Apostolica, vers. noveris, cap. quest. sunt. 16. quest. 1. quae in Hispania generali consuetudine non solvuntur ex negotiatione, militia, & similibus, Solorzano tom. 2. lib. 1. cap. 22. num. 41. praediales vero illi Ecclesiae debentur, in cujus territorio praedia sunt, cap. 18. hoc tit. cap. fin. de parrochiis. Tertia, nam personales debentur deductis expensis, cap. pastoralis, hoc tit. praediales vero illis non deductis, ex praesenti textu. Aliae etiam sunt decimae extraordinariae pro tempore, & causa aliquo modo indictae ab habentibus potestatem, ut decima, de qua in Clement. 2. hoc tit. extravagant. unica, eod. & decima pro subsidio Terrae Sanctae, aut belli causa, de qua in cap. 2. hoc tit. in §. compil. & late agit Roussel. lib. 5. histor. Jerisd. Pontif. c. 2. quam decimam belli gratia contra Sarracenos initi, saepius Romanus Pontifex ex fructibus ecclesiasticis Regibus nostris concessit, ut referunt Spondanus in continuat. Baronii, anno 1275. P. Gregorius dicto cap. 20.

Deinde sciendum est decimas, tam praediales, quam personales, deberi ex omnibus fructibus, & proventibus, tam ex praediis, quam ex hominis ministerio productis, & paratis, cap. non est, cap. nuncios, hoc tit. Suarez ubi supra, cap. 34. Barbosa dicto cap. 28. §. 1. nam non est major ratio solvendi decimas ex una re, quam ex alia. Deinde quia si institutae sunt ad sustentationem ministrorum Ecclesiae, aequaliter illi egent decimis unius praedii, quam alterius. Hebraei autem decimas solvebant ex omni esculento hominis, cujus incrementa sunt de terra: ex rebus tam natis ex arca, quam ex torculari, bobus, & ovibus, ac aliis animalibus, quae sub pastoris virga transcurrunt, c. 17. & 23. Levit. Abulensis in cap. 32. Matthaei, q. 145. Etiam hortensia, vel medicinalia quaeque, modo esui hominibus essent, in hunc censum veniebant, veluti mentha, pulegium, ruta, origanum, anethum, & id genus alia, quorum nomina necdum in lege concepta erant, sed & in Evangelio, Luca c. 12. vers. 42. Matthaei vers. 3. cap. 23. ibi: *Va vobis Scribae, & Pharisei, qui decimatis mentham, & anethum, & cyminum.* Ubi Chrysostomus explicat, decimas datis, ut justii iudicemini. Hieronymus, decimas exigitis, etiam de minimis, curantes ut lex servetur in quantum vobis est utilis, cetera vero opera justitiae parvipenditis. Utramque referunt Albertus Magnus,

De quibus  
rebus de-  
betur de-  
cantur.



Magnus, Tostatus & Lira : itaque requirebatur, quod hominis esculentum esset, quod de terra sumeretur, quod deponeretur in horreis, cellis, vel apothecis, ut ex Thalmudicis notavi in cap. 1. hoc tit. Cum ergo in lege veteri ex omnibus fructibus prædiorum decimæ solverentur, & in lege gratiæ ex omnibus fructibus solvi debeant, ne Christiani sint minus liberales erga sacerdotes legis gratiæ, quàm Judæi erga suos Levitas; ideo debentur decimæ ex omnibus proventibus rerum, tam mobilium, quàm immobilium; exempli gratiâ ex omni grano, & vino, c. quicumque, 16. q. 7. c. non est, hoc tit. ex oleo, pomis, & fructibus arborum, cap. decima, 16. q. 1. ex leguminibus, cap. ex multiplici, hoc tit. ex fœno, cap. pervenit, hoc tit. & quod vulgò dicimus, alacer. Solorzanus tom. 2. de jure Ind. lib. 3. c. 21. ex proventibus molendinorum, cap. ex transmissa, cap. pastoralis, hoc tit. ex pensionibus domorum, d. cap. pastoralis, cap. plerique, de pactis: ex pascuis, sive redditibus herbarum, vulgò de hœsas, cap. commissum, hoc tit. ubi Abbas num. 2. Solorzanus d. c. 21. num. 6. ex lacte, fœtu, & lana, dicto cap. pervenit: ex fructibus apum, cap. nuncios, hoc tit. ex omnibus animalibus rusticis, & urbanis, cap. omnes, 16. q. 7. d. cap. quicumque: ex piscibus, & avibus in propriis vivariis, & stagnis inclusis, d. cap. pervenit: ex lino, cannabe, & fructu sericeo, vulgò gusanos de seda. Rebuffus de decimis, q. 9. num. 11. Moneta eod. tract. cap. 4. Ferro Manrique de differ. utriusque fori, q. 151. Solorzanus ubi supra: & si ex uno prædio duplices fructus percipiantur, vel loco unius seminis aliud feratur, ex omnibus decimæ debentur. Valenzuela consil. 33. Apud Anglos lex erat, referente Joanne de Hovedeno in suis annalibus, parte posteriori, in hæc verba: De omni annona decima Deo est reddita, & ideo reddenda: si quis gregem equarum habuerit, pullum reddat decimum; qui unam tantum, vel duas habuerit, de singulis pullis singulos denarios præbeat: similiter qui plures vaccas, decimum vitulum; qui unam, vel duas, de singulis vitulis singulos denarios; & qui caseum fecerit, decimum Deo; & si non fecerit, lac decimet. Immo ex tempore à Catholicis decima solvitur; quare instituta est Quadragesima, capite Quadragesima, de consecr. dist. 5. Concil. Trosleian. can. 6. Nicolaus ad Consulea Bulgar. ibi: Tempore Quadragesime, quo Deo carnis nostra decimas damus, omni voluptati est renunciandum. D. August. serm. 219. ibi: Et quod majus est, non rerum omnium & proventuum, sed & ipsorum dierum decimas Deo dare debemus. D. Gregorius in homilia, apud Burchardum lib. 13. Decreti, cap. 1. Carnot. p. 4. cap. 34. ibi: Si per trecentos sexagintaquinque dies annus ducitur, & nos per triginta sex dies affligimur, quasi anni decimas Deo damus. Illustrat Filiclaus de quadrag. cap. 4. Benedictus Hæphtenus disquisit. monast. lib. 10. tract. 8. disquisit. 1. Baronius anno 57. 136. & 173. Ayala de traditionibus, fol. 243. Azor tom. 1. instit. lib. 7. c. 14. Menardus in not. ad Sacram. D. Gregorii, fol. 50. Severinus Binius in not. ad epist. 1. Thelesphori, Coriolanus in can. 69. Apost. Aloix in notis ad vitam S. Dionysii, cap. 2. Carrier. tom. 2. Digesti fidei, fol. 336. Tandem ex omni negotio, & artificio decimæ præstantur, d. cap. 10. ut ex captis in bello, ex furnis, ex lapidicinis, auri, & argenti, vel aliorum metallorum fodinis; an verò ex hæreditate, vel legato decima debeat, disputant Fagundes ubi supra, lib. 1. c. 2. n. 5. Moneta d. c. 4. n. 27. Barbosa ubi supra, num. 28. Hunnius ubi proxime, cap. 5.

6. Rursus sciendum est, decimas prædiales statim fructibus perceptis solvendas esse, ex præsentis ca-

pite, & ex lege 17. Luego quo sean cogidos; adest tit. 20. part. 1. & tardius dare peccatum est, quia minus solvit qui tardius solvit, l. si cui 12. in fine, ff. de V. S. l. fin. C. de plu. petit. & ideo solvendæ sunt antequam petantur. Rebuffus q. 12. de decimis, num. 7. aded ut ad horrea clericorum à laicis deferendas esse decimas, docuerit Glossa verbo Horrea, in cap. revertimini, 16. q. 1. & in cap. decima, verbo Horreum, 16. quest. 7. quam sequuntur plures congesti à Covarruv. lib. 1. variar. cap. 17. num. 8. Padilla in l. post mortem, num. 18. C. de fideicom. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 21. num. 43. Franchis decis. 124. Azevedo in l. 4. tit. 5. lib. 1. recopil. quod intelligendum est cessante consuetudine contrariâ, quæ tempus, & modum præscribat ad decimarum præstationem, quæ servanda est, dummodo ex ea f. aus non sequatur, l. 2. tit. 5. lib. 1. recop. Unde improbanda est sententia Archidiaconi, & aliorum, quos refert Didacus Perez in l. 1. tit. 5. lib. 1. ordin. num. 20. qui docuerunt, decimas non deberi à Laicis, nisi à sacerdotibus petantur: quibus non suffragatur præsens textus, & in d. cap. pervenit, hoc tit. ubi monitio desideratur; nam ea requiritur ad hoc, ut decimas non solventes excommunicari valeant, d. cap. omnes, 16. q. 7. cum monitione non præmissâ nemo excommunicari possit, cap. sacro, de sent. excom. non verò ut teneantur sub peccato mortali, quod committunt decimas non solventes absque ulla interpellatione, argumento legis magnam, C. de contrab. stipul. docent Rebuffus de decimis, q. 12. num. 8. Azor p. 1. Instit. lib. 7. c. 35. n. 17. Theophilus tom. 12. tract. mala & bonis Eccles. c. 9. num. 7. Decimæ autem personales solvendæ sunt in fine anni, cum particularis solutio non levis soleat incommoda afferre, l. plane, ff. famil. ercisc. cap. ex litteris, de pignor. docent Glossa verbo Annus, in cap. revertimini, 16. q. 1. Abbas in cap. pervenit, hoc tit. Rebuffus d. quest. 12. num. 4. Etiam sciendum est, decimas solvendas esse in ea specie, in qua res solent esse juxta commune hominum commercium, & ita solvendas esse in grano, non in spica; in vino, non in uvis; in oleo, non in olivis, cap. quicumque, 16. q. 7. cap. non est, hoc tit. & ex fructu apum solvitur decima in cera, & melle: Hostiensis, & Abbas in cap. nuncios, hoc tit. & ided cum controversum esset, an decima sacchari solvenda esset ex ipsis cannis, ex quibus saccharum educitur; an verò ex saccharo jam confecto, resolutum fuit à Rota in causa Cannariensi, solvendam esse ex saccharo, ut referunt Mohedanus decis. 68. & 152. Marquesanus de commiss. 2. p. c. 4. n. 31. Nec contrarium docetur in præsentis textu, ubi statuitur, decimam solvendam esse in specie in qua colliguntur fructus, statim ipsis collectis; cujus argumento idem tenuit Speculator ad hunc titulum, in fine, ex l. qua adeo 7. §. cum quis, ff. de acquir. domin. Nam respondendum est cum glossa in præsentis, verbo fructus, decimas solvendas esse quando citius fieri possit, nec ided sequi, solvendas esse antequam species reducantur ad usum communem. Etiam animalium decimæ solvendæ sunt, quando non indigent lacte materno, ut earum solutio aliquod commodum afferat recipienti, & ne ex præmatura præstatione inutilis fiat, l. si soluturus 37. ff. de solut. l. stipulatio 38. §. inter, ff. de verb. oblig. l. solent, §. 1. de aliment.

7. Quibus ita animadversis, ratio prioris partis præsentis assertionis provenit ex eo, quia decimæ solvuntur, ut per earum præstationem recognoscatur Deus ut supremus Dominus omnium rerum, juxta illud psalmi 23. Domini est terra, & plenitudo ejus. In cujus dominii recognitionem Dominus decimas sibi

INTEORI  
PRASTAN-  
TOR.

7.  
TRADITIONE  
RATIO DIS-  
CERNEND.

reservavit, *cap. sua 26. cap. cum non sit 33. hoc tit. l. 17. tit. 7. p. 1. l. 1. tit. 5. lib. 1. recopil.* Igitur si Domini est universa terra, ex universis fructibus ejus decima præstari debet. Deinde quia si decimæ ab Ecclesia præceptæ sunt, & assignatæ in clericorum, & pauperum sustentationem, unde plerumque appellantur alimenta pauperum, & tributa egentium animarum, *cap. decima, cap. quoniam, 16. q. 1. cap. sua nobis, hoc tit.* inde ex omnibus rebus licetè acquisitis decimæ præstari debent, ut ita facilius Ecclesiæ ministri sustententur. Secundæ partis conclusionis ratio provenit ex eodem principio; nam Deus, tanquam Dominus universalis, in recognitionem domini sibi reservavit decimas fructuum eodem modo, quo dominus est terræ, ac proinde nullis deductis expensis. Deinde, nam licet fructus civiliter accepti, sumantur deductis expensis; at tamen naturaliter appellantur eodem modo, quo nascuntur: sed præceptum solvendi decimas ex fructibus terræ, de fructibus naturaliter perceptis intelligitur: ergo decimæ non deductis expensis solvendæ sunt. Rursus, nam fructus, prout ex Dei beneficio proveniunt, sunt quicquid ex fundo nascitur: sed fructus omnes nascuntur in fundo sine expensarum deductione: ergo ex illis expensis non deductis decimæ debentur.

**3.** Nec obstat prima difficultas suprà adducta, pro cuius solutione sciendum est, satis dubium esse apud Interpretes, an ex rebus illicitè acquisitis decimæ debeantur? In qua questione Hispanus *de decimis q. 3. & 10.* docuit non debere, motus ex *cap. oblationes, 90. dist. ubi statuitur, oblationes dissidentium fratrum recipi non debere, cap. de viro 12. q. 2. ubi non recipiuntur oblationes sacrilegi, cap. minor, 17. q. 4. ubi nec ejus, qui fugientem ad Ecclesiam extraxit, oblatio admittitur, cap. quia in omnibus, de usuris, ubi repicito, oblatio usurarii & meretricis. Alii discrimen constituunt inter eos, qui ita res injustè, & illicitè acquirunt, ut dominium earum non assequantur, ut fures, raptores, & similes, qui decimas ex eis rebus non præstant; tum quia earum dominium non habent; tum quia non possunt dici acquisita, quæ restitutioni obnoxia sunt: & inter eos, qui licet turpiter accipiant, tamen turpiter non retinent, *l. 4. §. sed quod meretrici, ff. de condit. ob. turp.* & ex his rebus dicunt quod decimæ debeantur: ita Moneta *de decimis, c. 4. n. 49.* Barbosa *ubi suprà, num. 32.* Sed prior opinio veritati propius accedit; siquidem non sine magno scandalo decimæ ex hujusmodi proventibus recipi possunt. Accedit et ratio, ne dicatur Ecclesiam mercedem prostibuli recipere, ut Gentiles accipiebant tributum ex meretricio quæstu, ut referunt Suetonius in *Caligula*, Lampridius in *eius vita*: ex quibus, & aliis notantur Roa *lib. 3. singul. cap. 13.* Avendaño *de metu lib. 2. c. 41. num. 19.* Nec obstat secunda difficultas deducta ex *d. l. fructus, ff. solut. matrim.* nam omissis variis solutionibus, dicendum est, fructus vel considerari prout sunt lucrum, & respiciunt commodum usufructuarii, vel secundum se, ut nascuntur ex arboribus, & terra. Primo casu accipiuntur sumptibus deductis, quia restitutio il-*

lud præstat quod abstulit læsio, *l. quod si minor, §. restitutio, ff. de minor. l. videamus, §. in Faviana, ff. de usuris*: quo casu accipiuntur textus in *d. l. fructus, l. 1. C. de fructibus, & litium, l. si à Domino, §. fructus, ff. de petir. heredit. l. fundus § 1. ff. faml. erisc.* unde sequitur, legatarius, cui legantur omnes fructus fundi, non eximi ab expensarum, quæ necessariæ sunt, præstatione, *l. fin. ff. de usufruct. legat.* probat P. Barbosa in *d. l. fructus, ff. solut. matrim.* in secundo verò casu, si fructus per se tantum, & ut nascuntur, considerentur, deductioni expensarum locus non est; tunc enim non ut lucrum considerantur: unde cum decimæ ex fructibus, prout ipsi nascuntur, debeantur, idè non deductis expensis solvendæ sunt. Nec obstat augmentum primum ipsius difficultatis; nam nunquam quantitas seminis redeccimatur, cum illa necessariò moriatur, ut fructum afferat, & sic totum quod nascitur, de novo provenit; unde ex omni ea quantitate decima semel præstatur. Nec interest, quod interdum propter sterilitatem, non amplius quàm quantitas seminis colligatur; nam compensanda est ea sterilitas cum ubertate alterius anni, ut considerat P. Suarez *ubi suprà.* Nec textus in *dicto cap. ex parte 21.* refragatur; verum enim est, ex decimis personalibus impensas deduci, non verò ex prædialibus. Cujus discriminis rationes varias adducunt Doctores. Prima, quia decimæ personales præstantur tantum ex lucro, *cap. pastoralis*: sed lucrum dici non potest, nisi deductis expensis: igitur antea expensæ deduci debent. Secunda, quia debentur ex rebus acquisitis: sed quod erogatum est, acquisitum dici nequit: ergo ex eo decima non debetur. Tertia, & propria ratio nascitur ex suprà adductis; nam cum decimæ prædiales debeantur, quia Dominus dum Hebræis præceptum decimarum dedidit, non respexit ad fructus civiles, sed naturales; ita cum personales debeantur tantum ex lucro Ecclesia respexit ad fructus civiles acceptos, quia jam jus civile vigeat; & sic ex lucro civiliter accepto decimæ præstantur. Nec obstat textus in *dicto cap. non est*; nam licet indefinitè loquatur, & sic referri possit ad omnia præcedentia, *l. jam hoc iure, ff. de vulgari*; tamen ex necessitate materiz, & ne sequatur jussum antinomiam, restringendus est ad decimas tantum prædiales, ob prædictas rationes, ut post Suarez & Barbosa docet Hunnius *ubi suprà, cap. de decimis.* Unde inferitur, colonum partiarium nullo modo pro portione sua deducere expensas, *cap. sua nobis, hoc tit.* Moneta in *cap. 6. Garcia de expensis, cap. 1. num. 21. Azor p. 1. Instit. lib. 2. cap. 19. q. 4.* ita tamen, ut nunquam de una, eademque re redeccima debeat, cum duplex decima omni jure repugnet. Innoc. in *cap. cum non sit, de decimis.* Unde Dominus prædii locati, qui recipit mercedem locationis, decimam solvere non debet, cum jam decima sit soluta ex fructibus, & præsumatur locatio facta salvâ decimâ. Barbosa *de offic. parochi c. 28. n. 99.* nisi præscriptione, aut privilegio contrarium introductum sit; tunc enim eorum ratione etiam redeccima præstari valet, ut probat latè Barbosa *dicto §. 1.*

## CAPUT VIII.

### Idem Monachis de a Neub.

**D**ilecti filii nostri Abbas, & fratres Sanctæ b Crucis, transmissâ nobis questione demonstraverunt, quod prædia, unde decimas, & in magna parte sustentationem habere

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

AA 2

consueve



consueverunt, conduxistis, & recepistis ad firmam. Unde quoniam iidem fratres ex hoc immoderatè, & enormiter gravantur, nec fuit intentionis nostræ, aut antecessorum nostrorum, ut de possessionibus, quas conduxistis, decimas non debeatis persolvere: Universitati vestre m. præ. ut eis de fructibus de prædiis, quæ conduxistis in parochiis suis, de quibus consueverunt decimas percipere, plenariè persolvatis, vel cum ipsis tam pacificè, & amicabiliter conveniatis, quod nulla inter vos debeat scandali malitia fuscitari, nec vos videamini ultra quàm vobis indultum est, manus extendere.

## NOTÆ.

1. **N**<sup>Eub.</sup> ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 1.* & post Concilium Lateran. p. 13. c. 2. Variè tamen emendatur à Glossa marginali, sed verè legendum est, *de Neubothel*: Monasterium enim hoc de Neubothel, est in regno Scotiæ, de quo hæc refert Nicolaus Arispheldius in *apparatu*, num. 26. *Neubothel, alias Nenthbole, est in Regno Scotia, in Landonia* (alii in Lonthiania) *Ordinis Cisterciensis: fundat fuit Elus David Rex, de quo mentio in litteris Clementis III.* Ex Scriptoribus Scotiæ idem refert Mantique *annal. Cisterc. tom. 1. anno 1140. c. 14. num. 4.* Unde cum jam à temporibus Hadriani IV. ut retuli in c. 3. *hoc tit.* Monachi Cistercienses exempti essent à solutione decimarum ex prædiis propriis laboribus, sumptibusve cultis; idè intendebant in præsentis specie, etiam de prædiis ab aliis conductis, sed propriis manibus cultis, decimas solvere non debere.

2. **Sancta Crucis.** ] Monasterium sanctæ Crucis, vulgò Halvudhovus, est in Laudonia propè Regiam, & Imburgum, ubi die festo Sanctus David Rex venationi intendens, à cervo percussus, dum cornu comprehenderet, Crucis imaginem, non cervi cornu vidit. Magnificentissimè conditum est, & D. Augustini Canonicis concessum anno 1113. ut refert Pennotus *lib. 2. hist. Canonicor. Regul. c. 36. n. 5.* Istis autem Canonicis decimæ debebantur, ut parochis, quia Sacramenta ministrabant in propriis Ecclesiis, ut constat ex verbis sequentibus, ibi: *Non parochis suis.*

## COMMENTARIUM.

3. **V**ariis privilegiis monachos exemptos fuisse temporibus Alexandri III. à solutione decimarum ex prædiis propriis manibus, & sumptibus cultis, jam probavi in cap. 3. *hoc tit.* Unde ambigebatur in præsentis specie, an ipsi monachi virtute privilegiorum exempti essent à præstatione decimarum ex illis prædiis, quorum dominium non habent, veluti ex prædiis ab aliis conductis? Et communis DD. opinio ita distinguit, ut si privilegii formula sit, quod non solvant decimas de prædiis suis, vel propriis, tunc teneri monachos ex prædiis con-

ductis decimas persolvere: si verò privilegii formula sit, quod non solvant decimas de prædiis, quæ habent, tunc nec de prædiis conductis decimas debere, quando prædia illa suis manibus, vel saltem sumptibus excolunt, juxta textum in cap. decimas 16. q. 1. cap. ex parte, *hoc tit.* nam si religiosi exempti agros conductos propriis manibus, vel sumptibus colant, fructus ex laboribus suis sunt percepti; unde ex eis decimas præstare non debent. Sed cum habeamus præsentem Alexandri III. decisionem, non est cur hac distinctione utamur; Alexander enim expressè statuit, de prædiis à se conductis monachos decimas solvere debere, & rectè; nam verba privilegii, de quo in d. cap. 3. cap. ex parte, ibi: *Laborum suorum*, propriâ significatione comprehendunt tantùm prædia, in quibus dominium habent; pronomen enim illud *suum*, dominium significat, cap. quo jure, 8. dist. 1. 2. §. 1. ff. de relig. idè ad prædia conductà potrigi non possunt. Accedit; nam hujusmodi privilegia ita interpretanda sunt, ut quantò minùs lædant jura parochialia. Barbosa de offic. Parochi, c. 28. §. 3. n. 74. probavi in c. 4. *hoc tit.* Sed si ad prædia conductà privilegium hoc protraheretur, facilè conductis prædiis à monachis fraus fieret juri parochiali: quare ad ea privilegium non est protrahendum. Difficultas tamen non levis est circa prædia in emphyteusim accepta à monachis. Et etiam ex eis prædiis propriis manibus cultis decimas esse præstandas, docuit P. Suarez d. lib. 1. de decimis, c. 19. n. 12. Sed contrarium, & rectius, docuerunt Covar. lib. 1. var. cap. 17. Gutierrez lib. 1. canonic. c. 21. nam prædia emphyteuticaria verè, & realiter propria censentur, saltem quoad dominium utile, l. 1. C. de jure emphyt. l. 1. C. si ager vellet. ergo cum ipsa prædia pertineant ad dominium monachorum, & propriis sumptibus excolantur, erunt immunia à præstatione decimarum, etiam virtute talis privilegii: tum etiam, quia emphyteusis valde differt à locatione, §. adeo, Instit. de locat. l. 1. & 2. C. de jure emphyt. l. 28. tit. 8. par. 5. sed in præsentis tantùm à prædicto privilegio excipiuntur prædia conductà: ergo non debet Alexander III. extendi ad prædia emphyteuticaria, cum non ita facilè in fraudem juris parochialis possint prædia à religiosis in emphyteusim accipi, ac locari.

## CAPUT IX.

## Idem Abbati &amp; Fratribus de a Lorongio.

**S**uggestum est nobis ex parte vestra, quod Abbas, & fratres monasterii de b Ursino decimas à vobis auferre conantur, & alia damna, & gravamina vobis irrogare non cessant. Quia verò non decet honestatem vestram, sive religionem monasticam, litibus, & contentionibus intendere, d. v. p. A. s. m. consulimus, & hortamur, quatenus cum prædicto Abbate, & Fratribus super decimis ipsis, & aliis, unde inter vos est controversia, pacificè conveniatis, ne pro hujusmodi contentionibus fama vestræ Religionis valeat denigrari; nam quando Romana Ecclesia ordini vestro privilegia dederat de decimis,



mis, ita erant ratæ, quod exinde nulli poterat de jure scandalum suboriri : sed nunc per gratiam Dei in tantum sunt augmentatæ ac possessionibus ditatæ, quod multi viri ecclesiastici de Fratribus vestris apud nos & querelam sæpe proponunt.

N O T Æ

1. **L** Orangio.] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 9.* in sexta autem habetur *Dolon.* sed utrobique malè; legendum enim est *Dalon.* nam Dalonenſe monaſterium eſt Ordinis Cisterciensis in diœceſi Lemovicenſi, fundatum anno 1121. ut ex Auberto Mirco referunt Manrique *annal. Cisterciens. dicto anno 1121. cap. fin. num. 7.* Fratres Samaritani *tom. 4. Gall. Christ. fol. 326.*
2. **U**rsino.] Forſan monaſterium hoc Urſinenſe, ſeu Uſernenſe, eſt Ordinis U. Benedicti, de quo hæc leguntur in Chron. Lauſfredi, edito à Philippo Labco *tom. 2. Biblioth. fol. 263.* *Eo anno cœnobium Uſernenſe nonas Maii, luna ix. hora noctis 1. igne crematum eſt in diebus Richardi Abbatis.* Fundatum fuit in diœceſi Lemovicenſi ab Hildegario Epifcopo, ut referunt Fratres Samaritani *tom. 4. Gall. Christ. fol. 961.* qui illud Uzercentie appellant. Ad Abbatem enim & monachos hujus monaſterii ſpectabant decimæ, de quibus in præſenti, forſan quia Eccleſiam parochialem regebant, aut privilegium ad eas percipiendas à Sede Apoſtolica impetraverant.
3. **Q**uerelam proponunt.] Unde Richardus Cantuarienſis Archiepiſcopus, apud Petrum Bleſenſem *epiſt. 82.* acriter invehitur in ipſos monachos ex eadem cauſa, videlicet quia occasione exemptionis decimarum, cum ampla prædia poſſiderent, jus parochiale admodum lædebat. Verba Richardi retuli ſuprà, in *cap. 4.*

COMMENTARIUM.

4. **C**um monachi Cistercienses exempti eſſent à decimarum ſolutione ex prædiis propriis laboribus, ac ſumptibus cultis, & ampla prædia poſſidere cœpiſſent, magnum præjudicium irrogabatur parochiis, ut propoſitum fuit in Concilio Lateranenſi celebrato ſub Alexandro III. ut refert Manrique *tom. 3. annal. Cisterc. anno 1179. cap. 3.* Unde Alexander III. decrevit, hujusmodi privilegium revocandum eſſe, cum cœpiſſet admodum eſſe damnoſum: quod etiam docetur in *cap. quid per novale, de verb. ſign. l. 4. in fine. l. 5. tit. 10. partit. 1.* & in quocumque privilegio regulariter obſervatur, *l. ex facto 43. ff. de vulgari. ibi: Iniquum fieri incipit privilegium Principis.* Et *cap. quanto, de cenſibus, l. 1. §. Trebatius, ff. de aqua quotid. unde aiebat Tacitus lib. 3. hiſtor.* quod apud Sapientes caſſa habebantur, quæ nec dari, nec accipi ſalvâ Republicâ poterant. Exemplum extat in actis Alphonſi, & Sanctii apud Marianam *lib. 12. hiſtor. Hiſpan. cap. ult.* & illuſtrat Grotius *lib. 2. de jure belli, cap. 14. num. 12.* Nec obſtat regula *Decet, de regul. juris in 6.* ubi docetur, privilegium Principis perpetuum eſſe debere; nam

id procedit, niſi adſit cauſa publicæ utilitatis, quæ ſuadeat revocationem privilegii, juxta caſum hujus textus, & aliorum, quos adducunt Gloſſa, & Pechius in dicta regula *Decet*: vel cum privilegium conſeſſum eſt ex cauſa oneroſa; tunc enim revocari non poteſt, quia tranſit in vim contractus, ex quo Princeps etiam ſubditis efficaciter obligatur; *cap. 1. ubi vulgò notatur, de probat.* Illud tamen dubitari ſolet, an eo caſu, quando apparet, ex tali exemptione Eccleſiam enormiter læſam eſſe, ut privilegium ipſo jure amittatur, ſit neceſſaria ſuperioris revocatio: Quam quæſtionem diſputant Felinus in *cap. cum acciſſent, de conſtit. Panoſmitanus in præſenti, num. 4.* Et eſt communis antiquorum reſolutio, diſcrimen eſſe aſſignandum: aut videlicet privilegium eſt inſertum in corpore juris, aut non eſt inſertum. In primo caſu aſſerunt, quod ſuperveniente enormi læſione Eccleſiæ, non revocatur ipſo jure privilegium; ſecus tamen in ſecundo caſu. Sed hæc diſtinctio ſuſtineri non poteſt, *ex l. ex facto, ff. de vulgari,* ubi privilegium patri conſeſſum, quod poſſit pro filio furioſo teſtari, ceſſante furore, ipſo jure revocatur, abſque aliqua declaratione. Quare omiſſis variis ſententiis, dicendum eſt, quod ſi ipſi privilegiato conſtiterit Eccleſiam enormiter læſam eſſe ex privilegio, eo ipſo abſque alia ſuperioris declaratione amittere privilegium in foro interiori, adeo ut decimas, quas non ſolverit, teneatur in foro interiori reſtituere, ex celebri doctrina Gloſſæ in *cap. recepta 25. q. 2.* Et ratio eſt, nam eo caſu conſtat privilegiato de mente concedentis; & ſemper privilegium habet intrinſecè eam conditionem, videlicet ſi Eccleſia non lædatur enormiter. Si ergo in principio conſeſſionis talis læſio impedit privilegii conſeſſionem, multò magis ſi ſuperveniat, faciet illud ceſſare; & eo caſu non poterit privilegiatus tali privilegio uti in foro conſcientiæ: at in foro contentioſo non poterit Eccleſia parochialis propriâ auctoritate cogere Religioſos ad decimarum ſolutionem, ſed neceſſaria eſt judiciis ſententia: at verò ſi enormitas læſionis liquidò non appareat, ita ut arbitrium ſuperioris neceſſarium ſit, tunc ad eundem eſt Summus Pontifex, qui juxta rei qualitatem decernat, an privilegium eo caſu locum habeat, necne; nam ſolus ipſe, qui privilegium conſeſſit, poteſt de ejus viribus cognoscere, ut probavi in *cap. cum veniſſent, de judic.* Id verò ſummè notandum eſt, quod etſi eo caſu declaratur à ſummo Pontifice læſionem enormem eſſe, adhuc poterit ex ipſius voluntate ſuſtineri privilegium quoad aliam partem: quod ab aliis Eccleſiæ Prælatiſ ex delegatione cognoscentibus fieri non poteſt; quia eo ipſo, quod conſtiterit parochiam eſſe enormiter læſam, tenentur declarare privilegium in totum ceſſaſſe, ut in præſenti textu ſupponitur.

C A P U T X.

Idem à Tarracon. Epifcopo.

**E**X parte tuæ fraternitatis noveris perveniſſe ad noſtram audientiam, quod albi monachi, & nigri, & quidam alii religioſi viri Eccleſias tuæ juridiſtionis redditibus decimarum ſpoliare præſumunt occasione privilegiorum, quæ ſibi Romana indulſerit Eccleſia. Sanè tuam nolumus latere prudentiam, quod ſanctæ memoriæ prædeceſſores noſtri ferè omnibus Religioſis decimas laborum ſuorum conceſſerant: ſed bonæ memoriæ prædeceſſor

prædecessor noster & Hadrianus solis fratribus Cisterciensis Ordinis, & Templariis, & Hospitalariis decimas laborum suorum indulgit: cæteris autem tantum, ut de novalibus suis, quæ propriis manibus, & sumptibus excolunt, & de nutrimentis animalium suorum, & de hortis suis decimas non persolvant, concessit: quem super his imitati sumus, quia ii, quibus indulgæ sunt decimæ de novalibus suis, & de nutrimentis animalium suorum, & de hortis suis, hac occasione decimas de aliis rebus Ecclesiæ suæ non debent, nec possunt subtrahere, vel sibi aliquid ulterius vindicare.

## NOTÆ.

1. **T**arracon.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 10. post Concilium autem Lateran. p. 13. cap. 5. habetur *Trecensis*; sed retinenda est communis littera, videlicet *Tarracon*. nam in ea Metropoli erant temporibus Alex. III. Templarii Hospitalarii Monachi Benedictini, & Cistercienses: de Tarracon. nonnulla notavi in cap. 1. de his qua vi.

2. **Albi Monachi, & nigri.**] Nigrorum monachorum mentio fit à Flavio Dextro in chron. anno 419. ibi: *Canali in Lusitania monachi nigri ab anno 393.* In cujus commentariis Vivar. existimat, eos fuisse discipulos S. Martini, qui ut Sulpitius Severus auctor est, plura construxit monasteria, non solum in Mediolan. Tarracon. verum & in aliis Provinciis, & eos nigro habitu usos fuisse tradit P. Cluniac. lib. 4. epist. 17. Sed verè monachi nigri jam à septimo Ecclesiæ sæculo dicti fuerunt monachi Benedictini, quia atris utebantur vestibus, & ita pro synonymis habebantur nigri monachi, & Benedictini, ut latè probant Yepes tom. 1. chron. D. Benedicti, anno 523. cap. 5. Benedictus Hæphtenus lib. 5. disquisit. monast. tract. 3. disput. 3. Cæpit autem hujusmodi nomenclaturæ ratio pro distinctione ipsorum, & Canonorum Regularium Ordinis D. Augustini, qui albis utebantur vestibus, ut refert Joannes de Vitriaco cap. 13. hist. Occid. ibi: *Cum igitur à priscis temporibus in partibus Occidentis dua tantum fuissent Regularium diversitates, monachi scilicet nigri, sancti Benedicti regulam proficentes, & canonici albi secundum regulam B. Augustini viventes; postquam peccatis exigentibus, primò modica negligen-*

*tes, paululum cadere cæperunt, tandem ad tantam dissolutionem plures Regularium conventus devenerunt, quod viri timorati, & prudentes, sub alio habitu, & aliis institutis Domino militaturi ab ipsis recesserunt.* Sed postquam Cistercienses habitum album induerunt anno Christi 1103. ut refert Mantique tom. 1. eodem anno, cap. 1. quoties in jure legimus monachos nigros, & albos, intelligimus monachos Benedictinos, & Cistercienses: notavit Bosquetus ad Innocentium III. lib. 1. registr. 13. epist. 122. & nos in cap. 10. de tempor. ordin.

**Hadrianus.**] Cap. 3. & 4. hoc tit.

**Hortu.**] Unde Pontifex in cap. nimis grave, de excessib. Prælat. damnat inter alios excessus Episcoporum, illum videlicet, quia à religiosis petebant decimas ex hortis propriis. Et licet horti variz sint acceptiones, quas tradunt Pater Serlogus tom. 3. in Cantica, cap. 5. vers. 1. vestig. 31. num. 1. Lorinus, & Pineda in cap. 2. Eccles. vers. 5. ad ea verba, *Feci hortos & pomaria*; in præsentem tamen accipitur pro loco septo, & munito. Et licet plerumque ad olera producenda colatur, juxta diffinitionem traditam à Georgio Beyerlink in Theatr. vita hum. tom. 4. verbo Hortus, ubi ait: *Hortus est locus munitus, & plerumque septus ad olera producenda, fructusque arborum voluptatis gratiâ comparatos.* Tamen ex quibuscunque fructibus in orto perceptis, veluti ex frumento, hordeo, vel aliis seminibus, decimæ non debentur, cum absolute religiosis indultum sit, ut ex hortis decimas non præstent. Quare nec genus fructuum, nec quantitas, seu modus terræ attendi debet.

**De novalibus.**] Hæc verba, & textum exposui in cap. 4. hoc tit.

## CAPUT XI.

Idem.

**L**icet de benignitate Sedis Apostolicæ sit vobis indultum, ut de laboribus vestris, quos propriis manibus, vel sumptibus colitis, nemini decimasolvere teneamini: propter hoc tamen non est vobis licitum cuilibet de terris vestris decimas subtrahere, quas traditis aliis excolendas. Relatum est siquidem auribus nostris, quod cum terras quasdam, quas in decimatione dilecti filii nostri Thesaurarii Senonensis habetis, detis rusticis vestris excolendas, exinde decimas, sicut debetis, non solvitis, nec facitis à rusticis ipsis exsolvi. Quoniam igitur quanto arctius vos, & Ordinem vestrum diligimus, tanto minus vos, & Ordinem vestrum volumus efficere quæ sunt honestati contraria, vel obvia rationi, aut ex quibus privilegiorum nostrorum tenorem transgredi videamini, cum privilegium videatur amittere, qui permissâ sibi abutitur potestate: f. v. m. quat. de terris illis, quas in decimatione prædicti Thesaurarii propriis manibus non excolitis, sed rusticis traditis excolendas, decimas vobis usurpare nullatenus præsumatis, sed eas in propriis eidem Thesaurario faciatis cum integritate persolvi, scituri pro certo, quod si præceptum nostrum contempseritis, nos ven. f. nostro Archiepiscopo Senon. dedimus in mandatis, ut rusticos, quibus in decimatione præfati Thesaurarii terras dederitis excolendas, ad solvendum decimas eidem Thesaurario, ap. cess. districtè compellat.

NOTÆ.

NOTÆ.

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 11.* ex qua litteram textus restituo: post Concilium autem Lateran. p. 13. c. 6. legitur, *Fratribus Rhemensis Ecclesie*: sed cum varia

sint monasteria, tam Cisterciensis Ordinis, quam Benedictini, & aliorum in diocesi Rhemensi, non facile deprehendi potest, quibus fratribus rescribat Alexander hic.

<sup>b</sup> *Excolendus.* ] Juxta tradita supra in capite 4.

CAPUT XII.

Idem.

**A**d audientiam nostram noveritis pervenisse, quod quidam vestrum à dilectis filiis nostris fratribus <sup>b</sup> Cistr. Ordinis de laboribus, quos propriis manibus, aut sumptibus excolunt, decimas exigere, & extorquere conantur: illud privilegii capitulum Apostolicæ Sedis pravâ interpretatione, ac malitiosè pervertentes, quo eisdem Fratribus indulgetur, ne de laboribus, aut sumptibus, quos propriis manibus excolunt, aliquis ab eis decimas exigere audeat. Afferunt enim, quod pro laboribus novalia intelligi debent. Unde quoniam Fratres præscripti Ordinis benignitate Ecclesiasticâ fovere volumus, & ne ullus contra eos materiam habeat malignandi, vel ipsos contra justitiam molestandi, quemlibet attentius providere: vestræ f. per A. f. præc. m. quat. à prædictis Fratribus de laboribus suis, quos propriis manibus, aut sumptibus excolunt, nullatenus decimas exigatis, nec à parochialibus vestris exigi permittatis, vel quolibet modo extorqueri; nam si de novalibus tantum intelligeremus, ubi <sup>c</sup> ponimus de laboribus; de novalibus poneremus, sicut in privilegii aliorum quorundam ponimus.

NOTÆ.

1. **I**dem.] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* post Concilium autem Later. p. 13. capite 8. habetur, *Conventrensi Episcopo, & Officialibus ejus*; & rectè, siquidem Conventrensis Ecclesia est in Anglia, ut refert Polydor. Vergil. lib. 1. *hister. Anglia, in princip. cu-*

jus Præsuli, & ejus Vicariis, qui Officiales in eo Regno dicuntur, rescribit in præsentis Pontifex.

<sup>b</sup> *Cistr. Ordinis.* ] Legendum est *Cisterciensis*, de quo præclaro Ordine nonnulla adduxi in cap. cum ordinem 6. de rescriptis.

<sup>c</sup> *Ponimus.* ] Juxta adducta supra in cap. 4. ubi commentarium hujus textus dedi.

CAPUT XIII.

Idem à Brixienſi Episcopo.

**Q**uoniam à nobis tua sollicitudo requirit, quid de decimis novalium tuæ diocesis tibi sit statuendum: t. f. significatione præsentium respondemus, ut si terræ illæ, quæ arabiles sunt, intra certam alicujus Ecclesiæ parochiam fuerint, decimas earum, tuâ parte <sup>b</sup> retentâ, eidem Ecclesiæ facias assignari. Alioquin ipsas alii <sup>c</sup> Ecclesiæ secundum discretionem à Deo tibi datam poteris deputare, vel ad opus tuum tenere: ita quidem, quod si quis in id contraire præsumpserit, tu eum ecclesiasticâ censurâ usque ad dignam satisfactionem percellas; sententias verò super decimis à <sup>d</sup> Consulibus datas, præsertim cum Sanctorum Patrum institutionibus obviant, irritas esse decernas, & eas omni contr. & ap. postpositâ revoces. Quod si <sup>e</sup> laicus aliquis à Sacerdotibus, vel clericis decimas de laboribus suis in tua diocesi requisiverit, eum ab exactiōe hujusmodi prorsus cessare compellas, & laicos illos, qui à colonis tertiam, vel quartam partem laborum suorum ante solutionem decimarum recipiunt, decimam de <sup>f</sup> portione sua, secundum quod colonus de parte, quæ illum contingit, exsolvere consueverit, absque diminutione aliqua iis, quibus jure debentur, facias exhibere:

NOTÆ.

1. **B**rixienſi.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 25.* & post Concilium Later. p. 50. c. 40. De Brixienſi diocesi jam egi in cap. tua 5. de procuratoribus.

2. <sup>b</sup> *Tuâ parte retentâ.* ] Quarta videlicet, juxta textus in cap. conquerente, de offic. Ordin. cap. de quarta, de præscriptis. quam exigere possunt à parochio, si de D. D. Guezal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

cimæ jam sint solutæ; à parochianis, si adhuc eas non solverint. Marimis lib. 1. *resol. cap. 81.* licet aliquando ratione propriæ parochiæ integras decimas Episcopus percipiat, cap. 1. *hoc tit. in 1. collect.* ubi noster Alexander Mediolan. Archiepiscopus ita scribit: *Querela venerabilis fratris nostri Vericellen. Episcopi, ad nos transmissa pervenit, quod quidam clerici in ejus diocesi constituti decimas novalium, quæ ad jamdictum Episcopum pertinent, tenere pro sua vol-*

AAA 3 luncato



luntate presumunt : laici verò parochiani ipsius, cum decimas quasdam non sine Creatoris offensa percipiant, contendunt sibi decimas novalium vindicare, in quo tamò offendunt gravius, quanto specialius decima ipsa ad Episcopalem dispositionem respiciunt, super quibus constat, nihil laicis fuisse concessum. Quocirca f. 1. per A. f. p. m. quas. laicos ad decimas novalium, occasione, & excusatione postposita resignandas, per excommunicationis sententiam, ap. rem. compellas; clericos autem moneas, & ecclesiasticà districtione compellas, ut eas, quas desinent, memorato Episcopo sine mora, & difficultate in pace dimittant, ut sub examine tuo iustitia non differant plenitudinem exhibere.

3. <sup>c</sup> *Alii Ecclesia.*] Quod procedit quando prædia illa novalia sunt nullius parochiæ, nec sub certa Ecclesia consistunt, aliàs decimæ prædiales semper ad parochum, ubi prædia sunt spectant, juxta ea quæ dabimus infra in cap. cum sint homines.
4. <sup>d</sup> *Consultum.*] Id est Judicibus sæcularibus, de quorum jurisdictione in præsentī specie merito hæsitari poterat, cum certum sit, causarum decimalium cognitionem ad Judicem ecclesiasticum spectare, cap. finali, de rerum permutatione, cap. tuos, §. finali, hoc titulo, cap. postulasti, de homicid. Clement. dispendiosam, de judic. docent Gutierrez lib. 1. pract. q. 26. pluribus relatis Barbosa de offic. Parochi, cap. 28. §. 4. num. 1. Hunnius in Encyclopedia, titulo de decimis, cap. 7. Cum enim decimæ spirituales sint, jusque eas percipiendi spirituale judicetur, non ad laicum, sed ad ecclesiasticum judicem spectat cognitio, cap. 2. cap. quanto, de judiciis. Et licet docuerint Gaillus lib. 1. observ. cap. 38. P. Suarez dicto tract. de decimis, cap. 38. num. 16. Borellus in summa decis. tit. 19. num. 18. Hunnius dicto cap. 7. judicium possessorium super decimis coram sæculari iudice disceptari debere; contrarium tamen docuerunt Covar. pract. cap. 35. Valascus consult. 93. Azor p. 1. instit. lib. 5. cap. 4. alii, quos refert, & sequitur Barbosa ubi supra, §. 4. Ansaldo de jurisdict. p. 2. tit. 4. cap. 4. & 5. Ferrosinus in cap. 5. de foro compet. q. 4. Leon tom. 1. decis. 3. Quorum sententia verior est; nam possessio rei spiritualis, licet videatur res temporalis, tamen Judex ecclesiasticus de ipsa debet cognoscere; quia cum qualitas spiritualitatis absorbeat qualitatem temporalitatis, judicium spirituale manet. Similiter cum causa decimalium facti est, Judicem laicum adiri posse ad cogendum laicum decimasolvere, existimaverunt Salcedo ad ll. Recopil. in l. 4. tit. 14. lib. 3. Carrasco ad easdem leges, c. 6. §. 2. Delbene de immunit. Eccles. 2. tom. c. 10. num. 34. Tondutus de prævent. 2. p. c. 25. Escobar de Pontif. jurisdict. c. 22. num. 90. Castillo de tertiis, tom. 7. c. 12. Germonius lib. 3. de sacror. cap. 19. sed etiam eo casu Judicem Ecclesiasticum tantum competentem esse, docuerunt Gutierrez dicta quest. 26. num. 11. Olea de cess. jur. tit. 6. q. 3. num. 18. An verò conductor decimarum virtute cessionis sibi factæ, vulgò de recudimiento, eodem privilegio ac Ecclesia uti possit, & convenire debitores coram Judice Ecclesiastico, disputat Olea dicta quest. 3. à num. 15. Apud nos tamen cum Ecclesia, vel conductor decimarum exigit novas, & insolitas decimas, laici ita gravati Regium Consilium, aut Cancellarias adveniunt, ubi expediuntur Regiæ provisiones, & retinetur causa, ex l. 6. tit. 4. lib. 1. recopil. quam explicant Covar. pract. c. 35. num. 5. Carrasco d. c. 6. §. 2. num. 15. Avendaño de exequend. lib. 1. c. 1. num. 32. Valenzuela consil. 114. num. 30. & consil. 146. num. 51. Gutierrez lib. 1. pract. quest. 14.

Salgado de retent. bullar. 1. p. c. 6. num. 35. Solorzano de jure Indiarum, tom. 2. lib. 4. c. 3. num. 26. & lib. 1. c. 22. num. 22. Salcedo, & Olea ubi proximè: quam praxin in Gallia receptam defendit P. Marcha lib. 4. concord. cap. 10. Circa tertias tamen, quas nostri Reges possident ex privilegiis Sedis Apostolicæ, & alios possidentes decimas ex concessione Pontificia, non leve dubium est apud Interpretes. Affirmant ad Judicem sæcularem pertinere tertiarum cognitionem innumeri relati à Carrasco ad ll. Regias, c. 6. de decim. §. 1. Castillo de tertiis, tom. 7. c. 12. num. 2. Barbosa dicto §. 4. num. 3. Moventur ex eo, quia cum istæ tertiz fuerint ex privilegio Pontificis separatæ ab illis decimis, & sint unitæ Regio patrimonio, censentur profanz, argumento textus in l. 2. §. hoc interdictum, ff. ne quis in loco publico; ac inde, quia sicut laicus ratione fendi competens est, etiam inter clericos, cap. ex transmissa, cap. verum, de foro competenti, cap. ceterum, de judiciis, l. fin. tit. 26. p. 9. ita ratione profanationis tertiarum Judex laicus competens erit. Contrariam tamen sententiam defendunt Azor lib. 7. Instit. mor. cap. 36. Anastasius Germonius lib. 3. de sacrorum immunit. c. 19. num. 9. quæ opinio ex eo fulcitur, nam credendum non est, Pontificem voluisse suo privilegio abdicare eam jurisdictionem à se, nisi expressè in ipsa concessione contineatur, argumento textus in cap. ex parte, de Capel. monach. Deinde quia de decimis etiam infeudatis laicis cognoscit Ecclesia, cap. prohibemus, cum similibus, de decimis: ergo de tertiis Judex ecclesiasticus debet cognoscere. In hac opinionum varietate, omissis traditis à Barbosa in l. Titia, num. 44. ff. soluto matrim. dicendum est, inspiciendam esse formulam concessionis decimalium, seu tertiarum; si enim Regibus, vel aliis laicis concedantur decimæ, vel aliqua pars earum cum facultate transferendi in successores, prout fuerunt concessæ tertiz hujus Regni, censentur omnino separatæ à redditibus, & aliis decimis ecclesiasticis, & effectæ res merè profanz, & proprium laicale patrimonium, ex iis quæ adducit Sarmiento de redditibus, in defension. monis. §. 4. & 64. & idèd tunc de eisdem, tanquam de rebus laicalibus sæculares Judices cognoscere possunt, Castillo, & Carrasco ubi proximè, Escobar supra, cap. 22. num. 90. Unde cum ex concessione Alexandri VI. Gregorii X. & Clementis VII. tertiz decimalium in Regnis Castellæ, necnon & jus percipiendi decimas in novo orbe Indiarum Occidentalium Regi spectent cum libera dispositione, ut probant Solorzano lib. 4. polit. Indian. cap. 1. Azor tom. 1. Instit. lib. 7. c. 36. vers. 3. Borellus de præstantia Regis Catholici, cap. 59. num. 7. D. Joannes de Castillo tom. 7. controvers. cap. 12. Calixtus Ramirez de lege Regia, §. 31. numero 3. Herrera decad. 1. lib. 8. cap. 10. & lib. 6. cap. 19. Salgado de protectione Regia 3. part. cap. 10. num. 268. Escobar de purit. sanguinis, q. 6. §. 4. num. 43. alii relati à Pareza de edit. instrum. tom. 1. resolut. 3. §. 5. numero 53. & ita pleno jure, & tanquam ex regalibus incorporatæ sunt Regiæ Coronæ, argumento capitis generalis, juncta Glossa verbo Regalia, de elect. lib. 6. docent Belluga in specul. Princip. §. tractemus, numero 38. Sella decis. 162. num. 23. Cabedo decis. 63. Lusit. tom. 2. num. 3. Pereyra de manu Regia, 1. p. concord. 64. in not. Castillo ubi supra, capite 3. num. 30. pluribus relatis Solorzano d. c. 1. n. 30. facit lex 2. §. 25. tit. 2. lib. 9. recopil. idèd exuerunt naturam spiritualium honorum, & manserunt profanz, ac temporales. Sorus de iustitia lib. 10. quest. 4.

quæst. 4. art. 3. P. Molina de iustitia, disputat. 663. num. 10. Sesse dicta decis. 162. tom. 2. num. 19. Gratianus discept. 238. num. 19. Cevallos de cognit. per viam vol. quæst. 25. num. 21. Salgado de retent. bal. part. 1. cap. 1. ex num. 441. unde sequitur, causas super ipsis tertiis, seu decimis emergentes, disceptandas esse coram iudice seculari, dicta l. 2. §. 15. l. 1. tit. 21. lib. 9. recopil. Castillo in l. 6. §. 13. Tauri, Bobadilla lib. 2. poli. cap. 18. n. 213. Giubba conf. 80. num. 31. Felicianus Vega in cap. qualiter, num. 9. de iudic. siue quæstio sit facti, siue juris, Covar. pract. cap. 39. num. 2. Cevallos dicta quæst. 25. num. 23. Barbosa in l. Titia, n. 42. ff. solut. matrim. Gutierrez lib. 1. quæst. 14. num. 4. Gratianus supra, num. 58. Sesse num. 23. Barbosa tom. 6. collect. cap. à nobis 24. hoc tit. num. 4. Fragofo de regim. tom. 1. dist. 4. membro 7. num. 361. etiam si lis disceptetur inter personas ecclesiasticas. Suarez in de-

fensione fidei, lib. 4. cap. 14. Olibanus de iure fisci, cap. 11. §. 14. num. 70. Aencas Robertus lib. 2. rerum iudic. cap. 1. Hieronymus de Leon decis. 3. n. 30. Etiam si tertius penes communitatem resideat, vel personam ecclesiasticam, quia non inde amiserunt regaliarum naturam: & quoties agitur de re donata à Principe, cognitio spectat ad Iudices seculares, l. 57. tit. 6. part. 1. l. 6. tit. 1. lib. 4. recopilat. l. 10. tit. 7. lib. 9. probant Pereyra de manu Regia, cap. 37. num. 4. Barbosa in remiss. lib. 2. tit. 1. §. 15. Antonius Faber in suo Codice, titulo de privi. fisci, diffinit. 2. Solorzanus de iure Indiarum lib. 3. cap. 1. num. 53. & cap. 2. n. 24.

<sup>e</sup> Laicus. ] Propter incapacitatem non habet ius decimatum, ut dicemus infra in cap. prohibemus.

<sup>f</sup> Portione sua. ] Quæ non fuerat decimata, aliàs redecimatio non admitteretur.

## C A P U T XIV.

Idem <sup>a</sup> Rhemenſi Episcopo.

**P**arochianos verò tuos ad solvendas decimas <sup>b</sup> Ecclesiis, quibus eas debent, ecclesiasticâ debes severitate compellere, quia cùm decimæ non ab homine, sed ab ipso <sup>c</sup> Domino sint institutæ, quasi debitum exigi <sup>d</sup> possunt.

### N O T Æ.

1. <sup>a</sup> Rhemenſi. ] In prima collectione, sub hoc hoc tit. cap. 14. additur, pars cap. de Diacono: unde cognoscitur, in præſenti referri partem textus in cap. de Diacono 1. qui clerici vel vovem. integra autem textus littera extat post Concilium Later. p. 28. cap. 12. & p. 26. cap. 1. in præſenti autem reſcribit Alexander III. Henrico Magno filio Philippi Regis Galliz, & Ludovici VII. fratri, Rhemenſi Archiepiscopo, cui etiam ſcribit in cap. 2. §. 6. & 7. de appellat. cap. 7. de heretic. ut referunt Chenu in ſerie Praſul. Rhem. num. 51. Manrique tom. 3. annal. Cisterc. anno 1176. cap. 4. n. 5.
- <sup>b</sup> Ecclesiis. ] Juxta diſtinctionem personalium, & prædialium, quam illustrabimus infra in cap. cùm ſint homines.
- <sup>c</sup> Ipſo Domino. ] An ideo debeantur decimæ à jure divino, exponemus infra in cap. aliquibus, §. illi.
2. <sup>d</sup> Exigi poſſunt. ] Quam tamen actionem proponere debeat Parochus, DD. non conſtat. Conditione ex canone ipſum agere debere, aſſerit Caniſius ad hunc textum, cap. ultimo; quia cùm nulla actio ſpecialis jure canonico detur, recurrendum eſt ad conditionem ex canone, ad exemplum conditionis ex lege, l. unic. de cond. ex leg. Sed cùm in præſenti aſſeratur, decimas ut debitum exigi poſſe, certum eſt, competere actionem personalem, & neceſſariam non eſſe conſtictionem ex lege; immò ſufficere factum in iudicio proponere, ex cap. dilecti, de iudic. Illud etiam verum eſt, & ſæpe repetitum, decimas eſſe onera realia ipſorum prædiorum, & ideo in quemcunque poſſeſſorem tranſire, cap. dilecti, cap. de terris, cap. paſtoralis, cap. imper. hoc tit. ideoque poſſeſſorem fundi teneri ad decimas præteritis non ſolutas à ſuo prædeceſſore, docuerunt Garcia de expenſis cap. 11. n. 54. plures relati à Barbosa diſto §. 2. n. 11. quorum ſententia ſuadet ex l. Imperatores, ff. de public. l. 5. §. finali, ff. de conſibus, l. penult. & ult. C. ſine conſu, vel reliquiis, ubi docetur, tributum ex præ-

dio debitum, ut onus reale tranſire in novum poſſeſſorem. Etiam notandum eſt, in cauſis decimarum non ſervari juris ordinem, ſed procedi de plano, & ſine ſtrepitu iudiciorum, Clement. 2. de iudic. intentarique poſſe ſimul iudicium petitorium cum poſſeſſorio, cap. 2. & 3. de cauſa poſſeſſ. & licet in quolibet iudicio ſpoliatus ante omnia ſit reſtituendus, cap. 1. de ordin. cognit. cap. litteras, cap. ex conqueſtu, de reſtit. ſpol. tamen ſpoliatus per parochum à perceptione decimarum, quas intra ipſius parochiam poſſidebat, non aliter reſtituitur, quàm ſi oſtendar privilegium, vel alium titulum, cuius virtute poſſidebat decimas ipſas: textus diſertus in cap. ad decimas, de reſtit. ſpol. lib. 6. ibi: Nifi evidenter docuerit. Reſiſtit enim illi jus commune, & favet ſpoliatori; ſiquidem præſumit, poſt diſtinctionem parochiarum ad ipſos parochos tantum pertinere. Covarruvias diſto cap. 17. n. 6. Barbosa diſto cap. 28. de offic. Parochi, §. 2. num. 43. quæ doctrina procedit in laico poſſidente decimas virtute privilegii, & à parochio ſpoliato: ſed ſi ipſe ſpoliatus ſit ab alio laico, & intendat interdictum unde vi, ante omnia eſt reſtituendus, juxta juris communis regulas, ut docet Menchaca ſuſſeq. cap. 89. n. 5. Etiam proceditur in his cauſis appellatione remotâ, cap. tua, et 2. hoc tit. Salgado de Regia proſeſſ. 3. part. cap. 2. num. 63. Quæ ſententia probatur ex eo, nam in tributis Imperatori ſolvendis non admittitur appellatio, l. abſtinendum, l. finali, C. quorum appellat. ſed decimæ ſunt tributa debita Principi cœleſti, cap. decima 66. 16. quæſt. 1. cap. tua, hoc titulo: igitur ſimiliter in eis appellationi locus non eſt. Accedit, nam decimæ alligantur parochis pro alimentis, cap. decimas, verſ. ſed ſarſius, 16. quæſt. 1. ſed in cauſis alimentorum appellatio non admittitur, ut latè probat Salgado dicta 3. parte, cap. 1. Igitur nec in cauſis decimarum appellatio quoad effectum ſuſpenſivum admitti valet. Quæ doctrina procedit in caſu textus in diſto cap. tua nos, videlicet cùm reus, à quo decimæ petuntur, opponit conſuetudinem, vel præſcriptionem, & condemnatus eſt; ſecus verò

si agatur cum persona ecclesiastica, quæ intendit jus habere ad decimas; vel si questio sit inter duas Ecclesias æqualiter decimas vindicantes, vel si collector decimarum modum excedat; quia ab excessu potest appellari. Exceptis tamen his casibus proceditur appellatione remota, & Judex ecclesiasticus potest incipere à

præcepto de solvendo, ut pluribus relatis probat Salgado ubi supra, *num.* 73. Nec in eo iudicio ulla admittitur compensatio alterius debiti, ne eo prætextu decimarum solutio differatur, ut post Monetam, Rebuffum, & alios resolvit Hunnius in *Encyclop. dicto titulo de decimis, cap. 9. in fine.*

## CAPUT XV.

Idem a *Ambianensi Episcopo.*

**A**D hæc donationem decimæ, quam Abbas sancti S. de *b* Monstrali cuidam loco concessit per successionem tenendam ( quoniam Sanctuarium de jure & hæreditario possideri non debet ) viribus carere decernas, & laicum ( nisi decimam ipsam ipsi Ecclesiæ liberè resignaverit ) vinculo excommunicationis adstringas.

## NOTÆ.

1. **A**mbian. ] Ita etiam legitur post Concilium Lateran. p. 50. cap. 18. & in prima collectione, sub hoc tit. cap. 27. ubi additur, *pars cap. quoad Sedem*, ut cognoscat in præsentem referri secundam partem textus in cap. 1. infra, de frigid. & malefic. De Ambian. Ecclesia nonnulla adduxi in cap. 37. de rescriptis.

*b* De Monstrali. ] Monasterium hoc sancti Salucii Monstrolensis est prope urbem Monstrolium in Gallia, Ordinis D. Benedicti, ut referunt Mireus in *sua Gallia*, Chopinus de *sacra polit. lib. 1. tit. 4. n. 17.*

*c* Hæreditario. ] Ut latè probavi in cap. 1. de præb. Commentarium hujus textus dabimus infra in cap. prohibemus.

2.

3.

## CAPUT XVI.

Idem a *Marsiliensi Episcopo.*

**D**E terris, quæ Judæi colunt, tuæ prudentiæ respondemus, ut eos ad decimas persolvendas, vel possessiones penitus renunciandas, cum omni districtione compellas, ne fortè occasione illâ Ecclesiæ valeant suo jure fraudari.

## NOTÆ.

1. **M**arsiliens. ] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 18. ubi additur, *pars capituli Quia super his*; unde deducitur, in præsentem referri secundam partem textus in cap. quia super his, de Judæis. De Marsiliensi Ecclesia nonnulla notavi in cap. 6. de his que vi.

## COMMENTARIUM.

2. **C**irca obligationem solvendi decimas à Judæis, vel infidelibus contraria videntur juris testimonia, varique reperiuntur DD. sententia; sed pro vera resolutione, & hujus textus expositione discrimen est constituendum inter decimas personales, & prædiales; personales enim non solvunt qui baptizati non sunt, cap. ex transmissa, hoc tit. docent Suarez dicto tract. de decimis, cap. 16. num. 4. Fagundes in 3. præcepta Eccles. lib. 1. cap. 1. num. 4. Ricciulus de jure person. lib. 2. cap. 9. per totum. Si enim decimæ illæ præstantur ratione sacramentorum, & infideles nulla accipiunt Sacramenta, inde eas decimasolvere non tenentur. Accedit, nam obligatio solvendi decimas personales provenit à jure ecclesiastico, ut dicemus infra in cap. in aliquibus, §. fin. sed infideles præceptis Ecclesiæ non ligantur, juxta illud Apostoli 1. ad Corinthios cap. 5. De his qui foris sunt, quid ad nos? Et cap. gaudemus, de divorciis; ergo non tenenturolvere decimas personales. Nec obstat, si

dicat, Judæos teneri præceptis juris divini, siquidem sub dominio, & potestate Dei sunt; ac proinde præceptis legis veteris de decimis solvendis eos obstringi. Nam responderetur, præceptum decimarum in lege veteri non fuisse positum à Deo universis, sed solum habitantibus terram Canaanorum, propter populum Israëliticum, & Levitas; ac proinde eo præcepto non ligantur infideles, nec præcepto ecclesiastico, quia adhuc per baptismum janua Ecclesiæ non sunt ingressi. Unde inferitur, hæreticos omnino teneri ad decimarum præstationem, quia per baptismum ad Ecclesiam spectant, & ita apostasiâ ab hac obligatione eximî non valent, quia ex fide, quam in baptismo promiserunt, legibus Ecclesiæ obligati fuerunt. Circa prædiales decimas certum est, Judæos, cæterosque infideles cogi eas præstare, cap. quando, §. final. de usur. cap. nimis, de excess. Prælat. Capit. Caroli Calvi anni 877. cap. 31. quod exponit Bosquetus ad Innocentium lib. 1. epist. 50. docent Azor, Vasquez, & Moneta relati à Barbosa dicto cap. 18. Decimæ enim prædiales sunt onera ipsius prædii, & ab ipso prædio debentur, & ita prædia illa, quæ decimas pendebant antea, transeunt cum suo onere, argumento textus in l. Imperatorum, ff. de public. Unde infideles decimasolvere non tenentur, simpliciter loquendo; sed quatenus respiciunt onera realia prædiorum, & hæc ratione Judæi, cæterique infideles obligantur ad solutionem decimarum, quoniam prædia ipsa habent in hærentem obligationem decimarum, & tanquam



tanquam onus reale ipsius rei, necesse est ut ad omnes transeant, etiam infideles, ad satisfaciendum Ecclesie interesse, ut in presenti textu docetur, præcipue in illis verbis: *Ne forte illa occasione Ecclesia valeant suo jure fraudari.* Quæ verba supponunt jus Ecclesie ad decimas persolvendas in tali fundo fuisse acquisitum. Unde deducitur, doctrinam hanc procedere respectu prædiorum, quæ possident infideles in terris Christianorum, aut quæ eorum aliquando fuerunt; nam ex prædiis in propriis infidelium provinciis possessis decimæ non debentur ex eo, quod cessat in eis ratio juris quæsitæ Ecclesie ad decimas ex illis prædiis percipiendas: juxta quam distinctionem exponendus est textus in *cap. finali, hoc tit. in 2. collect.* ubi Clemens II. ita decrevit: [Ad audientiam nostram, te significante pervenit, quod cum Judæi cupiditate maxima, & damnabili parochiam Sancti Lauri pro parte magna occupaverint, adhuc residuum de die in dies occupare intendunt. Quia verò præscripta Sancti Lauri Ecclesia propter hoc magnam suorum bonorum jacturam incurrit, disc. v. p. A. f. p. m. quatenus nisi Judæi, qui in civitate Rhotomagensium morantur, ad monitionem vestram, & decimas, & omnes proventus alios, quos de parochianis fidelibus, si ibi habitarent, consequerentur, prædictæ Sancti Lauri Ecclesie, & aliis, quarum parochias detinent occupatas, annis singulis sufficienter, ac congruè recompenfare curaverint, omnes Christi charactere insignitos, sive virilis, sive fæminei sexus extiterint, qui Judæis obsequium exhibere, aut mutuo aliquid ab eis accipere, aut restituere jam acceptum, venditiones, aut locationes cum eis contrahere, seu quemlibet alium contractum inire, vel eis *Ave* dicere, seu habere colloquium, nisi de sua correctione, vel inexpectatâ conversione allicere, ullâ præsumptione

tentaverint, omni gratiâ, & timore postpositis, contradictione & appellatione cessante, anathematis vinculo adstringatis, cui etiam volumus sententiæ subjacere quemcumque, qui illis ad vestri elusionem mandati consilium suum, sive auxilium impenderit, aut favorem.] Et etiam accipiendus est Innocentius III. *lib. 2. epist.* in editione Colonia, ubi *lib. 2. fol. 311.* Episcopo Abulensi ita scribit: [Ex parte dilectorum filiorum Capituli Abulensis fuit in audientia nostra querimonia recitata, quod cum homines tuæ diocesis in castris, & in ipsa civitate morantes, de tribus partibus frugum totius agriculturæ suæ, molendinorum etiam, & hororum; & rusticorū de quarta parte parochialibus Ecclesiis, à quibus Ecclesiastica percipiunt Sacramenta, decimas solvere teneantur: licet ministri Ecclesiarum ipsarum ferè nullos habeant redditus præter decimas, unde valeant sustentari, domini prædictorum hororum, & molendinorum ipsa tradunt Sarracenis, in grave detrimentum Ecclesiarum, & præjudicium excolenda: qui nolunt Ecclesiis, sicut olim Christiani solebant, freti potentiâ, & favore illorum, à quibus illis excolenda traduntur, decimas exhibere. Volentes igitur ipsis Ecclesiis, & earum ministris super hoc, prout convenit, providere, fraternitati tuæ per Apostolica scripta mandamus, quatenus nisi Sarraceni illi ad commonitionem tuam cum ea integritate, quâ Christiani solebant, prædictas decimas Ecclesiis voluerint exhibere, eis facias communionem à Christianis super mercedimoniis rerum venalium, & aliis penitus denegari: Christianos illos, qui talibus contra formam mandati Apostolici communicare præsumpserint, à sua præsumptione per censuram ecclesiasticam, appellatione remotâ, compescens. Datum Later. xii. Kal. Junii.]

## CAPUT XVII.

\* Idem.

**Q**uanvis grave sit nimis, & divini dignum animadversione iudicii habeatur, quod laici quidam, quod sacerdotum est, in ecclesiasticis rebus usurpant; majorem tamen incurrunt formidinem, & dolorem, quod fomitem sui erroris dicuntur in ipso Clero aliquoties invenire, dum quidam Coëpiscoporum nostrorum, aliorumque Prælatorum, Ecclesie decimas, & Ecclesias ipsas disponere eis indulgent, & eos de via mortis impellunt, qui prædicatione eorum ad vitæ viam fuerant revocandi. De quibus dicit Dominus per Prophetam: Populi mei peccata comedunt, ad iniquitatem provocant. Unde statuimus, ut si quis alicui laico in sæculo remanenti Ecclesiam, decimam, oblationemve concesserit, à statu suo, sicut arbor, quæ inutiliter terram occupat, succidatur, & donec emendet, dolore ruinæ suæ jaceat prostratus.

## NOTÆ.

I. <sup>a</sup> *Idem.* ] Ita etiam legitur in *cap. 2. hoc titulo, in 2. collect.* & post Concilium Lateran. p. 26. *cap. 8.* ubi refertur præsens constitutio, quæ edita fuit in Concilio Turon. *can. 3.* ex quo hæc verba refert Anton. Augustinus in *epist. juris Pontif.*

*lib. 10. tit. 9. cap. 1.* & ita hæc constitutio propria est Concilii Turon. licet ab Alexandro III. in *di. Eto cap. 8.* reperiat transcripta.

<sup>b</sup> *Prophetam.* ] Oseam videlicet, *cap. 4.*

<sup>c</sup> *Arbor quæ.* ] Verba sunt SS. Lucæ *cap. 13.* & Matthæi *cap. 3.* Commentarium hujus textus dabimus infra in *cap. prohibemus.*

## CAPUT XVIII.

Idem Massiliensi &amp; Episcopo.

**C**um sint homines in parochia unius Ecclesie, sicut asseris, qui terras in alia parochia alterius excolunt; tua discretio nos consuluit, cui Ecclesie de terris illis decimasolvere debeant, an ei, in cujus parochia sunt constituti; an illi, in qua divina audiunt, & ecclesiastica alia percipiunt sacramenta. Sanè cum hujusmodi questio temporibus prædecessorum nostrorum sæpius mota fuerit, nec ab aliquo terminata, aliis intuitu territorii, aliis personarum obtentu asserentibus debere persolvi; non est nobis facile super hoc certum dare responsum, cum auctoritates Sanctorum Patrum etiam sint diversæ: & ideo in hujusmodi dubitatione ad consuetudinem duximus recurrendum, & attendendum etiam, si illæ Ecclesie in uno sint, vel in diversis Episcopatibus constitutæ. Quia difficile nimis videtur, ut una Ecclesia in Episcopatu alterius recipiat decimas, cum ex hoc Episcopatum fines confundi non immerito videantur.

## NOTÆ.

1. **M**assiliensi. Ita legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 3. in sexta autem non exprimitur Prælati, cui rescribat Alexander. De Massiliensi diocesi nonnulla notavi in cap. 6. de his que vi.

## COMMENTARIUM.

2. **I**n præsentis textu agitur de parochiis, quibus decimæ præstandæ sunt, in qua parte ut Alexander III. hic facit, diversa, licet non contraria, sunt juris testimonia; nam Ecclesiis baptismalibus decimas præstari debere, probatur in cap. quicumque 44. cap. de decimis 45. cap. statim 55. 16. quest. 1. cap. cum contingat 29. hoc tit. cap. final. de parochiis, cap. 1. in fine, de verb. signif. Et ratio idem suadet; nam cum decimæ sint stipendia sacerdotum sacramenta administrantium, cap. tua, hoc tit. & hunc laborem parochi soli sustineant, illis solis decimæ debentur; unde vulgò docetur, parochum habere fundatam suam intentionem respectu omnium decimarum intra suæ parochiæ limites existentium, dicto cap. cum contingat, Valenzuela consil. 37. per totum, Barbosa dicto cap. 28. §. 2. qui rectè docet, ipsum semper manutenendum esse. Econtrariò autem decimarum distributionem ad Episcopum pertinere, probatur in cap. 1. 16. quest. 7. cap. in sacris 56. 16. q. 1. cap. Episcopus 23. cum seq. 12. q. 1. & ipsum fundatam habere suam intentionem erga decimas, probat textus in cap. dudum 31. ibi: *Intentione tua de jure communi fundata*, hoc tit. & ipsi Episcopis certam partem earum deberi, docetur in cap. quoniam 13. ibi: *Tua parte retentâ*, hoc tit. & eam portionem quartam esse probatur in cap. conquerente 16. de offic. ordin. cap. de quarta, de præscript. aliis etiam clericis, veluti Canonici Ecclesiarum, jus percipiendi decimas competere, probatur in cap. ex parte 21. cap. ad hac, hoc tit. cap. 3. 16. q. 7. quia decimæ pro omnibus ministris Ecclesie institutæ sunt, cap. non est 22. hoc tit. ad exemplum legis veteris, juxta quam Levitis omnibus decimæ solvebantur, cap. finali Levitici. In hac jurium varietate dicendum est, decimas ex sua institutione ad Episcopum pertinere, ut eas inter clericos suæ diocesis distribuat; nunc verò certis unicuique clericorum partibus assignatis, Episcopus habet jure communi quartam partium, & parochi, cle-

ricique in Ecclesia ministrantes, & Canonici Cathedralium Ecclesiarum eam partem, quæ suis beneficiis ex consuetudine adjudicata est: quod si non appareat, quæ pars ex consuetudine Parocho debeat, quarta præstanda est, juxta antiquam divisionem, de qua in cap. quatuor, cap. de redditibus, 11. quest. 2. post quam divisionem Episcopus, & Parochus fundatam habent suam intentionem ad propriam portionem. Suarez dicto tract. de decimis, lib. 1. cap. 28. & 29. Rebuffus eodem tract. q. 7. Nomine autem Parochi accipimus eum, qui præest Ecclesie Parochiali nomine proprio. Josephus Ludovicius decis. 72. num. 9. Circa parochias verò, quarum parochis decimæ debentur, discrimen est constituendum inter personales, & prædiales: personales enim debentur Ecclesie parochiali, in qua quis domicilium habet, cap. ad Apostolica, hoc tit. cap. quest. 46. cap. statim 55. cum seq. 16. quest. 1. Fagundes in 5. præcepta Eccles. lib. 1. cap. 1. num. 1. Moneta de decimis, cap. 7. n. 21. Ratio est, quia decimæ illæ debentur propter laborem impensum in administratione Sacramentorum, & ita parocho ea administranti debentur; & licet aliquis causâ negotiationis, studiorum, aut voluptatis moram faciat extrapatriam, decimas tamen in parochia propria solvit, dicto cap. Apostolica, cap. 3. de sepult. in 6. quia domicilium non mutat, ex traditis à Barbosa in l. baro, §. finali, ff. de judiciis, à num. 94. Si verò quis duo domicilia habeat, attendi debet quod principalius est: si utrumque æquè principale sit (quod evenire potest, l. assumpto, §. 1. l. Labeo, l. ejus qui, §. Celsus, ff. ad municip.) dividi debent decimæ pro rata habitationis. Suarez dicto lib. 1. cap. 21. num. 1. Decimæ verò prædiales debentur parochiæ illi, ubi prædia sunt, cap. cum contingat, hoc tit. cap. ad decimas, de restit. spoliat. lib. 6. cap. 24. hoc tit. in 1. coll. et. cap. finali, hoc tit. in 5. compil. nec absurdum videri debet, ut decimas percipiat parochus, qui sacramenta non ministrat, licet id adeò durum visum sit Alexandro in præsentis, ut casum hunc diffinire non ausus, consuetudini standum esse creverit; nam responderetur, ad tollendam omnem ambiguitatem, & parochialium limitum confusionem, prudens consilium fuisse certos eis terminos designare, & in eorum prædiorum decimis alimenta parochis tribuere; quia frequentius est, quemque ibi habitare ubi prædia possidet; leges autem ad frequentiores casus adaptantur, l. nam ad ea, ff. de legibus. Item æquale est in hoc jus omnium Ecclesiarum,

Ecclesiarum, quia quemadmodum parochianus iste ex sua parochia in aliam migrat, idem in hac accidere potest, ut docent Rebuffus *de decimis*, q. 6. num. 20. & *quest.* 7. num. 10. Navarrus *conf.* 1. *de decimis*, num. 7. Suarez *dicto cap.* 21. à num. 4. Circa decimas autem mixtas, veluti quæ ex gregibus percipiuntur, quia prædialibus magis accedunt, cum ex fructibus prædiorum alantur, debentur parochiæ illi, ubi pascunt: quod intelligendum est de animalibus mansuetis, sive extra domum alantur, ut oves, & armenta; sive intra domum, ut gallinæ, columbæ, & similes. Cæterum si fera animalia sint, distinguendum est, an in nullius sint, an in alicujus dominio consistent. Priori casu decimæ ex eis perceptæ sunt personales, quia emolumentum rei totum ex hominis industria provenit; veluti si quis piscatur, aut venatur in mari, flumine, vel nemore publico, in quibus nemo dominium habet, vel jus prohibendi piscationem, aut venationem: secundo verò casu cum animalia, quæ capiuntur, in aliquorum dominio sunt, decimæ eorum prædiales erunt, quia in fructu prædiorum sunt hæc animalia, *l. item si* 10. §. *ancupiorum*, ff. *de usufructu*: & ita horum animalium æstimatio non tota sumitur ex industria capientium, sed ex seipsis. Inde provenit, de-

cimas animalium, quæ in nemoribus, aut stagnis includuntur, esse prædiales, & deberi parochiæ, in qua stagna, aut nemora sunt, argumento legis 3. §. *item feras*, ff. *de acquirend. possess. l. usufructuarium* 6. §. 1. ff. *de usufructu*, idemque dicendum est de decimis columbarum, quæ columbariis includuntur, si earum pulli à domino vendantur, argumento textus in §. *pavonum*, *Instit. de rerum divis.* nam si per venationem capiuntur, erunt decimæ personales; quia tunc quasi nullius existimantur, ut capi possint. Idem dicendum est de cera, & melle; quia apes alveis inclusæ dominos habent, §. *apum*, *Instit. de rerum divis.* Idem de lapidum, ac metallorum fodinis, ac lignis dicendum est, videlicet ut si ex agris nullius percipiuntur, decimæ personales sint; si verò ex prædiis propriis, prædiales judicentur, argumento textus in *dicta l. item si*, §. *et si*, cum seq. docet Rebuffus ubi suprâ, *quest.* 8. ex num. 10. Suarez *dicto lib.* 1. *cap.* 34. à n. 6. Nec hucusque traditis obstat textus in *cap. nuntios*, *hoc tit.* cujus interpretationem, & alia, quæ huc spectant, adduxi in *cap. plerique*, *de pactis*: omnia tamen suprâ tradita vera sunt jure communi attento; ex consuetudine tamen, aut præscriptione contrarium plerumque observatur, ut infrâ latè dicemus in *cap. Apostolica*.

## CAPUT XIX.

## Ex Concilio Lateran.

**P**rohibemus insuper, ne laici decimas cum animarum suarum periculo detinentes, in alios laicos possint aliquo modo transferre. Si quis verò receperit, & Ecclesiæ non reddiderit, Christianâ sepulturâ priveretur.

## NOTÆ.

**L**ateran.] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap.* 23. & reperitur textus hic in ipso Concilio Lateran. celebrato sub Alexandro III. *cap.* 16. §. *prohibemus*, de quo Concilio nonnulla notavi in *cap.* 27. *de rescriptis*.

## COMMENTARIUM.

**1.** **CONCLUSIO** **EX** hoc canone sequens communiter deducitur **TRADITUR** **ET PROBATUR.** **1.** **Assertio:** Laici decimas Ecclesiasticas retinere non possunt, nec injustè obtentas in alios transferre. Probant eam textus in *cap. decimas*, 16. *quest.* 7. *cap. finali* 10. q. 3. *cap. pervenit* 1. q. 3. *cap. ad hac*, *cap. quatuor*, *hoc tit. cap.* 2. §. *sanè*, *hoc tit. lib.* 6. *cap. si quis presbyterorum*, *de rebus Eccles.* *cap. exhibita*, *de rer. permut. cap. cum & plantare*, *de privil. extravag. Ambitiosa*, *de rebus Eccles.* *l.* 21. *tit.* 8. p. 1. Varios canones adversus hanc juris decimarum usurpationem per laicos collegit Roverius *ad hist. Sancti Joannis Recomaensis*, num. 172. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa *de offic. Parochi*, *cap.* 28. §. 2. Germonius *lib.* 3. *de sacrar. immunit.* *cap.* 19. Suarez *de decimis cap.* 17. Borellus in *summa decis.* *tit.* 19. num. 114. Duatenus *lib.* 7. *de sacris Eccles.* *cap.* 1. Marefcottus *lib.* 1. *variar. cap.* 19. Durantius *qq. juris quest.* 32. Lemaistre *de decimis*, *cap.* 8. n. 9. & 10. Bosquetus *ad Innocent.* III. *lib.* 1. *epist.* 21. & *lib.* 1. *epist.* 29. Balboa in *cap. ad aures*, *de prescripte.* Petrus Gregorius *lib.* 7. *syntag. cap.* 15. & *lib.* 1. *partis.* *tit.* 25. *cap.* 1. Carrasco *ad h. recop. cap.* 10. Castillo *lib.* 7. *de tertius*, *cap.* 11. Fachin. *lib.* 7. *controv. cap.* 77. Sessè *decis.* 162. *tom.* 1. Pareza *de instrum. edic. tit.* 7.

*resol.* 9. Solorzanus *de jure Indiar. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 1. num. 30. Murga *tom.* 2. *disquisit. mor. disquisit.* 13. *per tot.* Theophilus *tom.* 12. *tract. mala è bonis Eccles.* *cap.* 9. n. 16.

Sed pro ratione dubitandi, omittis quæ adduxi in *cap. ad aures*, *de prescripte.* in præsentem assertionem ita infurgo: Aut in casu in hoc canone proposito laici detinebant decimas injustè, vel justè ex infeudatione ante Concil. Lateran. facta, de qua infrâ agemus. Si injustè detinebant, non solum prohibendum erat illis, ne in alios transferrent, verum & ne cum animarum periculo eas retinerent, & per consequens non rectè hic docetur, decimas detinentes laicos non cogi eas restituere, sed tantum prohiberi in alios transferre: si autem justè jure feudj eas retinebant, rectè poterant laici eas in monachos, aut in aliam Ecclesiam cum assensu Episcopi transferre, ut docetur in *cap. ad Apostolicam*, *de his quæ fiunt à Pralat.* Ergo non rectè in præsentem statuitur, non posse laicos decimas in alios transferre, cum petinde illis permittatur eas detinere.

Quâ difficultate non obstante vera est præsens assertio, videlicet laicos non posse acquirere, seu retinere jus exigendi decimas; quia illud competit tantum sacerdotibus, qui ministrant spiritualia: & cum laici illa ministrare non possint, sunt incapaces juris decimarum, *cap. causam*, *de prescripte.* *cap. quatuor*, *hoc tit. l.* 56. *tit.* 6. *part.* 1. D. Thomas 2. 2. q. 83. *art.* 3. docent Sotus *de justitia lib.* 9. q. 7. *art.* 1. Covar. *lib.* 1. *variar. cap.* 17. num. 4. Rodriguez *qq. regul.* q. 44. *art.* 4. Valquez in *opuscul. tit. de benefic. cap.* 1. §. *unic. dub.* 7. Didacus Perez in *l.* 1. *tit.* 1. *lib.* 3. *ordin.* Roder. Suarez *alleg.* 28. Gutierrez *lib.* 1. *pract.* *cap.* 15.

2. IMPROBATUR TRADITA ASSERTIO.

3. LAICI SUNT INCAPACES DECIMARUM.



cap. 25. Facit exemplum legis veteris, juxta quam tantum permittitur concedere panes propositionis Aaroni, & filiis ejus, cap. 27. *Levis*, ergo similiter in lege gratiae jus percipiendi decimas tantum sacerdotibus debetur; sicut etiam oblationes illi tantum percipiunt, nec ullo modo laici eas percipere valent. Concilium Gangrense *can. 8.* & in Concilio Brachar. 2. *can. 6.* prohibentur laici construere Ecclesias, ut oblationes in eis factas, vel earum partem accipiant, ibi: *Placuit ut si quis basilicam non per devotionem fidei, sed pro questu cupiditate adificet, ut quidquid ibidem pro oblatione populi colligitur, medium cum clericis dividat, eo quod basilicam in terra sua ipse condidit; quod in aliquibus locis usque modo dicitur fieri. Hoc ergo de cetero observari debet, ut nullus Episcoporum tam abominabili voto consentiat, ut basilicam, qua non pro Sanctorum patrocinio, sed magis tributaria condicione est condita, audeat consecrare.* Nec solum laici decimas percipere nequeunt, verum nec pro earum redemptione pretium exigere, ut cavetur in Capitulari 30. Ludovici Pii, his verbis: *De decimis, quas populus dare non vult, nisi quolibet modo ab eo redimantur ab Episcopis, prohibendum est ne fiat: & si quis contempnor fuerit inventus, & nec Episcopum, nec Comitem audire velit, si noster homo fuerit, ad praesentiam nostram venire compellatur.* Et cum idem Princeps cognovisset, nonnullos datam pecuniam Comitibus, in solutione decimarum cessare, ita decrevit lib. 2. cap. 28. *Dictum est nobis, quod in quibusdam locis Episcopi & Comites ab incestuosus, & ab his, qui decimas non dant, vradios accipiunt, & a Presbyteris pro quibusdam negligentius, & inter se pecuniam dividunt, quod penitus abolendum decrevimus.*

4.  
DE PRIVILEGIIS  
CONCESSIONIS  
NOSTRIS  
REGIBUS.

Ex privilegio tamen Romani Pontificis laicis competere potest jus, seu commoditas percipiendi decimas, cap. 2. hoc tit. in 6. quia Summus Pontifex ex iustis causis potest eas, vel earum partem laicis concedere, ob ipsorum benemerita, & servitia in Ecclesiam impensa, cap. a nobis 24. hoc tit. ubi plures congesti Barbosa, cap. Hadrianus, 63. dist. ut fecerunt plures Romani Praefules tertias concedendo nostris Catholicis Regibus, qui proprio sanguine, & maximis sumptibus Ecclesias à Sarracenis occupatas recuperarunt. Glossa verbo *Singulas*, in dicto cap. Hadrianus, Matienzo in l. 1. tit. 10. lib. 5. recop. glos. 21. Parladorius *verum quotid.* cap. 3. num. 7. Concessit enim Summus Pontifex ex tertia parte omnium decimarum duas tertias, & sic ex acervo in novem partes diviso, duae partes à Rege nostro percipiuntur, ut constat ex l. 1. tit. 21. lib. 9. recop. Castillo *tract. de tertius, ferè per tot.* Circa tempus verò hujus concessionis non satis constat: illud tamen certum est, usque ad tempora Alexandri V I. hæc privilegia à Regibus nostris concessa non fuisse perpetua, sed temporalia, in subsidium belli cum Sarracenis initi; nam constat Henricum I. anno 1116. regiam fide promississe abstinenturum se deinceps à perceptione decimarum, quas injustè occupaverat: & Honorius I I I. in sua bulla, quæ incipit *Ex parte sua*, data 17. Kalendis Aprilis, anno 1226. concessit Archiepiscopo Toletano medietatem earum tertiarum, quas Potentiores Hispaniæ occupaverant: & Gregorius I X. in sua bulla, quæ incipit, *quantò charissimum*, anni 1228. iussit Archiepiscopo Toletano, & omnibus Episcopis Castellæ, quatenus Ferdinandum I V. Regem Castellæ monerent, ut desisteret à tertiarum exactione, ut in ejus chronica refertur cap. 1. & illa bulla reperitur in Ecclesia Toletana. Post hæc Clemens V. per suam bullam, quæ incipit, *Olim clara memoria*, concessit Alphon-

so I X. Castellæ Regi duas partes tertiarum portionis decimarum Ecclesiarum terræ sibi subiectæ usque ad tres annos; ita tamen, ut elapso triennio, nec per se, nec per alium prædictas tertias exigere, aliàs excommunicationis sententiam incurreret, ut refert Mariana lib. 23. *hist. cap. finali.* Tandem Alex. V I. in sua bulla, quæ incipit, *Dum ind. fensa*, anni 1494. die 16. Februarii concessit Regibus Catholicis Ferdinando, & Elizabethæ, ut in perpetuum tertias decimarum Regni Castellæ, Legionis, & Granatæ licitè perciperent: & quoad tertias Regni Granatensis aliud privilegium illis concessit Innocentius V I I I. ut referunt adducentes alia privilegia concessa tam Regibus Castellæ, quàm Aragonis, Parexa de *instrum. edit. p. 2. tit. 7. r. fol. 9. num. 50.* Borellus de *praesentia Regis*, cap. 59. num. 7. Calixtus Ramirez de *legis Regia*, §. 31. num. 3. plures congesti à Solorzano tom. 2. de *jure Indiar. lib. 3. cap. 1. n. 11.* Sesse tom. 2. *decis. 162.* Castillo de *tertiis, cap. 2.* Escobar de *Reg. & Pontif. jurisd. cap. 22.* A prædictis ergo temporibus Reges nostri possident prædictas tertias, cum iusto titulo, & bona fide; & cum illæ jam sint incorporatæ Regiæ Coronæ, ut profanæ, & seculares judicantur: quare cum sint merè temporales, in laicos etiam alienari possunt, ut probant Menchaca *illustr. controvers. c. 89.* Lassarte de *decima vendit. cap. 19. num. 35.* Garcia de *expensis cap. 9. num. 48.*

Deinde sciendum est, olim laicos decimas occupasse variis ex causis, veluti quia cum Reges decimas debitas propriis Capellis perciperent, eas in beneficium laicis concedebant. Concil. Meldense *can. 75.* ibi: *Si capellas nostras presbyteris, aut viris ecclesiasticis dederitis, & dominicas decimas acciperitis, sarta ecclesia Ecclesia, & luminaria exinde competenter provideant, & presbyteri parochianas decimas accipiant, & populi necessitatibus debite invigilent: si autem laici capellas habuerint, à ratione, & auctoritate alienum videtur, ut ipsi decimas accipiant.* Lue in dies magis serpente, laici feudi nomine passim decimas occuparunt, & posteris transmiserunt. Ordericus Vitalis lib. 5. *hist.* ibi: *Avidi quippe possessores terrenorum, caducis inhiant, de summis, & divinis partem cogitant; adeoque quia plura vix aliquid pro spe superna, & nisi temporale commodum viderint, agere tentant, decimas quas Dominus ab Israelitis per Moysen sibi ad usum Sanctuarii, & Levitarum exegit, nostros laici retinent, vel ministris Ecclesiae, nisi magno redimantur pretio, reddere affectant.* Immo invalescente Procerum tyrannide, consultò his Ecclesiarum Antistites decimarum partem in beneficium dedere, ut partis damno reliquam tuerentur, ut fecit Episcopus Radesburgensis cum Henrico Comite Polaborum, de quo Helmoldus ait: *Porro decimas terra recognovit Episcopo; quarum tamen medietatem recepit in beneficio, & factum est homo Episcopi.* Eandem laicarum decimarum originem indigitat Fridericus I. in oratione habita in Concilio Principum apud Arnoldum Lubecensem: *Scimus autem decimas & oblationes à Deo sacerdotibus, & Levitis primis deputatas; sed cum tempore Christianitatis ab adversariis infestarentur Ecclesia, easdem decimas Prapontes, & Nobiles viri ab Ecclesiis in beneficio stabili acceperunt, ut ipsi defensores Ecclesiarum fierent, qua per se obtinere non valerent.* Krantzius lib. 1. *Metrop. cap. 2.* ibi: *Cum non satis fiderent Patres sua jura à laicis Principibus sueri, dedisse arbitror partem decimarum Principibus in manum per speciem feudi, & beneficii, malentes amittere dimidium, quàm totum: inde factum, ut à Principibus transirent in ministeriales, qui nunc milites appellantur.*

5.  
DE LAICIS  
DECIMAS  
POSSEDERE  
TIBUS.

appellantur. Decimas etiam laicis propinavit ambicio, & gratia Antistitum. Lytiardum Parisiensem Archidiaconum hoc nomine notat Fulbertus *epist.* 4. quod decimas, & oblationes altarium, stipem pauperum, Episcopo inconsulto, sæculari militiæ traderet. Decimarum quoque infeudationes laicas propagavit sacræ in Sarracenos expeditionis necessitas sub Philippo Augusto, cujus adornandæ, & instruendæ gratiâ militibus permittum fuit, ut decimas è prædiis ditionis suæ suos in usus converterent, quoad bello mererent. Constitutio est Friderici apud Rigordum anno 1187. *Qui alicujus terra magnam iusticiam habet, ejusdem terra decimam habebit: miles crucem non habens, domino suo habenti eam, cujus erit homo ligum, dabit de suo proprio mobili decimam, & de feudo quod ab ipso tenet; si autem ab eo nullum tenet feudum, de suo proprio mobili decimam domino suo ligis dabit.* Laici decimarum occupatores usurpationis velandæ gratiâ persuasum voluerunt, decimam sibi beneficii nomine concessam à R. Pontifice ob tuitionem Romanæ Ecclesiæ. Mathæus Paris. in *Hemricum III.* anno 1140. *Item in Regno Francia multa decima militibus ab Apostolicis Patribus concessa creduntur, ut ipsi Romanam Ecclesiam tueantur; sed constat ab eis debitum suffragium esse denegatum, nec etiam constas, eorum suffragium exercitui Domini Papa fuisse adhuc contributum.* Sed fabulam expungit religio Romanorum Pontificum: reclamant tot decreta Gregorii VII. Innoc. II. Eugenii III. & Concil. Lateran. de decimis à laicis non possidendis. Ecclesia enim semper curavit hujusmodi decimarum concessionem laicis factas irritare, & rescindere: unde Lemaitre *lib. 1. de decim. cap. 10. per totum*, probare intendit, nunquam Ecclesiam permisisse infeudationem decimarum; quod verum est, si factam à Pontifice excipias, quia nullo unquam tempore licitum fuit Episcopis, etiam per titulum temporalem feudi, aut similem, laicis decimas concedere, *cap. 3. §. Ecclesias, de privil. cap. cum Apostolica, in fine, de his que fiunt à Prelat. cap. 2. §. sanè, hoc tit. in 6. docent Covar. lib. 1. variar. cap. 17. num. 5. P. Barbosa in l. Tutia, à num. 45. ff. solut. matrim. Gutierrez lib. 1. præf. quest. 14. n. 5. Azor tom. 1. instit. lib. 7. cap. 36. quest. 13. Suarez dicto lib. 1. de decimis, cap. 26. à num. 2. Fachineus lib. 7. controvers. cap. 7. Arias à Mesa lib. 3. variar. cap. 13. num. 19.* Unde malè communiter Doctores prohibitionem hanc dandi in feudum decimas laicis ad Concil. Lateran. de quo in præfenti, & in *cap. 3. de privil. & ad Synodum Claramont.* sub Urbano II. relatum in *dicto cap. decimas 39. 16. quest. 7.* referunt; nam in eo capite aliud prorsus statuitur, ne scilicet monachi à laicis decimas, vel Ecclesias suscipiant sine Episcopi consensu. Et in *cap. 3. de privil. vers. Ecclesias*, id solum prohibetur, quod in *dicto cap. decimas*, prohibitum erat, nempe ne religiosi decimas Ecclesiarum de manu laicorum reciperent sine Episcopi consensu. hoc tamen addito, quod Urbanus in *dicto cap. decimas*, solum futuris negotiis legem dedit, ut ex verbis constat: at Alex. III. in Concilio Later. cujus canon 9. extat in *dicto cap. 3.* non solum prohibuit in futurum, sed addidit, ut reliqui dimitterent quascunque decimas à laicis acceperant *moderno tempore*; sic enim legendum est, non *aliquo tempore*, ut in vulgatis habetur, ut constat ex Antonio Augustino in 2. *collectione*, & ex ipso Concilio Lateran. quæ verba non temerè accipi possent de tempore post prohibitionem Urbani II. in *dicto cap. decimas*; quod ad octuaginta annos plus D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

minusve subit: nam Urbanus I. anno 1088. electus, duodecim annos Ecclesiam rexit: Alex. III. Lateran. Concil. ad annum 1178. congregavit: ergo illum id Urbani prohibitioni addidisse arbitror, ut prohibitionem Urbani confirmaret, & gesta post ipsam Urbani prohibitionem rescinderet. Postmodum Alex. I V. in *dicto cap. 2. §. sanè, hoc tit. in 6.* eandem prohibitionem extendit hoc modo: laici ut prohibitioni prædictæ fraudem facerent, infeudationes decimarum simulabant, quasi sibi factas ab ipsis religiosiis, quibus donare intendebant, ut sic postea extinctum feudum religioni quæreretur, ut ipsi laici possent in religiosos decimas transferre, ut in propriam Ecclesiam, absque Episcopi consensu, juxta textum in *cap. cum Apostolica, de his que fiunt à Prelat.* Has infeudationes simulatas Alex. I V. rescindit in *dicto §. sanè*, & limitat in *vers. illas*, nisi talis infeudatio fuerit ante Concilium Lateran. facta, idest laicis ab ipsis religiosiis; nam tunc non præsumitur in fraudem prohibitionis facta, quo tempore nec prohibitio fuerat, quæ fraudaretur. Sic novissimè accipio *dictum §. sanè*, ne aliàs dicamus, Alex. I V. cum communi sententia Concilii Lateran. prohibuisse, ne decimas laici possidere possent in feudum, de quo nec ullum verbum in tota Synodo, nec in juribus adductis Antiquiores ergo esse hanc prohibitionem, ne laici decimas obtineant, credo. Carolus enim Calvus anno 876. *capitul. 10.* ita decrevit: *Ræ ecclesiasticas, tam mobiles quàm immobiles, nemo invadere, vel auferre præsumas; & quæ à Rectoribus Ecclesiæ ob timorem, vel favorem alieni livellario, vel emphyteusario jure, dolose, & cum damni detrimento Ecclesiæ amissa videntur, ad pristinum jus revertantur.* Idem statuerunt Innocentius II. in Synodo Romana, *can. 7.* Gregorius VII. in *ead. Synodo*, ibi: *Decimas, quas in usum pietatis concessas esse canonica auctoritas demonstrat, à laicis possideri Apostolicæ auctoritate prohibemus: sive cum ab Episcopis, vel Regibus, vel quibuscunque personis eas acceperint, nisi Ecclesiæ reddiderint, sciens se sacrilegii crimen committere.* Cujus prohibitionis ratio ex eo provenit; nam qui feudum concedit, debet ipsius rei dominium directum habere, ut probavi in *cap. 1. de feud.* Sed Episcopi non habent directum dominium decimarum: igitur eas in feudum concedere non possunt.

His suppositis, ratio præsentis prohibitionis Concilii Later. ex eo provenit, quia decimæ debentur parochiis propriis in alimoniam, & eorum sustentationem, quia spiritualia administrant, & temporalia accipere debent: sed laici sunt incapaces ministrandi spiritualia: igitur decimas percipere non valent, unde nec beneficia ecclesiastica ipsos retinere posse, probavi in *cap. sacros. § 1. cap. Messana § 6. de elect.* Deinde argumentum ducimus ab oblationibus, nam oblationes magis pendunt ex voluntate populorum, quàm decimæ: sed nec oblationes laici percipere possunt, aliàs hæretici, & sacrilegi judicantur. Concil. Gangr. *can. 7.* ibi: *Si quis vult fructus Ecclesiæ oblatos, vel dare extra Ecclesiam præter Episcopi sententiam, vel ejus, cui cura eorum tradita est, & non cum ejus sententia eo velis agere, sit anathema.* Et clariùs *can. 8.* *Si quis dat, vel accipit fructus oblatos, præter Episcopum, vel eum, qui est constitutus ad dispensationem beneficiorum, & qui dat, & qui accipit, anathema sit.* Eandem sententiam firmat Symmachus Papa in 6. Synodo Romana, ibi: *Valde iniquum, & ingens sacrilegium esse, ut quacunque vel pro remedio peccatorum, vel reque animarum suarum unusquisque venerabili Ec-*

6.

TRANSITUS  
RATIO DE  
CISIONIBUS

B B b

clasia

clesia contulerit, aut certe reliquerit, ab his, à quibus hac maxime servari convenit, idest Christianis, & Deum simentibus hominibus, & super omnia à Principibus, & primis regionum, in aliud transferri, vel converti. Igitur nec decimas potiori jure Sacerdotibus debitas laici retinere possunt.

7. **DISSOLVITUR RATIO DUBITANDI.** Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam in presenti textu nulla mentio sit infeudationis, vel alterius tituli, ex quo laici decimas detinebant; immodò potius supponitur, eas injustè percipere, ut constet ex illo verbo, *detinentes*; quod veram, atque nudam detentionem significat, *cap. 2. §. fard, hoc tit. in 6.* Et si iustes, quomodo si injustè detinebantur decimæ à laicis, tantum à Patribus prohibetur earum translatio, non verò jubetur ut eas restituant? Respondeo ex iustis causis, ad evitandum scandalum, tantum in presenti prohiberi prædictam translationem; non tamen inde sequi, detentionem permitti, sed tantum tolerari, ut docent Rebuffus *de decimis*, q. 10. num. 22. Balboa *in dicto cap. causam*, n. 18.

8. **EXPOSITUR CAP. CUM APOSTOLICA, DE HIS QUAE FIUNT.** Ex supra traditis exponendus est textus *in cap. cum Apostolica 7. de his quae fiunt à Prelat.* ubi agitur de decimis à laicis detentis; & asserit Innocentius III. quod laici eas detinentes sunt monendi, ut propriis Ecclesiis eas restituant; & si forte induci nequiverint, & maluerint ex diocesani Episcopi consensu eas in aliam Ecclesiam transferre, translationem esse admittendam: & in calce textus concludit Innocentius, hoc procedere in decimis in feudum perpetuò datis. Ex quo textu expressè deducitur, laicos decimas injustè detinentes, cum consensu Episcopi posse eas in alium transferre, contra hucusque tradita. Deinde deducitur, etiam ratione feudi laicos injustè decimas detinere. Agnoverunt priorem difficultatem Azor *tom. 1. instit. lib. 7. cap. 36.* Suarez *disso lib. 1.*

*de decimis, cap. 26.* Balboa *in dicto cap. causam*, n. 26. Lemaistre *de decimis, dicto cap. 10.* Quibus omis- dicendum est, in eo textu laicos decimas injustè detinuisse, quia ut supra dixi, Episcopi nunquam potuerunt laicis decimas infeudare; & ita eos moneri, ut decimas propriis Ecclesiis restituant: & quia propter scandalum cogi non poterant, eas redderent, si maluissent alteri Ecclesiae, quam propriæ restituere, cum consensu Episcopi talis translatio permittatur, quia rectius ab Ecclesia, etsi non propria, decimæ possidentur, quam à laicis: & ita concessum est ad majora mala vitanda, damnaque Ecclesiae illata reparanda; nam licet decimæ à laicis injustè detentæ restitui deberent illi Ecclesiae, cujus fuerant; si tamen hanc restitutionem laici facere noluerint, æquius est mutari decimas ab una Ecclesia in aliam, quam à laicis retineri: quod etiam docetur *in cap. decimas 16. quest. 7.* Nec ideo textus ille injustitiam aliquam continet, sed piam bonorum Ecclesiae dispensationem concedit, ut vitium injustitiae subtrahat, etiamsi restitutio fiat aliter quam de juris rigore fieri deberet. Quod & eo exemplo firmari valet; nam qui tenetur alicui centum restituere, si à creditore obtineat facultatem illa dandi pauperibus, sufficienter restituit. Sic ergo licet decimæ injustè à laicis detentæ, propriæ Ecclesiae restitui deberent, universalis tamen Ecclesia, quæ est veluti principalis creditor, potuit permittere, ut alteri Ecclesiae restituantur: debet tamen Episcopi accedere assensus, juxta Synodum Melphitanam sub Urbano II. anno 1090. ibi: *Nullus laicus decimas suas, aut Ecclesiam, aut quicquid ecclesiastici juris est, sine consensu Episcopi, vel Romani concessionem Pontificis monasterius, aut canonicis offerre præsumat.* Alia dabimus in ejus textus commentario.

## CAPUT XX.

### Lucius III. à Strigon. Episcopo.

**A**D Apostolicæ Sedis regimen, licet immeriti, dignatione divinâ vocati, omnibus sumus Ecclesiae filiis debitores, & pro scientiæ modo respondere cogimur consultationibus singulorum. Intelleximus autem ex litteris tuis, quod quædam <sup>b</sup> consuetudo in Ungaria inolevit, ut multitudo populi plerumque de parochia unius Episcopi in diocesim alterius transferatur, in qua licet per multa tempora moram habuerit, uterque tamen Episcoporum, tam is, cujus parochia relinquitur, quam is, cujus parochiani sunt facti, decimationem requirit: unde & invidiæ, & contentiones oriuntur. Ideoque nos tua duxit fraternitas consulendos, cui potius decimæ sint reddendæ. Noveris igitur, quod si de artificio, vel negotiatione aliqua, & agricultura, quam infra terminos parochiæ, in qua moratur, exercet, vel aliis hujusmodi decimæ solvantur, æquum est ut illi Ecclesiae reddantur, in qua ille, qui reddit, per totum anni circulum audit divina, & Ecclesiastica percipit Sacramenta. Apostolus enim dicit: Si vobis seminavimus spiritualia, &c. Super decimis verò messium, vel fructibus arborum, si coluerint in alia parochia, quam in ea, in qua habitant, quoniam à diversis diversa consuetudo tenetur, certum aliquod non duximus respondendum. Tu verò eligas in hoc casu id ex quo vel nullum, vel minus noveris scandalum generari.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Strigon.* Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 29.* & post Concil. Later. p. 30. c. 39. de Strigonienſi Ungariæ Metropoli nonnulla adduxi *in cap. penult. de postul. Prelat.* & commentarium hujus textus dedi *in capite cum sine homines.*

<sup>b</sup> *Consuetudo.* Quæ totum facit in hac decimarum materia. Ut autem agnoscamus ejus vim, & auctoritatem quoad decimas, & earum præstationem, sciendum est, Joannem Andreæ, & Innocentium *in c. aliquibus, hoc tit.* asseruisse decimarum obligationem à jure divino provenire, ideoque consuetudine mutari non posse. Quâ sententiâ omisâ, alii existimaverunt, discrimen esse constituendum.



tuendum inter decimas prædiales, & personales, ita ut prædiales consuetudine tolli non possint, secus verò personales: ita Hostiensis in cap. in aliquibus, hoc tit. Turrecrem. in cap. revertimini 16. quæst. 1. ars. 7. num. 12. & alii relati à Balboa de præscript. 5. pars. princip. quæst. 7. qui accipiunt illa verba textus in dicto cap. in aliquibus: Quæ debentur ex lege divina, & loci consuetudine probata, ita ut priora verba referantur ad decimas prædiales, posteriora verò ad personales. Quæ sententia sustineri non potest duplici ratione. Prima, quia decima prædialis quoad quotam solo jure positivo debetur, ut dicemus infra in cap. in aliquibus: igitur sicut lege positiva mutari potest quota decimarum prædialium, poterit etiam tolli consuetudine, cum non minorem auctoritatem habeat consuetudo, quam lex positiva, l. de quibus, ff. de legibus, l. 2. C. quæ sit longa. Secunda deducta ex universali Ecclesiæ praxi, juxta quam consuetudo non solvendi decimas prædiales, vel eandem partem, observatur. Quibus sententiis omissis dicendum est, decimas personales, quæ omnino à jure positivo originem ducunt, posse in totum consuetudine tolli, Covar. dicto cap. 17. num. 8. Suarez dicto lib. de decim. cap. 12. Moneta eod. tract. dicto cap. 5. quæst. 4. & etiam per eam introduci posse, ut decimæ uni Ecclesiæ debita, solvantur alii, dicto cap. cum sine hominibus, Fagundez in 5. præcepta Ecclesiæ. lib. 3. cap. 1. num. 4. Castillo de tertiis, cap. 2. num. 5. Facilius etiam per consuetudinem mutantur circumstantiæ loci, temporis, & mensuræ, ut post Suarium & Rebuffum docent Hunnius in Encyclop. tract. de decim. cap. 8. in fine, Felicianus Vega in cap. clerici, num. 43. de Judic. Manrique de differentiis. quæst. 151. Circa præstationem verò decimarum prædialium non ita constat apud Interpretes. Consuetudinem circa eam non admitti, docuerunt Duarenus de sacr. Ecclesiæ ministr. lib. 7. cap. 1. Rebuffus de decimis, quæst. 13. & alii apud Hunnium dicto cap. 8. Contrarium tenuerunt Moneta dicto cap. 5. quæst. 4. Covar. dicto cap. 17. num. 8. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 21. & alii quos referunt, & sequuntur Barbosa de offic. Parochi, cap. 28 §. 3. num. 64. Valenzuela consil. 114. & 147. Sed illis omissis dicendum est, consuetudine induci non posse, ut decimæ, tam prædiales, quam personales omnino non solvantur, cum talis consuetudo repugnet juri divino, & sit irrationabilis; consuetudine tamen legitime præscripta effici posse, ut laici eximantur à solutione decimarum, ubi decimæ necessariæ non sunt ad sustentationem ministrorum Ecclesiæ, vel ut minor portio quam decima solvatur. Valenzuela consilio 103. & 144. & si circa solutionem sit difformitas, minorem partem deberi resolvit Marinis lib. 1. resol. cap. 81. ita ut ex quibusdam fructibus dumtaxat decimæ præstentur, quia aliunde manet congrua sustentatio parochi: hæc tamen consuetudo debet legitime præscribi. Et ut cognoscamus, quando consuetudine, quando præscriptione hæc exemptio competat, exponendum est, in quo differat præscriptio à consuetudine; quod valde necessarium est, quia diversa adminicula in una, ac in altera desiderantur: & quidem varias inter præscriptionem, & consuetudinem differentias agnoverunt antiquiores, quos referunt Balbus 1. parte, quæst. 10. Molina lib. 2. de primog. cap. 6. num. 10. Covar. in regula Possessor, 2. parte, §. 3. num. 3. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 21. num. 68. Menchaca controvers. cap. 83. num. 23. Parladorius differentiis. 39. Suarez dicto libro 1. de decim. cap. 13. & de legibus lib. 7. cap. 1. num. 10. Salas D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

eodem tract. quæst. 97. tract. 14. sect. 1. num. 6. Matienzo in l. 1. in 7. lib. 5. recopil. glos. 6. num. 1. Nec mirum, si tot in hoc articulo torquantur Interpretes, cum sæpe una pro alia usurpetur, & consuetudo quemadmodum præscriptio in usu consistat; sicque consuetudo præscripta dicitur in cap. finali de consuet. ex quorum Doctorum placitis primo constituo, quoniam privatus ex longo temporis usu jus aliquod acquirit, præscriptionem esse, non consuetudinem: idemque erit, si jus universitati competat, in quo omnes consentiunt; quia consuetudo est lex non scripta: lex autem non potest à privato induci, sed vel à Principe, si scripta est, vel à populo, si consuetudinaria, lege de quibus, ff. de legibus. Secundò erit etiam præscriptio, si universitas contra privatum aliquid acquirat, quia non potest dici consuetudo, vel lex, quæ generalis non est, nec omnes æqualiter obligat. Ergo non erit consuetudo, quæ privato jus adimit: & hæc conclusio est contra Panormitanum in dicto cap. finali, num. 20. qui docet, consuetudinem esse quoties jus universitati acquiritur, sive illud trahatur ex publico, sive ex privato, per textum in l. si venditor 14. §. si constat, communia prædior. quem sequuntur Balbus, & Gutierrez ubi supra; sed malè, ut credo; quia quemadmodum consuetudo exigit universitatem ex parte inducentis, ita etiam respectu ejus, contra quem inducitur; quia lex omnes æquè tenet, nec in damnum privati instituitur, cap. erit autem, 4. dist. & ideo quo casu universitas jus adimit privato, præscriptionem esse rectè docent Covar. dicto num. 2. Parladorius num. 3. Matienzo num. 4. Salas num. 7. Suarez dicto cap. 1. num. 11. Nec obstat textus in cap. si constat; quia responderetur primo, consuetudinem ibi generalem fuisse in favorem populi pro omnibus lapidicinis intra sua territoria, aut terminos constitutis, non verò pro lapidicinis privati fundi. Secundò respondet per eam consuetudinem non adimi jus privato; quia non fuit inductum, ut gratis liceret lapides cadere, sed oblatà eorum æstimatione, in quo jus privati non læditur. Tertiò responderi potest, consuetudinem ibi pro præscriptione accipi, quod frequens est; sed prima solutio verior est. Tertiò si universitas contra universitatem acquirat, majus dubium est, an sit consuetudo, vel præscriptio? Et communiter creditur consuetudo, ex Abbate, Balbo, & aliis supra citatis. Sed contrarium verius credo ex nuper adductis, quia consuetudo solum continet legem, per quam jus inducitur; non verò adimitur alii quod suum est; id enim præscriptione efficitur: & ita dicitur consuetudo, per quam jus acquiritur uni, sed alii non auferitur, ut notant Balbus supra, n. 4. Matienzo n. 3. Propriè igitur consuetudo tendit ad derogationem legis communis sine respectu ad alium; præscriptio verò ad acquisitionem juris alii competentis. Unde si collegium adversus privatum, vel adversus aliud collegium acquirat, non erit consuetudo, sed præscriptio; quia collegia leges ferre non possunt: & per consequens nec consuetudinem, quæ vicem habeat legis, inducere, ut notat Abbas dicto n. 20. Idemque erit dicendum de quibuscunque aliis communitatibus, quia solus populus potest veram consuetudinem inducere, l. de quibus, ff. de leg. 2. docet Suarez dicto lib. 7. cap. 3. num. 8. & 10. Ex quibus apparet, quam difficile sit consuetudinem à præscriptione distinguere in hac materia decimarum; cum enim jure communi diffinitum sit, quibus decimæ debeantur, quomodoque solvenda sint, & quo loco præstandæ, semper ac ali-

quid per consuetudinem detrahatur juri communi in præjudicium eorum, quibus jus commune favet, ex proximè adductis præscriptio dici debet, non consuetudo; cum uni tribuat, & alii adimat: quod plerisque juribus adversatur, in quibus observari jubetur consuetudo in solutione decimarum, in cap. cum sine, cap. in aliquibus, §. finali, hoc tit. in præfenti, & alibi sæpe. Unde dicendum puto, consuetudinem in decimis tunc induci, cum universitas capax eam inducendi per tempus à lege diffinitum, & cum cæteris adminiculis, hoc, vel illo modo decimasolvere consuevit, licet ex tali modo decimandi præjudicium aliis inferatur. Probat quia consuetudinis substantia consistit in generali derogatione legis: sed si hæc lex huic, vel illi, vel certo hominum generi favorabilis sit, & ideo si generaliter in populo fuerit usitatum aliquid in materia decimarum, quod æquè ab omnibus observetur, erit dicenda consuetudo, quia illud principaliter agitur, ut juri communi derogetur; damnum autem, quod huic, vel illi privato inferitur, in consideratione non est, quia secundariò, & non principaliter intenditur in consuetudinis inductione. Ergo cum jus decimarum per consuetudinem immutatur, ea intervenire debent, quæ ad inducendam consuetudinem desiderantur, ut scilicet rationabilis sit, & justa, non divino, aut naturali juri contraria, sed illud inducens, quod lege præcipi possit, ut post alios rectè explicant Lessius de justitia, lib. 2. cap. 6. num. 55. Salas eodem tractatu, diffinit. 19. sect. 5. Suarez dict. lib. 7. de legibus, cap. 6. Item ut sit per tempus diuturnum observata, & legitimè præscripta. Quantum autem temporis requiratur jure communi, non est diffinitum, licet jure Regio decem, vel viginti anni requirantur, ut consuetudo legem civilem abroget, l. 5. tit. 2. part. 1. communiter tamen docetur, consuetudinem contra jus civile decennio præscribi, quia eo jure exigitur consuetudo longæva, l. 1. §. 3. C. quæ sit longa consuetudo: longum autem tempus censetur decem annorum, ex titulo Codicis de præscript.

longi temp. Quod si consuetudo sit præter jus canonicum, decem anni sufficiunt; si autem contra illud, quadraginta desiderantur, quia adversus ecclesiasticas res, aut personas non præscribitur minori spatio, quàm quadraginta annorum, ut docuerunt in dicta l. de quibus, Jalon num. 44. & 45. Abbas in dicto cap. finali, de consuet. num. 11. Covar. lib. 1. var. cap. 17. n. 8. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 21. num. 58. Suarez de legibus, dicto lib. 7. cap. 15. num. 2. Salas eodem tractatu, diffinit. 19. sect. 4. Parladorius different. 39. à n. 8. Salazar de usu & consuet. cap. 5. num. 1. Ex quibus constat, hanc esse communem doctrinam, & ex Lessio dicto n. 45. ultra hæc duo requilita illud etiam desideratur, ut ab iis consuetudo inducatur, qui facultatem habent eam inducendi per actum frequentiam, quæ ex adductis in tit. de consuetudine, petenda sunt: bona autem fides, seu titulus, non exigitur in consuetudine, sed solum in præscriptione; quia horum loco subrogantur diuturnus populi usus, & scientia Principis, saltem præsumpta, ut post alios notat Balbus dicta q. 10. n. 7. Covar. dicto vers. 10. Salas dicta diffinit. 19. sect. 5. Suarez dicto lib. 7. cap. 1. num. finali, & dicto lib. 1. cap. 13. à n. 7. Parladorius supra, n. 4. Secundum hæc dicendum est, quod si dubitetur cui Ecclesiæ decimæ debeantur, v. g. quia non constat in cujus territorio prædium situm sit, standum erit consuetudini decennali, quæ in hoc casu sufficit, cum sit præter jus: & ita intelligenda sunt tradita à Covar. dicto num. 8. vers. 4. non bene, ut videtur, percepta à Gutierrez dicto num. 58. ut notat Suarez dicto libro 1. cap. 22. num. 8. Si verò certum sit, cui Ecclesiæ decimæ debeantur jure communi, non aliter ei per consuetudinem auferri poterunt, quàm si quadraginta annis præscripta sit. Ex quo fallissimum est quod tradit Abbas dicto capite cum sint, num. 6. gloss. 3. decimas prædiales adimi posse Ecclesiæ, in qua sita sunt prædia per consuetudinem decennalem; quia, inquit, est præter jus: sed fallitur, cum certo jure diffinitum sit, ei Ecclesiæ hæc decimas deberi, & ideo Abbatem cum ratione reprehendit Suarez d. c. 22. à n. 2.

## CAPUT XXI.

## \* Coelestinus III.

**E**X parte dilectorum filiorum nostrorum Canonicorum Ecclesiæ tuæ nobis est querela proposita, quod quidam agriculatores, cum simul, vel diversis anni temporibus in eodem agro, vel horto diversa semina sparserint, non nisi de unius illorum seminum fructibus decimas illi persolvunt: qui etiam decimas de agrorum proventibus non curant exsolvere, nisi quibusdam deductis expensis, quas faciunt pro illis ad horreum, vel ad aream deportandis. Quia igitur per hoc Canonicis ipsis, & Ecclesiæ Dei non modica irrogatur injuria, cum Levitis absque expensis decimas sit injunctum impendi: m. quat. inquisitâ diligentius veritate, si rem taliter noveris se habere, agriculatores illos, ut de omnibus dictorum prædiorum fructibus, nullis subtractis expensis, sed integras potiùs decimas, & absque diminutione persolvant, per censuram Ecclesiasticam, omni cont. & ap. cess. compellas, & auctoritate nostrâ districtè inhibeas, ne talia de cætero aliquâ cupiditate, seu præsumptione attentent.

## NOTÆ.

1. \* Coelestinus III. ] Sic legitur in secunda collectione, sub hoc ipso tit. cap. 5. nullibi tamen

exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex; unde cognosci non potest, de quibus Canonicis in præfenti agatur. Commentarium hujus textus dedi supra, in cap. 4.

## CAPUT XXII.

\* Cœlestinus III.

**N**on est in potestate hominum, cum plantant arbores, vel aliqua terræ semina mandant, quid eis satio sit, vel plantatio redditura, cum juxta verbum Apostoli ad litteram exponendum, neque qui plantat aliquid plenè faciat, neque qui rigat, sed Deus qui tribuit incrementum. Audivimus autem, quod quidam vestrum de vineis, olivetis, canna mellis, & frugibus, non nisi primò deductis expensis seminum, & laboris, vel agriculturæ, decimas curant Ecclesiis exhibere. Reverà sicut sancti Patres in suis tradiderunt scripturis, de vino, grano, fructibus arborum, pecoribus, hortis, & negotiatione, & de ipsa etiam militia, & de venatione, & de omnibus bonis decimæ sunt ministris Ecclesiæ tribuendæ, ita etiam ut qui hisolvere neglexerint, ecclesiasticâ debeant districtione percelli. Præterea si quis decimas Deo non dederit, quæ sunt tributa egentium animarum, & ex debito requiruntur, ad decimam partem, ut Augustinus docet, revocari meretur. Volumus igitur, & districtè præcipimus, quod antequam deducatis de cunctis vestris bonis collectis expensas, salvis privilegiis *b* Romanæ Ecclesiæ, decimas Ecclesiis, ad quas pertinent, cum integritate debita persolvatis.

## NOTÆ.

1. *Cœlestinus III.* ] Ita legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* nullibi autem exprimitur Prælatus, cui rescribat Cœlestinus; quod & in aliis epistolis ipsius Pontificis sæpe contingit, ut jam notavi.
2. *b Romana Ecclesia.* ] Summus enim Pontifex potest privilegium exemptionis à decimarum solutione concedere, *cap. 2. de Eccles. adif.* probavi latè

suprà, *inc. 4.* Quod procedit duabus conditionibus concurrentibus. Prima, ut congrua sustentatio ministris Ecclesiæ suppetat, aliàs nec consuetudine, privilegio, aut præscriptione obligatio decimarum minui, vel mutari valet. Secunda, ut adit iusta causa concedendi similem exemptionem. Causas autem minuendi obligationem decimarum ex veteribus Historicis refert Lemaistre *lib. 1. de decimis, cap. 5.* & jam adduximus in *cap. 4. hoc tit.* ex quo commentatio præsens petendum est.

## CAPUT XXIII.

\* Cœlestinus III.

**E**x transmissa querela B. Dolen. Archidiaconi Rectoris Ecclesiæ de N. intelleximus, quod cum miles quidam molendinum quoddam ad ventum in terra quadam infra fines parochiæ suæ, de cujus terræ proventibus decimas solebat Ecclesia percipere memorata, construxerit, de ipsius molendini obventionibus decimas eiolvere contradicens, in salutis suæ periculum detinere non veretur. Quia igitur fidelis homo de omnibus quæ *b* licitè potest acquirere, sine diminutione decimas erogare tenetur, disc. v. p. A. s. m. quat. prædictum militem ad solutionem decimarum de obventionibus, quæ de opere in dicto molendino sibi proveniunt, sine diminutione aliqua per censuram ecclesiasticam, subl. ap. obst. compellatis.

## NOTÆ.

1. *Cœlestinus III.* ] Ita etiam habetur in secunda collectione, *sub hoc titulo cap. 7.* sed nullibi exprimitur, cui Prælato rescribat Pontifex: unde cognosci non potest de quo Archi-

diacono in præsentem agatur.

*b Licet.* ] Unde histriones, & meretrices ex turpi lucro non præstant decimas, ut docuerunt D. Thomas 2. 2. *questione 87. de decimis, articulo 2. ad 2.* Sotus *lib. 9. de iustitia, quest. 4. artic. 2.*

## CAPUT XXIV.

Innocent. III. \* Pistoriensi Episcopo.

**A** Nobis tua fraternitas requisivit, utrum ab illis decimas exigere debeas, qui possessiones dant, vel recipiunt ad *b* affectum, cum aliis se convenit per alios excu-

BB b 3 fare,



fare, quominus cogantur ad decimas persolvendas. Cum igitur quilibet decimas solvere teneatur, nisi à præstatione ipsarum specialiter sit exemptus, f. r. duximus respondendum, quod à dantibus & possessionibus, & recipientibus ad affectum, de fructibus, quos percipiunt, decimæ sunt solvendæ, nisi ab eis aliquid ostendatur, quare ab hujusmodi sunt immunes.

## N O T Æ.

1. *Pistoriensis.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titulo capite 1. & in capite à nobis, de cohabit. cleric. ubi extat alia pars hujus textus, & ibi præsentem inscriptionem exposui.

*Ad affectum.* ] In hac sexta collectione legitur, ad firmam; & rectius, juxta ea quæ notavi in cap. 7. de locato.

2. *Dantibus possessiones, & recipientibus.* ] Ita ut quisque pro parte fructuum quos percepit, debeat solvere decimas, ita ut si coloni partiarum sint, tam colonus, quam dominus quilibet pro portione sua decimas persolvat; ita tamen

ut ex eisdem fructibus redeccima nunquam solvatur, juxta legem finalem, titulo 4. lib. 1. recopilat. docent Azor. part. 1. institut. libro 7. cap. 34. quest. 4. Barbosa lib. 3. juris Eccles. cap. 26. §. 1. num. 39. Valascus de jure emphyt. questione 30. numero 15. unde si fundus, ut regulariter fit, colonis locetur, non debent ex eisdem fructibus colonus, & dominus decimas præstare, sed tantum unus debet eas persolvere, ut post Monetam, Rebuffum, & alios docet Manrique de different. jurisque fori, quest. 151. quo modo accipiendus est Gutierrez libro 1. practic. cap. 18. numero 19. qui docet decimas præstandas esse tam à colono, quam à domino prædii conducti.

## C A P U T XXV.

Idem a Vercellensi Episcopo.

**T**ua nobis fraternitas intimavit, quod quidam laici tuæ diocesis, & alii plures Episcopatum adjacentium decimas Ecclesiis & clericis tuis, perversis machinationibus subtrahere moluntur, & conceptæ perversitatis audaciam non curant satisfactione debita emendare. Quidam enim ex eis semen, & sumptus, qui fuerint in agricultura, primitus deducendos, & de residuo impendendam esse decimam asseverant: alii verò de portione fructuum, quam à colonis accipiunt, partem decimæ separantes, eam à capellanis suis, vel aliis clericis, seu Ecclesiis, aut etiam pauperibus conferunt, vel in usus alios pro sua voluntate convertunt: nonnulli clericorum vitam tam abominabilem detestantes, decimas eis ob hoc subtrahere non verentur: quidam insuper asserentes se possessiones, & omnia jura sua cum omni honore atque districtu per Imperialem concessionem adeptos, decimas hujusmodi generaliter detinere præsumunt. Occasione præterea veteris decimationis, quam asserunt sibi concessam, aliqui decimas novalium sibi non metuunt usurpare. Verum si ei, à quo bona cuncta procedunt, assertores hujusmodi debitum respectum haberent, jus ecclesiasticum diminuere non contenderent, nec decimas (quæ tributa sunt egentium animarum) præsumerent detinere. Cum enim Deus, cujus est terra, & plenitudo ejus, orbis terrarum, & universi, qui habitant in eo, deterioris conditionis esse non debeat, quam Dominus temporalis, cujus statutum debitum de terris, quas exhibet aliis excolendas, non quidem deductis sumptibus, aut semine separato, necessarium esse dignoscitur cum integritate persolvi, nimis profectò videtur iniquum, si decimæ, quas Deus in signum universalis domini sibi reddi præcepit, suas esse decimas, & primitias asseverans, occasione præmissa, vel excogitatâ magis fraude diminui fortè valerent: cumque Deo debita sit solutio decimarum, in tantum ut ad eas clericis exhibendas, quibus eas ipse pro suo cultu concessit, laici, si moniti fortè noluerint, ecclesiasticâ sint districtione cogendi, prætextu à nequitia clericorum nequeunt eas aliis, nisi quibus ex mandato divino debentur, pro suæ voluntatis arbitrio erogare, cum nulli sit licitum aliena cuicumque concedere præter domini voluntatem: quamquam per sollicitudinem officii pastoralis clerici sint à sua nequitia coercendi. Et cum de cunctis omnino proventibus decimæ sint reddendæ, sicut colonus de parte fructuum, quæ sibi remanet ratione culturæ, sic & dominus de e portione, quam percipit ratione terræ, decimam reddere sine diminutione tenetur. Porro cum laicis nulla sit de spiritualibus rebus concedendis, vel disponendis attributa facultas, Imperialis concessio, quantumcunque generaliter fiat, neminem potest à solutione decimarum eximere, quæ divinâ constitutione debentur; nec occasione decimationis antiquæ, licet in feudum concessæ, decimæ sunt novalium usurpandæ, cum in talibus non sit extendenda licentia, sed potius restringenda. Quoniam igitur pati nolumus, nec debemus

bemus, ut Ecclesiarum, & clericorum jura præsumptione qualibet minuantur, fraternitati tuæ auctoritate præsentium indulgemus, quatenus omnes, qui ratione personarum, aut etiam prædiorum decimas Ecclesiis, & clericis tuæ diocesis exhibere tenentur, ad eas cum integritate reddendas, sublato appellationis diffugio, auctoritate Apostolicâ, per excommunicationis, vel interdicti sententiam compellendi liberam habeas facultatem. Præterea ut clericos tuæ diocesis, de quibus fuerit auditorio tuo querela proposita de decimis antedictis, & fructibus perceptis ex eis, ad plenam sub tuo examine justitiam faciendam compellere valeas, non obstante g appellationis objectu in elusionem ecclesiasticæ disciplinæ, devotioni tuæ præsentis scripti paginâ duximus indulgendum. Decernimus ergo, &c. hanc paginam nostræ concessionis, &c.

## NOTÆ.

**1.** *Vercellensi.*] Ita etiam legitur in cap. 2. hoc sit. in 3. compil. & in epistolis editis Coloniz à Sirleto, fol. 414. ex quo registro hujus textus litteram testituo, ut cognoscatur, eandem epistolam in antiquis compilationibus 3. & 4. & in hac sexta divisam esse in præsentem textum, & sequentem, cum simul uterque textus reperitur in ipsa epistola. De diocesi Vercellensi nonnulla notavi in capite licet, de foro compes.

*Capellani.*] Quod supremis Principibus concessum esse probavi supra in cap. 4.

*Viderent.*] Hanc textus partem de decimis solvendis, non deductis expensis, exposui supra in cap. 7.

**2.** *Nequitia clericorum.*] Non enim ideo decimæ subtrahi debent à populo parochis propriis, quod inhonestè & turpiter vivant; siquidem decimæ illis debentur propter laborem in administratione sacramentorum impensum, non verò propter vitæ probitatem, capite fortè 3. 14. quest. 5. D. Hieronymus ad illa verba Matthæi cap. 22. Reddere quæ sunt Cesaris Cesari, inquit: Porro quod ait, Reddere quæ sunt Cesaris Cesari, idest nummum, tributum,

& pecuniam: & quæ sunt Dei Deo, idest decimas, primitias, & oblationes. Tunc autem Cesar Tiberius Tyrannus erat, Sacerdotes infideles, avari & in malo pertinaces, in mortem Domini jugiter meditantes; & tamen illis Dominus jubet decimas dare. Et contra Vviclef ita declaratum fuisse in Concilio Constantiensi refert Casto adversus hæreses, verbo Decima: docent Rebuffus de decimis, dicta quest. 7. num. 15. Gutierrez dicto cap. 21. num. 138. P. Gregorius lib. 13. de repub. cap. 17. num. 2. nam & hoc casu clerici decimas suas faciunt, nec tenentur eas restituere, etsi perditè vivant, nisi crimen admittant, cujus ratione fructibus beneficii ipso jure priventur.

*Portione quam percipit.*] Ex qua colonus decimas non præstiterat, aliàs redeccimatio daretur, contra ea quæ adduxi supra, in cap. à nobis.

*Divina institutione.*] Hæc verba exponemus infra in cap. in aliquibus. §. fin.

*Restringenda.*] Quia cum privilegium hoc contra jus commune concessum esset, restringi debebat, ut quantum minus læderet jus parochiale, ut supra probavi in cap. 4. ubi textum hunc exposui.

*Appellationis objectu.*] Quia in his decimarum causis proceditur appellatione non obstante.

## CAPUT XXVII.

Idem Abbati sanctæ a Colombanæ Senon.

**E**X parte tua fuit propositum coram nobis, quod cum tibi de laboribus terræ parochiarum tuarum, sicut asseris, sit indultum decimas cum integritate percipere, tibi dignaremur misericorditer indulgere, ut de terris, quæ infra parochias tuas rediguntur noviter ad culturam, de indulgentia nostra exigendi decimas facultatem haberes. Cum igitur tibi, quod majus est, sit concessum, ut videlicet decimas de laboribus terræ parochiarum tuarum percipias, de novalibus eas exigere satis potes; quia ubi majus tibi conceditur, minus etiam tibi in hoc casu concessum esse videtur.

## NOTÆ.

**1.** *Sancta Colombana.*] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc sit. cap. 3. sed legendum est, Sancta Columba, ut habetur in hac sexta collectione. Varia autem sunt monasteria sub titulo Sanctæ Columbæ; unum in Italia, de quo egi in cap. olim in causa, de restit. spol. alia tria in Gallia. In præsentem agitur de monasterio D. Benedicti prope Senonas constructo, de quo agitur in Concilio Tullesi apud Saponarias, anno 859. apud Carnot. epist. 107. & Lupum Ferr. epist. 10. De eo videntur

di sunt Fratres Sarmathani tom. 4. Gallia Christ. fol. 286. Odoni ejus Abbati rescribit Innocent. in præsentem.

*Minus concessum.*] Consonat textus in cap. visis, 16. q. 1. Nec contrarium probat textus in cap. fin. de translat. Episc. ubi illi, cui conceditur transitus ad majorem dignitatem, non censetur concessus ad minorem; nam aliter consideratur plus minusve in dignitate, quam in transitu ad dignitatem; quia difficilius permittitur transire ad parem dignitatem, quam ad majorem, ut docet Jul. Pacius cent. 10. quest. 81.

## CAPUT XXVIII.

Idem <sup>a</sup> *Helienſi*, *Episcopo*.

**P**astoralis officii diligentia. *Et infra*: Explicari præterea postulasti, utrum quis possit de molendinis, & piscariis necessarias expensas deducere prius quam solvat decimas ex eisdem, sicut est in negotiatione concessum. Ad quod sine præjudicio melioris sententiæ respondemus, quod licet circa res acquisitas, vel factas de pecunia decimata, cum ipsæ venduntur, credamus deducendas expensas, & de residuo, quasi de lucro decimas persolvendas, ut si vendatur domus, ager, vinea, clibanus, molendinum, grex, aut quælibet merces: expensas tamen, quæ fiunt pro fructibus percipiendis ex illis, de quibus fructus proveniunt, non credimus deducendas, etiam si fuerint decimatæ: quoniam salvâ decimâ efficiuntur eorum fructus, qui faciunt ipsas expensas. Fructus autem ipsos alienare posse non credimus, nisi cum onere decimarum: nec pro restaurando detrimento quarumlibet rerum, ex quibus decimæ persolvuntur, credimus deducendas expensas de proventibus decimandis; quia penes dominum res permanent restauratæ, ut si pars aliqua moriatur armenti, deterioretur vinea, portio mercis depereat, vel totus clibanus destruat.

## NOTÆ.

**H** *Elie.*] Ita etiam legitur in capite 4. hoc tit. in 3. collect. & in cap. pastoralis, de re-

script. ubi alias partes hujus decretalis congesti, & præsentem inscriptionem exposui, & hujus textus commentarium dedi supra in cap. cum sunt homines 7.

## CAPUT XXIX.

Idem *Episcopo* <sup>a</sup> *Belvacensi*.

**C**um contingat interdum etiam in tua diœcesi, &c. *Et infra*: Præterea requisisti, cum aliqua prædia, de quibus Ecclesiis, aut personis ecclesiasticis decimæ solvebantur, ad Fratres Cistren. Ordinis donationis, vel emptionis, vel alio titulo devolvuntur, an iidem Fratres de talibus prædiis ipsis Ecclesiis, vel personis decimasolvere teneantur. Super quo tibi tale damus responsum, quod cum prædictis Fratribus à Sede Apostolica sit indultum, ut de <sup>b</sup> laboribus suis, quos propriis manibus aut sumptibus excolunt, decimas nulli prorsus persolvere teneantur, de prædiis taliter acquisitis, Ecclesiis, vel personis ecclesiasticis decimasolvere non tenentur, dummodo propriis manibus eorum, aut sumptibus excolantur. Cum autem in quibusdam parochiis ad quasdam Ecclesias, vel personas ecclesiasticas ab antiquo pertineat perceptio decimarum, & de novo fiant novalia in eisdem, quæris à nobis, ad quem hujusmodi novalium decima incipiat pertinere. Unde inquisitioni tuæ breviter respondemus, quod cum perceptio decimarum ad parochiales Ecclesias de jure <sup>c</sup> communi pertineat, decimæ quorumcumque novalium, quæ fiunt in parochiis earundem, ad ipsas proculdubio pertinere noscuntur, nisi ab ipsis, qui alias percipiunt decimas, causa rationabilis ostendatur, per quam appareat novalium ad eos decimas pertinere.

## NOTÆ.

1. **B** *Elvacensi*. Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc tit. c. 1. & in cap. cum contingat, de foro compet. cap. cum contingat, de jur. jur. ubi extant aliæ partes hujus decretalis, & præsentem inscriptionem exposui.

<sup>a</sup> *Laboribus suis*.] Ut probavi in cap. 4. supra hoc tit.

<sup>c</sup> *De jure communi*.] Juxta adducta supra in c. 4.

## COMMENTARIUM.

2. **P**ræscriptio circa jus decimarum dupliciter contingere potest. Primò cum præscribitur libertas, seu exemptio eas non solvendi, de qua egi su-

prà in cap. 20. Secundò cum præscribitur jus percipiendi decimas in aliena parochia, de qua egi in cap. ad aures 6. de decimis. Illud autem pro hujus textus expositione notandum superest, ad hoc jus decimarum acquirendum, sicut ad alia jura ecclesiastica, quadragenariam præscriptionem desiderari, cap. de quarta, de præscript. cap. 1. eodem tit. in 6. ubi statuitur, decimas in aliena parochia præscribi posse solum spatio quadraginta annorum cum titulo; vel si desit titulus per id tempus, cujus initium memoriam hominum excedat, quod immemorabile dicitur; nam cum huic præscriptioni resistat jus commune, quod prohibet decimas in aliena parochia percipi, ideo tam longæva præscriptio desideratur: docent Covar. d. lib. 1. var. cap. 17. num. 7. & in regula Possessor, 2. part. §. 5. num. 2. Menchaca illustr.



*Illustr. controu. cap. 87. Molina de iustitia, tract. 2. disput. 75. Suarez de decim. lib. 1. cap. 13. num. 1. Castillo de tertius, cap. 15. num. 32. Germonius lib. 3. de sacr. cap. 19. Nec obstat regula textus in l. si ex constituto, ff. quemadmodum seruit. quatenus probat, in præscriptione discontinuæ servitutis tempus duplicari debere: sed hoc jus percipiendi decimas discontinuum est: ergo non sufficit spatium quadraginta annorum, sed necesse est tempus illud duplicare. Pro cuius difficultatis solutione aliqui ex Interpretibus distinguendum putant inter jus civile, & canonicum, ita ut jure civili attento tempus duplicari debeat, secus verò inspecto jure canonico. Ita Innocentius in dicto capite de quarta, quem reprehendunt Covar. d. cap. 17. num. 10. Padilla in l. 2. num. 8. C. de servit. & aqua. Quare Baldus in dicto cap. de quarta, & in authent. quas actiones, C. de sacros. Eccles. inquit, quod quando idem tempus in præscribendis rebus jure civili, & canonico statutum est, tunc illud duplicare non est necesse: sed in præscribendis decimis, & similibus rebus tempus quadragenarium, tam jure civili, quam canonico desideratur, ut in dicto capite de quarta, & in dicta authent. quas actiones: ergo tempus illud duplicari non debet. Quem intellectum communem esse dixerunt Covar. & Padilla ubi proxime. Sed aperte convincitur; nam in præscribendis rebus contra privatos, idem tempus ab utroque jure, civili, & canonico statutum est, ut probat textus in capite plaguit, & fere per totam l. 6. q. 3. Omnes tamen consentiunt, in his rebus duplicatum tempus desiderari, quando jura discontinua sunt, ex d. l. si ex constituto: ergo idem dicendum est in quadragenaria præscriptione. Ea igitur solutione omisâ, ut veram assignemus, sciendum est, quadragenariam præscrip-*

tionem in favorem Ecclesiæ fuisse introductam illis in casibus, in quibus contra privatum minori tempore præscriptio currebat: quare si in aliis rebus, in quibus jura discontinua sunt, habeat locum temporis duplicatio; tamen in juribus ad Ecclesiam spectantibus non habet locum: nam cum in eis à jure canonico quadragenarium tempus desideretur, quod tempus ordinatum longè excedit, non est necesse, etiam in discontinuis rebus tempus duplicare, sed hæc taxatio quadragenarii temporis indistinctè sequenda est; non enim debet privilegium ultra proprios terminos extendi, cap. sanè, cap. porro, de priv. cap. petisti 7. q. 1. nam jus civile tempus duplicatum in discontinuis juribus exigit, quia prius breve tempus exegerat: sed cum jam fuisset in præscriptione rerum Ecclesiæ ejus favore satis prolixum tempus præscriptum, duplicari etiam in juribus discontinuis non debuit: sed Ecclesia suo privilegio etiam in eis contenta esse debet, nisi dicamus, jus percipiendi decimas non esse discontinuum; nam etsi simulata sint, quæ causam habent discontinuam; omnia tamen illa habere valent continuam possessionem, quæ solo animo retineri potest absque actuali incubatione, l. 3. §. in amittenda, ff. de acquir. passet. l. licet, C. eodem tit. sic enim jus percipiendi decimas, quamvis causam habeat discontinuam, tamen continuam possessionem habere potest: semper enim qui hujusmodi jus percipiendi decimas habet, paratus est decimas percipere ex fructibus quocunque tempore collectis, absque aliqua suæ possessionis intermissione; unde eo casu sufficit tempus, quod ad aliarum rerum præscriptionem statutum est. Videndus D. Joannes del Castillo de tertius c. 15. n. 40. & c. 21. ubi de præscriptione tertiarum contra Regem nostrum agit.

## CAPUT XXX.

Idem a eadem.

**C**UM in tua diocesi quædam monasteria, & conventuales Ecclesiæ in multis parochiis majores decimas percipiant, & minutas, & de quibusdam fructibus annuatim perceptis decimæ non fuerint persolutæ, quæ tamen modò solvuntur: quæsisisti per Sedem Apostolicam edoceri, utrum decimæ fructuum prædictorum ad parochiales Ecclesias, quæ nec majores percipiunt, nec minutas; an ad monasteria, & illas Ecclesias conventuales, quæ nec decimas alias percipiunt ab antiquo, debeant pertinere. Ad quod sic duximus respondendum, quod si fructus prædicti de illis terris proveniunt, de quibus monasteria, seu conventuales Ecclesiæ aliquos percipiebant ratione decimarum proventus, eis proculdubio debentur decimæ fructuum eorundem, cum in ipsis ab antiquo terra illa fuerit decimalis, & non debeat una, eademque substantia diverso jure censi. Alioquin parochialibus Ecclesiis exsolvantur, ad quas de jure communi spectat perceptio decimarum. Sanè quia contingit interdum, quod aliquibus volentibus matrimonium contrahere, bannis, ut tuis verbis utamur, in Ecclesiis editis secundum consuetudinem Ecclesiæ Gallicanæ, ac nullo contradicte publicæ comparente, licet fama privatim impedimentum deferat parentelæ, cum ex parte contrahentium juramenta majorum de sua propinquitate, ut suspicionis tollatur materia, offerantur; quid tibi sit faciendum in casibus hujusmodi quæsisisti. Ad hæc taliter respondemus, quod si persona gravis, cui fides sit adhibenda, fraternitati tuæ denunciaret, quod ii qui sunt matrimonio copulandi, se propinquitatem contingant, & de fama, vel scandalo doceat, aut etiam per seipsum possis certificari de plano, non solum debes juramenta parentum sponte oblata recipere, verum etiam eos, qui contrahere sic nituntur, si monitis induci nequiverint, compellere, ut vel à tali contractu desistant, vel contra famam hujusmodi secundum tuæ discretionis arbitrium juramenta exhibeant propinquorum. Alioquin si persona denuncians non extiterit talis,

ut diximus, & de fama, vel scandalo non poterit edoceri, ad desistendum monere poteris, non compellere contrahentes. Si verò post contractum matrimonium aliquis appareat accusator, cum non prodierit in publicum quando banni secundum præfatam consuetudinem in Ecclesiis edebantur, utrum vox debeat suæ accusationis admitti, meritò queri potest. Super quo sic duximus distinguendum, quod si tempore denunciationis præmissæ is, qui jam conjunctos impetit, extra diocesim existeret, vel aliàs denuntiatio non potuit ad ejus noticiam pervenire, utputà, si nimix infirmitatis fervore laborans, sanæ mentis patiebatur exilium, vel in annis erat tam teneris constitutus, quod ad comprehensionem talium ejus ætas sufficere non valebat, seu alià causâ legitimâ fuerat impeditus, ejus accusatio debet audiri. Alioquin cum rationabiliter præsumatur, quod denunciationem publicè factam idem existens in ipsa diocesi minimè ignorarit, tanquam suspectus est proculdubio repellendus, nisi proprio firmaverit juramento, quod postea didicerit ea, quæ objicit, & ad hoc ex malitia non procedat; quia tunc etiam si didicisset ab aliis, qui denunciationis tempore siluerunt, claudi non deberet eidem aditus accusationis: quoniam etsi ab impetitione hujusmodi culpa de silentio tali contracta illos excluderet, iste tamen amoveri nequiret, cum culpabilis non existat. Utrum autem si accusatore idoneo comparente, per tres, vel quatuor testes inter jam conjunctos parentela probetur, per depositiones eorundem posteriorum testium derogetur fidei sex, vel duodecim propinquorum, qui antiquiores tempore, ac præstantiores meritis ante contractum matrimonium in contrarium juraverunt, distinguendo personas, & gradus, à quibus directè ii, de quorum agitur copula, descenderunt; an primi posterioribus præferantur, non immeritò queri posset? Quanquam ad aliud, & ob aliud juraverint illi, quàm isti; si tamen in secundo judicio priores personæ juratæ deponerent illa eadem quæ primò dixerunt, absque dubio eorum testimonia prævalerent, nec eo possent prætextu repelli, quòd partes testificata didicerint, cum talis exceptio locum non habeat in hoc casu. Datum Later. 14. Kalend. Novemb. P. N. anno xy.

## NOTÆ.

1. **E**dem.] Id est Belvacensi Episcopo, ut legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. cum in tua 44. de testibus; cap. cum in tua 27. de spons. & in epistolis Innocentii III. editis à Bosquero lib. 3. registr. 15. epist. 128. ex quo registro litteram hujus textus restituo.

## COMMENTARIUM.

2. **I**n his duabus decisionibus agitur de præscriptione decimarum in aliena parochia, & docetur eam non extendi ad novalia: quod etiam docetur in c. 3. in 5. collect. ubi Honorius III. ita scribit: [Ex parte tua fuit propositum coram nobis, quod in parochia Ecclesiæ tuæ veteres percipis decimas integraliter, per hoc credens quod ad te debeant in eadem parochia novalium etiam decimæ pertinere: sed venerabilis f. n. Episcopus Novar. hujusmodi

novalium decimas R. Canonico Novar. quasi hoc potuerit de consuetudine, quæ dicenda esset veriùs corruptela, concessit; pro quo quidem ad quosdam ipse iudices nostras litteras impetravit, qui contra te iniquam diffinitivam sententiam protulerunt, à qua tu ad nos vocem appellationis emittens, aliis obtinuisti negotium delegari. A nobis ergo humiliter postulasti, ut de indulgentia nostra in parochia Ecclesiæ tuæ, in qua veteres decimas percipis, haberes etiam percipiendi decimas de novalibus facultatem. Cum ergo perceptio decimarum ad parochiales Ecclesias de jure communi pertineat, per quod decimæ novalium, quæ fuerint in parochiis earundem, ad ipsas spectare noscuntur: tibi, & Ecclesiæ tuæ prædictorum novalium decimas indulgemus, ita quod ex hoc eadem Canonico quoad vixerit, si eum contra te obtinere contigerit, præjudicium nullum fiat; post ejus tamen decessum supradictæ decimæ ad tuam Ecclesiam devolvantur.]

## CAPUT XXXI.

Idem *Vesprinen. a Episcopo.*

**D**udum adversus fratres b Hierosolym. Hospitalis sancti Stephani Alben. te proponente in nostra præsentia questionem, quod ipsi decimas de laboribus rusticorum & suorum Vesprinen. Ecclesiæ debitas non permitterent tibi solvi, eosdem citavimus, præfigentes eis terminum Concilium generale, quo cum instrumentis, & rationibus suis nostro se conspectui præsentarent, tibi respondere parati. Comparentibus igitur te, ac ipsis statuto termino coram nobis, dil. fil. nost. G. tit. S. Martini Presbyt. Card. tibi, & ipsis concessimus auditorem, coram quo decimas omnium terrarum, quæ per rusticos Hospitalis in Vesprinen. dioc. excoluntur, & de Cyrogan. & de nova Curia Ecclesias, quæ per Hospitalarios detinentur, easdem tanquam ad te spectantes, intentione tua de jure & communi fundata petisti. Prior autem Hospitalis ejusdem in prædictis decimis, & Ecclesiis præscriptionem allegans, proposuit se tibi non teneri  
super

super his aliquatenus respondere : quod cum per auditorem eundem ad nostram audientiam pervenisset, mandavimus quod idem Prior præscriptionis <sup>e</sup> titulum, quem allegarat, probaret. Qui tandem post deliberationem præhabitam coram ven. fr. n. Alban. Episcopo, qui post recessum memorati Cardin. de causa cognovit, inclytæ recordationis G. Regis, ac E. matris ipsius Reginae Ungariæ concessionem allegavit, qui Ecclesiam sancti Stephani, ad quam tunc temporis, sicut asseruit, Ecclesiæ memoratæ spectabant, cum decimis, & pertinentiis suis concesserunt, ac in perpetuam eleemosynam Hospitali donationis titulo assignarunt : confirmationis bon. mem. Clementis Papæ præd. n. transcriptum exhibens, per quod probare volebat, concessionem prædictam plenum habere vigorem; & asserens nihilominus, ipsam à fel. rec. Lucio Papa prædecessore nostro postmodum confirmatam. Cæterum ex parte tua fuit propositum ex adverso, quod in decimis, & in Ecclesiis à Rege, & Regina donatis, præscriptionem non poterat opponere pars adversa, quæ nec à donatione ipsorum initium habere poterat, nec à confirmatione præfata tantum tempus effluxit, quod posset præscriptio consummari : & sic donationis Regis, ac Reginae allegatus titulus nullus erat, cum sacrilegii crimen incurrat secundum canonicas sanctiones, qui Ecclesias, vel Ecclesiasticum aliquod beneficium de manu reciperet *laicali*. Unde si contingat laicum in donatione Ecclesiæ talibus verbis uti : Do tibi Ecclesiam talem; nihil aliud concedere intelligitur, nisi jus patronatus tantum, quod habet in ipsa, prout *g* in constitutione à nobis edita continetur expressè. Contra confirmationem autem fuit hoc modo responsum, quod cum confusè ipsa Ecclesia sancti Stephani cum omnibus decimis, & Ecclesiis, & aliis quæ ad eam pertinent, confirmetur, jus Episcopale non tollitur, cum de illo non exprimat ibidem, sed tantum debita decimarum portio intra parochiam Ecclesiæ sancti Stephani collatarum, secundum terræ consuetudinem eisdem Hospitalariis reservetur : præsertim cum petita à te decimæ in parochia sancti Stephani non consistant, quod de plano confessæ est pars adversa. Econtra verò fuit à parte altera replicatum, quod cum spatio xxx. annorum tacueris, juri tuo tacitè renuntiasse videris. Sed & hoc pars tua visa est repellere, allegando quod xxv. annorum taciturnitas non jure communi, sed in *b* privilegiis noscitur obtinere; unde jure communi, quod habet Episcopus in decimis, vel in Ecclesiis suæ dioc. nonnisi xl. annorum *i* taciturnitate privatur. Nos igitur his, & aliis, quæ hinc inde fuerunt proposita, plenius intellectis, cum donatores prædicti conferre non potuerint aliis, quæ ipsi de jure non poterant possidere; & ex confessione partis adversæ liquidò nobis constet, petitas decimas, & Ecclesias intra parochiam sancti Stephani non concludi, etiamsi prædicta donatio teneat, quod per confirmationem prædicti Clementis super Ecclesia sancti Stephani, Hospitali cum decimis, & aliis ad se pertinentibus factam, etiamsi authenticum appareret, Episcopali juri nullatenus derogetur, de f. n. con. auctoritate Apost. sententialiter prohibemus, ne fratres Hospitalis præsumant ulterius præpedire, quo minùs decimas percipias memoratas, & pacificè possideas in futurum.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Esprinen.* ] Ita legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. quæ diocesis est in Ungaria, sub Archiepiscopo Strigoniensi, ut notavi in cap. expostuisti, de præbendis.

<sup>b</sup> *Hierosolyma.* ] De his Hospitalariis jam nonnulla notavi alibi.

<sup>c</sup> *Decimas rusticorum.* ] Quas etiam privilegiati, & exempti persolvunt, ut suprà probavi in c. 2.

<sup>d</sup> *De jure communi.* ] Probat Rota apud Penam tom. 1. decis. 560. & plura adducit Solorzano

tom. 2. de jure Indiarum, lib. 1. cap. 21. num. 21.

<sup>e</sup> *Titulum.* ] Quia præscriptio non erat immemorialis, aliàs necessarium non esset docere de titulo, cap. 2. de præscript. lib. 6. plura de titulo necessario ad præscriptionem, adduxi in cap. si diligenti, de præscript.

<sup>f</sup> *Laicali.* ] Latè probavi in cap. Messana, de elect.

<sup>g</sup> *Constitutione.* ] Cap. pastoralis, de donat.

<sup>h</sup> *Privilegiis.* ] Cap. si de terra, de privil.

<sup>i</sup> *Quadraginta annorum.* ] Juxta adducta suprà in cap. cum contingat.

CAPUT XXXII.

Idem in Concilio generali.

**I**N aliquibus regionibus quædam permixtæ sunt gentes, quæ secundum suos ritus decimas de more non solvunt, quamvis censeantur nomine christiano. His nonnulli domini prædiorum ea tribuunt excolenda, ut decimis defraudantes Ecclesias majores, inde redditus assequantur. Volentes igitur super indemnitatibus his Ecclesiarum providere, statuimus,



statuimus, ut ipsi deinde talibus personis, & totaliter sua prædia excolenda committant, quod absque contradictione Ecclesiis decimas cum integritate persolvant, & ad id, si necesse fuerit, per cens. eccles. compellantur.

## NOTÆ.

**G**enerali.] Lateranensi videlicet, sub Innocentio III. celebrato, ubi *can. 54.* reperitur hic textus, & in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* de quo Concilio nonnulla notavi in *cap. 1. de summa Trinit.*

## COMMENTARIUM.

1.

**P**ro hujus textus expositione sciendum est, nonnullas gentes etiam sacro baptismo ablutas in more habuisse decimas nullas præstare, aut saltem eas non integrè persolvere. Legimus enim apud Krantzium *lib. 4. Vandal. pag. 101.* Holzatos prius quàm in Ungariam, terram incultam, atque ingratiam transferrentur, & agros colere inciperent, pactum iniisse cum Sacerdotibus, & Episcopis ejusdem regionis, ut ab omnibus decimis liberi essent, & tantùm aliquot mensuras grani pro unoquoque aratro penderent: & etiam Hermoldus Presbyter in *chron. Slav. c. 12.* refert, Slavos certum tributum pro universis decimis solvisse Episcopis Aldeburgensibus, his verbis: *Dabatur Pontifici annuum de omni Vagiorum terra tributum, quod scilicet pro decima imputabatur, de quolibet aratro mensura grani, & quadraginta resticuli lini, & duodecim nummi puri argenti.* Et cùm conquererentur clerici paupertate oppressi, auctoritate Ducis Sclavorum pactum initum fuit de augendo ipso tributo, ut refert idem Presbyter *lib. 1. c. 92.* illis verbis: *Holzatenus necessitate constricti, prasente Duce cum Pontifice tale pactum inierunt, ut facerent augmentationem decimarum, & solverent de manso sex modios siliginis, & octo avena, illius (inquam) modii, qui vulgo dicitur Hemmethe.* Et ne succedentium fortè Pontificum paterentur angarias, rogaverunt hoc Ducis, atque Pontificis sigillis confirmari. Immo apud Græcos valdè dubia est decimarum pensitatio; siquidem in tot canonibus, & Ecclesiæ constitutionibus à Gratiano compilatis in causa 16. q. 1. & à Raymundo in præsentī, nulla mentio sit decimarum Ecclesiæ Orientalis. Primis autem Ecclesiæ sæculis decimas apud Græcos solutas fuisse, constat ex Origene, qui decimarum Ecclesiæ Alexandrinæ meminit *homil. 11.* & Isidoro Pelusiota, qui monachus fuit monasterii Montis Pelusiaci in Ægypto, vixitque temporibus Theodosii, qui *epist. 317.* Herminium Comitem ita alloquitur: *Præclare Dominum honoras, cum nobis fructuum tuorum primitias tribuis, decimamque partem ex ubertate terra tue, ei à quo tam accepisti, pendis.* Et in Ecclesia Antiochena eundem ritum decimarum sacro sacerdotum altaris ætatio inferendæ, viguisse putat Interpres Chrysostomus *homil. 18. in cap. 8. act. Apost. ibi: Parumne est torcular benedicere? parumne est ex omnibus frugibus ac decimis prius partem, ac decimam accipere? Ad pacem agricolarum hoc utile est.* Sed sequentibus sæculis, etsi primitiarum mentio sit apud Scriptores Græcos, Epiphanium videlicet *heresi 80.* Gregorium Nazianz. *epist. 80.* sanctum Antiochum in homilia, quæ extat *tom. 1. biblioth.* nullum tamen decimarum vestigium extrat, & eam pensitationem cessasse Constantinopoli, ex sterilitate diocæscos deducit Lemaistre *lib. 1. de decimis. cap. 6.* præcipuè cùm legamus frumenti transvectionem quotannis fieri ex Ægypto, quam felicem embolam Imperatores appellarunt: & penu-

riam rei frumentariæ in urbe Constantinop. suadet distributio quotidiana panis, quæ singulis diebus fiebat non solum in pauperes, verùm & in honestiores personas, de qua in l. quia, C. Theodos. de annonæ civil. l. panis, l. universi, eodem tit. l. hac, C. de secundis nuptiis; notavit Cironius *ad tit. de præbend.* Accedit, nam apud Græcos certa erant constituta tributa pro sacerdotum alimentis, ut constat ex novella 3. Justin. ex novel. 43. de officin. & tabern. & in bulla aurea Imperatoris Isaaci Comneni, hujus tributi summa ita taxatur: *Nomine Canonici à vico habente triginta fumaria nummum unus aureorum exigatur, argentei duo, arii unus, hordei modii sex, vini mensura sex, farina modii sex, triginta gallina: ab eo vero, qui fumaria viginti habet, dimidium aurei, argentum æquivalens duobus argenteis, agnus mediæ ætatis unus, hordei modii quatuor, vini mensura quatuor, gallina viginti: à vico denique decem habente fumaria, quinque argentei, agnus unus, hordei modii duo, gallina decem, quemadmodum & in veterum exactorum sigillis scriptum est.* Sed cùm temporibus Innocentii III. Constantinopoli à Latinis captâ, ut retuli in *cap. scriptum, de elect.* Sacerdotes Latini ritus Romanæ Ecclesiæ, cæremoniasque ibi intulerint, etiam decimas, cæterasque consuetudines piè observandas, ac religiosè colendas decreverunt, reluctantibus Græcis, & maxime Procerum, ac Nobilium in dignitate superbiâ. Illi enim non semel prohibuerunt hominibus suis, ne decimas penderent Romano more: eos verò angebat maxime Latinorum imperium, eo quodd Latinis cogerent Nobiles Græcos Ecclesiis restituere opes, & facultates ablatas; itaque cùm tanto tempore sese indociles præbessent, & decimarum pensionem exhorrescerent, sæpe excommunicationis merus est illis incussus. Immo cùm ad bellum adversus Michaëlitium quendam Græciæ res turbantem, & omnia ferro, igneque populantem, Proceres Achaiæ sese accingerent, non ante Dominicum corpus, & sanguinem, pacis, bellique præsidium salutare, de manibus Sacerdotum ceperunt, quàm pollicerentur se decimam in posterum more Romano sacerdotibus soluturos, nec prohibuit amplius, quominus eorum servi, homines, ac vassalli eam præstationem Ecclesiæ ministrarent. Ita elicitur ex epistola 161. apud Innocentium *lib. 1. registr. 13.* ad Archiepiscopum Larisensem, & Episcopum Citonien. ubi de Achaiæ Nobilibus sic loquitur: [Canonicos (inquit) in pontificis Ecclesiis includere non verentur excommunicatos, tam laicos, quàm clericos in sua pertinacia confovendo. Cumque dudum ad bellum contra Michaëlitium processuri recipientes corpus, & sanguinem Jesu-Christi, omnes pariter promississent, quin immò per votum obligaverint se solenne, quod de ipso prælio redituri decimas Ecclesiis suis solverent, & subditos suos, tam Græcos, quàm Latinos cogerent ad solvendum: at postmodum efficere non curarunt. Quocirca fraternitati vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus Latinos ejusmodi, ut Ecclesiis suis solvant, sicut ex communi jure, ac speciali quoque tenentur, &c. inducere procureris, ipsos ad hoc, si opus fuerit, per censuram ecclesiasticam, appellatione remota, sicut justum fuerit, compellentes.] Et certè Innocentii III. temporibus decimarum jugum Græcia magnâ ex parte receperat, ut ex ejusdem epistolis liquet, quibus multæ contentiones sedantur ortæ inter Canonicos, & Episcopum

pum de decimarum partitione. *Epist.* 44. sedatur ortum dissidium inter clericos, & Patriarcham Constantinopol. quodd nemp Patriarcha iussus à Legato Sedis Apostolicæ Cardin. Sancti Marcelli dare Canonicis quartam decimarum, per triennium eam retinisset. *Epist.* 105. lib. 1. hortatur omnes Larisensis diocesis, ut decimas ablatas Episcopis restituant. Eadem hortatione utitur *epist.* 108. eod. lib. ad Imperatorem Constantinop. cuius milites decimas Cirtensis diocesis occupabant. *Epist.* 62. lib. 4. com-

ponitur his orta inter Episcopum Nitriensem, & Abbatem de Aëgis in diocesi Cenadiensi, super quodam jure decimarum; unde, ni fallor, in presenti canone PP. respexerunt ad Latinos simul decingentes cum Græcis, qui prædia/excolenda illis locabant; unde Ecclesia decimis fraudabatur: quare iustè, & rectè in presenti statuitur, ut domini prædia sua locent illis personis, à quibus decimæ solvi consueverunt; id est, aliis fidelibus Latinis, qui semper decimas præstiterunt.

§.

**I**llæ quippe decimæ necessariò solvendæ sunt, quæ debentur ex lege divina, vel loci consuetudine approbata.

### COMMENTARIUM.

2. **C**elebris quæstio est, tam inter Theologos, quàm Canonistas, utrum decimarum obligatio sit juris naturalis, divinive, aut tantùm ecclesiastici? In qua quæstione, juris naturalis, divinique esse, docuerunt antiquiores Canonistæ, quos referunt & sequuntur Gutierrez lib. 1. *canonic.* c. 22. Azevedo in l. 1. tit. 5. lib. 1. *recopil.* n. 3. Rebuffus de decimis, q. 1. n. 11. Borellus in *summa Decis.* tit. 19. n. 1. Germonius lib. 3. de *sacror. immunit.* c. 19. Carrasco ad l. *Recopil.* c. 6. noviter Lemaître lib. 1. de decimis, c. 2. & 3. Castillo tom. 7. *controv. tit. de tertiis*, cap. 10. Dattis de *benef. scilicet* 1. cap. primo, plura Solorzano tom. 2. lib. 1. cap. 21. num. 6. Qui nituntur sequentibus fundamentis. Primò, quia decimæ debentur Deo in recognitionem supremi domini, cap. tua nobis 26. cap. cum non sit 33. hoc tit. D. Augustinus, seu quivis auctor est tractatus 20. de *reclis. Catholica controvers.* tom. 9. ibi: [Unusquisque de quali ingenio, vel artificio vivit, de ipso decimam Deo in pauperibus, vel Ecclesiis donet. Consideret quia omnia Dei sunt, per quæ vivit, sive terra, sive humana, sive semina, vel omnia, quæ sub cælo sunt, vel super cælos; & si ipse non dedisset, nihil utique haberet: nam Deus qui dignatur totum dare, decimam de suo dignatur à nobis repetere.] Quam sententiam ipse Sanctus repetit tom. 10. *serm.* 219. Sed cultum illum Deo exhiberi jus naturale dictat: ergo decimarum obligatio juris naturalis est. Secundò, nam decimæ præstantur pro alimoniis sacerdotum, cap. 3. *Malachia*, Numer. c. 18. naturalis autem ratio suadet, ut clericis spiritualia administrantibus alimenta præstentur, cap. cum secundum, ubi probavi, de *prabend.* Ergo, &c. Tertiò, quia ante legem scriptam plerique in lege naturæ decimam, vel similem fructuum partem Deo, & ejus sacerdotibus obtulerunt, ut legitur *Genesis* cap. 4. 14. & 28. quod & Gentiles solo naturæ lumine instructos observasse supra probavi in cap. 3. Deinde ex lege veteri decimas deberi sæpe repetitum legimus. *Exodi* cap. 22. & 29. *Leviti* cap. 27. Numer. c. 18. *Deuterom.* cap. 12. & supra illustravi in cap. 1. Et hanc obligationem lege evangelica firmatam fuisse, probatur ex eo, nam si hoc præceptum, ut proxime dixi, juri naturali congruit, continebitur lege divina; nam præter fidei & sacramentorum præcepta, quæ supernaturalia sunt, in nullo discrepant lex divina, & naturalis. Deinceps apud Lucam cap. 11. Dominus reprehendit Phariseos charitatis opera omittentes, his verbis: *Va vobis Scribae, & Pharisei, qui decimas mentham, & anethum, & cuminum, & reliquistis quæ graviora sunt legis, iudicii & misericordiam: hæc oportuit facere, & illa non omittere.* Et cap. 21. *Matthæi*, ibi: *Nisi abundaverit ju-*  
D.D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

*stia vestra plusquam Scribarum, &c.* Et ibi: *Reddite quæ sunt Cesaris Cesari, & quæ sunt Dei Deo.* Igitur cum decimarum præstatio fuerit à Christo Domino in lege gratiæ commendata, earum obligatio juris divini est. Tandem apertius hæc sententia firmatur, & diffinitur ab Ecclesiæ Patribus, & Conciliis, ut fecerunt D. Clem. lib. 2. *const.* c. 19. *Quæ ex decimis & primitiis secundum mandatum Dei dant, ut Dei homo consumat; voluntaria verò quæ occasione pauperum offeruntur, rectè dispense orphanis, viduis, afflictis, peregrinis, egenis.* D. Ambrosius relatus in cap. numquid eo 16. q. 4. D. Augustinus in cap. 10. 16. q. 1. Urbanus II. in cap. 2. 16. q. 2. ibi: *Decimas omnino dare Deo non negligatur, quas ipse Deus dare constituit.* Gregorius VII. relatus in cap. 1. 16. q. 7. ibi: *Oportet nos decimas, & primitias, quas jure sacerdotum esse sancimus, ab omni populo accipere, quas fideles Domino præcipiente offerunt.* Alex. III. in cap. parochianus, hoc tit. ibi: *Cum decima non ab hominibus, sed ab ipso Domino sint instituta.* Innocentius III. in cap. tua, hoc tit. *Quæ divinâ constitutione debentur.* Honorius III. in cap. fin, hoc tit. in 5. *compil.* ibi: *Cum decima sint debita Domino, quas in signum universalis domini sibi Dominus reservavit.* Ex Conciliis idem statuerunt *Matisc.* 2. *can.* 5. ibi: *Leges divina consulentes sacerdotibus, ac ministris Ecclesiarum, pro hereditaria portione omni populo præceperunt decimas fructuum suorum locis sacris præstare.* Concilium Mogunt. 1. sub Carolo, *can.* 38. *Admonemus, atque præcipimus, ut decimas Deo dari omnino non negligatur, quas Deus ipse sibi dari constituit; quia timendum est, ut quisquis Deo debitum suum abstrahit, ne forte Deus per peccatum suum auferat ei necessaria.* Concilium Tribut. *can.* 13. *Lateran.* in *presenti* 5. *Trident.* sess. 25. de *reform.* cap. 2.

Contrariam sententiam, videlicet decimarum obligationem à jure ecclesiastico tantùm provenire, docuere omnes ferè Theologi cum D. Thoma 2. 2. q. 87. art. 1. & quodlibet. 2. art. 8. Sotus lib. 9. de *justitia*, q. 4. art. 1. Castillo *advers. hæreses*, verbo *Decima*, Tostatus in cap. 23. *Matthæi*, q. 149. & recentiores Canonistæ, Covar. d. lib. 1. var. cap. 17. num. 2. Gutierrez d. cap. 21. num. 7. Moneta de *decimis*, cap. 1. q. 1. & 2. Menchaca lib. 3. *illustr.* cap. 89. Duarenus lib. 7. de *sac. eccles. ministr.* cap. 1. plures congesti à Solorzano supra, n. 45. alii à Cenedo relati ad *decret. collect.* 66. n. 13. Pro quibus sequentia faciunt fundamenta: nam ex lege divina ea tantùm tenemur servare, quæ à Christo Domino nobis præcepta sunt: sed de solvendis decimis nec in Evangelio, nec apud Apostolos ullum extat præceptum: ergo ex lege divina obligatio decimarum non provenit. Nec refragatur præceptum legis veteris; nam illud, sicut cætera præcepta ipsius legis, post legem gratiæ cessavit, cap. *translat.* ubi probavi, de *constit.* Secundò, nam quæ divini juris sunt, con-

CCC

trario

trario usu, aut Pontificis privilegio tolli, sive in parte minui non possunt, *cap. aulta 9. cap. memor 10. cap. sed 11. cap. habeat 24. q. 1. cap. proposui, de concess. prabend. cap. litteras, de restit. spol.* Sed decimarum consuetudine, & privilegio tolluntur, atque minuuntur, *cap. cum ordinem, de rescript. cap. dilecti, cap. suggestum, cap. ex parte, cap. ad audiendam, hoc sit.* unde in aliquibus regionibus non decima, sed portio minor præstatur. Concilium Turon. sub Carolo *can. 48.* & in Ecclesiæ nascentis exordio, unde Evangelii puritas maximè petenda est, qui monumenta antiquorum monasteriorum requirat, nihil frequentius invenit, quàm milites decimas monachorum Ecclesiis devovisse: igitur non ex jure divino eas debebant. Nec desunt qui ab his omnino diversam sequantur sententiam, asserendo discrimen constitui debere inter decimas prædiales, & personales: & docent, prædiales ex jure divino deberi, personales verò dumtaxat ex lege ecclesiastica: ita docuerunt Hostiensis in *summa*, *hoc sit.* Henricus Boich. in *cap. pervenit*, *hoc sit.* Felinus in *cap. causam, de rescript.* & dicit communem esse Cardinales in præsentia. Moventur ex eo; nam licet præceptum morale legis veteris inveniatur de decimis prædialibus, non verò reperitur de personalibus: ergo ex jure tantum ecclesiastico earum obligatio descendit. Eos sequitur noviter Nicolaus Lemastre de *decimis c. 2. & 3.* & defendit decimas prædiales omnino provenire à jure divino, tam quoad substantiam, quàm quoad quotam: decimas verò personales tantum juris ecclesiastici esse. Diversam opinionem alii sequuntur asserentes, in decimis duo esse discernenda, videlicet substantiam, hoc est obligationem alendi ministros Ecclesiæ, & taxationem, quotam, seu quantitatem decimarum. Quoad substantiam aiunt, decimas provenire à jure naturali, & divino; quoad quotam tamen, seu quantitatis taxationem, à jure ecclesiastico originem ducere. Ita docuerunt Suarez *d. tract. de decimis, c. 9. num. 10.* Covar. *d. c. 17. n. 2.* Azor *1. p. Instit. lib. 7. cap. 13.* Fagundez in *5. præcept. Eccles. lib. 1. c. 1.* Lessius *lib. 2. de iust. c. 59. dub. 1.* Barbosa *d. c. 18. de offic. parochi,* Hunnius in *Encyclop. d. tract. de decim. cap. 1.*

In qua opinionum varietate veriorē credo D. Thomæ sententiam, videlicet decimas non deberi ex jure divino à Christo Domino promulgato, quod propriè jus divinum est: quā recentia non obstant contraria fundamenta prioris sententiæ. Non primum ex testimoniis veteris Testamenti; fatemur enim sub synagoga fuisse decimas debitas ex jure divino; sed illud jus jam cessavit, quare inde argumentum deduci non potest; quia nunc non pro-

batur esse aliquid de jure divino ex eo, quod olim fuisset, ut optimè probat Tostatus *ubi supra*, maximè quia præceptum de decimis, ut decimæ fuerunt à Deo tam specialiter constitutæ, non potuit esse morale, sed ad summum judiciale, vel forsan ceremoniale, quæ jam cessarunt. Ergo prout tale fuit, cessavit etiam. Rursus in quantum fuit morale, vel naturale, fuit quatenus respiciebat compensationem debitam pro labore ministrorum deservientium templo: sed in hoc conceptu non potuit decima deberi magis quàm vigesima, aut quinquagesima; nec magis deberi de fructibus, quàm de aliis obventionibus, aut emolumentis: ergo nec ut præceptum morale debuit reputari. Nec obstant Christi Domini verba apud Matthæum *cap. 23.* Lucam *c. 11.* quia in illis nihil asseruit constituendo obligationem solvendi decimas, sed tantum arguebat Judæos, qui sub lege veteri vivebant, & tenebantur etiam de illis oleribus decimare; quia in minimis erant seduli, ut sancti viderentur, & in maximis interioribus deficiebant, idè dixit Dominus loquens de decimatione: *Hac oportuit facere*; nempe de præterito, & sub lege veteri; non tamen dixit, *oportet*, quod verbum posset importare præceptum, cum de præsentia sit, & futurum respiciat: ita Tostatus *d. q. 149.* Nec obstant textus in *d. c. parochiano*, & alii *supra* expens, nam in eis tantum dicitur, decimas fuisse institutas jure divino, quod færemur de sua prima institutione à Deo facta populo Hebræico: unde deducunt Ecclesiæ PP. in illis auctoritatibus decimas deberi, quasi dicant, quia illi populo indictæ fuerunt decimæ ad sustentationem ministrorum per summum Deum, qui est optimæ ordinationis optimus artifex, constat & justè ab Ecclesia imperari, non exorbitanter; & in Ecclesia esse potestatem eas percipiendi: ergo ab institutione antiqua Dei descendit ad præceptum ecclesiasticum, ex quo D. Thomas *quodlib. 2. art. 8. & quodlib. 6. art. 10. & d. q. 87. art. 1.* deducit, hujusmodi quotam augeri posse, vel minui, si ratio urgeat: non ergo dicendum est, decimas quantum ad substantiam esse de jure divino, & in prædictis juribus decimas dici debitas de jure divino, ex duplici causa, & utraque non impropria. Prima, quia olim de jure divino debebantur, à quo Ecclesia exemplum sumpsit: secunda, quia præbere stipendium ministris Dei juris naturalis est, ex traditis in *c. cum secundum, de prabend.* quod appellatur etiam divinum, quia versatur circa rem divinam, ut egregiè docet Covar. *lib. 1. var. cap. 17.* ad cujus mentem reducendi sunt qui postea scripserunt, quorum longum agmen referunt Barbosa *de jure Eccles. lib. 3. cap. 16. n. 2.* Solorzano *d. cap. 21. ex n. 44.* Valenzuela *conf. 114.*

## CAPUT XXXIII.

Idem 2 in eodem.

Cum non sit in homine, quod semen ferenti reddat, vel respondeat, quoniam juxta verbum Apostoli, neque qui plantat est aliquid, nec qui rigat, sed qui incrementum dat Deus; ipsum quidem mortificato semine plurimum fructum affert, nimis avarè quidam in decimis defraudare nituntur, census, & tributa, quæ interdum indecimata prætereunt, de frugibus primitus deducentes. Cum autem in signum universalis dominii quasi quodam titulo speciali sibi Dominus decimas reservaverit: Nos & Ecclesiarum dispendiis, & animarum periculis obviare volentes, statuimus, ut in prærogativam dominii generalis exactionem tributorum & censuum præcedat solutio decimarum: vel saltem hi, ad quos census & tributa indecimata pervenerint (quoniam res cum onere suo transit) ea per cens. eccl. decimare cogantur Ecclesiis, quibus de jure debentur.

NOTÆ.



NOTÆ.

**I**n eodem.] Concilio videlicet generali Lateran.

sub Innocentio III. *can. 54.* ubi reperitur canon hic : & in quarta collectione *sub hoc tit. cap. 6.* & textum hunc exposui *suprà in cap. 26.*

C A P U T XXXIV.

Idem in a eodem.

**N**uper Abbates Cisterciens. Ordinis in generali Capitulo congregari ad commonitionem nostram providè statuerunt, ne de cætero Fratres ipsius Ordinis emanant possessiones, de quibus decimæ debeantur Ecclesiis, nisi fortè pro monasteriis de novo fundatis ; & si tales possessiones eis fuerint piâ fidelium devotione collatæ, aut emptæ pro monasteriis de novo fundatis, committantur aliis excolendæ, à quibus Ecclesiis decimæ persolvantur. Ne occasione privilegiorum suorum Ecclesiæ ulterius prægraventur, decernimus, ut de alienis terris, & amodò acquirendis, etsi eas propriis manibus, aut sumptibus excoluerint, decimas persolvant Ecclesiis, quibus ratione prædiorum antea solvebantur, nisi cum ipsis Ecclesiis aliter duxerint componendum. Nos ergo statutum gratum, & ratum habentes, hoc ipsum ad alios regulares, qui gaudent similibus privilegiis, extendi volumus, & mandamus, ut Ecclesiarum Prælati promptiores, & efficaciores existant ad exhibendum eis de suis malefactoribus justitiæ complementum, ut eorum privilegia diligentius, & perfectius valeant observare.

NOTÆ.

**I.** **E**odem.] Concilio videlicet Lateran. *can. 55.* sub Innocentio III. celebrato, ubi habetur præsens textus, & in quarta collectione *sub hoc tit. c. 7.* Casus autem, seu causa hujus constitutionis ita contigit. Cum monachi Cistercienses anno 1213. Capitulum generale celebrarent sub Arnaldo II. in eo recitatz fuerunt Pontificis litteræ super querelis ad eum delatis per diversos Episcopos, præcipuè per Quinqueecclesiensem : quibus litteris Pontifex commonebat ipsos Cistercienses, immò comminabat abolitionem privilegii illis concessi super exemptione decimarum, ut constat ex epistola 85. ipsius Pontificis, *lib. 16.* ubi ita illis rescribit : [ Venerabilis frater noster Quinqueecclesiensis Episcopus nobis intimare curavit, quod vos extendentes ad lucra turpia manus vestras, multitudinem emitis vinearum, de quibus sibi, vel Ecclesiæ suæ diocesis decimæ solvi solent; quarum vinum licet nequaquam in usus vestros expendatis, sed vendendum faciatis ad alias provincias deportari, decimas tamen sibi, vel ipsis Ecclesiis subtrahitis ex iisdem. Cum igitur ex hoc Ordini vestro plurimum detrahat, universitati vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus ab iis de cætero taliter desistatis, quod materia scandali auferatur, & super hoc de vobis clamor ad nos ulterius non ascendar, scientes vobis esse meritò formidandum, ne propter clamores hujusmodi sacrum Concilium auctore Domino in proximo celebrandum privilegia vestra coarctanda provideat, vel etiam revocanda, cum privilegium mereatur amittere, qui concessâ sibi abutitur libertate. Datum Laterani x 11. Kalend. Junii, Pontif. nostri anno xvi. ] Lectis hujusmodi litteris Cistercienses statuerunt, modum esse ponendum libertati, sicut & avaritiæ ; præscripseruntque decimas esse solvendas ex cunctis prædiis, quæ deinceps acquirerent, sive pretio emptæ essent, sive fidelium largitione donata, & omnia ea, aut respuenda esse, aut decimas ipsos soluturos : refert Manrique *tom. 4. annal. Cisterc. anno 1213. cap. 12.* Cujus constitutionis Capituli generalis Cisterc. meminit Innocentius III. *in præsentis,* & ita D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

tuit, prædictam moderationem esse observandam, non solum ab ipsis Cisterciensibus, verum & ab aliis æquale privilegium exemptionis habentibus. Verba hujus textus refert Manrique *d. lto tom. 4. anno 1213. cap. 12.* & anno 1215. *cap. 5. n. 6.*

COMMENTARIUM.

**C**um in præsentis textus modus imponatur privilegiis exemptionis à solutione decimarum diversis monachorum Ordinibus concessis, ita ut de prædiis noviter acquisitis decimas ipsi exempti legitimis parochis exsolvant ; & postea plura alia privilegia circa eandem exemptionem ipsi monachi, & alii Religiosi à Sede Apostolica impetraverint, vulgò quæri solet, an in similibus privilegiis debeat fieri expressa mentio, & derogatio hujus textus ? Et expressam ejus derogationem desiderari docuerunt plures, quos sequitur Barbosa in præsentis, *num. 1.* & *de jure Eccles. lib. 3. cap. 26. num. 37.* Noguerol *alleg. 39. n. 24.* Gutierrez *lib. 2. canonic. c. 21. n. 136.* Rota apud Tamburinum *tom. 3. de jure Abbatiss. decis. 94.* Larrea *alleg. 58. n. 2.* Solorzano *tom. 2. lib. 3. cap. 21.* Qui moventur ex eo, quia cum præsens constitutio Concilii generalis sit, debet fieri ejus expressa derogatio, juxta communem sententiam, quam tuentur plures, quos referunt, & sequuntur Balboa *in c. 1. de judiciis, num. 3.* Barbosa *ad Concil. Trid. sess. 1. c. 1.* Fragoso *de regim. Christ. Resp. p. 1. lib. 1. disp. 1. §. 7.* Sed contrarium, & rectius, docuerunt Menochius *consil. 196. n. 9.* Rota apud Cavalierium *decis. 430.* & apud Seraphinum *dec. 331.* Frances *1. p. decis. 764.* Marquellanus *de commiss. 2. p. pag. 424.* Nam verius est, etiam constitutionis conciliaris necessariam non esse expressam, & specialem derogationem ; sed sufficere clausulam illam generalem, *non obstantibus, & cætera,* ut docent plures congesti à Barbosa *de clausulis, clausul. 82.* Basilus *de matrim. lib. 8. c. 17. §. 2. n. 19.* unde etsi præsens constitutio esset conciliaris, quod negandum est, juxta tradita *in c. 1. de summa Trinit.* non desideraretur ejus specialis derogatio, licet in nonnullis privilegiis ad majorem securitatem eam clausulam derogatoriam hujus textus adjectam legerim.

CCC 4

CAPUT

## CAPUT XXXV.

Gregorius IX.

**I**nterdicimus universis personis ecclesiasticis, ut decimas detentas à Laicis, ad alienas Ecclesias pertinentes, in pignus recipere ab eisdem laicis non præsumant.

## NOTÆ.

1. **G**regorius IX.] Qui motu proprio præsentem edidit constitutionem, intendens decimas à laicis occupatas virtute infeudationis Pontificiæ facilius recuperari; nam cum laici eas præscribere nequirent, *cap. causam qua 7. de præscript.* Ecclesiastici vero possint, idcirco facilius Ecclesia poterat eas à laicis recuperare. Quæ fuit etiam ratio tex-

tus in *cap. in Lateranensi 32. de præbend. cap. cum Apostolica, de his que sunt à Prelat. cap. cum & plantare 3. de privil.* Ideoque prohibet Gregorius decimas pignori dari sub spe redemptionis; quod plerumque fiebat à monachis, & personis, qui eas obtinere non poterant, ut probavi supra in *cap. quisquis, de elect.* pro expositione textus in *c. 1. de consuetudinibus*: & præsens commentarium petendum est ex adductis supra in *cap. prohibemus.*



## TITULUS XXXI.

De Regularibus transeuntibus ad religionem.

## CAPUT I.

Ex Concilio Mogunt.

**D**E clericis hoc statuimus, ut ii, qui hactenus inventi sunt, siue in canonico, siue in monachico ordine tonsurati sine eorum voluntate, si liberi sunt, ut ita permaneant: & deinceps cavendum, ut nullus tonsdeatur sine legitima ætate, spontaneaue voluntate, vel cum licentia domini sui.

## NOTÆ.

1. **M**ogunt.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* & verba hujus textus reperiuntur in ipso Concilio Moguntino temporibus Caroli Magni celebrato anno 813. ab Hildebaldo, quem Galli vocant magnum Eleemosynarium, qui fuit Archicapellanus Imperatoris: unde in principio ipsius Concilii pro Archiepiscopo, legit Archicapellano Filescus in *cap. 9. circa finem, de offic. Ordin.* Hæc Synodus celebrata fuit tempore Ricolphi Archiepiscopi Moguntini, die 1x. Junii, anno 813. in claustrò Basilicæ S. Albani, pro reformatione status Ecclesiastici, ut probat Severinus Binius in *notis ad dictum Concilium.* Ex cujus Concilii canone 23. ita restituo præsentis textus litteram, prout jacet in editione Binii.

2. **Si liberi sunt.**] Id est non servi, ita tonsurati; nam si servi absque propria voluntate, simulque licentia domini sui tonsurati erant, propriis dominis reddebantur, quia absque eorum manumissione ad ordinem clericalem, seu statum monasticum promoveri non debebant, ut latè probavi in *cap. 1. de servis non ordin.*

3. **Tondeatur.**] De tonsura clericali, & ejus origine egi in *cap. si quis ex clericis, de vita & honest. cleric.* quare tantum de tonsura monachorum in præsentia agendum est. Et constat, jam à primis Ecclesiæ sæculis in usu fuisse monasticam tonsuram. Unde dum

Dionysius describit ritus, cum quibus suo sæculo ad statum monachorum admittebantur candidati, *part. 2. hierarch. c. 6.* ait: *Moris fuisse post omnium abrenunciationem signi crucis cõsignatione à sacerdote tonderi cum invocatione Trinitatis, ac tunc demum veste nova indui.* D. August. *epist. 147.* *Per coronam nostram nos adjurant vestri; per coronam vestram vos adjurant nostri.* Et in Concil. Nicæn. ita cavetur: *Monachi alia habeant indumenta. & mores, quàm habent laici, ac caput tondeant in modum corona.* Concil. Tolet. 4. *can. 17.* ibi: *Nullus sub religionis habitu attousus.* Et *can. 55.* ibi: *Non aliter & hi, qui de tonsa fuerunt à parentibus, aut sponte sua.* Epiphanius *heresi 80.* Beda *lib. 5. de gest. Angl. c. 22.* D. Gregorius *lib. 9. registr. epist. 44.* *Volumus ut maritum suum illi, etiamsi tonsuratus est, reddere omni debeat excusatione cessante.* Beda in *Martyr. die xviii. Kalend. Febr.* ibi: *Coma deposita à monachorum pater extitit.* Idem *Kalend. Maii:* *Coma deposita religionis habitum suscepit.* Socrates *lib. 3. c. 1.* de Juliano Apostata ait, ipsum ab ipsa cute vitam monasticam simulasse: olimque monachis totum caput tondebatur, ut videre est in Theoria S. Germani Episcopi CP. Postea Græci attousi fuerunt in modum crucis, ut liquet ex Græcorum Euchologio. Hodie qui choro deputati sunt, toto capite tódentur, excepto inferiori capillorum circulo, juxta antiquam formam clericorum, quæ statuitur in Conc. Tolet. 4. *can. 46.* Aquilgr. sub Ludov. *c. 1.* ex D. Isidoro *lib. 2. de Eccl. offic. c. 4.* Greg. Turon. in *vita Patrum, c. 57.* Varias hujus rasuræ causas afferunt

afferunt Renatus Labarr. ad calicem lib. Tertul. de corona militis, Prosper Stellarius in opere de Corona, & rasiis: ex quibus communes cum clericis illustavi in cap. si quis ex clericis. Optimam rationem adducit D. Hieron. relatus in cap. duo sunt, 12. q. 1. ex eo, quia per talem attonsiorem religiosos, omnium rerum secularium curam deposuisse credatur. Facit Ivo Carnot. sermone de sacror. ordin. excel. Si paupertatem, & humilitatem, quam praefert habitus corporis, & figura capitis, ut corde non habetis, timor ne cum hypocritis sit pars vestra, & spes vestra ab aeterna mercede sit vacua, qui non ut clerici, sed ut accephali in clericali militia sola quaritis lucra temporalia. Ad hoc quidem capillos in modum corona in summitate capitis redditis, ut & regnum spirituale, quo ceteris praeminetis, tali figura ostendatis, & cura mortalis illecebras frequenter redeuntes sic ampuetis de corde, sicut crines frequenter resurgentes abraditis de capite. Alia etiam rasura ratio peti potest ex veteri ritu deponendi capillos olim in mari tempore procellae, de quo prisco usu videndus Ferdinandus à Cordoua in multiplici Didasc. cap. 22. Similiter enim religiosi fugientes à tempestate, in portu religionis se recipientes, dimittunt capillos in saeculi maris procellis. Alium affinem ritum antiquum, quo capilli monacho refecti consecrabantur, refert Sanctus Aurelianus in cap. 4. sua regula, ibi: Si quis laicus tonsurandus est, de capillis illius in confessionem mittatur, ut ei in testimonium sit, hoc est, ut id sit monumentum, ac symbolum consecrationis, quā se Deo addixit. Confessionem in eo textu accipit Theophilus in Hiparcho, sive de Religioso negotiatore, pro loco, in quo conditum jacebat alicujus Martyris corpus, quod intelligo non tantum de communi loco, sive sacello, in quo sanctum corpus jacet; sed etiam de loco proprio, puta capsa, quā reliquiae concludebantur; nam eam quoque aliquando confessionis nomine donatam legimus, ut apud Anastasium Biblioth. in vita Hilarii, cum ait, eum Pontificem construxisse ex argento confessionem S. Joannis Baptistae, pensantem libras centum; quod nemo de templo, vel de sacello accipiat, sed tantum de capsella, seu tabernaculo. Manet ergo, jam à primis saeculis monachos attonfos fuisse; unde detonsus pro monacho, crebrum est apud veteres, & notavit Alemanus ad histor. arcan. Procop. beneque confirmatur ex eo, quod Sanctus Augustinus monachos comatos, atque crinitos, non attonfos ceterorum more, habet promonstris. Probant antiquitatem hujus sacri ritus contra centuriatores, qui centur. 4. cap. 6. pag. 467. ut superstitiosam, & sacrae Scripturae contrariam tonsuram monachorum improbarunt, Bellarminus tom. 1. controu. lib. 1. cap. 4. Lindembrog. in Glossar. verbo Comam deponere, Hurtado de vero martyr. tract. penult. resol. 6. §. 13. fol. 405. Zerda in advers. cap. 42. n. 12. Saujay in Panopl. cleric. part. 1. lib. 1. Alemanus ad Procopium, pag. 6. linea 5. Loaysas in can. 6. Concilio Tolet. 6. Coriolanus in breviario, anno 167. Baronius anno 57. & 58. n. 54. Jodoc. Coccius lib. 4. thesaur. fidei Cathol. art. 8. Hæphtenus lib. 5. disquis. monast. tract. 9. Menardus in notis ad concord. regul. cap. 14. §. 10. Bravo ad regulam D. Benedicti, cap. 1. n. 22. Hallierius de sacris elect. in apparat. de consura cleric.

4. Circa attonsiorem verò virginum Deo dicatarum non ita liquet; nam etiam crinibus dimissis eas consecrari, constat ex Optato Milevit. lib. 6. qui increpans Donatistas ait: Spirituali sponso crinem solverant, jam caelestes celebraverant nuptias. Quid est quod iterum crinem solvere eas coegistis? D. Hieronymus epist. 48. ibi: Moris est in Aegypto, & Syria monasteriis, ut tam virgo, quam vidua, qua se Deo vova-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

rit, & saeculo renunciantes, omnes delicias saeculi concu-  
caverint, crinem monasteriorum matribus offerant disse-  
candum, non insecto postea, contra Apostoli voluntatem  
insectura capite, sed ligato pariter & velato. Quod &  
de Taboniotitis refert Palladius: immò & Vesta-  
les, auctore Plinio lib. 16. cap. 14. incisos capillos  
ad arborem Lothos suspendebant, quæ capillaris  
arbor idcirco à Festo dicitur: notatunt Landme-  
ter. lib. 1. de veteri mon. cap. 13. Raderus in Mar-  
tialem lib. 6. epigram. 17. Prosperus Stellarius lib. 1.  
de coronis, cap. 6. pag. 25. Hinestrofa in diatrib. de  
barba & coma, p. 1. num. 21. Acuña in cap. prohibe-  
re, 23. dist. num. 5. Semel tamen tonsæ Vestales in  
ingressu, postea alebant comam, ut notavi Li-  
pius de Vestalibus, cap. 12. Econtra verò virgines  
Deo devotas comam deponere non debere, statui-  
tur in can. 16. Concilio Gangrensi. relato in cap. quacun-  
que, 30. dist. ubi cavetur, ut si qua mulier propter  
eam, quæ vocatur exercitatio, id est ob vitam mo-  
nasticam, tondeat comam, excommunicetur: &  
in l. nulla 27. §. femina, C. Theod. de Episcop. & cler.  
ita Imperatores sanxerunt: Femina, qua crinem suum  
contra divinas, humanasque leges instructu persuase pro-  
fessionis absciderint, ab Ecclesia foribus arceatur. Non  
illud fas sit sacras adire mysteria, nec ullis supplicationi-  
bus mereantur veneranda omnibus altaria frequentare;  
ad id quidem, ut Episcopi, si tonsa capite feminam introi-  
re permiserint, de j. etiam loco etiam ipse cum hujusmodi con-  
tubernis arceatur; ac non modò si fieri suaserit, verum  
etiam si hoc ab aliquibus exequi, factum denique esse qua-  
cumque ratione compererit, nihil sibi imelligat opus iri.  
Sed verius credo, non fuisse omnibus Ecclesiis in  
tondendis virginum crinibus eundem usum, nec  
ubique fuisse sanctimonialibus comam abscissam,  
ut post Baronium anno 57. n. 92. & in Martyrol. die  
20. Septembr. notarunt Hæphtenus d. tr. 9. disquis. 6.  
per tot. Pater Serlogus in Cantica, tom. 3. vestig. 28. c. 4.  
sect. 1. n. 6. Savarus in not. ad Sidon. lib. 5. epist. 13. Fe-  
loaga in c. 1. de his qua vi. ration. 2. r. 15. Nec obstat  
textus in d. c. quicumque: cujus interpretatio facilis  
est, si veram ipsius canonis causam, seu historiam  
petamus. Increpant enim PP. Concilio Gangr. in eo  
canone quasdam foeminas hæreticas, quæ stathii  
Sebasteni fraudibus captæ, prætextu pietatis mari-  
tos relinquebant, & exuto-crinibus capite, & foe-  
mineis vestibus, corpore habitum inducunt viri-  
lem, de quibus agunt Landmeter. d. c. 13. Zerda in  
advers. r. 133. Exagitant ergo PP. in prædicto casu  
similes foeminas, metuentes ne comam deponerent  
simulatione pietatis, non quia ex vera religione in  
sanctimonialibus abscissio illa comæ improbetur,  
ut latè docent pro ipsius textus expositione Acuña  
ibi, Avendaño de metu lib. 2. c. 43. Feloga in d. cap. 1.  
de his qua vi. Savarus, & Baron. ubi proxime, Vivar. de  
veteri mon. tom. 2. fol. 55. Nec refragatur textus in d.  
l. nulli; nam Imperatores in eo textu non loquun-  
tur de virginibus sacris, quæ intra septa monaste-  
rii debebant; sed de his quæ saeculo renunciantes,  
manebant adhuc in eo, & tanquam devotæ mona-  
steriis, tamen non inclusæ, comam deponebant:  
quod fieri de cætero Imperatores prohibuerunt ex  
speciali causa, quam referunt Sozomenus lib. 7.  
cap. 16. Soetates lib. 2. c. 43. Niceph. Callixtus lib. 9.  
cap. 16. & ex eis Baronius anno 399. docuerunt  
Coriolanus in breviario, anno 135. Menardus in no-  
tis ad lib. Sacram. D. Gregorii, fol. 213. Bobius in  
Roma Subter. lib. 4. tom. 2. c. 37. etsi aliter textum  
illum accipiat I. Gothofredus in ejus comment.

4. Aetate.] De legitima ætate ad ordines egi in  
cap. vel non est, de aetate & qualis. De ætate verò ad  
professionem monasticam emittendam agemus in-  
frà, in cap. quia in insulis.



6. *Vel cum licentia.* ] Licet ut servi sacris ordinibus initiarentur, non solum licentia domini, verum plena manumissio desideretur, ut probavi in cap. 1. de servis non ordin. ut tamen in monasterio admittantur sufficit domini licentia, l. servi 3. leg. jubemus, authentic. verum, C. de Episcop. & cleric. Novel. 5. de monachis. Illustrat P. Faber lib. 3. semestr. cap. 17. ad finem. Si autem dominus servum monasterio tradidit, ipse à monasterio discedere non potest, cap. 2. de condic. apposit. unde rectè Patres in presenti disjunctivè statuerunt, quod nullus tondetur absque spontanea voluntate, si liber sit; si verò servus, cum Domini licentia, quæ olim sufficiebat, ut monachus fieret.

## COMMENTARIUM.

7. **CONCLUSIO** **TRADITUR** **ET PROBATUR.** EX hoc Concilii Mogunt. canone sequens deducitur disputanda assertio: Nullus tonderi debet nisi spontanea voluntate. Probant eam textus in cap. puella 20. q. 2. cap. firma, cap. finali 20. quest. 3. cap. vidua 4. ibi: Sponsus, hoc tu. Concilium Aurel. 3. can. 7. Episcopus qui invitum, aut reclamantem presumptis ordinare, annali penitentia subditus Missas facere non presumat. Nicolaus Papa ad consult. Bulgar. cap. 87. Monachi cum habitum induere, ac vitam remotam ducere non nisi à spontanea divinitus exigantur; inde quisquis vim intulerit alicui, ut monachicum habitum, & vitam remotiorem, quam non optavit, nec elegit, assumat, is tanquam violans, peccatum evadere non valet: & quoniam quod agitur, ex accipientis voto non venit, nec accipiens religiosum habitum inde mercedem habet, nec inferens crudelitatis sue iudicio carebit. Et cap. 1. de his qua vi. D. Gregorius lib. 1. epist. 19. & lib. 2. indict. 10. epist. 16. Symmachus Papa relatus in cap. ubi ista, 74. dist. Leo, & Majoranus Imperatores in l. edua, C. Theodos. ne quis invitum cler. ordin. ibi: Quia quavis sanctum oris, ut volentibus patitur imponi, ita ab invitis jubemus arceri; nonnullorum enim persuasio sacerdotum reluctanteribus onus istud imponit, ut improbitas mentis violentia intercedentis offensâ ad odium pia religionis instituat. Ergo licentiam hujus presumptionis excludimus, ut si quisquam probatus fuerit vi coactus sub contumelia publica clericatus officium successisse, spontaneis accusatoribus, vel si ipse voluerit allegare perperam licentiam, commodemus apud iudices competentes huiusmodi admissa damnare. Trident. sess. 25. de reformat. cap. 18. Illustrant ultra congestos à Barbosa in presenti, Hallierius de sacris elect. sess. 5. cap. 1. pag. 200. Suarez tom. 2. de relig. lib. 6. cap. 3. Vighell. in meth. jur. can. fol. 255. Avendaño de metu, lib. 2. cap. 10. n. 25. Barbosa lib. 1. juris Eccles. cap. 43. num. 38. plures relati à Feloga in cap. 1. de his qua vi, Osualdus lib. 15. Donelli, cap. 38. lictera G. Antonius Augustinus in epis. juris, lib. 9. tit. 4. Peytinis, Tamburinus, & alii relati à Hieronymo Garcia tom. 1. polit. regul. tract. 2. dub. 3.

8. **IMPUGNATUR** **TRADITUR** **ASSERTIO.** Sed hæc assertio ita illustrata difficilis valde est, live referatur ad monachos, live ad clericos; nam in pluribus Ecclesiarum canonibus legimus reos majorum scelerum in monasteria detrudi, ibique veros monachos fieri. Concilium Tolet. 8. can. 5. ubi de his ita statuitur: Monasticum disciplinam manere subiectum. Et canon. 6. ibi: Hic qui ordinationem suam ignorat, omnino abjiciendus est, & arctâ penitentia in monasterio mittendus, ut omnibus diebus vita sua in luctu, & fletu sub monastico habitu converteretur. Matiscon. 3. can. 16. Trudi in cenobiis, & ibi usque ad extremum vita permanere. Idem probatur ex Urbano II. relato in cap. mandamus 19. quest. 3. & transcripto ab Innocentio III. in cap. intellexi-

mus, de atate & qualis. in illis verbis: Ne quis canonicus Regularis professus, nisi (quod absit) publice lapsus fuerit, monachus efficiatur. Ergo si lapsus fuerit, & in monasterium detrudatur, verè monachus efficitur. Idem colligitur ex cap. admonere, 33. quest. 3. Et in monasteriis detrudos ob aliqua scelera, verè monachos remanere, nervosè defendit Hallierius lib. 3. de Hierarch. Eccles. art. 4. §. 7. Igitur quia absque spontanea voluntate potest quis tonderi, monachusque fieri. Si ad clericos referatur præsens canon, difficilior est; siquidem nihil ita obvium in sacris Ecclesiarum canonibus, & historiis, quàm invitos ad factos Ordines, immò ad dignitatum culmen, Episcopatum videlicet, promoveri. D. Augustinus epist. 104. ad Donatum, ait: Multi ne Episcopatum suscipiant, tenentur inviti, perducuntur, includuntur, custodiuntur, patiuntur quæ nolunt. Unde tot exempla legimus eorum, qui per vim, & reluctantes ordinati sunt, ex quibus aliqua referam. D. enim Marcus pollicem sibi truncavit, ut sacerdotium devitaret, teste D. Hieronymo in prolog. super Marcum. Ammonius monachus aures sibi præscidit, ne sacris initiaretur ordinibus, ut referunt Socrates lib. 4. cap. 18. Petrus Blesensis epist. 23. & 35. alii plures è latebris, & silvarum speluncis revocati fuerunt, ut coacti in Episcopos ordinarentur. De D. Cyptiano id refert Pontius in ejus vita: de Athanasio Sozomenus lib. 2. cap. 16. de Gregorio Nazianz. ipse refert orat. 1. apologet. 7. de Gregorio Magno Joannes Diaconus in ejus vita: de Chrysost. ipse lib. 1. de de sacerdot. cap. 3. & ut alios omitam, quos refert Hallierius de sacris elect. dista sess. 5. cap. 1. §. 4. referam tantum ordinationes SS. Pauliniani fratris D. Hieronymi, & Paulini. Primam narrat Epiphanius epist. ad Joannem Hierosolym. extat inter epistolas D. Hieronymi ordine 60. his verbis: Cum igitur celebraretur collecta in Ecclesia villa, quæ est juxta monasterium nostrum, ignorantem eum, & nullam penitus habentem suspicionem, per multos Diaconos apprehendi iussimus, & teneri os ejus, ne fortè liberari se cupiens, adjuraret nos per nomen Christi; & primam Diaconum ordinavimus, proponentes ei timorem Dei, & compellentes, ut ministraret: valde quippe obmutabatur, indignum se esse constans. Vix ergo compulsum eum, & persuadere potuimus testimonio Scripturarum, & propositione mandatorum Dei: & cum ministraret in sanctis sacrificiis, rursus eum ingenti difficultate tanto ore ejus ordinavimus presbyterum. Ordinationem S. Paulini ipse refert epist. 6. ad Severum, in hæc verba: Die Domini, quo nasci carne dignatus est, repentina vi à multitudine corruptum, & presbyteratum initiatum invitum, eâ tamen condicione in Barthinonensi Ecclesia consecrari adactum, ut ipsi Ecclesia non alligaretur, in sacerdotium tantum Domini, non etiam in locum Ecclesie dedicatum. Igitur invitum, & omnino renuens potest quis tonderi, & in clericum ordinari: & in Concilio Cathag. relato à Gratiano in cap. si qui, cap. placuit, cap. consuluit, 74. dist. potestas datur Episcopis, ut clericos etiam renitentes ad altiores gradus promoveant: igitur à peritia canonica alienum non est, ut clerici inviti ordinentur.

Quâ difficultate sic fulcitâ non obstante, vera est præsens constitutio, cujus ratio, omissis quæ de vi, & metu adduxi in cap. 1. de his qua vi, ex eo provenit: nam cum votum metu gravi factum nullum sit ipso jure, ut probavi in d. cap. 1. & tam in susceptione sacri ordinis, quàm tonsuræ monasticæ votum castitatis emittatur, ut probavi in c. 1. de cleric. conjug. idèd nemo invitum, & contra propriam voluntatem tonderi debet: quare PP. Con-

9. **TRADITUR** **RATIO** **DISCERNENDI.**

cilii

cilii Trident. magnopere curarunt, ut circa ingressum monasterii nullus metus, immò nec ulla persuasio adhibeatur, quæ metum incutere possit, excommunicatione infligenda in eos, qui contra fecerint, sess. 25. de regul. cap. 18. & in capite sequenti statuitur, ut liceat intra quinquennium proclamare contra propriam professionem per vim emissam: quod decretum post alios exponunt latè Avendaño de metn. lib. 2. cap. 10. ex num. 38. Garcia dicto tome 1. polie regul. tract. 2. dub. 3. facit etiam, nam gratum nequit esse Deo sacrificium illius, qui renuens illi dicatur, & contra voluntatem offerret: unde apud ipsos Gentiles victimæ offerendæ ducebantur, non trahebantur. Cicero lib. 1. de divinaz. Cùm censor populum lustraret, qui bonis nominibus ducerent, eligebantur. Suetonius cap. 59. Nonnulli Patrum fam. testamento caverunt, ut ab heredibus suis pralato titulo victima in Capitolium ducerentur. Plinius lib. 28. cap. 2. Cur publicis lustris etiam nomina victimas ducentium prospera legimus. Agellius lib. 4. cap. 6. Si primis hostiis litatum non erat, aliæ post easdem ductæ hostiæ cædebantur. Julius Obsequens lib. de prodigiis: Taurus cùm ad immolationem duceretur, ob hæc ipsa corruit. Ovidius eleg. 12. lib. 3. Amor.

Ducuntur rura populo plaudente iuvenca.  
Et Stat. Papin. lib. 4. Thebaid.

— armentaque sisti  
Atta monet: quacunque gregum pulcherrima  
cervix  
Ducitur.

Virgilius lib. 2. Georgis.

Et ductus cornu stabis sacer hircus ad aram.  
Quorum verborum proprietatem non modò Servius notat, verum etiam Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 5. cuius ipsa verba apponam: Observatum est à sacrificantibus, ut si hostia, qua ad aras duceretur, fuisset vehementius reluctata, ostendissetque se invitam altaribus admoveri, amoveretur; quia invito Deo offerri eam putabant: qua verò steterisset oblata, hanc volens Numini dari existimabant. Plinius lib. 8. natur. cap. 45. Hoc quoque notatum, vitulos ad aras humeris hominis allatos non ferè litare, sicut nec claudicantem, nec alienâ hostiâ Deos placari, nec trahente se ab aris. Proinde Suetonius in Julio, cap. 59. ut Cæsarem ne religione quidem ulla à quoquam incepto unquam abstergitum, vel retardatum ostenderet, exempli causâ subiecit, eum, licet immolanti aufugisset hostia, protectionem adversus Scipionem, & Jubam non distulisse. Etenim tristis portenti loco habitum, si aut hostia ab ara profugisset, aut percussa mugitus reddidisset, aut in aliam partem corporis, quam oporteret, cecidisset. Festus in verbo Placularia auspicia, tradit: quod ex subjunctis testimoniis perspicuè apparet. Livius lib. 21. de Flaminio Coll. Paucos post diem Magistratum iniit, immolantique ei vitulus cum ictus è manibus sacrificantium sese proripisset, multos circumstantes cruore respersit. Fuga procul etiam major, apud ignaros quid trepidaretur, & concursatio fuit: id à plerisque in omen magni terroris acceptum. Plinius lib. 8. cap. 45. Nec claudicante, nec alienâ hostiâ Deos placari, nec trahente se ab aris. Unde nihil faustum, felixque, si hostia traheretur invita, aut profuga retraheretur; immò dirum omen, si mugitum dedisset, aut vocem flebilem emisisset. Silius Italicus lib. 5.

Nec rauco taurum cessavit flebile ad aras  
Immugire sono.

Ita etiam qui infantes Saturno immolabant, eos blanditiis demulcebant, ne quid triste resonarent, aut flebile. Minutius in Octavio: Blanditiis, &

osculo comprimente vagium, ne flebile hostia immolaretur. Illustrant Ravinius Textor lib. 1. offic. cap. 2. P. Pinto in specul. tract. 1. cap. 47. n. 5. Unde rectè in præsentī canone statuitur, ne quis invitatus tondeatur in gradu monachico, vel facti ordinis.

Nec obstat difficultas suprà pro dubitandi ratione adducta, pro cuius prioris partis expositione sciendum est, olim in usu fuisse, ut clerici, aliæve personæ ecclesiasticæ in graviora crimina lapsæ, in monasteria, tanquam ergastula, pœnitentiæ peragendæ causâ detruderentur, modò ad tempus, aliquando verò in perpetuum. De detrusione ad tempus agitur in Concilio Lugdun. 1. sub Sigismundo Rege Burgundionum, can. 3. Quod si se Rex præcellensissimus ab Ecclesiis, vel sacerdotum communionem ulterò suspenderet, locum ei dantes, ad sancta matris gremium veniendi sancti Antistites (quos forè pœnitebat, quod Stephano incesti crimine polluto communicassent) in monasteria se absque ulla dilatione, prout cuique fuerit opportunum, recipiant, donec pacem integram ad charitatis plenitudinem conservandam Sanctarum flexus precibus pro sua poenitentia, & pietate dignetur. Hispalense 2. can. 3. Desertorem autem clericum cingulo honoris, atque ordinis sui exutum, aliquo tempore monasterio religari convenit, sicque postea in monasterio ecclesiastici ordinis revocari; nam non poterit in talibus pervagationis aboleri licentia, nisi fuerit in eia propter correctionem disciplina subsecuta censura. Tolet. 7. cap. 3. Presbyteri autem, quibus majoris honoris locus apud eandem Ecclesiam fuerit, cuius sacerdos obierit, si homines in solitudine pro exequiis, aut jam mortui, aut continuo Antistitis morituri, ad commendandum Episcopum tardi inveniuntur, aut per quamcumque molestiam animi id negligere comprobentur, totius anni spatium ad pœnitentiam in monasterio deputentur. Sanctus Gregorius lib. 2. indict. 6. epist. 52. Joanni defensori: Hi verò, qui eum contra Dei timorem, & canonum statuta condemnaverunt, excommunicati in monasterium ad agendam pœnitentiam sex mensibus mittendi sunt. Et paulò post: Episcopi verò, qui eum ordinare præsumperunt, vel perversa ipsius ordinationi præbuere consensum, iidem communionem privati, sex mensibus ad agendam pœnitentiam in monasterio deputentur. Concilium Narbon. can. 5. Clericum suum senorem increpantem, vel injuriâ afficientem ita punit, ut uno anno in monasterio sciat abjicere superbiam unde inflatur. In perpetuum quoque in monasteria plures detrudi constat ex Concilio Agathensi can. 50. Epau. can. 22. Aurel. 3. can. 7. Matiscon. 2. can. 16. Tolet. 4. can. 44. Tolet. 8. can. 3. & 7. Tolet. 11. can. 7. Gregorius Magnus lib. 1. epist. 42. & lib. 2. epist. 27. Concilium Cabilon. 2. can. 4. Aquisgran. can. 175. Troslejan. can. 14. Lateran. generale sub Alexandro can. 11. cap. clerici, de excess. Pralat. cap. ut fama, de sens. excom. cap. gaudemus, de convers. conjug. Carolus Magnus lib. 6. cap. 9. & 90. quorum auctoritatum verba refert Hallierius de Hierarch. Eccles. lib. 3. art. 4. §. 6. per totum, Novella 123. cap. 11. & 124. cap. 10. Concilium Hispal. 2. can. 3. cap. nullus, 11. q. 1. cap. clerici 4. de excessib. Pralat. cum aliis congestis à Gibalino de clausura regul. disquis. 3. cap. 2. §. 2. Cellotius lib. 7. de Hierarch. cap. 6. Lindenbrog. in glossar. verbo Monasterium pœnitentia, Bosquetus in not. ad Innocentium III. lib. 1. registr. 3. epist. 130. Hurtad. de resid. tom. 2. resol. 7. subresol. 3. Sed an hujusmodi pœnitentes verè efficerentur monachi, dubium, & magnum est? Affirmat Hallierius dicto lib. 3. §. 6. Econtra verò ipsos verè monachos non fieri, defendunt Gibalinus dicto cap. 2. §. 2. Cellotius dicto lib. 7. §. 6. pag. 639. Petrus Faber lib. 3. semestr. cap. 21. Et rectè; nam in omnibus Conciliis proximè relatis nunquam affirmatur,

IO.  
DISSOLVITUR  
DIFFI-  
CULTAS.

ita detrusos verè monachos fieri ex tali detrusione; sed tantum detrudi, & relegari, ut ibi poenitentiam peragant sub habitu & regula monachorum, ita ut manifestè doceant, ita detrusis non injungi statum monasticum, aut regularem, ut constat præcipuè ex dicto Concilio Tolet. 4. can. 28. & Tolet. 8. can. 6. ibi: *Sub poenitentia oneribus in monasterium relegari. Et can. 7. Monasterii claustris sub poenitentia retrudi. Cabilon. 2. can. 4. Agenda poenitentia causâ in monasterium mitti.* Hæc autem poenitentia consistebat in inclusione, seu detrusione, ut in illis canonibus exprimitur; non enim poterant toto illo tempore ita detrusi exire è monasterio, quo tanquam carcere tenebantur. Secundò consistebat in censura, & rigore monasticæ disciplinæ, quam servare tenebantur etiam quoad exercitia graviora monastica, quanvis monachi non essent, & pro modo culpæ duris subeundis poenis in monasterium detrudebantur: quare in can. 16. *Concil. Alristod.* jubetur, ut Abbas, qui mulierem in monasterio suo ingredi permisit, tribus mensibus in alio monasterio detrudatur pane & aquâ contentus. In Concilio Narbon. can. 6. statuitur, ut Abbas ita agat cum clerico, aut honorato de civitate, qui ad monasterium fuerit deputatus, sicut ab Episcopo manifesta correptione fuerit ordinatum, quia ob hanc causam dirigitur ut emendetur, non ut passim diversis ferculis saturetur. Manet ergo clericos ita detrusos verè monachos non fieri; nam cum monachisinus essentialiter petat tria vota, paupertatis, castitatis, & obedientiæ, cum sui traditione spontanea, ut infra dicemus in cap. 4. & omnia illa deficient in reis peragendæ poenitentia causâ in monasterium tantum detrusis, ex tali detrusione monastica professio induci non potest.

II.  
DISSOLVITUR ALIA  
DIFFICULTAS  
PARI.

Nec obstat alia ipsius difficultatis pars, pro cuius solutione sciendum est, olim plerumque fideles ex reverentia & humilitate clericalem statum & ordinationem refugisse, eosque auctoritate Ecclesiæ adactos fuisse, ut ordinationi consentirent. D. Cyprianus *epist. 3. ad Anton.* qui tales esse describit, qui olim ad sacerdotium legitime eligebantur, qualis ab ipso depingitur Sanctus Cornelius, qui nempe *Episcopatum ipsum nec postulavit, nec voluit, nec ut ceteri, quos arrogantia, & superbia sua tumor inflat, invasit: sed quietus, & modestus, & quales esse consueverunt, qui ad hunc locum divinitus eliguntur, pro pudore virginis conscientia sua, & pro humilitate ingenua sibi, & custodiâ verecundia, non ut quidam, vim facit, ut Episcopum fieret, sed ipse vim passus est, ut Episcopatum coalitus exciperet.* D. Gregorius relatus in cap. sicut 1. *quest. 6.* Unde Imperatores Leo, & Anthemius in l. *quantum, C. de Episcop. & cleric.* de clerico ordinando aiebant: *Tantum ab ambitu debet esse sepositus, ut queratur cogendus, rogatus recedat, invitum refugiat, sola illi suffragetur necessitas excusandi.* Existimabant enim, & rectè primi illi fidei cultores, sacerdotium esse grave onus, quod vita, seu virtute angelica opus habet, juxta D. Chrysostomum lib. 2. *de sacerdot. cap. 7.* sarcinam & periculosum ministerium, juxta D. Augustinum *epist. 60. & 148.* onus onerum, secundum Petrum Damianum *epist. 20.* onus gigantinis, vel ipsis quoque angelicis humeris formidabile, ut post D. Bernardum *epist. 236.* docuerunt Patres Concilii Trident. *sess. 6. cap. 1.* unde cautum fuit in Concilio Carthag. can. 31. relato à Gratiano in cap. sicut, 74. *dist.* ut clerici in minoribus gradibus constituti, ad majores ascendere cogerebantur; & ita cum illis temporibus valde necessarii essent presbyteri, ex monachis, aut cleri-

cis in minoribus gradibus constitutis eligebantur aptiores: & licet respuerent gradus sacros ex humilitate & modestia, cogebantur tamen à propriis Episcopis eos recipere, de quibus accipi potest Innocentius 111. lib. 1. *epist. fol. 89.* ubi Trecenti Episcopo ita scribit: [Clericos verò Ecclesiæ tuæ, quos necessitas postulaverit ad sacros Ordines promoveri, secundum privilegium M. prædecessori tuo, & successoribus tuis à felicis recordationis Alexandro Papa prædecessore nostro indultum, liceat tibi, si idonei fuerint, nec de canonica poterint institutione repelli, ad eosdem ordines suscipiendos, secundum canonum instituta compellere, vel si inobedientes fuerint, animadversionis ecclesiasticæ sententiâ cogere: nisi contra hoc alicui fuerit Sedis Apostolicæ auctoritate indultum, ut ad suscipiendos ordines non cogatur.] Quorum ordinationum exempla plura supra retuli. Sed cum Ecclesiæ agnosceret, periculosum esse eum ad superiores gradus suscipiendos cogere, qui se fortè vel ineptum officio, vel ordine indignum, vel etiam impedimento aliquo irritum agnoscens, ordinationem refugiebat, eam facultatem ordinandi invitos ob utilitatem, & necessitatem ab Episcopis abstulit, & Summo Pontifici reservavit. Ivo Carnot. *epist. 178.* Unde, ni fallor, lucem accipit præsens Concilii Mogunt. canon: in eo agitur de clericis invitè ordinatis in presbyteros ex monachis, ut præ se fert ejus summarium in ipso Concilio, id est de clericis absque voluntate ordinatis, ex iis qui in ordine monachico, vel canonico erant. Cum enim eos Episcopi sacerdotali gradu aptos ex eorum conversatione cognoscerent, violenter ordinantur: circa quos statuunt PP. ut si liberi sunt, id est ingenui, non ex servitute ad gradus ecclesiasticos vocati, ita permaneant; quia juxta usum, & praxim Ecclesiæ promoti sunt. Deinceps autem nullus ordinetur, nisi in legitima ætate, & spontanea voluntate; atque si servi sunt, cum plena domini voluntate, id est manumissi, & ordinati absque propria voluntate, ita permaneant; deinceps absque spontanea voluntate consulari prohibentur. Juxta quam interpretationem deducitur in præsentis canone, non de monachis, aut religiosis per vim in monachos tonsurandis agi, sed de clericis monachis, aut regularibus per vim ordinatis, ut faciliè ex ipsius textus littera cognoscitur. Non me latet, textum hunc de filiis à parentibus monasterio oblatis accepisse Gibalinum *de claustris, disquisit. 3. cap. 2. §. 3. num. 16.* Hallierium *de sacris elect. 1. p. sect. ult. in fine, fol. 361.* de quibus nos infra agemus in cap. 4.

Primò supra traditis obstat textus in can. 7. Concilii Tolet. 8. in illis verbis: *Septima assertionis accessu adiecit eorum nostrum tam inveterata progressio, quam ignobilis, ac detestanda presumptio. Quosdam enim, aut eventum necessitatum, aut metu periculorum adeptos fuisse novimus ecclesiasticarum officia dignitatum: & quoniam cum illis hac imponeretur, id sibi fieri noluisse testantur, idcirco hac spernere, atque ad pristina pertinere conjugia, moresque redire; tam nequiter celestia jura solventes, quam promptè secularibus extant illecebris inhiantes.* Et statim: *Quia si majores impune non deserunt, quod parvuli, vel nesciendo, vel nolendo percipiunt; quanto magis non convenit violare, quod pro mortis, aut poenarum evadenda perniciis, occultâ Dei dispensatione dignoscitur obvenisse. Recedam ergo calum desideriorum impudorati fautores: & licet inviti perceptorum quod non mirabantur habere, libenter tamen celeste retineant pramium, quod nolendo per terrena consecuti sunt necessitatis eventum: ut tamen*

12.  
EXPOSITUR CAN. 7.  
CONCILII TOLET. 8.

inviti



inviti appetant bona diligere, quæ sponte videntur desiderare. Quod si quis post hoc perennis dispositionis edictum, non sinceriter sacris inhaerens cultibus, & abiciens à se gratiam, quam accepit, relabi ad conjugia, moresque sæculi assentaverit, vel eum redire confiteris, mox omni ecclesiastici ordinis dignitate privatus, verè ut apostata sanctæ Ecclesiæ liminibus, & societate fidelium habeatur prorsus exclusus, monasterii claustris, donec vixerit, sub pœnitentia retrudendus. Ex quibus verbis aperte deducitur, clericos per vim, & absque propria voluntate ordinari posse, & ita ordinatos in gradu suscepto ministrare debere. Pro cuius canonis expositione sciendum est, plerumque non solum ad vitam monasticam, sed etiam clericalem amplectendam nonnullos adigi metu sibi incusso, majus malum metuentes. Quod pluribus exemplis firmari valet. Et primò occurrunt Gallus, & Julianus Apostata fratres, qui Constantio adnente, quo ipsis spem Imperii adimeret, ipsi verò advenientes, ut affectati Principatus suspensionem excluderent, in numerum clericorum adscripti fuerunt, ut refert Sozomenus lib. 5. hist. cap. 2. Item Theodosius & Aclii filius, Constantis Imperatoris frater, ipsum metuens, in Diaconum se fecit consecrari, ut referunt Theophanes, & Cedrenus in vita Constantii. Similiter Sanctus Clodoaldus filius Clodomiri Francorum Regis, ut imminens sibi cædem effugeret, curavit se in clericum attonderi, & postea presbyter ordinatus, vitæ sanctitatem, & miraculorum gloriâ clarus floruit, ut refert Gregorius Turon. lib. 5. hist. Franc. Alia plura exempla refert Hallierius dicto cap. 1. §. 6. per tot. De his ergo agit in dicto can. 7. & iussu à Patribus illi coguntur in gradu suscepto ministrare: tum quia illis in casibus metus non fuit ab extrinseco illatus, sed à seipsis incussus, & per consequens talis metus non attenditur, juxta adducta in cap. 1. de his qua vi. Tum quia talis metus, licet consensum extorqueat, non tamen illum impedit, & ita non reddit ordinationem omninò involuntariam, sed secundum quid, ut docet Vasquez tom. 1. in 3. part. disp. 246. cap. 3. Gibalinus de clausura, disquisit. 3. cap. 2. §. 2. num. 6. Eodem etiam modo intelligendus est textus in cap. constituit 20. q. 3. qui etiam reperitur in cap. constituit 16. quest. 7. in cuius specie allectio, seu suasio non extorsit voluntatem consurati absolute, sed secundum quid; quare non reddit ipsam ordinationem involuntariam, atque ideo rectè ita torsuratus cogitur in gradu suscepto persistere, & ministrare.

Secundò suprâ traditis opponi potest textus in can. 5. Concil. Casaraugust. 3. in illis verbis: [Licet plenissimè in Concilio Toletano de Principum relictis institutum fuisset, ut nulli licitum esset superstitem Reginam in conjugio ducere, aut sordidis contactibus maculare, nec sequuturis Regibus, nec cuilibet hominum esset permittum; tamen nostri ordinis causa est, ut trebrissimè ad hæc aciem mentis nostræ condirigamus, quæ animæ intuemur exhibere profectum. Unde quia præteritis temporibus multas scimus, atque cognovimus Principum relictas, post eorum vocationem, pro apice Regni, quem regendo in cunctis tenuerunt, nullam reverentiam honoris eis adhiberi à populis; sed passim (ut cuique probatum est) diversas assumentes occasiones, non solum latenter in eorum contrarietate insidias moluntur, verum etiam (quod veritati contrarium est) procaciter verbis contumeliosis in conventu multorum eas afficiunt, & quod omni religioni abominandum, atque horrendum est, de iis detrahare non sinunt, quas in caterva populi cernunt commorari. Proinde paternâ pietate commoti, atque condigna circa tanta culmina provi-

dentes, per hujus decreti nostri paginam, non solum quæ in prædicto Concilio exarata sunt de conjugio Principum, perenniter custodiri, atque firma stabilitate decernimus permanere; sed etiam ea, quæ sunt conspicuè honestati necessaria modò advertere procuramus: ut servatas in omnibus sanctiones canonum totius Toletani Concilii, quæ de Principum relictis promulgatae atque diffinitæ esse noscuntur, deinceps relictæ Principis superior in sententiam inlibato animo pudicè servans, statim accessito ab hoc sæculo Principe, vestem sæcularem deponat, & alacri curiositate religionis habitum assumat. Quam etiam & confectum in cœnobio virginum inancipandam esse censemus, & ut ab omni turbine mundi remota, nequaquam cuilibet attribuat, per quod aut contumelia tantæ potestati in publico ingeratur, aut subditi plebi hæsisse patefacat, quorum antè dudum agnoscebat Domina fuisse: sed infra claustra monasterii jurgi sedulitate persistens, atque sanctimoniam vitam peragens, de regno temporalis opitulatione divina ad regnum æternitatis mereatur pervenire. Quicunque igitur superiores constitutiones, quæ salubri consilio à nobis diffinitæ esse noscuntur, violaverit, vel execrari quacunque factione petentaverit, aut permiserit, noverit se excommunicationis percepturum sententiam, atque etiam exilii damnationis diuturno tempore incurere iacturam.] Ex quibus verbis aperte constat, absque propria voluntate viduam Regis cogi monasterium ingredi, vitamque religiosam profiteri. Igitur quia absque propria voluntate potest quis tonderi. Pro cuius canonis expositione sciendum est, jam in Concilio Tolet. 3. can. 5. statutum fuisse in Hispania, ne quis auctore defuncto Rege viduæ superstitis thorum appetere: sed cum adhuc ipsæ viduæ, immò & regno satis prospectum non esset, in dicto can. 5. additum fuit, ut vidua Regis in monasterio sanctimonialis habitum scilicet perceret, & cum ipsis vitam religiosam perageret; non tamen exinde deducitur, viduam ipsam tantum verè monialem fieri, sed tantum in monasterium detudi, ut ita securior esset, ne quis possit ejus thorum regalem appetere: atque ita ex hac deductione professionem vidua non emittibat, sed tantum habitum mutabat, ut vitam religiosam observaret. Cujus constitutionis rationem dabimus in cap. final. de secund. nupt.

Tertiò suprâ traditis obstat textus in can. 21. Concil. Arausic. 1. in illis verbis: Duo si præsumpserint ordinare Episcopum in nostris provinciis, placuit de præsumptoribus, ut si quis contigerit duos Episcopos invitum Episcopum facere, auctoribus damnatis, unus eorum Ecclesiæ ipse, qui vim passus est, substituatur, si tamen visa responderit; & alter in alterius deserti locum nihilominus ordinetur. Si voluntarium duo fecerint, & ipse damnabitur, quo cunctis ea quæ sunt antiquitus instituta, serventur. Cujus canonis fragmentum extat apud Gratianum in capite duos, 64. distinct. Ex eo autem deducitur, Episcopum per vim ordinatum, in Ecclesiâ ordinantis ministrare debere; & per consequens in gradu suscepto per vim ordinatum persistere debere. Pro cuius canonis expositione dicendum est, in eo non agi de Episcopo per vim consecrato, sed de ordinato per vim à duobus, cum à tribus consecrari deberet, juxta sacros canones, quos congesti in cap. si Episcopum, de temporibus ordin. Itaque in eo casu Episcopus ordinatus voluntariè adnuebat consecrationi, sed tenebat à duobus ordinari, contra sacros canones: quo casu statuit PP. ipsum ministrare debere in Ecclesiâ unius ex ordinantibus, qui deponendus est in pœnam tanti excessus. Si autem ipse ordinatus sponte à duobus ordinari passus sit,

EXPLICAT  
TUR CAN.  
21. CONCIL.  
ARAUSIC. 1.

13.  
EXPO-  
NITUR  
CON-  
CIL. CA-  
SARAUGUST.  
3. CAN. 5.

& ipse damnabitur. Atque ita in eo canone Episcopus semper sponte electus, & ordinatus fuit: sed in primo casu renuens, & invitus à duobus Episcopis consecratus fuit; in secundo verò voluntariè: & ita in primo casu in gradu suscepto debet ministrare; in secundo verò in pœnam tanti sceleris de-

ponitur, Ecclesiæque propriâ privat.

Etiâ contra præsentem assertionem expendi possunt textus in capitulo 1. de his que vi. cap. 2. & 15. de vita & honestate cleric. cap. 2. de condit. appof. quorum interpretationem adduxi in eorum commentariis.

## CAPUT II.

## 2 Ex eodem.

**S**I quis ante *b* annos legitimos *c* tonsuratus est sine consensu parentum suorum, et si ipsi *d* parentes infra annum non reclamaverint ad *e* Principem, ad proprium *f* Episcopum, aut *g* ad missum Dominicum, in ipso clericali gradu permaneat: si verò post legitimos annos *b* per vim clericus factus est, & infra annum ad supramemoratas personas minimè ipse reclamaverit, in clericali gradu permaneat, sicut is de quo superius dictum est. Si verò præfata personæ infra annum reclamationem fecerint, ii qui eos clericos fecerunt, ipsis sine parentibus eorum hoc per legem exsolvant, quod contra eos contraxerunt. Ille verò, qui ante legitimos annos tonsuratus est, utrum in eadem tonsura permanere debeat, necne, in potestate sit parentum. Si verò is, qui tonsuratus est, alicujus fuit servus, domino per legem *i* emendetur quidquid ejus servo contra eum contractum est. Ille verò qui tonsuratus est, utrum in eadem tonsura permaneat, in potestate sit *j* domini sui. Si verò hi, qui liberi sunt, ante legitimos, & post legitimos annos hoc modo (sicut superius taxatum est) tonsurati sunt, & ad gradus ecclesiasticos pervenerint, in eisdem gradibus perseverare cogantur. Si verò servus, qui superius taxato modo tonsuratus est, ad gradus ecclesiasticos pervenerit, domino suo per legem emendetur, & ei redditus in suo gradu permaneat. Hoc & de *k* velandis puellis observandum est.

## NOTÆ

1. **EX eodem.** ] Concilio videlicet Moguntino celebrato anno 813. cui interfuit Carolus Imperator, can. 20. ex quo citatur textus hic à Burchardo lib. 9. Decreti, cap. 3. Carnotensi part. 7. Decreti, cap. 26. Papiensi in 1. collect. sub hoc tit. cap. 4. ex quibus Decretistis transcribo integram litteram hujus canonis.

*b* Annos legitimos. ] De ætate legitima ad ordines egi in cap. vel non est, de ætate & qualis. ad monachatum in capite quia in insulis, infra hoc tit.

2. *c* Tonsuratus. ] Cum tonsurentur tam clerici, quàm monachi, ut probavi commentario antecedenti, promiscuè tonsura accipitur pro clericali, & monachatu, ut in cap. antecedenti, & aliis ibi congestis. In præsentia agi de tonsura clericali faciliè depromitur ex illis verbis, quæ sequuntur: *Ipse in clericali gradu permaneat.* Antiqui autem compilatores accipiendo tonsuram pro monachatu, canonem hunc compilarunt sub tit. de regularibus, cum non semper tonsura statum monachicum significet, immò nec clericalem. Unde obiter exponenda est lex Salica, tit. 26. §. 2. & 3. in illis verbis: *Si quis puerum crinitum sine voluntate parentum totonderit* IDCCC. den. qui faciunt sol. XLV. culp. jud. si verò puellam totonderit IID. den. qui faciunt sol. LXXII. culpabilis judicetur. Quæ verba aliqui ad clericatum retulerunt, juxta Gregorium Turon. lib. 3. hist. cap. 19. ibi: *Et sibi propriâ manu capillos incidens, clericus factus est.* Alii verò acceperunt ea verba de tonsione Christiana, quæ olim à Francis fiebat tempore baptismi, & susceptæ fidei, juxta Othonem Frising. lib. 1. annal. veterum, cap. 16. ibi: *Carolus Francorum Princeps filium suum ad Lutprandum misit, ut more fidelium Christianorum ejus capillum primum attonderet, & pater illi spiritualis existeret.* Docuerunt Lindembrog. in Glossar. verbo Totonderis, Sauvey in Panopl. cleric.

part. 1. lib. 3. cap. finali, pag. 138. Et apud veteres adoptionem fieri per tonsionem capillorum, probant Merillus lib. 3. observat. cap. 40. Sahabedra in chron. Gosh. cap. 27. Pithens lib. 1. advers. cap. 1. & nos in cap. unic. de cognat. legali. Celebris locus extat in præfatione ad 8. Synodum, ubi Anastasius de Rege Bulgarorum scribit, quod ut suum erga Romanum Pontificem servitium testaretur, coram omnibus capillos suos apprehendens, abscissos tradidit Legatis Romanis, hæc verba præfatus: *Omnes Primatus, & cuncti populi terra Bulgarorum cognoscant ab hodierno die me servum fore post Deum B. Petri, & ejus Vicarii.* Sed cum in eo titulo agatur de delictis, & inter ea enumeretur attonsis, non potest referri ad tonsiones, de quibus Lindembrogius: quare credo in lege Salica tonsionem tantum significare amputationem, seu dimissionem comæ; cum enim apud Galathos indecora esset, ideo statuitur in eo §. ut si quis puerum invitis parentibus totonderit, puniatur.

*d* Parentes. ] Licet jure civili quoad patriam potestatem, pater tantum attendatur, quia mater nullam in filios habet potestatem, l. nulla 3. de suis & leg. hered. l. peto 69. §. mater, ff. de leg. 2. cap. 2. de convers. infidel. tamen cum jure canonico quoad filios naturalis ratio attendatur, cap. cum haberes, de eo qui duxit in matrim. & hoc jure attento utrique parenti reverentia debeat, ideo in præsentia parentum appellatione, tam pater, quàm mater comprehenduntur, ut docuerunt Sanchez lib. 4. summa, cap. 18. num. 16. Suarez de relig. dist. 10. §. lib. 5. cap. 2. Tamburinus de jure Abbat. tom. 1. disp. 6. quest. 2. Leo Pinel. in repetit. ad hunc textum, n. 189.

*e* Ad Principem. ] Id est Pontificem, exponit Glossa hinc, quam sequuntur Balboa in cap. 8. de foro compet. num. 12. Leo Pinel. in præsentia, §. 3. num. 190. quia Pontifex Princeps Sacerdotum dicitur, cap. clericos, vers. Pontifex, ibi: *Pontifex Princeps Sacerdotum*, 21. dist. junctis traditus ab Abrahamo Bzovio



*de prestantia & offic. Pontificis.* Quo modo etiam accipiunt textum in *cap. corpora, de consecrat. distinct. 1.* ubi cavetur, ne liceat corpora defunctorum transferre de loco ad locum sine Principis licentia. Sed verius est, Principem, tam in presenti canone Concilii Mogunt. quam in dicto *cap. corpora*, quod deductum est ex *can. 51. ipsius Concilii*, accipi pro Rege, & Monarcha seculari; & in *d. cap. corpora*, rectè prohiberi secundum legitimas sanctiones, quibus cautum erat, ut corpora defunctorum nullo modo absque licentia Imperatoris transferre de loco in locum liceret, *l. nemo 6. C. de relig. & sumpt. l. offa, ff. de rer. divis.* Illustrat Gutherus *lib. 3. de iure man. cap. 22. & 23.* & ita Principem juxta juris communis principium in eo textu accipi pro seculari monarcha, docuerunt Tamayo à Salazar *tom. 3. Martyr. Hispani, die 11. Maii*, Germonius *de sacror. immunit. cap. 8.* pluribus exemplis fusè illustrans Ferrandus in *disq. reliq. lib. 1. cap. 7. for. 217.* In presenti etiam textu Princeps accipitur pro ipso Rege Gallie, juxta morem illius temporis, illiusque Provincie; apud Francos enim olim absque consensu Principis aliquem in clericum ordinari fas non erat. Concil. Aurel. 1. *can. 6.* De ordinationibus clericorum id observandum esse decrevimus, ut nullus secularium ad clericatus officium præsumat accedere, nisi aut cum Regis jussione, aut cum iudicis voluntate. Ejus rei ratio redditur à Carolo Magno *lib. 1. Cap. 120.* ubi idem quoque statuitur his verbis: [De liberis hominibus, qui ad servitium Dei se tradere volunt, ut prius hoc non faciant, quam à nobis licentiam postulent: hoc ideo, quia audivimus, aliquos ex illis non tam causâ devotionis hoc fecisse, quam pro exercitu, seu alia functione Regali fugienda: quosdam verò cupiditatis causâ ab his, qui res illorum concupiscunt, circumventos audivimus; & hoc ideo fieri prohibemus.] Unde in formulis Marculfi, *cap. 19.* reperitur præceptum de clericatu, ut possit quis ad ordines ascendere, in hæc verba: [Si eis, qui se ad onus clericatus transferre deliberant, licentiam non negamus, retributorem Dominum exinde habere confidimus, quia scriptum est: Noli prohibere benefacere ei qui potest; si vales, ei ipse benefac. Ille ad nostram veniens præsentiam petiit Serenitati nostræ, ut ei licentiam tribuere deberemus, qualiter comam capitis sui ad onus clericatus deponere deberet, & ad basilicam illam, aut monasterium deservire deberet: quod nos propter nomen Domini hoc ei grante animo præstitisse cognoscite: Præcipientes ergo jubemus, ut si memoratus ille de capite suo bene ingenuus esse videtur, & in pulitico publico censitus non est, licentiam habeat capitis sui comam tonsurare, & ad superscriptam Basilicam, vel monasterium deservire, vel pro nobis attentius exorare.] Et ita PP. in presenti, dum de ordinatione clerici agunt, & reclamatione per parentes ejus facienda, docent posse parentes ordinationem filiorum impugnare coram proprio Episcopo, vel Principe; quia etiam Princeps facultatem habebat concedendi præceptum de clericatu, vel illud negandi: & ita Princeps secularis ritè in eo casu adiri poterat.

*Proprium Episcopum.* ] Quis dicatur proprius Episcopus quoad clericatum, seu ordines conferendos, exposui in *cap. 3. de semp. ordin.*

*Missum Dominicum.* ] Id est Vicarium Episcopi, ut exponunt Glossa, & repetentes in presenti, Leo Pinellus *hic, num. 197.* sed perperam; missus enim dominicus in presenti accipitur pro legato à Principe missus; quia in Gallia Legati à Principe per singulas mittebantur provincias, ut si quid

Comites negligentius egissent, per eorum admonitionem corrigeretur, & pleraque negotia Regis nomine perficerent, aut ad eum referrent, ut dicemus in *cap. 1. de immunit. Eccles.* Unde PP. in presenti statuendo ut parentes impuberis reclamare possent, & adire Principem, adjecerunt, vel *missum dominicum*, id est ejus legatum in illa provincia missum; nam sicut Principis præceptum ad clericatum suscipiendum desiderabatur, ita & iudicis licentia sufficiebat, ex *d. can. 6. Concil. Aurel. supra relato.*

*Per vim.* ] Præcisam videlicet, de qua in *cap. antecedenti.*

*Emendetur.* ] Juxta adducta in *cap. 1. de servis non ordin.* ubi adduxi distinctionem scientiæ, & ignorantie.

*Domini sui.* ] Quia absque ejus voluntate tonsurari in clericum, aut monachum servus non potest, ut probavi in *cap. 1. de servis.*

*De velandis puellis.* ] In quibus impuberibus non solum parentum voluntas desideratur, verum & si parentes non habeant, tutorum assensus accedere debet. Concil. Tribur. *can. 10.* ibi: *Virgines, quæ ante XII. annos infans mundiburdus suis sacrum velamen capiti suo imposuerint, & illi mundiburdi annum, & diem hoc tacendo consenserint, in sancto proposito permaneant; & si in prædicto anno, & die pro illis se proclamaverint, petitioni eorum assensus præbeatur, nisi forte Dei timore tactis cum eorum licentia in religionis habitu perseverent.* Ubi mundiburdi sunt tutores; nam mundium, seu mundiburdium tutelam significat. Carolus Magnus in *constit. pag. 270.* *De mancipiis palatii nostri & Ecclesiarum nostrarum volumus mundium recipere.* In legibus Longobard. *lib. 1. tit. 10. ley 1.* legitur: *In sua potestatis arbitrio, id est sine mundio, vivere. Et in l. 15. tit. 14. Pro mundio puella tollant naturales filii tertiam partem.* Et in Pœnitentiali Romano habetur: *Rapisti uxorem tuam, & sine voluntate mulieris, vel parentum, in quorum mundiburdio tenebatur, &c.* Illustrant Bignonius in *notis ad Marculf. lib. 1. cap. 24.* Joan. Vullius *lib. 2. de vitis serm. cap. 12.*

## COMMENTARIUM.

**L**icet circa clericatum, aut monachatum liberorum puberum levem, aut nullam parentes habeant potestatem, immò eos à clericatu, aut monachatu sine causa retrahentes graviter peccent, excommunicationeque ligentur, Concil. Tolet. 3. *can. 10.* apud Gratianum in *cap. hoc sanctum, 32. q. 2.* *Ut si quis propositum castitatis vidua, vel virgini impedierit, à sancta communione, & à liminibus Ecclesiæ habeatur extraneus.* Tribur. *can. 24.* in *cap. puella 10. quest. 2.* *Si in fortiori ætate adolescentula, vel adolescens serviri Deo elegerit, non est potestas parentibus prohibendi.* Trident. *sess. 25. de regul. cap. 18. l. non liceat, C. de Episcop. & cleric. novel. 123.* Justin. Tamen circa impuberum filiorum clericatum, & monachatum magna fuit olim parentum auctoritas. De eorum potestate circa offerendos filios religioni, aut clericatui, agemus infra in *cap. cum virum.* In presenti canone tantum referuntur diversi casus, in quibus parentes possunt retrahere filios à religioso, aut clericali statu, vota eorum relaxando. Sed antequam eos suo ordine recenseamus, sciendum est, vota monastici, vel ecclesiastici status à filiis impuberibus emissa, à parentibus irritari posse, *cap. puella 10. quest. 2. cap. mulier 23. quest. 5. Concil. Tolet. 10. can. 6. D. Thomas 2. 2. quest. 88. art. 8. & 9.* quod & lege veteri cautum fuisse constat ex *cap. 3. Numer. ibi: Si quis virorum vota Domino voverit, aut se constrinxerit juramento, non faciat irritum verbum suum, sed omne quod promissit, implebit.* *Mulier.*



si quippiam voveris, & si constrinxeris iuramento, quæ est in domo patris sui, & in aia adhuc puellari, si cognoveris pater votum, quo pollicita est, & iuramentum, quo obligavit animam suam, & sacneris, voti raris; quicquid pollicita est, & iuravit, opere complebis. Sin autem statim ut audieris, contradixit pater, & vota ejus, & iuramenta irrita erunt, nec obnoxia tenentur sponsioni, eo quod contradixeris pater. Ubi rectè Abulensis *quest. 2. 14. & 17.* notat, quod licet facer textus agat de filiis feminis, etiam de masculis est exaudiendus. Probant Petrus Herodius in *trakt. de patrio jure*, Hallierius de *sacris elect. cap. 7. art. 2. §. 2. per tot.* Nec interest, an filii doli capaces sint, necne, ut probat ipse Hallierius. Nec in hac parte exæquatur votum sponsalibus, quæ revocari non possunt, si contrahentes doli capaces sint: quia præterquam quod in ipso canone, in quo impuberes ab sponsalibus arcentur, excipitur casus, nisi malitia suppleat ætatem, *cap. de illis, cap. finali de despons. impub.* sunt præterea graves, nec conuicemendæ rationes, quæ sponsalium & votorum disparatem esse rationem ostendunt; siquidem in sponsalibus contrahendis plures interesse solent, quibus contrahentium ingenia, animus, prudentia nota esse possunt, & qui de his testificari possunt. At verò vota privatim apud unumquemque concipi, & emitti solent, nemine teste, aut conscio; qui si ad obligationem voti tunc temporis subeundam ob rationis defectum ineptus est, multò magis ad ingenii sui vires & firmitatem examinandam eodem tempore ineptus erit, ut considerant, & docent post D. Thomam 2. 2. *cap. 88. art. 8.* Glossa in *cap. ad nostram*, hoc tit. Pannormitanus in *cap. postulasti*, infra. Sylvester verbo *Religio, quest. 11.* Hallierius *dicto §. 2. n. 11.* An verò parentum consensus omnino necessarius sit ad professionem monasticam emittendam, seu ordinationem suscipiendam, doctè pro utraque parte examinat Hallierius *dicto cap. 2. §. 3. cum sequentibus.* Qui optimis rationibus probat, liberos, quorum ope parentes non egent ad alimoniam, rectè posse absque parentum consensu sacris ordinibus initiari, aut vitam monasticam profiteri.

8. Quibus animadversis casus in præsentis decisos recenscamus. In primo aiunt Patres, quod si filius ante legitimos annos, idest impubes, sine consensu

parentum suorum tonsuratus sit, & parentes intra annum non reclamaverint, filius in clericatu permaneat, quia præsumitur ipsorum consensus ex taciturnitate. Secundo casu agunt PP. de filio pubere, qui per vim tonsuratus fuit, nec infra annum reclamavit: & similiter ac in primo casu statuunt, ut in clericatu permaneat, propter consensum tacitum præsumptum: si autem retento eodem themate prioris casus parentes filii impubertis infra annum reclamaverint, illis damno emendato ab eo, qui filium tonsuravit, in voluntate parentum sit, an filius impubes tonsuratus in clericatu permaneat, necne: nam cum tantum parentum voluntas defuisset in tali tonsuratione, illà accedente potest in clericatu persistere: ac parentibus reuocantibus filius revocatur à clero, & illis traditur. In tertio casu à filiis transeunt PP. ad servum; & docent, quod si servus ordinatus fuerit inscio domino in minoribus ordinibus, etiam damno domino emendato, in ejus potestate sit, an servus in gradu suscepto permaneat, vel non; quem casum latè exposui in *cap. 1. de servis non ordin.* Prosequuntur PP. de filiis agentes, & docent, ut si filii impuberes, vel puberes ita tonsurati insciis parentibus, qui postea consenserint expressè, aut tacitè per lapsum anni, & ita gradus ecclesiasticos, idest majores, quos sacros dicimus, susceperint, in eisdem gradibus persistere cogantur. Idem de servo inscio domino tonsurato docent Patres, videlicet emendato damno, idest solutà æstimatione servi, si ipse ad gradus ecclesiasticos, idest sacros pervenerit, in suo gradu permaneat; quia cum sit jam consecratus, debet persistere in gradu suscepto, solutà æstimatione domino, cui servus ita consecratus non est reddendus, ut in ejus servitio permaneat, contra sacros canones congestos in *dicto cap. 1. de servis non ordin.* Tandem concludunt PP. idem, quod de filiis masculis dictum est, procedere in puellis, ex juribus suprà citatis, & *cap. puella 20. quest. 2. cap. mulier 32. questione 2.* quorum interpretationem prosequuntur Azor *tom. 1. instit. libro 11. cap. 17. quest. 8.* P. Suarez *tom. 2. de relig. lib. 6. cap. 6. num. 6.* Sanchez *lib. 4. Summa, cap. 35.* Narbona de *etate ad actus humanos, q. 18. anno 14.* Et hæc est, ni fallor, vera explicatio præsentis canonis.

### C A P U T III.

#### Ex Concilio a Toletano.

UT clerici, qui se fingunt habitu, & nomine monachos, & non sunt, corrigantur, ut veri monachi sint, vel veri clerici.

#### N O T Æ.

1. **T**oletano.] Quarto videlicet, ex quo citant canoneum hunc Burchardus *lib. 8. Decreti, cap. 7. Carnot. part. 7. Decreti, cap. 1.* Papiensis in 1. *collect. sub hoc tit. cap. 5.* Sed Anton. August. in *notis ad ipsam collectionem*, Barbosa in *præsenti*, Marquez in *origine Jeremie, cap. 1. §. 1.* existimant, textum hunc deductum esse ex *can. 52. seu 53. ipsius Concilii*, ubi ita legitur: *Religiosi propria religionis, qui nec inter clericos, nec inter monachos habentur, sive hi, qui per diversa loca vagi fuerint, ab Episcopis, in quorum conventu commanere noscuntur, licentia eorum coercetur, in clero, aut in monasteriis deputati, præter illos, qui ab Episcopo suo, aut propter ætatem, aut propter languorem fuerint absoluti.* Sed verum est, transcripta esse verba hujus

textus ex *lib. 1. Capit. Caroli, cap. 77.* ubi ita cavetur: *Ut illi clerici, qui se fingunt habitu, & nomine monachos esse, & non sunt, omnimodis videantur corrigendi, atque emendandi, ut illi veri monachi sint, vel veri canonici.* Quare si sententiam hujus textus attendamus, tribui potest præsens textus dicto Concilio Toletano 4. de quo egi in *cap. 4. de rebus Eccles.* Si autem verba ejus inspiciamus, auctorem habet Carolum in *dicto cap. 77.*

#### COMMENTARIUM.

**P**ro hujus textus vera interpretatione sciendum est, jam temporibus Concil. Tolet. 4. quod celebratum fuit anno 633. & Caroli Magni, immò & pluribus retrò annis, fuisse in Hispania & Gallia non

non solum monachos, verum & canonicos regulares, cum distinctione habitus, ut de monachis probant latè Vivat. lib. 2. de veter. mon. cap. 13. per tot. Marquez de orig. Eremit. cap. 11. per tot. de canonicis Pennorus lib. 2. hist. canonic. regul. per tot. Sed cum nonnulli clerici amore laxioris vitæ, aut amplioris æstimationis simulassent habitum monasticum, intendentes ex tali habitus mutatione pro monachis haberi, cum verè monachi non essent ut hunc abusum, seu errorem PP. Ecclesiarum Hispaniæ, & Galliæ condemnarent, sanxerunt, ut nullo modo clerici possent siquid deferre habitum monasticum, sed tantum proprium habitum deferentes, ut Canonici vitam peragerent. Concil. Cæsaraugust. quod celebratum fuit anno 380. ibi: Item legit, Si quis clericus propter luxum vanitatemque presumptam de officio sponte discesserit, ac velut observatorem legis monachum videri voluerit esse magis quam clericum, ita de Ecclesia repellendum, nisi rogando, atque obsecrando plurimis temporibus satisfecerit, non recipiatur. Ab universis Episcopis dictum est: Ita fiat. Autel. 4. can. 5. Providendum necesse est unicuique Episcopo, qualiter Canonici vivere debeant, necnon & monachi, ut secundum ordinem canonicum, vel regularem vivere studeant. Concil. Aquilgran. 1. sub Ludovico Imperat. can. 25. ibi: Quia illorum habitum penitus usurpare non debent, à quorum proposito quodammodo distant; quia sicut & mactens est, ut arma militaria more laicorum gestent, ita nimirum inhonestum est, & valde indecorum, ut alterius propositi indumenta sibi imponant. Habitus namque singulorum ordinum idcirco in Ecclesia ad invicem discreti sunt, ut his visis, cuius propositi sit gestans, vel in qua professione domino milites, liquidò cognoscatur; nam & Domini lege vir muliebre, & mulier virilem prohibetur induere vestem, ut uterque sexus sibi convenienti veste incedat; sicut enim turpe est virum vestem muliebrem, & mulierem vestem virilem: ita valde indecorum est, canonicum vestem monasticam induere; nisi tamen cum veste etiam propositum voluerit assumere. Et in cap. cum causam 27. de elect. jubetur, ut clerici non professi cuiusdam monasterii, vel B. Augustini regulam in eadem Ecclesia constitutam protererent, & observarent, aut ipsam Ecclesiam dimitterent, & merito; quid enim maiorem confusionem posset inducere in Republica Christiana, quam aliquem sibi usurpare habitum religiosi, & formam religionis simulare, ipsumque religiosum non esse, sed hypocritam, aut superstitiosum. Quare rectè in præsentis canone statuitur, ut clerici qui siquid deferunt habitum monasticum, vel veti fiant monachi, vel ut canonici in sua regula permaneant.

3. Sed huic interpretationi obstare videtur vetus Ecclesiæ disciplina, juxta quam tam Episcopi, quam presbyteri non poterant abjecto proprio gradu vitam monasticam profiteri, cap. si quis Episcopum, cap. suggestum 45. 7. q. 1. cap. nemo, 16. q. 3. cap. 1. & 2. 19. quest. 3. ergo non verè, nec siquid clerici in præsentis casu poterant habitum monasticum deferre; siquidem nec vitam monasticam profiteri valent. Pro

cujus difficultatis solutione sciendum est, quod olim, dum adhuc monachi in laicorum statu erant, nec ad sacros ordines ascendere valebant, presbyteri etiam plebani non poterant vitam monasticam profiteri, & simul in gradu sacro permanere, ex ratione adducta in citatis juribus, quam illustrat Lemaitre lib. 3. de monachis, cap. 9. sed postquam monachi sacris ordinibus cœperunt initiari, in graduque sacro ministrare, etiam presbyteris permixtum fuit vitam monasticam profiteri, cap. unic. 19. quest. 1. cum aliis congestis ab Antonio Augustino lib. 9. in epis. tit. 30. Unde D. Benedictus cap. 65. sua regula, ita cavet: Si quis de ordine sacerdotum in monasterio se suscipi rogaverit, non ei citius assentiatur; tamen si omnino persistuerit in hac petitione, scias se omnem regulam disciplinam servaturum, nec aliquid ei relaxabitur, ne sit, sicut scriptum est: Amice ad quid venisti? Colligimus hinc primò, sancti Benedicti ævo sacerdotes & clericos, quanvis monachis ipsis excellentiori essent in Ecclesia gradu, penitentiam tamen, aut perfectioris vitæ desiderio ad monasterium convolare solitos. Quod quidem licere manifestum est ex Concilio Tolitano 4. can. 49. ibi: Clericis, qui monachorum propositum appetunt (quia meliorem vitam sequi cupiunt) liberos ab Episcopis in monasteriis largiri oportet ingressum, nec interdicti propositum eorum, qui ad contemplationis desiderium transire nituntur. Idem statuitur in Concilio Augustano can. 7. quæ Concilia cuiusvis gradus clericos usque ad ipsos sacerdotes comprehendunt. In MS. exemplari monasterii S. Hadriani Gerardi in monte Lemma, cap. 60. sic exprimitur: De Episcopis, qui in monasterio habitare voluerint. Quod probat Rupertus Tuitiensis in regula Sancti Benedicti, lib. 1. cap. 7. Ne verò absonam credas epigraphen, audi Petrum Venerabilem lib. 2. epist. 11. ibi: Solebant clerici diversorum ordinum, canonici diversarum professionum, & ipsa Ecclesia cacumina, Episcopi dico, Pontificalem dignitatem pro abjecta monachorum utilitate commutare, & de summis Ecclesiasticorum honorum gradibus ad humilem se huius propositi ordinem inclinare. Vide autem apud Arnoldum Vvionlig. vir. lib. 2. cap. 58. elenchum Episcoporum, qui abdicatione Episcopatu ordinem monasticum ingressi sunt: alterumque similem editum à Renato Chopino monast. lib. 2. tit. 1. num. 2. Secundò consideranda proprietas verborum Sancti Benedicti: Si quis de ordine Sacerdotum in monasterio se suscipi rogaverit. Non autem de omnibus promiscuè loquebatur: Noviter quis veniens ad conversionem, ait in capite 58. Consentunt enim clerici à sæculo conversi, cum clericatum suscipiunt. Sic in Cabilonensi Concilio prohibetur can. 5. ne sæculares, qui nondum sunt ad clericatum conversi, res parochiarum debeant habere commissas. Et in Concilio Arelat. 2. can. 2. decernitur, ne Pontifices Presbyterii, vel Diaconatus honorem conferre præsumant laicis, nisi anno integro fuerit ab eis præmissa conversio. Prosequitur doctè Hæphrenus lib. 4. disquisit. monast. tract. 2. disquisit. 4.

## CAPUT IV.

## Ex Concilio Aurelian.

**V**idua si sponte & velamen, quanvis non sanctum, d sibi imposuerit, & in Ecclesia inter velatas & oblationem Deo obtulerit, velit, nolit sanctimonialem habitum ulterius habere debet, licet f sacramento confirmare velit, eo tenore, & ratione velamen sibi imposuisse, ut iterum posset deponere.



## NOTÆ.

1. **A** *Ursian.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* in hac sexta legitur, *Arelat.* sed in nullo ex Conciliis Arelatensibus, seu Aurelianensibus reperiuntur verba in præsentī transcrip-  
ta, ut jam notavit Antonius August. *ad 1. collect.* hic; licet similem sententiam *ex can. 3. Concil. Arel.* referant Burchardus *lib. 8. Decreti, cap. 35.* Carnot. *p. 7. cap. 54.* & Gratian. *in cap. 16. 27. quest. 1.* Repetitur autem textus hic in *Concil. Mogunt. cap. 6.* in illis verbis: *Viduas autem velare Pontificum nullus attentet, prout constitutum est in Decretis Gelasii, cap. 13. quod nec auctoritas divina, nec canonum forma præstitit. Quæ si propriâ fuerit voluntate continentiam professæ, ut in ejusdem Gelasii capitulo legitur, ejus intentio pro se reddat rationem Deo, quia sicut secundum Apostolum, si se continere non poterat, nullatenus intebere vetabatur; sic secum habitâ deliberatione, promissam fidem pudicitie Deo debet custodire. Nos autem auctoritate Patrum suffulti in hoc sacro conventu sancimus, & libere judicamus, si sponsæ velamen, quanvis non consecratum, sibi imposuerit, & in Ecclesia inter velatas oblationem Deo obtulerit, velis nolis sanctimonialem habitum ulterius habere debere, licet sacramento confirmare velit, eo tenere, & ratione velamen sibi imposuisse, ut iterum possit deponere. Ex quo citant textum hunc Burchardus *lib. 8. Decreti, c. 36.* Carnot. *p. 7. Decreti, cap. 54.* Gratianus *in cap. 8. 27. q. 1.* & ea verba referuntur in *can. 25. Concil. Tribur.* & præsens canon etiam reperitur in *Concil. Vormat. can. 21.* ibi: *Vidua quidem, quæ sacrum capiti velamen imposuerit, & inter ceteras velatas feminas in Ecclesia oraverit, & oblationem cum illis obtulerit, si professæ est in eodem habitu permanere spondens, nunquam religionis deponere velamen, à religionis observantia discedere non præsumat. Quod si præsumpserit, & ad id, quod spondiderat, revocari non potest, à liminibus sanctæ Ecclesiæ segregetur, donec ad emendationis remedia confu-  
gât.**

2. **Vidua.**] Propriè illa dicitur vidua, quæ maritum habuit, & illum amisit, *l. malum 242. §. vi-  
dua, ff. de V. S. cap. vidua, 34. dist. quasi vidua,* id est sine duobus; cum particula *ve*, denotet priva-  
tionem, ut docent Brillonius, Calvinus & alii Lexicographi, verbo *Vidua*, Gedeus, Förnerius & Gentilis *in d. §. vidua*, Joannes Baptista *in adnotat. poster. c. 54.* Aliquando sumitur pro ea, quæ virum nunquam habuit, juxta illud Ovidii:

*Ipsa domo vidua votis operosa pudicis  
Torqueas in fasa, ne viv ab hoste cadam.*

Notavit Alciatus *in d. §. vidua.* Sed cum verba debeant accipi juxta materiam, de qua agitur, *l. La-  
beo, ff. de supellect. legat. l. ut Alphenus 87. ff. de V. S.* ideo in præsentī textu, & aliis, ubi de velandis viduis agitur, vidua accipitur pro qualibet muliere non virgine, etsi per vim pudicitie florem amiserit, ut patet *ex cap. illa autem, 33. q. 5. cap. 1. 15. quest. ult.* quia licet omne peccatum ex voluntate nascatur, & potuerit corruptione carnis per vim oppressæ mens invita non pollui; tamen quia non facile Ecclesiæ, quæ de interioribus non judicat, constare potuit, exteriusque manifestè apparuit corruptam fuisse; idè illa virginibus non comparatur. Istarum viduarum duo genera olim fuerunt: aliæ erant sæculares, quæ laicali in veste incedebant; aliæ continentes, & sub religioso habitu degentes, dictæ sanctimoniales. *Concil. Tolet. 4. can. 55. relatum in c. duo sunt, 27. q. 1.* hæ sunt viduæ, quas D. Cyprianus *lib. 1. ad Quirimum*, vocat probatas, Tertul. *lib. 1. ad uxorem, cap. 4.* subsignatas, voto firmatas, Deo dicatas, obligatasque ad viduitatis perseverantiam, castitatis

propositum ex instituto, & professio sectatas. Quod vitæ institutum in viduis jam in lege veteri usitatum fuisse, probant Cedrenus, & Gregorius Nyssenus re-  
lati à Canisio *lib. 1. de B. Maria, c. 12.* Mendoza *q. 2. positiva.* Viduæ autem primis Ecclesiæ sæculis continentiæ statum profitebantur, & in gradum vidua-  
lem cooptabantur, ut legitur apud D. Clementem *lib. 8. constit. c. 15.* ibi: *Vidua non ordinatur, sed cooptatur in gradum vidua-lem.* Pluribus Conciliorum canonibus illustrat Ambian. *ad Tertul. de velandis virginibus, c. 9. obs. ult.* Dicebantur tamen cooptari in gradum vidua-  
lem, quæ religiosam vitam profitebantur solenniter, ne distinguerentur ab illis, quæ propriis in domibus debebant, quæ alebantur ex Ecclesiæ redditibus. Ambian. *ubi supra, obs. 4.* Nonnulla autem in viduis eligendis desiderabantur. Primò ætas provecta, juvenes enim non cooptabantur, propter incontinentiæ sus-  
picionem. *Concil. Turon. can. 17.* Clemens Romanus *lib. 3. c. 1.* Tertul. *lib. 1. ad uxorem, ibi: Vidua habet ali-  
quid operosius, quia facile est non appetere quod nescias, & averfari quod desideraveris nunquam.* Unde viduas sexagenarias ordinandas esse jubet D. Basilus *ad Am-  
philochium c. 42.* ibi: *Vidua sexaginta annorum nata, si rursus cum viro habitare voluerit, boni communionis non a-  
gnabitur, donec ab impuritatis perturbatione cessaverit: sed si ante sexaginta annos tam in numerum retulerimus, no-  
stra est, non mulieris culpa.* Idem statuitur in *Concil. Mogunt. can. 16.* Illustrat Naibona *de aetate, an-  
no 70. quest. 9.* Nec statim à viri morte eligeban-  
tur, sed elapso certo tempore. D. Clement *lib. 8. constit. capite 25.* Unde legibus Longobard. cautum fuit, ne intra annum luctus religiosam vestem viduæ as-  
sumerent. Præterea non eligebantur ab Ecclesiâ, nisi vitæ, ac morum examine præmissio: quare D. Paulus *ad Timoth. scribit, ut vidua eligatur non minor sexaginta annorum, quæ fuerit unius viri uxor, in operibus bonis testimonium habens, si filios educavit, si hospitio recepit, si sanctorum pedes lavit, si tribulationem patientibus submini-  
stravit, si omne opus bonum subsequuta est: faciunt D. Clemens libro 3. constit. capite 3. Conci-  
lium Carthag. 3. can. 103.* His peractis tempore co-  
optationis viduæ velum conversionis, quanvis non sacrum, propriâ manu de altari sumebant, *capite vidua, capite viduas, 27. quest. 1.* sicque velatz in Diaconissas eligebantur, *can. 19. Concil. Niceni.* Et primis Ecclesiæ sæculis tantùm viduas in Diaconissas initiari, prodit Tertullianus *de velandis virgin.* & observat Albaspinus *in notis ad dictum canonem 19.* Varia erant istarum viduarum munia. Primum, inter scæuinæ, tam catechumenas, quàm bapti-  
zatas conversari. Divus Clemens *libro 2. constit. capite 7.* Secundò januis templi patentibus tantùm scæuinis præesse. Tertium, effundere oleum super catechumenas, ne à Diaconis viderentur. Deni-  
que presbyteris baptizantibus ministrare, ut pro-  
bant Vasquez *3. part. in 3. disput. 245. capite 3.* Jul. Lacerus *lucubr. tit. de elect. capite 24.* Cæsar *de Eccles. hierarch. capite 9. §. 3.* Barbosa *de jure Eccles. libro 1. capite 36.* & tandem nuptiis fidelium assen-  
sum præstare. Unde intelligendus venit Tertullia-  
nus *de monogamia capite 11.* ubi cum referreret, quo-  
modo celebraretur matrimonium in Domino, ait: *Id matrimonium non licet habere ab Episcopo monogamo, à presbyteris, & Diaconis ejusdem sacramenti, à vi-  
duis, quarum sectam in te recusasti.* Ubi difficile visum est illud, petere maritum à vidua. Sed ex suprâ tradi-  
tis de viduarum muniis exponendum est; olim enim cum quis volebat matrimoniū contrahere, non prius uxorem ducebat, quàm Ecclesiâ, idest Episcopum, sacerdotes, & viduas consulisset, eisque condiciones futuri conjugii, statum, religionem, ac patriam expo-  
suisset;



fuiſſet ; nam fideles omne ſtudium , ac diligentiam adhibebant , ne connubio Judæi , ac Gentilis polluerentur , ut pro ipſius loci interpretatione docuerunt Albaſpin. lib. 1. obſerv. cap. 24. Ambianas de monogam. cap. 11. obſerv. 1.

3. *Velamen.* ] Velum converſationis , legitur in hac ſexta compilatione , ſed mendose ; nam quanvis apud D. Gregorium converſatio ſumatur pro vita religioſa , tamen ut plurimum ea vox non niſi addito verbo , ſancta, videlicet , aut ſacra , eam habet notionem : quare rectius in Conciliis ſuprà relatis legitur *velum converſionis* : converſio autem , ut patet ex toto tit. de converſ. conjug. abſolute , & ſimpliciter tribuitur illis , qui ſoluto per viduitatem , aut ultro diſſociato conjugio quoad debitum renuntiant ſæculo. Illud tamen perdifficile eſt , quod in præſenti canone ſupponitur , videlicet viduam velari poſſe ; cum pluribus Eccleſiæ canonibus cautum ſit , viduas velandas non eſſe , capite de voto , §. viri , 20. quaſt. 1. capite viduas , capite omnis , 27. quaſt. 1. Concil. Carthag. 4. can. 12. Aſianic. cap. 27. Tribur. cap. 25. Epau. capite 21. Turon. 2. can. 1. Turon. 3. cap. 23. cum aliis relatis à Creſpetio verbo *Monialis vidua* : probant latè Germonius lib. 2. de ſacror. immunit. capite 10. Eſpenceus lib. 1. de voto contin. cap. 9. Baronius in Martyrol. die 7. Maii , Barboſa libro 1. de jure Eccl. cap. 44. num. 15. Cæſar de Eccleſ. Hierarch. diſput. 6. §. 3. Gibalinus de clauſur. regul. diſquiſit. 2. cap. 2. §. 3. conſect. 2. & diſquiſit. 3. cap. 2. §. 8. Ambianas ad Tertul. de monog. cap. 11. obſervat. 2. & de veland. cap. 9. obſervat. 4. Hallierius de ſacris cleſt. 2. parte , ſect. 4. §. 6. Feloga in capite 1. de his que vi , ratiocin. §. num. 44. Pro cujus difficultatis ſolutione ſciendum eſt , quod inter alia , quæ à nuptiis carnalibus ad ſpiritualia conjugia uſus Eccleſiæ tranſtulit , quæ celebri laconismo perſtrinxit P. Serlog. tom. 3. in Cantica , veſtig. 28. ſect. 1. num. 6. ritus ille acceptus eſt , ut quemadmodum novis nuptiis flamen imponebatur , quo faciem velarent , ut latè probant Pamelius & Zerda ad Tertul. de velandis virgin. Leo Pinel. in diſcuſſu de los velos , cap. 6. ita etiam fœminis tempore profeſſionis , ſeu conſecrationis , in ſignum matrimonii celebrati cum Chriſto , quod explicat , & illoſtrat Theophilus tom. 2. ſect. 5. cap. 1. fol. 424. velum imponebatur , quod multiplex fuit pro perſonarum , & actuum varietate. Quinque reſert Acuña in cap. placuit , 77. diſtinct. & recenſet Barboſa de jure Eccl. diſt. cap. 44. num. 15. Franc. Maria Florentinus ad Martyrol. die 19. Novemb. exercit. 15. Primum erat probationis , quod dabatur novitiis ante profeſſionem. Secundum velum profeſſionis , quo fœminæ caſtitatem ſolemniter proſitentes ornabantur , de quibus Baronius anno 57. Landmeter. lib. 1. de veteri mon. cap. 11. Tertium erat velum conſecrationis , quod dabatur olim virginibus in ætate viginquinque annorum , cap. placuit , 20. quaſt. 1. Quod diſſert valde à velo profeſſionis ; ſiquidem illud commune erat , tam viduis , quàm virginibus : hoc autem tantum virginibus dabatur , Suarez de relig. tom. 4. lib. 1. de verit. relig. cap. 11. num. 15. Quartum erat velum prælationis , quod Abbatiffis ſexageſimo ætatis anno dabatur , cap. juvenulas , 20. q. 1. licet illud etiam virginibus dari poſſit , ut latè probant plura de his velis , eorum forma , & ritibus in impoſitione eorum obſervatis congerentes , Yepes tom. 3. chron. D. Benediſti , anno 629. Tambur. de jure Abbatiff. diſput. 37. quaſt. 1. Theophilus Raynaud. in tract. de pil. cap. 7. per tot. Cellotius de hierarch. lib. 6. cap. 11. Gothofr. in l. 12. C. Theodoſ. de ſcenis , Dartis ad Decret. in 26. quaſt. 1. Quibus ſuppoſitis D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

præſens canon non eſt accipiendus de velo conſecrationis , de quo in canonibus proximè adductis ; ſed de velo continentie , quod proprium erat viduatum , de quo accipiendi ſunt textus in cap. ult. 20. quaſt. 1. cap. viduas 8. cap. de viduis 42. 27. quaſt. 1. Concil. Epau. ſub Gelafio can. 21.

¶ *Sibi.* ] Nam ſimiles viduæ ſibi velum imponebant. Concil. Tribur. can. 24. obſervat Fileſac. lib. 1. ſelect. cap. 10.

¶ *Oblationem Deo.* ] Ideſt panem offerendum pro conſecratione Eucharitiæ. Inter alia enim munia viduatum ſacrarum illud præcipuum erat , ut panem mundum , & ſtudioſè paratum offerrent ad conſecrandam Eucharistiā , ut poſt Gloſſam in præſenti docet D. Joan. Otalora de irregul. ex poenit. excoſu §. mun. 2.

¶ *Sacramento.* ] Ideſt juramento , ut expoſui in cap. 1. de ferus. Hoc tamen juramentum fuiſſe ſuppletorium , ſupponit Barboſa in collect. & ſelect. ad hunc textum : ſed abſque ratione , cum in præſenti tantum agitur de vidua , quæ aſſertionem ſuam , videlicet velum accepit eo animo ut deponere poſſet , juramento firmavit.

## COMMENTARIUM.

EX præſenti canone ſequens communiter deducitur aſſertio : *Novitia , quæ ſpontè ſe ingerit actibus profeſſarum , exinde conſeitur profeſſa.* Probant eam textus in cap. omnes , cap. nec viduas , 27. quaſt. 1. cap. ad noſtram 8. cap. ad Apoſtolicam 16. cap. conſultuſti , cap. ſtatimus , hoc tit. cap. 2. de teſtam. cap. 12. qui , cap. conſtitutionem , hoc tit. in 6. Clement. eos , eod. tit. Concil. Tolet. 4. can. 56. Forojul. ſub Hadriano , anno 791. celebratum , can. 11. Item placuit de ſæminis cujuſcumque conditionis , puellis ſcilicet , vel viduis , quæ virginisati , ſive continentia propoſitum ſpontaneè pollicentes , Deo mancipata fuerint , & ob continentia ſignum nigram v. ſtem , quaſi religioſam , ſicut antiqui mos fuit in his regionibus , induta fuerint , licet non ſine à ſacerdote ſacrata ; in hoc tamen propoſito eas jugiter perſeverare mandamus. Illuſtrant ultra congeſtos in præſenti à Barboſa , & à Garaña in cap. 9. hoc tit. Lezana tom. 4. verbo Profeſſio , num. 2. & 3. Barthol. de Veechis in praxi novit. diſput. 14. dub. 7. Novarius in lucerna Regul. verbo Profeſſio , num. 24. Barboſa in ſumma conſtitut. Apoſtolic. verbo Profeſſio , §. 2. Tondutus reſol. canonic. lib. 1. cap. 14. num. 1. Itanzo de profeſt. conſider. 55. Garcia in poliſ. regul. tom. 1. traſt. 3. diſſicult. 4. dub. 2. Vivar. de veteri monach. lib. 2. cap. 6. n. 30. Tamburinus de jure Abbatiff. diſp. 6. q. 1. Chopinus lib. 1. monaſt. tit. 3. num. 6. P. Gregorius lib. 3. partu. tit. 2. cap. 5. Baſſeus in floribus , verbo Religio 4. num. 1. Girago de regim. regul. p. 1. dub. 12. num. 75. Araujo traſt. 3. q. 26. mor. dub. 8.

Sed pro dubitandi ratione in præſentem aſſertionem ita inſurgo : Profeſſio religioſa eſt quidam contractus oneroſus ultro , citroque obligatorius , quo profeſſus ſe obligat ad ſerviendum religioni , ſecundum ejus regulam ; & econtrà religio ſe obligat ad retinendum eum , alendum , & tractandum juxta ſuum inſtitutum. D. Bernardus de præcept. & diſpenſ. cap. 7. Regularis profeſſio , quæ ſe junior ſpontè ſubmittit Priori , æquè obligat & Priorem , ſuntque duo per unius ſponſionem alterutri debitorum , unus fidelis cura , alter humilis obedientia. Unde profeſſionem pactum appellavit B. Ephrem tom. 5. ſerm. de compunctione , his verbis : Semel abrenunciavi ſathana , & angelis ejus ; pactus autem es Chriſto coram multis teſtibus : ac vide curam pactus ſis , & ne parvipendas. Id porro novetis , quod angeli in hora illa voces tuas , & facta tua , abrenuntiationemque tuam deſcripſerint , & in celis uſque ad horribilem

6. CONCLUSIO TRADITUR ET PROBATUR.

7. IMPUGNATUR TRADITIO.

diem conservant. Et tom. 1. serm. 1. O monache nosce, atque considera, quæ pacta, quæque vota cum Deo feceris, consummaverisque. Basiliius epist. 1. Ne transgrediaris pacta à se inita cum Deo, quæ professus es coram multis testibus. Hieronymus ad Demetriadem epist. 8. Nunc quia saculum reliquisti, & secundo post baptismum gradu iniisti pactum cum adversario tuo, dicens ei, Renuncio tibi diabolo, & saculo tuo, pompa tua, & operibus tuis; pactum custodi, ne tradas te tortori. Concilio Illiber. can. 13. relato in cap. virgines, 27. quæst. 1. Sanctus Fructuosus in cap. 18. sua regula, jubet probatum novitium indui religionis veltibus, & adnotari in pacto cum fratribus, ut vivat inter monachos probatus & ipse monachus. Adnotari autem in pacto, est professionem monasticam facere, & postea subscribere, ut patet ex ipso pacto regulæ S. Fructuosi subjuncto, cui ex ordine subscribebant omnes, qui ad religionem admittebantur; nam ad pacti calcem ita subijcitur: *Hæc sunt nomina, quæ manu sua unusquisque subscriptionem, vel signum in hoc pacto fecit, idest ille, vel illa.* Joannes quoque Damascenus capite 22. in vita Barlaam, & Iosaphas, monasticam professionem pactum vocat; inducit enim monachum ita loquentem: *Ne diaboli impetus instans nostri constantiam inflectat, aliterque nobis, quam pactis cum Deo à nobis initis consentaneum est, aut sentire, aut facere persuadeat.* Probat Sanchez libro 6. summa, cap. 9. num. 7. Hinc sequitur, quod sicut aliæ reciproce obligationes nequeunt ex unius consensu consistere, sed duabus personis indigent habentibus potestatem seipsas, vel alias obligandi, l. in omnibus, ff. de O. & A. l. fides, C. eodem tit. ita ad valorem professionis requiritur, ut non solum eam emittens se obliget, verum etiam ut religio per suum Prælatum præstet assensum. Lessius libro 2. de iustitia, cap. 41. dub. 7. num. 91. Girago de regim. regul. part. 1. cap. 4. num. 29. sed in tacita professione non adest persona ex parte religionis, quæ acceptare possit ipsam professionem: ergo ex ejus defectu professio nulla est. Augetur primò, nam professio in scriptis facienda est. D. Benedictus in sua regula, cap. 58. ibi: *Quam petitionem manu sua scribat, aut certe si non scit litteras, alter ab eo rogatus scribat, & ille novitium signum faciat, & manu sua eam super altare ponat.* D. Isidorus in regul. monach. capite 4. ibi: *Omnis conversus non est recipiendus in monasterio, nisi prius ipse scripto se spondeat permansurum.* Concil. Tolet. 10. can. 5. ibi: *Omnis femina venientes ad sacram religionem, pallio capita sua contegant, conscriptam, roboratamque professionem faciant: post quam scripturam non sinantur relabi ad pravagationis audaciam.* Et in can. 4. ibi: *Vidua, quæ sancta religionis propositum obtinere voluerit, sacerdoti, vel ministro, ad quem aut ipsa venerit, aut quem ad se venire conigerit, scriptis professionem faciat, à se aut signo, aut subscriptione notatam, continentem se religionis propositum velle, & hoc perenniter inviolatè servare.* Cujus scripturæ rationes quatuor assignant PP. Primam B. Isidorus capite 4. Regula, his verbis: *Sicut hi, qui ad secularem promoventur militiam, in legionem non transeunt, nisi ante in tabulis conferantur; ita & ii, qui in spiritualibus castris cælesti militia sum signandi, nisi prius professionem verbis, aut scriptis proficiantur, in numerum, societatemque servorum Christi transire non possunt.* Secundam petunt ex proximè adductis, videlicet quia cum professio sit contractus, ad ejus robur & probationem scriptura desideratur, juxta textum in cap. legum 2. q. 1. Tertiam rationem præbet ipse sanctus Benedictus, ut si aliquando suadente diabolo consenserit, ut egredietur de monasterio, professionis schedulâ

in monasterio asservatâ, convinci possit. Quam etiam agnoverunt PP. dicti Concilii Tolet. 10. relati in dicto cap. omni 10. quæst. 1. Quartam addit Smaragdus in sua regula, ut à monasterio ejectus, si postliminio reverti voluerit, ex chirographo professio facta comprobari possit: igitur nulla tacita professio admitti potest. Augetur secundo, nam si tacita professio valida esset, haberet omnes effectus expressæ professionis: sed non habet, liquidem tacitè professus, in Prælatum regularem eligi non potest, cap. nullus 18. de elect. lib. 6. Clement. 1. §. ceterum, de statu monach. Garcia dist. dub. 2. Chopinus dicto iundo 3. igitur quia tacita professio non habetur pro vera professione. Fulcitur hæc dubitandi ratio ex eo; nam licet professio tacita à jure præsumatur ex actibus statim referendis; tamen cum novitius eos peragens non habet animum profitendi, atque id expressè protestatur; nulla ita professio inducitur. Glossa verbo *Per annum*, in c. ex parte, hoc tit. Iranzo de protestatione, confid. 55. sed in præfenti casu vidua juramento affirmavit per veli delationem animum profitendi non habuisse: igitur cogi non debebat in statu professarum persistere.

Quæ dubitandi ratione ita fulcitâ non obstante, vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, professionem regularem dupliciter emitti posse, expressè videlicet, & tacitè. Expressè, cum Prælatus, seu minister Ecclesiæ legitimâ potestate prædictus assistit, & verbis, vel externis nutibus vota profitentis acceptat, & vovens vota sua voce, vel scripto, aut nutu sufficienti nuncupat; cujus formam, & solemnitatem ex veteribus PP. refert, & illustrat Hæphthenus lib. 4. disquisit. monast. tract. 5. per tot. Tacitè autem professio duplici modo emittitur. Primò per delationem habitus professorum: secundò per exercitium actus proprii professorum: per hæc enim conjunctim, seu separatim tacita professio inducitur, ut cum quis assumit habitum professorum, & inter eos versatur animo perpetuè servandi vitam religiosam, cap. ad nostram, hoc tit. cap. constitutionem, eod. tit. lib. 6. vel cum quis exercet actus proprios professorum. Quatuor tamen condiciones desiderantur, ut tacita professio inducatur. Prima, quod novitius deferens habitum, susceperit illum coram Prælato, seu superiore, & omnibus aliis simul. Menochius de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 8. num. 9. Tiberius Decianus lib. 3. conf. 18. n. 11. Gratianus discept. cap. 140. n. 37. Barbosa lib. 1. juris Ecclæs. cap. 42. n. 57. quare si quis per se sumeret habitum professorum, nunquam induceretur tacita professio. Gratian. ubi supra, Barthol. de Veechis in praxi novit. disp. 13. dub. 8. Secunda, ut habitus deferatur in ipso monasterio; si quis enim deferret habitum extra monasterium, etiam per longum tempus, non induceretur tacita professio. Innocentius, Felinus, & alii, quos refert, & sequitur Menoch. ubi supra, n. 15. Tertia, ut hi actus, per quos inducitur tacita professio, fiant non solum sponte, sed scienter ita ut novitius non ignoret eos ad solos profectos spectare. Giragus d. p. 1. de regim. dub. 12. num. 37. Addunt ferè omnes Doctores supra laudati, utentem his actibus non debere etiam ignorare per illos tacitam professionem induci. Quartò oportet utentem his actibus habere animum emittendi professionem; nam si negativè se habeat, defectu animi, nunquam professus judicatur. Navarrus in comment. 4. ad hunc tit. n. 70. quem sequitur Barbosa ubi supra: nec Concil. Trident. sess. 25. de regul. cap. 15. & 16. aliquid innovavit circa hanc professionem tacitam; & ita tanquam canon omisus remanet sub dispositione juris antiqui: in eo tantum illum correxit, ut non inducatur tacita

8.

PROFESSIO  
REGULARIS  
DUPLEX.

tacita professio, nisi expleto novitiatus anno, & adimpletis sexdecim annis ætatis profitentis. Azor *part. 1. instit. lib. 12. cap. 4. quest. 6.* Gratianus *tom. 4. discept. cap. 640.* Tamburin. *de jure Abbatiss. disp. 6. quest. 2.*

9.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDENDI.

His præjactis apparet jam ratio præsentis textus; nam cum vidua non solum velum accepisset, quod erat proprium professarum, juxta supra tradita; verum se immiscuisset actibus professarum, ut erat panem offerre ad sacrificium Missæ, tacite professæ præsumitur, *cap. quod interrogasti. 27. dist. D. Thomas in 4. dist. 38. q. 1. art. 2.* voluntas enim non minus exprimitur verbis, quam factis: unde sicut hæreditas adiri potest verbis expressis, ac solemnibus; ita etiam factis, videlicet si ingerat se hæres actibus, qui ab alio quam hærede geri nequeunt, *l. pro hærede 2. cum seq. leg. fuit 24. leg. Julianus 42. l. Amisius 61. l. si quis 72. l. duo 77. l. Pannonius 83. 9. ult. l. 37. ff. de acquir. hæred.* Unde cum oblationes Deo facere tantum professæ possint, novitia quæ se ingerit simili actui, censetur ritè professæ, nec statum regularem amplius deferere valet. De velis virginum & viduatum agit Maria Florent, in *Martyrol. die 19. Novemb. exercit. 15.*

10.  
DISCIVITUR  
RATIO  
DUBITAN-  
DI.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, cui licet aliqui satisfaciant asserendo, Deum præsentem esse, cui votum sit, ipsumque acceptare votum; verius tamen est, quod Deus non per seipsum immediate, & palam ecclesiastica munia gerit, sed quod sicut in omni perficiendorum factorum rituum actu voluit fieri, ut in Ecclesia visibili ministri interestent visibiles; ita etiam in professione monastica ministrum visibilem, & mortalem interesse constituit, qui professionem monachi acceptans cogere possit eum, si aliquando resilire voluerit, ut promissis stet, & vota adimpleat. Quare dicendum est, quod cum semper in Ecclesia professio tacita in usu fuisset, ut supra relatis canonibus liquidò constat, eisdem viribus, ac expressa pollens; consequens est, ut in ea tacite, & præsumptivè reperiantur omnia, quæ expressam & solemnem reddunt: ergo sicut vota præsumpta dumtaxat in ea reperiuntur, &

traditio ipso effectu demonstrata: ita & persona acceptantis non est expressè quærenda in ea, sed sub eodem involucro, & certa præsumptione, ut docuit Vivar. *lib. 2. de veteri mon. cap. 6. num. 32.* Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis; nam licet novo jure cautum sit, ne tacite professus in Prælatum eligi valeat, propter dubia, quæ exinde oriri possunt, *disto cap. nullus, cap. indemnitas, de elect. lib. 6.* tamen jure antiquo etiam tacite professus in Prælatum eligi valebat, cum quoad omnia commoda, & incommoda ut professus haberetur, *cap. 2.* ubi notavi, *de testam.* Nec obstat aliud augmentum ipsius dubitandi rationis; nam quod in eo expendebamus, procedit facta protestatione antè, vel in ipsa professione; tunc enim professio sequitur, si ve expressa, si ve tacita, nulla est. Irazzo *dicta consider. 55.* at in præsentis casu vidua nullà factà protestatione velum sibi imposuit, & cum ceteris professis oblationem in Ecclesia fecit; unde licet postea sacramento firmare vellet, se eo animo velum assumpsisse, ut deponere posset, non auditur contra professionem tacite factam.

Sed supra traditis obstat textus in *cap. ad nostram, hoc tit.* ubi ut ille, qui detulit habitum professorum censetur professus, desideratur perseverantia per triennium in delatione ipsius habitus: ergo quia per ipsam delationem habitus professorum non inducitur tacita professio, nisi accedente temporis lapsu. Pro cujus textus solutione discrimen est constituendum inter eum casum, in quo novitius post tempus probationis ingerit se actibus professorum, aut eorum habitum detulit; & inter eum casum, in quo quis novitius non fuerat, sed in laicali habitu degens, suscepit habitum professorum. Primo casu non requiritur temporis lapsus, quia ex ipso actu induendi habitum professorum inducitur tacita professio: secundo verò casu requiritur perseverantia per triennium. Unde cum in *dicto cap. ad nostram*, qui deferbat habitum professorum non esset prius in novitium receptus; ideo desideratur perseverantia per triennium, ut docuerunt Sanchez *lib. 5. summa, cap. 3. n. 24.* Vivar. *de veteri monac. lib. 2. cap. 6. n. 30.*

II.  
EXPONITUR  
CAP.  
AD NOS-  
TRAM, NO-  
TIT.

## CAPUT V.

Gregorius a Anthemio Subdiacono.

**I**oannes frater, & Coëpiscopus noster directo per Iustum clericum suum capitulari, Inter alia plura hoc nobis noscitur intimasse, aliquos monachos monasteriorum in Surrentina diœcesi positorum, de monasterio in monasterium, prout eis libuerit, transmigrare, & à proprii Abbatis regula desiderio rei sæcularis abscedere: sed & quod non licere notum est, peculiaritati eorum singulos studere. Si quos autem qualibet occasione à clericatu in monachicam conversionem venire contigerit, non liceat eis ad eandem, vel aliam Ecclesiam, quarum pridem milites fuerant, sua voluntate denuò remeare, nisi talis vitæ monachus fuerit, ut Episcopus cui antea militaverat, sacerdotio dignum præviderit, ut ab eo debeat eligi, & in loco, quo judicaverit, ordinari. Propterea experientiæ tuæ præsentis iussione mandamus, ut nec monacho ulterius de monasterio in monasterium liceat migrare, nec eorum aliquem à peculiare quicquam habere permittas. Sed si quilibet hoc præsumperit, in monasterio, in quo ab initio conversatus est, & sub Abbatis sui regula, de qua fugerat, cum competenti coërcitione reddatur; ne si tantam iniquitatem fluxam, inemendamque dimittimus, pereuntium animæ à Præpositorum anima requirantur. Et quia aliquos monachorum usque ad tantum nefas proslivisse cognovimus, ut uxores publicè fortiantur, eos omni habitâ vigilantia requiras, & dignâ coërcitione in monasteriis Abbatum, quorum monachi fuerint, retransmittas. Sed & de clericis ad monachatum venientibus, sicut supra diximus, peragere non omittas. Ita enim Dei placabis oculos, & impletæ mercedis particeps invenieris.

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

DDd 3

NOTÆ.



## NOTÆ.

<sup>a</sup> **A** *Nihemo.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 7. & apud Ivonem part. 7. Decreti, cap. 122. repetiturque textus hic prout in presenti transcribitur, in registro D. Gregorii, lib. 1. indict. 9. epist. 40. & ejus partes referuntur à Gratiano in cap. si quis 32. 16. quest. 1. & in cap. & quia 37. quest. 1. de D. Gregorio nonnulla notavi in cap. 2. de consue. c. 1. de translat.

<sup>b</sup> *Joannes.* ] Episcopus videlicet Surrentinus, de cujus diocesi egi in cap. 1. & 2. de reliq. dem.

<sup>c</sup> *Si quis autem.* ] Verba quæ sequuntur, extant in cap. si quis 32. 16. q. 1. & ea exposui in cap. 7. de etate & qualis.

<sup>d</sup> *Peculiars.* ] Hanc partem exponemus in cap. cum inter, de statu monach.

<sup>e</sup> *Et quia.* ] Hæc verba referuntur in d. cap. & quia 37. q. 1. & explicavimus in cap. 2. qui clerici vel vov.

## COMMENTARIUM.

2. **T**extum hunc communiter accipiunt repetentes, & Barbosa lib. 2. jur. Eccl. cap. 42. n. 42. Sanchez lib. 6. summa, cap. 7. de monacho se transfere ad aliam Religionem; quod ei inconsulto Prælo facere non licet, ut dicemus infra in capis licet: sed, ni fallor, D. Gregorius in presenti non prohibet hujusmodi transitum, sed potius monasterium proprium deferere, & ad alium ipsius Ordinis migrare sub diverso Prælo; quod prioribus Ecclesie sæculis valde illicitum judicabatur, quia monachus sub eo Abbate, & in ipso monasterio, ubi stabilitatem promiserat, perpetuo manere debebat, nisi cum litteris commendatitiis proprii Abbatis ad aliud monasterium ipsius Ordinis mitteretur. Concil. Anglic. 1. referente Beda libro 4. hist. Angl. cap. 5. ibi: *Ut monachi non migrant de loco ad locum, hoc est de monasterio ad monasterium, nisi per dimissionem proprii Abbatis; sed in ea permanentes obedientia, quam tempore sua conversionis promiserunt.* Concil. Bituric. can. 23. apud Synodum Lemovic. actio 2. Canonici, & monachi de monasteriis suis, ubi prius titulati sum, nisi causa rationabilis necessitatis, vel adificationis anima, vel Ordinem melius observandi, ad aliud monasterium non transeant propter adipiscendum aliquod ministerium, vel honorem, vel occupationem terrenam, absque consensu Episcopi sui, vel Abbatis. Nicæn. 1. can. 22. Monachus, vel sanctimonialis non relinquat suam habitationem, & discodat ad aliam: si autem id contigerit, ipsum ut hospitem recipi est necessarium, non tamen sine voluntate Prepositi sui recipiatur. Synod. 7. can. 21. Non oportet monachum, vel monialem proprium relinquere monasterium, & ad aliud se conferre. Sed eam recipi sine licentia novi Abbatis non possit, hinc in regulis PP. eantum reperitur, ut monachum, nisi Abbatis sui aut petroissu, aut voluntate ad alterum monasterium commigrantem nullus Abbas aut suscipere, aut retinere præsumat, cap. 14. reg.

D. Benedicti, quæ totidem verba sunt in Concilio Agathensi relato à Gratiano in cap. monachum 20. quest. 4. qui transitus adeo accuratè olim damnabatur, tum ob rixas, contentiones, & jurgia, quæ inde oriebantur, ut exprimitur in regula Serapionis Macharii cap. 13. *Nec tacendum est, qualiter inter monasteria pacem firmam obtineant: non licet de alio monasterio sine voluntate Patri fratres recipere. Quod si precatu fuerit ab eo qui præst, ut in alio monasterio ingrediat, commendetur ab eo qui præst, ubi esse desiderat, & sic suscipiatur.* Clariùs eandem causam explicat Ferreolus cap. 6. *Hinc enim, ait, plerumque non tantum inter Abbates, sed etiam inter monasteria lites insanabiles oriuntur, dum unus nititur defendere quem recipit, alter revocare quem perdidit; & ad extremum nisi reddatur illi petitori petens, & isti restitatio recepti placaverit injuriam acceptam, sic ut non secundum Apostolum vincant in bono malum, sed utrumque mali vincantur uno malo.* Tum quia monachi stabilitatem tempore professionis emittebant, ita ut à monasterio non exirent. Divus Benedictus in cap. 58. sua regula, ibi: *Suscipiatur in congregatione, sciens lege regula constitutum, quod ex illa die non liceat à monasterio egredi, nec eorum exire de sub iugo regula, quam sub tam morosa deliberatione licet recusare, aut suscipere.* Quibus verbis stabilitatis votum quasi explicavit; nam mox subjungit: *Suscipiendus autem in oratoria coram omnibus promittat de stabilitate sua, de qua scilicet immediate jam egerat, nisi ob majus bonum spirituale de licentia Prælati transiret.* D. Bernardus epist. 7. ibi: [ *Sed queris forsitan, inquit mihi: Quid ergo tu de stabilitate tua facis, quam apud Cistercium firmasti, & nunc alibi habitas? Ad quod respondeo: Ego quidem Cisterciensis monachus ibidem professus, ab Abbate meo, ubi nunc habito, missus sum; sed missus in pace, missus juxta consuetudinem, & communem institutionem.* ] Probant, & illustrent Benedict. Hamptenus lib. 4. disquisit. monast. tractatu 6. disquisit. 4. per tit. Menard. in notis ad concordant. regul. fol. 1008. Unde D. Gregorius in presenti textu juxta disciplinam monasticam illius sæculi prohibuit monachis ob luctum temporale in aliud monasterium, ejusdem videlicet religionis, transire. Agere verò D. Gregorium de monacho transeunte propriâ auctoritate ad aliud monasterium ipsius religionis, evincitur ex eo, quia tempore D. Gregorii tantum erant in diocesi Surrentina monasteria ordinis D. Benedicti, ut refert Tamburinus in serie Abbat. verbo Surrentina; sed Gregorius in presenti increpat monachos commorantes in diocesi Surrentina, & se transferentes ad aliud monasterium: igitur de monacho transeunte ad monasterium ejusdem Ordinis accipendus est. Accedit, nam si Sanctus Doctor ageret de monacho transeunte ad monasterium alterius religionis, distingueret an ad strictiorem, vel laxiorem vitam cum Episcopi, vel Abbatis licentia transiret; sed tantum affirmat Sanctus, cum monachum ut fugitivum retrahendum esse & restituendum priori Abbati: igitur quia agitur de monacho transeunte ad aliud monasterium ipsius Ordinis.

## CAPUT VI.

Idem à Eidem.

**S**icut regiminis locum Deo, ut ipsi placuit, disponente suscepimus; ita nos oportet de commissis nobis animabus esse sollicitos. Comperimus autem in Insula Orphiaria, in qua situm B. Petri Apostolorum Principis Oratorium esse dignoscitur, multos virorum

cum

cum mulieribus suis diverſorum patrimoniorum, illuc pro neceſſitate ſeritatis barbaricæ reſugiſſe; quod importunum judicavimus, ut dum alia reſugiorum loca vicina ſint, cur ibidem cum monachis debeant mulieres habitare. Propterea præſenti juſſione præcipimus experientia tua, ut à præſenti tempore nullam illic ulterius mulierem, ſive eccleſiaſtici & juris ſit, ſive cujuſlibet alterius, habitare, commanereve permittas, ſed reſugium ſibi, cum ( ſicut prædictum eſt ) tot loca vicina ſint, ubi maluerint, ipſi provideant, ut omnis exinde mulierum converſatio ſubmoveatur, ne ſi, quæ in nobis eſt, curam gerere deſiſtamus, atque inimici laqueis obviare, nos exinde ( quod abſit ) ſi quid adverſi contigerit, culpabiles exiſtamus. Præſentium itaque latori Felici Abbati mille quingentas plumbi libras, de quo in eadem inſula egere dignoſcitur, dare non differas: quod tuis poſtmodum, cum totius quantitatis ſumma noſcetur, rationibus imputetur. Ita ergo fac tu, ut ipſe provideas, ſi in ejusdem inſulæ fabrica expendi utiliter valent. Quia autem dura eſt in inſulis congregatio monachorum, etiam pueros in eiſdem monaſteriis ante decem & octo annorum tempora ſuſcipi prohibemus. Vel ſi qui nunc ſunt, tua eos experientia auferat, & in Romanam urbem tranſmittat. Hoc & in e Palmaria, aliſque inſulis te per omnia volumus cuſtodire.

NOTÆ.

**E** Idem.] Anthemio videlicet ſubdiacono, ut habetur in ipſo Regeſtro Gregorii, libro 1. epiſt. 48. ex ſquo Codice reſtituo ita litteram hujus textus.

**Oratorium.]** Ideſt monaſterium, ut ex verbis ſequentibus conſtat; olim enim monaſteria plerumque dicebantur oratoria, aut quia orationis gratiâ ibi monachi conveniebant. Gregorius de Gloria conſeſſorum, ibi: Quidam nomine Auguſtus de eleemoſynis devotorum apud Brias vicum in honorem ſancti Martini Antifſis oratorium adificavit, & collectis ſecum paucis monachis, ſub regula monaſterii degens, ſemper orationi vacabat. Idem lib. 1. miraculorum ſancti Martini, c. 14. ibi: In Caſtello regionis Italia, quò dicitur tertium oratorium B. Martini fundatum eſſe. Et in cap. 16. hoc oratorium puellarum vocat, & Abbatiffæ loci meminit. Eodem in libro de monaſterio quodam virginum ſic refert: In porta Ambianenſi, in qua quondam vir beatus pauperem algentem chlamyde diſciſſa contexiſt, oratorium à fidelibus eſt adificatum, in quo nunc puella religioſa deſerviunt ad honorem S. Epifcopi.

**Mulierem habitare.]** Quod pluribus Eccleſiæ canonibus prohibitum eſt. Synod. Nicæna 2. can. 18. Ne ſuſpicio datur exteris, inquit Apoſtolus, mulieres degere in Epifcopiis, & in monaſteriis, ſuſpicionis plenum eſt. Si quis ancillam, vel liberam in eis locis habuerit ad aliquod miniſterium, puniatur; ſi perſeverat, deponatur; ſi vero in ſuburbaniis mulieres ſint, & velint Epifcopos, vel Præpoſitos illic aliquid agere, dum illic ſunt, non liceat mulieribus degere, ſed ſecedant. Epaunenſe can. 38. Monaſteria puellarum non niſi probata vite, & ætatis provecta ad quaſcunque earum neceſſitates, vel miniſtrationes laici permittantur intrare. Turonenſe 1. can. 17. Mulier intra ſeptra monaſterii nullatenus intrare permittatur: ſi Abbas in hac parte, aut Præpoſitus negligens apparuerit, qui eam viderit, & non ſtatim ejecerit, excommunicetur. Concil. Trullan. cap. 47. Nec in virorum monaſterio mulier, nec in mulierum vir dormiat, ut extra omne ſcandalum ſint fideles, &c. Si quis ſecus fecerit, clericus, ſive laicus, excommunicetur. Concil. Turon. cap. 29. Proſbyteris, Diaconibus, cæteriſque clericis infra clauſtra monaſteriorum puellarum non ſit conſueſſum habitare, nec intrent monaſteria, &c. Cabilon. ſub Carolo can. 63. Altiſſiod. can. 26. Si quis Abbas mulierem in monaſterio ingredi permiſerit, aut feſtivities aliquas ibi expectare præceperit, tribus menſibus in monaſterio retrudatur, pane, & aquâ contentus. Refert Antonius Auguſtini in epiſt. lib. 9. tit. 19. Plura Theophilus integro tractatu de vitanda mulier. famil.

**Eccleſiaſtici juris ſit.]** Ut ſanctimoniales, &

ſœminæ Deo dicatæ: licet enim olim monaſteria duplicia eſſent, virorum videlicet, & ſœminarum, ut probat Hæphtenus diſquiſ. monaſt. libro 1. tractatu 1. diſquiſ. 5. tamen poſtea prohibita fuerunt hujusmodi monaſteria, cap. diſſimulus, cap. pernicioſam, 18. quaſt. 2. immò omnis familiaritas ſanctimonialium cum monachis damnata fuit. Concil. Tarracon. cap. 1. ibi: Religioſus, vel monachus, quæ familiaris cum propinqua ejus cura commiſſa converſatur, in cella monaſterii incluſus poenitentia lamentiſ incubas, ubi ſingulari afflictione panis & aqua victum ex Abbatiffæ ordinatione recipiat. Cabilon. ſub Carolo, cap. 55. Abbatiffa cum viris, clericis, ſive laicis, horis incompeſentibus non loquatur; ſed quidquid maſculis, clericis, ſive laicis, de rebus neceſſariis peragere debet, à prima hora uſque ad vespertinam peragat: & hoc non cum ſingulis, ſed coram pluribus. Et cap. 56. A vespere uſque ad primam nec Abbatiffa, nec alia ſanctimonialium, cum quibuſlibet maſculis ullum colloquium habeant, niſi forſè talis fuerit occaſio, quam evitare non poſſint; & ſi neceſſitas incubuerit, id coram teſtibus facere non debebunt. Et can. 61. cap. diſſimulus, 18. q. 2. Illuſtrant Anton. Auguſt. in epiſt. juris Pont. lib. 9. tit. 22. Zypæus ad hunc tit. reſp. 1.

**Palmaria.]** Inſula hæc ultra Tyberina oſtia eſt in mari Tyrreno. Varro lib. 3. de re ruſt. cap. 1. Plinius lib. 3. cap. 6. Ambroſius Calepinus verbo Palmaria. Ibi etiam ſunt Pontia, & Pandatoria, & ſunt inſulæ miræ ſolitudinis, & ſterilitatis. In Pontiam miſſus fuit exul Sylverius Papa à Belifario, ut refert Anaſt. Biblioth. in ejus vita: quæ tres inſulæ erant in dominio D. Benediſti, ut probat Dartis in cap. 20. q. 1. D. enim Benediſtus, & ejus diſcipuli non ſolùm ſolitudines, eremoſque incolebant, verùm ut magis ab hominibus procul eſſent, inhabitatas inſulas quærebant, ut ibi mari circumſepti, vitam in Chriſto ducerent abſconditam, & ut aëre minds ſalubri corpora magis caſtigarentur, & ut nimia corporis proſperitas, quaſi vitis palmitæ luxurians, amputaretur. Unde ſatis conſtat ex historiis, plura & magnifica monaſteria D. Benediſti in inſulis ædificata fuiſſe, qualia ſunt in Anglia Lindiſfarnenſe, & Elienſe: in Francia Lerinenſe, & alia quæ enumerant Baronius tom. 5. anno 398. Ycpeſ in chron. Divi Benediſti, ſentur. 1. cap. 3. anno 532. D. Franc. Vico 3. p. hiſt. Sardinia, cap. 18. num. 52. Et Abbo Floriacenſis in vita S. Edmundi Regis, & Martyris, apud Surium die 20. Novembris, teſtatur Orientalem Britannia partem, quæ Aëſtengle vocatur, aquis penè undique allui à Subſolano, & Euro Oceano; ab Aquilone verò immenſarum paludum uligine cingi: ex verò paludes, inquit Sanctus, præbent pluribus monachorum gregibus optatos ſolitariae con-

versationis sinus, quibus inclusi non indigeant solitudine eremi: ex quibus sunt S. Monachorum Patris Benedicti coelibes cœnobitæ in loco celebri hac tempestate. De Italia Leo Hostiensis lib. 3. cap. 5. refert in Adriatico mari apud insulam Diomedis quondam nomine vocatam, extitisse monasterium Tremitenſe, quod 30. circiter miliaribus à terra distaret, cujus formam cum Desiderius, qui postea Cassinensis Abbas fuit, & Pontifex Maximus Victor tertius inaudisset, impetratâ Abbatis licentiâ illuc perrexit, ibique satis austeræ conversationi se tradens, non parvum tempus exegit: subditque deinde, quomodo idem Desiderius monasterium Malliæ construxisset. Monasterii præsentis in Palmaria Insula constructi meminerunt Yepes, & Vicus ubi proximè. Unde dum Gregorius hic agit de monasteriis in insulis constructis, non est exaudiendus de insulis amplas provincias habentibus, ut Anglia, Sardinia, Sicilia, & similes; sed de insulis, in quibus unicus tantum est locus solitarius, & mari circumdatus intra angustum territorium, ut monasteria constructa in insulis Capraria, & Gorgonia, quorum meminerunt D. Gregorius lib. 1. epist. 50. & lib. 4. epist. 49. & 60. Josephus Castald. in notis ad Rutilium, lib. 1. folio 97. In illis autem propter pericula, solitudinem, & alias difficultates asperior vita erat, quare à Gregorio in præsentia ea dicitur durior congregatio monachorum, ut docuit P. Suarez tom. 3. de relig. lib. 6. cap. 3. n. 8.

### COMMENTARIUM.

5. IN præsentia textu, & in cap. ad Apostolicam, cap. significatur 11. hoc tit. agitur de ætate monachorum, seu religiosorum, quæ debet esse legitima, cap. 1. hoc tit. Unde exponendum est, quænam dicatur ætas legitima? Et in primis refellendus est error hæreticorum, præcipuè Lutheri lib. de votis monasticis, qui negat, juniores posse admitti ad religionem, sed tantum oportere viros post 70. aut 80. annos vitam monasticam profiteri. Calvinus etiam lib. 5. instit. cap. 15. §. 19. refert olim nefas fuisse ante annos 60. feminas votum continentie emittere. Similiter confessio Augustana art. 27. conqueritur, quod pueri permittantur religionem ingredi: & expendunt verba illa Pauli 1. ad Timotheum cap. 5. Adolescentiora viduas devota. Poterant etiam adducere duos veteres Ecclesiæ canones: primum Synodi Rom. sub Sylvestro, ubi in can. 10. Pontifex prohibet velare sanctimoniales ante 72. annos. Secundum Beati Gregorii relatum in cap. juvenculas, 20. quest. 1. ubi Sanctus Doctor vetat sanctimonialem ante 60. annum consecrari. Sed verius est, nullam ætatem ineptam esse Deo se dedicandi, & ita non tantum adultos, verum & pueros ritè, & validè posse ad statum Regularem admitti, ut probant D. Basilii interrog. 15. D. Thomas 2. 2. q. 189. & opusc. 17. c. 3. Bellarminus tom. 3. controvers. lib. 3. de monachis, cap. 35. Lessius in opusc. de statu vite eligendo, Hæphtenus disquisit. monast. lib. 4. tract. 5. disquisit. 1. Sanchez lib. 4. summa, cap. 18. num. 5. Cellotius de Hierarch. lib. 7. cap. 6. Suarez tom. 3. de relig. lib. 5. cap. 1. Tamburinus tom. 1. de jure Abbas. diffus. 6. q. 6. Peyrinis, Vecchis, & alii congesti à Hieronymo Garcia tom. 1. polit. regul. tract. 2. difficult. 2. dub. 5. repugnat enim hæreticorum doctrina sacræ Scripturæ, sanctis Patribus, & rationi. Scripturæ, quæ ait cap. 3. Thren. vers. 27. Bonum est viro cum portaveris jugum ab adolescentia sua. Et cap. 22. Proverb. Adolescens juxta viam suam, etiam cum senex, non recedet ab ea. Et Christus Dominus apud Matthæum, cap. 19. ait: Sinite parvulos, & nolite prohibere eos ad me venire. Quod

exponens Origenes tom. 2. tract. 7. ait, quod discipuli Jesu prius quàm discant rationem justitiæ, reprehendunt eos, qui pueros, & infantes offerunt Christo: Dominus autem exhortatur discipulos suos condescendere utilitatibus puerorum. Præterea is cui Dominus apud Matthæum cap. 19. Lucam cap. 10. dixit: Si vis perfectus esse, vade, & vende omnia que habes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in celo, & veni sequere me; adolescens erat. Præterea opponuntur sectarii sanctis Patribus, videlicet D. Hieronymo, qui epist. 22. ad Eustochium, refert in cœnobiis fuisse suo tempore homines omnis ætatis, pueros videlicet, & senes. Et D. Ambrosio, qui lib. 3. de Virginibus, inquit: Non ergo ætas rejicitur juvenior, sed animus examinatur; ac cerè Theoclam non senectus, sed virtus probavit. Et hinc quid plura contexam, cum omnis ætas habilis Deo perfecta sit Christi? Nec mirere in adolescentulis professionem, cum legeris in parvulis passionem. An dubitamus, si eum usque ad continentiam sequatur adolescentia, quem usque ad mortem consuevit infantia? Cui consentit D. Augustinus de sancta virginitate cap. 39. Sed respice agmina virginum, puerorum, puellarumque sanctarum. In Ecclesia tua eruditum est hoc genus; illic tibi à maternis uberibus pullulavit; nomen eum ad loquendum linguam solvit; nomen tuum velut lac infantia sua suctu infusum: non potest quisquam ex hoc numero dicere: Qui prius fuit blasphemus, & persequutor. Immo etiam quod non jussisti, sed tantummodo volentibus arripendum proposuisti, dicens: Qui potest capere, capiat; arripuerunt, voverunt, & propter regnum celorum seipsos (non quia minatus es, sed quia hortatus es) castraverunt. Et optimè D. Basilii differens de ætate legitima monachorum, in rog. fus. diffus. interrog. 15. ait: Cum Dominus dicat, Sinite parvulos venire ad me; & Apostolus cum laudet, qui ab infantia sacras litteras didicisset, idemque alio in loco præcipiat, educandos esse filios in disciplina, & correctione Domini; prorsus qui ad nos accedant admittendis nullum non ætatis tempus idoneum esse judicamus; vel ipsius adeò tenera, atque incerta, ut videlicet qui orbatu parentibus sint, eos nostra parte sponte ipsi assumamus, & exemplo Job, parentes pupillorum sumus: qui autem sub parentibus sint, eos ab ipsis ad nos adductos multis adhibitis testibus recipimus, ut non demus occasionem iis, qui volunt occasionem. Tandem Novatorum doctrina rectæ rationi adversatur; siquidem apud omnes compertum est, quod ut quisque in ullo rerum genere summus evadere possit, à teneris annis accipere debet, ut de Oratore aiebat Quintil. lib. 1. instit. cap. 3. & Divus Thomas opusc. 3. ita aiebat: Qui futuri sunt clerici, mox à pueritia in clericatu studentur: qui futuri sunt milites, oportet ut à pueritia in militaribus exercitiis nutrantur, sicut Vegetius dicit in lib. de re milit. qui futuri sunt fabri, illam artem à pueritia discunt: unde apparet, quàm rationi consonum sit, ut etiam pueri, & adolescentes ad religionis statum admittantur. Nec rectè expendunt Novatores locum illum Apostoli: Adolescentiores viduas devota. Siquidem Apostolus ibi non agit de voto continentie, sed de viduis, quas Ecclesia alebat ex propriis redditibus, quas tantum sexagenarias alere jubet. Nec eorum favet errori dicta Synodus Romana, cui duplici modo satisfaciunt Bellarminus dicto tom. 3. controvers. lib. 2. de monach. c. 35. Hæphtenus disquisit. monast. lib. 4. tract. 1. disquisit. 1. Primò asserendo locum esse corruptum, multoque minorem numerum reponendum esse pro 72. Secundò S. Sylvestrum in eo canone agere non de virginibus, sed de viduis; & ideo asserere, eas diutius esse probandas, ut ad vitam monasticam admittantur, ut probavi in cap. vidua 4. hoc tit. Nec tandem obstat textus in dicto cap. juvenculas; nam ibi D. Gregorius



rius agit, non de puellis ad monasterium admittere, sed de juveniculis in Abbatissas non eligendis, nisi post sexagesimum annum, ut docuerunt de ætate Abbatissarum, tam ex novo, quàm veteri jure agentes, Barbosa lib. 1. juris Eccles. cap. 45. num. 17. Julius LAVORUS var. lucubr. tit. 4. de elect. cap. 24. Narbona de ætate, anno 40. q. 2.

6. Manet ergo, nullam in antiquis Ecclesiæ canonibus præscriptam esse ætatem ad ingressum in monasterium; immò pueros plerumque monasteriis offerri, ut infra in cap. cum virum, probavimus; aut ipsos vitam monasticam amplecti consuevisse: hoc tamen discrimine adhibito, ut ante pubertatem voluntas parentum tacita, seu expressa desideraretur, juxta adducta supra in cap. 2. post pubertatem verò ipsorum tantum voluntas expectabatur. Superest ut de ætate legitima ad professionem, & quænam ætas illi præscripta sit, agamus? Et certe pro temporum, & locorum varietate diversa statuta sunt. In cap. 1. 20. q. 1. absolutè docetur, quod tunc firma erit virginittatis professio, ex quo adulta jam ætas esse cœperit, & quæ solet apta nuptiis deputari, id est pubertas; unde Consultus in l. 2. ff. de pollicit. ait: *Voto autem PP. familiarum obligantur puberes sui juris.* Illustrat Narbona de ætate, anno 17. quest. 17. D. Basiliius epist. 2. ad Amphilocho, cap. 7. docet, votum virginittatis emittendum esse supra annum decimum sextum, aut decimum septimum. Synodus Trullana can. 40. permittit, professionem fieri anno ætatis decimo: utramque ætatem amplectitur Justinianus in novel. 6. Leonis. Pius Papa, & Martyr in cap. virgines, eadem quest. ait, virgines non videntur ante 25. annos, nisi fortè periclitante virginittatis pudicitie necessitate. Idem firmatur in Concilio

Carthag. 3. can. 4. relato in cap. placuit, eadem questione, Arelat. 2. can. 33. Turon. 2. can. 21. At in Tribur. Concilio can. 24. virgo post 12. annum ad religionem admittitur: qui canon refertur à Gratiano in cap. puella 20. quest. 2. Circa monachos etiam pubertatem ad professionem desiderari, constat ex omnibus canonibus, in quibus de filiis oblati à parentibus agitur, quos dabimus infra in cap. cum simus. D. Gregorius in presenti, plenam pubertatem, id est 18. annos exigit: cui consentiunt Patres Concilii Tolet. 2. can. 1. relati in cap. de his, 28. dist. Coelestinus autem III. in cap. cum simus 14. hoc tit. annos discretionis desiderat, id est pubertatem. Exponit Leo Pinel. in cap. 2. hoc tit. num. 180. Et in c. 2. hoc tit. Clem. ult. hoc tit. ætas legitima desideratur, id est pubertas, quæ in masculis datur post 14. annos, in feminis verò post 12. Hodie tamen post Concilium Trident. sess. 25. de regul. cap. 15. in quacunque religione, tam virorum, quàm feminarum, professio emitti non potest ante 16. annum expletum, ita ut professio antea facta nullius sit momenti: quod & docuerunt Leo Imperator Philosophus in novel. 6. ubi illum, qui sexdecim annos impleverit, tonderi permittit: & D. Basiliius in can. 18. ad Amphilocho. professiones ab eo tempore factas probat, quo ætas rationis complementum habuerit. Non enim, ait Sanctus, pueriles voces in his ratas esse oportet, & citra judicium factas temerarias. Et præcipientes professiones tonsuræ monasticæ habitum ignominia afficere, docetur in Synodo Constantinop. can. 2. Prosequuntur Narbona, Leo Pinellus, & alii supra citati. Bruno Chassaing de priv. regul. tract. 4. cap. 6. proposit. 3. Menardus ad concord. regul. fol. 990.

## CAPUT VII.

Alex. III. *Archiepiscopis, & Episcopis, & aliis Ecclesiarum Prælati per Galliam constitutis.*

Non est vobis dubium, aut incertum, quomodo fratres religiosi b Cistrensis Ordinis ea religione permaneant, & virtute, quòd ex institutione PP. & prædecessorum nostrorum ii qui in eorum c monasteriis professionem faciunt, sine Abbatis sui licentia prohibentur de claustris discedere, & discedentes in aliis monasteriis recipi. Inde est, quod eandem institutionem nos non solum amicam religioni, sed etiam rationi consonam sollicitè conservare volentes, universitati vestræ p. A. s. p. m. quatuor monachos, vel d conversos conscripti Ordinis post factam monasterii professionem, sine licentia Abbatum suorum per Episcopatus vestros recipi nullatenus permittatis, & si qui ex eis fuerint, qui sine licentia Abbatum suorum de monasterio, in quo professionem fecerint, exire præsumperint, & commoiti ad sua monasteria celeriter non redierint, eos tamdiu ap. rem. censurâ ecclesiasticâ percellatis, donec ad monasteria unde exierint, regredi compellantur.

### NOTÆ.

1. *Archiepiscopi.* Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. ex qua litteram hujus textus transcribo.

*b Cistrensis.* Legendum est Cisterciensis, de quo præclaro Ordine, & privilegiis à Romana Sede illi concessis egi in cap. 6. de rescriptis.

*c In monasteriis recipi.* Juxta tradita supra in cap. 5.

2. *d Vel conversos.* Circa quos major dubitatio erat, quia professionem solemnem non emittebant,

& assumebantur cum voluntate Episcopi, ita ut in eorum potestate semper essent, ut refert Mantique annal. Cisterc. anno 1134. cap. 6. quare Innocent. I. concessit privilegium Cisterciensibus, ne Episcopi possent retinere hujusmodi conversos, his verbis: *Porro conversos vestros, qui monachi non sunt, post factam in vestris cenobiis professionem nullius Archiepiscoporum, vel Abbatum sine vestra grata licentia suscipere, aut susceptum retinere præsumat.* Refert Mantique anno 1137. cap. 1. n. 5. De conversorum gradu egimus in cap. in presenti, de probat. & commentarium hujus textus dabimus infra, in cap. finali.

## CAPUT VIII.

Alex. III. *Magistro Fidantia Canonico Civit.*

**A**D nostram noveris audientiam pervenisse, quod *b* Eremitæ de monte Foliano quosdam pueros intra biennium in tantum *c* seduxerunt, quod quidam illorum suasionibus eorum assensum præbentes, ad Ecclesias ipsorum accesserunt. Qui cum statim religionis habitum induissent, unus prædictorum puerorum T. nomine, statim poenitens, quod habitum suscepisset, id quod fecerat, suis parentibus intimavit, qui ad locum ipsum morâ postpositâ accedentes, eum exinde traxerunt: & cum non steteret ibi, nisi per unam noctem, ut accepimus, præfati Eremitæ, & quidam alii eum non permittunt quandam puellam ducere in uxorem, quam ipse juravit in uxorem accipere, ac sicut dicitur, desponsavit. Quocirca d. r. p. A. f. p. m. quat. rei veritate inquisitionem diligenter, ac cognitâ, si tibi constiterit, quod præfatus T. ante consummationem xiv. anni habitum ipsum sine probatione suscepit, & susceptum habitum deposuit; aut si post xiv. annum habitum ipsum sine probatione suscepit, & infra triduum deposuit, eum ab impetitione prædictorum Eremitarum, vel aliorum in hac parte, oc. & ex. ap. cess. penitus absolutum; & eam quam juravit accipere in uxorem, liberè posse traducere in uxorem, si alia rationabilis causa non impedit, denuncies.

## NOTÆ.

1. **A** Lex. III. ] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 8.* sed cum triplex Ecclesia Cathedralis hujus nominis reperitur, alia in Hispania, vulgò dicta *Ciudad Rodrigo*, de qua egi in *cap. auditis, de præscripte*, alia in Sardinia, aliaque dicta civitas Castellæ in Italia, non potest certò affirmari, de qua ex eis in præsentia agatur, & per consequens de quibus Eremitis præfatus quæstio incidit.

2. **b** Eremita. ] Eremita latine dicitur homo degens in contemplatione, & perfectione, ut probat Riccius lib. 3. *Incub. tit. de Eremitis*: & licet valde differat eremita à monacho, ita ut iura loquentia de monachis non comprehendant eremitas, *cap. unic. in fine, de excess. Prælat. lib. 6.* ubi Geminianus num. 5. tamen Religiosi etiam habitantes in cœnobiis constructis in locis desertis, quæ suo vivendi modo profitentur separationem ab hominum comunione, appellari cœperunt Eremitæ, *cap. cum monasterium 13. de elect. cap. penult. de verb. signif. lib. 6.* tales fuerunt olim Religiosi Sanctorum Basilii, Augustini, & Benedicti, ut probant Riccius *lib. 3. cap. 1.* Marquez in *orig. Eremit.* Hæphtenus *disquisit. monast. lib. 2. tract. 7. disquis. 3.* Unde eremitas in præsentia accipio, non pro eremitis tantum, sed pro monachis in eremo degentibus, qui certam profitebantur regulam, juxta quam vivebant.

3. **c** Seduxerunt. ] Ingressus in monasterium liber, spontaneusque esse debet, *cap. præfatus, cap. finali, 20. q. 1. de coactione* prorsus arcenda à regulari professione, egi in *cap. 1. hoc tit.* An verò dolus, qui dedit causam ingressui, & professioni, reddat actum nullum, quæri solet? Et aliqui affirmant, professionem efficacem esse, *ex cap. veniens, cap. ex parte, cap. dudum, de convers. conjug. cap. cum dilectus, de his qua vi*; quia læsus dici non potest qui se Deo conjunxit, *cap. illud 20. q. 1.* unde aiebat Apostolus ad Corinthios *cap. 9. Factus sum Judæis tanquam Judæus, ut Judæos lucrarer.* Et 2. ad Corinth. *cap. 22. Ego*

*vos non gravavi, sed cum essem astutus, dolo cepi vos.* Sed contrarium, & meritò, defendit Joannes Stephanus Durantius *qq. juris q. 4.* nam in jure vis, metus, & dolus æquiparantur, *cap. 1. 15. q. 6.* Igitur sicut professio metu facta nulla est, ita & quæ per dolum, & fraudem annullatur. Deinde quia dolus dans causam contractui bonæ fidei, illum ipso jure nullum reddit, *l. & eleganter, ff. de dolo*: sed professio contractus est bonæ fidei, *cap. viduas, 27. quest. 1.* Igitur dolus eam nullam reddit. Nec contrarium probatur in *dicto cap. veniens*; nam ibi mulier, quæ intendebat repetere maritum, non auditur, quia adulterium commisit; aliàs si contrarium constaret, maritum repeteret. Nec etiam obstat textus in *dicto cap. ex parte*; nam in ejus specie mulier, quæ velata fuerat, ex falsa causa credens sponsum leprâ percussam; nihilominus in religione permanere volebat, & ita liberè consentiebat. Nec etiam favent contrariæ sententiæ textus in *dicto cap. cum dilectus*; nam in eis non agitur de dolo, qui professioni causam dederat; sed de vana illusionem, & inductionem, quæ pro dolo non habetur.

## COMMENTARIUM.

**T**extus hic explicandus est ex notatis in *cap. 2. & 4. hoc tit.* Iubet enim in eo Alexand. III. quod si impubes habitum suscepit monachalem, id est professionem emisit ante xiv. annos, & habitum deposuerit, posse eum uxorem accipere; quia in eæ ætate professionem emittere non valebat, juxta tradita supra in *c. quia in insulis*, & parentes poterant ipsum repetere, ut probavi supra in *c. 2.* Si autem pubes habitum ipsum induisset, & per triennium detulisset, non poterat amplius illum exuere, & ad sæculum redire. Desideratur autem in præsentia casu delatio habitus per triennium, quia cum nullâ probatione præcedente illum induisset, non poterat tacitè professus videri, ut eveniret, si jam ingressus monasterium habitum illum professorum induisset, ut probavi in *cap. 4. hoc tit.* ubi num. finali textum hunc exposui.

## CAPUT IX.

Idem a *Helienſi Epifcopo.*

**S**uper eo, quod quaſitum eſt à nobis ex parte tua, utrum *b* ſacerdotes, qui religioſis habitum ſuſceperint, & antequam eſſent vinculo profeſſionis aſtricti, ad priorem ſtatum ſunt *c* reverſi, permittendi ſint Eccleſias, & curam animarum habere; & an alii *d* clerici, ſi monaſticum habitum ante oblatum *e* profeſſionis libellum deſeruerint, ad ſacros Ordines promoveri, & ad gubernationem Eccleſiarum poſſint aſſumi: f. t. taliter reſpondemus, quod ſi aſteritatem religionis, ad quam migraviſſe noſcuntur, ſervare noluerint, ad mitiorem religionem cogendi ſunt pertransire, nec ampliùs in Eccleſiis ſecularibus debent aſſumi, ne contra votum ſuum, quod Domino fecerunt, in animarum ſuarum periculum comproventur venire. Verùm ſi ante ſuſceptum habitum poſiti in probatione recedere voluerint, ſecundùm regulam B. Benediſti non videntur prohiberi ad priorem ſtatum redire: ſed videtur regula veſtra præcipere, ut in eadem veſte redeant, in qua veniunt.

## NOTÆ.

**1.** *Helienſi.*] In prima collectione, ſub hoc tit. c. 9. legitur *Liernenſi*, & etiam in cap. 1. de converſ. conjug. in eadem collect. ubi extat alia pars hujus textus, legitur *Ilaren.* poſt Concilium autem Lateran. p. 21. cap. 2. habetur, *Ereſfordienſi*: ſed legendum eſt, *Helienſi*, ut in hac ſexta collectione legitur, de qua diœceſi egi in cap. paſtorali, de reſcript.

*b* Sacerdotes.] Clericos poſſe vitam monaſticam profiteri, probavi in cap. 3. hoc tit.

*c* Sunt reverſi.] Ob hoc periculum reditus ad ſæculum, tum ut eorum probeatur conſtantia, jubet D. Benediſtus cap. 6. ſua regula, ut non ita facilè ingreſſus ad vitam monaſticam concedatur clericis ac laicis: notat, & illuſtrat Hæzphrenus lib. 4. diſquiſit. monaſt. tract. 2. diſquiſ. 4. ubi de ritibus obſervatis apud veteres in admiſſione clerici ad monachatum agit.

*d* Clerici.] In minoribus gradibus conſtituti.

*e* Profeſſionis libellum.] Profeſſionem in ſcriptis eſſe faciendam, ſuprà probavi in cap. vidua, cujus formam ex Theodemaro Abbate refert Hæzphrenus d. diſquiſit. 4. in hæc verba: In nomine Domini promitto me N. in ſacro monaſterio B. Martyris, ſive Confeſſoris N. ſecundùm inſtituta B. Benediſti coram Deo, & Angelis ejus, præſente etiam Abbate noſtro N. omnibus diebus meis in hoc ſancto monaſterio amodò, & deinceps perſeveraturum, & in omni obediencia quodcumque mihi præceptum fuerit, obediurum. Ego enim hanc promiſſionem à me factam manu propria coram teſtibus ſcripſi, & roboravi.

## COMMENTARIUM.

**4.** *In* hoc textu, & in cap. conſulti, cap. poſtulaſti, hoc tit. agitur de illis, qui monaſticam vitam deſerunt, & nondum elapſo probationis tempore, ante profeſſionem, vel poſt ad ſæculum redeunt: & quaeritur, an ſinendi ſint ad priſtinum ſtatum redire, & in gradu antiquo, ſi clerici erant, miniſtrare, vel omninò cogendi in eadem, vel alia laxiori religione perſeverare? Et licet hanc quaſtionem ad hodiernam praxin, tam in foro interno, quàm externo doctè expoſuerint plures relati à Barboſa in præſenti, Suarez tom. 2. de relig. lib. 1. de eſſentia voti, cap. 2. Sanchez lib. 4. ſumma, cap. 1. num. 20. Tamburinus de jure Abbat. tom. 3. diſp. 9. quaſit. 8.

Sanchez de matrim. lib. 7. diſp. 31. in fine, Portel in dubiis regular. verbo Novitius, num. 29. Peyrinis, Lezana, & alii relati à Hieronymo Garcia tom. 1. poliſ. regul. tract. 2. diſſicult. 5. dub. 7. tamen pro ipſorum jurium illuſtratione, quid tam antiqui, quàm noviores canones circa hoc ſtatuunt, exponendum eſt. Et primò ſcire oportet, eos qui olim viam monaſticam profiteri cupiebant, probari primò ad portam monaſterii per aliquot dies. Caſſianus lib. 4. Inſtit. cap. 3. ibi: Ambiens quis in cœnobii diſciplinam recipi, non antè prorsus admittitur, quàm diebus decem, vel eo ampliùs, pro foribus excubans, indicium perſeverantia, ac deſiderii ſui, pariterque humilitatis, ac patientia demonſtraverit. Et S. Fructuoſus Epifcopus in ſua regula, cap. 4. ibi: Qui religionis obſervantiam monaſterium ingredi petunt, primùm ante foras tribus diebus, & noctibus excubens, & ex induſtria jugiter ab hebdomadariis exprobrentur. S. Pachomius art. 26. ſua regula, ibi: Si quis acceſſerit ad oſtium monaſterii, volens ſæculo renunciare, & fratrum congregari numero, non habebit intrandi poteſtatem, ſed prius nuntiabitur patri monaſterii, & manebit paucis diebus foris ante januam. Quam probationem ſervatam fuiſſe cum S. Simeone Stylita, refertur in ejus vita, tom. 1. vit. PP. Sequebatur tunc alia probatio in cella hoſpitem. Caſſianus inſtit. cap. 7. ibi: Suſceptus non ſtatim in congregatione fratrum commiſceri permittatur, ſed deputetur ſeniori, qui ſeorſum, aut longè à veſtibus monaſterii commanens, habet curam peregrinorum, & audientium deputatam, eiſque omnem diligentiâ ſuſceptionis, & humanitatis impendit. Quæ ſecunda probatio juxta ipſum Caſſianum per integrum annum durabat, d. cap. 7. ibi: Cum ibidem integro anno deſerviens abſque ulla querela ſuum circa peregrinos exhibuerit famulatum, imbutus per hoc primà inſtitutione humilitatis, & patientia, admiscendus ex hoc congregationi fratrum, alii traditur ſeniori. Iſidorus tres aſſignat meſes in regula monach. his verbis: Qui renuncians ſacido ad monaſterium venerit, non ſtatim in cœtum deligendus eſt monachorum vitam enim uniuſcuſque in hoſpitalitatis ſervitium tribus meſibus conſiderari oportet, quibus peractis ad cœtum ſanctæ congregationis accedet. Nec enim intus ſuſcipi quemquam convenit, niſi priùs foris poſitus, ejus humilitas, ſive patientia comprobetur. Tertia probatio fit in cella novitiorum, ubi regula prælegenda ei eſt terciò, nimirum ut illà ei bene cognitâ, prudenter deliberare, & etiam ſtatueret poſſit, num illam ſervare, illique ſe obſtringere velit: quare etiam



etiam indicatur illi libertas recedendi, si velit. *Legatur, inquit S. Benedictus, cap. 28. ei hac regula per ordinem, & dicatur ei: Ecce lex, sub qua militare vis; si potes servare, ingredi; si non potes, liberè discedas.* Eandem regulæ prælectionem novitio faciendam statuerunt Macharius in sua regula, ibi: *Si quis voluerit ad monasterium converti, regula ei introeunti legatur, & omnia actus monasterii illi pateant.* Ferreolus cap. 5. regula, ibi: *Post hoc monasterii regula Abbatibus iussione novitio legatur, ut in posterum nihil novum, nihil inusitatum, aut si discessurus praterea, aut si permansurus agnoscat.* S. Aurelianus cap. 1. ait: *Hic iubente Deo in primis statuimus tenendum, ut si quis ad conversionem venerit, regula ei in salutorio legatur; & si professus fuerit se omnia impleturum, tunc excipiat.* Salutorium intelligit sanctum locum excipiendis hospitum, & sæcularium colloquiis deputatum. Frequentior ejus usus in monasteriis Monialium reperitur: sic accipiunt PP. Concilii Matifcon. 1. can. 2. cum verant ne clerici, aut laici puellarum monasteria extra salutorium, aut oratorium ingredi permittantur. S. Casarius quoque præscribit in regul. sanctimon. c. 8. ibi: *Quæcunque ad conversionem venerit in salutorio, ei frequentius regula relegatur.* Porro eadem voce sacristiam, sive sacratarium significari scriptores non pauci nos docent. Cassiodorus hist. tripartit. lib. 10. c. 30. ibi: *Inveniens (Theodosius) Antistitem in salutorio residentem.* Eadem habet Paulus Diaconus lib. 13. Gregorius Magnus lib. 14. epist. 54. Maximiano Episcopo scribens: *Procedens à salutorio ad sacra Missarum sollemnia celebranda, peractis verò Missis, id in salutorio rursus curabitis deponere.* Gregorius Turon. lib. 2. c. 21. *Ipsi sacerdoti in ipso, quod modò salutorium dicitur, mansio erat; atque ad gratias Deo tempore nocturno reddendas, ad altarium Ecclesie consurgebat.* Vide eundem lib. 7. cap. 22. latè illustrant Savanis ad Sidonium lib. 5. epist. 17. Gibalinus de clausura regul. disquisit. 1. c. 2. §. 15. qui locus probationis etiam pulsatorium dicebatur can. 73. Synodi Aquisgran. ibi: *Et ad monasteria venientes, primò in pulsatorio probentur, & sic recipiantur.* Observat Cironius lib. 4. obs. c. 2. & notarunt Gibalinus d. disquisit. 2. §. 14. Lantimeter. de veteri cleric. lib. 2. c. 5. De tempore hujus probationis, quod vulgò dicitur novitatus, infra agemus in cap. ad Apostolicam.

Secundò sciendum est, olim novitios probatos fuisse cum ipsis vestibus sæcularibus, nec eos, nisi expleto tyrocini tempore habitum induisse. D. Benedictus in c. 58. sue regulæ, ibi: *Mox ergo in oratorio exuatur rebus propriis, quibus vestitus est, & induatur rebus monasterii.* Smaragdus in sua regula, c. 8. ibi: *Dixerunt enim, nisi expleto anno, nullus mutare habitum permittatur.* Casarius Arelat. c. 3. regula. Sed uni ex senioribus tradita, anno integro in eo, quo venit, habitum perseveret. Sanctus Fructuosus Episcopus c. 18. sue regulæ, ibi: *In monasterium sub regula introducatur, & annum integrum à cunctis fratribus ex industria convitiis comprobetur; & postquam probatus in cunctis obediens fuerit, exuatur sæcularibus vestibus, & induatur monasterii rebus simplicibus.* S. Ephrem tom. 2. paranesi 17. *Frater, inquit, dignus es habitus sancto indumento monastico, ne extollaris adversus expectantes in futurum annum.* Concilium Aurel. 5. can. 19. novel. 5. Justin. cap. 2. in addit. 1. capitul. tit. 34. legitur: *Expleto autem probationis sue anno, secundum quod regula præcipit, inde faciet; ipse verò nec concedatur, nec vestimenta pristina nunc prius quam obedientiam promittat.* Quæ verba reperiuntur in Concilio Aquisgran. can. 34. cap. legem, § 3. dist. cap. super eo, hoc tit. D. Gregorio lib. 7. epist. 11. & in Synodo Romana, cujus acta reperiuntur lib. 4. epus-

dem registri, cap. 44. ibi: *Servos Ecclesie, & milites, qui ad Dei servitium conversi voluerint, prius in laico proveniunt.* Quem canonem ex eodem Gregorio retulerunt PP. Concilii Tribur. can. 29. & Bonifacius, ut ex ipso refert Gratianus in cap. fin. 17. q. 2. Causam verò hujus moris eam crediderim, ut libertati novitiorum consuleretur, eoque minori cum nota è monasterio egredi possent, quod nunquam monasticum habitum detulissent, idque publicè ex eo constaret, quod sæcularibus semper induti fuissent vestibus. Perseveravit autem, vel restitutus est hic mos in Ordine Cisterciensi tempore Sancti Bernardi. Ipse enim ad Robertum nepotem scribens, ita ait epist. 1. *Multis, si meministi, lachrymis diu expectatam impetrasti misericordiam, & quem satis desideraveras, ingressum obtinisti.* Post hac per annum juxta regulam in omni patientia probatus, perseveranter, & sine querela conversatus, post annum sponte professus, tunc primò sæculari veste relicta religionis habitum suscepisti. Posterioribus autem temporibus, cum videretur multis inconveniens, ut qui integro tyrocini anno cum monachis versabantur, iisdemque mancipabantur exercitiis, habitu ab iis distinguerentur, generaliter quasi recepta fuit ea, quæ hodie viget consuetudo mutandi vestem in ipsa novitatus susceptione; quod posterioribus Ordinibus commune est. Et probabili ratione non caret; nam monastici habitus gestatio ad nonnullam quoque auctoritatem Ordinis, quam experiri debeant novitii, pertinet: laneis enim ad carnem indui, in vestibus dormire, contemptibilem sæculo deferre habitum, quis neget rigorem aliquem continere, quem meritò ante professionem novitius experiat? Et jam olim ita Benedictinos fecisse, constat: Paulus enim Diaconus ait in c. 58. regulæ S. Benedicti, apud Boerium: *Si post duorum mensium curriculum, prælecta sibi regulâ, novitius dicat, se stare velle, post istos duos menses debet radi.* Nos autem (verba sunt Benedicti Cassinensis) de consuetudine moderna, utinam rationabili, in ipso ingressu probationis & radimus, & tonsuramus, & habitum induimus; non tamen benedictum. Et licet ista consuetudo non reprobetur à jure, tamen consultius videtur opinionem dicti Pauli sequi. Subjungit porro Boerius: *Ego credo bene factum, si in initio probationis tradantur ei vestes, tonsura, & clausura regularis, ut probeatur per annum in eis, & aliis duris, & asperis observationibus Ordinis.* Illustrant Vivar. de veteri mon. lib. 2. cap. 6. n. 31. Gibalinus de clausura, disquisit. 2. c. 2. §. 3. n. 63. Menardus ad concord. regul. cap. 65. §. 1.

Tertiò sciendum est, tyrocinio expleto, novitium votis emissis induere habitum monasticum simul cum tonsura, à quo tempore, ut verè professus, non poterat deferere propositum, & religionem, nec ad sæculum redire. Concilium Roman. sub Eugenio II. & Leone IV. cap. 28. ibi: *Qui semel se Deo voverunt, & habitum monasticum ostenderunt, vel comas totonderunt, regularem teneant vitam.* Et cap. propositum, ibi: *Propositum monachi proprio arbitrio, aut voluntate susceptum deserere non possunt absque peccato.* 20. q. 3. Concilium Tribur. can. 26. *Si monachus fugâ regularis disciplina clapsus propositum sanctitatis calcaverit, omnimodis coercendus, & ab hominibus detestandus, atque omni onere est gravandus, ut saltem rubore verecundia confusus, & onere paupertatis afflatus, redeat, quem reliet à singulari vite professione inimicus tenebat: si autem tam irreverens, & pertinax est, ut ad monasterium redire, & propositum monachi reluctaverit observare, impleantur super eum constituta, quæ de eo scripta sunt in sancto canone in Concilio Chalced. cap. 4. Papa Siricii IV. Leonis XXVII. quatenus retrusus ergastulo, decoqui possit panisundi-*

nis igne purgatorio. Bituric. can. 23. apud Synodum Lemovic. alt. 2. Qui voluntarii, & secundum regulam sancti Benedicti habitum monachi susceperunt, & postea voluntarii dereliquerunt, communionem fidelium priventur usque ad dignam emendationem: & si Abbatem, vel alii monachi volunt eos suscipere, maneat cum clericis in monasterio, vel apud clericos in habitu monastico, & reverentia, atque abstinentia. Refert Antonius Augustinus in epist. jur. lib. 9. tit. 31. illustrat Balsamon in can. 5. Synodi Constantinop. Suscepro ergo habitu, quia tunc emittebat monachus vota substantialia, manebat ille obligatus religioni; non tamen reciprocè obligabatur ei religio, sed necesse illi erat alteram subire probationem, juxta Cassianum lib. 1. Instit. cap. 6. ibi: *Ut si quoddam ex eo murmuracionis vitium, vel parva cuiuslibet inobedientia culpam processisse deprehenderint, excurrent cum monasterio, quibus indutus fuerat, vestimentis, & antiquis revestitum, quæ fuerant sequestrata, depellant.* In hac secunda probatione videtur fuisse Abacyrus apud Climacum gradu 4. qui interrogatus ex qua causa contumelias pateretur quotidie, ita ut nonnunquam è mensa fugaretur à ministris, respondit: *Probant me PP. mei, utrum monachus esse cupiam; quam ego Patris, & aliorum intentionem intelligens, levissimè, & sine ulla molestia omnia tolero.* Et ecce decimumquintum jam annum ego istud cogitans ago, sicut & ipsi dixerunt mihi, quando in monasterium intravi, quod usque ad trigessimum annum remanentem probare solerent. Similem ferè formam observat hodie Societas Jesu, quæ clericos suos post biennii probationem admittit ad votorum emissionem, quæ veri religiosi sunt, ac obligati Societati. Non est tamen hæc obligatio reciproca; nam potest eos Societas dimittere absque injuria, etiamsi alia causa non subsit, quàm quod tractu temporis deprehendantur ejus instituto minus convenire. Quam praxin juxta constitutionem Sancti Ignatii p. 2. cap. 1. & in examin. cap. 1. firmanant Julius III. Paulus III. Gregorius XIII. & probant, ac defendunt Lessius de iustitia, cap. 4. dub. 14. Petrus de Ribadeneyra in tract. ration. instit. c. 13. Pater Suarez tom. 4. de relig. tract. 10. lib. 3. c. 3. n. 10. & cap. 9. n. 10. Lantdmeter, lib. 2. de veteri mon. p. 2. c. 5. Sanchez in Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 9. num. 60. Castropalao tom. 3. disp. 2. punct. 3. n. 2. Pellizarius in man. reg. tom. 1. tract. 3. c. 5. sect. 1. num. 4. Peracta igitur prædicta ultimâ probatione, professio solennis emittebatur in scriptis juxta formam supra relatam.

7. Quibus ita animadversis exponendus venit præfens textus, in quo consultus fuit Alex. III. primò de sacerdotibus, qui expleto tyrocinii tempore habitum monasticum susceperunt, sed antequam professione reciproca essent obstricti, ad priorem statum reverti cupiebant, de quibus ait Alex. III. quod si austeritatem Religionis, ad quam migrasse noscuntur, servare noluerint, ad minorem religionem cogendi sunt pertransire, nec ampliùs in Ecclesiis secularibus debent assumi, ne contra votum suum, quod Domino fecerunt, in animarum suarum periculum comprobentur venire. Quæ verba accipienda sunt juxta supra tradita, de illis qui expleto suæ probationis tempore habitum religionis cum emissionem voti induerunt; qui licet adhuc professione reciproca obstricti non essent, tamen deferere regularem vitam nequibant, contra votum emissum in susceprione habitus; sed ex indulgentia illis permittit Alexander, ut in alia laxiori religione votum implere, & degere possint. Idem tacitè respondit Pontifex de aliis clericis, qui monasticum habitum ante oblatum professionis libellum

D. D. Gom. al. in Decretal. Tom. III. Part. II.

deferuerunt, id est qui peracto suæ probationis tempore, habitum induerunt, sed nondum solennem professionem scripto fecerant, ut reciprocam professionem emitterent. Inter quem casum, & priorem illud tantùm interest, quod in priori de sacerdotibus habitum deferentibus; in hoc secundo de clericis adhuc Ecclesias habentibus, sed in minoribus gradibus constitutis agitur; ideo sub uno responso utrumquæ casum resolvit Pontifex, adjicit tamen: *Verùm si ante susceptum habitum positi in probatione recedere voluerint, secundum regulam B. Benedicti non videntur prohiberi ad priorem statum redire.* In quibus verbis expressè agit Alexander de novitiis, qui adhuc in vestibus laicalibus probabantur; qui cum nullam professionem fecissent per susceprionem habitus, & voti emissionem, liberè poterant ad sæculum redire, quia nullo voti, aut professionis vinculo adhuc tenebantur. Et hæc, ni fallor, est vera hujus textus interpretatio.

Sed cum jam temporibus Innocentii III. in usu esse cœpisset in Ordinibus Mendicantibus distinctio habitus novitiorum, & professorum, & solerent tempore ingressus in religionem novitii induere habitum proprium ipsius Religionis; ideo consultus Innocentius III. in cap. consulti, hoc tit. de novitiis, qui habitum novitiorum receperunt, sed quia adhuc professionem non emisserant, volebant ad sæculum redire; sub distinctione ita respondet, ut si cum novitii, qui habitum susceperunt, profuerunt absolutè vitam mutare vovendo in communem statum religiosum, tunc etiamsi professionem non emisserint, in ea, vel alia religione cogendos eos esse propositum, id est votum, adimplere; si autem conditionaliter habitum susceperunt, ut si placuisset vita monastica, eam profiterentur; si verò displicuisset, ad sæculum redirent, posse eos ad sæculum redire, qui nullum votum in communi, aut particulari emisserunt. Quod faciliùs procedere in eo, qui in minori ætate habitum novitii suscepit, respondet idem Innocentius in cap. postulasti, sequenti. Ut autem in adultis omnis ambigendi occasio tollatur, an susceperint habitum novitiorum cum proposito, id est voto absoluto religionis; an verò conditionaliter, si placeat status monasticus, cavet Innocentius, ut novitius tempore susceprionis habitus protestetur, se cum absoluto proposito profitendi habitum in Religione non suscipere; quam protestationem insuper habuit, atque eam etiam non factâ, posse novitium habitum jam susceptum deferere, & ad sæculum redire, in similibus casibus decrevit Honorius III. in cap. 1. hæc tit. in 5. compil. his verbis: [Litteras, quas super negotio Joannis scholaris Bonon. quod vestro duxeramus examini committendum, vestra nobis devotio destinavit, benignè recepimus, & earum tenore pleno concepimus intellectu, dil. fil. Magistro Petro procuratore scholaris ipsius, eum infra probationis tempus ab ordine Prædicatorum exiisse, firmiter asserente. Ideoque disc. v. mandamus, quatenus si vobis constiterit, memoratum I. nullâ factâ professione ab Ordine jamdicto infra tempus probationis exiisse, denuntiatis ipsum ad observationem ejusdem, vel alterius Ordinis non teneri.] Et cap. penult. in eadem collect. [Dilectus filius I. Canonicus Sedun. in nostra proposuit præsentia constitutus, quod idem in monasterio de Senterio Cisterciensis Ordinis simpliciter, & sine qualibet protestatione intravit: sed idem non valens asperitatem Ordinis sustinere, exinde infra tempus probationi præfixum exivit: unde postulavit à nobis, ut cum ibi professionem non fecerit, super hoc ab ejus conscientia dignaremur totius dubitationis

E E e

scrupulum

serupulum remove. Ideoque mandamus, quatenus si vobis constiterit de præmissis, ipsum I. denunciatis ad prædicti Ordinis, vel alterius observantiam occasione hujusmodi non teneri. ] Quod hodie post Concilium Tridentinum observatur, ita ut quicun-

que novitius tempore probationis, id est durante anno novitatus, possit resilire, relictoque monachali habitu, ad sæculum redire. An tamen ipsi, sicut validè, ita & licitè faciant deserendo statum susceptum, alii disputant.

## CAPUT X.

Idem a *Ambian. Episcopo.*

**S**anè de canonico, qui in Ecclesia *b* Aromanch. professionem fecerat, & ab ea fugerat, à quodam Abbate recepto in monachum, id tuæ f. significamus, quod si locus ubi nunc permanet, majoris est religionis, quàm Ecclesia Aromanch. ipsum in eodem loco cum pura conscientia remanere permittas, alioquin eum ad priorem Ecclesiam redire compellas.

## NOTÆ.

**A** *Ambian.* ] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 10. legitur *Abiatino*; sed malè, quia in ea adjicitur *Pars capituli Quoad Sedem*: unde deducitur, in præsentem referri partem textus in cap. quoad *Sedem* 2. de *frigidis*, cujus epigrapha est, *Ambianensi Episcopo*, de qua diœcesi egi in cap. 37. de

*rescript.* Alia pars hujus textus extat in cap. ad *hæc*, de *decimis*.

*b Aromanc.* ] Aromanchensis Ecclesia est in Provincia Rhemenfi Canonorum Regularium Ordinis D. Augustini, ut refert Pennotus lib. 1. *hist. Canonice Regul.* cap. 33. num. 5.

Commentarium hujus textus dabimus in cap. licet, infra hoc tit.

1.

## CAPUT XI.

Idem a *Belvac. Episcopo.*

**S**ignificatum est nobis, & pro certo monstratum, quod Guiboldus nondum incipiens Sæc. xiv. *b* annorum, timore magistri, qui cum litteras erudiebat, habitum Religionis apud Ecclesiam de Resone suscepit, & inde, sicut puer, infra annum exivit, & per sæculi vanitates jam sex annis, & eo amplius vagabundus discurret. Unde quoniam hujus rei veritas nobis non constat, f. t. per A. f. m. quat. rem ipsam diligenter inquiras; & si inveneris, quod non fuisset à parentibus oblatus, nec inceperit esse quatuordecim annorum, quando ad Religionem accessit, si in sæculo voluerit remanere, eum ab illo voto professionis, quod fecit, auctoritate Pontificali absolvas, & absolutionem ejus, tam Ecclesie de Resone, quàm populo tuæ civitatis studeas publicare. Si autem à parentibus fortè fuerit oblatus, seu xiv. annum compleverit cum Religionem intravit, sive post xiv. annum professionem à se factam ratam habuerit, eum ad eandem, vel ad aliam Religionem omni cum distinctione compellas.

## NOTÆ.

**B** *Belvac.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 11. ex qua restituo integram

hujus textus. De Belvac. Ecclesia agemus in cap. 3. de *foro competenti*.

*b XIV. annorum.* ] Juxta adducta supra in cap. 2. cap. quia in *insulis*.

## CAPUT XII.

a *Clemens.*

**C**um virum te prudentem in causis fore noverimus, & discretum, si in quibus dubitas, à nobis consilium sollicitudine pastorali requiris, & tibi de jure canonico, quod possumus, respondemus, & prudentiam tuam dignis in Domino laudibus commendamus. Curasti siquidem tuâ nobis insinuatione proponere, utrum ea, quæ infra discretionis *b* annos à parentibus monasterio tradita est, & habitum religionis induens, benedictionem accepit, & exiens postmodum, cuidam se militi copulavit, ex quo etiam prolem suscepit, ad monasterium redire cogatur, cum illa asserat, postquam ætatem consentiendi habuit, dissensisse, & benedictionis munus invitam suscepisse commemoret. Super eo consultationi tuæ duximus respondendum, quod cum juxta Concilii *e* Tolerani censuram, monachum aut paterna devotio, aut propria professio

faciat,



faciat, quicquid horum fuerit allegatum, tenebit, revertendi ad sæculum aditu penitus interdicto: non enim videtur illa monasticæ professionis à se posse jugum excutere, cum eam non constet evidenter contradixisse cum benedictionem accipit, quam utique non nisi in ætate discretionis recipiunt quæ velantur, præsertim si ratihabitione sequenti, etsi eam quandoque contradixisse constiterit, quod antè gestum est, roboratur. Nec obloquitur quod de sancti viri prædecessoris nostri Leonis Papæ constitutione per contrarium sensum assumitur, ut puellæ, quæ coactæ parentum imperio virginittis habitum susceperunt, ipsum possint sine prævaricatione deserere; cum de ea possit intelligi, quæ in ætate nubili noscitur constituta; tunc enim quia liberum arbitrium habet in electione propositi, parentum sequi non cogitur voluntatem.

NOTÆ

**C**lemens.] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap.3. nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex, quod & in aliis decisionibus ipsius Pontificis frequentius notavi.

Discretionis annos.] Id est xij. annos, ut exposui suprâ in cap. quia in infans.

Toletani.] Relati in cap. monachum, 20. q.1.

Leonis.] Relati in cap. puella; 20. q.1.

COMMENTARIUM.

1.  
CONCLUSIO  
DEDUCITUR  
ET PROBATUR.

**E**X his duabus decisionibus communiter talis deducitur assertio: Impubes à parentibus monasterio oblati, si post pubertatem non reclamaverit, non potest inde resilire. Probant eam textus in c. addidisti 2. cap. monachum 3. cap. quicumque 4. cap. infans 7. 20. q.1. cap.1. 20. q.2. cap. clericus, junctis ibi notatis, de vita & honest. cleric. Concilium Aurel. 5. can.18. Qui à parentibus detonsi fuerunt, aut sponte sua amissis parentibus seipsos religioni devoverunt, & postea habitum saculare sumpserunt, à sacerdote comprehensi, ad cultum religionis ad prius penitentiam revocentur. Concilium Vvormat. sub Hadriano II. Pontif. & Ludovic. Pio Imperat. can.2. Si pater, vel mater filium, filiamve intra septa monasterii in infantia annis sub regulari tradiderit disciplina, non liceat eis postquam ad pubertatis pervenerint annos egredi, & matrimonio copulari: hoc ergo omnino devitandum, quia nefas est, ut oblatis à parentibus Deo filiis, voluptatis frana laxentur. Igitur, ut prædiximus, non liceat eis susceptum unquam habitum deserere; sed cuncti, qui tonsuram, aut religiosam vestem aliquando habuerint, in religionis cultu, habituque, velint nolint, permanere cogantur. Et can. 22. & 23. Alexander III. post Concilium Lateranense p.50. cap.10. Concilium Toletanum 10. can. 6. cujus verba juxta traditionem Loaysæ ita transcribo: Cum hucusque dissoluta operationis effectus interdum nutare fecerit honesta constitutionis edictum, dum inconditè resolvi putatur, quod indissolubile sanctionis auctoritate tenetur; ideo quicquid ob vitium ex incerto currit, evidenter abjici debet, ut de cætero nihil supersit, quod in dubium mutetur. Ideoque si in qualibet minori ætate, vel religionis tonsuram, vel religioni debitam vestem in utroque sexu filiis, aut unus, aut ambo parentes dederint, certè nolentibus, aut nescientibus, si susceptam, non mox visam in filiis abdicaverint, sed vel coram se, vel coram Ecclesia, palamque in conventu eosdem filios talia habere permiserint, ad sacularem reverti habitum ipsis filiis quandoque penitus non licebit; sed convicti, quod tonsuram, vel religiosam vestem aliquando habuerint, mox ad religionis cultum, habituque revocentur, & sub æterna districtione hujusmodi observantia inservire cogantur, parentibus sane filios suos religioni contradere, non amplius quam ad D.D. Gonzal. in Decretal. Tom.III. Pars II.

decimum eorum ætatis annum licentia poterit esse. Gregorius Papa II. epist. 14. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa, Suarez de relig. tom.3. lib.6. cap.3. Sanchez de matrim. lib.4. disp.18. Basiliius eodem tract. lib.7. c.5. num.10. & q.3. scholast. cap.5. Vasquez in 1.2. D.Thome, disp.85. cap.6. num.43. Ycpez tom.2. chron. D.Benedicti, anno 633. c.3. Antonius Augustinus in epit. jur. Pont. lib.9. tit.10. Germonius lib.3. de sacrer. immunit. cap.4. Barbosa lib.1. juris Eccles. cap.45. num.13. Espenceus de voto contin. lib.4. cap.5. Gibalinus de clausura regul. disquisit.3. cap.2. §.3. Hallierius de sacris elect. sect.8. art.1. Harphrenus disquisit. monast. tom.1. lib.4. tract.1. per totum, Petrus Herodius in tractatu de patrio jure, pag. mibi 984. Leo Pinel. in cap.2. hoc tit. §.5. per totum, Bellanninus tom.1. contrav. lib.2. de mon. cap.36. Narbona de ætate ad actus humanas, anno 7. q.17. & anno 14. quest.17. Avendaño de metu, lib.2. cap.48. Cellotius de hierarch. lib.5. cap.8. §.2. Menardus ad concord. regul. fol.986. Bravo ad regul. D.Benedicti, cap.59. Caballutius in notis. Concil. in Concil. Vvormat. Alteserra lib.1. differt. cap.5. Illustrat conclusionem hujus textus novus Notator P.Blesens. ad epist. §.4.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem sic insurgo: Nemo obstringi debet votis monasticis citra propriam voluntatem, quam præcisè exigit omne votum, vel juramentum, cap. unic. 30. q.1. D.Thomas 2. 2. q.98. art.4. docent Narbona dicta quest.17. num.8. & 10. Sylvester in summa, verbo Votum 2. quest.9. & 11. Vasquez dicta disp.85. cap.6. num.43. Lessius de justitia, lib.2. cap.4. dub.10. num.66. Gutierrez in authentica Sacramenta, num.14. Marquez in Gubernat. lib.2. c.22. in fine. Sed velle non creditur, qui obsequitur imperio patris, vel domini, l. nec filium, C. de nuptiis, l. velle, ff. de reg. jur. ergo filii à parentibus religioni oblatis, virtute talis oblationis votis monasticis non manent obstricti. Augetur primò hæc dubitandi ratio; nam metus reverentialis parentum reddit nullam professionem filiorum, cap. puella, 20. q.1. cap. præsens, 20. q.3. metus enim reverentialis gravis censetur, ut probant Basiliius de matrim. lib.4. cap.5. à num.6. & cap.11. num.16. Pantoxa in l.2. num.1. ff. de aleat. Stephanus Durancius qq. jur. q.4. Medrano de consens. connub. cap.13. num.10. & 11. Igitur multò magis reddit nullum actum in casu oblationis filii factæ à parentibus absque ejus voluntate. Secundò fulcitur hæc difficultas ex eo, nam inutilis est promissio, quâ quis spondet alium daturum, facturumve; quia de semetipso quisque promittere debet, ut obligetur, l. stipulatio 38. in princip. l. si ita stipulatus 97. §.1. ff. de verbor. oblig. l. siue 9. §. alius 3. l. si filius 14. ff. de interrogat. lenm qui 5. §. sed & si quis, ff. de constit. pecun. authent. si quando, C. eodem titulo, l. summum 24. §. quamquam, ff. de damno infecto, l. sicut 65. ff. de fidejuss. §. versa vice, Instit. de inutil. ibi: Videtur in ea causa esse, ut non teneatur; quia

2.  
IMPROBATUR  
TRANSDITA  
ASSERTIO

ita à jure receptum fuit, ut non aliter quis obligetur, quam si de seipso promittat. Igitur virtute promissionis paternæ filius obstringi non debet ad amplectendam vitam religiosam: Augetur tertio hæc difficultas ex eo, quia unicuique libera esse debet facultas, ut certum vivendi genus pro arbitrio eligat; non enim frustra natura ad singulos non solum status, verum etiam singulas condiciones, artes, disciplinas, propensionem singulis indidit: proinde parentes jura pervertunt, qui filiorum suorum pro arbitrio condiciones longè præscribunt; immò Dei ipsius gratiæ, ac vocationi injuriam faciunt, qui de ea, ut de re sua, & in potestate constituta disponunt; & quadam temeritate ad monasticum statum liberos, quorum nec indolem, nec animum norunt, parentes condemnant potius quam voveant, ignorantes quod Dominus ait apud Matthæum cap. 19. de virginibus agens: *Non omnes capiunt verbum istud.* Immò cælibatum nulla necessitate constringens, concludit ibi: *Qui potest capere capiat.* Igitur parentes non possunt filios ita offerre religioni, ut necessitatem illis imponant, ut velint nolint vitam, quam non optant, profiteantur: nec potest vera esse religio, quæ religionis ordinem à Deo statutum pervertit. Hunc autem ordinem Deus præscripsit, ut non nisi volentibus perfectionis statum proponi voluerit: Si vis (inquit Dominus apud Matthæum cap. 19.) perfectus esse, vade, & vende omnia, quæ habes. Quem ordinem sequutus Apostolus 1. ad Corinth. cap. 7. ait: *De virginibus præceptum Domini non habeo, consilium autem do.* Irreligiola itaque erit oblatio parentum, quæ filios religioni devincet. Nec solum præsentis ratione adstruitur, verum & Sanctorum sententiis firmatur. Divus enim Augustinus epist. 199. de filio à parentibus oblato ita ait: *Quid mirum, si pater communem filium volebat hujus vite sustentaculis à matre nudari, ignorans quid in grandævula ætate facturum esset, monachine professionem, an ecclesiasticum monasterium, an conjugalis necessitatis vinculum: quamvis enim ad meliora excitandi, & commendendi sunt filii Sanctorum, unusquisque tamen donum habet à Deo, aliis sic, aliis autem sic.* D. Ambrosius de exhort. ad virgines, laudat Julianam, & ita alloquentem liberos suos introducit: *Necessitatem hujus vite, & tentationem hanc si vultis filii vitare, integritas corporis vobis expetenda, quam pro consilio suadeo, non pro imperio præcipio; solum enim suaderi potest, imperari non potest res magis voti, quam præcepti: quod enim gratia est, non jubetur, sed desideratur; electionisque magis est, quam servitutis.* Unde Apostolus de hoc consilium dat, præceptum Domini non habet, qui spædonibus in cælo cæteris præstantiora promittit, sed negat hoc capere conditionis humana infirmitatem, ut virginitas omnibus pateat, solis ad capiendum facilis, quibus divina resulsit gratia, ut castrare se possint, quo regnum cælorum adipiscantur, & Angelorum vitam exhibeant: hoc vobis suadeo, quo nihil pulchrius. Accedit Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 17. Igitur obligationem castitatis servandæ, quam nec Christus, nec Apostoli imperare voluerunt, parentes virtute oblationis liberis imponere nequeunt. Augetur tandem hæc dubitandi ratio argumento deducto à matrimonio; nam ex promissione patris, etiam juramento firmata, non tenentur liberi contrahere eas nuptias, quibus consensum ipsi minimè adhibuerunt, cap. si virum, cap. tunc sanctitas, 3. 1. q. 2. ita fortiori ratione non obligantur ad monasticum statum, quem parentes pro ipsis voverunt. Dixi, fortiori ratione: tum quia matrimonium in sua primæva natura habet naturam contractus,

& ita facilius in eo potestas patria exerceri potest: tum quia perfectiora sunt opera, & per se difficiliora status monastici, quam conjugalis.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, tam in lege veteri, quam nova gratiæ, moris fuisse, parentes liberos suos Deo vovere, & dicare; cujus rei exempla quamplurima habemus. In sacra pagina constat, Samuelem Prophetam maternâ devotione Deo prius oblatum, quam huic mundo editum. *Postquam verò oblatum est, adduxit eum Anna mater ad domum Domini in Silo: puer autem erat adhuc infantulus.* Et Reg. cap. 1. vers. 24. triennem tunc fuisse Salianus, Gaspar Sanctius, alique tradunt. Cui sententiæ favet Chrysostomus tom. 1. homil. 3. de fide Anna, ibi: *Adduxit, ac reliquit (Anna Samuelem) nec puer à mamma divulsus moleste tulit, cum sciatis quàm soleant indignari pueri, quoties à lacte depelluntur.* Et non longè post: *Prima statim pueritia à mamma matris venit ad mammam spiritua-* lem. Samson etiam parentum voti tenax, Nazareus factus, toto vitæ suæ tempore à vino abstinuit, aliosque Nazareorum ritus religiosè observavit, ut refertur in cap. 13. Judicum. His adjungo sacratissimam Desiparam Virginem Mariam, quæ ut Nicephori verbis utar lib. 1. Eccles. hist. cap. 7. ibi: *Statim atque à lacte materno abhorruit, & mammam attingere noluit, promissionem mater adimplet, & in templum ascendens, juxta votum eam Deo consecrat, tertium tunc ætatis annum agentem.* Et sacerdotes quidem tunc eam tanquam sanctius quoddam donarium suscipere; & puellam in sacrario fovendam esse dicere, ad antiqui illius Samuelis similitudinem. Quam sacram historiam contra Centuriatores probat & defendit Hæphrenus lib. 4. disquisit. monast. disquisit. 3. His itaque exemplis, & documentis informari Christiani, eundem morem observarunt, quem pium, æquumque esse defendit Origenes homil. 11. in Levit. & nonnullis exemplis firmare possumus, veluti Gregorii Nazianzeni, cujus mater cum mascula prole careret, ejusque habendi cupiditate flagraret, promissit si Deus ejus votis adnueret, filium Deo consecraturam: & cum non longè post masculum enixa esset, illum statim Deo obrulit, ut refert Gregorius Presbyter in vita S. Gregorii Nazianzeni. Idem de aliis refert D. Hieronymus in epist. 15. ad Marcellam. Similiter Heliodorum puerum trium annorum monasterio oblatum fuisse, refert Theodoretus in Philotheo, & alia exempla puerorum, qui à teneris annis monasterio à parentibus oblato fuerunt, referunt Franc. Hallierius ubi supra, fol. 352. n. 3. Hæphrenus d. disquisit. 3.

Ritus autem devovendi, ac consecrandi Deo filios impuberes expressit, præscripsitque D. Benedictus cap. 59. sua regula, in illis verbis: *Si ipse puer minori ætate est, parentes ejus faciant petitionem, quam supra dixi, & cum oblatione ipsam petitionem & manum pueri involvant in palla altaris, & sic eum offerant.* De rebus autem suis, aut in præsentis petitione promittant sub iurejurando, quia nunquam per se, nunquam per suffectam personam, nec quolibet modo, & aliquando aliquid dent, & tribuant occasionem habendi. Vel certe si hoc facere noluerint, & aliquid offerre voluerint in elemosynam monasterio pro mercede sua, faciant ex rebus, quas dare volunt monasterio. Ex quibus verbis apparet primò, parentes petitionem, promissionemque fecisse his verbis: *Ego talis promitto coram Deo, & Sanctis ejus pro filio meo de stabilitate sua, & conversione morum, atque obedientia.* Lanfrancus in stat. c. 18. & integram formam oblationis refert Smaragdus in hæc verba:

3.  
DE OB-  
LATIONE PA-  
RENTUM IN  
LEGE VE-  
TERE.

4.  
DE RITI-  
BUS HUIUS  
OBLATIO-  
NIS.

Dum

Dum legaliter sancitum, antiquisque teneatur cautum cum oblationibus Domino parentes suos tradere filios in templo Domini Domino feliciter servituros, proculdubio hoc de nostris filiis faciendum nobis salubriter praebeatur exemplum: equum etenim est iudicium Creatori nostro de nobis reddere fructum, idcirco filium nostrum N. cum oblatione in manu, atque petitione palla omnino involuta, ad honorem Sanctorum, quorum hic reliqua continentur, & Abbatis praesentis trade coram testibus regulariter permansurum; ita ut ab hac die iam non liceat illi collum de sub regula excutere iugo, eiusdemque regula fideliter se cognoscas instituta servare, & Domino cum ceteris gratanti animo militare: & ut hac traditio nostra inconvulsa permaneat, promitto cum iurejurando coram Domino, & Angelis ejus, quia nunquam per me, nunquam per suspectam personam, nec quolibet modo per rerum mearum facultates aliquando egrediendi ei de monasterio tribuo occasiones. Et ut hac petitio firma permaneat, manu mea eam firmavi, & testibus tradidi roborandam. Haecenus Smaragdus. In cujus formula primò notandum est, oblationem filii à parentibus fieri simul cum alia re: quod & docuerunt Lanfrancus de statibus, capite 18. Boëtius in dicto capite 59. regul. D. Benedicti, ibi: *Aliquid conferatur ad stipem templi, velut panem, aut vinum, vel lumen, vel utrumque cum puero offerant.* Quam oblationem juxta morem legis veteris, in qua mulier expletis diebus purificationis suae offerebat in templo filium cum agno anniculo in holocaustum, & pullum columbae pro peccato, Levit. cap. 12. exponit Hazphtenus dicto lib. 4. disquisit. 3. Deinde manus pueri offerendi altaris palla, seu syndone, quae altare tegit, obvolvebantur. Lanfrancus dicto cap. 18. ibi: *Qua oblatione à sacerdote suscepta, involvam praedicti parentes manus pueri in palla, qua altare cooperitum est, & cujus pars antèrius pendet, & tunc suscipiat eum Abbas.* Cui consonat consuetudo, quam apud suos servari refert Boëtius in dicto cap. 59. regul. D. Benedicti, ibi: *Facta receptione in Capitulo, habitu indutus per parentes, & amicos puer offeratur ad altare, & super ipsum genibus flexis, & capite inclinato duo fratres imponunt pallam, seu pallium, quod ante altare dependet.* Per quam symbolicam traditionem transferri possessionem, dominiumque cujusque rei, jam probavi in capite 2. de consuet. Tertiò sequebatur promissio parentum, quae ut Lanfrancus dicto cap. 18. ait: *Promittebant, quod per se, aut à se suppositam personam susceptam Ordinem puer nunquam relinqueret, nec se ei aliquid scienter daturus, unde puer (quod absit) perire possit: hanc promissionem prius scriptam coram testibus verbis ibi prius edicant, & postea super altare ponant.* Fiebat enim praedicta promissio coram testibus. Concilium Aquileense, can. 36. *Ubi puerum pater, & mater tempore oblationis offerant altari, & petitionem pro eo coram laicis testibus faciant.* Quae verba reperiuntur in addit. 1. capitul. tit. 36. ex ratione adducta in cap. finali, 20. quest. 2. Ritum verò testificandi refert Richardus his verbis: *Ille (pater) debet respondere, dicens: Volo tradere filium meum Deo omnipotenti ad serviendum sibi in hoc monasterio.* Et paulò post: *Deinde debet dicere Abbas testibus: Auditis fratres, & videtis, quid iste dicat? Illi debent dicere: Audimus, & videmus.* Tandem expletis his, inquit Lanfrancus in statutis, cap. 18. *Benedicas Abbatem cucullam, exensque puerum cappam, vel pedibus, vel alia huiusmodi chlamyde, dicat: Exuas te Dominus veterem hominem, &c.* Dehinc ducatur ad radendum, & vestiendum, sicuti nostri Ordinis consuetudo est. Cum autem adulta aetate facturus professionem fuerit, fiant & caetera, quae superius debere fieri converso jam diximus. Hoc enim quod modò factum est, iterari non oportet. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Haecenus ritus praedictae oblationis, qui adedò diligenter observandi erant, ut ex eorum neglectu professio nulla redderetur. Unde Nicolaus Papa in cap. praesentis, 20. quest. 3. decrevit Lambertum puerum à parente oblatum non teneri in monasterio permanere; quia pater inter caetera sub iuramento declarasset, quod nunquam Lambertus regulam aliquam promississet, nec ipse pater pallio (alias palla) altaris illum indutum obtulisset, nec à sacerdote, vel Abbate benedictione accepta vitam monasticam promississet. Similiter D. Bernardus epistola 1. probat Robertum nepotem suum, qui de Ordine Cisterciensi transierat ad Cluniacenses, apud quos puer fuerat oblatum, non teneri ad eos redire, eo quod illis magis promissus fuisset, quam donatus. Nec enim, inquit Sanctus, petitio quam regula praecipit, pro eo facta fuit à parentibus, nec manus illius cum ipsa petitione involuta palla altaris, ut sic offerretur coram testibus.

Sed circa obligationem, quae ex hac oblatione parentum in filiis oriretur, non consentiunt Doctores, tam Theologi, quam Canonistae. Aliqui affirmant, filios à parentibus in infantia oblatos, posse ad saeculum redire, nisi postea in legitima aetate oblationi de se pridem factae expressè, vel tacitè consenserint, retinendo scilicet habitum, vel munia professorum obeundo: ita docuerunt Barbosa in praesentis, & in cap. significatum 11. num. 3. hoc tit. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. cap. 4. num. 23. Gibalinus de clausura regul. disquis. 3. cap. 2. sect. 3. ex num. 16. Leo Pincl. in cap. 2. hoc tit. §. 5. Lessius de iustitia, lib. 2. cap. 40. dubit. 10. Hallierius de sacris elect. sect. 8. artic. 2. pag. 356. Vasquez in 1. 2. disputat. 165. cap. 4. num. 32. Turriserem. & Boëtius in cap. 59. regula D. Benedicti, innuit quo Antonius Augustinus lib. 9. epist. tit. 30. Moventur primò ex textu in cap. illud 10. 20. quest. 2. ubi Marcellus Pontifex, qui floruit per annos 304. ita statuit: *Si in minori aetate filii monasterio oblatis fuerint, vel sacram consuram, vel velamina susceperint, dignum quidem duximus, ut xv. anno à Pralatis monachis inquirantur, utrum in ipso habitu permanere cupiant, an non: si verò permanere professi fuerint, aliterius penitendi locum minime amplecti possunt: sin autem ad saecularem habitum reverti voluerint, redeundi licentia nullo modo denegetur, quia satis inutile est, ut coacta servitia Domino praestentur.* Secundo ex cap. sicut, hoc tit. ubi dicitur, quod sicut qui monasteria elegerunt, à monasteriis egredi non permittuntur; ita & hi, qui invitati, sine iustae offensionis & occasionis causa sunt intromissi, nisi volentes non teneantur; quis quod non petunt, non observant. Tertiò ex cap. cum finis 14. hoc tit. in illis verbis: *Quod si dictus puer ad annos discretionis pervenerit, & habitum retinere nolueris monachalem, si ad hoc induci nequiveris, non est ullatenus compellendus, quia tunc liberum sibi erit eum dimittere, & bona paterna, quae ipsi ex successione proveniunt, postulare.* Quartò ex cap. 1. 20. q. 1. ibi: *Firma tunc erit professio virginis, ex quo adulta iam aetas esse coepit, & ea qua solet ne apta nuptiis deputari.*

Contrarium tamen, immò primis Ecclesiae saeculis solam oblationem parentum constituisse filios verè monachos, ita ut ipsi non possent resilire unquam à professione monastica; ad saeculumque redire, docuerunt, & probaverunt Hazphtenus disquisit. monast. dicto lib. 4. disquisit. 4. Petrus Herodius in tract. de patrio iure, Cironius in parat. ad hunc titulum, Claudius Espenceus lib. 4. de voto continent. cap. 1. Basilii quest. 3. scholast. cap. 5. quibus assentire videntur Manrique tom. 2. annal. Cisterc. anno 1117. cap. 1. num. 4. dum alium sensum non assignat dicto Con-

5.  
DE EFFICA-  
TU HUIUS  
OBATIONIS  
NIS.

6.  
CONTRA-  
RIA SEN-  
TENTIA  
REFUTATUR,  
ET PROBATUR.



lio Tolet. relato in *dicto cap. monachum*. Yepes tom. 2. *chron. D. Benedicti*, anno 633. cap. 3. dum docent, attento dicti Concilii Toletani decreto, filios oblatos à parentibus religioni perpetuam infamiam fuisse notatos, si habitum deseruissent, nolentes eorum devotioni, ac oblationi stare, & parere. Quæ sententia verior est, & firmatur auctoritate, exemplo, & ratione. Auctoritate Conciliorum, & Patrum Ecclesiæ, quorum verba suprâ retuli pro illustratione præsentis conclusionis. Exemplis relatis suprâ ex sacra pagina. Nec etiam desunt profana exempla; legimus enim apud Servium lib. 11. *Æneid. Ipse pater famulum voveo*. Ex quibus constat, jure etiam apud Gentiles parentes olim in filios habuisse potestatem auctoramenti, id est jus pro imperio devovendi, sive in victimam, sive in sacerdotio, ut ex eodem loco observavit Cironius in *præsenti*, Petrus Herodius *de patrio jure*, pag. 984. Et Cleas Sacerdos apud Plutarchum in *libro de Iside & Osiride*, ab infantia per parentes supponitur devota, dedicataque Deæ; quod antiquitatis monumentum nec latuit politissimum, & cultissimum Barclaium, dum Regem Meleandrum inducit pro sua potestate Argenidem filiam Palladis Sacerdotio præficiendam, lib. 2. *sua Argenidis*: forsitanque eodem alludit Cæsar lib. 6. *de bello Gallico*, cap. 4. ubi Druidum (qui Gallorum Sacerdotes erant) privilegia recensens, multos parentes Diis filios suos tradidisse refert. Notavit Petrus Herodius *ubi suprâ*. Rationibus etiam hæc sententia adstruitur; quemadmodum enim in susceptione baptismi parvulorum intercedit votum, & quidem solenne Religionis Christianæ, quo adstringuntur baptizati per patres, seu patrilinos, perpetuo tenere, & profiteri catholicam fidem; eodem modo, quos olim parentes religioni vovebant, illi obligabant per vota solemnia, & substantialia, ut docuit Perezus in d. cap. 39. *Regula D. Benedicti*. Et sicut pater olim illum, quem proprium vendidisset, in servitute manebat; ita & religioni oblatus tenebatur servare vitam monasticam, & in monasterio persistere. Sed cum deinceps SS. PP. Ecclesiæque Præsules agnoscerent pravos effectus evenire ex hac subita filiorum oblatione, sanxerunt post sextum Ecclesiæ sæculum, ne aliter filii oblatis à parentibus cogerentur in monasterio persistere, quam si post annos probationis tacite, vel expresse oblationi parentum consensissent, hoc insuper addito, ne ante discretionis annos ipsis liceret à religione resilire, cap. *puella* 8. cap. *sicut* 9. 20. q. 1. cap. *significasti*, cap. *cum sumus*, hoc tit. Unde jure noviori triplicem sortitur effectum paterna oblatio. Primus est, ut ita oblatis possint à monasterio recipi, & retineri. Secundus, ut pater non possit amplius uti patriâ potestate ad eos revocandos, quia jam cessit juri suo, & quantum in se est, per oblationem filios religioni donavit, ipsamque donationem acceptavit. Tertius est, ut neque ipsi suâ voluntate ante annos probationis egredi possint, quia in eâ ætate non tam suâ, quam patris voluntate reguntur.

Nec obstant contrariæ sententiæ fundamenta:

non textus in *dicto cap. illud*; nam ut rectè notavit Hæphrenus *dicto lib. 4. disquis. 12.* textus ille non est Marcelli Pontificis, nec illius tempore agi poterat de filiis oblatis à parentibus Religioni, cum vix essent monachi intra claustrum vitam religiosam agentes; sed Eremitæ tantum in eremo secedentes. Unde cum textus ille transcriptus à Palea Gratiani discipulo, nec reperiatur apud alios Decretistas, videlicet Anselmum, Carnotensem, Burchardum, merito ejus auctoritas negatur. Nec obstat textus in *dicto cap. sicut*, ead. *quæst.* cui facile responderetur, si observemus, textum illum in modum objectionis à Gratiano transcriptum, intelligendum esse de adultis parentum imperio coactis Religionem ingredi, ut satis ex ejus serie liquet. Nec tandem obstat textus in *dicto cap. 1.* qui desumptus est ex regula D. Basilii, interprete Rufino. Quia responderetur, in eo agi de professione illius puellæ, quæ in annis pueritiæ proprio arbitrio Deo offertur; quam oblationem non confirmat parentum consensus: non ergo in eo textu professio cœperat ab oblatione parentum, sed à propria professione; unde quid mirum, ut legitima ætas desideretur. Nec obstant utriusque juris principia, quæ pro dubitandi ratione expendebamus; quibus moti Ecclesiæ Præsules post sextum sæculum decreverunt, ultra oblationem parentum desiderari in filiis voluntatem propriam, tacitam, vel expressam, ad veram professionem emittendam in Religionem. At verò primis Ecclesiæ sæculis virtute oblationis tantum paternæ filii monachi efficiebantur, quoniam pater, materve, qui jure naturalis potestatis filium Religioni offerebant, disponebant de re sua ad libitum proprium, nec promittebant alienum factum filii, sed illum tanquam rem propriam Deo dicabant, ut docent Suarez *de Relig. tom. 3. lib. 5. cap. 1.* Hæphrenus *dicto tract. 2. disquis. 2. & 4.* Petrus Herodius *de patrio jure*, pag. 984. ut jure civili etiam licuit ratione domini servos in usum templi dedicare, l. *servos* 35. ff. *de liber. caus.* ubi Cujacius, & Gothofredus, vel eos testamento manumittere sub ea conditione, ut in templo deservirent, vel à monumento non recederent, l. *libertis* 18. §. *ult. ff. de alim. legat. l. Titio contentum, ff. de condit. & demonstr.* quæ conditio, aut devotio ipsos servitio religionis obstringebat, ut docuit Amaya lib. 1. *obs. cap. 6. n. 13.* Nec tunc domini factum alienum promittebant, sed de re propria disponebant: ita etiam cum filios parentes monasterio offerebant, de re propria disponebant, quare virtute talis oblationis illis primis sæculis illi perfecti monachi fiebant. Verum quia in his oblationibus sinistra intentio, seu respectus humanus intervenire poterat, rectius posterioribus Ecclesiæ canonibus hoc fuit correctum, non sublata omnino parvulorum oblatione, sed hac adjectâ conditione, ut nisi adveniente legitima ætate filii tacite, vel expresse consentiant, non censeantur professi, immò ritè possint à monasterio discedere.

7.  
RESPON-  
DITUR  
FUNDAMEN-  
TIS  
CONTRARI-  
IS.

## C A P U T XIII.

Innocent. III. *N. Abbati de Flore.*

**P**Orrectum nobis ex parte tua petitorium continebat, quod I. Canonicus b Acherontinus infirmitate & gravatus, votum ut fieret monachus se asseruit emisisse; unde metuens, ne voto decederet non completo, junctis manibus tibi se reddidit in monachum, & in fratrem: alii quoque in absentia tua sese in Sacerdotum manibus monachos fieri devoventes, sani facti ad vomitum redierunt. Et cum familiares monasterii tui an-  
tea

tea extitissent, quia non fuerunt ad antiquam familiaritatem admissi, adversarii facti sunt pro amicis. Utrum ergo talium facta dissimulare valeas, ne fiant deteriores; an compellendi sint ad complenda promissa, per nos postulas edoceri. Nos ergo inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod cum monachum faciat non e habitus, sed professio regularis, ex quo à convertendo emittitur, & recipitur ab Abbate, ut talis fiat monachus, & reddat Domino quod promissit, erit utique non immerito compellendus. Datum Laterani 3. Idus Januarii.

NOTÆ.

**D**E Flore.] Tam in hac sexta, quam in secunda collectione legitur tantum, *idem*; sed male, cum hujus textus auctor non sit Clemens III. sed Innocentius: unde reperitur inter epistolas ipsius editas à Sirleto, pag. 251. ex quo registro ita textum transcribo. Monasterium hoc Florense est Ordinis Cisterciensis, fundatum à Joachimo Abbate anno 1190. cujus situm, & fundationem his verbis describit Jacobus Silaneus sect. 23. *Placuit ergo, Deo disponente, in Albanetho, ubi propriè de Flore est nomen, vestigia premere: locus siquidem Floris amnis duplici, à Meridie scilicet Albula; à Septentrione verò Nerho alimur, qui velut Jor, & Dan, à radicibus Libani manantes, Jordanem, ita Albanethum efficiunt. In Flore porro duobus remanentibus, si quo modo, mora pastorum inquam, magalia, ac casunculam, tuguriumque exstruere daretur, pater Joachim ad Raynerium adhuc in Petra manentem rediit: & munus denique aspectus exhibitione latantes, ubi primò in Flore constructum habitaculum sensere, se illuc conferre procurarunt. Refert, & alia de hoc monasterio, à quo originem duxit Congregatio Florentis, Mantique tom. 3. annal. Cisterciens. dicto anno 1190. cap. 6. adducit, & nos in cap. 2. de summa Trinit.*

**Acherontinus.]** De hac Ecclesia Cathedrali egi in cap. 3. de testibus.

**Infirmis gravat.]** Ut plerunque contingit, cap. 3. de renunc. cap. ult. de success. ab intest. immò & olim infirmi etià Episcopi, seu presbyteri poenitentiam sibi imponi esflagitabant, ac ultimo languore depressi benedictionem accipere sæpius optabant. Concilium Gerundense can. 9. ibi: *Ut qui agritudinis languore depressi poenitentiam benedictionem, quam viaticum deputamus, per communionem accepisset, &c.* Concilium Tolet. 13. can. 10. Ex prisca canonibus constat in causa Gaudentii Valerientis Episcopi, qui ægritudine urgente poenitentiam per manus impositionem acceperat, & Synodum rogabat, an solita ministeria repetere posset: sancta Synodus diffinivit, ut stante prisca canonum sanctione, quicumque Pontificum, vel Sacerdotum deinceps per manus impositionem poenitentia donum acceperint, nec se mortalium criminum professione notaverint, tenorem retinendi regiminis non omitant; sed per Metropolitanam reconciliatione poenitentium more suscepta, solita expleant ordinis, vel cætera mysteriorum sibi credita sacramenta. Notavi jam in dicto cap. 3. de renunc.

**Tibi se reddidit.]** Aliquando acceptatio professionis, seu receptio profitentis, ad Abbatem tantum spectat, aliquando ad eundem cum consensu fratrum existentium in monasterio, cap. finali, hoc tit. in 6. cap. consult. qui clerici vel vov. P. Gregorius lib. 3. part. 1. tit. 2. cap. 5. immò & recipi potest religiosus per sacerdotem de Abbatis, seu superioris licentia, cap. ad Apostolicam, hoc tit. ibi: *Per se, vel per alium; & cap. Gonsalvus, 17. q. 2. & si monasterium sit subiectum Episcopo, potest fieri professio in ejus manibus, vel alterius de ipsius licentia, ut probant Tamburinus tom. 3. de jure Abbat. dispus. 6. q. 14. num. 4. Peyrinus de Pralato, quest. 3. cap. 1. n. 235.*

Sanchez lib. 5. in Decalog. cap. 4. num. 62. Hieronymus Garcia tom. 1. polit. regul. tract. 3. diff. 2. dub. 8. Semper tamen ut ritè, & validè professio emittatur, debet fieri in manibus Superioris, ut ab eo nomine totius communitatis acceptetur. Nec contrarium probatur in cap. consult. qui clerici vel vov. ubi docetur, professionem posse fieri super altari. Nam supponendum est, eam statim à Prælate esse acceptandam. Quid autem mysterii in eo lateat, quod celebrante Abbate professionis chirographum altari imponatur, optimè exposuit Gregorius Magnus lib. 4. in 1. Regum, cap. 4. his verbis: *Nos velut solam accedentium vocem (novitiorum) audimus, cum scimus quid exterius asserunt: sed qualis inter sponsionis assertio-nes futuri sunt, non videmus. Loqui ergo ea in auribus Domini debemus, ut ipse sponsionis verba suscipiat, qui dum verba audit, corda discuit; & ex textu professionis usuras exquirat robusti operis. Hoc namque novitiorum nostrorum mentes audiant, & expavescant; quia videlicet, quod nobis dicunt, in auribus Domini loquimur: nam quod coram nobis promittunt, Deo offerimus, ut ipse jam de manibus nostris teneat quod exquirat. Cum ergo ea, quæ novitii promittunt, Deo offerimus, quasi chirographum quod nobis faciunt, illi damus.*

**Non habemus, seu professio.]** Consonant Honorius III. in cap. finali, hoc tit. Trident. sess. 14. de reform. cap. 6. B. Anselmus in carmine de mundi contemptu, ibi:

*Non tonsura facit monachum; non horrida vestis;  
Sed virtus animi, perpetuusque rigor:  
Mens humilis, mundi contemptus, vita pudica,  
Sanctaque sobrietas: hac faciunt monachum.  
Hac vos in cælum (Monachi) quadriga levabit;  
Si fiat in terris dignum salutis opus.  
Nihil tonsura juvat, juvat aut vilissima vestis,  
Si lupus est, quantum jam videaris ovis.  
Nam falli possunt homines, sed fallere Christum  
(Qui nullum fallit) nemo potest hominum:  
Ille quidem fucum simulata religione  
Damnat, & in reprobis moribus esse nequit.*

Unde vulgò traditum est, *Habitus non facit monachum.* Cujus proverbii locutionem ex Græcis derivatam fontibus, affirmant Cælius Rhodigin. lib. 3. antiquar. lect. caput 12. & ex Plutarcho ea verba refert: *Non Philosophum facit promissior barba, nec vestis pertrita.* Et apud Aulum Gellium Herodes ait: *Video barbam, & pallium; Philosophum necdum video.* Nec dissimile est, quod ex D. Chrysostomo refert Gratianus in capite multi, 40. dist. *Non cathedra facit Sacerdotem, sed Sacerdos cathedram: non locus sanctificat hominem, sed homo locum.* Unde Sancti Patres parum præsidii posuerunt in externo habitu. Sanctus Ephrem adversus monachos vitiosè viventes ait: *Non puerum in tinguulo, aut vestem longa consistere perfectionem monachi; nam habitus absque operibus nihil est.* Et in serm. de vita monast. Divus Hieronymus epist. 22. ad Eustochium. Illustrant latè Hæphtenus disquisit. monast. lib. 3. tract. 8. disquisit. 5. Savarus ad Sidonium lib. 4. epist. 9. Theophilus tom. 16. in Heteroch. spirit. sect. 5. part. 1.

## COMMENTARIUM.

5.

**L**icet tempus certum præscriptum sit ab Ecclesia ad professionem emittendam, ut supra probavi in cap. 6. non solum gratiâ novitii, verum & in favorem monasterii, ut ille experiatnr utrum monasterii, & regulæ onera subire possit, & monasterium agnoscat, num mores illius convenient vi-  
te, & professioni monasticæ: si tamen ante tem-  
pus probationi præfinitum is, qui converti desi-  
derat, habitum suscipiat, & professionem emit-  
tat, Abbate per se, vel per alium professionem

acceptante, cogendus est votum adimplere, etiam-  
si habitum professorum non suscepit, nec intra  
claustra monasterii per tempus probationis com-  
moretur; quia nec habitus mutatio desideratur ad  
essentiam professionis, ut probant Castro Palao  
*tractatu* 16. *punct.* 12. §. 4. *num.* 4. Barbosa *alleg.* 101.  
*num.* 108. Suarez *de relig. tract.* 7. *lib.* 5. *cap.* 14. *n.* 9.  
Nec etiam desideratur pro substantia professionis,  
ut novitius tempore probationis commoretur in  
ipso monasterio, ut probant Barbosa *dicta alleg.* 101.  
*num.* 28. Tambur. *de jure Abbat. tom.* 3. *disput.* 6.  
*questio* 7. *num.* 16. Gibalin. *de clausur. disput.* 2. *cap.* 2.  
§. 3. *consell.* 7.

## CAPUT XIV.

## Cœlestinus III.

**C**um simus, &c. *Et infra:* Sanè nuper auribus nostris est relatum, quod cum C. mi-  
les lepræ morbo, Domino permittente, est respersus, se cum filio suo discretionis an-  
nos nullatenus agente, ad quoddam monasterium cum bonis etiam suis, quæ à b mona-  
sterio ipse tenuerat, contulisset, dictum filium suum habitum fecit suscipere monacha-  
lem. Cumque ipsi puero disciplina monastica propter asperitatem regulæ displiceret, in-  
frà x. hebdomadarum spatium à monasterio & habitu suscepto taliter resiliens, d bona  
patris ab Abbazia illa coepit cum instantia postulare. Et cum super hoc ad diocesenum  
e Episcopum quæstio delata fuisset, & coram eo aliquandiu disputatum, quia plerique  
sentire de rigore canonum videbantur, si consanguinei dicti pueri possent testibus com-  
probare illum, quando fuit oblatus, infra annos discretionis existere, ipsum tali voto  
nullatenus obligari, dictus Abbas ad Maguntinæ Sedis audientiam appellavit, & qui-  
dam ex consanguineis ejusdem pueri ad Romanam Ecclesiam appellationem, sicut ex  
litteris Augustini Episcopi comperimus, transtulerunt. Ideoque discretioni v. significa-  
tione præsentium intimamus, quod si dictus puer ad annos discretionis pervenit, & ha-  
bitum retinere noluerit monachalem, si ad hoc ipsum induci nequiverit, non est f com-  
pellendus. Quia tunc liberum erit sibi eum dimittere, & bona paterna, quæ ipsi rectè  
g successione proveniunt, postulare.

## NOTÆ.

1.

**C**œlestinus III.] Ita etiam legitur in secunda  
collectione, *sub hoc tit. cap.* 5. nullibi tamen  
exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex: illud  
tantum liquet, casum in præsentî decisiu contigisse in Germania, in diocesi suffraganea Archie-  
piscopi Moguntini; siquidem ad ipsum Metropoli-  
tanum appellatum fuisse refertur.

<sup>b</sup> *Qua a monasterio.*] In feudum videlicet.

<sup>c</sup> *Contulisset.*] Oblatione factâ, vel professione  
emissâ, ut in *cap. in præsentia, de probat. cap. finali*  
*de success. ab intest.*

<sup>d</sup> *Bona patris.*] Non verò ea, quæ pater in feu-  
dum ab ipso monasterio acceperat, in quibus per  
ipsam professionem monasterium integrum jus re-  
cuperavit finito feudo.

2.

<sup>e</sup> *Episcopum.*] Ad quem olim cognitio super nul-  
litate cujuscunque professionis spectabat, ut sæpe sæ-  
pius in Decretalibus sub hoc titulo compilatis sup-  
ponitur. Hodie tamen ex dispositione Concil. Tri-  
dent. *sess.* 25. *de regul. cap.* 19. causa nullitatis pro-  
fessionis disceptari debet coram Episcopo diocæ-  
sano, & superiore ipsius monasterii, ubi nullitas  
professionis intenditur; quod pluribus sacræ Con-  
gregationis declarationibus diffinitum fuisse refe-  
runt Barbosa in *dicto cap.* 19. *Concil. num.* 22. Tambur.  
*tom.* 3. *de jure Abbat. disput.* 6. *quest.* 26. *num.* 3. Gar-  
cia *tom.* 1. *poli. regul. tract.* 3. *difficult.* 4. *dub.* 3. *puncto*  
*ult.* Bruno Challaing. *de privil. reg. tract.* 4. *cap.* 6.  
*propos.* 7.

<sup>f</sup> *Non est compellendus.*] Quia licet esset oblatus  
à patre religioni; tamen ex noviori jure, quod vi-  
gebat temporibus Cœlestini, filius ita oblatus po-  
terat adveniente pubertate resilire, nisi jam tacitè,  
vel expressè fuisset professus, ut probavi supra in  
*cap. cum virum*, ubi commentarium hujus textus  
dedi.

<sup>g</sup> *Successione proveniunt.*] Dubium est tamen, &  
magnum apud Doctores, an post professionem pa-  
tris in monasterio factam, ejus filiis debeatur legi-  
tima portio, perinde ac si jam ex hac vita migras-  
set? Et pro negativa sententia, quam defendunt  
plures congesti à Barbosa hic, faciunt primò tex-  
tus in *authent. si qua, C. de sacros. Eccles.* quæ  
extat apud Gratianum in *cap. si qua, 19. quest.* 3. ubi  
disponitur, obeunte patre professio nullâ bonorum  
divisione factâ, filios tunc legitimam percipere de-  
bere: unde deducitur à contrario sensu, vivente  
adhuc patre, filios non posse eam petere: Secundò,  
quia legitima non debetur filiis, superstitie patre,  
*l. 1. §. impuberi, ff. de collat. bonor. l. quotiens, ff. solut.*  
*matrim.* adeò ut nullo casu possit peti à filio vivente  
patre, *l. 2. C. si à parente quis fuerit, l. sed & si 25.*  
*§. Consuluit, ff. de petit. hered.* Mancinus *de legitima,*  
*part. 1. quest.* 15. Terriò, nam poterunt filii præmori  
antequam pater monachus decedat; & sic bona ad  
monasterium pertinebunt. Quam rationem in non  
dissimili casu adducit Consultus in *l. Statius, §. Cor-*  
*nelio, ff. de jure fisci.* Deinde faciunt textus in *l. sed*  
*& si mos 13. l. rei uxoris, ff. de donat. inter:* ubi docet-  
tur, donationem factam à marito uxori, quæ non  
sustinetur



sustinetur, nisi mors sequatur, *l. cum hic status* 32.  
*ff. cod. tit.* non confirmari morte civili, sed expectan-  
 dam esse mortem naturalem. Facit etiam textus in  
*l. non vix*, *ff. de donat. caus. mort.* quibus addi potest  
 textus in *l. fideicommissum* 11. §. *si cui*, *ff. de legat. 2.*  
 ubi ait Consultus, filium cui fideicommissum reli-  
 ctum erat sub hac conditione, si morte patris sui ju-  
 ris fieret, non esse admittendum ad fideicommissum  
 antequam mors naturalis patris contingerit, etiamsi  
 emancipatione sui juris factus sit. Nec tunc ob stare  
 affirmant præsentem textum, quia illum accipiunt  
 casu, quo pater jam erat mortuus, ut deducitur ex  
 verbis jam relatis, *successione proveniens*. Nam si  
 adhuc pater in humanis esset, non posset agi de ejus  
 successione, *l. 1. ff. de hered. vel act. vendit. l. qui su-*  
*persistis*, *ff. de acquir. heredit.* & patrem in præsentem  
 specie decedente, ex hujus textus integra deduci te-  
 statur Felinus in *cap. in presentia*, n. 56. *de probat.*

5. Contraria tamen sententia, cui tanquam veriori adhaereo, docet deberi filiis legitimam ex bonis parentum statim ac ipsi religionem sunt professi, ut apertè docetur in praesenti textu, in cujus specie si pater jam decessisset, nulla daretur dubitandi ratio, contra textum in *l. quod Lubio*, ff. de *Carbon. edit. l. Domitius* 27. ff. de *testam.* & affirmat Corsetus *singul.* 162. *num.* 3. se integram hanc decretalem legisse, & perlegisse, nihilque in ea invenisse, ex quo deduci possit, patrem jam defun-

tum esse. Facit etiam, nam professio monastica regulariter morti naturali æquiparatur, *cap. placuit. 16. quest. 1. l. Deo nobis, C. de Episcop. & cleric. ubi pactum de lucranda dote in casum mortis uxoris conceptum, verificatur in professione religionis; quia regulariter, quando idem effectus resultat ex utraque morte, dispositum in casu mortis naturalis verificatur in casu mortis civilis. Quo modo vulgè accipiuntur textus in l. si necem, §. si deportatus, ff. de bonis libers. l. actione, §. publicatione, ff. pro socio, l. insulam 43. ff. solut. matrim. l. si decesserit, ff. qui satisd. l. sed & si alia, in princip. ff. de bonis damnas, ergo sicut defuncto patre filio debetur legitima; ita & eo mortuo civiliter per professionem. Quare hanc sententiam tventur innumeri congesti à Barbosa in presenti, Thomas Sanchez lib. 6. in Dicalogum, cap. 10. num. 3. Mancinus de legic. quest. 15. num. 15. Merlinus eodem tractatu, quest. 25. Nec tunc obstant fundamenta contrariæ sententiæ, nam in dicta authent. si qua mulier, non asseritur, filium posse petere legitimam, professio patre; sed tantum, quod si non fuerit ante mortem patris assignata portio, postea erit assignanda, ut docuit Fachin. libro 2. controvers. cap. 13. Nec omnia alia fundamenta refragantur; nam supponimus, patrem professum pro mortuo haberi post professionem. Unde legitima à filio exigitur tempore habili, non verò patre vivente.*

C A P U T XV.

Innocent. III. *Episcopo, & Capitulo Tragurien.*

**S**icut tenor vestrarum litterarum nobis aperuit, cum P. lator præsentium in sacerdotali esset officio constitutus, & tantâ rerum temporalium indigentia laboraret, quod nec sibi, nec suis progenitoribus, seu fratribus, in necessitatibus propriis posset aliquatenus providere, proprii corporis laboribus, & maris periculis multis se non dubitavit exponere, ut de suo labore, & acquisitione honesta suam, & suorum posset indigentiam relevare. Contigit autem post hæc, quod ipse longè à vestra civitate consistens, tam gravi cœpit ægitudine laborare, quod extra se positus, desperaret de vita præsentis: & dum in tali esset articulo constitutus, à quodam simplici monacho indutus fuit habitu monachali, & ad monasterium deportatus. Deinde paucis diebus elapsis, cum jam esset in principio suæ convalescentiæ, deposuit habitum, & de licentia ejusdem loci Abbatis monasterium dereliquit, & cupiens *b* progenitorum indigentis subvenire, à vobis suppliciter postulavit, ut posset, sicut prius, in sacerdotali officio ministrare, & vobiscum pariter conversari. Quid autem super his vobis fuerit faciendum, sacra Apostolicæ Sedis oraculo humiliter petitis edoceri. Nos igitur vestræ consultationi taliter duximus respondendum, quod licet ista duo inter se repugnantia videantur, ut scilicet quisquam sit extra se positus, & de præsentis vita desperet; si tamen eo tempore, quo positus extra mentem asseritur, indutus fuit habitu monachali, cum alienatus non sentiat, ac per hoc non valeat consentire, præfatum presbyterum denunciatis ab observatione monastici ordinis absolutum, nisi postquam mentis suæ factus est compos, voluntate spontaneâ professionem fecit monachalem. Datum Laterani.

## NOTE.

2. **T***ragurium.*] In hac sexta collectione, & in-  
 tia, *sub hoc tit. cap. 3.* legitur *Targlien.* sed in-  
 scriptionem, & litteram restituo ex ipso codice epi-  
 stolarum Innocentii III. Coloniz edito. ubi *fol. 15.*  
 epistola hæc reperitur. *Tragurium* est insula in mari  
 Adriatico, adjacens Dalmatiz, in qua est civitas  
 ejusdem nominis, cujus meminerunt Ptolomeus  
*lib. 2.* Plinius *lib. 4. c. 21.* Olim habuit Ecclesiam Ca-  
 thedralem, cujus Prælato in præsentî rescribit In-  
 nocentius.

■ *Progenitorum indigentius.* ] Licet extrema necessitas parentum impediat ingressum filii in Religionem, etiam si votum emiseric, ut cum D. Thoma 2. 2. *quest.* 189. *art.* 6. & *quest.* 101. *art.* 4. & *quodlibet.* 10. *art.* 9. docent plures, quos referunt, & sequuntur Vecchis *disp.* 1. *deb.* 8. Villalobos *part.* 2. *tract.* 35. *difficult.* 7. *num.* 8. Sanchez *lib.* 4. *summa*, *cap.* 10. *n.* 3. Trullench in *Decal.* *cap.* 2. *deb.* 23. Peyrinis de *Prælat.* *quest.* 3. *cap.* 1. *num.* 70. Castropalao de *statu relig.* *tom.* 3. *dispus.* 1. *punct.* 7. §. 5. Machado *lib.* 5. *part.* 1. *tract.* 1. *docum.* 8. Bonacina *dispus.* 6. de *præcept.* *Decal.* *quest.* *unic.* *punct.* 5. *mem.* 4. Barbosa de *jure Eccles.* *lib.* 1. *cap.* 4.

cap. 4. à num. 10. tamen professio ab ipso emissâ, valida est, etsi contrarium teneant Peyrinis, & Portel. Potest tamen Prælatus filio ita professo permittere, ut extra monasterium commoretur, ad sublevandam parentum necessitatem, ut probat Gibalinus *de claus. disquis. 2. cap. 2. §. 3. confect. 4.* Unde in præsentî Innocentius insuper habuit egestatem parentum ad irritandam professionem à filio emissâ.

## COMMENTARIUM.

3.

**F**uriosum, seu ex ægritudine mente alienatum, inhabilem, atque incapacem esse profitendi Religionem, certum est, *cap. Consalidus, 17. quest. 4. cap. final. de success. ab intest. cap. inducia 3. quest. 9.* argumento legis *furiusum, ff. qui testamenta, l. furiosi 40. ff. de R. I. Sanchez lib. 4. in Decal. cap. 1. num. 3. & lib. 5. cap. 4. num. 53. Suarez tom. 3. de relig. lib. 5. c. 4. Tambur. lib. 3. de iure Abbas. dispus. 6. quest. 3. num. 2. Garcia tom. 1. polu. regul. tract. 2. difficult. 5. dub. 6.* Nam cum professio Religionis petat voluntatem plenam, & deliberatam, ut probavi in *cap. 1. de his que vi, & fundat Avendaño de metu lib. 2. cap. 10. num. 13.* qui mente alienatus est, non potest eam emitte, ut in præsentî Innocent. decrevit.

4.

EXPOSITIO  
TUM COM-  
CIL. TO-  
LET. II.  
CAN. 1.

Sed tunc graviter obstat textus in *can. 2. Concil. Tolet. 12.* in illis verbis. [ Etenim multos sæpe conspeximus, & in salute positos, ultimum desiderantes pœnitentiæ fructum, & rursus nimietate ægritudinis, ita loquendi, & sentiendi perdidisse naturale officium, ut nulla illis cura salutis suæ videretur inesse; nullo etiam pristinæ devotionis noscerentur desiderio anhelare: quorum tamen casibus fraternitas condolens, ita talium necessitates in fide sua suscepit, ut ultimum illis tribuatur viaticum, quodd scilicet sine fructu pœnitentiæ non videantur transire à sæculo, si forsitan respiciente Deo salutis pristinæ resonnentur: agunt cautionibus vanis, & oppositionibus execrandis, qualiter à se consue venerabilis signum expellant, atque habitum religionis abjiciant, impudentissimè asserentes, ideo se nullis regulis ecclesiasticæ disciplinæ sub hoc voto teneri, quia pœnitentiam nec ipsi petierint, nec scientes acceperint. Quorum impudentia procax, & obstinata procacitas, nequaquam talia diceret, si qualiter ad vitam per sacrosancti lavacri gratiam venerint, meminissent. Etenim parvulorum infantium vita originali peccato obnoxia, quæ nulli per ætatem discernendi, vel expetendi sensui aptior judicatur, nisi sponione fidelium baptismi accipiant sacramenta, nullo sensu, nullâ etiam discretionis industriâ id appetere possunt. Unde sicut baptismum, qui nescientibus parvulis, sine ulla contentione, in fide tantum proximorum accipitur; ita & pœnitentiæ donum, quod nescientibus illabatur, absque ulla repugnantia inviolabiliter hi, qui illud exceperint, observabunt. Si quis autem quolibet modo pœnitentiam accipiens, hoc synodale violaverit institutum, ut verè transgressor paternis regulis ferietur. Nec enim ista instituentes sacerdotes quosque, ut passim, & licenter donum pœnitentiæ non petentibus audeant prorogare, absolvi- mus; sed hos, qui qualibet sorte pœnitentiam susceperint, ne ulterius ad militare cingulum redeant, religamus. Sacerdos tamen, qui non sentienti, nec petenti ausu temerario pœnitentiam dederit; neque se exhortatu ejus, qui pœnitentiam accipit, manuum indicis, vel quibuslibet aliis evidentibus significationibus invitatum fuisse probaverit, unius anni excommunicationis sententiæ subiacebit. ] Ex quibus expressè deducitur, mente alienatum ob ægritudinis gravitatem, habitum monachalem re-

cipientem, debere in ipso monasterio perseverare, si postea convalescit: igitur & in præsentî casu, licet clericus extra se positus habitum induisset monachalem, cogendus erat in eo persistere. Hujus Concilii Toletani historiam referens Baronius anno 680. num. 64. tradit, Hispaniarum Ecclesiis tunc temporis viguisse consuetudinem, ut urgente ægritudine, cum se quis proximum morti putaret, pœnitentiam peteret, quam etiam si mente alienatus ab Episcopo accepisset, ulterius ad sæculum reverti ipsi non licebat, sed tenebatur in monasterio permanere, etiam si habitum minimè petiisset, sed nesciens accepisset, & ita canonem illum juxta prædictum morem esse exaudiendum docet. Sed pro vera hujus canonis expositione dicendum est, in eo non agi de monacho, nec de habitu monachali: tantum enim agunt Patres de pœnitentia solemnî, & ægroto illam accipiente ab Episcopo, vel Presbytero. Quod ut facilius agnoscat, primò notandum est, olim pœnitentiam solemnem plerumque suscipi urgente mortis periculo. Leo Magnus *epist. 92. cap. 12.* Concil. Gerund. *can. 9.* Tolet. 6. *can. 7. & 8.* Tolet. 13. *can. 10.* Hinc subinde factum, ut plerique in morte pœnitentiæ habitum assumerent; & quia ille maximè cilicium erat, in illo mori vellent. Petrus Venerabilis *lib. 1. miracul. cap. 4.* Author vitæ S. Erigii Vvaspincensis Episcopi, ejus obitum sic describit: *Nudato corpore ante altare sancti Eusebii, in cilicio, & cinera jacent, viaticum corporis, & sanguinis Christi de manu filii Episcopi accepit.* Unde posterioribus sæculis mos invaluit petendi vestem religiosam in exitu vitæ, ut decedentes cum ea sepelirentur. Deinde sciendum est, inter alios ritus receptos, & usitatos in susceptione pœnitentiæ solemnî, duos præcipuè fuisse adhibitos. Primum circa mutationem vestis; prostantes enim statum pœnitentiæ solemnî, habitum religiosum induebant. Concilium Agath. *can. 15.* Concil. Tolet. *can. 12.* Concil. Tolet. 6. *can. 7.* ibi: *Si qui ingenuorum utriusque sexus sub nomine pœnitentiæ in habitu religioso sunt conversati, post hæc autem commam maritantes, vel vestimenta secularia sumentes, ad id, quod reliquerant, redierunt, &c.* Probat Gibal. *de clausur. regul. disquis. 3. cap. 2. §. 8. num. 46.* ubi asserit, vestem hanc distinctam fuisse à seculari, materia, quæ vilis erat; colore, qui luctum, & pœnitentiam designaret; & formâ, quæ modestiam omninò probaret. Secundum circa attonsiionem comæ: Concil. Agath. *dispo. can. 15.* Tolet. 3. *can. 12.* & Tolet. 6. *can. 7.* Carolus Magn. *lib. 5. Capitul. c. 52.* Gregorius Turon. *lib. 6. hist. cap. 28.* ubi de quodam Marco referendario ita ait: *Subito lateris dolore detentus, caput secundis, atque pœnitentiam accipiens, spiritum exhalavit.* Cujus rationem assignavit, & illustravit Gibalinus ubi suprâ, num. 47. Quibus ita animadvertis, apparet jam vetus sensus dicti canonis 2. in ejus enim summario ita legitur: *De his, qui pœnitentiam non sentientes accipiunt.* Unde apertè constat, in eo canone agi de illis, qui ægritudine oppressi ultimum desiderantes pœnitentiæ fructum, nimietate ægritudinis ita loquendi, & sentiendi perdidere naturale officium, ut nulla illis cura salutis propriæ videretur inesse; qui si attonsi fuerint, & habitum pœnitentiæ susceperint, etsi postea convalescerint, statum illum deferere non possunt, sed pœnitentiæ solemnî tempus explere debent: non tamen illi inde fiebant religiosi; nam status pœnitentiæ solemnî non erat monasticus, ut probavi suprâ in *cap. 1.* Unde cum de ipso fructu pœnitentiæ capessendo Patres agerent, rectè argumentum deducunt à baptismo; ita ut sicut in eo virtute promissionis parentum infantes religionem catholicam profitentur, & postea eam servare tenentur; ita etiam

etiam pœnitentes solemnes , quia cùm perfecta mente essent , fructum pœnitentiæ appetentes illam efflagitarunt ; licet postea mente alienati eam suscepissent , peragere coguntur per tempus legitimum , idest à sacris canonibus præscriptum . Sed quia ex huiusmodi pœnitentiæ susceptione improbi exitus sequebantur , in fine canonis statuunt PP. ne Sacerdotes donum pœnitentiæ non petentibus audeant dare .

5.  
INTELLIGI-  
TUR CAN. 1.  
1 P S I N E  
CONCILLII.

Ex proximè traditis exponendus est canon 1. ipsius Concilii Tolet. 12. in cuius calce refertur , & approbatur celebre factum Vvambæ Regis Gothorum , quod etiam narrant Baronius anno 680. Hispani historici Luitprandus in *advers. num.* 133. Valæus in *chron.* anno 681. Salmanticens. in *chron.* Ervigii , Jul. Tolet. in *hist. Vvamba*, Rodericus Tolet. de *rebus Hispaniæ lib.* 3. cap. 12. Alphonfus Carthag. in *Reg. Hispan. anacroph. cap.* 39. Marius Siculus libro 6. Franc. Tarraca de *Reg. Hispan.* anno 674. Roder. Sanctius *histor. Hispan. part.* 2. cap. 32. Chron. Regis Alphonfi cap. 51. Mariana lib. 6. *hist. Hispan.* cap. 14. Sahabedra in *chron. Goth.* capite 76. Anno enim 680. cùm Rex Vvamba repente naturali ægitudine , seu ut alii volunt , potionem illi datam herbæ , quam vulgò dicimus *Espario* , mente alienatus omnino fuisset , Episcopus Palentinus , Optimatesque Regni Regi ipsi fideles , cùm viderent eum semivivum jacentem , pietate commoti , & volentes pœnitentiam illi proficere , attonso capite habitum religiosum induerunt : sed cùm Rex paulum ad se reversus agnovisset , se attonso capite , & habitu suscepto jacere , Ervigium successorem in Regno designavit , jubens Juliano Toletano Præsuli , ut ipsum in Regem Gothorum ungeret , eligens Regno cedere potius quam sibi inscienti habitum impositum exuere . Superata ergo potionis vi memorabili exemplo maluit diadema deponere , quam habitum exuere : quare perrexerat ad monasterium oppidi de Pampliega , diœc. Burgenfis ; & postea translatus ad monasterium de Arlanca , post septem annos vitam immaculatam finivit : quod factum approbavit Ervigius sua lege speciali , atque

laudarunt Patres in *dicto can. 1.* Atque , ni fallor , in ejus confirmationem canonem secundum ediderunt , qui ideo non est facile imitandus , aut sequendus . In qua facti narratione historici confundunt habitum Vvambæ mente alienata indutum , cum habitu monachali à se postea suscepto in monasterio Pampligæ , cùm juxta suprâ tradita habitus ab Episcopo Palentino illi impositus , tantum esset habitus pœnitentis . Postea tamen ipse pius Rex , summæ pietatis specimen edens , habitum monasticum sancti Benedicti in prædicto monasterio assumpsit , quem Episcopus illi dare non poterat ; & ita nullo modo factum ipsius Episcopi , & Magnatum accipias de tonsura monastica , seu habitu monachali , sed de pœnitentiæ impositione , aliàs frustra Rex ad se reversus eundem habitum assumeret in prædicto cœnobio . Non me latet illis etiam temporibus moris fuisse , moribundos monasticâ induere cucullâ , in qua ultimum exhalarent spiritum , & sepulture traderentur , ut de Emanuele Comneno Imperatore Orientis refert Nicetas Coniates libro 7. *annal.* in hæc verba : *Imperator morbo correptus , admotâ ad arteriam manu , & pulsu percussato , cum alto suspirio femur percussit , & monasticum habitum postulavit . Quo dicto cùm , ut fieri solet , tumultus effectus , ministri spiritualem vestem nigro panno , omnis ornatus expertem , nescio ubi nacti , molibus & regis vestibus detractis , aspero illo divina vita indumento in spiritualem illum convertunt militem , & galea illum , thoraceque , in insigniorem ornatum , in celestis Imperatoris catalogum referunt . Sic igitur vita , & imperio cedit .* De Theodoro Lascari Junioris filio scripsit Nicephor. Gregoras lib. 3. *hist.* cum annum agentem ætatis sextum & trigessimum , cùm molestus , ac difficilis , & lethalis morbus invasisset , paulò ante mortem alacriter habitum monasticum induisse . Et de Andronico juniore refert idem lib. 9. quod cùm gravissimis doloribus cruciaretur , & mente alienaretur , atque id malum omnem medicorum artem superaret , & de vita illius postmodum actum videretur , jurejurando adstantes adegisse , ut sibi monasticam cucullam induerent prius quam vitâ excessisset .

## C A P U T XVI.

Idem • *Pisano Archiep.*

**A**D Apostolicam Sedem , quæ disponente Domino , cunctorum fidelium est magistra , super diversis articulis quæstiones dubiæ referuntur , ut quod ab ea fuerit super earum solutione responsum , indubitanter ab omnibus teneatur . Ex parte siquidem tua nuper suscepimus quæstiones , quod cùm monachum fieri ante unius anni probationem regularis institutione interdicit ; monachi , & moniales in tua diœcesi constituti , tam clericos , quam laicos utriusque sexus , sanos pariter , & infirmos religionis habitum volentes assumere , nutu & etiam aliquo profitentes , interdum absque omni professione recipiunt , quandoque professionem illicò facientes , unde multa mala noscuntur sæpius provenire : cùm & infirmi ad monasterium jam translati , & emissâ professione , postquam de infirmitatibus convaluerint , habitum religionis abjiciant , & ad propria revertantur . Contingit etiam tales in propriis domibus remanere , cùm monachi per eos dum vivunt , nolint sua monasteria prægravari . Sani etiam sic absque probatione recepti retrò aspicientes , matrimonia contrahunt , rejecto habitu regulari : de quibus si habitum religionis assumant ante unius anni probationem , vel temporis competentis , utrum factâ professione à talibus , vel omisâ , monachi debeant reputari : & si conjugatus converti desiderans , sit recipiendus in monachum , nisi uxor perpetuam continentiam repromittat , certificari à Sede Apostolica postulasti . Nos ergo quæstionibus tuis taliter ex ordine respondemus , quod licet tempus probationis à sanctis Patribus sit indultum non solum in favorem conversi , sed etiam monasterii , ut & ille aspe-

ritates



ritates istius, & istud mores illius valeat experiri; quod utrimque diligenter est observandum, præsertim cum ab utroque de reliquo certa noticia non habetur: quia tamen ante tempus probationis regulariter præfinitum, is qui converti desiderat, habitum recipit, & professionem emittit, Abbate per se, vel per alium professionem recipiente monasticam, & monachalem habitum concedente, uterque renunciare videtur ei, quod pro se noscitur introductum: ideoque obligatur per professionem emissam, pariter & acceptatam, ad observantiam regularem, & verè monachus est censendus: quia multa fieri prohibentur, quæ si facta fuerint, obtinent firmitatem. Prohibendum est tamen Abbatibus, ne passim ante tempus probationis quoslibet ad professionem recipiant: & si contra formam præscriptam quoslibet indiscretè receperint, animadversione sunt debitè corrigendi: cum in subsidium fragilitatis humanæ spatium probationis sit regulariter institutum. Cum autem vir & uxor una caro sint per copulam conjugalem effecti, nec una pars converti possit ad Dominum, & altera in sæculo remanere, profectò non est alter conjugum recipiendus ad observantiam regularem, nisi relictus perpetuam continentiam repromittat: vitam quoque debet mutare, nisi fortè ejus sit ætatis, ut sine suspitione incontinentiæ valeat remanere. Datum Laterani IX. Kal. Decembris.

## NOTÆ.

1. \* *Pisano.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & in Registro epistolarum Innocentii Coloniz edito, ubi fol. 225. reperitur textus hic prout in præsentì transcribitur. Ubaldo Pisano Præsuli in præsentì rescribit Pontifex, de quo egi in capite cum quidam 12. de jurjur. De Ecclesia Pisana nonnulla notavi in cap. 8. de tempor. ordin.

\* *Regularis institutio.* ] Apud varias religiones statuta, ut infra probabimus.

\* *Nun estiam.* ] Cum professio fieri debeat expressis verbis, immò & scripturâ confectâ, ut probavi supra in cap. vidua.

2. \* *Infirmis.* ] Circa quos valdè dubium est, utrum post constitutionem Concilii Tridentini sess. 25. de regul. capite 15. possint durante probationis anno solemnem professionem emittere in ipsa religione? Et circa ipsos novitios ex privilegio concessò à Pio V. Fratribus Prædicatoribus Ordinis sancti Domínici, aliis Religionibus communicato, certum est illis ultimo languore depreßis professionem posse dari, saltè ad lucrandam indulgentiam, ut docent plures relati à Barbosa in præsentì, num. 4. Lezana tom. 1. cap. 24. num. 42. & cap. 25. num. 39. Diana part. 3. tract. 2. resol. 17. & part. 5. tract. 3. resol. 139. Hieronymus Garcia part. 1. poli. regul. tract. 2. difficult. 5. dub. 2. punct. 3. Circa seculares verò, qui ultimo languore depreßi, in propriis domibus, & lectulis habitum suscipiunt regularem, an illis in ultimo vitæ spiritu professio dari possit? disputat latè Hieronymus Garcia ubi proximi, & fundamentis pro utraque sententia adductis judicium suum proferre anceps noluit, & potius negativæ sententiæ adhærere videtur; & in re adeo gravi potius optarem à Romana Sede questionem, quàm ex opinionibus Interpretum resolutionem querere: piè tamen facere eos, qui in habitu monastico decedere cupiunt, in eoque sepeliri, probat, & miris exemplis illustrat Hæzphrenus lib. 5. disquisit. tract. 7. disquisit. 2. contra Erasmus, qui hanc religiosam cæremoniam ut superstitionem fugillat.

\* *Esse conjugatum.* ] Hæc secunda pars epistolæ reperitur in cap. ad Apostolicam, de convers. conjug. ubi eam exponemus.

3. \* *Animadversione.* ] Quia his temporibus Innocentii III. professio durante probationis tempore valida erat, licet injustè data; unde Abbas, qui eam acceptavit, puniendus erat, cap. constitutionem,

hoc tit. in 6. Hodie tamen post Concilium Tridentinum, cum professio infra annum probationis emissâ nulla sit ipso jure; ideo Prælatum pendente anno probationis professionem de facto concedentem puniendum non esse pœnis statutis in dicto cap. constitutionem, docuerunt Peyrinis de Prælat. quest. 3. cap. 1. §. 4. num. 98. Sanchez in Decal. lib. 5. cap. 4. num. 10. Lessius lib. 2. de justitia, cap. 41. dub. 7. numero 39. Vecchis dicto capite 11. dub. 6. Tambur. tom. 1. de jure Abbat. disp. 16. q. 7. n. 14. Garcia ubi supra.

## COMMENTARIUM.

DE habitu & loco, in quibus probandi sunt novitii, jam egi supra in capite super eo 9. De tempore ipsius probationis agit Innocentius in præsentì: pro cujus expositione sciendum est, novitatus, seu probationis tempus, ut appellatur in cap. super 51. de testibus, à sacris canonibus esse statutum, ut novitius disciplinam, & vitam monasticam experiri possit, & monasterium ipsius mores, indolemque agnoscere valeat; an videlicet idoneus futurus sit, fratrumque indissolubili consortio aggregari expediat. Accedit, quia hominem à laxiore vitæ ratione statim ad strictiorem, arctamque morum disciplinam transire sine medio, non carere periculo prodit D. Bassius in quest. 10. fusè, disputat pulchrè P. Blesensis epist. 13. ibi: *Novitiorum claustralium mores adhuc desideriorum carnalium humoribus gravida, & tumentes non acceptantur in sacrificio Domini, nisi prius igne tribulationis torreatur; nec patetis priorum daponunt affectum, nisi per laborem, & abstinentiam confringantur.* Facit Horatius in arte poetica.

*Versati diu quid ferre recusent*

*Quod valeant humeri.*

Unde in Religionibus valde necessariam esse probationem, optimè docet D. Bernardinus Senensis tom. 2. serm. 24. art. 2. cap. 1. ibi: *Experientia teste quidam ad religionem venientes, in principio videntur agni, & modico elapso tempore sunt lupi.* Non sine magna experientia, & Dei lumine regulæ sanctorum Patrum prudentissimè statuerunt, quod ad Religionem venientes antea probarentur, an ad talem Religionem apti sint, & idonei? Quis enim ædicator domus, vel navis materialis, non solerter, & providè perscrutatur ligna, & lapides; & diu cum multis scissuris, & tusionibus parat, antequam in ædificio ponantur: nec ad hoc quoscunque accipit, sed solum solidos, & suo artificio aptos: quanto magis in spiritali Religionum ædificio hoc

servari

servari necesse est? Latius utilitates hujus probationis prosequuntur Gallerus in *opuscul. Relig. cap. 5.* Gazeus ad *Cassianum lib. 4. insit. cap. 3.* Vvadingus ad *opuscul. D. Francisci, cap. 20. num. 10.* Circa tempus autem hujus probationis, non tam adversæ, quàm diversæ reperiuntur Ecclesiæ constitutiones, & ipsarum Religionum leges. Primò enim tempus probationis antiquis videtur fuisse arbitrium, & Abbatis judicio relinqui, an citius, vel tardius novitius ad professionem admitteretur, ut colligitur ex D. Batilio in *regul. fustori, caput 10.* & insinuate videtur Sanctus Ephrem, dum *tom. 2. p. 17.* docet ex novitiatu aptiores ad professionem certo tempore admitti, relictis in sequentem annum minùs idoneis. S. Fructuosus Archiepiscopus, *cap. 20.* Quod si quilibet conversus bonis, ac puris moribus enitens, Abbatis, & aliorum fratrum spiritualium fuerit judicio comprobatus, pro merito & purificatione suæ conscientie celerius poterit fratrum consortio misceri. Cæsarius Arelat. *c. 3.* Annum integrum in eo, quo venit habitum, perseverat; de ipso tamen habitu mutando sit in potestate Prioris, & quomodo personam, vel compunctionem videris, ita vel celerius, vel tardius studeat temperare. Essenos verò primos monachos, vel monachorum prodromos, Josephus refert de bello judaico, *cap. 7.* per triennium novitios probasse, ibi: Per annum integrum extrinsecus commoranti vultum tribuunt. Post ostensionem autem conscientie duobus annis aliis moru ejus probantur. Cumque dignus apparuerit, tunc demum in consortium assumitur. Tabennesiortz ex regula Sancti Pachomii ab Angelis tradita, ut refert Palladius in *Lausiaca, c. 38.* tribus annis novitios probant, ibi: Porro qui semel ingreditur, nec potest cum eis ad triennium sustinere certamen, non admittes, sed cum opera feceris difficiliora, sic prodeat in stadium post triennium. Quibus consonant textus in *cap. unc. 53. dist. cap. si quis incognitus, 17. q. 4.* Iustinianus in *novel. 5. collat. 1. & in l. servus, §. v. rium, C. de Episcop. & cleric.* Synodus Constantinop. *2. can. 5. Autel. 5. can. 19.* Plerumque tamen, & frequentius post anni probationem novitii admittebantur. Cassianus *lib. 4. insit. cap. 7.* ibi: Susceptum, cum integro anno suum circa peregrinos exhibueris famularum, imbutum per hoc prima institutione humilitatis, ac patientie, atque in ea longa exercitatione præcognitum admisceri congregationi fratrum. Quam probationem per anni circulum statuit D. Benedictus, ut patet ex ipsius regula, & refert Alex. 11. in *cap. Gonsaldus, 17. quest. 2.* ibi: B. Benedicti regula, & præcipue patris, & prædecessoris nostri S. Gregorii canonica institutio interdicit monachum ante unius anni probationem effici. Idem præscripserunt spatium S. Cæsarius *c. 5.* Ferreolus *cap. 5. sua regula.* S. Fructuosus Archiepiscopus *cap. 21.* Fructuosus alter *c. 18.* Ternat. regula, ibi: Et nisi expleto anno nullus mutare habitum permittatur. Quod etiam ab omnibus Ordinibus Mendicantibus servandum Bonifacius VIII. decrevit in *cap. constitutionem, hoc tit. in 6.* & Gregorius IX. firmavit in bulla Ministro, & Fratribus Minorum missa, quam refert Vvadingus *annal. Minor. anno 16. n. 109.* notavit Menard. ad *concord. reg. c. 65.*

Hoc tamen tempus probationis non erat aded diligenter servandum, ut laxari, aut restringi nequireret, juxta mores, & devotionem ipsius novitii: unde D. Gregorius dum accepisset, nonnullos monachos parum religiosè viventes, ad biennium probationem ipsorum protraxit, ut refertur in *c. monasterii, 19. q. 3.* & è contrario ferventiori novitio anni probationem relaxari posse statuerunt S. Fructuosus *cap. 21. sua regula,* ibi: Quod si quilibet conversus, bonus, ac puris moribus enitens, Abbatem, vel aliorum fratrum spiritualium fuerit judicio comprobatus, pro merito, & purificatione suæ conscientie celerius poterit fratrum consortio misceri, secundum quod Abbatem, vel fratrum optimorum censuerit deliberatio faciendum. Sic ille. Idem permittit regula S. Ferreoli *cap. 5.* Si quis, inquit, veniat Religionem expectans monasterium intraturus, nisi anni circulum, vel certe si Abbati visum fuerit aliquantulum temperare, antequam sex menses diurnum numero compleantur, monachorum contubernio non jungatur. Similiter regula Tornatensis *cap. 21.* ibi: Nisi expleto anno nullus mutare habitum permittatur; sed si potentis tanta fuerit compunctio, si hoc sibi supplicatione assidua exigit non negari, quod uni fideliter poscenti conceditur, non quasi licitum habeatur. Cæsarius quoque Arelatensis, contrahi, & extendi novitiatus tempus permittit *cap. 3.* sic: Uni ex senioribus tradita, annum integrum in eo, quo venit habitum, perseveret. De ipso tamen habitu mutando, vel lecto in schola habendo, sit in potestate Prioris; & quomodo personam, vel compunctionem videris, ita vel celerius, vel tardius studeat temperare. Sed tempus hoc non erat simpliciter necessarium, sed tantum sub ea conditione, nisi novitius, & Religio renunciarent: unde professio emissæ pendente tempore probationis, valida erat, capite constitutionem, hoc tit. in 6. ibi: Professio expressa, vel tacite fieri potest licite intra annum. Quo modo accipiendus est textus in *cap. officii, de elect.* Sed hoc totum abrogatum est constitutione Concilii Trident. *sessio 25. de regul. cap. 15.* ubi caveatur: Ut in quacunque religione, tam virosum, quàm mulierum, nullus ad professionem admittatur, si minori tempore quàm per annum in probatione perstiterit: professio autem antea facta nulla sit, nullumque habeat juris effectum. Unde hodie nulla admittitur hujus anni probationis laxatio, seu renunciatio. Plura pro ipsius capituli illustratione adduxerunt Sanchez *lib. 5. summa, cap. 4. num. 19.* Suarez *tom. 3. de relig. lib. 5. cap. 12.* Castropalao *tom. 3. dispus. 1. de statu relig. punct. 2. §. 1.* Basil. de *matrim. lib. 9. cap. 9. num. 6.* Diana *part. 3. tract. 2. resol. 57. & part. 5. tract. 5. resol. 18.* Lezana *tom. 4. verbo Professio, Zypæus ad hunc tit. responsio 3.* Hieron. Garcia *tom. 1. polus. tract. 2. difficult. 5. per tot.* qui varios casus in utroque foro resolvit. Et an per annum probationis necessariò debeat novitius deferre habitum monasticum, & habitare intra claustra monasterii, latè examinat Gibalinus de *clausura disquis. 2. cap. 2. §. 3. ex num. 61.* Et an de momento ad momentum annus computari debeat, ita ut non admittatur parvitas materiz, nec per horam, noviter & fusè disputat Narbona in *Horograph. hora 1. n. 49.*

## CAPUT XVII.

Idem a Acconen. Episcopo.

Sicut nobis est ex parte tua propositum, quidam clericus, cum ægritudine nimia laboraret, quasi de morte securus, & de recuperanda sospitate desperans, habitum canonicorum regularium petiit, & accepit, ea in susceptione habitus exprimens, ac promittens.

D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

FFF

icns,

tens, quæ solent in hujusmodi repromitti: sed nec ad Ecclesiam transiit, utpote infirmitate gravatus; nec bonis suis uti cessavit. Postmodum verò sospitate recepta post xv. annos, & ultra, videntibus, & scientibus venerabili fratre nostro Archiepiscopo, & dilecto filio Priore, & Canonicis Ecclesiæ b Nazaren. à quibus habitum susceperat regularem; tu, licet eo tempore, quo habitum susceperat, in Ecclesia Nazaren. Prioris sollicitudinem exerceres, immemor eorum, quæ facta fuerant circa ipsum, in Acconen. eum Canonicum suscepisti. Quia verò quid super hoc facere debeas, per nostras expostulas litteras edoceri, fraternitati tuæ duximus respondendum, quod si regularem habitum se postulante suscepit, & ad observationem religionis & canonicæ suæ se professione ligavit, ad resumendum habitum ecclesiasticā est distractione cogendus; cum quod tanto tempore extra Canonicam mansit, non in excusationem ejus, sed in majoris transgressionis augmentum meritò valeat allegari. Datum Later. x. Kalend. Januar.

## NOTÆ.

1. **A** *Acconen.* ] Ita etiam legitur in tertia collectio-  
ne, *sub hoc tit. cap. 3.* & in epistolis Innocent.  
Coloniz editis, fol. 245. ex quo registro restituo  
litteram hujus textus. De Acconensi diocesi jam  
nonnulla notavi in *cap. finali de sepulchris.*
2. **Nazaren.** ] *Nazareth.* legendum est. Naza-  
reth pulchra quondam, & florens Galilææ civitas,  
Christi Domini in primis conceptione, educatio-  
ne, ejusque matris B. Virginis Mariæ habitatione  
clarissima, omni hodie ornatu, & cultu destitu-  
ta, ac suis penè ruinis sepulta, vix humilem, &  
abjectum refert pagum. Præter collapsas enim do-  
mos, arcus, murosque vetustos, ac viles aliquot  
domunculas, Maurorum habitacula, nihil est quod  
cernas. Hæc in foveis structæ, intus, & foris lapidi-  
bus sine calce temerè sepiuntur. Situm tamen ha-  
bet pulcherrimum & amœnissimum, posita in colle  
montis cultissimi, & nitidissimi, ut refert Joan.  
Cotovicus in *itiner. Hierosolym. lib. 3. cap. 6.* Habuit  
olim Canonicos regulares sub B. Augustini regula,  
& habitu degentes, ut tradit Pennotus *lib. 1. hist.  
canonic. regul. cap. 41. n. 4.*
3. **Religionis canonica.** ] Ex his verbis facile con-  
stat, Canonicos regulares verè esse religiosos; quod  
& latè probat Pennotus *lib. 1. hist. canonic. regul. ferè  
per tot.* & nos dicemus in *cap. 5. de stat. monach.*

## COMMENTARIUM.

CONCLUSIO  
REPERTUR,  
ET PROBA-  
TUR.

4. **E**X præsentis textu sequens communiter deduci-  
tur assertio: *Qui adversa valetudine captus, etiam  
de salute desperans professionem emisit in aliqua Religione,  
in ea permanere cogitur.* Probant eam textus in *cap.  
ex transmissa, cap. quoad transfusionem, de renunc.  
capite porrectum, capite sicut, capite ad Apostolicam,  
hoc tit. capite litteraturam, de voto.* Petrus Damia-  
nus *opuscul. 16.* ubi gravissimè invehitur in Mau-  
rum Episcopum, eo quod ausus fuit asserere, eum  
qui in ægitudine positus habitum monasticum  
suscepit, si convalescit, posse ad sæculum redire.  
Probatque ex sacris Canonibus, & Toletano Con-  
cilio, non deferri sine peccato, quod sponte se-  
mel susceptum est; & ita concludit: *Ecce juxta  
Galesiani decreti sententiam, quacumque occasione,  
etiamsi nulla interveniat mora probationis, quisquis re-  
ligioso habitu semel induitur, funditus sibi redeundi ad sa-  
culum licentia denegatur.* Et *cap. 6.* ibi: *Ægrotos pari-  
ter, & incolumes eadem regula comprehendis, quæ non  
solum voluntarie, sed etiam violentè conversos, ultra  
etiam deceptoris machinationibus persuasos, in eodem  
proposito perseverare decernit.* Illustrant ultra lauda-  
tos in præsentis à Barboza, Suárez *tom. 2. de relig. lib. 1.  
de essentia voti, cap. 7. & 8.* & *tom. 3. lib. 6. cap. 4.* Aven-  
dano *de metu lib. 2. cap. 21. num. 42.* Bafilus *de matr.*

*cap. 29. num. 4.* Thom. Sanchez in *Decal. lib. 4. cap. 3.  
num. 4.* Lugo *de justitia tom. 2. de contract. in gen. disp. 22.  
sess. 7. num. 113.* Balboa in *præsenti, num. 7. de probat.  
D. Antonius Feloaga in cap. 1. de his que vi, in var.  
decid. ex n. 44.*

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem  
ita insurgo: Votum ex se petit voluntatem, atque  
voluntariam deliberationem, ut probat P. Sua-  
rez *disso libro 1. de voto, caput 7.* Unde neces-  
sariò debet intervenire voventis libertas: sed hæc  
deliberatio deest in ægrotis ultimo languore de-  
presso, immò voluntaria redditur, quia nisi infir-  
mus ægitudine urgeretur, votum non emitteret;  
potius enim de salute cogitans vovit, ut eam re-  
cuperaret, & ad sæculum rediret, quàm ut ad-  
impleret promissum: igitur cum deficiat delibera-  
tio voluntaria ad essentiam voti necessaria, in  
præsenti casu professio nullius momenti est. Au-  
getur hæc dubitandi ratio, nam ut infirmetur  
actus humani propter metum, parum refert à  
quovis adhibeatur, dummodo is intercedat, *legis  
non interest, C. de his que vi:* sed notum est, infir-  
mitatem per se metum incutere. S. Leo *sermone de  
passione Domini, ibi: Non enim posses Domino ser-  
vum, & Magistro major esse discipulus, qui humana  
fragilitatis irradationem non vinceres, nisi viscer mortis  
ante timuisset.* Ergo licet in præsentis casu metus ab  
alio non incutiat, cum tamen verè adsit, pro-  
fessio nulla redditur. Facit argumentum, quod de-  
ducitur *ex l. 2. §. fin. l. qui levanda, ff. ad l. Rhodiam de  
jactu, ubi docetur, quod si dominus levandæ navis  
gratiâ, dum navis vento, & crispantibus undis ja-  
ctatur, merces in mari projiciat, proprietatem ear-  
um non amittit, quia non animo derelinquendi  
jactavit.* Igitur similiter cum ægrotus languore de-  
pressus, antea vitæ memoriâ deterritus, votum,  
aut professionem emittit, non creditur dominium  
sui ipsius alienasse, si convalescit.

Quâ difficultate non obstante vera est præsens  
decisio, pro cujus expositione sciendum est, quod  
licet voluntas coacta, voluntas sit, ut probavi in  
*cap. 1. de his que vi,* quia propositum voluntatis nun-  
quam potest esse omnino coactum, juxta D. Thom.  
*1. 2. q. 6.* tamen interdum per coactionem quandam  
moralem, quæ homini fieri solet per inflictionem  
alicujus mali, vel ejus comminationem, ut illius  
vitandi causâ ad votandum, seu profitendum in ali-  
qua religione inducatur, minuitur voluntas; quia  
homo ratione illius vult quod aliàs nollit, si liber  
esset à tali metu. Unde circa votum emissum ex simi-  
li vi, aut metu, sequentes casus distinguendi sunt.  
Primus est quando vis gravis infligitur directè ad  
extorquendum votum; quo casu constans est prin-  
cipium, votum non valere, *cap. non est 15. quest. 1.  
cap. præsenti 20. quest. 3. cap. puelle 20. quest. 1. cap. si  
quis 14. quest. 5. cap. ultimo, §. ex his, 23. q. 6.* Trident.  
*sess. 25.*

5.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

6.  
DE VOTO  
EX METU  
FACTO.



*sess. 25. de regul. cap. 19.* late probant pluribus relatis *Avenida de metu, lib. 2. cap. 10. à num. 15.* Valenzuela *consil. 142. num. 7.* Stephanus Durant. *99. juris quest. 4.* Feloaga *in dicto cap. 1. ratiocin. ultimo, num. 2. & 3.* qui late, & doctè prosequuntur alios casus, in quibus ex metu non ita gravi, aut reverentiali votum emittitur. Secundus casus est, cum votum sit propter metum proveniente ex naturalibus causis, veluti ex gravi morbo, ex naufragii periculo, & similibus; quo casu certum est, votum factum ex quocunque metu proveniente à causa naturali, etiamsi gravissimus sit, non obstat quominus validum sit, obligetque ipsum votentem, ut docent cum D. Thoma *prima secunda, questione 6. artic. 6.* Theologi suprà relati, Suarez *dicto lib. 1. de eff. voti cap. 7.* Deinde sciendum est, infirmitatem corporis per se non includere dementia, vel mentem non sanam, *l. senum, C. qui testamenta, l. 1. l. in adversa, ff. eodem iure,* cum quis possit corpore esse languens, & infirmitate opprimi, mente tamen sanus: quare ita languore depressus potest testamentum, & alios actus legitimè facere, licet proximus morti sit, mortisque cogitatione turbetur, *l. hac, §. at cum humana, C. de testam. etiamsi in extremis constitutus sit, l. Sena, §. fin. ff. de donat. causa mortis,* licet ejus confessioni non iterum in alterius præjudicium, *l. 3. §. 1. ad Syllan. l. 4. ff. de inoffic. l. 39. ff. de pignor. l. 28. ff. ad Vellejannum, Plinius ad Trentl. disputat. 31. thesi 3. quest. 45. n. 6.*

7.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CISSIONIS.

Unde jam apparet vera ratio præsentis assertio- nis; nam quoties metus non est incussus gratiâ extorquendi votum, sive proveniat à causa naturali, sive libera, quantumvis gravissimus sit, non irritat votum, quia tunc à nemine impellitur votens ad votum emittendum, sed sponte sua votendi medium elegit: nam ille dicitur simpliciter, absoluteque velle, qui actu absoluto, & efficaci aliquid eligit hic, & nunc, ut illud sua voluntate faciat, etiamsi simul habeat simplicem displicentiam, quâ nollet id facere, si absque illo incommodo posset: ita verò se habet, qui ex timore alicujus mali vult vovere, eligit enim hic, & nunc hoc medium, tanquam sibi conveniens, vel necessarium ad finem vitandi malum. Hoc autem nihil impedit ad valorem voti, quia nec intentio illius finis reddit materiam illius voti malam, ut per se notum est: nec etiam excludit, quin illa electio sit per actum proveniente ab intrinseco appetitu, cum perfecta cognitione, & judicio omnium circumstantiarum occurrentium; in quo consistit, actum illum esse simpliciter voluntarium; unde constituit hominem simpliciter, & absolute volentem: nam voluntas coacta, voluntas est, *l. si mulier, §. penult. ff. quod metus causa.* Est denique actus ille liber, quia non obitante metu posset non fieri; unde confirmatur: nam si actus esset de se malus, libertas illa ad peccandum mortaliter sufficeret: ergo voluntas metu extorta sufficit ad obligandum Deo per votum; nam eadem est utrobique ratio, quam de peccatis attigit Augustinus *in cap. merito 15. quest. 1. & quest. 24. in Nanner.* dicens: *Peccata per metum commissæ, non esse peccata nolentium, sed volentium;* quia licet si peccans aliàs nollet peccare, quia peccatum secundum se, ac simpliciter spectatum illi displicet; tamen hic, & nunc libere vult peccatum, ut medium utile ad vitandum malum, quod metu innamnet. Hæc autem ratio æquè de voto procedit; nam voluntas quæ sufficit ad obligandum hominem diabolo, sufficit ad obligandum Deo.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam ut jam probavi, urgente ægitudine, plena, & recta deliberatio dari potest, sufficiens ad votum emittendum, sicut ad alios actus humanos; & licet ita ægrotus aliàs nisi infirmitate impellente forsitan non voveret, tamen causa finalis fuit salus animæ, licet impulsiva esset infirmitas corporis, metusque inde proveniens; qui cum intrinsecus infirigatur à causa naturali, etiamsi gravissimus sit, non obstat quominus votum illà occasione emissum valeat, & obliget, argumento textus *in l. si mulier 21. ff. de eo quod metus;* ubi si mulier contra patronum suum ingrata facta, sciens se ingratam, cum de suo statu periclitabatur, aliquid patrono dederit, vel promiserit, ne in servitutem redigatur, cessat edictum, quia hunc sibi metum ipsa infert: observat Giolla ibi, verbo *Qui,* & lutiùs prosequitur Cardinalis Lugo *de iustitia & iure, tom. 2. de contract. in genere, disput. 22. sect. 7. num. 156.* Nec obstat augmentum deductum ab exemplo ejus, qui levandæ navis gratiâ res suas projecit in mare; ejus enim longè dispar est ratio. Nam qui levandæ onustæ navis gratiâ res projecit, non habet animum ipsas absolute derelinquendi, nec ut amitteret, abiecit, sed ut medius inter metum, & spem, cujus affinem contrarietatem eleganter depinxit Anton. Muretus *lib. 12. var. lect. cap. 6.* navim levaret, ne tempestate depressa absorberetur, statim ac possit eâ cessante conquisturus, & recuperaturus, ut expressè Consulti in suprà citatis juribus: qui verò ægitudine oppressus votum emisit, totum se Deo obtulit, nunquam ad sæculum rediturus, etiamsi convaluerit; unde ex fine ipsius voti animum sese ipsum derelinquendi, ac nunquam recuperandi habuisse, notissima præsumptio est, juxta Ulpianum sic aptissime in proposito exponendum *in l. falsus 44. §. si factum, de furtis,* cum Accursio & Antonio Fabro *in dicta l. 2. §. finali, ff. ad leg. Rhodiam, prope finem:* hancque fuisse Ulpiani mentem ipsemet explicuit Ulpianus ex Labeonis, & Cassii sententia *in l. si finita 15. §. si quis metum, de damno infecto:* quem in hanc rem noviter produco, & à dissensu vindico, quo à cæteris peritis descivisse putatur.

Suprà traditis adhuc obstat textus *in cap. Gonsaldu, 17. quest. 2.* ubi Gonsaldus presbyter infirmitatis languore depressus monachum se fieri promisit, & tandem Alexander II. negavit, eum verè monachum factum fuisse: ergo quia professio emissæ ægitudinis tempore nulla est. Pro difficultatis solutione dicendum est, Summum Pontificem in eo textu negasse Gonsaldum monachum non esse, non ob metum ex ægitudine imminentem; sed quia per annum probationis vestem, & vitam monasticam non peregerat; unde ex eo textu rectè à contratio sensu deducitur, accedentibus aliis professionis solemnitatibus, prætextu ægitudinis professionem ejus tempore emissam non vitiari, ut deducunt Suarez *dicto capite 7. num. 7.* Feloaga *suprà, numero 30.* & alia pro ipsius textus interpretatione adduxi *in cap. ex transmissa, de renunciatione.*

Deinde obstat textus *in cap. ex presentia, de probat.* in cuius serie supponitur, votum religionis factum ab ægrotò, debere, post convalescentiam innovari: igitur quia à principio nullum fuit ob ægitudinis metum. Cui difficultati respondendum est, ea verba, *Quod voti facti penitens,* &c. non esse Pontificis, sed patris allegantis, ut ibi notavi.

8.  
DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI RA-  
TIO.

9.  
EXPONITUR  
TEXTUS  
IN  
CAP. GON-  
SALDUS 17.  
Q. 2.

10.  
EXPONITUR  
CAP.  
IN PRE-  
SENTIA,  
DE PRO-  
BAT.

tens, quæ solent in hujusmodi repromitti: sed nec ad Ecclesiam transiit, utpote infirmitate gravatus; nec bonis suis uti cessavit. Postmodum verò sospitate recepta post xv. annos, & ultra, videntibus, & scientibus venerabili fratre nostro Archiepiscopo, & dilecto filio Priore, & Canonicis Ecclesiæ b Nazaren. à quibus habitum susceperat regularem; tu, licet eo tempore, quo habitum susceperat, in Ecclesia Nazaren. Prioris sollicitudinem exerceres, immemor eorum, quæ facta fuerant circa ipsum, in Acconen. eum Canonicum suscepisti. Quia verò quid super hoc facere debeas, per nostras expostulas literas edoceri, fraternitati tuæ duximus respondendum, quod si regularem habitum se postulante suscepit, & ad observationem religionis & canonicæ suæ se professione ligavit, ad resumendum habitum ecclesiasticā est distractione cogendus; cum quod tanto tempore extra Canonicam mansit, non in excusationem ejus, sed in majoris transgressionis augmentum merito valeat allegari. Datum Later. x. Kalend. Januar.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Acconen.*] Ita etiam legitur in tertia collectio-  
ne, *sub hoc tit. cap. 3.* & in epistolis Innocent.  
Coloniz editis, fol. 245. ex quo registro restituo  
literam hujus textus. De Acconensi diocesi jam  
nonnulla notavi in *cap. finali de sepulchris.*
2. <sup>b</sup> *Nazaren.*] *Nazarethben.* legendum est. Naza-  
reth pulchra quondam, & florens Galilææ civitas,  
Christi Domini in primis conceptione, educatio-  
ne, ejusque matris B. Virginis Mariæ habitatione  
clarissima, omni hodie ornatu, & cultu destitu-  
ta, ac suis penè ruinis sepulta, vix humilem, &  
abjectum refert pagum. Præter collapsas enim do-  
mos, arcus, murosque vetustos, ac viles aliquot  
domunculas, Maurorum habitacula, nihil est quod  
cernas. Hæ in foveis structæ, intus, & foris lapidi-  
bus sine calce temerè sepiuntur. Situm tamen ha-  
bet pulcherrimum & amœnissimum, posita in colle  
montis cultissimi, & nitidissimi, ut refert Joan.  
Cotovicus in *itiner. Hierosolym. lib. 3. cap. 6.* Habuit  
olim Canonicos regulares sub B. Augustini regula,  
& habitu degentes, ut tradit Pennotus *lib. 2. hist.*  
*canonic. regul. cap. 41. n. 4.*
3. <sup>c</sup> *Religionis canonica.*] Ex his verbis facile con-  
stat, Canonicos regulares verè esse religiosos; quod  
& latè probat Pennotus *lib. 1. hist. canonic. regul. ferè*  
*per tot.* & nos dicemus in *cap. 5. de stat. monach.*

## COMMENTARIUM.

4. <sup>CONCLUSIO</sup> <sup>DEFERTUR,</sup> <sup>ET PROBATA.</sup> EX præsentis textu sequens communiter deduci-  
tur assertio: Qui adversa valetudine capius, etiam  
de salute desperans professionem amisit in aliqua Religione,  
in ea permanere cogitur. Probant eam textus in *cap.*  
*ex transmissa, cap. quoad transpositionem, de renunc.*  
*capite porrectum, capite sicus, capite ad Apostolicam,*  
*hoc tit. capite literaturam, de voto.* Petrus Damia-  
nus *opuscul. 16.* ubi gravissimè invehitur in Mau-  
rum Episcopum, eo quod ausus fuit asserere, eum  
qui in ægitudine positus habitum monasticum  
suscepit, si convalescit, posse ad sæculum redire.  
Probatque ex sacris Canonibus, & Toletano Con-  
cilio, non deferri sine peccato, quod sponte se-  
mel susceptum est; & ita concludit: Ecce juxta  
Galesiani decreti sententiam, quacumque occasione,  
etiamsi nulla interveniat mora probationis, quisquis re-  
ligioso h. bitu semel induitur, funditus sibi redeundi ad sæ-  
culum licentia denegatur. Et *cap. 6. ibi: Aegrotos pari-*  
*ter, & incolumes eadem regula comprehendit, qua non*  
*solum voluntariè, sed etiam violentè conversos, ultra*  
*etiam deceptoris machinationibus persuasos, in eodem*  
*proposito perseverare decernit.* Illustrant ultra lauda-  
tos in præsentis à Barbosa, Suarez *tom. 2. de relig. lib. 1.*  
*de essentia voti, cap. 7. & 8. & tom. 3. lib. 6. cap. 4.* Aven-  
dano *de metu lib. 2. cap. 21. num. 42.* Basilii *de matr.*

*cap. 29. num. 4.* Thom. Sanchez in *Decal. lib. 4. cap. 3.*  
*num. 4.* Lugo *de justitia tom. 2. de contract. in gen. disp. 22.*  
*sess. 7. num. 113.* Balboa in *præsent. num. 7. de probat.*  
D. Antonius Feloaga in *cap. 1. de his que vi, in rat.*  
*decid. ex n. 44.*

Sed pro dubitandi ratione in hanc assertionem  
ita insurgo: Votum ex se petit voluntatem, atque  
voluntariam deliberationem, ut probat P. Sua-  
rez *dilecto libro 1. de voto, capite 7.* Unde neces-  
sariò debet intervenire voventis libertas: sed hæc  
deliberatio deest in ægroto ultimo languore de-  
presso, immò voluntaria redditur, quia nisi infir-  
mus ægitudine urgeretur, votum non emitteret;  
potius enim de salute cogitans vovit, ut eam re-  
cuperaret, & ad sæculum rediret, quàm ut ad-  
impleret promissum: igitur cum deficiat delibera-  
tio voluntaria ad essentiam voti necessaria, in  
præsentis casu professio nullius momenti est. Au-  
getur hæc dubitandi ratio, nam ut infirmetur  
actus humani propter metum, parum refert à  
quovis adhibeatur, dummodo is intercedat, *lege*  
*non interest, C. de his que vi:* sed notum est, infir-  
mitatem per se metum incutere. S. Leo *sermone de*  
*passione Domini, ibi: Non enim posset Domino ser-*  
*vum, & Magistro major esse discipulus, qui humana*  
*fragilitatis trepidationem non vinceret, nisi victor mortis*  
*ante immisset.* Ergo licet in præsentis casu metus ab  
alio non incutiat, cum tamen verè adsit, pro-  
fessio nulla redditur. Facit argumentum, quod de-  
ducitur *ex l. 2. §. fin. l. qui levande, ff. ad l. Rhodiam de*  
*jectu,* ubi docetur, quod si dominus levandæ navis  
gratiâ, dum navis vento, & crispantibus undis ja-  
ctatur, merces in mari projiciat, proprietatem ear-  
um non amittit, quia non animo derelinquendi  
jactavit. Igitur similiter cum ægrotus languore de-  
pressus, antea vitæ memoriâ deterritus, votum,  
aut professionem emittit, non creditur dominium  
sui ipsius alienasse, si convalescit.

Quâ difficultate non obstante vera est præsens  
decisio, pro cujus expositione sciendum est, quod  
licet voluntas coacta, voluntas sit, ut probavi in  
*cap. 1. de his que vi,* quia propositum voluntatis nun-  
quam potest esse omnino coactum, juxta D. Thom.  
*1. 2. q. 6.* tamen interdum per coactionem quandam  
moralem, quæ homini fieri solet per inflictionem  
alicujus mali, vel ejus comminationem, ut illius  
vitandi causâ ad votandum, seu profitendum in ali-  
qua religione inducatur, minuitur voluntas; quia  
homo ratione illius vult quod aliàs noller, si liber  
esset à tali metu. Unde circa votum emissum ex simi-  
li vi, aut metu, sequentes casus distinguendi sunt.  
Primus est quando vis gravis infligitur directè ad  
extorquendum votum; quo casu constans est prin-  
cipium, votum non valere, *cap. non est 15. quasi. 1.*  
*cap. præsent. 20. quasi. 3. cap. puella 10. quasi. 1. cap. si*  
*quis 14. quasi. 5. cap. ultimo, §. ex his, 13. q. 6.* Trident.  
*sess. 25.*

5.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

6.  
DE VOTO  
EX METU  
FACTO.



*sess. 15. de regul. cap. 19.* latè probant pluribus relatis *Avenida de metu, lib. 2. cap. 10. à num. 15.* Valenzuela *consil. 142. num. 7.* Stephanus Durant. *qq. juris quest. 4.* Felonga *in dicto cap. 1. rationem ultimo, num. 2. & 3.* qui latè, & doctè prosequuntur alios casus, in quibus ex metu non ita gravi, aut reverentiali votum emittitur. Secundus casus est, cum votum sit propter metum proveniente ex naturalibus causis, veluti ex gravi morbo, ex naufragii periculo, & similibus; quo casu certum est, votum factum ex quocunque metu proveniente à causa naturali, etiam si gravissimus sit, non obstat quominus validum sit, obligetque ipsum votentem, ut docent cum D. Thoma *prima secunda, questione 6. artic. 6.* Theologi suprà relati, Suarez *dicto lib. 1. de essentia voti cap. 7.* Deinde sciendum est, infirmitatem corporis per se non includere dementiam, vel mentem non sanam, *l. senum, C. qui testamenta, l. 2. l. in adversa, ff. eodem titulo, cum quis possit corpore esse languens, & infirmitate opprim, mente tamen sanus: quare ita languore depressus potest testamentum, & alios actus legitimè facere, licet proximus morti sit, mortisque cogitatione turbetur, l. hac, §. at cum humana, C. de testam. etiam si in extremis constitutus sit, l. Sena, §. fin. ff. de donat. causa mort.* licet ejus confessioni non stetur in alterius præjudicium, *l. 3. §. 1. ad Syllan. l. 4. ff. de inoffic. l. 39. ff. de pignor. l. 28. ff. ad Vellejanum, Iulianus ad Tientl. disputat. 31. thesi 5. quest. 45. n. 6.*

7. Unde jam apparet vera ratio præsentis assertionis; nam quoties metus non est incussus gratià extorquendi votum, sive proveniat à causa naturali, sive libera, quantumvis gravissimus sit, non irritat votum, quia tunc à nemine impellitur votens ad votum emittendum, sed sponte sua votendi medium elegit: nam ille dicitur simpliciter, absoluteque velle, qui actu absoluto, & efficaci aliquid eligit hic, & nunc, ut illud sua voluntate faciat, etiam si simul habeat simplicem displicentiam, quā nollit id facere, si absque illo incommodo polleret: ita verò se habet, qui ex timore alicujus mali vult vovere, eligit enim hic, & nunc hoc medium, tanquam sibi conveniens, vel necessarium ad finem vitandi malum. Hoc autem nihil impedit ad valorem voti, quia nec intentio illius finis reddit materiam illius voti malam, ut per se notum est; nec etiam excludit, quin illa electio sit per actum proveniente ab intrinseco appetitu, cum perfecta cognitione, & judicio omnium circumstantiarum occurrentium; in quo consistit, actum illum esse simpliciter voluntarium; unde constituit hominem simpliciter, & absolute volentem: nam voluntas coacta, voluntas est, *l. si mulier, §. penult. ff. quod metus causa.* Est denique actus ille liber, quia non obstante metu polleret non fieri; unde confirmatur: nam si actus esset de se malus, libertas illa ad peccandum mortaliter sufficeret: ergo voluntas metu extorta sufficit ad obligandum Deo per votum; nam eadem est utrobique ratio, quam de peccatis attigit Augustinus *in cap. merito 15. quest. 1. & quest. 24. in Numer. dicens: Peccata per metum commissi, non esse peccata nolentium, sed volentium;* quia licet si peccans aliàs nollit peccare, quia peccatum secundum se, ac simpliciter spectatum illi displicet; tamen hic, & nunc liberè vult peccatum, ut medium utile ad vitandum malum, quod metu imminet. Hæc autem ratio æquè de voto procedit; nam voluntas quæ sufficit ad obligandum hominem diabolo, sufficit ad obligandum Deo.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam ut jam probavi, urgente ægitudine, plena, & recta deliberatio dari potest, sufficiens ad votum emittendum, sicut ad alios actus humanos; & licet ita ægrotus aliàs nisi infirmitate impellente forsitan non voveret, tamen causa finalis fuit salus animæ, licet impulsiva esset infirmitas corporis, metusque inde proveniens; qui cum intrinsecus infirigatur à causa naturali, etiam si gravissimus sit, non obstat quominus votum illà occasione emissum valeat, & obliget, argumento textus *in l. si mulier 21. ff. de eo quod metus;* ubi si mulier contra patronum suum ingrata facta, sciens se ingratam, cum de suo statu periclitabatur, aliquid patrono dederit, vel promiserit, ne in servitutem redigatur, cessat edictum, quia hunc sibi metum ipsa infert: observat Glossa ibi, verbo *Qui,* & lucius prosequitur Cardinalis Lugo *de iustitia & jure, tom. 2. de contract. in genere, disput. 22. sect. 7. num. 156.* Nec obstat augmentum deductum ab exemplo ejus, qui levandæ navis gratià res suas projecit in mare; ejus enim longè dispar est ratio. Nam qui levandæ onustæ navis gratià res projecit, non habet animum ipsas absolute derelinquendi, nec ut amitteret, abiecit, sed ut medius inter metum, & spem, cujus affinem contrarietatem eleganter depinxit Anton. Muretus *lib. 12. var. lect. cap. 6.* navim levaret, ne tempestate depressa absorberetur, statim ac possit eà cessante consequitur, & recuperaturus, ut expressè Consulti in suprà citatis juribus: qui verò ægitudine oppressus votum emisit, totum se Deo obtulit, nunquam ad sæculum rediturus, etiam si convalesceret; unde ex sine ipsius voti animum sese ipsum derelinquendi, ac nunquam recuperandi habuisse, notissima præsumptio est, juxta Ulpianum sic aptissime in proposito exponendum *in l. falsum 44. §. si factum, de furtis, cum Accursio & Antonio Fabro in dicta l. 2. §. finali, ff. ad leg. Rhodiam, prope finem:* hancque fuisse Ulpiani mentem ipsemet explicuit Ulpianus ex Labeonis, & Cassii sententia *in l. si finita 15. §. si quis metu, de danno infecto:* quem in hanc rem noviter produco, & à dissensu vindico, quo à cæteris peritis descivisse putatur.

Suprà traditis adhuc obstat textus *in cap. Gonsaldu, 17. quest. 2.* ubi Gonsaldus presbyter infirmitatis languore depressus monachum se fieri promisit, & tandem Alexander II. negavit, cum verè monachum factum fuisse: ergo quia professio emissæ ægitudinis tempore nulla est. Pro difficultatis solutione dicendum est, Summum Pontificem in eo textu negasse Gonsaldum monachum non esse, non ob metum ex ægitudine imminentem; sed quia per annum probationis vestem, & vitam monasticam non peregerat: unde ex eo textu rectè à contrariis sensu deducitur, accedentibus aliis professionis solemnitatibus, prætextu ægitudinis professionem ejus tempore emissam non vitari, ut deducunt Suarez *dicto capite 7. num. 7.* Felonga *suprà, numero 50. & alia pro ipsius textus interpretatione adduxi in cap. ex transmissa, de renunciatione.*

Deinde obstat textus *in cap. ex presentia, de probat.* in cujus serie supponitur, votum religionis factum ab ægrotis, debere, post convalescentiam innovari: igitur quia à principio nullum fuit ob ægitudinis metum. Cui difficultati respondendum est, ea verba, *Quod voti facti penitens, &c.* non esse Pontificis, sed partis allegantis, ut ibi notavi.

8. DISSOLVITUR DUBITANDI RATIO.

9. EXPONITUR TEXTUS IN CAP. GONSALDUS 17. Q. 2.

10. EXPONITUR CAP. IN PRESENTIA, DE PROBATIONE.



## CAPUT XVIII.

Idem Priori, &amp; Conventui a Delviomenensi.

**L**icet quibusdam monachis, & canonicis, necnon & Hospitalaribus, & Templariis à Sede Apostolica sit *b* indultum, ne postquam aliquis professus fuerit apud eos, ad alium locum possit ipsis invitis, arctioris etiam religionis obtentu transire; ut secundum Apostolum unusquisque in ea vocatione permaneat, in qua dignoscitur esse vocatus. Quia tamen ubi spiritus Dei est, ibi libertas; & qui spiritu Dei aguntur, non sunt sub lege, quia lex non est posita *c* justo: ea ratione videtur hoc illis fuisse concessum, ne quis ex temeritate, vel levitate in jacturam, & ruinam sui Ordinis, sub prætectu majoris religionis ad aliam transvolaret, sicut frequenter à multis constat esse *d* præsumptum: non quidem ut ei transeundi licentia denegetur, qui eam cum humilitate, ac puritate duxerit postulandam, quâ non fictè, sed verè ad frugem melioris vitæ valeat transmigrare. Talis ergo, postquam à Prælato suo transeundi licentiam postulaverit, ex lege privata, quæ publicæ legi præjudicat, absolutus, liberè potest sanctioris vitæ propositum adimplere, non obstante proterva indiscreti contradictione Prælati; quia privilegium meretur amittere, qui concessâ sibi abutitur potestate: cum & Rom. Pontif. qui supremam obtinet in Ecclesia potestatem, Archiepiscopis, & Episcopis concedendi licentiam ex justa causa petentibus sine difficultate *e* concedat. Quocirca noverint universi, quibus hujusmodi privilegium est concessum, se ad concedendum transeundi licentiam taliter postulantibus de jure teneri; quia sicut subditus à Prælato cum humilitate, & puritate debet transeundi licentiam postulare, ne bonum obedientiæ contempnere videatur: sic profectò Prælatus subdito sine difficultate, & pravitate qualibet debet transeundi licentiam indulgere, ne videatur propositum impedire divinitus inspiratum. Si verò probabiliter dubitetur, utrum quis velit ad ordinem arctiorem, an laxiorem ex charitate, an temeritate transire, superioris judicium est requirendum, ne fortè angelus sathanæ in lucis angelum se transformet: illâ semper regulâ inviolabiliter observatâ, ut nullus absque licentia Romani Pontif. præsumat occasione quacumque deserere *f* Præfulatum: quoniam sicut majus bonum minori bono præponitur, ita communis utilitas *g* speciali utilitati præfertur: & in hoc casu rectè præponitur doctrina silentio, sollicitudo contemplationi, & labor quieti: ad quod utique designandum unigenitus Dei filius Jesus Christus, non de Rachele secundum carnem natus est, sed de Lia: nec legitur eum in domum suam Mariam excepisse, sed Martham. Unde quando potest Episcopus præesse pariter, & prodesse, non debet cedendi postulare licentiam, aut etiam obtinere. Cum ergo dil. f. R. monachus vester ad fratres *b* Cisterciensis Ordinis transmigraverit, non ut Ordini vestro aliquatenus derogaret, sed ut apud eos vitam duceret arctiorem: disc. v. per A. f. m. quat. super eo, quod de corde bono, & conscientia pura, & fide non ficta fecisse dignoscitur, eum nullatenus molestetis: quia charitas est fons proprius, cui non communicat alienus.

## NOTÆ.

1. **D** *Elviomenen.* ] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc tit. capite 4. in sexta autem legitur, *Dimoliensi*. Glossa autem marginalis emendat, *Dubiolensi*, seu *Dumoliensi*. Unde adeo corrupta manet hæc inscriptio, ut non facile cognosci possit monasterium, cujus Priori in præsentî rescribit Innocentius.

*b* *Indultum.* ] Quas constitutiones citat Hostiensis hic.

*c* *Posita justo.* ] Hæc verba exposui in cap. 1. de constit.

2. *d* *Præsumptum.* ] Paucis enim bene cessit Ordinis proprii mutatio; immò sæpe sæpius infelicitè, ut docet D. Bernardus in apolog. ad Guillel. Abbatem, dum ait: Scio nonnullos de aliis Congregationibus, & Institutionibus, ad nostrum Ordinem pervolasse, pulsasse, intrasse, qui hoc quidem agendo suis

scandala reliquerunt, & nobis nihilominus attulerunt: dum quantum illos suâ temerariâ discessione, tantò nos turbaverunt suâ miserâ conversatione: quoniam superbe spreverunt quod temebant, & temerè præsumserunt quod non valebant. Quod & horribilibus exemplis probatur; nam Gerson epistola ad quendam Carthus. tomo 1. considerat, narrat Joannem Borbonium Cælestinum, sub districtioris Ordinis obtentu receptum à Franciscanis de Observantia, paulò post abscessisse, uxoremque duxisse, & ab ejus propinquis occisum fuisse. Refert etiam Picardus in notis ad epist. 29. Anselmi, Franciscanum quendam Bammethianum postero arreptum zelo expetiisse Capuccinos, ubi mox à dæmonio impetitus habitum, & funem abiecit. Alia refertur Thonias à Kempis 2. parte serm. ad novit. serm. 5. Hæphrenus disquis. monast. lib. 4. tract. 2. disquis. 6. num. 3. Menardus in notis ad concord. regul. fol. 1006.

*e* *Concedat.*

<sup>a</sup> Concedat. ] Ut probavi in cap. quoad transla-  
tionem, de renunc.

<sup>b</sup> Praesulatum. ] Juxta adducta in cap. 1. de renun-  
ciatione.

3 <sup>c</sup> Utilitas specialis. ] Consonat D. Augustinus lib. 19.  
de civitate Dei, cap. 19. Oium sanctum quarum charitas  
veritatis ; negotium justum suscipit necessitas charitatis.  
Quam sarcinam si nullus imponit, percipienda, atque  
juvanda vacandum est veritati ; si autem imponitur, sus-  
cipienda est propter charitatis necessitatem : sed nec sic  
omnino veritatis delectatio deferenda est, ne subtrahatur  
illa suavis, & opprimatur ista necessitas. Videndus  
D. Thomas 2. 2. q. 182. art. 1.

<sup>d</sup> Cisterciensis. ] De quo ordine nonnulla adduxi  
in cap. 6. de rescriptis.

## COMMENTARIUM.

4.  
CONCLUSIO  
RAPPORTUR  
II PROBA-  
TUR.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur as-  
sertio : Religiosis zelo sanctioris vite licet ad reli-  
gionem strictiorem transire, petita, licet non obtenta  
sui Praelati licentia. Probant eam textus in cap. non  
est nobis, juxta communem intellectum, hoc tit.  
cap. sancti, hoc tit. cap. statum, cap. mandamus, 19.  
quest. 3. cap. 1. 20. q. 4. extravag. viam, hoc tit. inter com-  
munes. Trident. sess. 14. de reformat. cap. 12. & sess. 25.  
de regul. cap. 4. & 19. Illustrant ultra congestos à  
Barbosa hic. & de jure Eccles. lib. 1. cap. 44. num. 76.  
Ricciolus de jure person. lib. 8. cap. 4. cum sequent. Bal-  
boa in cap. 3. de jurejur. num. 53. Azor parte 2. Instit.  
lib. 12. cap. 14. & 15. Harphtenus lib. 4. disquisit.  
monast. tractatu 2. disquisit. 6. Scortia in select. Pontif.  
constit. epu. 30. theorem. 79. Sanchez lib. 7. in Decalog.  
cap. 7. Suarez tom. 3. de relig. lib. 3. capite 8. Tambu-  
rinus de jure Abbas. lib. 1. disputat. 21. Rota apud  
Poithium de manuent. decis. 164. Stunica de voto,  
quest. 3. num. 30. Zypæus ad hunc titulum, respons. 9.  
Araujo in decis. mor. tract. 6. quest. 26. num. 28. Theo-  
philus Raynaud. tom. 17. de apost. à relig. capite 1.  
Thom. Delbene part. 2. de offic. Inquisit. dub. 236.  
sess. 252.

5.  
IMPRON-  
TUA TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti  
juris consideratione ; nam monachum alienum re-  
cipere sine litteris commendatitiis proprii Abbatis,  
sacris canonibus est prohibitum. Concil. Agathen-  
se apud Gratianum in cap. monachum 20. quest. 4. ibi:  
Monachum nisi Abbatis sui aut permissu, aut voluntate,  
ad alterum monasterium commigrantem, nullum Abbas  
aut suscipere, aut retinere presumas. Quæ verba licet  
non reperiantur in ipso Concilio, ut jam notavit  
Bosquetus ad Innoc. lib. 1. epist. 150. extant tamen alia  
eundem sensum exprimentia. Synodus 7. can. 21. ibi:  
Non oportet monachum, vel monacham proprium relin-  
quere monasterium, & in aliud se conferre ; si hoc autem  
contigerit, ipsum hospitem recipi est necessarium : sed  
eum recipi sine mente monasterii Praefecti non convenit.  
Igitur non licet religiosis sine sui superioris licentia  
etiam ad strictiorem religionem transire. Secundò  
difficilis est hæc Innocentii Decretalis, dum in ea  
deciditur, zelo sanctioris, & perfectioris vite li-  
cere transire ad strictiorem religionem, petita prius  
à superiore licentia ; nam ad commutandum votum  
evidenter id melius, nulla est necessaria superioris  
auctoritas, cap. 3. de jurejur. ibi : Promissum non in-  
fringit, qui illud in melius commutat. Et cap. scriptura,  
de voto ; eà ratione, quia evidenter commutatio fit  
in majus bonum, ut docuerunt Lessius lib. 2. de ju-  
sticia, cap. 40. num. 87. Azor tom. 1. instit. lib. 11.  
cap. 18. quest. 1. Caietanus, Covar. Valentia, & alii,  
quos refert, & sequitur Balboa in dicto cap. 3. de  
jurejur. num. 48. igitur cum evidenter religiosus tran-  
sit ad sanctiorem, & strictiorem vitam, nulla neces-

D. D. Gonzal, in Decretal. Tom. III. Pars II.

saria est superioris licentia. Tandem pars illa præ-  
sentis decisionis, ubi asseritur, sufficere quod pe-  
tatur licet à Praelato, licet non concedatur, dif-  
ficilis est ; siquidem quando licentia petenda est  
ad actum celebrandum, non sufficit tam petere, nisi  
simul fuerit concessa, cap. religiosus, de testam. in 6.  
igitur si in præsentia casu erat petenda licentia supe-  
rioris, expectari necessario debebat.

Adhuc tamen defendenda est præsens Innocentii  
decisio, pro cujus expositione scire oportet, quod  
licet apud antiquos transitus monachorum de una  
religione ad aliam parum in usu esset, quia levita-  
tis, morumque pravitate indicium erat, unde Di-  
vius Bernardus de precept. & dispens. improbat tran-  
situm ad aliam religionem, etiam vite strictioris cau-  
sâ, his verbis : Secundo de religiosi, ac bene ordinatio  
monasterii nullum professorum, meo consilio, ne astrictioris  
quidem vite desiderio, sine licentia sui senioris egredietur.  
Egressus tamen, si melius invenerit, & elegerit, meo mihi-  
lominus jam consilio non regredietur ad inferius bonum,  
quod reliquerat, & contempserat præ meliori : præsertim si  
illud melius tale fuerit, quod ejus prout professioni con-  
gruere videatur. Cur autem ne strictioris quidem vite  
desiderio ad alium Ordinem transitum consulat, has  
ipse postea rationes subnectit : Primo propter scanda-  
lum ipsorum, quos deserit. Deinde quia certa pro dubiis  
relinquere, tutum non est. Forsan enim hoc tenere potest,  
illud non poterit. Tertiò suspectam habeo levitatem, quâ  
id sapis, quod facile volumus antequam probemus, experiri  
jam nolumus, uno prope momento id ipsum & cupientes,  
& respicientes, tam leviter, quam irrationabiliter. Quales  
mihi non paucos frequenter experimus, qui unâ vix horâ  
in una voluntate durantes, aut à levitate impulsu vagi, &  
instabiles, hac & illac velut ebrii mutant, mutantque pro  
experimento judicium ; immò sine judicio fluctuantes, spe  
tumultuantes, tot de se consilia presumunt, quot loca re-  
visunt. Accedit quod loci mutatio raro facit melio-  
rem, juxta illud Horatii epist. 11.

Cælum, non animum mutant, qui trans mare currunt.  
Quodque ut plurimum falsâ mutationis loci conso-  
latione propositâ, verâ animi levitate vocationem  
suam deserit monachus, & claustrum fugit.

Insolabiliter tamen istuc mens, animusque  
Fert, & amat spatium obstamia rumpere claustra,  
Cui placet alterius, sua nimirum est odio fors ;  
Stultus necque locum numerisum causatur iniquè :  
inquit ipse epist. 14. Sed reverà ( ut argutè ipse  
subdit : )

In culpa est animus, qui se non effugit unquam.

Nec omittendus est Lucretius rem luculenter expo-  
nens lib. 3. de rebus natur. in fine :

Si possent homines perinde ac sentire videntur  
Pondus inesse animo, quod se gravitate fatiget,  
Et quibus id fiat causis cognoscere, & unde  
Tanta mali tanquam molis in pectore constet,  
Haud ita vitam agerent, ut nunc plerumque  
videmus,

Quid sibi quisque velit nescire, & querere semper  
Commutare locum, quasi omni deponere possit.

Et post aliqua, quibus inquietum demutantis loca  
animum pingit, concludit :

Hoc se quisque modo fugit.

Verùm quia juxta ipsum D. Bernardum dicto cap. 20.  
duce spiritu libertatis licet transire de loco ad lo-  
cum ; ideo Ecclesia permittit transitum religiosi de  
una Religione ad aliam, ita ut licet ullus ordo, seu  
monasterium integrè ad aliud inconsulto Romano  
Pontifice transire non possit, canon. 6. firmatos, de relig.  
domb. in 6. tamen privatus, sive vir, sive foemina,  
studio perfectioris vite ad aliam Religionem tran-  
sire possit, licentiâ petita à proprio Praelato, qui  
dum eam concedit, non debet absolvere religiosum

FFF 3 ab

6.  
DE TRAN-  
SITIONE RELI-  
GIOSI AD  
ALIAM RE-  
LIGIONEM.



ab obedientia. Concil. Salzberg. tempore Gregorii X. can. 2. ibi: *Sed nec licitum sit Abbasibus, cum nec unquam licuerit, monachos ad ordinem strictiorem transire absolvi ab obedientia, qua monachorum officibus inseparabiliter est affixa.* Non tamen licet ad laxiorem sine licentia Romani Pontificis transire. Trident. sessio 25. de regul. capite 19. Riccius dicto lib. 8. de iure person. cap. 1. Sed si de facto transeat religiosus ad strictiorem religionem, non ideo creditur apostata, vel in excommunicationem incidit, ut pluribus relatis probat Gibalinus de clausur. disquis. 2. cap. 2. §. 3. num. 24. Restituendus tamen est priori Prælati donec cognoscatur, an strictior sit Religio, ad quam transire vult, cap. non est, cap. Joannes, hoc tit. Azor dicto lib. 12. instit. p. 1. cap. 14. Zypzus respons. 19. ad hunc tit. ubi exponit textum in cap. sane, hoc tit. In hoc tamen examine non attenditur utra Religio sit perfectior, sed quænam strictior sit. Riccius dicto lib. 8. cap. 6. Quæ tamen dicantur strictiores, asperioresve religiones, exponunt Barbosa in præfati, Riccius dicto cap. 7. ad quam partem spectant textus in Clemens. ut professores, hoc tit. extravagans Martini IV. hoc tit. inter communes. Trident. sess. 14. de reformat. cap. 11. Et idem in monialibus transeuntibus ad alia monasteria statuitur in Concil. Augustan. can. 8. Sanctimonialis, quæ spontaneâ voluntate strictioris vitæ proposito se alligare voluerit, nulla re obstante, id quod bona intentione disposuerat peragendum, ab Episcopo non impediatur. Resolvit Tamburinus ubi supra: & quis dicatur superior quoad licentiam petendam, & alia dubia, quæ circa transitum regularium evenire solent, examinant, & resolvunt Azor, & Suarez ubi supra. Marinis alleg. 105.

7.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

Ratio præsentis decisionis, quare videlicet religiosus permittatur transitus ad strictiorem religionem, provenit ex zelo perfectioris vitæ, quo motus religiosus, & Dei inspiratione ductus, strictiorem appetit religionem: quo casu cum divinæ inspirationi impune resisti non possit, cap. duo sunt 19. quest. 3. ideo potest quis studio, & zelo perfectioris vitæ deserere propriam religionem, & ad strictiorem transire: sed quia hoc facere debet cum humilitate, ideo prius debet petere licentiam à proprio Prælati; & quia sæpe sapiens per indiscretam Prælati denegationem impediretur propositum sanctioris vitæ, cap. Julianus 11. quest. 3. ideo sufficit eam petere, licet non obtineatur, ut in aliis juris casibus plerumque contingere solet, ut in cap. cum olim, de arbitris. Valde tamen attendenda est similis transitus causa, quæ plerumque simulatur ex stu-

dio, & zelo strictioris vitæ, cum plerumque ex diaboli tentatione proveniat. Unde similis transitus reprehendens Petrus Blesensis lib. 9. epist. 19. ait: *Ranas, & muscas inquietantes penetralia cordis vestri, vinam adducere, vel potius exterminare brevi admonitione possem? Non ignoro, apud Aristotelem dubitare de singulis non esse inutile; teneo autem apud Hippocratem, quod mutationes maxime generant morbos.* Dicit Gregorius, quod planta, quæ sæpe transponuntur, radices non mittunt. Et Anselmus lib. 1. epist. 29. eundem transitum inceptans, ait: *Quod si sibi videtur majora quadam, ac meliora spirituali fervore appetere, quam illi præsentis monasterii institutionibus liceat, astimet aut se falli, si præferendo paria paribus, siue minoribus majoribus, vel præsumendo se posse, quod non possit; aut certe credat, se non meruisse quod desiderat.* Plura pro improbandis huiusmodi mutationibus cummulavit Hæphrenus lib. 4. disquis. tract. 2. disquis. 6.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam in iuribus ibi expensis non agitur de transitu monachi ex una religione ad aliam zelo perfectioris vitæ, sed de transitu de uno cœnobio ad alium ejusdem ordinis, ut jam notavi in cap. non est 7. hoc tit. quo casu sine litteris commendatitiis proprii Prælati non potest monachus, etiam petita licentiâ, sed non obientâ, recipi in alio monasterio ejusdem ordinis, ex rationibus adductis in dicto cap. 7. Nec obstat secunda difficultas; nam verum est, quemlibet posse propriâ auctoritate votum à se emissum in melius commutare, quod ex præsentis textu probatur. Siquidem in eo ait Innocentius, etiam renuente proprio Prælati posse religiosum transire ad strictiorem religionem, ut jam notavit Balboa in dicto cap. 3. de iur. jur. num. 53. Debet tamen peti licentiâ à proprio Prælati, ne temerè, & ex levitate, & in obedientiæ contemptum transitus fiat; sed si legitimè petatur, & Prælati renuat indiscretè eam concedere, tunc poterit religiosus ad strictiorem religionem transire. Nec obstat ultima difficultas, cui satisfacit Morla in emp. tit. 12. quest. 10. dum asserit, in præsentis speciale jus circa transeuntibus ad religionem strictiorem constitui, quod in aliis casibus non observatur; nam ideo religiosus debet petere licentiam à proprio Prælati, ne ex obedientiæ contemptu, aut levitate animi transferat se; Prælati verd tenetur eam justè petenti concedere: quare si neget, injustitiam facit; nam talis licentia non penderet ex ejus libera voluntate, sed ex boni, justique viri arbitrio, & ita si injustè denegetur, pro concessa habeatur.

8.  
DISSOLVI-  
TUR RATIO  
DUBITAN-  
DI.

## C A P U T XIX.

Idem Prapósito, & Decano, & Scholastico de Miren.  
a Colonien. diœc.

Veniens ad Apost. Sedem G. mulier latrrix præsentium simplici nobis insinuatione monstravit, quod cum matrimonium cum E. de Herd. Colonien. diœc. in facie Ecclesiæ contraxisset, & diutius cohabitasset eidem, orta est dissensio inter ipsos, & sic suadente humani generis inimico, quod deinceps alter non requireret reliquum, uterque corporaliter præstitit juramentum. Hanc tamen vir ipse causam divortii assignavit, quod quandam ipsius mulieris amitam cognovisset antequam eam duceret in uxorem: sed licet hoc assererent quamplurimi, non tamen fuit super hoc Ecclesiæ facta fides. Cum autem postmodum ad secunda vota convolasset uterque, secundo viro viam universæ carnis, ingresso, adhuc priore superstite viro, dicta mulier se fecit in arcto loco ad pœnitentiam agendam includi, ubi sex annis in devotione peractis, audiens à quibusdam



busdam discretis, & religiosis personis, quod sic salvari non posset, ad Apost. Sedem accessit, humiliter postulans, & devotè, ut ei dignaremur impendere consilium salutare. Nos igitur attendentes, quod illud fuit illicitum <sup>d</sup> juramentum, disc. v. per A. S. M. quat. præfatum virum monere attentius, & inducere procuretis, cum si necesse fuerit, per cens. eccl. ap. rem. cogentes, ut eâ, quam superduxit, exclusâ, præfatum recipiat mulierem, audituri postmodum si quid fuerit quæstionis, & illud debito fine, appell. rem. decituri. Si verò contra matrimonium nihil fuerit ostensum, & vir sæculo derelicto maluerit ad regularem vitam migrare, vos ei super hoc licentiam tribuatis, ut & illa sic possit in suo, sicut desiderat, proposito remanere.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Coloniensi.* ] Ita legendum est, non *Colocensi*, ut legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* nam in præfati agitur de Coloniensi diocesi Afigripina, ut notavit Chopinus *lib. 1. de sacra pol. tit. 3. num. 1.* De Ecclesia Coloniensi nonnulla notavi in *cap. 7. de ar. ut. & qualr.*
2. <sup>b</sup> *Cognovisset.* ] Quod si Ecclesiæ constaret, separandi erant. juxta ea, quæ dabimus in *cap. super eo, de eo qui cognovit consanguin.*

<sup>c</sup> *Arcto loco.* ] Monasterio videlicet, juxta tradita in *cap. 1. hoc tit.*

<sup>d</sup> *Juramentum.* ] Quia non fuit factum animo servandi castitatem, quod valeret, ut dicemus infra, *siculo proximo*; sed ex ira, & levitate, ut post Thomam Sanchez docet Barbosa in *præfati.*

<sup>e</sup> *Ad regularem vitam.* ] Et ita ex mutuo consensu religionem profiteatur, juxta textum in *cap. 1.* ubi commentarium hujus textus dabimus, *de convers. conjug.*

CAPUT XX.

Idem Abbati de Affligen. & Magistro R. & G. Canonicis Trajecten.

Consulti sumus frequenter à multis, utrum is, qui monasterium est ingressus habitum sumendo novitii, si ante professionem emissam infra tempus probationis voluerit exire, licitè possit absque apostasiæ nota, vel noxa, præsertim cum debita morum correctione ad sæculum remeare. Licet autem super hoc senserint diversi diversa; nos tamen credimus distinguendum, utrum is proposuerit absolutè <sup>b</sup> vitam mutare, ut sub habitu regulari omnipotenti Deo de cætero famuletur; an conditionaliter experiri observantiam regularem, ut ita demùm, si sibi placuerit, profiteatur Ordinis disciplinam; aut si forsitan non placuerit, moribus emendatus ad statum pristinum revertatur. In primo casu debet, ut regulariter vivat, ad laxiorem saltem regulam pertransire: in secundo potest in sæculo, non tamen ut vivat sæculariter, remanere: & ut quæ sit ejus intentio plenius agnoscatur, propositum suum in principio protestetur. Hac ergo distinctione diligenti meditatione pensatâ, dil. f. Trajecten. Decanum inquiratis sollicitè quæ videretis requirenda, & statuatis canonicè, quæ videritis statuenda.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Affligen.* ] Hæc inscriptio corruptè habetur in tertia collectione, *sub hoc titulo cap. finali.* Affligonium enim potens admodum est monasterium, in Cameracensi olim diocesi, nunc Machliniensi situm; fundatum in honorem Divi Pe-

tri ab Henrico III. Lobani Comite, anno 1086. ut referunt Aubertus Mireus in *orig. Benedict.* Bucellinus *tom. 1. German. sacr. fol. 3.* Fratres Sarmathani *tom. 4. Gall. Christ. fol. 9.*

<sup>b</sup> *Vitam mutare.* ] Nam tunc censetur renunciassè anno probationis, & ita professionem emitte, ut docuit Gutierrez *lib. 2. canonic. cap. 22. n. 33.*

CAPUT XXI.

Lingoniensi a Episcopo.

<sup>b</sup> Postulasti per Sedem Apostolicam edoceri, quare contra Judæum procedere debeas, qui manus injecit in quendam Presbyterum violentas. Ad quod fraternitati tuæ breviter respondemus, quod si dictus Judæus tuæ jurisdictionis existit, ipsum pœnâ pecuniariâ punias, vel aliâ secundum quod convenit, temporali, faciens percusso satisfactionem congruam exhiberi. Alioquin dominum ejus moneas, & inducas, ut passo injuriam, & Ecclesiæ ab eo satisfieri faciat competenter. Quod si dominus ejus id neglexerit adimplere, tu Christianis per censuram ecclesiasticam interdicas, ne cum ipso Judæo antequam satisfaciat, præsumant commercia exercere. Consequenter quæstisti,

quid facere debeas de quodam captivo, qui se falsò Episcopum asserens, aitaria consecravir, & alia plura exercuit, quæ ad officium pertinent Præsulatus. Ad quod tibi taliter respondemus, ut illa quæ taliter egit, irrita nuncies, & ipsum perpetuo carceri facias mancipari, pane doloris, & aquâ angustia sustendendum. Tertiò quæsisisti, utrum illi qui in annis minoribus constituti, novitiorum habitum susceperunt, & infra annum postmodum facta professione ad sæculum sunt reversi, & ab Episcopis suis hoc scientibus ad sacros Ordines sunt promoti, sustineri debeant in illis Ecclesiis ministrare, in quibus fuerint ab eisdem Episcopis instituti. Nos ergo fraternitati tuæ breviter respondemus, quod propter hoc non sunt ab ipsis Ecclesiis amovendi, sed in eis possunt liberè ministrare, nisi fortè prudentia suppleverit in illis ætatem, ut saltem transire debeant ad regulam laxiorem; cum ipsi absque protestatione religionis habitum assumendo, vitam præsumantur proposuisse mutare. Datum Laterani VII. Idus Junii, Pontif. nostri anno v.

## NOTÆ.

- I. <sup>a</sup> *Ingoniensi.* ] In quarta collectione, sub hoc tit. *cap. 1.* legitur *Legionensi*, sed tam inscriptionem, quàm litteram restituo ex Registro epistolarum Innocentii edito à Bosqueto, ubi *lib. 3. registr. 15. epist. 126.* reperitur textus hic. De Lingo-

nienſi Ecclesia egi in *capite 8. de rescript.*

<sup>b</sup> *Postulasti.* ] Hæc priora verba referuntur in *cap. postulasti, de Judæis*, ubi exponemus.

<sup>c</sup> *Annis minoribus.* ] De ætate ad professionem emittendam necessaria egi in *cap. quia in infans*, supra relato, ex quo commentario præsens petendum est.

## CAPUT XXII.

Honorius III. *Episcopo a Venetensi.*

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod nonnulli sunt in diocesi Venetensi, qui licet pluribus annis gestaverint habitum monachalem, professionem tamen monasticam non fecerunt; unde cum super eo quod habent proprium, & aliàs regulariter vivunt, à te, vel ab aliis arguuntur, non erubescunt dicere, se ad carentiam proprii, & continentiam, ac alias regulares observantias non teneri, cum habitus nequaquam monachum faciat, sed professio potius regularis: quare super his Apostolicum postulasti remedium exhiberi, cum inordinata vita prævaricatorum hujusmodi non solum eis periculum, sed etiam scandalum inferat mentibus aliorum. Ideoque fraternitati tuæ mandamus, quatenus quoslibet tibi lege diocesana subjectos, qui prædicto modo terras viis ingrediendo duabus, juxta Prophetam vix sibi, & perditionem acquirunt, ut postquam per *b* annum gestaverint habitum monachalem, regulam quoque secundum formam Ordinis profiteantur & servant, monitione præmissâ, per censuras ecclesiasticas, appellatione remotâ compellas.

## NOTÆ.

- I. <sup>a</sup> *Venetensi.* ] Ita legitur in quinta compilatione, sub hoc titulo *cap. ult.* ex qua ita restituo textum hunc. Guillelmo Præsuli Venetensi, qui fuit ab anno 1221. usque ad annum 1236. missa est præsens epistola. Venetensis civitas est in Gallia, cujus meminerunt Strabo *lib. 4.* Pli-

nus *lib. 4. cap. 18.* Jobelinus *lib. 3. comment. de rebus Pii II.* Cæsar *lib. 3. cap. 2.* Habet Ecclesiam Cathedralē D. Petri dicatam, de qua agunt Fratres Sarmathani *tom. 3. Gall. Christ. folio 1136.* Ejus Episcopo Guillelmo missa est præsens epistola.

<sup>b</sup> *Per annum.* ] Ad probationem videlicet assignatum, de quo egi supra in *cap. super 9.*

## CAPUT XXIII.

Gregorius IX.

STATUIMUS novitios in probatione positos ante susceptum religionis habitum, qui dant se profitentibus consuevit, vel ante professionem emissam ad priorem statum redire posse liberè intra annum, nisi evidenter appareat, quod tales absolutè voluerint vitam mutare, & in religione perpetuò Domino deservire; cum quilibet renunciare valeat ei, quod pro se noscitur introductum. Nihilominus statuantes ad omnem ambiguitatem penitus amovendam, quod cum in quibusdam locis religiosi novitiorum habitus non distinguatur ab habitu professorum, professionis tempore benedicantur vestes, quæ profitentibus conceduntur, ut novitiorum habitus à professorum habitu discernatur.

## NOTÆ.

NOTÆ.

1. \* *Gregorius.* ] Qui præsentem constitutionem edidit motu proprio, ad decidendam questionem tories agitaram, an videlicet pendente

probationis anno liceat deferere religionem, & habitum susceptum exuere: Quam ex novo, & veteri jure examinavi supra in capite 9. hoc titulo, ex cujus commentario præsens petendum est.

CAPUT XXIV.

\* Idem.

**N**E religiosi vagandi occasionem habentes, salutis propriæ detrimentum incurrant, & sanguis eorum de Prælatorum manibus requiratur: statuimus, ut præsidentes Capitulis celebrandis secundum statutum Concilii *b* generalis, seu Patres, Abbates, seu Priores *c* fugitivos suos, & ejectos de Ordine suo requirant sollicitè annuatim. Qui si in monasteriis suis recipi possunt secundum ordinem regularem, Abbates, seu Priores eorum monitione præviâ per censuram ecclesiasticam compellantur ad receptionem ipsorum, salvâ Ordinis disciplinâ. Quod si hoc regularis ordo non patitur, auctoritate nostra provideant, ut apud eadem monasteria in locis competentibus, si absque gravi scandalo fieri poterit, alioquin in aliis religiosis domibus ejusdem Ordinis, ad agendam ibi pœnitentiam talibus vitæ necessaria ministrentur. Si verò hujusmodi fugitivos, vel ejectos inobedientes invenerint, eos excommunicent, & tamdiu faciant ab Ecclesiarum Prælatibus excommunicatos publicè nunciari, donec ad mandatum ipsorum humiliter revertantur.

NOTÆ.

1. \* *Idem.* ] Gregorius videlicet IX. qui novam hanc constitutionem edidit pro religiosis fugitivis, & ejectis revocandis ad proprium monasterium: & licet cum aliis Azor *part. 1. instit. lib. 12. cap. 17. q. 2.* Sanchez in *Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 9. num. 11.* existimaverit, constitutionem hanc contrariâ consuetudine esse abrogatam; tamen confirmata & instaurata ea fuit lege novâ Urbani VIII. constitutione edita die 21. Septembris anno 1624. ubi dum de apostatis religiosis, & ejectis decretum edidit, ita cavit: *Postremo censuit esse innovandam, & sua beatitudinis auctoritate innovat constitutionem felicis record. Gregorii IX. relata in cap. final. extra de regul. ac propterea declarat, eam constitutionem in his quoque vindicare sibi locum, servandamque esse, qui justè, diffinitivèque, ac jure ordine servato expulsi fuerunt; dummodo tamen in expulsis hujusmodi subsit spes evidens emendationis, ex litteris saltem testimonialibus Ordinarii, cujus conscientiam in his litteris concedendis sacra Congregatio serio oraverit.* Refert Barbosa in *præsenti, num. fin.*

2. *b* *Concilii generalis.* ] Glossa *hic*, quam sequitur Hostiensis, existimat verba hæc referri ad Concilium Lateran. sub Innocentio III. celebratum, & relatum in *cap. in singulis, de statu monach.* Cironius in *parat. ad hunc tit. in fine*, ab hac Glossæ sententia discedit ex eo, quod in dicto Concilio Lateran. non agitur de religiosis fugitivis, & ita Gregorium IX. referendum esse ad Concilium Eborac. sub Cœlestino celebratum, ubi veritum fuerat, ne occasione negotiorum, aut peregrinationis religiosus absque socio iter arriperet, teste Rogerio in *hist. Angliæ.* Sed eodem modo refellitur hæc Cironii sententia; nam in eo Concilio non agitur de monachis fugitivis perquirendis, nec fuit illud Concilium generale: quare non potest Gregorius referri ad Synodum illam. Credo ergo Gregorium respexisse ad Concilium Generale, de quo in dicto *cap. in singulis*; non quia agatur in eo de monachis fugitivis perquirendis; sed quia statutum in eo fuit tempus celebrandi Capitulum à Regularibus, & formam in eo

observandam Innocentius ibi præscripsit. Unde ait Gregorius in præsentem: *Statuimus, ut præsidentes Capitulis celebrandis secundum statutum Concilii generalis, &c.* Non enim Gregorius expendit Concilium generale ad firmandam suam constitutionem, sed relative; ut cum Capitulum Regularium congregandum sit juxta formam præscriptam in dicto Concilio Later. generali, de fugitivis, & ejectis monachis perquirendis agatur: & ita libenter adhæreo Glossæ, & Hostiensis in præsentem.

*c* *Fugitivos.* ] Fuga differt ab apostasia; nam fuga est recessus à monasterio, & obedientia, atque subjectione proprii Prælati; non tamen animo deferendi religionem, & manendi in sæculo, sive ad illud redeundi; sed aliquandiu vagandi quocunque prætextu, sive retento, sive abjecto habitu; nam in *l. quis sit fugitivus, ff. de adul. edit.* ille fugitivus dicitur, qui extra Domini domum fugæ causâ, quo se à Domino celaret, mansit: quam explicat Villota de *servis fugitivis, in princip.* Apostasia est recessus à Religione, & obedientia Prælati proprii, cum animo deferendi omnino institutum, & non redeundi amplius ad religionem, sive habitum retinendo, sive illum abijciendo: quare licet omnis apostasia à religione sit fuga, non tamen omnis fuga apostasia est. Ad fugam igitur requiritur iniqua discessio à conventu, & obedientia Prælatorum: ad apostasiam verò exigitur deinde animus deferendi religionem, & in sæculo permanendi: quod discrimen agnoverunt Sanchez in *Decalog. lib. 6. cap. 8. num. 2.* aliis relatis Ferdinandus à Castro *tract. 16. disputat. 4. punct. 16. n. 2.* Gibalinus de *clausur. regul. disputat. 2. cap. 3. §. 1.*

COMMENTARIUM.

**E**X hac Gregorii IX. constitutione sequens deducitur assertio: *Religiosi fugitivi, & ejecti annuatim sunt requirendi, & cogendi, ut ad claustrum revertantur.* Quæ conclusio probari potest ex Concilio Andegav. *can. 9.* ibi: *Monachi, qui ceptam observationem suam relinquunt, & absque epistolis, & absque certis negotiis, vel necessitatibus per regiones vagantur alienas, coguntur*

4. CONCLUSIO  
DEDUCITUR  
ET PROBATUR.

cogniti



cognita diffinitione, si se non emendaverint, ab Abbati-  
bus suis, vel à sacerdotibus ad communionem non recipian-  
tur. Vernense can. 10. ibi: *Ut monachi, qui veraciter  
regulariter vivunt, ad Romanam Sedem, vel alicubi va-  
gari non permittantur, nisi obedientiam Abbatis sui exer-  
ceant. Et si talis casus evenierit (quod absit) quod ille  
Abbas sic remissus, vel negligens inveniat, ut in ma-  
nus laicorum ipsum monasterium veniat, & hoc Episcopus  
emendare non potuerit, & aliqui tales monachi ibidem  
fuerint, qui propter Deum de ipso monasterio migrare  
velint, propter eorum animas salvandas; hi per con-  
sensum Episcopi licentiam habeant, qualiter eorum anima  
possint salvari.* Rhemense can. 25. *Ne monachi, aut ca-  
nonici occasionem querant vagandi.* Parisiense sub Lu-  
dovico, & Lothario lib. 1. cap. 36. *Multi ecclesiastica  
regula subiecti, propositi, & loci sui desertores effecti,  
passim quocumque eis voluntas suaserit, posthabita aucto-  
ritate canonica pergunt, & non solum ab aliis Episcopis,  
& Abbatibus, verum etiam à Comitibus, & nonnullis  
aliis nobilibus viris recipiuntur. Quod quantum & à di-  
vina, & à canonica auctoritate discordet, in promptu  
est. Quod ne ulterius fiat, & ab Episcopis, & à ceteris  
ecclesiasticis Prelatis observandum.* Aurelian. 1. can. 19.  
*Ipsi autem monachi, qui fuerint pervagati, ubi inventi  
fuerint, cum auxilio Episcopi, tanquam fugaces sub cu-  
stodia revocentur.* Tolet. 7. can. 5. *Vult vagas ab Epis-  
copis, seu Rectoribus monasteriorum, ex quorum congre-  
gatione fuerint, vel in quorum vicinitate consistunt, in  
monasteriis omni modo deputari.* Synodus Constant. 2.  
can. 3. apud Balsamonem: *Si qui præst monasterio, eos  
qui ei subiecti sunt, monachos non cum multa diligentia  
requirat, vel inveniens non recipiat, statuit sancta Sy-  
nodus cum segregationi subijci.* Concilium Nicæn. 2.  
can. 21. Cæsar-August. can. 6. Tolet. 4. can. 52. *Religio-  
si propria religionis, qui nec inter clericos, nec inter  
monachos habentur, sive hi, qui per diversa loca vagi-  
feruntur, ab Episcopis, in quorum conventu commorari  
noscuntur, licentia eorum coerceatur, ut aut in clero, aut  
in monasterio deputentur.* Salzburgense 1. tempore  
Gregorii X. can. 2. *Eisdem Abbatibus præcipimus, &  
mandamus, ut monachos fugitivos in seculo divagantes re-  
vocare procurent, & secundum tempora Martini V. de-  
terminamus, ut quicumque Prelatus monachum fugiti-  
vum, vel ejectum ad monitionem Episcopi, Rectorum,  
vel Visitorum Ordinis non receperit, ex tunc sit à tem-  
poralium administratione suspensus, donec recipias Mo-  
nachum vagabundum.* P. Blesensis epist. 88. Illustrant  
ultra congestos in præsentia à Barthosa, Bruno Chaf-  
saing, de privil. regul. tract. 4. cap. 6. propos. 9. Harph-  
tenus disquis. monast. lib. 3. tract. 4. disquis. 7. & 8.  
Tamburinus tom. 3. de iure Abbat. disp. 8. q. 7. Ferdi-  
dinandus à Castro tract. 16. disp. 4. punct. 19. num. 2.  
Gibalinus de claustr. disquisit. 2. cap. 4. §. 11. Girago  
de regim. regul. p. 2. dub. 29.

5.  
IMPUGNA-  
TUR HÆC  
ASSERTIO.

Sed licet hæc assertio erga religiosos fugitivos  
sustineri possit, & facile procedat; tamen erga eje-  
ctos contraria videtur sacris canonibus, & ipsis re-  
gulis monachalibus; nam monachum incorrigibi-  
lem ejiciendum esse in perpetuum à monasterio, sta-  
tuerunt Alexander I & II. in cap. relatum 7. ne clerici,  
vel monachi. Innocentius III. in cap. cum ad mona-  
sterium, de statu monach. Honorius III. in cap. ultimo,  
eodem titulo. Et suis sanctis regulis idem statuerunt  
S. Augustinus epist. 109. quæ est ejusdem Regulæ,  
ubi de monacho incorrigibili ita ait: *Etiamsi ipse  
non abscesserit, de vestra societate projicietur; non enim  
& hoc fit crudeliter, sed misericorditer, ne contagione  
pestifera plurimos perdat.* Sanctus Benedictus cap. 28.  
de incorrigibilibus agens: *Tunc Abbas faciat quod  
sapiens Medicus, si exhibuit fomenta, si unguenta exhor-  
cationum, si medicamina scripturarum divinarum, si ad  
ultimum afflictionem excommunicationis, vel plagas virge,*

etiamsi viderit nihil suam prevalere industriam, cõbil-  
etiam quod magis est, suam, & omnium fratrum pro co-  
orationem, ut Dominus, qui omnia potest, opereatur sa-  
lutem circa infirmum fratrem. Quod si nec isto modo sa-  
natus fuerit, tunc jam utatur Abbas ferro abscissionis, ut  
ait Apostolus: *Auferre malum ex vobis.* Et iterum: *In-  
fiatilis, si discedis, discedas, ne una ovis morbida totam  
gregem contamines.* Magister de eisdem agens, cap. 13.  
Si placuerit Abbati, de monasterio expellantur. Conso-  
nant Concilium Aquilgran. can. 134. Isidorus Pelu-  
siota lib. 1. epist. 318. D. Basilii interrog. 57. in reg.  
brevioribus: quorum verba refert Gibalinus d. cap. 4.  
§. 8. Igitur si ejectio religiosorum ita conveniens  
est, & consona juris dispositioni, & regulis mo-  
nachorum, non rectè statuit Gregorius in præsentia,  
monachos ejectos annuatim esse requirendos, &  
claustris, aut carceribus esse mancipandos.

Quà difficultate ita fulcitâ non obstante, vera 6.  
est præsens Gregorii constitutio: pro cuius exposi-  
tione sciendum est, monachis, & quibuscumque  
religiosis ritè, & legitimè professis prohibitum esse  
è monasterio exire invito, aut inconsulto Prelato.  
Concilium Turon. 2. can. 16. ibi: *Si qui in monasterio  
conversi sunt, aut converti voluerint, nullatenus exinde  
habeant licentiam evagandi.* Synodus Trul. can. 46. ubi  
cùm de clausura sanctimonialium ageretur, de mo-  
nachis ita aiunt PP. Sed & viri, qui vitam mona-  
sticam persequuntur, urgente necessitate & ipsi cum  
benedictione ejus, cui regimen creditum est, pro-  
cedant. Nec etiam prætextu peregrinationis Roma-  
næ licet monachos è monasterio exire. Concilium  
Vernense can. 10. ibi: *Ut monachi, qui veraciter re-  
gulariter vivunt, ad Romanam Sedem, vel alicubi va-  
gari non permittantur.* Et quia varii prætextus qua-  
rebantur à monachis, ut exirent è monasterio, ut  
omnes vagandi occasiones præscinderentur, etiam  
negotii peragendi prætextu, egressus à monasterio  
absque Prelati licentia denegatur in Synodo Mo-  
gunt. sub Carolo, can. 20. ibi: *Ut omnia necessaria in-  
tra monasterium exercentur, ut non sit necessitas mona-  
chis, vel clericis vagandi foras, quia non expedit anima-  
bus eorum.* Meldense can. 57. *Ut monachi, quibus mo-  
nasteriorum cura commissa non est, püssim, & sine aucto-  
ritate palatii non adeant, nec in eo immorentur, vel  
ubi, & ubi discurrere, ac pervagari præsumant.* Syno-  
dus Romana sub Leone IV. can. 28. ne monachi  
à monasteriorum clausuris absque Abbatis, vel qui  
ab eo est constitutus, licentia, ad quodlibet opus  
exercendum egredi præsumant, l. 29. C. de Episcop.  
& cleric. *Qui in monasteriis d. gant, potestatem inde  
exerendi ne habent.* Concilium Chalced. cap. 4. Trul.  
can. 46. l. 1. & 2. C. Theodos. de monachis. Quæ omnia  
innovavit Trident. sess. 25. de regul. cap. 4. Cum licen-  
tia tamen proprii Prelati possunt etiam perpetuò  
extra monasterium degere. Quare cùm Alexander II.  
in cap. juxta 16. q. 1. præcipit monachis in claustris  
morari, intelligendus est, nisi licentia Prelati præ-  
cedat; nam Pontifex ait, sequi se Chalcedonenſis  
Concilii tenorem. Et in can. 4. ipsius Concilii, ita legi-  
tur: *In quibus ordinati sunt loci fortiter perseverantes,  
nec ecclesiasticis, nec secularibus negotiis se ingerant, vel  
communicent, propria relinquentes monasteria, nisi quan-  
doque à civitatis Episcopo eis permissum fuerit.* Illa au-  
tem verba, quæ sequuntur in dicto cap. juxta, ibi:  
*Ad normam S. Benedicti intra claustrum morari præci-  
piunt; rectè exponit Gibalinus ita, ut sensus Ale-  
xandri sit, ut præcipiat omnibus monachis morari  
intra claustrum, prout S. Benedictus in sua regula  
præscripserat, videlicet ne etiam prædicationis, aut  
peregrinationis causâ monachis liceret extra mo-  
nasterium vagari; cum licentia verò Abbatis lice-  
ret è monasterio exire: quo modo etiam intelligitur  
textus*

DE CLAU-  
SURA MO-  
NACHO-  
RUM.

textus in cap. placuit 2. 16. q. 1. juncto ipso Gibalino dicto cap. 2. §. 3. num. 9. & plura de clausura Religio-  
forum congesserunt Navarrus commentar. 2. de regul.  
Suarez de relig. tract. 8. lib. 7. cap. 3. num. 3. Tambu-  
rinus de jure Abbas. tom. 3. disput. 8. quest. 6. num. 3.  
Arango tract. 3. q. 17. mor. Bonac. de clausur. quest. 2.  
punct. 1. Unde tot Ecclesiarum legibus cautum reperitur,  
ne monachi extra claustra vagentur. Concilium  
Meldense d. can. 57. probat Gibalinus dicta disquis. 2.  
cap. 2. §. 3. Et leges Imperiales censuerunt mona-  
chum refugam, ab Episcopo, vel Præsidente apprehen-  
sum in monasterium detrudi debere: si denud  
fugiat, militiâ, aut honore, quoungebatur, spo-  
liatum, inter officiales Præsidentis Provinciæ servire,  
Novel. 123. Justin. & si servilis fuerit conditionis,  
pristino dom. no restitui debere, l. servi, C. de Episc.  
& cler. novel. 5. Justin. cap. 4. notarunt Bassamon ad  
nomocan. Photu, tit. 9. cap. 32. Menardus in not. ad  
concord. regul. cap. 10. §. 7. Indeque è monasterio ef-  
fugere, ut grave scelus, tam veteribus, quam no-  
vis Ecclesiarum legibus vindicatur, & in antiqua mo-  
nastica disciplina fugitivos sponte redeuntes post  
emendationem Prælatis recipiebant in ultimo gradu,  
& si tertio fugerent, non amplius eos recipiebant,  
juxta regulam D. Benedicti cap. 19. Frater qui pro-  
prio vitio egreditur, ac projicitur de monasterio, si re-  
verti voluerit, spondeat prius omnem emendationem vitii,  
pro quo egressus est, & sic in ultimo loco recipiatur, ut ex  
hoc ejus humilitas comprobetur: quod si denud exierit, us-  
que scatio recipiatur; jam vero postea sciat omnem sibi  
reversionis aditum denegari. Illustrat Gibalinus dicto  
cap. 3. §. 3. num. 16. & disciplinam hanc consonam  
esse aliis regulis Sanctorum PP. defendit Hæphten-  
us lib. 8. disquisit. tract. 4. disquis. 8. & Menardus ad  
concord. regul. fol. 1034. De poenis fugæ conjunctæ  
cum apostasia agemus in cap. final. de apost.

7. De poena  
ejectionis.  
11.  
Secundò sciendum est, ejectionem, seu expul-  
sionem religiosi è monasterio adeo gravem poenam  
esse, ut meritò ejus usus in dubium revocetur à  
D. Isidoro cap. 16. regula, his verbis: *Quantis fre-  
quentium, graviorumque vitiorum voragine sit quispiam  
immersus, ne fortè quæ poterat per diuturnam pœnitudinem  
emendari, dum projicitur, ore diaboli devoretur.* Facit  
etiam & illa ratio; nam cum religiosus tradiderit se  
religioni contractu quodam reciproco professionem  
suam acceptanti, sicut religiosus nequit habitum  
exuere, religionemque abjicere; ita nec religio  
poterit religiosum invitum ejicere, cum mutua sit,  
& equalis utriusque obligatio. Nec hæc poena eje-  
cto, aut religioni ejicienti commoda esse potest;  
nam ejectus multò liberius peccabit, immodò in om-  
nia se vitia præcipitem dabit, unde non ejus emen-  
dationi per ejectionem consulitur: nec etiam Reli-  
gioni conveniens est poena hæc, siquidem alii ut  
liberius vivant, incorrigibiles fient, ut ita ejecian-  
tur. Unde cautius esse monachos incorrigibiles car-  
ceribus mancipare, quàm ejicere de monasterio,  
docuerunt Cardinal. in Clement. ne in agro, §. quia  
verò, de statu monach. Abbas in cap. cum ad monaste-  
rium, num. 13. de statu monach. Hostiensis in summa,  
tit. de pœnis, num. 4. Innocentia in cap. cum in Ecclesiis,  
num. 8. de majori. & obed. Angelus in summa, verbo  
Abbas, num. 18. Grassis part. 1. decis. lib. 3. cap. 5.  
num. 145. Sed contrarium, immodò omni tempore in  
Ecclesia poenam hanc ejectionis usitatam fuisse, con-  
stat ex canonibus suprâ relatis, & veteribus regulis  
Sanctorum Patrum; atque ejus usum defendunt Gi-  
balinus dicto §. 11. Hæphtenus d. disquis. 8. Chassaing  
dicta proposit. 9. quoniam bonum commune religio-  
nis præponendum est particulari. Unde cum utrum-  
que non potest obtineri, minus, idest particulare,  
postponendum est bono majori, videlicet communi.

Hoc autem fieri non potest, nisi ovis morbida alios  
suo pravo exemplo, & improbitate inficiens, ex-  
pellatur, & caro resecetur, ut docet D. Hieronymus  
relatus in cap. refecunda 24. quest. 3. Alioquin illorum  
exemplo ad similia inducerentur, ut satis experien-  
tia docuit. Non tamen ipsi ejecti propter ejectionem  
liberantur à votis emissis tempore professionis, unde  
si ita ejecti contrahant matrimonium, præterquam  
quod invalidum est, puniri possunt ab Inquisitori-  
bus hæreticæ pravitatis. Plura de ipsis expulsis, &  
eorum conditione tradunt Gibalinus, & Chassaing  
ubi suprâ, Bravo in not. ad regul. D. Benedicti, cap. 26.  
Thomas Delbene part. 2. de offic. Inquisit. dubit. 236.  
sect. 34.

Quibus ita animadversis ratio præsentis assertio-  
nis provenit ex eo, quod cum fugitivi, & ejecti per  
fugam monasterium propriam privent utilitate &  
commodis, quæ ex suis subditis habet, illudque  
discellu, ac divagatione infament, & aliis scandalo  
sint, ipsi verò in statu damnationis existant, debeant-  
que Prælatis communi bono religionis, & famæ con-  
sulere, religiosorumque saluti spiritali prospicere,  
coguntur fugitivos annuatim requirere, & revoca-  
re, si possunt, atque cum poenis, tum aliis modis il-  
los emendare, ut in præsentis Gregorius constituit,  
qui circa fugitivos tria præcipit. Primum, ut su-  
periores illos sollicitè annuatim requirant: secun-  
dum, ut si in monasteriis recipi possint juxta ordi-  
nem regularem, Abbates & Prælatis ad eos recipien-  
dos compellantur, etiam per censuram ecclesiasti-  
cam, salvâ ordinis disciplinâ, hoc est, ut interpre-  
tatur Glossa, impositâ illis poenitentia ex præscri-  
pto regulæ. Tercium, quod si disciplina regularis  
non patiatur eos in illorum consortium iterum re-  
cipi intra eadem monasteria, in locis competentibus,  
vel in aliis domibus ejusdem Ordinis, id est  
carcere, ad agendam poenitentiam includantur.

Nec jam obstat difficultas suprâ adducta, quâ op-  
pressi classici repetentes hic, & Doctores suprâ lau-  
dati, varias huic constitutioni assignantur inter-  
pretationes. Communiter docetur, textum hunc  
intelligi de ejectis injustè, vel ex defectu potestatis  
in dimittente, vel ex defectu causæ, seu ordinis ju-  
dicialis non servati, qui debent requiri, & in mo-  
nasteriis detrudi: quod secus procederet, si justè &  
per sententiam definitivam ejecti essent: ita docue-  
runt Navarrus ad hunc titulum commentarii 2. num. 36.  
& lib. 3. consil. tit. de regul. in 1. edit. consil. 51. Ro-  
driguez tom. 1. qq. regul. q. 30. Azor lib. 12. instit.  
tom. 1. cap. 17. alii relati à Thoma Sanchez lib. 6.  
summa, cap. 9. num. 18. Præsentem constitutionem ut  
contrariam consuetudini negligit Ferdinandus à  
Castro tractatu 16. disput. 4. punct. 19. num. 2. quem  
& sequitur Gibalinus dicta disquisit. 2. cap. 4. §. 11.  
num. fin. qui existimat, Gregorium in præsentis  
non agere de monachis ejectis absolute, & in per-  
petuum, sed ad tempus dumtaxat; qui nisi exacto  
tempore ad monasterium redeant, fugitivi censendi  
sunt, ideoque fugitivis comparantur, & simul cum  
ipsis requiruntur, & ad monasterium redire cogun-  
tur: puniendi tamen sunt in eodem monasterio, vel  
in alio ejusdem Ordinis, salvâ regulari disciplinâ.  
Sed hæc solutio potius divinatoria est, cum gene-  
raliter Gregorius agat de fugitivis, & ejectis, nullâ  
adhibita distinctione inter ejectos ad tempus, vel in  
perpetuum. Quare omissis his solutionibus, pro  
vera hujus textus interpretatione sciendum est,  
olim Prælatos Religionum facultatem habuisse di-  
mittendi monachos, etiam jam professos, cum illis  
videbatur religionis ejectio expedire: unde D. Bene-  
dictus in sua regula, cap. 38. ubi agitur de professio-  
ne monastica, statuit ut illæ vestes sæculares, quas  
novitius

8.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

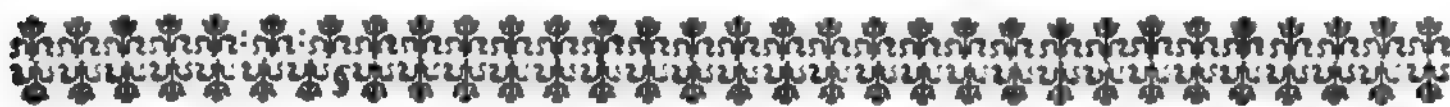
9.  
EXPONITUR  
PRÆ-  
SENTIS TAX-  
TUS.

novitiis probationis tempore gestabat, & cum emittebat professionem, exuebat, diligenter asserventur, ne si ad seculum redeat, discedat in habitu religioso. Idem statuit D. Basilus in *Ascentio*, ubi innuit, olim discedere solitos monachos, facileque dimitti constituit ipse pag. 336. columna 2. ad finem, & pagina 339. col. 1. circa medium, & in regulis *fuf. dispus. interrog. 28. 29. & 47. & in regul. brevior. interrog. 57. 61. 102. & 155.* Id etiam probatur ex D. Gregorio lib. 2. *dialog. cap. 5.* ubi agens de quodam monacho, qui in ordine D. Benedicti facultatem discedendi efflagitabat, ita inquit: *Cumque cum vir Dei assidue corripere, & frequenter admonere, ipse vero nullo modo consentiret in Congregatione persistere, atque imperiis precibus, ne relaxaretur, innuere.* D. Augustinus *serm. 1. de commun. cleric. vit.* ibi: *Qui volunt habere aliquod proprium, quibus non sufficit Ecclesia Dei, maneam ubi volunt, ubique possunt, non eis aufero clericatum.* Quz, & alia Sanctorum Patrum testimonia doctè expendens, hanc defendit sententiam Basilus Le-

gionensis *quæst. 3. scholast. cap. 10.* cum autem Prælati hac facultate abutentes à monasteriis monachos ejicerent, qui postea per seculum vagabantur, statuit Gregorius, ut Prælati ipsos annuatim requirerent, & monasteriis manciparent: & postea Urbanus VIII. suprà relatus constitutionem hanc innovans statuit, ut tantum ex gravissimis causis, dataque incorrigibilitate Prælati possent religiosos à monasteriis ejicere.

Sed suprà traditis obstat Synodus Romana sub Gregorio VII. *can. 21.* ibi: *Monachi, qui relinquunt suam habitationem, vel absque licentia sui Abbatis vagantur, non recipiantur.* Ex quibus verbis expressè constat, monachos fugitivos, & vagantes non esse amplius recipiendos: igitur frustra annuatim requiruntur. Cui difficultati respondendum est, illa verba, non recipiantur, non esse referenda ad Prælatus proprium ipsius monachi fugitivi, sed ad alios Prælatos, sive Regulares, sive sæculares, juxta textum in *cap. 3. 20. q. 4.*

10.  
EXPONITUR  
CAN.  
21. SYNODI  
ROM.



## TITULUS XXXII.

### De conversione conjugatorum.

#### CAPUT I.

Alex. III. *Eliensi* <sup>2</sup> *Episcopo.*

**R**ÆTEREA, utrum laicus uxoratus, qui præsentibus sacerdotibus, & monachis, ignorante Episcopo, de licentia, & permissione uxoris suæ monasterium ingressus, & fortè professionem fecit, uxore in sæculari habitu remanente, nec ad religionem transeunte, aut perpetuam continentiam vovente, ab Episcopo suo possit ad thorum uxoris revocari, an illa compellenda sit ad observationem continentie pertransire? Dicimus, quod nisi uxor ad religionem transierit, aut castitatem perpetuò servare promiserit, vir debet, & potest ab Episcopo de monasterio revocari; quia cum una caro sint effecti, non debet una pars in sæculo manere, & altera ad religionem & castitatem transire. Verumtamen uxor monenda est, & propensius exhortanda, ut ad religionem transeat, & castitatem servare promittat.

#### NOTÆ.

1. **E** *Eliensi.* In appendice Concilii Lateranensis, *parte 5. cap. 4.* legitur *Herefordensi*; sed in prima collectione, sub hoc tit. *cap. 1.* habetur, *Hirienfi*; & additur, *pars capituli Super eo*; unde agnoscitur, in præsentem referri partem textus in *cap. super eo, de regn.* & ita legendum esse, *Eliensi*, ut jam in ipso notavi.

#### COMMENTARIUM.

1. **E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: *Vir non potest religionem ingredi uxore remanente, immò nec consentiente, nisi simul convertatur ad religionem, si juvenis est; aut castitatem in sæculo promittat, si senex.* Probant eam textus in *cap. multorum, cap. Agathosa, cap. quia Agatho, & ferè per totam 33. quæst. 5. cap. 14. 32. dist. cap. Episcopus, 77. dist. cap. cum sis, cap. uxoratus, hoc tit. cap. cum causa, 9. præterea, de raptor. cap. lege 2. 5. beatu, dist. 10. cap. una sola,*

*cap. quod Deo, cap. secundum, 33. q. 3.* Gregorius VII. in Synodo Romana anno incerto, *cap. 20.* ibi: *Si conjugatum vult monachum fieri, ex consensu mulieris fiat, ita ut illa fiat monacha, vel profiteatur castitatem; quia eo vivente monacho, nunquam habebit alium: similiter de muliere. Si quis istorum pravicator fuerit mandatorum, excommunicationi subjaceat.* Refert Antonius Augustinus in *epis. jur. lib. 9. tit. 11.* Concilium Abrincense tempore Alexandri III. *can. 10.* *Vir ad religionem non transeat, uxore in sæculo remanente, vel conversi ambo vacandi operibus carnis tempus excefferint.* Illustrant ultra congestos à Garaña, & Barbosa hic, idem Barbosa de *potest. Episcop. alleg. 10. num. 45.* & de *jure Eccles. lib. 1. cap. 33. num. 126.* & *cap. 35. num. 12.* & *cap. 42.* Basilus de *matrim. lib. 9. cap. 11. 12. & 13.* & *lib. 10. cap. fin.* Lantdmeter *lib. 2. de veteri mon. cap. 102.* Bellarminus *tom. 1. controvers. lib. 2. de mon. cap. 37.* Acuña in *cap. assiani, dist. 28.* & in *cap. 14. dist. 32.* & in *cap. Episcopus, 77. dist. 1.* Espencer *lib. 6. de voto continentie, cap. 1.* Azor *tom. 1. inst. lib. 12. cap. 1.* D. Nicolaus de Castro in *5. 1. Inst.*



*Iustis. de emptione, num. 68. Tondutus resol. canonic. cap. 116. Vvading. ad opera D. Francisci, fol. 246. Gazæus in notis ad Cassianum, collat. 21. cap. 9. fusc Thomas Hurtado tom. 2. de residens. resol. 1. per so- tam, Cujacius in Novella 22. Justin. Balboa in cap. Gaudemus, num. 178. de divort. P. Gregorius lib. 3. partis. 22. cap. 4. Joannes Dartis ad Decret. in 27. q. 2. Pro- bant conclusionem hujus textus D. August. epist. 45. ibi: Nam & vovenda talia non sunt à conjugatu, nisi ex consensu & voluntate communis. Illustrat Fabrotus in l. 52. tit. 3. lib. 1. parat. Balsam.*

3.  
IMPONA-  
TUR TRA-  
DITA AU-  
DIATIO.

Sed pro dubitandi ratione expendam caput 9. collationis 21. Cassiani, in quo singulare Abba- tis Theonæ factum narratur, qui dimissâ uxore, etiam invitâ, & reluctante, ad eremum, & mo- nachatum se contulit, rationibus illis motus, quas refert Cassianus per hæc verba: [Cumque hujus- modi obsecrationibus jugiter persistenti conjux du- rissima non præberet assensum, seque diceret so- latio maritali pro ætatis suæ flore penitus abstinere non posse, ac proinde si quid deserta ab eo cri- minis admisisset, illi potius adscribendum, qui con- jugii fœdera dirupisset. Ad hæc ille, cum diu con- ditionem naturæ præcendisset humanæ, quam fra- gilem, & incertam; periculosumque esse carna- libus desideriis, & operibus diutius implicari, ad- jiciens adstruebat, non licere cuiquam ejus se boni extorrem facere, quod didicisset; majorisque esse noxæ despiciere cognitam bonitatem, quam inco- gnitam non amare: proinde se jam reatu etiam præ- varicationis involvi, si inventis tam præclaris, tam- que cœlestibus donis, terrena, ac solida prætulisset. Ad omnem sanè aiebat ætatem, omnemque se- xum perfectionis magnificentiam pertinere, & di- versa Ecclesiæ membra ad conscendendam subli- mium meritorum celsitudinem provocari, dicen- te Apostolo 1. ad Corinthios cap. 9. Sic currite ut comprehendatis: nec propter lentorum, & se- gnum moras, paratos, atque alacres debere sub- sistere, cum rectius sit, ut desides à præcurrenti- bus incitentur, quam ut properantes à residenti- bus obligentur. Proinde statutum sibi dicebat, de- cretumque esse secundum illud Matthæi, cap. 18. renunciate sæculo, ac mori mundo, ut vivere posset Deo: & si hanc beatitudinem nequeat obti- nere, ut cum socia sua in consortium transeat Chri- sti, malle se vel cum unius membri dispendio sal- vum fieri, & velut debilem introire in regnum cœ- lorum, quam cum soliditate corporis condemnari, ut probatur ex Deuteronomii cap. 2. ex Matthæi cap. 19. & Exodi cap. 20. Adjiciebat autem etiam ista, dicens: Si Moyses pro duritia cordis di- mitti permisit uxores, quare hoc non sinat Chri- stus pro desiderio castitatis, præsertim cum idem Dominus Lucæ cap. 14. & Matthæi cap. 19. inter cæteras affectiones (idest patrem, & matrem, ac filiorum, quibus omnem reverentiam, non solùm lex, sed etiam ipse præceperat exhiberi; tamen pro nomine suo, ac desiderio perfectionis non solùm contemnenda simpliciter, sed etiam odio habenda esse decernens,) conjugat eis similiter etiam uxo- rum nomen, dicens: Et omnis qui reliquerit do- mum, vel fratres, aut sorores, aut patrem, aut matrem, aut uxorem, aut filios, aut agros, &c. In tantum ergo perfectioni, quam prædicat, nihil pa- titur comparari, ut illam quoque necessitudinem solvat patris, ac matris, quæ secundum Aposto- lum ad Ephesios cap. 6. primum obinet in repro- missione mandatum. Honora scilicet patrem, & matrem (secundum Matthæum ubi supra) quod est mandatum primum in reprobmissione, ut bene sit tibi, & sis longævus super terram; eamque

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

despui pro suo amore præcipiat. Evidenter itaque sicut eos Evangelicus sermo condemnat, qui non interveniente adulterii crimine uxoria vincula di- rumpunt: ita ob amorem Christi, & desiderium castitatis, his qui jugum carnale rejecerint, etiam centupla præmia repromittit. Quapropter si fieri potest, ut ad hanc optatissimam mihi partem, ac- ceptâ tamen ratione fluctaris, scilicet ut Domino servientes, pœnam gehennæ pariter evitemus, cha- ritatem conjugii non refuto, immò etiam majore adhuc dilectione complector: agnosco enim, & veneror adjutricem meam Domini mihi sententiâ deputatam, & inditupto eidem fœdere charitatis in Christo cohabitare non respuo, nec à me se- paro quod Dominus mihi primæ statim conditio- nis lege coniunxit, dummodo sis & ipsa, quod conditor esse te voluit. Si verò non ad adjuto- rium esse volueris, sed in deceptionem, & ad- miniculum te non mihi, sed adversatio malue- ris exhibere, atque ob hoc attributum putas con- jugii sacramentum, ut te huic, quæ ingeritur, fraudans saluti, insuper etiam me à discipulatu retrahas Salvatoris: ita illam Abbatis Joannis, immò Christi ore prolaram sententiam viriliter apprehendam, ut me à spiritali bono nulla car- nis avellere possit affectio. Qui enim, inquit, non odit patrem, & matrem, &c. Lucæ capite 14. adhuc autem & animam suam, non potest meus esse discipulus. Cum ergo his, atque hujusmo- di verbis mulieris non fluctaretur intentio, & in eadem obstinationis duritia permaneret: Si ego (inquit B. Theonas) te abstrahere à morte non possum, nec tu me separabis à Christo. Tutius est autem mihi cum homine, quam cum Deo habere divortium. Aspirante itaque gratia Dei, diffinitionis suæ executionem instantè aggres- sus est, nec intepescere per aliquam moram de- siderii sui passus est ardorem: nam confestim omni mundanâ facultate nudatus, ad monasterium pervolavit, ubi in brevi tanto splendore sancti- tatis, & humilitatis enituit, ut beatæ memoriæ Joanne ad Doninum ex hac luce migrante, san- ctoque Helia viro, qui haud minor decessore suo fuit, similiter decedente, tertius Theonas univer- sorum præelectus judicio, in Diaconia eis dispen- satione successerit. ] Augetur hæc dubitandi ra- tio ex eo, nam vir caput est uxoris, ita ut om- ni jure, divino, civili, & ecclesiastico illi subdi- ta sit, ut docet D. Augustinus in cap. est 33. quæst. 5. ibi: Est ordo maritalis in hominibus, ut ser- viant femina viris, filii parentibus. Et cap. hac ima- go, 32. quæst. 5. & l. nulla, de suis & legit. l. 4. §. mu- lieris, ff. de usu & habit. Unde forminæ viros Domi- nos vocant, l. Lucius 88. §. 2. ff. de legat. 2. latè il- lustrant Pineda de rebus Salomonis, cap. 3. §. 9. Ro- bertus lib. 1. rerum judic. cap. 10. Schotus ad Sene- cam lib. 1. controvers. 6. Cujacius in l. in jure, ff. de stat. homin. Marquez in gubern. cap. 31. §. 4. Tiraquel- lus in l. 5. connub. Mexia de vera gloria, lib. 2. cap. 1. Simanchas lib. 1. de Republica, cap. 1. Carballo in cap. Raynuius, num. 234. Gentilis de bonis maternis, cap. 1. Junius polit. q. 13. Hunnius ad Treulernum, vol. 1. the- si 5. disp. 2. Giurba Messan. cap. 3. Anton. Hotoma- nus de ritu nupt. c. 23. Lælius Mancinus lib. 1. de triplici juris collat. cap. 9. Ergo sicut absurdum est, do- minum, aut patrem servi, seu filii voluntatem ex- quirere ad ingressum religionis, ita & maritum consensum uxoris petere, ut convertatur ad reli- gionem.

Quâ difficultate non obstante vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, con- juges posse vovere castitatem matrimonio adhuc

4.  
TRADITUR  
RATIO DE-  
CIDENDI.

G G g rato,

rato, vel consummato. De voto matrimonio rato emisso, agemus infra in cap. 2. De voto emisso matrimonio jam consummato, agit in presenti Alexander III. & statuit, nisi contentiente uxore, & religionem similiter proficiente, non posse virum religionem ingredi. Cujus constitutionis ratio provenit ex reciproca potestate, quam conjux habet in alterum conjugem: quare altero renuente, non potest statum mutare, privando conjugem jure quæsitum; nam ut ait D. Paulus 1. ad Corin. cap. 7. vers. 4. *Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir: similiter & vir corporis sui potestatem non habet, sed mulier: nolite ergo fraudare invicem, nisi forte ex consensu, ut vacetis orationi.* Ubi D. Chrysostomus tom. 4. homil. hæc subjungit: *Quid hoc est? ne contineas, inquit, mulier invito marito, nec maritus nolente uxore. Et rectè dixit (subjungit paucis interpolitis) Nolite fraudare: fraudationem hic, & debium superius appellavi, ut dominus ostenderet incrementum; aliter enim invito continere, est alterum privare; volente autem, minime; non enim sine persuasione ex mutuo aliquid acceperis, dico me fraudari, aut privari: postquam enim copulatione conjugum, viri, ac mulieris unum corpus efficitur, ut ad primos mundi sponsos dixit Dominus Genesis cap. 2. vers. 24. in conjugem renuente castitatem profiteri remanens media pars eam proficiens; cuius individua societatis consideratio movit sanctum Gregorium, ut cuidam Agathosa suum maritum jam monachum consuratum reddi precipere, dummodo absque ejus culpa, aut consensu ab ea recesseris, ut religionem profiteretur; nam non potest, inquit Sanctus, quæpiam conjugum ex parte ad Religionem converteri, & ex parte in sæculo remanere. Facit D. Hieronymus, seu mavis cum aliis, Paulinus Nolanus Episcopus, ad Celasiam matronam de institutione matrifamilian, ibi: *Periculose promittitur, quod adhuc in alterius potestate est, nec est grata donatio, si unum offerat rem duorum; aliàs enim facile daretur occasio conjugii remanenti in sæculo adulterium perpetrandi.* D. Augustinus ad Editiam epist. 199. ibi: *Nam si vir continere voluisset, & tu noluisse, tibi reddere debitum cogeretur; & illi Deus imputaret ad continentiam, si non sua, sed tua cederet infirmitati.* Et cap. secundum, 33. q. 5. Rectè ergo docetur in presenti, uxore non consentiente, non posse virum religionem profiteri; & si de facto ingrediatur, adeo professionem nullam esse, ut ipse discedere possit, & mortuâ uxore aliud inire conjugium, cap. quidam, cap. placet, cap. accedens, hoc it. ubi dicemus. Ex his etiam provenit, nec pœnitentiam solemnem, quia in ea castitas vovebatur, & quodammodo status religiosus pro eo tempore profitebatur, nisi ex consensu conjugis alteri conjugii olim fuisse impositam, ut probatur in can. Concl. Illiber.*

3.  
QUID SE  
CONSEN-  
TIAT CON-  
JUX.

Consentiente autem conjugè alius potest castitatem promittere, religionemque profiteri, ut probatur ex iuribus supra pro illustratione conclusionis adductis, & ex D. Basilio in qq. suis explicatis, quest. 12. ibi: *Eos qui in conjugio matrimonii ad valorem vitam accedunt, percontari oportet, an ex consensu hoc faciant.* D. Gregorius lib. 9. epist. 39. ad Theosist. Patriciam, ibi: *Si vero utrisque conveniat continentem vitam ducere, hoc quis audeat accusare, quando certum est, quod omnipotens Deus, qui minora concessit, majora non prohibuit.* Quod etiam firmatur exemplis, & ratione. Exemplis eorum, quos rectè fecisse, eo quod ex consensu continentiam voverint, nullo modo negari potest, cum miraculis claruerint, & ut Sancti ab Ecclesia venerentur. Primum exemplum est Deipara Virginis Mariæ, & sancti Sponsi ejus Joseph, inter quos verum conjugium intercessisse, constat ex Evangelio D. Matthæi cap. 1. ibi:

*Joseph fili David, nolis timere accipere Mariam conjugem suam. Et ibi: Joseph vir ejus. Latè probabimus in cap. super, de condit. appof. & tamen ex mutuo consensu perpetuam continentiam servarunt. Unde B. Augustinus de consensu Evangelist. cap. 1. ait: Hoc exemplo magnificè infirmatur fidelibus conjugatio, etiam servatâ pari consensu continentia, posse permanere conjugium; non permixto corporis sexu, sed custodito mentis affectu. Aliud exemplum Amonis monachi, qui cum uxore virgine ex consensu semper virgo permansit, refert Palladius in hystor. Lausiaca, cap. 8. Idem de sanctis Paulino, & Tharasio refert D. Augustinus epist. 32. etiam sanctus Maturianus, & sancta Maxima similiter vitam egerunt, teste Victore Uricensi lib. 1. de persecut. Vandal. Sanctus Eduardus Rex Angliæ, qui ob perpetuam castitatem cum conjugè servatam post centum à morte annos inventus fuit integer, adeo ut nec barba in sepulchro decidisset, referente Suario tom. 2. Martyrologii. Alphonsus II. Rex noster Legionis, ob eandem continentiam dictus cognomento el Casto. Volaterranus lib. 2. Anapolog. Sanctus Henricus I. Imperator, & sancta Cunegundis, de quibus Krantzius lib. 3. Saxonia, pag. 32. Boleslaus cognomento Pudicus, teste Volaterrano lib. 4. Sancta Vettilia virgo, ut ex Blondo probat Gibalinus de clausur. disquisit. 3. cap. 4. num. 8. Sancta Anastasia virgo Romana apud piissimum, & doctissimum Aloysium de Granada in Symbolo fidei, 2. part. cap. 20. pag. 213. Quæ exempla adversus spurcos hæreticos nostri sæculi attulit doctissimus Bellarminus tom. 1. controvers. lib. 2. de monachis, cap. 37. quem transcripsit Laurentius Beyerlinch in Theatro vite humane, verbo Matrimonium, pag. 323. Aliaque exempla congefferunt Rosveidus in Onomast. verbo Continentia, Raderus 1. part. Virid. 17. Novemb. Bozcius lib. 11. de signis eccles. cap. 6. Spinellus tract. de virg. Ludovicus Vives in inst. Christ. mulier. cap. 5. Theophilus tom. 4. lib. 6. sect. 2. cap. 7. Espenceus lib. 2. de contin. cap. 11. & lib. 6. cap. 3. Ratione etiam firmatur hæc assertio; nam divortium bonâ gratiâ, prout aiunt Consulti in l. & ideo 62. ff. de donat. inter, l. sed & si maritus 14. §. sed & si. ff. qui & à quibus, l. unic. §. penult. C. de rei uxor. action. vel amica separatione, ut loquitur Tertul. de monogam. id est, cum communi consensu solvitur matrimonium, interprete Anastasio in l. si constante 9. C. de repudiis, hebat variis ex causis, quas refert Justinianus in Novel. 22. cap. 4. Novel. 140. cap. 1. inter eas enumeratur sacerdotium, ita ut sacerdotii causâ, ut maritus possit Deo sacrificium offerre, divortium bonâ gratiâ admittebatur, l. viri 60. §. 1. cum sequent. ff. de donat. inter, ibi: *Divortii causâ donationes inter virum, & uxorem concessa sunt; sæpe enim evenit, ut propter sacerdotium, vel etiam sterilitatem, vel senectutem, aut valetudinem, aut militiam sacris commode retineri matrimonium non possit; & ideo bonâ gratiâ matrimonium dissolvitur.* Quæ verba de sacerdotio Gentilium, apud quos sacerdotes Cereris dimissis uxoribus cœlibem vitam agebant, teste Tertul. lib. de monog. accipiunt Cujacius, & Gothofredus in novel. 22. cap. 5. Revardus lib. 1. consuet. cap. 1. Panciroli lib. 2. var. cap. 52. Sed eos refellit D. Nicolaus de Castro in §. 1. Instit. de emptione, & vendit. n. 68. ex eo, quia generalia illa verba non debent restringi ad unum, vel aliud sacerdotium; quare ipse existimat Tribonianum verba illa, *si propter sacerdotium*, apposuisse dum respiceret ad dictam Novellam 22 Justin. cap. 4. & ut Hermogenianum consonum Justiniano redderet, ea verba adjecisse. Sed his sententiis omis-  
sis, verius dicendum est, textum illum referendum esse ad sacerdotium Christianorum, & legis gratiâ; nam cum Hermogenianus floruisset temporibus  
Alexandri*

Alexandri Severi : essetque Christianus , ut in ejus vita refert Joannes Bertrandus de *Jurisperitis* fol. 130. dixit, propter sacerdotium divortium fieri posse bonâ gratiâ , idest dissolvi matrimonium quoad thorum , & cohabitationem : quod genus divortii jure civili admissum , & malè productum etiam ad dissolutionem matrimonii quoad vinculum , l. 52. §. final. C. de Episcop. & cleric. Novel. 12. cap. 5. 117. cap. 12. 123. cap. 40. usitatum sequentibus sæculis fuisse, constat ex veteri formula Marculfi lib. 2. c. 30. Ultra consensum conjugis desideratur etiam pro distinctione ætatis , ut si juvenis est , in quo suspicio incontinentiæ dari potest, etiam religionem ingrediatur , cap. Agathosa 27. quest. 2. cap. qui uxorem 33. q. 5. cap. cum hi , cap. uxoratus , hoc tit. amplius & licentia Episcopi desideratur, cap. si vir. 27. q. 1. non quia alias nulla reddatur professio , sed quia illicita erit , non petitiâ licentiâ ab Episcopo, ut latè docet varios casus resolvens Thomas Hurtado de resid. dicto lib. 3. resol. 1. per tot. Si autem senex est, id est ejus ætatis ; in qua nulla suspicio incontinentiæ adsit , votum castitatis emittere debet , ut in hoc textu docetur ibi : Aut perpetua castitatis votum emisit , cap. cum sic , cap. uxoratus , hoc tit. Sed si uxor adulterium commiserit propriâ auctoritate , potest vir religionem ingredi , ut probat Araujo in decis. moral. tract. 3. q. 26.

6. DISSOLVITUR RATIO DUBITANDI

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adductâ ex facto Abbatis Theonæ , qui post lapsum quinquennii tempus , quo cum sua conjugē in matrimonio viverat, ad monasterium , reclamante uxore confugit. Nam supponimus in eo peculiarem aliquam divinam inspirationem intervenisse , vel impellentem ipsum ad id faciendum , vel actum ipsum comprobantem ; idque præter ordinem , & legem , ut haberemus quod miraremur , non quod imitaremur. Nec fundamenta quæ adducit Theonas aliquid faciunt. Non quod de libello repudii expendit ; nam potius verum est , Dominum nunquam permisisse uxorem dimittere , & aliam ducere, ut latè probavi

in cap... Concilii Illiber. Minus obstant verba illa, quibus Dominus patrem , matrem , uxorem , aut filios, aut agros relinquentibus centuplum promittit in hoc sæculo , & in altero vitam æternam , quæ non ita sunt accipiendæ , inquit Chrysostomus *epist.* 89. quest. 4. hunc locum enarrans , ut per ea nuptiæ intelligantur divellendæ , aut dirimendæ , nisi forte cum utriusque conjugis consensu : & B. Augustinus , In his quæ Dominus dimittenda mandavit , etiam uxor commemorata est , inquit : Quid sibi ergo voluit ista præcepta ; non enim possunt inter se esse contraria , nisi quia occurrit aliquando necessitatis articulus , ubi aut uxor dimitatur , aut Christus : ut alia omittam , si ipsi uxori maritum displicuerit Christianus , eque proposuerit , aut à se divortium , aut à Christo. Hic ille quid eligat , nisi Christum , ut dimittas uxorem laudabiliter propter Christum ? Ambobus quoque Christianis Dominus præcepit , ne quisquam uxorem dimittat , exceptâ causâ fornicationis ; ubi autem qualibet ex eâ persona infidelis est , consilium Apostoli attendatur , ut si fidelis consensus habitare cum viro infideli , vir non dimittat uxorem ; similiter uxor fidelis virum , si cum illo habitare consenserit. Quod si infidelis , inquit , discedit , discedat : non esse servituti subiectus frater , aut soror in hujusmodi ; idest , si infidelis noluerit esse cum conjugē fidelis , hic agnoscat fidelis suam libertatem , ne ita se subiectum deputet servituti , ut ipsum dimittat fidelem , ne conjugem amittat infidelem. Hoc & de filiis , atque parentibus , hoc de fratribus & sororibus intelligitur , propter Christum omnes esse dimittendos cum proponitur ista conditio , ut Christus dimittat , si illos secum esse desiderat. Hæc eo loco August. In quibus verbis dilucidè exponit , quomodo intelligi debent illæ scripturæ , quibus admonemur , ut parentes , fratres , cognatos , uxores , insuper & animam nostram odio prosequamur. Nec obstat difficultatis augmentum ; nam licet caput uxoris sit vir , in conjugio tamen quoad potestatem corporis æqualis est conditio , nec vir corporis sui potestatem habet , sed uxor ; ideo sine ejus consensu eam private jure quæsitum non valet.

## CAPUT II.

Idem a Salernit. Episcopo.

VERUM post consensum legitimum de præsentī licitum est alteri, altero ita repugnante , eligere monasterium , sicut quidam etiam b Sancti de nuptiis vocati fuerunt, dummodo inter eos carnalis commixtio non intervenerit : & alteri remanenti , si communiter continentiam servare noluerit, licitum esse videtur , ut ad secunda vota possit transire , quia cum non fuissent una caro simul effecti , satis potest unus ad Deum transire , & alter in sæculo remanere.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Salernitano.* ] Ita etiam legitur in prima collectione , sub hoc tit. cap. 2. & adjicitur , pars capituli Licet : unde cognoscitur in præsentī referri partem textus in cap. licet 3. de sponsa duor. ubi extat integra constitutio , & refertur post Concilium Later. p. 56. cap. 1. De Salernitana diocesi egi in cap. 1. de offic. judic.

2. <sup>b</sup> *Licet sancti.* ] Veluti sancta Thecla , quam ante matrimonii consummationem S. Paulus à nuptiis revocavit , ut referunt D. Ambrosius lib. 2. de virginibus , Epiphanius hæres. 78. Similiter S. Alexius prima nocte nuptiarum uxorem relinquens peregrè profectus est , perpetuoque castam vitam duxit , ut tradit Simeon Metaphrast. in eam vitam ; qui idem refert de sanctis Euphrasia , & Cæcilia : & D. August. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

gustinus lib. 8. confess. cap. 6. scribit , duos milites le&â D. Antonii vita , relictis sponsis vitam monasticam professos fuisse : & D. Gregorius dialog. 3. cap. 14. refert Gregoriam virginem nuptiis jam constitutis ad Monasterium Montalium confugisse. Quæ & alia exempla referunt Bellarminus tom. 1. lib. 2. de monac. c. 38. Espenceus lib. 6. de voto contin. cap. 4.

### COMMENTARIUM.

EX hoc textu talis communiter deducitur assertio : Matrimonio contracto, sed nondum consummato, potest alter conjugum etiam alio invito religionem ingredi , & remansens in sæculo potest ad secundas nuptias transire. Probant eam textus in cap. desponsatus , cap. scripte , 6. ecce , 27. quest. 2. cap. ex parte 14. cap. ex publico , hoc tit. cap. commissum , de spons. extravag. antiqua , de

3. CONCLUSIO RETIATUR, ET PROBATUR.



voto, Trident. sess. 24. can. 6. Illustrant ultra conge-  
litos à Garza & Barbosa in presenti, idem Barbosa  
ib. 1. de iure Eccles. cap. 42. num. 10. Petrus Gregorius  
lib. 3. partit. tit. 21. cap. 6. Espenceus lib. 6. de voto  
contin. cap. 4. Bellarminus de monachis, lib. 2. cap. 38.  
per totum, Tondutus resol. canonic. cap. 116. Hurtado  
de resid. tom. 2. lib. 3. resol. 3.

4.  
IMPUGNA-  
TUR PRÆ-  
SENS AS-  
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem as-  
sertionem insurgo: Matrimonium consummatum  
per professionem regularem non dissolvitur, ut su-  
periori commentario probavi, quia auctoritate  
humanâ non possunt separari quos Deus conjunxit,  
juxta Evangelium D. Matthæi cap. 19. quod refertur  
in cap. quos Deus 33. q. 2. cap. 2. de translat. Episc. Sed  
eadem ratio militat in matrimonio rato non con-  
summato, quod verum sacramentum est novæ le-  
gis, cap. debitum, de bigamis, cap. ad abolendam, de  
heretic. Trident. sess. 24. de matrim. cap. 1. matrimo-  
nium enim ratum non differt à consummato ullâ  
substantiali differentiâ, quia copula carnalis actus  
quidam est conjugii, non ejus essentia. Igitur sicut  
matrimonium consummatum non potest dissolvi  
quoad vinculum per professionem regularem, ita nec  
ratum. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam  
per contractum matrimoni quilibet conjugum ac-  
quirat potestatem in alium ad usus conjugii, juxta  
illud Pauli 1. ad Corinth. cap. 7. Vir non habet potesta-  
tem sui corporis: quod refertur in cap. 3. hoc sit. cap.  
non debet, de consanguin. & affin. sed sic est, quod qui  
non habent potestatem sui corporis, non possunt ad  
Religionem converti, cap. manifestum, 33. quæst. 5.  
ergo matrimonio rato, licet nondum consummato,  
non licet uni ex conjugibus altero, invito ad Reli-  
gionem transire. Augetur secundò hæc difficultas,  
nam votum castitatis æquè solemnizatur per sus-  
ceptionem sacri Ordinis, ac per professionem re-  
gularem, ut probatur in cap. unic. de voto, in 6. sed per  
suspensionem sacri Ordinis non dissolvitur matrimo-  
nium ratum, & non consummatum, extravag.  
antiquæ, Joannis XXII. de voto: ergo nec per pro-  
fessionem regularem dissolvitur. Tandem fulcitur  
hæc difficultas, nam regula juris est, quod semel pla-  
cuit, amplius displicere non posse, cap. quod semel, de  
regul. jur. lib. 6. l. si quis, C. de oblig. & alt. & quod nemo  
potest mutare consilium in alterius præjudicium,  
cap. mutare, de reg. jur. lib. 6. l. nemo potest, ff. cod. tit. ergo  
matrimonio ritè celebrato, non licet uni ex conju-  
gibus altero invito mutare consilium, & religionem  
profiteri.

5  
DE MATRI-  
MONIO  
RATO.

Quâ difficultate ita fulcitâ non obstante, vera  
est præsens assertio, pro ejus expositione scien-  
dum est, matrimonium triplici modo posse con-  
siderari; aliud enim est matrimonium legitimum,  
quod legitimo tantum constat consensu, quale esse  
potest apud infideles, ut probavi in c. final. de transact.  
aliud verò est ratum, sed non consummatum: tale  
est matrimonium fidelium per verba de præsentem ce-  
lebratum, copulâ non secutâ: tandem consummatum  
dicitur post copulam secutam. Referunt hanc di-  
stinctionem Gratianus ad cap. final. 28. q. 1. Covar.  
2. p. de spons. cap. 1. §. unic. num. 4. Circa matrimo-  
nium tantum legitimum, & ratum, illud tantum  
notandum est, quod vinculum matrimonii rati est  
longè firmitus, quàm matrimonii legitimi, quia con-  
stat duplici vinculo: alio naturali, quod respicit  
ipsam contractus naturam, & sic obligat conjuges  
ad individuanam vitam, ut docetur in princip. Instit. de  
patria potest. altero sacramentali, quod confurgit ex  
matrimonio, in quantum est signum rei sacræ, &  
unionis Christi cum Ecclesia; & hoc respectu stri-  
ctius obligat. Abbas in presenti, & in c. ex publico, hoc sit.  
Cajetanus opusc. 27. q. 25. vers. Quoad primum. Contra

verò matrimonium legitimum habet solum vincu-  
lum naturale, quia deficit in eo ratio sacramenti, li-  
cèt latè sacramentum appelletur in d. c. fin. de transact.  
c. gaudemus, de divor. Et licèt prædictum sacramenti  
vinculum detur tam in matrimonio rato, quàm in  
consummato, diversimodè tamen in uno, atque alio  
viget. In priori enim dissolubile est, in secundo verò  
indissolubile pro tota conjugum vita. Cujus diffe-  
rentiæ ratio provenit ex eo, nam cum hoc sacra-  
menti vinculum non aliunde confurgat, quàm ex di-  
vina institutione, quâ matrimonium fuit institutum  
velut signum unionis Christi cum Ecclesia, juxta il-  
lud Pauli ad Ephes. 5. Sacramentum hoc magnum est in  
Christo, & Ecclesia: & matrimonium ratum solum  
significet unionem cum anima fideli per charitatem,  
cap. debitum, de bigamis; rectè fit, ut sicut unio hæc  
est dissolubilis per peccatum lethale, ita sacramenti  
vinculum in tali matrimonio sit omnino dissolubile:  
secus autem in matrimonio consummato, quod sicut  
propter corporis commixtionem designat illam mi-  
rabilem, & indissolubilem unionem Christi cum  
Ecclesia per carnis assumptionem, juxta illud Joan-  
nis, Verbum caro factum est, quod refertur in d. c. debi-  
tum: ita planè vinculum sacramenti in eodem ma-  
trimonio manet omnino indissolubile; æquum enim  
erat ut figura respondeat figurato, & docet hoc au-  
thoritas illa Christi Domini, quos Deus conjunxit, &c.  
quæ verba non sunt intelligenda de matrimonio ra-  
to, sed solummodò de consummato: tum quia id  
facile deducitur ex illis verbis: Erunt duo in carne  
una. Tum quia Summus Pontifex ita locum illum  
explicavit in cap. ex publico, ad finem, hoc sit. cui sum-  
ma fides est adhibenda, cap. quàm visus 24. q. 1. et si ni-  
mis audenter Sotus in 4. dist. 27. q. 1. art. 4. notaverit  
Pontificem, eo quod prædicta verba Christi Do-  
mini tantum de matrimonio consummato acce-  
perit.

Quibus præmissis asserendum est contra Magde-  
burgenses, Kemnitium, & Erasinum, qui tenuerunt  
matrimonium ratum non posse dissolvi per pro-  
fessionem regularem, quos refellit Bellarminus  
tom. 1. controvers. lib. 2. de monach. cap. 38. per tot. ma-  
trimonium ratum dissolvi etiam quoad vinculum  
per ingressum religionis, non ex ea ratione, quam  
aliqui adduxerunt, videlicet matrimonium tan-  
tum consummatum absolute dici matrimonium, ex  
cap. non est dubium, cum sequens. 27. q. 2. & ita illud  
solum esse indissolubile lege divina, nam licèt ma-  
trimonium ratum non dicatur perfectum perfectio-  
ne accidentali, quæ consistit in ejus usu ad ipsius  
finem, hoc est ad prolem suscipiendam, dist. cap.  
non est dubium, qui textus ita est intelligendus; tamen  
est perfectum perfectione essentiali, l. impius, ff. de  
reg. jur. cap. cum locum, cap. cum apud, hoc sit. Proinde  
est indissolubile lege divina, ut docent Theologi  
in 4. dist. 26. Nec obstat textus in cap. cum Secre-  
tis 27. q. 1. ubi docet Leo Papa, societatem nuptia-  
rum ita à principio esse institutam, ut propter com-  
mixtionem sexuum non habeant in se conjunctionis  
Christi, & Ecclesiæ sacramentum. Nam omisâ sen-  
tentiâ Concilii, qui expungit negationem, quod se-  
quitur Covar. de sponsal. 2. p. cap. 7. §. 4. Gutier. lib. 1.  
canonic. cap. 17. n. 23. dicendum est cum Germanio  
lib. 2. animad. cap. 3. illa verba esse referenda ad signi-  
ficationem unionis hypostaticæ Christi cum Eccle-  
sia; ut sensus sit, quod sine commixtione sexuum  
matrimonium non habet in se representationem  
unionis Christi cum Ecclesia; non tamen exinde  
deducitur, verum sacramentum non esse, ut Inno-  
centius III. docuit in disto cap. debitum, de bigamis.  
Quod jus ita dissolvendi matrimonium non solum ab  
ecclesiastica institutione provenire, verum & divi-  
na

6.  
MATRIMO-  
NIUM RA-  
TUM QUO-  
MODIS  
SOLVATUR.

na auctoritate niti, quā privilegium hoc concessum est statui religioso, constat ex dicto cap. ex parte, hoc ut. extravag. Antiqua, de voto: unde plures divinā revelatione hoc iure usos fuisse, ex variis historiis referunt Espenceus lib. 6. de voto contin. cap. 1. Bellarminus lib. 2. de monachis, cap. 38. De sancta Thecla Epiphanius heresi 80. de S. Alexio Metaphrastes in ejus vita: de Gregoria Virgine D. Gregorius lib. 3. dial. cap. 14. Requiritur tamen, ut matrimonium ratum dissolvatur per ingressum religionis, quod alter ex conjugibus profiteatur religionem approbatam, ut probat Basilus lib. 9. de matrim. cap. 6. per totum, qui cap. sequens agit de religionis Ordinum Militarium, & distinguit inter Equites Melitenses Ordinis S. Joannis Hierosolymit. & alios diversorum Ordinum; ita ut per professionem emissā ab Equitibus Hierosolym. matrimonium dissolvatur, secus verò per professionem emissā in aliis Ordinibus Militaribus, quia in eis professionem emittentes, non absolutam, sed conjugalem castitatem promittunt, quæ rectè stare potest cum matrimonio. Dissolvitur etiam matrimonium ratum per vota, quæ emittunt Tertiariæ Sancti Francisci collegialiter viventes; secus verò si in propriis domibus degant, ut probant Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 8. Basilus eodem tract. lib. 9. c. 6. non autem dissolvitur matrimonium ratum per vota simplicia castitatis, etiam quæ emittuntur à Patribus Societatis Jesu post biennium novitiatus. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 8. Suarez tom. 4. de relig. lib. 4. cap. 2. Ratio est, quia hæc vota simplicia in Societate emissā constituunt quidem statum religiosum, & personas ita voventes inhabiles reddunt ad sic contrahendum, ut probabimus in tit. qui clerici vel vov. non autem inducunt professionem solemnem, neque ab aliquo Pontificio decreto habent potestatem dirimendi matrimonium ratum, ut contingit in ordine facto, qui non dirimit vinculum contracti matrimonii, sed contrahendi. Circa tempus verò, intra quod conjuges facultatem habent ingrediendi religionem invitis conjugibus, extat expressa decisio textus in cap. ex publico, hoc ut. ubi asseritur intra duorum mensium spatium licere conjugi ad religionem transire; quod biestrate computari debet à die contracti matrimonii, non à die solemnibus benedictionis nuptialis; & currit de momento ad momentum. Basilus dicto lib. 9. de matrim. c. 9. Nec si alter ex conjugibus ingrediatur religionem, non potest in sæculo manens statim ad aliud matrimonium transire, sed expectare debet annum probationis à Tridentino præscriptum sess. 25. de regul. c. 25. ut professio emittatur: & quia ex decreto ipsius Concilii nemo potest ante decimum sextum annum professionem facere, si conjux in anno pubertatis Religionem ingrediatur, debet alter expectare tempus illud, ut professio fieri possit. Henriquez lib. 12. summa, cap. 5. n. 11. & si pendente biennio, etiam per vim matrimonium fuerit consummatum, jam non potest dissolvi per ingressum religionis. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 22. Et quia de matrimonio rato dissolvendo agimus, non omitam, etiam illud dissolvi posse per summum Pontificem. Ratio est, quia Summus Pontifex habet potestatem ad ea omnia, quæ necessaria sunt ad conveniens regimen Ecclesiæ: sed dissolutio matrimonii rati sæpe expediens est: ergo competit ea facultas Pontifici. Probant rationibus, & exemplis Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 14. Lessius lib. 2. de justis. cap. 40. dub. 19. Diana pars. 8. tract. 1. resol. 62. Egidius Conink 3. part. distinctione 26. dub. 3. Rebellus lib. 2. de justis. 2. part. q. 15. sess. 1. Suarez de relig. tractatu 7. libro 6. capite 17. num. 21. Valquez 1. 2. quest. 165. cap. 7.

D. D. Gouzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Unde jam apparet ratio præsentis assertionis, quæ ex eo provenit, quia in matrimonio duo desiderantur, videlicet conjunctio animorum, quæ charitas significatur, & quæ consistit inter Deum, & animam justam, & conjunctio corporum quæ significat unionem Christi cum Ecclesia per assumptionem humanitatis, d. cap. debitum, de bigam. Unde cum animorum conjunctio spiritalis sit, commixtio autem corporum conjunctio corporalis, juxta textum in cap. omne 27. q. 2. sequitur, ut sicut conjunctio corporalis, idest commixtio, quæ fit per copulam matrimonialem, morte corporali tantum dirimitur, c. licet. 32. q. 7. docent Theologi in 4. dist. 27. art. 5. Victoria in summa, de matrim. q. 104. Covar. 2. part. de spons. cap. 7. §. 4. n. 8. ita etiam conjunctio animorum dissolvitur morte spiritali, per professionem regularem, quæ censetur mors spiritalis, cap. placuit 2. 16. q. 1. docet D. Thomas in 4. dist. 27. q. 1. in respons. ad 1. quest. & in respons. ad 3. Accedit, quia omnis obligatio potest commutari in bonum evidenter melius, si non sequatur tertii præjudicium considerabile, cap. pervenit 3. de jurejur. cap. scriptum, de voto. Constat autem, statum religiosum evidenter meliorem esse matrimonio. Insuper non sequitur tertii præjudicium, cum persona conjugis illæta maneat, & cum facultate contrahendi aliud matrimonium: igitur licebit utrique conjugi, vel alteri ex eis, alio etiam invito, ad religionem transire: nec tunc dissolvitur vinculum matrimonii, tam humana, quam divina auctoritate, ut docetur in cap. scripsit 27. q. 2. cap. ex parte 14. hoc ut. & defendunt Covar. 2. part. de spons. cap. 7. §. 4. n. 6. Gutierrez lib. 1. canonic. c. 17. num. 26. Matienzo in rubr. titulo 1. lib. 5. recopil. glos. 1. numero 69.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa, quam adeo difficilem agnoverunt Sotus in 4. dist. 8. Joan. Major ibi, distinctione 27. Espenceus lib. 6. de contin. cap. 4. ut docuerint, non posse congruam assignari, cur professione religionis dissolvatur matrimonium ratum, non verò consummatum. Vera ratio differentie provenit ex eo, quia in matrimonio consummato datur obligatio perpetuè cohabitandi, & etiam intervenit reciproca traditio, per quam uterque conjux tradit alteri possessionem sui corporis ad usum conjugii, ut ait Apostolus 1. ad Corinth. capite 7. relatus in capite quidam, hoc titulo. Unde cum corpus viri jam non sit in ejus potestate, quoad matrimonij finem, & e contra; & non possit Deo offerri in religionem per votum corpus, quod non est proprium offerentis, quia non est grata Deo oblatio rei alienæ, cap. non est putanda 1. quest. 1. cap. ex transmissa, de decimis, Sotus lib. 9. de justis. quest. 3. art. 3. sequitur, matrimonio consummato non posse conjugem alio invito ad Religionem transire. In matrimonio verò rato licet addit quædam virtualis promissio, per quam conjuges acquirunt quoddam jus ad petendam possessionem alterius corporis ad finem matrimonii, nondum tamen habet ipsam possessionem, & idè quilibet ex eis potest se Deo per statum religionis tradere, quia dominium sui corporis habet, argumento textus in l. qui tibi, ff. de his, qui à non dominis. Quæ ratio expressè deducitur ex præsentis textu, ibi: Cum nondum sint effecti una caro; idest non sit adhuc translata vera, & realis possessio: docent Theologi cum D. Thoma in 4. dist. 38. q. 1. art. 3. Fortunius Garcia in cap. 1. n. 8. de pactis. Et probatur hæc differentie ratio exemplo venditionis; nam sicut venditio, in qua nulla traditio intercessit, solvitur per secundam, in qua traditio sequuta fuit, l. quotiens, C. de rei vindic. ita etiam matrimonium ratum, in quo non est sequuta traditio,

7. TRADITUR RATIO DECIDENDI.

8. TRADITUR DUBITANDI RATIO.

traditio, dirimitur per traditionem factam Deo in religionem. Nec obstat textus in *cap. finali de sponsa dux*, ubi docetur, quod contrahens de facto matrimonium cum secunda, superstite primâ conjugē, cum qua non fuerat matrimonium consummatum, licet cum secunda sequatur copula, non ideo solvitur primum matrimonium. Nam respondetur, secundam illam traditionem fuisse illicitam, & injustam; quia facta talis fuerat ab eo, qui non poterat alteri mulieri ad finem matrimonii se tradere, *cap. gaudemus, de divoritiis*. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ab exemplo ejus, qui suscepit sacros ordines matrimonio adhuc rato; quo casu certum est, matrimonium non dissolvi, sicut per ingressum Religionis; quia hoc privilegium, ut videlicet dirimatur matrimonium, non est concessum æqualiter suscipienti sacros ordines, ac proficenti vitam religiosam, forsitan ex eo, quia religiosi per solemnem professionem sæculo mortui censentur, *cap. plasuit, in fine, 16. quest. 1.* nullumque habent velle, aut nolle, cum juxta superioris arbitrium ita vivere debeant, ac si propria voluntate carerent, *cap. quorundam, cap. religiosi, de elect. in 6.* Insuper semetiplos velut holocaustum offerentes, in totum divino obsequio mancipantur, hujus sæculi actibus, & exterioribus bonis renunciantes, *cap. cum ad monasterium, de statu monach.* At verò clerici, quantumcumque in sacris Ordinibus sint constituti, remanent adhuc liberi, habentque velle, & nolle, & suorum bonorum dominium retinent, mundoque mortui non sunt; unde cum, ut suprà dixi, per mortem spirituales dissolvatur vinculum matrimonii rati, quod tantum spirituale est, & hæc mors spiritualis non contingat suscipientibus sacros ordines: ideo per susceptionem sacri ordinis non dirimitur matrimonium ratum, sicut per professionem religionis, ut docuerunt Glossa 2. in fine in d. *cap. unic. de voto in 6.* Durandus in 4. *dist. 27. quest. 2. col. 3.* Sotus eadem *dist. 27. art. 4.* Quod etiam procedit in promotione ad Episcopatum, licet perfectior sit status Episcopi, quam monachi, *cap. nisi cum pridem, de renunc.* Nec tunc obstat textus in *cap. per tuas, de voto*: cujus solutionem tradit Garafía in *presenti, num. 9.* Nec obstat ultimum argumentum deductum ex dicta regula quod semel; nam textus ille procedit quoties quis temerè vult recedere, & mutare consilium sine causa, & in alterius præjudicium: at verò conjux qui relicto alio conjugē religionem proficetur, ex iusta causa, zelo videlicet sanctioris vitæ id facit, & sine

alterius præjudicio; siquidem potest conjux aliud matrimonium inire.

Sed suprà traditis opponi videtur Alexander III. relatus post Concil. Arelat. p. 8. *can. 17.* in illis verbis: *Sanè quanquam muliere non desponsatâ, & à viro non cognitâ liceat ad religionem transire, aliam tamen vir ducere in uxorem non potest.* Ex quibus verbis expressè deducitur, matrimonium ratum, etiam per professionem in religione emissam non dissolvi; siquidem non licet remanenti in sæculo aliud matrimonium inire. Verùm respondendum est, ea verba accipienda esse juxta principium ipsius textus. Agebat enim ibi Alexander de viro, qui contracto matrimonio rato secundas nuptias contraxit, nullâ professione emissâ in religione ab alio conjugē; quo casu rectè ait Alexander, quod licet matrimonio adhuc rato manente, liceat conjugibus ad Religionem transire; non tamen licet illis secundas nuptias contrahere, quia matrimonii vinculum adest interim dum alter ex conjugibus religionem non proficetur; & licet favore religionis permittatur conjugi invito alio ad vitam religiosam transire, non tamen illi licet aliud matrimonium inire.

Secundò præsentī assertioni opponi potest textus in *cap. commissum, de spons.* ubi cum proponeretur Alexandro III. quod quidam fide datâ, & juramento firmatâ promissit, se quandam mulierem in uxorem ducturum, posteaque statuit religionem ingredi; docet Pontifex, quod ille debet fidem matrimonii adimplere, & postea si voluerit, ingredi. Ex quo textu constat, votum solemne religionis non irritare sponsalia de futuro contracta: ergo multò minùs dirimet matrimonium ratum. Pro cuius textus expositione Innocent. Felinus, & Panormit. ibi docent, textum illum procedere cum juramentum præstitum est in gratiam alterius; quo casu commutatio non admittitur etiam in melius, nisi parte, cui juratum est, satisfactâ. Sylvester in *summa, verbo Matrimonium 7. quest. 5.* Covar. *de spons. 1. part. cap. 5. in princ. num. 11.* quos sequitur Garafía in *cap. 1. hoo. tit. num. 7.* docent verbum illud, *tutius*, esse accipiendum de consilio, non verò de præcepto. Sed eos refellit Balboa in *cap. 3. de iurjur. num. 69.* & cum eodem Covar. & aliis rectè docet, in ea specie sponsum votum, non professionem emisisse, & tantum deliberasse de ingressu religionis; unde cum obligatio sponsalium adimpleri possit, & postea professio emitti, rectè ait Pontifex, tutius esse promissionem juramento firmatam adimplere, & postea Religionem ingredi.

3.  
EXPON-  
TUR CAN.  
17. APPEND.  
CONCIL.  
LATER.

10.  
INTALLI-  
TUR CAP.  
COMMISS-  
SUM, DE  
SPONS.

### C A P U T III.

Idem a Pisan. Archiep.

**Q**uidam intravit monasterium invitâ uxore: eadem ipsum b repente, coactus est ad eam redire: eâ mortua quæris, an ipse cogatur ad monasterium redire, an aliam possit ducere uxorem? Quæstioni tuæ taliter respondemus, quod votum non tenuit; unde ratione voti non tenetur ad monasterium redire. Ulteriùs verò non potest uxorem accipere; promissit enim, se non exigere, quod in potestate ejus erat; & ideo tenuit votum. Non reddere non erat in ejus potestate; sed in potestate mulieris. Unde c Apostolus? Vir non habet potestatem sui corporis, sed mulier.

### N O T Æ.

1. \* *Pisano.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc *tit. cap. 3.* & post Concil. Lateran. *part. 5. cap. 2.* supplendaque est inscriptio, *Villano*, qui suc-

cessit Balduino anno 1145. & floruit usque ad annum 1156. ut refert Ughel. *tom. 3. Ital. sacra, folio 560.* de Metropoli Pisana nonnulla adduxi in *cap. 8. de tempor. ordin.*

b *Repente.* ] Quâ actione repeti possit, exposui



posui in capite 1. de ordin. cognit.  
[Apostolus.] 1. ad Corinth. cap. 7.

COMMENTARIUM.

2. **S**uprà in cap. 1. hoc tit. latè probavi, non posse conjugem matrimonio consummato, sine alterius conjugis consensu religionem ingredi; & professionem aliter emissam, nullam esse, posseque conjugem in sæculo remanentem alium repetere. Unde in præsentī textu quæritur, an votum illud religionis, quod inutile fuit professione nulliter facta, effectum habeat, ut defuncta uxore, quæ cum repetiit, teneatur ad religionem redire, aut castitatem servare, ita ut si secundum contrahat matrimonium, lethaliter peccet? Pro cuius dubii solutione, & præsentis textus expositione sequentes casus sunt distinguendi. Primus est, cum maritus, qui votum emisit, vel religionem professus est, invitâ uxore id fecit, quo casu mulier eum repetere potest, nec eâ defunctâ ad religionem redire tenetur, sed votum castitatis, quod in ipso ingressu emittitur, servare debet; & ita non potest aliud matrimonium contrahere, immo nec à prima uxore debitum petere, quia votum valuit, quatenus voventi præjudicare poterat, cap. placuit 12. hoc tit. Et ita tenetur maritus, castitatem servare, non autem paupertatem, & obedientiam, etiam soluto matrimonio; quia cum matrimonio constante talis obligatio nasci non posset, nec mortua uxore convalescere valuit: quæ est vera ratio hujus textus, ut post Panormitanum, & Butrium hic docuerunt Basilus de matrim. lib. 10. cap. final. num. 6. Garaña in cap. 1. hoc tit. num. 11. Secundus casus contingit cum maritus religionem professus est, non invitâ, sed ignorante uxore; quo casu idem dicendum est, ac in antecedenti, videlicet, professionem adeò nullam esse, ut nec defunctâ uxore teneatur vir ad religionem redire, quia tantum simplex castitatis votum emisisse creditur. Garaña dicto num. 11. Basilus libro 9. de matrim. cap. 11. num. 4. Et sic casus deciditur in dict. cap. placuit, hoc tit. Et ita exaudienda sunt illa verba ipsius textus; Redire verò ad sæculum in ejus potestate non erat, sed in potestate mariti. Quorum verborum sensus est, quod propter maritum, qui ignarus fuerat professionis, mulier frustra religionem proficitur, quia cum una caro vir, & uxor sint, non potest pars una ad Dominum converti, aliâ in sæculo remanente. Nec professionis nullitas pendet à revocatione conjugis, quia ipso jure nullius momenti est, ut docuerunt in dicto cap. placuit, Panormitanus, & Butrius, & alii congesti à Thoma Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 34. num. 14. Nec contrarium probatur in illis verbis ipsius textus, Et ideo quantum ad ipsam tenuit votum. Non enim ibi docetur, votum solemne religionis valuisse. Quod contrarium docetur in vers. Super quo; sed tantum dicitur, teneri uxorem voto castitatis simplici, quod impedit debitum petere constante matrimonio, & eo soluto novum inire, ut ibi docent Hostiensis, & Butrius num. 1. Immo & aliquando evenire potest, ut secundum matrimonium licetè contrahere possit, videlicet si votum castitatis emittat dependenter à professione, & habitâ relatione ad ipsum statum religiosum, ut docet Sanchez dicta disp. 34. num. 3. Nec etiam obstant verba illa: Consultus, &c. ipsius textus, ubi in hoc secundo casu professionis emissæ incio conjugis, docetur, consultus, & congruentius esse ad monasterium redire; nam ibi consilium ponitur, quàm præceptum continetur, ut docuerunt Sanchez suprà num. 11. Sylvester verbo Divortium, quest. 16. casu 3. & firmatur ex l. 11. tit. 7. part. 1. Tertius casus eve-

nit cum professio ab uno ex conjugibus, altero sciente, & consentiente, emittitur; quo casu dicendum est, quod si alia requisita, videlicet professio alterius conjugis, si juvenis est; aut voti emissio, si senex, & Episcopi licentia accedant, juxta tradita suprà in cap. 1. adeo professio validè emittitur, ut nec impugnari possit ab alio conjugis, nec status religiosus unquam deferi ab ipso proficiente: si autem prædicta requisita non intercesserint, sed tantum consentiente conjugis alius professionem emittat, licetè repeti possit à conjugis in sæculo remanente, si non repetatur, eo defuncto, in religione persistere cogitur; immò si secundum matrimonium contrahat, nullum est, cap. ex parte 9. cap. consultus 10. hoc tit. docet Sanchez dicta disp. 33. per tot. Unde cognoscitur differentia, quæ versatur inter hunc casum, & duos proximè relatos; nam in illis professio omnino nulla est, quia nihil habet conjugis, quod per eam in monasterium transferat; hoc autem tertio casu per professionem religionis obligatur, licetè possit repeti, revocarique à conjugis in sæculo remanente, dicto cap. ex parte 9. hoc tit. repeti tamen potest ab ipso, etsi consensum professioni præstiterit, ex cap. veniens 16. hoc tit. quia nisi alia requisita intercesserint, conjugis consensum præstando non sibi præjudicat. Nec contrarium probatur in cap. Agathosa 21. 27. quest. 2. ubi mulieri repetenti virum suum ad religionem conversum, duo opponuntur. Primò si cum ejus voluntate professionem fecit; secundò si ipsa se mutare permisit, quasi unum ex eis sufficiat, ut mulier repellatur à viri petitione. Nam dicendum est, quod ut mulieri repetitio denegetur, duo illa simul concurrere debent, ut ait idem textus ibi: Sed si hoc repuleris; ubi apertè ostenditur, duas illas condiciones, consensum videlicet mulieris, & promissionem castitatis, concurrere omnino debere, ut repetitio uxori denegetur: quo modo etiam exponendus est idem textus in vers. si verò horum; scilicet ut utrumque concurrat ad excludendam feminam à petitione viri. Similiter etiam ex his accipiendus est textus in capite qui uxorem 10. 33. quest. 5. dum docet, quod qui uxorem velari permiserit, hoc est religionem profiteri, aliam non accipiat, sed similiter convertatur: rectè enim inquit textus, aliam accipere non posse, quia primum matrimonium solutum non fuerat; sed ad uxorem reverti non prohibetur, licet tutius faciat si similiter convertatur, ita ut prior uxoris professio irrevocabilis maneat. Quartus denique casus evenire solet, cum unus ex conjugibus adulterium commisit spirituale, vel carnale; quo casu innocens ad religionem rectè transire potest, cap. Agathosa 21. 27. quest. 2. cap. constitutus 15. cap. veniens 16. cap. ult. de convers. conjug. nam propter adulterium justè divortium fit, & à mutua cohabitatione repellitur adulter, cap. plerumque 4. de donat. inter; quæ causa justa est ad separationem thori, juxta doctrinam Domini apud Matthæum cap. 5. & 19. cap. dixit Dominus 32. quest. 2. cap. significasti, cap. ex litteris, cap. gaudemus, de divor. junctis traditis à Thom. Sanchez lib. 10. de matrim. & in hac separatione vir, & uxor æquale jus habent, ut contra Caietanum in dicto cap. 19. Matthæi verius docent Bellarminus dicto lib. 1. cap. 14. Sanchez dicto lib. 10. disp. 3. num. 6. quod & probatur ex cap. præceptis 19. 32. q. 5. c. placuit 32. q. 7. Propter infidelitatem quoque separantur conjuges à mutuo consortio, quia iniquum esset alterum cum altero habitare cum perversione à fide, quod gravissimum damnum est, cap. 2. cap. de illa, cap. quanto 7. de divor. tit. cap. idololatria 28. q. 1. Cum ergo petere possint conjuges innocentes, ut his casibus separentur à

mutua cohabitatione cum illo, qui in adulterium, hæresim, seu apostasiam à fide incidit, meritò jus habent profitendi in religione, aut emittendi votum castitatis, absque eo, quod repeti possint à conju-

ge nocente, quia per adulterium spirituale, vel carnale amisit jus, quod habebat in aliam conjugem ad cohabitandum, ut probat latè Them. Sanchez lib. 10. de matrim. disp. 3. cum seq. & disp. 13.

## CAPUT IV.

Idem <sup>2</sup> Exon. Episcopo.

**C**UM sis præditus scientiâ litterarum, ignorare non potes, nec debes sanctorum Patrum institutioni obviare, ut vir uxore suâ in sæculo remanente, aut uxor viro suo non assumente religionis habitum, debeat ad Religionem transire; quia cum vir, & uxor una caro sint, sicut docet Apostolus, non potest unus ad Deum *b* converti, & alter in sæculo remanere. Inde est, quod auctoritate Apostolica prohibemus tibi, ne in Episcopatu tuo virum vel uxorem, nisi uterque ad Religionem migraverit, transire permittas: sed si voluerint ad Deum converti, uterque ad frugem melioris vitæ transeat. Verùm si uxor ita *c* senex est, & sterilis, quod sine suspitione possit esse in sæculo, dissimulare poteris, ut vir eâ in sæculo remanente, & castitatem promittente, ad religionem transeat.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **Exon.** ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc titulo, cap. 4.* & post Concil. Lateran. part. 5. cap. 1. De Exoniensi Ecclesia nonnulla notavi in cap. 6. de filiis presby.

2. <sup>b</sup> **Converti.** ] Converti, seu conversare, plerumque usurpatur pro monachum fieri, ut in Capitul. Caroli, lib. 1. cap. 63. Gregorius Turon. lib. 9. cap. 33. de Theutario presbytero, ibi: *Nuper ex Referendario conversum presbyteri honorem accepit.* Et similiter conversio ponitur pro transitu ad monasterium in Concilio Arausic. 1. can. 12. Arelat. 3. can. 1. & 2. Inde monachi, qui ex laicis facti fuerunt, appellantur conversi: plura de illis adducunt notarunt Gibalinus *disquisit.* 3. de clausur. cap. 2. §. 6. num. 42. Zerda in *advers.* cap. 44. num. 29. Hæphrenus tom. 1. *disquisit.* lib. 3. tract. 1. *disquisit.* 8. Bignonius ad *Marculf.* lib. 2. cap. 38. Riher. ad *Salvianum* fol. 136. Stephanus Durant. 99. jur. *quæst.* 6.

3. <sup>c</sup> **Senex.** ] Quia incendia concupiscentiæ, quæ in juvenibus plerumque dantur, ut probavi in cap. cum in *juventute*, de *presumpt.* senectute adveniente cessant: quare ætas illa venereis actibus inepta dicitur à Juvenali *satyr.* 10. Martiali *lib.* 12. *epigr.* 82. & Plato *lib.* 1. de *repub.* circa principium ait: *Senectute libidinis restringi, & ea ætate libertatem à rebus venereis esse.* Cui consentit Cicero de *senect.* illis verbis: *O præclarum munus ætatis! siquidem id aufert à nobis, quod est etiam in adolescentia viciosissimum.* Faciunt textus in cap. *fraternitatis*, §. 4. *distinct.* ibi: *Et ætas illius, de quo agitur, futura incontinentia suspitionem auferre dignoscitur.* D. Hieronymus relatus à Narbona ibi: *Senectus nos ab impudentissimis dominis liberat voluptatibus, gula imponit modum, libidinis frangit imperium.* Illustrant Acuña & Barbosa in d. cap. *fraternitatis*, Velasquez de *privil. pauper.* *quæst.* 18. num. 51. Felloga in cap. 1. *ratioc.* §. num. 12. Meritò, inquam, constitutum est, ut in hac senili ætate existente conjugē, quia incontinentiæ suspicio cessat, altero in sæculo remanente, & voto castitatis obstricto, alter possit ingredi, & licitè religionem profiteri. Sed quænam ætas sit hæc senilis, ut conjux possit in sæculo remanere voto castitatis emissio, latè examinant post Thomam Sanchez, & Basilium, Barbosa tom. 6. in *select.* ad hunc *textum*, Narbona de *ætatē ad ætatem human.* anno 70. q. 9. qui resolvunt, in fœ-

mina sufficere annum sexagesimum; in viro autem desiderari septuagesimum, ut ita ob senectutem incontinentiæ suspicio cesset. Non autem desideratur tam longa ætas, si conjux sterilis sit, idest aliquo languore, seu ægritudine prematur; siquidem cum non minùs ægritudo, quàm senium seminis sterilitatem inducat, ut probatur in cap. *scia*, & illic *Glossa verbo Debilitate*, 32. q. 5. & similiter suspitionem incontinentiæ auferat, ut argumento legis *si pater* 15. §. in *adrogationibus*, ff. de *adopt.* docent Menochius de *presumpt.* *presumpt.* 47. n. 27. Thomas Accius de *infirmis. legal.* p. 1. c. 19. & ideo infirmitate laborans, venereis rebus, quanvis sit adolescens, ineptus creditur, l. *filium* 6. ff. de *hæc qui sunt sui*, l. *si quis posthumus* 9. de *liber. & posth.* inde accedente valetudine, etiam non sexagenaria fœmina, vel septuagenarius vir, sed minoris ætatis liberè, & absque castitatis jactura in sæculo remanere poterunt, ut resolvunt cum aliis Acacius Ripol. *resol. jur.* cap. 8. num. 273. Diana 4. p. tract. 4. *resol.* 73. Narbona *disla* q. 9. n. 11. Et ita rectè in præsentī Alex. decidit, senem, idest sexagenariam; vel sterilem, videlicet ita languore depressam, ut sterilis credatur, posse in sæculo remanere, voto castitatis emissio, ut ejus maritus valeat ad Religionem converti, & in ea licitè, ac validè professionem emittere. Sed tunc difficilis est textus hic, dum in eo conjunctivè exigit Pontifex, ut conjux, quæ in sæculo manet, sit senex, seu sterilis ad copulam: pro quorum verborum expositione Cardinalis in *presenti*, num. 1. *oppos.* 2. Hostiensis num. 4. Covar. & alii, quos congerit Sanchez lib. 7. de *matrim. disp.* 31. num. 9. docent, in præsentī casu solam senectutem non sufficere, ut conjux, quæ in sæculo remanet, possit continenter vivere, quia cohabitatio matrimonialis præcessit; & ideo simul exigi, ut sterilis sit. Verùm hæc doctrina faciliè convincitur ex proximè traditis, & ex c. cum in *juventute*, de *presumpt.* ubi tantum ex senectute Episcopi continentia præsumitur, etiam si neptem habuisset, quæ supponit in juventute liberos suscepisse, l. 10. §. 2. ff. de *gradibus*, l. 29. ff. de *liber. & posth.* ergo etiam in præsentī casu tantum ex senectute castitas conjugis in sæculo remanentis præsumitur. Quare eâ sententiâ omisâ, verius credo, copulativam &, in præsentī accipiendam esse pro disjunctiva, argumento legis *sape*, ff. de *V. S.* ita ut sufficiat, quod conjux in sæculo manens sit senex, vel sterilis ad copulam.

CAPUT V.

Idem a Strigon. & Colon. Archiepiscopis.

**C**onjugatus ad monasterium converti desiderans, prohibetur suscipi, nisi uxor ejus convertatur; nam cum unum utrorumque corpus conjugii copulatione sit factum, incongruum est, partem converti, & partem in saeculo remanere; nec recipitur apud Deum illius viri conversio, cujus sequitur conjugalis foederis prostitutio. Cum igitur coetus <sup>b</sup> clericorum longè præemineat coetui monachorum, ut ita aliquando bonus monachus vix bonum clericum faciat, nullus conjugatorum est ad ordines sacros promovendus, nisi ab uxore continentiam profitente fuerit absolutus, ut fiat deinceps de carnali copula spirituale conjugium.

NOTÆ

1. <sup>a</sup> *Strigon.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* & post Concilium Later. *p. 5. cap. 6.* De Strigon. & Colocen. diocesis egi

in cap. finali, de postul. Pralat.

<sup>b</sup> *Clericorum coetus.*] Ut doctè, & fusè probat contra Cellotium Franciscus Hallierius *in integro tom. de Hierarch. Eccles.* Commentarium hujus textus dedi supra in cap. 1.

CAPUT VI.

Idem a eadem.

**S**anè si conjugati consenserint ordinari, etiam uxoris voluntas priùs requirenda est, ut sequestrato mansionis cubiculo, religione promissâ, postquam pariter conversi fuerint, ordinentur. Quod si <sup>b</sup> in quibuscumque Ecclesiasticis gradibus providenter, solerterque curandum est, ut in domo Dei nihil sit inordinatum, nihilque præposterum; multò magis laborandum est, ut in ejus promotione, qui supra omnes gradus continetur, non erretur. Inde est, quod f. v. auctoritate Apost. prohibemus, ne <sup>c</sup> uxorum in Episcopum præsumatis ordinare, nisi uxor priùs professâ continentiam sacram, <sup>d</sup> velamen sibi imponat, & religiosam vestem assumat. Nolumus enim, ut viri promotio uxore relictâ in saeculo, fieri perditionis possit occasio.

NOTÆ

1. <sup>a</sup> *Idem.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* & post Concil. Later. *p. 5. cap. 8.* & quidem nescio, quo fine compilatores epistolam hanc dividerint, cum eandem materiam contineat, & sub eodem titulo ejus partes repariantur.

<sup>b</sup> *Quod in quibuscumque.*] Verba sunt Leonis relati in cap. 5. dist. 61.

<sup>c</sup> *Uxoratum.*] Olim enim plerumque, aut ob fidelium inopiam, aut ob præclaras animi dotes, eximiamque virtutem, etiam conjugati uxorem, filiosque habentes, non solum ad sacros ordines, verum etiam ad culmen dignitatum evehebantur, *cap. ult. 33. dist. c. 8. 34. dist. c. 1. de testam. cap. 5. de heretic.* Probat Baronius *anno 58. Barbosa de potest. Episc. 1. p. tit. 2. gloss. 4.* Nec obstat feminam corruptam consecrari non posse, ut probavi in cap. vidua, de regul. igitur nec vir corruptus in Episcopum consecrari valebit. Nam ratio hujus discriminis ex eo provenit, quia virgo consecranda Ecclesiam significat triumphantem, in qua nec macula, nec ruga est; Episcopus verò Ecclesiam militantem, in qua bonos, & malos contineri compertum est, *cap. penult. 31. dist. cap. 21. 11. q. 3.* docet Germonius *lib. 3. de sacror. immunit. cap. 10. num. 17.* Unde Episcopus etiam in matrimonio, vel extrâ corruptus, ordinari, & consecrari valet, non verò corrupta in sanctimoniam consecrari potest. Sequentibus verò sæcu-

lis, cum major esset fidelium copia, rejici cœperunt uxorati, quia credebatur facile eos dissipaturos patrimonium Ecclesie, *cap. Casinensis 61. ibi: Qui nec uxorem habeat, nec filios, nec crimen aliquod canonicis contrarium.* Rationem assignat Pelagius in cap. de Syracusana, 26. dist. illis verbis: *Quia per filios ecclesiastica solet dissipari substantia.* Consonat Justinianus in authent. quomodo oportet. Episcop. collat. 1. & in authent. de sanctissimis Episcopis, collat. 9. tit. 9. ibi: *Nec filios, aut nepotes habens, nec cognitos lege, nec odibiles.* Illustrat Turpinus in paratit. dissert. 31. quare si aliquando ob sacerdotum penuriam filios habens in Episcopum eligebatur, tempore consecrationis inter alia, quæ in juramento promittebat, illud specialiter spondebat, se non alienaturum aliquid inconsulto Romano Pontifice, c. ego, ubi notavi, de prejurando.

<sup>d</sup> *Velamen.*] Quodnam velamen possit viduis, & relictis à maritis dari, exposui in cap. vidua 4. de regul.

COMMENTARIUM.

**I**n decretalibus hucusque compilatis à Raymundo actum fuit de uxoris conversis ad religionem, & in ea professionem emittentibus, matrimonio consummato, vel rato inante; & quatenus uxor, si juvenis est, debeat non solum consensum præstare, verum etiam religionem ingredi; si verò senex est, castitatem tantum in saeculo promittere. In præ-



senti textu agitur de viro, qui ad sacerdotalem statum promoveri cupit, non verò ad religionem converti. Circa quem non eadem disciplina Ecclesiæ fuit; nam omisso casu, cum adhuc matrimonium ratum est, quem exposui supra in cap. 2. circa casum, in quo matrimonium consummatum est, qui in presenti deciditur, sciendum est, non posse maritum ex antiquis Ecclesiæ canonibus invitari uxore sacris ordinibus initiari, & ex noviori constitutione Bonifacii in cap. fin. de temporib. ordin. lib. 6. nec primam consensum: ipsam verò consentiente, & castitatem promittente, licet ad sacros ordines eum promoveri, ut probavi in cap. 1. de cleric. conjug. Sed an ultra promissionem castitatis desideretur etiam, ut uxor juvenis religionem profiteatur, ut in iuribus antecedentibus disputant Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 39. Espenceus lib. 6. de voto contin. cap. 6. Basilii de matrim. lib. 7. cap. 25. Acuña in cap. Episcopus 6. dist. 77. Hurtado de resid. tom. 2. lib. 3. resol. 3. fol. 160. In qua questione verum est, non desiderari professionem ipsius conjugis, sed tantum desiderari promissionem castitatis in sæculo, sequestrato mansionis cubiculo, ut in presenti textu docetur, & in cap. volumus, 81. dist. cap. Episcopus 6. 71. dist. unde tot sacris Ecclesiæ canonibus prohibitum legimus Episcopis, Presbyteris, Diaconis, & Subdiaconis, accedere ad uxorem jam relictam, & sequestratam. Concil. Turon. 2. sub Joanne III. can. 14. Episcopum Episcopam non habentem nulla sequatur turba mulierum. Et can. 20. Si inventus fueris Presbyter cum sua Presbytera, aut Diaconus cum sua Diaconissa, aut Subdiaconus cum sua Subdiaconissa, per annum integrum excommunicatus habeatur. Concil. Altilod. can. 21. ibi: Ne Presbyter cum suo Presbytero dormiat. Et cap. si quis raperis, 27. quest. 1. quibus Conciliorum decretis lucem affert historia Uicifini Episcopi, qui à tempore accepti ordinis presbyteram suam ut sororem diligens, sed quasi hostem cavens, ad se propius accedere non sinebat, ut refertur in cap. presbyter, 32. dist. In eodem etiam sensu accipiendum est decretum Zachariæ Papæ de Presbytera, Diacona, Nona, Monacha nefario conjugio minime

copulandis. Vocabantur ergo Episcopi, Presbyteri, Diaconissæ, Subdiaconissæ, quæ nomine alio, relictæ Episcopi, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi dicuntur in Conciliis Aurel. 1. can. 13. Altilod. can. 22. Epaun. can. 32. & aliis. Debebant ergo olim uxores Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum, Subdiaconorum castitatem vovere antequam earum mariti sacris ordinibus initiarentur; itemque vel monialium cœtui aggregari, vel in Diaconillarum ordinem adlegi solebant: quod Synodus 6. can. 42. aperte ostendit ibi: Uxor ejus, qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, communi sui viri consensu prius separata, postquam in Episcopum ordinatus est, ac consecratus, monasterium ingredietur, procul ab Episcopi habitatione structum, & Episcopi providentiâ fruatur; sin autem digna visa fueris, etiam ad Diaconatus dignitatem provehetur. Exemplis etiam id illustrat Hallier. de sacris elect. cap. 2. §. 6. fol. 303. sed ex novo jure presentis textus uxor Episcopi debet necessario religionem ingredi, tum ob sanctiorem mariti vitam, tum ob majorem dignitatem. Uxores autem relictæ, tam ab Episcopis, & Presbyteris, quam à Subdiaconis, quia castitatem promittebant, etiam defunctis maritis ad secundas nuptias transire non poterant. Concil. Aurel. 1. can. 13. Si se quacunque mulier duplici conjugio Presbyteri, vel Diaconi relictæ conjunxeris, aut castigati separentur, aut certe si in criminum intentione perstiterint, pari excommunicatione plectantur. Concil. Altilod. can. 22. Non licet relictæ Presbyteri, nec relictæ Diaconi, nec Subdiaconi post ejus mortem maritum accipere. Epaun. can. 32. Relictæ Presbyteri, siue Diaconi, si cuicumque nupsint, easenus ab Ecclesia elongentur, donec à conjunctione illicita separentur. Concil. Biachar. 1. can. 19. Vidua Episcopi, Presbyteri, Diaconi, si maritum acceperit, nullus clericus, nulla religiosa cum ea convivium sumat, nunquam communices, nisi moriens. Tolet. 1. can. 18. Earum tamen matrimonium validum fuisse, quia votum castitatis ipsarum tantum simplex erat, non verò solenne, rectè probat ex Concil. Tolet. 1. can. 16. Basil. de matrim. lib. 7. cap. 25. num. fin.

## CAPUT VII.

## Idem à Brixienfi Episcopo.

EX publico instrumento, quod nobis est præsentatum, & ex tenore litterarum tuarum nobis innotuit, quod cum venerabilis frater noster Veronen. Episcop. de mandato nostro causam matrimonii, quæ inter Agelaten. virum, & Matthemiam mulierem vertebatur, suscepisset sine canonico terminandam, auditis utriusque partis allegationibus, inter eos judiciali sententiâ matrimonium approbavit, & eidem mulieri præcepit, ut ad virum suum rediret, & exhiberet conjugalem affectum. Verum cum eadem mulier ad eum juxta sententiam prædicti Episcopi regredi nollet, de mandato nostro, sicut accepimus, fuit vinculo excommunicationis adstricta. Cæterum, quia præfata mulier, licet à præfato viro desponsata fuerit; adhuc tamen, sicut asserit, ab ipso non est cognita: scilicet p. A. f. p. m. quat. si prædictus vir mulierem ipsam non cognovit carnaliter, & eadem mulier, sicut ex parte tua nobis proponitur, ad religionem transire voluerit, receptâ ab ea sufficienti cautione, quod vel ad religionem transire, vel ad virum suum redire infra duorum mensium spatium debeat, ipsam contrad. & ap. cess. à sententia, quâ tenetur, absolvas. Ita quod si ad religionem transire maluerit, uterque restituat alteri, si qua à alter ab altero habuerit; & vir ipse, eâ religionis habitum assumente, ad alia vota licentiam habeat transeundi. Sanè quod Dominus in Evangelio dicit: Non licet viro uxorem suam, nisi ob causam fornicationis dimittere; intelligendum est secundum interpretationes sacri eloquii, de his, quorum matrimonium est carnali copulâ consummatum, sine qua

## Tit. XXXII. De convers. conjug. 631

qua matrimonium consummari non potest; & ideo si prædicta mulier non fuit à viro suo cognita, licitum est ei ad religionem transire.

### NOTÆ.

1. **B**rixien[sis].] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 7. & post Concil. Later. p. 5. cap. 8. ex quibus collectionibus textum hunc transcribo. De Brixien[sis] diocesi aliqua notavi in cap. i. me, de procur.
2. **Ab altero habuerit.**] Consonat Capitulare Ludovici addit. 3. cap. 20. ibi: Si sponsus, vel sponsa intraverit monasterium, id quod arratum nomine datum est, in simplum tantum reddatur. Et iure etiam civili, cum matrimonium consummatum erat, idem procedebat, ac si solum esset matrimonium per

mortem, novel. 22. Justin. cap. 5. ibi: Breve solatium consequente eo, qui relictus est, ut præter restitutionem dotis, vel propter nuptias donationis retentionem id lucratur, de quo convenit in casu mortis. Non autem lucratur, inquit Justinianus, id de quo convenit in casum repudii; quia hæc conjugii dissolutio potius ad mortem accedit, quam ad repudium, cum religiosus mortuus mundo dicatur, cap. placuit, 16. quest. 1. De dote, lucris dotalibus, aris, & jocalibus restituendis soluto matrimonio rato, seu consummato, per ingressum religionis, agunt Tondutus tom. 1. resol. benef. c. 16. n. 7. Zypæus ad hunc tit. consult. 1.

## CAPUT VIII.

Idem G. Priori, & Fratribus a S. Joannis.

**U**Xoratum autem sine licentia propriæ uxoris inter vos nullatenus recipiatis, quæ integræ famæ, & opinionis ita existat, quod nulla marito suspicio habeatur, eam ad secunda vota velle migrare, vel quod minus continenter debeat vivere: quæ si, prout dictum est, talis extiterit, marito ejus in consortio vestro recepto, ipsa publicè in conspectu Ecclesiæ continentiam professâ, in domo propria cum filiis suis, familiaque poterit permanere. Si autem talis fuerit, quæ suspicione non careat, voto continentie celebrato, à sæcularium hominum conversatione se removeat, & in loco religioso, ubi Deo serviat, perpetuò commoretur. Nullus vestrum audeat aliquam mulierem consurcare, vel eam ad habitandum secum assumat.

### NOTÆ.

1. **S**ancti Joannis.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 8. ubi additur, pars capituli Ad petitionem: post Concil. Lateran. p. 5. cap. 9. legitur Alexand. III. Priori G. & Fratribus juxta disciplinam bona memoria Electi viventibus. Et in cap. ad petitionem, de regul. in 1. collect. ubi extat prior pars hujus textus, legitur: Alexander III. Cruciatu. Quæ omnia mirè conveniunt, si observemus, congregationem Cruciatorum, seu Cruciferorum, sic dictam fuisse à cruce, quam religiosi manibus circumferunt, institutam à Sancto Cleto Pontifice anno Christi 83. quæ renovata fuit à sancto Cyriaco Episcopo Hierosolym. post inventionem Christi crucem à sancta Helena Constantini Imperatoris matre, anno plus minusve 358. Item ab Urbano II. anno 1087. ab Alexandro III. & Cælestino III. anno 1197. & ab Innocent. III. sed præsertim à Pio II. in Concilio Mantifano anno 1460. Hujus Pontificis decreto ferunt Cruciferi manibus cruces argenteas, & alicubi in pectore ex albo, & rubro panno. Utuntur etiam habitu cæruleo, & servant regulam sancti Augustini. Priscis sæculis habuerunt plusquam ducenta monasteria per Hispaniam, Galliam, & Germaniam, Dalmatiam, & Græciam; nunc intra Italiam continentur. Plura de his Cruciferis tradunt Marcus Anton. Boldus, & Benedictus Leo historici ejusdem familiæ. Baronius tom. 1. anno 93. & in Martyrol. die 27. Aprilis, Acuña in cap. generalis 12. § 4. dist. Unde rectè inscriptio

textus in d. cap. ad petitionem, ita concipitur, Alexander III. Cruciatu. Et à Pontifice approbatur, & commendatur eorum Religio per hæc verba: Ad petitionem vestram, regulam, secundum quam vivere debeat, & omnipotenti Deo servire, diximus constituendam. In primis id statuimus, ut professionem majori Priori faciant omnes laici in manu ejus, se absque proprio victuros promittentes, & continentiam, in quantum permiserit divina gratia, servare. Qui quidem, & tam clerici, quam laici, proprio Magistro, animarum suarum Rectori debitam in omnibus reverentiam promittant, nec alicui inter vos professo liceat ad alium Ordinem absque Prioris licentia ullo modo transire, nisi fortè ad Religionem migraverit ætliorem. Nullus absque majoris Prioris licentia hospitale audeat facere; nullus proprium habeat: si quid adquisierit, suo Rectori assignet: nullus vestrum alii vobiscum esse volenti crucem tribuat, sed per medium annum integrum vobiscum in probatione permaneat, & tunc majori Priori præsentetur, ut ab ipso, non ab alio crucem suscipiat. Et in d. cap. 9. part. 5. post Concil. Lateran. rectè habetur, Priori G. Giraldo videlicet, & fratribus juxta disciplinam bona memoria Electi (lege Cleti) viventibus. Quia fratres isti regulam à B. Cleto institutam proficebantur: Monasterium autem S. Joannis, cujus mentio hic fit, erat ipsorum Cruciatorum, unde facile deducitur, in præfenti agi de ipsis religiosis cruciatu.

- Suspicio.]** Juxta tradita in cap. 1. hoc tit.  
**Habitandum secum.]** Juxta adducta supra in c. 6. de regul.

## CAPUT IX.

Urbanus III. Priori a S. Crucis.

**E**X parte dilecti filii Abbatis sancti Petri de b Romandin ad audientiam nostram pervenit, quod cum D. de Ter. in a infirmitate positus, consentiente uxore ipsius, votum vovens castitatis monachalem habitum d suscepisset, postmodum ab infirmitatis ipsius liberatus angustia, & prædictam uxorem suam e retinuit, & aliam eâ defunctâ sibi temerè copulavit. Quia verò licet prædictus D. uxore suâ remanente in sæculo, de jure ad religionem f nequiverit proficisci, eâ tamen sublatâ de medio, votum quidem factum sine salutis suæ periculo nequaquam potuit violare: m. quat. si verum est, quod asseritur, prædictum D. per excommunicationem compellas, ut eam mulierem sine dilatione dimittat, & ad suum monasterium g revertatur, de cætero sub regulari habitu Domino serviturus.

## NOTÆ.

1. **S** *Antea Crucis.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. Credo monasterium hoc esse canonicorum regularium Ordinis D. Augustini, quod extat in diocesi Pictaviensi, de quo Pennotus lib. 2. *hystor. canonic. regul. cap. 3. num. 17.* Alia verò, & diversa est militia Crucesignatorum, quam profiteri poterant, & crucem assumere viri etiam invicis uxoribus, ut decrevit Innocent. III. lib. 4. *registr. 16. epist. 111.*

2. **D** *De Romandin.*] Ramandui, Ptolomeo teste lib. 2. cap. 1. sunt populi sub Rhotomago, quos Rhotomanos esse Volaterranus scribit: hodie verò Mandui, aliàs Romandui dicuntur, ut ipse Volaterranus tradit. Apud eos est monasterium hoc Sancti Petri, Ordinis D. Benedicti, de quo nonnulla adducit Papirius Mason. in *descript. Gall. per flumina, fol. 77.*

**In infirmitate positus.**] De valore professionis in ægitudine emissæ egi in cap. *sicut, de regul.*

**Suscepisset.**] Et ita votum solenne fecit cum emissionem professionis in ipso monasterio, aliàs si simplex votum esset, licet non honestè, validè tamen mortuâ uxore, cum alia matrimonium contraheret, ut supra probavi in cap. *quidam 3.*

**Retinuit.**] Non tamen ipsa cum repetebat à monasterio, nec intendebat contra consensum jam præstitum cum ipso cohabitare, ut nonnulli in præsentem exponant; unde ingentem difficultatis molem sibi imponebant, quam dissolvere intendit Garaña in cap. 1. *hoc tit. num. 3.*

**Nequiverit.**] Quia cum juvenis esset, non solum consensum præstare, verùm & similiter religionem profiteri tenebatur, juxta supra tradita in cap. 1.

**Revertatur.**] Quia cum solenniter professionem emisisset in ea, non poterat ipsam deserere, ut post repetentes in præsentem docet Basilii lib. 9. *de matrim. c. 12.* nec ipse impugnare factum proprium, ex l. *post mortem, ff. de adopt. docet Garaña in d. cap. 1. num. 4. & 5.*

## CAPUT X.

Cœlestinus.

**C**onsuluit nos G. sacerdos de Sancta Columba, utrum vir mercator, negotiationi, & uxori propter Deum renuncians, ad religionis habitum transiens, & in eo per annum, & amplius moram faciens, uxore suâ, postquam ad domum transierat regularem, de præsentem vita sublatâ, sæcularem habitum resumere valeat, quem dimisit, & aliam ducere in uxorem; vel si ductam ei liceat retinere? Cui consultationi taliter duximus respondendum, quod prædictus vir, nec habitum potest abjicere, quem assumpsit; nec aliquam sibi matrimonio-copulare. Quod si contraxerit, matrimonium ipsum decrevimus dirimendum.

## NOTÆ.

1. **C** *Cœlestinus.*] Ita etiam habetur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex, nec liquet de quo monasterio in præsentem agatur. Varias in hoc textu agnoscunt difficultates repetentes hic, Garaña in cap. 1. *hoc tit. num. 5.* Sanchez de *matrim. lib. 7. disputat. 34.* Ba-

silii *cod. tract. lib. 9. cap. 11. num. 12.* quas omnes faciliè dissolves, si supponas, uxorem in præsentem specie consensisse, ut maritus monasticam professionem emitteret; sed quia senex erat, ipsa in sæculo remansit. Unde cum professio undequaque licita, & solennis esset, non poterat postea defuncta uxore contra votum ita solenniter emissum matrimonium contrahere, ut in textu antecedenti notatur.



## CAPUT - XI.

Idem.

**C**harissimus in Christo filius noster R. <sup>b</sup> Rex Illustris Suevorum Apostolatu nostro litteris, & nuntio humiliter nunciavit, quod cum esset adolescens, & dilecta uxor ejus juvencula, mutuâ fide voto contrahendi legitimi matrimonii se adstringentes, invicem consensum suum, accedente <sup>c</sup> voluntate parentum, arrarum donatione roboraverunt. Postmodum verò claræ memoriæ N. patre suo ab inimicis occiso, cum per bellorum adversitatem undique premeretur, & habito cum hostibus suis congressu, victus, fugatusque fuisset; quia timebat, ne ipsa sponsa ab inimicis suis per violentiam raperetur, & aliâs similis ei non inveniretur in Regno, quam sibi posset matrimonialiter copulare, de suorum, & ejusdem sponsæ consilio factum est, quod in conventu habitum sanctimonialium monasticum sine proposito perpetualiter retinendi suscepit, & ibidem per aliquot annos moram fecit, ne quid ab inimicis injuriæ pateretur. Quam cum pace redditâ, & obtento de inimicis triumpho, solenniter duxisset, & cum grandi exultatione uxorem, & ex ea filios suscepisset, unum eorum de communi consensu, & electione Principum Sueviæ in Regnum sibi instituit successorem: procedente verò tempore, prædicta uxor gravi infirmitate correpta, cum se de hac vita crederet decessuram, timore mortis inducta, continentiam vovit. Cumque Rex ipse nollet eam contristare, concessit ad <sup>d</sup> tempus; nunc autem se continere proponit non posse, & quod licitè posse fieri arbitrat, ad thorum uxoris suæ cupit redire: & ad reprimendas æmulum suorum detractiones, & obloquia, petit à nobis dari sibi in mandatis, ut uxorem suam auctoritate nostra maritali affectione pertractet, non obstante voto continentiae incautè ab ipsa emisso; & ab eodem Rege ad tempus approbato. Verùm quia super his nos ad plenum non potuimus elicere veritatem, s. i. cognitionem eorum, & decisionem canonicam duximus committendam, per A. s. m. ut super his inquiratis diligentius veritatem; & si vobis constiterit, quod prædicta mulier primò fuit inter moniales recepta timore violentiæ, & rapinæ, & propositum profitebatur se habuisse nubendi, cum inter eas moram faceret, præsertim cum postmodum in facie Ecclesiæ publicè Regi nupserit, & usque ad hæc tempora cohabitando, filios ex ea suscepit, eam denunciatis præfato monasterio non teneri; non enim factum illud contractum matrimonii potest dirimere, etsi fortè posset matrimonium contrahendum impedire. De alio verò ita sollicitè discretio fraternitatis vestræ discutiat, quod si inveneritis eandem gravi infirmitate depressam, continentiam vovisse, & virum ejus ad tempus præbuisse consensum, maximè si non idem vir peræquè continentiam voverit perpetuam, eandem viro cohabitare faciatis, & invicem utrumque maritali affectione tractare.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Celestinus.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. c. 3. nullibi tamen exprimitur, quibus Prælati Pontifex rescribat.

<sup>b</sup> *Rex Illustris Suevorum.*] Non accipias textum hunc de Suevis, & eorum Rege, quorum Imperium in Gallia duravit per 174. annos, donec à Leovigildo Gothorum Rege eorum Regnum deletum fuit, & in Gothos translatum anno 585. ut referunt S. Isidorus in *chron. Suevorum*. Roderic. Tolet. de rebus Hisp. lib. 2. c. 14. & in *hist. Suevorum*. cap. 2. Joan. Valseus in *chron. Hisp.* anno 584. Olaus Magnus lib. 16. *hist. Goth.* c. 9. Sahabedra in *chron. Goth.* c. 15. unde cum ultimus eorum Rex Mirus dictus decessisset anno 584. non poterat temporibus Celestini III. reperiri Rex Richardus, de quo in præfati. Agitur ergo in hoc textu de Rege Sueviæ, cujus

Regnum est ultra quinquagesimum quintum Septentrionalis latitudinis gradum ad mille Italica milliaria; quâ latissimum est usque ad septuagesimum secundum gradum extenditur; longitudine mille quinquaginta non excedit. Regnum fuit olim incolarum multitudine plenum: Regiam dignitatem electivam antea, postea hereditariam fecit, ut plura adducunt de Suevis, & eorum nobilitate tradunt Cyriacus Spangemberger, Martinus Cuiusius, Ceilerus, ejus gentis scriptores, & Bucelinus tom. 1. *German. sacra*, fol. 6. & tom. 3. fol. 12.

<sup>c</sup> *Voluntate parentum.*] De consensu parentum in nuptiis filiorum agemus in cap. 1. de despons. impub.

<sup>d</sup> *Concessit ad tempus.*] Aliàs si in perpetuum consensisset, non posset eam licitè repetere, ut probavi suprà in cap. 1. ex quo commentario præfatus petendum est.

2.

## CAPUT XII.

Idem.

**P**lacet nobis, & tuam prudentiam commendamus, quod in causis dubiis Sedis Apostolicæ consilium requiris. Licet enim præditus sis scientiâ litterarum, ad matrem tuam Rom. Ecclesiam idcirco devotè recurris, ut habitâ super quo dubitas, responsione condignâ, quam in similibus servare formam debeas, evidenter agnoscas. Per dil. autem filium Vv. Decanum Cathalaun. Apostolatam nostrum sollicitudo tua consuluit, utrum mulier, quæ credens *b* mortuum maritum, habitum religionis assumpsit, & eo reverso, de monasterio *c*educta fuit, post obitum viri sit ad observantiam regulæ compellenda? Super quo disc. tuæ sic respondemus, quod licet votum ejus non tenuerit usquequaque, eatenus tamen fuit obligatorium, quatenus se poterat obligare: promisit enim intrando monasterium, se non exacturam carnis debitum, quod erat in potestate ipsius; redire verò ad seculum, in ejus potestate non erat, sed in potestate mariti: & ideo quantum ad ipsam tenuit votum, quod post viri obitum tenere non desit, cum ad eum casum redierit, à quo poterat efficax habere principium. Consultius itaque ducimus, & ei congruentius ad salutem, prædecessoris n. felicitis memoriæ Alexandri *d* Papæ vestigia imitantes, ut vanitatibus sæculi derelictis, ad monasterium redeat, ubi bonâ ducta intentione professionem fecit, & habitum religionis accepit. Si verò ad hoc induci non poterit, invitam ipsam credimus non cogendam.

## NOTÆ.

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in secunda collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 4. sed nec in ea exprimitur  
Prælati, cui rescribat Pontifex, & forsan scripsit  
Episcopo Cathalaunensi, de qua Ecclesia egi in  
cap. 57. de elect.

2. **Mortuum maritum.**] Et per consequens cum  
falsa causa, argum. l. fin. ff. de hered. instit.

**Educta.**] Per maritum, qui jure eam repetebat,  
ex traditis in cap. 1. hoc tit. unde cum professio nul-  
la esset ex defectu consensus viri, ideo Cælestinus  
ait, defuncto viro monendam eam esse, non cogen-  
dam, ut ad monasterium revertatur; quoad castita-  
tem verò promissam tenetur soluto matrimonio  
eam servare, quia renunciando juri proprio, eam  
promittere valebat. Basiliius lib. 9. de matrim. c. 11.

& lib. 10. cap. fin. probavi in cap. quidam 3. hoc tit.  
ubi textum hunc exposui.

**Alexand. III.]** Relati in cap. 1. hoc tit. Nec  
huic constitutioni adversatur P. Blesensis epist. 19.  
ubi uxor, quæ falso rumore decepta, & mor-  
tuum virum existimans, professionem in monas-  
terio emisit, & reverso marito egredi coacta fue-  
rat, mortuo ipso viro non cogitur redire ad mo-  
nasterium, ex ipsius Blesensis sententia; immò  
alteri nubere potest. Nam id accipiendum est,  
quando votum castitatis emissum est habitâ con-  
sideratione ad vitam, & professionem regula-  
rem; quia tunc cum professio ipsa nulla sit, de-  
ficiente consensu ipsius viri, non solum eo defun-  
cto ad religionem redire non cogitur, verum & ad  
secundas nuptias transire valet, juxta adducta su-  
prà in cap. 3.

## CAPUT XIII.

Innocent. III. Archiepiscopo a Pisan.

**A**D Apostol. Sed. Et infra: Cum autem vir & uxor una caro sint per copulam conjugalem effecti, nec una pars converti possit ad Dominum, & altera in sæculo remanere, profectò non est alter conjugum recipiendus ad observantiam regularem, nisi reliquus perpetuam continentiam repromittat: nec vitam quoque debet mutare, nisi fortè ejus ætatis sit, ut sine suspitione incontinentiæ valeat in sæculo remanere.

## NOTÆ.

**Pisan.]** Præsentem inscriptionem, & inte-

gram textus retuli, & exposui in cap. ad nostram,  
de regul. & commentarium hujus textus dedi in c. 1.  
cap. cum sis, hoc tit.

## CAPUT XIV.

Idem a Lugdun. Archiepiscopo.

**E**X parte tua nostris est auribus intimatum, quod cum quædam mulier diocesana tua  
*b* velum viduitatis coram duobus Abbatibus assumpsisset, benedictione solenni cum  
celebratione Missæ, ac Litania, sicut debuit, accedente, postmodum quidam nobilis, qui  
sex

sex mensibus antè proponebat se mulierem ipsam mediantibus e internunciis per verba de præsenti, d arrâ etiam interpositâ desponsasse, audito quod mulier ipsa velum assumpserit, misit ad eam, ut desponsationem factam carnalis copula sequeretur. Tu verò postquam fuit ad tuam audientiam res perlata, inhibere curasti, ne ante discussionem negotii se carnaliter commiscerent: postmodum muliere ipsâ in tua præsencia constitutâ, quævisisti utrum consensisset in illum, & quare ab illo quæreret separari. At illa se in illum consensisse confessa, dixit quod audierat eum esse leprâ e percussum, & ob hoc ejus fuerat abominata complexus. Cum autem postmodum per testes idoneos tibi fuisset plenior facta fides, quod ante susceptionem veli mutuus intervenerat inter ipsos per verba de præsenti consensus, Sed. dixisti Apost. consulendam, utrum veli susceptio impediât matrimonium inter ipsos. Nos autem inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod etsi possit non inconsultè videri, quod ex quo matrimonium inter personas legitimas per verba de præsenti contrahitur, illis viventibus in nullo possit casu dissolvi, ut vivente reliquo, alter ad secunda vota transmigret, etiamsi unus fidelium, inter quos est ratum conjugium, fieret hæreticus, & nollet permanere cum altero sine contumelia Creatoris; nisi fortè secus fieret ex revelatione divina, quæ superat omnem legem, sicut à quibusdam Sanctis legitur esse factum. Nos autem à præd. nostrorum vestigiis in hoc articulo subito declinare nolentes, qui respondere consulti, quod antequam matrimonium sit per carnalem copulam consummatum, licet alteri conjugum, reliquo etiam inconsulto, ad religionem transire, ita quod reliquus ex tunc legitimè poterit alteri copulari; hoc ipsum tibi consulimus observandum in articulo prænotato, quamvis falsa sit f causa, propter quam ad susceptionem veli prædicta mulier est inducta, cum sine qualibet tali causa id ipsum religionis obtentu facere potuisset. Porro licet prædicta mulier videatur in veli susceptione religionis habitum assumpsisse, si tamen velit g in domo propria permanere, quasi propositum castitatis in sæculo servatura; nihilominus consummandum est matrimonium jam contractum, nisi se voto adstrinxerit ad observantiam regularem, in quo casu compelli potest, ut relicto sæculo, religionis propositum exequatur.

NOTÆ.

**L**ugdunensi. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. De Ecclesia Lugdun. plura adduxi in cap. 25. de rescriptis.

<sup>b</sup> Velum viduitatis. ] De quo plura adduximus in cap. vidua 4. de regul.

<sup>c</sup> Mediantibus internunciis. ] Notissimum est, inter absentes matrimonium contrahi posse, cap. fin. de procurat. lib. 6. cap. veniens 5. qui clerici vel vow. l. mulierem 4. ff. de ritu nupt. Illustrant Sanchez lib. 2. de matrim. disputat. 11. Basilii eodem tract. lib. 1. cap. 10. P. Gregorius lib. 1. part. tit. 12. cap. fin. Arias à Mesa lib. 3. var. cap. 43. licet enim alia sacramenta corporalem præsentiam exigant, cap. multi 84. 1. quest. 1. tamen cum matrimonium sit contractus elevatus ad esse sacramenti, & inter absentes contractus celebrari valeant, l. sed socius 17. §. 1. ff. pro socio, l. 6. ff. de lege commissoria; inde matrimonium inter absentes contrahi valet, ut latius prosequitur Petrus Bajo Arroyo in d. cap. finali.

<sup>d</sup> Arrâ. ] Quod signum magnum est celebrati matrimonii, cap. tenor, c. lator, de re judic. cap. fin. ubi dicemus, de despons. impub. cap. nostratus, cap. femina, 30. quest. 5. nam sicut ad firmandos contractus civiles arrâ intercedit, l. sape 35. ff. de contrahend. emptio. l. ex empto 11. §. is qui bina, ff. de actionib. empti, l. cuicumque 5. §. item, ff. de institut. l. 2. C. quando liceat ab emptione. l. ex arrali 3. C. de action. empti, l. 2. §. Sabinus, ff. pro emptore: illustrent pluribus

relatis D. Nicolaus à Castro in §. 1. de emptio. & vendit. D. Josephus de Retes lib. 2. opusc. cap. 1. Olualdus lib. 13. comment. Donel. littera Z. Sic etiam in matrimonio arrâ traditur, cujus ritus alias rationes dabimus in cap. fin. de despons. impub.

<sup>e</sup> Leprâ percussum. ] Unde constat, uxorem velum sibi imposuisse, quia existimabat lepram divortii causam esse, quod falsum esse probabimus infra in cap. 3. de conjug. leproso.

<sup>f</sup> Quamvis falsa sit causa. ] Cap. magna, de voto, ubi d. cemus.

<sup>g</sup> In domo propria permanere. ] Nec tunc obstat textus in cap. fin. qui clerici, vel vow. ubi proponitur, mulierem post dispensationem cujusdam Religiosi Sancti Augustini votum castitatis emisisse, eo adjecto tenore, ut in domo propria cum omni patrimonio remaneret; & cum per biennium vitam monasticam servasset, postea matrimonium contraxit co pretextu, quod votum castitatis metu Regis & parentum emisisset. Consultus Innocentius III. decrevit eam mulierem cogendam esse vitam religiosam peragere: igitur quia per professionem in propria domo factam status religiosus amplectitur, & matrimonium contractum dirimitur. Nam respondendum est, quod in eo textu mulier, quæ professionem fecit, adhuc matrimonium non contraxerat, & ita rectè potuit votum castitatis emittere: ac verò in præsentī textu matrimonium erat contractum, & ita sine consensu sponsi non poterat per votum castitatis dissolvi.



## CAPUT XV.

Idem Ruthensi a Episcopo.

Constitutus in præsentia nostra Hug. Vitalis lator præsentium, humili nobis confessione monstravit, quod cum esset in *b* acolytatus ordine constitutus, quandam puellam R. nomine in facie Ecclesiæ duxit in uxorem. Cumque aliquandiu cohabitassent insimul, & ipse eam carnaliter cognovisset, orta discordiâ inter eum, & amicos puellæ, coram te habito diligenti tractatu, prædicta puella fuit cuidam alii Vitali nomine copulata; & tu memoratum H. usque ad gradum sacerdotii ordinasti, & eidem Ecclesiæ concessisti. Cum autem eum sua conscientia remorderet, & de consilio quorundam religiosorum habitum *c* Cisterciens. Ordinis assumpsisset, tandem Abbati suo omnia revelavit; qui eum commonuit diligenter, ut super hoc saluti suæ animæ provideret. Ideoque f. t. per A. f. m. quat. si res ita se habet, prædictam R. ut recedat à præfato Vitali, cui per adulterium est conjuncta, nec prædictum monachum impetat, quominus regulare votum valeat adimplere, per cens. eccl. subl. app. obst. cogere non omittas.

## NOTÆ.

- I. **R**uthensi.] In tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur *Niclinen.* in hac verò sexta legitur *Rudenensi*; sed legendum esse *Ruthenensi*, jam notavit Manique tom. 3. annal. Cisterciens. anno 1210. capite 8. numero 9. Rutheni enim sunt populi Galliarum Narbonensis, non longè ab Arvernibus, & Sanctonibus, quorum meminerunt Cæsar lib. 1. de bello Gallico, Strabo lib. 4. Gregorius Turon. lib. 2. histor. cap. 36. & 37. Sidonius lib. 4. epist. 15. & lib. 7. epist. 6. Ruthena

civitas habet Ecclesiam Cathedralē D. Stephano dicatam, cujus Præsuli Hugoni missa est præsens decretalis, de quo agunt Fratres Sarmathani tom. 3. Gall. Christ. fol. 952. Chenu in chron. Gall. fol. 354.

*b* Acolytatus.] De quo gradu egi in cap. 2. de offic. Archid.

*c* Ordinis Cisterciensis.] In quo tamen monasterio non constat, quamvis esse videatur unum ex quatuor, quæ in diocesi Ruthenensi Cistercium habet, nimirum Bonavallis, Locus Dei, Bellus-lucus, & Bonacumba.

2.

## CAPUT XVI.

Idem Episcopo a Patavien. & Abbati de Borun. Baderbergen.  
Patavien. diœc.

Veniens ad præsentiam nostram dil. f. L. lator præsentium, nobis humiliter intimavit, quod cum olim intrandi monasterium propositum concepisset, pluribus sacerdotibus, militibus, & aliis viris præsentibus apud uxorem suam precibus instituit, ut super hoc suum impertiretur assensum, eisdem presbyteris primitus exoratis, ne præfatæ mulieri exponeretur, quod & ipsam oporteret derelinquere *b* sæculum, si viro suo daret licentiam ad monasterium convolandi. Cumque ipsum mulier, ne ab ea discederet, vice mutuâ precaretur, ipse asserens, quod nisi ab ea posset super hoc obtinere licentiam, non solum ei se inutilem redderet, sed etiam toti mundo: ipsa demum tam ipsius, quam multorum adstantium precibus, fleibusque devicta, caput ejus altari supposuit *c* manu sua, qui ea præfente *d* tonsuratus ibidem, monasterium adiit, & finito probationis *e* tempore, professionem fecit sollemniter monachalem. Illa verò in sæculo remanens, inhonestos amatores admisit; unde idem L. metuens ne suæ continentię illius incontinentia imputetur, an in monasterio perseverare debeat, à nobis consilium postulavit. Quocirca mandamus, quat. si est ita, prædictum L. in monasterio, quod intravit, absque inquietatione cujusquam perseverare liberè permittatis. Licet enim in hoc videatur non modicum deliquisse, quod f. cautè asseruit, quia nisi sibi eadem mulier consentiret, tam sibi, quam toti mundo se inutilem redderet; & cum presbyteros exoravit, ne prædictæ mulieri exponerent, quod eandem relinquere sæculum oporteret, si fortè licentiam daret viro: ex quo tamen eadem mulier caput viri altari sponte supposuit, & postmodum, sicut asseritur, vixit incontinenter, super revocatione ipsius non esset aliquatenus audienda, cum ipsius intentio, si eundem fortè repeteret, exceptione posset commissæ fornicationis elidi, maximè cum antequam fuerit fornicata, ipsum non duxerit repetendum.

## NOTÆ.

NOTA.

1. <sup>Ataviensi.</sup> In tertia collectione, *sub hoc tit. c. 3.* legitur *Pataviensi*: at verò in hac sexta legitur *Pictaviensi*, nec ex textus serie cognosci potest, utra littera verior sit, immò epigraphic adeo corrupta est, ut nullo modo cognosci possit, de quo monasterio in præsentia agatur. De diœcesi Pictaviensi egi in *cap. super 20. de rescript.*
2. <sup>Derelinquere saculum.</sup> Quia juvenis erat, & ita non solum votum castitatis emitte in sæculo, verum & simul religionem ingredi tenebatur, ut probavi *suprà in cap. 1.*  
<sup>Mansiua.</sup> Quasi donans, seu offerens religioni, juxta tradita in *c. 2. de consuet.*  
<sup>Tonsuratus.</sup> In formam monachi, juxta adducta in *c. 1. de regul.*  
<sup>Probationis tempore.</sup> Anno videlicet, juxta tradita in *cap. ad Apostol. de regul.*
3. <sup>Causa.</sup> An professio religionis emissâ per captionem, seu dolum, valida sit, exposui in *cap. ad nostram, in fine, de regul.*

COMMENTARIUM.

4. IN his duabus Decretalibus exponitur casus ille, in quo unus ex conjugibus adulterium commisit; quo casu certum est, professionem in religione emitti posse ab innocente, invito eo qui per adulterium causam divortio dedit, & culpâ suâ jus repetendi conjugem ad mutuam cohabitationem amisit, ut in præsentia docetur, & probant Sanchez *de matrim. lib. 10. disp. 1. 1. num. 2.* & alii *suprà* laudati in *c. 3. hoc tit.* Atque ideo adultero conjugē ignorante, aut sciente, similiter professio fieri poterit, *ex l. qua invitis 16. ff. de reg. jur.* quare nec illius consensus desideratur, nec ut emitat castitatis votum, exigitur. Sanchez *ubi proxime, & disp. 10. num. 5.* Nec textus in *c. 1. cap. cum sis 4. hoc tit.* ubi consensus, & votum in remanente in sæculo requiruntur, ad hunc casum pertinent, sed procedunt quando matrimonium manet integrum, nullâ culpâ conjugum maculatum, ob quam divortium fieri debeat. Sanchez *d. num. 15.* Quod si dubites, qualiter de infidelitate, aut adulterio debeat constare, ut propter eam causam liceat Innocenti religionem profiteri, dicendum quod ad validitatem professionis informiter satis est, ut hæc crimina admissa sint, propter quæ separatio matrimonii fiat quoad thorum; sed in foro exteriori necesse est constare de crimine apostasie, aut lata sententia divortii, aut ea notorietate, quæ sufficiat, ut liceat propriâ auctoritate divertere, nec aliter professio jussè emittitur, ut plenè explicat Sanchez *dicto lib. 10. disp. 1. 1. 12.*

¶ 21. Hæc autem, quæ diximus in hoc quarto casu, planè procedunt in conjugē innocente ad religionem transeunte, sed in adultero, aut infideli aliud servandum est, quia ii si repeti possunt in matrimonium, non habent jus alios repetendi, quia cum propter culpam eorum separatio fiat, prodelle illis non debet, ut à matrimonii thoro liberentur, si innocens repetitionis jure uti maluit: ita Glossa *verbo Redire, in cap. ex litteris, de divortii*; & alii, quos refert, & sequitur Sanchez *dicto lib. 10. disp. 10. num. 3.* æquitati enim repugnat, adulterum infidelem ex delicto suo commodum consequi, argumento legis *itaque 12. vers. Sed furti, ff. de furtis.* Quæ sententia sine dubio admittenda est, quando res integra est, & status nullius conjugis est immutatus: at si res non sit integra, multum interest, an innocens religionem profiteatur, aut statum incompatibilem cum matrimonio suscipiat, veluti Ordines sacros; & in hoc casu adulter libere poterit religionem profiteri, etiam irrequisito conjugē: an verò ex parte innocentis nulla status mutatio interveniat, quo casu adultero non licebit in præjudicium innocentis profiteri, nisi illo requisito, aut non contradicente, ut contra Salicetum, & alios defendit Sanchez *dicta disp. 10. à num. 12.* Nec tunc obstat textus in *cap. ex litteris 5. de divortii*, ex quo colligitur, adulteram jus habere repetendi virum ad cohabitandum: ergo non licebit innocenti invitâ adulterâ religionem ingredi. Nam respondendum est, ideo in eo textu uxori adulteræ repetitionem concedi, quia vir simili adulterio matrimonium violavit; nam aliam duxit uxorem, & ita adulterium perpetravit: nam licet per adulterium fiat separatio, non tamen quoad vinculum conjugum dissolvitur, *cap. 1. & 2. cap. placuit 5. cum sequent. 32. q. 7. cap. gaudemus, in fine, de divort.* Tri dent. *sess. 24. de matrim. can. 7.* probavi latè in *can. Concil. Illiber.* Ubi autem uterque conjux adulterium commisit, à jure divortii petendi uterque repellitur, admissâ mutui delicti compensatione, *cap. penult. & ult. de adul.* Cum enim civiliter mulier accusatur de adulterio, causâ divortii, aut dotis lucrandæ, alterius adulterii mutua compensatio admittitur, *l. viro 39. l. cum mulier 47. ff. solut. matrim.* quod procedit etiam si post divortium aliud adulterium sequatur, *dicto cap. ex litteris.* Quamvis si criminaliter agatur, compensationi locus non sit, nec possit mulier alio criminali judicio experiri, *l. 2. §. si publico, l. si uxor 13. §. iudex, ff. ad legem Juliam de adulter.* unde cum in *dicto cap. ex litteris*, etiam maritus adulterium perpetrasset, non poterat ullus ex conjugibus alio invito religionem ingredi.

CAPUT XVII.

\* Idem.

ACcedens ad præsentiam nostram I. mulier lacrymabiliter proposuit coram nobis, quod cum Vv. vir ejus b Elien. diœc. eam sibi in legitimo matrimonio copulasset, & per xx. ferè annorum spatium eidem cohabitans, prolem suscepisset ex ea, volens tandem idem vir habitum assumere monachalem, postulabat humiliter ab eadem, ut tam pio proposito faveret ipsius: quæ propter multa verbera, & aliarum molestationum gravamina quæ prædictus vir inferebat eidem, se ipsam asserens dimissurum, annuit votisejus. Cumque idem vir ad domum de c Vendon, Cistren. Ordinis accedens, ibi religionis habitum assumpsisset, mulier ipsa transierens se ad domum monialium, nullo ibi religionis habitu assumpto, vel voto emissio conversionis, permansit ibidem, cui pro labore

## 638 In Librum III. Decretalium,

manuum suarum eadem moniales vitæ necessaria ministrabant. Processu verò temporis, cum idem vir ad sæculum rediens, religionis habitum reliquisset, & eadem mulier se instanter ab eo peteret reassumi, ipse illam recipere penitus contradicens, præter verba, quibus sæpe affecit eandem, sibi convitia plurima, & graves injurias irrogavit. Quocirca dil. v. per Ap. s. præc. m. quat. si res ita se habet, & dicta mulier illius ætatis existit, ut de lapsu carnali illius meritò valeat dubitari, dictum virum ut eam recipiat, eique affectum exhibeat conjugalem, per cens. eccl. ap. rem. & cogatis.

### NOTÆ.

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. unico*; nullibi tamen exprimitur cui rescribat Innocentius, nec inter ejus epistolæ editas à Sirlero, & Bosqueto reperitur textus hic.

2. **Elianfi.**] Diocesis est in Anglia, de qua

egi in capite postulasti, de rescript.

**Venden.**] An legendum sit *Vader*, sive *Vander*, aut *Berutur*, non audeo asserere Martique tom. 2. anal. Cisterc. anno 1148. c. 16. n. 2. & anno 1150. cap. 11. num. 1.

**Cogatis.**] Quia consensus ab ea præstitus nullus fuit, cum ex gravi metu esset extortus, juxta tradita in cap. 1. de his que vi.

## CAPUT XVIII.

Honorius III. *Episcopo, Decano, & Thesaurario a Lingon.*

Significavit nobis A. mulier, quod cum ipsa R. militi viro suo coram Decano sancti Quiriaci b Pruviniensis, vice bonæ memoriæ P. Archiepiscopi Senonensis in hac parte fungente, licentiam concesserit Religionem intrandi, continentiz tamen voto eidem injuncto, & recepta fide ab ipsa, quod d. perpetuò contineret, idem Decanus post factam professionem à milite antedicto in monasterio, in quo habitum assumpsit monachalem, asseruit ipsam debere religionem intrare, quanquam id primò non expressisset eidem, & hoc expresso ipsa illi licentiam non dedisset: ac eam ad hoc per venerabilem fratrem nostrum Archiepiscopum Senonensem fecit pluries commoneri, propter quod eadem de consensu dicti Archiepiscopi nostrum super hoc consilium imploravit. Quocirca mandamus, quatenus si est ita, & talis ætatis, de qua suspicio non possit haberi, ipsam votum continentiz observantem intrare monasterium compelli non permittatis.

### NOTÆ.

1. **Lingoniensi.**] Ita restituo inscriptionem, & litteram hujus textus ex quinta compilatione Honorii III. cum malè legatur in sexta collectione, *Innocent. III. De Lingoniensi Ecclesia* nonnulla notavi in c. 8. de rescript.

**Pruviniensis.**] Legendum esse *Pruviniensis*, jam notavit Cironius in præfati; quæ Ecclesia sancti Quiriaci est Collegialis in diocesi Senonensi, sub Decanatu Pruviniensi.

**Senonensis.**] Petri de Corbolio, de quo egi in c. 1. de postul. Prælat.

**Perpetuò contineret.**] In domo propria, sicut olim plures virgines, & viduæ castitatem profitebantur, ut probat Cironius hic, & notavi in cap. Concil. Illiber. In præfati autem non agitur de ea professione, sed de continentia tantum, quam conjux in sæculo remanens vovere tenetur, si senex est; alioquin si juvenis sit, professionem emittere cogitur, juxta adducta in cap. 1. hoc tit. ex quo commentario præfens petendum est.

## CAPUT XIX.

Gregorius IX.

Gaudeamus in Domino. *Et infra:* Mulieres verò, quæ relicto maritali thoro, lapsu carnis ceciderunt, si mariti earum à te diligenter commoniti, eas ad frugem melioris vitæ conversas noluerint recipere propter Deum, in claustris cum religiosis mulieribus studeas collocare, ut perpetuam b poenitentiam ibi agant.

### NOTÆ.

1. **Gregorius IX.**] Ita legitur in hac sexta collectione; sed credo legendum esse, *Innocent. III. Tiberiad. Episcopo*, ut legitur in cap. *gaudemus*, de divortio: cap. *gaudemus*, qui filii sunt legitimi; ubi, ni fallor, extant aliz partes hujus decretalis. Tiberias urbs est Galilææ, ab Herode condita, itaque appellata in honorem Tiberii: dicitur Tiberias lacus, teste Ptolomeo lib. 5.

cap. 16. Habuit olim Ecclesiam Cathedralē, cujus Episcopus Joannes dictus subscripsit in Concilio Hierosol. ut refert Carolus à sancto Paulo in *Geograph. sacra*, fol. 316. & Præfato ecclesiastico præfati causæ cognitionem commissam fuisse, jam notavit Germonius lib. 1. animadvers. cap. 9.

**Ut perpetuam poenitentiam.**] Non tamen idem moniales efficiebantur, ut latè probavi in cap. 1. de regul.

CAPUT



C A P U T X X.

Idem 1. moniali monasterii de *a Plauda.*

**D**Udum à C. laico motâ contra te ( quam uxorem suam dicebat ) materiâ quæstionis, R. sanctæ M. in Cosmedin Diac. Cardin. dedimus auditorem. Coram quo dictus C. conquerendo proponens, quod indebitè recusabas eidem ( cujus uxor eras per consensum de præsentî, & copulam subsequutam ) matrimonialiter adhærere, te sibi restitui postulavit. Ad quod fuit responsum, quod ipse pro animæ suæ remedio, pura, & spontanea voluntate, præsentibus duobus religiosis sacerdotibus, & adhibitis quinque testibus fide dignis, omni juri, quod in te habuerat, renunciavit omnino, resignando illud in manibus alterius ex sacerdotibus supradictis, qui in personam Ecclesiæ resignationem hujusmodi recipere procuravit: & quod idem C. se castitatem servaturum promisit, pauperumque Hospitalis de Ponte obsequio se devovit, promittens voto solemnî omnia, & singula supradicta, & tribuens tibi licentiam ad monasterium transeundi; te versa vice similiter promittente, ac tribuente illi licentiam, & jus quodlibet resignante, sicut hæc omnia dicebantur per publicum instrumentum esse probata, manu B. notarii Aretinensis confectum. Verùm prænominatus C. proposuit, quod casu amisso instrumento præfato, illud in prima persona, quod priùs erat in tertia, insertis pluribus, in uno aliter quàm in alio, fuit ab ipso formatum; & cum tibi iratus fuisset, sicut verba, & verbera indicabant, nondum calore *b* iracundiæ quiescente, quidam ipsum deceptorie allexerunt, proponentes eidem, quod in Hospitali prædicto cibis ad libitum posset uti, ac proprium retinere; præfato B. sibi nihilominus promittente, quod non solum ardorem, sed etiam appetitum libidinis exstingeret in eodem: propter quod quicquid in hac parte fecisse dignoscitur, iratus, seductus pariter, & illectus, & sub spe promissionis, ac sub ea *c* conditione, vel modo, si posset continentiam observare, asseruit à se factum. Sed ad ista respondebatur econtrâ, quod an tabellio in tertia persona instrumentum conficiat, vel in prima ( dummodo non mutetur substantia veritatis, ) nihil interesse videtur. Insuper quanvis aliquando spes memorato C. data fuisset, per quam ad hoc se proposuit inductum; eo tamen tempore, quo talia facta fuerunt, purè, simpliciter, ac voluntariè pro amore Dei, & remedio animæ suæ, solummodo ad votum, & ad alia supradicta noscitur processisse, propter quod à consortio sæcularium hominum debet discedere, vitamque mutare, cum se illius ætatis esse proponat, ut sine suspitione incontinentiæ non valeat in sæculo remanere. Nos itaque habito f. n. consilio, te ab imperitione dicti C. sententialiter duximus absolvendam, perpetuum illi super hoc silentium *d* imponentes.

N O T Æ.

1. *a Plauda.* ] Forfan legendum est, *de Ploda*, quod est ditissimum cœnobium in Italia, juxta lacum Latii, ut refert Paulus Jovius in *descriptione ipsius lacus*.
2. *b Iracundia.* ] Sed non extra mentem, aut judicio alienatus; quo casu etiam votum tempore iracundiæ factum valet. Suarez *de religione*, tom. 2.

libro 1. de voto, capite 9.

*c Conditione.* ] Quæ si expressa esset, redderet actum conditionalem, ita ut ea deficiente, nullus esset, juxta tradita à Basilio lib. 3. de *matrim.* cap. 1.

*d Imponentes.* ] Cum maritus consenserit, castitatemque solemniter promiserit, & obsequiis hospitalis se devoverit, juxta suprà tradita in cap. 1.

3.

4.

C A P U T F I N A L E.

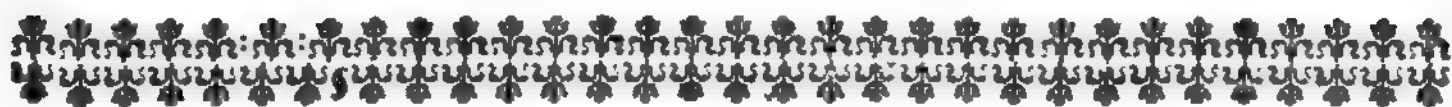
*a* Idem.

**M**ulier, quæ in fide remansit, potest nolente viro, qui ab infidelitate revertitur, propter quam ab eo fuerat judicio Ecclesiæ separata, ad religionem liberè con-  
volare.

N O T Æ.

1. *a Idem.* ] Gregorius IX. videlicet, qui præsentem constitutionem edidit motu proprio, absque ulla relatione, seu consultatione, cum nulla Decretalis

extaret in hoc titulo, quæ casum adulterii spiritualis comprehenderet, in quo idem dicendum esse, ac de adulterio carnali, jam suprà notavimus in cap. 3. De divortio ob hæresim infra agemus in cap. *quantò, de divortio.*



## TITULUS XXXIII.

## De conversione Infidelium.

## CAPUT I.

## • Coelestinus III.



AVDABILEM, &c. *Et infra*: Cæterum, quod interrogasti de Sarracenis, qui dum in captivitate essent quarundam Christianarum, viros earum <sup>b</sup> infidiis, & machinationibus occiderunt, utrum quia postea per ipsas ad fidem christianam conversi sunt, easdem de jure accipere possint in uxores, vel si duxerint, ipsum conjugium teneat. Hic Triburiensis Concilii regulam contenti sumus, asserentis quod si in mortem ipsorum virorum malitiosè fuerint machinatae, licet earum studio ad ecclesiasticam fidem accesserint; tamen nec eis adhærere debent, nec sunt, si adhæserint, tolerandi: non enim hic dispensatio sine periculo posset admitti, cum tale damnum tali lucro Ecclesia compensare non velit. Ad hæc Sarraceni quidam, qui in bello sunt Christianos interfecisse notati; & Christiani similiter Sarracenos, postea verò Sarraceni ad catholicam fidem à Gentilitatis errore conversi, uxores eorum, quos certamine bellico neci tradiderant, sibi matrimonialiter copularunt: id ipsum & Christiani de Sarracenis mulieribus conversis ad fidem fecisse noscuntur; quæ tamen postquam priorum virorum morte compererunt veritatem, divortium instantèr exposcunt. Respondemus quoque, in his qui cum nec Sarraceni, nec Christiani mortem alterutrorum procurasse noscantur, matrimonium hujusmodi inter prædictas personas licitè contrahi potest, & taliter copulati, cujuscunque sexus existant, divortium post mortem conjugum postulare non possunt. Idem <sup>d</sup> siquidem juris erit in sequenti casu, quem proponere studuisti, cum S. Christiano viro propter odium uxoris Christum negante, & sibi copulante paganam, & ex ea filios procreante, Christiana in opprobrium Jesu Christi relicta est; tamen assensu Archidiaconi sui ad secundas nuptias convolvit, & filios suscepit ex ipsis: non enim videtur nobis, quod si prior maritus redeat ad unitatem ecclesiasticam, eadem à secundo debeat recedere, & resignari priori; maxime cum ab eo visa fuerit Ecclesie judicio discessisse; & teste Gregorio, contumelia Creatoris solvat jus matrimonii circa eum, qui relinquitur odio fidei christianæ. Quod autem mulier possit primo viro, qui ad fidem reversus est, nolente, ad vitam monasticam remeare; vel utrum ille reversus ad eam, quam ritu Gentili sibi conjunxit, & quæ propter eum ad fidem nostram cum liberis suis est conversa, mortuam primam, possit habere uxorem; & an filii ante conversionem geniti, obtentu nuptiarum, quæ post conversionem ritu ecclesiastico celebratæ fuerunt; & similiter si filii illius, quæ de licentia Archidiaconi sui, marito priore vivente, sed factò infideli, nupsit viro catholico, legitimi sint habendi, tam regula quam doctrina Apostoli, quâ dicitur: Si infidelis discedit, discedat; non enim frater, aut soror subjectus est in hujusmodi servituti; quàm illud decretum memoratum Gregorii: Non est peccatum dimisso propter Deum, si alii se copulaverit; infidelis enim discedens, & in Deum peccat, & in matrimonium; & nihilominus, quod prædecessor noster bon. mem. Alex. III. ita dixerit: Tanta est vis matrimonii, ut qui antea sunt geniti, post contractum matrimonium legitimi habeantur; Nos in hujusmodi dubitare non finit, quin in his, & liber aditus pateat ad religionem migrare volenti; & ille, qui ad fidem revertitur, eam quæ conversa est ad fidem, defunctam primam, sibi licitè possit copulare: filii etiam in supradicto utroque casu legitimi censeantur.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> Coelestinus III. ] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. & hanc inscriptionem exposui in cap. 1. de except.

<sup>b</sup> Earum infidiis. ] Unde impedimentum hoc ecclesiasticum non infidelibus postea conversis, sed fide-

libus machinantibus in nec in virorum impositum fuit; siquidem crimen, quod præcessit Baptismum, non præstat impedimentum matrimonio, aut sacris Ordinibus, ut probavi in cap. 3. de bigam. non ordin. unde si ambo conjuges in præsentī specie essent infideles, & postea baptizarentur, rectè possent contrahere matrimonium, ut docent Basiliius libro 7.

# Tit. XXXIII. De convers. Infidelium. 641

libro 7. de matrim. capite 45. numero fin.

<sup>c</sup> Triburiensis. ] Relati in cap. si quis vivens, 31. quest. 1.

2. <sup>d</sup> Idem siquidem juris. ] Verba quæ sequuntur, omisit Raymundus, & rectè, cum adeo gravis eorum difficultas sit, ut Alfonso à Castro lib. 1. de heretic. puni. cap. 4. affirmavit, Cælestinum in præsentem non posse ab hæresi excusari, eo quod senserit matrimonium dissolvi inter fideles, si alter conjugum labatur in hæresim, contra id, quod docet Innocentius in cap. ex parte 14. de convers. conjug. Sed adhuc dicendum est, Cælestinum in præsentem loquutum fuisse juxta sui temporis sententias, quæ

variæ erant circa divortium ob hæresim faciendum: unde dum Innocentius III. in cap. quando, de divors. statuit, ob hæresim non solvi matrimonium, ait: *Licet quidam prædecessor noster aliter præfensisse videatur.* Quæ verba exaudienda sunt de Cælestino III. Unde constat temporibus Cælestini doctrinam hanc sub opinionibus adhuc fuisse, ut notavit Cæsar de Eccles. hierarch. diffin. 1. q. 1. §. 4. n. 11. qui cum integram hujus textus non perlegisset, dubitavit an Cælestinus III. asseruisset, quod Castro referebat.

Commentarium hujus textus dabimus infra, tit. de eo qui duxit in matrim. quam prius polluit.

## C A P U T II.

### Gregorius IX. <sup>a</sup> *Argentinenſi Episcopo.*

**E**X litteris tuis accepimus, quod quidam de Judaicæ cæcitatæ errore ad Christum verum lumen adductus, uxore suâ in Judaismo *b* relictâ, in judicio postulavit instanter, ut eorum filius quadriennis assignaretur eidem, ad fidem catholicam, quam ipse susceperat, & perducendus. Ad hoc illa respondit, quod cum puer adhuc infans existat, præter quod magis *d* materno indigeret solatio, quàm paterno, sibi que ante partum onerosus, & dolorosus in partu, post partum laboriosus fuisse noscatur, ac ex hoc legitima conjunctio maris, & fœminæ magis *f* matrimonium, quàm patrimonium nuncupetur, dictus puer apud eam debet convenientius remanere: *Et infra:* Cum autem filius in patris potestate consistat, cujus *g* sequitur familiam, & non matris, & in ætate tali quis non debet apud eas remanere personas, de quibus possit esse suspicio, quod saluti, vel vitæ insidientur *b* illius; & pueri post triennium apud patrem non suspectum ali debeant, & morari, materque pueri, si eum remanere contingeret apud eam, posset illum adducere ad infidelitatis errorem, in favorem maximè fidei christianæ respondemus, patri eundem puerum assignandum.

## N O T Æ.

1. <sup>a</sup> *Argent.* ] Argentina, sive Argentoratum, Argentuaria olim dicta, nobilis civitas est Germaniæ, Alsaciæ gemma, & anima: ejus meminerunt Ptolomeus, D. Hieronymus, & Ammianus Marcellinus: Episcopatus insignis est, & nobilissimus totius Germaniæ prædicatur: Canonicos omnes Principes habet, sive Comites, & Barones, inter quos recipi non possunt, nisi generi convenientes, summæque nobilitatis censeantur. Templum summum, sive cathedrale opus, verè regium, dignumque summa admiratione. Habuit Argentina primum divini verbi latorem sanctum Maternum D. Petri discipulum, ac deinde Episcopos verbo, & opere potentes, ut sanctos Amandum, Arbogastum, Florentium, Arsoaldum, Justum, Maximum, ut refert plura de ipsa nobili urbe adducens Bucelinus tom. 3. *Germania sacra*, fol. 55. Bertoldo Duci Theonis, ejusque Præfuli missa est præfens decisio.

2. <sup>b</sup> *In Judaismo relictâ.* ] Quo casu matrimonium dissolvatur, notavi in can. Concil. Illib. & latius dicam in cap. quando, de divors.

<sup>c</sup> *Perducendus.* ] Iusta, pia, & salubris petitio: intendebat pater, ut sibi filius traderetur erudiendus, atque catholica in religione instruendus, prohibisque ac christianis moribus imbuendus, agnoscens faciliè filium ad ipsam perfidiam Judaicam, moresque Judæorum reverfurum, juxta illud D. Gregorii homil. 20. *In his omnibus patrum suorum carnalium vias sequuntur, quasi venerati filii de veneratis parentibus nati.* Prudentius lib. 1. contra Symmachum:

*Ut semel obsedit Gentilia pectora patrum  
Vana superstitio, non interrupta cucurrit.  
Ætatem per mille gradus tener horruit hæres,  
Es coluit quidquid sibi vix venerabile carum  
Monstrarunt Atavi, puerorum infamia prima  
Errorem cum lacte bibis.*

Inde noscitur magna præsumptio contra descendentes ex Judæis, ut probant Simanchas de cathol. tit. 50. num. 11. Solorzanus tom. 1. de jure Indiarum, lib. 1. cap. 8. num. 13. Carenas de offic. Inquisit. part. 3. tit. 3. §. 5. Transmiera de oblig. rebel. hæres. quest. 4. cap. 9. num. 5. Idem quantum recta educatio in puerili ætate ad virtutem servandam, animumque rectè instruendum faciat: *Educatio* (inquit Seneca lib. 2. de ira) *maximam diligentiam, plurimumque profuturam desideras: facili est teneros adhuc annos componere, difficulter rescinduntur vitia, quæ nobiscum creverunt.* Idem de consolatione ad Helviam, cap. 16. & epist. 94. *Altim præcepta descendunt, quæ teneris imprimuntur ætatibus; si præcepta nihil adjuvant, omnis institutio tollenda est; ipsa natura consenti esse debemus.* Erras, si existimas nobiscum vitia nasci; supervenerunt, ingesta sunt. Et Aristoteles lib. 2. Oeconom. latè docet, liberos rectè educatos à parentibus, per sanctos, & justos mores, bonos meritò evasuros. Et Plutarchus postquam speciali libro de educatione liberorum discessit, in vita Themistoclis ait: *Themistocles, quoniam adolescens feroci, mutabilique ingenio videbatur, mirantibus mutatos mores dicere solebat, asperos, & indomitos pullos in bonos equos evadere, si quis illis adhibeat disciplinam, rectamque institutionem.* Quare in sanctis litteris, & à Sanctis Patribus sæpe sæpius admonentur patres circa educationem filiorum, ut in cap. 23. Proverb. ibi: *Ne subtrahas puero castigationem:*

cum



cum percussit eam virga, non morietur; in virga percussus, cum & animam ejus à sepulchro eripias. Et iterum cap. 22. ibi: *Adolescens juxta viam suam etiam cum senectute, non recedes ab ea.* Et *Eccles. cap. 7. vers. 21. Fili tibi sunt, erudi illos, & curva illos à putritia illorum: curva cervicem ejus in juvenute, & tunda latera ejus, dum infans est, ne forte inducet, & non credat tibi, & erit tibi dolor anima: doce filium tuum, & operare in illo, ne in turpitudinem illius offendas.* Et D. Hieronymus in *epist. ad Salvianum*, ait: *Non est parvi apud eum meriti filios bene educare, difficile eradicat quod nudi animi perbiberunt; lanarum conchilia quæ in pristinum candorem revocat.* Et D. Cyprianus *lib. 2. epist. 1.* ait: *Quod semel imbibimus, difficile deponimus, nec propositum nostrum facile mutatur.* Et D. Bernardus *epist. 113.* inquit: *U quam compositum reddit omnem corporis statum, necnon & mentis habitum disciplina! cervicem submittit, ponit supercilium, componit vultum, ligat oculos, moderatur linguam, frenat gulam, sedat iram, format incessum.* Plura cumulant pro educatione liberorum Cardinalis Sandolet. in *lib. de educat. Scomborn. lib. 1. polit. cap. 8.* Solorzanus *tom. 1. de jure Indiarum, c. 26. ex num. 63. & emb. 25. & lib. 2. polit. cap. 27. ad finem.* Cresolius *lib. 2. mystag. cap. 3.* Valenzuela *consil. 36.* Cupiebat ergo pater in presenti specie probis moribus, & in recta disciplina filios erudire, ut sacris canonibus cavetur. Concilium Tolet. 17. *can. 8.* ubi Loayzas *cap. 1. 30. dist.* Concilium Carthag. 3. *can. 14.* ibi: *Episcopi, & clerici filios suos non emancipent, nisi moribus, & ætati eorum consulerint, ut peccatis eorum non ipsi graventur.* Concilium Arelat. sub Carolo *can. 19.* [ Ut parentes filios suos, & patrini eos, quos de fonte lavacri suscipiunt, erudire summo pete studeant: illi quia eos genuerunt, & eis à Domino dati sunt; illi quia pro eis fidejussores existunt. ] Parisiense sub Ludovico *lib. 3. cap. 25.* refert Antonius Augustinus in *epis. jor. libro 10. tit. 18.*

3. *Materno solatio.* ] Nam filius per triennium ab lactandus est à matre, quod adeo æquum visum fuit Diocletiano & Maximiano, ut non aliter matrem de filii alimentis adversus patrem audiendam rescripserint, quam si priori vitæ triennio filium ab lactaverit, & reliqua educationis officia exhibuerit, *l. nec filium, C. de patria potest.* Consonant lex 3. *tit. 8. lib. 3. fori, lex 3. tit. 19. p. 4.* & triennium lactationis legitimum tempus fuisse apud omnes ferè nationes, probant Nicolaus de Lira in *lib. 1. Regum, cap. 1.* & ibidem Hugo Cardinalis, & Dionysius, & in *cap. 21. Genes. vers. 8.* Abulens. Caiet. Lippomanus, Serarius, & Sanchez in *lib. 2. Machab. cap. 7.* Gaspar Sanchez in *lib. 2. Regum, cap. 1. num. 68.* Mendoza in *lib. ... Regum, cap. 1. vers. 22.* Franc. Valerius de *sacra philosoph. cap. 83.* qui allegat Galenum de *tuend. valet.* aliquosque antiquos Medicos. Cum autem triennium hoc desideramus, intelligimus duos annos completos, tertium inchoatum, eo quod ex Patribus Gregorius Nicomed. Archiepiscopus *serm. de oblat. Virgin. in templ.* Cedrenus in *compend. histor.* Nicephorus *lib. 1. hist. cap. 7.* affirmant Deiparam Mariam, quæ simul ac depulsa est à mammis, templo præsentata est, tertium nondum absolvisse annum ætatis: ex eis refert P. Sherlogus *tom. 3. in Cantica, vestig. 36. cap. 8. fol. 534.* & per illud triennium matres ipsas lacte nutrire debere liberos, non aliis nutriendos tradere, constat ex Tacito de *moribus German. c. 20.* ibi: [ Sua quemque mater uberibus alit, nec ancillis, aut nutricibus delegatur. ] Favorinus apud Gellium *lib. 12. cap. 1.* imperfectum, ac dimidiatum matris genus vocat peperisse, ac statim abjecisse, nec aluisse. Illustrat Arnæus *lib. 3. de Repub. cap. 4. sect. 4. num. 15.* & probant latè Tiraq. de

nobilis. *cap. 20. num. 80.* Bernegerus ad Tacitum *q. 123.* Acuña in *cap. ad ejus, 5. dist.* quare matrem saltem venialiter peccare, quæ proprio lacte filium non nutrit, nisi adhit iusta causa, resolvunt Covar. de *sponsal. 2. p. cap. 8. §. 6. num. 13.* Rebuff. ad *l. Gellia, 3. part. in prefat. tit. de consues. num. 47.* unde Anna illa sanctissima Helcanæ uxor Samuelem filium propriis uberibus aluit, ut videre licet ex *lib. 1. Regum, cap. 1. vers. 23.* ubi plura congegit Mendosa *num. 3.* unà enim cum lacte morbos, & mores imbibere infantes solent. Hinc per nutricein ebriosam & ipse Tiberius ebriosus factus est, & Caligula omnium ferè, quos sol aspexit, pessimus tyrannidem suam, malèque compositos mores non ex parentibus, sed nutrice improba suxit: aliis exemplis illustrat Bernegerus ad Tacitum, *dist. 113.* & plures congegit Valetun de *transact. tit. 3. q. 1.* ubi varia cumulavit de educatione filiorum, & pupillorum.

4. *Dolorosus in partu.* ] Consonat Justinianus in *l. affinis, C. qui potiores,* ibi: *Quis enim earum non misereatur propter obsequia, quæ maritis præstam, propter parvuli periculum, & ipsam liberorum procreationem.* Nonius Marcel. ibi: *Enixa dicuntur femina mendi, hoc est conandi, & dolendi labore perfuncta, vel quod quibusdam periculis, quibus implicarentur, fuerint exsoluta.* Quintilian. *declamat. 338.* ibi: *Alia est horum ratio, quos brevis transiens voluptas fecit parentes; aliter animæ quæ peperit, quæ memoriam decem mensium, quæ tot periculorum, tot sollicitudinum recordationes ad vos indices affert.* Sidonius Apollin. *lib. 4. epist. 21.* ibi: *Est quidem princeps in genere monstrando partis paternæ prerogativa; sed tamen multum est, quod debemus & matribus: pondera illorum, istorum somnia sumus.* Quem Sidonii locum Avitus *lib. 6. cap. 8.* ita expressit:

*Semina quæ patris fuerunt, hæc pondera matris*

*Insurgunt duros utero surgentes dolores.*

5. *Matrimonium.* ] Et quamvis pater matre sit præstantior sexu, & dignitate, *l. in multis, ff. de statu homin.* tamen hæc conjunctio non dicitur patrimonium, sed matrimonium; quod ex eo factum esse docet D. Augustinus *lib. 19. contra Faustum,* quod non ob aliud debeat femina nubere, quam ut mater fiat; unde proprium munus mulieris dicitur parere, quis ad hoc natura eam progenerit, ut scetus ederet, *l. 1. C. de iudic. vidui.* & Ulpianus maximum, & præcipuum munus esse feminatum respondit concipere, & tueri conceptum, *l. queritur 14. §. 1. ff. de adul. edict.* ideoque Romani testabantur, dum matrimonium contrahebant, quærendorum liberorum causâ illud contrahere, ut colligitur ex *l. liberorum 220. vers. Prætor, ff. de verb. signif. l. si vicinus 9. C. de nupt.* Ulpianus in *fragment. tit. 3. vers. liberis.* Illustrant Franciscus Hothomanus de *ritu nupt. cap. 3.* Connanus *lib. 8. comment. cap. 3. in fine,* Covar. in *4. 2. p. cap. 1. num. 1.* Petrus Gregorius *lib. 9. synag. cap. 1. à num. 1. & lib. 1. partit. tit. 12. cap. 1.* Fornerius *lib. 3. rerum quotid. cap. 29.* Faber in Papin. *tit. 9. princ. 2. illat. 3.* Nec dissimili ex causa antiqui bona patrimonium appellaverunt, quod scilicet patrum munus præcipue versaretur in quærendis, & parandis opibus, juxta illud Horatii in *arte poet.*

*Conversis studiis atas, animusque virilis*

*Quærit opus, & amicitias, inseruit horori;*

*Commisisse caves quod mox mutare labores.*

Ob robur majus sexui concessum, & quia cum minori sexus, & pudicitie periculo inter homines conversentur, & negotiari facilius possint; nam ut ait Ovidius *epist. 18.*

*Ut corpus tenerum, sic mens infirma puellis;*

*Fortium ingenium suspicer esse viris.*

Unde

# Tit. XXXIII. De convers. Infidelium. 643

Unde etsi major pars bonorum à matre obveniat, nihilominus totum patrimonium appellatur, l. 3. §. bonorum, ff. de bonor. possess. l. si quis stipulatus 11. in fin. ff. de verb. oblig. princip. Instut. de rerum divis. notavit Fornerius lib. 1. rerum quotid. cap. 18.

6. *8 Cujus sequitur familiam.* ] Filios enim esse in patris, non matris potestate, notum est, l. 3. & 4. ff. de his qui sunt sui, vel alieni, l. illud 4. §. ad test. ff. de bonor. possess. contra tab. l. nulla, ff. de suis, & legit. l. 38. in princip. ff. de furtis, §. femina, Instut. de adopt. Faber in Jurisprud. tit. 8. princip. 4. illat. 10. Balduinus ad l. Romuli, cap. 17. Connanus lib. 2. comment. cap. 13. Revardus ad l. 12. Tabul. cap. 3. & patris familiam sequuntur, §. itaque, Instut. de legit. agnat. success. l. cum legitima, ff. de stat. homin. cujus etiam sequitur originem, l. 3. C. de mancip. & orig. & illius gentilitia induuntur, l. nomen, ff. de manumiss. testam. l. femina, ff. de Senator. l. 1. C. de dignit. lib. 12. l. 101. C. Theodos. de Decur. licet quoad statum, & conditionem filius matrem sequatur, ut latè probavi in cap. final. de servis non ordin.

7. *Insidiatur illis.* ] Supponit Pontifex, quod Ulpianus docuit in l. si discipulatur, ff. ubi pupillus, ibi: In causa cognitione vitandi sunt, qui pudicitia impuberis possunt insidiari. Præcipue cum facile patrum, immò & domesticorum mores in filios transeant, juxta illud Juvenalis satyr. 14. Si natura juvet, velocius, & citius nos corrumpunt visorum exempla domestica. Plinii in Panegy. Non tam imperio illi opus est, quam exemplo. Unde aiebat Poëta:

*Ut vires in foliis haustus radicibus humor,*

*Ita patrum in filios abeunt cum semine mores.*

D. Hieronymus epist. 15. ad Lasam, ait: Nihil in te videat filia, quod si fecerit, peccet: memento te vis parentis virginis; eam magis exemplis doceri posse, quam voce. Juvenalis satyr. 14. ibi:

*Nihil dictu ferum, visuque hoc limina tanger,*

*Intra qua puer est; procul hinc, procul inde puella.*

Notavi in can. Concil. Illiber. Mortuo autem patre, & matre ad secundas nuptias transeunte, apud quem debeant filii defuncti educari, ad praxim exponunt Leon tom. 2. decis. 201. Cabedo tom. 1. decis. 99. Valenzuela consil. 36.

8. *Alii debeant.* ] Sicut in animalibus filiorum educationem, & eos alendi necessitatem instinctus, seu impulsus naturalis indixit; ita similiter in parentibus obligationem alendi liberos ex naturali jure provenire certum est, l. 1. §. jus naturale, ff. de justis. & jure, l. si quis à liberis §. 6. parens, ff. de assig. liber. l. 3. & 4. ff. de alend. liber. l. unic. §. taceat, C. de rei uxor. l. non solum 8. §. ipsum, C. de bonis qua lib. cap. jus naturale, 1. dist. l. 2. tit. 1. part. 1. latè probant Fortunius Garcia in dicta l. 1. §. jus naturale, Petrus Faber lib. 2. semestr. cap. 1. Valentia tom. 3. tract. 3. de liberis & posth. cap. 1. dicemus in cap. cum haberes, de eo qui duxit.

## COMMENTARIUM.

9. Regulariter olim facto divortio, apud patrem morari, & educari liberi solebant, tum prop-

ter jus patriæ potestatis, tum ut ab eo alerentur; & si uxoris causâ divortium intercessisset, maritus propter singulos liberos, ex matrimonio scilicet communiter susceptos, totidem sextas partes dotis retinere poterat; non tamen plus quam tres sextas partes, idest unam ultra dimidiam partem dotis. Ulpianus in fragmentis, titulo 6. Paulus lib. 2. sentent. tit. de dot. l. unic. C. de rei uxor. action. Cicero in Topicis, ibi: Si viri culpa factum est divortium, etsi mulier nuntium remisit, tamen pro liberis manere nihil oportet. Ubi Boëtius. Illustrant Revardus lib. 4. variar. cap. 13. Pichardus in §. fuerat, num. 70. instut. de action. Cujacius ad Ulpianum, in dicto tit. 6. Grotius in floribus, ad tit. de divortio, Brillonius lib. 5. de formulis. Petrus Barbosa in lege post dotem 40. man. §. ff. solut. matrim. & differentias inter hanc retentionem, & alias ob res amotas, & ob mores, eruditè, ut solet, explicat eruditissimus Ramos in schediasm. ad leg. unic. §. taceat, C. de rei uxor. act. nec matri relinquebantur filii, nisi minores, cum adhuc sub mamma essent, lege penultima, juncta Glossâ ibi, C. de patriâ potestate. Sensim postea inolevit; ut pro sexu divisio fieret, ut patri mares, matri feminae traderentur: ex justis tamen causis, veluti ob suspectos patris mores, utriusque sexus liberi, quantumvis exuberet, soli matri tradebantur sine diminutione patriæ potestatis, l. 1. §. si verum, l. 3. §. etiamsi, ff. de liber. exhib. Postea Imperatores Dioclet. & Maxim. in l. unica, C. divortio facto, totum hoc negotium arbitrio judicis commiserunt, qui æstimare debet, quid utilius, commodiusque sit liberis. Imperator Justin. in authent. sequenti, post dictam legem unicam, hanc questionem paulò exactius decidit, dum disponit, ut si patris culpa divortium sequutum sit, & mater ad secundas nuptias non transierit, liberi apud eam educari debent impensis patris: si verò culpa matris solum sit matrimonium, apud patrem nutrantur impensis matris locupletis, quam constitutionem explicant Cujacius, & Richierius ibi. Unde inspectâ eâ constitutione, etiam seculo fidei favore, in præsentî specie filius educandus erat penes patrem; nam cum ob culpam mulieris, quæ noluit converti ad fidem catholicam simul cum marito, sequutum esset divortium, etiam quoad vinculum, ex notatis in can. Concilii Illib. & traditis in cap. 4. de divortio, ideo penes patrem filius educandus, & alendus erat. Huic rationi juris aliam adjunxit Gregorius in præsentî, deductam ex fidei favore, cujus intuitu etiam in Concilio Tolet 17. can. 8. relato in cap. Judæorum 28. quest. 1. jubetur, ut ab infidelibus servis Christianorum filii auferantur, ne eorum perfidiz involvantur, ibi: Judæorum filios, vel filias, ne parentum ulra involvantur erroribus, ab eorum consortio separari decernimus. Notavit Sahabedra in chron. Goth. cap. 19. prosequuntur Vasquez tom. 2. in 3. p. dispnt. 155. cap. 4. Simanchas de cathol. cap. 29. Diana part. 8. tract. 1. resol. 12. Narbona de arato, anno 7. quest. 10. Quid observetur facto divortio ex alia causa, veluti sævitiz, exponit Valenzuela consil. 41.



## TITULUS XXXIV.

## De voto &amp; voti redemptione.

## CAPUT I.

Alex. III. Exon. a Episcopo.

**D**E b peregrinationis quoque votis, an eleemosynis redimi possint, vel aliud pro necessitate impleri, tibi respondemus, quod ab ejus, qui præsides, dependet arbitrio, ut consideret diligentias, & attendat qualitatem personæ, & causam commutationis, scilicet an id ex infirmitate, seu affluentia divitiarum contingat; utrum peregrinatio, an recompensatio melior fuerit, & Deo magis accepta; & secundum hoc debet inde dispensare.

## NOTÆ.

1. **E**xonien. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titulo cap. 1. & post Concilium Lateran. parte 35. cap. 3. ubi additur, pars capituli Meminimus, forsan quia referuntur in præsentibus pars textus in cap. meminimus, qui clerici vel vov. De Exoniensi diocesi plura adduxi in cap. 6. de filiis presbyt.

2. **Peregrinationis.** ] Ad loca videlicet sacra, necnon reliquias Martyrum; omni enim tempore in Ecclesia usitatas invenio fidelium peregrinationes; ad loca sacra, & Sanctorum reliquias, inter quas præcipua fuit Hierosolymitana, quam valde commendat D. Hieronymus epist. 27. ad Eustochium, ibi: *Cum animi gentis homines ad sancta loca non conveniunt?* Et magni fecit in epist. 19. ad Paulam, adducto D. Pauli exemplo, qui illuc sepulchri Domini visendi causâ concessit, ut patet ex epist. 2. ad Galatas, & cap. 20. Actuum Apostol. Celebris etiam fuit peregrinatio ad limina Apostolorum, atque illuc ex omnibus provinciis concursus fieri, refert Nicolaus I. epist. 2. ad Michaëlem Imperatorem: & omni tempore celeberrima fuit peregrinatio Compostel. ad corpus D. Jacobi, de qua agitur in cap. proposuit 4. de consecr. Eccles. & in Gallia frequenter fiebant peregrinationes ad Ecclesiam sancti Martini Turonensis, & sancti Saturnini Tolosæ, ut constat ex Concilio Cabilon. sub Carolo, can. 44. & 45. Plura de his peregrinationibus ad Martyrum reliquias concessit Ferrandus in disquisit. reliq. lib. 2. cap. 3. art. 6. per totum. Et de his peregrinis accipiendus est Fridericus in constit. relata in cap. 1. de testam. in 5. compilat. juncto ibi Cironio. Confluebant enim Christiani ad Sanctorum reliquias, velut ad oraculum, & controversiarum, & criminum detegendorum causâ, ut de templo B. Felicis narrat D. Augustinus cap. 137. ibi: *Elegi aliquid medium, ne certo placito se ambo constringerent ad locum sanctum se peregrinatos.* Multis notissima est sanctitas loci, ubi B. Felicis Nolensis corpus conditum est, quod volui ne peregerent, quia inde nobis fidelius scribi potest quicquid in eorum aliquem divinitus fuerit propalatum. Sic etiam Eusebius lib. 6. D. Hieronymus de script. in Alex. testantur, sanctum Alexandrum peregrinatum esse Hierosolymam ad videnda loca sancta. Alia de his pere-

grinationibus cumularunt Gregherus lib. 1. de peregrinat. ex cap. 2. usque ad 12. Theophilus tom. 15. in Heterocl. punct. 3. in principio.

## COMMENTARIUM.

**E**X hac Alexandri decisione sequens deducitur assertio: *Vota possunt eleemosynis redimi, vel in aliud commutari, superioris intercedente auctoritate.* Probant eam textus in cap. 1. 20. q. 3. cap. magna, hoc tit. 11. lustrant ultra congestos in præsentibus a Barbosa, & Garaña Mandolius in de voti redempt. Stunica & Sotomayor de voto quest. 6. Balboa in cap. perveni 3. de iurejur. Diana p. 2. tract. 2. resol. 7. & 8. Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 4. num. 10. Layman lib. 4. Theolog. Moral. tract. 4. cap. 8. num. 12. Escobar de utroque foro, art. 5. §. 18. num. 180. Manrique de differentiis utriusque fori, cap. 163. num. 21. Candidus 2. tom. disquisit. 25. artic. 1. dub. 6. cap. 8. Sanchez in select. cap. 14. num. 3. Castropalao tom. 3. dispus. 3. de voto, Trullench in Decalog. lib. 2. cap. 2. dub. 3.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti consideratione. Vel voti commutatio sit in rem evidenter meliorem, vel in æqualem, aut deteriorem: si fiat in meliorem, necessaria non est superioris auctoritas, cap. perveni 3. de iurejur. si in aliud æquale commutetur, id est ejusdem virtutis, & bonitatis, commutatio fieri non potest, quia aliud pro alio invito creditore solvi non valet, l. mutuum, §. mutui, ff. de rebus creditis, l. si se, §. aut Prator, ff. de re judic. l. item liberatur, §. qui paratus, ff. quibus modis pignus, l. promissor, §. fin. ff. de constit. pecun. Ergo si in deterius, aut minus commutetur, omnino talis commutatio improbat, præcipue cum commutatio voti sit quædam novatio; per novationem autem non tollitur prima obligatio, quando secunda continet minus quam prior, l. qui usufructum, ff. de verb. oblig. l. si pupillus, §. qui autem, ff. de novat. ubi Bartolus rectè id extendit, ut etsi interveniat nova persona, nihilominus non detur novatio, quando secunda stipulatio continet minus quam prima: celebris textus in l. cum qui, §. penult. ff. de verbor. obligat. igitur neutro ex his calibus defendi potest præsens assertio. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam quælibet voti obligatio adimpleri debet in specifica forma, cap. licet, hoc tit.

3. CONCILIO DEDUCTOR ET PROBATA.

4. TRADITUR RATIONE DICENDI.



# Tit. XXXIV. De voto, & voti redempt. 645

rit. ibi : *Solutio necessaria est, ut contingit in juramento, in quo si quis juraverit solvere, non adimplet juramentum debitum compensando, quia per æquipollens non rectè adimpletur promissio Deo facta : igitur votum, commutatione facta, non per æquipollens, sed in specifica forma adimplendum est.*

5. **VOTI VARIATIONES ACCEPTIONES.** Quà difficultate non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, votum diversimodè accipi. Aliquando pro voluntate sumitur, juxta illud Poëtæ :

*Velle suum cuique est, nec voto vivitur uno.*

Nonnunquam pro desiderio, unde vulgò dicimus rem alicui pro voto evenisse, idest pro desiderio : quo modo accipitur *psalms 49. ibi : Immo la Deo sacrificium laudis, & reddo altissimo vota tua* ; id est desideria. Unde preces ipsæ, quibus desiderium nostrum explicamus, vota dicuntur, quo modo verba illa canonis Millæ, *vel qui tibi offerunt vota sua*, exponit Menardus in *notis ad Sacram. D. Gregorii, fol. 14.* Inde desiderium parentum, ut filii illis succedant, votum dicitur in *l. nam & si, ff. de inoffic. testam. l. unic. C. de his qui ante apertas.* Accipitur etiam pro voce, & suffragio, in *cap. 1. de elect. in 6.* in præsentem autem titulo accipitur votum pro promissione Deo facta, ad differentiam promissionis hominibus factæ, quæ dicitur stipulatio, vel pollicitatio, *l. 1. ff. de pollicit. at verò quæ Deo fit, votum nuncupatur, cap. 23. Deuteron. Proverb. cap. 30. l. 2. ff. de pollicit.* notavit Galbanus *de usufructu cap. 15.* Votum ita acceptum Cicero dixit esse sponsonem, quâ Deo obligamur. Theologi autem Moralitæ votum ita diffiniunt : *Votum est spontanea, & deliberata promissio majoris boni Deo facta ;* quam definitionem explicant Stunica, & alii de voto agentes. Apud veteres, qui vota pro se aliqua à Diis impetranda faciebant, vovere, seu vota suscipere, & nuncupare vota dicebatur ; qui verò solvebat, persolvere, & signare vota : cuiusmodi cùm passim extant exempla, satis erit Plinium audire *lib. 10. epist. 10.* ad Trajanum : *Solemnia vota pro incolumitate tua, & suscepimus, & solvimus, precari Deos, ut velint semper ea solvi, semperque signari.* Ad quod & illud Juvenal. *satyr. 10.* spectat :

*Propter quæ fas est genua incutere Deorum.*

Nam cereas tabellas licetis signatas, quæ votum explicabant, Deorum imaginibus affigebant. At qui votum susceperat, necdum voti compos persolvebat, reus voti appellabatur. Virg. *lib. 5. Æneid.*

*Vobis latui ego candentem in lutores taurum*

*Constituiam ante aras voti reus.*

Hoc est, ut Servius interpretatur, voti debitor. Quem locum quoque enarrant Macrobius *lib. 3. c. 2. Saturn.* Hæc vox ( inquit ) propria sacrorum est, ut reus vocetur, qui suscepto voto numinibus se obligat. Qui verò voto suscepto, assequutus id erat, pro quo voverat, nondum tamen soluto voto, damnatus voti dicebatur : quod clarè Livius *lib. 27.* demonstrat : *Deos omnes, ait, Deasque precabantur, ne illis faustum iter, felixque pugna, maxima ex hostibus victoria esset, damnarenturque ipsi votorum, quæ pro iis suscepissent.* Et *lib. 3. Hann. mirum id quidem esse, furere civitatem, quæ damnata voti omnium rerum potestatem curam, quam religione se eximendi habeat.* Et *lib. 39.* scribit, se pro ægroto vovisse, ut primum convalesceret, Bacchis eum se initiaturum : damnatum voti Deum benignitate absolvisse, sed id exsolvere velle. Virgil. *eclog. 5.*

*— Tibi vota quotannis*

*Agricola facient, damnabis tu quoque votis.*

Ubi Servius : *Cum præstiteris, inquit, quæ homines te oraverint, reddes illos obnoxios ad vota solvenda ; nam*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

*sumus voti damnati, & obnoxii, antequam reddamus.* Ex quibus patet, Alex. ab Alex. *lib. 3. Genial. cap. 22.* perperam damnatum voti interpretari, qui voti compos vota exsolvillet, quod præcipuè ex præsentem loco dignoscitur, nam Dictator voti damnatus, nondum eo soluto, dictaturâ se abdicavit, cui voto subsequenti anno satisfactum est. Plura congesserunt Brissonius *lib. 1. de formul. fol. 113.* Kochier in *face hist. centur. 2. cap. 34.* Germonius *lib. 2. de sacrorum immunit. cap. 17.*

Secundò sciendum est, vota Deo emittere, non solum apud Catholicos, verum apud Judæos, & Gentiles solitum esse. De Judæis constat ex legibus à Deo ipsis datis circa vota. Generalis refertur *c. 23. Deuteron. vers. 21.* ibi : *Cum votum voveris Domino Deo tuo, non tardabis reddere, quia requies illud Dominus Deus tuus.* Unde vota emissa à Judæis passim sacra pagina refert, inter quæ difficile est votum emissum à Jephthe. *Judic. cap. 11. vers. 30.* quod post Theologos expositivos examinant, & illustrent Becanus in *analog. cap. 15. fol. 310.* Kochier in *face hist. centur. 2. cap. 35.* Apud Gentiles etiam magna votorum observantia fuit, ut probant latè Alex. ab Alex. *lib. 2. dier. genial. cap. 22.* ubi Tiraq. Anastasius Germonius *lib. 1. de sacr. immunit. capite 12.* Theophilus Raynaudus *tom. 4. lib. 4. sect. 3. fol. 553.* Beyerlinch in *Theatro vite humana, verbo Votum,* Demister. ad *Rosinum lib. 1. antiquit. cap. 15.* Apud Romanos vota certis verbis concipiebantur. Livius *lib. 1.* ubi inducit Romulum templum Jovi voventem his verbis : *Hic ego tibi templum Statori Jovi, quod monumentum sit posteris, tua presente operatam urbem, esse voveto.* Macrobius *lib. 6. Saturn. cap. 9.* ibi : *Si tua fueris, voveto vobis templa, ludosque facturum.* Latè illustrat Brissonius *de formul. fol. 105.* & plura vota à diversis Gentibus Diis facta refert Petrus Gregorius *lib. 14. de Repub. cap. 5.* & plura de votis Gentilium, & eorum diligentia observantia, congesserunt Avendaño *de metu, lib. 2. cap. 21.* Salas ad *Petronium, linea 32. fol. 22.* Antonius Silvius *de legibus lib. 1. cap. 20.* Stuchius *de sacrificiis, fol. 85.* Mancinus *de triplici juræ collati cap. 53.* Apud Christianos etiam jam à primis Ecclesiæ sæculis vota emissa fuisse, facile constat ex antiquis Ecclesiæ legibus, quas infra in hoc tit. dabimus, licet mordicè Petrus Martyr in *lib. de votis & calibata,* asseruerit inter alia, vota tantum pertinere ad Judæos, non ad Christianos, illo levi motus fundamento, quia voti sæpius mentio fit in veteri Testamento, nunquam verò in novo : quem doctè refellunt Bellarminus *tom. 1. controvers. lib. 2. de monach. cap. 18.* Becanus in *analog. dicto cap. 15. num. 48.*

Deinde sciendum est, apud easdem gentes, apud quas vota emittere in usu fuit, magnæ semper curæ fuisse, vota ipsa solvere, & adimplere. De Judæis constat ex dicto *cap. 23. Deuter.* ubi dum agitur de obligatione voti, legitur : *Si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum ; si nolueris polliceri, absque peccato eris : quod autem semel egressum est de labris tuis, observabis, & facies sicut promissisti Deo tuo.* Erant tamen apud eos leges certæ de redemptione votorum ; nā laicus qui seipsum Deo obtulerat per votum, ut serviret in tabernaculo, aquam, & ligna pro sacrificiis portando, seu ad atrium verrendum, facta templi recta curando, poterat se redimere pretio à lege taxato, *Levit. cap. 27. vers. 2.* Deinde si quis animal Deo vovisset, redimere illud poterat solvendo pretium ejus à sacerdote taxatum, additâ quinta parte pretii pro ipso sacerdote, *d. c. 27. Levit. vers. 11.* quod idem procedebat, si quis Deo vovisset domum, vel agrum, *Levit. d. c. 27. vers. 14. & 16.*

111 Illustrat

6. DE USU VOTORUM APUD VARIAS RELIGIONES.

7. DE VOTORUM OBSERVANTIA.

Illustrat Becanus in analog. d. c. 15. n. 29. De Gentilibus constat, adeo diligenter vota Diis facta solvillē, ut statim post ea emissa Deos precarentur, ut rata essent. Ovidius lib. 8. Metamorph.

*Durasque ad sidera supplex  
Cressa manum tollens rata sint sua vota precatur.*

Latē illustrat Brissotius lib. 1. de formulis, pag. 112. Apud Catholicos vota esse diligenter adimplenda, constat ex variis Ecclesiæ canonibus congestis à Gratiano sub causa 20. q. 1. à Raymundo in presenti: ab Antonio Augustino in epit. jur. lib. 9. tit. 2.

8.  
DE COMMUTATIONE, ET REDEMPTIONE VOTI.

Tandem sciendum est, obligationem voti, vel in totum tolli, vel in aliud commutari. Tollitur irritatione, & dispensatione in totum, de quibus infra agemus. Mutatur per commutationem, & redemptionem, de quibus in presenti agitur, juxta secundam partem presentis rubricæ de voti redemptione. Commutatio fit cum res voto promissa in aliam commutatur; redemptio verò intelligitur facta quando peregrinatio, vel simile opus promissum certa pecuniæ quantitate luitur: & per commutationem, & redemptionem vovens non liberatur à primo voto, sed materia voti mutatur, & virtute prioris promissionis tenetur ipse commutationem adimplere; quia subrogatum semper sapit naturam subrogati, l. si sponsus, ff. de donat. inter, l. duobus, §. 1. ff. de iur. jur. cap. Ecclesia, et l. ut lre pend. docet Summa de vo. q. 1. num. 5. Hanc votorum commutationem, seu redemptionem, exceptis votis R. P. reservatis, potest quilibet Episcopus facere in sua diocesi, licet Pontifex potest in universo orbe. Ea autem vota, in quibus tantum Pontifex dispensare valet, nec Episcopus commutare, aut redimere potest, ut pluribus relatis docent Sayrus in Clavi Regia, lib. 6. cap. 11. num. 48. Sanchez lib. 4. de matrim. disp. 9. num. 3. Basiliius eod. tract. lib. 8. cap. 8. Et in eisdem etiam casibus poterunt ratione jurisdictionis ordinariæ vota commutare, Capitulum Sede vacante, Abbates jus quasi Episcopale habentes, Archiepiscopi in casibus, in quibus jurisdictionem ordinariam in subditos suffraganeorum exercere valent. Sanchez disto lib. 8. de matrim. disp. 7. & lib. 4. summa, cap. 38. Alii etiam ex jurisdictione delegata commutare vota possunt, ut confessarii virtute Bullæ Cruciatæ, aut jubilei, de quibus plura tradunt Trullench in expos. bullæ, lib. 1. cap. 3. P. Mendo eod. tract. disp. 25. per tot. Diana p. 1. tract. 11. resol. 41. qui varia dubia circa commutationem votorum proponunt, exponuntque.

9.  
TRADITIONE DUBITANDI RATIO.

Quibus ita animadvertis, apparet vera ratio presentis decisionis; nam cum votum peregrinationis, de quo in presenti, non esset ex reservatis R. Pontifici, recte poterat Episcopus Exoniensis illud commutare, vel redimere. Et quanvis Caietanus in summa, verbo Votorum dispensatio, existimet eam proportionem esse servandam, ut votum reale necessarid commutetur in aliud reale, personale in personale, mixtum in mixtum, habitū cujusque proportionem: adhuc tamen verius credo, hoc non esse simpliciter necessarium, sed arbitrio commutantis posse fieri commutationem: quod apertè probatur ex cap. 2. cap. magna, cap. quod super his, hoc tit. ubi docetur, utroque modo votum commutari posse: debet tamen Prælatum modum in tali commutatione prudenter servare, sive in reali, sive in personali, sive in mixto; nam in reali, si causa commutandi oritur ex paupertate, non debet fieri commutatio in onus reale, sed in personale, cum prudenti æquiparatione: personale verò semper potest commutari in elemosynam, cujus apud Deum magna est præstantia; in voto autem mixto ratio itineris habenda est, ut in disto cap. magne, de voto: quam prudentem æquipa-

rationem commendavit Alex. III. in presenti, in illis verbis: *Ut consideres diligentiam, qualiter personæ, & casum commutationis.*

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam verum est, votum commutari posse in evidenter melius bonum, idque fieri posse sine Prælati auctoritate, ut defendunt Covar. in cap. quare, p. 1. §. 1. n. 4. de pælis in 6. Cordub. q. 49. Suarez de relig. tom. 2. lib. 6. de voto, cap. 8. n. 4. Balboa in c. 3. de iur. jur. n. 50. Quod ut facilius percipiatur, sciendum est, hanc commutationem dupliciter fieri posse. Primo quando fit ex necessitate; secundò quando voluntariè fit. Primo modo contingit, quando id quod melius est, fieri non potest votum exequendo, quasi duo illa incompatibilia sint: exempli gratiā si vovit quis peregrinari, & postea agnoscat pro illo tempore perfectius esse hospitali servire; quo casu commutationem fieri posse absque Prælati auctoritate, certum est; nam ex voti materia sequitur necessarid, quod non impediat majus bonum: quæ doctrina etiam procedit in secundo casu, quando commutatio voluntaria est, cum sit consentanea fini voti, qui est hominem promoveri ad majus bonum, & magis Deo gratum; nam etsi aliud pro alio invito creditori solvi non possit, l. 2. ff. de rebus creditis, cum voti creditor Deus sit, moraliter creditur, ipsum majus bonum acceptare pro debito minoris voti. Pro qua doctrina faciunt textus in cap. perveni, de iur. jur. cap. scriptura, hoc tit. cap. luct. de regul. Si autem in æquale commutatio fiat auctoritate superioris, valida est. Neque obstat, aliud pro alio solvi non posse; nam de consensu creditoris, & eo volente aliud pro alio solvi valet, l. 1. §. an cum, ff. de constit. pecun. l. item liberatur, §. qui paratus, ff. quibus modis pignus. Unde hoc casu per Prælatus, qui auctoritatem commutationi præstat, explicatur Dei consensus, qui est tantum creditor in hac obligatione: unde cum consensu creditoris fiat commutatio, aliud pro alio rectè solvi potest. Nec obstat, quod de novatione expendebamus; verum enim est, quod non inducitur novatio, quando secunda obligatio est minor primâ, quia in dubio nemo creditum suum pætare, l. cum de indebito, ff. de probat. Sed cum de creditoris voluntate expresse constat nullum esse inconveniens, ut procedat novatio, l. finali, C. de novat. Nec tandem obstat, quod votum debeat adimpleri in specifica forma, sicut & iuramentum; nam verius est, iuramentum posse impleri per æquipollens, quando per illum actum æquipollentem omninò sequitur idem effectus, ut docent Hostiensis, Innocentius, & alii congesti à Summa de voto quest. 5. num. 14. Nec contrarium probatur in disto cap. ad nostram, cujus veram interpretationem adduximus in ejus commentario.

Sed adhuc presenti assertioni obstat textus in cap. 1. hoc tit. in 5. compil. ibi: [Ecclesiæ Mediolanensis canonicus nobis humiliter supplicavit, ut cum teneatur ex voto Jacobi limina visitare, ac propter quandam occultam infirmitatem corporis, quâ laborat, sine vitæ periculo nequeat, sicut credit, tanti labores itineris sustinere, votum ipsum commutare in aliud dignaremur. Ideoque disc. r. m. quatenus providè indagatâ veritate, votum ipsum, si necessitas videbitur id exposcere, auctoritate nostra commutes in satisf. actionem abam competentem, proviso ut sumptus, quos esset facturus in via, convertat in opera pietatis, & laborem corporis redimat jejuniis, & orationibus sollicitius insistendo.] Ex quibus apertè constat, Mediolanensem Archiepiscopum votum peregrinationis commutasse auctoritate Pontificis, non propriâ: ergo quia Episcopus ut Ordinarius non potest

10.  
DISSOLVITUR RATIO DUBITANDI.

11.  
EXPORTAT CAP. 1. HOC TIT. IN 5. COMPIL.

votum

# Tit. XXXIV. De voto, & voti redempt. 647

votum peregrinationis commutare. Cui difficultati respondendum est, in eo textu agi de voto peregrinationis ad limina D. Jacobi in Compostella, quod unum est ex votis reservatis Romano Pontifici, unde ille tantum ut ordinarius potest illud com-

mutare, Episcopus vero, vel inferiores Prælati, tantum ex delegata potestate.

Ad redemptionem etiam voti spectat textus in can. 2. Concil. Aliffiod. quem latè exposui in can. Concil. Illiber.

## C A P U T II.

Idem a Norwicen. Episcopo.

**V**enientis ad nos R. clerici narratione audivimus, quod cum in *b* puerilitate constitutus fuisset, Hierosolymam se disposuit & profecturum. Cuidam quoque consocio, qui nihilominus sepulchrum Dominicum proposuerat visitare, fidem dedit, & suam ab eo recepit, quod sibi invicem *d* in via socii fideles existerent, & bonam societatem servarent. Quod itaque sollicita mente revolvens, ad nos accessit, ut sibi super hoc nostrum auxilium aperiremus: nos autem ipsum gravi infirmitate laborare, sicut asserit, intelligentes, & quod in partibus Orientis ejus adventus parum utilitatis conferret, diligentius attendentes, præsertim cum non sit licitum clericum infra sacros ordines constitutum arma sumere, vel sanguinis effusioni vacare, ipsum a voto, quod in ætate tenera, facilitate potius, quàm ex *e* arbitrio discretionis promisit, absolvimus, & ad propria remittimus absolutum, ita *f* tamen, quod idem votum eleemosynis redimere debeat, & juxta consilium nostrum toto vitæ suæ tempore uni pauperum Christi, tam in victu, quàm in vestitu, dummodo ad hoc suæ facultates sufficiant, debeat providere.

## N O T Æ.

**N**orwicen. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & post Concil. Later. p. 50. cap. 13. De Norwicensi Ecclesia egi in cap. 9. de rescriptis.

**Puerilitate.** ] Puerili ætate, legitur in hac sexta collectione. Ut autem agnoscamus, quinam dicantur pueri, quænamque sit puerilis ætas, quando incipiat, quandoque finiatur, sciendum est, pueri appellationes varias esse, quas referunt Joannes Andreas, & alii in cap. 1. de delict. pueror. Prima, quæ omnes servos, sive servientes, pueros appellamus: quo modo puer accipitur in l. uxorem 41. §. testamento, ff. de legat. 3. cap. cum pastoris 58. 2. quæst. 7. cap. quolibet 20. §. Abraham, 22. quæst. 2. apud Varronem lib. 4. de lingua Latina: & hæc acceptio in comædiis Terentii, & Plauti obvia est, & de his pueris accipit Fornerius textus in l. pueri 20. ff. de verb. sign. l. si quid relictum 117. ff. de legat. 1. l. si autem 27. ff. de R. V. l. uxorem 41. §. testamento, ff. de legat. 3. l. Mala 14. ff. de aliment. legat. Alia acceptio pueri est, cum puerum dicimus, ut contrarium puellæ; nam aliàs pueri appellatione puella continetur, ex duplici ratione adducta in lilla 163. §. 1. ff. de V. S. Tertia denique acceptio est, cum pueri nomine ætatem puerilem demonstramus, ut in l. uxorem 41. §. testamento, ff. de legat. 3. l. 1. §. pueritiam, ff. de postul. l. in tabulis 36. de statulib. cap. in veteri, 77. dist. cap. pueri 120. 1. quæst. 1. cap. pueri 15. 22. q. 5. cap. 2. & 3. de ætate & qualitat. cap. vel non est, de temporibus ordin. cap. super 35. de prob. cap. 113. de sponsalibus, cap. 1. de delict. pueror. Illustrat Fornerius ubi supra. Quænam tamen ætas puerilis dicatur, dubium est, & quidem aliquando statim ac quis natus est, puer vocatur, l. cum non solim 3. §. ubi autem puerilis, C. de bonis qua lib. unde puerpera dicitur, quæ adhuc in cunabulis est, cap. 1. 30. quæst. 2. Sed hi proprius infantes dicuntur, quia adhuc fandi potestatem non habent, quales sunt qui lactant, seu illis paulò majores, l. 3. §. admitti, l. 1. §. sufficit, ff. de admistr. tut. & horum ætas in septimum usque annum excutrit, d. l. 1. §. sufficit, in sponsal. l. si infanti 18. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

C. de jure delib. c. unic. in princ. de despons. impub. lib. 6. Isidorus lib. 11. orig. c. 2. docent plures congesti à Barbosa in proæmio lib. 6. Decret. verbo Præfatum. Illi vero puerilitati proximi sunt, qui cum fieri incipiunt, nullum tamen animi intellectum habent, nec quid agant, intelligunt, l. servum 6. ff. de pupilli, §. pupillus, Insti. de instit. quales sunt qui septimum annum exceßerunt, octavumque attingunt: unde pueritia, seu puerilis ætas incipit à septimo anno, & durat usque ad pubertatem, videlicet in masculis usque ad 14. annum, in foeminis vero usque ad 12. leg. argento 25. vers. muliebri, ff. de auro & argento, docent Alciatus in d. l. l. pueri, Quintil. Mandos. de ætate minor. cap. 4. num. 1. Franc. Hothomanus de verb. jur. verbo Etatis gradus, Pater Azor 2. p. insit. lib. 6. quæst. 6. Menochius de arbitr. lib. 2. casu 57. num. 1. & 10. Farinac. plures referens tom. 3. p. axis crimin. quæst. 92. num. 6. Fr. Ant. de Sousa in aphorism. Inquis. lib. 3. cap. 32. num. 11. Rodericus Acuña in cap. veteri 7. num. 23. 77. dist. August. Barbosa in collect. ad proæm. lib. 6. num. 26. & novissimè Paul. Zacchias 99. medicolegal. lib. 1. num. 7. tit. 1. quæst. 4. Scio enim etiam hac de re ancipites scriptorum calamos extitisse, ex quo aliquibus placuit Servii Tullii præscriptum insectantibus, cujus meminit Gellius lib. 19. nocturnum, cap. 18. pueritiam anno 17. terminari, inter quos præcipuum locum obtinent Berrachin. littera P, verbo Pueri, vers. 1. & vers. Pueritia durat, Hieronym. Cagnol. in l. quadam puella, num. 2. de jurisd. omnium judicium, Franc. Polerus hist. fori Rom. libro 2. capite 6. in fine, ubi inquit, quod pueritia pares annos numero habet annis prætextæ, qui exporriguntur ad decimumseptimum ex præscripto Servii Tullii: Osualdus lib. 18. ad Donel. cap. 3. litt. P, Cardosius in praxi, verbo Etas, numero 1. Calvinus in Lexico jur. verbo Etatis gradus, Alinius de execr. cap. 526. num. 16. qui quidem omnes in prædictam sententiam adducuntur Ulpiani velut manifesto testimonio, in lege 1. §. pueritiam, ff. de postul. ubi pueritiam diffiniens, ad decimumseptimum annum durare scribit: quod etiam Marcello placuisse videtur in l. Publius 36. §. 1. de condus. & demonstr. Verum contraria



etatis Doctorum opinio communis est, videlicet pueritiam ultra 14. in masculis, & 12. in feminis non progredi, ut probant Alciatus in *dist. l. pueri*, Narbona de *etate*, anno 8. *quæst. 1. Lata de vita hominis*, cap. 30. Paulus Zacchias lib. 1. *qq. medicolegal. tit. 1. quæst. 4.* & probatur ea sententia ex l. 5. ff. de *administr. int. l. pendi. §. 1. ff. de rebus eorum, l. in tabulis 36. ff. de statulib. l. 3. §. si duo, ff. de Carbon. edict. ubi puer pro imbutere apponitur. Unde colligitur, pubertatem ingressos, puerorum nomine minimè comprehendi, maximè cum pueri ab impubertate dicantur, cap. *eos quos, de consecrat. dist. 4.* pueri tandem dicuntur, qui in septimo anno sunt, *luxorem 41. §. 4. ff. de legat. 3.* & etiam puellæ, cap. *litteras 4. cap. duo pueri 12. de despons. impub. aliquando in nono, vel decimo, cap. ex litteris, eod. tit. c. 2. de etate & qualis. cap. 1. de delict. pueror. in decimo tertio anno, cap. vel non est 14. de tempor. ordin. & denique ante annos 14. cap. pueri 15. 22. q. 5. cap. 3. de etate & qualis. & similiter puella dicitur, quæ 11. vel 12. annorum est, c. 2. 20. *quæst. 1. cap. continebatur 6. cap. ex litteris 11. de despons. impub.* unde puerilis ætas in præsentem accipitur pro ætate proxima pubertati.**

2. *Profellurum.* ] Non peregrinationis gratiâ, sed ut militiæ nomen daret pro recuperanda terra sancta, ut faciliè probatur si conferantur hæc verba cum illis ultimis: *Præsertim, cum non sit licitum, clericum infra sacros ordines constitutum arma sumere.* Quæ expressè supponunt votum à puero in præsentem emissum fuisse assumendi crucem in bello Terræ Sanctæ tunc ingruente.

3. *In via socii.* ] Quæ obligatio cum in consequentiam voti emissi contracta esset, solutâ principali obligatione, & hæc accessoria cessavit, ut jam probavit Gataña in *præsentem*.

*Ex arbitrio discretionis.* ] Cum desideretur plena deliberatio ad votum emittendum, ea videlicet, quæ sufficeret ad peccatum mortale, ut communiter docent Theologi Scholastici in 4. *dist. 28.* & Expositores D. Thomæ 2. 2. q. 88. P. Suarez tom. 2. de *relig. lib. 1. de essentia voti, c. 9.* Moralistæ communiter de voto agentes.

4. *Ita tamen quod idem votum.* ] Nam cum postea perseverasset in eodem proposito, licet à principio votum dubium esset propter defectum discretionis, tamen ex perseverantia, & ratihabitione validum, & obligatorium reddebatur: unde Pontifex ut in eo

dispensaret, redemptionem injunxit, juxta suprâ tradita in cap. 1.

## COMMENTARIUM.

5. Pro hujus textus expositione examinanda est illa satis vexata quæstio, quænam videlicet ætas desideretur, ut quis quolibet voto simplici, etiam religionis obligetur? In qua quæstione sunt qui existiment, pubertatem desiderari, ita ut ante eam ætatem propter judicii defectum votum validè emitti non possit: ita tenuerunt Sylvester verbo *Religio* 2. §. 15. Angelus eodem verbo, §. 6. Gregor. Lop. in l. 3. *vers. De etate, tit. 6. part. 1.* alii relati à Comitoli. lib. 2. *respons. moral. q. 7.* pro quibus faciunt textus in cap. 1. 20. q. 1. ubi eadem ætas ad vovendam virginitatem desideratur, quæ ad contrahendum matrimonium requiritur: & textus in l. 2. *vers. Voto, ff. de pollicit.* ubi cavetur, voto solum puberes patresfamilias obligari. Sed contrariam sententiam, immò septennium completum regulariter sufficere, ut tam vir, quàm femina quocunque voto, etiam religionis obligari possint, tenuerunt plures, quos referunt, & sequuntur Suarez tom. 2. de *relig. lib. 3. c. 2. n. 5.* Sanchez lib. 4. *summa, cap. 18. n. 5.* Stunica de *voto, q. 3. n. 86.* Narbona de *etate, anno 7. q. 17. per tot.* Quæ sententia retinenda est, & faciliè probatur ex præsentem textu, junctis proximè notatis; ex eoque, nam in ea ætate potest quis se obligare diabolo per peccatum, & homini per sponsalia, cap. *litteras, cum seq. de despons. impub.* ergo & similiter sufficit ea ætas, ut quis se obliget Deo per votum; præcipuè cum ea deliberatio desideretur ad votum, quæ sufficit ad peccandum lethaliter. Nec contrarium probat textus in *dicto cap. 1. 20. quæst. 1.* quia in eo agitur de voto solemnem professionis religionis, quod non nisi post pubertatem fieri potest, ut probavi in *capite quæ in insulis, de regul.* Nec etiam obstat textus in *dicta l. 2. ff. de pollicit.* nam ut rectè docuerunt Connanus lib. 8. *comment. cap. 8. ad finem*, Narbona *dicta quæst. 17. num. 15.* Consultus ibi agit de voto reali, quo aliqua pars bonorum Deo promittebatur. Unde ea ætas ac status desiderantur, in quibus possit paterfamilias pubes, idest post 25. annum, ut dicitur in l. *cum filia 50. vers. Ego quidem, de legat. 3.* efficaciter obligari, & bona sua alienare: at verò in præsentem agit de votis personalibus, ex quibus nulla patrimonii diminutio sequitur.

## CAPUT III.

Idem Magistro M. Abbati de a Vadsforden.

Litteraturam tuam, & prudentiam jamdudum referente fama cognovimus, & salutis tuæ tantò attentius consulere debemus, & volumus, quantò personam tuam consideratione tuæ honestæ conversationis, & ritè ferventioris charitatis brachiis amplectimur. Relatum est autem auribus nostris ex parte tua, quod cum ex quadam minutione brachii tui fuisses pavore mortis b perterritus, hæc verba tecum protulisti: Non diu hîc morabor, proponens in animo, quod religionis habitum esses aliquando suscepturus: sed propter frequentes infirmitates in superficie corporis, quæ plurimum vitæ religiosæ distractionem impediunt; & quia indigentibus, & transcuntibus hospitalitatem exhibes, & plura salutaria impendis; quod concepisti olim in animo, opere nondum implevisti, ac per hoc dubitas, ne pro facta fide voti in districto debeas examine conveniri. Licet autem prudentiam tuam latere non credamus, quid canones in huiusmodi statuunt; tibi tamen consulenti respondemus breviter quod sentimus, præsentium significatione mandantes, quod si plus non est progressum in voto, quàm prædiximus, transgressor judicari non poteris, etsi non impleas quod dixisti. Monemus autem prudentiam tuam attentius, & hortamur, quatenus id facias, quod

# Tit. XXXIV. De voto & voti redempt. 649

tuz saluti ampliùs cognoveris provenire, & conditionis tuz memor existens, memoriter teneas, quod & Loth dum montis timeret ascensum, Segor civitatem parvulam petiit, & accepit.

## NOTÆ.

1. **V** *Adforden.* ] Ita legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. in sexta autem legitur, *Madforden.* sed non facile constare potest, utra littera verior sit, cum nec de provincia ubi Magister hic degebat, constare possit.

*b Mortu perterritum.* ] De metu hoc ineusso ab infirmitate, & ejus effectibus egi in capite scilicet, de regnl.

2. **Quod Loth.** ] Ut refertur Genesis cap. 19. his verbis: *Quase, Domine mi, quia invenit servus tuus gratiam coram te, & magnificasti misericordiam tuam quam fecisti mecum, ut salvata animam meam, nec possum in monte salvari, ne forte apprehendas me malum, & moriar. Est civitas hac juxta, ad quam possum fugere, parva, & salvaber in ea: nunquid non modica est, & vivet anima mea? Dicitque ad eum: Ecce etiam in hoc suscepi preces tuas, ne non subvertam urbem pro qua loquutus es. Festina, & salvare ibi: quia non potero facere quicquam, donec ingrediarius illuc.* Idcirco vocatum est nomen urbis illius Segor: quod factum adeundi Segor, & recedendi à monte, ubi jusserant Angeli Loth ascendere, prætextu infirmitatis, ita exponit Cornelius à Lapide, ibi: [Fuit hæc non prompta, sed lenta, & morosa obedientia Loth, ac ex parte culpanda, quod nimis suæ infirmitati innixus, Angelo comiti, & divinæ providentiæ sit diffusus.] Unde cum Magister, de quo in præsentis textu, infirmitatis corporalis prætextu, ut Loth, excusaretur adimplere propositum ingrediendi religionem, doctè Alexander III. monet ipsum ne diffidat ob infirmitatem corporis, & montem, hoc est monasterium, adire non recuset, nec inde promptæ vocationi divinæ non pareat, & respondeat.

## COMMENTARIUM.

3. **A**liqui existimant, solum propositum voluntatis sufficere ad votum emittendum, quos refert Azor tom. 1. insti. lib. 12. cap. 12. quest. 3. quæ sententia probari potest nonnullis testimoniis Sanctorum Patrum, & Conciliorum, in quibus verbo propositi votum significatur, ut in Concil. Tol. 4. can. 5. apud Leonem Papam I. epist. 592. cap. 12. Innocentium I. in Synodo Romana, cap. 7. & refertur à Gratiano 27. q. 1. in cap. ut lex, & in cap. consulti, de regnl. etiam votum appellatur propositum. Quod probari etiam potest ex cap. pervenit 2. de iur. iur. ibi: *Propositum, aut promissum.* Et votum aliquando accipitur pro sola voluntate mutandi vitam, ut constat ex cap. beneficium, cap. statimur, de regnl. lib. 6. Contraria tamen sententia, videlicet solum propositum voluntatis non sufficere ad votum, verior, & communior est: illam docet D. Thomas 2. 2. q. 88. artic. 1. & in 4. dist. 38. quest. 1. atque ibidem communiter Theologi, Abbas in præsentis, Sylvester in summa, verbo *Votum* 1. q. 2. Archid. in c. qui bona, 17. q. 1. & probari potest ex eod. c. qui bona, & ex præsentis textu, ubi cum consuleretur Pontifex, an quidam maneret obligatus voto, qui verba hæc protulerat, *non dum hic morabor*, proponens animo se aliquando suscepturum habitum Religionis, respondit Pontifex, quod si plus non est in voto processum, transgressor judicari non poterit, si non impleat quod dixit. Supponit ergo Pontifex, solum propositum vitæ religiosæ votum non

D. D. General. in Decretal. Tom. III. Pars II.

inducere, aliàs transgressor judicari deberet, si non impletet quod dixit; quia faceret contra votum. Ratione deinde probatur eadem sententia, quia votum est promissio, ut dixi supra in cap. 1. Optime autem stat, aliquem habere propositum, & voluntatem etiam firmam aliquid faciendi, absque eo quod promittat, & se obliget ad id faciendum; quia hæc duo diversa sunt, nimirum proponere aliquid facere, & velle se obligare, vel promittere. Ergo votum non consistit in solo proposito, & voluntate aliquid faciendi, quantumvis efficaci, cum hæc possit stare absque promissione. Secundò hoc ipsum probatur, quia votum inducit obligationem erga alterum faciendi quod volumus: sed qui habet solum propositum, quantumvis firmum, aliquid faciendi, non habet obligationem, nisi accedat promissio. Quæ ratione constat experientiâ ipsâ inter homines, non eo ipso quod aliquis proponit facere aliquid, quod cedat in alterius utilitatem, vel obsequium, manere obligatum, quia potuit velle facere, & nolle se obligare: ergo propositum solum non est votum, cum votum dicat obligationem. Et si quæras, in quo differat votum, & propositum aliquid faciendi, quod est materia voti? Respondeo, differre primò, quia propositum semper est voluntas faciendi aliquid in futurum, votum autem licet regulariter supponat voluntatem faciendi quod promittitur; potest tamen essentialiter consistere absque ista voluntate, cum solo animo promittendi, & se obligandi. Secundò differunt votum, & propositum, quia verba, quibus concipitur votum, obligationem significant faciendi id, quod vovetur: at verò verba, per quæ significamus propositum, nullam involvunt obligationem faciendi id, quod proponimus, nec explicitè, nec implicitè, licet ut pandamus propositum nostrum, utamur his locutionibus, *Faciam hoc, vel illud: Accipiam habitum hujus, vel illius religionis.* Quare ex tali proposito non inducitur voti obligatio, quia ut hæc nascatur, debet dari deliberata promissio, ut contingit in obligationibus hominibus faciendis; nam propositum simplex per se absque promissione non parit obligationem. Illud tamen magnum discrimen versatur inter promissionem hominibus faciendam, & votum emittendum, quod promissio hominibus verbis externis fieri debet, & acceptari ab illo, cui promittitur: votum verò actu interno mentis emittitur, quia ut legitur lib. 1. Regum, cap. 16. homines vident ea, quæ apparent; Deus autem intuetur cor. Unde rectè Alexand. in præsentis decidit, eum qui proposuit religionem ingredi, non censeri voti transgressorem propositum non adimplendo; sed quia votum plerumque à proposito incipit, propositum ipsum pro voto ponitur in juris locis supra pro prima sententia adductis in cap. si quis virorum, 70. dist. apud D. Augustinum epist. 70. ibi: *Cum ergo te esse in hoc proposito gauderemus.* Quem ita accipit Pennovus lib. 1. hist. canonic. regnl. c. 11. n. 5.

Sed esto, in præsentis casu propositum non adimplens non sit voti transgressor, dubitari potest, an peccatum unum admittat? Et propositum non adimplentem peccare, docuit Glossa in cap. qui bona, 17. quest. 1. & ejus sententia probari potest ex illis verbis ipsius textus: *Qui bona agunt, si meliora agere deliberant, & post deliberata non faciunt, licet in prioribus bonis perseverarent, in conspectu tamen Dei ceciderunt.* Igitur si non adimplens propositum, apud Deum cecidit, peccatum admittit; siquidem

111 3 cadere

cadere in conspectu Dei, nihil aliud significat, nisi casum in culpam. Secundò probatur, quia qui proposuit aliquod facere bonum, & postea decessit à proposito, saltem est inconstans: ergo peccat in constantiam, & per consequens committit aliquod peccatum. Tertiò tandem probatur, quia propositum, ut proximè dixi, explicatur his verbis: *Faciam hoc, vel illud*. Ergo ille, qui non mandat executioni propositum, mentitur, & consequenter contra veritatem peccat. Lessius lib. 2. de justitia, cap. 40. dub. 2. existimat, propositum inducere aliquam obligationem, saltem peccati venialis, ratione inconstantie in re gravi, & hoc modo accipit Glossam in dicto cap. qui bona. Sed verior est contraria sententia, videlicet non adimplere propositum, quatenus propositum tantum est, non esse peccatum veniale, quam tenuerunt Aragon 2. 2. quest. 88. in comment. ad art. 1. prope finem, Sotus lib. 7. de justitia, quest. 1. art. 1. Azor tom. 1. instit. lib. 11. cap. 12. Suarez tom. 2. de relig. lib. 1. de essentia voti, cap. 2. quæ sententia probatur unica, sed validissimâ ratione; nam qui solum proponit, non habet voluntatem se obligandi: nec nudum propositum, ut proximè dixi, aliquam inducit obligationem; ergo facere contra propositum, vel illud non adimplere, non est peccatum, nec veniale. Consequentia patet, quia ubi nulla est obligatio, nullum potest esse peccatum, nec veniale: quare hæc sententia procedit, si id quod proponimus facere, aliàs non sit sub præcepto; quia si sub præcepto est, tenemur propositum adimplere, non quidem ratione propositi, sed ratione præcepti. Nec hæc sententiâ retenti obstant contrariæ fundamenta. Non textus in d. c. qui bona. Nam respondetur D. Gregorium ibi solum docuisse eum, qui non adimplet propositum rei melioris, cecidisse coram Deo à majori perfectione, quam poterat assequi adimplendo propositum; non tamen peccatum committere, quod verba ipsa significant; non enim dixit Gregorius absolute, cecidisse in conspectu Dei;

sed cecidisse à deliberatione. Ad secundum respondetur, constantiam, seu perseverantiam in voto non esse distinctam virtutem ab aliis, sed conditionem generalem, quæ reperitur in actibus omnium virtutum: unde tantum obligat juxta obligationem uniuscujusque virtutis, & debitum voluntatis, ut rectè notavit Caietanus in summa, verbo Inconstancia. Quare sicut aliquis non tenetur ratione intemperantiz, v.g. semper jejunare, quando non est præceptum, vel obligatio jejunandi; nec ratione religionis semper facere, quod cedit in Dei cultum, ita nec tenetur perseverare in proposito faciendi aliquod bonum, ad quod non tenetur, nec ratione præcepti, siue voti emissi, nec ratione virtutis & consequenter non perseverare in proposito, quando nulla est obligatio, nullum erit peccatum. Ad tertium respondetur, verum esse, propositum explicari his loquutionibus, *Faciam hoc, vel illud*: negandum tamen esse, mentiri illum, qui facit contra propositum; quia mentiri, ut docet D. Augustinus lib. de mendacio, cap. 3. est contra mentem ire; ille autem qui habet propositum aliquid faciendi, non facit contra mentem dicendo, *Faciam hoc*; æ proinde non mentitur, quia prædictâ loquutione solum significat, se facturum talem rem, quantum est ex vi præsentis propositi, ut docet D. Thomas 2. 2. quest. 89. artic. 1. per illam enim simplicem assertionem non obligatur ad non mutandum propositum, nisi accedat promissio, votum, vel juramentum, ut docet D. Thomas loco citato: quare homines prudentes dicere solent, *Faciam hoc gratiâ tui, sed fidem non obligo*: quo denotant, se habere propositum, & animum talem rem faciendi, quavis nolint obligari ad non mutandum propositum. Unde si postea non faciant, non sunt mentiti, propter dictam rationem. Unde in præsentis casu Magister non solum voti transgressor dici nequibat, verum nec peccavit propositum tantum non servando.

## CAPUT IV.

Alexand. III. *Universis Abbatibus, Cisterciens. Ordinis per Angliam constitutis.*

Scripturæ sacræ testimonio declaratur, quod spiritualis homo propositum non mutat, cum pro salute animæ suæ aliquid utilius meditatur. Inde est, quod vestris justis postulationibus inclinati, vobis indulgimus, quatenus si quis sepulchrum Dominicum, vel alia limina Sanctorum visitare proposuerit, & infirmitate, vel alia rationabili causâ occurrente, apud vos religionis habitum assumere, atque Deo servire voluerit, liberè eos recipere valeatis, nec rei voti facti habeantur aliquatenus, qui temporale obsequium in perpetuam noscuntur religionis observantiam commutare.

## NOTÆ.

1. *Cisterciens.* Ita legitur in secunda collectione, *Sub hoc sit. cap. 2.* ex qua inscriptionem, & litteram transcribo, & ni fallor, ideo Raymundus omisit ea verba, *Abbatibus Cisterc. Ordinis per Angliam*, ne specialiter constitutio hæc referretur ad eos, qui Cisterciensium Ordinem profiterentur, non ad alios: nam cum per compilationem in hoc volumine generalis ecclesiastica lex judicaretur, inconsequens putavit eam dirigi specialiter Prælati Cisterc. Angliz. Ex eadem etiam causa, ut existimo, omisit verbum, *indulgemus*, ne crederetur in præsentis referri specialem indulgentiam, ut jam notavit Pater Suarez tom. 3. de relig. lib. 6. cap. 14. n. 6. Etiam omisit

verba: *Sepulchrum Dominicum*, &c. ut tolletetur ambiguitas, an Alex. III. tantum ageret de votis incompatilibus cum statu religioso ipso, an verò generaliter de omnibus esset exaudiendus, ut infra dicemus.

## COMMENTARIUM.

IX præsentis textu sequens deducitur assertio: *Omne votum commutabile est propria auctoritate in votum seculare religionis.* Quæ conclusio probari potest ex capite pervenit, et 2. de iurejur. capite admonere, junctâ Glossâ verbo *Monasterii*, 33. questione 7. cap. desponsatam, cap. Agathosa, capite scripsit, 27. quest. 2. l. fin. in fin. princip. C. de Episcop. & cleric. auctens. de nuptiis, §. distrabuntur, in capite fin. 19. quest. 3.

2. CONCLUSIO REPERTA, ET PROBATA.



# Tit. XXXIV. De voto & voti redempt. 651

quest. 3. D. Thomas 2. 2. quest. 88. art. 1. Illustrant  
ultra congestos à Barboſa in præſenti, & lib. 1. iur. in  
Eccl. cap. 42. num. 1. Tamburinus de iure Abbat.  
diſp. 6. tom. 3. q. 27. n. 9. Caſtopalao tract. 16. diſp. 2.  
punct. 8. Layman lib. 4. ſumma, tract. 5. c. 10. Diana  
p. 3. tract. 6. reſol. 65. Garcia tom. 1. poliſt. tract. 3. diſ-  
ſicult. 3. dub. 2. Bruno Challaing. tract. 4. c. 6. propoſ. 1.  
Petrus Gregorius lib. 3. partit. tit. 2. cap. 7.

3.  
IMPOGNA-  
TUR PRÆ-  
DICTA AS-  
SERTIO.

Sed hæc aſſertio, omiſſis adductis ſuprà in cap. 1.  
difficilis redditur ſequenti conſideratione; nam vo-  
tum ſimplex, & ſolenne æqualiter apud Deum obli-  
gant votentem, cap. rursus, qui clerici vel uov. cap. ſi  
quid bonum, cap. viduas, 27. q. 1. cap. licet, hoc tit. ſed  
votum religionis ſolenne non eſt commutabile pro-  
pria auctoritate: ergo nec ſimplex. Augetur hæc  
difficultas ex eo, nam qui iuravit matrimonium con-  
trahere cum aliqua ſcæmina, ſi poſtea velit religio-  
nem ingredi, primam promiſſionem prius tenetur  
implere, cap. commiſſum, de ſponſal. ergo etiam votum  
ante factum debet prius adimpleri. Augetur ſecun-  
dò, nam ſtatus Episcopalis perfectior eſt, quàm reli-  
giolus, cap. niſi cum pridem, §. nec putat, de renunc. cap.  
ſi religioſus, de elect. lib. 6. ſed ille, qui promiſit re-  
ligionem ingredi, ſi eligatur Episcopus, prius debet  
religionem ingredi, quàm conſecratur in Episco-  
pum, c. perpetuus, hoc tit. igitur quia per ſtatum per-  
fectionem non liberatur quis à votis jam emiſſis.  
Facit etiam textus in c. qui poſt 5. de regul. lib. 6. ubi  
qui emiſit votum ingrediendi certam religionem, ſi  
in alia profeſſionem emittat, pœnitentia ſubjicitur;  
& tamen eo caſu votum ſimplex ingrediendi reli-  
gionem commutavit in perfectius, videlicet votum  
ſolenne; & nihilominus punitur: igitur quia non  
licet omne votum in ſolenne religionis commutare.  
Deinde contra rationem ab Alexandro adductam ita  
inſurgo: Servitus conſtituit temporale obſequium,  
cùm ſervi per manumiffionem, & alios plures mo-  
dos liberi efficiantur, l. 1. ff. qui ſine manumiffione, l. 1.  
ff. de manumiff. ſed temporale hoc obſequium in per-  
petuum religionis propria auctoritate commutari  
non poteſt, cap. generalis, cap. ſi ſervus, §. 4. diſt. ergo  
non omne votum, ſeu obſequium temporale eſt  
commutabile in perpetuum. Nec ſatisfacies ſi di-  
cas, in hoc caſu verſari tertii præjudicium, & ita  
ſine ejus voluntate commutationem hanc obſequii  
temporalis in perpetuum fieri non poſſe; nam etiam  
in votis expeditionis Terræ ſanctæ, aut dandi cer-  
tam eleemoſynam quotidie, verſatur tertii intereſſe:  
igitur nec per ingreſſum religionis commutari pro-  
pria auctoritate poſſunt.

4.  
TRADITUR  
DUBITAN-  
DI RATIO.

Quâ dubitandi ratione non obſtante vera eſt præ-  
ſens conſtitutio, cujus ratio aſſignatur ab ipſo Ale-  
xandro III. in illis verbis: Nec rei voti facti ha-  
beantur, &c. Cùm enim votum ſolenne religionis ſit  
adeo perfectum, ut omne aliud reſolvat, c. voluit 33.  
q. 5. Gloſſa in cap. monachum 20. q. 4. adeo ut in ju-  
re civili matrimonium conſummatum per ingreſ-  
ſum religionis diſſolvatur, aut hent. de nuptiis, collat. 4.  
§. diſtrahuntur; votum enim profeſſionis religionis  
acceptabilius eſt Deo cæteris votis, quia ſtatus re-  
ligionis perfectior eſt aliis, Trident. ſeſſ. 24. de re-  
form. cap. 6. & 10. dirigaturque ad charitatem, quæ  
eſt prima virtus, cap. charitas 12. de pœnit. diſt. 2.  
D. Thomas 2. 2. quest. 184. art. 1. quest. 2. inde ſi-  
cut lumen ſtellarum à lumine ſolis, quod eſt inanis,  
abſorbetur; ſic alia vota per votum ſolenne profeſ-  
ſionis ceſſant: & quia nemo debet impediri ad  
ſtrictiorem, & perfectiorem ſtatum tranſire, cap.

licet, ubi probavi, de regul. ideo rectè docetur in  
præſenti, omne votum eſſe commutabile in votum  
religionis, & omnia vota antea emiſſa celſitate per  
ſolennem profeſſionem. Nec intereſt, quod votum  
ſit compatibile cum ipſo ſtatu religioſo, vel non,  
ut votum jejunandi certis diebus, aut recitandi of-  
ficium divinum. Ratio eſt, quia illa vota, & ſimi-  
lia ſunt de operibus particularibus; profeſſio verò  
religionis eſt de tota vita hominis; & ideo in illa  
cætera includuntur, tanquam particularia in uni-  
verſali; & quia ſufficit proſtenti religionem illius  
onus ſuſtinere, diſciplinamque, & vitæ inſtitu-  
tum ſervare. Faciunt Anſelmus lib. 3. epiſt. 33. An-  
drii, frater mi, quia antequam monachus fieres, in  
agritudine voviſti te iurum ad ſanctum Agidum, &  
idcirco modo timidus, & nimis ſolicitus es de voto illo  
ſolvendo. Et paulò poſt: Certus enim eſſe debes, quia  
cum te ipſum Deo totum voviſti, ſolviſti omnia vota  
minora. Idem epiſt. 154. Unde licet in præſenti  
textu ageretur de voto peregrinationis, quod eſt  
incompatible cum ſtatu religioſo, ut generalis reſ-  
pectu cujuſque voti maneret conſtitutio, Ray-  
mundus omiſit ea verba, Propoſueris viſitare; &  
tantum Pontificis conſtitutionem compilavit. Quo  
modo tamen hæc commutatio fiat, an ex natura rei,  
vel gratiâ juris Pontificii, doctè exponit P. Suar. 2  
diſt. cap. 14. per totum, & poſt eum Garcia d. dub. 2.  
per tot.

Nec obſtat dubitandi ratio ſuprà adducta, quia  
licet votum ſimplex ſolenni æquiparetur, ut quem-  
admodum culpa mortalis reus eſt qui frangit vo-  
tum ſolenne, ita & qui violat votum ſimplex; diſ-  
crimen tamen verſatur inter ſimplex, & ſolenne  
votum, quia ſolenne votum cum ſit perfectionis,  
non eſt commutabile in aliud, niſi ſtrictioris ordi-  
nis, cap. licet, de regul. votum verò ſimplex cum ſit  
imperfectius, commutabile eſt in votum ſolenne re-  
ligionis. Nec obſtat textus in d. cap. commiſſum,  
cujus interpretationem dedi in cap. 2. de converſ.  
conj. & latius dabimus in ejus commentatio. Nec  
obſtat textus in diſt. cap. qui poſt, de regul. nam di-  
cendum eſt, per ſolenne votum profeſſionis factæ  
in religione commutari votum ſimplex ſtrictioris  
religionis, ex præſenti textu; pœnitentia tamen  
illi injungitur, quia levitas animi, & remiſſio ali-  
qua, & tepiditas ſpiritus aderant, quibus retrahe-  
batur ab ingreſſu ſtrictioris religionis: unde licet  
in ejus textus ſpecie licet permaneat in religione  
laxiori; tamen pœnitentia illi injungitur, quæ in  
ſtrictiori religione votum emiſſum adimplevit. Nec  
obſtat ultimum augmentum ipſius dubitandi ra-  
tionis, cui reſpondendum eſt dicendo, in omni  
actu duo principaliter deſiderari, ſcilicet volun-  
tatem, & potentiam, l. non omnes, ff. ſi certum pe-  
ratur, l. cum te, C. de donation. ante nupt. unde li-  
cèt in ſervo voluntas ſit ingrediendi religionem,  
deſicit tamen potentia, quia obſtrictus eſt Domi-  
no, cui perſonale obſequium præſtare cogitur:  
quare ejus vota ſunt nulla ex defectu poteſtatis, &  
irritantur à Domino; quare obſequium illud, eſſi  
temporale, commutari non poteſt propria auctori-  
tate in perpetuum religionis, ut docuit D. Tho-  
mas 2. 2. quest. 88. art. 8. & ex eo Sorus lib. 7. de  
juſticia, quest. 7. art. 1. Similiter etiam ſi votum ſit  
reale in favorem tertii emiſſum, à quo ejus obli-  
gatio ſit acceptata, non commutatur per ingreſ-  
ſum religionis, imò adhuc poſt profeſſionem ad-  
implendum eſt.

5.  
DISSOLVITUR  
DUBITAN-  
DUM RATIO.

## CAPUT V.

Innocent. III. a Strigonien. archiepiscopo.

**N**on est dicendus voti transgressor, qui quod vovit, de auctoritate Sedis Apostolicæ, iustā tamen ex causā distulerit adimplere. Sanè significavit nobis charissimus in Christo filius noster Henricus <sup>b</sup> Hungariæ Rex Illustris, quod cum in regni <sup>c</sup> perturbatione consilium, & auxilium tuum sibi senserit hactenus profuisse, utilitati ejus non modicum derogares, si Hierosolymam (sicut ex voto teneris) regno pergeres impacato. Cum nobis igitur immineat de honore ipsius Regis, & statu Regni Hungariæ sollicitè cogitare, fraternitati tuæ per Apost. scripta mandamus, quatenus non prius iter arripas Hierusalem adeundi, quam Regnum ipsum fuerit tranquillitati pristinae, faciente Domino, restitutum, vel super hoc receperis ab Apost. Sede mandatum. Datum Later.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Strigon.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1. & in epistolis Innoc. Coloniz editis fol. 3. ex quo registro ita restituo litteram, & inscriptionem hujus textus. De Strigonien. dioc. celi egi in cap. fin. de postul. Pralat.*

2. <sup>b</sup> *Hungaria.*] Hungaria, quæ nomen ab Hunnis, seu Ungaris populis ex Scythia profectis, qui eam incoluerunt, habere videtur, Pannoniam, & ultra Danubium Jarigum: & Dacorum regionem ferè omnem occupat, à Dravo fluvio ad Meridiem sumit initium; à Septentrione à Sarmatis, quos Colonos dicimus; ab Occasu Austriam habet, superioris quondam Pannoniz caput; ab Oriente Mysiam, quam Retianam nunc appellant. Danubius maximus fluvius per medium interfluit, atque in duas partes, nempe ulteriorem, & citeriorem scindit: Citerioris Hungariæ caput est Buda, regni sedes, ut post Ptolomeum, & Hortolium referunt Bonfidius, & alii scriptores, & descriptores illius regni.

3. <sup>c</sup> *Perturbatione.*] Mortuo enim Vela tertio Hungariæ Rege, Henricus, aliàs Heimericus, ejus filius natu major in regno legitimè successit; Andreas verò frater minor, de quo in præsentis textu, & sequenti agitur, conspiratione Magnatum, fratrem ejicere, & spoliare conabatur: ventum fuit ad arma, & acies utrimque prodierunt; de qua conspiratione Innocentius Abbat. S. Martini ita scribit *lib. 1. epist. in edit. Colonia, fol. 3.* [Ex litteris, quas charissimus in Christo filius noster Henricus Hungariæ Rex Illustris ad Sedem Apostolicam destinavit, nobis innotuit, quod contra Serenitatem Regiam cum nobili viro A. Duce, fratre ipsius, temerè conspirasti, cui etiam adhuc diceris inhærere. Cum igitur felicis memoriæ Cælestinus Papa prædecessor noster sub pœna excommunicationis universalis in Hungaria constitutis curaverit inhibere, ne dicto Duci contra salutem Regiam consilium darent aliquod, vel iuvamen: Nos tibi, quem publica fama contra ipsius prædecessoris nostri prohibitionem (sicut dicitur) venisse demonstrat, salutationis alloquium denegantes, ad nostram duximus præsentiam evocandum, per Ap. tibi scripta mandantes, quatenus usque ad festum Exaltationis sanctæ Crucis proximè venturum, nostro te conspectui repræsentares, ad objecta sufficienter, & rationabiliter responsurus.] Unde his temporibus valde turbata fuerat ipsa Hungaria, ut referunt Aneas Silvius in *epist. decad. lib. 6.* Bonfidius, & alii. quos in sequenti textu laudabimus. Et cum Henricus ope, & auxilio

Strigonien. Episcopi sedare discordiam intendere, ipse Episcopus consuluit Innocent. III. utrum votum, quod fecerat Hierosolymam adeundi, posset differre interim, dum paci, & quieti regni Hungariæ intendebat. Cui respondet Innocentius in præsentis textu, ipsum non ideo transgressorem voti esse, eo quod ut sedarentur discordiæ civiles, non poterat discedere ab Hungaria, & proficisci in Hierosolymam, ut in alio simili casu ipse Innocentius scribit *lib. 2. registr. 14. epist. 133.* in hæc verba: [Dilectus filius nobilis vir Vvalterus, Dominus de Avesnis, transmissa nobis petitione monstravit, quod cum affixo suis humeris signo crucis ad subsidium Terræ sanctæ voverit proficisci, & se ad iter peregrinationis accinxerit exequendum, B. Subdiaconus frater suus, Cantor quondam Ecclesiæ Laudun. qui devastaverat, Dei timore postposito, & abjecto habitu clericali, hostiliter terram suam incendio multiplici, & rapinis, accinctus baltheo militari ab ipso Vv. monitus asscurare voluit usque ad ejus reditum dictam terram. Sed ab eo recedens animo indignandi, eidem fratri, & ejus terræ graviter adversatur. Unde cum ex dicellu suo irreparabile damnum per ipsum B. sibi, ac ejus terræ timeat proventurum, nobis humiliter supplicavit, ut propter necessitatem hujusmodi, ad exequendum votum emillum, sibi, & familiæ suæ concedere dignaremur inducias competentes. Unde nos venerabilibus fratribus nostris Sueffionen. & Melden. Episcopis, & dilecto filio Abbati Longi Pontis Sueffionen. Dioc. nostris dedimus litteris in mandatis; ut auctoritate nostra dilationem exequendi votum peregrinationis prædictæ, quandiu eis constiterit durare hujusmodi, absque dolo, & fraude, necessitatis articulum, concedant eisdem, ipsum, & familiam suam non permittentes supra hoc ab aliquo molestari. Ita quod eo cessante, ad nostrum consilium & mandatum reddat Domino quod promissit, in terræ sanctæ subsidium properando. Et interim ad subventionem ipsius juxta possibilitatem suam, quemadmodum cum fratre Aimaro Thesaurario domus militiæ Templi Paris. cui supra hoc scribimus, poterit convenire, competens mittat subsidium: cum sicut pro certo didicimus, eo plus solito indigeat ipsa terra. Ne igitur occasione cautionis, quam recepistis ab ipso, cum relaxastis excommunicationis sententiam, quam pro eo, quod votum non exequabatur emissum, tulistis in eum, mandatum nostrum valeat impediri, præsentium vobis auctoritate mandamus, quatenus permittatis, ut juxta præscriptam formam in ipso negotio procedatur. Datum Later. III. Idus Decemb. Pont. N. anno XIV.]



CAPUT VI.

*Nobili viro A. a Duci, de prosecutione voti Regis Hungaria  
patris sui defuncti.*

**L**icet universis liberum sit arbitrium in vovendo, & necessitas in votis locum non habeat, sed voluntas; usque adeo tamen solutio *b* necessaria est post votum, ut sine propriæ salutis dispendio alicui resilire non liceat ab his, quæ sponte, ac solenniter repromisit. Accepimus liquidem, quod cum inclytæ recordationis *c* B. quondam Rex Hungariæ pater tuus ageret in extremis, & de sua penitus convalescentia desperaret, votum quo voverat Domino Hierosolymitan. provinciam in forti manu, & brachio extenso, corde tamen humili, & spiritu visitare, sub interminatione maledictionis paternæ commisit tuæ fidei exequendum: & tu intellectâ piâ voluntate parentis, assumpto crucis signaculo, te id impleturum sine dilatione qualibet promisti. Verum eodem patre tuo sublato de medio, cum Hierosolymitanum iter te accipere simulasses, assumptæ peregrinationis oblitus, quam contra inimicos crucis dirigere debueras, in fratrem tuum, & regnum Hungariæ convertisti aciem bellatorum, & multa contra Serenitatem Regiam malignorum usus consilio commisti. Nos autem, quos diebus istis ad Pontificatus officium (licet immerito) Dominus evocavit, tam paci Regni Hungariæ, quam tuæ volentes salutem consulere, Nobilitatem tuam rogamus, monemus, & exhortamur in Domino, ac per Apostolica tibi scripta præcipiendo mandamus, quatenus postpositis cæteris sollicitudinibus, usque ad festum Exaltationis sanctæ Crucis proximè venturum, debitum acceptæ Crucis exsolvens, propositum iter arripas, & humiliter prosequaris. Ne si onus tibi à patre injunctum, & à te sponte susceptum occasione qualibet detrectaveris, paterna te reddas successionem indignum, & hæreditatis emolumento priveris, cujus recusaveris onera supportare. Sciturus ex tunc anathematis te vinculo subjacere, & jure quod tibi, si dictus Rex sine prole decederet, in Regno Hungariæ competeat ordine *d* genituræ, privandum, & Regnum ipsum ad *e* minorem fratrem tuum, appellatione postpositâ devolvendum. Datum Later. iv. Kalend. Februarii.

NOTÆ.

**A.** *Duci.*] Andreæ legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. 2.* & in hac s. xta, & ex epistolis Innocentii III. editis à Sileto fol. 4. ita restituo inscriptionem, & litteram hujus textus.

**b** *Necessaria est post votum.*] Consonat in terminis ipse Innocentius lib. 4. registr. 16. epist. 35. ubi Duci, & populo Veneto um ita scribit: [A memoria vestra non excidit, quàm solenni voto vos ad Terræ sanctæ subsidium adstinxistis. Licet autem propositum vestrum ad alia postmodum declinaverit, votum tamen nihilominus in sua firmitate permansit, quia etsi cuique sit in vovendo libertas, est tamen necessitas in reddendo, cum sit scriptum: Vovete, & reddite Domino Deo vestro. Quorum primum pertinet ad consilium, secundum pertinet ad præceptum. Cum igitur opportunum tempus vobis imminet reddendi Domino vota vestra, universitatem vestram rogamus, monemus, & exhortamur in Domino, per Apost. vobis scripta præcipiendo mandantes, quatenus vos taliter præparetis, quod non transgressores voti, sed exequutores diligentes inveniamini, & fideles. Pro certo scientes, quod si fortè divino timore postposito negligeretis efficere quod mandamus, grave vobis immineret salutis dispendium apud Deum, & infamie quoque opprobrium apud mundum, quemadmodum è contrario si quod vobis injungimus, curaveritis adimplere, & laudem apud homines temporalem, & mercedem apud Deum merebimini sempiternam.] Ex Salomonis sententia aiebat Salvianus de provi-

dentia, pag. 71. melius est non vovere, quàm post votum promissa non reddere: quam sapientissimi Regis sententiam his versibus expressit egregius Ecclesiasticus Paraphrastes Jacobus Augustinus Thuanus.

*Nec votis damna obstrictam exsolvere differ  
Religione fidem: quisquis temeraria vota  
Nuncupat, ille Deo invisus. Quod voveris ergo  
Redde Deo: melius longè est, & tutius illud,  
Nihil vovisse Deo, quàm non persolvere votum.  
Ergo memor lingua effrenis preme cautum ha-  
benas,*

*Ne miserum infando caput obliget illa piaculo.  
Non eis errorem turpi prætexere culpa,  
Casta Dei coram si præstet vota ministro,  
Profuerit. Iusta Deus incandesceat ab ira,  
Et tua facta dabit vento rapienda fugaci.*

Satius est enim non vovere, quàm votum factum non adimplere, cap. scimus 9. §. quicumque 12. q. 1. cap. sunt quedam 1. 17. q. 1. Bernardus in tract. de præcept. & dispensat. ibi: Benedicti regula omnibus proponitur, imponitur nulli: prodest, si devotè suscipiatur; non tamen si non suscipiatur, obest. Hoc enim voluntarium, non necessarium; attamen hoc, quod dico voluntarium, si quis ex propria voluntate semel admisit, & promiserit, tenendum profectò, in necessarium sibi converti; quod & in contractibus procedere docetur in l. in commodato, §. sunt. ff. commodati, l. sicut, C. de O. & A. Illustrat Petrus Gregorius lib. 3. de repub. cap. 5.

*c* *B.*] Bella videlicet, tertius Hungariæ Rex:

*d* *Ordine genitura.*] Licet successionem in Regnis esse



esse juris hereditarii, ex hereditariaque successio-  
nis regulis estimari debere censuerint Emmanuel  
Costa de regni successione 3. p. num. 2. Gasias de ex-  
pens. 3. p. c. 16. n. 5. Martha de succes. legal. 3. p. q. 1.  
art. 2. n. 59. Lata in l. si quis à liberis, §. idem, n. 136.  
Pelaez de majorat. 4. p. q. 1. Robles de representat.  
lib. 3. c. 16. n. 30. Matienzo in l. 6. tit. 7. glos. 3. lib. 5.  
recopil. verius tamen est, successionem in Regnis  
specialiter ac propriè ex ordine geniturae, & san-  
guinis jure deferri, ut supponitur in presenti, & in  
cap. intellecto 31. de jure, ur. cap. grandi, de supplend.  
neglig. lib. 6. quia neque ut hereditas ex testamento  
Regis praefuncti, neque ut ab intestato dividen-  
da inter plures ejusdem gradus usque ad decimum;  
sed uni ex Regnorum lege, eique primogenito, aut  
proximiori, etiam ultra decimum gradum, & in  
infinitum, & quamvis ultimi Regis haeres non sit;  
nec exheredationi, divisioni, aut aliis, quàm ip-  
sius Regni oneribus obnoxia successio regni defer-  
tur solo geniturae, & sanguinis jure. Habet ite-  
dem ad stipulatores post Gloffam verbo Dignitate, in  
cap. scripsit 26. 27. quest. 2. Balduin in d. cap. unic.  
num. 6. vers. Et idem in regno, de feudo Marchia,  
Joan. à Terra Rubra tract. 1. contra rebell. conclus. 11.  
& 12. Guill. Monferratum, Amadeum de Ponte,  
Mieres, & Peregrinum laudatos suprà, ex aliis Lu-  
pum, & Palac. Rub. de revent. Regni Navarra, 5. p.  
§. 61. vers. Regnum quidem, Ludovic. Molin. de primog.  
lib. 3. cap. 6. n. 9. & lib. 1. c. 12. n. 10. & cap. 8. n. 2. &  
c. 9. num. 3. Gregorium Lopez in l. 4. gloss. 1. tit. 15.  
partit. 2. Valenzuelam consil. 198. in princ. Molinam  
Theolog. d. disp. 626. num. 8. & sequentibus, &  
disp. 627. num. 2. ex innumeris Castillorum lib. 3. con-  
trov. c. 19. n. 117. Nigr. Cyriac. tom. 3. contro. 402.  
n. 8. & seqq. Robles de represent. lib. 1. cap. 9. n. 7.  
& plenè lib. 3. cap. 16. Azor 2. p. instit. mor. lib. 11.  
c. 2. q. 13. Petrum Gregor. lib. 7. de Republic. cap. 12.  
n. 1. Arniseum lib. 2. de repub. cap. 2. sect. 7. n. 6. Lu-  
sitani. Joan. Salgad. de Araujo de lege Regia Portug.  
disc. 2. num. 44. & seqq. River. de succes. Portugal.  
p. 1. num. 13. & sequent. ubi Tapia in addit. litter. S.  
Joan. Ant. Lanar. consil. 1. num. 23. & sequent. lib. 1.  
& extra controversiam etiam est, vel apud eos, qui  
neque hereditario, nec sanguinis jure in Regnis  
succedi, sed tertio quodam, & regnorum proprio  
successionis genere assentiunt, ut arguuntur ex d. cap.  
grandi, post Purpur. consil. 429. num. 3. lib. 2. ait Za-  
lius consil. 8. num. 10. lib. 1. Alex. Raudens. tom. 1.  
consil. 1. n. 150. & 153. Castro in Portug. 1. p. cap. 1.  
sect. 1. Aug. Grot. lib. 2. de jure belli, c. 7. n. 19. & 25.  
Et hanc successionem sanguinis, seu Gentilitiam, in  
Regnis successoris esse juris gentium, latè probant  
P. Greg. lib. 7. de repub. cap. 4. Mariana lib. 1. de Regia  
instit. c. 3. Salcedo lib. 4. de regim. Princip. c. 1. n. 16.  
Bodinus lib. 2. de repub. cap. 3. & lib. 6. c. 5. pluribus  
relatis Illustr. Ramos in Syntag. pro Episcopis Lusit.  
Lusit. fol. 2. num. 4.

3. Ad minorem fratrem.] Cum aliàs ipse Andreas  
preferendus esset ut major ætate; quæ prælatio in  
Regni successione majoris natu inter alios ejusdem  
gradus, & sexus cœpit cum ipsis regnis ex præscri-  
pto naturalis rationis, & juris gentium. Perseus  
apud Livium lib. 40. oratione de Regno Macedonico  
contra fratrem Demetrium, ibi: Regnare utique  
vis? huic spei tua obstat ætas mea, obstat gentium  
jus. Et statim: Cupit Regnum, & quidem scelerate  
cupit, qui transcendere festinat ordinem ætatis,  
naturæ, moris Macedonum, juris gentium: obstat fra-  
ter major. Justinianus lib. 2. cap. 10. Ex his Atta-  
menes maximus natu ætatis privilegio regnum  
vindicare; quod jus, & ordo nascendi, & na-  
tura ipsa gentibus dedit, l. 2. tit. 15. part. 2. faciunt

textus in l. fin. ff. fide instrum. l. cum pater 77.  
§. pater 21. ff. de leg. 1. 2. Illustrant Gamma decis. 385.  
Tiraquellus de primog. q. 4. num. 31. Illustr. Ramos  
ubi proxime. num. 7. Petrus Gregorius lib. 7. de Rep.  
c. 5. Cyriacus tom. 3. contro. 402. Nec interest, an  
filius major natu sit ante adeptam dignitatem, seu  
Regnum, ut latè probat casu hoc Bullæ adducto  
Basil. Legion. q. 4. §. b. l. per tot.

## COMMENTARIUM.

4. Ntequam præsentis textus disputationem ag-  
grediamur, ejus casus ex historicis Hungariæ  
repetendus est. Bella tertius Hungariæ Rex vo-  
tum fecit proficiscendi in Hierosolymam, ut juva-  
ret expeditionem pro recuperanda Terra sancta, il-  
lis temporibus ab Innocentio III. optatam, & cu-  
ratam: sed cum infirmitate præventus illud adim-  
plere nequirit, non propter perturbationem Reg-  
ni, quæ tunc nulla præcellerat, ut voluit Pancirola  
lib. 2. var. cap. 290. Andreæ filio suo secundogeni-  
to onus adimplendi votum illud sub interminatio-  
ne maledictionis paternæ injunxit; qui promisit  
votum illud impleturum: quare defuncto Bella,  
& succedente in Regno Hungariæ Henrico, seu  
Emerico, ejus filio primogenito, ipse Andreas cru-  
cis signo assumpto, cum exercitu simulavit se Hie-  
rosolymam properare; at contra fratrem acies,  
armaque movit, ut conspiratione Magnatum il-  
lum ex Regno eiceret, sceptrumque occuparet.  
Sed cum ventum esset ad arma, aciesque utrimque  
prodiissent, Henricus depositis armis, omnique  
destitutus comitatu, regale sceptrum manu gestans,  
per fraternas acies delatus, quærens quis tandem  
ille foret, qui Regio sanguini manum impicere au-  
deret, Rex, & victor simul acclamatus fuit. Hæc  
sciens Innocentius III. anno 1. sui Pontificatus,  
Jesu Christi videlicet 1200. præsentem epistolam  
scripsit Andreæ, hortans, monens, & jubens, ut  
votum à patre emissum, & à se promissum adim-  
pleret usque ad diem Exaltationis sanctæ Crucis,  
aliàs ex ea die ipsum anathematis vinculo obno-  
xium subjacere, & simul hereditate paterna esse  
privandum, jureque, si quod habiturus esset ad  
regnum, defuncto Henrico sine liberis. Andreas  
licet ab Innocentio III. sæpe excitatus, varias ex-  
cusationes proponens, valde remissus fuit; interim  
defuncto Henrico Rege, & paulo post diem functo  
Ladislao ejus filio, Rex Hungariæ coronatus fuit,  
& triennium assignatum ab Innocentio, ut prædi-  
ctum votum adimpleret, ut constat ex epist. 222.  
lib. 3. registr. 15. ipsius Innocentii, ibi: [Oblatis  
nobis ex parte tua petitionibus quantum cum Deo  
possumus, grato concurrentes assensu, ad exequen-  
dum votum, quo Domino promissisti te ad Terræ  
sanctæ subsidium profecturum, Serenitati tuæ  
triennium indulgemus, infra quod sic te studeas  
præparare, ut ad magni Regis obsequium, tu quasi  
Rex magnus magnificè proficiscens, dilationis in-  
commodum subventionis commoditate restaures,  
& sequenti doceas apparatu, te non ad voti dilatio-  
nem emissi, sed subventionem plenariam inducias  
postulasse. De Principibus verò tuis non præcessu-  
ris te in subsidium Terræ sanctæ, nihil ad præsens  
providimus statuendum, cum adhuc nihil certi de  
ipsorum proposito teneamus: sed cum opportuno  
tempore fuerimus requisiti, necessarium consilium  
apponemus, &c.] Et tandem anno 1217. coactus ab  
Honorio III. & Joanne Cardinali Columnensi, pro-  
fectus fuit Hierosolymam, ubi non per triennium,  
ut Blondus lib. 2. decad. 7. refert, sed vix trimestri  
tempore illic commoratus abscessit, ut tradunt  
Joannes

Joannes Thurozcius in *chron. Hungar. part. 2. c. 75.*  
 Petrus Ranzenus in *epit. rer. Hungaric. indic. 5.*  
 Odoricus Raynald. *rom. 13. annal. ad annum 1198.*  
*n. 11.* Bonfidius *rer. Hungaric. decad. 1. lib. 7.* cujus  
 intempestivi recessus causam Andreas Honorio III.  
 scripsit ex eo, quia Regnum variis dissensionibus  
 agitarum, diutius deletere nequiret: sed aliam  
 causam fuisse præcipitari relictus, ex Bonfidio re-  
 fert Spondanus in *continuat. Baronii, anno 1217.*  
*mon. 9.* Deceffit tandem Andreas anno 1238. post-  
 quam regnum tenuit post 32. annos, ut ex histori-  
 cis Hungaricæ refert Cironius in *notis ad textum in*  
*cap. intellecto 33. de jure ur.*

§. Sed præsens Innocentii III. interminatio, seu  
 sententia, difficilis valde redditur sequentibus juris  
 principiis. Primum, quia cum in legitima portione  
 filio à patre debita nullum gravamen apponi posset,  
 l. *quoniam, C. de inoffic.* quia portio illa non est lu-  
 crum testamentarium, sed quali debitum patrimo-  
 nium, l. *si quis legatum, §. finali, ubi Glossa, C. de co-*  
*dicil. & non ex judicio testatoris provenit, sed le-*  
*gis providentia, l. si adrogatos 22. ff. de adopt.* non  
 solum civilis, verum & naturalis, l. *cum ratio 7. ff.*  
*de bonis damnat. l. scripto, ff. unde liberi, l. nam etsi,*  
*ff. de inoffic. cap. si pater, de testam. in 6.* igitur in  
 præsentia, ex eo, quod Andreas parentis votum non  
 solvisset, & onus illud à patre illi fuisset inun-  
 ctum, privari non debebat successione paterna.  
 Secundò, nam regnum jure sanguinis defuncti, &  
 non hæreditario, supra probavi, & docent Gomez  
 in l. 40. *Tauri, num. 71.* Peralta in l. 3. §. *qui fidei-*  
*commisum, num. 86. ff. de hered. instit. Padilla in*  
*l. unum 67. §. si de Falcidia, num. 16. ff. de legat. 2.*  
*Acosta in tract. de patr. & nepot. pag. 52.* Molina  
 lib. 1. *de primog. cap. 9.* Mieres eod. tract. 2. part. 9. 4.  
 illat. 1. P. Molina *de justitia, tract. 2. disput. 654.* Al-  
 varado *de comest. ment. lib. 2. cap. 3. ex num. 18.* Ca-  
 stillo *rom. 5. controu. cap. 89. num. 81.* Fusarius *de*  
*substit. quest. 317. num. 15.* Benedict. Pinel. lib. 2.  
*select. cap. 8. ex num. 14.* Garcia *de expensis, cap. 16.*  
*num. 27.* Parladorius in *sesquicent. d. ff. 18. §. 7.* &  
 non ab ultimo possessore, sed à primo accipi, vul-  
 gò docetur ex l. 3. §. *quæ verò, ff. de interdict. l. ha-*  
*redi, §. cum filia, ff. de vulgari, l. unum 67. §. de*  
*Falcidia, ff. de legat. 2. l. 2. titulo 15. partit. 2.*  
*l. 9. tit. 7. partit. 7.* igitur sicut exhæredare filium  
 pater nequibat, nec Innocentius private valebat  
 ex eo, quod votum paternum non adimpletset. Qui-  
 bus difficultatibus ut satisfaciunt repetentes in præ-  
 senti, & alii congesti à Barbosa, & Garaña huc,  
 Covar. in *cap. si heredes, num. 7. de testam.* Quædam  
 divers. qq. quest. 32 illat. 14. Molina *de primog. c. 9.*  
*num. 6.* Scunica *de voto, quest. 4. num. 52.* Cyriacus  
*rom. 3. controu. cap. 402. num. 26.* varias adducunt  
 interpretationes, inter quas novior, communior-  
 que sententia docet, Andream Ducem in præsentia  
 casu tria diversa crimina perpetrasse, ob quæ tri-  
 bus & separatis pœnis ab Innocentio III. puniri,  
 vel fore puniendum comminari poterat. Primum  
 fuit, non implere patris voluntatem, & onus ab  
 eo inunctum negligere: cui respondet pœna pri-  
 vationis hæreditatis, quæ expressa est in *authent.*  
*hoc amplius, C. de fideicommiss. cap. si heredes, de*  
*testam.* Alterum fuerat contemnere, nec solvere  
 votum, quod fecerat, & cujus causâ assump-  
 serat signum Crucis, ut Hierosolimam in ma-  
 nu forti, idest cum exercitu visitaret: cui res-  
 pondeat excommunicationis pœna. Tertium fue-  
 rat crimen læsæ majestatis in fratrem Hungaricæ  
 Regem; unde dignus erat privatione, non so-  
 lum earum rerum, quas tunc possidebat, verum  
 cujuscunque futuræ successione, l. *quisquis, C.*

*ad leg. Jul. majest. l. 2. tit. 2. part. 6.* & idem justè  
 potuit Innocent. III. ipsum private jure, quod  
 habiturus esset, si frater major sine prole decederet.  
 Sed hæc interpretatio profectò difficultates  
 supra adductas non solvit; nam licet qui non ob-  
 temperavit voluntati testatoris, ejus successione  
 reddatur indignus, *dicto cap. si heredes,* cum ibi ad-  
 ductis; non tamen ideo privatur legitimâ portione  
 sibi ut filio debita: & si ob crimen læsæ Majestatis  
 privabatur Andreas jure succedendi in ipso regno,  
 quomodo statim non declaratur incapax ejus suc-  
 cessionis, sed tantum eam privationem minatur In-  
 nocent. III. si votum usque ad exaltationem sanctæ  
 Crucis non adimpleverit? immò superstitè adhuc  
 ipso Innocentio III. Andreas coronatus fuit, defun-  
 cto Ladislao Henrici filio, ut supra retuli. Unde  
 deducitur, privationem illam successionis Regni  
 non comminari ab Innocentio III. ob crimen læsæ  
 Majestatis in fratrem admissum, sed ob negligen-  
 tiam in voti solutione.

Quare hac interpretatione omisâ, dicendum  
 est, filium privari posse successione paterna, nec  
 querelâ inofficiosi ipsum impugnare posse patris  
 dispositionem, si gravamini inuncto à patre ipse  
 consentiat, posseque sub contraria conditione ex-  
 hæredari, l. *non putavit 8. §. si quis sua manu, ff. de*  
*bonor. possess. contra tab. argumento legis multi non*  
*nora, ff. de liber. & posth. l. cum donationis, C. de*  
*transact. docent Covar. in cap. Raymundus, §. 2. de*  
*testam. Menchaca de success. creat. lib. 1. §. 10. n. 529.*  
*ff. de condition. & demonstr. Valdes ad Roderic. Sua-*  
*rez in l. quoniam, ampliat. 10. C. de inoffic.* Unde  
 cum onus adimplendi votum in præsentia casu filio  
 assentienti inunctum fuisset, ibi: *Assumpto crucis*  
*signaculo promissisti;* ideo rectè potuit per Innocen-  
 tium III. privari ipsa successione paterna, si patris  
 voluntati non paruit, cui promissit expressè vo-  
 tum adimplere. Ita docuerunt Covar. in d. *cap. si*  
*heredes, num. 8. de testam.* Peralta in l. 3. §. *qui fidei-*  
*commisum, ff. de hered. instit. Molina lib. 1. de primog.*  
*cap. 5. num. 5.* Pereyra *de manu Regia cap. 14. num. 6.*  
*fol. 132.* Gregorius in l. 4. *glos. 3. tit. 15. partit. 2.*  
*Bened. Pinellus lib. 2. select. cap. 8. num. 17.* Cyriacus  
*rom. 3. controu. 402. ex n. 24.* Huic privationi prop-  
 ter negligentiam adimplendi votum à patre cinis-  
 sum, à se sponte susceptum, consequens erat inter-  
 minatio anathematis, quâ censurâ plerumque Ro-  
 manam Ecclesiam usam in supremos Principes con-  
 tumaces, jure certum est, ut constat ex exemplis  
 adductis à Coriolano in *breviario, anno 1523.* &  
 ex supra adductis in *capite novit, de judiciis.* Etiam  
 consequens erat comminatio privationis Regni,  
 seu juris ad illud, si Andreas contumax esset, &  
 renuisset votum quod adimplere promisserat, sol-  
 vere, *capite alius, cum sequent. 15. quest. 2. cap.*  
*venerabilem 34. §. unde, de elect. capite licet, de*  
*furo compet. capite excommunicatus 13. §. monean-*  
*tur, de heret. capite ultimo, de pœnis, capite ad*  
*Apostolica, de re judic. libro 6. Clement. unic. de*  
*jurejurando, extravag. unic. vers. Savè, Joann-*  
*is XXI. ne sede vacant.* Probant, & variis hi-  
 storiis illustant plures congesti à Barbosa *rom. 6.*  
*in select. ad textum in capite si Papa 6. 40. distinct.*  
*Pereyra de manu Regia, prelud. 2. Diana part. 1.*  
*tract. 2. resol. 122. & part. 10. tract. 6. & in addi-*  
*tis ad eandem partem, tract. 1. resol. 5.* quibus ad-  
 dendi sunt Baronius anno 751. Antonius Augusti-  
 nus in *epit. lib. 1. tit. 16.* Germonius lib. 3. *de sacror.*  
*immun. capite 13. ex numero 39.* Coqueus in *An-*  
*timorn. fol. 21.* Leo contra *Vvaramundum cap. 10.*  
*Zypeus in biatn Cassan. fol. 17. & 20.* Bellarminus  
 in *prolog. lib. de potest. Papa, Solorzano rom. 1. de*  
 jure

*jure Indiar. lib. 2. c. 22. ex n. 22. & c. 23. & 24. Salcedo lib. 3. de regim. Princ. c. 10. differt. 36. & c. 19. differt. 41. Lantdmeter. lib. 3. de veteri mon. cap. 3. §. Transeo, Marius Cutellius de Eccles. libert. lib. 2. q. 4. n. 72. Cardinalis Jacobus, & Petronius in concione ad Populum Francia, quæ Latina extat in continuat. hist. Tuam, lib. 8. ad annum 1613. pag. 490. Illustr. Ramos ad Alexand. VII. pro Episcop. Lusit. propos. 5. n. 22. Unde cum adeo gravis causa adesset in presenti casu, videlicet violatio fidei patri datæ, &*

*contumacia in non adimplendo votum expeditionis in Terram sanctam, ideo Innocentio III. comminatur privationem non solum successionis paternæ, verum & juris, si quod habiturus esset Andreas ad Regnum Hungariæ, defuncto fratre sine liberis. De obligatione adimplendi votum à defuncto emissum agit Marinis lib. 1. rescl. c. 165. qui ex aliis resolvit, successorem non teneri vota personalia adimplere, realia verò omnino, & ad id compelli posse per judicem ecclesiasticum.*

## CAPUT VII.

Innocent. III. *a Trecen. Episcopo.*

**M**agnæ devotionis indicium, & synceræ in Christo tuæ fidei esse credimus argumentum, quod ut novissima tua Domino consecraret, nec senectutis jam imminuentis incommoda, nec discrimina viæ, nec te dubia fides, & inconstans inconstantia pelagi terruerunt, quin pro solute animæ tuæ ac libertate Trecen. Eccles. & devotione terræ nativitatis Domini Hierosolymitanas provincias te disponeres visitare. Cum enim Trecen. Ecclesia (sicut ex tua relatione didicimus) contra ecclesiasticam libertatem indebitis gravaretur angustiis, & pressuris, nec per alium quàm per N. quondam *b* Campaniæ Comitem, tum in ultramarinis partibus constitutum, afflictionibus ejusdem Ecclesiæ posse crederes de facili subveniri, confusus de liberalitate ipsius, quem si ad eum accederes, tibi super necessitatibus Eccl. tuæ credebas humiliter provisurum, præter consilium charorum tuorum ad ipsum proposuisti accedere, ac in signum peregrinationis, & devotionem terræ Orientalis, crucem Domini *c* assumpsisti. Licet autem ut non vacuus in conspectu Domini appareres, sed aliquos tecum manipulos in aream Domini cum exultatione deferres, sermonem ad populum feceris, ut aliqui tecum assumpto crucis signaculo subirent itineris gravitatem; vix tamen unus inter omnes apparuit, qui verbum tuum reciperet, & impleret: tu verò ut laudabile propositum sine clauderes meliori, viam aggressus, cum *d* Placentiam pervenisses, super morte ipsius Comitris tristes recepisti rumores: propter familiam tamen dissimulato mœrore, progressus in Tusciam quosdam familiares tuos obvios habuisti, qui te volebant invitum *e* ab itinere revocare, asserentes iter tuum nec tibi, nec ultramarinis partibus expedire, cum Gallicanis omnibus exinde redeuntibus, terra illa defensiva in Theutonicorum manibus remansisset. Quamvis autem super morte ipsius Comitris immensam tristitiam concepisses, & *e* præcipuam intentionem tuam esse conspiceres jam frustratam, noluisti tamen sine consilio Apostolicæ Sedis, quæ disponente Domino cunctorum fidelium mater est, & magistra, ad propria remeare. Ingressus igitur postmodum Urbem, & in nostra præsentia constitutus, intentionis tuæ propositum, ac statum Trecensis Eccl. nobis humiliter expressisti, nostrum, & fratrum nostrorum consilium cum devotione requirens. Venerabilis etiam frater noster *f* Senonen. Archiep. Metropol. tuus statum Trecen. Eccles. & dispendium, quod ex absentia tua incurrere poterat, semel & iterum nobis per suas litteras intimavit: propter quod disposuimus deliberare cum fratribus, an cum eadem Trecensi Eccl. misericordiam faceremus, te ad gerendam ipsius sollicitudinem remittentes; an (sicut tenebaris ex voto) te iter arreptum perficere pateremur; & utrum horum, tam salutis tuæ, quàm terræ Orientali potius expediret. Et quidem tria præcipuè duximus in hoc negotio attendenda: quid liceat, quid deceat, quid expediat. Quid liceat secundum æquitatem: quid deceat secundum honestatem: quid expediat secundum utilitatem. Sanè non videbatur contra votum, & tam laudabile propositum, licitum ut venires, cum vox exclamet *g* prophetica: Vovete, & *b* reddite Domino Deo vestro: ut primum ad consilium, secundum verò ad imperium referatur. Et in *i* Evangelio: Reddite quæ sunt Dei, Deo. Votum enim istud non est dubium esse Dei, cui te obligaveras. Sed nec decere quomodolibet videbatur, cum sit scriptum in Evangelio: Nemo mittens manum suam ad aratrum, & respiciens retrò, aptus est Regno Dei. Et in *j* Genesi uxor Loth, quæ retro respexit, in salis statuam legatur fuisse conversa. Et in actibus *k* Apostolorum, Ananias, & Sapphira, qui abierunt retrorsum, sancto Spiritui mentientes, à conspectu Apostolorum Principis mortui scribantur successive delati. Præterea non videbatur aliquatenus expedire, cum ex absolutione tua, si fieret, scandalum



scandalum posset laicorum mentibus generari, dicentium : Ubi est Deus clericorum ? & hoc exemplo credentium se ad voti observantiam non teneri, quod viderent per Ecclesiarum Rectores Apostolicæ Sedis auctoritate deponi, per quod grave dispendium terræ Orientali contingeret provenire. Quod enim agitur à Prælati, facile trahitur à subditis ad l. exemplum : juxta quod Dominus inquit ad Moysen *m* in Levit. Si sacerdos, qui est unctus, peccaverit, facit delinquere populos. Verùm ætatis jam in te senectutis defectus ; & canities, quæ vix labores, & dolores suos tolerare poterit etiam in quiete, in contrarium allegabant ; & Ecclesiæ Trecentis suspiria, cui vinculo pastoralis sollicitudinis alligatus, sine ipsius assensu votum peregrinationis emittere forsitan non debueras ; & dicti Metropol. tui, qui nos, ut Trecent. Ecclesiæ misereremur, sollicitè invitabat, instantia nos in partem contrariam non modicùm inducebant. Ipsum etiam, quod ex sui forma sanctum & honestum votum erat, ex persona voventis minùs licitum videbatur : quæ licet pennas habeat, quibus satagat advolare, ita tamen adstrictæ sunt nexibus præsentis, ut liberum non habeat absque ipsius permissione volatum. Cùm enim juxta sacrorum *m* canonum instituta clericus absque Episcopi sui licentia peregrinari non debeat, & Episcopus non minùs, immò potiùs Sedi Apostolicæ sit adstrictus, videri poterat, quod absque ejus generali, vel speciali licentia votum peregrinationis, quo te tamdiu absentares, emittere non deberes. Minùs etiam votum ipsum terræ Orientali videbatur expediens, quæ plus pugnationum subsidium, quàm clericorum, quos & officium, & dissuetudo reddit imbelles, ministerium in instantis articuli necessitate requirit. Quamvis enim orationibus tuis, & aliorum terra illa vehementer indigeat, quia tamen jam impletum est verbum Dei dicentis : Venit hora, & nunc est, quando neque in monte hoc, neque in Hierosolymis adorabitis Patrem. Erinfrà : Spiritus est Deus, eos qui adorant eum, in spiritu, & veritate oportet adorare ; videri poterat, quod non minùs in Ecclesia tua, quàm in terra Orientali proficeres piis orationibus apud Deum in his, quæ pro liberatione ipsius justè, ac humiliter postulares. Et utinam cum Moyse posses in montem ascendere, ut te manibus extensis orante, Josue pugnans in solitudine Amalechitas in ore gladii superaret. Credebatur etiam quod terræ Orientali magis accederet, si quod in tuis, & tuorum clericorum procurationibus fueras impensurus, secundùm alicujus religiosi arbitrium transferretur in subsidium bellatorum. Cùm igitur in lege veteri, in qua non minùs præceptum Domini obligabat, quàm votum hodie obligat in Ecclesia, primogenita, quæ Domino mandabantur offerri, quædam redderentur Domino, ut primogenita Levitarum ; quædam redimerentur, ut aliarum tribuum ; quædam *o* commutarentur in aliud, sicut primogenitum asini, quod ove commutabatur : ex hoc attendentes, quod votum etiam commutari possit in opus aliud pietatis, præsertim cùm bonæ memoriæ *p* A. Papa prædecessor noster votum peregrinationis etiam redimi posse, vel in aliud commutari *q* responderit requisitus : non curantes quid os iniqua loquentium loquatur, dum tamen non recedamus à tramite veritatis, cùm secundùm Apostolum gloria nostra sit testimonium conscientie nostræ : & scandalum non curantes, præsertim quia non in tenebris, sed in luce procedimus ; de illius auctoritate securi, qui cùm audisset à discipulis, Nonne scis quia Pharisei audito hoc verbo scandalizati sunt ? respondit : Sinite illos, cæci sunt, & duces cæcorum. Et juxta Apostolum : Si hominibus placerem, Christi servus non essem : tibi pro te, & sex famulis tuis de communi fratrum nostrorum, & tam Archiepiscoporum, quàm Episcoporum, & aliorum prudentium consilio, quos per Dei misericordiam nobiscum multos præsentem habuimus, licentiam concedimus votum peregrinationis taliter commutandi, ut omnes expensas, quas fueras in eundo, morando, & redeundo facturus, alicui religioso committas in necessarios usus terræ illius sine diminutione qualibet transferendas. Sic enim Orientali provinciæ, quæ plus tuis, quàm te in articulo necessitatis instantis indiget, tua subventionem proficies, & Trecent. Eccl. tuâ præsentia, & regimine utiliùs providebis : ac per hoc animæ tuæ salubriùs consulatur. Laborem etiam laboribus recompentes, sollicitiùs instando vigiliis, devotiùs vacans orationibus, & jejniis fortiùs te exercens, ac super grege tuo vigilans sollicitudine pastoralis. Ad hæc autem indulgentiam tibi de benignitate Sedis Ap. faciendam id etiam specialiter nos induxit, quod iter tuum jam non videbatur ultramarinæ provinciæ fructuosum, à qua ferè omnes Galli remearunt. Et cùm pro salute animæ tuæ, ac libertate Trecent. Eccl. per prædictum Comitum assequenda, præcipuè votum peregrinationis emiseras, eo sublato de medio, quia cessaverunt causæ, faciliùs *r* cessare potuit & effectus. Nulli ergo, &c. Datum Laterani Idibus Martii.

1. **Trecen.]** Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. & in epistolis Innocentii III. editis Coloniz, fol. 32. ex quo registro ita restituo litteram hujus textus. Episcopus hic Hervæus dictus Ecclesiam Trecen. rexit ex anno 1193. usque ad annum 1223. de eo agitur in cap. 25. de prob. capite dilecti 55. de appellat. Ejus præclaram vitam exprimit epitaphium, quod in ejus sepulchro legitur, & referunt Fratres Sarnath. tom. 3. Gallia Christ. fol. 182.

2. **Campania.]** Campania, campestris, & plana provincia, unde illi nomen est, ut notavi in cap. 1. de corpore vit. dividitur in superiorem, & inferiorem: sub inferiori Tricastes, Joignii, Bassignii, Valages; in superiori territorium Pertense collocatur. Primus Campaniæ Comes fuit anno 999. Hugo, vel Eudo, Theobaldi Blesensis filius è sorore Conradi II. Imperatoris. Comitatus autem hic Coronæ Franciæ primùm accessit sub Philippo Pulchro per connubium cum Joanna filia Henrici Comitis Campaniæ. Ex Philippo nati sunt Ludovicus, Hutinus, Philippus Longus, & Carolus Bellus, qui omnes successivè in Gallia regnarunt. Ludovicus autem unicam filiam reliquit, quæ successit in Regno Navarræ, non tamen in Comitatu Campaniæ, & Bryæ, quia Coronæ dicebantur annexi, quemadmodum postea anno 1361. Joannes Rex indissolubiliter univit, ut refert Alcefferra de Ducibus & Comitibus, cap. 12.

**Crucem Domini assumpsisti.]** Juxta morem fidelium, quem referam, & illustro in textu sequenti.

**Placentiam.]** De qua urbe nonnulla adduxi in cap. fin. de juram. calum.

**Præcipuam intentionem.]** Cùm votum Episcopus suscepisset non solum pro salute animæ suæ, verum etiam ut consuleret Ecclesiæ propriæ apud Comitem Campaniæ.

**Senonensis.]** Michaël videlicet, qui obiit anno 1199. De Ecclesia Senonensi nonnulla adduxi in cap. 6. de constit.

**Prophetica.]** Psalm. 75. vers. 12. ibi: *Vovete & reddite Domino vestro omnes, qui in circuitu ejus affertis munera.*

**Reddite.]** Matthæi cap. 12. vers. 17.

**Evangelio.]** Luca cap. 9. vers. 62.

**Genesis.]** Cap. 16. vers. 26.

**Actibus Apostolorum.]** Cap. 5. vers. 5. & 10.

3. **A subditis in exemplum.]** Consonat caput 3. hoc tit. in 1. collect. Efficaciam exempli & imitationis superiorum in populis sibi subiectis, & quod magis illorum facta, quàm leges, & edicta in componendis, & corrigendis subditorum moribus operantur, satis probat Claudianus ibi:

Componitur orbis

Regis ad exemplum, nec sic instectere sensus

Humanos edicta valent, ut vita regentis:

Mobile mutatur semper cum Principe vulgus.

Qui ultimus versus jam in adagium transire videtur, ut constat ex nova eorum collectione apud Erasmus, & c. 19. Eccles. legitur: *Secundum Iudicem populi, sic & ministri ejus; & sicut rector civitatis, tales inhabitantes in ea.* Faciunt Plato lib. 8. de Repub. Plerumque accidit, ut ii qui subsunt, mores eorum exprimant, sub quorum imperio degunt. D. Chrysostomus de sacerdot. serm. 3. c. 14. Solet enim civium multitudo suorum Principum mores, tanquam exemplar aliquod intueri, & ab illorum ratione sese effingere. Cassiodorus lib. 3. epist. 12. *Publici decoris mater est mens regentis; & quale fuerit dominus ar-*

bitrium, talem parit libertatis aspectum. Facilius quippe (si dicere fas est) erraret natura, quàm dissimilem sui Princeps possit formare Rempublicam. Plura congestit Solorzanus embl. 29.

**Levitico.]** Cap. 4. vers. 3.

**Sacrorum canonum.]** Cap. non oportet, de consecr. dist. 5. Concilium Cabilon. sub Carolo, can. 44. Presbyteros Romani, sive Turonum absque licentia Episcopi sui pergere, decrevimus inhibendum: immò nec laicis licebat sine litteris proprii Episcopi peregrinari, d. cap. non oportet: cujus prohibitionis rationem tradit, & illustrat Savarus ad Sidonium, lib. 1. epist. 5. vers. Priusquàm.

**Communiatur.]** Juxta tradita suprâ in cap. 1. hoc tit.

**A. Papa.]** Alexander III. videlicet, transcriptus in d. cap. 1.

**Respondit.]** Cap. 15. Divi Matthæi.

**Cessare debuit.]** Cap. cum cessante, de appellat. Illustrat Balboa in c. 2. de jurejur.

## COMMENTARIUM.

5. **EX** hoc textu communiter deducitur, posse Pontificem juxta ex causa commutare votum peregrinationis ad Terram sanctam in elemosynas, jejunia, & similia opera: quæ sententia licet verissima sit, cùm Pontifex non solum quodcunque votum possit commutare, verum & relaxare; tamen in præsentī casu nullam commutationem fuisse necessariam, si quidem votum nullum erat, ex duplici causa probatur. Prima, votum Episcopi Trecen. invalidum erat, quia irrequisito Pontifice, & absque licentia proprii Metropolitani, non poterat Episcopus deserere propriam Ecclesiam, & tam longinquam peregrinationem vovere, ut docuerunt Sylvester verbo *Votum* 3. q. 1. num. 4. Azor p. 1. instit. lib. 1. cap. 16. q. 2. Filiucius tract. 26. cap. 6. n. 169. & hoc votum esse invalidum, quia materia est jure naturali, & divino prohibita, post Paludanum, Angelum, Sanchez, & alios docet Thomas Hurtado tom. 1. de resid. resol. 13. num. 5. Ergo Episcopus Trecensis nulla indigebat relaxatione, aut commutatione Pontificis. Secunda, quia cessante causa propter quam votum emittitur, cessat ejus obligatio, ut post Suarium & Sanchez probant plures congesti à Barbosa hic, Balboa in cap. si verò 8. n. 75. de jurejur. Sed in præsentī specie cessavit causa peregrinationis, ut constat ex illis verbis: *Ad hanc autem indulgentiam tibi faciendam specialiter nos induxit, quod cùm pro libertate Trecensis Ecclesiæ per dictum Comitem assequenda præcipuè votum peregrinationis emisisset, eo sublato de medio, quia cessare causa, facilius potuit cessare & effectus.* Ergo si ex hac duplici causa nullum erat votum in præsentī casu emissum ab Episcopo Trecensi, ad quid necessaria fuit Pontificis commutatio, seu relaxatio. Agnoverunt difficultatem repetentes in præsentī, Sanchez, Suarez, Azor, & alii relati à Barbosa in collect. ad hunc textum: quibus omisissis Hurtado ubi suprâ, numero 31. asserit, in præsentī casu necessariam fuisse commutationem, quia votum validum fuit, si non absolute, conditionaliter, si Papa licentiam præbuisset: unde quia propter conditionem imbibitam obligatus fuerat, necessaria erat commutatio, ne scandalizarentur laici, & dicerent: *Ubi est Deus clericorum?* ex hocque exemplo crederent, quod non tenebantur ad voti observantiam. Quare cùm votum hoc validum esset sub conditione, si Papæ placuerit, tenebatur Episcopus requirere Pontificis consensum: & quia Innocentius non consensit, quia ex parte cessaverat causa voti, necessaria

necessaria fuit commutatio obligationis Episcopi, quatenus ex sua parte votum implere tenebatur. Sed hæc interpretatio facile refellitur; nam Innocentius III. nullam facit mentionem consensus à se præstiti, aut præstandi tacite, vel expresse; immò ex textus serie constat, Episcopum non solum votum emisisse, verum & iter arripuisse, Placentiamque pervenisse, nullâ expectatâ Pontificis licentiâ; nec Innocentius inde conqueritur, aut se consensisse tacite, vel expresse innuit. Quare verius credo, Episcopum absolutè votum peregrinationis emisisse, nullâ habitâ relatione ad licentiam Pontificis tacitam, vel expressam. Quare eâ solutione omisâ, ex historia illius temporis vera interpretatio præsentis textus petenda est. Temporibus enim Innocentii III. dum de expeditione in Terram sanctam solerter agebatur, non solum laicos, verum & Episcopos invitari ad eam expeditionem, constat ex cap. non est, hoc sit. & variis Innocentii epistolis, refertque Spondanus post Baronium anno 1199. & sequenti; unde eo tempore licitum erat votum in Hierosolymitanum subsidium facere, & adimplere ab Episcopis, inconsulto R. Pontifice, ut docent in cap. scripture, hoc sit. Butrius num. 4. Abbas num. 1. Cardinalis, & alii relati à Thoma Sanchez lib. 4. summe, c. 25. Unde licite, & valide juxta morem il-

lius sæculi potuit Episcopus Trecentis votum Hierosolym. emittere, tenebaturque illud adimplere, nisi à Pontifice justis ex causis, ut in præsentis casu contigit, fuisset commutatum. Pro secundæ difficultatis solutione varia adduxerunt relati à Barbosa in præsentis, Balboa in cap. si verò, n. 73. de jure, n. Trullench 2. p. in Decal. lib. 2. cap. 2. dub. 4. n. 12. Stronica de voto, cap. 4. num. 104. distinguentes inter causam impulsivam, & finalem; ita ut in præsentis specie causa adveniendi, videndique Comitæ Campaniæ esset impulsiva, & non finalis; & ita eâ deficiente, adhuc persistebat obligatio adimplendi votum. Sed facilius responderi potest asserendo, in præsentis specie duplici ex causa Episcopum votum emisisse. Prima, præcipuaque ob salutem animæ propriæ: secunda, ut de libertate Ecclesiæ Trecentis ageret cum Comite Campaniæ. Unde licet per mortem ipsius Comitæ hæc secunda causa deficeret, prima tamen, præcipuaque, videlicet expeditio in Terram sanctam, adhuc vigeat. Unde necessariò propter eam votum implendum erat, nisi à Pontifice ex rationibus in præsentis adductis commutaretur: & ita apparet, commutationem necessariam fuisse, rectèque ex hoc textu Doctores deducere, Pontificem posse commutare votum, etiam Hierosolymitanum, in jejunia, eleemosynas, & similia opera pia.

## CAPUT VIII.

Idem Cantuarien. à Archiepiscopo.

**Q**uod super his Sed. Apost. consulere decrevisti, quorum exequutio spectat ad officium pastoralis, f. c. in Domino commendamus, sperantes quod per responsionem nostram instructus, diligentius ea exequeris. Quæristi sanè de his, qui in succursum Terræ sanctæ b signo crucis assumpto, propter infirmitatem, vel paupertatem, vel aliam justam causam votum peregrinationis non possunt utiliter adimplere, quid tibi sit faciendum, cum per A. s. sine distinctione receperis in mandatis, ut eos, & qui signum crucis assumptum abjecerunt, ad resumptionem ipsius, & exequutionem voti per cens. eccl. ap. rem. compelleres, non obstante aliquâ indulgentiâ, si qua fortè per surreptionem à prædec. nostro fuerat impetrata. Nos autem inquisitioni tuæ t. respondemus, quod debiles, & inopes magis illuc in defectum, quam ad profectum accedunt: cum isti pugnare non possint, & illi mendicare cogantur; nisi fortè sint Nobiles, & magnates, qui suis secum expensis bellatores adducunt; vel artifices, & agricolæ, qui de laboribus suis sibi possunt acquirere necessaria, & Terræ subsidia ministrare, quamvis non multi talium propter brevitatem possessionum, & paucitatem inhabitantium sint opportuni. Verum credimus distinguendum inter illos, qui temporalem; & eos, qui perpetuam impedimenti causam creduntur habere: quod primis est indulgenda dilatio, secundis autem est redemptio injungenda; ac rerum facultate pensatâ, quas possent, aut quas facturi essent expensas, personarum præterea recompensato labore, in subsidium Terræ sanctæ transmittant, exequentes per alios quod per se nequeunt adimplere. Rursus inter illos, qui pro defensione Terræ sanctæ votum peregrinationis emittunt; & eos quibus pro satisfactione suorum criminum iter peregrinationis injungitur, credimus distinguendum: quod circa primos plus Terræ sanctæ succursus, & circa secundos plus labor itineris secundum intentionem voventis, vel poenitentis debet attendi. Unde si quis hoc modo voventium est inutilis ad pugnandum, quanvis habilis ad eundum, melius est redimere votum, quam expensas consumere: quod & de poenitente, qui propter debilitatem non potest iter injectum peregrinationis implere, sanè valet intelligi; non autem de illo, qui quamvis sit impotens ad bellandum, potens tamen est ad eundum. Super his autem diligens discretio est adhibenda, ne quid prece, vel pretio, amore, vel odio, sive occasione quacunque contra salutem animæ, vel utilitatem Terræ quomodolibet attentetur. Unde per viros religiosos, & providos dispensationem hujusmodi volumus providere. De mulieribus autem hoc credimus observandum, ut quæ remanere voluerint, viros suos sequantur cunctas. Cæteræ fortè,



nisi sint divites, quæ secum in suis expensis possint ducere bellatores, votum redimant, quod voverunt, aliis ad Terræ sanctæ subsidium singulis secundum proprias facultates diligenter inductis.

## NOTÆ.

1. *Antuar.]* Ita etiam legitur in tertia collectio-  
ne, sub hoc tit. c. 5. & in cap. quod super, de ma-  
jorib. & obed. cap. quod super, de fide instrum. ubi ex-  
cant alix partes hujus epistolæ, ut ibi notavi.

2. *Signo crucis.]* Qui arma sumebant pro recupe-  
randa Terra sancta, cruce insigneabantur, ut eo fi-  
dentiùs adversus crucis hostes dimicarent, & ad  
omnia pericula crucis, & Crucifixi amore promptio-  
res essent: quare qui nomen dabant illi sacræ mili-  
tiz, aut peregrinationem pro expeditione Terræ  
sanctæ faciebant, vulgò crucem suinere, seu accipe-  
re dicebantur. Guillel. Tyrius lib. 1. de bello sacro, Pe-  
terus Damianus lib. 1. chron. c. 11. Otho Frising. lib. 7.  
c. 2. Hi omnes è diversis nationibus, & linguis in unum  
corpus adunati, crucem in vestibus portantes, crucis  
Christi discipulos verbo, & opere se fore predicabant,  
ac crucis virtute confisi, contra inimicos crucis in Domi-  
no dimicaturi iter aggrediuntur. Idem lib. 1. de gestis  
Friderici, c. 37. Cunctis qui aderant, ex priore rumore  
excitatis, ad accipiendam crucem ultro occurrentibus,  
tres accipere eadem hora crucem Episcopi, Henricus Ra-  
tisbonensis, Otho Frisingensis, Reginbertus Passaviensis,  
& Dux Noricorum Henricus, frater Regis, de ordine-  
que Comitum, Nobilium, virorum illustrium innumera-  
bila. Qui animum peregrinationis sacræ suscipien-  
dæ habebant, in fronte, vel pectore signum crucis  
præferabant; qui autem in procinctu erant, inter  
scapulas retrò ponebant. Robertus monachus lib. 2.  
histor. Hierosolym. Berthold. in chron. ad annum 1006.  
Omnes quoque, qui se ad hoc iter devoverunt, signo crucis  
seipso in vestibus notare fecit; quod etiam signum in  
ipsa carne notatum apparuit. Neubrigen. lib. 3. hist.  
Anglia, c. 22. notavit Juretus ad epist. 173. Ivonis  
Carnot. Bosquet. ad Innocentium III. lib. 3. registr. 15.  
epist. 197. Cruxque illa aliquando erat purpurea, à  
qua sacri milites cruce signati appellabantur, Carol.  
Sigon. lib. 9. de Reg. Ital. ibi: Signum ejus expeditio-  
nis fuit crux è purpureo panno confecta, quam primò è  
Pontificibus Urbanus salutaris in signum expiationis  
indulgis vestibus super dexteram scapulam affigendam.  
Unde qui profecti sunt in eam expeditionem, Cru-  
cesignati, & ipsa expeditio Cruciatæ vocata est. In-  
de etiam concionatores, qui Reges & alios Princi-  
pes ad hoc sanctum bellum incitabant, crucem præ-  
dicare dicebantur. Concilium Lateran. sub Inno-  
centio III. in fine: quam crucis signationem pro re-  
cuperatione Terræ sanctæ primò cœptam sub Ur-  
bano II. referunt Vvillhelmus Tyrius lib. 1. c. 14. &  
Bertholdus ad annum 1095. ibi: Omnes qui se ad iter  
devoverunt, signo crucis in vestibus notari fecit in Con-  
cilio apud Claramontem. Notavit Cironius in c. 1. de  
statu monach. in 5. compil. Ipse etiam Urbanus in eo-  
dem Concilio omnes Crucesignatos, qui crucem as-  
sumperant, sub peculiari protectione Ecclesiæ Ro-  
manæ accepit. Vvillhelmus Tyrius d. lib. 1. c. 15. ibi:  
Sub Ecclesia defensione, & B. Petri, & Pauli prote-

ctione, tanquam vera obedientia filios recipimus, & ab  
universis inquietationibus, tam in rebus, quam in perso-  
nis statuimus manere securos. Ordericus Vitalis post  
relatam Urbani orationem pro expeditione Terræ  
sanctæ. Idem Urbanus II. eandem tuitionem confir-  
mavit in can. 2. Concilii Claramont. ibi: Item placuit,  
omnia bona eorum, qui Hierosolymam pergunt, semper,  
& ubique esse salva in pace, & trenga, quousque redierint.  
Firmavit etiam Concilium Lateran. sub Calix-  
to II. anno 1122. c. 2. ibi: Eis qui Hierosolymam  
proficiscuntur, & ad Christianam gentem defendendam,  
& tyrannidem Infidelium debellandam efficaciter auxi-  
lium prabuerint, suorum peccatorum remissionem conce-  
dimus, & domos, & familias, atque omnia bona eorum  
in B. Petri & Romana Ecclesia protectione, sicut à Do-  
mino nostro Papa Urbano statutum fuit, suscipimus.  
Quicunque ergo ea distrabere, vel auferre, quandiu in  
via illa morantur, presumpserint, excommunicationis  
ultione plestantur. Idem postea constituit Gregorius  
Pontifex, ut refert Guill. Neubrig. lib. 3. histor.  
Angl. cap. 20. ibi: Scilicet ut bona eorum, qui cru-  
cem acceperant, cum suis famulis, sub sancta Romana  
Ecclesia, necnon Archiepiscoporum, & Episcoporum,  
atque aliorum Prelatorum Ecclesia protectione consi-  
stant. Quare prætextu hujus tuitionis ecclesiasticæ,  
si qua de rebus ad Crucesignatos pertinetibus quæ-  
stio moveretur, Episcoporum erat cognitio, qui  
censuris in vasores obstringebant, ut testatur Ivo  
Carnot. epist. 173. qui cum diu inde disceptassent,  
non potuerunt in unam convenire sententiam, di-  
centes, novam esse institutionem de tuitione eccle-  
siastica impendenda rebus militum Hierosolymam  
proficiscantium, nec scire utrum hæc tutio ad solas  
pertineat proprietates eorum, an etiam pertineat ad  
calamenta eorum; largæque indulgentiæ illis con-  
cessæ fuerunt cap. excommunicamus, de hæretic. Un-  
de D. Bernardus epist. 322. ita hortatur ad hoc bel-  
lum suscipiendum Clerum, & populum Soriansem:  
Habe nunc fortis miles, habet vir bellicose ubi dimicos  
absque periculo, ubi & vincere gloria, & mori lucrum:  
si prudens mercator es, si conquistor hujus sæculi, mag-  
næ quasdam tibi mundinæ indico; vide ne pereant. Sus-  
cipe signum crucis, & omnium pariter, de quibus corde  
contrito confessionem feceris, indulgentiam obtinebis.  
Materia ipsa si emitur, parvi constat si de voto assumi-  
tur, humero valet sine dubio regnū Dei. Bene ergo fecerunt  
qui celeste signaculum jam susceperunt. Plura de ipsis  
Cruciatis, & hac sancta expeditione congesserunt  
Guthserus lib. 2. de cruce, cap. 58. & p. 2. lib. 2. c. 10.  
& p. 13. de Cruciatas, Beyerlinch tom. 6. in Thatr.  
verbo Peregrinatio, Juretus ad epist. 173. Carnot. Ba-  
ronius anno 1095. Mornac. in l. 4. C. de prec. Imper.  
offer. P. Marcha in not. ad Concilium Claramont. pag. 418.  
& in concord. sacerdot. lib. 4. c. 15. & lib. 5. c. 21. & in  
locum horum Crucesignatorum successerunt offi-  
ciales, & ministri S. Officii, qui illorum privilegiis  
fruantur. Bobadilla tom. 1. polit. lib. 2. cap. 18. n. 35.  
Carleval. de judic. tom. 1. tit. 1. d. 2. n. 427.

## CAPUT IX.

IN hoc textu tantum proponitur explicatio  
antecedentis, seu potius pars ipsius est,  
ideoque eidem Præsuli in eo rescribitur, &  
tantum aliqua dubia, quæ circa votum ultra-  
marinum, & ejus commutationem, seu redem-

ptionem oriri poterant, resolvuntur; quare illum  
omitto, per eadem tamen verba refertur in  
tercia compilatione, sub hoc tit. cap. 5. & ejus  
commentarium petendum est ex traditis in cap. 1.  
hoc tit.

CAPUT X.

Idem Gebennensi a electo.

**P**ER tuas nobis litteras intimasti, quod cum in Gratianopolitana Ecclesia suscipiendi habitum regularem votum solenniter emisisses, & postmodum promississes in manibus Episcopi ejusdem Ecclesie, te infra duos menses postquam ab Apostolica Sede rediisses, ad quam eo tempore accedebas, votum quod emiseras, impleturum, ac termino ipso transacto, non curasses quod voveras adimplere, tandem existens in voti transgressione hujusmodi, vocatus fuisti ad regimen Ecclesie Gebennensis, super quo a nobis tux salutis postulas provideri. Nos igitur discretioni tue breviter respondendo consulimus, quatenus si tuam omnino sanare desideras conscientiam, regimen resignes Ecclesie memoratae, ac reddas Altissimo vota tua. In hoc tibi gratiam facientes, quod si Capitulum ejusdem Gebennensis Ecclesie te postmodum canonicè duxerit eligendum, concedimus ut electionem recipias taliter de te factam. Datum Signia vi. Idus Augusti, Pont. nostri anno xvi.

NOTÆ.

1. **G**ebennensi. ] Ita legitur in epistolis Innocentii III. editis à Bosqueto lib. 4. regestr. 16. epist. 93. ex quo restituo litteram hujus textus. Gebenna, seu Geneva, aliàs Cebena, est urbs Gallie, in Provincia Viennensi, inter Arvernios, & Helvios montes, de qua Lucanus

— quæ montibus ardua summis  
Gens habitat cavâ pendens à rupe Gebennas.

Apud quam propter Lemani lacum Rhodanus flumen intumescit, ut refert Papirius Mafonius in descript. Gall. fol. 357. Habuit olim Ecclesiam Cathedrali D. Petro dicatam; sed cum civitas illa esset ab hæreticis occupata, Sedes Episcopalis translata fuit Annessium Sabaudie oppidum. Cum ejus Episcopus postularus esset in Archiepiscopum Ebre-dunensem, ut constat ex epistola 175. & 176. ipsius Innocentii lib. 3. electus fuit Episcopus, cui in præfati rescribit Innocentius.

2. **Gratianopolitana.** ] Urbs Gratianopolis est in Gallia, juxta Voconios Allobrogum fines. Antiquitus vocabatur Cularo, seu Cullarona, usque ad tempora Diocletiani & Maximiani, ut referunt plura de ea adducentes Joannes Chenu in chron. Gallie, fol. 481. Papirius Mafon, in descript. Gall. fol. 427. cujus Ecclesia erat olim canonicorum Regularium, ut refert Pennotus lib. 2. hist. canonic. Regul. c. 33. n. 13.

**Manibus.** ] Gerondi videlicet, qui fuit primus Abbas Cluniacensis, deindè Episcopus Valentinus, & tandem Patriarcha Hierosolymitanus.

COMMENTARIUM.

3. **P**ærens textus, quatenus in eo docetur, cum qui emisit votum religionis, & fuit negligens in eo implendo, Episcopum electum debere votum adimplere, renunciato Episcopatu, difficilis merito visus est Interpretibus ex eo, quia ut supra probavi in cap. 1. hoc iis. non est fractor, sed transmissor vo-

ti, qui illud in melius commutat, & perfectius bonum: unde cum Episcopi status sit perfectior quàm religio, ut latè probat Hallierius in vindictis, cap. 8. cum sequens. videbatur in præfati specie ritè & rectè votum impletum, si acceptavit Episcopatum, qui votum emiserat religionis, commutato ipso voto in statum Episcopalem. Pro cujus difficultatis solutione varia adduxerunt Garaña in præfati, Balboa in cap. 3. de jur. jur. n. 71. Sed illorum sententiis omissis dicendum est, Episcopum consecratum, seu confirmatum, non posse religionem ingredi inconsulto Romano Pontifice, propter vinculum matrimonii contracti inter ipsum, & Ecclesiam, cap. nisi cum pridem, de renunc. probant Suarez tom. 3. de relig. lib. 1. cap. 19. Stunica de voto, q. 3. ex num. 3. Basseus verbo Religio 2. num. 1. Castropalao tom. 7. oper. moral. tract. 16. disp. 1. punct. 7. §. 1. Marquez in orig. Eremit. cap. 6. §. 6. Garcia in polit. regul. tract. 2. difficult. 2. dub. 2. Soza in Episc. relig. fol. 27. num. 92. Cellotius de hierarch. lib. 9. cap. 23. Electus verò potest religionem ingredi, quia adeo non est ligatus prædicto matrimonii vinculo: & si votum religionis fecit antequam promoveretur in Episcopum, non potest illud adimplere inconsulto Pontifice, si confirmatus, aut consecratus reperitur, ex eadem ratione; si verò tantum electus, ut in præfati casu, reperitur, tenetur votum adimplere ingrediendo religionem, quia acceptatio Episcopatus non est votum, neque ex voto ipsius electi fieri debet, juxta textum in cap. scriptura 8. q. 1. l. si in quemquam 39. C. de Episc. & cler. & ita ex parte acceptantis non adest votum de meliori, aut perfectiori statu; quare qui votum religionis emisit, non liberatur ab ejus obligatione, etiam Episcopum eligatur; teneturque religionem ingredi, & si postea eligatur in Episcopum, aut rata habeatur prior electio, potest confirmari, & consecrari in Episcopum; quia non est incompatibilis religiosus status cum Episcopali dignitate, ut probat Soza in tract. de Episc. religiof.

CAPUT XI.

Honorius III. Salisbariensi, & Bregadensi Præpositis.

**P**ostulastis per nostras litteras edoceri, an vobis professis ordinem regularem, quorum alter cruce signatus est, & reliquis crucis charactero desiderat insigniri, liceat vicissim

firmam proventuum Ecclesiarum vestrarum, deputatam succursui Terræ sanctæ, deferre vobiscum, ut per vos proficiat illius terræ succursui, qui parati estis personas vestras exponere servitio Jesu Christi; præsertim cum multi exemplo æmulationis laudabilis provocati, ad currendum post vos viriliter accingantur, præliaturi prælium Domini contra gentes. Quia verò liberationi Terræ illius totis viribus aspiramus, disc. v.p. A. s.m. quati si Ecclesiæ vestræ aliàs per absentiam vestram enormiter non lædantur, & vos utiles fueritis terræ Domini verbo pariter, & exemplo, quod conscientie vestræ duximus relinquendum, dimissis procuratoribus idoneis in Ecclesiis vestris, potestis, & tenemini votum peregrinationis adimplere, ac sic potest in usus vestros transire vicesima Ecclesiarum vestrarum deputata subsidiis Terræ sanctæ.

## NOTÆ

1. *Sarisbariensis.* ] Ita restituo epigraphen & litteram hujus textus ex quinta compilatione Honorii III. ubi in cap. 1. de statu monach. reperitur præfens textus: aded tamen corrupta est secunda pars hujus inscriptionis, ut cognosci non possit de quo Præposito in eo agatur. Cironius in ejus notis existimat, legendum esse Readingensi, quia urbs Reading. dicta, est in Comitatu Barcheriz, in diocesi Sarisbariensis Angliæ, de qua diocesi nonnulla notavi in cap. 28. de appellat.

*b Insigniri.* ] Juxta formam illustratam in cap. quod super, hoc tit.

2. *c Vicesimam.* ] Juxta dispositionem Concilii Lateran. sub Innocentio III. celebrati, ubi de hujusmodi fructuum parte pro expeditione Terræ sanctæ

assignanda ita cavetur: Cupientes autem alios Ecclesiarum Prælatos, necnon clericos universos, & in merito, & in premio habere participes, & consortes, ex communi Concilii approbatione statuimus, ut omnia omnino clerici, tam subditi, quam Prælati, vicesimam partem ecclesiasticorum proventuum, usque ad triennium conferant in subsidium Terræ sanctæ, per manus eorum, qui ad hoc Apostolicæ fuerint providentiæ ordinati, quibusdam dumtaxat religiosis exceptis, ab hac prætaxatione merito eximendus: illis similiter qui assumpto, vel assumendo crucis signaculo sunt personaliter profecturi. Nos autem, & fratres nostri S. Romana Ecclesiæ Cardinales plenariè decimam persolvemus: sciantque se omnes ad hoc fideliter observandum per excommunicationis sententiam obligatos, ita quod illi, qui super hac fraudem scienter commiserint, sententiam excommunicationis incurrant.



## TITULUS XXXV.

### De statu Monachorum, & Canonicorum Regularium.

## CAPUT I.

Gregorius Fortunato Episcopo a Neapolitano.

**H**EDOSIUS Abbas monasterii sancti Martini, petitoriâ nobis insinuatione suggestit, quæ habetur in subditis, in domo quondam Martini ex ejus voluntate decessorem suum Andream Abbatem monasterium in quo monachi habitare debeant, construxisse: & quia id in honorem B. Petri Apostolorum Principis, & S. Archangeli Michaëlis postulat dedicari, dilectionem tuam præsentibus apicibus duximus adhortandam, quatenus ad prædictum locum cum postulaverit, ingravanter accedas, venerandæ solennia dedicationis *b* impendens. Et quotiens necesse fuerit à presbyteris Ecclesiæ tuæ in loco sancto deservientibus celebrentur *c* sacrificia veneranda Missarum, ita ut in eodem monasterio nec fraternitas tua, nec presbyteri præter diligentiam disciplinæ aliquid molestiarum inferant; aut si quid illic pro diversorum devotione commoditatis accesserit, sibi existiment vendicari; cum monachis in eodem loco deservientibus debeat proficere quicquid à fidelibus offerri contigerit.

## NOTÆ

*a Neapolitano.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in ipso Registro epistolarum D. Gregorii lib. 7. indict. 2. epist. 15. ex quo transcribo præsentem textum. De hac

per celebri urbe egi in cap. 2. de constit.

*b Dedicationis impendens.* ] Quia nova monasteria sine Episcopi licentia ædificari non valent, cap. quidam 10. 18. q. 2. cap. monachis 12. cum seqq. eadem quæst. Anton. Augustinus in epit. juris, lib. 9. tit. 1. latius dicemus in cap. fin. de relig. domib. num. fin.

*c Celebrentur*



• *Celebrentur sacrificia.* ] Adhuc enim prioribus annis Pontificatus Gregorii Magni monachi ad sacerdotii gradum non ascendebant, sed à presbytero per Episcopum in monasterio constituto sacramenta accipiebant, divinaque officia audiebant. D. Gregorius lib. 3. epist. 18. ubi cum Mauro Abbati commendaret Ecclesiam sancti Pancratii, præcepit ut peregrinum illuc presbyterum advocet, qui sanctissimam Deo hostiam immolet, eumque monasterii sumptibus alat, his verbis: *No remotus presbyterio, quibus Ecclesia ipsa fuerat antea commissæ, vacare ministerio videatur; idcirco huic tibi auctoritatis tenore precipimus, ut peregrinum illic debeas adhibere presbyterum, qui sacra Missarum possit solemniter celebrare: quem tamen, & in monasterio tuo habitare, & exinde vite subsidia habere necesse est.* Referunt Yepes tom. 1. chron. D. Benedicti, anno 810. Hallierius in vindictis, passim notavi jam in cap. intelleximus, de astate & qualitate.

2. • *Diligentiam disciplina.* ] Consonat idem Gregorius lib. 2. epist. 59. ubi Episcopo etiam Neapolitano ita scribit: ] Ad prædictum locum cum postulaverint, ingravanter accedas, venerandæ solennia dedicationis impendens, ut quotiens necesse fuerit, à presbyteris Ecclesiæ in superscripto loco deservientibus celebrentur sacrificia veneranda Missarum, ita ut in eodem monasterio nec fraternitas tua, nec presbyteri præter diligentiam disciplinæ aliquid molestiarum inferant; aut si quid pro diversorum devotione commoditatis accesserit, tibi æstimet vendicandum: sed si aurum, si argentum, si prædium, si vestimentum, omnibus modis constructio præfata possideat, cum ancillis Dei in eodem loco deservientibus debeat proficere quicquid offerri ibidem contigerit. ] Temporibus enim Gregorii M. omnia monasteria erant subiecta Episcopo, in cujus diocesi constructa erant. Concilium Aurelian. 3. can. 18. *De his clericorum personis, quæ de Civitatensis Ecclesiæ officio, monasterii, vel diocesis, vel basilicæ in quibuscunque locis positæ, idest si in territorii, si in ipsi civitatibus, suscipiuntur ordinanda, in potestate sit Episcopi, si de eo, quod antè de Ecclesiis habebant, eos aliquid, aut nihil exinde habere voluerit, quia unicuique facultas suscepti monasterii, diocesis, vel basilicæ debet plenaratione sufficere.* Vennense can. 5. ibi: *Monasteria, tam virorum, quam puellarum, secundum ordinem regulariter vivant; & si hoc facere contempserint, Episcopus, in cujus parochia esse videntur, hoc emendare debeat.* Arelat. sub Carolo, can. 6. *Providendum necesse est cuicunque Episcopo, qualiter canonici vivere debeant, necnon & monachi, ut secundum ordinem canonicum, vel regularem vivere studeant.* Tullense pars. ultima, cap. 9. ibi: *Congregationes canonicorum, & monachorum, ac sanctimonialium secundum canonicam institutionem à propriis Episcopis strenuè visitentur, & eorum Religio, & habitus exquiratur.* Et cap. qui verè 12. 16. q. 1. Concilium Tolet. 10. can. 3. Mogunt. can. 20. & 21. Melden. can. 59. Ticiense 2. can. 9. Cabilon can. 15. & 65.

quotum catalogum refert Antonius Augustinus in epu. juru, lib. 9. tit. 60. & 61. Et licet aliqui existimaverint, Episcopos non omnimodam habere potestatem in monachos, nec posse de his, quæ contra regulam monasticam committebant, cognoscere, sed tantum ea corrigere, in quibus citra monasticam disciplinam monachi peccarunt, moti auctoritate Concilii Tolet. 4. can. 50. ubi ita aiunt PP. *Quapropter monitus eos, qui Ecclesiis præsumunt, ut ultra talia non præsumant, sed hoc tantum sibi in monasterio vindicent sacerdotes, quod præcipiunt canones, hoc est monachos ad conversationem sanctam promoveri, & Abbates, aliæque officia constituere, atque extra regulam facta corrigere.* Quæ verba etiam repertiuntur in canone 15. Concilii Autelienensis: *Abbates pro humilitate religionis in Episcoporum dignitate consistant, & si quid extra regulam fecerint, ab Episcopis corrigantur.* Hæc tamen sententia proflus aliena est à canonum, & Sanctorum Patrum mente, qui plenam potestatem Episcopo tribuunt in monachos, imò & disciplinæ monasticæ correctionem, cap. monasteria, 18. q. 2. Gregorius Magnus lib. 7. epist. 65. *Episcopus monachorum vitam compescens, regularique debet moderamine disponere, qui pro commissis eorum animabus compelluntur redire rationem.* Et lib. 3. legum Longobar. tit. 3. ita cavetur: *Et de monasteriis, quæ infra eorum parochiam sunt, vigilanter curent, ut canonici secundum canones, regulares secundum regulam vivant; & ubi aliter quam ordo poposcit, invenerint, emendare faciant; & si emendare nequiverint, nobis nuntientur.* Probat Bosquetus ad Innocentium I 11. lib. 1. epist. 7. Nec contrariæ sententiæ favent verba illa Concilii Tolet. *Extra regulam, nam idem significant, ac contra regulam, ut apud Arbitrum in saur. Diu, Deaque, quam malè est extra legem viventibus! quicquid meruerint, semper expectant.* Sed quia Episcopi dum monasteria disciplinæ causâ visitabant, potestate sibi concessa abutebantur, plerumque quæ propria erant monasterii ab eo auferentes; ideo variis Ecclesiæ canonibus cautum fuit, ne Episcopi inquietare, aut molestare monachos aliquo modo intenderent, cap. 1. 18. q. 2. Concilium Turon. 2. can. 7. *Episcopus nec Abbatem, nec Archipresbyterum sine omnium suorum compresbyterorum consensu de loco suo præsumat eicere.* Concilium Anglicanum can. 4. *Ut quæ monasteriis Deo consecrata sunt, nulli Episcoporum liceat ea in aliquo inquietare, nec quicquam de eorum rebus violenter extrahere.* Refert Anton. August. in epu. juru, lib. 9. tit. 62. ideo Gregorius in præfenti, & in epistola antecedenti jubet Neapolit. Episcopo, ut monasteriis noviter constitutum dedicer, & ibi presbyteros ad divina officia celebranda constituat. Inhibet tamen illi, ne extra diligentiam disciplinæ in ipso monasterio alia vindicer, præcipuè ne à fidelibus oblata auferre præsumat. De exemptione monachorum ab Episcoporum jurisdictione, latè egimus in c. grave, de offic. ordin. ex quo commentario præfens petendum est

## CAPUT II.

### Ex Concilio à Lateran.

**M**onachi non à pretio recipiantur in monasterio, nec peculium permittantur habere: non singuli per villas, & oppida, si per quascunque parochiales ponantur Ecclesias, sed in majori conventu, aut cum aliquibus fratribus maneat: nec soli inter sæculares homines spiritualium hostium confectum expectent, Salomone dicente: *Vx soli, quia si ceciderit, non est qui sublevet eum: si quis autem exactus pro sua receptione aliquid dederit, ad sacros Ordines non ascendat.* Is verò qui eum receperit,

officii sui suspensione multetur. Qui verò peculium habuerit, nisi ab Abbate fuerit ei pro injuncta administratione permissum, à communione removeatur altaris; & qui in extremis cum peculio inventus fuerit, & dignè non poenituerit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter fratres accipiat sepulturam: quod etiam de universis Religiosis præcipimus observari. Abbas autem, qui diligenter ista non caverit, officii sui jacturam se noverit incursum. *f* Prioratus quoque, seu *g* obedientiæ pretii datione nulli tradantur, alioquin dantes, & accipientes à ministerio fiant ecclesiastico alieni. *h* Priores autem, cum in Ecclesiis conventualibus fuerint constituti, nisi pro manifesta causa, & rationabili non mutantur, videlicet si *k* lapidatores fuerint, si incontinententer vixerint, aut tale aliquid egerint, pro quo amovendi meritò videantur; aut si etiam pro necessitate majoris officii de consilio fratrum fuerint transferendi.

## NOTÆ.

1. **L** *Ateranensi.* ] Generali videlicet, celebrato sub Alexandro III. *can. 3.* ut etiam habetur in *cap. 2. hoc tit. in 1. collect.* & citatur textus hic in *c. 3. & 4. de capel. monach.*

*b* *Pretio recipiatur.* ] Hanc priorem partem exponemus in *cap. 19. de simon.*

*c* *Nec singuli.* ] Monachi in duplici sunt genere. Alii simul in monasteriis degunt, qui ideo synoditæ, seu cœnobitæ appellantur, *l. addictos, C. de Episcop. aud. l. 57. C. Theodos. de appell.* quibus unum dormitorium, refectoriumque idem: alii seorsim agunt, & soli sunt, qui & Eremitæ dicuntur, *Novel. 5. Justin. cap. 3.* qui in sylvestribus antris mancipati sunt, ut in solitudine impensius sanctitati vacent, *l. quidam 26. C. de Decur. de quibus egi in cap. 2. de testam.*

2. *d* *Parochiales.* ] Olim enim postquam monachi sacris Ordinibus initiari cœperunt, non solum in propriis monasteriis divina officia celebrabant, & sacramenta fratribus administrabant, verum & parochialibus Ecclesiis præstiebantur, ut etiam parochianis laicis sacramenta administrarent, *cap. in parochia 16. q. 1. Concilium Agath. can. 27. Pictaviense can. 5. Pelagius Papa cap. 2. 3. & 24. Carnotensis epist. 69.* ibi: *Si qui ergo sunt in collegio vestro viri prudentes, & maturi, & igne temptationum examinati, quibus hoc onus imponi velitis, eos deducite ante præsentiam Episcopi, ut ab eo curam animarum suscipiant.* Notavit Bosquetus ad Innocentium III. *lib. 1. epist. 7.* Sed cum inde daretur occasio divagationis, & disciplina monastica corrueret, statutum fuit, ne extra proprium monasterium monachi habitarent, *cap. nullus 14. 18. q. 2. cap. monachum 3. 20. q. 4. Concilium Tolet. 7. can. 5.* Immo & in ipsis Ecclesiis monasterio subjectis, non monachus, sed clericus instituitur, *cap. 1. de capel. monach.* Urbanus II. in Concilio Claramont. *ibi: Statuimus, ne in parochialibus Ecclesiis, quas tenent, absque Episcoporum consilio presbyteros collocent, sed Episcopi parochia curam cum Abbatum consensu sacerdotis committant.* Dicemus in dicto *cap. 1.*

3. *e* *Fratribus maneant.* ] Consonant textus in *cap. ad audientiam, cap. ex parte, de capel. monach.* Clement. *Ne in agro, 6. ad hac, hoc tit.* quæ constitutio magnâ nititur ratione; nam monachus solus, teste D. Thoma relato à Cornelio à Lapide in *cap. 4. Exodi,* demon solitarius est, & auctore Seneca *epist. 25.* omnia mala nobis solitudo persuadet: ac magna pars peccatorum tollitur, si peccaturis testis assistat. Unde Justinianus in *novel. 133.* monachos sine testibus vivere scelus existimat: & Thomas Cantiprat. *lib. 2. cap. 11.* ait: *Quam vera sit hac sententia, Va soli, ego novi, qui triginta annis vires Episcopi in diversis provinciis egi, qui in hoc articulo, quod religiosi soli vadant, vel soli maneant in curiis, horrenda mala, horrenda scandala, horrendaque pericula frequenter audiui, quæ nunquam sustinuissem adjuncto socio, vel fecissem.* Prosequitur Landmel in *comment. ad reg. D. Augustini, c. 4. n. 25.*

4. *f* *Prioratus.* ] Prioratus sunt cellæ monachorum extra monasterium, seu membra principalis monasterii, ubi pauci monachi à reliquis separati in una domo vitam agunt: instituti fuerunt, ut disciplina severior, & strictior, quæ in vita communi monasterii profiteri, & servari non poterat, immò nec conveniens erat, à paucis severioris disciplinæ, & vitæ amatoribus ibi servaretur, ut refert Ypes *tom. 2. chron. D. Benedicti, anno Christi 676. fol. 315.* ad minus autem debebant sex monachi ibi residere. Concilium Aquisgr. *can. 44.* ibi: *Ut Abbatibus liceas habere cellas, in quibus aut monachi sint, aut canonici; & Abbas provideat, ne minus de monachis ibi habitare permittat, quam sex.* Dicta Clementina *Ne in agro, hoc tit.* & Gregorius IX. in bulla ad Cluniac. & Nicolaus IV. ita statuerunt: *Ne in prioratu aliquo unus solus monachus commoretur; sed ei, qui solus est, unus, vel plures socii monachi adjungantur, si loci suppeditant facultates, alioquin monachus revocetur ad claustrum.* Benedictus XII. in *Benedict. cap. 25.* ibi: *Monachi autem in prioratibus, seu administrationibus cum dictis prioribus, seu administratoribus simul sint, & canonicas horas dicant, & in Missis celebrandis suas hebdomadas ordinatæ, ac tractum, non syncopando, humiliter, & devotè, & honorè competentibus, & cum nota, ubi fuerint tres, vel quatuor, seu plures, facere teneantur.* Unde D. Bernardus *epist. 253.* commendat Abbatem Guarrinum, eo quod synagogas sathanæ, id est cellulas extra cœnobium, in quibus tres, vel quatuor fratres sine ordine, sine disciplina habitare solent, destrueret. Et Turriscremata *tract. 13. in regulam D. Benedicti,* ait in paucis prioratibus religionem annihilari; ibi enim vitio proprietatis appropinquatur, meritum obedientiæ minuitur, continentia faciliè periclitatur.

5. *g* *Obedientia.* ] Prioratus ipsi, seu cellæ, quæ majori, & principali monasterio patebant, ab ea subjectione Obedientiæ dicebantur, de quibus Gregorius VII. *lib. 6. epist. 21.* ait: *Obedientias Ecclesiæ, ceteraque beneficia, quæ sine communi consensu fratrum acquisierat.* Ivo Carnot. *epist. 163.* De monacho illo, quem in juramento constrinxisti, ne ultra illam administraret obedientiam, quam aliquandiu sibi usurpaveras per inobedientiam. Earum mentio fit in *cap. cum singula, de præbend. lib. 6.* Clement. *1. de suppl. neglig. Clement. ne in agro, 6. sanè, hoc tit.* apud Innocent. III. *lib. 2. registr. 14. epist. 29.* ibi: *Omnes obedientiarum proveniunt.* Sed quia in his obedientiis, & Prioratibus unus ex monachis præponebatur rerum administrationi, cautè in præsentis prohibitum fuit, ne talis administratio pretio concederetur, cum exinde sequantur incommoda, quæ supra ex Turrescremata retuli.

6. *h* *Priores autem.* ] Qui præpositi officio in monasteriisungebatur, posterioribus sæculis Prior appellabatur, unde Lanfrancus in *statutis cap. 3.* ait: *Servatâ in omni Abbatis reverentiâ, Prior, qui & Præpositus in regula nominatur, honorabilior est reliquis ministris domus Dei.* Et apud Cassinens. *cap. 65.* legitur: *Præpositus monasterii secundum morem nostrum Prior claustralis*

*claustralis vocatur.* Et merito, nam Prioris nomen superiorem significat. *Novel. 112. Justin. D. Benedictus cap. 6. sua regula. Si qua requirenda sunt, à Priore cum omni humilitate, & subiectione reverentia requirantur.* Quare apud Caribul. Guillelmistas, Cœlestinos, Carmelitas, Heremitas, Augustinianos, Prædicatores, Præfecti, seu Superiores, Priores dicuntur, de quorum officio, & dignitate plura tradit Hæphrenus *disquis. monast. lib. 3. tract. 3. disquis. 2. & 3.*

7. *Mutentur.* ] Olim Abbates ab Episcopo, in cujus diocesi monasterium situm erat, deponebantur. Concilium Turon. 2. cap. 1. §. 7. *Episcopus nec Abbatem, nec Archipresbyterum, sine omnium suorum Compresbyterorum, & Abbatum consilio de loco presumat eicere.* Postquam autem religiones ab Episcoporum jurisdictione exemptæ sunt, Prælatorum Regularium destitutio ad superiorem ipsius religionis spectat, qui absque iusta causa non debet inferiores Prælatos remove, seu deponere, *cap. nullam 18. q. 2. docent latè Suarez de relig. tom. 4. tract. 8. lib. 2. c. 2. Tamburinus de jure Abbat. p. 1. diff. 13. quesito 2.*

8. *Dilapidatores.* ] *Cap. si quis Abbas 18. q. 2. cap. dictum, 80. dist. cap. quoniam, dist. 100. cap. cum ad mo-*

*nasterium, §. fin. hoc est. ut contingit in Prælatis secularibus, cap. fin. 3. q. 2. probatà dilapidatione, aut suspitione manifesta, cap. licet Heli, cap. per tuas, de simon. cap. venerabili, ubi notavi, de offic. deleg. Petrus Gregorius lib. 4. partu. 11. 7. cap. 5. quod est intelligendum quando Prælatus negligentia magna est, cap. quicquid 1. q. 1. Unde non probatur dilapidatio ex eo, quod monasterium ætæ alieno gravatum reperitur, cum ex iusta causa id posset provenire. Tamburinus dicto quesito. 2. num. 5. Item deponi potest Abbas, si regulæ prævaricator reperitur, id est, quod ei præjudicet, non autem observet. Tamburinus ubi supra, num. 8. vel si illiteratus est, cap. fin. de etate & qualis. & ob similes causas, quas prosequitur Tamburinus d. quesito. 2. Tandem si incontinentiter vixerit, ex præsentis textu: unde in regula D. Benedicti hujusmodi incontinentes zonâ ad collum appensâ genibus flexis sisti jubentur ad portas refectorii, & merito cingulo honoris exuebantur, sumpto mote veterum, qui virgines corporis dedecus passas zonâ suspendebant, & cum nuptui dabant, solvebant zonam, quæ nodus erat virginittis, ut probat Cironius in parat. ad hunc tit. in fine.*

### C A P U T III.

#### Alex. III. *Universis Abbatibus, & Conversis Cisterc. a Ordinis.*

**R**Ecolentes qualiter hæc plantatio sancta, hæc vitis fructifera, hæc denique vinea Domini Sabaoth, sub primis Ordinis Patribus pullulavit, & palmites longe lateque producens, ad mortifera circumquaque venena pellenda protulit flores, & odores effudit, pervigili custodiâ custodiatu eorum in omnibus inhærere vestigiis, per quos cooperante Domino in deserto hujus mundi flos hujusmodi plantatus est honestatis. Hi enim monasticæ frugalitatis contentissimi, optimum ponentes in paupertate principium, totius sufficientiæ assequuti sunt complementum, Ecclesiæ chari, Episcopis, & Prælatu accepti, atque in conspectu Regum, ac Principum famâ, & merito gloriosi: nunc autem, quod dolentes dicimus, etsi non ab omnibus, neque in omnibus; à plerisque tamen, & in pluribus ab illa sancta institutione dicitur declinatum, in tantum ut aliqui ex vobis primæ institutionis obliti penitus, vel ignorantes, contra Ordinis vestri regulam villas, & molendina, Ecclesias, & altaria possident, & fidelitates, & hominia suscipiunt, & justitarios, & tributarios tenent, & omne studium adhibent, ut termini eorum dilatentur in terris, quorum conversatio debet esse in cœlis. Læditur hinc Ordo penitus, & vitatur: nec est mutatio dexteræ Excelsi, quin immò potiùs de dextera transiunt in sinistram, qui cum relicto seculo sub paupertatis habitu Deo militare decreverunt, in negotiis denuò sæcularibus implicantur. Inde est, quod vobis ab iis, qui foris sunt, contentiones, & litigia suscitantur, & Abbatibus in causis forensibus occupatis, plurimùm in commissis domibus & tepor Ordinis, & dissolutio nascitur charitatis: maximè quia charitas in paupertate plus proficit; & cupiditatis dedignata consortium, nisi illa restringatur, hæc repescit. Ideo sanctum, ac venerabile collegium vestrum precibus & monitis, quibus possumus, exhortamur, quatenus domus & illæ quæ à prima sui origine in Ordine ipso sunt fundatæ, constitutis, & ordinatis terminis sint contentæ, nec velint inordinate ad ea manus extendere, quæ sine laboribus, & periculis multis, & demùm sine criminibus, & magna confusione non poterunt retinere. Si enim relictis originalibus Ordinis institutis, ad communia volueritis aliorum monasteriorum jura divertere, oportebit & vos communi jure censerì, quia dignum est, ut si qui similem cum aliis suscipiunt vitam, similem sentiant in legibus disciplinam. Cæterùm domus illæ, quæ ab aliis institutionibus ad vestrum Ordinem se transulerint; vestris omnino se satagant usibus conformare, & relictis possessionibus, vel mutatis, quas institutio vestra non recipit, sic se in omnibus Religionis vestræ coaptent, ut quemadmodum se gaudent in societatem Ordinis, identitatemque habitus, & observantiæ regularis assumptas; sic etiam in paucitate sæcularium rerum se lætentur vestris institutionibus conformatas, quatenus inde & superno Conditori magis amabiles, & nobis, atque universæ Ecclesiæ merito debeant fieri chariores. Sanè si super possessionibus ipsis in aliquo de monasteriis vestris Apostolicæ Sedis aucto-



ritas dispensavit, à nullo vestrum sumendum est inde exemplum, quia temerarium est, & indignum aliquem sibi suâ auctoritate præsumere, quod Romana Ecclesia alicui monasterio, certâ ratione inspectâ, singularibus voluit indulgere beneficiis.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cisterciensis.* ] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* ex qua integram hujus textus restituo. Cum enim temporibus Alexandri III. per annos 1170. Cisterciensium in Lusitania, & aliis Hispaniæ monasteriis jam constructis cœpisset usus habendi, & possidendi vassallos, & illis ampla exemptionum privilegia Principes seculares concederent, oppida vicina deserebantur, eorum incolis confluentibus ad oppida, & castra monachorum Cisterciensis Ordinis: unde cum his dominiis, & vassallis monasteria supra modum ditata cœpissent à primitiva Cistercii disciplina degenerare, Alexander III. omnium Pater, sed specialis Cisterciensium, præsentis epistolæ periculi admonuit, prævenitque, ne divitiarum pondere opprimerentur, & pristinam disciplinam negligerent, ut refert Marique *tom. 2. annal. Cisterc. anno 1171. cap. 7. n. 5.*
2. <sup>b</sup> *Altaria.* ] Id est decimas, & proventus Ecclesiarum, ut in *cap. quæstionum 1. q. 3.* Gosfridus Vindocinensis *lib. 1. epist. 12. Redemptionem Ecclesiarum, quæ vulgari vocabulo altaria nuncupantur.* Concilium Clavomont. *can. 6. Ut altaria congregationibus canonicorum, vel monachorum per personas data, mortuis personis libera redeant in manibus Episcoporum, nisi fuerint illis per eorum scripta, vel privilegia confirmata.* Carnot. *epist. 12. Maxime quod apud nos, qui altari non serviunt, de altari vivunt: à quo sacrilegio cum eos abstergere velim monendo, increpando, excommunicando, altaria à me redimere velunt sub nomine persona, sicut à predecessores meos ex præva consuetudine redemerunt.* Cum enim laici injustè detinebant decimas, oblationesque Ecclesiarum, ne Sacramentorum celebratio à laicis Ecclesiarum possessoribus pendere videretur, inducta est nova quædam verborum distinctio, ita ut in una, eademque basilica pars una Ecclesia diceretur, quoad laicorum jura; & altare quoad juris spiritualis administrationem: quam corruptelam admodum reprehendit Abbo Floriac. anno 1003. in apologia

quam scripsit ad Reges Hugonem, & Robertum. Ejus hæc sunt verba relata ab Aimonio *de vita S. Abbonis Floriacensis Martyris.* [ Certè, charissimi Principes, nec catholicè vivimus, nec catholicè loquimur, quando illam Ecclesiam dico esse meam, illo alteram dico esse suam, ac veluti quædam jumenta, comparati jumentis insipientibus, utrasque aliquando venales proponimus, propositasque ab aliis emere non formidamus. Est etiam alius error gravissimus, qui fert altare esse Episcopi, & Ecclesiam alterius cujuscumque Domini, cum ex domo consecrata, & altari unum quoddam fiat, quod dicitur Ecclesia, sicut unus homo constat ex corpore, & anima. Videte, æquissimi Principes, quò nos ducit cupiditas, dum refrigescit charitas. ] Alia dabimus in *cap. 1. de capel. monach.*

<sup>c</sup> *Fidelitates & hominia.* ] Id est homagia, & hominia, de quibus egi in *cap. nunciis, de jurejur.*

<sup>d</sup> *Institutiarii.* ] Et ita monachi Cistercienses juxta priscam ipsius Ordinis disciplinam, non poterant temporalem jurisdictionem habere: quod aliis monachis olim prohibitum non esse, facile constat ex finalibus verbis hujus textus, ubi docet Alexander III. quod si ad Cistercienses transferantur alterius Ordinis, seu Religionis monasteria habentia villas, vassallos, & similia, debent hæc omnia, quæ Cisterciensibus non conveniunt, relinquere, aut commutare pro aliis rebus, seu possessionibus. Unde similia bona non improbantur in aliis monasteriis, ut probat Anguianus *de legibus lib. 2. cap. 17. n. 6.*

<sup>e</sup> *Ceterum domus illa.* ] Ex his verbis constat, non solum singulares monachos posse ad strictiorem religionem transire, juxta tradita supra in *cap. licet, de regul.* verum & monasteria integra posse in alia migrare, novamque regulam profiteri: quod latius prosequuntur Sanchez *tom. 2. moral. lib. 6. cap. 7.* Ricciolus *lib. 8. de jure person. cap. 4. num. 25.* Tamburinus *tom. 3. de jure Abbat. diff. 7. quæst. 1. num. 14.* Barbosa *lib. 1. de jure Eccles. cap. 42. num. 50.* Hallierius in *vindic. fol. 489.*

## CAPUT IV.

## Clemens III.

Super quodam canonico Regulari, qui in articulo mortis agens, licet à Priore suo scomunicatus, proprium quod contra regulam latenter habuerat, noluit resignare, & sic diem clausit extremum; quid scilicet de illo agendum sit, cum nihilominus fuerit inter alios fratres traditus sepulturæ, nos duxisti necessariò requirendos. Quia verò te ignorare non credimus, quid de talibus in regula B. Augustini habeatur statutum, & quod ipsum in Synodo Lateran. constet inhibutum manifestè: inquisitioni tuæ præsentibus literis respondemus, quod ille canonicus non tantum fuit christianâ sepulturâ privandus, verum etiam si sine maximo scandalo potuerit fieri, de ipsa projici dignus est Ecclesia, & extra cœmeterium Ecclesiæ sepeliri. Cum sicut in ipsa Synodo habetur expressum, nec oblatio pro eo facienda sit, nec inter fratres debeat sepulturam habere. Hoc autem cum fortè contigerit, in similibus est agendum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Clemens III.* ] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* nullibi tamen

exprimitur Prælati cui rescribat Pontifex, licet constet agere de canonico Regulari Ordinis D. Augustini; & sic apertè ex hoc textu probatur, non solum monachos, verum & canonicos Regulares paupertatem



paupertatem vovere; quod etiam probatur ex sermone 1. D. Augustini de suorum clericorum vita, ibi: Inter nos nulli licet in societate nostra habere aliquid proprium. Notavit Basilus Legion. quest. 3. schol. c. 9. in principio.

COMMENTARIUM.

2.  
CONCLUSIO  
DEDUCITUR  
ET PROBATUR.

EX hoc textu, & ex cap. 1. cap. cum inter, hoc tit. EDU. communiter sequentem deducunt assertio- nem: Monachus, seu religiosus non debet aliquid pecu- liare possidere, alias si cum proprietate decedat, eccle- siasticam sepulturam privatur. Probat eam textus in cap. scimus, cap. Abbates, 16. quest. 2. cap. monacho, 17. q. 1. cap. 7. de offic. ordin. Concilium Altiſſiod. can. 23. ibi: Si monachus in monasterio adulterium commiserit, aut pecuniare habere presumpserit, aut fibrem fecerit, & hoc Abbas per non emendaverit, aut Episcopo, aut Archi- diacono non intimaverit, ad poenitentiam agenda in alio monasterio retrudatur. Vernense sub Pipino can. 11. De illis hominibus, qui dicunt, quod se propter Deum con- furassent, & modo res eorum, vel pecunias habent, & nec sub manu Episcopi sunt, nec in monasterio regulariter vi- vunt, placuit ut in monasterio sint sub ordine regulari, aut sub manu Episcopi sub ordine canonico; & si aliter fe- cerint, & correpti ab Episcopo suo se emendare nolue- rint, excommunicentur, & de ancillis Dei eadem forma servetur. Aquilgran. can. 110. Eis qui militant Deo, fugiende sunt ex toto corde divitiæ; quas qui habere vo- lunt, sine labore non quarunt, sine difficultate non inve- niunt, sine cura non servant, sine anxia delectatione non possident, sine dolore non perdunt. Apostolus autem Chri- sti milibus dixit 1. ad Corinthios cap. 7. Volo vos sine sollicitudine esse: & Radix omnium malorum est cupiditas, seu avaritia, quam quidam appetentes, erraverunt à fide, & inferuerunt se doloribus multis. Ast census iste terra- nus eis, à quibus vitiosè diligitur, non est voluptatum materia, sed dolorum. Quapropter expedit facultates Ec- clesie possidere, ut inde vivant, qui non saeculo, cuius gaudia fugitiva repudiant; sed Deo deserviunt, cuius ineffabilia bona desiderant: ideoque quia abstractis, atque renunciatis patrimoniis, sua Christo dedere, merito de facultatibus Ecclesie subsidium accipiunt temporale, ut qui tanto mentis desiderio coelestia appetunt, sic in hac peregrinationis via sumptibus Dominicis sustenten- tur, quatenus ad ea, qua contempserunt, minimè re- dde qualibet necessitatis causâ compellantur: & quia nihil sibi proprium reliquerunt, manifestum est, illos co- pioſius Ecclesie sumptibus, quam canonicos, qui suis, & Ecclesie licitè utuntur, indigere; unusquisque enim, ut ait Apostolus ubi proximè, proprium dominum habet à Deo. Concilium Mogunt. sub Rabano cap. 14. Nul- lus monachorum aliquid proprietatis habeat, & res sa- culares, quibus renunciavit, nullatenus sibi usurpet, nec parochias Ecclesiarum accipere presumat sine consensu Episcopi: de ipsis verò titulis, in quibus constituti fue- rint, rationem Episcopo, vel ejus vicario reddant, & convocati ad Synodum veniant. Troslejanum can. 3. Au- ditur quod monachi nequaquam contenti communibus re- bus, propriis, & lucris turpibus inserviant: quod vitium eamquam pessimum cancer, ne ultra proſerpat, radicibus evellendum est. Concilium Oxoniense can. 49. Quo- niam non licet viris religiosis aliquid proprium possidere, qui se, & sua pariter in ipso religionis ingressu Domino dedicaverunt. Trident. sess. 25. de reform. cap. 20. Londin. anni 1075. ex regula B. Benedicti, & dialogo Gre- gorii: Et antiqua regularium locorum consuetudine, ut monachi ordinem debitum teneant. Si quis verò aliquid proprii sine licentia habere in morte fuerit deprehensus, nec ante mortem id reddiderit, cum poenitentia & dolore peccatum suum confessus, nec signa pro eo pulsantur, nec salutaris pro ejus absolutione hostia immoletur, nec in

cemeterio sepeliatur. Alia plura Sanctorum Patrum decreta congesſerunt Crespetius in summa, fol. 625. Antonius August. in epit. juris Pont. lib. 9. tit. 4. Jodoc. Coccius tom. 2. thesauri, lib. 4. art. 3. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garaña in presenti, Bellar- minus lib. 2. de monachis, c. 20. Lælius Mancinus sacri juris controu. disp. 9. Robertus lib. 2. rerum judic. cap. 2. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 4. & cap. 11. & in comment. regula D. August. fol. 19. Murga tom. 2. disquis. mor. tract. 1. disquis. 6. per tot. Basilus Legion. q. 9. schol. cap. 2. Cellotius de hierarch. lib. 7. cap. 5. & lib. 9. cap. 22. Araujo in decis. moral. tract. 3. q. 29. Theophi- lus Raynaudus tom. 17. tract. de malè viv. in relig. punct. 2. Bravo ad regul. D. Benedicti, cap. 33. Tondutus resol. canonic. c. 96. Lemaitre lib. 1. de monachis, ferè per tot. & lib. 2. c. 12. Galletus relig. opusc. cap. 14. Bosque- tus in not. ad Innocentium III. lib. 2. cap. 95. Fragoſo p. 2. de regim. Christ. Reipub. disp. 24. §. 12. Souchetus in notis ad epist. 57. Carnot. Ballamon in can. 6. Synodi Carthag. Spondanus de cæmet. p. 2. lib. 2. cap. 4. Gazeus in notis ad Cassianum, lib. 4. instit. cap. 13. Hieronymus Garcia tom. 1. polu. regul. cap. 3. tract. 4. diffi. 1. qui innumeros refert, Turrianus lib. 2. de votis mo- nast. Vivar. de veteri monach. libro 2. capite 6. Men- doza lib. 2. Concil. Illiber. cap. 30. Diana pars. 3. tract. 3. resol. 100. Benedictus Hazphtenus lib. 4. disq. monast. tract. 7. disquis. 1. Scottia in select. Pontif. constit. epist. 158. theorem. 398. Stephanus Durantius var. qq. q. 7. & 9. Desiderius Heraldus lib. 2. de auctorit. rei judic. cap. 13. Bruno Chassaing de priv. reg. tract. 4. c. 5.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertio- nem ita insurgo: Paupertas præterquam repugnat juri divino, ad peccandum inducit, & majori, per- fectiorque bono obstat: igitur non est ita exactè à monachis observanda. Antecedens probatur primò ex cap. 15. Deuteron. ubi ait Dominus: Egenus, & mendicus non erit inter vos. Secundò quia paupertas pauperem pletumque in discrimen peccati vocat, & hominibus spiritualibus valde nocet. Proverb. c. 30. ibi: Ne forte satius alliciar ad negandum, vel dicam: Quis est Dominus? aut egestate compulsus fieri, & per- jurem nomen Dei mei. Et Eccles. cap. 27. Propter inopi- am multi deliquerunt. Facit illud Theogn.

Vah! misera paupertas: quid meis incumbens humeris  
Dedecore tuum corpus afficis, aut mentem nostram?

Majori etiam bono impedimentum affert, quia ac- ceptissimum Deo opus excludit, hoc est elemosy- nam. Igitur perfectioni monachali non convenit paupertas. Augetur hæc difficultas ex eo: nam prio- ribus Ecclesie sæculis, cum vita sanctior, perfe- ctiorque monachorum erat, eos dominium bono- rum suorum retinuisse constat ex l. generali, C. de sacros. Eccles. l. si quis, C. de Episcop. & cleric. novel. 5. Leonis, ubi statuitur, monachorum bona, qui non condito testamento decedunt, Ecclesie, vel mona- sterio esse donanda: ergo quia habebant monachi eorum dominium. Difficilis etiam est poena in præ- senti sancita in monachos proprietarios; nam si crimina morte extinguuntur, l. de functo. ff. de public. judic. latè probant Antonius Gomez lib. 3. var. c. 1. Pichar- dus in §. 1. Instit. de perpet. & tempor. non rectè cadave- ri in presenti imponitur poena privationis sepulturæ.

Quà dubitandi ratione non obstante, vera est præ- sens assertio, pro cuius expositione sciendum est, inter substantialia Religionis, seu monachatus vota omni ævo paupertatem fuisse enumeratam. Pongo ita- que paupertatis votum in lege veteri emissum, de quo agunt P. Sherlogus tom. 3. in Cantica, cap. 1. vers. 10. vestig. 2. Frater Josephus à Sancta Maria in apolog. defens. hist. Prophet. princip. 4. per varios §§. ut ad pau- pertatem sponte emissam à monachis, & cæteris religiosiſ in lege gratiæ perveniamus: & constat exemplum

IN PUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

4.  
DE VOTO  
PAUPER-  
TATIS.



exemplum Christi Domini, & SS. Apostolorum: sequentesque monachi Macharius, Antonius, Basilus, Benedictus, Augustinus, & ceteri Patriarchæ, primum inseruere votum paupertatis suis regulis aded strictum, ut monachi non solum habere, retinere, accipere, verum nec dicere aliquid proprium possent. D. Benedictus cap. 33. sua regul. ibi: *Ne quisquam suum esse aliquid dicat.* D. Basilus in regul. brevior. interrog. 35. & 85. D. Isidorus regul. monast. cap. 19. ibi: *Monachi nihil peculiare sibi facere audeant, nec in suis cellulis quidquam, quod ad victum, vel ad quamlibet rem aliam pertineat.* D. Augustinus cap. 1. sua regula, & ex eo regula Tarnatensis cap. 14. regula Ferreoli cap. 10. regula S. Fructuosi cap. 4. quindecim regulas SS. Patrum ad idem refert Benedictus Anianus in compil. regul. SS. PP. & Cassianus lib. 4. instit. cap. 13. ait: *In his monasteriis, in quibus aliqua remissius indulgentur, etiam hanc regulam strictissime servari, ut ne verbo quidem audeat quis dicere aliquid suum, magnumque sit crimen ex ore monachi processisse.* Codicem meum, tabellas meas, graphium meum, tunicam meam, caligas meas; proque hoc digna poenitentia satisfactorius sit, si casu aliquo per subreptionem, vel ignorantiam huiusmodi verbum de ore ejus effugerit. Exagerat idem regula cuiusdam distincta ab illa, quæ est Servi Dei ad Sorores, ita statuens: *Qui dixerit, Meum est hoc, aut illud, peccavit coram Deo, nisi tantum per obreptionem sermone; sed pro hoc ipso tamen veniam petat à Deo, & caveat de reliquo, & ne iterare audeat.* Hinc Sanctus Columbanus in suo poenitent. ait: *Meum, & tuum dixit, sex plagis puniatur.* Unde constat, quanto studio, & zelo viri illi monasticæ vitæ perfectionem, quæ ab omnimoda rerum omnium abdicatione nomen accepit, amplectebantur, & quanto ab hoc vitio proprietatis abhorrebant, ut non solum facto, sed nec verbo quidem auderet quis dicere aliquid proprium, agnoscens animos divina observatione devinctos, non decere patrimoniorum desideriis occupari, ut aiebant Imperatores in l. 104. C. Theodos. de Decur. nec malè aiebat P. Blesensis opusc. de amicitia, cap. 10. *Felicitissimam vitam agerent homines, si hæc duo verba de medio tollerentur, Meum, & tuum.* Quod dysticho hoc nescio quis expressit:

*Si duo de nostris tollas pronomina rebus,  
Prælia cessarent, pax sine lue foret.*

Plura de paupertate religiosa, & ejus perfectione congregaverunt D. Bonaventura, & alii ad caput 6. regula S. Francisci, D. Thomas 3. p. quest. 48. artic. 3. Suarez tom. 3. de relig. lib. 2. cap. 12. n. 1. Lezana tom. 2. cap. 6. n. 4. Thomas Sanchez lib. 5. in Decal. cap. 1. n. 9. Lugo de iustis, 1. tom. disp. 3. sect. 4. n. 75. Garcia tom. 1. polit. regul. diff. 2. Jodoc. Coccus ubi supra, Murga fusè tom. 2. disquis. mor. tract. 1. disquis. 6. per tot.

E contratio proprietatem in monachis vitium iniquissimum appellavit D. Benedictus, cujus nomenclaturæ rationes varias adduxit, & illustravit Hæphtenus lib. 4. tract. 7. disquis. 5. quia est radix omnium malorum. Cassianus de eo agens lib. 7. instit. cap. 6. ait: *Receptaculum est malorum, vitiisque omnium radix, & inextricabilis nequitia fomes efficitur, dicens Apostolo ad Timoth. cap. 6. Radix omnium malorum est philargyria, id est amor pecunie, cuius noxiam deinde & multiplicem sobolem describit.* Pro hac non mendacii, non perjurii, non furti facinus admittens perhorrescit, non si dem frangere, non iracundia noxio furore suppleri: si quoniam à spe questus decidit, non honestatis, non humilitatis modum transcendere pertimescit, sique ei per omnia, ut alius venit, ita huc & aurum, & spes lucri pro Deo. Unde Apostolus ad Coloss. cap. 3. huius morbi noxia venena prospiciens, non solum eam radicem esse omnium malorum, verum etiam idolorum servitutem, pronuntiavit dicens: *Et avaritia, quod in Græco dicitur, quæ*

*est simulacrum servitus.* Ita & ille cap. 9. qui subdit *Et monachum rabi petrahi, ut sua professionis efficiatur deserior.* Quod & Basilus confirmat consil. monast. cap. 35. ibi: *Qui proprium aliquid habere studet, in sine dubio nihil aliud, quam disjunctionem, & defectionem à ceteris meditat.* Audiendus quoque Magnus Gregorius lib. 10. epist. 22. infestam stirpem huius vitii perstringens. Si (inquit) *peculiaritas à monachis habetur, nec concordia, nec charitas in congregatione poterit permanere.* Concinit huic perfamiliaris amicus S. Leander instit. virgin. cap. 18. *Peculare, quod in canobus pro magno crimine habetur, tu pro grandi evitâ contagione.* Adulterium certe est, quia conscientia bona integritatem usurpata rei pravitate maculat: furti crimen est, quoniam dum omnia, quæ habentur in monasterio, omnibus sunt communia, habere sibi latenter presumit, quod à ceteris ignoratur: frans est manifesta, quia reponit in commune quod possidet; sed exignam paternam privatum occultas frando: unum crimen, sed plura contagia: tanta nequitia malum velus gehenna evitâ precipitium, & quasi iter cave ducens ad infernum. Plura de malicia huius peccati, & quando habeat rationem sacrilegii, tradit Hæphtenus disquis. monast. lib. 4. tract. 7. disquis. 5. per tot. Unde in monachos proprietarios variz statutz sunt poenæ. Primum enim monitione præmissâ corripitur coram ceteris fratribus, ex regula D. Benedicti cap. 33. ibi: *Quod si quisquam hoc nequissimo vitio deprehensus fuerit alectari, admonetur serael, & iterum; & si non emendaverit, correctioni subiacet.* Quæ duplex monitio regularis dicitur in cap. cum 6. hoc sit. & postea excommunicatur, vindictæque corporali subditur, id est fustibus cæditur. Sanctus Columbanus in suo poenit. ibi: *Operis peculiaris presumptio centum plagis; possessio alicuius rei, quam non necessitas generaliter fratribus concesserit, amissione ejusdem, & centum plagis coercetur.* Olim etiam monachi proprietarii à monasteriis ejiciebantur, dicto cap. cum 6. vel in aliis poenitentiz peragendæ causâ detrudebantur. Concilium Altriffod. can. 23. ibi: *Si monachum peculiare habere presumpserit, ad agendam poenitentiam in alio monasterio detrudatur.* Novis constitutionibus Concilii Trident. sess. 25. de regul. cap. 2. monachus proprietarius activâ, & passivâ voce privatur, & juxta suæ Regulæ, & Ordinis constitutiones puniri jubetur. Benedictus XII. cap. 16. Benedicti. inhabiles ad beneficium, prioratum, officium, aut quamlibet gubernationem eos reddit: tandem sepulturâ ecclesiasticâ privantur ex cap. 6. hoc sit. quam privationem sepulturæ forsitan accepit Pontifex ex simili facto, quod apud Ægyptios olim contigit, ut refert D. Hieronymus epist. 22. ad Eusebium. Nistriz enim cum monachus centum solidos, quos lina texendo acquisierat, dereliquisset sanctis PP. qui aderant, decernente spiritu, defossus fuit cum iisdem suis solidis, cunctis conclamantibus, *Pecunia tua tecum sit in perditionem.* Solemnis formula in proprietarios monachos usitata, quam primò D. Petrus Apostolus terribiliter protulit in Simonem Magum, actum Apost. cap. 8. viguisseque deinceps hanc poenam cum ipsa imprecatione, constat ex Casario homil. 10. Domini in Sexag. ubi agens de Nicolao Abbate Hardenaufensi, ait: *Qui fratrem suum carnalem, suæque domus monachum propter unum obolum, qui inventus est circa eum cum moreretur, extra cimiterium sepeliri fecit, atque eundem obolum super ipsum jactari, cunctis clamantibus: Pecunia tua tecum sit in perditionem.* Et in chron. Carthus. lib. 7. cap. 39. refertur, quod cum monachus quidam Carthusianus ardens ad nummos, plurimos juxta se clam coacervasset, ac tandem justo Dei judicio in reprobum traductus sensum, nec sceleris sui pondus ipse ferre valens, nec per poenitentiam desecere volens, in cella semet ipse suffocasset,



suffocasset, Prior ac fratres monasterii nummos inventos super ipsum in sterquilinio sepultura traditum projecerunt, clamantes: *Pecunia tua tecum sit in perditionem*. Et rectè hæc pœna monachis cum proprietate decedentibus imponitur, nam cum excommunicati sint, ut suprà probavi, & excommunicati sepultura ecclesiastica reddantur indigni, juxta tradita in cap. sacris, de sepultur. rectè in præfenti docetur, monachos proprium possidentes, extra Ecclesiam esse in sterquilinio sepeliendos.

6.  
DISSOL-  
VITUR DE  
BITANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, quâ mori Hæretici varios, & contrarios errores circa paupertatem tenuerunt. Apostolici asserunt, paupertatem Apostolorum adeo necessariam esse, ut eam non profitentes, salvari nequirent. Econtrâ Vigilantius Gallus docebat, melius facere eos, qui utuntur rebus suis, quàm illos, qui possessionibus venundatis semel omnia largiuntur. Desiderius Longobardus docuit, non esse licitum omnia pro Christo relinquere, nisi quis talem religionem profiteatur, quæ possessiones habet; vel si talis sit, qui de labore manuum suarum vivere possit, ut refert Catro adversus hæreses, verbo Paupertas. Guillelmus de Sancto Amore tractatum scripsit contra monachos mendicantes, quo persuadere intendit, paupertatem habitalem esse licitam, non autem actuale; hoc est, licitam esse animi promptitudinem ad relinquendum omnia pro Christo, cum necessitas urget; illicitam verò esse paupertatem, per quam aliquis renunciat omnibus quæ possidet, ut liberius Deo servire valeat. Joannes Vvicleffus dixit esse fatuos, & se periculo vitæ exponere religiosos paupertatem voventes, ut refert Thomas Vvaldens. tom. 1. lib. 4. art. 1. c. 16. cui consentiunt Lutherus, & Philippus Malancton, quos doctè & feliciter debellarunt D. Hieronymus contra Vigilantium, D. Augustinus epist. 89. & 106. Bellarminus tom. 1. controvers. lib. 2. de Monachis, D. Thom. in opusc. contra impugnantes relig. cap. 6. Nec illis favet dicta auctoritas Deuteron. nam in primis Thomas Vvaldensis lib. 4. de antiq. fidei doct. tom. 1. docuit verba illa non prohibitionem, sed permissionem continere, quia illis verbis Deus non prohibet, nec damnat paupertatem, sed pollicetur Judæis, si legem suam servaverint, inter eos nullum egenum, seu mendicum futurum: quam interpretationem verba sequentia illius capituli confirmant. Deinde D. Thomas 2. 2. q. 137. art. 5. docet, quod in illis verbis non veratur pia, & iusta mendicitas, sed prohibetur ne divites sint divitiarum suarum tenaces, ut eam ob causam plures egeni reperiantur inter eos, & mendicare cogantur. Nec obstat quod dicebamus, per votum paupertatis à monachis emissum impediri majus bonum, videlicet facultatem faciendi eleemosynam. Nam pro solutione sat esset referre verba D. Augustini contra Vigilantium de Eccles. dogmas. cap. 71. tom. 3. ubi ait: *Bonum est facultates cum dispensatione pauperibus erogare; melius est pro intentione sequendi Dominum insimul donare, & absolutum solitudine egere cum Christo*. Respondet autem D. Thomas dicta quest. 186. art. 3. donum eleemosynæ quasi sacrificium esse; eum enim, qui eleemosynam dat, sibi aliquid, vel multum retinere, juxta Gregorium homil. 20. in Ezechielem; votivam verò paupertatem, bonorumque omnium renunciationem, quasi holocaustum dici posse, quod majus sacrificio est; nam holocausti appellatione venit hostia, quæ tota, & citra retentionem Deo consecratur, atque ob id extremo loco relatum fuisse in psalmo 50. *Tunc accipias sacrificium iustitia, oblationes & holocausta*. Nec obstat primum difficultatis augmentum deductum ex dicta Novella 5. Leonis, cum similibus. Nam

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom III. Pars II.

valdè controversum est inter DD. an votum paupertatis primis Ecclesiæ sæculis à monachis emissum solenne esset, ita ut nullum dominium penes ipsum profitentem vitam monasticam remaneret. Pater Vasquez 1. 2. disp. 165. cap. 6. Basilus Legion. q. 3. schol. cap. 9. docuerunt, veteres monachos dominii rerum suarum capaces fuisse, quousque novo jure solemnitas votorum introducta fuit. Quibus accedit P. Suarez tom. 3. de relig. lib. 8. cap. 7. Contraria tamen sententia communior est quam novissimè defendit Vivar. de veteri monach. lib. 2. cap. 5. n. 10. Sed verè hujus quæstionis solutio provenit ex alia, an videlicet vota castitatis, & paupertatis olim adeo solennia essent, ut irritarent actum in contrarium factum, matrimonium videlicet à Monachis contractum, seu testamentum ab eis conditum? Et qui tenent vota illa veterum monachorum solennia fuisse, necessariò admittunt monachos incapaces omnino mansisse dominii, seu alicujus proprietatis, & ita testamenta, contractusque, & alios alienationis actus ab eis celebratos, non solum illicitos, verum & invalidos, ac nullos fuisse. Qui verò admittunt solemnitas votorum novo jure introductam esse, in Synodo videlicet Romana celebrata anno 1139. (quibus assentior) necessariò fateri debent, si non licitè, validè tamen testamentum, & alios contractus veteres monachos potuisse celebrare, juxta quorum sententiam accipiendi sunt textus in dicta Novella 5. Leonis, & alii suprà citati, ut jam probavi in cap. 2. de testam. Nec tandem obstat ultimum augmentum dubitandi rationis, nam pœna hæc privationis sepultura nonnullis in casibus utroque jure recepta, & statuta est, ut probavi in cap. sacris, de sepultur. ex rationibus in ejus commentario adductis.

Sed suprà traditis obflare videtur D. Augustinus sermone 2. de communi vita clericor. relatus à Gratiano in cap. nolo, 12. quest. 1. ubi ita Sanctus Doctor ait: *Certè ego sum, qui statueram, sicut nostis, nullum ordinare clericum, nisi qui mecum vellet manere, aut si vellet recedere à proposito, rectè illi tollerem clericatum, quia desereret sancta societatis promissum, caprumque consortium. Ecce in conspectu Dei, & vestro muto consilio: qui volunt habere aliquid proprium, quibus non sufficit Deus, & Ecclesia sua, maneat ubi volumus, & ubi possunt, non eis aufero clericatum*. Quæ verba de monachis intelligi debent, ne dicamus inter monachos, & clericos nullam olim fuisse differentiam, cum constet clericos semper proprium possidere potuisse, ut constat ex cap. clericos 1. q. 2. ibi: *Clericos autem illos convenit Ecclesia stipendiis sustentari, quibus parentum, aut propinquorum nulla suffragantur bona*. Igitur si ex sententia D. Augustini monachi possunt proprium retinere, non rectè asserimus, monachos aliquid peculiare possidentes excommunicandos, ac sepultura ecclesiastica privandos esse. Gratianus textum hunc accipit non de monachis, sed de clericis; & ideo D. Augustinum affirmare, non ideo auferendum esse clericatum ab eis, eo quòd proprium habere velint. Gratianum sequuntur Marsilius de reddit. eccles. 2. part. cap. 5. Covar. in cap. 1. num. 1. de testamentis, Duarenus lib. 2. de sacris eccles. ministr. cap. 1. Joannes de Polemar. in orat. habita in Concil. Basil. de civil. domin. cleric. pag. 398. aliter textum illum exponit Basilus de matrim. lib. 7. cap. 12. num. 4. & dicta q. 3. schol. cap. 9. sed verius existimo, B. Augustinum in eo textu non tantum de clericis loqui, sed de monachis. Construxerat enim ipse plura monasteria in Africa, ut constat ex Possidio in vita sancti Augustini, cap. 2. Baronio anno 1391. num. 23. & 24. & latè refert Marquez in orig. Eremit. Pennotus lib. 1. histor. canonic. regul. quare cupiens, ut monachi

7.  
EXPON-  
TUR TEX-  
TUS IN  
CAP. NOLO  
12. Qui.

LLI

viverent

viverent secundum statum & disciplinam illius sæculi, haberentque tantum bona in communi, statutum illud fecit: de quibus monachis accipiendus est idem sanctus Doctor relatus in *cap. non dicatis, cap. non exemplum*, 12. *quest. 1.* Nec tamen omnes, qui ordinari vellent, existimarunt se necessariò hanc vitam servaturos. In *sermone 2. de communi vita cleric.* non quidem permittit, ut monachi bona habeant, quia hoc impleret in *sermone 3. de com-*

*muni vita cleric.* satis prohibuit: sed affirmat se mutasse propositum, quod habebat non instituendi nisi monachos, & jam velle ordinare clericos, quos non cogit in communi bona possidere; sed si velint, ut proprium retinere possint. Huic etiam conclusioni opponi solent textus in *cap. 2. de condit. apposit. cap. infirmante*, qui clerici, vel *vov. cap. veniens 19. de simon.* quorum veram interpretationem in eorum commentariis dabimus.

## CAPUT V.

Innocent. III. Ubaldo a Plebano S. Gabini.

**Q**uod Dei timorem præ oculis habeas, ex fructibus tuis colligitur evidenter, cum opera quæ facis, testimonium perhibeant veritati, unde tuum in Domino propositum commendamus. Sanè sicut jamdudum auribus nostris insonuit, quondam ad frugem melioris vitæ transire desiderans, officium Plebani *b* resignasti, & coram fratribus *c* sancti Victoris Bononien. *d* promissionem de tua conversione fecisti, neque professionem solemnem emittens, neque habitum religionis assumens. Sed nobilis vir Comes Albertus, & parochiani plebis ejusdem attendentes, te laudabiliter præfuisse, ac de recessu tuo eidem loco jacturam non modicam imminere, desiderium tuum hactenus retardarunt, à ven. f. n. *e* Florentino Episcopo impetrantes, ut ministrares ibidem. Hoc etiam dil. f. noster P. Basilicæ duodecim Apostolorum presbyter Cardin. tunc Ap. Sed. Legatus, pensatâ utilitate plebis proponitur annuisse, quod jamdicti Comes, & populus à nobis ratum haberi simpliciter postularunt, præsertim cum de licentia Prioris sancti Victoris Bononien. dignoscaris hactenus id fecisse. Licet autem in *f* Lateran. Concilio de monachis caveatur, ne singuli per villas, & oppida, seu per quascunque parochiales ponantur Ecclesias, sed in majori conventu, aut cum aliquibus fratribus maneat, ne soli inter sæculares homines spiritualium hostium conflictum expectent, Salomone dicente: Væ soli, quia si ceciderit, non est qui sublevet eum: quia tamen istud de canonicis regularibus specialiter non cavetur, qui etsi à sanctorum monachorum consortio non putentur sejuncti, regulæ tamen inserviunt *g* laxiori; & per antiquos *h* canones monachi possunt ad Ecclesiarum parochialium regimen in presbyteros ordinari, ex quo debent prædicationis officium, quod privilegiatum est, exercere; sic annuendum duximus postulatis, ut exercens Plebani officium, si commodè fieri poterit, unum canonicum regularem tecum habeas ad cautelam, cujus in his, quæ Dei sunt, & regularis observantiæ, tam consortio, quam solatio perfruaris.

## NOTÆ.

- I. **P**lebano.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titulo caput 1. Plebanus, qui etiam Archipresbyter ruralis, vel Curio, seu Decanus dicitur in *capite ultimo, de offic. Archidiacon. capite finali, ne clerici, vel monachi, capite 1. eodem titulo in 6.* est qui habet sub se capellas, in quibus clerici perpetuò instituuntur, & illi subsunt, ab eoque sacramenta recipiunt; & ejus Ecclesia dicitur Plebania in *dicto capite primo, ne clerici, vel monachi, libro 6.* Nec sufficit, ut quis Plebanus dicatur, quod altaria in Ecclesia propria habeat, & dentur in titulum; sed desideratur, ut sit Ecclesia Plebano subdita, & in ea perpetuò clerici instituuntur, ut probat *Cæsar de Ecclesiastica hierarch. tertia parte, dissertatione 13. §. 3.* An verò Plebani ultra jurisdictionem fori pœnitentialis dignitatem in Ecclesia habere dicantur, examinauit Filescus de *origini paræc. capite tertio, Cæsar ubi supra.* Uvaldus ergo, de quo in præsentī, Plebanus erat Ecclesiæ sancti Gabini, habens sub se diversas Ecclesias. De ipso præclaro Martyre non-

nulla congestit Baronius in *Martyrolog. die 19. Februarii.*

*b* Resignasti.] In manibus proprii Episcopi, juxta adducta in *capite admonet, de renunciatione.*

*c* Sancti Victoris.] De hac Ecclesia Canonicorum regularium nonnulla adduxi in *cap. cum his, de majoris, & obed.*

*d* Promissionem.] Ob quam tenebantur vitam regularem profiteri, juxta adducta in *cap. perre-ctum, supra de regul.*

*e* Florentino.] Petro videlicet, cujus etiam meminit idem Innoc. III. in *cap. 5. & 8. de donat.* ut notavit Ughel. *tom. 2. Ital. sacr. in Ecclesia Florent. num. 33. ad finem.*

*f* Lateran.] Relato in *cap. 2. hoc sit.*

*g* Laxiori.] Canonici enim regulares verè sunt monachi, monachorumque jure, & nomine ubique censentur, ut in *capite præsentis clericus, 20. questione 3. capite 2. de postulat. cap. 4. cum sequenti de confirmat. utili, capite de regularibus 25. de simon. extravag. 1. de regul. inter communes;* quia æquè paupertatem, & obedientiam ac ceteri monachi profitentur, & similiter fu-

2.

gere



gere debent quæcunque religionis statui palam repugnant, capite 4. hoc titulo, cap. cum in Ecclesiis 10. de maiorib. & obed. cap. sicut 17. de regul. cap. fin. ne clerici vel mon. Sed quia in aliis habent regulam laxiorem, ut constat ex capite sancto 10. de regul. capite mandamus 19. questione 13. ideo nonnullis in casibus receptum est, eos appellatione monachorum non venire. Legauit in parat. ad hunc titulum. Primis Ecclesie sæculis omnes ferè clerici erant canonici regulares, ut constat ex Concilio Turon. can. 23. Mogunt. can. 9. capite necessaria 12. questione 1. ex Prospero de vita contemplat. lib. 2. capite 9. Clericatum assumpturi omnia sua aut parentibus reliquerunt, aut pauperibus erogarunt, ut probat Hallierius in vindictis, lib. 4. cap. 2. §. 2.

<sup>b</sup> Antiquos canones. ] Relatos in cap. in parochia, cum seq. 16. q. 1.

### COMMENTARIUM.

3.  
CONCLUSIO  
PROBATUR.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur Hallerio: Canonici regulares potest præfici regimini Ecclesie secularis. Quæ assertio probari potest ex Concilio Tridentino sess. 14. de reformat. cap. 11. ubi PP. prohibent, canonicum regularem translatum ad alium ordinem assumi ad beneficium sæculare, etiam curatum; nam econtrariò videntur innuere, canonicum regularem non translatum ad alium ordinem, posse eligi ad tale beneficium, quo modo illum textum intellexit, & adduxit Rota in una Papiensi, die 6. Martii, anno 1578. his verbis: Fuit quæsitum, an canonico regulari cum licentia Superioris possit provideri de beneficio curato seculari? Et fuit conclusum, posse, per textum in capite quod Dei timorem, de statu monach. & ibi Abbatem in summa. Idemque sentire videtur Concil. Trident. sess. 14. cap. 11. dum vult, canonicum regularem translatum ad alium ordinem non esse capacem beneficii secularis curati: tacite enim innuere videtur, non translatum esse capacem; & declaravit sacra Congregatio Concilii anno 1601. ibi: Congregatio Concilii censuit, decretis ejusdem Concilii canonicum regularem non prohiberi obtinere beneficia curata secularia, nisi fuerit ex his translatus, de quibus habetur in decreto, cap. 11. sess. 14. Probat Ivo Carnot. epistola 93. adversus Episcopum Lemovic. dum inquit: Quantum intellexi ex litteris ex vestra parte mihi nuper oblatis, graviter fere vestra fraternitas, quod Lemovicensis Episcopus in Synodo agens interdixit omnibus regularibus clericis, & regimen parochiarum, & confessionem penitentium; qui rectius quidem facisset, si omnes sacerdotes ad regularem vitam invisasset, quam regulariter viuentes à Dominicarum ovium custodia penitus removisset, quibus tanto plus displicet aliena malicia, quanto longius discesserunt à sua. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garaña in præfenti, plures congesti à Tamburino tom. 3. de jure Abbat. diffinit. 9. quest. 8. ubi tradit, perdoctum consilium Vincentii Parrancii, pro canonicis regularibus. Pennotus lib. 3. hist. canonic. regul. cap. 72. per totum, Valensis de benefic. titulo 26. num. 3. Joan. Lepage in Bibliotheca Præmonstr. tom. 1. lib. 1. sect. 18. cap. 12. Barbosa lib. 1. juris Eccles. cap. 42. num. 49. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 16. & tom. 2. de jure Indiar. libro 3. capite 16. numero 1. P. Mendo de Ordin. Milis. disputatione 11. questione 4. Lantdmeter. ad regulam D. Augustini, cap. 4. Duval in vita sancti Norberti, cap. 18. cum sequentibus.

4.  
IMPRONA-

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Indecorum est, minusque ratio-  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ni congruum, ut homines disparis professionis, vel habitus præficiantur Ecclesiis, vel in eadem Ecclesia socientur, cap. in nova, 16. quest. 7. Clement. 1. de elect. ideo sæcularia beneficia sæcularibus, & regularia regularibus conferri debent, cap. cum singula, cap. cum de beneficio, de præbend. in 6. cap. 1. de elect. eod. lib. cap. inter, de relig. dom. Clement. ne in agro, §. ceterum, vers. sanè, hoc tit. cap. placuit, 16. q. 1. Trident. sess. 14. de reform. cap. 11. adeo ut regularia non novitiis, sed expressè professis conferantur, cap. nullus, de elect. lib. 6. Clement. 2. de supplend. neglig. docent Navarrus ad tit. de præbend. consilio 2. Covar. in cap. 2. de testam. num. 2. & 3. Ergo canonici regulares non possunt præfici Ecclesiis sæcularibus, cum sint verè religiosi, cap. sanè 10. de regul. cap. 2. & 3. 19. quest. 8. Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 18. num. 7. Azor tom. 1. instit. lib. 13. cap. 3. Accedit, nam religiosi ex vi suæ professionis non convenit regimen animarum, cap. monachus, cap. alia, 16. quest. 1. quia regularium est doceri, & pasci, non verò docere, ut ibi refertur: quare Ecclesie parochiales eorum monasteriis unitæ non reguntur per monachos, sed per clericos sæculares, cap. monachus, hoc tit. cap. 1. de capel. monach. igitur minùs ritè poterunt assumi ad regimen Ecclesie secularis. Augetur hæc dubitandi ratio ex cap. super eo, de regul. ubi statuitur, quod monasterium ingressi, cujus professionis habitum susceperint, non possint amplius ab ea religione discedere, & sæcularibus Ecclesiis deservire: sed canonici regulares certam regulam professi sunt: ergo deserere nequeunt illam, & Ecclesiis sæcularibus præfici. Fuleitur secundò eadem difficultas ex cap. ad audientiam, de capel. monach. ubi Honorius III. scribit Archiep. Burdegal. ut jubeat omnibus Abbatibus sibi subiectis, ut revocent eorum monachos solitariam vitam ducentes in quibusdam Prioratibus Ecclesiarum sæcularium, & in illis ipse Archiepiscopus sæculares clericos instituat: igitur si clerici regulares jam præpositi Ecclesiis sæcularibus remonentur ab eis, ex eo provenit, quia ipsi ad beneficia sæcularia eligi non valent.

Adhuc tamen defendenda est præfens assertio, firmiterque tenendum, canonicos regulares cum sui superioris licentia posse eligi ad beneficia sæcularia; quod non solum auctoritatibus suprà congestis, verum & validissimis juris rationibus firmatur. Prima deducitur ex eo, nam canonici regulares essentialiter sunt clerici, & à temporibus Apostolorum ad regendas Ecclesias instituti; unde æquè ac sæculares capaces sunt regiminis cujusque Ecclesie, etiam secularis. Quam rationem insinuat D. Thomas 2. 2. q. 189. art. 8. & illustrat Pennotus dicto cap. 72. num. 1. Secunda, & potissima provenit ex eo, quia non repugnat tale regimen Ecclesie secularis canonicis regularibus, ex vi professionis illorum: tum quia illi hoc apertè exprimunt tempore suæ professionis, ut constat ex lib. 1. suarum constit. cap. 42. ubi hæc verba exprimuntur: Et quod nunquam absque licentia Capituli generalis, vel ejus auctoritate fungentis aliquod cum cura, vel sine cura beneficium acceptabo, in eis, vel extra Ordinem nostrum, renuntiando omnibus juribus, privilegiis, & consuetudinibus in contrarium mihi competentibus, vel quomodolibet competentibus. Unde jam olim, & nunc habità licentià à Superioribus collationes beneficiorum sæcularium plerumque fieri legimus apud Pennotum dicto capite 72. & Duvalium suprà, qui pluribus exemplis hanc præxim firman, & illustrant.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam licet verum sit, beneficia regularia regularibus, & sæcularia sæcularibus conferri debere, tamen cir-

TUR TRA-  
DITA AB-  
BENTIO.

5.  
PROBATUR  
CONCLUSIO  
RATIONI-  
BUS, ET  
EXEMPLIS.

6  
DISSOLVI-  
TUR RATIO



**DUBITAM-** ca personas regulares, & quænam illæ dicantur, ut beneficia sæcularia obtinere non possint, non constat apud Interpretes, ut videre est apud Barbo- sam in remiss. ad Concil. Trident. dicta sess. 14. cap. 11. P. Mendum de Ordinibus Milit. disp. 11. quest. 4. per tot. ubi de religiosis militibus agit. Et licet juxta principium illud canonici regulares, qui monachis in omnibus ferè æquiparantur, admittendi non essent; tamen quia, ut ait Innocentius in præsentī, regulam laxiorem profitentur, non comprehenduntur supradictā prohibitionē, nec appellatione regularium, quoad hunc effectum, veniunt; quod declaravit Innocentius III. in præsentī, qui consultus fuit, non ut dispensaret cum Plebano sancti Gabini, ut vulgò creditur; sed ut exponeret, interpretareturque prædictam prohibitionem Concilii Lateran. relata in cap. 2. hoc tit. Nec obstat primum augmentum dubitandi rationis; nam illud procedit in monachis, qui olim ad sacros Ordines non ascendebant, immò per clericos sæculares regerantur, ut probavi in cap. 2. supra, hoc tit. Canonici verò regulares ex sua institutione clerici sunt, & ita legitimi ministri sacramentorum; quare illis rectè commendari potest regimen Ecclesiæ sæcularis juxta suam professionem. Nec etiam obstat textus in dicto capite super eo, de regul. nam ibi agit Summus Pontifex de illis religiosis, qui post susceptum habitum professionis intendunt illum dimittere, & in Ecclesia deservire, etiam in habitu clericali sæculari; quod omninò improbat Pontifex: ac canonici regulares retento eodem habitu, & observatā vitā regulari, possunt Ecclesiis sæcularibus præfici; unde nulla est desertio proprii habitus, seu professionis. Nec tandem obstat textus in dicto capite audientiam; nam Honorius in ejus specie agit de monachis prohibitis in Concilio Lateranensi relato in capite 12. hoc titulo, extra monasterium vivere: sed canonici regulares non comprehenduntur prædictā prohibitionē Concilii Lateranensis, ut Innocentius in præsentī declaravit: igitur Honorius III. non est exaudendus de ipsis canonicis regularibus. Prosequitur latius Garaña in præsentī, qui opponit, & exponit textus in capite finali de capel. monach. capite in parochia 16. questione 1. capite quorundam 6. 74. di-

stinct. capite sicut 3. de simon. cap. ad nostram, de confirmat. mili. Hæc procedunt jure communi attentio. Nunc examinandum venit, an inspecto jure novissimo Concilii Tridentini, liceat Canonicis regularibus beneficia sæcularia possidere? Et non licere, probant Mandosius in praxi signat. titulo de dispensat. monach. Ojeda de incompatibilitate, secunda parte, capite 24. numero 2. Germonius de indulgiis Cardin. §. regularis, numero 46. Felinus in capite in nostra, de rescript. num. 44. Fuscus de visitatione, libro 2. capite 15. num. 79. Barbosa in præsentī, & in summa Apostol. collect. 102. numero 9. Gonzalez ad regulam 8. Canccl. gloss. 8. numero 53. Thomas Sanchez libro 7. summa, capite 29. numero 71. Farinac. ad Trident. sessione 14. cap. 11. Riccius in praxi, decisione 159. parte 1. Garcia sibi contrarius de benefic. parte 7. cap. 10. numero 9. Moventur auctoritate Concil. Trident. dicta sessione 14. cap. 11. ibi: Si canonicorum regularium fuerit, ad beneficia sæcularia etiam curata omninò incapax existat. Et declaratione Gregorii XIII. quam refert Thom. Sanchez ubi supra. Contrarium verò, immò canonicos regulares hodie capaces esse beneficiorum sæcularium, tenuerunt Navarrus ad titulum de præbend. consil. 9. num. 5. & ad hunc titulum, consilio 11. Gratianus disputationum forens. tom. 1. capite 123. num. 22. Franc. Marcus 1. parte decisionum, questione 481. numero 6. & 1281. numero 2. Selva de benefic. 3. parte, questione 70. Bertachinus de Episcopo, parte 1. lib. 2. quest. 39. Lambertinus de jure patron. prima parte, libro 2. in princip. quest. artic. 19. num. 7. Hieronymus Garcia tome 1. difficult. §. dubio 5. punct. 1. num. 13. Tamburinus, & Pennotus supra, Duval. ubi supra: quorum fundamenta congeste late, & doctè D. Josephus Barro Salgado insupplis. ad Magnum Regem Philippum pro Canonicis regularibus. In qua opinionum varietate credo, validè, & licitè posse canonicis regularibus beneficia sæcularia etiam curata conferri. Sed quia hæc questio adhuc decisa non est per Sedem Apostolicam, et si sæpius disputata in sacra Rota, ne hujusmodi beneficia canonicis regularibus collata, ut vacantia impetrentur, optatem hujusmodi declarationem peti à Romano Pontifice.

## CAPUT VI.

Idem Abbati, & Conventui à Sublacen.

**C**UM ad monasterium Sublacense personaliter venissemus. Et infra: Firmiter inhibuimus, ne quis de cætero monachorum lineis & camisiis uteretur. Ad defectum autem hospitalitatis supplendum, mixturam unius molendini concessimus, ampliora pro tempore concessuri; ita tamen, quod ad necessitatem pauperum sublevandam elemosyna & cellario conferatur. Nos autem præfatas Ecclesias, quæ clericis sæcularibus & in beneficium fuerant assignatæ, ad usum revocavimus infirmorum, concessionem Hospitalis, quæ facta fuerat Episcopo Anagnino, irritam decernentes, & statuentes ne quicquam ulterius in beneficium concedatur; sed Infirmary disponat de illis Ecclesiis prout ad necessitates infirmitorii magis noverit expedire. Prohibemus ergo districtè in virtute obedientiæ, sub obtestatione divini judicii, ne quis de cætero monachorum proprium aliquo modo possideat: sed si quis aliquid habet proprii, totum in continenti resignet. Si verò post hæc proprietatem aliquam fuerit deprehensus habere, regulari admonitione præmissâ, de monasterio expellatur, neo recipiatur ulterius, nisi poeniteat secundum monasticam disciplinam. Quod si proprietas apud quemquam inventa fuerit in morte ipsa, cum eo in signum perditionis extra monasterium in sterquilinio subterretur,



serretur, secundum quod B. Gregorius narrat in *e* Dialogo se fecisse. Abbas tamen & Prior frequenter inquirent, & diligenter explorent, ne quis fratrum proprietatem possit habere; unde si quicquam alicui fuerit specialiter destinatum, non presumat illud accipere, sed Abbati, vel Priori, aut Cellario assignetur. *f* In oratorio verò, *g* refectorio, *h* dormitorio continuum semper *i* silentium observetur: in *j* clauistro quoque certis horis, & locis, secundum antiquam consuetudinem monasterii laudabiliter observatam, sed modò laudabilius observatam. In refectorio verò nullus omninò *k* carne vescatur, nec in quibusdam *l* solemnitatibus, sicut aliquando fieri consuevit, Conventus exeat cum Abbate, paucis ibi relictis, ut extra refectorium edant carnes; cum in illis diebus præcipuè regularis disciplina sit studiosius observanda: sed nec extra refectorium, nisi in infirmitorio, esum carniū credant sibi licere, quanquam ex indulgentia possit Abbas interdum aliquos fratrum, nunc hos, nunc illos, prout necessitas postulaverit, advocare, ipsosque secum in camera sua melius, & plenius exhibere. Porro debiles, & infirmi, qui munitione indigent, vel aliquā medicinā, non seorsim in cameris, sed omnes in infirmitorio, quæ necessaria fuerint sibi, tam in carnibus, quàm in aliis, recipiant competenter. Quod si quisque eorum debilis fuerit, aut etiam delicatus, ut non possit communibus cibis esse contentus, sic ei provideatur sine scandalo aliorum, ut si Abbas, vel Prior voluerit in refectorio misericordiam facere specialem, cibum aliquem competentem, non ante illum, sed ante se faciat apportari, de quo ipse faciat illi pittantiam pro sustentatione naturæ. Tales autem ad agenda officia monasterii deputentur, qui fideles sint, & discreti; nec alicui committatur aliqua *m* obedientia perpetuò possidenda, tanquam in sua sibi vita locetur; sed cum oportuerit amoveri, sine contradictione qualibet revocetur. *n* Prior autem præ cæteris post Abbatem potens sit in opere, & sermone, ut exemplo vitæ, verboque doctrinæ fratres suos instituere possit in bono, & à malo revocare, zelum religionis habens secundum scientiam, ut delinquentes corripiat, & castiget, obedientes verò foveat, & confortet. Abbas verò, cui omnes in omnibus reverenter obediant, quantò frequentius poterit, sit cum fratribus in conventu, vigilem curam, & diligentem sollicitudinem gerens de omnibus, ut de officio sibi commissio dignam Deo possit reddere *o* rationem. Quod si prævaricator Ordinis fuerit, aut contemptor, seu negligens, aut remissus, pro certo se noverit non solum ab officio deponendum, sed etiam alio modo secundum regulam castigandum. Cum offensa non solum propria, verum etiam aliena, de suis manibus requiratur: nec æstimet Abbas, quod super habenda proprietate possit cum aliquo monacho dispensare, quia abdicatio proprietatis, sicut & custodia castitatis, adeo est annexa regulæ monachali, ut contra eam nec Summus *p* Pontifex possit licentiam indulgere.

N O T Æ.

1. *\* Sublacensi.* ] Ita legitur in tertia collectione, *Sub hoc titulo capite 2.* Sublacense hoc monasterium est Ordinis D. Benedicti in eremo *Sublago* dicto à tribus lacubus ibi simul confluentibus, ubi magnus Patriarcha Benedictus anno Christi 494. cepit vitam monasticam profiteri, habitu suscepto à S. Romano, qui cum per tres annos latuisset in spelunca, & per 35. vitam ageret, postea ædificavit duodecim monasteria, quæ referunt Yepes *tom. 1. chron. D. Benedicti, centur. 1. anno 510.* Sandoval *in fundat. Divi Benedicti, in princip.* Secundum dicavit SS. Martyribus Cosmæ, & Damiano, quod postea dictum fuit monasterium D. Benedicti, & Sanctæ Scholastiæ, & est caput totius Abbatie Sublacensis, quod tam Pontifices, quàm Principes sæculares miris opibus ditant cum jurisdictione spiritali, & temporali, ab omni-que jurisdictione exemptum declararunt. Unde cum hoc præcipuum esset monasterium hujus prælatæ, & inclayæ religionis, & in quo ejus Patriarcha priora fundamenta posuerat, valde curarunt Summi Pontifices, ut accuratè pristina disciplina monastica in eo servaretur: quare Innocentius III. dum personaliter accederet ad ipsum monasterium, & agnovisset lapsum disciplinæ regulatis in aliquibus rebus, omnia quæ in hoc textu recensentur, observari jussit, ut notavit Yepes *D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.*

*ubi supra, fol. 27.* Unde constat, rescriptum hoc locale esse, ad monachosque Benedictinos tantum pertinere, sicut ad ipsos, & eorum vitam tantum spectant canones editi in conventu Aquisgranensi temporibus Ludovici Regis anno 827. quos publicè edidit Petrus Pitheus *in 1. addit. post libros Capitularium Francia*, & notis illustravit Yepes, & Benedictus Hæphrenus. Hujus institutionis mentio extat in canone 9. Concilii Avenionensis celebrati anno 1209.

*b Linceis camisis.* ] Camisias inde dictas esse docet Divus Isidorus *libro 12. orig. capite 21.* quod in carnis eis utamur, ibi: *Camisias vocamus, quod in his dormimus in carnis, id est in stratis nostris.* Joannes Voßius *lib. 2. cap. 4.* vocem Gallicam esse probat: ut eunque sit, illud certum est, camisiam accipi pro veste interula, tunica videlicet interiori, ut probat Bulengerus *lib. 1. opusc. cap. 30.* Et licet primis temporibus monachi uterentur cilicio pro interiori veste, sequentibus tamen sæculis, camisiarum laneæ, sive stamineæ successerunt, & proflus lineæ interdictæ fuerunt Monachis. Gregorius IX. & Nicolaus IV. Cluniacensibus eas expressè interdicerent his verbis: *Ne quisquam quovis in loco camisia, aut linetaminibus linceis uti presumat.* Id ipsum Benedictinus inhibuit Benedictus XII. *cap. 26. sua Benedicti.* ibi: *Vestis autem jaceant Abbates, Priores, administratores, & monachi universi, tam infra, quàm ubique extra monasterium constituti, linceisque camisis,*



cum sint eis expresse prohibita) non utantur. Idemque de Præmonstratensibus, Prædicatoribus, & Carmelitis refert Hazphtenus lib. 3. *disquis. monast. tract. 3. disquis. 8.* Descendit prohibitio hæc ex illo Domini præcepto, *Matthæi c. 10.* ubi Apostolis suis Dominus præcepit, ne duas tunicas haberent: ubi tunicam laneam exponit Zacharias Papa *epist. 7. ad Pipinum Regem, & Episcopos Francia, cap. 1. §. monachi, ibi: Monachi vero laneæ indumentis juxta normam, & regulam monasticæ disciplinæ, atque traditionem SS. Patrum, sine intermissione utantur; si enim abrenunciantes ea, quæ sæculi sunt, totâ se Deo immersione conculcant, omnibus illicitis debent abstinere, ut quædammodum corpore suo sustinuerint laborem, tantum remunerationis præmium percipere mereantur. Apostolus quippe divinum datum est mandatum, duas tunicas non habendi. Tunicas dixit, itaque laneas, non lineas. Hactenus Zacharias.* In quo illud singulare est, quod affirmat, per tunicas, laneas tantum significari, non lineas, cum regulariter tunica etiam linea dicatur, ut apud Isidorum lib. 10. *orig. c. 21. ibi: Est tunica sacerdotalis linea corpori adstricta, & usque pedes descendens.* D. Hieronymus in *epist. ad Fabiolam*, de tunica talari ex lino confecta, ita ait: *Volo pro legentis facilitate abusi sermoni vulgari; solent milites habere lineas, quas camisas vocant, sic aptas membris, & adstrictas corporibus, ut expediti sint vel ad cursum, vel ad prælia, dirigere jacula, tenere clypeum, enses vibrare quæcumque necessitas traxerit. Ergo & sacerdotes parati in ministerium Dei mutantur hac tunica, ut habentes pulchritudinem vestimentorum, nudorum celeritate discurrant.* Ubi sanctus Doctor, quam prius camisiam dixerat, postea tunicam vocavit. Sed adhuc defendendum est, Zachariam Pontificem rectè exposuisse in *d. c. 10. Matthæi*, tunicas laneas esse debere, non lineas. Tunica enim secundum Varro nem lib. 4. *de lingua Latina*, à tuendo corpore dicitur; quo sensu tunicam accepit Paulus Jurisconsultus in *l. 1. ff. de contrahenda empt. ibi: Veluti si ego togam dedi, ut tunicam acciperem.* Dum ergo Dominus præcepit Apostolis, ut non peram in via, nec duas tunicas possiderent, illud præcipit, ne amplius quàm unum indumentum causâ tuendi corporis ferrent. Quod & præf. n. sit Glossa interlinearis ad *d. c. 10. Matthæi*, ubi illa verba, *Duas tunicas*, sic explicat: *Nihil præter indumentum, quo contentus esse potest.* Laneum ergo debuit esse, non lineum, ne ridiculè affirmemus, Apostolos unico tantum lineo indutos habitu incedere debuisse. De qua tunica lanea accipiendi sunt B. Bened. in *c. 53. regula*, ibi: *Detur ab Abbate omnia quæ sunt necessaria, id est cuculla, & tunica, pedales caligæ.* D. Basilii *c. 12. sua reg. in fine, ibi: De numero autem indumentorum nihil possumus dicere, cum manifesta definitio præscriptum sit, in qua dicitur quod qui habet duas tunicas, det non habenti.* Nec tunc obstat canon 21. dicti Concilii Aquisgran. in illis verbis: *Abbas hoc omnino provideat, ut camisas duas, & cucullas duas, & cappas duas unusquisque monachorum habeat.* Nam quod de camisis dicitur, intelligendum est de illis, quæ dabantur infirmis, non autem quia monachi dum valebant, eis uterentur; laneæ enim vestes conveniunt pœnitentibus, & lugentibus, quales sunt monachi, *cap. 2. de homicid. unde est, quod & probatur de quibusdam monachis apud Aventinum lib. 5. annal. Boiorum*, quod ex laneis linei facti essent. Latè illustrat Hazphtenus lib. 5. *disquis. tract. 3. disquis. 7.*

3. <sup>c</sup> Cellario. ] Cellaria annonæ publicæ apud Romanos dicebantur; nam cella pro penu accipitur in *l. 12. C. de divers. offic.* unde & cellarius, locus celandis rebus aptus definitur in *l. 41. ff. de legat. 1.* inde cellaria denominata sunt annonæ apud Sulpitium Severum lib. 2. *hist. sacr. & cellarienses spe-*

cies, in *l. penult. C. Theodos. de indul. deb. & cellarius*, qui curam, & rationem habet cellæ. *Martialis lib. 11. epigr. 32.*

*Hinc cellarius experitur artes,  
Ut condas vario vasfer sapore.*

De cellario & ejus officio egi in *c. unic. de syndic.*

<sup>d</sup> Beneficium. ] Feudum videlicet, ut exposui supra in *tit. de feudis.*

<sup>e</sup> In dialogo. ] Lib. 4. *c. 55.* causam suæ sententiæ reddens ait: *In quibus utrisque rebus, unam morienti, alteram verò voluit prodesse fratribus viventibus, ut illum amariendo mortis à culpa solubilem faceret, & istos avaritia tanta damnatio terret, atque à culpa prohiberet: quod ita factum est. Nam cum idem monachus pervenisset ad mortem, atque anxie se quæretet commendari fratribus, & nullus è fratribus ei applicari, & loqui dignaretur, ei carnalis frater cur ab omnibus esset abominatus indicavit, qui protinus de reatu suo vehementer ingemuit, atque in ipsa tristitia sua à corpore exivit, qui ita sepultus est ut dixeram.* Plura de pœnis monachi peculium habentis congesti supra in *cap. 2.*

<sup>f</sup> Oratorio. ] De quo agemus in *cap. patencibus, de privil.*

<sup>g</sup> Refectorio. ] Refectorium est locus, in quo communi mensæ monachi, seu canonici accumbunt: & quavis refectio æquè de somno, atque de cibo dicatur, unde apud Cassianum lib. 3. *instit. c. 8.* *Reficere corpora somno: Refectio noctis;* tamen ex communi usu refectio pro cibo sumitur; & sicut ab oratione oratorium dicitur, ita à refectio refectorium appellatur, ut in Synodo Aquisgran. *can. 145. ibi: In refectorio pariter reficiantur.* Et *can. 123. In refectorio quotidianè reficiantur, nisi forte quæ necessitas abesse compulerit, & hoc non sine licentia Magistri fiat.* Melitensis *can. 53. Ut canonici in civitate, vel monasterio, si cui constitutum est, in dormitorio dormiant, & in refectorio comedant.* Plura de ejus forma, & personis quæ illuc ingredi valent, congesterunt Gibalinus *de clausura reg. disquis. 1. c. 2. §. 5.* Hazphtenus in *disquis. monast.*

<sup>h</sup> Dormitorio. ] Dormitorium communis locus est, ubi monachi, seu canonici quiescunt, extra quem olim nemini licebat dormire absque justa causa. Synodus Aquisgran. *can. 134. novel. 4. & 133. Justin. Concil. Cabilon. 2. can. 59. Mogunt. sub Rabano can. 16. D. Isidorus cap. 13. sua regula, ibi: Omnes divisi lectulis in una maneat cellula, singuli verò in singulis quiescant.* Synodus Aquisgran. *can. 136. unde Synodus Tronensis 1. can. 14. sic statuit: Nullus sacerdotum, aut monachorum colligere alium in lectulo suo præsumat, nec liceat monachis cellulas habere communes, ubi aut bini maneant, aut peculiares, ubi singulares reponi possint.* Prosequuntur alia de his lectulis, & dormitorio Hazphtenus lib. 12. *disquis. monast. tract. 1. disquis. 1. cum seq. Gibalin. de clausura disquis. 1. cap. 2.*

<sup>i</sup> Silentium. ] Non semper, nec ubique esse loquendum omnibus, etiam docuit D. Ambrosius lib. 1. *de officiis, cap. 10.* his verbis: *Sapiens ut loquatur multa prius considerat, quid dicat, aut cui dicat, quo in loco, quo tempore.* Monachis autem silentium semper commendatur, præcipuè in locis ab Innocentio in præfenti expressè, videlicet continuum in oratorio, refectorio, & dormitorio; certis verò horis in claustris, quia juxta antiquam monachorum consuetudinem, cum studium, & lectio non in cellis, sed in claustris fierent, ibidem quoque certis horis loquutio indulgebatur. Joannes Mocius in *vita S. Odonis, lib. 1.* ubi de Cluniacensibus agens, ait: *Est & alius inter eos taciturnitatis modus; in incompetentibus namque horis nemo intra claustra ejusdem monasterii audeat loqui, nec se cum alio fratre iungere: quando verò duodecim celebrantur lectiones, nullus intra prædicta claustra præter ad capitulum sequenti die audeat loqui.* Immo & has



has locutiones tempore Quadragesimæ prohibuit P.Venerabilis num.1. his verbis : *Ut quadragesimali tempore additis ad silentium tribus diebus, hoc est 3. feria, & 5. & Sabbatho, quibus in claustris iuxta morem pristinum locutio esse solebat, continuum per totam Quadragesimam silentium teneatur.* Ad quam consuetudinem respiciens Innoc. in præsentis statuit, silentium certis horis in claustris servari. Plura de silentio, præcipue post completorium à monachis servando, congesserunt Hazphtenus lib.6. *disq. monast. tract. 3. disquis. 7. usque ad 13. Gazeus in notis ad Cassianum lib.4. instit. cap.17.*

7. *1. Claustrum.* Claustrum est præcipua pars monasterii, à reliqua habitatione distinctum : unde in Concilio Turon. 3. can. 24. statuitur, *Ut Abbates sollicitè provideant canonicis, ut habeant claustra & dormitorium.* Idem cavetur in Concilio Trosleian. can. 3. & in eo olim monachi conveniebant ad lectionem, cui omnes adesse tenebantur. Conc. Meldense can. 33. *Tam sani, quam infirmi canonici vestiantur, atque in claustris horis congruis degant, & sub custodia canonica lectionibus, & cæteris divina institutionis insistant officiis.* Et in Concilio Mogunt. sub Carolo, can. 9. jubetur ut canonici clerici simul manducant, & simul dormiant, & in suo claustro maneant, per singulos dies primo mane ad lectionem veniant, & omnes simul audiant. Alia prosequitur Gibalinus dicta *disquis. 1. cap. 2. §. 3.*

8. *2. Carne vescatur.* Consonant caput monachi, de consecr. dist. 5. Clement. 1. hoc tit. D. Hieron. epist. 22. *Vivitur pane, leguminibus, & oleis, quæ sate solo conduntur.* Sanctus Ephrem Proverb. cap. 19. *In solentia, & immodestia est monacho vesci velle animalibus.* Ab omni enim ævo qui pietatem colebant, à carnibus sibi temperarunt. Sanctus Chrysostomus, Theodoretus, Pererius, & alii censent, ante diluvium non interdictum, sed licitum fuisse esum carniū; ab eo tamen abstinuisse viros religiosiores, præter posteros Seth, eo quod Deus assignans homini cibum, expressè tantum assignavit olera, non autem carnem, dicens : *Ecce dedi vobis omnem herbam afferentem semen super terram, & universa ligna quæ habent in semetipsis sementem generis sui, ut sint vobis in escam.* Genesis capite 21. Laudat hanc abstinenciam Pythagoras apud Ovidium lib. 15. *Metamorph.*

*At vetus illa atas, cui fecimus Aurea nomen,  
Fertur arboreis, & quas humus educat herbis  
Fortunata fuit, nec polluit ora cruore.  
Tunc & ætas sua movere per æra pennas,  
Et lepus impavidus mediis erravit in arvis.*

Facit Boetius lib. 2. de consol. metro 5.

*Felix nimium prior atas,  
Contenta fidelibus arvis,  
Nec inerti perditæ luxu,  
Facili qua fera solebat  
Jesunia solvere glande.*

Religionis titulo id factum Plato asserit lib. 6. de legibus, ibi : *A carnibus majores nostri abstinnerunt, tanquam pium non esset illas edere.* Sed quia regulâ D. Benedicti ita cavebatur : *Carnium vero quadrupedum omnino abstinetur comestio; nonnulli crediderunt bipedum esum monachis non prohiberi, ut tradit Theodemarus Abbas Cassinensis in hæc verba : Sed de esu volatiliū tam cante Pater noster prudentissimus in sua regula posuit, ut si vellent comedere*

*monachi, cū oportunitas est, non subjaceant culpa Si autem eis à suo tale edulium non præbetur Abbat, ut quasi ex debito, non possunt requirere; multi tamen fratrum nostrorum nec volatilia comedunt.* Rabanus Maurus lib. 2. instit. cleric. cap. 27. ibi : *Avium esum credo inde à Patribus permissum esse, eo quod ex eodem alimento, de quo & pisces, creata sunt; nam in regula monachorum non invenimus aliarum carniū esum eis contradictum, nisi quadrupedum.* Sed verius est à D. Benedicto tam quadrupedum, quam bipedum esum esse prohibitum, ut cavetur in Synodo Aquilgr. can. 8. ibi : *Ut volatilia intus, forisve, nisi pro infirmitate, nullo tempore comedant, nec Episcopi ut edant, præcipiant.* Lantdmeter. de veteri cleric. lib. 2. p. 2. cap. 7. late probant, & defendunt Hazphtenus lib. 10. *disquis. monast. tract. 3. disquis. 1. cum sequent.* Yepes tom. 3. chron. D. Benedicti, anno 777. Biavo ad regulam ipsius sancti, cap. 36. & nos dicemus in cap. 1. de clerico venatore.

1. *Solemnitatibus.* Natali videlicet Domini, & Pascha. Synodus Aquilgr. can. 78. *Volatilia in Natali Domini, & in Pascha tantum quatuor diebus, si est unde comedant, habeant. Si vero non fuerit, inde non requiratur per debitum: si autem Abbas, aut monachi abstinere se voluerint, in eorum sit arbitrio.*

2. *Obedientia.* Seu Prioratus, juxta tradita in cap. 2. hoc tit.

3. *Prior autem.* Debet enim eligi unus eandem Religionem expressè professus, qui præsit cæteris, de quo, & ejus officio egi supra in cap. 2.

4. *Reddere rationem.* Consonat D. Benedictus c. 2. sua regula, ibi : *Sciatque, quia qui suscepit animas regendas, præparet se ad rationem reddendam.* Et c. 63. *Cogitet semper, quia de omnibus judicis, & operibus suis redditurus est Deo rationem.* Cujus oneris gravitatem exponit Hazphtenus lib. 3. *disquis. monast. tract. 5. disquis. 4. ad finem.*

5. *Pontifex valet.* His verbis moti quamplures docti viri existimarunt, Pontificem non posse dispensare in voto solenni castitatis, ita ut monachus, vel Subdiaconus possint ritè, & validè matrimonium contrahere. Ita docuerunt Sotus lib. 7. de justitia, quest. 4. artic. 2. & in 4. dist. 38. q. 2. artic. 2. conclus. 2. Sylvester verbo *votum* 4. quest. 5. Mandosius de *signatura gratia*, verbo *Communitio*, column. penult. alii congesti à Thoma Sanchez lib. 8. de *matrim.* disp. 8. num. 6. Alii tamen, licet in voto solenni castitatis dispensare non possent doccant, tamen in voto paupertatis dispensare valere tenuerunt. Ita Lessius lib. 2. de justitia, cap. 40. dub. 14. num. 112. Azor tom. 1. instit. lib. 12. cap. 7. quest. 2. Sed contrarium, immò tam in voto paupertatis, quam castitatis posse Pontificem dispensare, docuerunt Menochius lib. 2. de arbit. casu 421. Chopinus de *sacra pol.* lib. 2. tit. 3. num. 22. Albertinus de *agnosc.* q. 23. qui refert Alexand. VI. dispensasse cum Cæsare Diacono Cardinali, ut in uxorem duceret filiam Ducis Valentiniæ. Acuña in cap. de *illic* 4. 32. dist. n. 5. Diana p. 8. tract. 3. resol. 100. Stephanus Durandus qq. *jur. quest.* 7. Araujo tract. 1. qq. mor. q. 19. per tot. Thomas Delbene part. 2. de offic. Inquis. dub. 236. sect. 66. Roussellius lib. 1. hist. Pontif. jurisd. cap. 5. Martinez à Prado tom. 2. Theolog. moral. c. 31. q. 14. §. 3. & alii plures, quos congesti in can. 13. Concil. Illiber. ubi præsentem textum exposui.

## CAPUT VII.

Idem in Concilio <sup>2</sup> Generali.

**I**N singulis Regnis, sive Provinciis, fiat de triennio in *b* triennium, salvo jure dioc. Pontif. commune *c* Capitulum Abbatum, atque *d* Priorum Abbates proprios non habentium, qui non consueverint tale Capitulum celebrare, ad quod universi conveniant præpeditioem canonicam non habentes, apud unum de monasteriis ad hoc aptum, hoc adhibito moderamine, ut nullus eorum plusquam sex *e* electiones, & octo personas adducat. Advocent in hujus charitatis, vel novitatis primordiis duos *f* Cisterciens. Ordinis vicinos Abbates, ad præstandum sibi consilium, & auxilium opportunum, cum sint in hujusmodi Capitulis celebrandis ex longa consuetudine plenius informati: qui absque contradictione duos sibi de ipsis associent, quos viderint expedire: ac ipsi *iv.* præsent Capitulo universo; ita quod ex hoc nullus eorum sibi auctoritatem prælationis assumat: unde, cum expedierit, providâ possint deliberatione mutari. Hujusmodi verò Capitulum aliquot certis diebus continuis juxta morem Cisterciens. celebretur, in quo diligens habeatur tractatus de reformatione Ordinis, & observantia regulari: & quod statutum fuerit illis quatuor approbantibus, inviolabiliter observetur, omni excusatione, & contradictione, ac appellatione remotis; proviso nihilominus, ubi sequenti termino debeat Capitulum celebrari. Et qui convenerint, vitam ducant communem, & faciant proportionaliter simul omnes communes expensas; ita quod si non omnes poterunt in eisdem, saltem plures simul in diversis domibus commorentur. Ordinentur etiam in eodem Capitulo religiosæ ac circumspectæ personæ, quæ singulas Abbatis ejusdem Regni, sive Provinciæ, non solum monachorum, sed etiam monialium, secundum formam sibi præfixam vice nostra studeant visitare, corrigentes, & reformantes quæ correctionis officio viderint, & reformationis indigere: ita quod si Rectorem loci cognoverint ab administratione penitus amovendum, denuncient Episcopo proprio, ut illum amovere procuret. Quod si non fecerit, ipsi visitatores hoc referant ad Ap. Sed. examen. Hoc ipsum regulares canonicos secundum Ordinem suum volumus, præcipimusque observare. Si verò in hac novitate quicquam difficultatis emerferit, quod per prædictas personas nequeat expediri, ad Ap. Sed. judicium absque scandalo referatur, cæteris irrefragabiliter observatis quæ concordati fuerint deliberatione provisæ. Porro *g* diocesani Episcopi monasteria sibi subiecta ita studeant reformare, ut cum ad ea prædicti Visitatores accesserint, plus in illis inveniant, quod commendatione, quam quod correctione sit dignum, attentissime præcavescentes, ne per eos dicta monasteria indebitis oneribus aggraventur, quia sic volumus superiorum jura servari, ut inferiores nolimus injurias sustinere. Ad hæc districtè præcipimus, tam diocesani Episcopis, quam personis, quæ præerunt Capitulis celebrandis, ut per cens. eccl. appellatione remotâ compescant advocatos, patronos, Vicedominos, Rectores, & *h* Consules, Magnates, & milites, seu quoslibet alios, ne monasteria præsumant offendere in personis, aut rebus; & si forsan offenderint, eos ad satisfaciendum compellere non omittant, ut liberius, & quietius omnipotenti Domino valeant famulari.

## NOTÆ.

**G**enerali.] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innocentio III. ubi *cap. 11.* reperitur textus hic, & in quarta collectione, *sub tit. de statu relig. cap. 2.* De hoc Concilio nonnulla adduxi in *cap. 1. de summa Trinit.*

**1.** *b* Triennio in triennium.] Consonat Concil. Trident. *sess. 15. de regul. cap. 20.* in illis verbis: *Regularium verò Capitula Provincialia, & Generalia, &c.* Probat utilitatem hujusmodi comitiorum Tamburin. *tom. 3. de jure Abbat. disp. 1.* Hieronym. Garcia *pol. regul. tract. 6. difficult. 1.* & nos aliqua dabimus dum de Concil. Provinciali celebrando agemus in *cap. cum olim. de accus.*

**2.** *c* Capitulum.] Capitulum in materia monastica, seu regulari accipitur pro illo loco, ubi monachi, vel religiosi simul conveniunt; quo modo sumitur in Concilio Aquisgran. *can. 69.* Ut ad capitulum

prius Martyrologium legatur. Et *can. 70.* ut ad Capitulum lectio tradatur: dictumque ita fuit juxta veriorum etymologiam, quia in ea cædæ, seu monasterii parte capitulum aliquod regulæ legerebatur. Notissimum enim est, manere antequam monachi exirent ad laborem, olim aliquod regulæ capitulum illis fuisse perlectum, cujus moris meminit Sinaragdus in *prefat. ad Diodorum Monachum*, his verbis: [Et quia mos est monachorum, ut regulam B. Benedicti ad capitulum legant quotidie matutinum, volumus ut iste libellus in eorum capitulo legatur vespertino.] Etiam expresse mentio fit in antiquis. Fulden. *lib. 3. cap. 12.* ibi: *Quam mane, & in unum convenimus, & capitulum de regula cum fratribus legebatur.* Et quia in eodem loco ea, quæ ad cœnobiticum spectant regimen, solent tractari, hinc ipsa monachorum comitia, conventus, seu synodi, vocari cœperunt Capitula generalia, seu provincialia, ut probat Hazphtenus *lib. 8. disquisit. tract. 1.*



tract. 1. disquis. 1. Capitulum ita acceptum definit Joannes Andreas in cap. capitulum, de rescript. his verbis: Capitulum dicitur illa multorum religiosorum congregatio, qui certo aliquo, & determinato tempore ad aliquod peragendum conveniunt in uno. In aliquibus religionibus dicitur congregatio, in aliis, præcipuè Germaniæ, dicta, ut probat Lezana tom. 7. c. 1. 2. m. 1. Garcia d. tract. 6. dub. 1. difficult. 1.

3. <sup>d</sup> Priorum.] Consonat textus in cap. 2. hoc tit. in 5. compil. ubi ita rescribit Honorius III. [Sanè nostris est auribus intimatum, quod cum ante generale Concilium apud monasterium vestrum, fili Abbas, & Prior sancti Victoris, Abbatum, & Priorum Abbates proprios non habentium, vestro monasterio subditorum, Ordinis vestri commune consueverit Capitulum celebrari, & per illud de suis claustris extirpari spinas, & tribulos vitiorum, & plantari virtutum genimina in eisdem, constitutione in eodem Concilio edita pro reformandis monasteriis monachorum, ut in singulis Regnis, sive Provinciis fieret de triennio in triennium, salvo jure diæcesanorum Pontificum, commune Capitulum Abbatum, & Priorum Abbates proprios non habentium, qui non consueverunt tale Concilium celebrare: & extensâ constitutione hujusmodi ad canonicos regulas, juxta sui Ordinis instituta servanda, quidam Abbates, & Priores monasteriorum, qui vestro monasterio sunt subjeti, Ordinis vestri, contempserunt ad hujusmodi Capitulum convenire, qui ex hoc non immeritò præsumuntur habere opera tenebriarum, ac sic ritus celebrandi commune capitulum, qui ex constitutione prædicta debuit fortius observari, in defuetudinem abiit, & in enervationem observantiæ regularis. Cum igitur hujusmodi Capituli celebratio sit canonicæ institutionis custodia, eo quod in ipso prava in rectitudinem, & aspera in vias planas, evellendo nociva, & plantando salubria, dirigantur: disc. v. mandamus, quatenus convocatis Abbatibus, & Prioribus Abbates proprios non habentibus, Ordinis vestri, monasterio vestro subiectis, & eos qui venire contempserint, ad id, dummodo non sint impedimento canonico præpediti, monitione præmissâ per censuram ecclesiasticam, appellatione postpositâ compellentes, celebretis apud sanctum Victorem commune Capitulum more solito, & procedatis in eo Deum habentes præ oculis, juxta constitutionem Concilii memorati, eadem censurâ facturi quæ in eo deliberatione providâ fuerint ordinata, firmiter observari: ut autem quæ statuta fuerint magis teneantur memoriter, & serventur, volumus, & mandamus hujusmodi Capitulum annis singulis celebrari.

<sup>e</sup> Electiones.] De his electionibus agemus in cap. cum Apostolus, de censibus.

4. <sup>f</sup> Cisterc. Ordinis.] Adeo enim piè, religiosè, & doctè Capitula Cisterc. celebrabantur, ut Episcopi, Principes, & alii Prælati ibi convenirent tempore Capituli, non solum ut loca sacra visitarent, verum ut sessiones, virosque admodum modestos venerarentur. Unde juxta ejus Ordinis normam cunctis Religionibus Capitulum celebrandum injungitur in præsentî Concilio; quod non solum cæteræ Religionibus observantur, verum & inter patrias leges transcripserunt, ut refert Manrique tom. 1. annal. Cisterc. anno 1119. cap. 6. num. 6.

5. <sup>g</sup> Diæcesani Episcopi.] Temporibus enim Innocentii III. adhuc plura monasteria non erant exempta

à jurisdictione Episcopi, & lege diæcesana, ut probavi in cap. licet, de officio Ordin. Unde Episcopi ea visitabant. Concil. Mogunt. cap. 20. quod refertur lib. 5. Capitul. Caroli. c. 78. ibi: *Missi per quaque loca directi simul cum Episcopis uniuscujusque diæcesis perspiciant loca monasteriorum canonicorum, & monachorum, & puellarum, si in apto, & congruo loco sint posita, ubi commodum necessarium possit acquiri, quod ad utilitatem pertinet monasterii, sicut in sancta regula dicitur.* Tullen. p. ult. c. 9. ibi: *Congregationes canonicorum secundum canonicam institutionem à propriis Episcopis strenuè visitentur, & eorum religio, & habitus exquiratur, si vita & moribus sint probi, ac officio & unanimis studio solliciti; à levissimis quoque, & perniciosissimis actibus cauti.* Subsidia illorum piâ Dominorum providentiâ exquirantur, & dispensentur. Exemplum Episcopi vastissimam etiam diæcesim visitantis habemus in B. Athanasio; eum enim adiisse non tantum Ecclesias, quæ in civitatibus erant, sed etiam monasteria in solitudinibus, constat ex actis S. Pacomii, ubi ritus, & honores, quibus recipiebatur, referuntur his verbis: *Cum solemniter Athanasius superioris Thebaida circumiret Ecclesias, accidit ut ad loca Talennensium navigio perveniret; quod ubi Pacomius agnovit, statim cum universis monachis in ejus properavit occursum, omnesque gaudentes, & exultantes cum psalmis, & hymnis summum Christi suscipere Sacerdotem.* Expressius idem mos refertur in actis S. Eugenii, lib. 1. v. 1. Patrum, ibi: *Quia mos est apud Aegyptum, quando circumvenit monasteria Episcopi, ut psallentium eos sequatur exercitus, supervenit Helenus Helio-polis Episcopus, & cum eo amplius quam decem millia virorum psallentium, ac dicentium: Via justorum recta facta est, & iter sanctorum præparatum.* Probant Acuña in cap. nostratum, 85. dist. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. c. 9. Chopinus lib. 1. monast. tit. 2. n. 12. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. p. 2. cap. fin.

<sup>h</sup> Consules, & Magnates.] Consonant caput luminoso, caput Abbatem, caput quam sit, 18. q. 2. Conc. Hispal. 2. can. 10. ibi: *Si quis sacerdotum quodlibet monasterium, aut vi cupiditatis spoliandum, aut simulatione aliqua fraudis convellendum, aut dissolvendum tentaverit, anathema effectus maneat, & à regno Dei extraneus, ne proficiat illi bonum fidei, vel operis ad salutem, qui tanta, & tam salutaris vita destruxerit tramitem.* Tolet. 4. can. 50. Cabilon. cap. 11. *Pervenit ad sanctam Synodum, quod judices publici contra veterem consuetudinem per omnes parochias, vel monasteria, quas mos est Episcopos circumire, ipsi illicitâ presumptione videantur discurrere, & clericos, vel Abbates, ut coram eis compareant, invitos, atque districtos ante se faciant exhiberi, &c.* Si presumptione, vel potestate quâ pollent, exceptâ invitatione Abbatis, aut Archipresbyteri, in ipsa monasteria, vel parochias aliquid fortasse præsumpserint, à communione sacerdotum eos convenit sequestrari. Meldense can. 41. *Providendum est Regiæ Majestati, ut monasteria, quæ ab hominibus Deum timentibus in sua proprietate constructa, prædecessores illius causâ defensionis, & munde-burdii susceperunt, ut liberâ libertate, remotâ spe hereditariâ de illorum propinquitate, ibidem religio observaretur, & nunc in allodium sunt data, quapropter omnis exinde religio funditus est eversa, qualiter vota fidelium inconvisca permaneant, ne voca eorum contra so ante Deum clamantes, adjuncto periculo de eorum perditione, qui in iisdem locis necessitate naufragantur, condemnabiles sentiat.*



## CAPUT VIII.

Honorius III. *Abbatibus, & monachis in a Lombardia, & Marchia  
b Tarvisina constitutis.*

**E**A quæ pro religionis honestate, ac religiosorum salute providè ordinantur, Apostolico sunt munimine roboranda, ut suscipiantur devotius, & diligentius observentur. Cum ergo per dil. f. Abbatem e Montisbelli quædam capitula nobis fuerint præsentata, quæ ad castigandum transgressionem multiplices, & excessus quos in quibusdam cœnobiis invenerat, videbantur pro salute & honestate vestra laudabiliter statuenda, nos ea examinari, & corrigi fecimus, & præcepimus ut inviolabiliter observetis, quæ sigillis ven. f. n. H. Ostiensis, & N. Tusculanensis Episcoporum muniri fecimus ad cautelam. Ad hæc volumus, & præsentium auctoritate præcipimus, ut Visitatores ad generale Capitulum convocent Abbates, & Priores non habentes Abbates proprios, tam exemptos, quàm non exemptos, Lombardiæ & Marchiæ, qui non consueverunt hujusmodi Capitulum celebrare: providentes ut in ipso Capitulo generali, canonico impedimento sublato, eos qui contempserint, vel neglexerint convenire, sublato cujuslibet contradictionis & appellationis obstaculo, ecclesiasticâ censurâ compellant, & usque ad satisfactionem condignam sententiam, quam in eos ritè tulerint non relaxent: eadem censurâ facturi, quæ in eodem Capitulo deliberatione providâ fuerint ordinata, firmiter observari: reddituri tam ipsi, quàm Visitatores, & alii, juxta cujuslibet ministerium, Domino, in cujus conspectu nuda sunt omnia, & aperta, in extremo examine rationem, si omnem sollicitudinem, & diligentiam, quæ circa correctionem, & reformationem Ordinis, ac visitationem cœnobiolorum impendendæ fuerint, neglexerint adhibere. Porro cum Visitatores secundum statutum generalis & Concilii ordinati à generali Abbatum Capitulo processerint ad visitationis officium exequendum, de statu monasteriorum, & observantiis regularibus diligenter inquirent, & tam in spiritualibus, quàm in temporalibus corrigant, & reforment quæ viderint corrigenda; ita tamen, quod monachos delinquentes per e Abbatem loci corrigi faciant, eisque injungi pœnitentiam salutarem, juxta B. Benedicti regulam, & Apostolica instituta, non secundum normam pravæ consuetudinis, quæ quasi pro lege in quibusdam Ecclesiis inolevit. Ipsi etiam Visitatores monachos, quos contumaces invenerint, & rebelles, juxta modum culpæ vice nostra regulari censurâ percellant, absque personarum delectu, non parcendo rebellibus ob suam pertinaciam, vel potentiam amicorum: quin ovem morbidam ejiciant ab ovili, ne inficiat sanas oves. Si verò Abbates in corrigendis juxta Visitorum mandatum, & regularia instituta seipsis, suisve monachis inventi fuerint negligentes, proclamantur, corripiantur, & ita puniantur publicè in Capitulo generali, quod pœna ipsorum sit aliis in exemplum. Porro si Abbas aliquis non exemptus fuerit à Visitoribus nimis negligens inventus, & remissus, id loci Diocesano denunciet sine mora, & per illum detur ei fidelis & providus coadjutor usque ad Capitulum generale. Quod si dilapidator inventus fuerit, vel aliàs meritò amovendus, per Diocesenum, postquam hoc sibi à Visitoribus denunciatum fuerit, amoveatur absque judiciorum strepitu à regimine Abbatæ, ac monasterio provideatur interim administrator idoneus, qui temporalium curam gerat, donec ipsi monasterio fuerit de Abbate provisum. Quod si forsan Episcopus hæc adimplere noluerit, vel neglexerit, Visitatores, vel præsidentes in Capitulo generali defectum Episcopi Apostolicæ Sedi non differant intimare. Hæc eadem circa exemptos Abbates fieri præcipimus per Visitatores, vel præsidentes in Capitulo generali, depositione tantum ipsorum Sedi Apostolicæ reservata; ita tamen, ut Abbate, qui amovendus videbitur, interim per Visitatores, vel in Capitulo præsidentes ab administratione suspenso, administrator idoneus monasterio deputetur. Illorum autem excessus, & alia, quæ visa fuerint intimanda Capitulo, præsidentes nobis denuncient per fideles nuntios & prudentes, quibus de communi contributione Abbatum, juxta cujuslibet facultatem sufficienter ministrentur expensæ. Sequentes autem Visitatores perquirant priorum Visitorum vestigia diligenter, & eorum negligentias, & excessus referant sequenti Capitulo generali, & juxta culpam publicè debitam pœnam portent. Idem etiam de Abbatibus præsidentibus generali Capitulo præcipimus observari. Præcipimus etiam, ut in nullo monasterio ad præbendas  
de

de cætero recipiant Abbates, & monachos, & clericos f sæculares; nec hi qui jam recepti sunt, locum, vel vocem in capitulo, dormitorio, vel refectorio, seu clauistro sibi vindicare contendunt, seu monachorum cœtibz importunè se immiscere præsumant: sed beneficii sibi concessis contenti, conversentur honestè, opportuna obsequia in monasteriis fideliter impendentes, nihilque ultra in spiritualibus, aut temporalibus exigant in ipsis monasteriis, vel usurpent. Si qui verò talium à Visitatoribus inventi fuerint criminosi, per Diocesenum in non exemptis, & per Visitatores, vel Præsidentes in generali Capitulo in exemptis monasteriis beneficiis priventur eisdem. Hæc autem omnia in monasteriis, quæ non habent Abbates proprios, sed Priores, necnon in monasteriis monialium quoad articulos Abbatissæ & monialibus congruentes, præcipimus observari.

NOTÆ.

1. **L**ombardia.] Ita etiam legitur in quinta compilatione, sub hoc tit. cap. 4. Lombardia duplex est, una cis flumen Padum, alia trans Padum, quæ hodie propriè Lombardia vocatur à Longobardis, qui ibi sceptrum tenuerunt, ut notavit Cironius ad hunc textum.

<sup>b</sup> Tarvisina.] Tarvisium Italix urbs nobilis, & perantiqua est, de qua nonnulla adduxi in cap. 7. de consis.

<sup>c</sup> Montisbelli.] Monasterium hoc ordinis D. Benedicti est in celebri Castro Marchiæ Tarvisinæ, ut refert Cironius hic.

<sup>d</sup> Concilii.] Relati in superiori textu.

<sup>e</sup> Per Abbatem loci.] Quando enim contra regulam peccatur, correctio præcipuè debet fieri per Abbatem, etiam visitante Episcopo, cap. 9. cap. repræbensibilis, 26. de appell. in aliis verò sceleribus correctio spectabat ad Episcopum ante exemptionem monachorum, cap. monasteria, 16. q. 2. docent Germanius lib. 3. de sacr. immunit. cap. 2. n. 70. Britto de locato, 2. p. cap. 1. num. 17. & suprà notavi in cap. fin. de regul. De hac correctione Episcopis competente plura adduxi in cap. grave, cap. licet, de offic. Ordin.

<sup>f</sup> Clericos sæculares.] Juxta adducta in cap. cum Magistrum, de elect.



# TITULUS XXXVI.

## De religiosis domibus, ut Episcopis sint subiectæ.

### CAPUT I.

Gregorius Victori <sup>a</sup> Neapolis Episcopo.



**N**unc ad hanc basilicam, quæ dedicanda est, illud debet disquisiri, quis, id est cujus civitatis, antequam basilica, quæ nuper fabricata est, fundaretur, baptizaverit incolas, ad cujus <sup>c</sup> consignationem sub annua devotione concurrerunt. Non enim terminis, aut locis convenit diffiniri, sed illius facere diocesim, qui superiùs continetur, ut constet commanentes à quo fuerint lavacri regeneratione purgati. Et ideo, fratres charissimi, amotis ambagibus, & omni circuitione semota, hæc vos modis omnibus convenit investigare, ut ille maximè ad consecrationem vocetur, cui per hunc modum, quem scripsimus, constat debere permitti.

NOTÆ.

1. **N**eapolis.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. Sed cum inter epistolas sancti Gregorii non reperiatur hæc Decretalis, nec ejus ævo Archiepiscopus ullus Neapolitanus hujus nominis Victoris floruisset, satis constat, mendosam esse hanc inscriptionem. Antonius Concilius Evangelia promissit indicanti locum, seu epistolam Pontificiam, ex qua transcriptus fuit textus hic. Antonius Augustinus in notis ad hunc textum fatetur, se hæc verba tantum legisse in hac,

& in prima collectione.

<sup>b</sup> Baptizaverit.] Ad Episcopum enim ut ministrum ordinarium solennitatis spectat baptismum propriis subditis temporibus debitis solenniter conferre, ut dicemus in cap. unic. de cleric. non ordin. ministr.

<sup>c</sup> Consignationem sub annua.] Licet primis Ecclesie temporibus Confirmationis sacramentum statim post Baptismum administraretur, ut constat ex Theodoro ad illa verba 1. Canticor. Unguentum effusum nomen tuum, ibi: Si mysticè magis vis intelligere, sancti baptismatis mysterium recordare, in quo qui

tina, ubi cum tria hujus Ordinis D. Benedicti sint monasteria, videlicet S. Renati de Surrento, Sancti Petri ad Crapulam, Archangeli de Publigiano, non liquet cui ex eis monasteriis unitum fuisset monasterium, de quo in presenti.

<sup>b</sup> *Hostilitate.*] Longobardorum videlicet, qui his temporibus totam fere Italiam devastaverant.

<sup>c</sup> *Surrentinus.*] De diocesi Surrentina nonnulla notavi in cap...

<sup>d</sup> *Nucerinus.*] Nuceria etiam civitas Umbrie est in Italia, prope fluvium Teniam, de qua, & ejus Praesulibus plura tradit Ughel. tom. 1. *Italia sacra*, fol. 115. & nos nonnulla adduximus in cap. fin. de renunc.

COMMENTARIUM.

Certum est, summum Ecclesiae Praesulem posse unire Ecclesiam unius diocesis Ecclesiae, seu monasterio alterius Episcopatus, & per hanc unionem omnia jura competentia Priori Ecclesiae transferre in monasterium, cui unita est; quia accessorium naturam sequitur sui principalis, cap. recolentes, de statu monach. docent Gonzalez in regul. 8. Cancel. Moneta de commut. c. 12. q. 1. tamen jurisdictio illius Ecclesiae unitae remanet penes proprium Episcopum, ut ita sua jura singulis inviolata serventur: quare in presenti Gregorius docuit per unionem à se factam non violari jura prioris Episcopi.

CAPUT III.

Ex decretis 2 Eugenii Papa.

DE Xenodochiis, & aliis similibus locis, ut per sollicitudinem Episcoporum, in quorum diocesi existunt, ad easdem utilitates, quibus constituta sunt, ordinentur.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Eugenii.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. in cujus notis Antonius Augustinus asserit, se tantum in his duabus collectionibus verba hæc legisse. Sed verè auctor hujus textus est Eugenius II. qui Synodum Romæ celebravit anno 826. in qua adfuerunt Episcopi 63. pro reformatione, & instauratione disciplinæ ecclesiasticæ, cujus canones referunt Baronius anno 876. num. 7. & in can. 24. sub tit. de Xenodochiis, & aliis similibus locis ita legitur: Per sollicitudinem Episcoporum, quorum dioceses existunt

xenodochia, procotrophia, nosocomia, orphanotrophia, eremocomia, & monasteria, tam monachorum, quam sanctimonialium, ad easdem utilitates, quibus constituta sunt, ordinentur, &c. qualiter Deo vacantes, inopiâ, vel necessitatibus nullatenus occupentur, sed omni expulsâ curâ, puris in Dei servitio valeant mentibus permanere. Eundem canonem postea innovavit Leo IV. in Synodo Romana, can. 23. unde constat, compilatores hujus textus summarium illud canonis de Xenodochiis, & aliis similibus locis, pro canone compilasse, & statim apposuisse priora verba ipsius canonis, satis immutata, ut brevitati consulerent.

CAPUT IV.

Urbanus III. 2 Ariminensi Episcopo.

Licet ad ea. Et infra: Ad hæc super eo, quod quaesitum est, utrum hospitalis domus possit in sæculare habitaculum commutari, duximus respondendum, quod si locus ille ad hospitalitatis usum, & pauperum provisionem fuerit, sicut moris est, auctoritate Pontificis destinatus, cum sit religiosus, non debet mundanis usibus deputari: sicut de vestibus, & ligneis vasis, & aliis utensilibus ad cultum religionis per Pontificem deputatis, antiqua consuetudo indubitanter observat, & venerabilium Patrum edocent b sanctiones.

NOTÆ.

<sup>a</sup> *Rimin.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. ubi additur, pars capituli Licet, ut cognoscamus, in presenti referri partem textus in cap. 3. de conjugio servor. Ariminum antiqua civitas Italiae est, caput olim Senonicae Galliae, à flumine ejusdem nominis Ariminum appellata, Augusta etiam colonia dicta, ut plura de ea referens probat Ughellius tom. 2. Italia, fol. 406. habet Ecclesiam Cathedralē à Dionysio Pontifice consecratam, Deiparæ Virgini dicatam, cujus Praesuli Rufino dicto missa est praesens epistola.

<sup>b</sup> *Sanctiones.*] Relatæ in cap. ut vestimenta, cap. vasa, de consecr. dist. 1.

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

COMMENTARIUM.

EX his duabus decisionibus praesens communiter deducitur assertio: Xenodochia, & similia pia loca sunt sub jurisdictione Episcopi, & non debent ad profanos usus converti. Probant eam textus in c. quod 10. 18. q. 2. c. si quis 3. 21. q. 2. c. inter dilectos, de donat. Clement. 1. hoc tit. Concilium Aurelian. c. 15. ibi: [De Xenodochio, quod Rex Childebertus, & Ulrotha Regina in Lugdunensi urbe condiderunt, cujus institutionis ordinem subscripsimus, &c. quidquid praefato xenodochio, aut per ipsorum Regum oblationem, aut per quorumcunque fidelium elemosynam collatum, aut conferendum est, in quibuscunque rebus, atque corporibus, nihil exinde ad se quolibet tempore Antistes Ecclesiae Lugdunensis revocet, aut ad jus Ecclesiae transferat,

2. CONCLUSIO  
DEDUCITUR  
ET PROBATUR.

M M m ferat,



ferat, ut succedentes sibi per temporum ordinem sacerdotes, non solum de facultate xenodochii ipsius, aut de consuetudine, vel institutione nihil minuant, sed dent operam qualiter res, & ipsius stabilitas decrimentum, aut diminutionem aliquam non patiatur. Providentes, ut Præpositi semper strenui, ac Deum timentes decedentibus substituantur, & cura ægrotantium, ac numerus, vel exceptio peregrinorum, secundum indictam institutionem inviolabili semper stabilitate permaneat. Quod si quis quolibet tempore contra constitutionem nostram venire tentaverit, aut aliquid de consuetudine, vel facultate xenodochii ipsius abstulerit, ita ut xenodochium (quod avertat Deus) esse desinat, ut necator pauperum irrevocabili anathemate feriatur.] Concilium Cabilon. cap. 7. ibi: *Defuncto Presbytero, vel Abbate, nihil ab Episcopo auferatur, vel Archidiacono, vel à quocunque de rebus parochia, vel xenodochii, vel monasterii, &c.* Synodus Tullen. p. 2. c. 14. ibi: *Ut hospitalia, peregrinorum videlicet, & aliorum pro remedio animarum receptacula, &c. ab omni usu, & habitu humana temeritate absoluta in eos usus, quibus sunt constituta, pietatem prædecessorum vestrorum sequentes, sub patrocinio vestro dignum est ut vestro tempore, & vestra sollicitudine restaurentur. Qui enim agapen pauperum, & sustentationem peregrinorum, & elemosinam defunctorum defraudant, apud Sanctos Patres eorum necatores vocantur.* Trident. sess. 2. c. 8. Illustrant ultra congestos in præsentem à Garza, & Barbosa, idem Barbosa lib. 2. juris Eccles. c. 11. Chopinus lib. 2. de sacra pol. sit. 5. Petrus Gregorius lib. 1. part. 1. tit. 16. cap. 1. & 2. Corvinus lib. 2. aphorism. jur. Pontif. sit. 25. Cæsar de eccl. hierarch. q. 2. proem. §. 5. & disp. 14. §. 4. Espenceus ad D. Paulum lib. 2. digress. c. 1. Ughellius in method. jur. can. fol. 321. Tondutus resol. canonic. 2. p. cap. 1. §. 11. Altellera lib. 2. differt. cap. 10.

3. Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo. Xenodochia, & similia loca pia non sunt beneficia ecclesiastica, nec in titulum beneficii conferuntur. Clement. per litteras, de præbend. Clement. 2. §. fin. hoc tit. immodò nec sacra, aut religiosa loca sunt, nec pia dici possunt, immodò potius privata loca censentur, & ita non gaudere privilegiis locis piis concessis, videlicet ut ad ea confugientes gaudeant immunitate ecclesiastica, & eorum bona non possint alienari sine solennitate præscripta alienationi rerum Ecclesie, docuerunt Bellamira in d. Clement. 2. §. fin. Antonius Cuchus lib. 4. instit. tit. 8. de visit. Prælat. à n. 52. Redoanus de rebus Eccles. in rubric. de his qui consentiunt alienationi, §. sed qui de bonis hospitalium, Gutierrez lib. 1. canonic. c. 35. à n. 18. plures apud Barbosam lib. 2. de iure eccles. c. 11. Ergo nullo modo xenodochia, & similia loca pia sunt sub jurisdictione Episcopi.

4. Quà difficultate non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, in terris, quæ ad pietatem, & causam religionis pertinent, esse hospitalia, in quibus opera misericordie, & pietatis exercentur. Hospitalis nomen generale est, complectens quamcunque hospitis receptionem, cap. dilecti §. 1. de appell. cap. per tuas, de arbitr. Theophilus tom. 17. de amore cognat. temper. fol. 464. Ea autem loca diversa sortiuntur nomina, cum propter diversitatem regionum, tum quia humanæ naturæ multiplex, & varia est miseria, cui in illis locis succurritur, ut docent Petrus Gregor. lib. 15. synagm. c. 18. Mariana de Rege & regendi ratione, lib. 3. c. 13. Xenodochia dicuntur loca deputata ad peregrinos, & pauperes ite facientes recipiendos, à Græco verbo *xeno*, quod latine significat hospitem recipere, ut probat Suidas eodem verbo, & post eum Langleus

lib. 6. semestr. c. 1. Pancirola lib. 2. var. c. 171. Proctrophia sunt loca ubi pauperes debiles, qui labore proprio sui corporis alimoniam quærere nequeunt, qui dicuntur mendicantes invalidi in rubrica C. de mendicantibus invalidis, lib. 1. de quibus in l. illud 19. §. hoc illud, C. de sacros. Eccles. l. si quis ad declinandum 49. §. ubi autem, C. de Episcop. & cleric. recipiuntur. Orphanatrophia dicuntur ubi orphani, id est parentibus orphati, aluntur, authent. Orphanatrophos, C. de Episc. & cleric. authent. de ecclesiasticis sit. collat. 9. §. fin. Brephoetrophia dicuntur loca ubi infantes pauperes nuper nati, & expositi educantur, d. l. illud 19. de quibus agemus in sit. de infant. expos. Nosocomia dicuntur loca, ubi ægroti, & infirmi curantur, l. sancimus, §. sed Deo nobis, C. de sacros. Eccles. Et sanctam Fabiolam Nosocomium instituisse, in quo ægrotantes colligeret, & miserorum corpora foveret, tradit D. Hieronym. epist. 30. Censum quem habere poterat, distribuit, dilapidavit, ac vendidit, & in pecuniam congregatum, usibus pauperum præparavit, & primò omnium Nosocomium, id est languentium villam instituit, in quo ægrotantes, & consumpta languoribus, atque inedia miserorum membra refoveret, cujus meminit Baronius tom. 5. anno 400. Ministri autem curam habentes huiusmodi ægrotantium, Parabolani dicebantur, l. parabolani, l. places, C. de Episcop. & cleric. de quibus agunt Cujacius in Novel. 3. Justin. Germonius lib. 2. de sac. immunit. c. 2. Alciatus lib. 4. d. ff. cap. 9. Lælius Bisciola tom. 1. horar. success. lib. 13. cap. 10. P. Theophilus tom. 16. in Heterocl. spirit. sect. 5. puncto 4. Corialis in Lin summa, n. 7. de statu homin. Calaub. in notis ad hist. August. fol. 151. Duarenus lib. 1. de sacris Eccles. cap. 19. Petrus Gregorius d. cap. 15. num. 15. Solozanus de iure Indiar. tom. 2. lib. 1. c. 3. Vela tom. 1. differt. 35. Canonherius in prolog. ad 7. aphorism. Nosocomia conjungendæ sunt leprosariæ, ubi specialiter, & seorsim leprosi curantur, de quibus in d. Clement. 2. de præbend. cap. 1. de Eccles. edific. ubi plura dabimus: & etiam Gerontocomia, ubi pauperes senes aluntur; nam cum senectus ipsa sit morbus, non malè Nosocomia Gerontocomia junguntur. Gerontocomium Pelagium II. anno 590. in domo sua constituxit, ex Anastasio Biblioth. refert Baronius tom. 7. eodem anno. Tandem Eleemosynaria dicuntur loca eleemosynis faciendis deputata, d. Clement. 2. de præbend. dicta Clement. quia contingit, hoc tit. Petrus Gregorius ubi supra, num. 31. Cæsar de ecclesiastica hierarch. d. q. 2. proem. §. 5. num. 28. Barbosa dicto lib. 2. Iuris Eccles. cap. 11. Frances de Eccles. Cathed. cap. 27. D. Augustinus in Ioan. tract. 97. Xenodochia, & Monasteria postea sunt appellata novis nominibus, rei tamen ipsa & ante nomina sua erant, & religionis veritate firmantur. Joan. Cantacuz. lib. 4. histor. cap. 30. B. Basil. epist. 371. ad Elviam: Quid peccamus diversoria peregrinis extruimus, qui hic fortè advenierint? Ea loca Julianus extrui jubet, ut ibi inopes sine discrimine excipiantur, in epist. 94. ad Arsatium, de quo Theophanes in chron. ait: Christiana beneficentia ille nefarius, & pravavicator peregrinis, & egenis rei necessarias edixit suppeditari. De Nosocomio agunt D. Hieron. in epist. Fabiola, Dorothe. doct. 4. Nicetas Coniat. in Isaacio Angelo: Regias ades in Nosocomium mutavit.

Circa prædicta loca illa principalis, præcipuaque questio disputari solet, an videlicet pro locis sacris, seu religiosis habeantur; & utrum in titulum beneficii conferri valeant? Et beneficia Ecclesiastica non esse, nec in titulum beneficii clericis dari posse, immodò à laicis communiter possideri valere, deciditur in Clement. quia contingit, §. ut autem, de relig. domib.

Nec

5.  
AN PRÆ-  
DICTA LO-  
CA RELI-  
GIOSA  
SINT.

Nec etiam per litteras Apostolicas, per quas clericis de beneficiis providendi mandatur, posse de hospitalibus providendi, docetur in *Clement. 2. de prebend.* & ita hospitalia beneficia non esse, docuerunt Covarrusius de sacerdot. p. 1. cap. 3. per totum. Petrus Gregorius de benef. cap. 1. n. 6. Garcia eodem tract. p. 1. cap. 11. Azor lib. 3. instit. cap. 3. q. 5. Fabricius de benef. tit. de Xenodochiis, Guillelmus de Monte in d. Clement. 2. Quintanaduenas lib. 1. ecclesiast. c. 1. num. 13. Chopinus lib. 1. sac. polit. tit. 2. n. 7. & lib. 1. monast. tit. 1. num. 12. Sed adhuc pro exactiori expositione sciendum est, diversum esse querere, an hospitalia sint loca religiosa, seu pia; an verò beneficia existant, & in titulum conferri possint? Et discrimen est constituendum inter xenodochia erecta cum Episcopi licentia, & constructa absque ejus auctoritate. Priora habentur pro locis religiosis, adeo ut ad ea confugientes gaudeant immunitate ecclesiastica, & bona similibus hospitalium non possint alienari absque debita solennitate in rebus Ecclesie: docuerunt Covar. in regula possessor. 2. part. num. 3. Costa in cap. si pater, de testam. 2. p. verbo Ipsi pauperibus, n. 4. & 10. Tiraq. de privileg. pia causa, priv. 142. Selva de benef. 2. p. q. 11. n. 8. Gerson. de sacerdot. immunit. lib. 3. c. 16. à n. 28. Riccius 3. p. collect. 648. fruunturque iisdem privilegiis, ac Ecclesie, novel. 131. §. penult. l. omnia 33. in fine, C. de Episc. & cleric. quare donatio illis facta non eget insinuatione, l. illud 16. C. de sacros. Eccles. & quæcunque res ab illis ex causa lucrativa fuerint acquisite, à lucrativorum inscriptionibus sunt immunes, l. sancimus, C. eodem tit. De his agitur in præsentis capite de Xenodochiis, ibi: Solitudinem Episcoporum, & c. ad hæc, ibi: Auctoritate Pontificis. Verum et si erecta sint auctoritate Episcopi, pro beneficiis ecclesiasticis non habentur, si Rectori in perpetuum, vel ad ejus vitam in titulum non conferantur, aut solita sint conferri, Clement. unic. & ibi Gloss. de rer. permitt. cap. unic. de eo qui mittitur in possess. lib. 6. Si verò absque Episcopi auctoritate erigantur, nec habentur pro locis religiosis, nec in titulum beneficii conferri valent, de quibus agitur in d. Clem. 2. de preb. c. 1. de eccl. edific. in 2. collect. ubi ita Alex. III. scribit: Si hospitale in aliquo loco absque oratorio feceritis, liberum erit vobis absque conscientia Episcopi, in cuius parochia fuerit, ipsam domum construere: quod si oratorium ibidem facere volueritis, id absque licentia Episcopi non faciatis, iustitia in omnibus servata. Latè prosequuntur Cæsar de ecclesiast. hierarch. disp. 14. §. 4. D. Ildesonsus de Prada in anæresi pro majori Collegio Ovetensi, excursu 2. post librum Patris Mendi de iure academico. Semper tamen dicuntur loca pia, ut ab Episcopo visitentur, juxta Trident. dict. sess. 22. cap. 8. quia sufficit, ut ad prædicta opera pia exercenda erecta sint, ut loca pia dicantur, & ab Ordinario visitentur, nisi sint sub Regis protectione, ut prosequuntur Barbosa d. cap. 11. Solorzano de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 3. n. 59. Manet ergo, hospitalia erecta auctoritate Episcopi, religiosa censeri; sine ejus verò auctoritate constructa, profana judicari, ut resolvunt Covar. lib. 4. var. cap. 20. n. 3. & ibi Ufeliuss, Gambacurta de immunit. eccles. lib. 4. c. 1. n. 2. Correa in cap. inter alias, 2. part. n. 21. de immunit. eccles. Baldus, & Bartolus in d. Orphanotrophos, Valascus consult. 105. per tot. Tiber. Decianus lib. 2. tract. crimin. c. 25. Gutierrez canonic. q. 35. Bobadilla lib. 2. polit. c. 17. n. 39. & cap. 18. num. 139.

6. TRADITIONE RATIO DICENDI.

Ex quibus jam apparet vera ratio præsentis assertionis; si enim xenodochia fuerint erecta auctoritate Ordinarii, ut in præsentibus iuribus, omnimoda jurisdictio Episcopi est, & institutio, ac destitutio. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ratio Rectoris ad eum spectat. Si autem absque ejus auctoritate sint constructa, quia pia loca sunt, ab ipso visitari valent, ex traditis supra in cap. si hæredes, de testam. Hujusmodi tamen xenodochia esse pia, & opera pia continere, facile constat; siquidem inter opera charitatis non minimum est hospites recipere. Unde in Concil. Matilcon. 2. can. 11. aiunt PP. Hospitalitatis sectatores nos esse non solum Dominus, sed & Apostolus omnibus penè præceptis admonet. Et in Synodo Tul. can. ult. ita legitur: Admonendi omnes, ut hospitalitatem diligant, nulli hospitium detrectent, nullam ab hospite (nisi forte sua sponte dante) erogationem recipiant. Unde Plato lib. 12. de legibus, statuit ut in republica essent publica hospitalia pro peregrinis suscipiendis, juxta templa constructa: & Lucanus in Dea Syria refert, penes templum ipsius Deæ fuisse hospitale constructum, ubi omnes peregrini charitative recipiebantur. Plura de hospitalitate dedi in cap. 1. de empti. & vendit. Cum ergo omnia loca pia sint sub tuitione Episcopi, ideo in xenodochiis, & similibus locis supra relatis Episcopi jurisdictionem habent, ut latè explicant Chopinus d. lib. 2. sacra polit. tit. 5. per tot. Tondutus d. §. 7. Similiter ratiocinandum est circa confraternitates laicorum, quæ dicuntur opera pia; & ideo Episcopus est iudex competens earum, non solum quoad visitationem, verum & causas præcedentiarum, & quæ moventur circa officia earum. Martha de jurisdict. casu 213. num. 4. Acacius Ripol. variar. cap. 1. n. 468. Capiblanco de Baron. p. 3. n. 59. Marinis lib. 1. resol. c. 117. Riccius, & alii, quos sequitur Frances de competentis, q. 77. & 78. et si contrarium teneant quoad causas ipsarum confraternitatum Abbas lib. 1. consil. 31. Covar. pract. c. 3. n. 8. Garcia de benef. 5. p. c. 1. n. 604. & 607. Menochius de recup. remed. 15. ex n. 24. Salazar de usu & consuet. c. 8. conclus. 20. Pailador. lib. 3. different. 9. §. 1. Perez de Lara lib. 2. de capel. c. 1. Petrus Gregorius lib. 3. de repub. cap. 2. n. 9. Rebuffus de confrater. n. 8. Aponte lib. 1. consil. 18. Gibalinus tom. 2. scient. can. lib. 5. cap. 8.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam præterquam quod in præsentibus iuribus agitur de xenodochiis auctoritate Episcopi constructis, ut ex ipsis verbis constat, licet alia xenodochia absque Ordinarii auctoritate constructa, loca religiosa non sint, nec in titulum beneficii conferantur; tamen loca pia existunt, & privilegiis concessis locis piis gaudent: quare ex veriori sententia in alienatione rerum ipsorum solennitas à jure præscripta alienationi rerum Ecclesie desideratur, ut defendunt Barbosa in cap. nulli, num. 2. de rebus Eccles. Menochius de recuper. remed. 15. n. 22. Gutierrez canonic. q. 35. num. 19. & 23.

Sed supra traditis adhuc obstat textus in Clem. 2. §. ut autem, hoc tit. in illis verbis: Illi etiam, quibus dictorum locorum gubernatio, seu administratio committitur, ad instar tutorum, & curatorum juramentum præstare, ac de locorum ipsorum bonis inventaria conficere, & Ordinariis, seu aliis, quibus subsunt loca hujusmodi, vel deputandis ab eis, annis singulis de administratione sua teneantur reddere rationem. Ex quibus constat, xenodochia non semper Episcopis, ut Ordinariis Prælati, verum & aliis personis subjecta esse, & parère: ergo quia non semper xenodochia sunt sub tuitione, & jurisdictione Episcopi. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu non negari, xenodochia semper visitari posse ab Episcopo diocesano; sed tantum asseritur, quotannis rationem bonorum esse reddendam Ordinariis iudicibus, patronis, aut aliis personis, quibus ex fundatoris voluntate reddi debet; non tamen eo

7. DISSOLVITUR DURITANDIRATIO.

8. EXPONITUR CLEM. 2. §. UT AUCTEM, HUC TIT.

casu, quo rationes sumuntur à patrono, vel alia simili persona, impeditur Episcopus ea loca pia visitare, & cognoscere, an fructus, & ceteri proventus juxta testatoris dispositionem piè erogentur, ut probavi in cap. si heredes, de testam. nisi hospitalia sint sub speciali protectione Principis; nam tunc

judex secularis ea visitare potest, & est tantum competens in eorum causis. Trident. sess. 22. de reform. cap. 8. variis decisionibus firmant Cabedo de patron. Reg. cap. 42. Cevallos commun. 4. part. 9. § 97. & 982. Solorzano lib. 3. de jure Ind. capite 3. ex num. 51.

## CAPUT V.

Innocent. III. a Constantinop. Patriarcha.

**I**nter quatuor. Et infra: De monasteriis quoque Græcorum in seculares canonicos convertendis, f. t. respondemus, quod quandiu per regulares viros, sive Græcos, sive Latinos remanere potuerint ordinata, non sunt ad seculares clericos transferenda: sed si regulares defuerint, propter eorum defectum in eis seculares clerici poterunt ordinari.

## NOTÆ.

1. **C**onstantinop.] Ita etiam legitur in tertia compilatione, sub hoc tit. c. 1. integram autem epistolam retuli in cap. cum inter, de clericis peregrin. ex qua hujus textus litteram restituo.

## COMMENTARIUM.

2. **E**X hoc textu communiter deducunt DD. beneficia regularia non esse clericis secularibus conferenda, vel econtrà; ad idque textum hunc expendunt Garcia de benef. p. 7. cap. 10. n. 6. Gonzalez in regul. 8. Cancel. gloss. 8. n. 43. Corralius de sacerdot. p. 1. c. 5. n. 7. & p. 3. c. 5. n. 13. Azor p. 2. instit. moral. lib. 3. c. 26. q. 5. quos refert, & sequitur Barbosa in presenti, num. 2. quod axioma exposui suprâ in cap. quod Dei, de statu monach. Sed ex hoc textu id minimè probatur, nec rectè repetentes hic præsentem Decretalem accipiunt de reformatione monachorum faciendâ per monachos, & in eorum defectum per clericos: agitur enim in presenti de canonicis regularibus, qui frequenter appellantur monachi, & eorum Ecclesiæ monasteria, cap. relatum, de præbend. cap. quatuor, 12. quest. 1. cap. præsens 20. quest. 3. Unde Innocentius III. qui fuit Canonicus regularis Lateranensis, in cap. post translationem, de renunc. Canonicos S. Frigidiani monachos appellat: latè probant Pennotus lib. 1. histor. canonic. regul. cap. 38. num. 4. Duval ad regul. D. Augustini, part. 1. cap. 1. n. 20. Unde cum Constantinopoli, & in ejus Patriarchatu essent plura monasteria canonicorum regularium Græcorum, captâ Constantinopoli à Latinis temporibus Innocentii nostri III. plures ex ipsis Ecclesiis regularibus destitutæ fuerunt Cano-

nicis regularibus; unde inter alia consuluit Innocentium III. Patriarcha CP. utrum posset propter inopiam canonicorum regularium, canonicos seculares in ipsis Ecclesiis apponere? Et respondet Innocentius, posse; & rectè, ut probat Moneta de commun. c. 11. conclus. 13. & juxta utriusque juris principia; nam quories Respublica, vel Ecclesia idoneorum hominum penuriâ laborat, minùs idonei quandoque muneribus obeundis admoventur, quia utilius est honoribus præfici minùs idoneos, quàm omnino nullos, l. 3. §. spurius, ff. de Decur. unde cum tantum majores 25. annis ad Rempublicam gubernandam admitterentur, l. 8. ff. de muner. & honor. ob civium penuriam minores admittuntur, l. 2. C. qui astate, l. 1. C. qui, & adversus quos. Et licet olim Romæ in suscipiendis Magistratibus patres orbis, arque cœlibibus præferrentur, ob exhaustam urbem tamen orbi aliquando admissi fuerunt: refert Dio lib. 53. & 56. faciunt textus in l. ob penuriam 105. C. Theodos. de Decur. l. non perpetui. C. de Suscep. Præpos. & Arcar. lib. 10. cap. 1. dist. 23. juncto Fomer. lib. 5. quotid. cap. 10. unde licet perfectior fuisset vita, seu professio canonicorum Regularium, tamen ob eorum defectum canonici seculares admitti valent, cap. relatum 7. de præbend. argumento capitis 4. de regul. juris: extra eum autem casum necessitatis tantum id Pontifici licet, ob prohibitionem juris, de qua in cap. qua semel, 19. q. 3. cap. pervenis, 8. q. 2. cap. relatum, 7. ne clerici vel mon. quamvis à contrario Episcopus per se possit Ecclesiam secularem in regularem transferre, quia favorabilior est hæc mutatio, cap. si Episcopus, 12. q. 2. cap. penult. de Eccles. adific. Variis exemplis illustrat Chopinus lib. 1. sacr. pol. tit. 3. & lib. 1. monast. tit. 3. num. 6.

## CAPUT VI.

Idem Abbati, & Fratribus a Crypta Ferrata.

**C**onstitutus in præsentia nostra Episcopus b Alban. in Ecclesia Castri, quod Pauli dicitur, in qua juspatronatus monasterio vestro recognoscebat, à vobis jus Episcopale petebat, quoniam sita erat in diocesi Albanen. & ideo de jure c. communi ei tenebatur in Episcopalibus respondere. Secundò quoniam in multis privilegiis Romanorum Pontificum distinguuntur fines dioc. Alban. inter alias, in quibus Episcopalem jurisdictionem exercet, hæc Albanen. Ecclesia auctoritate Apostolica confirmatur. Verùm œconomus vester proposuit ex adverso, quod etsi Ecclesia sita esset in diocesi Albanen. ei tamen non tenebatur in aliquo respondere, cum Albericus quondam fundator de assensu felicitis rec. d. B. Pp. præd. n. monasterio Cryptæ Ferratæ sepe dictam Ecclesiam contulisset.



contulisset. Præterea bon. mem. e. Dominicus Lavican. Episcopus, de quo non erat contentio inter partes, quod idem fuit Episcopus Alban: universas Ecclesias ad vestrum monasterium pertinentes, in dioc. eadem sitas, & quicquid juris tam in monasterio vestro Cryptæ Ferratæ, quàm in eis habebat, in emphyteusim sub annua octo denarioru musualium pensione, quotannis dandorum in capite, per publicum instrumentum monasterio vestro concessit, ita videlicet, ut liceret Abbati, & fratribus ejusdem monasterii à quocunque vellent Episcopo, tam ordinationem f. clericorum, quàm consecrationem altarium in ipso monasterio & prædictis Ecclesiis obtinere, in quibus vobis tertiam mortuorum indulgit. Item: fel. rec. B. Pp. præd. n. quod ab eo factum fuerat, suo privilegio confirmavit, & ex certa scientia statuit in perpetuum observandum. Verùm etsi Ecclesia ipsa fuisset aliquando Ecclesiæ Alban. subjecta, monasterium tamen vestrum nihilominus legitima se poterat præscriptione tueri, cum per XL. annos ipsam pacificè possedisset: quod per testes idem nusus est œconomus comprobare. Cæterum œconomus Episcopi memorati ad objecta respondit, quod concessio fundatoris Alban. Ecclesiæ non nocebat, cum fundator solum jus patronatus monasterio concesserit memorato, & ipse super jure patronatus vobis controversiam non moveret. Concessionem autem Episcopi Lavican. non tenere dicebat, utpote continentem simoniacam pravitatem. Cum enim tertiam g mortuorum monasterio concessisset eidem, & tam in ordinationibus clericorum, quàm altarium consecrationibus indulgisset ei plenariam libertatem, sic videlicet, ut ea possent à quocunque mallerent Episcopo sine contradictione cujuslibet obtinere, non est dubium, quin cum spiritualia hæc existant, quoniam eo ipso, quod super his recompensationem certæ pensionis accepit, commisit vitium simoniæ. Unde contractus hujusmodi, velut simoniacus, nullam obtinet firmitatem. Confirmatio autem Apost. Sed. fuerat super hoc per subreptionem obtenta, cum in eadem de pensione nulla mentio habeatur. *Et infra*: Præterea nec insolitum est, nec novum, ut cum Episcopi Ecclesias aliquas, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus concesserint piis locis, aliquid sibi servetur in eis nomine pensionis. Nos quoque cum vel libertatis privilegium, vel protectionis præsidium aliquibus Ecclesiis indulgemus gratis, accipimus censum gratis oblatum, & in litteris nostris ad successorum nostrorum memoriam census exprimimus, & etiam quantitatem. *Et infra*: Nos igitur auditis his, & aliis hinc inde propositis, œconomum monasterii vestri œconomum ejusdem Episcopi Ecclesiæ Lavican. nomine in solutionem pensionis prædictæ, juxta ratam, quæ contingit prædictam Ecclesiam, & restitutionem subtractæ à XL. annis secundum ratam eandem, per diffinitivam sententiam condemnamus, & eundem œconomum vestrum ab impetitione œconomi ejusdem Episcopi super aliis reddimus absolutum, perpetuum silentium imponentes illi. Licet autem in instrumento concessionis prædicti Episcopi Lavican. expressa fuerit certa poena, quam pars contractum non servans solveret observanti; cum tamen utraque pars pervenisse contra illum, ex confessione propria convincatur, cum & pars vestra Episcopo subtraxerit pensionem, & Episcopus procuracionem exegerit ab eadem Ecclesia, sicut œconomus proposuit memoratus, utramque partem ab ea reddimus absolutam.

NOTÆ.

1. **F**errata.] Ita etiam legitur in c. 2. hoc tit. in 3. col. lect. & in cap. constitutum, de poenis, ubi extat alia pars hujus Decretalis. Crypta Ferrata distat ab urbe Romana per decem millia passuum, & à planitie Romani agri per duo millia, extatque in eminenti planitie posita ad Orientem: ibi est monasterium Ordinis D. Basilii immediate subiectum Summo Pontifici, in quo Græco sermone, & ritu divina officia celebrantur, ut refert Bernardus Schacus lib. 1. Siciniensis hist. cap. 7. extat inter Auctores Italiæ Illustrata; de quo monasterio in præsentia agitur, & aliam litteram inter Abbatem ipsius, & Episcopum Albanen. super institutione presbyteri in quadam parochia monasterio subiecta, decidit idem Innocentius III. lib. 1. registr. 13. epist. 129.
2. **Episcopus Alban.]** Joannes videlicet, nazione Lombardus, Episcopus Viterbiensis, ac Tuscanensis, qui creatus fuit Presbyter Cardinalis tituli Sancti Clementis à Clemente III. anno 1189. & ab Innocentio III. Episcopus Cardinalis Albanensis anno 1199. ut refert Ughellius in Ecclesia Alb. in. D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

n. 37. De diocesi Albanensi nonnulla notavi in c. 4. de tempor. ordin.

<sup>c</sup> Jure communi.] Ex omnia basilica, cum aliis, 16. quest. 3.

<sup>d</sup> B.] Benedicti videlicet IX.

<sup>e</sup> Dominicus Lavicanus.] Aliqui legunt Levitanus, alii Lucan. alii tandem existimant Dominicum cognomento Levitanum dictum fuisse, ut refert Hostiensis in præsentia. Sed ut hæc verba, & illa sequentia, fuit Episcopus Albanensis, intelligantur, sciendum est, Lavicanam diocesim esse in Tusculana regione, & ejus Ecclesiam unitam fuisse Tusculanæ diocesi: unde licet legatur per annum 1026. Dominicum Lavicanum Episcopum fuisse, ut refert Ughellius tom. 1. Italia sacra, fol. 268. tamen petiit nomen Lavicanæ diocesis; quia ea translata fuit in Tusculanam, & ita postea Episcopi Tusculani appellari cœperunt: unde cum iste Dominicus ex Episcopo Lavicano postulatus fuisset in Episcopum Albanensem, ideo in præsentia refertur, ipsum fuisse Episcopum Lavicanum, & Albanensem.

<sup>f</sup> Ordinationem clericorum.] Regulares enim debent recipere sacros Ordines ab eo Episcopo, in MM 3 cujus

cujus diœcesis situm est monasterium, *cap. si quis, d. 38.* quia ministerium ipsum pro titulo habetur, cui addicitur ipse clericus ordinandus. Conc. Chalcedon. *can. 6.* bulla Leonis X. quæ incipit, *Dum intra*; & extat intra sessionem 11. Concil. Lateran. sub ipso celebrati, ibi: *Ut nullatenus eorum Ecclesiæ, seu domibus, aut aliis eorum locis ab alio quàm à diœcesano Episcopo, vel ejus Vicario super hoc cum debita reverentia requirito, & absque rationabili causa contradicente, vel in ea diœcesi absente, ad dictos Ordines promoveri debeant.* Et ita declaratum fuisse pro expositione Concil. Trid. *sess. 23. de reform. c. 1.* refertur à Barbosa his verbis: *Gregorius XIII. statuit, ut regulares suscipiant ordines sacros ab Episcopo, in cujus diœcesi sunt monasteria, in quibus tunc degunt, vel dimissorias ab eis accipiant.* Probat Hallierius *de sacris ord. c. 3. art. 8. §. 2.* Henriquez *lib. 10. summa, c. 23. n. 4.* Licet enim in aliis clericis ordinandis triplex Episcopus proprius detur, videlicet originis, beneficii, & domicilii, ut latè probavi in *c. 3. de tempor. ordin.* tamen erga regulares tantùm Episcopus domicilii attendi-

tur, non verò originis, aut beneficii. Non originis, quia cùm per professionem mortui sæculo dicantur, ut probavi in *c. de regularibus*, eorum origo ampliùs repetenda non est. Non etiam adest Episcopus proprius ratione beneficii, quia religiosi per ipsam professionem redduntur incapaces cujuscunque beneficii, ut probavi in *c. quod Dei §. de statu monach.* Quare Episcopus proprius ratione domicilii ille tantùm dicitur, in cujus diœcesi monachi degunt. Inde etiam refertur, quod cùm canonici regulares capaces sint beneficii regularis, ut probavi in *d. c. quod Dei*, inde ab Episcopo, in cujus diœcesi beneficium obtinent, ad sacros ordines promoveri valent.

¶ *Mortuuariorum.*] De portione mortuuariorum, seu ex mortuariis Episcopo debita, egi in *c. officii, c. fin. de testam.*

¶ *Et ex certa scientia.*] Unde non erat, cur quæretur de iustitia hujus conventionis, & an simoniaca esset, necne, cùm per Romanum Pontificem ex certa scientia confirmata esset, ut jam notavi in *cap. fin. de pactis*, ubi textum hunc exposuimus.

## CAPUT VII.

## Idem Abbati, &amp; Conventui à Farsen.

CUM venerabilis f. n. I. b Sabin. Episcopus coram dil. fil. nostris R. tit. Sanctæ Anastasiæ presbytero, & P. sanctæ Luciæ ad Septem Sol. Diacon. Cardinalibus, quos sibi, & R. procuratori vestro concessimus auditores, Ecclesiam sancti Angeli de Cantia cum suis pertinentiis, & possessionibus petiisset, asserens ad se eandem, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus pertinere, allegavit ante omnia jus commune; quia cùm eadem Ecclesia constituta sit in diœc. Sabin. ut dicebat, sub ipsius debebat consistere potestate, juxta canonicas sanctiones. *Et infra*: In temporalibus quoque ad se dictam Ecclesiam pertinere idem Episcopus nitebatur ostendere per publicum instrumentum, in quo continetur expressè, Joan. Sabin. Episcopum Hugoni Farsen. Abbati, & duabus personis post ipsum, Govaldo & Panavello cum suis pertinentiis jamdictam Ecclesiam locavisse pro annua 14. sol. Papiens. pensione, in assumptione B. Mariæ persolvenda. Sed pars vestra proposuit, instrumento prædicto nullam fidem penitus adhibendam, propter superlinearem scripturam, & rasuram loco suspecto factam, ubi videlicet annotatio temporis recensetur. Fuit insuper ex ipsius parte propositum, quod cùm ab Ecclesia sancti Angeli nomine monasterii vestri multo tempore fuerit certa pensio Ecclesiæ Sabin. soluta, manifestè liquebat, ad eandem Ecclesiam, à qua locatio fuerat facta, jure proprietario pertinere. *Et infra*: Ad hoc autem procurator respondebat prædictus, quod etsi quidam testes se vidisse deponant Ecclesiam sancti Angeli pensionem 14. sol. Sabin. Episcopo persolvisse; nullum tamen ex hoc vestro monasterio poterat præjudicium generari, cùm non appareat, pensionem ipsam ex parte monasterii fuisse solutam: & quanquam etiam testes asserant, se vidisse multoties prætaxatam pensionem exsolvi, non tamen ostenditur tanto tempore præstata, quod usque ad prescriptionem legitimam porrigatur. Item sicut ad rei proprietatem locatio facta non sufficit, ita solutio, nec perceptio pensionis. *Et infra*: His igitur, & aliis intellectis, quæ coram Cardinalibus supradictis pars utraque proponere procuravit; quia nobis constitit, supradictam Ecclesiam Sancti Angeli constitutam esse in diœcesi Sabin. de consilio f. n. Episcopale jus in omnibus spiritualibus eidem Episcopo adjudicavimus in eandem, illis dumtaxat exceptis, quæ per authentica scripta eis dignoscuntur esse subtracta. *Et infra*: Quia verò instrumentum prædictum, per quod Episcopus supradictam Ecclesiam prætendebat sibi quoad spiritualia vindicare, ad faciendam super hoc fidem invalidum cognovimus, utpote propter prædicta de jure suspectum: vos ab impetitione ipsius, quoad temporalia ejusdem Ecclesiæ, duximus sententialiter absolvendos, eidem super hoc silentium imponentes.

## NOTÆ

1. *Farsen.*] Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc tit. *cap. 1.* & in *cap. cum venerabi-*

*lis, de except.* ubi de hoc monasterio nonnulla notavi; ibi enim proponitur alia similis controversia inter Episcopum Sabinensem, & monachos Farsenses; non tamen ideo textus ille pars est præsentis

præsentis constitutionis, ut voluit Hostiensis in præ-  
senti; quia diversa est hypothesis illius Decretalis.

<sup>b</sup> I. Sabia. ] Joannes videlicet, de quo egi in dicto  
cap. cum venerabilis.

<sup>c</sup> Rasmus. ] Juxta textum in c. cum inter, de fide instr.

<sup>d</sup> Non sufficit. ] L. ad probationem, C. locati, Cujas-  
cius in l. 2. C. eod. tit. possessio tamen probatur per  
iteratam solutionem pensionis.

## CAPUT VIII.

Idem <sup>a</sup> *Lucensi Episcopo, Abbati de <sup>b</sup> Melon, & Petro Joanni  
Archid. Astoric.*

**C**um dilecti filii F. Aurien. Decanus, nuncius venerabilis fratris nostri Aurien. Epis-  
copi; & Magister Robertus monachus Cellanovæ, & Abbatis sui nuncius, ad Se-  
dem Apostolicam accessissent, nos eis dilectum filium P. sanctæ Mariæ in Via Lata Diacon.  
Card. concessimus auditorem, coram quo fuit ex Episcopi parte propositum, quod cum  
idem Episcopus Abbatem sibi lege diocesana subjectum vocasset ad Synodum, ipse non so-  
lum non accessit ad ipsum, immo etiam S. Petri, & sanctæ Columbæ Prioribus, & Archi-  
presbytero Caucy in Aurien. dioc. constitutis prohibuit, ne ad ipsius Episcopi Synodum  
accedere attentarent, licet etiam vocarentur. Cumque dictus Episcopus, ut saltem humili-  
ter Abbatem ad bonum obedientiæ revocaret, & vinceret in bono malum, ipsi mandasset,  
ut eum ad statutum terminum in monasterio expectaret, licet Episcopus illuc, juxta quod  
promiserat, accessisset, Abbatem tamen non reperit, & portas monasterii clausas invenit, nec  
ad monachos aditus est concessus: propter quod Abbatem suspendit, & monasterium in-  
terdixit. Verum cum nec propter hoc Abbas ipse à suo contumaciæ proposito resiliret, nec  
latas in se, ac monasterium sententias observaret, in eum excommunicationis sententiam  
promulgavit, quam dictus Episcopi nuncius à nobis petiit confirmari. Cæterum nuncius  
partis adversæ petitionem ejus non esse admittendam proposuit, quia licet monasterium  
ipsum infra metas Aurien. dioc. sit constructum, liberum tamen semper extitit, & ab omni  
jurisdictione, ac jugo Aurien. Eccles. à tempore suæ foundationis exemptum. Præterea etsi  
Episcopus aliquam in eo (quod verum non erat) jurisdictionem haberet; quia tamen Ab-  
bas de omni gravamine prius ad Sedem Apostolicam appellarat, sententiam in eum, & mo-  
nasterium postmodum à latam, nullam idem nuncius obtinere asseruit firmitatem. Conque-  
stus est etiam idem nuncius ex parte Capituli Cellanovæ, quod dictus Episcopus Abba-  
tem eorum adeo circumvenit, quod contra immunitatem ipsius Ecclesiæ, ipsis nescienti-  
bus, ei obedientiam repromisit. Nos igitur super prædictis per memoratum Cardinalem  
instructi, quia causa ipsa in nostra non poterat præsentia terminari, utpote cum nuncius  
monasterii super procuratione, vel ratihabitione litteras non haberet, eam vestro duximus  
examine committendam, disc. v. per Apostolica scripta mandantes, quatenus si vobis con-  
stiterit, Abbatem ipsum ad Sedem Apostolicam super hoc, antequam Episcopus in eum  
suspensionis, vel excommunicationis, & in monasterium interdicti sententias tulerit, legiti-  
mè appellasse; vel monasterium esse à jurisdictione ipsius Aurien. exemptum, eo non ob-  
stante, quod Abbas ab Episcopo (sicut dicitur) circumventus, præter fratrum suorum as-  
sensum ei obedientiam repromisit, cum fraus, & dolus ei patrocinari non debeant, sen-  
tentias illas judicetis appellatione remotâ penitus non tenere, alioquin faciatis eas per cens.  
eccles. inviolabiliter usque ad satisfactionem congruam observari. Quod si forsan Abbas  
ipse in exemptionis probatione defecerit, nec legitima se poterit præscriptione tueri, licet  
probet se ante prædictas sententias appellasse, nihilominus tamen monasterium ipsum Au-  
rien. judicetis Ecclesiæ subjacere, in cujus diocesi est fundatum. Similiter eo in appellatio-  
nis probatione deficiente, si vobis de exemptione, vel legitima præscriptione constiterit,  
tam Abbatem, quam monasterium ab ejusdem Episcopi, & Ecclesiæ ipsius super hoc im-  
petitione penitus absolvatis, & faciatis quod decreveritis, per censuram ecclesiasticam  
inviolabiliter observari, in mandato Apostolico sine appellationis obstaculo procedentes.  
Quod si non omnes, &c. Datum Laterani vii. Kalend. April.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Lucensi.* ] Ita restituo inscriptionem hanc ex  
Epistolis Innocentii III. editis à Sirleto, fol. 18.  
& litteram hujus textus jam retuli in cap. cum inter, 17.  
de re judic. Lucensis urbs est in Gallecia, colonia fuit  
Romanorum, & Regum Suevorum, & tempore  
Theodomiri Regis Archiepiscopali Cathedra deco-  
rata fuit, ut refert Loaysas in notis ad Concil. Brachar. 1.

Hodie tamen est Episcopalis, suffraganea Archiepis-  
copi Compostellani. D. Roderico ejus Episcopo, qui  
fuit ex anno 1189. usque ad annum 1212. ut refert  
Ægidius Gonzalez in theatro ipsius Ecclesiæ, missa est  
præsentis epistola. De Astoricensi diocesi nonnulla  
adduxi in cap. 17. de re judic.

<sup>b</sup> *Melon.* ] Monasterium hoc de Melon est in Gal-  
lecia, duabus leucis distans à Ripavia, in diocesi  
Tudensi, ubi Minius fluvius dividit Galleciam à



Lusitania: est Ordinis Cisterciensis, quod amplè ditavit Alfonsus Imperator, ut constat ex ipsa charta donationis, quam refert Mantique *tom. 1. annal. Cisterc. anno 1142. c. 11. n. 4.*

3. *S. Petri, & S. Columba.* ] Legendum est *Sancta Comba*, quæ duo monasteria sunt Ordinis D. Benedicti, & parent monasterio Cellænovæ, ut refert Yepes *tom. 3. chron. D. Benedicti, anno 935. c. 7.* unde Abbas Cellænovæ rectè inhibere poterat illis Abbatibus, ne ad Synodum diocesanam accederent.

*Postmodum latam.* ] Ex traditis in *cap. 2. de appel.*

*Repromissis.* ] Quo facto si verè exemptus erat, nec proprio monasterio, nec Sedi Apostolicæ præjudicare poterat, ex traditis in *c. cum tempore, de arbit.*

4.  
CASUS  
TEXTUS  
REFER-  
TUR.

Acriter agitatum fuit temporibus nostri Innocentii III. super subjectione Celebrissimi monasterii Cellænovæ, Ordinis D. Benedicti, quod construxerat, & amplè dotaverat Froila frater S. Rufendi Episcopi Dumienfis, in Gallecia, in loco dicto del Villar, & à novo monasterio ibi constructo, dicto Cellanova, idest monasterium novum. Construxit autem Froila illud, & liberaliter dotavit, ita ut immediate R. Pontifici pareret, ut constat ex ipsa donationis charta, quam refert Yepes *tom. 3. chron. D. Benedicti, fol. 427.* Est & alia scriptura foundationis ipsius S. Rufendi, quam refert ibi idem Yepes. Cum ergo tempore foundationis ipsius monasterii Cellænovæ cautum fuisset, ut immediate illud R. Pontifici pareret, Abbas ipsius monasterii vocatus ab Episcopo Auriensi, ad Synodum venire renuebat: & causa commissa fuit his iudicibus, videlicet Lucensi Episcopo, Abbati de Melon, & Archid. Astoric. & postea Tundensi Episcopo, & conjudicibus, ut constat ex alia epistola ipsius Innocentii, quam retuli in *d. c. cum dilecti 17. de re judic.* Et cum ob desidiæ ipsius Abbatris causam obtineret Episcopus Auriensis, Ovetensis Episcopus ut tertius prædictum monasterium intendebat sibi parere: cujus oppositionis, petitionisque mentio fit in *d. c. 17. de re judic.* ubi notavimus.

### COMMENTARIUM.

5. IN hoc titulo, & Decretalibus sub eo compilatis præcipuè agitur de jurisdictione Episcopi in loca religiosa, monasteria videlicet, hospitalia, & similia,

juxta illam partem præsentis rubricæ: *Ut Episcopi sine subjectione*; in quibus jure communi fundatam habent jurisdictionem, cum intra eorum dioceses constructa reperiuntur, *cap. omnia 16. q. 7. cap. monasteria 18. q. 2. c. decretum, cap. noverint 10. q. 1. c. cum persona, de privil. lib. 6.* nam cum à principio sine Episcopi licentia construi, dedicari, seu consecrati non possent, *cap. nemo, de consecr. dist. 1. cap. quicumque 16. q. 1. cap. quidam monachorum 18. q. 2.* Justinianus in *novel. 5. & 67. in princip. & novel. 123. c. 33. & novel. 131. cap. 7.* meritò post dedicationem, & constructionem debent manere sub jurisdictione Episcopi, in cujus diocesi talia loca reperiuntur. Hujusmodi autem religiosa loca subsunt diocesano Episcopo duplici jure, diocesano videlicet, & jurisdictionis: illud consistit in cathedralico, synodatico, & procurationibus exigendis, de quibus egi in *cap. conquirentie, de offic. ordin.* Lex jurisdictionalis consistit in sacramentis conferendis, in causarum cognitionibus, & in coercendis delictis, *cap. accedens, 50. dist. c. interdicimus 16. q. 1. cap. 1. 18. q. 2.* ita ut nullus in illis locis, nisi Episcopus, possit altaria erigere, vel basilicas consecrare. Concil. Hispal. *can. 7.* aut virgines benedicere. Concil. Vormat. *can. 8.* triplici autem modo possunt monasteria, & loca hæc religiosa à jurisdictione Episcopi eximi. Primò si per Sedem Apostolicam exempta sint, & Pontifici immediate subiecta. Secundò si ab Episcopo proprio facta fuerint jurium Episcopaliū renuntiatio de consensu Capituli, & Sedis Apostolicæ licentia, *cap. constitutus 6. hoc tit. cap. pastoralis, de donat.* Tertio exemptio acquiritur potest legitimè præscriptione, *cap. constitutus, cum sequens, hoc tit. cap. auditis 15. cap. cum olim 18. de prescript.* Prior exemptio valde odiosa est, immò non facile concedenda, ut ait D. Bernardus *lib. 3. de considerat. ad Eugenium, cap. 4.* ubi eam rationem adjicit, ne monstrum facere videatur, membra aliter locanda in Christi corpore quàm disposuit ipse. Unde talis exemptio ut juri communi derogans, strictè accipienda est, *cap. ult. in fine, de plus presbyt. lib. 6.* ne producat ultra loca ipsa exempta, *cap. porro 7. cap. petisti 20. in fine, de privil. & ideo monasterio exempto non statim parochiæ, vel capellæ illis subiectæ censentur exemptæ, capite ex ore 17. de privil.*

## C A P U T I X.

### Idem in Concilio à Generali.

NE nimia religionum diversitas gravem in Ecclesiam Dei confusionem inducat, firmiter prohibemus, ne quis de cætero novam inveniat religionem, immò unam de approbatis assumat. Similiter qui volunt religiosam domum de novo firmare, regulam & institutionem unam de approbatis accipiant. Illud etiam prohibemus, ne quis in diversis monasteriis locum monachi habere præsumat, neque unus Abbas & pluribus monasteriis præsidere.

### N O T Æ.

1. *Generali.* ] Lateranensi videlicet celebrato sub Innocentio III. *cap. 13.* ubi reperitur textus hic, & in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. fin.* Occasionem autem huic constitutioni dederunt hæretici Vvaldenses, aliàs dicti Pauperes de Lugduno, qui temporibus Innocentii III. supersticiosum vivendi modum pro religioso invenerunt, jactantes se vivere secundum Evangelicam doctrinam; & cum petissent ab Innocentio III. hanc vivendi formam sibi & suis asseclis confirmari, & Innocentius re-

nuisset eam confirmare, ceperunt se veros Christi discipulos esse jactare, & variis erroribus implicati, credentes posse eam novam vivendi formam ut novam religionem instituire, & observare, ut refert Peña *ad Eymericum 2. p. Direct. q. 14.* Quare Innocentius III. in præsentis canone 13. Concilii Lateranoviter statuit, non posse novam religionem, seu religiosam vivendi formam in Ecclesia institui absque speciali summi Pontificis licentia. Accedebat turba Ordinum, quibus populus non sufficiebat. Mathæus Paris. *ad annum 1258.* Tot autem Ordines exorti sunt, quod hi hos, & e converso supplantant; nec sufficit

sufficit ut consuevit, populum eos plebeiis elemosynis sustentare.

2. <sup>b</sup> De casero. ] Unde religiones jam fundatas temporibus presentis constitutionis, etiam absque Sedis Apostolicæ licentia everti non debere, probat Zypheus ad hunc tit. consult. 1. & 3.

3. <sup>c</sup> Nec unus Abbas pluribus. ] Consonant Concil. Agathense can. 38. quod extat apud Gratianum in cap. 5. 20. quest. 1. ibi: *Abbatibus singulis diversarum cellulas, aut plura monasteria habere non liceat.* Et can. 57. apud eundem in cap. 4. 21. q. 1. *Unum Abbatem duobus monasteriis presidere interdiximus.* Concil. Cabilon. can. 12. apud Ant. Augustinum in epit. iur. lib. 9. tit. 46. Savarus ad Sidonium lib. 7. epist. ult. verbo *Abbas sit.* Exposui, & rationibus illustravi in c. de multa, de preb.

# COMMENTARIUM.

4. CONCLUSIO  
DEDUCITUR  
ET PROBATUR.

EX presenti canone sequens communiter deducitur assertio: *Non licet novam religionem instituire sine speciali Pontificis licentia.* Probant eam textus in cap. unic. hoc tit. in 6. cap. unic. de voto, eodem lib. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garaña in presenti, Suarez tom. 3. de relig. lib. 7. cap. 15. cum seq. Basilii Legion. lib. 7. de matrim. cap. 11. & quest. 3. scholast. c. 7. Lemaistre lib. 1. de monachis, cap. 12. Landmeter. de veteri mon. p. 2. lib. 2. c. 2. Petrus Greg. de benef. c. 13. & lib. 13. de Rebus. c. 9. & lib. 3. part. 1. tit. 17. c. 3. Spino in specul. septim. gloss. 3. in princip. n. 4. Barbosa de posses. Episc. alleg. 26. Solorzano lib. 4. polit. cap. 1. Azor tom. 1. instit. lib. 1. c. 24. Frances in pastor. regul. p. 3. vo. 60 7. Pet. Herodius lib. 1. Pandect. tit. 2. cap. 8. Marquez in origine Eremit. c. 14. Bruno Chastain de priv. reg. propos. 13. Diana p. 11. tr. 2. resol. 25. Cellotius lib. 4. de hierarch. c. 10. Gibal. tom. 1. scient. can. lib. 2. cap. 3. n. 90.

5. TRADITUR  
RATIO DUBITANDI.

Sed pro dubitandi ratione in presentem assertionem ita insurgo. Ad novam congregationem regularem erigendam, novumve monasterium construendum sufficit Episcopi diocesani licentia, cap. quidam 18. quest. 2. cap. de monachis 12. 18. quest. 2. cap. 13. ibi: *Cellulas novas, aut congregationum monachorum absque notitia Episcopi prohibemus institui.* Refert Anton. August. in epitom. lib. 9. tit. 1. & merito, quia jure communi attentis omnia monasteria, & eorum Prælati sunt sub jurisdictione, & dispositione Episcopi. Unde PP. Synodi Tul. in can. 40. & 41. prohibent quemquam in monasterium admitti, aut eorum secedere, & anachoresin profiteri, sine prævio Episcopi examine: latè probat Filescus in cap. quanto 7. de offic. Ordin. ergo non rectè in presenti statuitur, absque Pontificis speciali licentia non licere novam Religionem instituere, aut profiteri.

6. DE APPROBATIONE  
RELIGIONIS  
EX ANTIQUO.

Quà difficultate minimè obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, aliud esse novam religionem instituere cum nova vivendi forma, juxta peculiarem vitæ normam; aliud novum monasterium construere in aliqua diocesi: Sed sub regula religionis jam approbatæ novam religionem instituere cum peculiari vivendi forma, hodie non licet absque expressa R. Pontificis licentia; olim tamen aliud observabatur: nam triplici modo poterat nova religio approbari. Primò tacito consensu Pontificis scientis, & consentientis. Secundò expressa approbatione ab ipso impetrata. Tertiò confirmatione ab Episcopo diocesano petita. Olim enim ante presentem constitutionem licuisse Episcopis in suis diocesis religionem approbare, docuerunt Azor lib. 1. instit. cap. 23. q. 5. Bellarminus tom. 1. controvers. lib. 1. de monachis, cap. 4. Basilii Legion. dista q. 3. schol. cap. 7. & lib. 7. de matrim. cap. 11. Marquez in origine Eremit. cap. 4. unde videmus, Florentinus D. Basilii, Augustini, & Benedi-

dicti religiones multis sæculis in Ecclesia viguisse sine aliqua, quam legamus, Sedis Apostolicæ approbatione. Prima, quod ego sciam, & monachorum, & canonicorum D. August. mentio facta est in Synodo Aquilgr. 1. anno Domini 818. cap. 113. & 114. & regulæ ejus mentio in Synodo Rhemenli sub Eugenio II. coacto anno Domini 824. hoc est ferè quadringentis annis post obitum Augustini; & ab Innocentio II. in can. perniciosa, 18. q. 2. hoc est in Concilio Later. sub eo Pontifice, quod nuper edidit Baronius tom. 12. annal. anno Christi 1139. & post Innocent. alii plures meminerunt. Basilii regulæ prima mentio fit in 7. Synodo generali sub Hadriano, anno 789. & ab Innocentio II. can. enato. Benedicti verò Regulæ meminit Gregorius lib. 2. dial. cap. 9. anno 590. hoc est annis quinquaginta post obitum D. Benedicti: Zacharias Pontifex anno 741. & Concil. Mogunt. anno 813. Synodus Rhemenlis citata, Alex. II. & Innoc. II. & Alex. III. Pachomii, & Antonii, & Hieronymi regularum, quæ præcis sæculis in Ecclesia viguerunt, nullam Pontificiam approbationem legimus; communi autem sensui opponeretur, & risu exciperetur, qui diceret toto eo tempore à fundatione usque ad approbationem expressam Sedis Pontificiæ religiones verè non fuisse, sed nomine tenus, cum Gregorius X. in d. cap. unic. hoc tit. in 6. absolute religiones appelleret suprâ relatas, etiam ante Sedis Apostolicæ approbationem: quod etiam indicat Bonifacius VIII. in cap. unico de voto, lib. 6.

Sed cum Ecclesia majores causas judicio Romani Pontificis reservaverit, cap. majores, de baptismo, ubi notavimus, inter eas approbationem novarum Religionum reservavit, & merito, cum una ex gravioribus Reipublicæ Christianæ causis sit, siquidem per eam introducitur nova vivendi forma, & observandi perfectio Evangelicam; cum novæ congregationes majoris perfectionis gratiâ instituantur, quare prius diligenter ipsa vitæ futuræ forma examinari, & perscrutari debet diligenter, ne sub prætextu majoris boni, & sanctioris vitæ hæreses oriantur, vel hæretici foveantur, ut de Vvaldensibus suprâ retuli, & de aliis pluribus hæreticorum cætibz refert Eymericus ubi suprâ: quæ omnia ut sedulo, & diligenter examinentur, rectè statutum fuit in presenti textu, ut nova religio, seu religiosa vivendi forma non instituitur, nisi cum speciali R. Pontificis licentia: quod etiam firmavit Gregorius X. in c. unic. hoc tit. in 6. Accedit, nam & apud Romanos, nec novum collegium, sodalitiūve religionis causâ congregari poterat inconsulto Senatu, l. 1. & 3. ff. de Collegiis. Tertul. lib. de jejunio, ibi: *Nisi forte in Senatusconsulta, & in Principum mandata conuobis opposita delinquimus.* Illustrat Brissonius de formulis, lib. 3. fol. 370. & lib. 1. select. c. 14. Unde merito ab Ecclesia statutum fuit, ne nova religio, seu vitæ monasticæ forma, inconsulto Romano Pontifice institui, & profiteri possit. Nec tunc obstat dubitandi ratio suprâ adducta; nam omnia jura in ea expensa procedunt ante presentem Concilii Lateranensis constitutionem; antea enim, ut suprâ dixi, Episcopi poterant novas religiones approbare, & confirmare; attamen postquam inter alias causas majores hæc approbatio Romano Pontifici reservata est, non possunt inferiores Prælati prædicta potestate jure communi sibi competente uti.

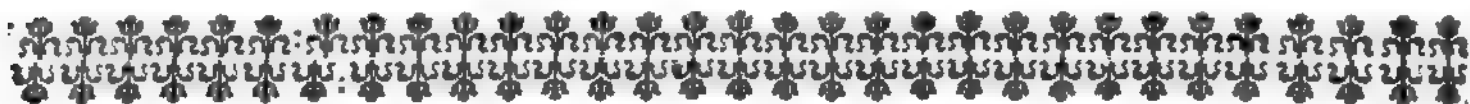
Hucusque egimus de nova religione non instituenda absque Pontificis auctoritate: nunc ut aliud membrum distinctionis suprâ n. 3. adductæ prosequamur, sciendum est, quod licet jure antiquo novum monasterium constitui possit tantum de licentia Episcopi, cap. si quis vult, 16. quest. 7. novo tamen jure, ne in præjudicium

7. TRADITUR  
RATIO DECIDENDI.

8. EXPONITUR  
CAP. UNIC. DE  
EXC. 1.  
PRÆLAT.  
LIB. 1.

præjudicium parochialium Ecclesiarum nova construuntur monasteria, cautum fuit, ne nova monasteria ædificentur, aut antiqua in alia loca transferantur sine Romani Pontificis licentia, *cap. unic. de excess. Pralat. lib. 6. c. 4. de priv. ead. lib. Clemens. Capientes, de panis.* Novioribus autem constitutionibus aliud observandum præscribitur in nova monasteriorum constructione, aut mutatione, duobus in casibus. Primus est, cum ædificantur monasteria seorsim ab aliis Ecclesiis, & monasteriis. Secundus est cum ædificantur juxta alia monasteria. Circa primum extat decretum Tridentini *sess. 25. de regul. c. 3.* ubi caveretur, ut monasteria erigantur cum auctoritate, & licentia Episcopi, in cujus diœcesi construuntur: quo decreto sublata esse constitutionem textus in *d. cap. unic.* docuit Emanuel Rodrig. *tom. 2. q. 99. Regul. q. 49. art. 3.* sed merito ipse refellitur à Barbosa *de potest. Episc. alleg. 26. n. 4.* quia verius est, utramque auctoritatem Pontificis, Episcopique necessariam esse, nec per Concilium abrogatum manere textum in *d. c. unico*, ut declaravit sacra Cardinalium Congregatio, teste Farinacio in *declar. ad d. cap. 3.* quare Summus Pontifex solet aliquibus religionibus facultatem indulgere ad construenda ubique monasteria absque alia speciali licentia, ut eam concessit Jul. II. Religioni Minimorum, teste Emanuele Rodriguez *ubi supra*; & Paulus V. Carmelitis Discalceatis, referente Barbosa *d. n. 4.* qui adhuc in foundationibus novi monasterii indigent Episcopi licentia, juxta Trident. *d. cap. 3.* quia per hujusmodi privilegium tantum suppletur Pontificis licentia. Hoc tiam observatur in translatione veteris monasterii in alium locum, etiamsi ejus monachi exempti sint;

nam adhuc irrequisito Episcopo monasterium transferri non potest in locum non exemptum, ut latè probant D. Joannes Latrea *decis. 97. per tot.* Chopinus *lib. 1. monast. tit. 3. num. 9.* Frances *part. 3. Pastor. Regul. voto 6. per tot.* Hieronym. Garcia *tom. 2. polit. regul. tract. 11. diff. 2.* Tondutus *tom. 1. resol. canonic. q. 23.* quod & in monasterio monialium transferendo resolvit Tambur. *de jure Abbatis. disp. 33.* Circa secundum casum, quando monasteria ædificantur prope confinia aliorum ultra licentiam Pontificis, & Episcopi, de qua hucusque egi, exigitur etiam ut distent aliquantulum ab aliis monasteriis: quare Clemens IV. decrevit, ut intra trecentas cannas per aërem mensurandas, quarum singula contineat longitudinem octo palmorum, non liceat ædificare monasterium, vel antiquum mutare, vel etiam erectas Ecclesias in monasteria transferre prope Conventus Fratrum Minorum: idemque Pontifex postea restrinxit prohibitionem hanc ad centum quadraginta cannas. Julius quoque III. declaravit, restrictionem hanc non debere nocere Fratribus Minoribus, immò potius prodesse, & ideo non posse ædificari monasteria prope conventus ipsorum, nisi ultra trecentas cannas; ipsos autem posse ædificare post centum, & quadraginta: quorum privilegiorum tenorem referunt, & explicant Rodriguez *d. q. 49. art. 5.* Barbosa *alleg. 26. num. 6.* Miranda in *manali Pralat. tom. 1. q. 33. art. 1. concl. 3.* idemque privilegium concessum esse Fratribus Prædicatoribus, & Carmelitibus, refert Rodriguez *disto art. 3. prope finem.* De licentia etiam Regis necessaria ad novam monasterii constructionem, agit Solorzano *tom. 2. lib. 3. cap. 23. num. 18.*



## TITULUS XXXVII.

### De capellis Monachorum, & aliorum Religiosorum.

#### CAPUT I.

Urbanus III. in Concilio a Claromont.

**C**ONGREGATO apud Claromontensem Urbem multorum Episcoporum Synodali & conventu, proposita est nobis à quibusdam eorum quæstio de Ecclesiis, vel de ecclesiasticis possessionibus, à clericis, vel monachis usque in præsentiarum, inconsultis Episcopis, acquisitis. Nos autem usi saniori consilio eorundem Episcoporum, condescendentes pro tempore, providentesque Ecclesiasticæ paci, vel quia aliter absque inevitabili scandali periculo hujusmodi quæstio non poterat procedere, Apostolica auctoritate decernimus, ut ea quæ à clericis, vel monachis, vel à quibuscumque personis, prout potuerunt, usque hodie fuerunt acquisita, rata perenniter, & inconcussa permaneant: hoc tamen tenore, ne in posterum inconsultis Episcopis talia præsumant. In Ecclesiis, ubi monachi habitant, populus per monachum non regatur, sed capellanus qui populum regat, ab Episcopo per consilium monachorum instituatur; ita tamen, ut ex solius Episcopi arbitrio, tam ordinatio, quàm depositio, & totius vitæ pendeat conversatio.

#### NOTÆ.

1. *Claromontensi.* Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. ex qua inscriptionem, & litteram hujus textus transcribo. In hac sexta col-

lectione dicitur, Urbanus III. cum legendum sit Urbanus II. in Concilio Claromont. quod ejus tempore celebratum fuit, anno videlicet 1095, ut refert Bertholdus, & ex eo Coriolanus in *summa Concil. fol. 484.* in quo Concilio innovati, & transcripti fuerunt



fuerunt canones Concilii Hostiensis in eandem causam celebrati, de quo hæc refert Bertholdus transcriptus à Coriolano in *summa*, fol. 482. In Galliarum civitate, quam Hostionem vulgariter dicunt, congregatum est generale Concilium à venerando Hugone Lugdunensi Archiepiscopo, Sedis Apostolica Legato, cum Archiepiscopis, & Abbatibus diversarum Provinciarum, 17. Kalend. Novemb. in quo Concilio revocata est excommunicatio in Henricum Regem, & in Guiberinum Sedis Apostolicæ invasorem, & in omnes eorum complices. Item Rex Galliarum Philippus excommunicatus est, eo quod vivente uxore sua alteram superinduxit. Item simoniaca hæresis, & incontinentia sacerdotum sub excommunicatione damnata est. Item monachis interdictum est in eodem Concilio, ne parochialium sacerdotum officia in parochiis usurpent. Ex Synodo etiam 7. refert apud Arverniam habita. Ex exemplari Augustini Thuani refert Juretus in notis ad epist. 69. Iovis, hæc verba: In Ecclesiis ubi monachi habitant, populus per monachum non regatur, sed capellanus, qui populum regat, ab Episcopo constituatur, ita ut ex solius Episcopi arbitrio, tam ejus ordinatio, quam depositio, & totius vite sue conversatio pendeat. Etiam Stephanus Ballucius in addit. ad Maxham, lib. 6. concord. Sacerd. & Imp. cap. 31. edidit Concilium hoc Claromontanum ex vetusto C. MS. monasterii Anianensis, ubi ita in ipso Concilio legitur: [Anno Dominicæ Incarnationis 1095. indict. 3. 14. Kalend. Decembris celebrata est apud Claromontem Alvernæ Synodus, præfidente Domino Urbano Papa, confidentibus diversarum Provinciarum Archiepiscopis numero 12. cum Episcopis 82. & Abbatibus innumeris.] Et in can. 4. ita cavetur: Sanè quia monachorum quidam Episcopis sui suum auferre contendunt, statimur, ne in parochialibus Ecclesiis, quas tenent, absque Episcoporum consilio presbyteros collocent; sed Episcopi parochia curam cum Abbatum consensu sacerdoti committant, ut ejusmodi sacerdotes de plebis quidem cura Episcopo rationem reddant, Abbatibus vero pro rebus temporalibus ad monasterium pertinentibus debitam subiectionem exhibeant, & sic cuique sua intra serventur. Unde credo, in prædicto Concilio Hostiensi præsentem canonem editum fuisse; sed cum postea ejus Concilii canones transcripti essent in Concilio Claromont. sub Urbano II. celebrato, ideo textus hic citatur in hac prima collectione ex Urbano II. quia ejus auctoritate Concilium hoc celebratum fuit. Etiam verba hujus textus ex septima Synodo apud Arverniam, quæ eadem est cum prædicta Claromontana, in antiquo exemplari Præsidis Thuani se legisse testatur Juretus ad Iovis Carmentis epistolam.

2. <sup>b</sup> Convenit. ] De quo hæc refert Bertholdus apud Coriolanum in *summa*, fol. 483. In Galliis ad Claromontem Synodus generalis à Domino Papa in Octava Sancti Martini congregata est, in qua tredecim Archiepiscopi cum eorum suffraganeis fuerunt, & ducenta quinque pastores virga numerata sunt. In hac Synodo Dominus Papa eadem statuta, edita in præterita Synodo Placentina confirmavit: insuper & Philippum Regem Galliarum excommunicavit, eo quod propriam uxorem dimisit, militis sui uxorem in conjugio sociavit. Hæc etiam priora verba extant in cap. congregato 16. q. 7. alia notavit Vinus in notis ad ipsum.

## COMMENTARIUM.

3. Textus hic communiter accipitur de Ecclesiis, quæ spectant ad monachos ratione jurispatronatus, in quibus tenentur presbyteros præsentare, ita ut eorum institutio, aut destitutio ex Episcopi arbitrio pendeat: juxta quam interpretationem doctum edidit collectionem Primarius noster Doctor

Garaña. Sed ut juxta tempora Concilii Claromont. & morem tunc vigentem in Ecclesiis à monachis obripiendis illud exponamus, sciendum est, quod cum olim monachi laicis sacramenta administrare, aut eos ad sepulturam admittere in propriis Ecclesiis non possent, cap. interdium 10. cap. juxta 11. 16. q. 1. plura Hallierius in vindic. lib. 4. cap. 1. §. 2. & ita quia sacerdotalia munera obire nequibant, decimas à fidelibus, & alios Ecclesiarum fructus percipere non possent, quæ tantum parochiis, & beneficiariis debentur juxta supra tradita in titulo de decimis, Parochi ex nimia devotione res proprias, & simul Ecclesias cum jure exigendi decimas, & percipiendi ceteros fructus ipsarum Ecclesiarum monachis tradebant: quare ipsi altari serviebant, monachi verò decimas, & cetera emolumenta percipiebant, nec ad hanc concessionem Episcopi consensus desiderabatur, cum in vita ipsorum parochorum non crederetur Ecclesiam de eorum possessione exiisse: sed quia ipsi de fundis deficiebat jus in monachis retinendi ipsas Ecclesias cum jure decimarum, & aliarum obventionum, introductum fuit, ut Ecclesias ipsas, quas altaria monachi nuncupabant, ab Episcopo, ad quem omnes Ecclesiarum suarum diocesis spectant, redimerent, ita ut Vicarius (qui tunc vocabulo persona dicebatur) seu capellanus in ipsis Ecclesiis ab Episcopo institueretur cum competenti stipendio, ita ut Episcopus pro tali redemptione censum annum exigere, & pro nova institutione vicarii certam quantitatem. Referunt Joannes Saresbarien. Polycrat. lib. 7. cap. 17. Utique est insignis prudentia, si quis tot quocunque modo conquirit altaria, ut quasi ritu Memphis quoque quotidianas hostias novis possit altaribus immolare: nolum tamen sacerdotio dominari, aut servire altario, qui de altario vivunt, non ut populus arguit, dicam luxuriemur; sed personarum quosdam introduxerunt, quorum jure ad aliam onera, ad alium referantur emolumenta. Huc etiam spectat quod scribit Gofridus Vindocinensis Abbas in epist. 6. ad Andegavensem Episcopum, qui se testatur interfuisse dicto Claromontensi Concilio, & interpretatur quid significet altarium redemptio. Sic igitur habent veteres membranæ: Annunciatum (ut dicitur) presbyteris vestris, & personis Ecclesie vestre, quod Dominus Papa Urbanus in Arvernensi Concilio præceperat, ut Episcopi annum censum habeant à monachis pro redemptione altarium. Bene novis prudentia vestra, non esse bonum, quod Apostolica sinceritate disponitur, per contrarium predicari. Bene Domine, vos illi non adfuitis Concilio, & ego interfui, qui hujus rei cognosco veritatem. Redemptionem Ecclesiarum, qua vulgari vocabulo altaria nuncupantur, beatus vir ille simoniacam pravitatem vocavit, & Apostolica auctoritate damnavit: illa tamen magica, & simoniaca pecunia aliquando in triginta, aliquando verò in quadraginta, aliquando etiam sexaginta annis solvebatur Episcopis. Qui autem redemptionem altarium (qua in pluribus annis non nisi semel per vicarios fieri solebat) hæresim vocavit, & condemnavit, sub nomine annui census pro redemptione vicariorum, sive altarium annuam pecuniam extorquere dedecuit, non præcepit: immò omnia, quacunque Abbates, & monachi in Ecclesiis sub redemptione vicariorum tenebant, ut quicquid decem, & sine cujuslibet exactione pecunia possiderent, Beatorum Petri, & Pauli auctoritate firmavit. Nam si in pluribus annis non nisi semel (ut dictum est) per vicarios pecunia pro altaribus dabatur Episcopis, & pecuniam ipsam Apostolicæ auctoritate probatum sit simoniam esse; singulis annis Episcopis pro vicariis altarium pecuniam dare quid est aliud, quam plurimorum annorum simoniam per annos singulos sub nomine annui census annuam simoniam extorcere? Non est hæc doctrina christiana fidei, sed exactio pessima, qua simoniam multiplicat, & sancta Ecclesia

eclesia violat castitatem. Pecunia itaque pro Ecclesiis sub palliata cupiditate extorta, qua redemptio altarium dicitur, ab Apostolica Sede damnata, sive per vicarios rariis, sive pro vicariis frequentius, sub qualicumque nomine, vel occasione extorqueatur, simoniaca pravitas esse nulla ratione dubitatur; illa tamen gravior, qua sapius agitur. Quapropter illam specialiter Christianus catholicus vitare, & Episcopus maxime detestari debet, ne fiat novissimus error prioris. Idem in epist. ad G. Apostolica Sedis Legatum, quâ de Episcopo Andegavensi conqueitur. Decretum illud (inquit) quodidem Dominus Papa Urbanus in Arvernensi Concilio statuit contra simoniam, qua sub nomine vicariorum Dei fieri solebat ab Episcopis, annullare machinatur. Redemptionem etiam Ecclesiarum, qua in illo magno Concilio heretica pravitas vocata est, ab Apostolica Sede damnata, licet in pluribus annis non nisi semel per vicarios fieret, nunc sub nomine annui census, à simplicitate nostra extorquere conatur: & quia ego, & fratres nostri hoc esse scelus putamus, & ideo refusamus, divinum Ecclesiis nostris interdixit officium. Ex quibus pendet interpretatio verborum Gregorii VII. lib. 4. epist. 7. ad Hugonem Dientem Episcopum. Illud vero commune malum penè totius terra, videlicet quod altaria venduntur, & quod iste etiam in officio sui Archidiaconatus se fecisse non denegat, ne deinceps fiat, tam huic, quam ceteris omnibus interdico. Hac de re multum exarsit Ivo Carnot. epist. 12. Maxime quod apud nos, qui altari non serviunt, de altari vivunt; à quo sacrilegio cum eos abstergere velim monendo, increpando, excommunicando, altaria à me redimere volunt sub nomine persona, sicut à predecessibus meis ex prava consuetudine redemerunt. Et ille census semel tantum redemptionis tempore pendebar, modò pro 30. 40. aliquando pro 60. annis, aliquando annuatim solvebatur, ut constat ex veteri testimonio, quod extat apud Aubertum Mireum in diplomate libertatis Ecclesie Mellinensis, in cuius fine hæc verba habentur: Illud etiam superest memorandum, quod altare de Ubarneston, ad mensam supradictarum sanctimonialium tali pacto concessi, ut mihi & successoribus meis annuatim decem solidi persolvantur denariorum, pro restitutione persona ipsius altaris alii decem. Quam corruptelam tanquam simoniacam, immodò ut hæresim damnavit Urbanus II. in Synodo Arvern. relata in cap. quasitum 1. q. 3. ubi legendum esse, salvo utique Episcoporum annuo censu, jam notavit Balluzius in addit. ad Marcham, lib. 6. concord. Sacerd. & Imp. c. 31. & postea in Synodo Claromont. (ubi renovata fuerunt sanctiones Concilii Arvern) relata in presenti, & in cap. congregato, 16. q. 7. Damnavit etiam idem Urbanus II. in epistola ad Ingelium Episcopum Laudunensem, quam ex C. MS. edidit Juretus in notis ad epist. 12. Carnot. in hæc verba: Quando familiarius ab Ecclesia Romana diligeris, tanto charius quos ipsa diligit, fovere debueras, & amplecti: idcirco ab infestatione fratrum B. Remigni fraternitas tua cesset, & altare, quod in villa, qua Corbinacus dicitur, iidem fratres habuisse noscuntur, eis restituat. Esi enim personas removemus, non tamen antiqua possessionis ius monasteriis abstulimus. In illa siquidem personarum mutatione avaritia renovatio, & ecclesiasticarum rerum distractio coningebat. Et in ipso Concilio Claromont. can. 6. ita cautum fuit: Ut altaria congregationibus canonicorum, vel monachorum per personas data, mortuis personis libera redeant in manus Episcoporum, nisi fuerint illis per eorum scripta, vel privilegia confirmata. Sublata igitur fuit per Urbanum II. prædicta Ecclesiarum redemptio, non tamen prohibitum fuit monachis ex antiqua possessione Ecclesias obtentas retinere, ut expressio idem Urbanus in epistola supra citata, ibi: Per altaria, qua per 40. seu 30. annos monasteria possederunt, sicut in Synodo constitutum est, immota cu

permanere volumus: nullam igitur de cetero eisdem fratribus de supradicto altari molestiam inferas, salva in Episcopali iustitia. Idem docuit ipse Urbanus II. in epistola ad Laudunensem Episcopum, relata à Jureto in epistola 12. Ivonis. Hinc factum est, ut Valdericus Noviomensis Episcopus privilegio suo dato anno 1103. in perpetuum confirmaverit Ecclesie Jotrensis altaria, quæ sub personatu plusquam tricennali possessione tenebat. In illis autem Ecclesiis tenebantur monachi clericos præsentare, ut ab Episcopis instituerentur, ex presenti textu: unde cepit abusus, ut quotannis monachi clericos vicarios ad easdem Ecclesias præsentarent, & ita Episcopi non pro redemptione altarium, quæ jam ab Urbano prohibita erat, sed pro institutione annali ipsorum vicariorum annuum censum exigebant: quare Paschalis II. Urbani successor abusum illum omnino proscribere volens, graviter Ivonem Carnotensem, & Ranulphum Sanctonensem Episcopos increpat, eo quod ab exactione hac non absterrent, in epistola quam ex C. MS. ediderunt Souchetus in notis ad dictam epistolam Ivonis, Ballucius ad Marcham dicto cap. 31. in hæc verba: Juxta Sanctorum canonum sanctionem, non ignotum vobis esse credimus, quid altionis maneat ecclesiastici ordinis viros Apostolica Sede decreta spernentes. Ipsi enim Arvernensi Concilio affluunt, in quo præsidente prædecessore nostro bona memoria Papa Urbano, confidentibus Gallorum Episcopis decretum est, ut altaria, qua ab annis 30. vel 40. sub vicariorum redemptione monasteria possedisse noscuntur, quæ deinceps, & sine molestia qualibet monasteriis ipsis firma permanent. Vos autem huic simplicitati incongruas duplicatas innectitis, & personarum redemptionem mutatis nominibus extorquere conamini. Verum oportet nos huiusmodi versutis sinceritate veritatis Apostolica obtinere. Præcipimus ergo, ut decretum illud omnino teneatur integrè, nec super illud quicquam ulterius pro eisdem altaribus exigatis. Sanè quod vobis dicimus, ceteris quoque Galliarum Episcopis erga suarum diocesum monasteria præcipimus observandum. Datum Roma 11. idus Martii. Quod decretum præterea renovatum fuit in Concilio Piciaviensi ab Joanne, & Benedicto S. R. E. Cardinalibus, Paschalis Legatis, can. 6. ut videre est rom. 7. Concil. Buii, p. 1. pag. 533. ex altero itidem Concilio sub iisdem can. 9. pag. 540. notarunt Juretus, & Souchetus in not. ad epist. 12. Carnot. Bosquetus in notis ad Innocentium I I I. lib. 1. epist. 24. Lemaître de iuribus Episcop. lib. 2. cap. 5. P. Marcha in not. ad can. 2. Concil. Claromont. Joan. Dartis in cap. 4. 1. q. 4. Alceïrra lib. 4. cap. 8.

Sequentibus verd sæculis cum monachi cepissent Missas publicè in suis monasteriis celebrare, & sacramenta non solum fratribus, verum & ceteris fidelibus laicis administrare, ceperunt etiam in Ecclesiis propriis monasteriis annexis per monachum sacerdotem divina officia celebrare, cap. 1. hoc tit. in 5. compil. ubi Honorius III. Abbati, & conventui Aquinateni ita scribit: Quando sincerius diligimus monasterium vestrum, & vestra cupimus Religionis augmentum, tanto sollicitius vestris volumus providere profectibus, & gravaminibus obviare. Eapropter dilecti in Domino filii, vestris postulationibus annuentes, auctoritate presentium districtè inhibemus, ne quis pro eo, quod quandoque penitis aliquos vestros monachos sacerdotes, qui celebrant in capellis ibidem consistentibus, curam animarum non habentibus, audeat à vobis procuraciones pro ipsis grangis extorquere. In Ecclesiis verd, ubi ius patronatus tantum obtinebat, Episcopo præsentabant presbyterum, ut ab eo institutionem acciperet, cap. 2. de suppl. neglig. cap. olim, de restit. spoliat. cap. de monachis, cap. 31. de præbend. Clem. 1. de iurpatron. cap. fin. hoc tit. in 1. collect. ubi Alex. III. ita

ita monachis Cantuar. provincie scribit: *Inde est, quod universitati vestre per A. f. p. m. ut in Ecclesia, in quibus presentationem habetis, cum vacaverint, discretus Episcopus clericos idoneos presentetis, qui illis de spiritualibus, vobis autem de temporalibus debeant respondere. Et cap. 2. hoc tit. in 2. compil. ubi ita ait Clem. III. Auctoritate Apostolica prohibemus, ne in Ecclesia ad presentationem vestram spectantibus ulli, nisi a vobis presentati fuerint, ordinentur; sed si quos vobis non presentantibus ordinari contigerit, ab Ecclesia his per vosmetipsos*

*auctoritate Apostolica amoveantur, & eorum ordinatio penitus irrita habeatur, nisi forte, quod absit, presentationem clericorum vos contigerit malitiose differre. Nisi Ecclesia ipsa ad monachos pleno jure spectent; quia tunc possunt ibi presbyteros ab Episcopo approbatos in eis Ecclesiis apponere, cap. 3. §. in Ecclesia, de privil. cap. cum inter 13. de re judic. prosequuntur latius Gataña in presenti, Solorzano de jure Indian. tom. 2. lib. 3. cap. 16. n. 35. Barbosa voto 30. per tot. Alcesteria lib. 5. differt. cap. 18.*

## C A P U T II.

Innocent. III. *Archipresbytero, & Clericis S. Cæcilie.*

**D**ilectus filius M. syndicus Ecclesie vestre in nostra presentia constitutus, ab œconomo Sancti Laurentii de b Piscinula in e scrutiniiis, baptismo, processionibus, capitulis, & similibus subjectionem postulans, possessorium, & d petitorium intentabat. Cum enim Ecclesia Sancti Laurentii sit in parochia vestra sita, debet de jure e communi, sicut idem syndicus proponebat, Ecclesie vestre in predictis omnibus subjacere; nisi se posset vel speciali privilegio, vel legitima prescriptione tueri. Verum nec privilegium exemptionis habet, nec prescriptionem pro se poterat allegare; cum Ecclesie Sancte Cæcilie illam prescripseret, sicut per testes dicebat legitime comprobatum. Præterea cum olim coram bon. mem. Cælestino P. prædec. n. super predictis inter vestram, & predictam Ecclesiam quæstio verteretur, Martinus ejusdem Ecclesie presbyter fuit sponte confessus, quod Ecclesie Sancte Cæcilie scrutinium, & baptisma debeat, sicque ad proprietatem vestram justitiam recognovit. Cumque pars vestra testes sufficientes, & idoneos, qui se illum diversis temporibus ad capitulum vocasse, ipsumque venisse firmiter assererent, in medium produxisset, eis jurare paratis, predictus presbyter vocatum se ad capitulum ivisse est confessus. Unde predictus prædec. n. Ecclesiam vestram capitulo, quo se conquesta fuerat spoliata, salvo jure proprietatis Ecclesie Sancti Laurentii, revestire curavit, sicut in his litteris continetur. Per hoc ergo, & proprietatem quoad scrutinium, & baptisma, & processionem quoad capitulum, vester voluit syndicus comprobare. Ad hoc autem œconomus Sancti Laurentii ex adverso respondit, quod Ecclesia ipsa nullo medio ad Romanam Ecclesiam pertinebat. Cum enim monasterium monialium fuerit, sicut ex multis scriptis authenticis edocetur; & generaliter servetur in Urbe, ut nullum monasterium sit. sit subiectum; incongruumque videatur, ut regulares secularibus supponantur, patet Ecclesiam ipsam liberam extitisse. Præterea usque hodie nos in ea institutionem, & destitutionem liberam exercemus, cum & bon. mem. C. PP. præd. n. dil. fil. M. scriptorem nostrum, Archipresbyterum in ea sine contradictione cujuslibet statuisset. Sic ergo Ecclesiam ipsam liberam, & in possessione libertatis existere, dictus voluit œconomus comprobare. Cum ergo pro eo habeat jus commune, in eo videlicet, quod universa monasteria Urbis ad Romanam Ecclesiam nullo pertinent mediante, affirmanti contrarium fides non est aliquatenus adhibenda, nisi super hoc privilegium induxerit speciale. Quod autem dicitur in parochia vestra sita, idem œconomus penitus denegavit; sed etsi verum hoc esset, sufficienter tamen se poterat predicta ratione tueri. Confessio autem M. presbyteri super scrutinio, & baptismo eidem Ecclesie præjudicare non poterat, cum super his lis contestata in ejusdem prædecessoris nostri presentia non fuisset, sicut ex forma petitionis, & conclusionis apparet: hac etiam sententiâ non fuerat hætenus Ecclesia vestra usa; sed eam duxit usque ad hæc tempora supprimendam. *Et infra:* Nos igitur auditis his, & aliis, quæ fuerant hinc inde proposita, rationibus, & allegationibus, instrumentis, & attestationibus plenius intellectis, & cum fratribus nostris deliberato consilio, œconomum ejusdem Ecclesie sancti Laurentii syndico vestro in baptismo, scrutinio, & processionibus condemnamus: ita tamen ut per hoc Ecclesie Romanæ nullum præjudicium generetur, si quando forte jus suum duxerit prosequendum: in institutione autem, destitutione, & capitulo œconomum ipsum ab impetitione syndici vestri prorsus absolvimus, syndico vestro super hoc silentium perpetuum imponentes.



## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Sancta Cecilia.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* Ecclesia hæc sanctæ Cæcilie est Romæ trans Tyberim, ut patet ex alia epistola ipsius Innoc. III. *lib. 4. registr. 16. epist. 96.* In ea Ecclesia requiescunt corpora SS. Cæcilie, Tiburtii, Valeriani, Lucii Papæ primi, & Maximiani. Fuerunt in eadem Ecclesia olim ædes sanctæ Cæcilie, quas sanctus Paschalis Papa consecravit ad honorem omnipotentis Dei, ejusque Genitricis gloriosæ, SS. Petri, & Pauli, & B. Agathæ, & Cæ-

licie, anno 300. indictione 15.

<sup>b</sup> *Piscinula.* ] Forlan legendum est, *Palisperna*; nam Ecclesia hæc Sancti Laurentii Palispernæ est etiam in Urbe intra palatia Decii Imperatoris, ubi passus fuit B. Laurentius, & olim erat monasterium monialium.

<sup>c</sup> *Scrutinii.* ] Baptisimi videlicet, de quibus egi in *cap. huius, de majoris. & obed.*

<sup>d</sup> *Possessorium, & petitorium.* ] Quia utrumque simul intendi valet, ut probavi in *cap. 4. de causa possessionis.*

<sup>e</sup> *De jure communi.* ] Juxta tradita titulo antecedenti.

## CAPUT III.

Honorius III. *Episcopo a Veneten.*

**E**X parte tua fuit propositum coram nobis, quod conquerentibus olim Abbate, ac conventu Rivenfi, Venet. dioc. quod tu compellere moliebaris eosdem, ut instituerent plures monachos in quibusdam suis Prioratibus tuæ dioc. in quorum singulis singuli monachi hætenus steterant, cum pluribus facultates non suppetant eorundem: Nos Abbati S. Albini Andegaven. & collegis ejus per litteras nostras dedimus in mandatis, ut de ipsorum locorum facultatibus inquirentes, in eorum singulis facerent plures institui monachos, si pluribus illorum sufficerent facultates; alioquin tibi auctoritate præsentium inhiberent, ne Abbatem, & conventum prædictos molestares super instituendis pluribus in eisdem: unde idem Abbas, & conventus occasione hujusmodi litterarum asserunt sibi esse concessum, ut in singulis locorum ipsorum singuli monachi commorentur, si pluribus facultates non suppetant eorundem. Cum autem id obviet Lateran. Concilio, de quo nulla mentio est in litteris antedictis, postulasti nostro edoceri responso, utrum nostræ intentionis fuerit per hujusmodi litteras cum Abbate, & conventu prædictis contra ipsum Concilium dispensare. Nos ergo f. t. breviter respondemus, quod tenoris hujusmodi litteras non credimus à Sede Apostolica emanasse: quod si per occupationem forsitan emanaverint, nolumus per hoc derogari Concilio supradicto.

## NOTÆ.

- <sup>a</sup> *Venetensi.* ] Etiam ita legitur in quinta compilatione, *sub hoc tit. cap. 2.* ex qua restituo integram hujus textus: in præsentis rescribit Pontifex Guillelmo Venetensi, de qua diocesi nonnulla notavi in *cap. 2. de integ. am. restit.*
1. <sup>b</sup> *Conventu Rivenfi.* ] Quod monasterium appellatur S. Gildæ, seu Gildarii, & est Ordinis D. Benedicti in agro Rivenfi, dioc. Venetensis, ut referunt fratres Sarmath. *tom. 4. Gall. Christ. fol. 487.* quod construxit ipse Sanctus Gildas anno Christi 562. Sed ea parte Britanniæ minoris occupatâ à Normannis, desolatum fuit monasterium usquedum anno 1008. instauratum, & reedificatum fuit per Comitum Gaufridum, ut refert Yepes *tom. 1. in chron. D. Benedicti, cent. 1. cap. 2.*
- <sup>c</sup> *Prioratibus.* ] De quibus egi in *c. 2. de statu monach.*
- <sup>d</sup> *Sancti Albini.* ] Quod monasterium est etiam Ordinis D. Benedicti in diocesi Andegavenfi, cujus historiam scripsit Joannes Monachus *lib. 1. histor. Gaufridi Ducis Normanniæ.*
- <sup>e</sup> *Lateran. Concilio.* ] Relato in *cap. 2. de statu monach.*

## COMMENTARIUM.

3. **S**ummum Pontificem dispensare posse in legibus Concilii generalis, omnes Catholici affirmant: illud tamen apud ipsos non liquet, an tunc necessaria sit expressa mentio ipsius Concilii in ejus derogatione? Et plures docuerunt, desiderari expressam mentionem Concilii generalis, moti auctori-

tate hujus textus, & auctoritate textus in *cap. nonnulli, de rescript.* ita docuerunt Covar. *lib. 4. var. cap. 16. n. 13.* Sanchez *de matrim. lib. 4. disp. 26. n. 6.* Gonzalez *ad regul. 8. gloss. 18. n. 103.* Garcia *de benef. p. 4. c. 5. n. 25.* Germon. *lib. 3. de sacer. immunit. c. 21.* Fragofo *tom. 2. de regim. lib. 1. disp. 1. §. 6. ad fin.* plures congesti à Barbosa in *remiss. ad Concil. Trid. sess. 1. c. 1.* Moventur etiam ex eo, quia constitutio Concilii generalis magnâ cum deliberatione facta censetur, argumento capitis *prudentiali*, 21. *de offic. deleg. & omnes constitutiones Conciliares habent clausulam derogatoriam: unde non factâ ipsius Concilii mentione, gratia in contrarium concessa nulla est. Contrarium tamen, videlicet non esse necessariam derogationem specialem, sed sufficere clausulam generalem derogatoriam, videlicet, non obstantibus quibuscunque constitutionibus, restituis docuerunt Cenedus collect. 123. ad Decret. num. 3. Jul. Lavorus *lucubr. tit. 4. cap. 19. n. 22.* Barbosa in *cap. 1. de judiciis, num. 4.* qui alios laudant. Nec contrarium probatur in dicto *cap. nonnulli*, in illis verbis: *feceris mentionem*, nam ea verba exaudienda sunt, non quia constitutio illa esset Concilii generalis Lateran. sed quia specialiter fuit cautum in canone illo de duabus dietis, ut ad ejus derogationem expressa, specialisque mentio desideraretur. Nec etiam favet Auctoribus contrariæ sententiæ præsens textus; nam in gratia impetrata ab Abbate monasterii sancti Gildarii, nulla fiebat generalis, aut specialis derogatio Concilii Lateran. ibi: *De quo nullâ mentio est*; unde si generalis derogatio adesset, rescriptum illud non vitaretur. Nec obest si dicas, de stylo Curie frequenter in concessionibus Apostolicis*

Stolicis apponi clausulam illam, quatenus decretis Concilii Tridentini non adversetur: quæ frustra apponeretur, si sufficeret clausula illa, non obstantibus constitutionibus. Nam respondeo, eam clausulam adjici, quia specialiter vult Pontifex ostendere voluntatem

suam circa firmitatem Decretorum Concilii Tridentini, ut non solum generaliter, sicut alia, sed speciali modo videantur excepta, ut docent Suarez de legibus cap. 19. n. 6. Julius LAVORUS variat. Lucubr. tit. 4. de elect. cap. 19. num. 25.

## CAPUT IV.

Idem a Burdegalensi Episcopo.

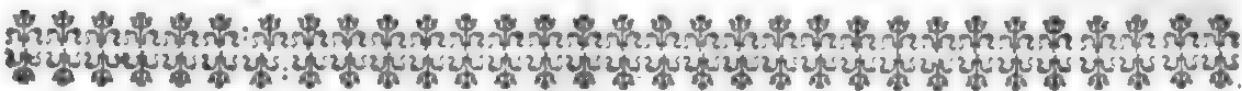
**A**d audientiam nostram te significante pervenit, quod nonnulli *b* monachi lege tibi *a* diocesana subjecti, in quibusdam Prioratibus habitant solitarii, contra statutum Concilii generalis: ideoque f. e. mandamus, quatenus ipsorum monachorum Abbates, seu Priores, ut vel ipsos ad claustrum revocent, facientes in ipsis Ecclesiis deserviri per clericos seculares; vel alios monachos eisdem *d* associent, cum quibus vitam possint ducere regularem, monitione præmissâ, per censuras Ecclesiasticas, appellatione remotâ compellas, provisio quod ad exemptos manum occasione mandati hujusmodi non extendas.

### NOTÆ.

1. **B**urdegalensi. ] Ita etiam legitur in quarta compilatione, sub hoc tit. cap. fin. ex qua textum hunc transferibo. De diocesi Burdegal. nonnulla notavi in cap. 17. de major. & obed.
2. *b* Monachi. ] Sunt enim varia monasteria in ipsa diocesi Burdegalensi, quæ refert Tambur. tom. 1. de jure Abbas. in serie Abbatiarum, verb. Burdegalensis.
3. *a* Diocesana. ] De lege diocesana, & quæ sub

ea comprehendantur, egi in cap. conquereute, de offic. Ordin.

*d* Associens. ] Juxta textum in cap. quod Dei timorem, de statu monach. adeo enim Ecclesia abhorruit, ut monachi singuli, solique in Prioratibus, & Ecclesiis monasterio subjectis degerent, ut potius optaverit in eis præfici clericos seculares, quàm singulos monachos in singulis Prioratibus institui, ex ratione tradita in dicto cap. 2. ubi alia, quæ ad hunc textum spectant, adduxi.



# TITULUS XXXVIII.

## De Jure patronatus, & Ecclesiis à laicis concessis.

### CAPUT I.

Ex Concilio a Mediolanen.

**P**ERLATUM ad nos est, quod inter hæredes Ecclesiæ in *b* rebus propriis constitutæ dividantur, & tanta per eandem divisionem simultas oriatur, ut unius *c* altaris quatuor partes fiant, & singulæ partes singulos habeant presbyteros, quod sine *d* discordia & simultate nullo modo fieri potest: unde nobis visum est, quod hujuscemodi Ecclesiæ inter hæredes dividi non debeant; & si in contentionem venerint, & simultates inter eos surrexerint, per quas sacerdos suo ibi officio canonicè fungi non possit, præcipiatur ab Episcopo civitatis, ut nullo modo ibi Missarum solemnias celebrentur, donec illi ad *e* concordiam redeant, & pari voto, atque consilio Ecclesia illa sacerdotem canonicè habeat, qui liberè ibi suum *f* ministerium peragere possit.

### NOTÆ.

1. **M**ediolan. ] Ita legitur in hac sexta collectione; in prima autem, sub hoc tit. cap. 1. & apud Burchardum lib. 3. Decreti, cap. 42. Carnot. p. 3. Decreti, cap. 46. textus hic citatur ex Concilio Mediomatric. Et licet nulli extent canones Synodi habitæ à Carolo Magno in Mediomatricum civitate, de qua Sirmondus ad Capitularia Caroli, cap. 108. tamen quia in Synodo Cabilonensi celebrata tempore ipsius Imperatoris anno 813. transcripti fuerunt.

plures canones editi in Synodis præcedentibus, ideo in canone 16. ipsius Concilii reperiuntur verba hujus textus, ex quo, & antiquis Decretistis ita ea restituo.

*b* Ecclesia in rebus propriis. ] Hinc apparet, jus patronatus in præsentem qualiter fuisse ex donatione fundi ad Ecclesiam ædificandam: quo modo dominus prædii jus patronatus consequitur, cap. Abbatem 18. quest. 2. Lambertinus lib. 1. de jure patronatus. p. 1. lib. 1. quest. 7. art. 2. Barbosa de jure Eccles. lib. 3.

NNa 2 cap. 12.

- cap. 12. num. 28. Mancinus *sacri juris contrav. dissert. 9.* dicemus infra in cap. nobis. Deinde deducitur, iustitiam patronatus Ecclesiarum appellati Ecclesiam ipsam, sicut & beneficium ipsius Ecclesiarum, & Prælati dicitur Ecclesia, cap. præterea, cap. consuevit, hoc sit. cap. 3. ne Prælati vires suas: notant ferè omnes antiquiores hæc; si enim Ecclesia in præsentem acciperetur strictè pro ipsa Ecclesia, daremus in ea successionem admitti, contra adducta in cap. 1. de præbend.
3. <sup>c</sup> Altaris. ] Idest Ecclesiarum, plerumque enim Ecclesiarum altaria dicuntur, cap. quæstion 1. q. 3. & Ecclesia altare dicitur forsitan ex eo, quod olim in unaquaque Ecclesia unum tantum erat altare, ut probat Vicecomes lib. 3. de Missa ritibus, cap. 29. & latius dicemus in cap. 4. de consecr. Eccles.
4. <sup>d</sup> Discordia. ] Certum enim est, quod sicut vivere simul, & commorari, ita & easdem res communiter possidere difficile est, cum rerum communio ple-

rumque pariat discordias, l. cum pater 77. §. dulcissimus, ff. de legat. 2. l. in re communis 26. de servit. Urban. Illustrat Forner. lib. 3. rerum quotid. cap. 8. Unde nemo cogitur in communione permanere, l. 14. §. 2. ff. communis divid. l. ult. C. cod. tit.

<sup>e</sup> Concordiam. ] Veluti ut alternis vicibus, cum Ecclesia vacaverit, presbyterum præsentent, ut plerumque fit in his rebus, quæ indivisibiles sunt.

<sup>f</sup> Ministerium. ] Hoc est Missæ sacrificium, quod frequenter ministerium appellatur. Suidas verbo *Lithurgia*, ibi: *Lithurgia propriè dicitur ministerium*. Divus Jacobus in sua *Lithurgia*, ibi: *Ab-solveat exhibitionem sacri huius ministerii*. Amphilochius in vita S. Basilii: *Eamus ad peragendum sanctum Dei ministerium*. Metaphrastes in vita SS. Petri, & Pauli: *Domino sacrum obsecrantes ministerium*. Illustrat Vicecomes vol. 2. de Missa ritibus, lib. 1. c. 7.

5.

## CAPUT II.

## Ex Concilio a Triburiensi.

**Q**uæcunque Ecclesia à compluribus cohæredibus sit obfessa, concordie unanimitate undique procuretur, ne propter aliquas disceptationes servitium Dei minuatur, & cura populi religiosè agatur. Si verò contingat pro ea participes dissidere, & sub uno presbytero nolle eam procurare; & propterea jurgia, & contentiones, tam inter ipsos, quàm inter clericos incipiant frequentari, quia juxta b Apostolum servos Dei non oportet litigare, Episcopus tollat inde reliquias, & sub magna cura honorificè collocet eas; atque ejusdem Ecclesiarum claudat ostia, & sub sigillo consignet ea, ut sacrum ministerium nullus celebret in ea antequam concordie unanimitate unum omnes eligant presbyterum, qui idoneus sit sacrosanctum locum procurare, & populo Dei utiliter præesse. Hanc autem habeant auctoritatem Episcopi, ut in nonnullis Ecclesiis nec constituentur presbyteri, nec expellantur illis inconsultis, & non consentientibus. In epistola beati Papæ Clementis legitur: Attendendum summopere est omnibus presbyteris, & reliquis clericis, ut nihil absque Episcopi proprii licentia agant: non utique Missas sine ejus jussu quicquam presbyterorum in sua parochia agat. Similiter & reliqui populi, majores scilicet & minores, per ejus licentiam quicquid agendum est, agant. Animæ verò eorum ei creditæ sunt: ideo omnia ejus consilio agere debent, & eo inconsulto nihil.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Tribur. ] Can. 32. ex quo litteram textus restituo: etiam ex eodem Concilio citatur textus hic à Burchardo lib. 3. Decreti, c. 224. Carnotensi p. 3. Decreti, c. 283. Papiensi in 1. collect. sub hoc tit. c. 2. De Concilio hoc Triburiensi nonnulla notavi in c. clerici, de vita & honest. cleric.
2. <sup>b</sup> Apostolum. ] Ad Timoth. 4. 2. & 1. ad Corinth. c. 6.
- <sup>c</sup> Tollat inde reliquias. ] Ex his verbis probat Gibalinus de censur. disq. 7. q. 14. n. 1. ante tempora Alexandri III. in usu esse coepisse in Ecclesia interdictum ecclesiasticum, & eam censuram non esse ab Alexandro III. inventam; quod infra probabimus in c. quod in te, de penis. In præsentem autem textum PP. Ecclesiarum Gallicanarum non solum confirmarunt canonem Concilii Cabilon. supra relatum in c. 1. verum ut plerumque Legistatores faciunt, & probat Forner. lib. 1. rerum quotid. c. 17. addiderunt, ut tempore hujus interdicti, dum Missarum solemnitas in Ecclesia non celebrantur, reliquias auferret Episcopus, ostia clauderet, & suo sigillo signaret. Clauduntur enim ostia tempore interdicti, quod in te, de penis. & remiss. & signantur ab Episcopo, ut cognoscatur in eis divina officia non celebrari; unde legimus, baptisteria cum baptismus celebrari non poterat, signari ab Episcopo, in Concilio Tolet. 17. c. 2. de regul. fidei, ibi: *Licet*

in initio Quadragesime baptizandi generaliter non claudantur mysterium, tamen ecclesiastica consuetudinis ordo deposcu, & necesse est, ut ostia baptisterii in eodem die Pontificali manu, & annulo signata claudantur, & usque in cena Domini solemnitate nullatenus referantur: ob id videlicet, ut & per signaculum Pontificium (excepto gravissima necessitate obvenit) in his diebus monstrantur, per totum orbem non licere fieri baptismum, & sanctificationem: iterum Episcopalis ad eam observationem referata, signetur Dominica patere mysterium Resurrectionis, in quo ad vitam factus est aditus homini: ut quia per baptismum conscriptus est in morte Christi, resurgat cum eo in gloria Dei. Quod quia in aliquibus Ecclesiis minime hæc sancta consuetudo ab Episcopis custoditur, atque peragitur, ideo per hanc nostram sententiam sancimus atque decernimus, ut ita à totius Hispaniarum, & Galliarum populis custodiantur, quatenus in prædicto die, initium videlicet Quadragesime, & ostia sancti baptisterii cum laudem consummatione claudantur, & ab Episcopis suo cum signaculo obsignentur, ita ut nisi in cena Domini celebrata, quando more solito altaria debent devestiri, eadem debeant ostia referari. Inconveniens etenim res est, ne illic in præmemoratis Quadragesima diebus cunctis aditus pateat adeundi, ubi non licet debitum mysterium exerceri. Quare cum dissentientibus adhuc pattonis Missæ sacrificium celebrandum non erat, ideo jubetur in præsentem canone, ut ostia claudantur, & signentur. Tolluntur autem reliquiarum in aggravationem ejusdem interdicti.



# Tit. XXXVIII. De jure patronatus, &c. 697

interdicti, ut alia etiam, licet minus recte, olim à quibusdam clericis adhibebantur in aggravationem ipsius censuræ, quæ de cætero fieri prohibentur in cap. canonici, de offic. Ordin. in 6. tantum enim in præsentem præmittunt PP. à Missæ sacrificio cessare, ostia Ecclesiæ claudere, & reliquias Sanctorum auferre, ut ita perterriti clamore eorum, qui Missæ sacrificio privantur, hæredes patroni, inter se conveniant de presbytero in eadem Ecclesia instituendo, & resipiscant à sua contentione, & discordia: qui etiam effectus, seu finis est censuræ interdicti, ut clamoribus populi superior, ob cuius causam indicitur, resipiscat à contumacia, & Ecclesiæ præceptis obediat: non autem reliquæ in præsentem textu auferri jubentur, ut vindicta hæredum ita dissentientium, favore, & intercessione illorum Sanctorum, quorum reliquæ auferuntur, à Deo impetretur, ut nonnulli olim faciebant, de quibus in Concil. Tolet. 13. can. 7. ita cavetur: *Pe his qui faciunt opus Domini fraudulenter, & desidiose, prophetico sermone annunciat. Et si illi va incurrunt, qui negligenter opus Domini faciunt, quod supplicium merebuntur, qui divina servitutis cultum, malitia intercedente, ab altaribus Christi subducunt? Illos dicimus, qui obstinata mentis doloitate confisi, cum aliqua eos molestia fraternorum iurgiorum pupugit, insana illico temeritate abrepti altaria nudantes sacratis vestibus exuunt, luminaria subtrahunt, ac divinorum sacrificiorum cultum malitia intercedente subducunt. Et quod in hominibus se vindicare non possunt, injuriam Deo (quod peius est) inferunt. Unde si huiusmodi pro fraterno odio homicida reatu adstringitur, pro contemptu divino quid pœna merebitur? Etenim iuxta quod divinus sermo increpat: Si peccaverit vir in virum, placari ei potest Deus: si quis autem peccaverit in Deum, quis pro eo rogaturus est? Facile ergo talium sacerdotum excessibus illa Domini sententia coaptabitur, quæ malicia percussit sacerdotum. Dicit enim: Honorificantes me honorificabo; qui autem contemnunt me, erunt ignobiles. Quicumque ergo sacerdotum, vel ministrorum deinceps causâ cuiuslibet doli, vel amaritudinis permotus, aut altare divinum vestibus sacratis exuere præsumpserit, aut qualibet alia lugubri veste accingi, seu etiam si consuetæ luminariorum sacrorum obsequia de templo Dei eduxerit, atque (quod peius est) occasionem nutrierit unde de templis Domini aut officia consuetæ defint, aut oblatio singularis sacrificii videatur in aliquo defraudari, si cum antea vera pœnitudinis coram Metropolitano satisfactio non purgaverit, ignobilisati perpetua mancipatus, iuxta superiorem sententiam Domini, & loci sui dignitate se noverit, & honore privari. Illi proculdubio personæ ab hac ultionis sententia separatis, quæ aut contuminationem sacrorum ordinum, vel subversionem sanctæ fidei metuentes, aut hostilitatem, vel obsidionem perferentes, seu etiam divinorum iudiciorum sententiam metuentes, tale facisse contigerit, in quorum factis plus humilitas, quàm Deus placetur, quàm interni laboris doloitas declaratur. Qui abusus apud aliquos valde ignaros irrepsit ex facto Episcopi Aquensis, quod refert Gregorius Turon. de gloria confessor. c. 71. his verbis: Denique condemnatus, spoliatusque sacerdos ad urbem rediit, atque prostratus in oratione coram sepulchro Sancti, dicto psalmi capitulo, ait: Non hic accendetur lumen, nec psalmorum modulatio canetur gloriosissima Sancta, nisi prius ulciscaris servos tuos de inimicis suis, resque tibi violenter ablatas Ecclesia sancta restituas. Hac cum lachrymis effusus, sentes cum acutis aculeis super tumulum projecit, egressusque clausis ostiis, similiter in ingressu alias collocavit. Typus is erat doli facti penitus loci. Nec mora, corripitur peruasor à febre. Decumbens in lectulo, exhorret, cibum fastidit & potum, profert astutus iuge suspirium. Cuietiam si interdum ab ardore febris sic accederet, aquam tantum, nihil aliud hauriebat. Quid plura? in hac agrotatione integrum ducit annum, sed mens prava non fluctuat. Interea labitur casaries cuncta cum barba, & ita omne caput romanis nudum, ut putares eum*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

olim sepulchrum, super erectum fuisse post funera de sepulchro. Refert etiam Baronius anno 579. num. 16. Verum hæc, & similia Sanctorum facta admitanda potius sunt, quàm imitanda.

## COMMENTARIUM.

**E**X his duobus canonibus sequens communiter deducitur assertio: *Jus patronatus inter hæredes dividi non debet; & si propter eorum discordiam presbyter non præsentatur, cessatur à Missæ sacrificio, donec unus parti voto, & consilio eligatur.* Probant eam textus in c. considerandum, c. si plures, 16. q. 7. c. 3. hoc tit. Consonat lex 10. & 12. tit. 5. part. 1. Illustrant ultra congestos in præsentem à Gataña & Barb. de possess. Episc. alleg. 72. n. 70. Lælius Mancinus sacri juris contrav. c. 9. Petr. Gregor. lib. 17. syntag. c. 4. & de benef. c. 17. n. 5. Filescus in c. 4. de offic. Ordin. Valenzuela 1. tom. conf. 63. Duarenus de sacris Eccles. ministr. lib. 5. cap. 4. Moneta de commun. cap. 12. n. 134.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam jus patronatus spiritualibus dicitur annexum in c. quanto 3. de jud. c. de iure 16. hoc tit. sed in spiritualibus nulla datur successio hereditaria, c. 1. de prob. c. consilium, hoc tit. c. ad hac, de decimis, cap. Apostolica 8. q. 2. Ergo jus patronatus nec insolidum, nec pro parte ad hæredes transire potest. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, quia jus patronatus incorporale est, cum tangi non possit, l. 1. §. quadam, ff. de rerum divis. ac per consequens individuum est, l. 2. §. & harum, ff. de V. O. sed individua insolidum cōpetunt pluribus hæredibus, d. l. 2. §. ex his, l. 4. §. Caro, l. stipulationis, §. quando, ff. de V. O. & tam activè, quàm passivè in solidum ad hæredes transeunt, l. si via 12. ff. de servit. l. ult. de servit. legata, l. si unus 19. in fin. l. hæredes 25. §. in ea, ff. famul. ercis. l. si dei ommissaria, 11. §. si in opere, ff. de leg. 3. Valent. som. 2. illustr. tract. 4. c. 7. n. 3. Igitur si in præsentem specie supponitur jus patronatus transire ad hæredes, debebat transire in solidum. Tandem difficilis redditur hæc assertio ex eo, nam ecclesiasticum interdictum ex causa civili, vel ob delictum tantum unius parochiani imponi non debet, cap. 2. de his que sunt à major. c. licet 3. de pœnis, Covar. in c. alma, 2. p. 9. 1. de sent. excom. lib. 6. Suarez de censur. disp. 36. sect. 1. igitur ob discordiam patronorum in eligendo presbytero quoad regimen Ecclesiæ, non debent prohiberi divina officia in ipsa Ecclesia.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, inter modos, quibus jus patronatus ecclesiasticum semel acquisitum ad alios transfertur, præcipuum esse successionem; defuncto enim patrono jus patronatus non ad consanguineos, sed ad hæredes institutos pertinet, quia non jure sanguinis, sed hereditario defertur, c. si plures, c. filius, 16. q. 7. Clement. plures, hoc tit. cap. significavi 41. de testibus, auctent. de SS. Episcopi, §. si quis 18. collat. 9. l. 8. cum sequent. tit. 15. part. 1. docent Lambertinus p. 2. lib. 1. q. 2. art. 24. Didacus Perez in l. 1. tit. 6. lib. 1. ordin. Covar. lib. 2. variar. cap. 18. num. 6. Duarenus lib. 5. de sacris eccles. cap. 4. Costa in cap. si pater, verbo Trebellianica, num. 4. de testam. lib. 6. & ad filios, non ut filios, sed ut hæredes transit: unde si hæredes non sint, aut quia instituti non reperiantur, aut quia hereditate se abstinerint, non admittuntur ad jus patronatus. Riccius in praxi aurea, resol. 131. Covar. abbi proximè, n. 7. etiam si fuerint meliorati, atque meliorationem agnoverint; quia cum titulus ille hereditarius non sit, ut argumento legis cum amplius 26. §. cum bonorum, ff. de legat. 1. lex facta, §. unde, ff. de hered. instit. probant Tellus Fernand. in l. 21. Taur. n. 2. Matienzo in l. 5. tit. 6. lib. 5. recop. non est sufficiens,

3.  
TRADITION  
CONCLUSIO.

4.  
IMPUGNAT  
TUM PRÆ  
SENS AS  
SSERTIO.

5.  
JUS PATRO  
NATUS DI  
FERTUR JU  
RE HERED  
ITARIO.

NN p : uc

Episcopo : docuit Abbas in cap. querelam 24. m.6. de elect.

II.  
EXPOSITIO  
TUR CAP.  
QUERIMONIAM, HOC  
TIT.

Sed adhuc supra traditæ solutioni obstat textus in cap. querimoniam, hoc tit. ubi cum agatur de præsentatione legitimè facta à patrono, revocata ab ejus successore, docetur hujusmodi vicissitudines Ecclesiarum fieri non debere à patronis : ex qua decisione Innocentius ibi deducit, non licere patronis alternis vicibus in præsentationibus Rectorum uti, idque prohiberi illo verbo, *vicissitudines*, quod alternationem significat, ut constat ex Tito Livio lib. 3. ab Urbe condita, ubi dum refert apud Romanos Decemvros alternis diebus fasces habuisse, id postea appellat *vicissitudinem imperitandi* : unde Nicolaus in appendice vocum barbararum Tullii, alternitatem in vicissitudinem vertit : igitur non rectè in d. Clement. plures, permittitur alternatio, seu præsentatio alternativa patronis. Agnoverunt difficultatem Glossa, & antiquiores in eo textu, qui docuerunt, vicissitudinem ibi significare permutationem, ut patronis non liceat inter se juspatronatus permutare : sequitur eos Lambertinus de jure patron. 2. p. lib. 1. q. 7. art. 36. Sed facilè cognoscitur quàm aliena sit hæc interpretatio à questione, & decisione ipsius textus. Quare eà sententiâ omisâ, dicendum existimabam, ibi vicissitudinem significare mutationem, ut apud Ciceronem in Lucio, lib. 3. ibi : *Nihil est apud delectationem lectoris, quàm temporum varietas, fortunaque vicissitudines*. Et 1. Tuscul. ibi : *Tum vicissitudines dierum, atque noctium*. Terent. in Eunuchis, ibi : *Omnium rerum vicissitudo est*. Unde cum in ejus textus specie ageretur de mutatione Rectoris legitimè præsentati, per successorem non faciendâ, eleganter dixit Pontifex, vicissitudinem, idest mutationem non permitti.

II.  
EXPOSITIO  
TUR CAP.  
QUONIAM  
3. HOC TIT.

Deinde supra traditis obstat textus in cap. quoniam 3. hoc tit. ubi proponuntur plures hæredes unius patroni, qui varios Rectores præsentare intendebant : & jubetur à Patribus Conc. Later. quod eo in casu ille presbyter ab Episcopo instituatur, qui à majori parte hæredum præsentatus fuerit, & si id citra scandalum fieri nequeat, Episcopus instituat in Rectorem quem maluerit, idque ipsum faciat, si ob controversiam inter patronos ortam nullus ab eis præsentetur sacerdos. Ex quo textu duplex insurgit difficultas in præsentatione assertioem. Prima, nam si ob dissensum patronorum certus non eligebatur Rector, quomodo Missarum solennia interdicerentur, immò potius facultas datur Episcopo instituendi quem maluerit ? Secunda, nam ad hoc, ut ob negligentiam patronorum præsentatio devolvatur ad Episcopum, semestris tempus expectari debet : ergo non rectè post quatuor menses in eo textu permittitur Episcopo institutio ipsius Rectoris. Primæ difficultati respondendum est, in eo textu diversum casum proponi, ac in præsentati deciditur, loquitur enim cum altero omittebat, alter præsentando possessionem juspatronatus acquireret : quare loco ejus verbi, *dissensio*, legitur in Concilio Lateran. *defensio*. Controversia enim inter hæredes vertebatur circa juspatronatus, & interim

omnes vacante Ecclesiâ ob defensionem juris proprii plures præsentare possunt, & tunc Episcopus debet instituere à majori parte præsentatum : præsens verò assertio procedit quando hæredes nullâ lite motâ, cum omnes veri patroni essent, ob discordiam plures præsentabant ; tunc enim remediis in præsentati relatis cogendi erant pari voto unum præsentare, juxta istos antiquos canones, antequam jus devolutionis inductum esset in Concilio Later. relato in d. cap. 3. post quod elapso termino devolvitur jus præsentandi : & ita utendum non est remediis præsentis textus. Secundæ difficultati satisfaciendum est discrimen constituendo inter patronos laicos, & ecclesiasticos : si ad sæculares pertineat juspatronatus, quadriestri elapso Episcopus instituere potest quem maluerit ; si verò ad ecclesiasticos spectet, semestris expectatur. Primo casu procedit textus in d. cap. quoniam, ubi Raymundus transcripsit *infra quatuor menses* ; cum in Concilio Lateranensi legatur *infra tres menses*, respiciens ad Alexand. III. relatum in cap. cum propter, hoc tit. Secundo casu loquuntur textus in cap. eam te, hoc tit. cap. 2. de supplend. neglig. ubi monachis patronis semestris conceditur ad præsentandum, quia juspatronatus illis competens ecclesiasticum censetur, cap. unic. §. fin. hoc tit. lib. 6. dicimus latius infra in d. cap. eam te.

Tandem obstat textus in cap. cum vos 4. de offic. ordin. ubi refertur, in Metropoli Cantuariensi plerumque Ecclesiâ jurispatronatus vacare ex eo, quod minus idoneæ personæ Episcopo præsentabantur, aut ob dissensum patronorum certus Rector non eligebatur ; unde Alexand. III. jubet Archiepiscopo Cantuar. ut in similibus casibus in Ecclesiâ vacante æconomum constituat, qui possit ipsius Ecclesiæ fructus percipere, & successori reservare. Ex quo textu deducitur, dissentientibus patronis non esse Missarum sacrificia in Ecclesiâ vacante interdicens ; sed potius æconomum esse constituendum ab Episcopo. Deinde difficilis est textus ille ; nam ut proximè dixi, transacto semestri, potest Episcopus instituere Rectorem in ipsa Ecclesiâ, quem maluerit, cap. eam te, c. cum propter, hoc tit. igitur non debet æconomum apponere, sed presbyterum ibi ordinare. Pro cujus textus expositione discrimen est constituendum inter eum casum, in quo lis tractatur inter patronos ipsos, aut extraneas personas ; & inter eum, in quo discordia versatur inter laicos vindicantes juspatronatus, & Episcopum adherentem Ecclesiâ liberam esse ab omni jure patronatus. Primo casu potest Episcopus remediis in præsentati relatis cogere patronum ad consentiendum in unum, vel attentio Concilio Later. transacto legitimo tempore ob eorum negligentiam instituere in Rectore quem maluerit. Secundo verò casu tantum æconomum apponere potest. Ratio est, quia si tunc curriret tempus patronis ad præsentandum assignatum, sæpe simularet Episcopus causas, negaretque juspatronatus illis competere, ut sic elapso termino à jure statuto, præsentatio ad ipsum devolveretur, ut jam in ejus commentario notavi.

13.  
EXPOSITIO  
TUR CAP.  
CUM VOS,  
DE OFFIC.  
ORDIN.

### CAPUT III.

#### Ex Concilio Lateran.

**Q**Uoniam in quibusdam locis fundatores Ecclesiarum, aut hæredes eorum, potestate in qua eos Ecclesia usque huc sustinuit, abutuntur ; & cum in Dei Ecclesiâ unus debeat esse qui præsit, ipsi plures sine respectu subjectionis eligere moluntur ; & cum una Ecclesia

una Ecclesia unius esse debeat Rectoris, pro sua defensione plurimos repræsentant. Quocirca præfenti decreto statuimus, ut si fortè in plures partes fundatorum se vota dividerint, ille præficiatur Ecclesiæ, qui majoribus juvatur meritis, & plurimorum eligitur, & probatur assensu: si autem hoc sine scandalo esse nequiverit, & ordinet Antistes Ecclesiam, sicut melius eam secundùm Deum viderit ordinandam; & id ipsum etiam faciat, si de jure patronatus quæstio emerferit inter aliquos, & cui competat, infra tres & menses non fuerit diffinitum.

NOTÆ.

1. **L** *Ateranensi.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 4.* & reperitur textus hic in Concilio Generali Lateranensi celebrato sub Alexandro III. *cap. 17.* de quo Concilio nonnulla notavi in *cap. nonnulli 27. de rescript.*

¶ *Unus debeat esse.*] Juxta adducta in *cap. majoribus, de prabend.*

¶ *Ordinet Antistes.*] Juxta facultatem sibi à jure concessam, de qua in sequenti commentario agemus.

¶ *Tres menses.*] Licet in prima collectione ita legatur, & in ipso Concilio *d. c. 17.* tamen in aliis codicibus legitur *quatuor*, ut jam notavit Ant. August. in *not. ad d. 1. collect.* & in *epit. jur. lib. 15. tit. 6. c. 2.* & rectè, ut consentiat textus hic ipsi Alexandro relato in *cap. cum propter, hoc tit.* Illud tamen discrimen notum est inter patronos ecclesiasticos, & laicos, quod si jure patronatus spectet ad laicos, quadrimestre tantùm tempus illis competit, *d. cap. cum propter*; si verò ad ecclesiasticos, semestris illis conceditur, *cap. tam te, hoc tit.* ubi rationem hujus discriminis assignabimus.

COMMENTARIUM.

2. **I**N præfenti canone Concilii Later. statuunt PP. quod si patroni, aut eorum successores in ipso jure patronatus plures Rectores præsentaverint ad Ecclesiam vacantem, non quia plures præsentare intendunt, & inter se non consentiunt, ut in commentario antecedenti; sed singuli singulos eligunt, ob defensionem juris proprii, qui dignior sit, & à majori parte patronorum præsentetur, instituendus est; quod & docuerunt Mantica *decis. 86. num. 4.* Rota apud Farinacium *tom. 1. decis. 102. & 108.* Tuschus *litter. P. conclus. 145.* Silva *de qualis. Pralat. n. 58.* & hodie in praxi recepta est præfens constitutio, etiam cum nulla controversia mota est de jure patronatus, sed plures sunt legitimi patroni; illis enim dissentientibus in præsentatione, ille præfertur, & instituendus est, qui à majori parte eorum præsentatus reperitur, ut probant Lambertinus *de jure patron.*

*lib. 2. p. 1. art. 3. q. 10.* Thom. Sanchez *lib. 2. consil. cap. 3. dub. 60.* Riccius in *praxi, tit. de jure patron. decis. 188.* Lara *lib. 2. de capel. cap. 9. num. 38.* Spino in *spec. gloss. 4. num. 24.* Alex. Ludovis. *decis. 94. num. 10.* Barbosa *lib. 3. jur. Eccles. cap. 12. num. 71.* & *alleg. 72. num. 14.* Major autem pars dicitur, veluti si decem patroni sint, & quatuor eligant Petrum, & tres Joannem, alii tres Antonium: Petrus licet non habeat majorem partem omnium patronorum, habet tamen majorem partem respectu Joannis, & Antonii, & ita instituendus est. Lambert. *d. lib. 2. p. 3. art. 2. quest. 4.* & in hac præsentatione facienda est comparatio numeri ad numerum. Vivianus *de jure patron. lib. 12. p. 2. cap. 12.* non verò zeli ad zelum, ut in electionibus olim contingebat, ut probavi in *cap. quia propter 2. de elect.* & si præsentetur unus ex patronis, accedendo suæ præsentationi auget numerum, ut resolvit Rota apud Farinac. *decis. 291.* Hucusque tamen tradita non procedunt, si major pars eligat indignum; quia tunc est instituendus dignus præsentatus à minori parte, ut in electione canonicè facienda probavi in *c. de elect.* vel si statuto, aut consuetudine introductum sit, ut præsentatio non valeat, nisi facta à duabus partibus ex patronis. Silva *de qualitatibus pralatis, n. 63.* Et quia sæpe sæpius testatores disponunt, ut ad capellaniam, seu beneficium præsentetur clericus à Rectore, & parochianis alicujus Ecclesiæ, quæri solet, an præferendus sit præsentatus à Rectore, & aliquibus parochianis, præsentato à majori parte parochianorum? Et certum est, cum præferendum esse, quia in eo casu duæ voces considerantur, quarum unam habet Rector, parochiani verò aliam, ut in casibus relatis in *l. interdum 13. ff. de hered. instit. l. si liber 59. §. Titius, ff. eodem, l. si pater 9. ff. de vulgari, l. si quis Attio, ff. de usufruct. accresc.* Quare si Rectori accedat unus ex parochianis, ab eis præsentatus præfertur præsentato ab omnibus parochianis, ut sæpe sæpius decisum fuisse in sacra Rota refert Gonzalez *ad regul. 8. Cancel. gloss. 3. n. 17.* Gratianus *discept. c. 7. n. 14.* Riccius in *praxi, tit. de jure patron. decis. 210. n. 2.* Farinac. *p. 2. decis. 308.* Silva *de qualis. Pralat. à n. 71. usque ad 74.*

CAPUT IV.

Ex eodem.

**P**Ræterea quia in tantum quorundam laicorum processit audacia, ut Episcoporum auctoritate neglectâ, clericos instituunt in Ecclesiis, & removeant cum voluerint: possessiones quoque, atque ecclesiastica bona pro sua voluntate plerumque & distribuunt, & tam Ecclesias ipsas, quàm homines eorum taleis, & exactionibus gravare præsumant: eos qui amodò ista præsumpserint, anathemate decernimus esse feriendos: presbyter autem, sive clericus, qui Ecclesiam per laicos sine propria auctoritate Episcopi receperit, communione privetur; & si perstiterit, à ministerio ecclesiastico, & ordine deponatur.



**E**odem.] Concilio videlicet Lateran. celebrato sub Alexandro III. cap. 14. §. *præterea*; & etiam habetur textus hic in 1. collect. sub hoc tit. c. 5.

<sup>b</sup> Distribuant.] Contra sacros canones relatos in cap. Eulalius, 96. dist. cap. laici 24. 16. q. 7. c. 2. de rebus Eccles. ubi alios adduxi.

## COMMENTARIUM.

1. CONCLUSIO  
TRADITUR,  
ET PROBATUR.

**E**X hoc canone sequens deducitur disputanda assertio: Patroni non possunt clericos instituere absque Episcopi auctoritate, alias tam ipsi, quam clerici ab eia Ecclesia recipientes excommunicantur. Probant eam textus in cap. 1. & 2. 63. dist. cap. ut per laicos, cap. Ecclesia 10. q. 7. cap. constitutus, cap. per laicos, & ferè per totam 16. q. 7. cap. quisquis 43. de elect. cap. in Lateranensi 31. de preb. cap. 3. de privil. cap. cum laici 10. cap. consuluit 15. cap. suggestum 20. cap. relatum 21. cap. ult. hoc tit. Gregorius VII. in Concilio Roman. anni incerti, cap. 1. ibi: *Ne aliquis clericus, vel monachus à laicis Ecclesia recipiat dono, vel pretio, nisi ab Episcopo.* Et can. 10. Urbanus II. in Concilio Claromont. can. 13. ibi: *Ut nullus ecclesiasticum aliquem honorem à manu laicorum accipiat.* Cabilon. sub Carolo can. 42. ibi: *Inventum est, quod multi arbitrii sui temeritate, & quod gravius est, danti cupiditate, presbyteris quibuscumque absque consensu Episcoporum Ecclesias dant, vel auferunt; unde oportet, ut canonica regulà servatà nullus absque consensu Episcopi cuilibet presbytero Ecclesiam det, quam si justè adeptus fuerit, hanc non nisi gravi culpà suà, & coram Episcopo canonica severitate amittat.* Concil. Mogunt. sub Carolo, can. 19. Tribut. can. 32. Vornmat. can. 49. ibi: *Statutum est, ut sine auctoritate, vel consensu Episcoporum presbyteri in quibuscumque Ecclesiis nec constituantur, nec expellantur; & si clerici laicos probabilis vita & doctrina Episcopis consecrandos, suisque in Ecclesiis constituendos obtulerint, nulla qualibet occasione rejiciant.* Urbanus II. in Synodo Melit. can. 8. ibi: *Interdicimus, ut nullus in clericali ordine constitutus, nullusque monachus, Episcopatus, aut Abbatia, aut cujuslibet ecclesiastica dignitatis investituram de manu laici suscipere audeat: quod si praesumpserit, depositione muldetur.* Turon. sub Carolo can. 15. Interdicendum videtur clericis, siue laicis, ne quis cuilibet presbytero praesumat dare Ecclesiam sine licentia Episcopi sui. Vornmat. can. 57. ibi: *Nullus laicus presbyterum in Ecclesiam mittere, vel episcopo praesumat, nisi per consensum Episcopi.* Plura alia juris testimonia congesterunt Anton. August. tom. 1. lib. 5. tit. 11. & lib. 10. tit. 10. & 11. & lib. 15. tit. 7. & 30. Crespertius in summa, verbo Beneficia, pag. 74. & nos in cap. quisquis 43. de elect. Illustrant ultra congestos in præsentia à Barbosa, & Garaña, Bosq. in not. ad Innoc. III. lib. 3. epist. 192. Robertus lib. 3. rer. judic. c. 1. Petrus Gregorius lib. 4. var. tit. 7. c. 2. Lælius Mancinus de triplici juris collat. cap. 45. Valensis de benef. lib. 1. tit. 4. n. 5. Darcis eodem tractatu, cap. 6. Hallierius de sacris elect. sect. 8. c. 1. art. 2. Quintanadueñas lib. 4. eccles. num. 21. Vighel. in method. jur. can. fol. 283. Solderzanus tom. 2. lib. 3. capite 3. num. 39.

2. IMPUGNATUR  
TRA  
DITA AS  
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam præsentatus legitimè à Patrono, siue velit, siue nolit Episcopus, admittitur ad beneficium, quia dum dignus est, tenetur Episcopus illum instituere in ipso, cap. significasti, cap. pastoralis, hoc tit. quod adeo verum est, ut si Episcopus alium instituat, institutio nulla sit ipso jure, capite decernimus 16. q. 7. cap. ex infirmatione, hoc tit.

Nec contrarium probatur in cap. illud, hoc tit. ubi dicitur, talem institutionem esse irritandam; quia ut docet Garcia de beneficiis §. p. c. 9. n. 238. quem sequitur Valensis eod. tract. tit. 4. n. fin. ea verba exponenda sunt, idest irrita est declaranda talis institutio: ergo in præsentatione ritè facta à Patrono frustra Episcopi consensus desideratur; siquidem ejus contradictio parum, aut nihil operatur.

Quà difficultate ita solcità non obstante, vera est præsens decisio, pro cujus expositione sciendum est, patronum dici à patrocínio, auxilio, seu favore quem impendit, & ita patronus accipitur pro illo, qui alterius est benefactor, & auxiliator. Horatius lib. 2. epist. 7.

Pol. *Me miserum, patrone, vocamus.*

Terentius in Eunuchis, act. 4. scen. 6.

*Te mihi patronum cupio.*

Unde olim Patricii, qui à plebeiis ad patrocínio eligebantur, Patroni dicebantur, de quibus plura Petrus Gregorius lib. 4. syntagm. cap. ult. Rosinus lib. 1. antiquit. cap. 16. Revardus in l. 32. ff. de regnl. jur. Inde manumissor Patronus dicitur passim in utroque jure: similiter appellatur & Advocatus in l. sancimus 2. C. advocat. divers. jud. Procurator Cæsar in l. fin. C. de advocat. fisci, Desiderius Heraldus lib. 2. de auctorit. rei judic. cap. 5. Sed de his patronis in præsentia non agitur, quia patronus in hoc titulo accipitur pro eo, qui Ecclesiam construxit, dotavit, aut reedificavit, quibus modis acquiritur jus hoc patronatus, ut infra in cap. novit, dicemus.

Secundò sciendum est, quod primis Ecclesiæ sæculis, quibus Ecclesiæ, basilicæque primò constructæ fuerunt, ea erat Episcopalis gradus auctoritas, eaque Episcoporum prudentia, ut in commune sæpius de rebus Ecclesiæ, & ordinationibus clericorum consulerent: ea totius populi Christiani pietas, & humilitas, ut nemo aliquid in Ecclesia vellet habere peculiare, nemo specialem ullam, nisi eminentioris virtutis prærogativam quæreret: ideoque nec patronorum Ecclesiarum, nec fundatorum ambitio privilegia extorquebat, nec ad Ecclesiarum constructionem, dotationemve privatis honoribus necesse erat excitare fideles; quare sub finem quinti sæculi Gelasius Pontifex relatus in cap. pia mentis, 16. q. 7. excitatà jam in fundatoribus Ecclesiarum hac ambitione, monendum rescribit Julio Ecclesiam construenti in hæc verba: *Ipsam proculdubio præter processionis aditum, qui omni Christiano debetur, nihil ibidem se proprii juris habiturum.* Et in capite sequenti de alio fundatore ita cavet: *Ut nihil fundator ex hac basilica noverit vindicandum, nisi processionis aditum.* Quid tamen per processionis aditum ibi intelligatur, exponemus infra, in cap. novit. Et in Concilio Tolet. 4. celebrato anno 671. relato in cap. noverint 10. q. 1. fundatoribus Ecclesiarum omnis potestas in rebus, quas eisdem Ecclesiis conferunt, denegatur. Et in Concilio Cabilon. 1. can. 14. habito anno 56. damnatur consuetudo illa, quæ jam obrepere cœperat: *Quod oratoria per villas Potentum jam longo constructa tempore, & facultatem ibidem collatas ipsi, quorum villa sunt, Episcopis contradicant, idest repugnent, quominus ab Episcopis regantur.* Et tandem concludunt Patres: *Ut in potestate sit Episcopi, & de ordinatione clericorum, & de facultate ibidem collata, qualiter ad ipsa oratoria, & officium divinum possit impleri, & sacra libamina consecrari.* Idem etiam cavetur in Concilio Aurel. 4. can. 7. Postea tamen cœpit concedi primò Episcopis in aliena diocesi Ecclesias ædificandis jus constituendi ibi presbyteros. Concil. Arausic. 1. can. 10. ibi: *Reservata ædificatori Episcopo*

3. PATRONUS  
QUIS, ET  
UNDE DI  
CATUR.

4. DE ORIGI  
NE M  
JURISPA  
TRONATUS.

epo hac gratiā, ut quos desiderat clericos in re sua videre, ipsos ordinet is, cuius territorium est, vel si ordinati jam sunt, ipsos habere acquiescat. Unde patet jusp̄atronatus (quod melius gratiam dicemus) ecclesiasticum prius in Ecclesia receptum fuisse quā laicale; forsā quia laici min⁹ idonei judicabantur, ut de doctrina, & ap̄itudine presbyteri præsentiandi judicarent. Postea jus hoc præsentionis laicis patronis concessum fuit primū in oratoriis privatis; cū enim illis concederetur, ut oratoria in agris propriis ad evitandam fatigationem familiæ edificarent, Concil. Agath. can. 21. laici, qui in suis territoriis hæc oratoria construebant, cū ea sibi, & familiæ tantū edificarent, nec ibi populus conveniret, efflagitavit, ut presbyteros in eis divina officia celebraturos eligerent: quod concessit Imperator Justin. in novel. 123. c. 18. quam Consule Basilio Junio, 10. Kal. Martii, anno 541. edidit, & Petio Præfecto promulgandam misit, hujus juris-patronatus priora fundamenta jaciens his verbis: Si quis Oratorii domum fabricaverit, & voluerit in ea clericos ordinare, aut ipse, aut ejus hæredes, si expensas ipsis clericis ministrant, & dignos denominant, denominatos ordinari: si verò indigni ab ipsis eliguntur, quos tanquam indignos prohibens sacra regula ordinari, tunc sanctissimus Episcopus quoscunque putaverit meliores, ordinari procuret. Demū ad acuendam, seu puniendam aliquorum Episcoporum negligentiam, ut aiunt PP. Concilii Tolet. 9. in cap. decernimus, 16. q. 7. & fidelium pietatem excitandam, facultas illa præsentiandi presbyteros ad quācūque Ecclesias, in quibus jusp̄atronatus habent, protigenda fuit. Cujus potestatis antiqua vestigia extant in cap. Abbatem 18. quest. 2. & in dicto cap. decernimus, & in cap. monasterium 16. quest. 7. ubi Leo IV. ita statuit: Monasterium, vel oratorium canonicè constructum à domino constructoris eo invito non auferatur, liceatque illi presbytero, quem voluerit, pro sacro officio ipsius diocesis, cum consensu Episcopi, ne malus existat, commendare. Et in Concilio Paris. 6. lib. 1. cap. 22. quod insertum legimus Capitul. Caroli lib. 5. cap. 178. in hæc verba: De clericis verò laicorum, unde nonnulli eorum conqueri videntur, eo quod quidam Episcopi ad eorum preces nolint in Ecclesiis suis eos, cū utiles sint, ordinare, visum nobis fuit, ut in utrisque partibus pax, & concordia servetur, & cum charitate, & ratione utilia, & idonei eligantur, ut si laici idoneum, utilemque clericum obtulerit, nulla qualibet occasione ab Episcopo sine certa ratione repellatur. Et si repiciendus est, diligens examinatio manifestum facit. Quod etiam caveatur in Concilio Vormat. can. 49. ibi: Ut si laici clericos probabili vita, & doctrina Episcopis consecrandos, suisque Ecclesiis constituendos obtulerint, nullaqua qualibet occasione rejiciant.

5.  
DE PRO-  
PATRONATU  
JURIS.

Sequentibus verò Ecclesiæ sæculis indubiatum fuit jus hoc patronatus laicorum, nempe ut fundatores Ecclesiarum, eorumque hæredes presbyteros Episcopo in Ecclesia à se, vel à parentibus suis fundata instituendos præsenterent, ut supponitur in cap. 1. 2. & 3. hoc tit. quæ præsentatio plerumque commendatio appellatur in Concilio Arclat. sub Carolo, can. 5. ibi: Ut laici omnino à presbyteris non audeant munera exigere propter commendationem Ecclesiæ, quia propter cupiditatem plerumque à laicis talibus presbyteris Ecclesiæ dantur, qui ad peragendum sacerdotale officium sunt indigni. Mogunt. sub Carolo can. 30. ibi: Ut laici omnino munera injusta non exigant à presbyteris propter commendationem Ecclesiæ cuiquam presbytero. Prosequuntur alia de origine, & progressu hujus juris-patronatus, Filescus in cap. cum vos 4. §. 2. de offic. Ordin. Hallier. de sacris elect. d. sect. 8. c. 1. art. 2. Bosquetus in notis ad Innoc. lib. 3. epist. 192.

Illud tamen notandum est, patronum excommunicatum, etiam laicum, non posse presbyterum præsentrare, & institutionem ab Episcopo ob talem præsentionem factam nullam esse, ut ex cap. venerabilem 34. §. unde, probat Illustr. Ramos pro Episc. Lusit. propos. 3. §. 2. num. 80.

Ex quibus jam apparet vera ratio præsentiæ decissionis; nam cū ex gratia tantū concessum sit patronis laicis jus cominendandi, seu præsentiandi presbyteros in Ecclesiis, in quibus obtinent patronatum, ut ab Episcopis, si digni fuerint, instituuntur; nec facile laici possint idoneitatem ipsorum presbyterorum agnoscere, ideo non solum prohibitum est patronis propriā auctoritate presbyteros instituere, verū et si contrā fecerint, tam ipsi, quā clerici ab eis Ecclesias accipientes, excommunicatione feriuntur: cujus censuræ conscientia adacti nonnulli patroni Ecclesias Episcopis restituerunt, de his donationes conscribentes, quantum exempla referunt Matthæus Paris. in Vvillelm. II. Ambrosius à Morales in vita S. Eulogii, c. 8. Accedit, nam nemo sine institutione canonica potest beneficium ecclesiasticum obtinere, c. 1. de R. I. lib. 6. sed ea institutio ab Episcopo datur: igitur absque ejus auctoritate non potest præsentatus à patrono beneficium ecclesiasticum obtinere. Faciunt quæ de Ecclesiis non recipiendis à laicis congesti in cap. quisquis 43. de elect. Rectè ergo Alex. III. in præsenti statuit, patronum non posse propria auctoritate Ecclesiam concedere absque Episcopi institutione. Et licet Episcopus teneatur præsentatum à patrono, si dignus est, necessariò instituere, ut dixi suprā pro dubitandi ratione; non tamen inde inferitur, necessariam non esse Episcopi institutionem; siquidem et si præsentatus idoneus sit, adhuc post præsentionem eget canonica institutione ab Episcopo obtinenda.

Ex hucusque traditis lucem accipit Innocent. III. lib. 3. registr. 15. epist. 192. ubi Mathildi Comitissæ Flandrensi in hæc verba refertur: Esi precibus tuis favorem prestare secundum Deum benevolam intendamus, eas tamen, quas repellis justitia, nos admittere non debemus, cum ejus locum, qui justus est, & justitiam diligit, licet immeriti, teneamus in terris. Oblata quidem nobis ex tua parte petitio continebat, quod cū in quodam loco tui dotalitii, Nepa nomine, ad honorem Dei Ecclesiam fundare proponas, & de bonis tuis sic plena manu dotare, quod Canonicis, qui Deo ibidem pro tempore servant, necessaria vita non desint, jusp̄atronatus, & præbendarum collationem in ea tibi, ac successoribus tuis reservari petebas. Quorum primum admittimus: secundum verò non duximus concedendum, cū non expediat saluti concedi. Quia cū ex devotione te asseras assumpsisse propositum in loco prædicto Ecclesiam construendi, acquiras eo plus anima, quo minus in ea corpori reservabis. Unde devotionem tuam exhortamur in Domino, quatenus illud perficere studeas, quod ad tuam salutem, & ecclesiasticam pertinere dignoscitur honestatem. Datum Laterani II. Nonas Januarii, Pont. N. anno quintodecimo. Quibus in verbis vel agit Innocentius de collatione absoluta præbendarum faciendā per patronum propriā auctoritate, vel de præsentione nuda per patronum faciendā: & si de illa, quare decissionem suam non probat Pontifex præsenti canone, & similibus. Si agit de præsentione per patronum faciendā, injustè illi, videlicet Comitissæ, & ejus successoribus prohibetur in ea Ecclesia à se constructa, juxta hucusque tradita; præcipue cū in cap. fin. de concess. præbend. c. dilecto, de testibus, eidem Comitissæ concedatur præsentionis præbendarum in aliis Ecclesiis, in quibus jus obtinet patronatus; & in eadem specie præbendarum Regi Angliæ præsentionem competere supponitur.

6.  
TRADITUR  
RATIO DU-  
BITANDI.

7.  
EXPONITUR  
INNO-  
CENTII 3.  
EPIST.



supponitur in *cap. cum inter, de consuet.* igitur non rectè talis præsentatio Comitissæ, & ejus successoribus legitimis patronis ab Innocentio denegatur. Et si collatio absoluta Comitissæ prohiberetur, superflua est ea decisio, siquidem jam jure communi ex hoc textu, & aliis suprà expensis generaliter patronis erat interdicta. Bosquetus in notis ad ipsam epistolam utrumque admittit, ita ut Innocentius ibi prohibeat collationem præbendarum, ut in præsentati ab Alexandro prohibetur, idest concessionem propria auctoritate, irrequisito Episcopo, ne videlicet præsentati à Comitissa virtute tantum ipsius electionis admitterentur ad præbendas. Accipit etiam Innocentium de præsentatione nuda, & ait, eam denegari Mathildi, quia cum esset conventualis Ecclesia quæ fundabatur, propter honestatem electio ad ipsos Canonicos spectare debebat, juxta textum in *cap. novis 25. hoc tit.* ubi plura adduxit Barbosa. Sed licet verum sit, in Ecclesiis conventualibus, & collegiatis non competere patrono jus præsentandi superiorem Prælatum, *cap. Massana, de elect.* nisi specialiter in ipsa fundacione id cautum sit, ut in casibus relatis ab Alteserra de *Ducibus, & Comitib. c. 9.* tamen patronum posse in ipsis Ecclesiis ad præben-

das præsentare clericos idoneos, constat ex *d. cap. cum inter, de consuet. cap. dilecto, de prob.* Quare dicendum est, in eo textu non prohiberi Comitissæ nudam præsentationem ad præbendas, sed collationem ipsarum in sua propria, & stricta significatione, irrequisito videlicet Episcopo; nam cum per concessionem præbendarum nulla cura animarum Canonicis competat, ut in aliis beneficiis ecclesiasticis, de quibus in hoc textu, existimabam Comitissam posse eligere, & propria auctoritate in ipsis præbendis clericos instituere. Quæ interpretatio facile suadetur ex illis verbis: *secundum verò non duximus concedendum, cum tua non expediat saluti.* Ex quibus deducitur, ex tali collatione ipsam peccatum incurrere, quia videlicet propria auctoritate, irrequisito Episcopo, intendebat præbendas ipsas conferre, contra præsentem textum, & hucusque tradita. Et licet jus patronatus spectet ad supremos Monarchas, tantum ipsi possunt præsentare, non verò instituere in Ecclesiis vacantibus, ut doctè probant Cochier in *tract. de primariis precibus, in proem. pag. 3.* Vivianus in *praxi juris patron. lib. 11. cap. 12.* Solozanus *lib. 3. de jure Ind. tom. 2. num. 40.*

## CAPUT V.

Idem à Eborac. Archiep.

**Q**uod autem consulis, si clericus idoneus ad vacantem Ecclesiam præsentatus non fuerit ab Episcopo diocesano admissus, & postmodum alius idoneus præsentatus, & institutus ab Episcopo b possessionem tenuerit corporalem, an priore clerico Ecclesiam petente debeat posterior removeri, vel posterior priori præferri? dubium non est, quia casu isto melior sit conditio possidentis; quoniam antequam præsentatio per diocesenum Episcopum approbetur, ratum c non est quod à patrono fuerit inchoatum. De cætero prudentiæ tuæ litteris præsentibus intimamus, quod si laici clericis vel collegiis de concessionibus, vel donationibus instrumenta concesserunt in hæc verba, vel similia: Concessi, vel dedi Ecclesiam, & præsentem chartam firmavi; si consensus Episcopi non d accesserit, nihil agi videtur; à laico enim Ecclesia donari non potest. Patronatum autem de auctoritate, & assensu Episcopi certum est à laico in eadem de jure conferri.

## NOTÆ.

**E** Borac.] Ita etiam legitur post Concil. Lateran. *p. 3. cap. 15. & in 1. collect. sub hoc tit. cap. 7.* ubi additur *pars capituli Relatum*, ut cognoscamus in præsentem referri secundam partem textus in *cap. relatum, de cleric. non resid.*

**b** Possessionem teneret.] Idest canonicam institutionem, ut exponit Covar. *lib. 3. c. 16.* & probavi in *cap. ex frequentibus, de instit.*

**c** Ratum non est.] Juxta tradita superiori commentario.

**d** Non accesserit.] Si autem accesserit, valida est donatio, *cap. illud, cap. suggestum, hoc tit.* probavi in *cap. pastoralis, de donat.*

## COMMENTARIUM.

1.  
CONCLUSIO  
REFERATUR,  
ET PROBATUR.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Patronus laicus potest variare, & duos successive præsentare. Probant eam textus in *cap. cum autem 24. c. pastoralis, cap. fin. hoc tit. Clement. plures, §. fin. eod. tit.* Illustrant ultra congestos in præsentati à Barbosa, idem Barbosa de *potest. Episc. 3. p. alleg. 62. n. 151.* & *lib. 3. juris eccles. c. 12.* Vivianus de *jure patron. lib. 10. c. 1. cum sequent.* Valens de *benef. lib. 1. tit. 4. n. 15.* Escobar de *puritate sanguinis, q. 7. n. 6.*

Balboa in *cap. cum Bertholdus, n. 58. de judic.* Joan. Crotus in *reperit. ad hunc textum, Mendo de jure academ. lib. 1. quest. 30.*

Sed in præsentem assertionem pro dubitandi ratione sic insurgo: Per præsentationem legitimè factam à patrono acquiritur jus præsentato ad ipsum beneficium, ita ut statim possit petere institutionem ab Episcopo, *cap. pastoralis, hoc tit.* ubi docent Glossa, & Abbas, Ripa in *rubr. de judic. n. 71.* Gomez in *regul. Cancel. tit. de non tollend. jure quasit. quest. 1.* Unde clausulam illam, dummodo alteri jus quæsitum non sit, quæ apponi solet in collatione beneficiorum, comprehendere habentem tantum præsentationem ad illud beneficium, docuerunt Gomez ubi suprà, Rebuffus in *eadem regula, gloss. 6.* & facit textus in *cap. super eo, de offic. deleg. sed jus semel unquam situm, sine ejus voluntate auferri non valet, l. 1. ff. si quid in fraud. patron. l. diem 9. §. non autem, ff. de aqua pluvia: ergo Patronus postquam semel præsentationem ad beneficium fecit, non potest amplius variare. Augetur hæc difficultas primò ex eo, nam cui competit electio, semel dumtaxat eligere valet, *l. apud 20. ff. de op. legat. l. servi electione §. l. hujusmodi 84. §. Stichum 9. l. statuliberum 11. in fine, l. legatorum 33. in fine, ff. de leg. 2. l. 8. C. de inoffic. l. 17. C. de testibus, l. 4. §. 2. ff. de lege commiss. igitur nec patronus mutare præsentationem potest.**

Augetur

2.  
TRADITUR  
DEBITAN-  
DI RATIO.



# Tit. XXXVIII. De jure patronatus, &c. 705

Augeatur secundò hæc difficultas, nam si patrono laico variatio absolute permitteretur, sæpe sæpius illi variare liceret: sed non potest nisi semel variare, ut argumento textus in l. boves, §. hoc sermone, ff. de V.S. docent Cevallos commun. contra commun. q. 265. per totam, Barbosa d. alleg. 72. n. 161. Escobar de puritate, d. q. 7. n. 62. Ergo quia patronus laicus absolute variare non licet.

3.  
QUANDO  
JUSPATRONATUS SIT  
LAICALIS.

Quà dubitandi ratione non obstante vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, jus patronatus duplex esse; aliud ecclesiasticum, aliud seculare, seu laicum: jus patronatus ecclesiasticum dicitur, non quia clericis competat, ut vult Vvamesius tom. 2. consil. 470. existimans naturam jus patronatus ex qualitate, & conditione possidentis repetendam esse, ita ut laicale censetur si laicus illud obtineat: sed dicitur illud quod competit Ecclesiæ, vel ratione Ecclesiæ alicui, sive clerico, sive laico, etsi originem habuerit ex patrimonio laici; nam sufficit postea quovis modo, sive testamento, aut donatione, translatum esse in Ecclesiam, Capitulum, seu Collegium Ecclesiasticum canonicorum regularium, aut secularium, vel alicui dignitati, aut beneficio ecclesiastico esse annexum, cap. unic. §. verum, hoc tit. in 6. docent Covar. practic. c. 36. num. 5. Valensis de benef. lib. 1. tit. 4. Valascus 2. p. consil. 163. Garcia part. 5. de benef. cap. 1. ex num. 553. Vivianus in praxi, p. 1. lib. 1. c. 3. ex n. 3. Barbosa lib. 3. jur. eccles. c. 12. ex num. 6. Sanchez lib. 2. consil. cap. 3. dub. 67. quia penes communitatem ecclesiasticam non potest residere jus patronatus, quod non sit ecclesiasticum, ut probat Salgado de protest. Regia, 3. p. Unde quoties jus patronatus competit ratione dignitatis, officii ecclesiastici, vel administrationis bonorum Ecclesiæ, etsi laici illud obtineant, Ecclesiasticum dicitur. Jus verò patronatus laicale appellatur, quod alicui, sive clerico, sive laico competit ratione proprii patrimonii, non beneficii, vel Ecclesiæ, Covarruv. dicto cap. 36. num. 2. Flaminio de resig. benef. lib. 2. q. 4. num. 40. nec interest, quod patrimonium illud acquisitum sit intuitu Ecclesiæ, quia cum ex generali consuetudine clerici de talibus bonis testari possint, & in illis eis ab intestato succedatur sicut in patrimonialibus, videtur clericus dotans, vel extruens Ecclesiam sibi, suisque hæredibus, vel consanguineis jus patronatus ratione patrimonii reservasse, & ita laicale judicatur. Circa jus patronatus competens hospitalibus, collegiis, & similibus locis, distinguendum est juxta tradita in cap. 4. de relig. dom. ita ut si loca ipsa auctoritate Episcopi constructa, & erecta sint, ita ut loca religiosa, & pia dicantur, jus patronatus ecclesiasticum sit; si verò absque Episcopi licentia erecta sint, jus patronatus laicale dicatur. Plures alios casus inde resolventes docent Lambertinus de jure patron. 1. part. lib. 1. art. 5. quest. 1. Vivianus eodem tractatu, lib. 1. cap. 3. Gregorius Lopez, & Humada in l. 13. tit. 5. partit. 1. Valquez in opuscul. moral. tit. de benef. cap. 2. §. 1. Felicianus Vega in cap. quando, num. 27. de judiciis, Salgado de protest. Regia, 3. part. cap. 9. ex num. 10. Solorzano de jure Indiar. tom. 2. libro 3. capite 3. num. 3.

4.  
QUIBUS  
PATRONATUS SIT  
LAICALIS.

Secundò sciendum est, quod inter alias differentias, quæ versantur inter jus patronatus ecclesiasticum, & seculare, ex quibus quadraginta octo refert Vivianus d. lib. 1. cap. 3. illa præcipua versatur, quod patronus laicus potest intra quadrimestre ante Episcopi institutionem variare, & alium simul, seu successivè accumulando præsentare: patronus autem ecclesiasticus id facere nequit. Cujus differentiarum rationes varias assignarunt Doctores suprà laudati. D. D. Gius. in Decretal. Tom. III. Pars II.

dati. Aliqui docuerunt, quod præsentatio patroni ecclesiastici habet vim electionis, in qua non cadit variatio, quia statim electo acquiritur jus in re, sequutà electionis acceptance, cap. publicato, ubi glossa, cap. quod sicut, de elect. quod secus procedit in præsentatione facta à laico, quia per eam nullum acquiritur jus. Vivianus in d. cap. 1. num. 5. & 2. p. lib. 8. c. 9. Sanchez lib. 2. consil. c. 3. dub. 66. Valenzuela consil. 103. num. 4. Narbona in l. 20. tit. 1. lib. 4. Recopil. glossa 22. n. 32. Barbosa lib. 3. juris eccles. c. 12. & alleg. 52. n. 174. Sed hæc ratio facile convincitur: tum quia nullo juris loco cavetur, præsentationem patroni ecclesiastici vicem obtinere electionis: tum etiam, quia etsi electionis vires haberet, non ideo jus in re produceret, sed ad rem tantum, ut probat Barbosa de potest. Episcop. alleg. 57. n. 197. Quare eà ratione omisâ, verior, ni fallor, ea est, quod cum patronum ecclesiasticum minùs deceat instabilitas, seu variatio, Clement. unic. de renunc. & aliunde plus temporis ei, quàm laico concedatur, ut maturè deliberet quem eligat; & clerici faciliùs, meliusque possint noscere, ac invenire clericos idoneos, quàm laici, propter assiduam conversationem cum eis: ideo illi variare nequeunt, laici autem variare valent. Docet Lambert. ubi suprà d. art. 1. Laici igitur possunt variare, aut uno contextu plures nominando, ut Episcopus ex eis, quem malit, instituat, Clement. plures, §. fin. hoc tit. aut diversis temporibus varios præsentando, cap. cum autem 24. cap. pastoralis 29. hoc tit. docet Lara de capel. 1. part. cap. 8. num. 9. ubi docet, Collegio, seu Universitati non licere variare, quod etiam tenuerunt Cevallos commun. q. 65. & 69. Gutierrez de juram. 3. part. c. 13. per tot. Mendo de jure acad. lib. 1. quest. 30.

Ratio præsentis assertionis ex eo provenit; nam cum ante institutionem ab Episcopo factam ratum non sit quod à patrono fuit inchoatum, ideo ante ipsam institutionem pendente tempore concessio ad præsentandum, potest ipse variare, illis adstantibus conditionibus, videlicet ut prima præsentatio firma maneat, ei secundam accumulando, non verò abrogando. Garcia de benef. 5. part. c. 9. n. 211. Escobar d. q. 7. num. 55. & tunc præfertur primò præsentatus, si dignus est, secundus verò indignus. Etiam desideratur, ut primò præsentatus nullum aliud jus extra præsentationem acquisierit; nam si lis mora sit, & ita per contestationem jus illam prosequendi illi quæsitum sit, non potest patronus variare in ejus præjudicium, ut resolvunt Covar. practic. c. 36. num. 7. Barbosa dict. alleg. 72. num. 162. Escobar d. q. 7. num. 60. qui alia prosequuntur de hujusmodi variatione.

Nec obstat dubitandi ratio suprà expensa; nam licet certa, & generalis regula sit, quod in præjudicium juris quæsitæ textio variare, aut quicquam statui non possit; ea tamen accipienda est in jure perfectè quæsitæ, & dum aliud à jure statutum non est, quia tunc censetur facta variatio juris auctoritate; & in prima præsentatione eam inesse conditionem, nisi aliud postea visum fuerit, secundum permissionem iterum præsentandi. Quæ conditio cum semper tacitè insit ex secunda præsentatione, nullum præjudicium primo præsentato fit, argumento legis injuriarum 13. §. 1. ff. de injuriis, pluribus relatis illustrat Barbosa axiom. 135. num. 8. Nec obstat primum difficultatis augmentum deductum ex d. l. servi electione, cum similibus: nam ratio, quare legatarij optione, seu electione, semel dumtaxat legatarius eligere potest, redditur in d. l. apud 20. in illis verbis: Quia omne in legatarij prima testatione, quæ sumere se dixisset, consumpsit. Quoniam

5.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIDIENDI.

6.  
DISSOLVITUR  
DURITIA  
TANDI  
TIO.

res continuo ejus sit simul ac dixerit, eam sumere: quam illustrat Pinellus lib. 2. *select.* cap. 16. Arias à Mesa lib. 2. *vari.* cap. 28. quæ ratio cum cesserit in præsentatione facta à patrono laico, quia nullum jus perfecte illi quæsitum est, rectè admittitur variatio. Accedit nam in ultimis voluntatibus hæredi, aut legatario variare nonnunquam licet, d. *l. servi* §. Nec contrarium probatur in *l. Divus* 22. §. *licet, de usu & habit.* quia in ea specie habitatio totius domus fuerat legata; quare rectè poterat legatarius etiam post electionem unius partis ad aliam partem se transferre, eamque habitare; in contractibus verò ita demùm variare licet, si res integra sit, *l. si certum* 17. §. *fin. ff. de testam. milit.* Nec contrarium probatur in *l. 66. ff. de procurat.* ubi post electionem non licet variare, quia textus ille procedit lite jam contestata; tunc enim cum non sit res integra, nec in contractibus variare licet. Tandem

non obstat ulgimum augmentum ipsius dubitandi rationis; nam licet patrono laico variare permittatur, non tamen illi hoc permittitur amplius quam semel, ut tollatur confusio, seu processus in infinitum, quæ provenit ex actuum multiplicitate, & reiteratione, *l. qui bona* 13. §. *ult. ff. de damno infect.* *l. fideicommissa* 11. §. *si quidem* 18. *ff. de legat. 3.* Nec contrarium probatur in *d. Clemens. plures. §. fin.* quia textus ille procedit quando plures simul, non autem successivè præsentantur; quod & patrono ecclesiastico licere, docet Rochus à Curte verbo *Honorificum*, q. 9. n. 34. veluti si alternativam præsentationem faciat, aut plures simul præsentet, ut ex eis Episcopus eligat magis idoneum; aut si idoneos omnes judicaverit, quem maluerit: non autem in eo textu docetur, posse patronum laicum sæpe sæpius variare, ut contra Spinum probat Covar. d. c. 36. & post eum Escobar *de purit. d. q. 7. n. 63.*

## CAPUT VI.

## Idem a Exon. Episcopo.

Quia clerici quidam vestræ jurisdictionis b advocatias Ecclesiarum, sicut accepimus, comparant, vel quocunque modo possint, acquirunt, ut postmodum c filii, vel nepotes ad easdem præsententur Ecclesiis; nos tamen pravam consuetudinem penitus eradicare volentes, nihilominus præsentium vobis auctoritate m. atque præ. ut ne id attentare præsumant, universis Ecclesiis jurisdictionis vestræ ulterius arctius inhibere curetis: & si presbyteri Ecclesiarum vestrarum advocaciones acquisierint, eos advocacionibus taliter acquisitis, ap. rem. auctoritate Ap. d spolietis.

## NOTÆ.

1. **E**xon.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 8.* post Concil. autem Lateran. *part. 1 §. cap. 14.* habetur, *Herefordiensis, & Abbati de Forde;* quæ inscriptio in hac sexta collectione est capitis sequentis, ubi eam exponemus. De Exoniensi Angliæ diocesi nonnulla adduxi in *cap. 6. de filiis presbyt.*
2. **b** Advocatias.] Id est juspatronatus; quid tamen advocatia in sacris canonibus significet, & de ejus origine, & usu in Ecclesia, agemus infra in *cap. præterea*, ubi textum hunc exponemus.
3. **c** Filii, vel nepotes.] Certum est, patronum posse filium proprium, seu nepotem idoneum ad beneficium præsentare, *cap. consuluit*, ubi Glossa verbo *Auctoritate, hoc tit.* Lambertinus *de jure patron. lib. 2. part. 1. q. 8. art. 12.* Flamin. *de resign. lib. 9. quest. 17. num. 122.* Velascus *de privil. pauper. 2. part. q. 62. ex num. 25.* quippe suffragium patris filiis prodelle solet, *l. illud, ff. quod cujuscunque univers.* Et quia hoc sacris canonibus non reperitur prohibitum, concessum creditur, argumento textus in *cap. cum Sedem, de despons.* quamvis patronus seipsum præsentare nequeat, *cap. per nostras* 26. *hoc tit.* quia tunc non datur distinctio inter præsentantem, & præsentatum, *cap. fin. de instis.* quando verò pater filium præsentat, adest diversitas personarum, cum revera distinctæ sint, ut probat Riccius in *praxi fori, decis. 194.* & licet fictione juris pro una accipiat quoad acquisitionem virtute patris potestatis, §. *versa vice, Instit. de inutilibus;* & hæc

potestas non attendatur in spiritualibus, *cap. fin. de judiciis, lib. 6.* sicut nec aliàs in his quæ sene publici juris, *l. 1. ff. de auctorit. int. l. nam quod* 14. *ad Trebel.* quare quoad fructus beneficiorum filium pro patrefamilias haberi, docuit Gratianus *rom. 3. discept. cap. 576. num. 6.* ideo patronus potest filium proprium idoneum ad beneficium præsentare. Nec contrarium probatur in præsentati textu; nam procedit quando pater comparavit, vel alio modo acquisivit juspatronatus primò, & principaliter, ut filios, vel nepotes suos ad ipsas Ecclesias præsentaret solo sanguinis amore ductus, & nullà idoneitatis habità ratione; quod repugnat sacris canonibus relatis in *cap. grave* 29. *de prebend. cap. unic. vers. circa, ut eccles. benef. cap. tnam* 10. *de arato, & qualis.* & ita intenderet successionem admittere in beneficiis ecclesiasticis, contra ea quæ adduxi in *cap. 1. de prebend.* ideo ab Alexandro in præsentati improbat similis abusus clericorum Exoniensis diocesis, ut docuerunt in præsentati Butrius *num. 6.* Cardinalis, Abbas, & Rochus à Curte *de jure patronatus, verbo Honorificum, quest. 4.*

**d** Spolietis.] Nec tale juspatronatus restituendum est venditori, ut probat Lotharius *de re benef. lib. 2. cap. 9. num. 67.* ut ita hac pœnâ afficiatur etiam venditor, ut in *cap. Salvator* 1. *questione 3. capite consulere, de simon.* nam quando quis privatur aliquo lucro contemplatione alterius, applicari debet illi, cujus contemplatione privatio fit. Glossa in *cap. si diligenti, verbo Perdant, de foro comper.*

CAPUT VII.

Idem H. a Eforden. Episcopo, & Abbati de For.

**E**X litteris I. b Salesberien. Episcopi accepimus, quod defuncta c persona Ecclesie de Lauton, G. miles, qui villam, in qua Ecclesia d sita est, a monasterio de e Vvinton ad firmam tenebat, ad eandem vacantem Vvillumum de Leicestra clericum predicto Episcopo presentavit. Post aliquantum temporis Abbatisa predicti monasterii ad Episcopum veniens, ei Vvillumum de Norale ad prescriptam Ecclesiam presentavit. Episcopo autem nolente personam presentatam ab ea recipere, tandem ad venerabilem fratrem nostrum Cant. Archiepiscopum Abbatisa accessit, & apud eum gravem querimoniam de Episcopo deposuit. Archiepiscopus, quia sibi visum erat, quod factum militis super presentatione prefata nullius esset momenti, predicto Episcopo in virtute obedientie injunxit, quod personam illam reciperet, & in possessionem induceret, quam Abbatisa decreverat sibi presentandam. Et infra: Restitutione autem facta causam audiat, ita quidem quod si vobis constiterit, quod prefato militi prescripta villa fuerit, non excepto jure patronatus f ad firmam concessa, vel antequam de jure patronatus inter Abbatisam, & militem controversia esset suborta, prefatus Vv. de Leicestra in prescripta Ecclesia per institutionem Episcopi ad presentationem militis fuisset institutus, ei, dummodo aliis idoneus sit, Ecclesiam ipsam adjudicetis, ita quod si Abbatisa obtineret adversus militem, illi de temporalibus debeat respondere.

NOTÆ.

COMMENTARIUM.

1. **E**Forden.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 3. licet aliter legatur post Concilium Lateran. p. 15. c. 5. De Efordien. diocesi Angliæ jam egi in c. 2. de tempor. ordin. Monasterium Fordæ Angliæ est in Comitatu Boniensi, de quo in indice sacrarum ædium Angliæ ita legitur: Forda in Comitatu Devonie, titulo sancta Maria fundatrix Adelica filia Balduini: est Ordinis Cisterciensis, anno 1135. cap. 9. num. 5.

<sup>b</sup> I. Salesberien.] Joannes videlicet Salisberien. de quo aliqua adduxi in cap. 28. de appell.

<sup>c</sup> Persona.] Id est presbytero, seu paroco, quæ persona in sacris canonibus dici solet, ut probavi in c. 8. & 12. de rescriptis.

<sup>d</sup> Ecclesia sita.] Quam conjunctam cum villa retinebat; nam Ecclesiam ipsam per se laici ad firmam tenere non possunt, cap. 6. ne clerici, vel mon. ubi dicemus.

<sup>e</sup> Monasterio de Vvinton.] Quod est monasterium monialium Ordinis D. Benedicti in pago Vvintoniæ, proxime Sarisberiam urbem, quod fundavit Etgerus Rex Angliæ, & in eo Editha ejus filia habitum suscepit, ut refert Vergilius lib. 6. histor. Angliæ, fol. 117.

<sup>f</sup> Firmam.] Firma quid significet, exposui in c. 1. de locato.

**C**um jus patronatus antecederet sit spirituale, seu spiritualibus annexum, ut probavi in cap. quanto 3. de judic. non potest per se, ut in capite antecedenti docetur; cum universitate tamen bonorum, titulo venditionis, donationis, seu simili, rectè in alium transferri potest ex presenti textu, & cap. cum sicut, hoc tit. l. 15. tit. 5. p. 5. & tunc presentatio competit illi penes quem residet jus patronatus, ut pluribus exemplis illustrat Salgado lib. 3. labyrinthi, cap. 5. Covar. lib. 1. variar. cap. 13. Costa in cap. si pater, 2. part. verbo Trebellianica, num. 7. Lambertinus de jure patron. 2. p. lib. 1. q. 5. art. 11. Hermosilla in l. 15. tit. 5. part. 5. glos. 4. & 5. Riccius 5. part. collect. 1731. Buigos de Paz consil. 31. à num. 14. Noalis de transsione, casu 607. Molina de primog. lib. 2. cap. 24. Barbosa lib. 3. jur. eccles. cap. 12. num. 225. Olea de cess. jur. tit. 3. q. 8. n. 27. ideo cum villa in presenti specie fuisset titulo locationis ad longum tempus in militem translata, ex quo titulo dominium utile in conductorem transfertur, ut probavi in cap. ad aures, de rebus Eccles. ideo potuit miles tanquam verus patronus presentare personam idoneam ad Ecclesiam, quæ erat in ipsa villa; quia jus patronatus ad ipsum tanquam ad verum Dominum spectabat, ut jam notavi in cap. cum Bertholdus, de re judic.

2.

CAPUT VIII.

Idem Vvinton. Episcopo:

**Q**Uamvis simus. Et infra: Illud prætereundum non duximus, super quo te intelleximus dubitare, quod si aliquis laicus Episcopo inconsulto Ecclesiam non b vacantem concedit alicui religiosæ domui, & postea cum vacaverit, ad presentationem ejusdem laici aliquis clericus ibi fuerit per diocesenum Episcopum institutus, prior concessio secundam institutionem, quominus habeatur rata, & firma, non potest, nec debet



aliquatenus impedire. Cum illa concessio de jure nullius possit esse momenti: tum quia de re non vacante facta est: tum quia laicus sine auctoritate Episcopi nemini potest Ecclesias dare, licet religioso loco patronatus jus conferendi liberam habeat facultatem. Si verò jus patronatus Ecclesiā vacante religioso loco contulerit, & aliquis sine præsensione fratrum ejusdem loci fuerit in ipsa Ecclesia institutus, ejus institutio secundum rigorem juris est irritanda.

## NOTÆ.

1. **V**inton.] In prima collectione, sub hoc tit. c. 10. reperitur textus hic prout in præsenti transcribitur; & alias ejus partes dedi in cap. ceterum, de rescriptis.

<sup>b</sup> Non vacantem.] Eo animo, ut vivente ejus Rectore ad locum religiosum pertineret, aliās si ea mēte, ut defuncto Rectore ad ipsos religiosos Ecclesia spectaret quoad proprietatem, valeret concessio de Episcopi licentia facta, c. consultationibus, de donat. ut jam exposui in c. 2. de concess. prebend. Regulariter autem patronus non potest ad beneficium nondum vacans aliquem præsensare, c. fin. de concess. prebend. pluribus relatis probat Solorzanus de jure Indiar. lib. 3. cap. 15. num. 56.

<sup>c</sup> Irritanda.] Quia durante tempore ad præsensandum patronus concessio, non potest Episcopus aliquem propria auctoritate in Ecclesia instituere, ut dicimus infra, in cap...

## COMMENTARIUM.

1. **E**x hoc textu communiter deducitur, patronum non posse jus patronatus quod obtinet, propriā auctoritate in laicos transferre; posse verò loco religioso, etiam inconsulto Episcopo, illud donare; quod etiam probatur in cap. significavit 41. de test. cap. unis. hoc tit. in 6. & docent Rochus à Curte de jure patron. verbo Ipse, vel is à quo, quest. 13. num. 32. Lambertinus eodem tract. 2. p. lib. 1. art. 10. quest. 1. princip. num. 4. Barbosa lib. 3. juris eccles. c. 12. n. 244. Garana in cap. consultationibus, n. 5. de donat. Abbas Panormit. q. 5. per tot. Valensis de benef. lib. 1. tit. 4. n. 2. qui varias hujus discriminis rationes assignavit, quibus omissis illa videtur verior ratio, quod quando sit donatio juris patronatus alteri laico, debet Episcopus prius agnoscere, an expediat Ecclesie patronum mutare, & an fraus aliqua simoniaca intercedat: quod non ita evenit in loco religioso, siquidem semper expediet Ecclesie illum potius, quam laicum patronum habere. Nec obstat textus in cap. cura 12. hoc tit. in illis verbis: Cum laici non possint in alios, nisi jus quod habent, transferre. Ex quibus deduci videtur, posse patronum jus quod habet, in alium transferre indistinctè, sive laicum, sive religiosum; nam ea verba non sunt

accipienda de donatione juris patronatus, sed de præsensione ad Ecclesiam vacantem per patronum facta, ut in principio textus; unde ibi docetur, non posse laicum absque Episcopi auctoritate beneficium conferre virtute juris patronatus, quia tantum jus quod habet, videlicet quod ex præsensione acquiritur, dare potest; non verò ea verba sunt accipienda de donatione juris patronatus, ut ibi latius dicemus.

3. Contrarium etiam, immò nec in religiosum locum posse laicum patronum jus illud transferre, probari videtur ex capite nullum, hoc tit. ubi indistinctè statuitur, non posse laicum Ecclesie decimas, vel quodlibet aliud jus ecclesiasticum in locum religiosum transferre absque Episcopi licentia; quod etiam expressè docetur in cap. 8. hoc tit. in 1. collect. ubi ita ait Alexand. III. Super eo verò, quod clerici, & religiosa, sicut assertis, persone, litterarum intuitu, quas habent à laicis, sibi jus in Ecclesiis vindicant, hoc tibi volumus innotescere, quod ubi auctoritas Episcopi non accesserit, per litteras illas non possunt Ecclesias obtinere. Ergo quia non licet laicis jus patronatus, quod habent, Religiosis locis donare. Sed omissis variis Interpretum solutionibus, credo in his juribus nullo modo agi de donatione juris patronatus, sed potius de ipsa Ecclesia quoad proprietatem, seu quoad jus exigendi decimas virtute talis concessionis; passim enim in hoc titulo Ecclesia accipitur pro ipso beneficio, in quo jus præsensandi patronus habet: unde dum Alex. III. in illis juribus absolute prohibet, ne Ecclesiam, vel aliquid juris ecclesiastici patroni in religiosos transferant inconsulto Episcopo, intendit statuere, ut si patronus Ecclesia vacante voluerit loco religioso eam donare, ut ita jus decimarum, & aliorum fructuum ad ipsum locum religiosum spectet, ut spectaret ad presbyterium præsensatum, & institutum ab Episcopo, id facere non potest inconsulto ipso Episcopo; quia tunc non donat jus patronatus, sed ipsam Ecclesiam, in qua habet jus patronatus: nec propriè jus patronatus dici valet quid juris ecclesiastici, cum sit tantum jus in spiritualibus antecedenter annexum, cap. quanto 3. de judiciis. Huic commentario adjungenda sunt quæ adduxi in c. cum Apostolica, de his quæ sunt à Prelatis, cap. consultationibus, cap. pastoralis, de donationibus.

## CAPUT IX.

Idem a Vinton. Episcopo.

**Q**uerimoniā Prioris, & fratrum de b Leuth nobis litteris destinata audivimus, quod R. Herford. Comes jus, quod idem Prior, & fratres in Ecclesia de Vvich ex donatione H. delati fundatoris Ecclesie suæ, & ipsius R. soceri habere debeant, coram bon. mem. I. quondam Vvigor. Episcopo recognovit. Unde Episcopus postea jamdictos Priorem, & fratres nullo reclamante, aut contradicente exinde investivit, quam illi deinde quietè, & pacificè possederunt. Demum cum inter præfatum Comitem, & C. uxorem suam, in cujus patrimonio Ecclesia illa consistit, divortium per ecclesiasticum judicium celebratum

celebratum fuisset, eadem C. Vv. Pictaviensi nupsit, qui Ecclesie præscriptæ fructus memorato Priori & fratribus subtraxit omnino, & eos in usus R. sacerdotis ejusdem loci sine Episcopali auctoritate convertit. Cùmque postmodum Vv. de medio sublato, præfata C. tertio viro Vv. de Mediran esset matrimonio copulata, idem Vv. in ea, qua & Vv. temeritate persistens, jamdictum R. in Ecclesia prætaxata contra Priorem supradictum manuteneret, & fovere incepit dicens, quod id quod prænominatus Episcopus l. fecit super Ecclesia, quæ de uxoris suæ advocacy existit, dum erat in potestate illius viri, à quo postmodum separata fuisse dignoscitur, nullam deberet firmitatem habere, præsertim cùm matrimonium uxoris suæ, sicut asserit, integrè sibi restitutum non esset, nisi de Ecclesia illa suam possit adimplere voluntatem. Unde quoniam absurdum videtur omnino, & ab Ecclesia Dei penitus eliminandum, ut ad singulas patronorum secundum humanam conditionem & vicissitudines, Ecclesiarum debeant ordinationes mutari, nec quod à supradicto H. taliter factum fuerit, alicui successorum licuit revocare: ideo per A. f. præc. m. quæ rei veritatem diligenter, & studiosè inquiras; & si ita inveneris esse, prout superius est narratum, sæpeditis Priori, & fratribus Ecclesiam prælibatam, omni oc. & ap. cess. restitui, & in pace facias possidere. Vicissitudines etiam hujusmodi Ecclesiarum ab advocatis, vel aliis quibuscumque in tua diocesi fieri de cætero nulla ratione permittas, sed eorum præsumptionem usque ad dignam satisfactionem, dilatione sublata, vinculo excommunicationis percellas.

# NOTÆ.

1. **Vinton.]** Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 11*, ex qua restituo præsentem textum. De diocesi Vintoniensi Angliæ jam *egi in cap. caserum, de rescriptis*.

**Launth.]** Legendum forsitan est *Laureheston*, quod monasterium est Canonicorum regularium ordinis D. Augustini in Anglia, D. Stephano dicatum, quod construxit Comes Cornuallie anno 1150. ut refert Pennotus *lib. 2. histor. canonic. regul. c. 37*.

**Investitur.]** Quia videlicet H. Patronus præsentaverat Priorem ad prædictam Ecclesiam de Vvich.

**Vicissitudines.]** Id est mutationes, ut exposui in *cap. quod autem, hoc tit.*

**Advocatis.]** De quibus agemus infra, in *cap. præterea*.

# COMMENTARIUM.

1. **C**um repetentes ad hunc textum parum curassent de ejus integra, plura & proflus aliena ab ejus decisione docuerunt: ut autem verus sensus Alexandri III. percipiatur, casus repetendus est. H. Comes Cornuallie, fundator monasterii Launth, cùm simul esset patronus Ecclesie de Vvich, quæ erat in diocesi Vvigorienfi, eam donavit Priori, & Canonicis dicti monasterii; & Joannes Episcopus Vvigor. ipsos de prædicta Ecclesia investivit: sed cùm Conradam filiam ipsius Comitis in uxorem duxisset R. Comes Herefordensis, Comes ipse ratam habuit donationem factam à socero suo: sed divorcio facto quoad vinculum inter illum Comitem, & Conradam, ipsa secundò nupsit Comiti Pictaviensi, qui subtraxit decimas & fructus prædictæ Ecclesie de Vvich à dictis Priore & Canonicis, & concessit R. cuidam clerico absque ulla Episcopi auctoritate; & cùm decessisset ipse Comes Pictaviensis, Conrada tertio nupsit Comiti de Mediran, qui eandem temeritatem sequutus, R. fovebat, à Priore autem & Canonicis fructus ipsius Ecclesie de Vvich auferebat, allegans quod cùm donationem ipsius Ecclesie fecisset R. Comes Herefordensis, & inter ipsum & Conradam divorcium factum esset, dos debebat plenè restitui, juxta textum in *l. divorcio 8. ff. solut. matrim.* & cùm jus quod habebat Conrada in ipsa Ecclesia ei integrum, & illibatum non restitueretur,

plenè dos illi restituta non erat; & ita ipse, ut maritus, intendebat jus patronatus simul cum dote ad ipsum spectare, & ita posse præsentare presbyterum ad ipsam Ecclesiam de Vvich. Alexand. III. contrarium decrevit, videlicet nec per ipsum, nec per Comitem Pictaviensem potuisse revocari donationem factam ab H. Comite Cornuallie, patrono ipsius Ecclesie; quia per mutationem personarum non debet legitimè præsentatus ad Ecclesiam, à novo patrono, vel ejus successore removeri; & rectè, nam præterquam quod concessio Ecclesie de Vvich facta fuerat ab H. ejus patrono, etiamsi facta fuisset ab R. Comite, ejus genero, infirmari non debebat; nam certum est jus patronatus annexum alicui Castro in dotem dato, ad maritum spectare; quia cùm omnium rerum dotalium fructus ad maritum pertineant, *l. de divisione 5. cum sequent. ff. solut. matrim. l. pro oneribus, C. de jure dotum*; & præsentatio sic fructus juris patronatus, Balboæ & alii in *cap. cum Bertholdus, de re judic. Gutierrez 3. p. de tutel. cap. 29. n. 3.* & jus patronatus transeat cum universitate bonorum, extra dubium est, præsentationem ad maritum spectare, ut probant, & exponunt Petrus Barbosa in *l. divorcio 8. §. si vir, num 56. ff. solut. matrim.* Lara *lib. 2. de capel. cap. 3. num. 20.* Silva de qualis. *Pralat. num. 75. cum sequent.* Si ergo maritus ut patronus in presenti spec. e donavit Ecclesiam de Vvich Priori, & fratribus de Launth, etiamsi postea sequeretur divorcium, ipsa donatio non erat infirmanda, quia divorcio facto restituitur dos, non tamen fructus percepti; immò dividuntur pro rata temporis, per quod matrimonium duravit, *l. fructus 7. §. divorcio*, aliàs *l. divorcio 8. ff. solut. matrim.* Plura Pinellus *lib. 1. select. cap. 2.* Unde cùm præsentatio ad Ecclesiam vacantem inter fructus juris patronatus numeretur, ideo præsentatio facta à marito pendente matrimonio, non debet infirmari: & ita rectè concludit Alex. ex mutatione personarum, quia videlicet jus patronatus mutetur, & ad alium spectare incipiat, non debere infirmari præsentationem factam à prædecessore, quia presbyteri legitimè præsentari, nec per successores, nec per ipsos patronos removeri possunt, ut docent Lambertinus *lib. 1. de jure patron. p. 2. art. 36. n. 6. & art. 12. q. 1. p. 1.* Roch. à Curte *cod. traët. verbo ipse, n. 27.* Molina *lib. 1. de primog. c. 24. num. ult.* Accellano *lib. 3. animum. 6.*

## CAPUT X.

Idem a *Eborac. Archiepiscopo.*

**I**Nter ceteras. *Et infra* : Cum laici Episcopis nescientibus, aut non consentientibus, clericis Ecclesias concedunt, in quibus habent juspatronatus, & postea poenitentiam ducti alios ad eas Ecclesias Episcopis repræsentant, & illi adeorum repræsentationem in eisdem Ecclesiis ab Episcopis instituuntur, eorum debet institutio stare, & firmiter observari, qui auctoritate Episcopi sunt instituti; concessione priori, quæ nulla est, omnino evacuata. Non enim licet laicis clericos in Ecclesiis propriâ præsumptione ordinare.

## NOTÆ.

**E** *Boracensi*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. capite 12.* & post Con-

cilium Lateran. *part. 15. cap. 1.* & *cap. inter, de rescript.* ubi extat alia pars hujus decretalis, & commentarium hujus textus dedi in *cap. 4. hoc titulo.*

## CAPUT XI.

Idem a *Abbatib. & Priorib. & Clericis per Archiepiscopatum Eboracen. constitutis.*

**C**uræ pastoralis necessitate constringimur, & auctoritate injuncti nobis officii provocamur pro statu Ecclesiarum vigili studio satagere, & ne ultra juris ordinem alicui conferri valeant Ecclesie, attentiori solitudine providere. Inde est, quod universitati vestræ per A. S. M. quat. ex donatione laicorum, nisi auctoritas diocesani Episcopi, & consensus adsit, nullus vestrum aliquas Ecclesias vendicare præsumat, vel retinere taliter acquisitas, nisi longâ fuerit præscriptione munitus, aut postea diocesani Episcopi habuerit fortè consensum. Nos enim cum laici non possint in alios, nisi jus, quod habent, transferre, hujusmodi concessionem viribus carere decernimus, & irritas penitus esse censemus.

## NOTÆ.

1. **A** *Abbatib.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 13.* & post Concilium Lateran. *p. 15. c. 12.* in Metropoli enim Eboracensi sunt plura monasteria, tam monachorum, quam canonicorum regularium, ut referunt Tamburinus in *serie Abbatum, verbo Eboracensis*, Pennotus *lib. 2. histor. canonic. regul. cap. 37.*

## COMMENTARIUM.

2. **C**um certum sit juris principium, beneficium non posse obtineri sine institutione canonica, *cap. 1. de R. I. lib. 6.* nec patronum posse sine Episcopi institutione beneficium conferre, ex adductis supra in *cap. 4.* difficilis profectò est præsens textus, dum in eo Alexander docet, legitimo temporis spatio posse presbyterum, qui Ecclesiam accepit à patrono laico, eam acquirere. Pro cujus æxtus expositione varia adduxerunt repetentes hîc. Covar. & alii, quos refert Garaña in *cap. 1. hoc tit.* Balboa in *cap. ad aures, de præscript. num. 30.* Acoſta de *privil. credit. ampl. 1. num. 36.* communiter docent, in præſenti agi, non de concessione Ecclesiæ, sed de donatione ipsius juspatronatus facta à laico, in qua cum desideretur Episcopi licentia, ex traditis supra in *cap. illud*, ideo ut legitime laicus illud jus retineret, præſcriptione legitimi temporis acquiri potuit. Sed facile hæc interpretatio convincitur primò, quia ut ex littera hujus textus constat, non juspatronatus, sed Ecclesias ipsas patronos

concessisse, seu concedere consuevisse in Metropoli Eboracensi, aperte deducitur; & eas non concessisse laicis, ut vult post alios Garaña, sed potius Abbatibus, Prioribus, & clericis, cum quibus Pontifex loquitur, & quibus rescribit. Quare veriùs dicendum est, in præſenti textu agi de consuetudine quæ invaluerat in Metropoli Eborac. juxta quam patroni concedebant Ecclesias ipsas, in quibus jus habebant patronatus, monasteriis monachorum, seu Canonicorum regularium in perpetuum, quod facere nequebant sine consensu Episcopi, *cap. consultationibus, cap. pastoralis, de donat.* ubi notavi: quo casu ut ipsa Ecclesia uniretur monasterio, non erat necessaria Episcopi institutio, sed tantum licentia, seu auctoritas, *d. cap. consultationibus.* Unde ea deficiente tempore donationis à patrono factæ, talis concessio firma, & valida non erat, sed postea convalescebat, rataque habebatur, si monasterium per legitimum tempus Ecclesiam ipsam tanquam unitam monasterio possideret, ut de aliis Ecclesiis à monachis in principio injustè obtentis, probavi in *c. 1. de capel. monach.* & docuit Heraldus Episcopus Turon. in *ſuis capit. can. 79.* ibi: *Qui Ecclesiam trecentenniali jure possederit, nulli deinceps subtrahere liceat*: aut si postea accederet consensus Episcopi, *cap. suggestum, hoc tit.* quo casu ex nunc valere similem unionem, docuit Acoſta *ubi supra.* Non ergo in præſenti textu agitur de donatione facta à patrono laico ipsius juspatronatus; nam tunc cum facta esset locis religiosis, ut ex epigraphe, & integra hujus textus constat, non erat necessarius Episcopi consensus, juxta tradita supra in *cap. illud*; sed de concessione ipsius Ecclesiæ,



## Tit. XXXVIII. De Jurepatronatus, &c. 711

clesiæ, ut perpetuè unita maneret ipsi Monasterio: quo casu necessarius est Episcopi consensus, *cap. consultationibus*. Quæ interpretatio faciliè probatur ex ratione adducta ab ipso Alexandro, ibi: *Cum laici non possint in alios, nisi juxta quod habent, trans-*

*ferre*. Agnovit ergo Pontifex, juspatronatus rectè posse ipsos patronos inconsulto Episcopo locis religionis donare, quia illud jus ipsi habent: at verò Ecclesias, in quibus tantum juspatronatus obtinent, concedere etiam religionis locis non posse.

### C A P U T XII.

Idem a *Lundon. Episcopo.*

**S**I verò aliquando ordinatio alicujus Ecclesiæ ad tuam institutionem spectat, & pro controversia laicorum de jurepatronatus inter se disceptantium malitiosè differtur, fas tibi sit de auctoritate nostra, nullius ap. vel contr. ob. in eadem Ecclesia personam idoneam instituere, ita quod ipsa repræsentetur ab eo, qui juspatronatus evicit.

#### N O T Æ.

1. **L** *Undon.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 15.* & post Concil. Lateran. p. 15. cap. 12. ubi textus hic tribuitur non Alexandro III. sed Lucio III. ut in hac sexta compilatione, in qua

legitur *Lincon.* quod verius credo, & ita existimo auctorem hujus textus esse Lucium III. & in præsentem referri partem textus in *cap. ad aures, de rescript. cap. postremo, de appell. cap. de rectoribus 3. de cleric. agros.* qui textus sunt ejusdem Pontificis, & in eis eidem Episcopo rescribitur.

### C A P U T XIII.

Idem *dil. fil. a Hosp. & Templ.*

**C**UM sæculum reliqueritis, ut Creatori vestro possitis in arce contemplationis placere decet vos ab his, quæ sunt obvia rationi, abstinere, vel quæ reprehensioni subjaceant aut vestram opinionem, & famam valeant denigrare. Inde est, quod universitati vestræ districtius per A. s. prohibemus, nec cum ratione feudorum, emptorum, aliterve acquisitionum, vel etiam alio modo juspatronatus in Ecclesiis parochialibus acquisieritis, in eis presbyteros, nisi per Episcopos instituatis, nec Episcopo jus parochiale minuere, aut auferre aliquatenus præsumatis: & excommunicatos quoque ipsius Episcopi, vel Archidiaconorum suorum contra authentica scripta Romanæ Ecclesiæ ad divina officia in capellis vestris recipere non audeatis.

#### N O T Æ.

1. **H** *Hosp. & Templ.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 16.* & post Concil. Later. part. 15. cap. 13. De Hospital. & Templar. nonnulla adduxi in *cap. 16. de judiciis*.
2. **E** *emptorum.*] Et ita cum universitate bonorum juspatronatus potuit in emptorem transferri, ut jam probavi in *cap. ex luteris, hoc tit.*

3. **Alio modo.**] Donatione videlicet, præscriptione, aut permutatione, de quibus Valensis lib. 1. de benef. cap. 4. Et plerumque juspatronatus spectat ad monachos, probavi in *cap. 1. de capel. monach.*

4. **Excommunicatos.**] Hæc verba omisit Raymundus in præsentem, ut minus propria huiusmodi tituli, vel quia ex Concilio Lateran. referuntur in *cap. cum & plantare, §. excommunicatos, de privil.* Commentarium hujus textus dedi suprâ in *cap. 4.*

### C A P U T XIV.

Idem.

**E**X insinuatione dilecti filii nostri O. clerici accepimus, quod cum frater suus ei juspatronatus, quod in quibusdam Ecclesiis in Lincon. & Salesberien. Episcopatibus constitutis habebat, liberaliter contulisset, easdem Ecclesias quidam presbyteri, & alii occasione fratris prædicti O. sine ipsius voluntate, & assensu occupaverunt per violentiam, & eas injustè detinent occupatas. Quia igitur nostra interest, ea quæ minus ordinatè ab aliquibus subjectis attentantur, ad rectitudinis tramitem revocare, f. v. p. A. s. m. quat. rei veritate diligenter inquisitâ, & cognitâ, si ita, sicut dictum est, esse inveneritis, memoratos presbyteros Ecclesiarum earundem detentores moneas, modisque omnibus inducas, ut easdem Ecclesias prædicto clerico sine mora, & difficultate restituant liberè, & pacificè & ordinandas, & nullam ei exinde molestiam ferant, vel gravamen. Quod si prædicti presbyteri commonitioni tuæ acquiescere fortè noluerint, tu ipsos excommunicationi, & terras si quas habent, omni oc. & ap. cess. interdicto subicias. Et in memoratis Ecclesiis divina facias cessare officia, quandiu ab aliquibus prædictorum auctoritate militum occupata detinebun

detinebuntur : quod si nec sic earundem Ecclesiarum detentores resipuerint, ipsos ap. cess. ecclesiasticâ censurâ percellas.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Dem.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 17.* & post Concil. Lateran. p. 15. cap. 14. nullibi tamen exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex, sed inscriptio supplenda est ex c. 2. de filiis presbys. ubi refertur alia pars hujus textus, ut jam ibi notavi.
2. <sup>b</sup> *Episcopatus.* ] Angliæ videlicet, quos refert Carolus à sancto Paulo lib. 6. *geograph. sacr. per tot.*

<sup>c</sup> *Contulisset.* ] Quod facere poterat propriâ auctoritate absque Episcopi licentia, secus verò si in laicum transferre intenderet, ut probavi supra in e. illud.

<sup>d</sup> *Pacificè ordinandos.* ] Quia ipse verus patronus erat, & absque ejus voluntate nemo, etiam vacante Ecclesiâ, in ea ordinari valebat, cap. 1. §. edificatori, 16. q. 5. cap. quicumque, §. fin. cap. decernimus, cap. monasterium, 16. quest. 7. cap. illud, §. fin. cap. nova, §. ceterum, hoc tit. cum aliis infra referendis in cap. eam te.

## CAPUT XV.

Idem <sup>a</sup> *Andrensi Episcopo.*

CONSULUIT nos tua fraternitas, quid tibi faciendum sit de clericis, qui *b* Ecclesias constructas hæreditario jure sibi vindicant, nec tibi volunt exinde respondere; & de laicis qui præscriptas Ecclesias filiis, vel *c* nepotibus suis dare nituntur. Cum autem *d* sanctuarium Dei jure hæreditario teneri non possit, & indignum sit penitus, & absurdum, ut quilibet auctoritate propriâ Ecclesias occupet, vel taliter occupatas detineat, non decet aliquatenus sustinere, ut in Episcopatu tuo, vel clerici Ecclesias à parentibus suis fundatas auctoritate propriâ detineant, aut laici filiis, vel aliquibus aliis Ecclesias ipsas *e* concedant.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Andrensi.* ] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 18.* post Concil. verò Lateran. p. 15. cap. 15. ubi reperitur hic textus, non exprimitur Episcopus cui rescribat Pontifex: in hac sexta collectione legitur *Adrensi.* Adria nobilis civitas est intra fauces Padi fluminis, in Transpadana Æmilia, ad mare, quod ab ejus nomine Adriaticum dictum est: Hetruscorum antiquissimæ gentis fuisse coloniam sexcentis annis ante Christum natum, referunt Varro, Livius, Plinius, & Strabo relati ab Ughellio tom. 2. *Italia sacra*, fol. 396. habuit Ecclesiam Cathedralē jam à primis Christianæ religionis sæculis; sed propter aëris intemperiem auctoritate Joannis X. summi Pontificis translata fuit Rhodigii. Ejus Ecclesiæ Præsuli Gabrieli, qui interfuit Concilio Lateran. sub Alexandro III. celebrato, missa est prædicta Decretalis, cujus alia pars extat in

cap. 2. de frigidis & maleficiis.

<sup>b</sup> *Ecclesiæ.* ] Neutiquam accipias in præsentī Ecclesiam pro ipso jure patronatus, in quo datur successio hæreditaria, ut jam notavi in c. 1. hoc tit.

<sup>c</sup> *Filiis, vel nepotibus.* ] Quod facere possunt, ut probavi in cap. quia clerici, hoc tit.

<sup>d</sup> *Sanctuarium Dei.* ] Ut jam latè illustravi in cap. 1. de prob.

<sup>e</sup> *Concedant.* ] Auctoritate propria, ut sæpius in hoc titulo repetitum legimus; nam præsentare ipsos Episcopo, ut ab eo institutionem accipiant, facere possunt, ut probavi supra in cap. quia clerici. Nec in præsentī id prohiberi intenditur, sed tantum ne patroni occupent Ecclesias propriâ auctoritate, in quibus jus obtinent patronatus; aut eadem auctoritate filiis, vel nepotibus concedant, ut facile constat ex ratione adducta ab ipso Alexandro, in illis verbis: Cum autem sanctuarium Dei, &c. & jam notavi in cap. 1. hoc tit.

## CAPUT XVI.

<sup>a</sup> *Idem.*

DE jure verò patronatus in præscripta capella, hoc tuæ discretionī mandamus, ut si prædictus R. ipsum comparavit, cum inconveniens sit, & penitus inhonestum vendi jus *b* patronatus, contractum illum, sub. ap. rem. irritum denunciēs manere, ipsumque Apostolica auctoritate fretus non differas revocare.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Dem.* ] In prima collectione, *sub hoc tit. c. 20.* ita legitur; & post Concilium Lateran. p. 15. c. 17. tantum legitur, *Idem*: sed in eadem appendice, p. 47. c. 1. legitur ut in præsentī à Raymundo transcribitur: & forsan ad eandem causam spectat textus in cap. ad aures 19. hoc tit. in eadem collectione, ubi sub eadem inscriptione hæc verba leguntur: [Ad aures nostras pervenit, quod Robertus, & Vv. de Crotona jus patronatus Ecclesiæ emere non dubitavit, & Canonicis de Stodeleia tantas molestias intulit, persecutiones, & gravamina, quod metu, & dolo illius sedu-

ti, juri suo penitus renunciaverunt. Unde quoniam cum jus patronatus connexum sit spirituali, nemini licitum est vendere illud; d. t. p. A. f. m. quat. utraque parte ante te convocata, rei veritatem diligentius inquiras, & si ita esse inveneris, prædicto R. super patronatu Ecclesiæ, oc. & ap. rem. perpetuum silentium imponas, & prædictis Canonicis jus quod ibi habebant, si Prior eorum metu capitis, quod idem R. se abscissurum fide, ut fertur, firmavit, eadem renunciaverit, integrè facias restitui, non obstantibus litteris nostris (si quæ sunt) tacitâ veritate impetratæ.] De Cantuariensi Metropoli nonnulla notavi in cap. de rescript.

*Jus patronatus.*

1. <sup>b</sup> *Juspatronatus.* ] Primò & principaliter, quia est spiritualibus annexum, *c. quanto 3. de judic.* Lotharius

*de re benef. lib. 2. c. 9.* Simul tamen cum universitate bonorum alienari valet, ut probavi suprà in cap. 1.

## CAPUT XVII.

\* Idem.

**N**ullus laicus <sup>b</sup> decimas, aut <sup>c</sup> Ecclesias, aut quidquid ecclesiastici juris est, sine concessione sui Pontif. nec monasteriis, nec canonicis offerat: & si quis Episcopus improbitatis, & <sup>d</sup> avaritiæ causa consentire noluit, Romano <sup>e</sup> Pontifici nunciatur, & quod offerendum est, tunc de licentia ejus offeratur.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.* ] Nec in prima collectione, ubi *sub hoc tit.* *cap. 21.* reperitur hic textus; nec post Concilium Lateran. *p. 15. c. 18.* exprimitur Prælati, cui rescribat Pontifex: forsan legem generalem condere in præsentem voluit, & ita non ab aliquo Prælato consultus, sed motu proprio præsentem edidit constitutionem.

2. <sup>b</sup> *Decimas.* ] Juxta tradita in *cap. ad Apostolicam, de his que sunt à Prælat.*

<sup>c</sup> *Ecclesias.* ] Hæc beneficia ipsa, seu Ecclesias, ad proprietatem, non verò juspatronatus: quia illud sine Episcopi consensu locis religiosi donari potest, *cap. illud 8. hoc tit.* ubi textum hunc exposui.

<sup>d</sup> *Avaritiæ causa.* ] Forsan petendo redemptionem,

seu pensationem, de quibus egi in *cap. 1. de capellis monachorum.*

<sup>e</sup> *Romano Pontifici.* ] Sed quare non est ad eundem Metropolitanus immediatus superior, ut consensus illum præstet, vel Episcopum illum præstare cogat? Variè satisfaciunt Doctores congesti à Barbosa hîc, sed placet sententia Sebastiani Cæsaris *de Eccles. hierarch. disp. 5. §. 2. num. 22.* quem suppresso nomine sequitur Barbosa in *præsent.* videlicet quod cum consensus Episcopi in præsentem desideretur pro solemnitate ipsius actus, *ex capite consultationibus, de donat.* non potest suppleri per Metropolitanum, sed tantum per ipsum Summum Pontificem, ut probat doctè ipse Barbosa: poterat tamen Archiepiscopus cogere ipsum Episcopum, ut consensum præstaret.

3.

## CAPUT XVIII.

\* Idem.

**S**ignificasti. *Et infra:* Cæterum si Episcopi post promotionem suam præsentationes personarum ad Ecclesias à patronis earum pro Ecclesiis sibi commissis adepti fuerint, personarum idonearum, quas ad eas vacantes præsentaverint, sunt admittendæ.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 22.* & post Concilium Lateran. *p. 15. cap. 19.* legitur *Norvicensi Episcopo*; unde cognoscitur, in præsentem referri partem textus in *cap. significasti 9. de offic. deleg.* ubi extat integra Decretalis. Verba autem, quæ in præsentem referuntur, plenam lucem accipiunt ex Concilio Arausico, *1. can. 10.* ubi ita sanxerunt PP. *Si quis Episcoporum in aliena civitatis territorio Ecclesiam adificare disponit, vel pro fundi sui negotio, aut ecclesiastica utilitate, vel pro quacunque suorum opportunitate, præmissa licentiâ adificandi (quia prohibere hoc nefas est) non presumat dedicationem, qua illi omnimodò reservatur, in cuius territorio Ecclesia assurgit: reservatâ verò adificatori Episcopo hac*

*gratiâ, ut quos desiderat clericos in re sua videre, ipsos ordinet in, in cuius civitatis territorio est; vel si ordinati jam sunt, ipsos habere acquiescat. Et omni Ecclesia ipsius gubernatio ad eum, in cuius civitatis territorio Ecclesia surrexit, pertinebit.* Concessum ergo fuit Episcopis patronis, ut etiam in Ecclesiis existentibus in aliena diœcesi possint præsentare presbyteros, & virtute hujus præsentationis debeant admitti à propriis Episcopis, in quorum territoriis Ecclesie illæ erant. Unde quod de Episcopis constructibus Ecclesias in aliena diœcesi in dicto canone cautum erat, hic protrahitur ad casum, in quo ad Episcopum jam consecratum juspatronatus in aliquibus Ecclesiis alienæ diœcesis pervenit; nam tunc etiam potest propriâ auctoritate in eis presbyteros instituere.

## CAPUT XIX.

Idem Abbati a S. Albani.

**C**onsultationibus. *Et infra:* De cætero si aliquis clericus ab ordinario iudice in Ecclesia aliqua institutus fuerit ad præsentationem illius, qui ejusdem Ecclesie credebatur esse patronus, & postea juspatronatus alius evicerit in iudicio; clericus qui institutus est, non debet ab Ecclesia ipsa propter hoc removeri, si tempore præsentationis suæ ille, qui eum præsentavit, juspatronatus Ecclesie possidebat. Si verò non possidebat juspatronatus, sed tantum credebatur esse patronus, cum non esset, nec possessionem patronatus haberet, secundum consuetudinem Anglicanam poterit ab eadem Ecclesia removeri. Donationes verò, vel concessiones Ecclesiarum, si quæ fiant privatis personis, viventibus



tibus illis, qui ipsas Ecclesias possident, nullius debent esse momenti: si religiosi fiant locis, ratae debent haberi; ita quidem, quod personae quae jamdictas Ecclesias possident, sine ipsarum assensu eis in vita sua non debeant spoliari.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Artili Albani.* ] Ita legendum est, ut legitur in *scap. 23. sub hoc tit. in 1. compil. & post Concilium Lateran. p. 15. cap. 20. & in cap. consultationibus, de offic. deleg. cap. consultationi, de donat. ubi extant aliae partes hujus textus.*

## COMMENTARIUM.

2. **E**X hoc textu communiter deducitur, clericum præsentatum ab eo, qui est in quasi possessione juspatronatus, non esse removendum ab Ecclesia, et si evincatur juspatronatus à vero possessore: quod etiam probatur *ex cap. querimoniam, hoc tit. l. 9. tit. 15. partis. 1. & docent. Barbosa lib. 3. juris eccles. cap. 12.*

*n. 183. Gutierrez lib. 3. canonic. q. 42. Mancinus sacri jur. controvers. dissert. 9. cap. 8. Salgado de protell. Regia, 3. part. cap. 1. num. 160. Tondutus de benef. part. 2. cap. 4. § 9. n. 11. & latè probavi in cap. querelam, de elect. Id tamen ita accipiendum est, si ipse bonæ fidei possessor erat; nam si cum mala fide juspatronatus possidebat, sicut non facit fructus suos, ita nec præsentare valet, ut docuerunt Lambertinus de juspatron. lib. 2. p. 1. q. 3. art. 2. 3. & 7. Garcia de benef. 5. part. cap. 5. n. 69. Lotharius lib. 1. de re benef. q. 34. n. 18. Cabedo de Patronatu Regio, cap. 8. num. 2. & 7. Lara de annivers. lib. 2. cap. 9. n. 4. Salgado de Regia protell. 3. p. c. 1. n. 160. Tondutus tom. 1. resol. part. 2. de benef. cap. 4. § 9. Illustr. Ramos pro Episcop. Lusit. propos. 1. §. 1. n. 48. Commentarium hujus textus dedi in d. cap. querelam.*

## CAPUT XX.

Idem Eborac. <sup>a</sup> Archiepiscopo.

**S**uggestum est auribus nostris, quod cum Ecclesiae de Ochona, ac de Boraes, Saiter, & de Land, de assensu Domini fundi, & auctoritate Eboracensis Archiepiscopi Ecclesiae B. Petri Eborac. concessæ, & assignatæ sint in præbendam, Canonici de *b* Novoburgo concessionem illam attenuare, & irritare nituntur occasione donationis, quam sibi asserunt prius factam fuisse. Unde quoniam licet in donationibus Ecclesiae requirendus sit, & expectandus patronorum consensus; Ecclesiae tamen ipsæ, nisi auctoritas intervenerit Pontificalis, canonicè concedi non possunt: universitati vestræ significamus, quod prior concessio, si cum assensu patroni, & auctoritate diocesani Episcopi facta est, aut ejus fuerit assensus postea subsecutus, posteriori concessioni præfertur: alioquin illa debet præferri, quanvis posterius facta sit, quæ consensu domini fundi, & Episcopi auctoritate fulcitur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Eboracensi.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 25. & post Concilium Later. p. 15. cap. 25. De Eboracensi Metropoli nonnulla adduxi in cap. 4. de rescriptis.*

<sup>b</sup> *Novoburgo.* ] Forsan legendum. *Nenburgo*: quod monasterium est in diocesi Eborac. Canonico regularium Ordinis D. Augustini, constructum anno 1127. ut refert Pennotus lib. 2. hist. canonic. cap. 37. num. 10. & commentarium hujus textus dedi in c. 4. cap. illud, hoc tit.

## CAPUT XXI.

Idem Archiepiscopis, & Episcopis per Angliam <sup>a</sup> constitutis.

**R**elatum est auribus nostris, quod nonnulli ambitione nimia tracti, occasione laicæ recognitionis, & potentiae secularis in seculari foro, non requisita Episcopi auctoritate, patronatus Ecclesiarum, & beneficia ecclesiastica sibi præsumunt in vestris parochiis vindicare. Quoniam igitur hujusmodi personæ non intrant per ostium, sed aliunde condescendunt, ac per hoc indigni sunt pastoris nomine, vel prærogativâ gaudere, f. v. per A. f. m. atque præc. quat. eos, quos noveritis patronatus Ecclesiarum, & Ecclesiastica beneficia prædicto modo adeptos, si commoniti minimè resignaverint, nisi præscriptione, aut Episcopali concessione muniti fuerint, sublato ap. diffugio, ab officio reddatis, & beneficiis alienos: & si nec sic destiterint, vinculo anathematis innoderis, & usque ad dignam satisfactionem teneatis, & teneri faciatis adstrictos. Ad *b* hæc quoniam quidam laici Ecclesias terris, & aliis possessionibus spoliant, ut sic viros Ecclesiasticos faciant coram seculari iudice litigare: præsentium vobis auctoritate injungimus, ut id publicè sub interminatione curetis anathematis prohibere. Si quis autem prohibitionis vestræ contemptor extiterit, eum, si manifestum fuerit, ap. cess. excommunicationi subdatis, & usque ad dignam satisfactionem, sicut excommunicatos, faciatis attentius evitari.

## NOTÆ.

# Tit. XXXVIII. De Jure patronatus, &c. 715

## NOTÆ.

1. **C**onstituitur.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 27.* & post Concilium Lateran. *p. 50. cap. 13.* ex quibus codicibus ita restituo litteram hujus textus.  
<sup>b</sup> *Ad hac.* Verba quæ sequuntur, exposui in *cap. cum sit 8. de foro compet.*

## COMMENTARIUM.

2. **T**extus hic, prout compilatur à Raymundo in præsentis, leve, aut nullam difficultatem continet; liquidem omnino convenit suprà traditis in *cap. 4. hoc tit.* videlicet, patronum propriâ auctoritate non posse Ecclesiam concedere, irrequisito Episcopo, nec clericum posse de manu ipsius eam accipere. Sed prout hic transcribitur ex dicta prima collectione, difficilis est in illis verbis: *Nisi præscriptione*, &c. quæ omisit Raymundus, liquidem ex illis deducitur, præscriptione acquiri posse licet Ecclesiam absque ulla Episcopi institutione. Quare pro hujus textus expositione existimo, in eo agi de eadem consuetudine, seu potius corruptela, quæ invaluit in Angliâ, videlicet quod patroni conferrent Ecclesiis, in quibus habebant jus patronatus, cum ipso patronatus jure, irrequisito Episcopo, quam improbat Alex III. rescribens Abbatibus, Prioribus, & Canonicis Regularibus per Angliam constitutis, suprà in *cap. cura*, eamque etiam in præsentis reprehendit rescribens Archiepiscopis, & Episcopis Angliæ: unde præsentis textus exponendus est juxta textum in *dicto cap. cura*, & ibi add. Et, videlicet, ut in eo agatur de Ecclesiis concessis per patronos monasteriis, & locis religiosis, quas de jure concedere non poterant sine consensu Episcoporum, *cap. consultationibus*, de *donat.* Sed cum hic consensus non pro institutione, sed pro solemnitate desideraretur, ideo si monasteria ipsa, vel personæ religionis Ecclesiis illas per legitimum tempus tenuissent, eas præscriptione acquirebant, juxta textum in *d. cap. cura*.

## CAPUT XXII.

### Idem.

**E**am te decet. *Et infra:* Illas autem Ecclesias, de quarum patronatu controversia fuerit, si intra sex menses postquam vacaverint, non fuerit controversia terminata, licitum tibi sit de persona idonea ordinare.

## NOTÆ.

1. **I**dem.] Inscriptionem hujus textus exposui in *cap. cum sit 16. de arat. & qualis*, ubi extat ejus prior pars.

## COMMENTARIUM.

2. **I**nter alias juris patronatus ecclesiastici, & secularis differentias, illa notissima est, quod patrono ecclesiastico competit semestris ad præsentandum; patrono vero laico quadrimestris. *cap. quoniam*, hoc *tit. cap. unic. §. fin. eod. tit. lib. 6. c. quia, de concess. præbend. c. licet, de supplend.* pluribus relatis docent Salgado *de protect. reg. 3. p. cap. 11. n. 62.* Solorzano *tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. c. 3. n. 48.* Unde textus hic accipiendus est de patrono ecclesiastico, ut post repetentes in præsentis docuit Valentis *lib. 1. de benef. tit. 4. n. 10.* Intra hoc autem tempus nulla potest in ipsa Ecclesia institutio fieri absque consensu patroni, *dicto cap. unic.* sed eo tempore elapso, quod incipit à die notitiæ vacationis, juxta adducta in *cap. litteras, de supplend.* quare prius probari debet, ut resolvit Marinis *lib. 1. resol. cap. 300.* Episcopus in ea Ecclesia presbyterum ordinabit, *d. cap. quoniam 3. cap. si vero 12. cap. cum propter 27. hoc tit.* Consonat lex 11. tit. 13. part. 1. Probant ultra congestos à Barbosa & Gataña in præsentis,

Lara *de capel. lib. 2. c. 9. n. 38.* Illustr. Ramos *ad Alexand. VII. pro Episc. Lusit. propos. 2. n. 1.* Luna & Arclanus *lib. 3. antinom. 7.* Valentis *de benef. d. tit. 4. cap. 14.* nam cum plurimum intersit Ecclesias non diu vacare, ut probavi in *cap. na pro defectu, de elect.* Summus Pontifex, qui ex gratia concessit patronis, ut possint præsentare clericos ad beneficia vacantia, potuit statuere, ut illis non præsentantibus, etiam propter discordiam inter eos ortam, pro ea vice amitterent jus præsentandi, ad Episcopumque devolveretur, *dicto cap. si vero 12. d. cum propter*, probant Sanchez *lib. 2. consil. cap. 3. dub. 60.* Riccius in *praxi, decis. 188.* Ludovici *decis. 94.* Vivianus *de jure patr. p. 2. lib. 7. c. 3. n. 7.* Spino in *specul. glos. 4. n. 4.* Lara *lib. 2. de capel. c. 9. n. 38.* Barbosa *lib. 3. juris Eccles. c. 12. n. 71. & alleg. 72. n. 140.* & male Gutierrez *lib. 1. canonic. c. 28. n. fin.* existimavit, durante lite inter electores non currere semestris, adducto capite 2. *de in integrum restit.* quod nihil probat. Et negligente monasterio, devolutio etiam fit ad Episcopum, Barbosa *alleg. 116. n. 66.* cum sua qualitate, Valenzuela *consil. 103. n. 41.* Si autem patroni legitimè sint impediti, quia illis non currit tempus, *dicto cap. quia*, *cap. fin. de elect.* Episcopus aliquem ordinare non potest, juxta tradita in *dicto cap. litteras*, *dicto cap. quia*, ex quibus commentariis præsentis petendum est.

## CAPUT XXIII.

### Lucius III.

**P**raterea, quoniam advocati Ecclesiarum in tantam noscuntur insolentiam prorupisse, ut sacerdotes, & alios ecclesiasticos viros pro suæ voluntatis arbitrio in Ecclesiis ipsis constituent, atque destituant, & jus advocationis donationis, vel emptionis titulo, aliisque pro sua voluptate contractibus etiam in alios transferre præsumant, b fodrum, c alber-garias, d re gum, & similia tanquam à propriis rusticis, ab ipsis Ecclesiis extorquentes; & quod ministri Ecclesiarum eis inconsultis faciunt, juxta proprium arbitrium in irritum deducentes:

ducentes : præfenti decreto subnectimus , & auctoritate Apostolicâ firmamus , eos sive Advocati, sive Patroni, vel Vicedomini, sive custodes, vel guardias habentes, seu alio quolibet nomine censeantur, à prædictorum gravaminum importunitate cessare, nihilque in Ecclesiis, in quibus sibi aliquam de prædictis vindicant potestatem, præter antiquos, & moderatos redditus à locorum Episcopis institutos exigere, aut si aliud exegerint, excommunicationis sententiæ subjacere : contractus etiam, quos de alienatione advocacionis, sive patronatus vel fecerint hætenus, vel facere in futuro præsumpserint, præfenti constitutione cassamus, & eos vim aliquam decernimus non habere. Ne autem per appellacionis obstaculum, aut in iis, quæ de hæreticis dicta sunt, aut Advocatorum coërcitione, quam diximus, præfentium deludatur auctoritas decretorum, totius appellacionis remedium in præscriptis capitulis denegamus, nullam penitus audientiam quibuslibet contra hæc appellantibus præbituri.

## N O T Æ.

1. **L**ucius III. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 19. ubi additur, *pars capituli Ad abolendam* : unde cognoscitur, in præfenti referri partem textus in cap. ad abolendam, de hæreticis; nulli tamen Præfato referbit Lucius, quia in præfenti novam edidit constitutionem, non alicujus consultationi respondens, aut litem decidens, ut ex ipsius verbis facile constat.

2. **Fodrum.** ] Foderum, sive fodrum, est alimentum, sive pabulum, quod alicui solvitur; quo modo accipitur in diplomate Conradi I. Imperatoris, quod extat in legibus Longobard. l. 4. tit. 8. lib. 3. ibi : *Fodrum de castellis, quod nostri antecessores habuerunt, habere volumus.* Pridericus de pace Constantiæ : *Fodrum consuetum, & Regale, quæ solent & debent, præstabunt.* Sigonius lib. 8. de Regno Italia, & lib. 7. ejusdem operis, ita ait : *Foderum summa quadam frumenti fuit, quam adveniendi in Italiam Regi populi solvere tenebantur; pro quo sæpe etiam astinnata pecunia pendebatur.* Petrus de Vineis lib. 2. epist. 29. Viarum asperitas fodri confluentem interdicat. Guntherus lib. 8. Liguini, vers. 170.

*Ac primum Ligures super hoc à Rege rogati,  
Vestigal, portum, cudenda jura moneta,  
Cumque molendinis, telonea, flumina, pontes,  
Id quoque quod fodrum vulgari nomine dicunt,  
Et Capitolium certo sub tempore censum :  
Hæc Ligures sacro tribuerunt omnia fisco.*

Explicant Lindembrogius in Glossar. verbo Foderum. Vossius de vitis serm. lib. 2. cap. 6.

**Albergaria.** ] Albergaria est hospitiorum præbendorum onus, ut exponit Boëtius Epon. de regul. n. 25. unde advocati ab Ecclesiis, & clericis extorquere intendebant hospitium.

**Regium.** ] Tributum videlicet, ut exponit Glossa in præfenti; nam jus Regalium plerumque Principes supremi in beneficiis ecclesiasticis exercent, ut probat Boëtius Epon. tom. 1. qq. heroic. tit. de Regalibus, n. 23.

## C O M M E N T A R I U M.

3. **U**T textus iste plenè intelligatur, aliqua præjacienda sunt de advocatiis, advocatis, & castaldis Ecclesiarum. Et primò sciendum est, quod cum res Ecclesiæ armis, & ferro per ecclesiasticos non defendantur, obnoxie semper fuerunt injuriis. Inde factum, ut Ecclesiæ tutelæ Magnatum mediata, vel immediata se committerent, ut patronis, vel advocatis, ut habetur lib. 2. epist. Gregor. V. l. I. aut custodiæ, vel ut aliqui barbarè loquebantur, mundeburdis, aut guardiæ nominis. Et quidem advocatiam, seu defensionem Ecclesiarum Cathedralium, & Regularium, ad Reges, & supremos Principes spectare, qui eas sub protectione Regia habent, testatur D. Bernardus epist. ad Lotharium Imperatorem, epist. 139.

ibi : *Non est meum hortari ad pugnam; est tamen advocati Ecclesia arcere ab Ecclesia infestatione schismaticorum rabie.* Idem epist. 143. ad Conradum Regem Romanorum, ibi : *Utique interesse Casari constat, & propriam sacri Coronam, & Ecclesiam defensare : alterum Regi, alterum convenit Ecclesia advocare.* Inde concepta formula apud Marculum lib. 1. cap. 24. de Mundeburde, his verbis : [ Rectum est, ut Regalis potestas illis tuitionem impertiat, quorum necessitas comprobatur. Igitur cognoscat magnitudo, seu utilitas vestra, quod nos Apostolicum, & venerabilem illum Episcopum, ut Abbatem Ecclesiæ, vel monasterii in honorem illius sancti constructi, cum omnibus rebus, vel hominibus, aut gallindis, vel amicis, seu undecunque ipse legitimo redibit mittio, juxta ejus petitionem, propter malorum hominum illicitas infestationes, sub sermone tuitionis nostræ visi fuimus recepisse, ut sub mundeburde, vel defensione illustri viri illius majoris domus nostræ, cum omnibus rebus præfate Ecclesiæ, aut monasterii, quietus debeat residere, & sub ipso viro illo illustris vir ille causas ipsius Pontificis, aut Abbatis, vel Ecclesiæ, aut monasterii, vel qui per eum sperare videntur, vel undecunque legitimo redibit mittio, tantum in palatio nostro sequi deberet. Propterea per præfens decernimus ac jubemus præceptum, ut memoratus Pontifex, aut Abbas sub nostro sermone, & mundeburde antedicti viri quietus resideat; & nec vos, nec juniores, aut successores vestri, vel quislibet eum de inquisitis occasionibus injuriare, nec inquietate præsumatis. Et si aliquæ causæ adversus eum, vel suo mittio surrexerint, quæ in pago absque ejus gravi dispendio definitæ non fuerint, in nostri præfentia reserventur. Quam præceptionem, ut firmitior habeatur, propria manu subcriptimus. ] Unde in Synodo Confluentina ita legitur : *Volumus, ut Ecclesia, & casa Dei, & Episcopi, & Dei homines, clerici, & monachi, & nonna talem mundeburdam, & honorem habeant, sicut tempore antecessorum nostrorum habuerunt.* Reges autem hujusmodi advocatiam, seu custodiam in Ecclesiis, & monasteriis habebant, aut quia ea construxerant, vel quia privati fundatores, ut ipsa monasteria in tuto essent, advocatiæ, & tutelæ Principum ipsorum passim commendabant. Concilium Meldense can. 41. ibi : *Providendum est Regie majestati, ut monasteria, quæ ab hominibus Deum timoribus in sua proprietate constructa, prædecessores illius causâ defensionis, & mundeburdi susceperunt, &c.* Synodus Ticinensis can. 16. ibi : *Suggerendum est Beatissimis Imperatoribus, quia hi qui monasteria, & xenodochia sub defensione sacri palatii posuerunt, ideo fecisse probantur, quod à nullo melius quam à summis potestatibus protegendâ crediderint.* Sic Vvifredus Comes Bituricensis, & Oda ejus conjux fundatores monasterii Stradensis, Pipini Regis tuitioni id credidisse celebrantur ab auctore vitæ Sancti Genulfi lib. 2. cap. 8. his verbis : *Quibus ut se tempus obtulit opportunum, continuo de rebus*

*eidem*



eodem loco delegandis testamentum faciunt, Dominique Pipini Regis adiutus presentiam, vota suggerunt, & locum sibi rebus decretis per testamentum ejus potestati committunt, ut ipsius auctoritate, atque Francorum deinceps Regum providentiâ tueretur. Sic eidem Pipino Regi monasterium sancti Galli, cap. 1. securitatis gratiâ tradidit Vualtramus Comes. Ratpertus monachus: Postea vero tempore procedente, atque statu monasterii in melius proficiente, prefatus Vualtramus eundem Abbatem Oshmarum Pipino Regi presentavit, ipsi-que Regi monasterium, quod adhuc heretico jure in sua tenebat potestate, cum ipso pariter Abbate contradidit, eâ videlicet causâ, ut ipse Abbas, ejusque successores idem monasterium Regiâ auctoritate retinere, nullius deinde violentia premererentur, sed tantummodo Regum iussionibus obedirent. Nonnunquam etiam advocatia Regia inde prognata, quod ipsæ Ecclesiæ, vel monasteria ultra se Regibus in tutelam dederunt, ut Carolo Magno Laurishamense monasterium. Chronicon Laurishamense anno Christi 776. Gundelamus igitur Abbas in jure sui quietâ possessione, cum dilante iustitiâ, cum Regia auctoritate confirmatus, Laurishamense monasterium cum omnibus ad illud pertinentibus in manus, & mundebardum gloriosi Regis Caroli tradidit, quatenus privilegium insigniretur Regalibus. Ecclesiæ autem hæc advocatia adeo Coronæ Regiæ inhæret, ut Cathedralium, vel aliarum Regiæ foundationis patrociniū cum universitate, id est concessione Ducatus, vel Comitatus, in quibus Episcopatus, vel Regales Abbatiæ politæ erant, non transiret in alium. Hinc concessâ Neustriâ Hugoni Abbati, seu Carolo Simplici ante irruptionem Normannorum, non veniit Episcopatus. Chron. Andegavense: Iste itaque tractus, cum & datus esset ad integrum cum Circatibus, & Comitatibus, & Abbatibus, Castellisque, præter Episcopatus solos, qui in Regis Domini curâ retineri sunt. Eodem jure advocatiam Ecclesiæ Burgundicæ armata manu vindicavit Philippus Augustus adversus Hugonem Ducem Burgundicæ. Rigordius. Igitur Reges Francorum prædictas Ecclesias in sua libertate semper custodite cupientes, quibuscumque Principibus terras custodiendas tradidissent, tamen Ecclesias sub potestate sua, & protectione retinere decreverunt, ne Principes, quibus terra custodienda à Regibus delegabatur, Ecclesias, vel clericos ibidem Domino servientes aliquibus angariis, taleis, vel aliis exactionibus gravare præsumerent. Varia exempla Imperatorum, Regumque, qui advocatias Ecclesiæ susceperunt, referunt Andreas Quercetanus in histor. genealog. familia à Beruna, lib. 1. cap. 3. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 6. cap. 6. art. 9. M. Magetius de advocat. armat. cap. 1. Joannes Dartis ad Decret. in 76. dist. Theophilus Raynaudus tom. 12. tract. mala è bonis Eccles. lib. 2. sect. 1. fol. 131. De his advocatis Ecclesiæ latè agit Morin. de sacr. elect. tom. 2. exercit. 18. cap. 8.

Hæc de supremis Principibus advocatis Ecclesiæ sufficiant, ut ad Duces, Comites, & alios inferiores advocatos Ecclesiæ perveniamus. Sciendum enim est, laborante Africana Ecclesia Donatistarum, aliorumque, quibus scatebat, hæreticorum tyrannide, rerum sacrarum, & privatarum direptione, nefariisque cædibus, cum sacerdotum, cum laicorum, ad petitionem PP. Synodi Carthag. 5. beneficio Principum in singulis Africanis Ecclesiis institutos fuisse defensores, ut hæreticorum sævitiam manu militari compecerent, & quieti Ecclesiæ consulere. Hæc de re sancitus fuit canon 22. in eodem Concilio, qui refertur à Gratiano in cap. ab Imperatoribus, 23. q. 3. notantur Balsamon & Zonaras in can. 78. 81. & 100. Synodi D.D. Genz. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Carthag. Defensores hi diu permansere in Ecclesiis Africanis, ut constat ex Possidio in vita D. Augustini, c. 12. De qua re, inquit, ne pacis Ecclesiæ amplius impediretur profectus, defensor Ecclesiæ inter leges non filuit. Cassiodor. lib. 2. var. cap. 30. & lib. 3. c. 45. & lib. 9. epist. 15. Necnon Ecclesiæ Cismarinæ defensorum tutelam sibi adsciverunt, inermem Episcoporum auctoritatem imparem expertæ adversus Potentiorum injurias. Urbanus II. apud Gratianum in cap. Salvator, 1. q. 3. In Gallia, & Germania maximæ Ecclesiæ ob opum pinguiorem censum, & Dynastarum frequentiam depredationi obviæ, defensores, sive advocatos susceperunt. Concilium Magunt. can. 10. sub Carolo Magno: Omnibus igitur Episcopis, Abbatibus, cunctoque Clero continuo precipimus Vice domos, Præpositos, Advocatos, sive Defensores bonos habere. Votis PP. annuit Carolus Magnus lib. 5. Capitul. cap. 31. & lib. 7. cap. 33. & lib. 3. cap. 62. & legem dedit de advocatis, & defensoribus Ecclesiæ à Principe postulatis, ibi: Defensores Ecclesiæ adversus potentias secularium, vel divinum ab Imperatore sunt poscendi. Exinde ab Episcopis, & Abbatibus nobiliores Comites lecti, & à Principe postulati fuerunt in Advocatos, & defensores. Trithemius Abbas in chron. Hirsaugensi, ita ait: Sin autem aptum, & utilem advocatum undecunque, si placuerit, eligant: hic denique Abbas petente à Rege incipit bannum legitimum. Idem in eodem anno Christi 1199. ex privilegio Urbani II. Advocatum autem Imperatorem Romanorum, qui & noster advocatus est, præficiamus: propter multiplices tamen ejus curas, & dispositiones liceat Abbati, & fratribus de familia de Calane eligere, si idoneus inventus fuerit, &c. Sin autem aliâ undecunque libet liceat alium eligere, qui etiam advocatus in presentiam Abbatis, & fratrum juret in sacramento cum familiaribus suis, quod contra privilegia Ecclesiæ non veniat. Hic adductus in presentiam Domini Imperatoris simili modo confirmet. Eandem ob rationem etiam Ecclesiæ Cathedrales alium ab Imperatore acceperunt advocatum, vel potius subadvocatū, ut de Ratisbonensi Ecclesia refert Otho Frising. lib. 1. de gestis Friderici, cap. 58. Mortuus tunc fuit in Comitatu Regis vir clarissimus Fridericus Ratisbonensis Ecclesiæ advocatus. Quin etiam Imperatores ipsi advocatiam Episcopatum in beneficium dederunt Ducibus, aut Comitibus, ut Fridericus I. Bertholfo Duci Zeringiæ, ut refert auctor supplementi Frisingensis cap. 1. his verbis: Regnum Burgundia cum Archisilio Arelatenfi, quod Duces de Zeringen, quantum sine fructu, tantum honore nominis, jure beneficii ab Imperio jamdum tenuerunt, à Bertholfo Duce extorsit, præstitis sibi trium Episcopatum advocatiis cum investitura regali, scilicet Lausanensis, Genuensis, Sedunensis. De his advocatis, sive castaldis, aut defensoribus agitur in cap. generali, de elect. cap. in quibusdam, de parvo, l. 38. C. Theod. de Episc. & cleric. ubi Gothofr. Legibus Longobard. tit. 10. cap. 1. ibi: Cum Pontificibus, Abbatibus, vel Custodibus Ecclesiæ. Et de his plura adduxerunt P. Gregorius lib. 2. part. tit. 9. cap. 5. Suarez de relig. tom. 1. lib. 1. de simon. cap. 28. Lambert. de jure patron. lib. 2. p. 2. art. 3. q. 4. Cæsar de Eccles. hierarch. q. 2. promissis, num. 14. Citonius in parat. ad hunc tit. Bosquetus in notis ad Innocentium III. lib. 2. epist. 122. Alcefferra de Ducibus, cap. 6. per totum, Cujacius in lib. 5. fol. 934. Bignonius in notis ad Marculf. fol. 588. Kochier de advocatis, lib. 1. q. 7. Zypæus ad hunc tit. respons. 1. Burgundius ad consuet. Flandr. tract. 8. Lindembrog. in Glossario, verbo Advocatus, Solorzani tom. 2. lib. 2. cap. 1. num. 40.

Deinde ut officium ipsorum advocatorum, munia, honores, & jura agnoscamus, sciendum est, Regiæ advocatiæ proprium fuisse, quod Ecclesiæ, quæ

illâ fruerentur, causæ referrebantur ad Palatium Principis, ut ex Marculfi formula, & Synodo Ticinensi suprâ relatis constat. Quare causam de rebus monasterii Laurishamensis adversus Eymericum Comitem, deductam fuisse ad audientiam Caroli refertur in Chron. Laurishamensi. Eymericus contra filium Cantuariensis, mortuus patre & avia, censens præfatum locum ex parvo & modico ad tantam rerum, & fama præcellentem eminentiam, nitebatur cum sibi proprietatis titulo vendicare; cuius rei actione ad palatium delatâ, & allegatione utriusque partis auditâ, juxta legem Francorum definitum est, Gundelandum Abbatem iure possidere, quod sibi fuerat à fratre sine contradictione collatum. Erat etiam aliud hujus advocatiz argumentum, quod Ecclesiarum causæ etiam apud Comites priores audiebantur, & in elemosyna Regis, idest sine sportulis. Concil. Vemens. can. 23. *Ut Comites, vel Judices ad eorum placita, primò viduarum, orphanorum, vel Ecclesiarum causas audiant, & definiant in elemosyna Domini Regis, & postea alias causas cum iustitia rationabiliter judicent.* Singulare etiam fuit hujusmodi Ecclesiarum jus, ne res earum alienari possent sine consensu Regis. Concil. Matiscon. can. 4 apud Burchard. lib. 3. *Decreti, cap. 172.* ibi: à Synodo *Decretum est, & Imperialis auctoritas denunciat, ne commutationes rerum, vel mancipiorum Ecclesiasticorum qualibet persona sine licentia, & consensu regio præsumat facere.* Synodus Suesion. can. 12. ibi: *Ne commutationes rerum, vel mancipiorum quilibet Prælati earundem rerum ecclesiasticarum sine licentia, vel consensu nostro facere præsumat.* Unde Flodoardus lib. 1. *hystor. Rhemens.* refert, quod Ivo Rhemensis Antistes nonnullas res Ecclesiæ commutavit, sed impetrato rescripto Ludovici Pii, ibi: *Sed & imperialia super eisdem commutationibus præcepta obtinuit.* Alteffetta lib. 4. *dissert. cap. 14.*

Ut ad officium advocatorum perveniamus, sciendum est, horum advocatorum muneris fuisse res Ecclesiæ curare, tueri, in jure defendere, & usurpatas à prædonibus vindicare. Concil. Mogunt. sub Carolo, can. 22. ibi: *Ut monachi ad secularia placita nullatenus veniant, &c. nec ipse Abbas sine consilio Episcopi sui, & cum necessitas exigit, tunc per iussione & consilium Episcopi illuc vadat; nequaquam tamen contentiones, aut lites aliquas ibi movere præsumat; sed quicquid querendum, vel etiam respondendum sit, per advocatos suos hoc faciat.* Adrevaldus lib. 1. *de mirac. S. Benedicti*, c. 26. de prædiis monasterii Floriacensis sitis in pago Aquitaniz ita ait: *Advocatus verò unâ cum Rapanario monacho, ad locum cessionis terra, juxta morem legis adveniens (lege enim Romana, quâ ab antiquo utitur Aquitania, vindicatio fiebat in rem præsentem, l. 1. §. 1. ff. si quis ius dicenti, l. non aliâs §. sed si postuletur, ff. de iudic.) prædictam vineam ad ius S. Benedicti sua auctoritate revocare nitebatur.* Flodoardus lib. 3. *hystor. Rhemens.* cap. 10. de Hincmaro ait: *Res quoque nonnullas, juraque Ecclesiæ, ac mancipia legibus per advocatos evindicata recepisse reperitur.* Ekwardus de casibus monast. Sancti Galli, ibi: *I. vadis loca lege Alemanica cum advocato Episcopus, ubi ius erat, homines fisci iuramentis sancto Othmaro vindicantes.* Quare tabulæ, & gesta inscribebantur Abbatis nomine, addito fratrum, & advocati consensu. S. Bernardus epist. 229. ad Episcopum Hosiensem, & alios pro Abbate Latiniacensi ita scribit: *Item de terris, & bonis Ecclesiæ quasi distractio, & alienatio, & datis ab eo cognatis suis, coram venerabilibus Episcopis Suesionensi, & Alisfordensi, Comiteque Theodebaldo, advocato utique monasterii, factis responsum est, & adhuc respondetur, sic illum dedisse suis, quomodo alienis, idest ad eundem censum, vel consuetudinem.* Idem epist. 184. ad Eugenium Pontif. ibi: *Betuniensis Decanus voluntate Episcopi, & assensu advocati bonam rem pro Ecclesiâ sua in Ecclesiâ eadem constituit; bonum est, ut vestra*

*auctoritate firmetur.* Item donationum piarum acceptatio penes advocatum erat. Ekwardus de Contrado Imperatore lib. 4. epist. 43. ita ait: *Ille verò quicquid imbi regis fisci erat, totum in manum advocati super aram ejus (Sancti Galli) tradiderat, & sigillo suo roboraverat.* Denique statum Ecclesiæ tuebantur Advocati. Petrus Cluniac. ad Gaufridum Carnot. Episc. ibi: *Dixi enim Ecclesiâ Castriduni, quam Cluniacensis olim possedisse dicebatur, à Canonicis ejusdem Ecclesiæ, ab Advocato Ecclesiæ Vicecomite Vindocinensi, ab omnibus tandem, qui aliquid juris in ea se habere dicebant, tam precibus, quam vi iustitia extorsisse, & vestra Cluniacensi Ecclesiâ, cuius ius fuerat, reddidisse.*

Et cum in initio pro pietate Magnatum talis advocatia esset merè gratuita, nullis locis vel factis facultatibus in compensationem datis, ut constat ex Molano lib. 2. *de Canon. c. 46.* postea ea defensio facta est prorectori quæstiosa, ut monstrant exempla quæ collegit Roverius in *illustr. monast. Reomaensis*, not. 164. Pro prædictis ergo obsequiis, & officiis adscripta fuerunt certa stipendia advocatis, ut refert Triter in *chron. Irfaug.* ubi de advocato monasterii Irfaugienfis ita ait: *Nullum autem servitium aliud ius, aut beneficium sibi pro hoc concedere cognoscat, nisi tertium bannum, & consuetudinariam iustitiam, & legem quam ceteri advocati in aliis liberis monasteriis habent super fœris proteriviam, & censuales, & cetera talia, & illi trium placitorum diebus, in unoquoque unum maltum de frumento, & unum friscingum, & unum sictum de vino, & cetera ad hac pertinentia.* Idem Trithemius in *chron. Spanh.* anno Christi 1325. ibi: *Denique ad petitionem præfati Comitis Joannes Voilicho Abbas prædictum filium ejus advocatum suum in villa monasterii, qua Annen dicitur, constituit, qui duodecim maltra avena, & totidem pullos ab incolis ejusdem villæ danda singulis annis pro fundo assignavit.* Sæpius eisdem advocatis dabantur in beneficium certa prædia Ecclesiæ, quæ inde advocatiz dicta fuere. Valdricus Noviomensis in *chron. Camerac.* lib. 2. cap. 98. ibi: *Sub hac etiam specie ipse Hervardus advocatus aliquantulum villarum quasi pro defensione præsumpsit, sed plusquam inimicum prædo assidue exactionibus devastavit.* Conradus de Favaria de casibus monasterii Sancti Galli, c. 8. ibi: *Cum advocatia, aliæque quamplurima fœda nostra cessione jurisdictioni Abbas Urspergensis in Friderico I. ibi: Recipiendo nihilominus in Ecclesiis Ducatus marchias, comitatus, advocatias, monetas, telonea, cæterorumque regalia, quæ possident, summam.* Et Regibus etiam dona annua pro advocatia mittebantur, ut refert Ratpertus de casibus monast. S. Galli, cap. 8. ibi: *Præterea Rex piissimus Ludovicus in eadem charta conscribi iussit regia dona, sibi nempe secundum consuetudinem aliorum monasteriorum pro securitate prædictorum quotannis ventura, idest duos equos, & duo fœda cum lanceis.* Et quidem melioribus sæculis gratuitam advocatiam Ecclesiis Reges impenderunt, sed posterioribus ejus nomine annonas Ecclesiis imponere non dubitarunt, ut prodit Abbas Urspergensis ubi suprâ, pag. 311. ibi: *Narratur quod olim præfidente Grimone Canonici Ursperg. elegerunt sibi in Rectorem quendam de fratribus suis hominem nullius intelligentiæ, aut valentiæ, adeo habetis eloquentiæ, ut nec verbum de ore ipsius, nisi cum difficultate posset intelligi, cumque talis Prælati coram inclitæ recordationis Imperatore Friderico comparuisset, ipse cum tota Curia sua sprevis eundem, odioque sui nobili viro Degenhardo de Helystein procuratori suo per omnia regalia prædia Sæviæ injunxit, quatenus personaliter accederet ad Ecclesiâ Urspergensis, & de voluntate fratrum in prædiis ipsorum censum, extra Abbatiam, & Grangias, imponeret annum, qui sibi pro advocatia, & defensione solveretur, ut videlicet quilibet mansus rusticanorum prædiorum solveret maltum unum avena, ut officiales sui*

equis ipsorum ex hoc haberent annonam, & ipsa Ecclesia sine prejudicio omnis gravaminis Imperialem haberet defensionem. Immo aliquando pecuniarium subsidium ab ipsi Ecclesiis petebant, ut refert Guillelm. Brito lib. 1. Philip.

*Tempore cujusdam guerra Rex prodigne aris,  
Cum rei exigeret numerari stipendia multis,  
Clerum Rhemensem petuit, scriptoque rogavit,  
Ut sibi subsidium ferret, quo gravior illi  
Adstantes vellet sumptus impendere gratis,  
Ut solet Ecclesia Patronos saepe juvare.*

Et labente disciplina, res eo prorupit, ut ab Ecclesiis advocati, tanquam à propriis rusticis, & colonis crebriores annonas, & census passim extorque- rent. Ut spergens. in Philip. Caesar. ibi: *Nomine advocata monachorum fundis annum tributum indicit*: atque ita talis advocatia degeneravit in prædationem, ut constat ex A. Irevardo lib. 1. de miraculis S. Benedicti, cap. 24. Anonymo ei subjuncto lib. 4. cap. 6. & aliis, quos dinumeravit M. Magetius de advocat. armat. cap. 1. à num. 199. & Cocherus in vindictis liberi. ecclef. part. 1. cap. 6. à n. 9. & cap. 8. quibus modum impo- fuerunt Eugenius II. in Synodo Rhemenfi celebra- ta anno 814. can. 5. ibi: *Auctoritate Apostolica pro- hibemus, ut nullus advocatus, præter jus, & benefi- cium antiquum aliquid sibi arripere, vel usurpare præ- sumat, quod si quis contra hoc attentaverit, Christiano- rum careat sepultura.* Et Lucius III. in præfenti, dum prohibet advocatis, ne quid ab Ecclesiis præ- ter antiquos, & moderatos redditus ab initio insti- tutos exigerent: unde Innocentius III. lib. 2. re- gest. 14. epist. 123. increpat Comitem Nivernensem, quod nimis gravaret monasterium Verreliacense, his verbis: [Abbas, & conventus Verreliac. suâ nobis insinuatione monstravit, quod cum nobilis vir Comes Nivernen. ab eorum monasterio pro ip- sius custodia duas procuraciones, in Pascha videli- cet, & festo Beatæ Mariæ Magdalænæ exigeret an- nuatim, & in receptione ipsorum ipsum monaste- rium enormiter aggravaret, maximâ militum, &

servientium multitudine constipatus: iidem mille quingentas marchas argenti super procuracionibus illis ei tali conditione mutuo concesserunt, ut in unaquaque prædictarum solemnitatum, si Verreliacum accederet, quinquaginta libris Altiissiodoren. moneta pro moderata esset procuracione contentus, nec plus pro illa posset exigere, donec ipsi monaste- rio redderet prætaxatam pecuniæ quantitatem. Ve- rum nunc, sicut dicitur, ut dictum possit monaste- rium in præfatis procuracionibus aggravare, tercia suæ quæstam indicit pro eadem pecunia persolvenda. Cum igitur jus suum in injuriam convertere non debeat idem Comes, discretionem vestrâ per Aposto- lica scripta mandamus atque præcipimus, quatenus si forsitan supradictum monasterium per immodera- tam procuracionem gravare voluerit, vos ipsius im- moderantiam, gratiâ, odio, & timore postpositis, re- digatis ad justum, sublato appellationis obstaculo, moderamen, contradictores per censuram ecclesia- sticam appellatione postpositâ compescendo.] Ubi Innocentius dixit quæstam, quasi per vicos quæsi- tam, quia à singulis vicatim collecta illa exige- batur, ut exponit Bosquetus in notis ad ipsam epist. 123.

Tandem sciendum est, ipsos Patronos Ecclesiarum plerumque appellari advocatos, ut in c. seq. & supra in c. quia clerici: tum quia ipsi etiam defendebant Eccle- siam, tum quia plerumque ipsi patroni suæ potestatis fiduciam non habentes, advocatiam ipsarum Eccle- siarum ab ipsis Imperatoribus, seu Regibus obtrine- bant: ex Auberto Mireo probat Bosquetus in not. ad dictam epist. 122. & ita patronus, qui jure ordinario advocatus natus ratione juris patronatus erat, effice- batur advocatus datus propter advocatiam à Princi- pe impetratam. Præsentem autem textum accipio de advocatis datis, textus verò in d. c. quia clerici, & in c. seq. de advocatis natis, idest fundatoribus ipsarum Eccle- siarum, inter quos, & datos illud versatur discrimen, quod advocatia data personalis est, nec ad hæredes transit; advocatia verò nata cum ipso jure patronatus ad hæredes transit, juxta supra tradita in cap. 1. hoc ut.

8.

## CAPUT XXIV.

a Idem Norwicensi Episcopo.

Cum autem b advocatus clericum unum idoneum Episcopo præsentaverit, & postu- laverit postmodum, eo non refutato, alium aequè idoneum in eadem Ecclesia ad- mitti, quis eorum alteri præferatur, in judicio Episcopi credimus relinquendum, c si laicus fuerit, cui jus competit præsentandi. Verum si collegium, vel religiosa d persona præsentationem haberet, qui prior est tempore, potior jure meritò videtur.

N. O T Æ.

1. *Norwicensi.* ] Ita etiam legitur in prima colle- ctione, (sub hoc ut. capite finali, ubi addi- tur part. capitis Tua nos; unde cognoscitur in hoc textu referri partem textus in cap. tua nos 11. de jure- jurand. ubi præsentem inscriptionem exposui.

b *Advocatus.* ] Idest patronus, ut proximo com- mentario dixi.

c *Laicus fuerit.* ] Qui variare potest, & ita unum post alium præsentare, ut probavi supra in cap. 5.

d *Ecclesiastica persona.* ] Quæ variare non potest, & ita prima præsentatio potior est, ut in d. cap. 5. probavi.

2.

3.

## CAPUT XXV.

a Clemens III.

Nobis fuit, &c. Præterea quæsisisti à nobis, si aliquis efficiatur solâ Ecclesiæ con- structione patronus, an ad electionem Plebani sit cum clericis admittendus, seu ab ipsa repellendus omnino, tamen si de longa consuetudine allegaverit se electioni interesse debere. In hujusmodi siquidem tale damus responsum: Quod si quis Eccle- siam cum assensu b dioecesani Episcopi construxerit, ex eo c jus patronatus acquirit. Cæ- D. D. Gonz. d. in Decretal. Tom. III. Pars II.

P P P 2 certum



terum in conventuali Ecclesia non electioni plebani faciendæ, sed jam factæ honestius patroni postulatur *b* assensus, nisi patronus aliter de sua jurisdictione obtineat, ut partes suas debeat interponere electioni tractandæ. Secus tamen est in capella, in qua unus presbyter instituendus à patrono quandoque eligitur, & pro institutione habenda loci Episcopo *e* præsentatur. Pro fundatione quoque ipsi honor *f* processionis fundatori servatur: & si ad inopiam vergit, ab Ecclesia illi modeste *g* succurritur, sicut in sacris canonibus est constitutum.

## N O T Æ.

1. **C**lemens III.] In secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* ubi reperitur textus hic, legitur, *Alex. III.* sed malè; nam prior pars hujus textus, quæ reperitur in *cap. nobis fuit, de simonia*, tribuitur Cælestino III. & ita dubium tantum est, an Clemens, vel Cælestinus III. sit hujus textus auctor: & credo Clementem III. esse; cui tamen Praelato rescribat. non constat: nec audiendus est Joan. Camus in *tabul. Cebet. Thebani*, qui vult textum hunc esse Clementis I. ut jam cum reprehendens notavit Turretus in *sacel. sacr. cap. 1. n. 10.*

2. **Dioecetani.**] Non enim licet Ecclesiam construere sine Episcopi proprii licentia. Concil. Chalcedon. *can. 4.* ubi cavetur, nullam Ecclesiam sine consensu dioecetani construere debere: unde deducta est novella 118. Justiniani, *cap. nemo, de consecr. dist. 1.* ibi: *Nemo Ecclesiam ædificet antequam Episcopus civitatis veniat, & ibidem crucem figat, & atrium designet.* Concil. Vvormat. ibi: *Quicumque volueris in sua proprietate Ecclesiam ædificare, & consensum, & voluntatem Episcopi habueris, in cujus parochia licitum sit.* Probat Bosquetus ad *Innoc. III. lib. 3. registr. 15. epist. 7.* & infra dicemus in *cap. 1. de consecr. Eccles.* immò & apud Gentiles, si statua ponenda erat in alieno territorio, desiderabatur licentia municipii, seu loci ubi erigebatur, ut notavit, & duabus veteribus inscriptionibus probavit Ambros. à Morales in *antiquis. Hispan. fol. 30.* Ut ergo juspatronatus acquiratur ex constructione Ecclesiæ, necessarius est consensus Episcopi, *cap. pia mentis, c. considerandum, 16. q. 7.* licet nihil inter sit, quod postea superveniat. Silva de *benef. 1. p. q. 6.* Corraf. *cod. tract. 4. p. c. ult. n. 25.* & in dubio præsumi intervenisse, probat Valensis de *henslib. 1. tit. 4. n. 18.*

3. **Patronatus.**] Tribus modis juspatronatus in Ecclesia acquiritur, constructione videlicet, dotatione, vel loci concessione, juxta verbum illum vulgarem:

*Patronum faciunt dos, ædificatio, fundus.*

Quibus munificentia modis juspatronatus acquiratur, & patronus sit quasi Dominus, vocaturque Dominus in *cap. Abbatem 18. quest. 2. l. 1. C. de colonis Thracens. lib. 11. l. unic. C. ne colonus infcio Domino, eodem lib.* Et licet non desint qui docuerunt, ad acquirendum juspatronatus tria illa copulativè desiderari, scilicet fundi donationem, constructionem, & dotem, ut tenuerunt Rochus à Curte de *jurepatron. in princip. num. 3.* & verbo *Ecclesia, quest. 2.* Gregor. Lopez in *l. 1. gloss. 1. tit. 13. part. 1.* Moneta de *commun. ultimar. volunt. cap. 10. num. 202.* Garcia de *benef. part. 5. cap. 9. num. 44.* tamen contraria sententia verior est, videlicet ex sola constructione, vel dotatione, aut soli concessione acquiri juspatronatus, ut pluribus relatis docent Barboza *lib. 3. jur. Eccles. cap. 12. num. 61.* Canisius in *cap. 3. hoc tit.* Valensis de *benef. lib. 1. tit. 4.* Nec contrarium probat Concil. Trident. *sess. 25. de reformat. cap. 9.* ubi aiunt PP. juspatronatus acquiri fundatione, & dotatione Ecclesiæ; quia non ideo excludunt juspatronatus, quod acquiratur ex constructione; sed potius illud comprehendunt sub verbo *fundatione*, ut probatur ex ipso Concilio *sess. 14. cap. 12.* Primo ergo modo acquiratur juspatronatus constructione, sive

quis Ecclesiam in proprio solo suis sumptibus ædificet, *cap. Abbatem, 18. quest. 2.* sive in alieno fundo, aut si Ecclesiam penitus dirutam reedificaverit, *cap. pia mentis, cap. filius, 16. quest. 7. cap. monasterium, 16. quest. 2. cap. 1. hoc tit. in 5. complas.* ubi Honorius III. Mariæ Imperatrici Constantin. ita rescribit: [Audito per te, ac alios fide dignos, quod monasterium Pacinaciense Græcarum monialium tunc destructum, Domini dioecetani accedente consensu, de propriis bonis reedificaveris, & dotaveris, ac moniales easdem Ecclesiæ Romanæ, cui nullam exhibebant obedientiam, sceleris obedire: tuis nos supplicationibus inclinati auctoritate præsentium mandamus, ut super jurepatronatus ipsius monasterii nemo te audeat temerè molestare.] Hoc tamen secundo casu, si alius jam erat patronus, amittit juspatronatus, quia Ecclesia reedificata nova Ecclesia est, nec in ea servatur pristinum jus, argumento legis *qui res, 9. arcam, ff. de solut. Barboza d. cap. 12. num. 31.* Secundò acquiratur juspatronatus, si ad Ecclesiæ constructionem fundus donetur, cujus plenum dominium in Ecclesiam transferatur, *d. cap. Abbatem, d. cap. pia mentis.* Per dotationem tandem acquiratur juspatronatus, si ministris Ecclesiæ, & ejus luminaribus congrua dos constituatur, *d. cap. filius*: ex simplici verò donatione, vel legato, nisi fiat pro dote tacite, vel expresse, non acquiratur juspatronatus, quia simpliciter legans, vel donans, potius benefactor, quàm dotator dicitur: jus autem patronatus non benefactori, sed datori tribuitur in *d. cap. filius*, ut docent Barboza *ubi supra, num. 30.* Valensis *d. tit. 4. num. 18.* qui agit de præscriptione, & privilegio, & quomodo illis acquiratur juspatronatus: & licet aliqui voluerint, fundationis, dotationis, aut constructionis tempore interponi debere cautionem de reservando jurepatronatus, ut aliquo ex illis modis acquisitum censeatur, argumento textus in *cap. significavit 46. de testib.* verius tamen est, ad præsumendam hujusmodi reservationem satis esse, si consensus Episcopi Dioecetani probetur, quasi qui eum antequam ulla expensas faceret, necessarium putavit, eo ipso cogitasse de nomine, & honore patronatus videatur, ut decisum fuisse in sacra Rota refertur *decis. 5. de jurepatronatus*, in antiquis.

4. Et rectè ex hac munificentia constructionis, fundationis, seu dotationis Ecclesiæ in remunerationem juspatronatus conceditur; nam eadem fere ratione olim obtinuit, ut qui certamina ad civitatis, vel municipii decus, & oblectamentum instituerent, sibi hæredibusque possent illud jus excipere, ut ludis præessent tanquam agonothetæ, cujus rei vestigium extat in *l. annum, l. liberto 21. §. 3. ff. de annis legat. l. Septimia, ff. de pollic. Moris etiam fuit, si quis statuam in templo poneret, aut in foro collocaret, opusve publicum faceret, nomen donantis ibi inscribi, *l. Tria 38. §. fin. ff. de auro & arg. l. 2. & ult. ff. de oper. publ. Novel. 67. Justin. Cicero 6. in Verrem, Tacit. lib. 3. annal. Sueton. in Galba, c. 2.* & si privatus in opere publico, quod publicâ pecuniâ factum erat, aliquam de suo addidisset summam, licebat ei titulum nominis, & inscriptionem adjicere, *l. ult. §. 1. ff. de oper. publ.* quod*

quod demonstrant innumera antiquae inscriptiones apud Briffonius lib. 8. de form. pag. 728. Grutherum fol. 93. & 128. & qui novam ædem, vel restitutam dedicassent, nomina eorum in illius fronte inscribuntur, ut hac immortalis memorie gloriâ homines ad templorum dedicationem allicerentur. Testis est Arnobius lib. 6. advers. Gentes, ibi: *Templa, inquit, quæ solis, sunt aureis, & sublimibus elata fastigiis, auctorum inscriptionibus comprobantur.* Illustrat Briffonius lib. 8. de formul. pag. 728. Inde etiam PP. Ecclesiarum Hispaniæ, ut fideles ad Ecclesiarum constructionem allicerent, iusserunt eorum nomina in eminentiori Ecclesiarum loco figi, & æternæ salutis eorum consulentes, voluerunt, ut si fundatores superstitessent, eorum nomina ante altare tempore Missæ recitarentur, & pro eis oraretur: quod si jam decessissent, cum nominibus defunctorum suo ordine recitarentur, can. 19. Concil. Emerit. ibi: *Eorum nomina, à quibus Ecclesiam constat esse constructam, vel quid iis Sanctis videntur, aut visi sunt consuli, si viventes in corpore sunt, ante altare recitarentur tempore Missæ: quod si defuncti, cum fidelibus recitentur suo ordine.* Rectè ergo Ecclesiæ ius patronatus constructoribus, & donatoribus concessit, ut hoc præmio fideles invitati Ecclesiarum constructionem, & reedificationem curarent.

5. *Assensus.* De quo exaudiendi sunt textus in cap. Abbatem, cl. 2. 18. q. 2. ibi: *In monasterio illum volumus ordinari Abbatem, quem sibi de sua congregatione, & monachorum electio, & possessionis Dominus poposcere ordinari.* Et cap. decernimus 19. q. 7. c. principali, 63. dist. Notavi in c. Missana, c. sacrosancta, de elect. nisi aliter in ipsa foundatione cautum fuerit, videlicet ut præsentatio ad patronum spectet, ut in monasterio Augustodunensi, quo à Brunichilde Regina constructo, ius eligendi Abbatem Regi datum fuit, cap. hinc est etiam, 16. q. 1. c. 1. de re judic. in 3. collect. Innoc. III. lib. 1. registr. 13. epist. 11. ibi: *Tertia verò pars integra persolvatur Ecclesia construenda, quam idem Marchio composcente dotavit, ut in ea duodecim Canonici commodè possint cum suo Preposito deservire, qui pro tempore canonicè debeat præsentari per eum, ac successores ipsius.* Notarunt Bosquetus ibi, Alcester de Ducibus & Comitibus, c. 9. Cujus autem licentia tunc desideretur, latè exponunt Tambur. de jure Abbat. tom. 2. disp. 7. q. 1. & 2. Barbosa de potest. Episc. p. 1. tit. 1. cap. 3.

*Præsentatur.* Quem juris patronatus effectum exposui in cap. 4. hoc tit.

6. *Honor processionis.* Consonant textus in cap. pie mentis, ibi: *Præter processionis aditum, qui omni Christiano debetur, nihil idem ibi proprii juris habetur.* Et cap. fringenium, ibi: *Ut nihil fundator ex hac basilica noveris vendicandum, nisi processionis aditum, qui Christianis omnibus in commune debetur.* 16. q. 7. D. Gregorius lib. 12. epist. 10. *Enunciaturum ex more nihil illic conditori juris alterius jam deberi, nisi processionis gratiam, qua Christianis omnibus in commune debetur.* Quæ verba difficulta valde sunt; nam quid speciale per honorè processionis concedunt PP. Patrono, siquidem aiunt expressè, omnibus fidelibus hoc ius patronus commune esse? Glossa in d. c. pie mentis, verbo processionis, ea verba accipit, & exponit processionis aditum pro jure præsentandi presbyteros, quia patroni habent ius præsentandi clericos, ut ab Episcopis instruantur. Sed hæc Glossæ sententia refellitur tum ex supra adductis in c. 4. ubi probavi, temporibus Gelasii, illius textus auctoribus, adhuc patronis factam non fuisse gratiam præsentandi presbyteros ad Ecclesias, in quibus ius patronatus habebant: tum quia aditum illum processionis omnibus Christianis esse commune, fatetur Pontifex: igitur non de hoc jure speciali patrono cōpotenti loquitur. Quare eā sententiā omisā, aliter verba illa exposuit Franc. Hallier. de sac. elect. sect. 8. art. 2. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars 11.

§. 1. supponit enim, processionem sæpius accipi pro prærogativa honoris; quo in sensu Licinus Rufinus in l. Imperator, ff. de donat. inter, Imperatorem Antoninum constituisse refert, ut ad processionem viri uxor ei donare possit: & Imperatores in l. sanctimus, C. de Consulibus, procedendi verbo prærogativam exhibendi spectacula dixerunt; unde dum Gelasius aditum processionis patrono concedit, exponit Hallierius, id est locum honoratiorem, & sedem in Ecclesia, prærogativamque accedendi ad oblationem in altari faciendam, juxta tradita supra in c. 1. de vita & honest. cleric. Unde cavetur lib. 1. Capitul. Caroli, c. 148. Ut Episcopi provideant quem honorem presbyteri pro Ecclesiis suis senioribus tribuant. Addit etiam Hallier. forsan prærogativam illam à Gelasio Patrono concessam in eo consistere, ut obviam ei ab omnibus fidelibus cum primùm ipse ad ædem sacram accederet, procederet; quam prærogativam patronos aliquando vendicasse, constat ex eo, quod Theobaldus Comes Carnotensis ad monasterium S. Petri in Valle proficiscens, Se (inquit Fulbertus epist. 21.) in monasterium recipi cum processione premandat. Inde Episcopum multitudine electorum stipatum ad Ecclesiam procedere dicitur à B. Augustino lib. 12. de civit. Dei, c. 8. Sidonio lib. 5. epist. 17. Sulp. Severo dialog. 2. c. 11. notavi in cap. auditis, de prescript. Eandem Hallierii sententiam sequitur Alcester de Ducibus, c. 17. ad medium. Ciron. in paras. Ad hunc tit. aditum processionis accipit pro accessu ad supplicationem, seu processionem solemnem, cui omnes Christiani miscebantur, sed in varios cœtus distributi, ut probatur ex D. Gregorio lib. 11. epist. 2. ibi: *Erant Litania alia clericorum, alia monachorum, alia virorum, alia feminarum, alia monialium, alia infantium, & pauperum.* Unde deducit Cironius, quod cum Patroni fundatores Ecclesiarum intendere peculiarem supplicationem, seu Litaniam ab aliis separatam habere, Gelasius eos in Litaniam cæterorum fidelium redegit. Sed neutra ex his expositionibus placet, nam temporibus Gelasii per annos 392. non ita pax Ecclesiæ data erat, ut publicis processionibus, & Litanis uti liceret, & semper perobscurum est, quod Gelasius affirmat, patrono aditum processionis concedi aliis fidelibus communem; unde nullum honorabilem gradum, aut honoratiorem sedem, vel graviozem locum illi concedit; sed id tantum illi permittit quod aliis fidelibus communiter conceditur.

Quare his sententiis omisā, ut quid in hac perobscura Gelasii epistola sentio, proferam, suppono processionem in ea epistola non accipi pro supplicatione, seu Litania, quam vulgò nos dicimus, processionem, sed pro collecta, seu synaxi in ipsa Ecclesia faciendā; non pro incessu, seu deambulatione extra templum, sed pro accessu ad ipsam Ecclesiam, ut etiam accipitur in can. 17. Synodi Laodic. ibi: *In processionibus Psalmos non connectere, id est ex diversis versibus, & sensibus libri unum canticum minime conjungere, sed singulorum Psalmorum ordinabiliter fieri lectionem.* Nam ibi processionem non sunt solemnes illæ deambulationes, seu lustrationes, quæ modò sunt festi alicujus gratiæ, sive publicæ necessitatis causā, quas vulgus vocat supplicationes, rogationes, processionem; sed conventus, & cœtus populi in Ecclesia, ut ex Græco textu ejusdem Concilii perspicuum est, quod non oportet connectere Psalmos in conventibus. Ubi vides in illa veteri interpretatione Concilii, processionem esse synaxes, id est cœtus, seu conventus: quod etiam ex sequentibus liquet, Sed ad unumquemque Psalmum interjecto spatio lectionem fieri. Nam in ipsa Ecclesia, non verò inter eundem, lectiones fiunt. Quare optimè Theodorus Balsamon totum hunc



canonem explicat de conventu Ecclesiastico, in quo divina officia peraguntur; & ita capiendus est locus epistolæ 81. S. Leonis Papæ ad Dioscorum Episcopum Alexantrinum: *Propter quod remeanti filio Posidonio presbytero hanc ad fraternitatem tuam epistolam dedimus perferendam, qui nostris processibus, atque ordinationibus frequenter interfuit, & toties ad nos missus, quid in omnibus Apostolica auctoritatis teneremus, agnovit.* In hac enim epistola agitur de Missarum celebratione, & Clericorum ordinatione; & verbum *procedere*, est ad Ecclesiam convenire, juxta antiquam loquendi formam S. Augustini lib. 12. de civis. Dei, cap. 8. *Inde ad me curritur, unde sedebam, jam processurus*; nempe in Ecclesiam. Unde paulò post subjungit: *Procedimus ad populum, plena eras Ecclesia.* Ennodius in vita S. Epiphani. Ticinensis Episcopi: *Procedendum censuit omnibus in quolibet aëre errore manentibus, ita ut vigiliarum formam lectoribus amecedens ad Ecclesiam præberet Episcopus.* Ubi vides procedere esse ad Ecclesiam ire. S. Hieronymus epist. 22. cap. 1. ad Eustochium: *Rarus sit egressus in publicum, Martyres tibi querantur in cubiculo tuo: nunquam causa deerit procedendi, si semper quando necesse est, processura sis.* Redarguit virginem, quod sæpius quam par esset, ad templa Martyrum se conferret. In ea enim desiderabat rarios excursus; cum procedendi, ad Ecclesiam videlicet, causa deerit non posset, si quando necesse esset, nempe verbi Dei audiendi, aut Eucharistiæ sumendæ gratiâ, id faceret. De qua processione accipiendus est Tertul. lib. 2. ad uxorem, in illis verbis: *Si procedendum est, nunquam magis familia occupatio obvenit.* Non enim agit ibi de circuitionibus illis, quæ vulgò processiones appellantur, quæ sanè tempore Tertulliani nondum erant in usu, cum tunc Christiani in latibulis, & locis occultis sacra peragerent, Paganorum metu: quare Tertul. accipiendus est de processu, seu accessu ad Ecclesiam, juxta alium locum ipsius Tertul. de cultu feminarum, in illis verbis: *Vobis autem nulla procedendi causa, non tetrica, aut imbecillus aliquis ex fratribus visitatur, aut sacrificium offertur, aut eis sermo administratur.* Ubi procedere, esse ad Ecclesiam accedere, jam exposuerunt Menardus in not. ad Sacrament. D. Gregorii, fol. 178. Jacob. Ebeillon lib. de processibus, cap. 1. Theophilus tom. 15. in Heterocl. puncto 8. Hallucinantur enim qui his locis Tertulliani solennes processiones nostratibus consimiles accipiunt, ut Ludovic. à Cerda ibi, & cap. 9. advers. n. 5.

Deinde sciendum est, olim constructores Ecclesiarum in propriis prædiis, & possessionibus processionem hanc fieri, publicumque conventum, seu fidelium coetum ambiisse, cap. certum, de consecrat. dist. 1. ubi ita D. Gregorius Episcopo Sorano rescribit: *Certum est quidem, & nostris præceptionibus constitutum, ne quis in Ecclesia, aut in Oratorio, quod Sedis nostræ non legitur permissione dedicatum, processionem publicam putaret impendi: nec conditores furtivis surreptionibus contra regularum statuta proflirent. Sed quia Megetia spectabilis femina petitoria nobis oblatione suggestit, in possessionibus propriis suorum corpuscula condidisse; frater charissime, humanitatis intuitu, quod priora statuta non maculet funeribus, & sepulchris, tantum in comprehensis petitorio locis mysteria noveris pro solemnitate præstanda: ut defunctorum nomine solummodo divina celebrentur officia, publicâ frequentatione, & processione cessante.* Luitprandus in vita ipsius Gelasii, ibi: *Multi constructores adificabant, & sacris processibus instituebant.* Et Imperator Justinianus agens de ipsis

Patronis in Novel. 123. cap. 32. statuit, ne laici faciant publicum processum. His ergo suppositis credo, sensum Gelasii esse, ut Julius, qui in possessione sua Ecclesiam construxerat, & consecrari desiderabat in honorem Sancti Aviti, post consecrationem ab Episcopo impensam, nihil proprii juris in ea retineat, seu habeat, ultra aditum processionis, qui omnibus Christianis in commune deberetur, id est, quod sicut in aliis Ecclesiis, ubi Missæ publicæ dicebantur, omnibus Christianis patebat aditus processionis, id est accessus ad synaxim, coetum, seu conventum; ita & Julio ut patrono competere aditus processionis, id est accessus, & facultas procedendi ad synaxim, & Missæ sacrificium audiendum in Ecclesia in propria possessione constructa: notavi enim suprâ in cap. 4. fideles plerumque in propriis possessionibus construxisse Ecclesias pro solatio proprio, & familiæ suæ, ut ibi à presbytero Missæ sacrificium celebraretur. In ea ergo Ecclesia ita constructa concedit Gelasius patrono aditum processionis, id est facultatem accedendi ad eam synaxis causâ, ut in aliis publicis Ecclesiis omnibus Christianis competit, & debetur: non tamen patronus potest publicum processum in ea facere, ex dicto cap. certum; quia illi tantum aditus patet procedendi ad ipsam Ecclesiam, ut aliis fidelibus in publicis Ecclesiis competit.

His animadversis pro expositione textuum in dicto cap. pia mentis, dicto cap. frigidum, ut ad verba præsentis textus accedamus, nec in eis disertius expressit Alex. I I I. honorem processionis patrono debitum; tantum enim ait, pro foundatione Ecclesiæ patrono honorem processionis servari; sed non exprimit modum, seu formam ipsius honoris, an videlicet, ut eo accedente ad Ecclesiam, ceteri fideles procedant, ut exponebat Hallierius: an verò ut in processionibus, seu supplicationibus publicis locus honoratior illi debeat, ut omnes repetentes hinc, & scribentes de jure patronatus, congesti à Barbosa in præsentem exponunt. Existimabam ego, Alexandrum I I I. agnovisse difficultatem veterum canonum circa hanc processionis prærogativam; & noluisse exprimere id, in quo consisteret aditus processionis; sed tantum honorem processionis patrono servari debere, juxta veteres canones statuit. Hodie tamen non est recedendum à communi acceptione horum verborum, & juxta eam interpretationem honoratior locus præstandus est patrono in processionibus, & cæteris actibus in propria Ecclesia, veluti ad thurificationem, pacem dandam, & similia. Illud non omittendum est, quod qui jus patronatus in aliqua Ecclesia, aut capella acquisivit, non ideo jus sepulture privativè quoad alios habet, ut docent Barbosa lib. 2. jur. eccl. cap. 10. num. 9. Murga tom. 1. disquisit. tract. 4. disquisit. 11. per tot.

[Succurritur.] Cap. contra, cum sequens. 16. questione 7. Innocentius I I I. lib. 3. registr. 15. epist. 86. Illustant ultra congestos in præsentem à Barbosa in collect. & select. Ferro Manrique de præced. quest. 24. num. 2. Mazius in patroc. debis. quest. 4. num. 95. Solozanus de jure Indiarum, tom. 2. lib. 2. cap. 24. num. 105. Costa de remedi. subsid. remedi. 106. il-lat. 2. Carleval. de judiciis, lib. 1. tit. 3. disputat. 20. Olea de cess. jur. tit. 3. quest. 8. num. 28. Lantdmeter. de veteri clerico. & monach. cap. 2. lib. 2. p. 2. Canisius in præsentem.



C A P U T XXVI.

Innocent. III. V. Rothomag. a Archiep.

**P**ER nostras postulasti litteras edoceri, utrum clericus aliquis ad vacantem Ecclesiam, in qua jus obtinet patronatus, b seipsum, si idoneus est, valeat præsentare. Cum igitur nullus se ingerere debeat ad ecclesiasticæ prælationis officium, inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod nullus se possit ad personatum alicujus Ecclesiæ præsentare, quantumcunque idoneus sit, & quibuscunque studii meritis adjuvetur. Datum Romæ, &c. iij. Idus Junii, P. N. anno primo.

NOTÆ.

1. **R**othomagensi. Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 3. collect. & in epistolis ipsius Innocentii III. editis à Sirleto, fol. 116. De Rothomag. diocesi nonnulla adduxi in cap. 24. de rescriptis.
2. **S**eipsum. Cap. fin. de instit. tum quia tanquam amicitiosus est repellendus, cap. in scripturis 8. q. 1. l. si omnemquam, C. de Episc. & Cleric. tum quia inter præsentantem, & præsentatum realis debet

dari distinctio, d. cap. fin. de instit. si tamen plures sunt patroni, potest unus ab aliis præsentari, & præsentationi de se factæ consentire. Glossa in cap. consuevit, hoc tit. immò etsi unicus sit, per liberam, & spontaneam institutionem Episcopi ab eo beneficium obtinere, preces emittendo, ut sibi provideat de tali beneficio, ut pluribus relatis docet Barbosa in præfati, num. 3. Potest etiam patronus filium proprium præsentare, ut probavi in cap. quia clerici, hoc tit.

C A P U T XXVII.

Idem Conventrensi a Episcopo.

**C**UM propter laicorum discordias non debeat Ecclesiis præjudicium generari, grave gerimus, & indignum, quod (sicut nostro est Apostolatu referatum) occasione dissensionis, quæ de jure patronatus vertitur inter eos, Ecclesiæ plus debito remanent Recto-ribus viduatæ, quod in ipsarum grave dispendium noscitur redundare. Verùm quia secundum Apostolum instantia nostra communis est omnium Ecclesiarum sollicitudo continua, volentes his, quæ præmisimus, ex debito Pontificalis officii obviare, f. t. p. A. f. m. quat. si de jure patronatus quæstio emerferit inter aliquos, & cui competit, infra quatuor menses non fuerit diffinitum, ex tunc Ecclesiam ipsam, ap. rem. de persona non differas idonea ordinare: ita quod illi ex hoc non debeat in posterum præjudicium generari ab eo, qui jus evicerit patronatus. Datum Later. iij. Januarii.

NOTÆ.

1. **C**onventrensi. Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in ipsiis epistolis

Innocentii editis à Guillelmo Sirleto fol. 450. De Conventrensi diocesi Angliæ egi in cap. 2. de rescriptis, & commentarium hujus textus dedi supra in cap. eam te.

C A P U T XXVIII.

Idem Archid. Cancel. & Decano a Altißiodoren. Parisien.

**C**UM dilectus f. Magister Vv. de Picerey pro seipso, & Magister H. de Fernemaco pro Decano de Ameli pro Ecclesia de Bardevill invicem litigarent, illis dil. f. G. sanctæ Mariæ in Porticu Diaconum Card. concessimus auditorem, in cujus præsentia idem magister proponendo monstravit, quod cum olim ven. f. n. b. Ostien. Episcopus legationis officio fungeretur in partibus Gallicanis, & Vv. de Montibus insigniisset charactere clericali, dil. f. Archid. Carnot. mandavit, ut Ecclesiam, quam in Archidiaconatu suo primò vacare contingeret, donationi suæ c. reservare curaret, inhibens ne alicui conferret eandem, in qua disposuerat eidem Vv. non habenti beneficium providere. Processu denique temporis, cum in morte O. quondam Decani Alneoli Ecclesia de Borovilla vacasset, idem Archidiaconus contra mandatum ejusdem Legati, tam ipsam, quam ipsum Decanatum G. f. n. concessit, qui aliam Ecclesiam in eadem diocesi noscitur habere. Quod cum ad prædicti Legati notitiam pervenisset, eos ad suam præsentiam convocavit, & de prudenti consilio Archidiaconi facto cassato, antedictam Ecclesiam sic vacantem præfato Vv. concessit. Et infra: Vacante verò quadam præbenda in Ecclesia S. Marci Carnoten.

cui ipsum Magistrum G. contingebat de jure patronatus, Episcopus piâ providentiâ, seu providâ pietate considerans, quod præbenda ipsa, cui cura animarum non erat annexa, magis sæpedito Vv. congrueret, quàm eadem Ecclesia de Brachavilla, quæ Pastore assiduo indigebat, Ecclesiam ipsam vacantem eidem Magistro ad præsentationem dicti Archidiaconi, nullo contradicente concessit, & præbendam illam præfato clerico assignavit. Unde ipse Magister supplicabat, eandem sibi Ecclesiam confirmari, utpote quam canonicè, ac etiam ad præsentationem veri patroni, se dicebat adeptum. Econtrâ procurator Decani respondit, quod etsi dictus Legatus donationi suæ reservari mandaverit primò in Archidiaconatu Carnoten. Ecclesiam vacaturam; circa tamen prædictam Ecclesiam hoc facere de jure non potuit, quia talis potestas sibi minimè competeat, cùm præsentatio clerici ad illam Ecclesiam, non tanquam clerico, sed *d* quasi laico ratione patronatus, non jure Archid. pertineret. Unde cùm inhiitionem ipsius ob hoc idem Archidiaconus custodire minimè teneretur, alium ad eandem Ecclesiam de jure potuit præsentare; ac præsentatio ejus debet, ex quo idonea facta est, firma censerî. Nos igitur his, & aliis, quæ coram eodem auditore fuere proposita, nobisque relata, fideliter per eundem diligentius intellectis, attendentes quod etsi præfatus Archid. memoratum Decanum, tanquam laicus ad illam præsentasset; quia tamen ipse Decanus per diocesenum Episcopum admissus non fuit, sed alius ab eodem Archidiacono præsentatus, à diocesano fuit Episcopo institutus, juxta statutum bon. m. & Alex. PP. prædecessoris n. non primus, sed secundus jus est in eadem Ecclesia assequutus, etsi memoratus Archidiaconus præfatum præsentavit Decanum; quoniam in eo, quod tanquam clericus faciebat, suberat jurisdictioni Legati: unde quia postquam idem Legatus donationem ipsius Ecclesiæ sibi decreverat reservandam, ad eam tanquam clericus non potuit quempiam præsentare, præsentationem minùs canonicè factam fuisse decrevimus, & eâ penitus non obstante, concessionem ejusdem Ecclesiæ factam Magistro Vv. ultrò pronuntiavimus canonicam extitisse; cassantes nihilominus, quod per delegatos à supradicto Archiepiscopo Senon. post ap. ad nos legitime interpositam extitit attentatum, adjudicantes eidem Magistro præfatam Ecclesiam cum fructibus medio tempore perceptis ex ea, plenè, ac pacificè possidendam: prædicto Decano super hoc perpetuum silentium imponendo.

## NOTÆ.

1. *A*ltissiod.] Ita etiam legitur in tertia collectio-  
ne, sub hoc tit. c. 3. De Decano Altissiodoren-  
si, & ejus jurisdictione nonnulla adduxi in cap. 14.  
de præsumpt.
2. *Hosiensis Episcopus.*] Hugolinus videlicet Ana-  
gninus Comes, qui Innocentio III. successit, &  
Gregorius IX. dictus fuit.  
*• Servaret.*] Legatus enim à latere potest reser-  
vare primum beneficium vacaturum, etiamsi ejus  
præsentatio spectet ad patronum ecclesiasticum, ut

probavi in cap. licet, de offic. Legati, ubi commen-  
tarium hujus textus dedi.

*d* Quasi laico.] Quo casu Legatus etiam à late-  
re non potest derogare juripatronatus, nec be-  
neficia talis juripatronatus laicalis conferre; im-  
mò etsi à Pontifice super his beneficiis rescripta  
gratiz impetrentur, retineri solent per judices  
seculares, ut probant Chopinus de sacra pol. lib. 1.  
tit. 4. Salgado de rescript. bullar. 2. parte, Salcedo de  
lege pol. lib. 2. cap. 7. num. 26. Zypeus ad hunc tit.  
consult. 4.

*• Alexandri PP.*] In c. quod antem, supra hoc tit.

## CAPUT XXIX.

Idem *a Helienfi Episcopa.*

Pastoralis officii. *Et infra:* Cùm autem sæpe contingat patronos Ecclesiarum laicos nunc unum, nunc alium ad vacantes Ecclesias præsentare, sollicitè postulasti per Sedem Apostolicam edoceri, an clericus ad aliquam Ecclesiam à patrono laico præsentatus, si diocesanus Episcopus ipsum non duxerit admittendum, ex hujusmodi præsentatione aliquid juris assequatur in illa: & si fortè idem ad Sed. Apost. *b* appellaverit, & post appellationem ab ipso interpositam, idem patronus alium curaverit præsentare, ac Episcopus secundò instituerit præsentatum, idem ab ipso meritò debeat amoveri. Nos igitur bon. mem. & Alex. PP. prædec. n. pro sua reverentia vestigiis inhærentes, qui inter præsentatos à laico conditionem possidentis censuit meliorem, dicimus quod institutio præsentati secundo loco à laico patrono robur obtinet firmitatis. Verumtamen constituimus, ut Episcopus, qui præsentatum idoneum malitiosè recusavit admittere, ad providendum eidem in competenti beneficio compellatur, quatenus *d* puniatur in eo, in quo ipsum non est dubium deliquisse.

NOTÆ

1. **H** *Eliensi.*] Ita etiam legitur in testia collectione, *sub hoc tit. cap. 4. & in capite pastoralis, de rescript.* ubi alias partes hujus Decretalis congestimus, & præsentem inscriptionem exposuimus.
2. *Appellaverit.*] Sed quomodo appellatione ritè interposità potuit admitti secunda præsentatio, nec ut attentata revocetur, contra adducta suprà in

*c. 1. de appel.* Respondetur, quod licet hæc secunda præsentatio facta fuisset pendente appellatione, non tamen fuit celebrata contra appellationem, quia tunc primò præsentatus appellavit à denegatione institutionis, non verò petiit, ne secunda præsentatio fieret, ut docuit Balboa in *c. 1. de appellat. num. 48.*

*Alexander.*] In *cap. quod autem, hoc tit.* ubi commentarium hujus textus dedi.

*Punietur in eo.*] *Cap. non est, de tempor. ordin. lib. 6.*

CAPUT XXX.

Idem a *Auriensi Episcopo.*

**P**ostulasti per Sed. Ap. edoceri, ut cùm Rectores parochialium Ecclesiarum quandoque quosdam præsentent ad suarum Ecclesiarum titulos ordinandos, utrum electio talium ad ipsos Rectores pertineat, vel etiam ad patronos: & si in his patronorum non est requirendus assensus, utrum jus illis saluum remaneat eligendi, ut cùm ipsas Ecclesias vacare contigerit, titulati hujusmodi non sint aliis præferendi. Ad quod f. r. b. respondemus, quod per intitulationem hujusmodi nullum patronis præjudicium generetur, quin possint alios ad ipsas Ecclesias, cùm vacaverint, præsentare, nisi de patroni processisset assensu.

NOTÆ

1. **A** *Uriensi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. fin.* De Auriensi diœcesi Galleciæ nonnulla notavi in *cap. cum causa, de probat.*

COMMENTARIUM.

1. **I**n hoc textu agitur de intitulatione in Ecclesia juris patronatus, pro cujus expositione plura adduxerunt Covar. & Lambert. congesti à Barbosa in præsentia. Et breviter sciendum est, nonnunquam Parochos, seu Rectores Ecclesiarum parochialium, sinere, immò & postulare ab Episcopo, ut alius clericus tanquam socius secum ordinetur, & instituatur in propria Ecclesia; quo casu ne beneficium

dividatur, constituitur certa portio clerico noviter ordinato ex fructibus ipsius beneficii solvenda, *cap. cum non ignoret 15. de præbend. cap. 37. de simon.* docet Quintanadueñas lib. 3. *ecclesiasticon, num. 19.* & jam notavi in *cap. 2. de præbend.* Dubitatur ergo ab Episcopo Auriensi, an quando ad petitionem Rectoris Ecclesiæ parochialis patronum habentis aliquis intitulatus, idest ordinatus erat, mortuo Rectore haberet jus aliquod ad ipsam Ecclesiam? Et respondet Innocent. III. illum nullum jus habere, imò patronum posse præsentare quem maluerit ad Ecclesiam parochialem vacantem, nisi patronus consensisset ipsi institutioni; quia tunc defuncto Rectore tenetur illam ratam habere, nec potest eam infirmare.

CAPUT XXXI.

Gregorius IX. *Archiep. a Eborac.*

**T**ransmissæ ad nos tuæ litteræ continebant, quod cùm Capitulum Eboracen. Ecclesiam de Gameforde vacantem, in qua jus obtinent patronatus, A. clerico concessissent, ipsi postmodum L. clericum tibi ad eandem Ecclesiam præsentarunt, post appellationem ab eodem R. ad Sed. Ap. interjectam. *Es infra:* Consultationi tuæ taliter respondemus, quod cùm ex vi juris patronatus non concessio, sed præsentatio pertineat ad patronum, præsentatum (si aliquid non obsistat canonicum) instituere in ipsa Ecclesia poteris, utpote potiore.

NOTÆ

1. **E** *Boracensi.*] De Metropoli Eboracensi Angliæ Egi in *cap. 2. de rescript.*

COMMENTARIUM.

2. **P**ræsens Gregorii decisio ex suprà traditis, & sæpius in hoc titulo inculcatis facilè exponitur. Supponit enim Pontifex, jus patronatus spectasse ad Capitulum Eboracense, & ita ecclesiasticum fuisse, & vacante Ecclesia de Gameforde Capitulum non præsentasse, sed concessisse ipsam Ecclesiam R. qui cùm ab Archiepiscopo non admitteretur, quia ab eo institutionem non acceperat, ad Sedem Apostolicam appellavit: interim Capitulum agnos-

cens virtute juris patronatus non concessionem, seu collationem, sed tantum præsentationem sibi competere, Lucium ab Archiepiscopo instituendum præsentavit. In hoc casu consultus Gregorius decrevit secundum, Lucium videlicet, ut potiore esse instituendum; nam licet Capitulum ut patronus ecclesiasticus, si semel præsentasset Rodericum, non posset postea variare, ex traditis suprà in *cap. quod autem*; tamen cùm ipsum non præsentasset, sed absolute ipsi Ecclesiam concessisset, concessio ipsa nulla fuit, & sic non potuit impedire quominus Capitulum Lucium utiliter, & validè præsentasset: & quia ipse in præsentatione primus erat, jubet Gregorius Archiepisc. Ebor. ut ipsum tanquam potiore instituat, rejecto R. ex traditis suprà in *cap. 4. hoc tit.*

TITULUS





# TITULUS XXXIX.

## De censibus, exactionibus, & procurationibus.

### CAPUT I.

#### Ex Concilio a apud Guarmac.

**S**ANCITUM est, ut unicuique Ecclesie unus mansus integer absque ullo servitio tribuatur, & presbyteri in eis constituti, non de decimis, nec de oblationibus fidelium; non de domibus, nec de atriis, vel de hortis juxta Ecclesiam positis, nec de prædicto manso aliquod servitium faciant præter ecclesiasticum: & si quid amplius habuerint, inde b senioribus suis debitum servitium impendant.

#### NOTÆ.

1. **G**uarmac. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 1. & apud Gratianum in cap. sancitum 25. 23. q. 8. Burchardus verò lib. 3. Decreti, c. 52. Carnotensis p. 3. c. 55. legunt, apud Vormatiam: etiam reperitur textus hic lib. 1. Capitul. Caroli, cap. 90. eisdem verbis ac in præsentii: quæ omnia licet sint diversa, non tamen sunt contraria, cum plerumque Concilia Vormatiensia dicantur Guarmatiensia, à civitate Vormatia, seu Guarmatia, quæ est in Gallia ad Rhenum, sæpius subversa, & sæpius à Galliarum Regibus instaurata, quæ à Brunichilde Regina venustate illustrata, sedes Regum Galliarum effecta fuit, & Cathedra ejus Archiepiscopalis translata in Maguntiam. In ea ergo urbe varia Concilia celebrata fuerunt: quatuor refert Coriolanus in summa; & cum ex canonibus in eis editis plures transcripserit Carolus inter sua Capitularia, ut refert Antonius Augustinus in epit. juris Pont. in princip. tit. de collect. canonum, cap. 22. qui etiam dialog. 19. in Gratianum, n. 12. docet Concilia, maxime in Gallia. & Germania celebrata fontes fuisse Capitularium; inde præfens canon, qui editus fuit in Concilio Guarmat. seu Vormat. reperitur inter Capitularia lib. 1. cap. 90. & Egbertus Archiepiscopus Eboracensis in suis excerptis ita canonem hunc transcripsit: *Unicuique Ecclesie vel una mansa integra absque alio servitio attribuat, & presbyteri in eis constituti, non de decimis, nec de oblationibus fidelium, nec domibus, nec de atriis, vel hortis juxta Ecclesiam positis, neque de præscripta mansa aliquod servitium faciant, præter ecclesiasticum; & si aliquid amplius habuerint, inde senioribus suis secundum patriam morem debitum servitium impendant.* Excerpta hæc sunt, & reperiuntur tomo 17. Conciliorum, fol. 493. in Regia editione, & in Concilio Meldenli canone 63. ita Patres sanxerunt: *Ut secundum canonicam auctoritatem, & constitutionem Domini Imperatoris Ludovici de agro ecclesiastico, & manso, ac mancipiis, quæ ipse suis capitulis constituit, vel si quilibet pro loco sepulture aliquid largitus Ecclesie fuerit, nec de decimis, & oblationibus fidelium cuiquam presbytero aliquem censum persolvere cogat.* In quibus auctoritatibus eadem sententia proponitur, quam statim exponemus, & ferè per eadem verba in omnibus legitur, & statuitur.

2. **b Senioribus.** ] Seniores dicuntur majores, nobi-

lioresque Ecclesie, seu populi. De senioribus Ecclesie agitur in actis purgationis Cæciliani, & Felicis post collationem Carthag. ibi: *Episcopi, Presbyteri, Diaconi, seniores plebis, ecclesiasticos viros.* Et paulò post: *Maximus dixit, Loquor nomine seniorum Christiani populi, & Catholica legio.* Eorum meminerunt D. Augustinus lib. 3. contra Crescon. c. 56. ibi: *Peregrinus presbyter, & seniores Ecclesie Mutiscana regionis.* Et epist. 136. ibi: *Dilectissimis fratribus, clero, senioribus, & universa plebi Ecclesie Hipponensis.* Epistola synodalis Concilii Cabasilani apud eundem Augustinum in enarrat. in Psalmum 36. sic: *Neesse nos fuerat Primiani causam, quem plebs sancta Carthaginensis Ecclesia Episcopum fuerat in ovile Dei sortita, seniorum literis ejusdem Ecclesie postulanti-bus audire, atque discutere.* Optatus lib. 1. *Eram Ecclesia ex auro, & argento quamplurima ornamenta, quæ nec defodere terra, nec secum portare poterat, quæ fidelibus senioribus commendavit.* Et paulò post: *Convocantur supra memorati seniores, qui sancibus avaritia commendatam ebiberant prædam.* D. Ambrosius in epist. 1. ad Timoth. cap. 5. *Synagoga, & postea Ecclesia seniores habuit, quorum sine consilio nihil agebatur in Ecclesia.* Tertul. in Apolog. *Præsident probati quinque seniores, honorem istum non pretio, sed testimonio adepti.* Gregorius I. R. P. lib. 11. epist. 19. *Si quid de quocunque clerico ad aures tuas pervenerit, quod te justè possit offendere, non credas, sed presentibus Ecclesie tua senioribus diligenter est perscrutanda veritas.* Inde seniores pro Episcopis, & Pæpitis habentur in Concil. Tolet. 4. can. 23. relato in c. 1. 12. q. 1. cap. porro, 84. dist. Concil. Matiscon. 1. can. 5. ibi: *A senioribus coerceantur.* De senioribus laicis agitur in can. 91. Ecclesia Afric. ibi: *Magistratus, vel seniores locorum.* Novella Leonis, & Majorani ad Basil. P. P. tit. 1. *Industria sanè, & præclara magnificentia tua omnium provinciarum Rectores suis auctoritatibus admonet, ut principales, vel seniores urbium singularum, tam Curiarum, quàm reliquorum corporum.* Gregorius Turon. de Theodoro Massiliensi Episcopo loquens, ibi: *Ille epistolam, ut aiunt, manu majorum Childeberti Regis subscriptam protulit, dicens: Nihil per me feci, nisi quæ mihi à Dominis nostris, & senioribus imperata sunt.* Et in collat. Carthag. cognit. 1. cap. 5. *Universos etiam cunctarum provinciarum Curatores, Magistratus, & omnis ordinis viros, necnon & auctores, procuratores, vel seniores singulorum locorum pari admonitione convenio, quatenus in civitatibus, locisque*

locisque, in quibus consistunt, utriusque partis Episcopos convenire, vel suggestorum confessione, vel sub cuiuslibet scriptura documento extante festinent. Et lib. 1. Capitul. cap. 48. ibi: *Ut Episcopi provideant, quem honorem presbyteri pro Ecclesiis suis senioribus tribuant.* Et cap. 58. *Ut nullus presbyter chartas scribat, nec conductor sui senioris existat.* Quibus opponuntur iuniores populi, de quibus lib. 1. Capitul. Caroli, cap. 167. ibi: *Ut primo omnium seniores semetipsos de ebrietate caveant, & eorum junioribus exemplum bonum sobrietatis ostendant.* Et lib. 3. cap. 63. de vulgari populo: *Et unusquisque suos iuniores distringat, ut melius obediant, ac melius consentiant mandatis Imperialibus.* In legibus Aleman. tit. 78. l. 5. *Si coquus, qui juniorem habet, occiditur.* Gregorius Tuiou. lib. 5. c. 26. ibi: *A junioribus Ecclesia iussu bannos exigere pro eo, quod in exercitu non ambulasset.* Concil. Matifcon. 1. can. 8. Paris. 2. can. 13. Narbonense sub Recharedo, cap. quicumque, 33. q. 2. plura de senioribus, junioribusque congesserunt Bignonius ad Marculum lib. 1. c. 3. Justel. in notis ad can. 9. l. 1. & 100. codic. can. Ecclesie Afric. Bosquetus in notis ad Innoc. III. lib. 2. registr. 14. epist. 135. Georg. Ambian. ad Tertul. c. 39. observ. 2. Berrucius de verbis feudal. verbo Senior, Cujac. lib. 1. feudor. tit. 1. fol. 809. Lindenbrog. in glossar. verbo Junior.

# COMMENTARIUM.

2. **D**ifficilis valde est textus hic, tam in verborum serie, quam in sanctione: spectat ad jus antiquum Gallie, ex cuius provincie legibus tantum explicari, & illustrari debet; & qui voluerit juxta jus commune aliam gentem illum accipere, in miseros lapsus passim incidet. Prius ergo sciendum est, quid sit mansus integer, ex quo servitium aliquod prestandum non est, quod anxie quaerunt Cujac. lib. 1. feud. tit. 1. Boetius Epon. in cap. non minus, num. 61. de immunit. Eccles. Pennotus lib. 3. hist. canonic. regul. cap. 2. n. 3. Filescus in cap. 4. §. 2. de offic. ordin. Germonius ad hunc tit. & de indult. Cardin. §. Pro qua, n. 12. Bosquetus ad Innoc. lib. 1. epist. 21. Zerda in advers. c. 77. & 185. n. 119. Simonius ad Capitul. Caroli, fol. 23. Lindenbrog. in Glossar. verbo Mansus, Altellerra lib. 6. dissert. c. 11. Et mansus est certus agri modus, cum structura ad culturam, & mansionem necessaria. Henricus Imperator in diplomate apud Latium: *Unum regalem mansum cum omnibus suis pertinentiis, & utriusque sexus mancipiis, terris cultis, & incultis, arvis, pratis, pascuis, molendinis, aquis, aquarumque decursibus, piscationibus, silvis, venationibus, saginationibus, cum omni utilitate, qua aut describi, aut nominari potest, in proprium tradidimus.* Mansus integer, de quo hic, idest iustus terrae mensuris completus, continet duodecim jugera terrae.

3. **D**os igitur cuiusque Ecclesie parochialis ad minus mansus erat, cap. 2. de jure patron. in §. compil. Ausonius lib. 5. histor. c. 10. ibi: *Volens etiam Imperator Carolus unamquamque Ecclesiam habere proprios sumptus, ne per huiusmodi inopiam cultus negligenter divini, infernis praedicto edito, ne super singulas Ecclesias mansus tribueretur, unus cum pensatione legitima, & servo, atque ancilla.* Concil. Colon. sub Carolo Crasso can. 4. *Ne ex dote Ecclesie, idest ex uno manso, & quatuor mancipiis census exigatur.* Metense can. 2. *De uno manso, & de terris pro sepultura datis, & pro quatuor mancipiis, vel eorum procreatione nullus census deinceps exigatur.* Licet aliquando pro facultatibus, & pietate fundatoris Ecclesie, duo, vel plures mansi assignarentur. Sanctus Stephanus Rex Hungariae lib. 2. Decret. tit. 34. *Dosem parochialis*

*Ecclesia sic constituit: Decem villa Ecclesiam adificent, quam duobus mansis, totidemque mancipiis dotent, equo, & jumento, sex bobus, & duobus vaccis, triginta quatuor minoribus bestis. Quod vero mansum canones appellant, Concilium Valentinum Gallie colonicam vestitam appellat can. 9. ibi: *Seculares, & fideles laici, si condere basilicas voluerint in praediis suis, sicut editum piissimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum tribus mancipiis donationis gratia eis conferant, moxque Episcoporum iuri, & sancte matris Ecclesie eandem basilicam submittant.* Notarunt Lemaistic lib. 2. de bonis Eccles. c. 11. Filescus in cap. 4. §. 2. de offic. ordin. Et certe tanta religione tenebantur veteres erga parochiarum sacerdotes, ut nefas esse cederent quicquam de integritate mansi praedii ecclesiastici deficere. Unde Archidiaconi Ecclesias lustrantes solebant in primis sacerdotum comodis prospicere, & percontari, num mansum integrum, & justam terrae portionem obtinerent. Quod si quid decisset, tunc certe parochianos ad supplendum iustae mensurae congruentis cumulum adigebant. Patet ex capitul. Hincmari Rhemenf. tom. 3. Concil. Gall. in quibus Archidiaconis imperat, ut inquirant de manso Ecclesie: *Si habeat mansum habentem hunnaria duodecim, praeter coemeterium, & cortem ubi Ecclesia, & domus ipsius continetur; aut si habeat mancipia quatuor.* Deinde sciendum est, varia olim fuisse mansorum genera: alii dicebantur tributales, alii indominicati, ingenuiles alii. Aymonius monachus lib. 5. histor. c. 35. ubi de tributo, quod Carolus Calvus Romam profecturus in universa Gallia pendi constituit, terram universam dividit in mansos ingenuiles, & indominicatos, his verbis: *Placitum generale Kalendis Junii habuit, ubi per capitula, qualiter Regnum Francia filius suus Ludovicus cum fidelibus, & regni primaribus regeret, usque dum Roma rediret, ordinavit, & quomodo tributum de parte Regni Francia, quam ante mortem Lotharii habuit, sed & de Burgundia exigeretur, disposuit, scilicet ut de mansis indominicatis solidus de unoquoque manso ingenuo, quatuor denarii de censu dominico, & quatuor de facultate mansuarii; de manso vero servili duo denarii de censu dominico, & duo de facultate mansuarii conferendo.* Itaque de mansis tributalibus cum agris tributariis non erit difficile eorum naturam assequi, & conjectari. Nempe mansi tributales sunt quibus a Principe tributum erat impositum ad onera bellica, & sumptus Reipublicae procurandae. Tributorum autem originem referunt ad Carolum Magnum, qui fracta Longobardorum feritate, victis civitatibus tributum imposuit, quod maxime pendere cogerentur cum iter per Provincias Imperator faceret: ita Sigonius de regno Italia, lib. 4. Feudatarii, inquit, civitatibus, Ecclesiis, ac monasteriis certa tributorum genera imposuit, foderum, paraturam, & mansionaticum appellata, qua advenienti potissimum in Italiam Regi persolverent. Qua deinde pro ipsius, & successorum eius benignitate, aut ex parte levata, aut in totum remissa sunt. Foderum autem, paratura, & mansionaticum erant certa tributa, ut exponit idem Carolus Sigonius lib. 7. de Regno Italia, sub Othone Magno: ubi agens de Longobardis, qui in tributis imponendis veteres Gallos imitati sunt, ait: *Tributa, qua ille Fridericus a Francis instituta retinuit, fuerunt foderum, paratura, & mansionaticum. Foderum summa quaedam tributi fuit, quam advenienti in Italia Regi populiolvere tenebantur, pro quo saepe etiam aestimata pecunia pendebatur: paratura sumptus, quem iidem in vias, pontesque fluminum, qua transirent, aut quo adirent Rex erat, reficiendos impendere: mansionaticum vero sumptus in cetera, &c. quae Regio exercitui in agro hospitant**

pitanti necessaria præbere jubebatur. De fedro agitur lib. 3. *legum Longobard. tit. 8.* apud Fridericum de pace Constant. Petrum de Vincis lib. 2. *epist. 29.* De mansionatico lib. 2. *capit. tit. 17.* De paratura extat septima formula Marculfi. Mansus indominicatus nihil aliud erat, quàm prædium aliquod insigne, ubi nobilium domicilium erat: hodie dicimus, *Señor de tal casa, è lugar*: de eo Aymonius lib. 5. c. 35. agit. Mansus verò ingenuilis dicebatur ille, quem dominus prædii colendum tradebat hominibus ingenuz, seu liberæ conditionis, quibus unus præerat mansarius, qui certum censum, seu pensionem, sive nummariam, sive frumentariam domino prædii persolvebat: de quibus mansis plura tradit Lemaistre de bonis Eccles. lib. 2. *cap. 3.*

His animadversis, jam apparet verus sensus præsentis canonis: in eo jubent PP. Ecclesiæ Gallicanæ, ut unicuique Ecclesiæ unus mansus integer, id est instructus, & vestitus absque ullo servitio tribuatur, id est absque tributo, videlicet fodero, paratura, & mansionatico; quia mansus pro dote Ecclesiæ assignatus immunis erat à quocunque servitio. Concil. Meldense *can. 63.* & in capitul. Heraldi Turon. *cap. 40.* & in canonibus Isaaci Lingonensis in præfatione tantum fuit, ne cuiquam servitio obnoxius sit mansus Ecclesiæ; & discretius id statuerunt Carolus, & Ludovicus lib. 5. *capitul. c. 45.* his verbis: *De uno manso ad Ecclesiam dato, de quo aliqui homines contra statuta sibi servitium exigunt, quicunque pro hac causa accusatus fuerit, Comes, vel missus, hoc quod inde subtrahitur est, presbyteris cum lege sua restituere faciant.* Et sanctissimè quidem ita prospectum est, ne mansus, aut redditus Ecclesiarum parochialium ullo onere premerentur, nève ex earum dote ullum censum laici perciperent, quia temerè Ecclesiarum fundatores sæpius illum extorquebant. Concil. Trosleian. *can. 6.* Metense *can. 2.* Colonien. *can. 4.* Valentini. *can. 9.* ibi: *Item quia parochiales presbyteri indignè à secularibus premuntur, nullaque reverentia sacerdotali gradui ab aliquibus servatur; & quia possessiuncula, vel dote basilicis collata irreverenter auferuntur, placuit ut ipsi presbyteri sub Episcopis, quibus adiutores sunt, maneat, & sub matre Ecclesia liberè, & quierè officium ecclesiasticum exequantur: dotes verò à fidelibus designata basilicis ad hoc, quod statutum est, ab eis vindicentur, nullaque redhibitio census inde à quolibet seculari exigatur.* Immo & Episcopis, & Archidiaconis prohibebatur ex his mansis ullum servitium exigere, *capitul. 5. lib. 2.* ubi ita cavetur: *Ne verò Ecclesia illis commissa in restauratione, aut luminaribus, juxta possibilitatem rerum ab illis negligantur, vestra nihilominus invigilare debet solertia, & sicut alios prohibetis, ne de mansis ad Ecclesiam luminaria datis aliquid accipiant, sic & vos, & vestri Archidiaconi, de eisdem mansis nihil accipiendo aliis exemplum præbeatis; sed potius ad id, ad quod data sunt, servire concedatur, ut eorum, sicut dictum est, in restauratione Ecclesiarum, & luminaribus vestra auctoritate, & studio cedere possit.* Ex manso igitur, id est propria dote Ecclesiæ non tenebatur presbyter aliquod servitium domino mansi, qui illum pro

dote assignavit, impendere, nec de decimis, & oblationibus in ipsa Ecclesia perceptis; sed tantum spirituale, seu ecclesiasticum servitium illi præstare debebat. Concil. Trosleian. *can. 6.* ibi: *Quia mitis, & humilis magistri discipuli sumus, presbyteris nostris humilitatis exempla, ac monita dare debemus, videlicet in quorum ditione sua consistunt Ecclesia, congruum honorem, & obsequium impendant debitum, id est spirituale, atque ecclesiasticum: & hoc sine ullo typho, vel contentione, vel rebellion; salvo namque ministerii sui jure debent se gratiosos exhibere senioribus, & parochianis suis, de quorum oblationibus vivunt, & cum debita humilitate spiritualia eis obsequia ministrare.*

Hæc de mansis pro dote Ecclesiæ assignatis, & eorum immunitate ab omni servitio temporali. Sed quia Ecclesiæ ultra dotem plerumque alium mansum habebant, seu alia prædia, quæ erant veluti dotis incrementum, nec ita in subsidium necessitatis Ecclesiæ deserviebant, mansi isti, si antequam Ecclesiæ traderentur, tributum exsolvebant, similiter & postea illud pendebant, ut Imperatores Carolus, & Ludovicus sanxerunt lib. 4. *Capitul. cap. 37.* ibi: *Quicunque terram tributariam, unde tributum ad partem nostram exire solebat, vel ad Ecclesiam, vel cuiuslibet alteri tradiderit, is qui eam suscepit, tributum quod inde solvebatur, omni modo ad partem nostram persolvat, nisi fortè talem firmitatem de parte Dominica habeat, per quam ipsum tributum sibi donatum possit ostendere.* Unde, ni fallor, apparet verus sensus præsentis canonis; in eo enim nullo modo agunt PP. de aliquo servitio Episcopis, seu aliis superioribus Ecclesiasticis præstando, ut volebat Primarius noster Parexa in repetit. ad hunc textum; sed de tributo ex manso Ecclesiæ, vel aliis prædiis ab ea possessis solvendo seniori, id est pristino Domino mansi, vel Principi: & PP. sanxerunt, firmaruntque Imperatores Carolus, & Ludovicus, quod unaquque Ecclesia suum mansum integrum, id est instructum, ut supra retuli, haberet, & presbyteri in ipsis Ecclesiis constituti, nec de decimis fidelium, aut oblationibus, proventibusve ex domibus, areis, vel hortis, neque ex ipso manso aliquod servitium faciant temporale; sed tantum ecclesiasticum, hoc est spirituale, ut in dicto canone 6. Concilii Trosleian. sicut patronus, qui à liberto sacris ordinibus initiato non potest operas temporales exigere, spirituales verò petere valet, *cap. eo libentius, de servis non ordin.* Si autem ipsæ Ecclesiæ alia prædia habent, ultra prædictum mansum, ex his tributum quod pendere solebant senioribus, id est Judicibus, aut Magistratibus, seu Dominis illius prædii, debitum servitium impendant; quia tunc prædia illa transeunt cum suo onere, nec similia prædia habent privilegium dotis Ecclesiæ. PP. enim, & Imperator privilegium hoc exemptionis concesserunt manso Ecclesiæ, quia necessarius est ad alimoniam Rectoris, & aliorum ministrorum Ecclesiæ, necnon ejus luminaria, & similia; non autem aliis prædiis, quæ pro dote Ecclesiæ assignata non erant, in quibus æqualis ratio favoris, & necessitatis non vigeat.

6.

## CAPUT II.

## Augustinus super epistola ad Romanos.

**O**mnis b anima sublimioribus c potestatibus subdita sit. Et infra: Et vos subditi esse debetis. Ideo enim tributa præstatis, quia hæc est probatio subjectionis.

NOTÆ



## NOTÆ.

1. **A**ugustinus.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 2. Sed hæc verba non reperiuntur inter opera D. Augustini; extant tamen priora illa: *Omnia anima sublimioribus potestatibus subdita est*, in epistola 13. D. Pauli ad Romanos; illa autem, *Et vos subditi esse debetis*, exprimit sententiam Glossæ ordinariæ, quæ ait: *Et ideo subditi; & illa, Ideo enim tributa præstatis*, sunt D. Pauli; tandem illa, *Quia hæc est probatio subjectionis*, sunt Glossæ interlinearis; unde Compilatores textum hunc ex ipsa D. Pauli epistola, & ejus glossa transcripserunt.
2. **Omnia anima.**] Id est omnis homo, ut passim in sacra pagina anima sumitur, ut actuum Apost. c. 7. *Accersit Joseph patrem suum Jacob, & omnem cognationem in animabus septuaginta quinque.* Exodi cap. 1. *Omnes anime, quæ egressæ sunt de femore Jacob.* Ezechielis cap. 4. *Ecce anima mea non est polluta.* Isaia cap. 49. *Ad contemptibilem animam.* Et passim.
3. **Potestates.**] Id est Principibus, & Magistratibus, qui potestate regendi, & imperandi pollent. Ponitur enim abstractum pro concreto, videlicet Potestatibus, id est potestate prædictis, ut in cap. fin. de judiciis.

## COMMENTARIUM.

4. **P**ro hujus textus expositione sciendum est, apud Hebræos Judam Gaulianistam, seu Galileum, cum suis sectatoribus in eo errore fuisse, videlicet solum Deum esse recognoscendum tanquam Principem, & Dominam; omnes verò Principes humanos, & per consequens omne regnum politicum esse respuendum, ut refert Josephus lib. 18. antiquit. cap. 1. & lib. 7. de bello Judaico, cap. 29. & 31. & tradit D. Hieronymus in epistola Pauli ad Titum, cap. 2. Quare calumniosè interrogarunt Judæi Christum Dominum nostrum, an liceret tributum Cæsari solvere? Ut si responderet, tributum esse solvendum, juxta opinionem eorum infringeret legem libertatis per Moysen datam: si autem solvendum non esse diceret, in Cæsarem peccaret. Et quia Christus Dominus, & ejus Apostoli origine erant Galilæi, & simul legem, quam prædicabant, appellabant legem perfectam libertatis, Joannis c. 8. ibi: *Si ergo vos filius liberaveris, verè liberi eritis*; ideo Apostoli, & primi Christiani de hoc errore Gentibus suspecti fuerunt, ut constat ex Justino Martyr. apolog. 2. Clemente Alex. lib. 4. Strom. qui refert inter alias causas persecutionis Ecclesiæ hanc unam fuisse, quia videlicet per legem Evangelicam, quam audiebant esse libertatis, Regna, & Respublicas sæculares everti Gentiles credebant; unde Apostoli ut hanc erroris causam tollerent, sæpe sæpius prædicarunt Principibus esse obediendum, illisque tributum solvendum, ne in odium traheretur Christiana religio, aut Christiani abuterentur libertate fidei ad obedientiam Principibus negandam. D. Petrus epist. 1. canon. cap. 2. ibi: *Subditi estote omnes humana creatura propter Deum, sive Regi tanquam præexcellenti.* Unde tot argumentis in præsentī epistola 13. ad Romanos incendit D. Paulus probare omnem hominem obedire debere supremis Potestatibus, quibus ideo tributa præstant: quæ verba Apo-

stoli sunt, & rectè exposuit Glossa ordinariæ; quia tributorum præstatio probationem inducit subjectionis. Facit D. August. in præsentī epistola, dum ait: *Ideo tributorum, & census persolvendi meminit Apostolum, quoniam nascentis Ecclesiæ initio libertati Christiana nimis adherens quidam nulli hominum honorem deferrebat, aut tributa pendebat; contra quod scriptum est ab eodem Apostolo ad Timoth. 1. c. 6. Et clarius idem sanctus Doctor ostendit ad eandem epistolam Pauli: Si quis ergo putat, quoniam Christianus est, non sibi esse vectigal reddendum, aut tributum, aut non esse exhibendum debitum honorem eis potestatibus, qui hæc curant, in magno errore labitur. Idem peccatum falsò primis Christianis insinulatum agnoscunt, & suis apologeticis impugnant Justinus Martyr d. apol. 2. ad Antoninum, Tertul. in apolog. adversus Gentes, cap. 31. & 35. & ad Scapulam c. 2. & de idololatr. c. 15. & adversus Gnos. c. 14. Ambrosius lib. 4. adversus Gentes, Ignatius epist. 10. ad Smyrn. & in epist. 2. ad Antioch. Irenæus lib. 3. c. 24. Martialis Lemovic. epist. 2. ad Tolosanos; & post eos sub Cæsariibus Chrysostomus ad epist. 1. Pauli ad Roman. c. 13. Ambrosius lib. 4. in Lucam, c. 5. Hieronymus epist. 4. August. epist. 5. & 54. & ad ps. 118. concione 31. & in propositionibus ad epist. ad Roman. propos. 13. Optatus Milevit. 3. adversus Parmenianum, Symmachus Papa in apolog. ad Anastasium Imp. Fulgentius Ruspensis Episcopus lib. 1. de mysterio Mediatoris Christi ad Trasimundum Regem, Ilidorus Pelusiota lib. 2. epist. 216. & sequiore sæculo, non sensu, Joannes Sarisbar. lib. 4. polycrat. c. 1. Nec est ratio, quare hæc verba D. Pauli referantur ad clericos, ecclesiasticasque personas, cum tantum Apostolus agat generaliter de omnibus Christianis, qui licet per Evangelicam legem liberati sint à præceptis veteris legis, non tamen exempti sunt ab obedientia Principibus præstita; & ita non potest textus hic expendi contra immunitatem clericis, ecclesiasticisque personis à tributis competentem, ut vulgò expendi solet: notatur post alios Suarez lib. 1. advers. Reg. Angl. cap. 1. & lib. 4. c. 2. num. 9. Martha de jurisdict. part. 1. cap. 25. & p. 2. c. 6. Valenzuela contra Venetos p. 4. num. 140. & 184. & ni fallor, hæc est vera & propria præsentis textus interpretatio. Generaliter verò Principibus esse obediendum, probatur ex cap. 22. Exodi, vers. 28. ibi: *Principi populi sui non maledicas*; ut agnoverunt Paulus ad Titum Apost. cap. 23. vers. 5. Apostoli in can. 84. PP. Concil. Tolet. 5. can. 5. & ex 1. Paralip. cap. 16. & psalmo 104. vers. 15. *Nolite tangere Christos meos, &c.* quo sæpe pro fide & obedientia Regibus debita utuntur PP. Concilii Tolet. 4. can. 75. Tolet. 16. can. 9. Probatur etiam ex D. Paulo 1. ad Timoth. cap. 3. & ad Titum cap. 3. epist. 1. Petri, c. 2. vers. 13. can. 84. Apost. cap. Julianus 94. cap. qui resistit 97. cum seqq. 119. 3. cap. quæ contra 8. dist. cap. manum 28. 11. q. 1. c. 2. de majoris. & obed. Concil. Paris. sub Ludov. lib. 2. c. 8. Melden. sub Sergio can. 2. Turon. 2. sub Carolo, can. 1. Mogunt. sub Rabano can. 5. Tolet. 4. can. 75. Tolet. 6. can. 17. Tolet. 7. can. 1. & aliis congestis ab Anton. August. in epist. 3. p. lib. 35. tit. 2. Probant fusè Bellarminus tom. 2. lib. 3. cap. 3. Solorzanus de jure Ind. tom. 2. lib. 2. cap. 23. n. 77. Larrea alleg. 63. ex n. 5. Valenzuela consil. 4. num. 79. fusè & eruditè Illustr. Ramos ad Alexand. VII. pro Epist. Lusit. fol. 18. n. 81. cum sequens.*

## CAPUT III.

Gregorius Stephano a Chartulario.

**S**Cientes magnitudinem charitatis vestre toto Dominum corde diligere, ob hoc ea, quæ in *b* massis de jure quondam Patricii viri piæ recordationis contra præcepta dominica, contraque canonum regulam commissa esse didicimus, ad ejus necesse duximus referre notitiam: quatenus hæc, quæ perpetrata sunt, corrigi debeant, & alii deinceps tentare non præsumant. Insinuatum igitur nobis est, in massa, quæ nuncupatur Marato, de Abbate monasterii Sancti & Georgii, quod in eadem situm est, duos monachos refugisse, & unum quidem ex eis jam conjugem accepisse, alium autem laicum effectum sæculariter vivere; cum nec ex familia massæ homines ipsi esse liberi afferantur: & vel si secundum conditionem debuissent agere, contra Deum erat, ut post adeptum divini officii cultum, ad sæcularem vitam, atque habitum remearent. Unde hortor, ut habitâ judicis æterni consideratione, monachos ipsos retradi sine dilatione faciatis, ne eorum exemplo, cum vestro, quod absit, peccato, cæterorum monasteriorum districtio dissipetur; sed magis ut magnitudinis vestre solatio aliis monachis spes gerendi talia submoveatur. Afferit autem prædictus Abbas, presbyterum prædictæ massæ novas monasterio ipsi velle imponere consuetudines, quæ ex tempore conditi monasterii per triennale tempus hætenus non fuerunt: siquidem si quid Deo illic munificentia gratiâ a fidelibus viris & oblatum fuerit, portionem se afferit debere percipere; quod magnitudo vestra studeat diligenter agnoscere: & si hoc ab initio non fuit, etiam labentibus temporibus aliud noviter imponi non concedat; quia maximè exigua substantiæ, & monasterium pauperum esse didicimus, & Abbatem ipsum hospitalem omnino esse multorum attestatione didicimus.

## NOTÆ.

1. **[Chartulario.]** Valde corrupta est præsens inscriptio, tam in prima quàm in sexta compil. In prima legitur, *ad Stephanum Castronem*; in secunda verò, *Stephano Cantori*: sed eam, & litteram textus restituo ex epistolis D. Gregorii *lib. 12. indist. 7. epist. 20.* Chartularius in utroque jure diversimodè accipitur: in jure civili numerariis, actuariis, & scriiniis adjungitur *in tit. C. de numer. actuar. chartul. à charta, vel chartula ita dictus*, qui omnes rationes publicas tractabat; ideoque eorum officium in observatione rationum consistebat, *l. 11. C. de divers. offic. l. 25. C. de sacros. Eccles.* De his Cujacius *in l. 10. C. de numer.* Gutheius *lib. 2. de offic. dom. c. 14.* Pancirolo *lib. 1. var. cap. 27. & lib. 2. c. 188.* Juretus *ad Symmachum lib. 9. epist. 23.* Buleng. *lib. 4. de Imper. Rom. cap. 10.* Zerda *in advers. cap. 17. n. 5.* Amaya *in l. 3. C. de can. largit. notavi in c. 8. de presump.* Etiam officium chartularii refertur à Leone, & Anthemio *in d. l. 3. C. de canone*, his verbis: *Chartularios, qui de cohortalibus officiis uniuscujusque provincia largitionum titulos tractare constituuntur.* Et magni chartularii mentio fit apud Curopalatem, & chartularii Magistrorum equitum, & peditum *in l. 6. C. Theod. de divers. offic.* notantur Grethserus *ad Codicum lib. 1.*

*cap. 4. Balsamon in nomocan. tit. 8. c. 1. Linderbrog. in notis ad Paulum Vvanfrid. c. 1. lib. 2. de gestis Longob.* In ecclesiastica politia chartularii nomen longè minoris fuisse dignitatis, probat D. Rochus Pirro *tom. 1. Sicil. sacr. not. 3. n. 11.* Illud constat ex præfati epistola, & aliis ipsius Gregorii, apud Latinos chartularium de causis ecclesiasticis cognovisse, ut jam notavit Baronius *anno 591.*

**[Massis.]** Masse nomen, & appellatio, ut apud Gallos, & Germanos recepta fuit, ita massa vocabulum apud Latinos usitatum. Est autem conglobatio quædam, seu collectio possessionum, ac prædiorum, cujus nominis meminit Cassiodorus *lib. 8. epist. 33.* ubi Rex Athalaricus jubet conductores, ac posseditores massarum prospicere, ne rustici in mercatores, aliosque peregrinos insiliant, qui ad natale S. Cypriani celebrandum Lucaniam confluebant. Et Ecclesiam Romanam varias massas habuisse, jam probavimus *in cap. 2. de pactis.*

**[Georgii.]** Monasterium hoc sancti Georgii de Tiracola, seu Troculis, est in Sicilia, à Rogerio Comite amplè ditatum, cujus foundationem, & privilegia refert D. Rochus Pirro *tom. 3. Sicil. sacr. fol. 61.*

**[Oblatum fuerit.]** Juxta adducta *in c. 1. de statu monach. & commentarium hujus textus dabimus infra in cap. prohibemus.*

## CAPUT IV.

Idem a Constantino Episcopo.

**L**icet multum. *Et infra:* Dixit quoque prædictus cæcus, quod ad collectas inter alios pariter compellatur: quod fieri non permittas, quia eum, quem cæcitas sua gravat, inhumanum est nimis in collectione affligere, cui debuerat ex collectis, si esset necessitas, misereri.

## NOTÆ.



NOTÆ.

1. **C**onstantino.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub tit. de restit. spol. cap. 7. & inscriptionem exposui, ac historiam hujus textus retuli in cap. 2. de restit. spol. ubi etiam notavi, quare Pontifex in presenti de causa collectarum temporali pronuntiasset.

COMMENTARIUM.

2. **L**icet verum sit, cecos, pauperes, miserabilesque personas à muneribus omnibus personalibus immunes esse, l. 2. §. corporis, ff. de vacation. muner. l. unicum, C. eodem tit. lib. 10. l. unie. C. de superindict. l. formam, §. illam, ff. de censibus, l. cura, §. deficientium, & §. inopis, ff. de muner. & honor. c. judicatum, 89. dist. l. 1. qui morbo. lib. 10. probant Solorzanus tom. 2. de jure Ind. lib. 1. c. 19. n. 28. Michelorius in tract. de

caco, cap. 23. tamen à realibus, quæ ratione præditi debentur, non sunt exempti, quia terra ipsa tributum, seu pensum pendit, argumento capitis convenior 23. q. 8. cap. si quis laicus 16. q. 1. unde præsentem textum de collectis personalibus, non verò de realibus accipit Michelorius ubi supra. Sed verius credo, pietatis causâ tributum etiam reale cæco, similive miserabili personæ remitti debere, Gregorium in presenti rescribere; non quia stricto juris rigore à tributo reali cæcus exemptus sit, ut jam notavit Parladorius lib. 1. rer. quotid. c. 3. m. 28. unde nimis impudenter Antibolus in tract. de muner. §. 2. num. 28. ausus fuit inscitæ arguere nostrum Gregorium in presenti, quasi ignorasset alias esse collectas reales, alias personales: nec etiam bene Prosdoci-mus de different. leg. & can. n. 144. differentiam constituit inter jus civile, & canonicum, quasi jure civili attento cæcus immunis non sit à collectis realibus, secus verò inspecto jure canonico.

CAPUT V.

a Paschalis II. Comitissa b Mathilda.

**P**ervenit ad nos, quod Fraxinorensis Abbas Carpensensem Ecclesiam fuerit deprædatus, occasione videlicet cujusdam census, qui ad quid solvi debeat, ignoratur; de quo mirum cum nos Archipresbyter interrogaret, quod rationabile videbatur, respondimus: census enim ignorantie, nec divinis, nec humanis legibus invenitur. Oportet quippe, ut census omnes, ad quid, & quomodo persolvi debeant, præsciatur. Mandamus ergo dilectioni tuæ, ut prædam ipsam Carpensis Ecclesiæ restitui facias, nec deinceps Fraxinorensensem Abbatem, aut quemlibet alium eam inquietare permittas.

NOTÆ.

1. **P**aschalis.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. c. 5. Paschalis II. antea Renatus, vel Raynerius dictus, natione Tuschanus, patriâ Bledanus, monachus Benedictinus, electus Pontifex anno Domini 1099. scripsit varias epistolas, quas refert Baronius anno 12. Vinius tom. 7. Concilior. cum decem Conciliis ab eo celebratis: plura de eo referunt Baronius d. anno 1099. Ludovicus à sancto Carolo in Biblioth. verbo Paschalis II.
2. **Mathildi Comitissa.]** Hæc Mathildis primò nupsit Godofredo, propter difformitatem Gibbero dicto; & eodem functo Velfoni Duci, non tam pro incontinentia quàm pro Romani Pontificis obedientia, ut tantò virilius sanctæ Romanæ Ecclesiæ contra schismaticos posset subvenire. Unde Baronius an. 1089. refert hoc conjugio Henricum III. Imperatorem valde contristatum fuisse, eundemque Ducem terrorem fuisse schismaticis.
3. **Fraxinorensi.]** Fraxinorense hoc monasterium, Gallicè Ferne dictum, est Ordinis D. Benedicti, Prioratus in Gallo-Brabantia, cujus initia Ereburgipiz. matronæ debentur anno 1099. Ejus Abbatiam regendam suscepit Fulgentius, de quo in presenti, ut refert Aubertus Mireus in canob. Belgicæ, cap. 43.

COMMENTARIUM.

4. **A**nceps quæstio est, tam apud Scholasticos, quàm Forenses Doctores, utrum census, etsi non constet de ejus emptione, seu causa debendi, tantum virtute lapsus temporis, & repetitæ solutionis debeat in futurum? Et pro negativa sententia facit præsens textus, ubi expressè docet Paschalis, non posse monasterium Fraxinorense petere censum ab

Ecclesia Carpensis, nisi causa ipsius census liquidò appareat; quia census ignorantie divinis, & humanis legibus reprobatur: deinde quia tempus non est modus inducendi obligationem, l. obligationum 44. §. 1. vers. Placet, ff. de O. & A. l. si certis 1. l. adversum 3. l. creditor 7. C. de usuris, l. operis 31. ff. de oper. libert. igitur si non constat de causa, seu emptione census, tempus per se non est sufficiens ad inducendam ejus obligationem, sicut sola cautio sine expressione causæ non sufficit ad producendam obligationem, cap. si cautio, de fide instrum. Quibus, & aliis fundamentis moti negativam hanc sententiam tenuerunt Salazar de usu & consuet. c. 9. à n. 11. Faber lib. 7. conjec. c. 8. Schifordeg. lib. 1. tract. 15. per tot. Corrañus lib. 3. miscel. cap. 15. Alciatus in l. si certis annis n. 10. C. de pactis. Contrarium tamen, ex continuata nempe præstatione census manere obligatum in futurum eum, qui longo tempore censum persolvit, probatur expressè ex l. cum de in rem verso, ff. de usur. l. 1. C. de fideicom. l. litibus 20. C. de agricolis, lib. 11. l. 3. C. de apochis, eodem lib. l. 2. ff. de vinere, atque privato, cap. querelam, de elect. Quorum jurium argumento affirmativam sententiam in solutione annuorum reddituum, & decimarum, tenuerunt Menchaca usufreq. cap. 43. num. 30. Gaspar Rodriguez lib. 1. de annuis reddit. cap. 13. num. 5. Lara de anniverf. lib. 1. cap. 12. Arredaño de censib. cap. 15. Gibkenius in d. l. si certis, num. 1. Castillo de terris, c. 3. num. 27. Flores de Mena lib. 1. quest. 2. & libro 2. quest. 23. Giphanius in dicta l. 1. C. de fideicommiss. Parexa de instrum. edis. tit. 7. resol. 10. num. 20. Gibbalinus de usuris lib. 4. cap. 6. art. 5. Tapia tom. 1. Catena, lib. 4. cap. 11. art. 2. Pro quarum opinionum conciliatione, & præsentis textus expositione sequentes casus distinguendi sunt. Primus est quando quis censum petit, & idoneè probat illum sibi jam antea solutum fuisse ex census impositione,



quod instrumentis, aliisque legitimis probationibus ostendit : quo casu solutio continuata non tam inducit obligationem solvendi census in futurum, quam illam probat : & actor non tantum habet intentionem fundatam, sed etiam probationem probatam. Secundus casus contingit, cum quis exigit censum, allegatque solutiones per longum tempus continuatas, veluti per decem, aut viginti annos, & simul titulum ac causam affert ; quo casu quavis illa non probet instrumento aliquo, talis continuatio solutionum per decennium cum allegatione veri tituli inducit necessitatem solvendi in posterum, nisi de errore, aut invaliditate tituli, ac causae probatum fuerit : quem casum late examinant Rodriguez *d. lib. 1. quest. 15.* Cencius *quest. 81. num. 8.* Duardus *de censibus, quest. 17. num. 30.* Gibalinus *d. art. 5.* Tertius casus evenit, cum ille qui petit censum, affert tantum continuatas solutiones 10. vel 20. annorum, non autem titulum, vel causam solutionis allegat ; tunc enim ex iteratis solutionibus nulum jus exigendi censum acquiritur. Menchaca *illustr. q. 84.* Cencius *supra, n. 16.* Duardus *num. 14.* Rodriguez *n. 2.* Si autem tempus longissimum sit, vel immemorabile, tunc praesumitur titulus, atque ideo inducitur obligatio solvendi censum. Cencius *supra, n. 26.* Menchaca *illustr. c. 84. n. 48.* & in his casibus diutinae solutionis, si negetur census, & ita quodammodo deiciatur creditor à quasi possessione illum exigendi, competere remedium recuperandae possessionis argumento ex lege *Aquilus, ff. de donat. docuerunt Menochius remed. 1. recuper. ex*

*num. 81.* Tuschus *littera P, conclus. 447.* & *littera S. conclus. 388.* Mascard. *de probat. conclus. 1388.* Petrus Barbosa *in l. si de vi, ex num. 133. ff. de iudic.* quorum sententia in praxi sustinenda est, quavis in puncto juris falsa sit. Nec tunc obstant fundamenta negativae sententiae. Non primum ex praesenti textu, quia Paschalis in eo accipiendus est, cum non constet de titulo, seu causa ipsius census, nec legitimum tempus elapsum est, ex cuius transcurso, sequutis repetitis praestationibus causa praesumi possit. Nec obstat, quod dicebamus, tempus non esse modum inducendae obligationis ; quod verum censeo, quando in solo temporis cursu creditor fundaret obligationem, non verò quando eam fundaret in consensu tot annis praestito ; nam etsi ex eo non nascatur obligatio, nascitur tamen praesumptio certissima obligationis, quae sufficiat, ut debitorem ad praestationem compellamus, cum non probet contrarium, ut in praesenti ; in qua probatione si deficiat debitor, vincit praesumptio, ut egregie docet nulli postponendus Cujacius *lib. 29. qq. Papin. in d. l. cum de in rem, & Gilkenius dicto cap. 4. num. 43. & seq. Lara d. lib. 1. cap. 12. num. 5.* quos immerito taxat Schifordeg. *d. tract. 15. quest. 5.* absurdum existimans, ex praesumptionibus hanc rem esse definiendam ; cum tamen negare non possit in secunda parte dictae legis *cum de in rem*, praesumptionem intervenisse de dote, quia usurae fuerunt solutae, ut recte notavit Lara *dicto num. 5.* & Flores *d. lib. 1. quest. 2. num. 14.*

## CAPUT VI.

*Ex Concilio a Lateran.*

Cum b Apostolus se, ac suos propriis manibus decreverit exhibendos, ut locum praedicandi auferret pseudo-Apostolis, & illis, quibus praedicabat, non existeret onerosus, grave nimis, & emendatione dignum esse dignoscitur, quod quidam fratrum, & Coepiscoporum nostrorum ita graves in procurationibus suis subditis existant, ut pro huiusmodi causa ipsa interdum ecclesiastica ornamenta subditi exponere compellantur, & longi temporis victum brevis hora consumat. Quocirca statuimus, quod c Archiepiscopi parochias visitantes, pro diversitate provinciarum, & facultatibus Ecclesiarum xl. vel l. d electionis numerum ; Episcopi autem xx. vel xxx. c Cardinales autem xv. nunquam excedant : Archidiaconi verò v. aut vii. Decani constituti sub ipsis, duobus equis contenti existant : nec cum canibus f venatoribus proficiantur, & avibus ; sed ita procedant, ut non quae sua sunt, quærant, sed quae Iesu Christi quærere videantur : nec sumptuosas epulas quærant, sed cum gratiarum actione recipiant quod honestè ac competenter illis fuerit ministratum. Prohibemus etiam, ne subditos suos taleis, exactionibusve Episcopi gravare praesumant. Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quae aliquotiens supervenient, ut si manifesta, & rationabilis causa extiterit, cum charitate moderatum ab eis valeant auxilium postulare. Cum enim dicat Apostolus : Non debent filii thesaurizare parentibus, sed parentes filiis ; multum longè à paterna pietate videtur, si Praepositi subditis suis graves existant, quos in cunctis necessitatibus pastoris debent more fovere. Archidiaconi verò, sive Decani, nullas exactiones, vel taleas in presbyteros, seu clericos exercere praesumant. Sanè quod de praedicto numero electionis secundum tolerantiam dictum est, in illis locis poterit observari, in quibus ampliores sunt redditus, & ecclesiasticae facultates. In pauperioribus autem locis tantum volumus teneri mensuram, ut ex accessu majorum minores meritò non doleant se gravari, nec sub tali indulgentia illi, qui paucioribus equis hactenus uti solebant, plurimum sibi credant potestatem indultam.

## NOTÆ.

1. **L** *Lateran.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 6.* & reperitur textus hic in Con-

cilio generali Lateran. celebrato sub Innocentio II. c. 4. & ut deductus ex eodem Concilio, citatur in cap. 3. de excessibus Pralat. in 2. collect. de eo Concilio aliqua notavi in cap. nonnulli, de rescriptis.

b *Apostolus*

2. <sup>b</sup> *Apostolus se, ac suos.*] Hæc verba ex variis locis desumpta videntur, videlicet *ex c. 20. Aituum Apost. ex epistola 1. D. Pauli ad Thessal. c. 2. & epist. 2. c. 3. & 2. ad Corinth. cap. 11.*

<sup>c</sup> *Archiepiscopi.*] Quatenus Archiepiscopi possint visitare Provinciam propriam, dicemus infra, in cap. *sepise.*

3. <sup>d</sup> *Evectionis.*] Eleganter, nam evectionio certum numerum equorum, seu veredorum continet. Symmachus *lib. 1. epist. 26. Accepi evectiones quatuor in manu, quantum commodas in excursus & recursus meorum.* Cassiodorus *lib. 6. form. 6. evectiones simili potestate largitur.* D. Paulinus *lib. 4. de vita S. Martini.*

*Dicite quid vestri velox evectionio Regis Efficiat, tardante Deo:*

Quam evectionum obvia mentio extat in *l. 2. de in jus vocand. l. continuus 137. §. cum ita, ff. de V.O. l. eos 27. §. fin. ff. ad leg. Corn. de falsis, l. ult. §. penult. ff. de muner. & honor. l. 1. C. de commet. lib. 11. l. 12. C. de cursu lib. 12. in tit. C. Theodos. de cursu public. & de eis agunt Gurtherus *lib. 3. de offic. domus, c. 13. Corraus lib. 3. miscel. cap. 11. Panchola lib. 3. var. cap. 31. Revardus lib. 2. var. c. 13. Solorzanus tom. 2. de iure Ind. lib. 1. cap. 11. n. 22. Buleng. lib. 2. de Imp. Rom. cap. 19. inde etiam evectiones dicuntur litteræ, & diplomata, quibus adlecti, vel legati ad cursum publicum mittuntur, illisque viatica præbentur. D. Hieronymus in Hilarione: Secretis ab Imp. evectionem petuit, causam ei indicatis; & acceptis ad Consularem Palestinæ luseris, cum ingenti honore, & comitatu Gazam deductus est. Sulp. Sever. lib. 2. hist. Qua tempestate Hilarium quartum iam exile annum agens inter reliquos Episcopos, per vicarium, ac Præsidentem datâ evectionis copia adesse compellitur. Notavit Savarus ad Sidon. lib. 5. epist. 20. verbo Evectionem.**

4. <sup>e</sup> *Cardinales XXV.*] Sed quomodo, cum Cardinalium major dignitas sit, & illi præexcellentes omnibus Ecclesiæ Prælati reperiantur, minor numerus evectionum illis permittitur, quam Episcopis & Archiepiscopis? Agnovit difficultatem Lotharius *lib. 1. de re benef. c. 8. & docuit, evectiones in præfenti non æstimari, seu taxari juxta qualitatem, seu dignitatem visitantis, sed juxta latitudinem territorii, respectu locorum, & personarum, quibus est impositum onus procurationis; atque ita Patres in præfenti non prohibere, quin Episcopus habeat in comitatu quot velit personas, & equos, juxta statum, & dignitatem suam; sed tantum ut curent, ne graventur illi, qui obligantur ad procurationem majoribus evectionibus. Verum hæc docti viri sententia sustineri non potest; nam si non attentâ qualitate personæ, sed loci distantia evectiones erant æstimandæ, ad quid Archiepiscopis, & Cardinalibus, Decanis, & Archidiaconis evectiones habitâ gradus prærogativâ taxandæ erant, cum Cardinalis non Episcopus tantum suam parochiam, sicut Archidiaconus suum Archidiaconatum, & Decanus suum Decanatum visitent? Accedit, nam longinquitas itineris non petit majorem numerum evectionum. Quare hæc sententia omisâ, verius dicendum est, Cardinalium dignitatem temporibus Alexandri III. hujus textus auctoris non ita præexcellentiorem fuisse, ut Episcopalem superaret, usquedum constitutum fuit, ut ex ipso collegio Cardinalium Pontifex eligeretur in præfenti Concilio Lateran. Quare olim nullus erat Episcopus, qui vellet fieri Presbyter Cardinalis, quia putabant descendere de majori ad minorem dignitatem, ut referunt, & probant Borellus in *summa decif. 1. p. tit. 6. c. 6. Saravia de jurisdic. ad univ. q. 1. n. 9. Bobadilla lib. 2. polit. c. 17. n. 13. Solorzan. de iure Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 7. num. 3. Unde cepit D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.**

augeri paulatim Cardinalium dignitas; & jam galero rubro illis concessio, major profectio dignitas declarata fuit, ut probant Gomezius in *proam. regul. Cancell. tit. Episcopi dignitas diminuta*, Cohelius in *notitia Cardin. c. 8. ubi variis bullis probat, Cardinales subscribere post Episcopos, & ita eundem tempore hujus textus dignitas Cardinalitia non superaret Episcopalem, ideo habitâ dignitatis ratione, minor evectionum numerus conceditur Cardinalibus, quam Episcopis.*

<sup>f</sup> *Cambus venatoriis.*] Quos habere, tam Episcopis, quam clericis prohibitum est in *cap. 1. & 2. de cleric. venat. ubi probabimus.*

## COMMENTARIUM.

5. **L**ustrari, & visitari dioceses à propriis Prælati, & superioribus, antiquissima consuetudo, & penè Ecclesiæ constantia est, more accepto ab Hebræis, & Gentilibus; in veteri enim lege id docuerunt factis sacerdotibus missi a Rege Josaphat *lib. 2. Paralip. c. 17. ibi: Habebat librum legis Domini circumstantes urbes Judæ, & docebant populos.* Et visitationis apud Judæos usitatz mentio extat in *cap. 30. Exodi*, juxta ignoti Interpretis versionem, quâ utitur D. Ambrosius *epist. 1. ibi: Quod si acceperis computationem filiorum Israël in visitatione ipsorum, & dabunt singuli redemptionem animæ Domino, & non erit in eis ruina.* In novo Testamento habemus Principem Pastorum Christum Dominum, qui apud Matthæum *cap. 4. circuit totam Galilæam, civitates omnes, & castella, docens in synagogis, & prædicans Evangelium.* Et apud Lucam *cap. 8. iter facit per civitates, & castella, prædicans, & Evangelizans regnum Dei.* Et de D. Paulo refertur *aituum Apost. c. 13. quod perambulabat Syriam, & Ciliciam, confirmans Ecclesias, præcipiens custodire præcepta Apostolorum, & seniorum.* Et Magistratus politicos visitationem usitasse, constat ex *l. congruis, ff. de offic. Præsidi, ubi refertur, Præsidentem peragrasse provinciam suam, ut eam ab omnibus malis repurgaret.* Et de Philippo Tetrarcha Iteuzæ, & Trachonitidis refert Josephus *lib. 13. antiquit. cap. 6. & 9. Solitum iter facere cum paucis selectis comitibus, subsequente sella, in qua sedens iura redderet. Quare si quis ex occursum ejus invocaret, sine dilatione, mox ibi sella posita residentem causam cognovisset, aut fontem damnavisset, aut absolvisset innoxium.* Rectores etiam provincias suas visitasse constat ex Tullio *Verrina 5. & probat Alcellerra lib. 5. differt. cap. 18.* His ergo exemplis moti Ecclesiæ PP. variis canonibus statuerunt, ut Prælati dioceses suas visitarent. Concil. Brachar. 2. can. 1. refertur in *cap. placuit 10. q. 1. cap. decrevimus, cap. 11. ead. causa & q. Concil. Carthag. can. 53. ibi: Constitutum est in Concilio Hippomenis, singulas Provincias tempore Concilii visitandas esse. Meldense can. 39. Quorundam Episcoporum reprehensibilis, immo damnabilis consuetudo omnimodo corrigatur, qui plebes sibi creditas, aut raro, aut nunquam per seipsos, juxta ordinem Evangelicum, & Apostolicum, atque Ecclesiasticum visitant.* Taurin. c. 1. in fin. Hoc Concilio utiliori decretum est, ut si placet memoratarum urbium Episcopis, unaquaque de his viciniores sibi inter provincias vindicet civitates, atque eas Ecclesiæ visitet, quas oppidis suis vicinas & proximas magis esse constituerit. Trident. sess. 6. c. 3. & sess. 21. de reform. c. 8. referunt Crespelius in *summa, verbo Visitatio.* Ant. August. in *epist. lib. 4. tit. 63. & horum visitatorum mentio extat apud Gregor. lib. 3. tit. 63. ad Maxima Syracus. ibi: Visitatores Ecclesiarum, clerisque eorum, qui cum ipsis per sua civitatis parochias fatigantur, aliquod laboris sui capiant se disponente subsidium*

*subsidium. Apud Joannem II. P.R. in epist. 3. ad Episcopos Gallia, quæ extrat rom. 2. Concil. Gal. & in cap. in singulis, de statu monachorum.*

6.  
QUI VISI-  
TARE POS-  
SUNT.

Præcipuum ergo Pastorum munus est visitare gregem, & lustrare populum suum ad confirmandos fideles, ad rescanda hæreseon initia, & ut per eos illis innotescant quæ in diœcesi innovanda, mutanda, temperandaque sunt, ut adimpleant quod de illis refertur *Proverb. cap. 27. ibi: Cognoscant diligenter vultum pecoris, quem non visitant?* Et *cap. 30. Joannis, ibi: Vocabunt oves nominatim.* Ubi in illis verbis: *Cognosco oves meas*, ait Theophilactus: *Mercenarius nescit oves; quod contingit, quia non sape illas intraret, ut cognosceret.* Plura tradunt Lantdimeter, *lib. 2. de veteri cleric. cap. 105. Aloix in notis ad vitam S. Abrucii, cap. 12. Acuña in cap. non debere, 80. dist. Altesserra lib. 2. differt. cap. 9. & lib. 8. cap. 5.* Habent ergo visitandi curam omnes Prælati ecclesiastici, quibus jurisdictio competit cum administratione. *cap. 1. hoc tit. in 6. veluti post Pontificem Cardinales in suis titulis, ex præsentis textu: Patriarchæ, & Archiepiscopi in suis Provinciis, ut dicemus infra in cap. sopita: Episcopus in sua diœcesi: Legatus à latere, cum ex officio legationis suæ à Sede Apostolica visitatio injungitur: & Legatus natus in sua Provincia, cap. accedens, de præscript. cap. quia, de immunit. eccles. & Legatus missus, si ei specialiter injunctum sit onus visitandi, ut si urgens aliqua necessitas expostulet visitationem, cap. cum instantia, cap. cum nuper, cap. procuraciones, hoc tit. cap. fin. hoc tit. in 6. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 73. num. 20. & alleg. 129. num. 5. Archidiaconus etiam habet jus visitandi in Ecclesiis sibi subiectis, si illud longa consuetudine acquisierit, cap. super eo, hoc tit. cap. mandamus, cap. dilecto, de offic. Archid. Trident. sess. 24. de reform. cap. 3. quo modo accipiendus est præsentis textus. Debet tamen Prælati visitare tantum semel in anno suam diœcesim, cap. decrevimus 10. quest. 1. cap. conquerente, de offic. Ordin. Trident. disto cap. 3. nisi ex justa causa, & urgente delictorum necessitate censuerit oportere pluries eam visitare, cap. excommunicamus, §. adicimus, de hæretic. cap. visitandi 18. cum sequent. 18. q. 2. docet Azor 2. p. instit. lib. 3. c. 40. quest. 1.*

7.  
DE PRO-  
CURATIO-  
NIBUS.

Consentaneum etiam Ecclesiæ Patribus visum fuit, ut Prælati pergentes per populum suum, tempore visitationis aliquod reciperent subsidium, cap. cavendum 7. cap. inter 8. 10. q. 3. cap. cum ex officii, de præscript. cap. 1. & 2. hoc tit. in 6. Clement. 1. hoc tit. extravag. execrabilis, Joan. XXII. de censib. extravag. 1. de decimis, inter communes, D. Gregorius lib. 3. epist. 11. Maxim. Syracus. Episc. Visitatores Ecclesiarum, clericosque earum, qui cum ipsis per non suas parochias fatigantur, aliquod laboris sui capere subsidium debent. Iustum namque est, ut illi consequantur stipendium, qui pro tempore suum commodare reperiuntur obsequium. Et lib. 2. epist. 29. Felici Episcopo. Et lib. 17. epist. 16. Barbaro Episcopo. Innocent. III. lib. 1. epistolarum, in editione Colonia, fol. 147. in illis verbis: *Cum igitur eidem Episcopo ob communem profectum visitanti communis procuratio debeatur.* Concil. Emerit. can. 11. ibi: *Placuit ut tam à presbyteris, quam ab Abbatibus, siue etiam Diaconibus, Episcopo honor debitus impendatur, ut à nullo contumeliam pati videatur, & quodcumque contigerit eum juxta canonicam sententiam visitare suam parochiam, dignè eum suscipiant, & prout habuerint, aut ratio permiserit, illi præparent quæ fuerint necessaria.* Concil. Brachar. 2. & Tolos. 7. can. 4. Sed Concil. Parisiense sub Ludovico, & Lothario lib. 1. c. 31. videtur distinctionem adhibere, ut si Episcopus habeat sua, suis contentus

sit, & nihil præterea postulet, etiam dum diœcesim visitat; ubi per sua, non proprium Episcopi patrimonium intelligas, sed justam ex matricis Ecclesiæ redditibus, & fructibus portionem, alioqui si nihil rerum Ecclesiæ suæ habeat, ut loquitur Concilium, tum quantum partem decimarum, & reddituum ex oblationibus sibi vindicabat; sed postea indistinctè admissum fuit, ut Episcopo visitanti procuraciones darentur. Ratio assignatur in d. cap. cum ex officii, cap. si Episcopus, de offic. Ordin. in 6. scilicet, quod cum visitantes spiritualia seminant ad utilitatem Ecclesiarum, quas visitant, meritò ab eisdem temporalia ad sustentationem percipiunt, ut ideo magis alliciantur ad visitandum, nec pertimescant difficultatem in victualibus de loco ad locum deferendis, aut in eisdem inquirendis, ut probat Barbosa lib. 3. jur. Eccles. c. 22. n. 7. Hæc portio visitanti Prælato præstanda, procuratio dicitur, d. cap. conquerente, de offic. Ordin. d. c. 11. & 16. de præscript. argumento legis 1. §. sed & patronos, ff. de offic. Præfecti Urb. l. si quis à liberis §. ff. de liber. agnosc. licet aliàs procuratio accipiatur pro administratione alieni negotii, l. qui mittuntur §. §. item, ff. quibus ex causis major. apud Ciceronem lib. 3. de legibus, ibi: *Quaro quid reipsa sit turpis, quam sine procuratore Senator.* Et 1. Academ. *Sed etiam procuratio multis negotiis implicatum, & confreytum tenebat.* Plura de his procuracionibus Prælato tempore visitationis præstandis congerunt Filesc. in cap. conquerente 16. §. 20. de offic. Ordin. ubi Petrus Gregorius c. 17. Barbosa lib. 3. jur. eccles. c. 22. & de potest. Episc. 3. p. alleg. 71. Roussellius lib. 5. hist. juris. Pont. c. 3. Cresolius lib. 4. mystag. c. 18. Lemaitre lib. 2. de juribus Episc. cap. 3. Moirac. in l. 1. C. de offic. Præfecti, Altesserra lib. 3. differt. cap. 16. & lib. 4. cap. 4.

Sed ut presbyteris reverentiam in Prælatos visitantes, ita ipsis Præsulibus modestiam, ac continentiam circa expensas, & modicas procuraciones suaserunt PP. unde Pelagius circa annum 570. Episcopos diœceses visitantes admonuit, ne prandia enormia juberent fieri, sed secundum mediocritatem uniuscujusque loci Episcopo ad consignationem venienti præparari convivium: & PP. Concilii Cabilon. sub Carolo, can. 14. statuerunt compescendas esse iniquas Præsulum exactiones, atque oportere Episcopos in lucris animarum potius quam in depredandis, & spoliandis hominibus, & scandalizandis fratribus operam dare; ut etiam apud Romanos Consules, vel Legati provincias obeuntes, & lustrantes, nunquam antè Posthumium Consulem usque ad annum Urbis conditæ 581. in ulla re oneri, aut sumptui fuerant. Livius lib. 2. decad. 5. quam parcimoniam velut renovans Cicero de se prædicat lib. 4. ad Atticum, c. 10. nullum in se sumptum, cum Provinciam obiret, nec publicè, nec privatim factum esse, nec in quemquam comitum suorum. Quare cum multi Episcopi diœceses lustrando clericos ad inopiam redigerent, ut de Joanne Ravennat. Archiepiscopo refert Sigonius de Regno Italia, ad annum 861. qui accusatus fuit in Synodo Romana sub Nicolao I. variis canonibus taxatum fuit, quid procuracionis nomine parochi penderent, ut in Concilio Tolosano can. 4. ibi: *[Ut in circuitione parochiæ Episcopi de cætero singulos presbyteros per singulas jacendo cunctes Ecclesias, sicut hætenus, non prædentur, cum scriptum sit, eosdem evangelizare debere, non turpis lucri gratiâ, ne vituperetur ministerium sanctum; sed considerent, & denuntient loca sibi, & populo convenientia, & illuc presbyteri, quotquot possibilitas, & moderatio providerit, plebes suas adducant, & ibidè Episcopi prædicent, confirment, & populi errata inquirant, ac corrigant*

8.  
EXPORT-  
TUR PRO-  
CURATIO-  
NIBUS.



corrigan. Iterum autem, quia Dominica voce datur licentia, ut qui Evangelium annuntiant, hi de Evangelio vivant, licet Paulus Apostolus nihil horum fuerit usus, presbyteri tale conjectum faciant, ut & Episcopi solatium habeant, & ipsi non graventur: quod ita nobis fieri posse videtur, videlicet ut quatuor presbyteri ad locum ubi quintus degit, & Episcopus residet, plebes suas de quatuor partibus adducere studeant, & unusquisque eorum decem panes, & dimidium modium vini, & frischingam de quatuor denariis, & pullos duos, & ova decem, & modium unum de annona ad cavallos, in subsidium, benedictionis gratia præstent Episcopo: & similiter quintus, in ejus domo Episcopus residet, faciat. Nec amplius ab eo exigatur, nisi fortè ligna, & utensilia in opus ministerii commoder. Quapropter Episcopus provideat, ne domus, aut sepes illius à ministris vastentur. ] Apertius, & distinctius in Concilio Turonensi sub Ludovico II. cap. 15. ibi: *Episcopi hujusmodi dispensa contenti sint, panes centum, frischingas quatuor, vini sextaria quinquaginta, pullos septem, ova quinquaginta, agnum unum, annonam ad cavallos modios sex, feni corbes tres, mel, oleum, ceram quod sufficit.* Concil. Tolet. 7. can. 4. *Cum Episcopus diocesim visitat, nulli pra multitudine onerosius existat, nec unquam quinarium (alii legunt, quinquagenarium) numerum evellionis excedat, aut amplius quam una die per unamquamque basilicam remotando lo-*

*centiam habeat.* Notavit Sahebedra in *chron. Ger. c. 24.* quos veteres canones circa evelliones innovavit Concil. Later. in *presenti.*

Etiam circa ipsas procuraciones statutum legimus, ne Episcopi cessantes à visitatione, eas à propriis parochis redimant. Concil. Valent. Galliz *can. 22.* ibi: *Ut de servitio presbyterorum erga Episcopos consuetudo, ut nobis videtur, valde reprehensibilis amputetur, ut scilicet quoties Episcopus statuto tempore visitationem, & predicationem per eosdem sacerdotes non exercet, nequaquam ab eis pro soluto servitio pecunias exigat.* Id ipsum statuit Concil. Lateran. relatum in *cap. Romana, hoc tit. lib. 6.* Etiam cautum fuit à Bonifacio VIII. in *cap. felicis, eod. lib.* non licere visitanti, nisi unam procuracionem recipere una die, sive locum unum visitaverit, sive plura, etiam si locus quilibet ab illo visitatus sufficeret ad procuracionem integram persolvendam: & in utroque textu id specialiter prohibitum fuit, ne liceret procuraciones pecunià permutare, hoc est loco victus, & cibariorum nummariam pensionem sumere. Unde dum Concil. Brachar. 2. *can. 2.* Episcopo diocesim visitanti duos solidos tribuit, non est accipiendum ita, ut solidi præstentur pro visitatione, sed pro cathedratico, de quo egi in *d. cap. conquerente*; quod etiam procuratio dicitur in *cap. cum sit 10. de simon.* & notatur jam Fiesacus in *dicto cap. conquerente*, §. 20. in *fine*, Roussel. *hist. Pontif. jurisd. lib. 5. cap. 3.*

S.

**P**rohibemus etiam, ne subditos suos talliis, & exactiōibus Episcopi gravare præsumant. Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quæ aliquotiens superveniunt, ut si manifesta ac rationabilis causa extiterit, cum charitate moderatum ab eis valeant auxilium postulare. Cum enim dicat Apostolus, &c. *ut sup.*

10. **I**N præsentī §. agitur de charitativo subsidio, quod PP. Concilii vocant mediocre subsidium, de quo plura congessit Barbossa *lib. 3. juris Eccles. cap. 21. per tot.* Licet enim Episcopus non possit novum centum subditis imponere, ut sequenti commentario dicemus; potest tamen petere charitativum subsidium, iustā existente causa, *cap. nullus 1. quest. 1. cap. 3. de offic. vicar. cap. conquerente*, & *de offic. ordin.* sicut à Principe sæculari ob necessitatem publicam aliquid superindicti nomine exigitur, *l. 1. C. de superindicto, lib. 10.* quia tunc non dicitur novus census, sed cessante necessitate usque nunc intermissus, *l. Attulicinus, de servit. rustic.* Dicitur autem iusta causa, si proprii redditus non sufficiant Episcopo, *cap. cavendum 10. q. 3.* si Ecclesia Cathedralis oneretur debitis, *cap. unice, §. fin. ut Eccles. benef.* si Episcopus pet-

git ad Pontificem, vel Regem, aut vocatur ad Concilium generale: si Regem, aut Nuncium Apostolicum in Provincia excipit: si in re Ecclesiæ propugnanda, aut defendenda sumptus fecit insignes, vel si in favorem totius diocesis redditus proprios impendit, vel ex alia iusta causa, quæ relinquitur arbitrio superioris, Archiepiscopi videlicet, & Patriarchæ, *cap. clericus 11. quest. 1.* vel summi Pontificis, *cap. penultimo, de V. S. Fiesacus in capite 18. de offic. Ordin.* Lemaistre *libro 2. de juribus Episcop. capite 3.* & tunc Episcopus non potest excedere taxam, extravaganti Benedicti XII. quæ incipit, *Unam sanctam*, hoc titulo, notavit Parexa in *cap. 1. hoc titulo, numero fin.* & Solorzanus *tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. cap. 12. num. fin.*

## CAPUT VII.

*Ex 2 eodem.*

**P**rohibemus insuper, ne ab Abbatibus, vel Episcopis, aliisve Prælatiis novi census imponantur Ecclesiis, nec veteres augeantur, nec partem reddituum suis usibus appropriare præsumant: sed libertatem, quam sibi majores conservare desiderant, minoribus quoque suis bonâ voluntate conservent. Si quis verò aliter fecerit, irritum quod egerit, habeatur.

### NOTÆ.

1. **E**X eodem. ] Concilio videlicet Lateran. sub Alexandro III. celebrato, ubi *cap. 7. 1. prohibemus*, reperitur textus hic, & in *cap. 7. hoc tit. in 1.*

*collect. ubi additur, pars capitis cum in Ecclesia, ut cognoscamus in præsentī refertī secundam partem textus in cap. 8. de simon.*

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCLUSIO  
TRADITUR  
ET PROBATUR.

**E**X presenti textu sequens communiter deducitur assertio: *Episcopi, & ceteri Prælati Ecclesiarum novos census in eis imponere, aut aliquam partem fructuum sibi reservare nequeunt.* Probant eam textus in *cap. Ecclesiæ 9. cap. significavit 13. cap. gravis 15. hoc tit. cap. tua nos 11. de iurejur. cap. cum clericis 6. de pactis, cap. quod plerique, de immunit. Eccles. cap. 1. 10. quest. 3. cap. 3. cap. nullum 24. 11. q. 1. cap. nulli 27. 12. q. 1. cap. nulli 93. 16. q. 1. c. pastoralis 9. de his que fiunt a Prælat. cap. unic. vers. Omnibus, ut eccles. benef. cap. avaritia 10. de præbend. cap. de cetero 5. §. ult. de transact. Clem. unic. de supplend. neglig. Concil. Tol. 4. can. 51. ibi: *Quod si aliquid in monachos canonicos interdictum præsumpserint, aut usurpare quippiam de monasterii rebus tenuerint, non deest ab illis sententia excommunicationis.* Aurel. 1. can. 21. Concil. Arelat. 3. can. 1. Hispalense 2. can. 11. Cabilon. can. 17. ibi: *Inventum est, quod in quibusdam locis presbyteri duodecim, vel quaterdecim denarios Episcopis in censum annis singulis darent: quod penitus abolendum esse decrevimus.* Nicæn. 2. can. 12. can. 35. alias 37. Apost. Faciunt textus in l. 1. 2. & 3. C. vestigalia nova institui, l. 1. C. de pascuis publicis, lib. 11. novel. 130. Justin. cap. 3. Illustrant ultra congestos à Barbosa & Garaña hic, Cujacius in *cap. 18. de iudiciis*, & in *cap. avaritia, de præbend.* Antonius August. in *epic. jur. lib. 4. tit. 70.* Gothofredus in *can. 39. Apostol. Lotherius lib. 1. de re benefic. capite 36. num. 4. Roussellius lib. 5. hist. cap. 3.**

3.  
IMPUGNATUR  
TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam sæpe sæpius legimus in iure pensiones sæpe imponi beneficiis tantum auctoritate Episcopi, *cap. 3. de offic. vicar. cap. per tuas, de donat. cap. penult. de V. S. cap. nisi offens 21. cap. extirpanda, §. quia verò, de præb. & in Legato à latere idem probat Cæsar de Eccles. Hierarch. disp. 3. §. 2. num. 26.* igitur inferiores Prælati possunt constituere novos census in Ecclesiis sibi subiectis. Augetur hæc difficultas ex eo, nam dum constituitur Ecclesia, census, aut similes pensiones, possunt constitui ab Episcopis, & aliis Prælati, *cap. Eleutherius 18. q. 2. cap. scientes 3. hoc tit. cap. unic. ut Eccles. cap. cum dilectus 8. de consuet. cap. institutus 6. de relig. domibus*, docent Gigas de pens. q. 6. num. ult. Rebuff. in *praxi, tit. de pacific. n. 111.* Rochus à Curte de *jur. repatron. verbo Utile, n. 7.* sed ipsa Ecclesia constructa manet sub jurisdictione Episcopi, *cap. omnes 16. q. 1.* Ergo ejus auctoritate potest novus census constitui, vel antiquus augeri.

4.  
CENSUS  
ACCEPTIONES.

Quâ dubitandi ratione non obstante vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, censum à verbo censco derivari; quod Romæ significabat facultates æstimare, & in publicas tabulas referre; nec solum facultates, sed etiam capita civium, & cujusque statum describere, juxta illud Ciceronis *lib. 2. de legibus*, ibi: *Censores populi, civitatis soboles, familias, pecuniasque censent.* Et sic census est descriptio, & æstimatio patrimonii, & matricula universorum civium, qui tam Romæ, quàm in provinciis debebant. Describebatur patrimonium tunc ad distinguendum ordinem Senatorum, Equestrium, & plebeiorum, ut eleganter ait Budæus in 1. *part. annot. ad Pand. l. 1. in l. fin. ff. de Senator.* Patrimonium æstimabatur ut tributum persolveretur, Hispanicè *El padron*, à *encabeçamiento*: *l. quisque 64. ff. de acquir. rer. domini ibi: Quæ quisque aliena in censum deducit, nihilo magis ejus sunt.* De hoc tributo patrimoniali interpretor textum in *l. 2. ff. de censibus*, cujus intellectum non assequitur Accur-

sus; verius enim est, quod si æstimatio patrimonii pro solvendo tributo ex errore, vel vitio facta sit, talis æstimatio evanescit novis possessionibus, id est dum tributarius novè, & verè proficitur suum patrimonium. De hoc etiam tributo intelligo legem census. *ff. de probat.* ubi Marcellus ait: *Census, & monumenta publica potiora testibus esse Senatui censui.* Sed verius est, in ea lege vulgari metaphora continens pro contento sumi, hoc est, censum pro libro, in quo patrimonium scribebatur, ut notat Felicianus supra: quemadmodum alias simili etiam figurâ patrimonium ipsum, quod censebatur, census appellatur, juxta illud Ovidii 1. *Faster.*

*Dat census honores,*

*Census amicitias.*

Et alibi:

*Turpe thori redditus census augere paternos.*

Sic accipio legem cogi, *ff. ad Trebel. legem liberti 21. §. fin. ff. de annuis legat.* De personali censu intelligo legem ultimam, *ff. de censibus*, legem generaliter 32. §. ult. *ff. de usufruct. legato.* Et quoniam tributum, cui solvendo census agebatur, erat duplex, capitis, & patrimonii, d. l. *fin. de censibus*, §. *Drusus Vespasianus*, ibi: *Sed tributum his remisit capitis; sed D. Titus, etiam solum unumque fallum interpretatus est; de tributo capitis interpretor textum in l. atatem, ff. de censibus*: ad quem verò modum census describeretur, constat ex Ulpiano in *l. forma censuali 4. ff. censibus*. Sed obiter adverto, provinciales aliquos jure Italico gaudere, hoc est, immunitatem tributorum privilegio eis concessam esse, de qua loquitur textus in *l. Colonia, l. finali de censibus*; unde in Hispania notum est nomen Nobilibus, qui sunt immunes à tributo, id est, *que no pechan*; quos ideo *hidalgos*, id est Italicos, seu jure Italico gaudentes appellamus, ut probat eruditè Covarr. *lib. 4. varior. cap. 1. num. 11.* Præterea cum non omnes patrimonii haberent, quibus censferentur, solo capite censabantur, quos Cicero in oratione pro Flacco, homines egentes, sordidos, sine honore, sive censu vocat, & paulò honestiori vocabulo proletarios, quod solum sobole Rempublicam juvarent, appellatos fuisse refert Aulus Gellius *lib. 16. nocturnum, capite 20.* Quin etiam census adjectivum nomen divitem significat, ut apud Ciceronem *act. 3. in Verrem*, ubi notavit Alconius Pedianus: sic accipitur in lege Voconia, quâ cavebatur, ne qui census esset, plus cuiquam relinqueret legatario, quàm ad hæredes perveniret, *princip. Inst. de lege Falcid.* ubi notantur Hothomanus, & Balduinus. Et licet aliqui docti viri ad hanc census, & tributum rationem referant textum in *l. etiam 25. ff. de probat.* falluntur; siquidem in ea agitur non de professione patrimonii, quæ Romæ apud Censores fiebat; sed de professione filiorum, quæ apud Præfectum ærarii per parentes fiebat, de qua agitur in *l. cum de arate, l. Imperatores, §. fin. ff. de probat. l. neque professio, C. de testam. l. non nudis, C. de probat. l. 1. C. si minor sit majorem*: & dicemus in *cap. 6. de despons. impub.* Tandem census accipitur pro tributo, pensionatione, seu pecunie collatione, *l. 2. C. sine censu, vel reliquiis.* Unde dum D. Matthæus *cap. 22.* ait: *Licet censum dare Casari?* apud Joannem legimus, *Tributum dare Casari.* Optimus textus in *l. 8. tit. 2. part. 1.* Inde census accipitur pro eo, quod annuatim præstatur, vel in recognitionem subjectionis, *cap. recipimus, de privil. vel ratione foundationis, cap. quoniam, de jur. repatronat.* vel ex aliis causis, de quibus in hoc tit. Hinc etiam vocatur census contractus, quo res alicui conceditur pleno jure, ita ut in accipientem transferatur directum, & utile dominium, reservatâ concedenti aliquâ pensione annuatim persolvendâ

in recognitionem pristini domini: de quo contractu accipiendi sunt textus in cap. 1. de in integrum restit. cap. constitutus, de relig. domibus. Denique paulatim translata significatione, census accipitur apud nos pro quodam contractu, in quo quis emit jus percipiendi ab alio pensionem ad certum terminum solvendam: Hispanè dicimus, *juros, y censos*, de quibus peculiares tractatus ediderunt Eduardus, Felicianus, Avendaño, Gaspar Rodriguez, Cencius, & novissimè plura adduxerunt Leotheardus, & Gibalinus in suis tract. de usura, Salgad. in labyrinth. passim.

5.  
TRADITUR  
RATIO DE  
EIDENDI.

His præmissis, ratio quare non liceat Episcopo, Abbatibus, & aliis Prælatibus novos census imponere Ecclesiis sibi subjectis, redditur in præsentem textum in illis verbis: *Sed libertatem, quam sibi majorem conservare desiderant, minoribus suis bona voluntate conservant.* Quæ deducitur ex illa communi ratione, quod quis sibi fieri non vult, alteri ne faciat: quam eleganter assignavit Leo Papa epist. 2. ad Anastasium Thessalon. in hæc verba: *Sicut non vult gravis oneris sarcinam ferre, ita nec audeat aliis importabile pondus imponere.* Ratio autem hujus rationis, quare videlicet nec majoribus liceat novos census inferioribus imponere, aut veteres augere, ex eo provenit, quia horum censuum impositio nimis gravosa Ecclesiis est: quare similes impositiones sacri Canones semper improbarunt, cap. 1. de consuet. cap. suggestum, de decimis, præsertim quia hujusmodi novæ impositiones ex avaritia provenire creduntur, quam sacri canones maximè detestantur, cap. avaritia, de prob. cap. sua, de iurejur. Accedit & alia ratio, quia videlicet ex tali census impositione alienatio rerum Ecclesiæ sequitur, & per consequens sine causa & debita solemnitate fieri non potest, ut probat Garza in præsentem.

6.  
DISSOLVITUR  
DUBITANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam aliud est census perpetuos Ecclesiis imponere, aliud verò ad vitam Rectorum certam pensionem in favorem tertii constituere. Census perpetuos imponere ab Ecclesiæ Patribus, Episcopis, & cæteris Prælatibus prohibetur; at verò quoad vitam Rectorum certam pensionem beneficiis imponere Episcopis permissum est ex iustis causis, quas retuli in cap. nisi essent, de præbend. & tradunt Lotharius dista questione 38. Tondutus in tract. de pensionibus. Nec etiã obstat augmentum ipsius difficultatis; nam præsentem Concilii Lateran. constitutionem, dum in ea prohibetur Episcopis, Abbatibus, & aliis Prælatibus, ne Ecclesiis novos census imponant, sic accipiendam monent omnes repetentes, cum scilicet novi census imponuntur jam constructæ Ecclesiæ; nam dum ipsa fundatur, census imponi posse, sive ab Episcopis, sive à Patronis, statuitur in iuribus supra citatis. Nec tunc obstat textus in cap. Ecclesiis 9. hoc tit. ubi docetur, non licere Episcopis census imponere Ecclesiis, quas noviter de manibus laicorum eripiunt: igitur quia nec in ipsa fundatione potest ab Episcopo novus census imponi. Nam responderetur, tempore fundationis posse Episcopum census imponere: sed in dicto cap. Ecclesiis, etsi Episcopus de novo Ecclesiam de laicorum manibus liberaverit, non ideo eam fundavit, quia ad hoc ex officio tenebatur, cap. 2. de donat. cap. 3. de relig. domib. & ita cum ex debito officii teneretur Ecclesiam recuperare, non ideo poterat census illi imponere.

7.  
EXPONITUR  
TAXA  
IN  
CAP. NUL-  
LUS 124.  
l. q. 1.

Ex supra traditis accipit lucem textus in cap. nullus 1. q. 1. ubi D. Gregorius ait: *Nullus Episcopus gravamen, seu servile servitium ex usu contra Ecclesiasticam normam Abbatibus, seu clericis imponat.* Ubi difficultas sunt illa verba, *ex usu*; in quibus significari

videtur, servitium consuetum, seu census antiquum non posse ab Episcopo exigi: igitur non solum novos census, verum nec veteres exigere Episcopis ab inferioribus Prælatibus licet. Augetur hæc difficultas in cap. servitium 18. q. 2. ubi Urbanus 11. contrarium statuit his verbis: *Servitium quod monasteria, aut eorum Ecclesia à tempore Gregorii VII. usque ad hoc tempus fecerunt, & nos concedimus.* Pro cuius difficultatis solutione Glossa ibi existimat verba illa, *ex usu*, non importare antiquam perceptionem census, aut servitii; sed significare idem ac, non assuescat gravamen, seu servile servitium Abbatibus, vel clericis imponere. Sed omittà hac solutione dicendum est cum Turrecremata in eo textu, verba illa, *gravamen, seu servile servitium*, intelligenda esse de sordidis muneribus, de quibus in l. libertas 17. §. exigendi, ad municip. l. 13. cum seq. C. de excus. muner. lib. 10. l. 1. C. de privil. domus August. lib. 11. l. 15. & 18. C. Theodof. de sordidis muner. quæ Episcopi exigere nequeunt etiam prætextu consuetudinis, l. 1. C. de Episc. & Cler. etsi quando in pecunia consistunt, contrarium intendat Duatenus lib. 2. de sacr. Eccl. ministr. cap. 4.

Deinde supra traditis obstat textus in cap. præsentem 8. hoc tit. ubi docet Alex. 111. quod illi, qui Episcopo ignorante, auctoritate sua pensionem annuatim de Ecclesiis collusione factâ solvunt, aut recipiunt, eis personis defunctis, hi qui per Episcopum, vel ministrum potestatem ejus auctoritate instituendi personas habentem, jus recipiendi canonem receperint, in receptione pensionis non sunt aliquatenus audiendi, præsertim si Pontificis, aut alterius, qui de jure id facere potuerit, auctoritatem intervenisse non constituerit. Ex quibus ultimis verbis ibi, *Si de Pontifice, aut alterius*; aperte constat, tantum presbyteris simplicibus prohiberi novos census imponere Ecclesiis, Pontificem verò, & Episcopos, eos ritè imponere posse. Agnovit difficultatem Glossa ibi, quæ existimat, interveniente iustâ causâ rectè posse Episcopum, etsi non sibi, aliis tamen novam pensionem constituere. Movetur ex hoc nostro textu in illis verbis: *Suis usibus appropriare*; quæ significant prohibitionem hanc esse tantum, ne Episcopus pensionem sibi constituat, aliis verò constituere non prohibeatur: quod & tenet Glossa in Clement. unic. de supplenda neglig. quam sequuntur Abbas, Innocentius, Anton. Cardinalis in præsentem, quasi præsens prohibitio respectu Episcopum, exemplo tutoris sit, qui etsi ad aliena negotia possit auctoritatem accommodare; sibi tamen auctor fieri nequit, l. 1. l. pupillus §. ff. de auctor. tut. Quæ solutio refellitur tum ex generalibus verbis præsentis textus; tum ex eo, quia in qualibet census impositione alienatio vertitur: at Episcopus etiam iustâ causâ interveniente non potest alienationem celebrare per se sine consensu Capituli, cap. sine exceptione 12. q. 2. cum aliis congestis in cap. nulli, de reb. Eccl. Igitur nec pro aliis Episcopus potest novum census Ecclesiis imponere: Quare aliqui existimarunt verba illa, *Aut alterius, qui de jure id facere poterit*, intelligenda esse de Episcopo cum auctoritate Capituli. Sed nec hæc solutio placet, quia si de Episcopo, & Capitulo Alexander Pontifex ageret, non singulari nomine uteretur ibi, *alterius*; sed plurali. Deinde hujusmodi auctores non explicant verba illa, *collusione facta*; non enim creditur, quod collusione interveniente iustâ causa dari possit, cur Episcopus huic alienationi consentiret. Alii tandem existimarunt, textum illum procedere ante præsentem prohibitionem Concilii Lateran. in quo specialiter cautum fuit, ne Episcopi novos census, aut veteres augere possent. Sed hæc etiam solutio convincitur

8.  
EXPONITUR  
CAP.  
PRÆSENTIA  
8. HOC TIT.



convincitur ex ordine hujus compilationis. Quare his solutionibus omissis, dum alius meliora offert, existimo, in d. cap. *præterea*, verba illa, *collusione factâ*, vel ut vulgò legitur, *illusione factâ*, significare transactionem factam inter possessorem Ecclesiæ, & alium tertium, qui eo pacto voluit obligare etiam post mortem suam Ecclesiam, quod facere non poterat sine auctoritate Episcopi, cap. de *cetero* 3. de *transact.* ubi docetur, transactione factâ ignorante Episcopo, & constituto censu, non durare ejus obligationem, nisi dum vivit qui transigit; accedente verò Episcopi consensu deducitur, obligationem durare: quod etiam docetur in d. cap. *præterea*; non enim simplices sacerdotes possunt Ecclesias, quibus præsent, præsertim post decessum suum constituere censuales, etiam ex causa transactionis; at verò accedente Episcopi auctoritate similem pensionem constitui posse: & ita textus in d. cap. *præterea*, loquitur in casu transactionis; nam si de vera collusione ageret Alexander, ipsi contrahentes privarentur beneficio, ex cap. *cum clericis* 6. de *palat.*, cap. *cum clericis* 11. hoc tit.

9. Deinceps suprâ traditis obstat textus in cap. *cum venisset* 9. de *restitu. spol.* ubi idem Alexand. III. statuit, licitam esse unionem cujusdam Ecclesiæ factam per Eboracen. Archiepiscopum Canonicis Sanctæ Trinitatis; & similiter validam fuisse reservationem pensionis ab ipso factam, ut constat ex illis verbis: *Et interim auctoritate ipsius Archiepiscopi idem G. ipsis Canonicis annuam solveret pensionem.* Igitur quia Archiepiscopus potest novum censum Ecclesiis sibi

subjectis imponere. Cui difficultati ut satisficiant Gosiedus, & alii antiquiores ibi, docent Archiepiscopum in ea specie non constituisse pensionem illam de novo solvendam ipsi monasterio, sed antea constitutam, & sibi debitam, transfuisse in monasterium, & juxta hunc intellectum, ejus textus casum referunt Baldus, & Abbas: sed ut jam notavit Hostiensis, ea interpretatio repugnat verbis illis: *Auctoritate ipsius*; quæ significant pensionem auctoritate Archiepiscopi de novo impositam fuisse, & ita putat, inferiores Pontifice posse ex justa causa constituere annuam pensionem ex redditibus Ecclesiæ aliis solvendam; quod & docuerunt Felinus in cap. *ad audiendam*, et 2. n. 2. de *rescript.* Gigas de *pension.* 9. 6. Rebuff. in *praxi*, tit. de *pacific.* n. 106. Corralius de *sacerd.* 1. p. cap. 4. qui expendunt textus in cap. *nisi essent* 21. cap. *extirpanda*, §. *quia verò*, de *prebend.* cōsequitur novissimè Tondutus. de *pension.* cap. 1. Nec tunc obstat præsens Concilii Lateran. prohibitio, quia ut ipsi docent, procedit in censu perpetuo ipsis Ecclesiis imposito, non verò in pensione ad vitam Rectoris constituta, seu temporaria, de qua in dictis juribus, & in cap. *querelam*, post Concil. Lateran. cap. 28. Sed facilius, veriusque exponitur textus in d. cap. *cum venisset*, si ejus integram consulamus, ubi hæc verba leguntur: *Nos postmodum ipsam concessionem, scripto ipsius Archiepiscopi diligenter inspecto, auctoritate Apostolica duximus confirmandam.* Unde cum auctoritate Summi Pontificis pensio constituta esset, de ejus validitate ambigendum non est.

## CAPUT VIII.

Alex. a Vigorn. Episcopo.

**P**Ræterea illi, qui Episcopo ignorante, auctoritate sua pensionem annuam de Ecclesiis quadam illusione solverint, sive receperint, eis defunctis, nisi ab iis, qui per Episcopum, vel b ministeriales ejus, auctoritatem instituendi personas habentes, jus recipiendi canonem receperint, in receptione pensionis non sunt aliquatenus audiendi, præsertim si Pontificalem, aut alterius, qui de jure id facere potuit, auctoritatem, & assensum non intervenisse constiterit. Non enim simplices sacerdotes, vel clerici possunt Ecclesias, quibus præsent, auctoritate sua, præsertim post decessum suum, censuales efficere.

## NOTÆ.

1. **Vigorn.]** Ita etiam legitur post Concilium Lateran. p. 28. cap. 9. & in prima collectione, sub hoc tit. cap. 8. ubi additur, *pars capitis Meminimus*, ut cognoscamus in præsentī referri partem

textus in cap. *meminimus*, qui clerici vel vov. ubi extat prior pars hujus decretalis.

b *Ministeriales.* Archidiaconum videlicet, vel Vicarium, de quibus egi in capis ea, de *institutionibus*, & textum hunc exposui commentario antecedenti.

## CAPUT IX.

Idem a Carnot. Episcopo.

**E**Cclesiis autem, quas de novo Episcopi de manibus laicorum eripiunt, præter b cathedraticum, juraque c omnia, quæ aliis Ecclesiis imponuntur, non videmus exactionem imponendam. Quin novis exactionibus decreto nostro prohibemus generaliter amodò Ecclesias prægravari.

## NOTÆ.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Arnos.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc titulo cap. finali : sed rectius post Concilium Lateran. part. 2. cap. 8. habetur, *Cenomanensi* ; & dum in dicta prima collectione additur pars capituli *Tuanos*, facile cognoscitur, in presenti refecti partem textus in cap. 1. de clericis peregrinis, ubi legitur *Cenomanensi*.
2. <sup>b</sup> *Cathedraticum.* ] Pensitatio hæc ita appellatur

à cathedra, quia præstatur Episcopo ob honorem cathedræ. Concil. Brachar. 2. can. 2. Tolet. 7. can. 4. Cathedra autem in factis canonibus significat principale munus Episcopi, capite non autem, cap. placuit, cap. si quis Episcopus, 7. quest. 1. cap. luminoso, 18. quest. 2. docent ultra congestos in d. cap. conquerente, Duarenus de sacris Eccles. lib. 3. cap. 5. Langletus lib. 6. semestr. cap. 1. fol. 166. Pareja in cap. 1. hoc tit. num. 17.

<sup>c</sup> *Jura omnia.* ] Quæ retuli in d. cap. conquerente, de offic. ordin.

CAPUT X.

<sup>a</sup> Idem.

**I**nnovamus. Et infra : Nec quisquam alicui novas <sup>b</sup> pedagogiorum exactiones sine auctoritate <sup>c</sup> Regum, & Principum consensu statuere, aut statutas de novo tenere, aut veteres augmentare aliquo modo temerè præsumat. Si quis autem contra hoc venire præsumpserit, & commonitus non destiterit, donec satisfaciat, communione careat christianâ.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.* ] Alexander videlicet III. in Concilio Lateran. can. 22. ut notavi in cap. 2. de transg. & pace, ubi exposui priorem partem hujus canonis.
2. <sup>b</sup> *Pedagogium.* ] Pedagogium propriè est tributum, quod exigitur pro transitu pedestri, sed latè pro qualibet exactione ponitur. Petrus de Vincis lib. 5. epist. 37. ibi : Sine alicujus pedagogii exactione ire, stare, & ad nostram Curiam redire securè, & libere permittatis. Urbanus V. Papa in bulla de jurisdictione Camerarii, quæ extat tom. 1. Bullar. ibi : Olim siquidem felix record. Bonifacius VIII. predecessor noster, eos qui ab Ecclesiâ, vel personis Ecclesiasticis, pro eorum rebus propriis, quas non negociandi causâ deferant, aut deferri faciunt, vel transmittunt, pedagium, seu guidagium suo, vel alieno nomine exigere, vel extorquere, &c. Illustrat Joannes Vossius de vitiis form. lib. 3. cap. 34.
- <sup>c</sup> *Regum.* ] Etsi non sint Reges, modò sint superiores. Illustrat Tapia tom. 1. cætera mor. lib. 4. q. 11. art. 2.

COMMENTARIUM.

3. **T**ributa, vectigaliâve tantum imponere potest Princeps non recognoscens superiorem, seu Respublica libera, l. vectigalia, ff. de publicanis, l. 1. & 2. C. vectigalia nova : probant Suarez de legibus lib. 5. cap. 14. Scombornerius lib. 4. polit. cap. 25. quæ potestas adeo proptia est Principis, ut absque speciali concessione non censeatur in alium translatâ. Covar. pract. cap. 1. num. 10. Menochius de arbitr. lib. 3. præsumpt. 97. num. 41. Barbosa in præfati, n. 3. Apud Romanos tamen vigente eorum Republica nefas fuit vectigalia institui sine Senatus, populiq. auctoritate, teste Livio lib. 29. unde vectigal etiam in opera publica à Lepido, & Fulvio Censoribus indictum fuit ; verum auctore Senatu, ac populo, penes quem summum imperium erat. Idem Livius lib. 49. ibi : Censoribus postulansibus, ne pecunie summa sibi, quâ in opera publica uterentur, attribueretur, vectigal annum decretum est. Eversa verò Republicâ, cum in populi jura successerunt Cæsares, sancitum fuit, ne sine præcepto Principis

nova vectigalia instituerentur, d. l. vectigalia. Dio-casius lib. 53. ibi : Hæc verò leges omnibus ex aquo provinciarum Recloribus factæ, ne quem delectum militum agerent, ne pecuniam supra modum, qui constitutus erat, exigere, Senatus, Imperatorisve injussu. Idem lege Francica cautum fuit lib. 3. capitul. cap. 12. ibi : Placeat nobis ut antiqua, & justa telonea à negotiatoribus exigantur, tam de pontibus, quam de navibus, seu mercatis ; nova verò, seu injusta, ubi vel funes tenduntur, vel cum navibus sub pontibus transitur, seu his similia, in quibus nullum adjutorium itinerantibus præstatur, ut non exigantur, &c. Si quid verò fuerit unde dubitetur, ad proximum placitum nostrum, quod cum ipsis missis habituri sumus, interrogetur. Et lib. 4. cap. 47. Unde inter jura regalia à Friderico relata in cap. unic. quæ sunt regalia, in usibus feudor. primos apices regaliū tenuit jus vectigalium : probat fuisse Gibalinus lib. 2. de negot. cap. 1. artic. 2. Hoc autem jus indicendi tributis, ut ex eodem capite 1. constat, olim exercebatur quatuor ex causis, nempe pro dote filiarum primogenitarum, pro militia nati, id est equestri dignitatis accessione ; pro transmarina expeditione, vel redemptione capti ab hostibus. Hoc jure Visigothorum Regi nubenti filiarum Chilperici Regis, ei à Francis oblata fuerunt munera, ut refert Gregorius Turon. libro 6. histor. cap. 45. ibi : Franci verò multa munera obtulerunt, alii aurum, alii argentum, nonnulli equos, plerique vestimenta, & unusquisque ut potuit, donativum dedit. Et Friderico II. Imperatori concessum fuisse subsidium ad collocandam primogenitam filiam, tradit Matthæus Paris. anno Christi 1244. ibi : Tandem unanimiter, cum nullo modo ad aliam formam possent flecti, concesserunt Domino Regi ad maritandam filiam suam primogenitam de omnibus que tenent de dominio Regis in capite, de singulis scilicet viginti solidos solvendo, scilicet medietatem ad Pascha, & aliam ad festum sancti Michaelis. Pro militia filii Eduardo I. erogata fuit tricesima rerum à Clero, & plebe, ut tradit Matthæus Vvestmonasteriensis anno 1306. ibi : Die autem crastina cinxit Rex filium suum balthea militari in palatio suo, & dedit ei ducatum Aquitanie, &c. Pro hac autem militia filii Regis concessus est Regi trigessimus denarius à populo, & Clero : mercatores verò vicessimum concesserunt. Pro militari expeditione sollemnis fuit Francis, & Germanis

manis Regibus inditio, quam fodrum vocant: Otho Frisingen. libro 2. de gestis FridERICI, capite 13. ibi: *Mos enim antiquus, ex quo Imperium Romanum ad Francos derivatum est, ad nostra usque deductus est tempora, ut quotiescunque Reges Italiam ingredi destinaverint, gentes quolibet de familiaribus suis pramittant, qui singulas civitates, seu oppida peragrande, ea qua ad fiscum Regalem spectant, qua ab accolis fodrum dicuntur, exquirant.* Similiter liberandi Principis gratia, Clerum, & plebem conferre debere constat ex Innocentio III. lib. 2. epist. 406. & factum fuisse in Anglia pridem, capto Richardo I. à Leopoldo Duce Austriæ, refert Rogerius Hoveden. in Richardo I. Sequentibus vero sæculis, & nostris, ex causis tributa imponi cœperunt, de quibus, & iustitia in eis imponendis servanda plura politè, & politicè disseruit eruditus vir D. Joan. de Solorzano ampl. 82. & 83.

4

Alii autem privati nova pedagia, seu vectigalia imponentes lege Julia de ambitu, & de vi publica tenentur, l. unic. §. item is 2. ff. ad leg. Jul. de ambitu, l. ultima, ff. ad leg. Jul. de vi public. l. penult. C. vectigalia, l. unic. C. de superindict. lib. 10. Sed adhuc Comites, & alii inferiores Principes novis censibus, & vectigalibus provinciales atterere non dubitarunt. Quare hac de re eos valde incitparunt sacri canones. Concilium Turon. 3. can. 39. ibi: *Admonendi sunt Domini subditorum, ut circa suos piè, & misericorditer agant, vel eos qualibet injusta occasione conderunt, non vi opprimant, non illorum substantias injustè tollant, nec ipsa debita, qua à subditis reddenda sunt, impiè, ac crudeliter exigantur.* Immo non defuerunt Principes, qui adumbratam religionem in quæstu ponerent, & specie comectus Romanæ, vel Turonensis peregrinationis pecunias à pagensibus exigent. Concil. Cabilon. 2. can. 45. *Sunt quidam potentum, qui acquirendi census gratia sub prætextu Romani, sive Turonici itineris multa acquirunt, multos pauperes opprimant, & quod solâ cupiditate faciunt, orationum, sive sanctorum locorum visitationis causâ se facere videri affectant.* Unde eò angustiarum redacti fuerunt infelices rustici, ut tributis exhausti, migrare compellerentur, & novas sedes quærere. Odo Cluniac. in vita Geraldii Comitis Aurelian. lib. 1. capite 24. ibi: *Aliquando enim non paucos ex rusticis obvios habuit, qui derelictis colonis suis in aliam provinciam transmigrabant; quos cum recognovisset, & quoniam cum sua suppellectile tenderent, inquisisset, responderunt quod injuriati fuissent ab eo, cum ipse beneficiaverat eos.* Joannes Sarsbat. libro 6. Polycrat. capite 1. P. Venerab. in apolog. Cluniac. libro 1. epist. 28. ibi: *Patet quippe cunctis, qualiter secularis Domini rusticis servis, & ancillis dominentur. Non enim contenti sunt eorum usuali, & debitâ servitute, sed & res cum personis, & personas cum rebus sibi semper immisericorditer vendicant: inde est, quod præter solitos census, rer, aut quater in anno, vel quotiens volunt, bona ipsorum diripiunt, innumeris servitiis affligunt, onera gravia, & importabilia imponunt, unde plerumque eos etiam solum proprium relinquere, & ad peregrina fugere cogunt; & quod deterius est, ipsas personas, quas tam charo pretio, hoc est suo Christi sanguine redemisti, pro tam vili, hoc est pecuniâ, vendicare non metuant.* Cæsarius Eisterbachensis libro 1. miracul. capite 7. *Pacca, inquit, ipsa sua inquietudine, & depastione nobiles, & advocatos*

temporis nostri designant, qui domos, & agros subditorum hospitando depascunt, & per assiduas exactiones, quas in illos faciunt, in substantia recrefcere non sinunt. Hoc jure usus fuit Comes Tololanus, ut pedagia, guidagia, salinaria, & alia hujusmodi in ditionis suæ finibus instar Regum exigeret. Quamobrem anathematis minis territus à Milone Legato Sedis Apostolicæ, de justis vectigalibus modo Innocentium III. summum Pontificem consuluit, & ab eo rescriptum tulit quod extat in cap. super, de V. 5. Nec alio jure quàm consuetudine jus collectam exigendi evindicasse Abbatem sancti Germani de Pratis, auctor est Stephanus Tornacensis epist. 147. *Abbas, inquit, Sancti Germani de Pratis per singulos annos in terra sua moderatam collectam habet, & habuit: jure consuetudinis census sibi debiti & recipit, & recepit; & ecce quodam motu satellites Palatini prohibent hominibus, & huiusmodi Ecclesiæ prædicta, ne solvant quod ipsi solverunt, & patris eorum.* Unde factum, ut sapius fundo exheredati, idest multati sine Comitibus, & aliis Domini principales ob malas consuetudines, idest novas, & improbas exactiones, ut refert Robertus Montensis ad annum Christi 1166. *Villelmus Talavacius, Comes Sagienfis, & filius ejus Joannes, & item Joannes nepos ejus, filius Guidonis primogeniti sui, Comes Pontivi, concesserunt Regi Henrico castrum Alenceium, & Roccam Mabrit, cum eis qua ad ipsa castella pertinent; & forsan ideo prædictas munitiones perdiderunt, quia malas consuetudines ipsi, & eorum intercessores dum ibi tenuerant, quas Rex Henricus statim meliorari præcepit.* Porro jura Dominica, consuetudines ea ætas didicit, quod plerumque haud alio titulo, quàm moribus niterentur. Godfridus Vindocinensis lib. 1. epist. 2. ad Paschalem II. *Sunt enim (inquit) in partibus nostris quidam satis nobiles genere, sed multum ignobiles actione; mihi quidem carne propinqui, ac moribus, & vita longinqui: hi de rebus Monasterii, cuius, licet indignus, curam gerere videor, perversas quasdam exactiones, sive consuetudines extorquere laborant, quas prædecessores eorum longè ante per violentiam rebus ipsis impresserant.* Et Robertus Montensis ad annum 1164. *Rottocus Episcopus Ebroicensis, & Reinaldus de Sancto Valerio in Normanniam recognoscere missi sunt jussu Regis per Episcopatus, regulares redditus, & consuetudines ad Regem, & ad Barones pertinentes.* Et longè antè Synodus Meldensis can. 19. *Ut ab Ecclesiis vestre ditioni subiectis indubias consuetudines, & injustas exactiones de cætero non exactis.* Unde PP. Concilii Lateran. ut radicibus extirparent hanc corruptionem imponendi pedagia, & similes exactiones à Comitibus, & aliis Principibus secularibus, statuerunt, ut alia pedagia nova exigentes, donec satisfaciant, communionem careant christiana, quam poenam firmavit etiam Innocentius III. libro 2. registro 14. epist. 39. In Bulla Cænz Domini §. 3. ita cavetur: *Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, qui in terris suis pedagia, seu gabellas, præterquam in casibus sibi à jure, sive ex speciali Sedis Apostolicæ licentia permissis, imponunt, vel augent, seu imponi, vel augeri prohibita exigunt.* Prosequuntur post Capuam, Vivaldum, Sayrum, Marium Alterium, Soufam, Tolerum in expos. Bul. Cænz, Suarez de censur. disp. 21. sect. 2. n. 42. Fragoles p. 1. de regim. Christi. Resp. disp. 3. lib. 5. §. 5.



C A P U T X I.

Idem a Cantuar. Archiepisc.

CUM Clerici. *Et infra* : Adhæc quia sunt Clerici quidam , qui cum religiosi viris collusione facta , citra auctoritatem Diocesani Episcopi Ecclesias quas tenent , eis constituunt censuales , ut post decessum eorum Ecclesie per representationem eorundem religiosorum virorum ad filios , vel nepotes Clericorum ipsorum possint transferri : presentium auctoritate vobis præcipimus , ut si qui Clericorum vestrorum inventi fuerint facere talia , eos à præscriptis Ecclesiis , sub ap. rem non differatis auctoritate Apostolica remove , ne de sua fraude , vel dolo fructum videantur reportare.

N O T A.

de pactis , ubi integram litteram hujus textus dedi , & similiter commentarium invenimus supra in cap. prohibemus.

1. *Cantuar.* ] Ita etiam legitur in capite 17. de *Simon.* in 1. collectione , & in cap. cum clerici,

C A P U T X I I.

Idem.

E A quæ de avaritiæ , & cupiditatis radice procedunt , & in speciem simoniacæ pravitatis erumpunt , penitus extirpanda sunt ; & quæ de tribulis , & spinis procedunt , falce Apostolici moderaminis sunt resecanda. Audivimus *b* tamen , quod nummos pro Chrismate ab Ecclesiis ausu temerario extorquetis , quos diversis nominibus , nunc Cath. diaticum , aliquando Paschalem præstationem , interdum Episcopalem consuetudinem appellatis. Quia verò simoniacum esse cognoscitur , & periculum generat animarum , per A. I. m. & m. præ. quat. ab Ecclesiis sub prætextu alicujus consuetudinis , vel prælationis præscriptos denarios ulterius nullatenus exigatis , pro certo scituri , quod si hoc ausu temerario præsumpseritis , periculum ordinis , & dignitatis vestræ poteritis non immerito formidare. Nihilominus etiam vobis presentium auctoritate injungimus , ut cum Ecclesias ipsas visitaveritis , secundum quod canones præcipiunt , visitationis officium exerceatis , nec Ecclesias visitatione vestra gravetis , ut eas magis intuitu informationis , & correctionis , quam affectu comensationis videamini visitare. Cum autem B. Petri denariorum collectionem per Archidiaconatus vestros feceritis , in collectione facienda prædictas Ecclesias , vel parochias gravare nullatenus præsumatis aliter , five magis , quam prædecessores nostri sanctæ recordationis Innocentius , & Eugenius Romani Pontifices fecisse noscuntur. Quod si temeritate qualibet id præsumpseritis attentare , id quod videmini habere , auferetur à vobis.

N O T A.

1. *Idem.* ] Ita etiam legitur in prima collectione , *sub tit. de simonia , cap. 15.* ex qua litteram transcribo : post Concil. autem Lateran. *part. 2. cap. 5.* legitur , *idem in Concilio Thironensi* : sed testius emendavit Anton. August. in *notis ad dictam 1. collect.* sic : *Idem Archidiaconis per Angliam constitutis* ; nam de his in præsentia agi , ex verbis ipsius textus aperte constat.

*b* Audivimus autem. ] Hanc priorem textus partem transcripsit Raymundus in *cap. 16. de simon.* ubi eam exponemus.

COMMENTARIUM.

2. IN secunda parte hujus textus , quam in præsentia transcripsit Raymundus , agitur de censu , seu tributo , quod denarium D. Petri Latine , Anglice D. D. Gonzal. in *Decretal.* Tom. III. Pars II.

verò *Ramscoth* , dicebatur , & olim pendebatur ex universis domibus Angliæ : pro cujus origine , & progressu sciendum est , Regem Inam , Saxonum , & magnæ Britannię Regum , decessorum suorum insignis devotionis annulum , ut perpetuo pietatis munimento fidem suam erga Romanam Ecclesiam relinqueret testatam , universi regni domos singulas singulos denarios argenteos annuatim Sancto Petro pendere statuisse , sic devincire populum suum studens , ut annui census pensatione Dominum suum agnosceret Sanctum Petrum , cujus & fidem firmam , illibatamque jugiter conservaret , & auxilium in necessitatibus invocaret , ut referunt de ipso Rege Ina agentes Spelmanus in *Conciliis* , pagina 230. ibi : *Primus omnium Regum denarium ex singulis domibus regni sui Beato Petro fertur concessisse , quod dicitur ab Anglis Ramscoth , Latine denarius Divi Petri vocabatur.* Candenus in *sua Britannia* , pagina 192. ibi : *Ina*

R R r R r

Rex cum Regnum vestigale Pontifici Romano, imposito in singulas domos denario fecisset, &c. Magdeburg. *centuria 8. capite 1. columna 3. ibi: Inas Britannia Rex suum regnum ulro ei (Papæ) fecit tributarium. Baldeus centuria 2. capite 20. ibi: Ethelbulfus eas insula partes, quas pater Imperio acquisierat, Pontifici Leonis IV. vestigales fecit, Inam, & Offam Reges predecessores imitatus. Olinfredus lib. 6. Histor. capite 41. Offa unicus exemplum Regis Ina fecit regnum suum subditum Ecclesia Romana per modum tributum. Spedus in historia Britan. libro 7. capite 30. Offa Rex Romanam profectus est, ubi imitatus exemplum Ina, fecit regnum suum subditum tributum. Patcherus in vita Brunaldi, ibi: Ina prius concessit illud tributum, quod vulgò dicitur, Peterpenne, solvendum Ecclesia Romana. Ex aliis idem referunt Baronius anno 54. Smithus in floribus Ecclesie Anglicane, libro 2. capite 7. quod tributum postea auctum fuit ab Athulfo Rege per totius fere insule imperium. Unde in legibus Angliæ, & statutis Vvillielmi senioris, titulo de denatio Sancti Petri, ita legitur: *Omnes qui habuerint triginta denarios viva pecunia in domo sua, de proprio suo, Anglorum lege dabit denarium Sancti Petri, & Pauli.* Et colligi ante festivitatem Sancti Petri ad vincula, notavit Idumay in notis ad Innocent. III. libro 4. epistola 173. Accidit autem illud mirandum, notandumque, quod ut confestim ac cessavit pendi vestigal hoc, hæresum alluvione Anglicana Ecclesia absorpta fuit, ut refert Baronius, & probat anno 782. & Albericus in lege item illa, de constituta pecunia. Cujacius in capite 7. de dispensat. impuber. & etiam de Polonia idem refert ipse Baronius anno 1045. Et quia collectores hujus tributum in ejus collectione fraudes nonnunquam admittebant, emanavit præsens Alexandri constitutio, & etiam Innocentius III. lib. 4. registr. 16. epistola 173. de hoc denario D. Petri*

in hæc verba rescribit Tusculano Episcopo Apostolicæ Sedis legato: [Cum, sicut vestra discretio plenè novit, singulæ domus totius Angliæ singulos denarios pro censu Beati Petri annuatim nobis solvere teneantur, Prælati Angliæ, qui cum nostro nomine collegerunt, rem invito Domino contrectantes, majorem sibi exinde partem non sunt veriti retinere; cum non nisi trecentas marchas nobis persolverint, & sibi mille, vel amplius usurparint. Ut igitur jus Ecclesiæ Romanæ servetur illæsum, discretionis vestræ præsentium auctoritate distictè præcipiendo mandamus, quatenus prius recipientes ab eis denarium ipsum, prout hæcenus exsolverunt, & eos ad id, si necesse fuerit, per censuram Ecclesiasticam, appellatione postpositâ compellentes, firmiter postmodum ex parte nostra injungatis eisdem, ut residuum cum integritate persolvant. Non enim videmus, quo jure valeant se tueri, cum nec concessionem possint ostendere à Sede Apostolica sibi factam; nec centenariam contra Romanam Ecclesiam præscriptionem probare, maxime in tempora schismatum subducantur. Si tamen de jure voluerint experiri, præfigatis eis terminum competentem, quo per responsales idoneos nostro se conspectui repræsentent, quicquid juris super his habuerint, ostensuri, protestatione præmissâ, quod si judicio duxerint contendendum, nos quicquid hæcenus est subtractum, in ipso judicio repetemus. Datum Laterani V. Kalend. Februar. Pont. N. anno XVI.] Alia dedit Alteserra libro 3. dissertationum, capite 12. De hoc denario Divi Petri agunt Petrus Blesensis in investiva contra depravationem, Matthæus Vvestmonaster. in floribus Angliæ, anno 627. & 794. Rogerius parte 2. ad annum 1180. quorum verba refert novus Notator P. Blesensis ad dist. invest.

## CAPUT XIII.

## \* Lucius III.

Significavit T. nobis Rector Ecclesiæ de Sultig, quod cum à dilecto filio Abbate, & Monachis de Clanstig ad regimen Ecclesiæ ipsius electus fuisset, de solvendo annuo censu trium marcharum, quem prædecessor ejus solverat, præstitit corporaliter sacramentum: postmodum ven. f. noster N. Bathanen. Episcopus, in cujus diocesi Ecclesia ipsa consistit, ne ipsum censum monachis solveret, nisi prius constaret, quod Episcopali auctoritate fuisset impositus, in periculum ordinis sui, & sub interminatione anathematis interdixit. Unde prædictus Rector hinc perjurii reatum metuit, & inde timet inobedientiæ periculum imminere. Quocirca f. t. per A. f. m. quat. partibus ante præsentiam vestram convocatis, si tibi præfatum canonem de auctoritate Præsulis, non de novo impositum fuisse constiterit, Episcopo auctoritate nostra præcipias, ut prohibitionem sine dilatione relaxet. Si verò census sit de novo impositus, sive auctoritate Episcopi hoc factum fuerit, sive non, Abbates, & monachos, ut clericum à juramento absolvant, ap. rem. ecclesiasticâ distictione compellas. Pati enim nec debemus, nec volumus, ut Ecclesiæ census novi exactione vexentur.

## NOTE.

1. \* *Lucius III.* ] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* nullibi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex: ex ipsa autem secunda collectione textum hunc transcribo.

*Elatus fuisset.* ] Præsentatus videlicet, juxta tradita in cap. 1. de capel. monach.

*Corporaliter sacramentum.* ] De hac forma juramenti egi in cap. fin. de juram. calumn.

*Bathanen.* ] Bathna, seu Bathana Ecclesia Episcopalis erat in provincia Oshoëna, sub Patriarcha

2.

cha Antiocheno, cujus Episcopus Abrahamus subscripsit Concilio Constantinop. quinto generali, ut refert Carolus à Sancto Paulo in *Geograph. sacra*, fol. 303.

3. <sup>d</sup> *Constat.* ] Quia non erat ita diuturnum tem-

pus elapsum, ut talem licentiam precessisse presumere, ut docuit Gilkenius *de prescript.* 1. p. membro 1. cap. 5.

<sup>e</sup> *juramento absolvent.* ] Juxta tradita in cap. 1. cap. de iur. jur.

## CAPUT XIV.

Idem à Ravennat. Episcopo.

**S**Opitæ judicio Sedis Apostolicæ quæstiones scripto ad memoriam perpetuam commendantur, ne per oblivionem processu temporis valeant suscitari. Ut autem habeat majorem sententia fortitudinem, Apostolici scripti munimine roboratur. Sanè cum inter te, & monasteria Bonon. tam monachorum, quàm monialium, super procurationibus, quas ab eis exegeras, controversia verteretur, causam ven. f. n. H. Atinien. b Episcopo commissimus audiendam. Postmodum verò dilectus filius N. Abbas Sancti c Proculi, aliorum omnium procurator, sicut ex litteris, quas portavit, apparuit, & ipse in manu Episcopi jamdicti datâ fide firmavit, coram nobis, & fratribus nostris pro omnibus aliis monachis, Sancti Damiani, & Sancti Bartholomæi exceptis, qui super hoc quæstionem minime reterebant, diutius litigavit. Verùm nulla pro parte sua privilegia Romanæ Ecclesiæ, vel Ravennat. exhibuit, nec ostendit longâ consuetudine se munitum: sed in firmiter ipsas in aliis monasteriis tuæ provincie asserens sine contradictione præstari, eas prædecessoribus tuis in monasteriis Bonon. exhibitas, per testes idoneos probavisti. Inde utique fuit, quod deliberatione cum fratribus habitâ, vidimus intentionem tuam jure communi, & prædecessorum tuorum consuetudine adjuvari. Ea propter tuis justis petitionibus annuentes, monasteria supradicta de communi consensu fratrum condemnavimus ad procurationem, secundum facultates eorum tibi, tuisque successoribus exhibendam; & adjudicantes eam vobis in jamdictis Ecclesiis & monasteriis universis, sententiam quam protulimus, nostrâ duximus, & fratrum nostrorum subscriptionibus roborandam.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Ravennat.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & supplendum est, Gerardo, cui rescribit Lucius in præsentia, ut de eo agens præsentis litis historiam refert Rubens lib. 6. hist. Raven. fol. 356. in hæc verba: [ In sequenti anno, postquam diu litigatum apud Pontificem, & Cardinales fuerat, ab eodem Pontifice decretum etiam est, uti Bononiensia, tam monachorum, quàm sacratum virginum cœnobia, extra D. Bartholomæi, ac Damiani, certam pensionem quotannis procurationis nomine Archiepiscopis Ravennatibus persolverent: cum D. Proculi Abbas cæterorum cœnobiatorum procurator nihil pro Bononiensibus, quod satis urgetet, apud Henricum Albanum Episcopum, cui Pontifex causam mandaverat cognoscendam, attulisset. Litteræ extant hæc de re Pontificiæ iij. Non. Jan. Veronæ datæ. ]

2. <sup>b</sup> *H. Atinien.* ] Legendum est, Henrico Albanensi, ut ex Rubeo proxime relato constat. Henricus hic de Castromarziaco, natione Gallus, Abbas Clareval, ab Alexandro III. invitus consecratus est Episcopus, & Cardinalis Albanensis, ut refert Vghellius tom. 1. Ital. sacr. fol. 294. n. 36.

<sup>c</sup> *Sancti Proculi.* ] De quo monasterio nonnulla notavi in cap. 1. ut live non concess.

## COMMENTARIUM.

3. **A**rchiepiscopum non solum Ecclesias suæ diocesis, verùm & subjectis suffraganeis suis, tam seculares, quàm regulares visitare posse, in hoc textu supponitur, & probatur in cap. cum ex officio, de D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars I l.

*prescript.* ubi cum agat Innocentius de Senonensi Archiepiscopo, ait: Cum ex officio sui debitis Senonensem provinciam visitaret. Et ex cap. cum super, hoc tit. ubi Gregorius IX. confirmatum se dixit excommunicationis sententiam, quam in eos ferret Beneventanus Archiepiscopus, qui ipsi visitanti provinciam suam procurationem ratione visitationis debitam persolvere nollent. Et Innocentius IV. in cap. 1. Bonifacius VII. in cap. fin. hoc tit. lib. 6. præscribunt formam servandam ab Archiepiscopo dum visitat Ecclesias suffraganeorum suorum: & in cap. cum ex eo, cap. nostro, de penit. & remiss. supponitur, Archiepiscopum, dum visitat provinciam suam, posse confessiones subditorum suffraganeorum audire. Unde Ivo Carnot. epist. 182. Dainbertum Archiepiscopum suum Senonensem orat, ut Ecclesiam Carnotensem visitaret, ut de excessibus quorundam Clericorum plenius instrueretur, eosque corrigere posset. Et Gregorius IX. in cap. pendens, de arbit. Abbaissa Jotrensi scribens statuit, quod cum quæstio olim suborta esset inter Archiepiscopum Senonensem ex una parte, & monasterium Jotrense ex alia, super eo quod idem Archiepiscopus assererat, monasterium illud Metropolitico jure sibi parere, procurationesque ab eo pro visitatione exigeret, & compromissum inter eos factum fuisse, illum ratum habuit. Idem etiam deducitur ex epistola 76. Stephani Tornacensis, & hanc potestatem visitandi propriam Provinciam in Archiepiscopis agnoscunt Marianus de visis. n. 7. vers. 3. Riccius de præmin. Archiepisc. priv. 16. Cæsar de Eccles. Hierarch. disp. 5. §. 2.

Contrarium tamen, immò Metropolitanum tantum jus habere visitandi propriam Metropolim, quando suffraganeus negligens est, & ita ob ejus

R R r 2 negli



negligentiam devolvit jus visitandi ad Archiepiscopum, docuit Glossa verbo *Metropolitanus*, in cap. 9. q. 3. pro cuius sententia facit idem textus, ibi: *Nullus Primas, nullus Metropolitanus, nullusque reliquorum Episcoporum alterius adeas civitatem, aut ad possessionem accedas, que ad eum non pertinet, & alterum est parochia, nisi vocatus ab eo, cuius iuris esse dignoscitur; aut quicquam ibi disponas, vel ordines, si sui gradus honore potiri volueris.* Moveri etiam poterat Glossa auctoritate octavæ Synodi sub Hadriano I. c. 10. can. 19. in edic. Anastas. Biblioth. quo canone sugillatur avaritia Metropolitanorum, qui sub obtentu visitationis proficiscebantur ad Ecclesias suffraganeorum suorum, & indebitas procuraciones exigebant: *Universim siquidem definit hac Synodus, nullum Archiepiscopum, aut Metropolitanorum relinquere propriam Ecclesiam, sub occasione quasi visitationis ad alias accedere, & potestate propria in inferiores abuti, & consumere redditus, qui apud illos inveniuntur ad Ecclesiasticam dispositionem, & alimenta pauperum: & excepta hospitalitate, qua ex necessario transitu accesseris, iterum nihil aut exigere, aut recipere ex iis, que sunt Ecclesia, vel suffraganei.* Nam videtur illis in verbis Synodus jus visitationis faciendæ, aut procuracionis pretextu visitationis exigendæ Metropolitanis omnino denegasse: & sanè similis visitationis rara exempla sunt primis Ecclesiæ sæculis: immò Nicolaus I. in epistola ad Radulphum Archiepiscopum Bituric. & Ivo

Carnot. epistola 83. & 85. docent, invitis Episcopis Provinciæ Metropolitanum in Ecclesiis comprouincialium nihil posse: quod & docuit Gratianus in fine 9. quest. 3. & in d. cap. cum ex officio, docetur, Archiepiscopum Senonensem sententiam excommunicationis protulisse in eos, qui tempore visitationis illi procuraciones denegabant. Igitur quia iure communi attento id facere non poterant. In qua difficultate, immò & iurium antinomia, credo cum Hallierio de Eccles. Hierarch. lib. 4. art. 4. §. 6. non fuisse solitos Metropolitanos olim integræ alicujus Diocesis suffraganei sui, nisi ob valde gravem causam, visitationem aggredi, sed dumtaxat vel invitatos, seu ut scandalo aliquando, vel malo publico occurrerent, ad Ecclesias suffraganeorum accessisse: postea verò ut ordinariæ negligentie suffraganeorum moderamen imponeret Ecclesia, nec tamen illos negligentie notaret, Metropolitanis integram visitationem permisisse, ita tamen temperatâ eorum auctoritate, ut & utilis esse posset, & tamen suffraganeorum Episcoporum auctoritati minimè præjudicaret, sed eam corroboraret potius, quàm infirmaret: tandem Concil. Trident. eandem facultatem Archiepiscoporum visitandi Ecclesias suffraganeorum, sess. 27. restrinxit, statuens ut non possint illi provincias eorum visitare, nisi causâ cognitâ, & probatâ in Concilio Provinciali.

## CAPUT XV.

## Clemens III.

**G**Ravis admodum, & correctione dignissima nuper querela in audientia est nostra proposita, quod salvâ conscientia sub dissimulatione transire non possumus. Cum enim Ecclesiasticæ personæ Ecclesias quamplures in Simon. diocesi habeant, cum eas vacare contigerit, non aliter quemquam ad ipsarum regimen volunt vocare, nisi aut novum censum in Ecclesiis illis imponant, aut veterem contra constitutionem Concilii Lateran. augmentent, ad ipsius solutionem instituendum presbyterum juratoriâ quandoque, vel fidejussoriâ cautione cogentes: quandam etiam partem suis usibus reddituum applicare contendunt, unde sæpe contingit, ut diocesano Episcopo excessus huiusmodi ignorante, vel eo minimè requisito, in Ecclesiis illis inducant pro suæ voluntatis arbitrio sacerdotes. Quoniam igitur prædictas constitutiones Concilii pati nolumus, neque debemus aliquorum injuriâ violari, disc. v. per A. s. m. quat. cum super hoc fueritis requisiti, partibus ad vestram præsentiam convocatis, quæcunque noveritis contra constitutionem prædictam super Ecclesiis illis, vel earum censu ab aliquibus à tempore constitutionis attentata, contradictione, & ap. cess. in irritum revocantes, ab augmentatione censuum Ecclesias penitus absolvatis, & ad statum debitum reducat: presbyteros, quos super his juramenta illicita præstitisse noveritis, congruâ satisfactione impositâ, facientes absolvi: eos etiam, quos de cætero contra formam canonum super his venire noveritis, sine cujuscunque personæ acceptione, sub ap. ob. censurâ canonicâ puniatis.

## NOTÆ.

1. **Clemens III.]** Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc titulo capite 4. nullibi tamen exprimitur Prælati, cui referbat Pontifex.
2. **Lateranen. augmentent.]** Ex his verbis aperte deducitur, in Concilio Lateran. relato in cap.

*prohibemus, hoc tit.* non fuisse aliquid noviter statutum circa novi census impositionem, quia jam illud veteribus canonibus, quos congesti pro confirmatione illius textus, prohibitum erat; sed tantum circa augmentum census jam impositi: & in hac parte novum jus ibi statuitur deinceps observandum. Commentarium hujus textus dedi in eo textu.

C A P U T XVI.

Innocent. III. *Abbati, & Conventui a Bellavilla.*

**Q**UANTO Creatori vestro sub Religionis habitu adstricti estis, tanto sollicitius nos convenit providere, ne per immoderati oneris gravitatem aliquatenus possit in vobis monastici profectus ordinis impediri. Accepimus autem, vobis significantibus, quod ab ipso domus vestre fundationis primordio de fundatoris voluntate processit, ut fratribus Sancti Irenæi procuracionem unam annis singulis liberaliter exhiberetur, cum terras, vel redditus non teneatis ab eis, propter quos hujusmodi procuratio ipsis debeat exhiberi. Verum tunc temporis propter fratrum, & servientium paucitatem domum vestram exhibita procuratio non gravabat, cum fines levium non excederet expensarum: sed nunc tantum ibi excrevit numerus servitorum, & fratrum, quod ad faciendam procuracionem vix modò quatuor marchæ sufficerent, quæ pro una sufficienter fieri consuevit. Ut igitur per Apostolicæ sollicitudinis curam vestris possit in parte illa gravaminibus provideri, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ne ultra primam mensuram in procuracione ipsa sitis ulterius prædictis fratribus obligati, sed expensis illis, quæ sufficere consueverant, sint contenti, nisi fortè facultates Ecclesiæ vestre in tantum excreverint, quod sine gravamine, ampliato fratrum numero, ad solvendum debitum procurandi extendi possit quantitas expensarum. Nulli ergo, &c. Datum, &c.

NOTÆ.

**B**ellavilla. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in epistolis ipsius Pontificis editis Coloniz, fol. 65. ex quo Codice ita restituo textum hunc. Bellavilla oppidum est juxta Ararim, in regione Bellojocensi, Diocesis Lugdunensis, ut refert Papirius Mafionius in *descript. flum. Gall.* fol. 390. Ab eo nomen accepit monasterium hoc Ordinis D. Augustini, conditum ab Humberto anno 1160. de quo agunt Fratres Sarmath. tom. 4. *Gallia Christ.* fol. 144.

COMMENTARIUM.

**C**ertum est, auctis fructibus locati prædii census debentis, non augeri pensionem ipsius, lege finali, Cod. de alluvion. l. penult. C. de omni agro, libro 11. l. 2. Cod. de fundis rei privata, eodem libro, ibi: *Unaquæque villa cum eo onere, cui nunc habetur obnoxia, ad novi Domini jura migrabit, ne si quid adjeceris sumptus, cura, vel solertia, quicquid mancipiorum, vel pecoris accreverit, capitationis, aut canonis augmenta non patiasur; sed solis Domini, hereditibus dominorum sit cessura felicitas.* Et lege si mercor 25. §. vis major, ff. locati: faciunt textus in l. 1. Cod. in quibus causis coloni, libro 11. lege cum satis 23. §. caveant, Cod. de agricolis, lib. 12. Docent Valascus de jura emphyt. quest. 16. num. 7. & quest. 27. in fine, aliis relatis Amaya in l. 4. C. de annona & tribut. & in l. unic. Cod. de collat. donatorum, num. 16. Rodriguez de annuis redditibus, lib. 1. quest. 12. ex num. 9. & nos in cap. præter, de locat. Ratio est, quia debet attendi æstimatio rei juxta tempus, quo onus, seu tributum imponitur à contrahentibus, vel testatore, l. uxorem 41. §. testamentum 4. l. nomen, §. filio, l. testatorem 68. §. prædium, ff. de legat. 3. l. si ita 7. de auro & argento, l. Aurelius 28. §. 1. l. fin. §. 1. ff. de liberat. legat. Menochius de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 127. num. 1. & quanvis augeantur res, in quibus onera imposita sunt, non debet id cedere in damnum ejus, qui ad solutionem oneris, vel pensionis urgetur, cum potuerit legem apertius dicere qui onus imposuit, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

l. quicquid 99. ff. de V. O. & in id quod præsens erat, magis consensisse contrahentes verosimilius est, quàm in id quod futurum, & incertum erat, l. si ita 7. ff. de auro & argento. Accedit, quod nulum præjudicium sequitur illi, qui pensionem percipit ex augmento proveniente, immò majori securitate gaudet, ut solutio debitæ pensionis illi fiat: quare æquum est, ut debitor Dei beneficio augmentum habeat, argumento legis unice, C. de thesaur. lib. 10. Tandem quia pensionis nomine aliquid ampliùs quàm convenerit, reposci non debet, l. legem 16. C. locati: unde rectè aiebat Paterfamilias, de quo in Evangelio: *Amice non facio tibi injuriam, nunc ex denario convenisti mercum?* Ex quibus valde difficilis redditur prior pars præsentis decisionis, ubi jubetur, quod si augeatur numerus fratrum, & servientium monasterii sancti Irenæi, à fratribus Bellavillæ majorem procuracionem, id est cum amplioribus expensis, præstandam esse; cum potius attendi deberet tempus contractus: & ita non rectè Innocentius assumat, teneri fratres ipsius monasterii omnibus fratribus sancti Irenæi procuracionem dare, si absque præjudicio facere possint, cum inde sequatur, ex augmento proventuum conventus Bellavillæ augeri procuracionem præstandam fratribus S. Irenæi. Agnovit difficultatem D. Franc. de Amaya ubi supra, n. 31. juxta cujus mentem dicendum est, in præsentis casu procuracionis obligationem indefinitam, & indeterminatam esse, videlicet omnibus fratribus monasterii S. Irenæi, non tamen fuisse impositam certo prædio, & fructibus ex tali fundo percipiendis. Unde videbatur, aucto numero fratrum S. Irenæi, procuracionem omnibus esse præstandam, cum certus numerus eorum à Patrono expressus non esset; & sicut poterat augeri numerus, ita & diminui, & ita fratres Bellavillæ minorem procuracionem solvendo liberarentur: sed quia auctis supra modum fratribus S. Irenæi, & eorum servitoribus, talis obligatio damnosa valde esse cœperat conventui Bellavillæ, ideo tunc restricta fuit, ita ut juxta antiquam formam tantum pensio solveretur, argumento capitis dilecti 8. cum seq. de decimis. Sed quia auctis proventibus ipsius conventus Bellavillæ, hæc ratio æquitatis, quæ diminuat

tionem procuracionis induxit, cessavit, ideo jubet Innocent. III. in presenti, ut eo casu omnibus fratribus, & eorum servitoribus S. Irenæi fratres Bellavillæ procuracionem persolvant, quia non

est ratio, quare juxta mentem fundatoris omnibus procuratio non debeat. Prosequitur Amaya ubi supra, qui ex hac doctrina plura in praxi utilia resolvit.

## CAPUT XVII.

Idem *Primicerio, & Clero a Mediol.*

**C**UM instantia nostra quotidiana sit secundum debitum Apostolicæ servitutis omnium Ecclesiarum sollicitudo continua, quoties ipsarum negotiis promovendis non possumus personaliter imminere, per fratres nostros ea expedire compellimur, quos à nostro latere destinamus: illius exemplum in hac parte secuti, qui discipulis suis in mundum universum transmissis, ipse in medio terræ salutem fuit personaliter operatus. Hinc est, quod cum nuper dilectum filium B. tituli sancti Petri ad Vincula Presbyterum Cardinalem & Apostolicæ Sedis Legatum pro negotiis Ecclesiæ in Longobardiam duxerimus destinandum; & is civitatem vestram ingressus, procuraciones à vobis exigeret, quæ consueverunt Apostolicæ Sedis Legatis, & Nunciis exhiberi: vos non attendentes quod dicitur ab Apostolo, Si vobis spiritualia seminavimus, non est magnum si carnalia vestra metamus; ne vos ad onus procuracionis arctaret, nisi à Canonicis majoris Ecclesiæ se faceret antea procurari, Sedem Apostolicam appellastis: & sicut idem Cardinalis per suas nobis litteras intimavit, in aliis etiam non modicum ei injuriosi fuistis. Propter quod dilecti filii Præpositus S. Nazarii, & A. Canonicus Sancti Stephani, syndici, & procuratores vestri, cum dilecto filio Abbate sancti Vincentii ad Sedem Apostolicam venientes, ut super his statueremus ordinem, & mensuram, ex parte vestra suppliciter postulabant. Licet autem pro eo, quod prædicto Cardinali, vel potius nobis in ipso contumaciter resistentes, juxta verbum Dominicum: Qui vos recipit, me recipit; & qui vos spernit, me spernit: necessaria denegatis, non pro vobis, sed contra vos potius meruerint exaudiri; quia tamen paternam affectionem, quæ nobis est proprium de Romanæ Sedis clementia misereri semper, & parcere, à vobis offensi etiam deponere non valemus, de consilio fratrum nostrorum taliter in hujusmodi duximus respondendum: Quod cum omnes Ecclesiæ Legatis, & Nunciis Apostolicæ Sedis procuraciones impendere teneantur, ab earum præstatione nullam prorsus volumus haberi excusatam, nisi fortè per speciale privilegium Sedis Apostolicæ (quod non credimus) sit exempta, etiam si longissimo tempore procuracionis obsequium non impenderit: cum in talibus præscriptio sibi locum nequeat vindicare, cum nos à provisione pastoralis sollicitudinis circa omnes Ecclesias nunquam omnino cessemus. Sanè in his exigendis eum modum & ordinem volumus observari, ut nulla Ecclesia, vel Prælati se indebitè prægravari rationabiliter conqueratur. Si verò de communi collecta Legatorum, & Nunciorum nostrorum duxeritis faciendas expensas, quod vobis non duximus inhibendum, ex hoc nobis, & nostris nullum præjudicium volumus generari, quominus possint à quocunque maluerint procuraciones sibi debitas postulare, ita quod si exactus ultra suam gravatus fuerit facultatem, sibi ab aliis restauretur. Nunciis tamen nostris in necessariis exhibendis pareat quicunque fuerit requisitus humiliter, & devotè: ita tamen, quod in fraudem nihil penitus attentetur, nec per communes ministros ad procuracionis obsequium, si noluerint, recidere compellantur. Qui verò contumaciter eis duxerit resistendum, omni prorsus appellatione remotâ, per ecclesiasticæ districtiōis sententiam compescatur. Super injuriis autem dicto Cardin. irrogatis volumus, & mandamus, quatenus ei satisfactionem congruam impendatis, ad quam, si fortè contempleritis exhibere, ipse vos appellatione remotâ compellat. Datum Later. xii. Kal. Martii.

## NOTÆ.

1. **M**ediolanen. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in epistolis Innoc. Coloniz editis, fol. 263. ex quo codice ita restituo litteram hujus textus. De Primicerio egi in cap. unic. de offic. Primic. & de Mediolanensi Eccle-

sia nonnulla notavi in capite ad 27. de rescript.

2. **Apostolica Sedis Legatum** ] A latere missum, juxta tradita in capite cum Apostolus, hoc titulo, ubi textum hunc exposui: & in cap. accedentibus, de prescript.

3. **Præscriptio.** ] Juxta tradita in cap. cum ex officio, de prescript.



CAPUT XVII.

Idem <sup>a</sup> Zamoren. & <sup>b</sup> Salmantin. <sup>c</sup> Episcopo.

**E**X parte ven. f. n. P. <sup>d</sup> Compostell. Archiepiscopi fuit propositum coram nobis, quod cum ii, qui vota B. Jacobi continuè persolverunt, ad communem terræ suæ & mensuram, cum qua videlicet emunt, & vendunt, ipsa persolverint hætenus, & persolvant, quidam, qui à *f* longis retrò temporibus ab eorum solutione cessarunt, nunc per vos Ap. Sed. auctoritate ad solutionem eorundem coacti, quandam mensuram *g* parvissimam, & ignotam, nec etiam communibus usibus deputatam exhibent, & ad eandem vota prædicta solvere moliantur: unde *b* postulastis à nobis, ut super hoc vos certos reddere dignaremur, utrum ii qui mensuram ignotam exhibent ad solvendum vota prædicta, sint ad communem suæ terræ mensuram, secundum quod illi, qui eam persolverunt, continuè faciunt, cogendi. Cum ergo non constet, ad quam mensuram antecessores eorum prædicta vota solverunt, credimus distinguendum, utrum habitatores regionis ipsius, qui ea continuè persolverunt, ad unam, & eandem mensuram hujusmodi vota persolvant, an ad varias, & diversas. Si enim communiter omnes una, & eadem mensura in solutione votorum utuntur, ad eandem & illi solvere sunt cogendi: quod si solutio per mensuras distinguitur varias, & diversas, & illi volunt solvere ad minorem, non sunt utique compellendi ut ad majorem persolvant, quoniam cum hujusmodi vota gratuita fuerint ab initio, benignius sunt à viris ecclesiasticis exigenda, ne tanquam exactores nimium videantur lucris temporalibus inhiare.

NOTÆ.

<sup>a</sup> *Zamoren.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. c. 3. idest Petro Episc. Zamor. de quo, & ejus diocesi egi in cap. dilectus 5. de supplend. neglig.

<sup>b</sup> *Salmantin.*] Salmantica antiquitatem inde haurire possumus, quod Ptolomeus vetustissimus Geographus ejus meminit in Veronibus ad confinia Lusitaniz. Polienus etiam in lib. de stratagem. Sub Gothis Regibus civitas Episcopalis fuit, cujus Metropolis Emerita. Post devastationem Hispaniæ per Mauros factam, & post recuperationem illius provinciæ ab eorum manibus, Regno Legionensi cessit, & dignitati Episcopali restituta pariet Compostellano Archiepiscopo, ut notavi in cap. 5. de supplenda. Sed quod sine invidia dixerim, si Hispania historiis fidem facimus, ex eo tempore incrementum maximum Salmantica accepit, ex quo liberalitas Alfonsi IX. ejusque filii Ferdinandi III. nepotisque Alfonsi X. egregiam, inclytam, & omnibus titulis nobilissimam Universitatem nostram construxit, dimovitque, ex qua toto orbi Hispano lux sapientiæ fulgere incepit, tali in dies incremento, ut Studium generale Alex. IV. Pontifex eam creaverit, & Clemens V. inter reliqua generalia enumeraverit in Clement. unica de Magistris. In ejus laudes divagantur nondum Auctores nostri Regni, verum exterius. Extrat & celeberrimum encomium sacræ Roræ apud Franciscum Penam 1. tom. decis. 157. Videndi sunt congesti à Solorzano in lib. de plazas honorarias, P. Mendo lib. 1. de jure Academ. ex n. 127.

<sup>c</sup> *Episcopis.*] Petro Zamorensi, & Vitali Salmantino, quorum tempore celebratum fuit Concil. Salmantinum 2. Præside Cardin. Guillelmo tituli sancti Angeli, ad dissolvendum matrimonium contractum inter D. Alfonsum IX. Theresiamque: & quia Vitalis in ea Synodo adhæsit Regi, Innocentius lib. 2. epist. 72. rescribens Archiepiscopo Compostellano ita ait: Si verò aliquis vestrum, fratres Episcopi, in hac deliquit, excepto Salmantino, cujus correctionem Sedi Apostolica reservamus, tu frater Archiepiscopo, animadversione ipsum canonicè non differas ca-

figare. Hujus epistolæ, seu alterius, super eadem votorum solutione meminit idem Innocentius in duabus epistolis, quarum prior missa est Tolet. & Bracharen. Archiepiscopis, & suffraganeis eorum Aurien. & Legionen. Episcopis. Secunda verò dirigitur Magistris, & Fratribus Spatariis, & Religiosis per Hispaniam constitutis, quas edidit Cardinalis Sirletus fol. 361. quarum tenorem in præfenti transcribere necessarium duxi ad comprobendam ipsius voti obligationem, & antiquitatem, quam nostris temporibus quidam audenter negare non erubescunt, levibus ducti fundamentis, quos cum tanto Patrono feliciter debellavit quidam Advocatus Pincianus, seu quivis auctor est allegationis pro Archiepiscopo & Ecclesia Metropolit. D. Jacobi, contra Lazarum Gonzalez de Azevedo. In prima epistola ita scribit Innocentius: [Querelam venerabilis fratris nostri P. Archiepiscopi Compostellani accepimus, quod ejus Ecclesiæ ad mandatum etiam Apostolicum vota beati Jacobi à parochianis vestris non facitis, sicut debentur, exsolvi. Quoniam igitur ad servanda jura præscriptæ Ecclesiæ non decet vos existere negligentes, fraternitati vestræ per A. f. p. m. atque præcipimus, quatenus memorato Archiepiscopo, & Ecclesiæ suæ præscripta vota à parochianis vestris solvere de cætero faciatis. Alioquin venerabilibus fratribus nostris Zamoren. & Salmantin. Episcopis datum noveritis in mandatis, ut parochianos vestros ad vota illa solvenda, sublato appellationis obstaculo, eccl. distinctione compellant. Vos itaque sententiam, quam iidem Episcopi, vel eorum alter in eos propter hoc rationabiliter tulerint, usque ad dignam satisfactionem denunciari faciatis, & inviolabiliter observetis. Datum Laterani 15. idus Julii.] In secunda verò ita rescribit: [Ad audientiam Apostolatus nostri transmissa conquestione Ecclesiæ Compostellanz pervenit, quod cum per totam ferrè Hispaniam auctoritate Principum, & Prælatorum favore, etiam clerici, & populi Ecclesiæ Beati Jacobi, ob reverentiam ipsius Apostoli, census quidam certus, qui vota dicitur, de singulis paribus boum antiquitus fuerit constitutus, plerique ve-

R. R. 4. stum

strum de terris vestris & hominum vestrorum eundem censum præscriptæ Ecclesiæ pro sua tantum voluntate solvere contradicunt. Verum quia valde periculosum est quibuscumque aliena tenere, nedum viris religiosis, qui perfectionis amore propria dimiserunt, per Apostolica vobis scripta mandamus, quatenus censum ipsum, secundum quod antiquitus statutus est, eidem Ecclesiæ cum integritate solvatis. Ceterum si (quod non credimus) mandatum Apostolicum in hac parte duxeritis contemnendum, noveritis nos venerabilibus fratribus nostris Salamant. & Zamoren. Episcopis mandavisse, ut ad id per interdicti, & excommunicationis sententiam, sublatâ appellationis difficultate, sicut visum fuerit, vos compellant. Datum Laterani vj. idus Julii.]

3. *d. P. Compostellani Archiepiscopi.] Petri videlicet. e. Mensuram.]* Quam vulgò dicimus *media fanega*, ut expressum fuit in comitiis habitis Vallisoleti anno 1337. petitione 37. ibi: *Por privilegio antiguo, que todos los jugueros, que labran con juntas de vneyes, y mulas, an de pagar à la Iglesia de San Tiago media hanega de trigo de voto.* Quæ mensura satis expressa fuit in ipso voto illis verbis: *Quatenus de unguoque jugo bonum singula mensura de meliori fruge, ad modum primitiarum.* Unde cum mensura, quæ pro primitia solvitur in his Regnis, sit *media fanega*, etiam juxta eandem mensuram voti obligatio procedit.

4. *f. A longis retrò temporibus.]* Qui non ideo erant exempti ab hac obligatione; nam contra eam nulla præscriptio etiam immemorialis currit: quod præterquam decisum est à Cælestino III. nostri Innocentii prædecessore, in bulla expedita anno 1195. illis verbis: *Pagina presenti statuimus, ut cum in lege contineatur humana, quod in tributis, & publicis functionibus nulla præscriptio locum obtineat, & illa vota sunt quasi tributa, qua Deo, & B. Jacobo Apostolo in Hispania statuit annis singulis persolvenda Rex Ramirus, illa qua tibi, & Ecclesiæ tuæ in eis præscriptio obijciatur, locum non habeat, aut vigorem;* id etiam juris rationibus probatur, quia contra votum nulla præscriptio currit, *cap. sicut, de regul. Gregorius Lopez in l. 30. tit. 7. p. iiii. 1.* quia est nutritiva peccati, aut saltem irrationabilis. Sylvest. verbo *Votum* 2. num. 10. Navarrus in *manuali*, c. 12. n. 26. latè hanc sententiam probat Pereyra de *manu Regia tom. 1.* Quatenus tamen successores eorum, qui votum emiserunt, teneantur illud adimplere, exposui in *cap. ex parte, de constit.*

5. *g. Parvissimam.]* Unde prius inanis reddebatur voti obligatio, sicut cum fundus promittitur, aut legatur; ideo enim tale legatum non valet, quia hæres glebam dando liberatur; & similiter criticum stipulando, inutilis est stipulatio, *l. ubi autem 75. l. criticum. ff. de V.O.* Quare in præsentis voti adjecta fuit mensura, quæ pro primitiis in Hispania solvi solebat.

6. *h. Postulastis à nobis.]* Episcopi videlicet regni Legionensis, Zamorensis scilicet, & Salmantinus, qui consuluerunt Romanum Pontificem de obligatione hujus voti, & ejus solutione; quia cognitio causarum hujus voti ad Judicem Ecclesiasticum spectat, ut probat doctè Pereyra de *manu regia tom. 1. cap. 14.* ubi resolvit, nec per viam violentiæ judicem adiri posse; immodò & noster Innocentius huic Petro Compostel. Archiepiscopo specialiter concessit, ut debitores hujus voti coram Rege Legionensi convenire posset, in epistola quæ reperitur inter editas Coloniz, fol. 360. in hæc verba: [Cum sit regula juris, quâ dicitur, ut actor forum rei sequatur, preces ex parte tua nobis super hoc obtinendo

correctas, libenter admittimus, quod tam canonis quam legali consonant æquitati: maxime cum id, quod petis, in favorem Beati Jacobi, & Compostellane Ecclesiæ debeat adimpleri. Innotuit siquidem nobis, quod quidam laici rustici de regno Illustr. Regis Legionen. super votis Beato Jacobo persolvendis nolunt in præsentia ipsius Regis, qui ordinarius judex eorum existit, quando conveniuntur, aliquatenus respondere. Unde petitioni tuæ gratum præstando assensum, ad exemplar felicitis recor. Cælestini Papæ prædec. n. fraternitati tuæ præsentem paginam indulgemus, ut tibi liceat rusticos ipsos, tanquam votorum debitores, sub examine prædicti Regis, quandoquidem tibi aliàs eorundem votorum solutio debita denegatur, super eisdem votis, remoto cujuscumque appellationis, vel contradictionis obstaculo, convenire. Decernimus ergo, &c. Datum Laterani iij. idus Julii.]

## COMMENTARIUM.

7. **A**ntequam ad hujus textus expositionem accedamus, referenda est hujus voti historia, quam in dubium revocant Julianus del Castillo *lib. 3. hist. Gothor. discursu 8.* Lobera *en las grandezas de Leon, cap. 5. ad finem*, Prudentius à Sandoval *in hist. monast. S. Emiliani*, 5. 36. & voti ipsius chartam totis viribus evertere conatur Lazarus Gonzalez de Azevedo *in alleg. pro oppidis, & villis Regni Legionensis*; sed infelicitè, ut ex infra dicendis apparebit. Cum ergo Rex Ramirus I. turpissimum tributum centum puellarum Regi Maurorum Abderrameno præstari renueret, per ipsum in Ribogiam barbarorum dominio subjacentem irruptio facta est. Abderramenus bello, & armis penitus intentus, innumerabili exercitu collato, Ribogiam advolat, castra castris collata sunt ad oppidum Alveldam, planitie ferè ad Clavijum continuata, loco in cacumine sito rupis Turcicæ: atrox, & fæva pugna utrimque fuit, & victoriâ in Mauros nimium inclinante, quominus vincerentur nostri, nox effecit, tenebras pro muro opponens Maurorum iectibus. Ramirus imminutas numero copias, fatigatas, ac debiles ad Clavijum traduxit, ubi pro temporis angustiis munito loco, & vulneratis curâ adhibitâ, noctem insomnem, dubium an pervigilem, inter spem metumque tranlegit. Summo mane Beatus Jacobus illi apparuit, & vultu placido Regem sperare jubet, ipsum victorem fore, barbaros vincendos, seque suis Hispanis affuturum in eo bello. Ramirus excitatus Præsules, Ducesque vocari facit, & Jacobi promissis certior redditus, instruere acies, irruere in hostes, & Christi inimicos jussit: stetit dictis gloriosus Apostolus, & in ipsa acie visibiliter apparuit equo insidens, Mauros sternens, pro nostris pugnans: inde Hymnus in his Apostoli festivitatis canis solitus:

*Tu bella nos cum cingerent  
Es visus ipso in prælio,  
Ense quoque accerrimus,  
Mauros furens sternere.*

In eo prælio septuaginta millia barbarorum cecidisse Historici testantur, præter alios qui fugâ lapsi sunt incerto numero: vestigia hujus belli hodie etiam invisibile apud Clavijum Mariana testatur effossis passim stragibus armorum per rusticolas oppidanos illius loci; nos sacratiora annotavimus vestigia sancti Jacobi insignè referentia, vulgaria incolis, sed fortè ideo minùs observata, quia vulgaria. Vix ullus lapis in eo loco reperitur, qui non conchulæ formam præ se ferat, *veneras*, vernaculâ linguâ Hispani dicimus. Et quod mireris, si in partes commi-

natur, tot conclulas formabit; quot partes feceris. Rex insigni victoriâ lætus descendit è rupe, antrum sancti Prudentii devotus visitat, Deo, & Apostolo ejus gratias agit, & in eo sancti Prudentii templo cum Prælati, Regniq; Proceribus votum emittit, quo universam Hispaniam sancto Jacobo fecit vestigalem è singulis jugeris agri, vinearq; mensurâ, ad modum primitiarum singulis annis persolvendâ. Sed causam, & votum ipsum ab ipso Rege audiamus: ita pluribus exemplaribus ex ipso originali transcriptis publicè legitur: [ In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Amen. Antecessorum facta (per quæ successores ad bonum poterunt erudiri) non sunt prætereunda sub silentio, verum potius debent committi monumentis litterarum, ut eorum recordatione ad imitationem bonæ operationis invitentur. Ea propter ego Ranemirus Rex, & à Deo mihi conjuncta Urraca Regina, cum filio nostro Rege Ordonio, & fratre meo Rege Garcia, oblationem nostram, quam gloriosissimo Apostolo Dei Jacobo fecimus, cum assensu Archiepiscoporum, Episcoporum, Abbatum, & nostrorum Principum, & omnium Hispaniæ Christianorum, committimus observationi: ne forè successores nostri quod à nobis factum est, per ignorantiam tentent infringere, & etiam per recordationem nostræ operationis ad similiter operandum moveantur. Causas, quibus ad faciendum istam oblationem compulsi sumus, scribimus, ut ad notitiam successorum reserventur in posterum. Fuerunt enim in antiquis temporibus (circa destructionem Hispaniæ à Saracenis factam, Rege Roderico dominante) quidam nostri antecessores pigri, negligentes, desides, & inertes Christianorum Principes, quorum utique vita nulli fidelium stat imitanda: hi (quod relatione non est dignum) ne Saracenorum infestationibus inquietarentur, constituerunt eis nefandos redditus annuatim persolvendos, centum videlicet puellas excellentissimæ pulchritudinis, quinquaginta de nobilioribus, quinquaginta verò de plebe. Proh dolor! & exemplum posteris non observandum, pro pactione pacis temporalis, & transitorie tradebatur captiva Christianitas luxuriæ Saracenorum explendæ. Ex prædictorum Principum semine nos producti, ex quo per Dei misericordiam Regni suscepimus gubernaculum, divinâ inspirante bonitate prædicta nostræ gentis opprobria cogitavimus abolere, ac de tam digna cogitatione perficienda communicavimus consilium primò Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, & religiosis viris; postmodum verò universis nostri Regni Principibus. Accepto tandem sano, & salubri consilio, dedimus apud Legionem legem populis, & posuimus consuetudines per universas nostri regni Provincias observandas. Deinde universis nostri Regni Principibus edictum commune dedimus, quatenus quosque robustos, & ad præliandum fortes viros, tam nobiles, quàm ignobiles; tam equites, quàm pedites, ab extremis nostri Regni finibus evocarent, & usque ad constitutum diem expeditionem facerent congregare. Archiepiscopos, Episcopos, Abbates, & religiosos viros, ut interessent, rogavimus, quatenus eorum orationibus nostrorum per Dei misericordiam augmentaretur fortitudo. Completum est itaque imperium nostrum: & relictis ad excolendas terras tantummodò debilibus, & ad bellandum minùs idoneis, congregati sunt cæteri, non de nostro imperio, sicut solent inviti, sed Deo ducente per Dei amorem spontanei. Cum his ego Rex Ranemirus (de misericordia Dei potius, quàm de gentis nostræ multitudine confidens) peragratas interjacentibus ter-

ris, iter mei exitus direxi in Naxeram, ac deinde declinavi in locum qui nuncupatur *Albella*. Interim autem Saraceni nostrum adventum (famâ præcone) cognoscentes, omnes cisjardini in unum contra nos congregati sunt; transmarinis etiam per litteras, & nuncios in suum auxilium convocatis, invaserunt nos in multitudine gravi, & in manu validâ. Quid plura? quod sine lachrymis non recordamur, peccatis exigentibus, multis ex nostris corruentibus, perentibus, & vulneratis, conversi sumus in fugam: & confusi pervenimus in collem, qui Clavium nominatur, ac ibi in una mole congregati, totam ferè noctem in lachrymis & orationibus consumpsimus, ignorantes ex toto quid in die essemus postea acturi. Interea somnus arripuit me Regem Ranemirum cogitantem multa, & anxium de periculo gentis Christianæ. At mihi dormienti B. Jacobus Hispaniarum protector corporali specie est se præsentare dignatus. Quem cum interrogassem cum admiratione, quisnam esset? Apostolum Dei Beatum Jacobum se esse confessus est: cum ad hoc verbum ultra quàm dici potest, obstupuissem, Beatus Apostolus ait: Nunquid ignorabas, quod Dominus noster Jesus Christus alias provincias aliis fratribus meis Apostolis distribuens, totam Hispaniam meæ tutelæ per sortem deputasset, & meæ commisisset protectioni? Et manu propria manum meam adstringens, confortare (inquit) & esto robustus. Ego enim ero tibi in auxilium, & manè superabis in manu Dei, Saracenorum, à quibus obsessus es, innumerabilem multitudinem. Multi tamen ex tuis, quibus jam parata est æterna requies, sunt instante pugna pro Christi nomine martyrii coronam suscepturi, & ne super hoc deret locus dubitationi, & vos, & Saraceni videbitis me constanter in albo equo, dealbatâ grandi specie vexillum album deferentem. Summo igitur manè facta peccatorum vestrorum confessione, & acceptâ penitentiâ, celebratis Missis, & acceptâ Dominici corporis, & sanguinis communionem, armatâ manu ne dubitetis invadere Saracenorum acies, invocato nomine Dei, & meo, & pro certo noveritis eos in ore gladii ruituros. Et his dictis evanuit à conspectu meo visus desiderabilis Dei Apostolus. Ego autem pro tanta, & tali visione vehementer è somno excitatus, Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, & religiosis viris seorsim vocatis, quidquid mihi fuerat revelatum, lachrymis, & singultibus, & nimia contritione cordis eodem ordine propalavi. Illi ergo in oratione prius provoluti, Deo & Apostolo pro tam admirabili consolatione gratias egerunt innumeras, ac deinde rem administrare (proue nobis fuerat revelatum) festinavimus. Armatâ itaque, & ordinatâ nostrorum acie venimus cum Saracenis in pugnam: & Beatus Dei Apostolus apparuit, sicut promiserat utrisque, instigando, & in pugnam animando nostrorum acies; Saracenorum verò turbas impediendo, & diverberando. Quod quancitò nobis apparuit, & cognovimus Beatissimi Apostoli promissionem impletam, & de tam præclara visione exhilarati, nomen Dei, & Apostoli in magnis vocibus, & nimio cordis affectu invocavimus dicentes: Adjuva nos Deus, & sancte Jacobe. Quæ quidem invocatio ibi tunc primò fuit facta in Hispania, & per Dei misericordiam non in vanum; eo namque die corruerunt circiter septuaginta millia Saracenorum. Tunc etiam everfis eorum munitionibus, eos insequendo, civitatem Calafortam cepimus, & Christianæ religioni subjecimus. Tantum igitur Apostoli miraculum post inopinatam victoriam considerantes, deliberavimus statuere Patrono, & Protectori nostro Beatissimo Jacobo donû aliquod in



in perpetuum permanendum. Statutum ergo per totam Hispaniam, ac in universis partibus Hispaniarum, quascunque Deus sub Apostoli Jacobi nomine dignaretur à Saracenis liberare, vovimus observandum: Quatenus de unoquoque jugo bouum singulæ mensuræ de meliori fruge ad modum primitiarum; & de vino similiter ad victum Canonicoꝝ in Ecclesia B. Jacobi commorantium, annuatim ministris ejusdem Ecclesiæ in perpetuum persolvantur. Concessimus etiam, & in perpetuum confirmamus, quod Christiani per totam Hispaniam in singulis expeditionibus, de eo, quod à Saracenis acquisierint, ad mensuram portionis unius militis glorioso Patrono nostro, & Hispaniarum Protectori B. Jacobo fideliter attribuantur. Hæc omnia donativa, vota, & oblationes (sicut superius diximus) per juramentum nos omnes Christiani Hispaniæ promissimus annuatim Ecclesiæ B. Jacobi, & damus pro nobis & successoribus nostris canonicè in perpetuum observanda. Petimus ergo, Pater Omnipotens Æterne Deus, quatenus intercedentibus meritis B. Jacobi, ne memineris Domine iniquitatum nostrarum, sed solatiua misericordia nobis prosit indignis. Et ea quæ ad honorem tuum B. Jacobo Apostolo tuo dedimus, & offerimus de eis, quæ per te (ipso opitulante) acquisivimus, nobis, & successoribus nostris proficiant ad remedium animarum, & per ejus intercessionem nos recipere digneris cum electis tuis in æterna tabernacula, qui in Trinitate vivis & regnas in sæcula sæculorum. Amen. Vovimus etiam, & in perpetuum statuimus tenendum, quatenus quicumque ex genere nostro, vel aliorum descenderit, semper suum præstet auxilium ad prætaxata B. Jacobi Ecclesiæ donativa. Quod si quis ex genere nostro, vel aliorum, ad hoc nostrum testamentum violandum venerit, vel ad implendum non adjuverit, quisquis ille fuerit, clericus, vel laicus, in inferno cum Juda traditore, & Dathan, & Abiron, quos terra vivos absorbit, damnetur in perpetuum; & filii ejus fiant orphani, & uxor ejus vidua, & regnum ejus temporale accipiat alter, & à communione corporis, & sanguinis Christi fiat alienus; æterni verò regni participatione privetur perenniter. Insuper Regiæ Majestati, & Ecclesiæ B. Jacobi per medium sex mille libras argenti pendat, & hoc scriptum semper maneat in robore. Nos etiam Archiepiscopi, & Episcopi, & Abbates, qui illud idem miraculum, quod Dominus noster Jesus Christus famulo suo Illustri Regi nostro Ranemiro, per Apostolum suum Jacobum dignatus est monstrare, propriis oculis Deo juvante vidimus, & prædictum ipsius Regis nostri, & nostrum, & totius Hispaniæ Christianitatis factum in perpetuum confirmamus, & canonicè sancimus observandum. Si quis ad hoc scriptum, & Ecclesiæ B. Jacobi donativum irrumpendum venerit, vel persolvere renuerit, quisquis ille fuerit, Rex, vel Princeps, rusticus, clericus, vel laicus, cum maledicimus, & excommunicamus, & cum Juda traditore gehennali penâ damnamus in perpetuum cruciandum. Hoc idem successores nostri Archiepiscopi, & Episcopi faciant devotè annuatim. Quod si quis renuerit, omnipotentis Dei, Patris, & Filii, & Spiritus sancti auctoritate, & nostrâ damnetur, & excommunicatione, & potestate sibi à Deo tradita reus teneatur. Facta scriptura consolationis, donationis, oblationis hujus in civitate Calaforra noto die octavo Kalend. Junii, era DCCC.LXXI. Ego Rex Ranemirus cum conjugē mea Regina Urraca, & filio nostro Rege Ordonio, & fratre meo Rege Garfia, hoc scriptum, quod fecimus, proprio robore confirmamus. Firmarunt privilegium hoc Romani Pontifices Paschalis II. Alex. III. Innocentius III. Honor. III.

Alex. IV. in suis Bullis, quas refert Castel. in *hyst. D. Jacobi*, fol. 254. nechon & principes Facultates, Alfonsus VII. anno 1150. ut refert Morales 3. *parr. hystor. lib. 3. c. 32*. D. Ferdinand. IV. era 1342. Don Alfons. XI. & D. Petrus ejus filius, & D. Joannes II. anno 1427. Reges Catholici anno 1478. & referunt innumeri Historici. D. Rodericus Archiep. *de rebus Hispan. lib. 4. c. 13*. D. Lucas Tudensis *cap. 49. hyst. gener. Hispan. 3. p. c. 11*. Frater I. Gil. de Zamora *illustrium personarum littera R. verbo Ranemirus I. Episcopus Palentinus 3. p. hyst. Hispan. c. 10*. Carthag. in *anaceph. c. 54*. Volaterran. *lib. 2. geograph. pag. 27*. Balleus in *chron. Hispan. anno 852*. Ambrosius à Morales *parr. 1. lib. 9. c. 7. & 3. p. lib. 13. cap. 52*. Illescas *1. p. hystor. Pont. lib. 4. fol. 240*. Mosen. Diego de Valera in *chron. Hispan. Villegas in vita S. Jacobi*, Matmol. in *hystor. Africa, lib. 2. c. 22. fol. 109*. Garibay in *compend. hystor. lib. 9. cap. 18*. Mariana *lib. 7. de rebus Hispan. c. 13*. Taralla in *vita ipsius Ranemirus I. Alfonsus de la Spina in Fortal. fidei, lib. 4. de bello Saracen. vers. 39*. Argot. de Molina *lib. 1. nobiliari, c. 106*. D. Franc. à Quevedo in *perdocta alleg. pro patronatu D. Jacobi, pag. 387. & 389*. Fr. Joannes Marieta *hyst. Eccles. lib. 1. c. 7*. Villadiego in *foro judic. in catal. Regum Hispan. anno 843*. Manuel Correa in *catalogo ipsorum Regum, in Ranemirus I. Madera Monarch. Hispan. c. 8*. Fr. Hieronym. Roman. *1. p. Reip. lib. 6. c. 2. & 2. p. lib. 4. cap. 19*. Marineus Sicul. *de rebus Hispan. lib. 7. post princip. Motta lib. 1. Ordin. D. Jacobi, c. 1. & 5*. Rocamora in *cathal. Regum Hispan. 844*. Guardiola in *nobilis. Hispan. c. 34*. Beuter. *lib. 1. hystor. c. 31*. Salinas in *hystor. belli Clavijii*. Castel. Ferret. in *hystor. D. Jacobi*, Yepes in *chron. D. Benedicti, cent. 1. anno 1181. c. 7*. qui refert aliam scripturam similis voti facti à Comite Ferdinando Gonzalez D. Æmiliano, ubi ait, se votum illud nuncupare ad similitudinem voti concepti à Ranemiro. Illustr. Manrique *annal. Cisterciens. 3. anno 1181. c. 7*. Alcega *lib. 4. dissert. cap. 7*.

Hucusque historiam, & originem hujus voti retulimus: nunc ad nostrum Innocentium accedamus. Cum ergo obligatio hujus voti realis obligaret non solum Regem ipsum, verum etiam in posterum, & ejus Regnum, quia emissum fuit votum à Rege, & regni Proceribus pro universali Regno in comitiis generalibus, præsentibus Prælati, & Regni Proceribus; ideo successores & habitatores in ipso Regno in perpetuum tenentur ex ipsa obligatione reali votum exsolvere; quia licet gens mutetur, semper tamen regnum durat, l. *proponebatur, ff. de judic. l. si cent, §. fin. ff. quod cuiusque univers. l. 5. tit. 9. lib. 1. recopil. l. 5. tit. 15. p. 2*. Zypeus contra Cassianum *lib. 2. c. 12*. Joannes Seldenus in *mari clauso, lib. 1. c. 21*. ex multis Valentia *lib. 2. illustr. tract. 4. c. 2*. Inde hanc obligationem agnoscentes Episcopi Zamorensis, & Salmantini. consuluerunt Innocent. III. an agricolæ illi, qui per longum tempus mensuram tritici ratione hujus voti debitam non persolverant, cum cogentur eam præstare, deberent solvere majorem mensuram, ut in ipsa regione, videlicet regno Legionensi, alii solvebant; an verò minimam solvendo liberarentur? Et videbatur majorem mensuram eos solvere debere, quia licet in dubiis quod minimum est, sequamur, l. *quotiens 20 l. in ambiguis 179. ff. de R. l. l. Mela 14. ff. de annis legat. & cum de mensura promissa non constet, ad minimam redigatur petitio, l. si ita 14. l. cum servus 38. §. Scio, ff. hoc tit. tamen favore Ecclesiæ, & piz causæ generalis promissio latissimam recipit interpretationem, ut in l. Titia, §. semper, & §. Scia, ff. de auro & argens. ubi docetur legatum relictum templo latè esse interpretandum, videlicet ut si quis legavit Ecclesiæ calicem, non credatur*

credatur legatum fuisse calicem æneum, sed præstandum esse argentum. Faciunt alia, quæ adducit Garraña in præfenti. Igitur & in præfenti casu major mensura præstanda erat. Sed adhuc Innocentius distinguit ita, ut si alii habitatores ipsius regionis, qui votum continuè exsolverunt, unam, & eandem mensuram præstiterunt, eandem etiam illi, qui & in solutione cessarunt,olvere debebunt, argumento capitis *super eo, hoc tit. l. si servus 50. §. si numerus, ff. de legat. 1.* quia casus dubii juxta regionis consuetudinem sunt decidendi, *l. 6. ff. de evict. l. quod si nolis 31. §. qui assidua 16. ff. de edil. edict. l. in nummis 75. ff. de legat. 3. l. 1. §. ult. ff. de ventris inspic.* Illustrant pluribus relatis Osualdus lib. 15. *comment. cap. 1. littera F, D. Joseph. Vela*

*tom. 1. differt. 20. num. 27.* Si verò diversas, & varias mensuras antecessores eorum in eadem regione persolvebant, quia videlicet mensura, vulgò media fanega, ex tribus, aut quatuor modiis constabat pro diversitate locorum, tunc non ad majorem, sed ad minorem mensuram præstandam sunt cogendi ex benignitate, ne ecclesiastici tanquam exactores nimium videantur lucris temporalibus inhiare, aliàs jure stricto ad majorem mensuram præstandam cogendi erant, ut docet Covar. in *cap. 4. de testam. n. 5.* quia cum in ipso voto exprimeretur mensura illa, videlicet quæ pro primitiis solvi consuevit; & illa mensura, vulgò media fanega, in aliquibus locis tribus, in aliis quatuor modiis constet, quatuor modios quilibetolvere cogendus erat.

## CAPUT XIX.

Idem a *Casaraugust. Episcopo.*

Cum olim ad aures nostras tuam querimoniam destinasses, quòd te dil. fil. Abbas sancti Joannis b Præjacen. quartis decimarum, quas in Ecclesiis de Luna, & de Taust debes percipere, multipliciter defraudaret. Et infra: His, & aliis, quæ coram prædictis iudicibus, & coram nobis fuere proposita, plenius intellectis, cum nobis plena fides facta fuerit, quod Ecclesiæ supradictæ in tua sint diocesi constitutæ, non solum per alia, verum etiam per hoc ipsum, quod in instrumentis compositionum continetur expressè, ut Abbas tibi tam de quarta decimarum, quàm de cæteris a Episcopalibus rationibus debeat respondere: de consilio f. n. Abbatem Præmaten. ad integram solutionem quartæ omnium decimarum, in illis & factis deductionibus, & ad præstationem procuratorum, & aliorum Episcopaliurum jurium in prædictis Ecclesiis condemnamus. Licet enim ex forma secundæ compositionis deductiones essent aliquæ faciendæ; quia tamen compositionem idem Abbas nullatenus approbavit, sed studuit multipliciter impugnare, ex ea non debuit beneficium consequi, cui renuntiassè tacitè videbatur. Absolum erat præterea, ut negaret suam Ecclesiam in tua diocesi constitutam, super qua instrumenta prædecessoris tui ostendebat in jure monasterio fuisse concessa, per quæ jus Episcopale petebat expressè.

### NOTÆ.

1. *Casaraugust.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. 4.* supplendumque est, *D. Ramoni de Castrol,* qui ex anno 1199. usque ad annum 1116. tenuit ipsam Cathedrali, & valde sollicitus fuit de bonis, ac proventibus ipsius Ecclesiæ; unde ejus tempore Ecclesia illa mirè ditata fuit, ut refert Fr. Didacus à Murillo in *hisor. Casargust. c. 13. n. 9.* De ipsa Metropoli nonnulla notavi in *cap. 1. de his qua vi.*

2. *Præjacen.* ] Ita legitur in tertia collectione, in sexta autem legitur *Prilarenfis*, sed legendum est *Pinnatenfis*, quod percelebre monasterium S. Joannis, vulgò *San Juan de la Peña*, est intra fines veteris Comitatus Aragonici, in monte Urvelo ædificatum. A parvis initiis, è tenui scilicet anachoretica cella, in celeberrimum totà Hispanià monasterium, Pampilonensium, & Aragonensium Regum beneficio, & liberalitate pervenit, ut referunt plura de eo adducentes Joannes Bric. Martinez in *hisor. ipsius cenobii, Yepes cent. 3. chron. D. Benedicti, ad*

*annum 818. Arnaldus Ochenartus in notitia Vasconia, lib. 2. cap. 7.* Fuit monasterium hoc magnificè ditatum à Regibus, & Episcopis Casaraugust. & exemptum ab omni lege diocesana, ut ex epistola Joannis IV. Regis Angl. probat Hieron. Blanc. in *com. rer. Arag.* Immo in duobus Conciliis Aragoniæ statutum fuit, ut omnes Episcopi ipsius Regni deberent assumi ex ipso monasterio, propter miram sanctitudinem, quæ in eo florebat. Abbas ipsius monasterii, de quo hic agitur, erat frater Petrus de Sorbera.

*Quartis decimarum.* ] De quibus egi in *capite conquerente, de offic. Ordin. cap. de quarta, de præscript.*

*Episcopalibus rationibus.* ] Id est juribus, de quibus egimus in *d. cap. conquerente.*

*In illis factis.* ] Legendum est, *nullis factis*, ut legitur in sexta collectione; & rectè inde deducit Barbosa *voto 96. num. 25.* quartam decimarum, item subsidium deberi, non deductis expensis. Videndus Xamar. *part. 2. rerum judic. definit. 141.*

## CAPUT XX.

Idem a *Spoletano Episcopo.*

Olim causam, quam adversus clericos plebis Rupinæ super b synodatico proponebas, ven. f. n. Tudertino Episcopo, & dil. f. Abbati S. Petri montis Martan. committimus

commisimus terminandam, coram quibus fuit ex parte tua propositum, quod cum iidem clerici olim prædecessoribus tuis tres in festo Nativitatis, & tres in festo Resurrectionis Dominicæ pro synodatico solverint denarios Papien. nunc tantum tres Luc. pro singulis denariis Papien. persolvebant, cum duo Papien. valeant sex Luc. unde petebas eos ad Papiensium solutionem nostrâ auctoritate compelli; cum etsi tu Lucen. ipsos primo anno receperis, semper tamen postmodum jus tuum fueris protestatus. Verum pars clericorum proposuit ex adverso, quod etsi aliquando prædecessoribus tuis denarii Papien. pro synodatico fuerint persoluti, tamen à XLV. annis. *Et infra*: Nos igitur Jacobo tuo, & Joanni presbytero adversæ partis procuratoribus dil. fin. n. P. Basilicæ XII. Apostolorum presbyterum Cardin. concessimus auditorem, quibus coram eo nihil volentibus, aut valentibus de novo proponere, quoniam fuerat renunciatum utrimque, cum ipse gesta omnia in nostra, & fratrum nostrorum præsentia retulisset, intelleximus per testes tuos fuisse probatum, quod tempore bon. mem. Lotharii prædecessoris tui, & etiam post decessum ipsius denarii Papien. fuerant pro synodatico persoluti, & exinde tres Lucen. quorum duo valebant v. de iis qui hoc tempore sunt in usu, aliquandiu fuissent exhibiti: & quia à tempore d. Lotharii XXXIII. vel XXXIV. annorum spatium est elapsum, dicta etiam testium partis adversæ inspicimus, per quos voluit comprobare, quod à XL. annis, & infra tres Luc. vel tres medallæ in synodaticum solutæ fuerint pro singulis Papien. cum Papien. fuissent antea persoluti. Confessus quoque fuerat advocatus ipsius partis in iure, ac ejus confessio in scriptis redacta, nec correctâ, vel revocata per clericos supradictos, quod iidem clerici f. Henrici, & Lotharii prædec. tuorum temporibus tres Papien. pro synodatico solverent bis in anno, & exinde pro singulis Papien. tres Luc. Cum igitur constet nobis ad plenum per testes utriusque partis, quod Papien. olim pro synodatico solvebantur, quod ex eo etiam sequeretur, quod Luc. soluti sunt postmodum pro eisdem; & cum ex dictis testium tuorum, & confessione advocati alterius partis non revocata postmodum appareat evidenter, quod tempore Lotharii pro synodatico Papien. fuit moneta soluta, cum ex utriusque partis attestationibus habeatur; quod à tempore Lotharii non nisi XXXVI. annorum ad plus tempus effluerit, & per testes tuos sit legitime comprobatum, quod tres Lucen. qui pro uno Papien. post mortem Lotharii solvebantur, v. vel vi. valebant ex illis, qui hodie sunt in usu: intelligentes ex hoc, quod per monetæ declinationem acciderit, ut usque ad tempus tuum Lucen. dati fuerint pro synodatico, sicut erant in usu: de consilio fratrum nostrorum procuratorem adversæ partis nomine clericorum plebis prædictæ, tibi ad solutionem denariorum Papien. vel æstimationis eorundem pro synodatico, per diffinitivam sententiam condemnamus.

## NOTÆ.

1. *Spole.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. 5.* Spoletum antiquissima civitas Umbriæ est, Longobardorum Principum sedes diu fuit, inter Eulginiam, Interamnemque prope radices montium sita, de qua plura refert Ughellius *tom. 1. Italia sacra, p. 2. fol. 162.* Habet Ecclesiam Cathedralen, cujus Præfato Benedicto missa est præfens decisio, de quo hæc refert Ughellius ubi supra, *num. 36.* qui Benedictus ab Innocentio III. creatus est anno 1198. ad quem Innocentius litteras dedit, ut in decretalibus epistolis videre est.

2. *Synodaticum.*] Synodus, seu synodaticum, plerumque pro eodem sumuntur, nempe pro certa pensione nummaria, quam presbyteri exsolvent quoties Episcopi ad Synodum vocantur, olim quidem bis in anno, Quadragesimæ videlicet tempore, ut constat ex Concilio Liptinensi sub Childerico, *can. 3. anno 743. celebrato, ubi jubetur, ut presbyter semper in Quadragesima rationem, & ordinem ministerii sui, sive de baptismo, sive de fide catholica, sive de precibus, & ordine Missarum ipsi Episcopo reddat, & ostendat: & mensis Maio juxta canonem 7. Concilii Alciisiod. ibi: Ut medio Maio omnes presbyteri ad Synodum in civitatem veniant, & Kalendis Novembris omnes Abbates ad Concilium*

*conveniant.* Quantum verò quilibet presbyterorum Episcopo solveret Synodi nomine, certum non erat, sed pro parochiarum conditione illustiores largius, angustiores levius vectigal Episcopi ærario inferebant, cujus præstationis rationes assignat Lemaistre *lib. 2. de juribus Episcop. cap. 3. Alciensis lib. 4. differt. cap. 6.*

*Tudertim Episcopo.*] Rustico videlicet, de quo, & Ecclesia Tudertina cgitur in *cap. 19. de iur. jur.*

*Lotharii.*] Qui floruit in eadem Ecclesia per annos 1155. ut refert Ughellius in *histor. ipsius Ecclesie.*

*Quadragesima.*] Obligatio enim solvendi antiquam monetam præscribitur quadragesima annis contra Ecclesiam, & triginta contra alios; maxime si constet, aliquas solutiones fuisse factas de moneta currente, & secundum ejus valorem, quia ex illis solutionibus subsequutis præsumitur talem conventionem præcessisse, cum ex præfenti in præteritum præsumatur, *l. ex persona, l. si ve possidetis, C. de probat. resolvit Cancerius tom. 2. var. cap. 6. num. 146.*

*Henrici.*] Qui Ecclesiam rexit ex anno 1114. usque ad annum 1155. & si tempore hujus Præfatis denarii Lucenses solverentur, plusquam quadragesima anni erant elapsi.



4. **D**ifficilem, & laciniolosam hujus textus Speciem eleganter retulit D. Joseph. de Retes lib. 7. opusc. cap. 1. in l. 1. ff. de contrab. empt. confest. 2. num. 55 à quo cum plura didicerim in utroque jure, non erubescio illam transcribere. Clerici plebis Rupinæ solvebant Episcopo Spoletano tres denarios Papienses in festo Paschatis Nativitatis Domini, & totidem in festo Paschatis Resurrectionis singulis annis. Hæc præstatio tractu temporis ita inmutata fuit, ut pro singulis denariis Papiensibus solverent tres denarios Lucenses, sive (quod idem est) novem Lucenses singulis pensionibus; nam tres Lucenses unum Papiensem faciebant. Talis tunc erat justa proportio monetæ Lucanæ ad monetam Papiensem. Postea Respublica Lucana auxit valorem suorum denariorum, sive minuit pondus metalli, & de duobus denariis fecit quinque denarios, ac si nos diceremus, *La moneda que valia un quarto, la subio à dos y medio, ó diez maravedis*. Unus itaque vetus denarius Lucensis valere incepit duos denarios & alterius semillem. Mansit igitur nomen denarii Lucensis, sed defecit valor intrinsecus, diminuto pondere. Defecit per consequens proportio monetæ Lucanæ ad monetam Papiensem; quia aucto valore denariorum Lucensium, tres novi jam non efficiebant unum Papiensem, sed septem cum dimidio. Colligo rem gestam ex integra epistola decretali, quam debemus Antonio Augustino, à quo eam transcripsi: Hic erat status vetus, novusque rei monetæ apud Lucenses. Clerici plebis Rupinæ tres Lucenses denarios

novos imminuti ponderis pro singulis Papiensibus singulis pensionibus pro synodatico solvebant Episcopo Spoletano, quos multis annis Episcopi receperunt decepti ononymia vocis, vel existimantes omnium Papiensium denariorum semper fuisse eundem valorem. Sed comperta diminutione monetæ Lucensis, Episcopus, qui tunc temporis sedebat, comparuit coram Romano Pontifice, petens ut solverentur sibi pro synodatico vel unus Papiensis, vel tres Lucenses veteris ponderis, & qualitatis, non tres Lucenses novi. Clerici plebis Rupinæ opponebant præscriptionem Episcopo, allegantes à tempore Lotharii prædecessoris Episcopi adversarii uniformi præstatione tres Lucenses novos fuisse solutos, & receptos pro synodatico prædicto; & factâ supplicatione temporis, ab eo tempore usque ad diem judicii cæpti, quadraginta annos effluxisse contendebant. Episcopus Spoletanus præscriptionem tentabat excludere. Cum ergo ad annorum calculum devenit fuisse, constitit per confessionem partis clericorum Lothario denarios Papienses solutos fuisse, non Lucenses, à cujus obitu ad diem cæpti judicii triginta & sex anni ad summum lapsi fuerant. Exclusâ ergo quadragenariâ præscriptione, quâ solâ clerici plebis Rupinæ innitebantur, decrevit Pontifex, ut de cætero clerici præfati pro synodatico solverent Episcopo Spoletano tres denarios Papienses, vel pro singulis Papiensibus tres Lucenses veteres, vel septem cum dimidio novos. Hactenus species hujus textus: ejus decisionem exponemus infra in cap. cum canonici, quam etiam explicat Crespi tome 2. observ. 102. cum seq.

## C A P V T XXI.

Idem Priori a S. Stephani.

**C**um ven. f. n. b. Phanen. Episcopus, & tu in nostra essetis præsentia constituti, & de quaestione, quæ inter vos super Ecclesia S. Stephani Phanen. vertebatur, velle-  
tis ad invicem litigare, dil. fil. I. tit. S. Priscæ presbyterum Card. & I. sanctæ Mariæ in Cos-  
medin. Diac. Card. vobis concessimus auditores, coram quibus allegando opponere cu-  
ravistis, quod cum prædicta Ecclesia S. Stephani quarundam monialium, quæ in ea vi-  
debantur sub religionis habitu conversari, malitiâ faciente fuerit ferè ad desolationem  
reducta, illas bon. mem. Cato Phanen. Episcopus auctoritate fel. rec. Eugenii Papæ p. n.  
ab Ecclesia memorata removit, & canonicos in ipsa instituit regulares, statuens ut  
ordo canonicus perpetuis in ea temporibus debeat observari, & eam ab omni exacti-  
one, tam sua, quàm successorum suorum, & Phanen. Ecclesiæ prorsus absolvit, retento sibi  
& Ecclesiæ suæ uno cereo trium librarum ab ea annis singulis exsolvendo. *Et infra:*  
Nos autem cum dicti Card. ea quæ audierant, nobis fideliter retulissent, dicto instrumen-  
to diligenter inspecto, reverà cognovimus, quod præfatus Episcopus & spallas, quas ab  
eadem Ecclesia, tam ipse, quàm prædecessores sui recipere consueverant, Ecclesiæ præ-  
fate remisit, & statuit, quod aliud servitium ei non imponeret, sibi & Ecclesiæ suæ an-  
nuatim trium librarum cereo pensionis nomine reservato. Quia verò visitationi annexa  
est procuratio, cum nemo suis stipendiis debeat militare, nec os bovi alligandum sit tri-  
turanti, & Episcopus ratione spiritualis jurisdictionis, quam habet in ea, teneatur causâ  
correctionis præfata Ecclesiæ visitare, nec intelligatur quasi novum imponi quod  
ab ipsa fundatione de communi fuerat jure impositum, de consilio f. n. decernimus,  
quod idem Episcopus, cum ad ipsam Ecclesiæ causâ correctionis accesserit, mode-  
ratam ab ea procuracionem accipiat & bis in anno, sed nihil aliud præter pensionem;  
& procuraciones præscriptas idem Episcopus ab eadem Ecclesia exigere, vel extor-  
quere præsumat.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Sancti Stephani.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* quod monasterium est Canoniorum regularium in ipsa diocesi Pharenfi, ut in hoc textu refertur.
- <sup>b</sup> *Pharenfi.* ] In sexta collectione legitur *Phaben.* sed malè, cum in ipsa diocesi nullum repertur monasterium S. Stephani, nec inter ejus Episcopos, quorum catalogum refert Vghellius *tom. 1. Italia sacra*, refertur aliquis dictus Cato, cujus hic fit mentio: unde existimabam legendum esse *Pharen.* Pharenfis enim Ecclesia est suffraganea Jadertin. sub Patriarcha Gradensi: unde Innocentius noster *libro 1. epist. 1.* reprehendit Episcopum Pharensem, quod ausus fuisset inconsulto Patriarcha Gradensi se transferre ad Ecclesiam Jadertinensem.
2. <sup>c</sup> *Spallas.* ] Spalla accipitur pro membro, seu parte feræ, apti, cervi, seu similis animalis, ut apertè demonstrat noster Innocentius *lib. 3. registr. 13. in epist. ad Abbatem sanctæ Mariæ Rotundæ*, dum refert, solutam fuisse spallam porci ob licentiam venandi, ibi: *Et quod ad Abbatem, &*

*partium instantiam sylvam vanierant Ravennates, & qui venabantur in ipsa, reddebant eidem singulis annis spallam porci, & cultores agrorum decimas, & gregum pastores certos redditus exsoluebant.* In veteribus diplomatibus Abbatiae Sancti Sabini, in Episcopatu Bigottitano, scriptura Comitis Raymundi ita inquit: *Concedimus in ipsa valle, ut si quis porcum singularem, sive cervum venando ceperit, quartam, sive spallarem sancto Sabino persolvat.* Etiam pars illa animalis dicitur friscinga, & ita procurationis nomine solitum Archiepiscopum Rhemensis exigere ab Abbate sancti Remigii friscingas, constat ex epistola 29. Alex. III. edita à Jacobo Sirmundo: & plura de friscinga tradunt Cironius *lib. 1. observ. cap. 5.* Joan. Vollius *lib. 3. de vitiis serm. cap. 7.*

<sup>d</sup> *Bis.* ] Licet enim visitatio tantum semel in anno fiat, tamen justis ex causis potest Provincia bis in anno visitari; unde cum monasterium hoc Canoniorum regularium noviter constructum esset, ob relaxationem veteris monasterii monialium, poterat Archiepiscopus bis illud visitare, procuratione percepta, quæ non censetur remissa, etsi jura Episcopalia generaliter remittantur.

## CAPUT XXII.

\* Idem.

Super eo, quod f. t. nos consulere voluit, ut quia tota ferè provincia Compostell. de novo est ad *b* jurisdictionem Ecclesiæ tuæ conversa, qualiter tibi provinciam, vel partem provinciae visitanti obsequi debeat, & servire, necnon & in procurationibus providere, te instruere dignaremur: f. t. duximus respondendum, quod illud observare tenetur, quod in vicinis provinciis observatur.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Idem.* ] Innocentius videlicet Petro Compostellano Archiepiscopo, de quo egi *in cap. ex parte, hoc tit.* Etiam reperitur textus hic *in cap. 7. sub hoc tit. in 3. Compil.*

<sup>b</sup> *Ad jurisdictionem.* ] Non quia recuperata esset à Saracenis, ut voluit Hostien. in præsentibus; sed quia cum jus Metropolitanæ Ecclesiæ ex Emeritensi Ecclesia in Compostellanam per Calixtum II. anno 1119. translatum fuisset, cujus translationis bullam referunt histor. Compostell. & Ægidius Gonzalez *in hist. Salmanticens. lib. 2. cap. 9.* Moreno de Vargas *in hist. Emerit. capite 7.* & ex hac translatione magnæ ortæ essent controversiæ inter Compostellanum, & Bracarensem super diocesisbus Vlyssiponensi, Elborensi, & Lamecensi, transactione postea fuerunt sopitæ, & ipsa transactio confirmata fuit per Innocentium III. aliis etiam locis, & monasteriis Compostellano assignatis, ut constat ex epistola ipsius Innocentii edita à Cardinale Sirlero, *folio 356.* in hæc verba: [In eminenti Apostolicæ Sedis specula, disponente Domino constituti, &c. usque ad verbum *Assen.* ad exemplar prædecessorum nostrorum felicis record. Calixti, Anastasii, Alexandri, & Lucii Rom. Pont. Compostellan. Beati Jacobi Ecclesiæ, cujus in ea venerandissimum corpus est positum, Apostolicæ Sedis privilegio communimus, & ob ipsius à Deo electi Apostoli reverentiam, Archiepiscopalis Cathedræ dignita-

tem, quam opulentissima quondam, & famosi nominis Emeritana civitas, prius quam peccatis exigentibus ab impia Saracenorum tyrannide possideretur, habuisse dignoscitur, præsentis scripti paginâ in perpetuum confirmamus, statuentes ut eadem Emeritana civitas, si ad potestatem Christianorum, Domino donante redierit, Episcopum habeat, qui Compostellano Archiepiscopo, sicut Metropolitanæ suo debeat perpetuò subjacere. Omnem quoque Pontificalis officii plenitudinem, quam ipsius Emeritanæ Ecclesiæ Antistites antiquitus habuerunt, Compostellanæ Præsul Ecclesiæ semper obtineat, & quietè. Suffraganei verò Episcopi Emerit. Metropolitani, qui per Lusitaniam Provinciam, vel modò sedes proprias obtinent, vel in futurum per Domini misericordiam obtinuerint, Salaman. videlicet, Abulen. Caurien. Civitaten. Placentin. Pacen. Oxonoben. & præterea Lamecen. & Egitanien. necnon Vlyssiponen. & Elboren. sicut in nostris sententiis continetur, Compostellano Archiepiscopo, cujus consecratio ad Rom. tantum Ecclesiam spectat, obedientiam, & reverentiam, tanquam proprio Metropolitanæ prorsus exhibeant. Ipse autem consecrandi, ad sua Concilia convocandi, cum ipsis etiam ecclesiastica negotia terminandi, & eorum Ecclesias disponendi, auctoritate Sedis Apostolicæ liberam omnino habeat facultatem. Prohibemus autem, ut nulli Canoniorum ejusdem Ecclesiæ beati Jacobi, qui ad aliarum Ecclesiarum prælationem assumpti sunt, vel in posterum assumantur, honorem, vel præbendam,



dam, seu canonicatum in ipsa Ecclesia liceat retinere, sed alia idonea persona in locum ipsorum subrogetur, quæ ipsi Ecclesiæ deserviat, & ejusdem beneficium sortiatur. Illum etiam censum, qui Vota dicitur, quem Hispanorum Catholici Reges ex singulis bonum paribus à flumine Pilor-ga usque ad mare Occidentale, & per totam Lusitanicam Provinciam, atque etiam in Toledo, & trans Serram annuatim persolvere pro salute totius terræ liberaliter statuerunt, eidem Ecclesiæ confirmamus, & omni modo interdiciamus, ut nulli fas unquam sit cum ipsi Ecclesiæ qualibet occasione subtrahere. Obeunte verò re, &c. Præterea quascunque possessiones, &c. usque ad verbum *Vocabulis*. Civitatem ipsam Compostellanam cum cauto suo, cum Ecclesiis, & monasteriis, infra eam, vel ejus territorium constitutis, cum omni jure, tam diocesano, quàm regali, & cum terminis totius Episcop. videlicet cum Archipresbyteratibus de Mortacio, & de inter Ambospon-tes, de Montibus utrisque, de Taberiolis, & de Ciria, de Pilonio, & de insula Laonii, de utro-que Coronato, de Dormian, & Superado, & Aranga, & monte Laurino, quo modo dividitur, cum Parrega de Pruciis, & de Bisauis, cum tota interjacente diocesi, à Castello sancti Pelagii de Lugo usque Transancos: monasteria quoque omnia, & conventuales, seu alias Ecclesias infra hos terminos constitutas, cum omni jure parochiali, & quæ intra regalia Beati Jacobi continentur, cum omni seu patronatus, seu alio jure, quod ad Reges pervenit, videlicet monasterium sancti Pelagii de Antealtaria, monasterium sancti Martini de Foris, Ecclesiam sanctæ Mariæ de Sara, monasterium sanctæ Mariæ de Canogio, monasterium sancti Petri de Foris, monasterium sancti Iusti de Luania, monasterium de Superado, de Azzuario, de Codeseda, de Mosonzo, de Ciniis, de Monteferro, de Borgondo, de Negoria, de Solandres, de Calavario, de Siavia, de Rivo-malo, de Moriane, de Ozon, de Savarde, de Portuorio, de Nometi, de Civitio, de Briviis, de Mehis, de Dormian, de Calago, de Podio, de Leize, de Arimentaria, de Harcos, & monasterium sancti Ioannis de Cavea, sancti Christophori, sancti Vereximi, sancti Georgii, sancti Thomæ, de Pimario, & sancti Jacobi de Erimello: præterea regalem Capellaniam, & Cancellariam, quam bonæ memoriæ Alfonso illustris Hispaniæ Rex Ecclesiæ vestræ concessit, & scripti sui paginâ roboravit: Castrum quoque quod vocatur Honestum, & Iriam, cum servis, & omnibus appendiciis suis; Castrum, quod vocatur Sancta Maria de Lanceata, cum Ecclesiis, & omnibus pertinentiis suis: Castrum, quod vocatur Ciria, cum Ecclesiis, & omnibus pertinentiis suis: Castrum, quod dicitur Citofata, cum Ecclesiis, & omnibus pertinentiis suis: Castrum, quod dicitur Cathobadi, cum pertinentiis suis: Castrum Daravum, cum villis, & Ecclesiis, & omnibus pertinentiis suis: Castrum, quod dicitur Lupar-a, cum Ecclesiis, & pertinentiis suis: Territorium, quod vocatur Amaça, cum omnibus possessionibus, quas ibi habetis: Pistomarcos cum servis, & possessionibus, quas in eo habetis: Bille-tium cum servis, quos ibi habetis: Dubriam cum possessionibus, quas ibi habetis: Lanas cum pertinentiis suis: Lucrosam cum servis, & pertinentiis suis: Montanos cum Ecclesiis, & possessionibus, quas ibi habetis: Coronatum cum possessionibus, quas ibi habetis: Ventosam cum insula de Laonio: Montes, quos quandoque Sua-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

rius Friolæ à vestra Ecclesia tenuit, cum altera medietate integros: Burgum de Ponte Veteri cum pertinentiis suis: Taveiriolos cum Ecclesiis, & possessionibus, quas ibi habetis: Ripam Vliæ cum Ecclesiis, & possessionibus, quas ibi habetis: Deciam cum possessionibus, & Ecclesiis regularibus, & omnibus pertinentiis suis: terram de Superado integram cum pertinentiis suis: in eadem Decia monasterium sancti Laurentii de Carbonario, quod Ecclesiæ Compostellanae secundum iuspatronatus adjudicatum est per sententiam dilecti filii nostri G. S. Angeli Diaconi Cardin. tunc Apostolicæ Sedis Legati: medietatem burgi de Faro cum pedagio navium, & jure fisci: villas de Ceeja in Nemancos, & de Oca in Bregantin, de Leiloio in Seja, de Avegundo Pia-veladegio, Liure, & de Ruiis in Endis, de Toure in Pruciis, cum cautis, Ecclesiis & pertinentiis suis, & alias Ecclesias, seu possessiones, quas jure proprietatis extra fines regaliū vestrorum per eundem Episcopatum habetis: In Episcopatu quoque Minduniensi Ecclesiam sancti Laurentii de Arbore cum cauto, quod dicitur villa de Maures; & villam S. Petri cum Ecclesia sua, & Ecclesias de Rivo Averfo, & sanctæ Eulaliæ Altæ, & de Radigosa, & sanctæ Mariæ de Turre, & sancti Martini de Palatiis, cum omnibus pertinentiis suis: In Episcopatu Lucen. villas de Reccelli, & de Cesa: In Episcopatu Auri-en. villas de Amarante, de Iovin, & de Vire, & de Villari Regis, & medietatem Souti de Parata: In Episcopatu Tuden. cautum, quod dicitur de Molis, cum omnibus Ecclesiis intra ipsum contentis, & monasterium de Cella, & villas de Lazorio, Baldranes, Lamala, & Nugaria: In Episcopatu Bracharensi villas de Corneliam, cum Ecclesiis suis, & Moaci, & Gandusi, cum montibus, exitibus, & pertinentiis suis: In valle Carceris hospitale quod dicitur Anglorum, cum Ecclesia sua, & aliam Ecclesiam, quæ ipsi ex eadem parte superjacet; & villas de Tabladelo, & de Parata: In Episcopatu Astoricensi villas de Caca-vell, cum Ecclesia sua, & de Carvaliall, & Ecclesiam sancti Jacobi de Requeixo, de Sanabria: In Episcopatu Legionensi domos, quæ fuerunt Archidiaconi Thomæ: In ipsa civitate villam de Ledigos cum Ecclesia sua, & partem villæ de Furones, cum omni jure, quod habetis in Ecclesia: In ripa Eitolæ villam Alexi, & villam Leandri, cum Ecclesiis suis, & juxta monasterium sancti Facundi villam Cerame: In Episcopatu Palenrino Ecclesiam sancti Michaelis de Vallouria, & villam dictam Saugelo de Raaces, cum pertinentiis suis, & omni jure regali, sicut Alphonsus Illustris Castellanorum Rex Ecclesiæ Beati Jacobi eam donasse dignoscitur: In Episcopatu Overen. in villa Olerxida omnes Ecclesias, & in Benevento Ecclesiam sanctæ Mariæ de Ventosa: In Asturiis Ecclesias sancti Ioannis de Cerreda, & villam Armillum cum hospitali quod est in strata, cum montibus, & omnibus pertinentiis suis: In Episcopatu Zamorensi villas, & Ecclesias de Arquilinis, & de Arcos, & Ecclesiam sancti Jacobi de Zamora; villas de Palatiis, & de Spino, & de Aldeola, cum Ecclesiis suis: In Episcopatu Salmantino villam de Munigno Asnar, cum Ecclesiis suis, & villam quæ dicitur Ecla, & villam B lvestre cum jure regali, & Ecclesiam S. Martini de Ledesma, & alias Ecclesias, vel possessiones, quas in prædictis Episcopatibus habetis: In Episcopatu Cauriensi Castrum, quod dicitur Al-talaia, Pelagii videlicet, cum terminis suis, &

S f f 3

Ecclesiam



Ecclesiam de Granata, quæ dicitur sancti Jacobi, cum domibus, & piscariis, & aliis possessionibus, quas ibi acquisitis: Ecclesias quoque & possessiones, quas in Vasconia, in Italia, & in aliis partibus orbis per diversos Episcopatus habetis. Decernimus ergo, &c. salva in omnibus Apostolicæ Sedis auctoritate. Si qua igitur, &c. Dat. Laterani per manum Raynaldi Acheruntini Archiepiscopi, Cancellarii vicem agentis, secundo idus Iulii, indictione secunda, Incarnationis Dominicæ M.C. XCIX. Pont. verò Domini Innocent. III. anno II.]

2. Vnde cum noviter omnes Ecclesiæ superiori epistolâ relatæ Archiepiscopo Compostellano fuissent assignatæ, consuluit Petrus Innocentium III. quomodo in eis procuraciones tempore visitationis deberet exigere, & eas visitare. Cui consultationi respondit Innocentius in præsentī, quod illud jus debet observare, quod in aliis provinciis communiter custoditur; licet enim

cum agitur de rebus ecclesiasticis inferiorum Ecclesiarum Cathedralium; regula sumi debeat à Metropolitana Ecclesia, cap. cum Ecclesia, de elect. cap. super eo, de cognat. spirit. nisi de his agatur, quæ fidem, vel uniformem Ecclesiæ statum respiciunt; tunc enim Romana consuetudo servanda est, cap. de his, 1. 2. dist. argumento legis unicæ, C. de Metrop. Berys. 5. fin. Instituta de satisf. ibi: Necessè est omnes provincias caput omnium nostrarum civitatum, hoc est regiam urbem, illiusque observationem sequi; veluti in Sacramentis, quæ administrantur prout Romana Ecclesia prædicat, & docet, cap. ad abolendam, de hæreticis. Tamen cum dubitatur de consuetudine alicujus Ecclesiæ Metropolitanæ, viciniore provincie consuetudo attenditur. Solorzanus tom. 2. lib. 3. c. 5. num. 65. Quare cum in præsentī casu proximior Provincia esset Bracharensis, juxta illius consuetudinem Compostellanus Archiepiscopus visitare debebat, ut docuit Cironius ad tit. de consuet.

## CAPUT XXIII.

Idem in Concilio<sup>a</sup> Generali.

**P**ROcuraciones, quæ ratione visitationis debentur Episcopis, Archidiaconis, vel quilibet aliis, etiam Ap. Sed. Leg. aut Nunciis, absque manifesta, & necessaria causa nullatenus exigantur, nisi cum personaliter visitationis officium impendunt. Electionum, & personarum mediocritatem observent in Later. Concilio constitutam, hoc adhibito moderamine circa Legatos, & Nuncios, ut cum oportuerit eos apud aliquem locum moram facere necessariam, ne locus ille propter ipsos nimium aggraveretur, procuraciones recipiant moderatas ab aliis Ecclesiis, vel personis, quæ nondum fuerunt de suis procuracionibus aggravatæ: ita quod numerus procuracionum numerum dierum, quibus moram hujusmodi fecerint, non excedat. Et cum aliqua non sufficiat per seipsam, duæ, vel plures jungantur in unum. Porro visitationis officium exercentes, non quærant quæ sua sunt, sed quæ Iesu Christi, prædicationi & exhortationi, correctioni & reformationi vacando, ut fructum referant, qui non perit. Qui autem contra hoc venire tentaverit, & quod accepit, reddat; & Ecclesiæ, quam taliter aggravavit, tantumdem b impendat.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Generali.] Lateranensi videlicet celebrato sub Innocentio III. can. 3. & etiam habetur textus hic in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 2.

2. <sup>b</sup> Impendat.] Immò non Ecclesiæ, sed pauperibus restitutio facienda est, cap. quia 8. de immunitat. Eccles. ibi: Pauperibus largiri. Pro cujus difficultatis solutione dicendum est cum Glossa ibi, Zabarel. opposit. 1. Panormit. num. 6. Boët. Epon. num. 12. casus omnino diversos esse, alium scilicet hîc, alium verò illic referri: hic enim agitur de visitatione Episcopali, quæ personaliter est facienda, non sine magno Ecclesiæ visi-

tatæ sumptu: illic autem agitur de exactione, quæ pro Legato Pontificis fit per Episcopum, non quidem visitationi incumbentem, nec suis procuracionibus Ecclesiam onerantem; sed domi suæ manendo, minutum quid à singulis clericis, quasi stipis instar, accipientem, unde evasit major summa in unum collecta, quam quæ Legato solveretur; ideoque in præsentī casu Ecclesiæ gravatæ duplum refunditur. At verò in dicto capite, quia simplum restituitur clericis, qui amplius gravati fuerunt in ea exactione, aliud verò simplum pauperibus erogatur, cum non facile in tot clericos refundi possit.

Commentarium hujus textus dedi in cap. cum Apostolus, hoc tit.

## CAPUT XXIV.

Honorius III. de<sup>a</sup> Tyro, & de Iosaphat Abbatibus.

**V**enerabili fratre nostro b Cenomanensi Episcopo accepimus referente, quod cum causa quæ inter ipsum ex parte una, & Abbatem, & Conventum de Cultura Cenoman. Diocesis ex altera, super procuracionibus, quas ab eis petit idem Episcopus, tam in capite, quam in membris noscitur agitari, de consensu partium vobis fuerit ab Apostolica Sede commissa; dicti Abbas & Conventus ex eo frustrare intentionem ejusdem

eiusdem Episcopi moliantur, quod eorum monasterium in Cenomanensi villa situm esse dignoscitur, & ipsi procuraciones se asserunt Episcopo hactenus non solvisse, quam exemptionis privilegium non ostendant, & eidem Episcopo competat jus commune. Volentes igitur ut finis litibus imponatur, disc. v. m. quatenus nisi dicti Abbas, & Conventus aliud rationabile ostenderint, & probaverint, propter quod ipsi Episcopo exhibere non debeant supradicta, vos eos ad exhibendum ea, sicut jus dictaverit, juxta priorem Apostolicarum litterarum tenorem, ratione prævia compellatis.

N O T A.

1. **T**ro. ] Ita legitur in quinta compilatione, *sub hoc tit. cap. 1.* Monasterium Sanctæ Trinitatis Tyri constructum fuit in Carnotensi diocesi sub anno 1110. quâ ætate non modò vixit Ivo illius Episcopus, verùm & Tyronii quoque monasterii mentionem fecit *epist. 229.* Meminit ejus D. Bernardus *epist. 126.* & de eo nonnulla adduxit Chopinus *de sacra pol. fol. 59. & 330.* Aliud etiam monasterium Sanctæ Mariæ de Iosaphat est Ordinis D. Benedicti, fundatum à Godfrido Episcopo Carnotensi anno 1120. ut notavit Cironius in præsentii.

ii *Cenomanensi.* ] Mauricio videlicet, qui postea fuit Archiepiscopus Rothomagensis anno 1231. & de diocesi Cenomanensi nonnulla adduxi in *cap. 5. de rescriptis.*

c *De Cultura.* ] Monasterium hoc Sancti Petri de Cultura, est in suburbiis Cenomanensibus Ordinis D. Benedicti, constructum à Berthrano Episcopo Cenomanensi anno 600. & amplè donatum à Constantia Connani Comitissæ Britanniæ filia.

COMMENTARIUM.

2. **O**lim Monasteria non solum quoad legem Diocesanam, verùm & jurisdictionalem paruisse Episcopis propriis, latè probavi in *cap. licet, cap. gravi, de offic. Ordin.* unde visitabantur ab Episcopis, ut non modò si quid ab ipsis Abbatibus, aut monachis contra regulam actum erat, emendaretur, verùm etiam quæ ad vicium illorum pertinebant, ipsi providerent. Concil. Vernense *can. 20.* Concil. Arelat. sub Carolo, *can. 8.* unde in *addit. 1. capitularium, cap. 9.* cavetur, ut nullus Episcoporum monachis volatilia comedere præcipiat. Immo & in Gallia simul cum iudicibus sæcularibus Episcopi Monasteria visitabant; unde conqueruntur Episcopi Gallicani in Concilio Cabilon. *1. cap. 11.* quod eo tempore iudices publici contra veterem consuetudinem per omnes parochias, vel monasteria, quæ mos est Episcopos circuire, ipsi illicitâ præsumptione videantur discurrere: simul tamen cum Episcopis Comites, & Iudices Regios debere monasteria visitare, cavetur in Concil. Mogunt. sub Carolo, *can. 20.* ibi: *Dignum, ac necessarium est, ut missi per quæque loca directi, simul cum Episcopis uniuscujusque Diocesis perspiciant loca monasteriorum, canonicorum pariter, & monachorum, similiter puellarum.* Quod habetur *lib. 1. capitul. cap. 122. & lib. 5. cap. 78.* Sed quorsum sæculares Magistratus unâ cum Episcopis in visitandis monasteriis? Hoc certè non ad auctoritatem, & dignitatem Ecclesiæ minuendam à Christianissimo Principe statutum, rectè probat Filescus in *cap. quanto 7. §. 4. de offic. Ordin.* sed ut habetur *lib. 2. capitul. ca-*

*pite 25.* ut missi illi omnibus generaliter notitia faciant, qualis sit eorum legatio, scilicet ad hoc esse se à nobis missos constitutos, ut si quilibet Episcopus, aut omnes ministerium suum propter quodlibet impedimentum implere non possent, ad eos recurrant, & cum eorum adiutorio ministerium suum adimpleant; & si talis causa fuerit, quæ per eorum admonitionem emendari non possit, per eos ad nostram notitiam deferatur. Ac, ut loquitur Concil. Arelat. sub eodem Carolo, *can. 7.* ut quos sacerdotalis admonitio non fleat, ad justitiam regalis potestatis ab improbitate coercet: ita ut sæcularis potestas tantum in adiutorium, & auxilium adhiberetur. Unde in Concilio Vernensi *can. 5.* ita statuitur: *Ut monasteria, tam virorum, quam puellarum, secundum ordinem regulariter vivant; & si hoc facere contempserint, Episcopus, in cujus parochia esse videntur, hoc emendare debeat: quod si non potuerit hoc emendare, illi quem Metropolitanum constituimus, hoc innoveat, & ipse hoc emendari faciat: quod si hoc nec ipse emendare potuerit, ad Synodum publicam exinde veniant, & ibidem canonicam sententiam accipiant; & si publicam Synodum contempserint, aut honorem suum perdant, aut excommunicentur ab omnibus Episcopis, & alias in eorum locum in ipsa Synodo constituatur.* Consentit Concil. Epau. *can. 19.* Et his temporibus Episcopo visitanti monasteria procuraciones persolvebantur, ut in præsentii docetur. Postquam tamen eximi cœperunt monasteria à lege diocesana, & jurisdictionali, cum Episcopi jus ea visitandi non haberent, per consequens nec exigendi procuraciones. Iuxta quam temporum varietatem accipiendi sunt textus in *cap. dilecto, de offic. Archid. cap. constitutus 8. de relig. dom. cap. 7. de penis.* Unde apparet verus sensus præsentis textus; in ejus enim specie Episcopus Cenomanensis cum visitaret monasterium Sancti Petri de Cultura, exigebat procuraciones ab ipsis monachis; Abbas autem eas solvere renuebat, quia monasterium illud erat in ipsis suburbiis Cenomanensibus; unde in ejus visitatione nullas expensas faciebat, siquidem domi remanebat; atque ita cum nullas in itinere expensas faceret, jus procuraciones exigendi non habebat. Asserebat etiam jam à longo tempore procuraciones solutas non fuisse; unde intendebat, eas injustè exigi ab Episcopo: sed cum procuratio sit annexa visitationi, eo quod qui seminat spiritualia, debet percipere temporalia, ex traditis supra in *cap. cum Apostolus;* & hæc ratio æquè militet sive Ecclesia sit intra, vel extra urbem; & etiam quia solvitur à subiectione, ut eo etiam commentario probavi; inde rectè Honorius III. decrevit, monachos ipsos debere procuracionem præstare, nec tempus longum, per quod eam non præstiterunt, illis suffragari, cum circa procuraciones visitanti præstandas non currat præscriptio, ut probavi in *cap. cum ex officio, de prescript.*

## CAPUT XXV.

Gregorius IX.

**C**um nuper Archiepiscopus Beneventanus Beneventanam provinciam visitare. *Et infra* : Mandamus, quatenus cum eundem Archiepiscopum sive auctoritate propria, sive nostra Beneventanam provinciam contigerit visitare, procuraciones ratione visitationis debitas juxta facultates Ecclesiarum vestrarum exhibeatis eidem. Alioquin sententiam, quam ipse rite tulerit in rebelles, ratam habebimus, & faciemus auctore Domino inviolabiliter observari.

## NOTA.

- I. <sup>a</sup> **G**regorius IX. ] Cum non habeamus epistolas ipsius Pontificis, certò agnoscere non possumus Prælatos quibus in præsentem re- scribit : tantum ex textus serie colligitur, loqui

cum subditis ipsius Archiepiscopi Beneventani. Beneventum autem, vulgò *Benevento*, est Metropolis Italix, cujus Ecclesia olim erat Canonicorum regularium, ut refert Pennotus *lib. 2. histor. Canonic. regul. cap. 29. num. 4.* Commentarium hujus textus dedi supra in cap. sopita.

## CAPUT XXVI.

Idem.

**C**um Canonicis majoris Ecclesiæ quandam summam pecuniæ pro pensione Ecclesiæ suæ debitam aliquot annis persolveris, & iidem summam illam ex integro de meliori moneta exigant solvi sibi : Tibi damus nostris litteris in mandatis, ut Canonicos illos solutione prioris pecuniæ, vel si non sit in usu, æstimatione pensionis antiquæ facias manere contentos.

## NOTA.

- I. <sup>a</sup> **I**dem. ] Gregorius IX. videlicet, nec amplius ex littera constat, videlicet nec de personis cum quibus loquitur Pontifex, nec de moneta juxta quam pensio solvebatur, aut regione ubi casus hic contigit : ex littera tamen à Raymundo relata apparet, quod quidam per aliquot annos persolvit Canonicis certæ Ecclesiæ Cathedralis annuatim quandam summam pecuniæ pro pensione illi debita ; solvit videlicet mille regales monete minoris : pone quod solvit centum uncias argenti, quæ pendebant totam summam, videlicet mille regales, quia tunc temporis singulæ uncia æstimabantur decem regalibus argenteis ; sed cum postea minutus fuisset valor uncia argenteæ ad octo regales, vel vilis materia immixta veteri monete adempta fuisset, quo purior, & perfectior moneta maneret, Canonici illius Ecclesiæ intendebant exigere mille regales argenteos in nova moneta, scilicet centum viginti & quinque uncias signatas, pro centum, quas olim exigebant : de quo casu cum consultus fuisset Gregorius, respondit Canonicos contentos esse debere monetâ antiquâ minoris ponderis, vel deterioris metalli, si inveniri possit, vel si in totum abrogata fuit lege Principis, reducendam esse novam ad proportionem, & æstimationem veteris, ut qui pensionem solvebat, non gravetur ad plus quam ad id, quod solvebat tempore constitutæ pensionis in veteri moneta ; sed si non est idem textus qui tribuitur Urbano III. in cap. 3. *hoc sit*, in 2. collect. valde similis est. Verba refero : [ Querelam P. Presbyteri Sancti Petri accepimus, quod cum Canonicis Deboræ certam summam pecuniæ pro pensione Ecclesiæ suæ aliquot persolvisset annis, iidem

Canonici ab eo summam illam ex integro de Parisiensi moneta exigunt sibi solvi ; licet ea melior sit illâ, quam pro pensione prædictaolvere consuevit. Quia igitur in hoc idem presbyter contra justitiam gravatur : disc. v. per A. s. m. quat. si verum est, quod asseritur, Canonicos illos antiquâ pensione cogatis, ap. cell. manere contentos. ]

<sup>b</sup> *Pro pensione.* ] Pensionis varix acceptiones sunt : nonnunquam accipitur pro mercede habitationis ædium, ut in l. *lecta*, §. *igitur*, ff. de rebus creditis : aliquando pro præstatione certis temporibus, & terminis divisa, l. 3. ff. de annuis legat. l. 1. §. *si annua*, ff. de pignoratitia, l. *defuncta* 48. ff. de usufructu. In hoc Canonico jure passim accipitur pro certa parte fructuum alicujus beneficii in alterius favorem reservata, ut in cap. *nisi essent*, & aliis congestis, de præb. In præsentem autem accipitur pro censu annuatim solvendo Ecclesiæ Cathedrali, ut etiam accipitur in cap. 2. *de his quæ sunt à Prælati*, ut ita accipiat textus hic juxta rubrum sub quo jacet.

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio : Pensiones antiquæ juxta antiquam monetam sunt solvenda ; & si non est in usu, ad ejus æstimationem. Quæ assertio probari potest ex cap. olim, hoc sit. Clement. 2. de decimis, cap. 2. de maledicis, cap. querelam, de elect. l. si voluntate, C. de rescind. l. creditor, ff. de solut. l. penult. C. eodem tit. & argumento deducto à mensuris ad pondera, seu nummos, ex l. 2. ad finem, tit. 13. lib. 5. recopil. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa, Fachineus lib. 2. contror. cap. 10. Cevallos commun. quæst. 219. num. 2. Pirrus Maurus de solut. cap. 27. per tot. Alex. Ludovisius decis. 41. Felicianus

3.  
CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.



licianus de censib. lib. 4. cap. unic. num. 28. Faber in lib. de variis nummis, cap. 4. fere per tot. & capite 11. num. 20. & cap. 21. num. 13. plures ex moralistis apud Dianam part. 8. tract. 7. resol. 18. Ezpeleta in tractatu pario idiomate scripto, cui titulus, Resoluciones morales sobre las vaxas de la moneda. David Argent. in l. Paulus, ff. de solut. Peña decis. 5. Robertus lib. 1. rer. judic. cap. fin. Tondut. resol. civil. cap. 3. 4. 5. 6. 7. & 8. Corralius lib. 3. miscel. cap. 13. Hothomanus illustr. quast. 15. & lib. 7. observ. cap. 11. & lib. 8. cap. 4. Cancerius 2. tom. cap. 6. Herimolla in l. 3. tit. 3. part. 5. Valenzuela consil. 3. D. Joan. de Larrea allegat. 84. & decis. 12. Nogueroi allegat. 2. Amaya in l. unic. C. de collar. aris, Basil. Legion. de potest. Principis circa monetam, quast. 3. & 4. Marquez in gubernat. Christ. lib. 2. cap. ult. §. 2. D. Joseph. de Retes lib. 7. opusc. cap. 1. consil. 2. Guzman de veris. jur. verit. 12. Marinis tom. 1. decis. 333. Bronchorst. enantioph. cent. 2. assert. 17.

4.  
IMPUGNAT  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SECTIO.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam æstimatio monetæ est, non ex affectione hominum, sed ex voluntate Principis regulata, l. 1. ff. de contrahenda emptio. unde licet in aliis rebus propter affectionem, & æstimationem in litem juretur; in nummis tamen non admitti juramentum in litem, probat Ulpianus in l. in nummis, ff. de in litem jur. Ergo cum tota substantia monetæ pendeat à voluntate Principis, satisfacit obligationi, qui debitam quantitatem in antiqua, vel nova moneta solvit, & per consequens in præsentis specie nihil intererat, an pensio solveretur in moneta pretiosiori, an in pejori, cum semper eadem quantitas solvenda esset, sive in una, sive in alia specie. Accedit; nam casu, quo dubitatur de solutione faciendâ ad monetam antiquam currentem tempore impositionis census, vel ad novam & usuaalem, discrimen est constituendum inter eum casum, in quo convenit inter contrahentes, ut certa moneta solvatur; aut nihil convenit inter ipsos. Primo casu necessariò antiqua moneta solvenda est, l. creditorem 99. ff. de solut. Si nihil convenit inter eos, usualis moneta debetur, Clement. 2. de decimis. Igitur non rectè in hoc casu docet Gregorius, pensionem solvendam esse juxta antiquam monetam; aut si ea in usu non sit, juxta novam æstimationem antiquæ esse faciendam.

5.  
DIVERSI  
CASUS  
CIRCA MO-  
NETAM  
PROPO-  
NUNTUR.

Quia difficultate non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione, præmissis quæ de monetæ origine, & substantialibus requisitis adduxi in cap. quatio, de jurejur. sequentes casus sunt distinguendi. Primus est, & quidem facilis, cum in ipsa obligatione pactum adjectum fuit, ut in eadem specie, ponè argento, vel auro, solutio fieret; tunc enim quia ex conventionione contractus legem accipiunt, l. 1. §. si convenit, ff. de positi, pacto standum erit, ut nemine refragante docuerunt in quocumque genere debiti, videlicet sive ex mutuo, promissione, vel venditione, Carranza de monetis 4. part. pag. 244. Molina de justitia, disp. 312. vers. Prima, Castillo lib. 4. controvers. cap. 10. à num. 45. Larrea decis. Granat. 22. per tot. Amaya ubi supra, num. 33. Guzman de evict. quast. 22. num. 22. Siguenza de clausul. lib. 1. cap. 11. num. 3. Tondut. 99. civil. capite 1. ubi justiciam hujus pacti latè defendit. Vela differt. 28. ad finem. Secundus casus evenit cum absolute debitum contrahitur in argento, vel auro, & quaeritur utrum possit solvi in pecunia

ærofa, vel è contrario? Et dicendum est, possè solvi in ære, quod debetur in argento, si talis æqualitas sit monetæ, ut olim in Hispania erat, ut centum regales cujuscumque monetæ, neque ex legali æstimatione, neque in commerciali ejusdem valoris sint, l. 6. tit. 12. lib. 5. recopil. docuerunt Parladorius lib. 2. rer. quodid. cap. ult. §. p. 9. 17. num. 17. Mexia in pragmatic. taxa panis, folio 130. Gutierrez lib. 2. practice. quast. 179. Morla in empor. tit. 8. quast. 13. Valenzuela tom. 1. q. 30. per tot. Amaya ubi supra, num. 10. Larrea decis. 21. num. 56. Nogueroi allegat. 2. num. 42. nisi ex tali solutione ærea monetæ pro argentea præjudicium sequatur creditori, ob ejus transportationem, vel similem causam: unde juxta eorum sententiam defendi potest, census impositos in moneta argentea, eo tempore, quo ultimam æstimationem non habebat, vulgò *no tenia premio*, possè hodie redimi in pecunia ærofa; quia omnis solutio regulariter faciendâ est juxta montem currentem tempore contractæ obligationis: sed eo tempore poterat creditor cogi accipere æream monetam pro argentea, & e contra, l. 6. tit. 21. lib. 5. recopil. ergo cum debitor in ipsa constitutione census habuisset jus solvendi æs pro argento, non debet illud amittere ex superveniente accidenti, videlicet quod argenti æstimatio aucta sit; alias si omninò cogeretur argentum reddere, plus solveret, & ita contractus usurarius redderetur, ut considerat Leothardus de usur. Sed adhuc contrarium defendit D. Josephus de Retes d. consil. 1. num. 45. Ex prædicta etiam sententia deducunt Salgado in Labyrinth. credit. 2. part. cap. 8. per tot. Nogueroi allegat. 2. à num. 42. censum illo in tempore susceptum in argentea pecunia à possessore majoratus, qui habuerat facultatem regiam accipiendi mille ducata, non designata specie monetæ, rectè impositum censeri; quia tunc æqualis valoris, ac æstimationis erant omnes monetæ: igitur potuit possessor majoratus hanc, vel illam sumere, sine ullo excessu, vel defectu facultatis. Nec casus hic decisus est in l. 19. tit. 21. lib. 5. recopil. quia ibi agitur de eo casu, in quo in census constitutione, aut obligatione cautum fuit, ut argentum solvatur; tunc enim beneficio illius pragmaticæ solutio fieri potest in ærofa pecunia cum præmio ad decem pro centum. Ut autem cognoscamus, à quo tempore cœpit in Hispania valor argenti augeri, vulgò *tener premio*, non est sequendus D. Franc. Salgado in Labyrinth. 2. part. cap. 8. ubi ab anno 1612. existimat, quod ob copiam monetæ ærofæ è regnis extraneis introductæ, cœpit vilescere hæc moneta, & augeri argentea; cum Basilus Legionensis in quaestione illa perdocta de potest. Princip. circa monetam, sæpius agat de valore aucto argenteæ monetæ, & eam publicè ediderit anno 1605. unde credo ab ipso anno, vel antecedenti valorem argenteæ monetæ excrecere cœpisse, atque ita census postea impositos in argento, non possè solvi in moneta ærofa; cum jam diversa æstimatio esset utriusque monetæ.

Huic casui consequens est alius tritus in tractatione mutationis monetæ, nempe si genus monetæ postea sit immutatum, veluti cum novi, & currentes nummi euduntur hodie leviores, seu impuriore, ac deteriores veteribus nummis, qui debiti erant: quod frequenter accidit ob ingruentes necessitates; nam Romæ primò as erat libralis, libramque, hoc est duodecim uncias, pendebat, Deinde factus est sextantarius, sive re-

6.  
PROSE-  
QUUNTUR  
ALII CA-  
SUS.

ductus ad sextantis, seu duarum unciarum pondus. Tertio factus est uncialis, unciam pendens. Deinde factus est semiuncialis, ut ex Plinio probat David Argente in d. l. *Paulus*, fol. 135. Idem contigit quoque in nummis aureis; nam ab initio ex auri libra Romana conflati fuerunt 48. vel 50. solidi; unde in Pandectis poena librae aureae, & poena 50. solidorum, idest aureorum, eadem est. Postea sub Constantino ex auri libra cusi fuerunt centum aurei, & postea sub Valentino 72. ut probant Gibalinus de negot. tom. 1. libro 2. cap. 4. art. 8. Hothoman. de re nummaria, part. 3. cap. 2. Budeus lib. 3. de asse. Quæritur ergo, an ille qui accepit centum asses librales, possit hodie exsolvere centum asses semiunciales; possitque reddere nummos veteribus debitis leviores, ac pondere diminutos. Aliud quoque exemplum erit, si nummi in ipsa materia, seu metalli puritate, vel bonitate decrementum acceperint, ut Romæ contigit, cum Livius Drusus denariis ex purissimo argento excusis admiscuit octavam partem æris; atque etiam apud Salustium urgente inopia, & egestate publicâ, *argentum ære solutum est*, idest nummi, qui erant argentei, postea penè facti sunt ærei, ob pecuniarum inopiam; & etiam aurei veteribus deteriores, ac impuriore conflati, non ex auro coctissimo, & obryzo. Hinc quæritur, an pro veteribus, & probis nummis purissimis, olim creditis ac debitis, dari, & solvi possint hodie qui sunt, & deteriores; an è contrario ineunda sit ratio, vel æstimatio bonitatis intrinsecæ, quæ olim erat in nummis creditis, & debitis; & an creditori ea jactura sarciri debeat. Communis Interpretum sententia, quam sequuntur Aneas Robertus lib. 2. rer. judic. cap. ult. D. Josephus de Retes ubi supra, consellat. 2. per tot. pro creditore affirmant, quia alioqui creditori heret non levis injuria, argumento dictæ legis *Paulus*, ff. de solut. Item quia aliud pro alio invito creditore non solvitur, l. 2. ff. de rebus creditis: & æquè bonum in substantia ipsa, & materia creditori reddi debet, l. cum quid, ff. eodem tit. Substantia verò, & materia nummorum hodie est aliâ deterior; quod pertinet lex 1. ff. de contrahenda empe. Tandem quia intrinsecæ bonitatis imminutæ rationem esse habendam pro creditore, docetur in præsentis textu, & in cap. olim 20. supra hoc tit. Sed contrarium, videlicet immutatâ re nummaria, vel in pondere, vel in materia, & substantia nummorum, hoc est in bonitate intrinsecâ, ut aiunt, quæ quidem vel aucta, vel diminuta sit, manente nihilominus eadem potestate, indicatur, seu valore imposito nummis, ita ut iidem cum veteribus hodierni nummi censeantur, & appellentur, talis mutationis rationem non esse habendam docuerunt Marquez in Gubernat. Christ. lib. 2. cap. ult. §. 2. Basilus Legion. ubi supra, 3. & 4. part. David Argente in d. l. *Paulus*, fol. 137. nam cives pecuniâ uti debent secundum legem, formam, & quantitatem publicè datam, ex qua aded pendet omnis nummorum potestas, & expolitio, ut in nummis ipsa tantum corpora, seu materiam nunquam inspiciamus, sed quantitatem, idest potestatem, seu valorem impositivum, atque formam, ut expressum est in l. 1. ff. de contrahenda. l. si is qui nummos, junctâ glossâ ibi, ff. de solut. quo sensu accipi debet lex 3. ff. de eo quod certo loco, dum ait: *Pecuniarum unam, & eandem potestatem ubique esse.* Adde, etsi mutetur nummorum substantia, argumento legis *cum certum*, ff.

de auro & argent. ubi argenti pretium ex præsentis tempore, seu ex valore currenti præstandum esse docetur. Quâ sententiâ retentâ, quam etiam tenet l. Faber in tit. Infit. quibus mod. sol. obligatio, non obstant fundamenta contrariæ sententiæ; nam hoc casu aliud pro alio non solvitur, siquidem mutatis nummis dumtaxat in bonitate intrinsecâ, cum maneant eadem forma, auctoritas, qualitas, indicatura, & appellatio nummi, citra dubium est, manere eandem quantitatem; unde cum debitor non fuisset corporum nummorum, sed quantitatis, liberatur solvendo eandem quantitatem in nummis intrinsecè diminutis. Nec obstat textus in d. cap. olim, cujus summarij viriosissimum est; nam in eo textu simpliciter dicitur, Papienses denarios debitos solvi debere, vel eorum pretium, & æstimationem, in moneta currenti: itaque si nummus Papiensis antiquus valeat hodie sex Lucenses, tunc pro eo Papiensi nummo sex Lucenses dandi sunt. Hoc verò non pertinet ad præsentem disputationem de mutatione bonitatis intrinsecæ nummorum; nulla enim ibi mutatio substantiæ, & qualitatis, & bonitatis in nummis Papiensibus fuit: quare rectè in eo textu deducunt plures congesti à Barbosa in collect. & tom. 6. in select. ad illum textum, Larrea decis. Granat. 24. num. 7. Noguero allegat. 2. num. 78. pensionem esse solvendam in moneta currenti, juxta veterem materiam, & valorem, si constat qualis fuisset: non tamen ibi docetur, pretiosiorē monetam Papiensem necessariò solvendam esse; sed ipsam, vel aliam ejusdem valoris, etiam si intrinsecè vilior sit; quis enim dicet, apud Hispanos debitorem mille regalium, quos accepit en calderilla, ò sarjas, quæ est pretiosior moneta, seclusâ omni conventionē, non liberari solvendo eandem quantitatem in moneta vulgò grueffa, ò de la fabrica de molinos. Unde Innocentius in d. cap. olim, tantum jubet, ut eadem quantitas pensionis præstetur; nihil tamen refert, quod in hac, vel illa moneta solvatur, dum tamen ad valorem antiquæ coarquetur.

Nec etiam favet contrariæ sententiæ præsens textus, cujus summario non satis fideli utuntur Doctores; pro cujus interpretatione jam notavit David Argente ubi supra, conferendum esse hunc textum cum capite querelam, hoc tit. in 2. collect. supra num. 1. transcripto, quia eandem hypothesein continet, licet diversum auctorem præ se ferat. In eo quæstio est de certâ pensione, quæ præstari debebat in moneta currenti, & communi, nempe Turonensi; quæ quidem Parisiensi erat minor, seu debilior, tam in materia, & pondere, quàm indicatura, & valore impositio; tam in qualitate extrinsecâ, quàm intrinsecâ. Canonici autem volebant sibi pensionem solvi in moneta Parisiensi, quæ tunc erat melior in bonitate intrinsecâ, & extrinsecâ; unde Urbanus III. decernit, injustam esse Canonicoꝝ petitionem: quod etiam non expresso genere monetæ, eisdem verbis decernit Gregorius in præsentis, videlicet ut pensio solvatur juxta priorem pecuniam; & si ea in usu non sit, in moneta currenti, factâ æstimatione prioris quoad quantitatem, non quoad valorem intrinsecum. Manet ergo, nihil interesse, an quantitas debita solvatur in pretiosiori, an viliori moneta, dum eadem quantitas reddatur, quæ erat tempore contractus, juxta legem *Paulus*, ff. de solut. & decisionem 592. Rotæ apud Peñam; nam in nummis corpora non inspiciamus, sed quantitatem; & cum de æstimatione rei in conventio-

7.  
EXPO-  
SITIO PRÆ-  
SENTIS TEX-  
TUS.

# Tit. XXXIX. De censibus, exact. &c. 761

nem deductæ agitur, perpetuè attenditur tempus contractus, l. *Rutilia*, ff. de *contrah. empt.* sicut in evictione tempus evictionis, l. *bonitatis*, ff. de *evict.* Sensus ergo Gregorii IX. in præsentis est, ut eadem quantitas pensionis præstetur nunc, ac à principio constituta fuit; nihil tamen referre, quod in hac, vel illa moneta solvatur, dum tamen ad valorem antiquæ coequetur.

8. Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta; nam ut jam sæpius dixi, in præsentis non agebatur de bonitate, aut deterioratione monetæ; sed tantum de majori pensione, quam Canonici exigere volebant: & Gregorius tantum docet, ut eadem pensio solvatur ac instituta fuit à principio, nec augeatur, aut minuat ex mutatione monetæ; non tamen, ut iidem nummi specificè solvantur, sed eadem quantitas in his, vel illis nummis. Prosequitur variis casus ususfrequentes resolvens Tondurus *part. 1. resolut. civil. ex quest. 1. usque ad 10.*

9. Sed superiori assertioni obstat textus in *Clement. 2. de decimis*, ubi Clemens V. statuit, quod

cum alicui beneficiorum decima ad tempus conceditur, quod solvatur juxta consuetam taxationem valoris fructuum beneficii, & in moneta currenti, & usuali: ex quo textu expressè deducitur, in solutione pensionis attendi valorem monetæ currentis tempore solutionis, non verò constitutionis. Igitur non rectè in præsentis Gregorius docet, pensionem solvendam esse ad antiquam monetam. Cui difficultati respondendum est, in eo textu pensionem solvi juxta monetam currentem, quia concessio illa non habet respectum, aut relationem ad traditionem aliquam pecuniæ, seu aliquem contractum onerosum, cujus ratione creditor petere possit juxta antiquam pecuniam; unde eâ ratione cessante, necessariò solutio fieri debet juxta monetam currentem, *cap. 2. de maledic.* Accedit & alia ratio; nam pecunia est quæ res æstimat, l. *si ita* 41. ff. de *fidejuss.* sed decima in eo textu sumitur ab æstimatione fructuum per singulos annos, quæ necessariò fit præsentis, & novæ pecuniæ: igitur solvenda est illa ipsa nova, & currens pecunia, quæ fructibus designat valorem.

TUR CLEMENS V. DE DECIMIS.

## C A P V T XXVII.

Idem.

**A**uctoritate præsentium inhibemus, ne quis pro eo quod in *b* oratoriis, quæ in *a* grangiis vestris habetis, interdum aliqui vestrâ celebrant, procuraciones, quæ ratione visitationis debentur, à vobis exigere, vel extorquere præsumat.

### N O T A.

1. **a** *Dem.*] Gregorius videlicet IX. non tamen constat cum quibus monachis loquatur, qui oratoria in grangiis habebant.
- b** *Oratoriis.*] De oratoriis monachorum agemus in *cap. patribus, de privil.*
2. **c** *Grangii.*] Grangia dicitur prædium, villa, & horreum. Hinc grangiarus pro villico. *Cæsar. lib. 6. miracul. cap. 23.* ibi: *Hæc apud nos ejusdem puto loci grangiarus recitavit.* Illustrat Joannes Vossius de *vitiis form. lib. 2. cap. 8.*

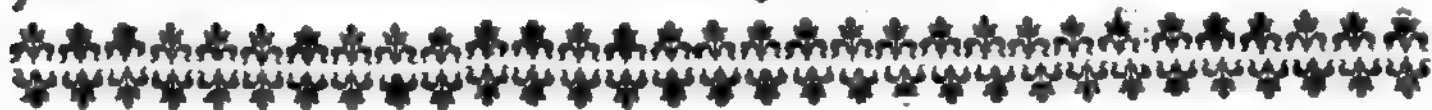
### COMMENTARIUM.

3. **I**N præsentis statuit Gregorius, propter oratoria privata à monachis in grangiis constructa, non deberi Episcopo visitanti procuracionem. Consonant textus in *cap. 1. de capel. monach.* ubi Honorius III. Abbati, & conventui Aquinatenſi ita rescribit: [Quantò sincerius diligimus monasterium vestrum, & vestræ cupimus Religionis augmentum, tantò sollicitius vestris volumus providere profectibus, & gravaminibus obviare. Ea propter dilecti in Domino filii, vestris postulationibus annuentes, auctoritate præsen-

tium districtè inhibemus, ne quis pro eo, quod quandoque in grangiis vestris ponitis aliquos vestros monachos Sacerdotes, qui celebrent in capellis ibidem constitutis curam non habentibus animarum, audeat à vobis procuraciones pro ipsis grangiis extorquere.] Illustrant Azor *institue. moral. part. 2. lib. 3. cap. 42. quest. 2.* Barbosa *lib. 3. juris Eccles. cap. 22. num. 15.* Ratio est, quia licet hujusmodi loca Ecclesiastica sint, & ut talia subjiciantur Diocesani Episcopis, *capit. de monachis 12. de præbend.* tamen quia nec habent titulum beneficii, nec beneficia annexa, nec redditus, aut proventus Ecclesiasticos, ideo procuracionem non præstant, licet loca hæc ab Episcopis visitari possint, argumento *capitis 3. de religioſ. domib.* Nec etiam similia loca tenentur contribuere pro Seminario, ex dispositione Concilii Trident. *sessione 23. de reformat. cap. 18.* quia tantum hospitalia erecta, si habeant beneficia annexa, vel redditus, aut proventus ecclesiasticos, tenentur illud persolvere, ut latius prosequuntur Barbosa *de offic. & potestate Episcop. cap. allegat. 77. num. 6.* Cabedo *decisione 104. Lxxv. part. 1.* Riccius *in praxi fori Eccles. part. 4. resolut. 151.* Genuensis *in praxi Neapol. cap. 17. numero 2.*

## TITULUS





## TITVLVS XL.

## De consecratione Ecclesiæ, vel Altaris.

## CAPVT I.

Alexander III.

**A**D hæc si altare motum fuerit, aut lapis ille solummodò suppositus, qui *b* sigillum continet, contractus, aut enormiter diminutus extiterit, debet denuò consecrari: Ecclesia verò propter hoc nequaquam suam consuevit consecrationem reiterare, licet id quidam canones innuere videantur: non tamen id facere prohibetur.

## NOTÆ.

**A**lexand. III. ] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. unic. ubi additur, *pars capitis Desinunt*, & in Glossa marginali emendatur *pars capitis Dum fuerit*. Sed cum nullus textus sit in his collectionibus, qui ab his verbis incipiat, ideo agnoscere non possumus cui Episcopo Pontifex rescribat.

**b** Sigillum. ] Id est operimentum reliquiarum distinctum ab ipsomet lapide, ut exponit Coninx de Sacramentis quæst. 83. artic. 3. dub. 2. n. 240. quem sequuntur Lemaitre tractat. 5. cap. 6. num. 9. & P. Henao tom. 2. de sacrif. Missa, disp. 24. sect. 3. num. 44. reliquias enim Sanctorum in ipso altari recondere mos est antiquus Ecclesiæ; immò sine reliquiis altaria consecrari nequibant olim, & de facto consecrata evertabantur, cap. placuit 25. cap. non oportet 28. cap. Ecclesia, de consecrat. dist. 1. Synodus Nicæna 2. can. 7. ibi: *Templa qua consecrata sunt, si carent reliquiis Martyrum, reliquias accipiant: qui sine reliquiis consecrat templum, depopatur, ut qui Ecclesiasticas traditiones transgressus est*. Probant Anton. August. in epis. jur. lib. 16. titulo 3. Ferrandus lib. 1. disq. reliq. cap. 3. sect. 1. Scottia de sacrif. Missa, lib. 3. cap. 12. num. 2. Vicecomes volum. 3. de ritibus Missa, cap. 27. Menardus in notis ad lib. Sac. D. Gregorii, pag. 201. & 202. Rosveidus in notis ad epistol. 11. D. Paulini, P. Henao de sacrif. Missa, tom. 2. disp. 24. sect. 1. D. Sancius de Avila in venerat. reliq. lib. 3. cap. 1. Hurtado de vero martyrio, resol. 43. §. 12. Vivar. post Marcum Maximum in S. Ioanne vindic. §. 8. Reliquiæ autem ipsæ reponerantur sub altari, ut patet ex Prudentio in Martyribus Casar. August.

*Hoc sub altari fisa sempiterno*

*Lapsibus nostris veniam precatur.*

Sancto Paulino epist. 11. ad Severum, ibi:

*Pignora Sanctorum, divina gloria mensa,*

*Velat Apostolicis edita corporibus.*

Et infra de Basilicæ fundandæ dedicatione:

*Ecce sub accensis altaribus ossa piorum*

*Regia purpureo marmore crusta tegit.*

Et in ipsa forma consecrationis altaris, edita à Ratoldo in Sacram. ibi: *Et tunc ponatur tabula, super quam faciat cruces quatuor ex oleo, & chrismate, & designentur per quatuor angulos cum cultro*. Et in Ordine Romano sic legitur: *Tunc ponat tabulam super reliquias, & det orationem hanc*. Oremus:

*Deus qui ex omni coaptatione Sanctorum, &c. Deinde linat eam cum calce, qua antea fuerat preparata; & postquam linum fuerit, faciat crucem de super cum chrismate, dicendo sicut prius: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti: Amen. Pax tecum. Respondetur: Et cum spiritu tuo. Et mittat chrisma per quatuor cornua altaris ipsa superscripta verba dicendo, & crucem faciendo: & cantent antiphonam, Corpora Sanctorum in pace sepulta sunt, & vivent nomina eorum in æternum cum gloria. Hæc in prima quidem dedicationis descriptione: sed in secunda paulò aliter in hunc modum: Et accipiens tabulam, qua super reliquias poni debet, antea confirmet eam subius cum chrismate, dicendo: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti; & ponat tabulam super reliquias, & dicat hanc orationem: Oremus. Deus qui ex omni coaptatione Sanctorum, &c. Deinde linat eam cum calce, qua antea fuerat preparata; & postquam fuerit linum, faciat crucem de super cum chrismate, dicendo ut supra. De hoc sigillo in præsentia agit Alexand. III.*

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu sequens deducitur assertio: Si altare motum fuerit, aut lapis principalis contractus, denuò debet consecrari, non verò ipsa Ecclesia. Probant eam textus in cap. quod in dubiis 3. cap. proposuisti 4. cap. ligneis 6. hoc tit. Illustrant ultra congestos in præsentia à Garaña, & Barbosa, idem Barbosa alleg. 27. & lib. 3. juris eccles. cap. 3. Pechius de Eccles. reparand. cap. 37. & 38. Corvinus lib. 2. aphorism. juris Pontif. tit. 21. Suarez de sacram. disp. 81. sect. 5. Cardinal. Lugo eodem tract. disp. 20. sect. 2. num. 74. Tamburin. lib. 1. de sacrif. Missa, cap. 5. §. 1. num. 16. Dicastillo, & alii, quos congerit P. Henao de sacrif. Miss. disp. 24. sect. 3. Vighellius in methodo jur. can. lib. 4. tit. 14. Murga tom. 1. disquis. mor. tract. 2. disquis. 6. per tot.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione infurgo: accessorium sequitur naturam sui principalis, cap. accessorium, de R. I. lib. 6. sed altare est principale, siquidem ejus gratia Ecclesia consecratur: igitur amoto altari, ita ut egeat novâ consecratione, etiam Ecclesia denuò consecranda est. Quia ratione motus sanctus Anselmus, cum sibi hæc quæstio proponeretur, existimavit in præsentia casu Ecclesiam denuò consecrandam esse, lib. 3. epist. 159. in his verbis: *De quo quidem*

2.  
CONCIN-  
GIO TRA-  
DITUM, ET  
PROBA-  
TUR.

3.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AN-  
SERTIO.

demneque in decretis, nec in canonibus memini me aliquid legisse, sed à quodam Episcopo audiui, quod in decretis Eugenii Papa legitur, altare motum iterum esse consecrandum. (Reponendum est Higinii, in cap. si motum 19. de consecrat. dist. 1.) De his cum Domino Papa Urbano II. locutus sum assistentibus quibusdam Episcopis: sed Papa dicebat tanquam privatus Doctor, mensam altaris motam, nec reconciliandam, nec iterum consecrandam, nec amplius altare reputandum. Alii verò dicebant, tantum reconciliandam, nullam tamen auctoritatem ostendentes: in hoc autem omnes concordant, quod violato principali, tota Ecclesia cum altari iterum consecranda est; nec Ecclesia consecranda est sine consecratione altaris, aut principalis, aut alterius in eadem Ecclesia. In his autem omnes concordant, cum quibus loquutus sum, excepta altaris mensa. Item si aliqua pars Ecclesia destructa reficitur, aut nova sit, altari immoto, aqua tantum ab Episcopo benedicta aspergendum dicunt. Augetur hæc difficultas ex auctoritate Ivonis Carnotensis, & ratione ab eo adducta epist. 80. ibi: De motione altaris, vel parietum Ecclesia. utrum iteranda sit consecratio, vel non iteranda, nihil scriptum in antiquis regulis reperi: in collectione autem Burchardi Vvormatiensis Episcopi, & Concilio Meldensi c. 3. ita scriptum reperitur: Altare si motum fuerit, Ecclesia denuo consecratur; parietes verò si moti fuerint, & non altare, salibus exorcizentur. Hoc capitulum, si diligenter attendatur, ad omnes inquisitiones vestras respondet: & quia de monachis Sancti Wandregislii rationes quas posui aliquando reddidi, easdem Religionis vestra scribere curavi, quibus ita scripsi: Consultui parvitatem meam vestra dilectio, utrum tabula altarium aliquando consecrata, cum translata fuerint, & super novam struem lapidum posita, denuo sint consecranda. Quod nobis ex auctoritate, & ratione faciendum videtur, cum canon dicat: Altare, si motum fuerit, Ecclesia denuo consecratur: quod si Ecclesia propter motionem solius altaris denuo est consecranda, quanto magis ipsum altare, quod motum est. Faciunt textus diserti in cap. si motum 19. ibi: Si motum fuerit altare, denuo consecratur Ecclesia. Et c. de fabrica 24. de consecr. distinct. 1. l. 19. tit. 10. part. 1. ubi expresse statuitur, moto altari, denuo consecrandam Ecclesiam.

4.  
DE ANTI-  
QUITATE,  
ET UTILI-  
TATE EC-  
CLESIA-  
RUM.

Qua dubitandi ratione non obstante, vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, templa, & similia loca Deo dicata ad sacrificandum & orandum, dupliciter à Gentilibus, & Hæreticis impugnari. Gentiles odio Christianæ religionis ipsa evertabant, ut fecerunt Imperatores Titus, Diocletianus, & Julianus, ut referunt D. Augustinus lib. 18. de civit. Dei, cap. 45: Tacitus lib. 21. annal. Eusebius lib. 8. histor. cap. 2. Divus Hieronymus in epist. ad Riparium. Hæretici ea tanquam mala rejiciunt, ut fecerunt Manichæi, Petrobussiani, Albigenes, Vvaldenses, Vviclephitæ, & Anabaptistæ, docentes in templis non esse orandum, nec sacrificium offerendum, nec sacramenta conferenda: quorum verba refert Jodocus Coccius tom. 2. thesauri fidei cath. lib. 3. artic. 5. Lutherani, & Calvinistæ tantum admittunt templa ad usum concionis, ut referunt Castro de hæresibus, verbo Templum. Bellarminus lib. 3. de cultu Sanctorum, cap. 1. quorum fundamenta sequentia sunt. Primo, quod Deus ubique coli reverenter potest, & ab hominibus exoratus, eorum preces exaudit, ut constat variis exemplis sacræ paginæ relatis à Durantio lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 2. num. 5. nam Deum oravit Job in sterquilino, Job cap. 2. Moyses in medio mari: Exod. cap. 15. Ezechias in lecto, cap. 38. Isaia: Ie-

remias in luto, cap. 38. Ieremia, Jonas in ventre ceti, cap. 2. Ion. Daniel in lacu leonum, cap. 14. Daniel. tres pueri in fornace, cap. 3. Daniel. Iatro in cruce, cap. 23. Luca: Paulus in carcere, cap. 16. actuum Apost. & alii alibi. Secundum, quia Deus spiritus est. Joannis cap. 4. & ejus majestas non debet parietum, & tectorum angustiis circumferibi; ideo cælum Dei Sedes dicitur, & terra scabellum pedum ejus, cap. 5. Matthæi: & ut habetur actuum Apost. cap. 17. non in manufactis templis habitat. Quapropter D. Basilii in exhortat. ad baptismum, & penitentiam, ad hæc sacramenta suscipienda non locum, sed affectum, & intentionem exigit. Tertium quod D. Joannes in cap. 21. Apocalyps. loquens de Ecclesia Catholica ait: Templum non esse in ea, quia Dominus templum illius est. Quartum, quia ad orationem non videtur templum esse aptum, & conveniens, juxta illud D. Matthæi cap. 6. Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum: & propter auctoritatem D. Pauli 1. Timoth. cap. 2. ibi: Volo viros orare in omni loco, levantes manus puras. Quæ argumenta frustra adstruunt contra templa catholica, & eorum usum, ad liberam Ecclesiarum constructionem, non sine majestatis suæ diminutione; immò cum maxima veneratione Deus in Ecclesiis, templisque præcipue quodam cultu adoratur, ut ait Durantius dicto lib. 1. cap. 2. & orationem in templo consecrato fructuosior esse probatur Oliverius Bonarsius lib. 3. de oratione, cap. 10. Gilbertus Schevicius lib. 1. de eccles. vit. cap. 26. Jacob Alvarez lib. 1. de orat. cap. 5. pag. 21. Theophilus de literis monit. p. 2. cap. 5. num. 18. constatque, nam in lege veteri ea ratione templum sibi voluit Dominus ædificari, ut refertur Exodi cap. 25. de quo templo agitur in cap. 2. de consecrat. dist. 1. & probatur, quia populus Christianus aliquando debet necessitate convenire ad res sacras; neque enim coitio haberi debet seorsim à singulis fidelibus; & quamvis id fieri possit, non expedir, quia hujusmodi conventus fidelium peritiles sunt ad excitandam devotionem, & animorum unionem; ideo Ecclesiarum usum commendaverunt D. Paulus 1. ad Corinth. cap. 11. & 14. & Ecclesiæ PP. in cap. non oportet, 42. distinct. cap. si quis objecerit 1. quæst. 1. in Synodo Trul. cap. 64. & alii congesti à Bellarm. lib. 3. de Eccles. controvers. 1. Theophyl. 16. in Heter. p. 2. punct. 8. Suarez 3. p. in 3. p. sect. 83. disp. 81. Vnde facile solvuntur argumenta adversariorum. Nec enim obstat primum; nam quavis Deus ubique colatur, specialius tamen in templis ei honor adhibetur, cum templorum constructio ad cultum patriæ pertineat. Secundum facile solvitur, si observetur, majestatem Deo debitam non minui ex eo, quod in templis colatur, & veneretur; immò potius augeri, & majori excellentiâ præstari: & ideo quamvis baptismus, & penitentia valide conferantur extra Ecclesiam, decentius tamen in ipsa Ecclesia, quam alibi, Clement. unic. de baptism. Nec obstat, Deum spiritum esse, & in spiritu adorandum; nam etsi Deus sit purus spiritus, & loco non sit inclusus, homines tamen eum colentes, corpore, & spiritu adorare debent. Nec etiam illis favet locus Apocalyps. ibi: Templum non vidi in ea. Quia ea verba exponenda sunt de Ecclesia triumphanti, in qua materiale templum non datur; non verò de Ecclesia militanti, in qua templa oportet construere: quo modo locum illum accipiunt Beda, Rupertus, & Anselmus, quos laudat, & sequitur Bellarm. d. lib. 3. cap. 4. Quartum solvit Chrysostomus homil. 30. contra Anomæos, his verbis: Orate,

inquunt,

iniquum, domi possumus: te homo decipit, & magno in errore versaris; nam etsi domi quoque detur orandi facultas, tamen fieri non potest ut domi tam benedictus, quam in Ecclesia. Ideo orationi in templo facta magna tributa sunt à Deo beneficia lib. 2. Regum, cap. 8. lib. 2. Paralip. cap. 6. tum etiam quia piorum hominum frequenti consensu excitatur animus, & objecto aliorum exemplo ad Dei cultum magis erigitur: ut enim propius admotiones facilius ardent, iidem sepositi languescunt: sic in Christianorum ampliori corona studium pietatis accenditur; in solitudine contra remittitur.

5.  
PROSE-  
QUITUR  
TEMPLO-  
RUM ORI-  
GO.

Secundò sciendum est, inter Gentiles nonnullas fuisse nationes, quæ templa non agnoverunt, nec Diis ædificari ædes volebant, ut Sicionii, de quibus exclamat Arnobius lib. 5. contra Gentes: Non omnibus Diis templa devota. A quibus Athenienses acceperunt, qui non solum templa, verum nec statuas Diis erigebant. Statius lib. 12. Thebaid.

Nulla autem effigies, nulla commissa metallo

Forma Dea: mentes habitare, ac pectora gaudet.

Perfæ etiam constructionem templorum respuebant, ne majestas Solis, quem colebant, minueretur intra ædificii cancellos. Strabo lib. 15. seu ut ait Cicero lib. 2. de legibus, ibi: Non esse parietibus includendos Deos, quibus omnia deberent esse patentia, ac libera, quorumque hic mundus omnis templum esset, ac domus. De aliis idem refert Maiolus dierum canicul. verbo Vaticinia, fol. 347. Inter fideles verò jam primis Ecclesiæ sæculis invaluit, ut ipsi communes domos haberent, in quibus convenirent ad orationem, & sacrificium Deo offerendum: de quibus Philo Iudæus, ibi: Est in singulis locis consecrata orationi domus. Et ab eo observantur Eusebius lib. 11. histor. cap. 17. Baronius tom. 1. anno 57. à num. 98. & tom. 2. anno 211 num. 4. Severinus Binius in notis ad can. 5. Concil. Gangren. Idem etiam constat ex eo, quia sub Paulo Apostolo Ecclesiæ consecratae erant, ut ipse ostendit in epistola 1. ad Corinthios, cap. 11. ibi: Aut Ecclesiæ Dei contemnitis; & à D. Marco Sancti Petri discipulo Alexandriæ Ecclesiæ Sancti Petri nomine consecratam fuisse refertur in cap. sacrosancta, §. secundo autem, 22. distinct. & Nicephorus Calixtus lib. 2. histor. cap. 35. & tribus sequent. testatur, Philippum, Bartholomæum, Thomam, Matthæum, & Andreæ Apostolos ubique Christianæ religionis jactis fundamentis, templa construxisse. Idem de Simone, & Juda refert Eusebius lib. 2. histor. cap. 16. & à D. Clemente Petri successore Ecclesiarum constructio præcepta reperitur in cap. Ecclesiæ 13. de consecr. dist. 1. cap. Ecclesiæ 16. quæst. 3. Illustrant, & plura de Ecclesiarum utilitate, & commendatione congesserunt Jodocus Coccius tom. 2. thesauri, lib. 3. artic. 5. Carrier. lib. 2. digest. fidei, tit. de festis, q. 6. Coriolanus in can. 5. Concilii Gangren. Lemaitre de juribus Ecclesiæ lib. 1. cap. 14. Stuchius de sacrificiis Gentil. fol. 56. Dartis ad distinct. 1. de consecrat. Suarez de sacrament. disput. 81. artic. 2. Vicecomes vol. 3. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 21. Villaroël. p. 2. regim. Eccl. q. 30. art. 1.

6.  
DE DIUR-  
NIS ECCLE-  
SIARUM  
NOMINI-  
BUS.

Deinde sciendum est, hæc ædificia pro Dei cultu, & sacrificiorum religione constructa variis nominibus ab Ecclesiæ Patribus appellari: ut templa, licet antiqui Ecclesiæ Præsules abstinuissent ab hoc nomine, propter recentem memoriam sacrificiorum legis veteris, ne cum Judæis fideles commiscerentur, ut observat Durantius lib. 1. de ritu Eccl. c. 1. n. 7. Appellantur etiam Oratoria ab eo opere, quod in eis exercetur, ut pro-

bant Baronius dicto anno 57. n. 227. Hæpthenus disquisit. monast. lib. 7. tract. 1. disquisit. 1. Concilium, l. 1. C. de SS. Eccl. quia est convocatio fidelium; & hoc sensu D. Ambrosius advers. Symmachum, sanctarum Virginum collegium appellat concilium virginitatis: & locus ubi plures martyres collecti sunt, vocatur martyrum concilium in martyrologio Romano die 23. Junii. Vnde leviter restituendus est locus Anastasii de Rom. Pontif. in Damaso, ubi legitur: Hic multa sanctorum corpora requisivit, & invenit, quorum concilia, (lege concilia.) Appellatur etiam basilica in can. 28. Synodi Laodic. relato in cap. non oportet, q. 2. distinct. cap. omnes basilica, 16. quæst. 7. cap. omnes 3. cap. basilica 6. cap. Ecclesia 8. cap. basilicam 10. de consecr. distinct. 1. cap. si quis 9. dist. 3. vel propter regiam structuræ magnificentiam, vel quia Deo Regi Regum in ea cultus exhibetur; nam domus Regiæ basilicæ dicuntur, l. 1. §. ult. ff. de acquir. possess. l. continuus 137. §. cum quis, ff. de V. O. l. basilicam 21. C. de operibus publicis, ut volunt Amalarius lib. 3. de Ecclesiæ offic. cap. 2. Isidorus lib. 15. originum, cap. 4. Vualfridus Strabo de rebus Ecclesiæ cap. 6. & hac notione sacram ædem basilicam appellat D. Augustinus lib. 1. de civit. Dei, cap. 4. ibi: Illud Iunonis templum sibi elegerat avaritia, & superbia levium Græcorum. Ista Christi basilica misericordia, & humilitas etiam immanium barbarorum, &c. D. Paulinus epist. 11. & 12. Sæpius basilicæ meminit Agobardus Lugdunensis Episcopus:

Hic dum basilicas Deo dicatas

Et Christi subeunt verenda templa.

Isidorus lib. 15. etymol. Amalarius lib. 2. de officiis, cap. 2. Aurel. Episcopus Arelat. in regul. monach. cap. 14. ibi: Nullus laicus, sive nobilis, sive ignobilis, in basilicam, sive monasterium. Illustrant Malvenda de Antichrist. lib. 7. cap. 7. Cironius ad tit. de foro compet. Baronius anno Christi. 57. P. Zetda in advers. cap. 133. n. 17. Dorleans ad Tacitum lib. 1. annal. Illander in notis ad Vitruvium, lib. 5. archit. Alciatus lib. 1. prætermiff. verbo Basilica, Ramirez de Prado in not. ad Luitprand. nota 102. Aliter basilica apud Gentiles accipitur, ut probant Baronius in Martyrol. die 5. Augusti, Theophilus Raynaud. tom. 15. in Heter. spir. part. 1. punct. 4. Appellatur etiam Dominica, Concil. Laodic. can. 28. ibi: Non decet agapas in Dominicis, vel Ecclesiis facere. Neocesar. can. 5. ibi: Catechumenus ingrediens in Dominicum, in loco catechumenorum subsistat. D. Cyprianus de eleemosyna: Qua in Dominicum sine sacrificio venis. Rufinus lib. 3. histor. cap. 3. ibi: Hec si vera esse credis, ô Philosopho, surge, sequere me ad Dominicum. Cyrillus Hierosolym. catechesi 18. Zonaras in can. 24. Synodi Trull. Illustrant Durantius lib. 1. de ritibus, cap. 1. num. 2. Iustel. ad can. 15. Synodi Ancy. Theophilus Raynaud. tom. 15. in Heter. spir. punct. 4. Novarin. in Agno Eucharist. cap. 107. Zetda in advers. cap. 19. Quia in Ecclesia Dominus dominantium, & Rex Regum colitur. Dicitur etiam Ecclesia oraculum, ut probat, & vocem illustrat Theophilus d. tom. 15. punct. 4. fol. 177. appellatur etiam arx. Venantius lib. 11. carmin. 11.

Quam sacer Antistes Vitalis condidit arcem,

Hanc sacer Antistes propriâ sibi vindicat arcem.

Etiam Ecclesiæ dicuntur Martyria in l. generali 13. C. de sacros. Ecclesiæ. In canone 20. Concilii Gangren. dicuntur etiam Memoriz, Confessiones, Prophetæ, Apostolia, ut probant Ferrandus lib. 1. disquis. reliq. cap. 3. Gaspar Barthius lib. 1. advers. cap. 4. Bulenger. lib. 3. opusc. cap. 4. Tituli etiam dicuntur, ut probavi in cap. 2. de presb. & etiam appellantur



appellantur ædes sacræ, inuato nomine à templis Romanorum, apud quos templum ædes sacra dicebatur, l. si in alia 7. §. ædes, ff. de offic. Proconsul. l. 4. §. ult. cum l. sequenti, ff. famil. erisc. leg. ædes, ff. de contrahenda emptione, l. 1. §. si in pecunia, l. 5. §. fin. ff. de depositi. Denique communis voce dicuntur Ecclesiæ in omnibus canonibus à Gratiano compilatis sub distinct. 1. de consecr. & aliis innumeris congestis à Crespetio in summa, verbo Ecclesia. Illustrant Frances de Ecclesiis Cathedral. cap. 15. per totum, Tuziserem. lib. 1. de Ecclesia, cap. 2. numero 1. Valenzuela contra Venetos part. 2. num. 4. non enim solum Ecclesia accipitur pro collectione omnium fidelium sub uno Præfule, capite firmiter, de summa Trinitas. sed apud Cyrill. Hierosolym. cateches. 18. aptè Ecclesia vocatur, quasi dicas, convocatio propter omnium conuocationem, & congregationem; sumitur enim pro loco, in quo fideles ad orandum, & verbum Dei audiendum conveniunt: quam Ecclesiam corporalem appellat textus in cap. si quis obixerit 7. quest. 3. facit D. Augustinus in Levit. quest. 59. ibi: Hoc quotidianus usus observavit, ut in Ecclesiam proaire, & ad Ecclesiam confugere non dicatur, nisi qui ad ipsum locum, parietesque prodierit, atque confugerit, quibus Ecclesia continetur. Quamvis Laurentius Valla lib. 4. elegant. cap. 47. scribat velire se, quo iure id fiat. Nobis enim suffecerit, vocem hanc usurpari non solum à Sanctis Patribus, verum à sacra Scriptura, cap. 6. Indith, ibi: Et per totam noctem intra Ecclesiam oraverunt. Et epist. 1. Pauli ad Corinth. capite 11. in verbis supra relatis.

7.  
DE NECES-  
SITATE  
ECCLIA-  
RUM.

Deinceps sciendum est, Ecclesias esse ædificandas ex præcepto Ecclesiæ, quia alibi quam in locis Deo sacratis Missæ sacrificium offerri nequit, cap. 1. cap. hic ergo 14. cap. nullus 15. cap. Missarum, cap. unicuique 33. cap. clericos 34. cum aliis, de consecr. dist. 1. Concil. Cabilon. sub Carolo can. 49. & reperitur lib. 7. Capitul. cap. 51. in addit. Parisien. sub Ludovico, lib. 1. cap. 47. & lib. 2. cap. 11. & lib. 3. cap. 6. Metense can. 5. In locis non consecratis, idest in solaris, siue in cubiculis propter infirmos, vel longius iter, à quibusdam presbyteris sacrificium offerebatur, quod omnimodis interdictum est. Theodolphus ad presbyteros Aurelian. cap. 11. Missarum solennia nequaquam alibi, nisi in Ecclesia celebranda sunt, non in quibilibet domibus, & vilibus locis, sed in loco, quem elegerit Dominus, juxta illud quod scriptum est Deuter. cap. 12. Vide ne offeras holocausta tua in omni loco, quem videris, sed in locum quem elegerit Dominus, ut ponat nomen suum ibi. Plura Antonius Augustinus libro 13. epist. juris Pont. tit. 3. Jodocus Coccius tom. 1. thesauri, art. 17. per totum, faciunt textus in authent. ut in privatis domibus, collat. 5. authent. de Ecclesiast. titulis, §. si quis in sua domo, collat. 9. l. conventicula, Coa. de Episcop. & Cleric. junctâ expositione Balsam. in nomocan. tit. 3. cap. 14. Pancirola lib. 2. variar. cap. 168. l. 4. & 5. tit. 10. part. 1. Illustrant P. Henao tom. 2. de sacrific. Missæ, disputat. 23. sect. 1. Salcedo in praxi, cap. 39. Vicecomes tom. 3. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 21. cum sequent. Andreas Saufay in Panopl. sacerdot. part. 2. lib. 1. art. 2. Petrus Gregorius lib. 1. p. art. 1. tit. 21. cap. 6. Pancirola lib. 1. variar. cap. 72. Basilii quest. 2. scholast. cap. 2. in can. 3. Concilii Alstiffod. Barbosa de potest. Episc. allegat. 23. Mendo in Bulla, disp. 16. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 30. numero 24. Azor part. 1. institut. lib. 10. cap. 26. Suarez de Sacram. disputat. 81. sect. 3. unde mortale peccatum erit extra casum necessitatis in loco D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

non sacro celebrare. Probat Barbosa de potest. Episc. allegat. 23. num. 2. Immo & Clerici extra loca sacra celebrantes puniuntur poenâ suspensionis, & excommunicationis, in cap. nullus 15. cap. si quis 35. de consecrat. distinct. 1. & in d. authent. de Ecclesiast. tit. 6. si quis in sua domo, præcipitur, domum in qua sacra mysteria peraguntur sciente domino, publicari. Ratio hujus Ecclesiastici præcepti desumitur ex dignitate, & præexcellencia sacrificii Missæ; nam in lege veteri sacrificium offerre non licebat nisi in templo, & aris Deo dicatis, cap. 12. Deuter. multo magis in lege Evangelica licere non debet offerre magnum Missæ sacrificium veteri illo præfiguratum, nisi in loco sacro. Quæ ratio adducitur in cap. 2. cap. sicut 11. de consecrat. dist. 1. Et licet omnes fideles privata oratoria habere possint, non tamen possunt Missam ibi celebrare, cap. unicuique, 33. dist. quæ oblationis nomine significatur in can. 28. Concilii Aurel. adducto in cap. 2. de consecrat. dist. 1. nam hoc sacrificium vera, & perfecta oblatio est, cap. nihil 8. de consecrat. distinct. 1. junctis traditis à Durandio lib. 2. de ritib. cap. 2. num. 1. D. Thoma 3. part. questione 83. art. 3. Scott. de sacrific. Missæ lib. 2. cap. 13. Vnde publicè interesse Ecclesias contrui, valdeque laudandos fore Principes, qui Ecclesiarum constructioni invigilant, prostant late Valdes de dignit. Regis, cap. 21. num. 2. Valenzuela contra Venetos, part. 2. per tot. Solorzano tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. cap. 23.

Ab hac tamen generali regula nonnulli casus in ipsis canonibus excipiuntur. Primus est, quando ventâ Episcopi in loco non sacro celebratur, cujus arbitrio hujus præcepti dispensatio jure communi commissa erat, d. cap. Missarum 12. ibi: Vel ubi ipse permiserit, cap. hic ergo 14. ibi: In quibus Episcopus jusserit, de consecr. dist. 1. Barbosa d. allegat. 23. num. 6. An verò hæc potestas sublata sit Episcopis per Trident. sess. 22. de observ. & devotand. vers. neminem, dum præcipit, quod non patiantur Episcopi hoc sacrificium offerri extra Ecclesiam, & Oratoria ad divinum cultum dicata, & ab ipsis dedicata, quaerunt Interpretes? Et sublata esse eam facultatem docuerunt Gutierrez d. cap. 30. num. 25. Azor d. cap. 26. quest. 3. Contrarium tamen, immò eam potestatem sublata non esse, tenuerunt plures relati à Barbosa d. cap. 23. num. 8. sed cum constitutionibus Pauli V. & Urbani VIII. denegata sit Episcopis hæc facultas, ut referunt Portel. in respons. regul. tom. 1. part. 3. casu 20. Diana p. 29. tract. 1. resol. 42. non est dubium, Episcopos non posse uti prædictâ facultate jure communi sibi competentem, nisi in aliquibus casibus, quos refert idem Diana d. tract. 1. resol. 44. Alius casus excipitur in d. cap. 1. cap. 2. cap. sicut 11. ibi: Summa existente necessitate, de consecr. dist. 1. cum adest gravis necessitas, ob quam licet extra loca sacra Missæ sacrificium offerre: quod est accipiendum de communi necessitate, veluti si vetustate, igne, aut hostium impetu Ecclesiæ corruerint, licebit extra eas in tentoriis, aut ad bus privatis Missam celebrare, cap. concedimus, eadem distinct. vel ob infidelium timorem; unde olim fervente Gentilium persecutione, in carceribus, latebris, & privatis ædibus Missæ sacrificium offerebatur, ut refert Cornel. Papa in epist. ad Lupicinum, D. Augustinus contra Donatistas, post collat. capite 14. Gregorius Turon. lib. 2. hist. cap. ult. quæ Missa privata, ad differentiam illarum, quæ publicè celebrantur, dicta est: de quibus Missis privatis plura congesseunt Suarez contra Regem Angliæ lib. 1. cap. 6.

8.  
EXCEPTIO-  
NE BUIUS  
DOMINI-  
CULÆ RE-  
FERUNTUR.

cap. 6. Claudius Espenceus in tractat. de Missa publica, & privata, Gibalinus de clausur. regul. disquis. 1. cap. 2. §. 2. Ambianus ad Tertul. de exhort. castit. cap. 7. observ. 2. & de pudicitia cap. 3. observat. 3. Coriolanus in breviario, anno 175. Vnde hodie poterit in provinciis infidelium, aut hostium Ecclesiarum, in quibus templorum liber usus non est, in privatis domibus, aut oratoriis celebrari. Tertia exceptio prædictæ regulæ nascitur ex favore personarum specialium, quibus nominatim concessum est, ut extra Ecclesiam possint Missam celebrare: quo in numero sunt Episcopi, cap. fin. de privil. in 6. l. 4. tit. 10. p. 1. nec interest, an sint consecrati, dum electi, & confirmati reperiantur. Felinus in cap. eam te, vers. 3. de rescript. quod etiam concessum est Fratribus Minoribus, & Prædicatoribus in cap. in his 30. de privil. in cap. 2. de celebrat. Missar. in 3. compil. videlicet, quod in altari viatico, quod secum deferant, possint celebrare sine ullo parochialium Ecclesiarum præjudicio: quod privilegium fuit confirmatum à Sixto IV. Alex. VI. Gregor. XIII. & etiam concessum Patribus Societatis Jesu, ut refert Barbosa supra, num. 2. utrumque tamen privilegium abrogatum esse per Tridentinum d. sess. 22. tenuerunt plures relati à Barbosa supra. Sed contrarium, videlicet sublatum non esse, defendit Bruno Chassaing de privileg. regul. p. 2. tract. 8. cap. 1. propos. 1.

9.  
EXPO-  
SITIO  
MOR-  
VILLA 4.  
LEONIS.

Nec supra traditis obstat constitutio 4. Leonis, quæ extat post novellas Justin. ubi cavetur, licet omnibus sacerdotibus in quibuscumque privatis ædibus Missæ sacrificium offerre: quâ difficultate oppressi Gothofredus ibi, Fornerius lib. 6. rer. quotid. cap. 6. existimant, eâ constitutione, veluti noviori, corrigi, & emendari constitutiones Justiniani, de quibus in d. authentic. de Ecclesiastic. tit. 5. si quis in sua domo: & in d. authentic. ut in privatis domibus. Sed illis omittis dicendum est, Imperatorem Leonem in eo textu non præscribere modum circa loca, in quibus est sacrificandum, quod erat antea definitum, tam per sacros Canones, quam per Justinianum; ideoque dum in privatis domibus sacrificium Missæ offerri permittit, subaudiendus est in casibus à jure permittis, vel cum licentia Episcopi adest: caput enim Leo explicat jus, quod observandum est circa personas, quæ possunt in privatis ædibus Missam celebrare, quod antea declaratum non erat; docetque in locis permittis hoc jus competere omnibus clericis, non solum illis, qui nominatim oratoriis adscripti sunt, & veluti ibi instituti; sed etiam aliis clericis adscriptis majoribus Ecclesiis: nam eo quod oratorium Episcopi auctoritate constructum est, aut ab eo concessa est licentia ibi Missam celebrandi, quilibet presbyter potest in eo Missæ sacrificium offerre. Nec huic solutioni obstat textus in cap. Clericos, de consecrat. dist. 1. ubi statuitur, clericos Missam celebrantes in oratoriis privatis sine licentia Episcopi, deponendos esse: quasi specialis licentia desideretur, non solum ut in loco sacro celebretur, verum ut clericus habeat facultatem celebrandi. Quia dicendum est, alium potius esse illius canonis sensum, ut scilicet præcedere debeat licentia Episcopi circa locum ubi celebrandum est, non tamen circa personam celebrantis, quia in loco permittis, seu per Episcopum deputato quilibet celebrare potest.

10.  
DE EC-  
CLESIA  
FORMA.

Hucusque non solum pium, utilemque, immo & necessarium esse Ecclesiarum usum probavimus; verum quia loca sacra non facit privata auctoritas, sed solennis, & publica, l. in tantum 6. §.

sacra, ff. de rer. divis. unde & templa Gentilium certis adhibitis ritibus dedicari moris fuit, ut probant Brissorius lib. 2. antiquit. cap. 2. & 3. & de formulis lib. 1. fol. 125. Stuchius de sacrif. Gentil. fol. 56. Ambianus ad Tertul. in apol. cap. 13. observat. 2. formam, & leges dedicationis atque satis eleganter expressit Lipsius inscript. 8. fol. 18. & ex eo illustrat D. Joseph. Pellicer. ad Polyphemum Gengora, fol. 154. Sic in constructione templorum religionis Catholicæ multa observantur, ut divinis usibus Ecclesiæ mancipatæ ab humano commercio eximantur. Primum enim desideratur, ut ab aliis ædibus distincta sint, & separata templa, nullis aliis parietibus contigua, sicut insulæ in medio maris sunt: quare Ecclesia insula appellatur à D. Cytill. in comment. ad Isaiam, c. 24. D. Hieronymo in eundem Prophetam, c. 49. qui docent, ad templa Catholica respexisse Isaiam in illis verbis: In insulis maris gloriam Domini Dei. Deinde observari oportet, ut Ecclesiæ construantur in modum navis; quod ab Apostolis acceptum tradit D. Clemens lib. 2. constit. c. 57. & in epist. ad Iacobum fratrem Domini: plura tradit Cælpetius in summa, verbo Ecclesia; ideoque ipsa universalis Ecclesia allegorice navis appellatur, ut probat Turriscrem. lib. 1. de Eccles. cap. 33. quia ut ait D. Ambrosius sermon. 11. de mirabilib. inter mundi procellas Ecclesia quos suscipit, servat illæsos. Latè illustrat Theophilus tom. 2. sect. 5. c. 6. fol. 510. & nos notavimus in cap. inter, de offic. ordin. num. fin. Deinde receptum apud veteres invenio, ut altare Ecclesiæ ad orientem collocetur, janua autem ad occidentem, ut Apostolicâ traditione receptum tradunt D. Clemens lib. 2. constit. cap. 57. Justinus Martyr q. 118. D. Augustinus lib. 2. de serm. Domini in monte, cap. 9. ibi: Cujus rei significanda gratia cum ad orationem stamus, ad orientem convertimur. Sanctus Joannes Damascenus lib. 4. de fide orthodox. cap. 13. Tertul. in apolog. cap. 16. Ad orientem suspicientes Christiani manibus expansis, quia innocuis; capite nudo, quia non erubescimus. Origenes homil. 5. in Numer. Quid genua flectimus orantes, & quod ex omnibus partibus cæli ad solem orientis plagam conversi orationem fundimus. Sidonius Apollin. lib. 2. epist. 10.

Ædes celsa nitet, nec in sinistram,  
Aut dextrum trahitur, sed arce frontis  
Ortum prospicit æquinoctialem.

Oportuit enim templa eo situ erigi, quia antiquus Christianorum usus ferebat orare ad Orientem, ut significaretur, quod sicut ea ex parte lux corpora advenit, ita orantibus lucem de cælo affulgere: quam rationem assignat Valfridus de rebus Eccles. cap. 4. quanquam Gregorius Nyssenus orat. 5. in Orat. Dominic. censeat, eam esse professionem peregrinationis nostræ, quâ remigrare satagimus ad Orientem, situmque in eo paradisum, à quo excidimus. Damascenus verò d. cap. 13. habitam censeat rationem situs Christi in cruce, in qua pependit facie ad Occidentem obversa, ut bene asserit Molanus lib. 4. de imag. cap. 4. & jam olim Lucas Tudenis lib. 2. contra Albigen. cap. 12. ac Hugo Hetherianus lib. 1. de regress. ad infant. cap. 14. & probat Theophilus de sancto Latrone, cap. 6. num. 7. Quasi ergo ad Christum cruci affixum facies obverterent, orabant antiqui facie conversa ad Orientem. Illustrant Joan. Darts ad dist. de consecr. Cabassutius in not. Concil. ad Concil. Chalcedon. diatrib. de veterum Ecclesiar. forma, Durantius lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 4. Bellarminus lib. 4. de cultu Sanctorum, cap. 3. Menardus in not. ad Sacram. D. Gregorii,

D. Gregorii pag. 156. Elias Schedius de Diis German. cap. 30. fol. 372. qui probat latè, etiam apud Gentiles templa ad Orientem semper constru: quod & docuerunt D. Isidorus lib. 15. origin. cap. 4. Vitruvius lib. 4. architect. cap. 5. Quæ omnia ita cavenda sunt, si commodè fieri potest; altas si propter loci incommoditatem ita Ecclesiæ constru: non potest, de his curandum non est, ut notavit Bellarminus d. cap. 3. vers. Alterum.

II.

DE LICENTIA PROPRII EPISCOPI.

Deinde in Ecclesiarum constructione & dedicatione adhiberi debet Episcopi auctoritas, aliàs sine ea domus profana semper erit, nec poterit ministeriis ecclesiasticis deservire, cap. nemo 9. de consecr. dist. 1. cap. de monachis 12. juncto cap. quidam 30. 18. quest. 2. cap. 1. capite constitutus, de relig. domib. cap. olim 14. de privil. authent. de monachis, §. illud, collat. 3. authent. de Eccles. tit. §. si quis autem, collat. 9. cap. penult. de prescrip. l. 2. tit. 10. part. 1. & ab eo debet consecrari, ut ab ipso tantum, vel ab his, qui Episcoporum vice funguntur, consecrantur res sacræ, ut constat ex variis auctoritatibus congestis à Balsamone in nomocan. Phocii tit. 2. cap. 2. pag. 47. Anton. Augustin. in epit. jur. lib. 13. tit. 4. probat Moscon. de Majest. Eccles. 1. part. cap. 8. §. 2. Bellarmin. lib. 3. tom. 1. controvers. cap. 5. & 6. Barbosa de jure ecclesiast. lib. 2. cap. 2. & de potestate Episcop. allegat. 27. qui ad calcem ipsius operis refert formam consecrationis Ecclesiæ. Hillierius de Episcop. institut. lib. 2. cap. 4. Unde Episcopus debet apponere primarium lapidem, locum altaris, & arum designare, l. finali, C. Theodos. de Pagan. novel. 5. Justin. capite 1. & nov. 123. capite 33. & crucem figere, d. cap. nemo, d. novel. 5. & 67. capite 1. quæ crucis fixio dicitur Stauropegium in d. novel. 5. capite 1. Illustrant Grethserus lib. 2. de cruce, capite 14. Germonius lib. 2. de sacrar. immunis. cap. 1. & lib. 3. cap. 1. Moursius in glossar. verbo Stauropegion, Filicac. in cap. 7. de offic. Ordin. §. 1. Zorda in advers. cap. 127. num. 8. quam dedicationem facere debet convocatis presbyteris, Concil. Auriac. can. 10. Gregorius Turon. de gloria Confess. cap. 20. Fortunatus lib. 3. ad Felicem, de dedic. Eccles. cum precibus ad id institutis recitatis, d. authent. de monachis, §. illud, d. l. 2. part. ut etiam apud Gentiles in more fuit spatium illud, quod templo dicabatur, prius solennibus sacrificiis lustrare. Episcopus debet esse proprius loci, ubi Ecclesiæ constru: Concil. Auriac. d. can. 10. ibi: Dedicatio illi omni modo reservatur, in cujus territorio Ecclesiæ assurgit. Autelian. can. 1. & 3. Vvornat. can. 1. probant Savatus ad Sidon. lib. 4. epist. 15. Coriolanus in not. ad can. 14. Apost. Poterit tamen Episcopus munus hoc alii committere, ut probat Glossa in d. cap. nemo, verbo Veniat, Azor p. 2. Instit. lib. 9. cap. 3. quest. 8. Nec tunc obstant textus in cap. de locorum 4. cap. precepta 5. cum eribus sequentibus, de consecr. dist. 1. ubi statuitur, Ecclesias non posse dedicari sine summi Pontificis licentia, seu Sedis Apostolicæ auctoritate; unde deducitur, non sufficere Episcopi consensum. Pro cujus difficultatis solutione varia adduxerunt Glossa, & Turriserem. ibi, Suarez de sacram. disput. 81. sect. 2. §. dico. Sed dicendum est, ad constructionem, & dedicationem Ecclesiarum sufficere auctoritatem Episcopi diocesanæ, d. cap. nemo, ead. dist. 1. sed ad constructionem Ecclesiarum in universo orbe desiderari Pontificis licentiam, quia Episcopi tantum in suis diocesisbus ipsam præstare possunt, ut docuerunt P. Gregor. lib. 1. part. tit. 4. ca. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

pite 9. Germonius lib. 1. de sacrar. immunis. capite 2.

Nec solum Ecclesiæ publicè constru:, & dedicari debent, verum & altare consecrari oportet, nec aliter ibi Missæ sacrificium celebrari potest, cap. nullus 25. cap. concedimus 30. de consecr. dist. 1. latè probant Jodocus Coccius lib. 6. thesaur. artic. 9. Monchiacenus de sacrif. Missæ, 2. p. cap. 10. n. 1. P. Henao eod. tract. tom. 2. disput. 24. sect. 1. Ab altitudine altare appellari, quasi alta ara, voluit Servius ad lib. 2. Virgilii, ad illud: Nec quicquam altaria & confirmant Macrobius lib. 3. Saturn. c. 3. Vitruvius de architect. lib. 4. cap. 5. unde ab altitudine tribunalis altare tribunal dici solet, l. fin. C. Theodos. de relat. l. 8. eodem C. de fidei. l. fin. eod. C. de locat. funder. novel. 4. Valentin. novel. Anthemii, de his qui se servis junxerunt. Ara verò a rogationibus appellatur: licet apud Gentiles illud discrimen daretur inter aram, & altare, quod ara erigebatur Diis superis, & inferis; altare verò solum superis. Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 2. Illustrant Stuchius de sacrif. fol. 64. Mendoza in virid. lib. 8. sect. 8. de forma ara, & modo eam erigendi. Plura adduxerunt Beyerlinx in theatro, verbo Altare, Balengerus lib. 3. opusc. de templis, c. 24. Theophilus tom. 4. lib. 4. sect. 3. cap. 1. fol. 359. Lipsius in notis ad Tacitum, lib. 1. not. 75. D. Joseph. Pellicer. ad Polyph. Gongora, pag. 152. Altaria verò duplicis generis sunt; alia fixa, & magna, cum tota mensa sacrificiis destinata consecratur; alia verò minora, quæ vulgò aras dicimus quæ ad minus capere debent calicem, & patenam, & desideratur ut sint lapidea; cap. altaria 31. de consecr. dist. 1. l. 12. tit. 10. part. 1. S. Gregorius Nyssenus orat. in Christi baptismum: In hoc altari, sanctum, cui assistimus, lapis est suæ naturæ communis, nihil differens ab aliis crustis, ex quibus nostris exstruuntur parietes, & pavimenta ornantur: sed quoniam Dei cultui consecratus est, & benedictionem accepit, mensa sancta est, altare immaculatum. Illustrant Cironius in parat. ad hunc tit. Smilay in Pan. sacer. sup. fol. 478. Joannes Dartis ad dist. 1. de consecr. P. Henao d. disput. 24. sect. 1. Non tantum propter rationes mysticas, videlicet quod Christus, qui in altari consecratur, petra dicitur apud D. Paulum epist. 1. ad Corinth. cap. 10. & quia in sepulchro lapideo fuit reconditus, quas adducunt Glossa in d. cap. altaria, D. Thomas 3. part. quest. 83. artic. 3. sed ut diu servantur illæ, novaque non indigeant consecratione, ut observavit Turriserem. in eodem textu. Nec obstat quod in lege veteri altaria lignea erant, Exodi capite 22. aliquando antea, lib. 3. Regum, cap. 7. nonnunquam terrea, Exodi cap. 20. Pineda de rebus Salomonis, lib. 5. cap. 8. Quia respondetur, quod in lege gratiæ designari debuit materia communis, ex qua apud omnes gentes altaria erigerentur, quæ diuturno tempore sacrata manerent, & in quibus cum debita reverentia sacrificium offerri posset. Nec etiam obstat textus in cap. concedimus, de consecr. dist. 1. ubi docetur, sacramentum altaris confici posse in tabula, si necessitas adsit. Nam textus ille accipiendus est quando mensa altaris ex tabulis confecta habet lapideum altare mobile consecratum, ut hodie passim contingit, & contra Molinæum talem usum probat Sausay in Panopl. sacer. p. 1. lib. 1. cap. 1. (nam totum lapideum altare tabula dicitur in cap. ligneis 6. hoc tit. & ipsa ara tabella appellatur infra in cap. quod in dubiis. Est ergo sensus prædicti canonis, ut in publica necessitate liceat extra Ecclesiam celebrare, si tamen subit altare cum reliquis ad sacrifici

DE ALTARIIS  
RITIBUS  
CONSECRATIONIS



sacrificium necessariis. Frances de Eccles. Cathed. cap. 5. num. 118. Martinez à Prado de Eucharist. quest. 83. dub. 18.

13.  
DE RITI-  
BUS IP-  
SIUS CON-  
SECRAT-  
TIONIS.

Ecclesiarum verò, & altarium hanc consecrationem perdidit hæretici, quasi vanam, & superstitiosam, videlicet Magdeburgenses cent. 4. cap. 6. Calvinus lib. 3. instit. cap. 20. §. 30. & alii apud Iodocum Coccium dicto artic. 9. quos doctè refellit Turrianus lib. 2. pro canonib. cap. 19. & 20. nec fundamenta alia confingunt, quam quod sunt res inanimes, gratiæ Dei expertes, & quod ritu vano & superstitioso consecratio peragatur. Sed facilè ipsi refelluntur, quia hic consecrationis usus concorditer receptus fuit, tam in lege naturæ, & veteri, quam in lege gratiæ. In lege naturæ, nam ut habetur Genes. cap. 28. Jacob erexit lapidem, ut ibi sacrificaret, cumque consecravisset oleum desuper, & appellavit domum Dei. In lege scripta Moyses consecravit oleo sacro, aliisque caeremoniis tabernaculum, altare, & omnia vasa sacra. Exodi cap. 40. & Numeror. cap. 7. refertur in cap. 2. de consecr. dist. 1. & tradit Petavius de hierarch. Eccles. lib. 3. cap. 5. Et in lege gratiæ est præcepta, & simul recepta consecratio Ecclesiarum & Altarium, d. cap. altaria, cap. Ecclesias, de consecr. dist. 1. cum aliis congestis à Bellarmino d. lib. 3. cap. 5. Solemnitates autem, quibus Ecclesiæ, & Altaria consecrantur, ut constat ex Fulberto epist. ad Adeodatum, P. Damiano serm. 1. & 4. de Eccles. dedic. Blesensi serm. 36. S. Bernard. serm. 1. de Eccles. dedic. S. Augustino serm. 53. 55. & 252. S. Victore lib. 2. de sacram. p. 5. cap. 2. & 3. quarum mysticam significationem recensere operosum potius quam utile esset, referre tamen sat erit. Et quidem in consecratione templorum hæc interveniunt. Primò vicini Episcopi advocantur, saltem duo. Savarus ad Sidonium lib. 4. epist. 25. licet unus sufficiat. Theophilus tom. 16. in Heteroc. p. 2. punct. 8. Secundò accenduntur duodecim candelæ in circuitu Ecclesiæ, juxta parietes templi. Tertiò Episcopus ter circuit templum, & cum ad portam accedit, ter superluminare percutit baculo pastoralis, & tunc ostium aperitur. Quarto ingreditur Pontifex templum. Quintò cinere consperso per pavementum Ecclesiæ, baculo pastoralis scribit Episcopus alphabetum Latinè, & Græcè usque ad A. B. C. incipiens à cornu altaris sinistro usque ad partem ostii dexteram, & finiens in modum crucis à cornu altaris dextro usque ad partem ostii sinistram: debet autem admixtus esse cinis cum vino, sale, & aqua benedicta. Sextò unguntur oleo sacro cruces duodecim in parietibus depictæ, quarum tres respicere debent ad orientem, tres ad occidentem, tres ad septentrionem, & tres ad meridiem: quas caeremonias proponunt, & explicant Alfonso noster in l. 14. & seqq. tit. 10. p. 1. Bellarminus d. cap. 3. §. quin ergo, & sequens. Durantius d. cap. 24. num. 8. Carrier. tom. 2. Digest. fid. cap. 8. Vicecomes tom. 3. de Missa ritibus, lib. 2. cap. 23. Menardus ad Sacram. D. Gregorii, fol. 194. Frances de Eccles. Cathed. cap. 34. de dedic. Turriscrem. in cap. omnes, de consecr. dist. 1. Antoninus 3. part. tit. 12. cap. 6. Hugo à Sancto Victore de sacram. 5. p. cap. 2. & 3. Guill. Durantius lib. 1. ration. cap. 7. Joan. Dartis ad dist. 1. de consecr. In consecratione altarium plura alia interveniunt. Primò Episcopus incipit adjutorium petere à Domino: secundò aquam benedicit: tertiò aqua ipsa quinque cruces facit in altari; in medio unam, in cornibus reliquas quatuor: septies Episcopus altare circuit, deinde

ponit reliquias cum tribus granis thuris: incensum in ipso altari cremat, altare ungit chrismate, deinde illud operit, & involvit lineis pannis, & tandem illud benedicit: quarum caeremoniarum rationem explicant Doctores suprà laudati, & Turriscrem in dicto cap. altaria: unde descendit, templa sancta, & religiosa loca, esse veneratione, & cultu digna, quia consecrationis solemnitate sacra efficiuntur, & sunt divini speciali virtute prædita, ab spiritibus immundis libera, & Angelorum ministerio sociata, ut probant Bellarminus dicto cap. 5. vers. 3. Suarez de Sacram. disput. 81. sect. 2. §. Dico secundò. Et quavis gratiam Dei non suscipiant, quasi res inanimata, & irracionales; attamen per consecrationem assequuntur quandam spiritualem virtutem; qua disponuntur, & redduntur apta divino cultui, suntque congruentiora ad illum finem aliis prophanis locis. D. Thomas 3. p. quest. 83. artic. 3. Suarez, & Durantius suprà. Sed licet olim omnes Ecclesiæ consecrantur, hodie autem similes consecrationes non sunt ita frequentes; sed earum loco succedit benedictio; quia facilius Ecclesiæ benedicuntur, quam consecrantur; & si fuerint pollutæ, facilius etiam reconciliantur, cap. fin. hoc tit. Etiam nunc altare consecrari potest abique eo, quod in eo reliquiæ includantur, quod olim fieri nequibat, cap. placuit 26. de consecr. dist. 1. probant latè Antonius August. in epist. jur. lib. 16. tit. 3. D. Sancius de Avila de vener. reliq. lib. 3. cap. 1. Zerda in advers. cap. 98. Duccus in not. ad epist. 12. D. Paulini, fol. 48. linea 1. Menardus ubi suprà, Vivar. post notat ad Marcum Maximum, in tract. de vener. Sanct. §. 1. Ferrandus lib. 1. disquisit. reliq. cap. 3. sect. 2. & cap. 9. artic. 1. Quare altaria tantum unctione Chrismatis, & benedictione sacrantur, cap. altaria, de consecr. dist. 1. Probat Schacus de vener. Sanct. cap. 40. sect. 10. Stuchiùs in not. ad Arrianum, fol. 75.

Ex his apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum altare, ubi sacrificium Missæ offertur, debeat esse consecratum, ex suprà traditis; & consecrationem retinere, ex cap. proposuisti 4. hoc tit. si eam non retineat, immò motum sit, vel fractum, ita ut veterem usum, & formam amittat, debet denuò consecrari. Idem etiam dicendum est de Ecclesia, nam novà indiget consecratione, si ejus parietes incendio, aut terræ motu ceciderint, dicto cap. Ecclesias 20. latè probat P. Henao tom. 2. de sacrif. Missa, disp. 23. sect. 7. quod non procedit, si Ecclesia reficiatur, parietes autem salvi maneant, cap. ligneis 6. hoc tit. & utrumque optimà ratione, nam cum destruitur locus consecratio ipsa evanescit, cap. si motum 19. de consecr. dist. 1. Cum autem locus salvus manet, licet restructus, & aliis tabulis reparatus, non est ratio cur dicamus virtutem consecrationis amittere. Nec dici potest, omnem locum consecratum manere, quoties pars aliqua consecrata remansit, ut magis dignum accessione quadam ita fiat ad se minus dignum, cap. quod in dubiis, hoc tit. quia hoc procedit quando res prophana sacræ commiscetur, ita ut discerni, & separari una ab alia non possit; cum autem distinguere potest, non intelligitur accessionis vice esse sacra: unde si motum fuerit altare, & ita amiserit consecrationem, illud tantum consecrari debet, non autem Ecclesia, quæ sacra adhuc manet.

Nec obstat dubitandi ratio deducta ex auctoritatibus Anselmi, & Ivonis; nam argumento formato ab Anselmo respondetur, durationem

14.  
TRADITIONE  
DUBIA

15.  
DISTRIBUTIO  
RATIO

con

consecrationis in Ecclesia non dependere à consecratione altaris, cum æquè principaliter se habeat, nec in hac parte datur quid accessorium; unde etiam moto, seu fracto altari, durat consecratio Ecclesiarum. Ratiocinatio etiam Carnotensis respondetur, argumentum illud tantum esse metaphoricum, seu mysticum, unde non est deducendum ad realem consecrationem altaris vel Ecclesiarum. Nec tandem obstant textus in *d. cap. si motum, cap. de fabrica*: pro quorum expositione dicendum est quoad primam partem quæ habet, moto altari, Ecclesiam violari, in ea questione Pontifices dissensisse, & secundum doctrinam antiquorum canonum Ecclesiam violatam censeri cum violatur altare, ex *d. cap. si motum*: sed canones noviores, quibus standum est, ab ea sententia discedentes, declarasse hunc violationis casum non extendi ad Ecclesiam, sed tantum ad ipsum altare: unde in præsentis textu sic ait Pontifex, licet quidam canones aliud innuere videantur, respiciens ad dictos canones, *si motum, & de fabrica*, ut jam notavit Vazquez 3. p. in 3. part. disput. 233. quest. 83. cap. 2. & ita juxta præsentem textum dicendum est, quod si altare consecratum movetur è loco ubi consecratum est, & in alium transferatur, aut in sua forma mutatur, vel sigillum altaris mutationem sustinet, novâ indiget consecratione; non tamen ideo Ecclesiarum consecratio iteratur: ex translatione verò, seu mutatione altaris portatilis non datur ipsius violatio, *cap. concedimus 30. de consecr. dist. 1.* nisi ipsum frangi, aut majori ex parte deltrui contingat, juxta ea quæ adducit P. Henao tom. 2. disput. 24. sect. 3. Quod attinet ad secundam partem difficilius est sententia textus in *d. cap. si motum*, quatenus dicit, quod si parietes mutantur, & non altare, sale exorcizetur Ecclesia; nam omnem consecrationem redintegrandam esse, probat textus in *d. cap. Ecclesiis*. Sed est dicendum, sententiam dicti capitis *si motum*, procedere quando non mutantur funditus parietes, sed major pars consecrata salva remanet, ut probat Glossa ibi, verbo *Mutantur*; nam si funditus everterentur, & denuò exstiterent, integrè esset conficienda consecratio, *dist. cap. Ecclesiis*: immò addendum est, quod cum major pars consecrata salva remanet, ex consilio tantum fit, reconciliatio non autem ex præcepto. Vnde exponendus est textus in *cap. ligneis 6. hoc tit.* dum ait, neque Ecclesiam, nec altare esse iterum consecrandum, si parietibus Ecclesiarum illæsis, & mensâ altaris modicam passâ fracturam, lignea ædificia Ecclesiarum consumpta fuerunt; non enim mutatione altaris Ecclesia violaretur, aut altare Ecclesiarum mutatione; sed reddendo singula singulis, ideo nulla est violatio altaris, aut Ecclesiarum in specie, quia neque in altari contingit casus violationis, quia modica fuit fractura, & ad violationem intervenire debet mutatio, aut

fractura in majori parte: in Ecclesia quoque nulla intercessit violatio, quia parietes non mutantur, quod exigitur ad violationem, ex suprâ traditis. Non tamen est omittendum discrimen, quod in hac parte versatur inter jus civile, & ecclesiasticum; nam jure civili infirmum etiam solunarum ipsius templi consecrabatur, juxta duas formulas consecrationis, quas refert Brillonius de formulis, pag. 115. unde ædes sacræ manebant jure Romanorum Gentilium etiam post dirutum ædificium, l. ædes sacræ 73. ff. de contrah. emptio. §. sacra, vers. Locus, Instit. de rer. divis. Seneca de consol. ad Helviam, cap. 13. in fine: apud nos verò juxta sacros canones domus dedicatur, ut talis, & ut Ecclesia fiat; quare in forma ipsa consistit consecratio: eaque peremptâ, penitusque collapsâ, definit locus sacer esse, *cap. de fabrica 24. de consecr. dist. 1.* unde usu evenire cernimus, ut ædificia, quæ olim sacris usibus erant dedicata, formâ veteri amissâ, vel penitus collapsâ, redigantur ad profanos usus, & in privatorum dominio permaneant, quia exuerunt religionem: docent Azor Instit. mor. part. 2. lib. 10. c. 26. quest. 12. Barb. de potest. Episcop. alleg. 27. ex n. 14. Canilius ad hunc tit. aliâs consecratione manente, non potest locus ipse ad humanos usus transferri, *capite nulli 4. 12. quest. 2. cap. semel 4. 19. quest. 3. cap. comperimus 2. 14. quest. 6. cap. ligna 38. cum sequent. cap. vestimenta 42. de consecr. dist. 1. cap. semel 51. de R. l. lib. 6.* & jure civili locus sacer profanus fiebat, si ex lege, vel Senatusconsulto locus ipse alibi transferrebat, ut constat ex Plinio lib. 10. epist. paulo post medium; quo modo accipit textum in l. intra 83. §. sacram, ff. de V. O. in illis verbis: Si res sacra lege aliquâ profana fiat, D. Joseph. Retes in repetit. prælect. ad ipsum textum, num. 12. Alio etiam modo apud ipsos solvebatur locus sacer religionem, videlicet si numina, quæ ibi colebantur, solemnî carmine evocarentur, quod ex Macrobio, & Servio refert Brillonius lib. 1. de formulis, pag. 63. & 64. Illustrant P. Faber lib. 2. semestr. c. 4. alii apud Osualdum lib. 4. Donelli, cap. 1. litt. P, cujus evocationis creditur extare vestigium in l. sacra, §. illud, ff. de rer. divis. quæ evocatio plerumque fiebat in oppugnatione urbium hostium, ut de Beiorum urbe narrat Livius lib. 5. & de Carthaginensibus carmen ipsum refert Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 15. quia sacra loca ab hostibus capta profana censebantur, nec victor eorum religione tenebatur, l. cum loca 36. ff. de religiof. superstitiosè enim ipsi credebant Deos sponte sua ab urbibus devictis aufugisse, ad victoresque se transulisse: quod delirium illustrat Zerda ad lib. 2. Æneid. Virgil. vers. 351. Apud nos verò loca ipsa Deo dicata semper in iis casibus sacra manent, *cap. pastoralis 13. quest. 1. cap. prima actione 26. quest. 3.* docet D. Joseph de Retes lib. 6. opusc. cap. 2.

## C A P V T II.

Idem \* Tornacensis.

**T**ua fraternitas requisivit à nobis, utrum tibi dedicationes Ecclesiarum, tam diebus Dominicis, quàm privatis liceat celebrare. Super quo tibi duximus breviter respondendum, quod in diocesi tua, tam Dominicis diebus, quàm privatis, tibi Ecclesiis dedicationes impendere licet.

## NOTÆ.

**T**ornacen. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. de dedic. Ecclesiarum*, cap. 1. De diocesi Tornac. nonnulla notavi in cap. 7. de rescript.

**b** Diocesana. ] Altarium, ac ædium sacrarum inaugurationes solis licet aggredi Pontificibus, in quorum diocesi consecrantur, cap. nemo, cap. his ergo 14. cap. nullus 25. de consecr. dist. 1. cap. 28. 7. quæst. 1. Concil. Araulic. can. 100. ibi: Dedicatio illi omni modo reservatur, in cujus territorio Ecclesia assurgit. Aurel. 1. can. 1. 3. & 8. ibi: Pontifex si obierit, nullus Episcopus, &c. aut in civitate, aut per parochias altaria audeat consecrare; si fecerit, anno integro Missas facere non presumat. Vornat. can. 1. quod & in consecratione personarum, & aliarum rerum similiter definitur in cap. 1. §. ad Episcopum, 25. dist. cap. quamvis 68. dist. cap. quod sedem 10. de offic. ordin. cap. penult. §. Chrisma, de prescript. Savarus ad Sidonium lib. 4. epist. 15. Ant. August. lib. 4. in epist. tit. 48. & notavi supra in cap. 1. de relig. domibus; & si quidem ab alieno Episcopo contrarium temere præsumptum fuerit, consecratio quidem tenet in hoc, ut manente suo subiecto, nunquam deleri possit: quem sacramentalem effectum appellavit D. Thomas 2. 2. quæst. 39. artic. 3. in conclus. & sic accipiendum est Anacleti decretum in can. Episcopus in diocesim, 7. quæst. 1. sed temere consecranti, præter ejus, quod interest in civilem exactiorem, perpetuò insuper depositionis poena ipso jure irrogatur, si spectemus Concilii Antiocheni antiquam severitatem, cap. nullum, 9. quæst. 2. vel certe exercitii Pontificalium per annum suspensionis, ex Concilio Aurel. supra relato, & Trident. sess. 6. de reform. cap. 5. & sess. 14. cap. 2. & sess. 23. cap. 8. immò Ecclesiam ipsam aliquando legimus divinitus eversam; nam Rodolphus Glaber refert, ventis, ac tempestate disiectam, & dissipatam Ecclesiam monasterii Lucanensis in pago Turonico, quam Fulco Andegavorum Comes extruxerat; cum eam Petrus quidam Cardinalis contra voluntatem Hugonis Turo-nensis Archiepiscopi consecrare meditaretur: quod ita refert Glaber monachus; & cum multi per regionem factum comperissent, nulli venit in dubium, quoniam insolens præsumptionis au-

dacia iterum constitisset votum, simulque presentibus, ac futuris, ne huic simile agerent, evidens indicium fuit.

## COMMENTARIUM.

**E**ccleriam constructam consecrandam esse divinis precibus, definitur in cap. 1. cap. Ecclesias 13. cap. omnes, de consecr. dist. 1. à D. Clemente epist. 2. ad Iacobum, Evaristo apud Burchardum lib. 3. Decret. cap. 27. & usum illum invaluisse à temporibus Apost. tradunt Eusebius lib. 4. de vita Constant. cap. 40. & lib. 10. cap. 3. Theodor. lib. 1. cap. 30. & docent Durantius lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 24. Cochier in face hist. cent. 2. cap. 89. eamque perficere posse Episcopum, tam diebus Dominicis, quam feriatis, in præsentī docet Innocentius, dum tamen Missæ sacrificium offeratur, cap. omnes 3. de consecr. dist. 1. Barbosa de potest. Episc. alleg. 27. quam ipse celebrare potest, vel alii presbytero committere, dum tamen Episcopus consecrationis ritum expleat, l. 18. tit. 10. partit. 1. quia hæc facultas competit Episcopo ratione ordinis, & ita delegare non potest, ut dicemus infra in cap. aquam 9. In nostra verò Hispania contrarium, immò tantum diebus Dominicis consecrationes Ecclesiarum fieri posse, non sine ratione statutum fuit in Concil. Casaraugust. can. 1. his verbis: [In sanctum, & satis venerabile Concilium residentibus nunciatum est nobis, quod aliqui Pontifices regulam veritatis prætermittentes, Ecclesias quæ à fidelibus piâ devotione construuntur, extrâ diebus Dominicis consecrent. Si ergo cum quisque nostrum mortaliū ad sacerdotale promoveretur officium, nullatenus patimur, ut in reliquis diebus, nisi tantum Dominicis festivitatis, ii qui honoris digni habentur officio, in ordine præficiantur ecclesiastico, quanto magis ut deificata sancta templa, quæ ab hominibus fidelibus censentur honorificanda, nisi diebus Dominicis perhibeantur consecranda? Cujusque ergo talium præsumptiones Pontificum non solum Sanctorum Patrum cohibemur prohibere sententiâ, sed propria deliberatione censemus, ut nulli penitus Pontificum in quibuscumque provinciis constitutas à modò liceat præter certis diebus Dominicis Ecclesias sanctas consecrare.

## CAPUT III.

Idem à Nidrosiensi Episcopo.

**Q**uod in dubiis. Et infra: Altare verò, in quo tabula, cui consecrationis benedictio Pontificali ministerio adhibetur, semota fuerit, vel enormiter fracta, debet non immeritò b consecrari: nec negamus, quin oleum non consecratum consecrato possit oleo commisceri.

## NOTÆ.

**N**idrosiensi. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub tit. de dedicat. Eccles. c. 2.* & in cap. quod in dubiis, de renunc. ubi alias partes hujus decretalis congesti.

**b** Consecrari. ] Priorem hujus textus partem exposui supra in cap. 1.

## COMMENTARIUM.

**I**n secunda parte hujus textus docet Innocentius, oleum profanum non consecratum pos-

se misceri cum consecrato, ad sacramentum Extremæ unctionis administrandum: quod & de aqua benedicta docuit noster Innocentius lib. 4. de sacro altaris mysterio, cap. 32. ubi ait: Aqua pura per aqua benedicta contactum efficitur benedicta. Illustrant Truliench de sacrament. lib. 5. cap. unic. dub. 2. num. 3. Dicastillo eod. tract. tom. 1. tract. 7. disputat. 1. dub. 7. num. 74. Diana p. 11. tract. 3. resol. 15. P. Henao tom. 2. de sacrif. Missæ disp. 27. sess. 10. Barbosa de jure eccles. lib. 3. c. 3. n. 43. Homobonus in examine, tract. 4. quæst. 97. Gieseler lib. 2. de benedict. cap. 20. Theophilus tom. 16.



*in Heterocl. spirit. part. 5. in fine* : non tamen inde inferas, vinum non consecratum admixtum cum consecrato transire in sanguinem Domini, ut aliqui arguebant, referente ipso Innocentio *in capite cum Martha*, §. *quævisisti*, de *celebratione Missarum*, illis verbis: *Quidam autem voluerunt adstruere, quod sicut aqua pura per aqua benedicta contactum efficitur benedicta; sic vinum per sacramenti contactum efficitur consecratum, & transit in sanguinem*. Nam ratio differentie ex eo provenit, quod vis convertendi vinum in sanguinem Christi non est concessa mixtioni, sed verbis consecrationis, quæ non operantur nisi quando profertur physice, & circa materiam tunc præsentem: nec est simile in aqua benedicta, aut oleo consecrato, seu benedicto; quia illa benedictio nullam immutationem facit circa substantiam aquæ, sicut facit consecratio circa vinum, ut docuit D. Thomas 3. *part. quæst. 77. artic. 8.* cujus sensus est, benedictionem aquæ, vel olei per preces, & orationes Ecclesiæ non immutare physice oleum, seu aquam; sed solum moraliter in ordine ad peculiare usus sacros, remanente substantia aquæ, vel olei; ideoque ex Ecclesiæ dispositione posse materiam illam extendi ad aliam aquam puram, vel oleum non consecratum commixtum consecrato. Quatenus tamen, & quæ in parte remaneat sanguis Christi, exponunt Theologi, Gamacheus Doctor Sorbonicus *quæstione 77.* Gregorius de Valentia *disput. 6. quæst. 5. puncto 3.* Cardin. Lugo de *Eucharist. disput. 10. sect. 3. num. 41.* Bernal. de *sacram. disput. 36. sect. 6. num. 53.* Vazquez 3. *part. in 3. part. disputat. 395. cap. 6.* Suarez de *sacram. disput. 54. sect. 2.* Henao de *Eucharist. disputat. 6. sect. 5.* Dubium autem est, utrum si oleo consecrato admisceatur major quantitas olei non consecrati, adhuc remaneat totum consecratum? Et affirmativam

sententiam, videtur et manere consecratum, locuit Magister Elinosus *in direct. decis. regul. fol. 49.* quæ sententia in re, Philosophia fundari potest; liquidem quando duo liquores, qui admiscuntur, sunt ejusdem speciei, habentque qualitates valde similes ejusdem speciei, & vigoris, ut duo vina alba, vel duo olea, &c. mixtione nulla fit corruptio, nec resultat aliquid novum, sed est unio, & continuatio illarum partium, sed quamvis major quantitas superaddatur: & cum non habeant contrarietatem qualitatum, miscentur per mutuam actionem & passionem, nec major quantitas destruit minorem; sed per divisionem partium quantitativarum, subintrans alter liquor illorum dividit per commotionem partes alterius; unde oleo non consecrato, superaddito etiam in majori quantitate oleo consecrato, totum remanebit consecratum. Sed contrarium prius tenendum est, videlicet quod si oleum id, quod additur, superer, vel etiam æquale sit, & confestim addatur, non remanet totum consecratum; si autem sensim fiat additio, semper censetur esse idem, quod immediate ante fuit, ut docuerunt Joannes à Cruz *in direct. conscientia, de Extrema Unct. dub. 6. conclus. 1.* Petrus de Ledesma *in summa, tract. de Extrema Unct.* Trullench de *sacram. lib. 5. cap. unic. dub. 2. num. 3.* Diana *part. 11. tract. 3. resol. 15.* Apud Gentiles verò non solum accedente commixtione totum vinum sacrum fiebat, verum etsi quid sacrificandi causâ de dolio demeretur, totum dolium sacrum fiebat. Arnobius *adversus Gentes lib. 7.* *Mælus hoc vino inferio esto.* Inferio, inquit Trebatius, *verbum ex causa est additum, eaque ratione profertur, ne vinum omne omnino quod in cellis, atque apothecis est conditum, ex quibus illud quod effunditur, promptum est, esse sacrum incipiat, & ex usibus eripiat humanis.* Observat Meril. *lib. 2. observ. c. 5.*

## CAPUT IV.

Idem a Compostellano Archiepiscopo.

**P**roposuisti nobis in nostra præsentia constitutus, quod venientibus ad Ecclesiam B. Iacobi ex diversis *b* regionibus peregrinis, & volentibus aliis ab alteris per contentiones, & rixas altaris de nocte custodiam vindicare, homicidia contingunt interdum, & aliquando vulnera inferuntur: propter quod humiliter postulasti, ut alio modo, quam per *c* resecrationis beneficium, dignaremur ipsi Ecclesiæ providere. Manente igitur Ecclesia, & altari, f. t. insinuatione præsentium innotescat, quod ipsa reconciliari poterit per aquam cum vino, & cinere benedictam.

## NOTÆ.

**a** *Compostellano.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub tit. de dedicat. Eccles. cap. 3.* id est, Petro Archiepiscopo, de quo egi *in cap. ex parte, de censibus.*

**b** *Regionibus.*] Ita legendum est, non *religionibus*, ut legitur in hac sexta compilatione; nam ibi confluent peregrini, non solum ex Hispania, verum ex Gallia, Italia, & aliis nationibus, & plerumque pervigilant in eadem Ecclesia: unde rixæ, & contentiones plerumque oriuntur: de qua peregrinatione ad D. Jacobum agit Grethserus de *peregrin. c. 16.* Et quia aliquando injiciantur manus violentæ in clericos, concessit noster Innocent. III. eidem Petro, ut possit eos absolvere ab excommunicatione ex tali violenta

manuum injectione incurfa, in epistolis editis apud Sirletum, *fol. 370.* [Ad nostram novæ audientiam pervenisse, quod in diocesi tua manus injicientes in clericos violentas, cum à Sede Apostolica nimium sint remoti, propter aetatem, & infirmitatem illuc nonnunquam vix accedere valent absolutionis beneficium petunt. Ut autem excommunicatos hujusmodi ad nos non valentes propter impedimenta, quæ præmissimus, proficisci, & mulieres clericos verberantes absolvere tibi liceat in diocesi tua, fraternitati tue auctoritate præsentium indulgemus: nisi fortè ipsorum excessus ita gravis fuerit, & enormis, quod propter hoc censura sit Sedis Apostolicæ requirenda. Nulli ergo, &c.]

**c** *Reconsecrationis.*] Consecratum enim fuit templum hoc die 5. Maii anno Domini 868.

Tit 4 septem

septemdecim Episcopis, & interfuit Ildefonsus Magnus Castellæ Rex unâ c. m. conjuge Scemena, ut constat ex scripturâ ipsius consecrationis,

quam edidit Castell. Ferrer. in hist. S. Jacobi, fol. 460. Commentarium hujus textus dabimus infra in cap. consuevit.

## CAPUT V.

Idem.

Ubi sis. Et infra: Noveris igitur, quod plura in Ecclesia una altaria, & plures Episcopos simul poteris consecrare.

## NOTÆ.

1. *Idem.* ] Ita etiam legitur in tertia collectio-  
ne, sub tit. de auctorit. & usu pallii: & in cap.  
cūm sis, eod. tit. in hac sexta compilatione, ubi ex-  
tat prior pars hujus textus; nullibi tamen expri-  
mitur Prælati, cui rescribat Innocentius, nec  
inter ejus epistolas editas à Sirleto, & Bosqueto  
reperitur hic textus.

b *Episcopos.* ] De quorum consecratione egi  
in c. si Archiepiscopus, de tempor. ordin.

## COMMENTARIUM.

2. **C**arolus Molinæus rigidorum Calvinistarum  
præcipuus signifer, lib. 12. controvers. cap. 17.  
pag. 1026. post medium, postquam plura nefaria  
contra altaria, & eorum usum expresserat, suo  
ex genio describens primitivæ Ecclesiæ circa ce-  
lebrationem sanctæ Eucharistiæ ritus, ait: Unum  
quondam in qualibet Ecclesia erat altare tantum, non  
autem incongrua altariolorum multitudo exstructorum  
in templorum angulis, quemadmodum hodie in Ro-  
mana Ecclesia licet conspiciere. Sed fallitur Caro-  
lus Molinæus, cum jam primis Ecclesiæ sæculis  
legamus in una Ecclesia plura altaria erecta fuisse.  
D. enim Gregorius lib. 5. epist. 43. ad Palladium  
Episcopum Sanctonensem, refert in una Ecclesia  
tredecim fuisse altaria, illis verbis: Veniens later  
præsentium Leuparicus presbyter vester insinuavit  
nobis, fraternitatem vestram Ecclesiam in honorem B.  
Petri, & Pauli Apostolorum, necnon Laurentii, &  
Pancratii martyrum construxisse, atque illic trede-  
cim altaria collocasse, ex quibus quatuor necdum con-  
secrata comperimus remansisse, ob hoc quod supra-  
scriptorum Sanctorum reliquias illic collocare Deo  
annuente disponitis: & quia reliquias Sanctorum  
Petri, & Pauli, necnon Laurentii, atque Pancratii  
Martyrum cum veneratione præbimus, hortamur  
ut eas cum reverentia suscipere, & collocare auxi-  
liante Domino debeatis. Quod testimonium contra  
Novatores expendebat Baronius anno 596. Idem  
probat ex S. Paulino natali 9. circa medium, dum  
S. Felicis templum, & reliquias Sanctorum ita  
describit:

Quos hic ad Sancti justum Felicis honorem  
Duxeris orandi studium, non cura bibendi:  
Nam quasi consignata sacris canacula cellis  
Spektant de superis altaria tota fenestris,  
Sub quibus intus habent Sanctorum corpora  
sedem.

Latius probat Saufay in Panopl. sacerdot. part. 1.  
lib. 1. cap. 8. §. 4. Impius Molinæus ut allestetur  
suum fulciat, adducit Sancti Ignatii ad Phila-  
delphenses dictum, ibi: Univerſa Ecclesia unum  
habet altare. Sed totum integrum locum place-  
reponere, quo vera sancti Ignatii sententia co-  
gnoscat, & fraus Molinæi palam appareat. Sic  
igitur ait sanctus loco citato: Scribo ad vos, me-  
neque, ut unâ fide, unâ prædicatione, unâ Eucha-  
ristiâ utamini: una est enim caro Domini nostri Ies-  
Christi, unus illius sanguis, qui pro nobis effusus est,  
unus item panis omnibus confractus; & unus calix,  
qui omnibus distributus est; unum altare omnis Ec-  
clesiæ, & unus est Episcopus cum presbyterorum col-  
legio, & diaconis conservis meis. Quandoquidem  
unus ingenuus Deus, & Pater; & unus unigenitus  
Filius Deus Verbum, & homo; unus Paracletus Spi-  
ritus veritatis, & una prædicatione, & fides una, &  
unum baptisma, & una Ecclesia. Unde cognosce-  
tur, sanctum Ignatium agere de Ecclesia, ut non  
materiale ædificium est, sed ut Christi corpus  
est mysticum: unde ait, unum Ecclesiæ calicem  
esse; quis enim dicet, in qualibet Ecclesia no-  
dari plures calices? Ergo fallitur apertè Moli-  
næus dum altare spirituale accipit pro altari ma-  
teriali; unum enim altare in Ecclesia est, idest  
una fides; unde apud hæreticos plurima altaria  
dari docuit D. Hieronymus dum exponens caput 3.  
Osee, in illis verbis: Visitabo super altaria Bethel,  
& amputabuntur cornua altaris, & cadent in ter-  
ram, ait: Non unum altare, quod habet Ecclesia,  
sed altaria hæreticorum plurima. Habent enim  
altaria, quot schismata. Prosequitur Saufay d. §. 4.  
juxta quem antiquum Ecclesiæ morem con-  
struendi plura altaria simul in una Ecclesia,  
Innocentius in præsentī decrevit, plura altaria  
simul in una Ecclesia consecrari posse, sicut &  
una die plures valent ordinari Episcopi, & pres-  
byteri.

## CAPUT VI.

Idem Archiepiscopo, & Capitulo Bisuntin.

**I**gneis ædificiis Ecclesiæ vestræ casu quodam igne consumptis, parietibus tamen  
lillæsis, ac mensâ b principalis altaris in sua extremitate modicam parsâ fracturam,  
quæsiivistis per Sedem Apostolicam edoceri, si propter hoc ipsius altaris, vel etiam to-  
tius Ecclesiæ deberet consecratio innovari. Ad quod sic duximus respondendum, quod  
cūm parietes in sua integritate permanerint, & altaris tabula mora, vel enormiter læsa  
non

# Tit. XL. De consecrat. Ecclesiæ, &c. 773

non fuerit ob casum prædictum, nec Ecclesia, nec altare debet denuò consecrari. Datum Later. Non. Octob. Pont. N. & anno xv.

## NOTÆ.

**a** *Dem.*] In hac sexta Compilatione tantum legitur *Idem*: in quarta verò, *sub hoc tit. cap. 1.* legitur *Idem Archiepiscopo Bisuntino, Pont. anno XV.* idest Pontificatus Innocentii anno 15. Sed ita restituo inscriptionem, & litteram ex epistolis Innoc. 111. editis à Bosqueto *lib. 3. registr. 15. epi-*

*stola 164.* Bisuntina Imperialis Burgundiæ urbs est, ut referunt Krantzii *lib. 13. Saxonie, cap. 15.* De ea, & ipsius Ecclesiæ Cathedrali nonnulla notavi in *capite 14. de accusat.*

**b** *Principalis altaris.*] Quod nos dicimus summum, seu majus.

**c** *Enormiter lesa.*] Juxta suprà tradita in c. 1.

**d** *Anno XV.*] Qui fuit Christi annus 1212.

## C A P V T VII.

### Idem a *Slevvicensi Episcopo.*

**C**œmeteria verò, in quibus excommunicatorum corpora sepeliuntur per suorum violentiam propinquorum, reconcilianda erunt aspersione aquæ solenniter benedictæ, sicut in Ecclesiarum dedicationibus consuevit.

## NOTÆ.

**1.** **a** *Slevvicensi.*] In hac sexta collectione legitur *Senonensi*, in quarta verò, *sub tit. de celebrat. divini officii*, legitur *Sevicensi*; sed restituo inscriptionem, & litteram textus ex ipsa Innocentii 111. epistola, quam integram dedi in *c. postulasti, de foro compet.*

**b** *Violentiam.*] An hoc in casu incurratur excommunicatio minor, communicando cum excommunicatis per vim, latè exposui in *cap. sacris, de his que vi.*

## COMMENTARIUM.

**2.** **C**œmeterium vox Græca est, absurdè tamen Lucas Tudenfis *lib. 1. contra Vvaldens. cap. 22.* Cœmeterium dictum ait eo quòd sit christiani corporis cineribus consecratum, quasi nihil aliud sit cœmeterium, quàm ciniterium, in quo cineres defunctorum terantur: quem meritiò refellit Antonius Nebrissen. in *quingag. cap. 12.* Nec magis appositè Durantus in *ration. cap. 5.* cœmeterii nomen deduxit à *cimeri*; idest dulci; ac *sterion*, idest ratio, eo quòd ibi dulciter stent corpora, vel quia ibi sunt cinices, idest vermes foetentes ultra modum. Ridiculè ista dicuntur, cùm constet cœmeterium à Græco verbo *noipon*, quod dormire significat, esse derivatum, ut bene vidit Belletus de *officiis cap. 159.* unde apud Athenæum *lib. 4. cap. 5.* domus, in qua hospites dormire soliti, dicta est à Cretensibus cœmeterium. Facit Plinius *libro 2. epist. 17.* & illustrat Bulengerus *lib. 3. opuscul. cap. 42.* Cœmeterii vox bellè quadrat loco, in quo jacent Christiani, qui ob spem gloriose resurrectionis, non tam mortui jacere, quàm dormire dicuntur, *Ioannis cap. 11.* ubi Christus Dominus Lazarum dormire dixit: & D. Paulus 1. ad *Corinthios cap. 15.* ait: *Christus surrexit à mortuis primis dormientium.* Et 2. ad *Thessalon. cap. 4.* ubi Sanctus Hieronymus id observavit: itemque *epist. 29.* & pulchrè S. Augustin. *epist. 122.* ac S. Chrysostomus *homil. 21. ad populum*; & optimè de nomine cœmeterii oratione speciali D. Hieronymus *epist. 29. ad Theod.* quanquam nec repudianda est ea ratio, quam tradit Apollinaris in catena Græca, ad illud *Job cap. 3.* *Nunc sopitus cacerem, asserens mortem somnum dici, & à spe resurrectionis, & ex eo, quod mors sit somni soror, & somnus gelida mortis imago, ut illustrent fusè Theo-*

*philus lib. 7. de virtut. num. 117.* Zerda in *advers. cap. 180. num. 2.* unde meritiò locus ille, in quo mortui sepeliuntur, cœmeterium dicitur, ut probant, & illustrent Baronius *anno 130. n. 1. & 2.* & *anno 175. num. 3.* & *anno 192. num. 3.* & *anno 226. num. 7.* & *anno 260. & 261.* & in *Martyrol. diè 3. Januarii.* Azevedo in *leg. fin. tit. 1. lib. 1. recapit. col. 3.* Frances de *Eccles. Cathed. cap. 26. de cœmet.* Murga *tom. 1. disquis. mor. disquis. 1.* Beyerlinch in *Theatro, verbo Cœmeterium.* Theophilus *tom. 15. ad finem, fol. 530.* & de *martyrio part. 4. cap. 6. n. 7.* Spondanus de *cœmet. lib. 1. part. 3. cap. 13. num. 1.* Antonius Bozius in *Roma subter. lib. 1. de cœmet. cap. 1.* Zerda *advers. d. cap. 180.* Coriolanus in *brevariario, anno 226.* Severinius Binius ad *epist. Calixti II. Cochier in face histor. cap. 87.* & alii quos laudavi in *can. 35. Concil. Illiber.* Interdum etiam cœmeteria dicuntur aræ. Tertul. ad *Scapulam capite 3.* Polyandr. D. Hieronymus in *cap. 1. Hieremia, & in cap. 10. Marthai.* Tumbæ, catatumbæ, cryptæ arenariæ, acceptæ ab Hebræis consuetudine, quos in cryptis mortuos sepelisse, loculis in eis excavatis, docet exemplum Abrahæ, quod refertur in *cap. 23. Genesis*; & sepulchri Christi Domini, quod fuisse scitum in saxo, sive petra, tradunt D. Marthæus *cap. 27.* & Lucas *c. 23.* quem morem sequuti Christiani cœmeteria tum Romæ, tum alibi in cryptis arenariis construebant; non verò in terram deorsum corpora reponebant, sed excavatis desuper loculis in lateribus cryptarum fornices sustinentibus, ut fidem faciunt quæ Romæ refossa sunt, & exaravit Antonius Insius *d. lib. 1. Rom. subter.* & ex D. Hieronymo probavi in *d. can. 35. Concilii Illiber.* ubi notavi, in cœmeteriis convenisse olim fideles ad sacros conventus, ad orandum, & sacrificium Missæ celebrandum; & quantà frequentia fideles illuc accederent, describit Prudentius *hymno 4. de sancto Hippolyto*:

*Mane salutatam concurrunt, omnis adorat*

*Pubes: eunt, redeunt solis ad usque obitum.*

*Conglobat in cunæum Latios simul, ac peregrinos*

*Permixtum populos religionis amor.*

Et latè probat Spondanus *lib. 1. de cœmeter. sacr. part. 3. cap. 13.* ubi docet in cœmeteriis mysteria Sacramentorum, & sacras functiones in ipsis frequenter obiri.

Ut autem hæc omnia ritè peragerentur, cœmeteria, sicut Ecclesiæ, dedicabantur, consecrabanturque. Glossa in *c. in Ecclesiis, verbo si terram. 13. quest. 2.*



quest. 2. Innocentius, & Abbas in cap. abolenda, de sepulchris. Conrad. Brunus lib. 4. de cerem. c. 2. unde obtinuit, ut iisdem fermè, quibus Ecclesiæ, privilegiis, & immunitatibus decorentur, cap. si quis commuax 17. quest. 4. cap. Ecclesia, de immunit. Eccles. & hanc consecrationem cœmeteriorum per antiquam esse constat ex Gregorio Turon. de gloria Confess. cap. 106. ubi agens de obitu B. Radegundis Francorum Reginz, quæ in monasterio Pictaviensi à se constructo decesserat, ait se cum ejus transitum audisset, eò accessisse absente Episcopo Pictaviensi; & cum Abbatissam hortaretur, ut corpus sepulturæ traderet, respondisse Abbatissam: Et quid faciemus si Episcopus urbis non advenerit? Quia locus ille, in quo sepeliri debet, non est sacerdotali benedictione sacratus: ipsumque Gregorium rogatum à civibus, cum consecrasset, probat Spondanus d. lib. 1. cap. 15. Unde eisdem modis polluitur cœmeterium, ac Ecclesia. Immo violatâ Ecclesiâ violatum creditur cœmeterium, tanquam locus accessorius: non verò violato cœmeterio, violata creditur Ecclesia, ut probat Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 81. sect. 4. Barbosa de potest. Episc. 2. part. allegat. 28. & de jure Eccles. lib. 2. cap. 4. num. 19. & cap. 9. Facit disertus textus in cap. unic. hoc tit. in 6. & sicut excommunicati in Ecclesiis sepeliri non possunt, ut probavi in cap. sacris, de sepulchris. ita nec in cœmeteriis. Innocentius III. lib. 2. regestr. 14. epist. 74. ubi notavit Idumay.

## COMMENTARIUM.

4.  
CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.

EX his tribus decretalibus sequens deducitur assertio: Si Ecclesia diruatur, & reedificetur, iterum est consecranda; si verò tantum violetur, reconciliari debet per aquam cum vino, & cinere benedictam, & interim non licet in ea Missam celebrare. Probant eam textus in cap. Ecclesiis 3. 68. dist. c. si motum 19. cap. sicut 11. de consecr. dist. 1. cap. quia scelerata 24. de consecr. dist. 2. cap. ex tuarum, de privil. cap. fin. hoc tit. cap. unic. hoc tit. in 6. cap. significasti, de adulteriis, cap. cum illorum 32. de sent. excom. cap. is qui 18. eod. tit. in 6. Clemens III. relatus post Concilii Lateran. p. 50. cap. 67. ibi: Ecclesiis, qua sanguinis, vel seminis sunt effusione polluta, civitatis clericis convocatis, cum processione, & aqua benedicta aspersione, prout in Ordinario habetur adscriptum, poteris emendare (loquebatur cum Saguntino Episcopo.) Concil. Colonien. 2. p. 9. cap. 17. cujus verba refert Crespelius in summa, verbo Ecclesia, fol. 292. Illustrant ultra cõgesta à Garaña & Barbosa hic, idem Barbosa de potest. Episcop. alleg. 28. num. 31. & lib. 2. de jure Eccles. cap. 4. P. Henao tom. 2. de sacrific. Missa, disp. 23. sect. 3. Suarez de sacram. disp. 81. quest. 83. sect. 4. & tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 2. Delbene tom. 1. de immunit. Eccles. cap. 2. sect. 2. Diana part. 11. tract. 2. resol. 58. & tract. 3. resol. 21. & 23. Pechius de Eccles. repar. cap. 36. Passerinus integro tractatu de pollut. Eccles. Murga tom. 1. disquisit. tract. 2. disquisit. 1.

5.  
TRADITUR RATIONE DUBITANDI.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam quemadmodum res semel Deo dicata amplius ad humanos usus converti nequit, cap. qua semel 19. quest. 3. regul. semel 51. de R. I. lib. 6. cap. ad hac 4. de relig. domib. cap. Apostolicos 13. 12. quest. 2. & ideo ligna Ecclesiæ non sunt in prophana ædificia convertenda, cap. ligna 38. de consecr. dist. 1. & ornamenta vetustate consumpta debent ad cinerem redigi, & in parietibus includi, cap. altaris, de consecr. di-

stinct. 1. ita etiam Ecclesia constructa in alieno solo, cap. quest. 41. 17. quest. 4. Glossa verbo Construxisse, in d. cap. Apostolicos, contra vulgare principium textus in §. cum in suo, Instit. de rer. divis. Ergo nullo casu potest Ecclesia semel consecrata prophana fieri, ita ut novâ indigeat consecratione. Augetur hæc difficultas ex l. ades 73. ff. de contrahenda empt. §. sanè, Instit. de rer. divis. ubi docetur, quod ades sacræ, etiam si dirutæ sint, manent sacræ: igitur Ecclesia etiam diruta manet sacræ, nec iterum consecranda est. Etiam secunda pars præsentis assertionis, ubi docetur Ecclesiam violatam esse reconciliandam per aquam cum cinere, & vino benedictam, impugnatur ex eo; nam cap. si motum 19. de consecr. distinct. 1. docetur, Ecclesiam violatam diligentissimè esse expurgandam, & denuò consecrandam; & in cap. Ecclesiis 20. eod. dist. statuitur, simili modo consecrandam esse Ecclesiam pollutam sanguinis, aut seminis effusione, ac si exusta sit. Igitur quia Ecclesia non solum eo casu, quo penitus est destructa, reconsecrari debet, verum et si tantum violata, seu polluta fuerit.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, pollutionem Ecclesiæ esse moralem maculam, quâ locus sacer exuitur publicis actionibus, ibi: Ecclesiastico jure peculiariter veris; & quodam modo afficitur, ut ibidem jure ipso divinorum officiorum celebratio, & fidelium sepultura ante reconciliationem interdicantur; nullâ tamen in transgressores poenâ eodem jure latâ: & licet in hoc titulo promiscuè DD. utantur pollutione, & violatione; tamen differt pollutio à violatione; ut species à genere; violatio enim Ecclesiæ latius patet quàm pollutio; & licet omnis pollutio sit violatio, tamen non omnis violatio Ecclesiæ est pollutio; siquidem Ecclesia violatur per furtum, seu sacrilegium, cum ejus violenta effractione, ut probat Passerinus part. 1. de pollut. Eccles. cap. 3. Sed ut id facilius cognoscamus, modos quibus polluitur Ecclesia, breviter referamus. Et primò polluitur sanguinis effusione in ea factâ, cap. Ecclesiis 20. de consecr. dist. 1. cap. fin. hoc tit. cap. unic. eod. tit. lib. 6. cap. Ecclesiis 3. 68. dist. cap. ex tuarum, de privil. cap. cum illorum 32. de sent. excom. Concil. Colon. celebratum anno 1536. cap. 9. part. 17. l. 20. tit. 10. part. 1. in quibus juribus nihil aliud statuitur, quàm sanguinis effusione Ecclesiam violari: sed id accipiendum est de injutiosa, & voluntaria effusione, ut docent Suarez d. sect. 4. §. 2. Passerinus de pollut. Eccles. part. 6. per tot. P. Henao d. disp. 33. sect. 5. num. 48. Murga tom. 1. disquisit. tract. 2. disquisit. 2. per tot. Vnde effusio sanguinis per jocum accidens, etiam in magna quantitate non violat Ecclesiam, quia talis effusio vacat omni injuriâ. Suarez supra, Diana part. 11. tract. 2. resol. 58. Illud autem quæri solet, an Ecclesia polluitur, si vulnus in Ecclesia inferatur, sanguis verò effluat extra Ecclesiam, vel si intra Ecclesiam, in vas aliquod, ita ut pavimento, aut Ecclesiæ parietes non contingat? Quo casu dicendum est, per vulnus in Ecclesia illatum eam violari, cap. proposuisti, hoc tit. quia nihil interest, utrum sanguis in ipsa Ecclesia effluat, an extra perfundatur; quia utroque casu æqualiter Ecclesiæ injuria inferitur vulnere illato, ex quo immediatè sanguis perfundatur. Idemque dicendum est, si causa vulneris ab Ecclesia oriatur, extra illam tamen effectum habeat, veluti si lapis, aut lancea ab Ecclesia emittatur, sed ictus fiat extra Ecclesiam, vel

6.  
DE POLLUTIONE, seu VIOLATIONE ECCLESIA-RUM

vel è contrario. Suarez ubi supra. His consequens est, Ecclesiam violari homicidio injurioso intra ambitum Ecclesie commisso, *cap. si motum, de consecr. dist. 1. cap. proposuisti 4. hoc tit.* Nec interest, homicidium perpetraretur per suffocationem, contusionem, aut sanguinis effusionem, cum prædicti textus discrimen hoc non constituent, & utroque casu magnus horror sequatur ex homicidio loco in sacro admisso. Suarez d. *disp. 81. sect. 4.* Passerinus supra, *part. 5. cap. 7.* Henao *tom. 2. de sacrific. Missæ, disp. 33. sect. 5.* Non tamen sequitur Ecclesie violatio ex homicidio casu admisso; quia voluntarium non est, & culpâ caret, *cap. qualis 25. cap. fin. de homicid.* veluti si ædificium corruat, aut quid simile in Ecclesia contingat, unde hominum cædes sequatur. Suarez d. *sect. 4. in princ.* Passerinus d. *part. 5. cap. 8.* Idem procedit in homicidio iusto, quod propter necessariam vitæ defensionem perpetratum fuit, quia injuriosum non est, *l. ut vim, ff. de justitia & jure, cap. 3. de homicid.* Passerinus d. *part. 5. cap. 29.* Non tamen idem dicendum est in homicidio iusto iudicis facto, veluti si sententiâ iudicis intra Ecclesiam aliquis occidatur: nam quamvis iusta sit sententia quoad peccatum, est tamen injuriosa exequutio propter loci reverentiam. Similiter non violatur Ecclesia si homicidium fiat in locis subterraneis separatis à corpore Ecclesie, aut in cubiculis constructis supra tectum Ecclesie; quia hæc omnia sunt extra Ecclesiam. Docet Sanchez *lib. 9. de matrim. disp. 15. num. 26.* Etiam deducit Suarez ubi supra, *sect. 4.* quod si vulnus intra Ecclesiam inferatur absque ulla sanguinis effusione, mors autem extra Ecclesiam sequatur, violationem non induci: quem sequuntur Passerinus d. *part. 5. cap. 2. & 5. per totum,* Diana *part. 6. tract. 6. resol. 26.* Dicallillo *tract. 5. disp. 4. dub. 7. num. 114.* Henao ubi supra. Vel si vulnus extra Ecclesiam inferatur, & eo percussus intra Ecclesiam moriatur. Passerinus d. *part. 5. quest. 5.* Inde etiam deducitur, homicidio à seipso cuique illato, violari Ecclesiam; quia injuriosum est si fiat ab homine sanæ mentis, *cap. contingit, de sent. excom.* A furioso, vel ebrio factum, quia injuriosum non est, non violat Ecclesiam.

7.  
PROSE-  
QUUNTUR  
ALII CA-  
SUS POL-  
LUTIONIS.

Deinde polluitur Ecclesia humani seminis effusione in ea facta, *cap. si motum, cap. Ecclesiis, de consecr. dist. 1. cap. fin. hoc tit. cap. unic. eodem tit. in 6. cap. significasti 5. de adult. l. 20. tit. 10. part. 1.* Henao ubi supra, *num. 54.* Passerinus de pollut. *Eccles. part. 7.* Murga *tom. 1. disquisitionum, tract. 2. disquisit. 3. per totam:* quod procedit quando intra Ecclesiam facta fuit humani seminis effusio peccaminosa à quocumque, vel fidei, vel infidei, etiam si contra naturam peccaverit: sed si talis effusio non sit voluntaria, veluti quæ in somnis contingit, non est injuriosa Ecclesie, licet aliquando à peccato non sit immunis, juxta ea quæ notantur in *cap. fin. 6. dist.* ideoque per eam non polluitur Ecclesia. Suarez d. *sect. 4. §. 3.* Per pollutionem autem voluntariam occultam, licet committatur sacrilegium, tamen Ecclesiam non pollui, aliis relatis probat Mendo in *statera, disert. 5. quest. 6.* quod agnoverunt Ethnici ipsi animadvertentes in polluentes templa usum veneris. Plato *lib. 12. de legibus,* capite luendam noxam hanc decernit. Plura Tiraquellus in *l. 5. connub. num. 107.* Deinde desideratur, ut fiat intra ipsam Ecclesiam, nec sufficiet intervenire in locis subterraneis separatis à corpore Ecclesie, vel in turri ipsius. Sotus in *4. dist. 32. quest. unic. art. 3.* Corduba in *summa, quest. 12.* Circa copulam tamen

conjugalem, utrum per eam violetur Ecclesia, dubitant Interpretes, & disputant supra laudati, Sanchez de *matrim. lib. 9. disputat. 15. per tot.* Gregorius Lopez in *d. l. 20. partit.* Hostiensis in *cap. fin. num. 3. hoc tit.* Et negativam sententiam, videlicet non violari, docuerunt Glossa in *d. cap. Ecclesiis, verbo Semine,* Gaspar Hurtado *lib. 4. de sacrific. Missæ, difficult. 7.* P. Franc. Amicus *cod. tract. disput. 33. sect. 12. num. 337.* Basilus de *matrim. lib. 1. cap. 10.* Arriaga, & alii, quos laudat, & sequitur Diana *part. 11. tract. 8. resol. 34.* pro quibus faciunt textus in *d. cap. si motum, d. cap. significasti,* ubi docetur, adulterio pollui Ecclesiam, indeque deduci videtur, illicitum tantum concubitum præstare causam violationi: quod ita agnovisse videtur Rex Alfonso in *d. l. 20.* Sed frequentius recepta est contraria sententia, videlicet omnem copulam, etiam conjugalem, polluere Ecclesiam, ut docuit Glossa *verbo Seminis, in cap. unic. hoc tit. in 6.* quam ibi sequuntur Dominicus, & Franciscus Turriserem in *d. cap. Ecclesiis, num. 3.* & alii plures, quos referunt, & sequuntur Sanchez de *matrim. d. disput. 9.* Henao ubi supra, *num. 63.* Passerinus d. *part. 7. de pollut. Eccles. cap. fin.* nam cum generaliter cavetur in *d. cap. Ecclesiis, cap. fin. hoc tit.* quacumque effusione seminis Ecclesiam violari, satis innuitur, per quemcumque concubitum, non solum illicitum, & adulterinum, de quo jam cautum fuerat in *d. cap. si motum, cap. significasti;* verum & conjugalem, Ecclesiam pollui, propter loci reverentiam, etsi actus licitus sit, ut de homicidio auctoritate iudicis in Ecclesia facto superiori numero dicebam. Evenire tamen potest, ut hæc copula conjugalis non violet Ecclesiam, veluti si habeatur à conjugibus, qui alibi habitationem, & mutuum congressum habere nequeunt, & vitare incontinentiam non valent, veluti si diu in Ecclesia oblessi sint conjuges, ita ut non sit aditus ad loca profana, & non possint se continere absque peccati periculo; nec attenditur utrum occulta sit cohabitatio, vel publica; quia in hac specie conjugibus prædicta copulæ prohibitio relaxatur, quia ut docet Sanchez d. *disput. 15. num. 12.* concurrunt duo præcepta inter se contraria, quorum unum fundatur in honestate, & externa reverentia loci sacri, nec aliam habet adjunctam intrinsecam malitiam; aliud autem tendit ad tollendam causam peccati, & periculum incontinentiæ, quæ intrinsecè mala est; unde ob præceptum posterius, quo majus malum vitatur, fortius est, & prius superatur, argumento textus in *cap. nervi, cap. duo mala, 13. dist.* Extra hunc ergo casum illicita est copula conjugalis in Ecclesia, sive publica sit, sive occulta. Ex publica violatio Ecclesie inducitur: ex occulta peccatum sacrilegii committitur ob loci reverentiam. Cui doctrinæ consequens est, non licere sine peccato debitum conjugibus petere, vel reddere intra Ecclesiam, & utrumque æqualiter peccare, ut notarunt Sanchez d. *disput. 5. num. 8.* Basilus *lib. 10. cap. 10.* & illustri miraculo in conjuges usos conjugio, in Ecclesie adherente cella, firmat S. Odo *lib. 1. collat. cap. 11.* Nec obstat, quod qui votum emittit castitatis, absque peccato sacrilegii debitum petere nequit; & tamen illud impune reddit, imò tenetur, ut docet idem Sanchez *lib. 9. de matrim. disput. 6.* quia magnum discrimen versatur inter hos casus; nam cum prohibetur copula conjugalis in Ecclesia propter loci reverentiam, in ipsam actionem, ac veluti in rem ipsam dirigitur prohibitio: quare æquè peccat tam petens, quam reddens. At verò cum propter voti



voti obligationem copula prohibetur, prohibetur o ipsa est personalis, & ideo qui votum emisit, petere debitum nequit, quia juri suo renunciare potuit, sed in alterius præjudicium id efficere non valuit, nec debuit; & ideo absque metu sacrilegii conjugii petenti debitum illud reddere valet. An verò occulta effusio sanguinis, aut seminis polluat Ecclesiam, vel desideretur notoria, dubium est? Notoriam desiderari docent Suarez *tom. 3. in 3. part. disput. 81. sect. 4.* Vazquez *1. 2. disput. 98. num. 6.* Contrà, occultam sufficere tenuerunt Lessius *lib. 4. de virtut. cap. 3. num. 86.* Sanchez *lib. 9. de matrim. disput. 15. num. 11.* Salas *in 1. 2. disput. 31. num. 14.* Sed lis est fortasse de vocibus; nam quamvis verum sit, Ecclesiam per se, & ex natura talis facti, violari per effusiones prædictas occultas, non tenemur tamen abstinere à celebratione in tali loco quamdiu ea loci violatio occulta est, nec ita vulgatur, ut possit notoria censeri.

8.  
PROSE-  
QUUNTUR  
ALII CA-  
SUS VIO-  
LATIONIS.

Rursus violatur Ecclesia, si in ea sepelitur fidelis excommunicatus, *cap. in consilium, hoc tit.* ex quo ita id docuerunt Suarez *d. sect. 4. §. 4.* Passerinus *de pollut. eccles. part. 8. per tot.* nam licet in eo textu tantum statuatur, reconciliandum esse cœmeterium, in quo excommunicatus sepultus est, & de Ecclesia nihil dicatur; tamen satis deducitur, idem jus observari circa Ecclesiam; nam cœmeterio non alia ratione reverentia debetur, quam quia est sacrum, ut supra notavi, aut accedit loco sacro, *cap. unic. hoc tit. in 6.* Hoc autem ideo statutum est, quia excommunicatus à communione Ecclesie segregatus indignus est sepultura ecclesiastica, ut late probavi *in cap. sacris, de sepulch.* Unde sicut injusta sepultura infidelis Ecclesiam polluit, ita & sepultura excommunicati. Hoc autem, ut rectè notavit Suarez *ubi supra*, post extravagantem Martini V. *Ad evitanda*, procedit in excommunicato publicè denunciato, aut notorio clerici percussore; nam effectus prohibitionis à jure communi suspenduntur illa constitutione. Etiam violatur Ecclesia, si in ea sepeliatur infidelis, aut paganus, *cap. Ecclesiam 27. cum sequenti, de consecr. dist. 1.* docent aliis relatis Diana *part. 1. tract. 8. resol. 22.* Henao *d. tom. 2. de sacrific. Missæ, disput. 23. sect. 4.* Murga *tom. 1. tract. 2. disquisitionum Moral. disquisit. 4. per totam*: nam licet in sepeliendis quibuscumque defunctis pium, & laudabile opus exerceatur, *cap. 2. cum aliis, 13. quæst. 1.* in Ecclesia tamen corpora fidelium defunctorum sunt tumulanda, *cap. nullus 18. 13. quæst. 2.* alia autem infidelium cadavera deturpant, & fœdant Ecclesiam, & ab ea prorsus abjicienda sunt; & si fuerint sepulta in loco Ecclesie, ante ipsius ædificationem exhumanda sunt, & foris projicienda, radique debent lapides, & tigna, ut ibi Ecclesia ædificetur, *d. c. Ecclesiam 28.* Suarez *d. sect. 4. §. 3.* ubi notat hoc etiam procedere, cum pueri non baptizati sepeliuntur in Ecclesia: sed si adhuc in uteris matris cum matre sepeliantur, non violatur Ecclesia. Tandem licet plures relati à Barbosa *d. lib. 2. juris Eccles. cap. 4. num. 23.* existimaverint, violari Ecclesiam per consecrationem, aut benedictionem factam ab excommunicato non tolerato; contrarium tamen tenuerunt Suarez *d. disput. 81. sect. 4. vers.* Quartò violatur, Gibalinus *de censur. disquisit. 7. quæst. 3. propos. 1. conselt. 4.* P. Henao *tom. 2. de sacrific. Missæ, disput. 23. sect. 4.* & meritorè; nam talis violatio non est expressa in jure: ergo nullo modo datur. Et si infes, Ecclesiam violari, si excommunicatus non toleratus sepeliatur

in ea, ut proximè probavi: ergo similiter violabitur Ecclesia per consecrationem, aut benedictionem factam ab Episcopo excommunicato non tolerato. Respondeo argumenta à paritate esse parum efficacia in subjecta materia pœnatum ecclesiasticarum. Hinc tu ipse negas violari Ecclesiam per excommunicati vitandi, aut schismatici celebrationem in ea, juxta caput à nobis *2. de Sacram. non iter.* & per sepulturam hominis personaliter, nominatimque interdicti; quanquam argumentum à paritate videatur non minorem vim habere in duobus his casibus, si legeris Dianam *part. 11. tract. 8. resol. 12.* Si autem Ecclesie consecrata, vel occupata fuerint ab hæreticis, à Catholicis reconciliari debent. Concil. Aurel. *1. can. 11. ibi*: *De hæreticis clericis, qui ad fidem catholicam plenâ fide & voluntate venerint, vel de basilicis, quas in perversitate sua Gothi hallennus habuerunt, id consuevit observari, ut si clerici fideliter convertantur, & fidem catholicam integrè consecantur, vel ita dignam vitam morum, & actum probitate custodiant, officium quo eos Episcopus dignos esse censuerit, cum imposita manus benedictione suscipiant, & Ecclesias simili, quo nostra innovari solent, placuit ordine consecrari.*

Ultimò sciendum est, in Ecclesia, vel altari violato non licere divina officia celebrare antequam reconcilietur: est enim ipsi loco ob violationem, seu pollutionem imposita quædam suspensio, *cap. fin. hoc tit.* & si quis in Ecclesia polluta, vel altari violato celebraverit scienter ante reconciliationem, reus erit gravis peccati, & arbitrio Episcopi puniendus, *cap. is qui 18. de sent. excom. lib. 6.* nullam tamen irregularitatem incurret, quia in jure expressa non est. Suarez *d. sect. 4. §. Sed quares.* Hæc enim suspensio, quæ provenit ex violatione loci sacri, non est imposita personis, sed locis violatis, ejusque conditionis est, ut nec sit censura, nec effectum censuræ obtineat, sed infert canonicum impedimentum, ne celebretur in Ecclesia sub pœna gravis peccati, *d. cap. is qui 18. nam si speciali censurâ interdicti locus affectus esset, celebrans in eo maneret irregularis, d. cap. is qui 18. §. ult.* Henao *d. disput. 23. sect. 3.* Notandum tamen est, solum prohiberi propter violationem Missam, vel divina officia celebrare, non verò verbum Domini prædicare, & similia, argumento textus *in cap. responso, de sent. excom.* notarunt Navarrus *in Manuali, cap. 27. numero 176.* Zerola *in praxi Episcopali, 1. part. verbo Pollutio, quæst. 4.* Illud etiam omittendum non est, quod si pollutio Ecclesie contingat dum Missæ sacrificium offertur, adhuc canone non cœpto, presbyter non debet eam proseguere, sed potius dimittere; si autem post canonem violatio contigerit, proseguendum est sacrificium, ut resolvunt Suarez *d. sect. 4. §. Secundò quæritur*, Sotus *in 4. dist. 13. quæst. 2. art. 3.* Ut ergo divina officia ritè peragantur, Ecclesia polluta reconciliari debet, ita ut si tantum benedicta erat, per simplicem sacerdotem reconcilietur, *cap. fin. hoc tit.* si verò fuerat consecrata, per Episcopum, ut infra dicemus *in cap. aquam*: reconciliatioque fieri debet aquâ cum vino, & cinere admixtâ, & certis precibus, quæ referuntur in Ordine Romano: & debet reconciliari expensis ejus, qui eam violavit.

His suppositis ratio præsentis assertionis ex eo provenit; nam cum non solum desideretur ad officia divina ritè celebranda, ut locus ipse consecratus sit, juxta adducta supra *in cap. 1.* verum etiam exigatur, ut post consecrationem ab omni

9.  
IN ECCLE-  
SIA VIO-  
LATA CE-  
LEBRARI  
NON PO-  
TEST.

10.  
TRAHI-  
TUR RA-  
TIO DE-  
CIDENDI.

forde



forde & macula servetur immunis; nam sicut impuri homines repelluntur ab altaris participatione, *cap. sicut 11. de consecr. dist. 1. cap. qui selevat 24. de consecr. dist. 2.* nec licet nisi in sacris, & puris vasibus celebrare, & cum sacris, honestisque vestibus, *cap. in sancta, cap. vestimenta, de consecr. dist. 1.* ita & circa templa, & altaria idem observandum est, ut sint consecrata, & sanctitatem consecrationis retineant, ex iuribus supra pro illustratione conclusionis adductis; nam cum locus sacer certis casibus pollui possit supra enumeratis, ut apud Romanos eveniebat, si res sacra ab hostibus occupabatur, *l. cum loca 36. ff. de relig. & sumpt. funer. l. sacra 9. §. 2. ff. de rer. divis. Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 8.* illustrat Brillonius *lib. 1. antiquit. cap. 2.* recte in presenti docetur, necessariam esse reconciliationem, ut in loco sacro, seu polluto divina officia possint celebrari.

RISPON-  
DETUR  
DIFFICUL-  
TATIBUS.

Nec obstat prima difficultas supra adducta; nam ex ea tantum evincitur, quam indecens sit loca sacra prophanari, vel macula conspergi, cum grave peccatum ex simili violatione, & prophanatione perpetretur, *d. cap. in sancta 41.* & pluribus exemplis probat Pechius *in d. regul. Semel*: non tamen inde deducitur, facta Ecclesiam violari posse, & pollui, ut in casibus supra relatis. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex *d. l. si hares 73.* quia dicendum est, templum destructum sacrum manere, ita ut distrahi non debeat, nec in usus prophanos converti, quia semel Deo dicatum fuit; sed nihilominus consecrationis virtutem amittit, ut in eo divina officia celebrari non possint, nisi denuo consecratur; nam terramotu non amittitur tota religio templi, sed infligitur quardam suspensio, & violatio, ut supra dixi. Nec obstant textus *in d. cap. si motum, cap. Ecclesiis*, quibus communiter respondetur, ibi verbum *consecrationem*, accipi pro reconciliatio-

ne; ita ut sensus sit, Ecclesiam homicidio, aut simili casu violatam, esse reconciliandam. Sed quis non statim agnoscit, quam aliena sit hæc interpretatio à proprietate ipsius verbi, *consecrationem*? Quare verius credo, olim Ecclesiam pollutam reconciliari, & postea iterum consecrari, usquedum propter difficultatem convocandi Episcopos ad consecrationem receptum fuit, ut tantum ab Episcopo proprio Ecclesia polluta reconcilietur, quod facile colligitur ex *cap. proposuisti, hoc sit.* ubi Innocent. III. indulget Petro Archiepiscopo Compostellano, ut possit Ecclesiam ipsam pollutam reconciliare absque eo, quod denuo consecraretur: quam specialem gratiam Innocentius non concederet, si iure communi non esset necessaria nova consecratio, & reconciliatio sufficeret.

Sed supra traditis obstat textus *in cap. 2. de sacram. non iter.* ubi cum agatur de schismate Vvaldemari, cujus historiam ibi retuli, consultus fuit Honorius, an corpora schismaticorum sepulta tempore ipsius schismatis, essent exhumanda? Et quia presbyteri degradati ausi fuerant in ipsis Ecclesiis celebrare, an Ecclesiæ essent iterum consecrandæ. Et respondet Honorius, nec corpora esse exhumanda, nec Ecclesias reconciliandas: ergo quia non violatur Ecclesia, etiam in ea excommunicati sepeliantur, ita ut novâ reconciliatione indigeat. Cujus textus expositio ex supra traditis provenit; nam cum Ecclesia polluaturn tantum in casibus supra relatis, & in illius textus specie nullus ex eis adesset, licet non leviora delicta admilla essent, siquidem degradati celebrant in ipsa Ecclesia, & schismatici sepulcræ defunctorum interfuerant; tamen quia ipsi defuncti catholici erant, nec à comunione Ecclesiæ seclusi reperiebantur, ideo propter delicta ipsorum ministrorum non polluitur, aut violatur Ecclesia, nec nova indiget reconciliatione, quia ex his causis Ecclesia non violatur.

12.  
EXPON-  
TUR TEXTUS  
IN  
CAP. 2. DE  
SACRAM.  
NON ITER.

## C A P V T VIII.

### Honorius III. Reverendissima in Christo filia Illustri Regina a Vngaria.

Cum sicut ex relatione dilectorum filiorum Capituli b Oradiensis nobis innotuit, devotionis zelo succensa, eorum feceris Ecclesiam consecrari, profecto speramus, quod zelus ille, qui te ad ejusdem Ecclesiæ consecrationem induxit, te quoque ut & dotem ei conferas, debeat animare: & quidem cum non sit Ecclesia, nisi de dote provisum ei fuerit, consecranda, eo liberalius ad dotandam prædictam Ecclesiam aperire manus munificentie tue debes, quo & facilius potes id facere, & ad hoc fortius, tanquam ex debito, jam teneris.

## N O T A.

<sup>a</sup> Vngaria.] Ita restituo inscriptionem, & textum ex quinta compilatione Honorii III, sub hoc tit. *cap. amic.* ubi notavit Cironius, præsentem epistolam missam esse Gertrudi uxori Andreæ II. Hungariz Regis, filiz Bertholdi Ducis Moraviz; vel Beatrix uxori secundæ dicti Andreæ.

<sup>b</sup> Oradiensis.] Legendum esse Vvaradicensis, jam notavit Cironius in præfati. Vvaradin autem est civitas Episcopalis Hungariz, suffraganea Archiepiscopi Colocensis.

## COMMENTARIUM

<sup>i.</sup> Conclm. EX hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Qui fecit Ecclesiam consecrare, tenetur D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

eam dotare. Probant eam textus *in c. nemo, de consecr. dist. 1. cap. pia mentis 16. quest. 7.* Concil. Brachar. 2. can. 5. relatum *in cap. placuit 1. quest. 2.* Concil. Aurel. 4. can. 33. ibi: Si quis in ag. o suo, aut habet, aut postulat habere diocesim, primum & terras ei deputet sufficienter, & clericos, qui ibidem sua officia impleant, ut sacris locis reverentia condigna tribuantur. D. Gregorius lib. 2. epist. 9. ibi: Timothea illustris famina petitoria nobis in sinuatione suggestit, quod haberetur in subditis, intra civitatem Ariminensem, in loco juris sui oratorium se pro sua devotione fundasse, quod in honorem Sanctæ Crucis desiderat consecrari: & ideo, frater charissime, si in tua civitatis jure memorata constructio consistit, & nullum corpus ibidem constet humatum esse, percepta primitias donatione legitimâ, &c. consecrabis. Heraldus Episcopus Vvuturon.

110 TRA-  
DITUR, &  
PRADA-  
TUR

Turon. in suis capitul. cap. 46. De adificationibus Ecclesiarum, ut nullus antea fundamentum jaciatur, donec Episcopus veniat, & in medio crucem figat, & sic accepta dote, construendi licentiam tribuat. Concil. Vvormat. tempore Hadriani II. cap. 3. cap. finali de jurepatron. in 5. compil. ibi: Cum igitur si cui nostris est auribus intimatum, quaedam Ecclesia regni tui, quarum omnium es patronus, non habere terram liberam asseratur, Serenitatem tuam rogamus, monemus, & hortamur attentè, quatenus cum indecens modis omnibus videatur, ut Ecclesia memorata competenti dote penitus sint expertes, ipsarum cuilibet saltem triginta passus terra, juxta canonicas sanctiones, in liberam eleemosynam extra cimiterium à parte qualibet earundem, ad domos clericorum faciendas ibidem, liberaliter largiaris. Synod. Valentina sub Lothario, cap. 9. Saculares, & fideles laici, si condere voluerint basilicas in pradiis suis, sicut edictum piissimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum tribus mancipiis donationis (alias dotis) gratiâ eis conferant. Carolus Magnus in suis Capitul. cap. 229. Nemo (inquit) Ecclesiam adificet antequam civitatis Episcopus veniat, & ibidem crucem figat publicè; & antè praficiat qui edificare vult, quod ad luminaria, & ad custodiam, & stipendia custodum sufficiat: & sic factâ donatione, domum adificet. Imperator Justinianus in novel. 67. Nemo nullus adificet, ibi: Qui nominis causa ad opus sanctarum Ecclesiarum accedunt, deinde eas edificantes, nequaquam curam ponunt, ut expensas eis quoque exponant decentes, & ad luminaria, & ad observantium alimenta, & ad sacra mysteria, vel ministeria, sed deserunt eas in nudis edificiis constitutas. Concilium Tolletanum 3. can. 15. ubi Episcopis interdictum Ecclesiam consecrare, nisi prius dotis chartam confirmatam habuerint. D. Chrysostomus hom. 18. in acta Apostolorum, ibi: Quasi, inquit, ductâ uxore, vel sponsâ, vel dotata virgine, sic erga Ecclesiam affectus sis, dotem inscribi illi: ita tibi benedictionis premium multiplicabitur. Et l. 2. & 3. tit. 10. part. 1. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garaña in præsenti, Cironius ad hunc textum, Lemaistre libro 1. de juribus Eccles. capite 7. Camillus in cap. 3. de jurepatron. Gentilis in notis ad apolog. Apuleii, fol. 315. Filescus in capite 4. de offic. Ordin. Ballamon in can. 17. Concil. Nicani 2. Loaysa, Binius, & Coriolanus in d. can. 5. Concil. Brachar. 1. Hunnius in encyclop. tit. 1. capite 2. Lantdmeter. libro 2. de veteri mon. capite 58. Bignonius in notis ad Marculfum, fol. 521. Petrus Gregorius libro primo partit. tit. 28. capite 9. & de benefic. capite 15. Bulengerus libro tertio opusc. capite 40. Antonius Augustinus in epit. jur. lib. 15. tit. 15.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam Ecclesiam nihil possidere posse, tam in communi, quam in particulari, probari videtur ex Salviano libro 2. ad Eccles. Cathol. pag. 399. ubi de divitiis Ecclesie loquens ait: Impedimenta hæc, adjuncta onera, non subsidia; possessione enim, & usu opum non suffulcitur religio, sed evertitur. Vnde Christus Dominus dum in sæculo vixit, nullam possessionem habuit, immò de crastino non esse cogitandum, verbo, & exemplo docuit. Igitur non rectè in præsenti adeo dos Ecclesie procuratur, ut laicus, qui eam construxit, dotare cogatur. Augeretur hæc dubitandi ratio ex eo; nam constructio Ecclesie in præsenti casu ex liberalitate, & munificentia Regine Vngarie cœpit: sed donare, aut majorem liberalitatem exercere nemo

cogitur, l. absenti, ff. de donat. §. 1. Instit. eod. tit. Donatio enim actus merè voluntarius est, & nullo jure cogente fit, l. donari, ff. de donat. Seneca libro tertio de benefic. capite 19. ibi: Beneficium id est, quod quis dedit, cum illi liceret non donare. Cicero orat. 37. in Pisonem, ibi: Qui modus tibi frumenti astimandi? Qua honoraria? Siquidem potest vi, & metu extortum honorarium nominari. Quintilianus declamat. 7. Omnium beneficiorum ista natura est, ut non sit necessitas, sed potestas, quod in honorem alicujus initum est. Desinit privilegium vocari posse, si cogas. Cuncta (si videtur) jura percurrito, nusquam adeo pro nobis sollicita lex est, ut quod prastat, extorqueat. Ergo Regina Vngarie non debebat cogi Ecclesiam jam constructam dotare. Accedit, nam si semper qui construxit Ecclesiam, eam dotare cogeretur, nunquam eveniret, ut unius, ejusdemque Ecclesie alius esset patronus ratione constructionis; & virtute donationis alius, ut supponitur in cap. pie memis, 16. questione septima; cap. novit, de jurepatron. ubi etiam probavi juspatronatus acquiri ex constructione Ecclesie, & ejus dotatione: ergo quia non semper qui construit Ecclesiam, eam dotare cogitur.

Quâ difficultate ita falcitâ non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, nonnulla necessariò observanda esse in Ecclesie constructione, & dedicatione, antequam ab Episcopo consecratur. Primò locus, seu area Ecclesie construendæ destinata libera esse debet ab omni humano dominio, seu jure; ideoque forsitan jure civili non licebat locum sacrum construere, nisi cum assensu Principis, l. sacra loca, ff. de rerum divis. nec locus sub conditione legatus dedicari propter spem domini, l. si locus sub conditione, ff. de relig. nisi ut testator ipse sepeliretur; quo casu exaudiendus est textus in l. ult. ff. ut in possess. ergo antequam extruatur Ecclesia, locus est ab omni prophana ditione eximendus, ita ut nec Princeps in eo ullam retineat potestatem. Vnde legimus apud Ordericum Vitalem lib. 3. hist. Eccles. quod cum locus extruendæ Ecclesie S. Ebrulsi destinatus esset, nobiles Normannie omne jus, quod sibi in eum locum titulo domini habere poterant, ejurarunt; quod & Dux confirmavit solenni diplomate: Locum (inquit Ordericus) nominatum, communi consensu ita liberum tradiderunt ejus tutela, ut nec sibi, nec aliis quibuscumque aliquam aduetudinem, aut redditum, præter beneficia orationum à monachis liceret, vel hominibus eorum exigere: Dux autem bona voluntati eorum gratanter acquievit, & testamentum de rebus, quas optimates sui sancto Ebrulso dabant, confirmavit. Inde etiam provenit, ut licet regulariter nemo vendere rem propriam compellatur, l. invicem, Cod. de contrah. emptione, l. nec emere, Cod. de jure delib. tamen religionis favore ut Ecclesia construatur, cogitur dominus iusto pretio accepto fundum distrahere, argumento textus in l. si quis sepulchrum, ff. de relig. l. Lucius, ff. de evict. l. in commune, Cod. de communi servo, l. item si verberatum, §. item si forte, ff. de rei vindic. docuerunt latè Covar. lib. 3. variar. cap. 14. num. 7. Cujacius lib. 3. observat. cap. 22. pluribus relatis Hermosilla in l. 3. gloss. 1. tit. 5. partit. 5. Secundò desideratur ad Ecclesie constructionem, ut in ipsa area, ubi sacre ædes construuntur, non sint sepulta defunctorum cadavera; immò si tumulata reperiantur, exhumentur, & extrâ projiciantur, propter incertitudinem, an Catholici, Hæretici, vel Gentiles ultimum diem clausserint. Vnde cum sanctus

De loco ubi Ecclesia constructur.

2. TRADITIONE DUBITANDI

sanctus Prodoberthus Trecentis Episcopus rogaretur Ecclesiam construere in loco ubi corpora defunctorum jacebant, ante consecrationem iussit ea erui, & asportari, ut refertur in annalibus Trecentibus editis per Nicolaum Camuzatium, ibi: *Is ad predicta Basilica consecrationem à fratribus evocatus, diligentius percunctatur, utrum inter sacrandos parietes sepulta aliquorum cadavera regerentur. Cumque comperisset inesse quamplurima, universa prius de templo eliminanda precepit, contestans se non aliter consecrationis officium suscepturum.* Ita etiam D. Gregorius lib. 1. epist. 22. Surrentino Episcopo iussit consecrari monasterium S. Stephani, eà conditione videlicet, si eo loco constructum sit, ubi nullum corpus fuerit humanum. Eandem conditionem apponit in consecratione oratorii per Thimotheam matronam conditi, lib. 2. epist. 9. & lib. 5. capitul. cap. 48. ita cavetur: *Ecclesiam, in qua mortuorum cadavera infidelium sepeliuntur, sacrificare non licet: sed si apta videatur ad consecrandum, inde evulsis corporibus, & rasis, vel lotis lignis ejus, readificetur.* Quin immò si locus ille fuisset commercio hæreticorum inquinatus, nefas erat Ecclesiam illic extrui. Concil. Epaunense can. 33. ibi: *Basilicas hæreticorum, quas tantâ execratione habemus exosas, ut pollutionem earum purgabilem non putemus, sanctis usibus applicare despiciamus: sanè, quas per violentiam nostris abstulerant, possumus revocare.*

Tertio, cum in ipsa Ecclesia sub altari principali condendæ essent Sanctorum reliquæ, juxta tradita suprâ in cap. 1. & ibi ad divina officia celebranda necesse sit adfuerint sacerdotes, qui Martyrum reliquiis assiduo famulatu deserviant, & in ornandis ædibus sacris cultum, atque ornatum comparent; & quia inter ipsum Rectorem, & Ecclesiam conjugium spirituale contrahitur, ut probavi in cap. inter, de translat. Episcop. non incongruè bona hæc dotem Ecclesiæ appellarunt SS. PP. suprâ, num. 1. laudati, & Lucius in epist. unic. in princ. ibi: *Significasti, vos à quibusdam non rectam fidem tenentibus, atque vestras Ecclesias suis dotibus spoliari.* Synodus Valent. sub Lothario can. 9. *Dotes à fidelibus designate basilicis, ad hoc, quod statutum est, vindicentur.* Tolet. 3. sub Recharedo, can. 2. ibi: *Ecclesia ex dote, quam largitus est qui eam edificavit, presbyterum habeat.* Colonien. sub Carolo Otallo, can. 4. ibi: *Nec ex dote Ecclesia, idest ex uno manso, & quatuor mancipiis, census exigatur.* Trölsian. can. 6. *Dos Ecclesia libera omnino ab omni censu, & tributo pervineat ad presbyterum.* Et can. 3. Synod. 6. & lib. 6. Capitul. cap. 69. in diplomate Othonis I. ibi: *Dotem quoque Ecclesia, idest duas bobas possessas, & beneficium presbyteri in eodem loco deservientis. Nec novè hac voce utuntur Ecclesiæ PP. nam & Gentiles possessiones templorum dotes eorum dixerunt. Ovidius lib. 10.*

Templisque accedere dotem

Hanc iussere meis.

Idest agum Damascenum. Censorinus de die natali, ibi: *Et cum agros, atque urbes Deorum munere possiderent, partem quandam templis, sacellisque, ubi eos colerent, dicavere.* Alio sensu Optatus Milevit. lib. 2. de schism. Donatist. contra Parmenianum Ecclesiæ dotes nominat prærogativas, intelligens Ecclesiæ, ut exponit Henellius de dotalit. cap. 1. Qui ergo vult Ecclesiam ædificare, prius debet dotem assignare, & instrumentum dotalit. conficere, de quo Imperator Zeno ita sanxit in l. 15. C. de sacrosanct. Eccles. Si quis dona-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

verit aliquam rem mobilem, vel immobilem, vel se moventem, aut jus aliquod persona Martyris, aut Propheta, aut Angeli, tanquam ipsi postea oratorium edificaverint, & donationem insinuaverint apud quos necesse est, cogitur opus, quamvis nondum incubatum fuerit, perficere per se, vel per hæredes; & perfecto opere, dare ea, qua donatione continentur. Etiam constructâ Ecclesiâ dotem ipsam promissam tradere debet, in cujus traditione pro adipiscenda possessione rerum, olim quibusdam traditionibus symbolicis Ecclesia utebatur, ut retuli in cap. 2. de consuet. Et tandem chartam ipsius donationis, ubi accuratè omnes possessiones, & res pro dote Ecclesiæ traditæ recenscebantur, & inscribebantur: cujus chartæ exemplar ex antiquitatibus Aleman. refert Lemaistre lib. 2. de juribus Eccles. cap. 7. & chartam donationis Ecclesiæ Toletanæ ab Alfonso Castellæ Rege factæ, refert Loaysas inter Concil. Hispan. pag. 197.

Deinde sciendum est, quod sicut in dote nuptiali attenditur conditio contrahentium, quoad dotis modum, & quantitatem, l. quaro, ff. de jure dot. probavimus infra in cap. 1. de adulter. ita olim non omnibus Ecclesiis dos æqua fuit; pro numero enim Sacerdotum, vel monachorum pinguior dos constituebatur, ut ex ea ministri omnes commodè ali possent, neque prophanis artibus operam dando cogerentur dignitatis suæ, & religionis majestatem dedecorate. Ita majorum suorum providentiam laudat Justinianus in novella 3. his verbis: *Deprehendimus eos, qui sacrosanctam aliquam Ecclesiam in hac alma urbe exedificaverunt, non solum curam ædificii gessisse, sed etiam ut sacris adibus, quas ipsi instituisent, sufficiens erogatio suppeteret, utque definirent, quot per singulas Ecclesias presbyteros versari conveniret, quot Diaconos, vel mares, vel feminas; quot subdiaconos, & item canones, simul & lectores, & ostiarios, adhuc adis sumptum adiecisse.* Præterea peculiare redditus, qui instituto huic suo satis essent: nec multitudo fuit aliqua adjecta, cui exinde competens solutio fieri non posset. In Concilio Valentino Galliz sub Lothario, cap. 9. ita legitur: *Ipsi seculares, & fideles laici, si condere voluerint basilicas in prædiis suis, sicut edictum piissimorum Augustorum continet, unam colonicam vestitam cum tribus mancipiis donationis gratiâ ei conferant, moxque Episcoporum juri, & sanctæ matri Ecclesiæ eandem basilicam submittant. Aliiter verò nos Episcopos earum consecrationem sciant non impleturos.* Colonica autem est villa, seu villula cum modo agri, quantum colonus unus colere potest, nec admodum à manso distat, ut probavi in cap. 1. de censibus. Ut admodum dotis Ecclesiæ redeamus, certè in Oratoriis ratio habebatur clericorum, qui illic erant instituendi; nam si fortè sacerdotes assumendi erant, pinguiori redditu dotabantur, quam si inferioris gradus clerici, veluti Diaconi, aut Ostiarii. His enim sufficiebant mediocres sportulæ, quia illis nihil incumberebat oneris præterquam ædem sacram purgare, & candelis, ac luminibus moderari, ut definitum fuit in dicto Concilio Tolet. 3. sub Recharedo, can. 2. ibi: *Placuit Dei sacerdotibus, ne quisquam infra suam paræcliam Dei aulam inquirat; & munificus ille, qui sanctam Dei edificaverit Ecclesiam, quod ibidem pio suo hæredi largitus est, eodem loco presbyter secundum priorum canonum instituta deserviens habeat: & si presbyterum ea facultas habere non permittit, vel Diaconum instituat: certè si minor est census, ostiarius a sacerdote sit electus, qui nitentur*

IN NOBIS  
DOTIS ECTA  
CLASIA.

V v u 2 infra



infra sinus sancta Ecclesie faciat, qui & sanctorum reliquiarum luminaria omni subsequenti nocte ascendant. Ex eo fortasse, quod aliquæ Ecclesie fundatae essent, ut aliorum Ordinum, præterquam Ostiarii ministerio non egerent, manavit forsitan origo beneficiorum, quæ vulgò simplicita dicimus. Fuisse autem Ecclesias quasdam, quas non Presbyteri, aut Diaconi, sed inferioris nominis, ac gradus clerici regerent, abundè liquet ex D. Gregorio lib. 2. epist. 19. ubi Ecclesiam S. Agnetis, quæ in via suburbana constructa erat, commendat curæ Leonis cujusdam acolythi, cui propterea assignat pensiones certarum domorum. In monasteriis verò pro numero monachorum dos constitui debebat. Qui autem numerus ad constituendum monasterium sufficiat, canon 16. Synodi Trul. & ex eo Lemaitre d. lib. 2. cap. 8. assignat. Si autem Ecclesia parochialis construatur, dos competens debet constitui saltem victui duorum, Presbyteri, inquam, & clerici ad minus; quia non potest presbyter celebrare, & divina officia solus exequi, cap. ut quisque, de vita & honest. cleric. cap. proposuisti, de filiis presbye. Expediret tamen, si fieri posset, duobus presbyteris parari necessaria, ut si fortè unus in casum ægritudinis incideret, alius vices ejus suppleret, cap. illud 7. quest. 1. & aliquando placuit, ut dos tribus ministris sufficeret, cap. ut quoque, de consecr. dist. 1. Ultra etiam debet esse dos congrua ad onera Episcopalia solvenda, & hospitalitatem exercendam, cap. de monachis, de præbend. c. 2. de suppl. neglig. cap. 1. de præb. in 6.

6.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DECI-  
DENDI.

Quibus ita animadvertis apparet vera ratio præsentis decisionis; nam cum in præsentis specie Regina Vugaria fundasset, construxissetque Ecclesiam, tacitè se obligavit ad ejus dotationem; siquidem juxta canones antiquos Ecclesia non potest consecrari sine congrua dote; nec solum ipse, qui construxit, tenetur eam dotare, verum etiam hæres ejus ad ipsum compelli valet. Leo Imperator novella 14. ubi statuit, ut si quis ædificaverit monasterium, nec dotem sufficienter dederit, & moriatur ab intestato, relictis liberis, si tres sint liberi, monasterium, seu Ecclesia quadrantem bonorum ejus habeat; si ultra plures reliquerit, in succedentes liberos connumeretur monasterium, & accipiat deducto ære alieno quantum quisque acceperit: quod si defunctus mortuus fuerit sine liberis, relictis parentibus, dividatur substantia inter parentes proximos, qui unam partem; & monasterium, qui aliam partem dimidiam accipiant; si parentes non supersint, nec filii, sed tantum agnati, bes bonorum ad monasterium perveniat, triens ad cognatos; si verò fundator testatus sit, & nihil reliquerit monasterio, ut Antistes loci sufficientem monasterio partem accipiat, reliquis juxta testamentum valituris. Immo Glossa in præsentis, verbo *Consecranda*, docet quod si Episcopus omittat exigere cautionem dotis, & sine ea Ecclesiam consecret, tenetur Ecclesiam illam dotare, ut tenetur providere de necessariis ei, quem sine titulo ordinavit, c. 2. ubi probavi, de præbend. Quod tamen Bernardus Glossator verum credit, dummodo Episcopus possit eam dotare de bonis propriis sine præjudicio propriæ Ecclesie, ne delictum ipsius noceat Ecclesie, cui præest, cap. 3. 16. quest. 7. Tandem P. Gregorius de benefic. cap. 15. num. 3. hoc verum existimat, si prius discussæ fuerint facultates fundatorum, & fuerint inventæ non sufficientes; & eo casu in subsidium dandâ esse in ipsum Episcopum actionem, argumento legis 3. §. 1. ff. si men-

ser falsum modum, l. fin. §. fin. ff. de eo per quem factum fuerit. Sed licet Episcopus possit dotem exigere; non tamen aliquod munus pro ipsa consecratione petere valet, sed tantum recipere, si sponte offeratur, cap. 1. 1. quest. 2. cap. ult. 1. quest. 3. Concil. Pictav. can. 4. Nullus Episcopus pro sacris Ordinibus, vel pro Ecclesiarum benedictionibus munus accipiat. Aquilgran. 2. sub Ludovico, part. 1. cap. 5. Nullus Episcoporum deinceps pro dedicatione sancta Ecclesia aliquid exigere præsumat. Refert Antonius Augustinus in epis. lib. 4. tit. 47. quo modo accipiendus est quod legimus apud Hermoldum in Chron. Sclavor. lib. 3. cap. 21. Episcopum omnibus bonis ac facultatibus exutum, fatis, ac miseria temporum suorum, ex consecratione altarium, & cathedratico victitasse: Hartuicus, inquit, Bremensis Episcopus necessitate compulsus ministerialium redditus Episcopales per triennium abjuravit, ut infra tempus illud omnia ex integro solverentur. Episcopus verò ex his, quæ de cathedratico, vel consecratione altarium consequi poterat, victitabat.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, quæ moti Vvaldenses tenuerunt, Ecclesiam, aut ejus ministros, rerum temporalium, maxime immobilium, dominium obtinere non posse, & peccare Principes Ecclesias dotando. Quem errorem sequuti fuerunt Vviclephus, & Lutherus, ut refert Arsfeldius histor. Vvicleph. cap. 2. his verbis: Omnes possessiones, non monachis modo, sed universo prorsus clero eripuit, nec solidum aliquem, aut stabilem ei decimarum fructum reliquit. Dotare Ecclesiam est contrarium sacra Scriptura, & contra regulam Christi, Sylvester Papa, & Constantinus Imperator erraverunt Ecclesiam dotando. Papa & omnes Cardinales, & Clerici possessiones habentes sunt hæretici, & laici consentientes: Imperator, & saculares sunt seducti à diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis. Sacerdotes veteris Testamenti vivebant ex proprietario. Ecclesia non habuit dotem, vel possessionem rei immobilis ante Constantinum Magnum. Non est sacrilegium auferre res Ecclesie datas, & Deo consecratas; immò debent Principes sub pena damnationis auferre bona temporalia à Clero habitualiter peccante. Illum errorem penè conscriptum restituit Lutherus; nam cum impii hæretici sectas suas stare non posse animadvertissent, nisi Principum, & Magnatum patrocinio niterentur, existimant eos posse facili negotio in suas partes abduci, si ad Ecclesie prædam accerferent, persuaderentque posse Ecclesiam illis, quibus dotata est, bonis non solum impune, verum & religiosè spoliare. Qui error damnatus fuit in Concilio Constantiensi, & rectè; nam Ecclesiam à primis ejus sæculis bona propria, peculiarèque patrimonium habuisse, constat ex D. Ambrosio relato in cap. annu 70. 12. q. 2. cap. quatuor 27. cum seq. eadem q. & suppellectilia pretiosa etiam persecutionis tempore Ecclesiam habuisse, ex D. August. & Optato refert Baronius tom. 1. anno 57. num. 81. & tom. 2. anno 223. num. 3. prædique possedisse constat ex cap. nulli 27. 12. quest. 1. cap. non liceat 12. quest. 2. cap. 1. cap. si quis 6. cum seq. cap. ad audientiam 9. cum seq. de rebus Eccles. probant Duarenus de sacris Eccles. ministr. libro 2. cap. 1. Robertus lib. 2. rerum quorid. cap. 2. Quintanadueñas lib. 1. Eccles. cap. 2. num. 8. Lessius de justitia lib. 2. cap. 4. dubit. 7. Molina eodem tract. tom. 1. disput. 142. Bellarminus tom. 1. controv. lib. 1. de Eccles. cap. 5. Joannes Pollemar. in oratione habita in Concilio Basileensi, quæ extat tom. 4. Concilior. Bini, part. 1. Lemaitre lib. 1. de jurib. Eccles. cap. 1. fusc Valenzuela contra Vencios 3. part. per totam. Nec favet Vvaldensibus dicta auctori-

7.  
DISSOL-  
VITUR DU-  
BITANDI  
RATIO.

tas Luca cap. 14. quæ est accipienda de præparatione mentis, ita ut animo debeant omnes fideles paupertatem sectari; non de vera renunciatione, & abdicatione bonorum temporalium, ut ex D. Augustino epist. 5. ad Marcel. explicat Bellarminus ubi supra; nam ut inquit Salvianus lib. 1. ad Eccles. Carbol. non sunt ipsæ divitiæ per se noxiæ, sed mentes malè utentium criminolæ. Et si de renunciatione temporalium bonorum locus ille acciperetur, non solum præriperet Ecclesiis, & Clericis temporalis domini obtinendi capacitatem, sed etiam omnibus fidelibus laicis: quod per absurdum est, ut jam notavit Joannes à Polleymar. ubi supra. Nec exemplum Christi Domini, quod adversarii adducunt, pro eis facit; siquidem verius est, Dominum nostrum facultates aliquas, etsi tenues, possedisse, ut sibi, & suis victum pararet, ut declaravit Joannes XXII. in extravag. 4. & 5. de V. S. & notarunt Bellarminus, & Polleymar. supra. Nec etiam revocate licet statum Ecclesiæ præsentis ad tempus illius nascentis, quo Prælati contenti eleemosynis fidelium collectas diebus tantum Dominicis faciebant, ut ait Socrates lib. 7. histor. cap. 12. constatque ex epistola 1. Pauli ad Corinth. cap. 26. & ex traditis à Leone Papa serm. 2. 3. & 5. Baronio tom. 1. anno 44. num. 68. Eo enim tempore tanta pecuniæ quantitas colligebatur, ut quæ supererat, in gazophylacium reponeretur. Baronius supra, num. 69. Sed postquam charitas cœpit tepescere, eleemosynæ, & collectæ minùs fructuosæ fuerunt; quare justè cautum fuit, ut Ecclesia absque competenti dote non consecraretur. Inde obiter cognoscitur iniquitas constitutionis Diocletiani, & Maxi-

miani in l. collegium 8. C. de heredib. instit. quatenus odio Christianorum, ut notavit Robertus d. cap. 2. fol. 124. statuit nullum collegium hereditatem capere posse, ut Ecclesiam arceret à bonorum temporalium dominio: quod etiam circa clericos cautum fuit in l. nulla, Cod. Theod. de Episcop. & Cleric. in quam invenitur D. Hieronymus in epist. ad Nepotianum, his verbis: Pudet dicere, sacerdotes idolorum, mimi, auriga, & scorta hereditates capiunt: solis clericis hoc lege prohibetur, & prohibetur non à persecutoribus, sed à Principibus Christianis. D. Ambrosius ad Valentin. epist. 31. Nobis etiam privata successione emolumenta recentibus legibus denegantur, & nemo conqueritur; non enim putamus injuriam, quia dispendium non dolemus. Notavimus in cap. 3. de testam. Nec obitat augmentum primum ipsius dubitandi rationis; nam qui construit Ecclesiam, ut supra probavi, tacite obligatur ad ejus dotationem; unde non tam liberalitas est hæc dotis constitutio, quàm debiti solutio, ut innuitur in ultimis verbis hujus textus; facitque textus in cap. 1. de donat. Unde Regina Vngariæ in præsentis specie, quali ex debito, virtute constructionis Ecclesiæ tenebatur eam dotare. Nec obitat ultimum augmentum difficultatis; nam variis ex causis accidere potest, ut ejusdem Ecclesiæ alius sit Patronus ratione dotationis, alius constructionis causâ, veluti si ille qui construxit Ecclesiam, inopiâ oppressus eam dotare non potuit, aut postquam dotavit, rebus ipsis in dotem datis amissis, alius novam dotem constituit: quibus, & in similibus casibus duo patroni dantur, alius ratione dotationis, alius constructionis causâ.

## C A P V T I X.

### Gregorius IX. a Astoricensi Episcopo.

**A** Quâ per Episcopum benedictâ Ecclesiam reconciliari posse per alium Episcopum non negamus, per sacerdotes simplices hoc fieri de cætero prohibentes, non obstante consuetudine provinciarum Bracharen. (quæ dicenda est potius corruptela:) quia licet Episcopus committere valeat quæ jurisdictionis existunt, quæ ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest inferioris gradus clericis demandare. Quod autem mandantibus Episcopis super reconciliatione factum est hætenus per eosdem, mediocriter toleramus.

## N O T Æ.

**a** Astoricensi. ] De Astoricensi Diocesi, & ejus Præsulibus, jam nonnulla notavi in cap. 17. de re judic.

**b** Aquâ per Episcopum benedictâ. ] Licet aqua, tam ad administrandum baptismum, quàm piacularis, idest ad peccatorum remissionem, pro benedictione populi à sacerdotibus benedicatur, ut latè probant de ea, & ejus effectibus agentes Baron. anno 44. num. 88. & anno 57. numero 10. & anno 132. num. 5. Turrianus pro canon. Apost. lib. 3. cap. 6. & lib. 5. cap. 4. Joan. Dartis ad distinct. 3. de consecrat. Marfil. Colum. de aqua benedictâ, Osius in confess. Polon. cap. 80. Creditus Alanus lib. 4. dialog. cap. 3. Lindanus Panopl. capite 99. Genebrardus in psalm. 150. num. 4. Didacus Payva lib. 4. orthodox. Grethserus de benedict. lib. 3. cap. 4. & 5. Turrianus contra Magdeburg. libro 3. cap. 6. & 9. Theophilus Raynaud. tom. 15. in D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Heterocl. ad finem, fol. 557. & tom. 16. eodem tract. part. 2. punct. 5. Durantius lib. 12. de ritibus, cap. 21. Bellarminus tom. 3. controvers. lib. 3. de Sanctis, capite 7. Lucas Tudensis lib. 2. contra Vvaldens. capite 3. Novatinus lib. 6. aqua nuptialis, cap. 123. Seratius lib. 1. opusculorum, cap. 6. Forcatul. in pena juris civil. cap. 19. Franc. Valens in concord. jur. in proam. 6. cap. 4. Bosquetus in notis ad Innoc. III. lib. 1. epist. 30. Jodocus Coccius lib. 5. thesauri, art. 8. Carrier. tom. 2. fol. 532. Saufay in Panop. sacerdot. part. 2. lib. 2. cap. 6. per totum. Tamen hæc aqua, quæ cum cinere misceatur pro reconciliatione, aut consecratione Ecclesiæ, tantum per Episcopum benedicatur; unde ad distinctionem alterius aquæ vocatur hæc aqua consecrata, ut probant Antonius Marfil. de aqua benedictâ, cap. 5. num. 2. Turrianus pro canon. d. lib. 3. capite 6. & d. lib. 5. cap. 4.

2.  
CONCLU-  
SIO PRO-  
BATUR.

**E**X hoc textu communiter sequens deducitur assertio: *Simplex presbyter non potest Ecclesiam consecrare, nec eam violatam reconciliare, etiam ex delegatione Episcopi.* Probant eam textus in Concil. Tolet. 8. can. 7. ibi: *Quis de re nosse nos convenit, quod Episcopalis eminentia eundem non immerito sacris omnibus esse summa percensuit, qua ceteris sacerdotibus exercenda prohibuit, scilicet templorum Dei sacrationem, chrismi benedictionem, sacerdotumque Ordinum institutionem; qua tamdiu aliter ordinata persistunt, quam excellentissimo conferuntur; quia & tanto ab eis singulariter impenduntur, quanto eidem summo culmini peragenda servantur.* Concil. H. spal. 2. can. 7. ibi: *Nam quamvis cum Episcopis plurima illis (presbyteris) ministeriorum communis sit dispensatio, quadam novellis, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita noverint, sicut & Presbyterorum, & Diaconorum, ac virginum consecratio; sicut constitutio altaris, benedictio, vel unctio: si quidem nec licere eis Ecclesiam, vel altarium consecrare.* Vvornat. can. 8. ibi: *Igitur presbyteris, quamvis cum Episcopis plurima mysteriorum communis sit dispensatio, quadam tamen auctoritate veteris legis, quadam novellis, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita noverint. Consecratio ergo virginum, & benedictio, vel unctio altaris a presbyteris minime fiat: similiter non liceat eis Ecclesiam consecrare.* Carolus lib. 7. Capitul. cap. 159. cap. nullus, cap. nulli, de consecrat. dist. 1. Eandem potestatem consecrandi, & reconciliandi Ecclesias, Episcopis competere docuerunt Clemens in cap. hic ergo, de consecrat. dist. 1. Leo epist. 88. Felix IV. epist. 1. Isidorus epist. ad Ludifredum. Illustrant ultra congestos à Cenedo in collect. ad Decret. collect. 135. Barbosa hic, & de potest. Episcop. alleg. 18. num. 56. & lib. 1. juris Eccles. cap. 4. num. 28. Vázquez 3. p. in 3. part. D. Thomæ, disput. 243. cap. 4. Germonius lib. 3. de sacer. immunit. cap. 8. num. 17. Hallierius de hierarch. lib. 2. de necessit. Episc. cap. 4. & in vindictis, fol. 182. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 4. cap. 6. Fachinens lib. 12. contrav. cap. 93. Morla in empor. tit. de jurisdict. num. 33. plures ex Moraliis refert P. Henao tom. 2. de sacrif. Missa, disput. 23. sect. 3. Murga tom. 1. disquisit. tractat. 2. disquisit. 11.

3.  
IMPUGNA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed in hanc assertionem ita pro dubitandi ratione insurgo: Ea quæ ratione ordinis competunt, sicut ea quæ ratione jurisdictionis exercentur, delegari, & aliis mandari possunt, ut probatur ex cap. suffraganei 10. de elect. ubi Archiepiscopus consecrationem Episcopi suffraganei aliis suffraganeis valide & licite committit: & similiter Episcopus reconciliationem poenitentium, quibus ipse poenitentiam injunxit, simplici presbytero committere valet, cap. presbyter, cap. Aurelius, 26. quest. 6. Igitur etiam Ecclesiarum consecratio, seu reconciliatio simplici presbytero mandari valet. Augetur hæc difficultas ex cap. altaria 32. de consecr. dist. 1. ubi in Concilio Agathensi ita cavetur: *Altaria placuit non solum unctione chrismatis, sed etiam sacerdotali benedictione sacrari.* Igitur quia simplex sacerdos potest Ecclesiam consecrare. Tandem si ratio adducta à Gregorio in illis verbis, *Quæ ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest inferioris ordinis gradus clericis demandare; vota esset, sequeretur Romanum Pontificem non posse consecrationem Ecclesiarum, seu ejus reconciliationem simplici presbytero committere, cum verum sit, Pontificem posse eam facultatem simplici sacerdoti delega-*

re, ut probant Delbene tom. 1. de immunit. Eccles. cap. 2. dubit. 2. sect. 10. num. 4. Barbosa lib. 1. juris Eccles. cap. 8. num. 15. Illustr. Ramos ad Alex. VII. pro Episc. Lusit. princ. ult. §. 4. num. 15. in fine. Igitur nec ratio à Gregorio adducta defendi valet.

Adhuc tamen ut verissima, & juris principii consona defendenda est præsens assertio; nam inter alia munia præcipua, peculiariaque Episcoporum, referuntur consecratio Ecclesiarum, & ejus reconciliatio, ita ut Episcopus tantum possit ut ordinarius minister Ecclesiam consecrare, aut eam violatam reconciliare, cap. nemo, cap. hic 14. de consecrat. distinct. 1. cap. proposuisti 4. hoc tit. cap. constitutus, de relig. dom. probant DD. supra relati: nam & apud Ethnicos Pontificii juris fuisse dedicationem templorum, latè ex variis probat Gutherus lib. 3. de veteri jure Pontif. cap. 11. 12. & 13. Sanè Aurelianus agens de Palmirensi: *Ego ad Senatum (inquit) scribam, petens ut mittat Pontificem, qui dedicet templum.* Aliud exemplum habet Livius lib. 9. Cum de ædis Concordiæ dedicatione agit: & aliud Tacitus lib. 4. agens de Plauto Aliano Pontifice. Meminit hujus moris Justinianus novella 13. cap. 7. & novella 67. cap. 1. Sed ut ad nostram veram religionem regrediamur, quia Chorepiscopi, de quibus egi in cap. quanto, de consuet. qui erant in pagis, & villis, intendebant, saltem summâ exigente necessitate, Ecclesias consecrare, expressè sacri canones id illis prohibuerunt in Concilio Barcinon. sub Recaredo can. 2. Parisiensi sub Gregorio IV. canone 17. Meldensi sub Sergio II. can. 44. Metensi sub Arnulpho, can. 5. & in epistola Montani post Concilium Tolet. 2. & in Capitul. Caroli, & Ludovici lib. 1. cap. 19. & lib. 1. cap. 168. & lib. 1. cap. 119. & 284. & lib. 7. cap. 187. 310. 318. & 328. & ex epistola 86. Leonis Magni; signanterque adjectum fuit in d. cap. nemo, cap. is 14. de consecrat. distinct. 1. Ecclesiam esse dicendam, & consecrandam ab Episcopo civitatis, ut excluderentur Chorepiscopi, & alii in pagis, & villis degentes; immò olim tantum Summum Pontificem concessisse facultatem consecrandi Ecclesias, constat ex cap. perlectis, 25. distinct. cap. nemo, cap. nullus, cap. Ecclesiarum, de consecrat. distinct. 1. & refert Baronius anno 591. Presbyteri ergo non possunt Ecclesias consecrare, aut reconciliare ratione proprii ordinis, & officii, nec etiam ratione delegationis; quia licet Episcopus possit committere, & delegare ea quæ sunt jurisdictionis, Morla in empor. tit. de jurisdict. num. 33. non tamen ea, quæ sunt ordinis, ut est reconciliatio Ecclesiarum consecratæ; atque ita rectè ex hoc textu deducunt communiter DD. Episcopum non posse committere simplici presbytero ea, quæ sunt ordinis.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam in d. cap. suffraganei, delegatio facta fuit personæ, quæ alias Episcopum consecrare poterat ratione proprii ordinis; non autem simplici presbytero, quæ sunt ordinis Episcopalis; sed Episcopo, quæ sunt ipsius ordinis, ut docuit Julius Pacius centur. 10. quest. 55. Nec obstat textus in d. cap. altare; nam ibi per benedictionem sacerdotalem non est intelligenda benedictio simplex presbyteri, sed Episcopi, qui etiam sacerdos dicitur: textus in cap. Episcopi verò, §. sacerdotali modo, 11. quest. 3. qui canon est Concilii ipsius Agathensis; ac textus in d. cap. altaria. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, cui respondendum est, in presbytero esse quidem consecrationem, & licet ea remota sit, sufficit tamen, ut illi

4.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DECI-  
DENDI.

5.  
DISOL-  
VITUR DU-  
BITANDI  
RATIO.



## Tit. XL. De consecrat. Ecclesiæ, &c. 783

illi tanquam personæ consecratæ possit per Romanum Pontificem committi Ecclesiæ consecratio, nec dicatur delegationem factam fuisse personæ non consecratæ, ut docet Balilius Legion. *de Confirmatione cap. 3. num. 10.* In præsentem autem textum non Pontifex, sed Episcopus erat, qui delegabat simplici presbytero consecrationem, aut reconciliationem Ecclesiæ, cum Episcopi ea quæ sunt ordinis, non possint aliis committere, *cap. quævis, 78. dist.* Quare in præsentem textum necessaria fuit tolerantia ipsius Pontificis, quia ipse, non verò Episcopus, poterat delegare Ecclesiæ consecrationem. Abbates similiter jus mitræ, & baculi habentes, possunt reconciliare proprias Ecclesias aquâ per ipsos benedictâ, ut pluribus relatis probat Murga *tom. 1. disquisitionum moral. tractatu 1. disquisitione 5.*

tere, *cap. quævis, 78. dist.* Quare in præsentem textum necessaria fuit tolerantia ipsius Pontificis, quia ipse, non verò Episcopus, poterat delegare Ecclesiæ consecrationem. Abbates similiter jus mitræ, & baculi habentes, possunt reconciliare proprias Ecclesias aquâ per ipsos benedictâ, ut pluribus relatis probat Murga *tom. 1. disquisitionum moral. tractatu 1. disquisitione 5.*

### C A P V T X.

\* Idem eidem.

**S**I Ecclesia non consecrata, cujuscumque semine fuerit, aut sanguinis effusione polluta, aquâ protinus exorcizatâ lavetur, ne divinæ laudis organa suspendantur. Est tamen, quamcitiùs fieri poterit, consecranda.

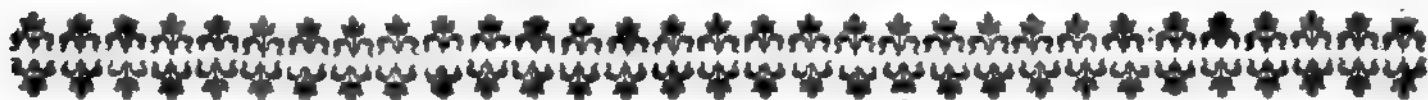
#### N O T A.

1. **I**dem.] Gregorius videlicet IX. eidem Episcopo Astoricenſi.

#### COMMENTARIUM.

*clesi. cap. 4. num. 22.* Vnde in præsentem textum jubetur à Gregorio IX. ut Ecclesia consecrata violata prius reconcilietur, & postea consecretur; & eo casu potest Ecclesia reconciliari per simplicem presbyterum, quia adhuc non fuerat consecrata. *Martha de jurisdict. p. 2. cap. 17. num. 4.* ut hodie etiam Ecclesiæ, quæ tantum sunt benedictæ, per presbyterum reconciliantur. De privilegiis autem regularium circa consecrationem Ecclesiarum, & earum reconciliationem, latè agunt P. Henao *ubi supra*, & Egidius Vossius *tom. 1. oper. moral. titulo 6. per totum*, Murga laudatus proximo commentario.

2. **V**T Ecclesia violetur, polluaturve, necessarium non est, ut sit consecrata, aut benedicta; sed tantum destinata, & deputata ab Episcopo ad publicam Missarum celebrationem, ut docuerunt Azor *tom. 3. instit. moral. lib. 3. cap. 31. quest. 4.* P. Henao *tom. 2. de sacrif. Missæ, disput. 23. sect. 3. num. 17.* Barbosa *lib. 2. de jure Ec-*



## TITVLVS XLI.

De celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiæ, & divinis officiis.

### C A P V T I.

*Ex Concilio a Agathensi.*

**P**RESBYTER *b* manè matutinali officio expleto, & pensum servitutis suæ, videlicet Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperamque persolvat; & ita tamen, ut horis competentibus & juxta possibilitatem, aut à se, aut ab scholaribus *f* publicè compleantur. Deinde peractis Horis, & infirmis visitatis, si voluerit exeat ad opus rurale *g* jejunos, *b* ut iterum necessitatibus peregrinorum, *i* & hospitem, live diversorum commencium, infirmorum, atque defunctorum succurrere possit usque ad statutam *k* horam pro temporis qualitate, Propheta dicente: Septies in die laudem dixi tibi. Qui septenarius *l* numerus à nobis impletur, si matutino, Primæ, Tertie, Sextæ, Nonæ, Vesperæ, & Completorii tempore nostræ servitutis *m* officia persolvamus: nam de nocturnis vigiliis idem ipse Propheta ait: Mediâ nocte surgebam, &c. Ergo his temporibus laudes Creatori nostro super judicia suæ justitiæ referamus.

## NOTÆ.

1. **a** *Agathensi.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub tit. *de suffragiis*, cap. 1. at verò apud Carnotensem p. 6. *Decreti*, cap. 181. Burchardum lib. 2. *Decreti*, cap. 184. Gratianum in cap. *presbyter*, 95. dist. habetur, ex Concilio Nannes, can. 60. & ex eo citat textum hunc Filescus *de origin. paræc.* cap. 6. Sed cum tantum canones 27. illius Concilii editi sint, fatendum est, canonem hunc non reperiri in eo Concilio, nec in Agathensi: ab illis autem verbis, *septenarius numerus*, deductus est textus hic ex regula D. Benedicti, cap. 16. ibi: *Vi ait Propheta, Septies in die laudem dixi tibi: qui septenarius numerus sacratus à nobis sic implebitur, si matutino, Prima, Tertia, Sexta, Nona. Vespera, completoriiq; tempore nostra servitutis officia persolvamus, quia de his diurnis horis dicit Propheta: Mediâ nocte surgebam ad confitendum tibi.*
2. **b** *Presbyter.*] Presbyterum in presenti rectè accipit pro parochia Filescus *de origine paræc.* cap. 6. fol. 623. & inde probat veterem Ecclesiæ Gallicæ morem recitandi horas canonicas, etiam in Ecclesiis parochialibus.
3. **c** *Pensum.*] Consonat Carnotensis epist. 19. ibi: *Raro etiam canonicum pensum determinatis horis solvere non valeamus. Quod autem hic PP. pensum vocant, præci scriptores cursum appellabant.* S. Macharius c. 9. *sua regula*, ibi: *Cursum monasterii super omnia diligas.* Fortunat. epigr. 10. *Carminè Davidico divina poemata pangsens*  
*Cursum assiduis dulcere voluit opus.*  
Sanctus Bonifacius epist. 17. *Vvighertus Presbyter, & Mengingordus Diaconus regulam vestram vobis insinuant, speciales horas, & cursum Ecclesiæ custodiunt.* Bandomina in vita sanctæ Radegundis lib. 2. cap. 18. ibi: *Scabai quandoque nocte ante cellulam suam, corde, & ore cursum decantans.* Observavit Iuretus in notis ad d. epist. 19. Ivonis, & hujus vocis etymologiam latè illustravit Hæzphthenus lib. 7. *disquisit. monast. tract. 2. disquisit. 1.*
4. **d** *Persolvat.*] Vnde cognoscitur vetus mos Ecclesiæ recitandi horas canonicas, & primarias preces ante Missæ sacrificium: quod etiam innuit Odo Parisiensis Episcopus in *synodicis constit.* c. 5. dum ministrum rem divinam procurare vetat prius quàm divini officii horarias laudes, quæ matutinæ, & primæ dicuntur, ritè persolverit. Nulli, inquit, clerico permittatur servire altari malè ornato, & nisi in superpelliceo, aut cappa clausa. Nullus bis in die Missam audeat celebrare, aut cum duplici introitu, nisi in magna necessitate. Nullus antequam Matutinas dixerit canonicas, & Primam, præsumat aliqua necessitate celebrare Missam. Immo & hodie lethali ter peccare eos, qui non recitato matutinali officio Missæ sacrificium celebrant, docuerunt nonnulli quos refert, & sequitur Francolinus *de horis Canonicis* cap. 16. num. 28. Sed hæc sententia communiter ab omnibus Moralistis rejicitur. De Horis Canonicis agunt Casal, *de ritibus Ecclesiæ*, cap. 45. Torre in 2. 2. D. Thoma, q. 83. art. 17.
- e** *Horis competentibus.*] Et signis designantibus, legitur apud Burchardum, & Carnotensem, juxta morem antiquum Ecclesiæ convocandi clericos, vel monachos ad sonum campanæ debitis horis persolvendis: quem illustrabimus in cap. *Ioannes, de homicidio.*
5. **f** *Scholaribus.*] Scholaris non unò, eodemque modo accipi solet in utroque jure, & apud bonæ

notæ auctores, ut videre est ex congestis, & adductis à Baronio in *Martyrol.* die 6. Februarii; Acuña in cap. *Ofius*, num. 2. 61. dist. Valetio in notis ad *Ammian. Marcel.* fol. 32. & 33. lib. 4. Joanne Vossio lib. 3. *de vitis sermon.* cap. 47. Gibalino *de clausur. regul. disquisit.* 1. cap. 2. §. 11. & cap. 9. §. 1. Rosveido in *onomast. verbo Scholaris*, Grethsero ad cap. 1. Codini, Marcel. Donat. ad *Ammian. Marcel.* cap. 76. tom. 6. *thesauri critici*, Cresolio lib. 3. *mystag.* cap. 27. Richeruesio ad *Salvianum* fol. 3. In presenti autem accipiuntur scholares pro psalmistis, qui erant in schola cantorum ad psallendum in Ecclesia: de qua schola plura adduxerunt Cironius ad tit. *de offic. Primicer.* Platina *de verbis obscuris*, verbo *Primicerius*, Menardus in not. ad *Sacram. D. Gregorii*, fol. 62. Filescus in cap. 15. §. 2. *de officio Ordin.* Parochi enim olim tenebantur secum habere clericos juniores ad sibi ministrandum, & ut illis absentibus horas canonicas publicè in Ecclesia recitarent, cap. nullus 11. *quest. 1. cap. ut quisque, de vita & honest. cleric.* Concil. Valense 1. can. 2. ibi: *Hoc enim placuit, ut omnes presbyteri, qui sunt in parochiis constituti, secundum consuetudinem, quam per totam Italiam satis salubriter teneri cognovimus, juniores lectores quantoscunque sine uxore habuerint, secum in domo, ubi ipsi habitare videntur, recipiant, & eos quomodo boni Patres spiritualiter nutriendos, psalmos parare, divinis lectionibus insistere, & in lege Domini erudire contendant.* De quibus agunt Souchetus ad epist. 285. Ivonis, Bosquetus ad *Innocent. I* lib. 2. epist. 136. & nonnulla adduxi suprâ in d. cap. *ut quisque.*

**g** *Rurale.*] Artificium honestum victui quærendo, non tantum non prohibitum, verum & quandoque imperatum, præscriptumque clericis fuit, c. 1. *c. clericum* 3. *c. clericus* 4. 91. dist. c. 8. & 14. *de homicid.* Greg. Turon. in *vitis PP.* c. 8. de sancto Nicetio Episcopo ait: *Iam clericus in domo paterna residens, cum reliquis famulis manu propria laborabat.* D. Greg. lib. 1. dial. cap. 12. Raulphus Episcop. Sueffion. in sua constitutione, quæ extat tom. 24. Concil. can. 16. ibi: *Monemus præerea, ut presbyteri sic ruralibus, idest terrestribus, & caseis occupationibus inserviant, quatenus divinum officium non negligant, & scholares suos modeste distringant, caste nutrant.* Concil. Colon. anno 1536. can. 30. *Quibus non suppetit ex sacerdotio, honesto artificio victum quærant sequati D. Pauli exemplum.* Quod & jam proposuerant PP. Synodi Nicæn. can. 15. Epiphanius *heresi* 80. fidem facit suo tempore sacerdotes solitos esse propriis manibus operari. Exemplis Apostolorum, & aliorum Sanctorum id illustrent, ac commendant Lantdmeter. lib. 2. *de veteri cleric.* p. 1. c. 51. & 2. p. c. 6. Baronius an. 52. & 358. Espenceus ad D. Paulum lib. 2. digress. c. 6. Robertus lib. 2. *rer. judic.* cap. 2. P. Greg. lib. 2. part. tit. 9. cap. 8. Fragoso *de regim. Christ. Reipub.* p. 2. lib. 10. *disput.* 12. & jam notavi in can. 19. Concilii Illiber. Menardus ad *concord. regul.* c. 55. §. 5. faciunt textus in cap. 8. & 14. *de homicid.*

**h** *Jejunus.*] Videlicet ut ita possit iterum Missæ sacrificium celebrare, ut sic subveniat necessitatibus peregrinorum, & comitantium, qui illud audire possint; item infirmorum, ut illis per modum viatici communionem præstare possint; tandem & subveniat defunctis, ut cum Missæ sacrificio sepeliri possint: & ita de hac subventionem per iteratum sacrificium Missæ textum hunc accipiunt Antonius Ruvius in *assert. cathol. contra Erasmus*, lib. 3. *errore* 9. Margallus in *exposit. hujus tituli*, Speculum conscientie tract. 3. c. 13. §. 9. quos

quos refert & sequitur P. Henao tom. 1. de sacrif. Missa, disp. 22. sect. 2. idque important verba illa, quæ sequuntur: *Vi iterum, &c.* quæ innunt, presbyterum, de quo in præfenti, antequam ad opus rurale exisset, Missæ sacrificium celebrasse, eumque debere manere jejunum, ut iterum celebrando posset subvenire prædictis fidelibus, juxta ea, quæ infra dicimus in cap. ex parte.

8. i Peregrinorum, hospitem, sive diversorum commendantium. ] Olim enim advenientibus fidelibus communionis gratiâ eis Eucharistiam fuisse participatam, probant Joannes Dartis de Eucharistia cap. 18. Claudius Espenceus de adorat. Eucharist. lib. 2. cap. 4. per totum. Vnde ut presbyter possit ipsis corpus Domini administrare, jubetur in præfenti canone, ut si voluerit, exeat ad opus rurale jejunus, quia olim non solum ad celebrandum Missæ sacrificium, verum & ad ministrandam Eucharistiam jejunium naturale in ministro considerabatur.

9. j Defunctorum. ] Inter alias Ecclesiæ preces tempore sepulture fidelium jam à primis Ecclesiæ sæculis usque ad nostra receptas, & usitatas, præcipua fuit Missæ celebratio, ita ut absque Missæ sacrificio fas non esset cadavera Christianorum sepulture tradere. D. Augustinus lib. 12. confess. cap. 32. ubi dum de funere matris suæ sanctæ Monicæ agit, ita ait: Cum corpus elatum est, imus, & redimus sine lacrymis; nam nec in eis precibus, quas fudimus cum offerretur pro sacrificio pretii nostri, juxta sepulchrum posito cadavere, priusquam deponeretur, sicut illic fieri solet, nec in aliis precibus ego fleui, sed toto die graviter in occulto moestus eram. Possidius in obitu ipsius Augustini: Nobis adstantibus, & videntibus, ac cum eo pariter orantibus, dormivimus in pace, & nobis coram positus, pro ejus commendanda corporis depositione sacrificium Deo oblatum est, & sepultus est. Fortunatus de obitu sancti Medardi, apud Surium die 8. Junii: Corpore sancto composito, & delato ad Ecclesiam, nocte illa exequialem cum multa devotione celebraverunt vigiliam; mane verò facto, cum Episcopi, quibus interesse contigerat, suum defuncto celebrassent officium, &c. Perventum est tandem ad sepulturam: Episcopi cum Abbasibus, peractis prius qua Dei erant, sanctissimum illud corpus terra decentissimè commendant. Et Paulinus recitans sepulturam sancti Ambrosii, necnon S. Bernardus in vita S. Malac. cap. 18. Gregorius Turon. in obitu sancti Galli Episcopi, qui post obitum delatus in Ecclesiam, donec comprovinciales ad eum sepeliendum convenirent, jacuit ibi per triduum, assiduò ipso adstante psallentis cum magna frequentia populi: Episcopis autem quarta die advenientibus, eum de Ecclesia levaverunt, & portantes in sancti Laurentii Basilicam, ibi sepeliunt. Et de Lupicino Recluso, qui psallentium turmis cum crucibus, ceteris, atque odore fragrantis thymiamatis ad locum sepulture deductus, celebratis Missis, cum summo honore, gaudioque sepultus est. Itemque de Palladio Arverno, qui cum se propriis manibus interemisset, sepulture mandatur, sed non juxta Christianorum cadavera positus, nec Missarum solennia meruit. Quin immò nec absque sacrificio fas fuisse sepulchrum operire, diserit docet in transitu S. Radegundis Reginæ idem Gregorius Turonensis de gloria Confessor. cap. 106. Facit Concil. Valentin. Hispan. can. 4. ibi: *Vi Episcopus, qui post mortem fratris (hoc est alterius Episcopi) ad eum sepeliendum solet invitatus accurrere, infirmum ma-*

gis, & adhuc in corpore positum visitet, ut aut de revelatione confessoris gauderet, aut recedentem à seculo post oblatum in ejus commendatione sacrificium Deo, mox sepultura tradat. Diligentissimè Victor Vicensis lib. 2. de perseq. Vandal. ubi populos catholicos in ea persecutione pulsos in exilium sacerdotibus sic lamentantes describit: *Quibus nos miseros relinquitis? Qui baptizaturi sunt parvulos fontibus aquæ perennis? Qui probis pœnitentia munus collaturi sum, & reconciliationis indulgentiâ obstrictos, peccatorum vinculis soluturi? Qui nos solennibus orationibus sepulchri sum morientes? A quibus divini sacrificii ritus exhibendus est confusus. Illustrant Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 4. cap. 7. Spondanus de cæmeteriis sacris, p. 3. lib. 1. cap. 16. Unde ut defunctorum etiam necessitatibus presbyter subvenire possit, in præfenti docetur, ut jejunus exeat ad opus rurale; alias enim si post prandium aliquis fidelis sepeliendus erat, tantum cum precibus, & orationibus tumulabatur. Concil. Carthag. 3. can. 19. ibi: *Vi sacramenta altaris non nisi à jejunis celebrentur, &c.* Nam si aliquorum pomeridiano tempore defunctorum, sive Episcoporum, sive cæterorum commendatio facienda est, solis orationibus fiat si illi qui faciunt, jam præfati inveniantur. Si verò presbyter erat jejunus, poterat iterum Missæ sacrificium offerre pro tumulando defuncto, c. sufficit, de consecr. dist. 2. Quod fecisse sanctum Hiberum Christianensem habent ejus acta apud Surium die 7. Aprilis, licet ad alium casum canonem illum referat Dionysius Cisterc. in 4. dist. 8. quæst. 3. art. 2. dub. 2.*

x Statutam horam pro temporis qualitate. ] 10. Vt hæc verba exponamus sciendum est, horas diei, tertiam, sextam, nonam æstimari, & computari ab eo tempore, quo luce fruimur; licet enim dies mote Romano à media nocte incipiat, & in aliam mediam noctem decurrat, ut quod factum est sub spatio 24. horarum, eodem die factum intelligatur, l. mora, ff. de feriis, notavi in cap. litteris, de tempor. ordin. attamen cum horam tertiam, sextam, nonam, & vespertinam diei dicimus, aliter rem hanc accipimus, ita videlicet; ut totum id ipsum, quod sub luce decurrit, in quatuor æquales partes dividatur, quemadmodum & nocturnum tempus in quatuor vigiliis parti solet. Prima parte diei elapsa dicitur hora tertia, quia tres horæ decurrerunt, in nostra computandi ratione: secunda dicitur hora sexta lucis, quæ est merdies: tertia dicitur hora nona, quia est nona post lucem; tertia autem pomeridiana: quarta dicitur hora vespertina, quæ est ad occasum solis. Ita explicant Baronius tom. 1. anno 34. Censorinus de die natali, Rosinus lib. 4. antiq. capite 5.

Deinde sciendum est, Apostolorum ætate, & in sequenti nullam sacro conficiendo certam horam præfinitam fuisse propter sævas persecutiones, ut probant Vicecomes volum. 3. lib. 3. de Missæ ritibus, cap. 1. per totum: sed pace Ecclesiæ datâ, & tyrannide ipsâ deserviente, ubi facultas fuit publicè celebrandi Missæ sacrificium, observari cœpit, ut non nisi statuta hora offerri posset. Thelesphorus enim epist. 1. relatus à Gratiano in cap. nocte, de consecr. dist. 1. ita statuit: *Noctæ sanctæ natiuitatis Domini Missæ celebrent; reliquis enim temporibus Missarum celebrationes ante horam diei tertiam minimè sunt celebranda, quia in eadem hora Dominus crucifixus est, & super Apostolos spiritus sanctus descendisse legitur.* Et licet P. Vazquez 3. part. disputat. 232. cap. 3. num. 30. affirmet verba illa non reperiri inter epistulas ipsius Pontifici.



tificis, tamen hoc Thelesphorum statuisse testatur Damasus in lib. Pontificali, ubi de Thelesphoro ita ait: *Hic fecit, ut in nata i Domini nostri Iesu Christi, noctu Missa celebrarentur, cum omni alio tempore ante hora tertia cursum nullus præsumeret Missam celebrare, quia ea hora Dominus noster ascendit in crucem.* Similia refert Anast. Biblioth. in vita ejusdem, Amalar. lib. 3. de Eccles. offic. cap. 42. ibi: *Memoratus Papa Thelesphorus scripsit, quo tempore primo diei liceret Missam celebrare. Legitur in gestis Pontificalibus dixisse memoratum Papam, ut ante hora tertia cursum nullus præsumeret Missas celebrare.* Consonat Vualfridus cap. 23. de Ecclesiast. rebus: & Luitprandus cap. 7. de vitis Pontific. Romanorum, ait: *Ante horam diei tertiam Missam celebrari prohibuit.* Et alius ille celebrandi post horam nonam diutius in Ecclesia invaluit, ut constat ex cap. & hoc, de consecrat. dist. 1. cujus verba à Gratiano, Ivone, & Burchardo tribuuntur S. Augustino; sed sunt Theodulphi ad suos compresbyteros, num. 45. & 46. Missa (inquit Aurelianensis Antistes Theodulphus) *qua per dies Dominicos peculiare à sacerdotibus sunt, non ita in publico sunt, ut per eas populus à publicis Missarum solennibus, quæ herà tertia canonicè fiunt, abstrahatur, quia pessimus est usus apud quosdam, quod in diebus Dominicis, sive in quibuscumque festivitibus, max ubi Missam celebrari, etiamsi pro defunctis sit, audierint, abscedunt, ut per totum diem à primo mane ebrietati, & comessationi potius quam Deo deserviant. Admonendus est populus, ut ante publicam peractum officium ad cibum non accedat, & omnes ad sanctam matrem Ecclesiam Missarum solennia, & prædicationem audituri conveniant, & sacerdotes per oratoria nequaquam Missas, nisi tam caute, ante secundam horam celebrent, ut populus à publicis solennitatibus non abstrahatur: sed sive sacerdotes, qui in circuitu urbis, aut in eadem urbe sunt; sive populus (ut prædiximus) in unum ad publicam Missarum celebrationem conveniant. Et ex Concilio Aurelian. 3. can. 14. ubi ita statuitur: De Missarum celebratio in præcipuis dumtaxat celebritatibus id observari debet, ut hora tertia Missarum celebratio in Dei nomine inchoetur, quo facilius intra horas competentes ipso officio expedito, sacerdotes possint ad Vespertina officia, id est in vespertino tempore convenire; quia sacerdotem vespertinis officiis ab Ecclesia talibus præcipue diebus nec decet deesse, nec convenit.* Sidonius Apollin. lib. 5. epist. 17. ibi: *Cultu peractis vigiliarum, quas alternante nocturne, Clerici, monachi-que psalmicines concelebraverant, quique in diversa secessimus non, procul tamen, utpote ad tertiam præsto futuri, cum sacerdotibus res divinas facturi.* Vbi plura congestit Savarus, qui rectè notavit in cap. non liceat 12. dist. 44. horam tertiam sacram appellari, quia sacris missarum solenniis dicata erat: quod & docuit Durantius lib. 2. de ritibus Eccles. cap. 7. num. 1. Ex quibus auctoritatibus non solum Thelesphori sanctio probatur, verum & ejus sanctionis ratio constat, quam latè, & doctè illustrat P. Henao tom. 1. de sacrific. Missa, disp. 21. sect. 3. num. 39. cum sequent.

12. Cum hæc ita sint, non defuerunt tamen certi, præfinitique dies, quibus meridiè, aut vespere Missæ sacrificium celebraretur; nam in diebus jejunii, præcipue quadragesimalibus, Missæ sacrificium non offerebatur, nisi ex hora nona, vespertino officio expicto, ut constat ex cap. solent 50. de consecrat. dist. 1. qui canon malè tribuitur à Gratiano Concilio Cabilon. cum sit Theodulphi Episcopi Aurel. in epistola ad compresbyt. n. 39. Concil. Brachar. 1. can. 16. Bra-

char. 2. can. 9. Gerundense can. 3. P. Blesensis sermone 11. de Quadrag. D. Bernardus serm. 3. de Quadrag. Ex quibus, & aliis id latè probant Zerda in advers. cap. 138. Albaspineus lib. 1. obs. cap. 14. Filesiacus de Quadrag. cap. 5. Baronius tom. 1. anno 34. num. 61. P. Henao d. sect. 3. num. 44. unde derivatum est ad hodiernum usque tempus, ut post horam nonam recitatam cantetur Missa in diebus jejunii, & in Quadragesima dicantur Vespere manè ante prandium. Etiam in vigilia Paschæ resurrectionis Domini Missa nocte celebrabatur. Concil. Arausic. 1. can. 2. c. quod à Patribus 4. 75. dist. latè probant Vicecomes volum. 2. lib. 1. de Missaribus, cap. 30. & volum. 3. lib. 3. cap. 6. P. Henao d. sect. 3. num. 46. cum sequent. unde tam obvia mentio Missæ matutinæ, & vespertinæ in antiquis Ecclesiæ canonibus: de quibus Missis latè egerunt Espencens de adorat. Eucharist. cap. de triplici Missa. Vicecomes d. lib. 3. cap. 29. & 30. P. Henao d. sect. 3. num. 49.

13. [Septenarius numerus.] Hic septenarius numerus magna continet mysteria, liquidem Sancti Spiritus dona septem sunt, de quibus D. Joannes in Apocalypsi, cap. 5. ibi: *Vidi agnum habentem cornua septem, & oculos septem, qui sum spiritus Dei.* De quibus Esaias cap. 11. loquens de Christo aiebat: *Requieverunt super eum spiritus septem.* Huc tendunt septem illi oculi super lapidem, de quibus Zacharias cap. 3. septem columnæ, de quibus legitur Proverb. cap. 9. *Sapientia edificavit sibi domum, & excidit columnas septem.* Septem boves, qui videbantur ascendere de fluvio, Genesis cap. 41. septem spicæ, quæ pullulabant in culmo uno, in eodem texto: *septem signacula* lib. 1. cap. 5. Apocalypsi. septem sportæ repletæ fragmentis, Matthæi cap. 15. septem buccinæ, quarum usus erat in Jubilæo, Iosue cap. 6. *Filius hominis in medio septem candelabrorum, habens in dextera septem stellas.* Apocalypsi. cap. 2. septem Ecclesiis scribit Joannes, & septem sunt Angeli earum, cap. 1. Apocalypsi. In visione Ezechielis cap. 40. septem gradus erant ascensus atrii: Elisæus purificando Nahaman dixit: *Lavare sepius in Jordane*, lib. 4. Regum, cap. 5. Item septem animalia fuerunt in arcam immissa per Noë, Genesis cap. 7. propter sacrum quoddam mysterium, ut exponit Francisc. Georgius tom. 1. problem. sect. 2. problem. 87. & docuit D. Ambrosius in cap. nuptia 32. q. 2. Tandem septem sunt Ecclesiæ Sacramenta, & septem Psalmi penitenciales. Latè de mysteriis hujus numeri, & ejus mystica significatione egerunt S. Cyprianus de exhort. Martyr. cap. 11. & lib. 1. testimonii adversus Iudeos, cap. 20. Sanctus Augustinus quest. 42. in Deuter. & lib. 11. de civit. Dei, cap. 30. S. Hilarius in præfat. psalm. & in psalm. 118. in illis verbis: *Septies in die* S. Basiliius homil. 11. hexæmer. S. Hieronymus in cap. 4. Zachar. S. Gregorius lib. 1. moral. cap. 7. Alex. Farra in præmio sui sept. Marcellus Ficinus in Platonem, dialog. 10. Francisc. Alumnus Ferrariensis in sua mundi fabrica, in lib. 9. quantis. verbo Septem, Macrobius in somnium Scipionis, & & Aulus Gell. lib. 3. noct. Attic. cap. 10. ac tandem plura de hoc numero discretè notant Martin. Cantapetrensi. in hypotypos. lib. 6. capite ultimo, Marcellus de aqua benedicta, sect. 1. ex num. 85. Alfonso noster in præmio 7. partit. Canonhericus tom. 1. ad 4. Aphorism. Hippocr. fol. 753. P. Bungus de myster. numer. in hoc numero. Rectè ergo statuta sunt septem horæ canonicæ, quarum peculiare rationes infra assignabimus.

[Nostra servitutis officium.] Divinum officium

eius variis nominibus appellatur. Apud Græcos canon dicitur. Antiochenus homil. 105. ibi: *Psalmodia nostra canon appellatur, & quemadmodum colonus nisi dederit plenam, & bonam mensuram suam, in vincula conjicitur, & cruciatur; sic monachus qui negligit suum canonem, seu mensuram, cui adstrictus est, Deo quotidie persolvere, à Dei gratia excidit, & traditur inimicis suis.* Joannes Moschus in *Prælo spirituali*, de Sancto Cosma ait: *Orto sole, cum impleffet canonem, sedebat legens in Sanctis Evangeliiis usque ad collectam.* Dicitur etiam ordo psallentium. Concil. Narbonense can. 2. *Hoc quoque definitum est, ut in psallendis ordinibus per quemque psalmum gratia dicatur omnipotenti Deo.* Gregorius Turon. de gloria confessor. capite 37. ibi: *Qui cum apud alios juxta regulas monasteriorum ordini, & sectioni insisteret.* Dicitur etiam collecta. Pachomius in sua regula, artic. 2. *Quando ad collectam tuba insonuerit per diem, qui una oratione tardius venerit.* Psalmodia etiam appellatur, item solennitas, synaxis, agenda, missa, ut probat, & exponit Hæphrenus *disquisit. monastic. lib. 7. tractatu 1. disquisit. 1.* vulgatissimo usu officium hoc dicitur *Hora canonica*, quia definitis horis ex Ecclesiæ instituto recitatur. Et licet nonnulli Interpretes, tam veteres, quam recentiores, docuerint peccatum esse lethale Missæ sacrificium offerre ante recitationem officii matutini, & Laudum, ut Navarrus, Grassis, Majolus, Francolinus, Durantius, Azor, Henriquez, & alii apud Sfortiam lib. 2. de sacrif. Missa, cap. 6. num. 4. Cenedum in *quæst. præct. quæst. 3.* tamen contrarium, immò nullum peccatum incurrere, probant Suarez lib. 4. de orat. cap. 24. à num. 6. alii plures apud Scortiam ubi supra, Theophilus tom. 16. in *Heterocl. spirit. sect. 1. fol. 12.*

# COMMENTARIUM

15.  
CONCLUSIO DEDUCITUR, ET PROBATUR.

**E**X hoc canone sequens communiter deducitur assertio: *Parochus tenetur debitis horis septem horas canonicas recitare.* Probant eam textus in capite dolentes, hoc titulo, Concil. Cabilon. 2. sub Catolo, can. 59. *Horas canonicas, matutinum videlicet, primam, tertiam, sextam, nonam, vespertinam, completorium pariter celebrent.* Aquilgran. sub Ludovico à cap. 126. usque ad 130. cap. 2. de offic. custod. D. Ilidor. lib. 1. de divinis offic. cap. 22. Divus Clemens lib. 8. constit. cap. 40. *Preces vestras facite diluculo, tertiâ horâ, sextâ, nonâ, vespere, & in Galli cantu.* Diluculo gratias agentes, quoniam illuminavit nos Dominus expulsâ nocte, & inducâ die. Tertiâ, quoniam illâ horâ Dominus sententiam Pilati accepit. Sextâ, quoniam tunc crucifixus est. Nonâ quoniam omnia commota sunt, crucifixo Domino, perhorrescentia impiorum audaciam, & non ferentia ignominiam Domini. Vespere gratias agentes, quod dedit nobis noctem diurnorum requiem. In Galli cantu, quoniam eo tempore nunciatur adventus Domini ad exercenda opera lucis. Alia juris testimonia, & Patrum sententias, quæ per argumentum adduci possunt, & in quibus agitur de horis canonicis, congesse runt Crespetius in *summa, verbo Horarum*, Antonius August. in *epis. juris lib. 19. titulo 13.* Iodocus Coccus lib. 8. *thesauri fidei cathol. art. 9.* Illustrant ultra congestos hic à Barbosa & Garaña, Petrus Gregorius lib. 9. *partit. tit. 20. cap. 2.* Baronius anno 34. Suarez tom. 2. de relig. lib. 4. de horis canonicis, cap. 6. Landmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 61. Coriolanus in *breviario*, anno 556. Cresolius lib. 3. *mystag. cap. 6.* Avendaño de *meru*, lib. 2. cap. 42. Buseus de *statibus hominum*,

*verbo Clericorum.* Narbona in *horograph. horâ h. Tamburin. de jure Abbas. disput. 15.* Acuña in *cap. proposuit*, 82. dist. & in hoc textu, 91. dist. Kocher in *face histor. cent. 2. cap. 80.* Hæphrenus *disquisit. monast. lib. 7. tract. 2. disquisit. 2.* Ripa de *nocturno temp. cap. 94.* Scortia in *select. epis. 116. theorem. 315.* Turrian. ad D. clementem lib. 8. capite 33. Carrier. tom. 2. *Digesti fidei cathol. fol. 573.* Beyerlinch *verbo canonica hora*, tom. 2. Conradus Kling lib. 3. *disput. cap. 46. per tot. plures ex Moralists*, quos refert Garcia in *summa, tract. 2. disquisit. 1. per tot. Francolinus, & Bartholom. à Sancto Fausto integris libris de horis canonicis.*

Sed pro dubitandi ratione ita in præsentem assertionem insurgo: Apud D. Lucam cap. 18. dicitur, oportere semper orare, & nunquam deficere: & D. Paulus etiam ad Thessalon. cap. 5. ait: *Sine intermissione orate.* Vnde aiebat Germanus CP. ad Episcopum Claudipoleos, 7. Synodo, actu 4. ante finem, in Ecclesiis diu, nocteque, & cum Psalmographo melius dixerim, vespere, & mane, & meridie benedicere Deum oportebit; maxime autem in divinis mysteriis, & in sacris officiis. Et in cap. hi qui 6. 21. q. 3. ait D. Cyprianus: *Hi qui in Ecclesia Domini ad ordinationem clericam promerentur, in nullo ab administratione divina avocentur, ne molestiis, & negotiis secularibus alligentur, sed in honore sportulantium fratrum, tanquam decimas ex fructibus accipientes, ab altari, & sacrificiis non recedant; sed die, ac nocte celestibus rebus, & spiritualibus serviant.* Igitur non tantum per horas in præsentem enumeratas, verum & continû sine intermissione presbyteri debent orare. Deinde argui potest ex D. Clemente lib. 7. constit. cap. 25. ibi: *Ter die in hunc modum orate, preparantes ut digni sitis adoptione Dei patris.* Quod & recitâ Damaſceni legitur cap. 6. *Danielis*, quem expendit Tertul. *advers. Psychicos* cap. 10. & tradit Vivat. de *veteri mon. lib. 2. cap. 12. num. 24.* Igitur non septies presbyteri tenentur orare, ut in præsentem docetur.

Adhuc tamen defendenda est præiens assertio, pro cuius expositione sciendum est, olim non solum Ecclesiæ ministros, verum & laicos, tam viros, quam feminas, convenisse in Ecclesia ad vigilias, & cæterus antelucanos, ad canendum Christo, & Deo, & ad consueverandam disciplinam: quod testatur totidem verbis Plinius in 2. *epist. ad Trajanum*, ubi refert, præter obstinationem non sacrificandi, nihil aliud quam cæterus antelucanos de sacris Christianorum comperuisse. Expressius D. Ambrosius, live Maximus *serm. 3. post primam Dominicam Quadrage.* Moneo, inquit, ut qui juxta Ecclesiam est, & sine gravi impedimento potest, quotidie audiat Missam; & qui potest, omni nocte ad matutinum officium veniat. Qui verò longè ab Ecclesia manent, omni Dominica studeant ad matutinum venire, id est viri, & femina, juvenes, & senes, præter infirmos. Socrates lib. 6. *histor. Eccles. capite 33. & 34. & lib. 2. cap. 8.* Theodoretus libro 2. capite 13. Ex quibus & aliis illustrat Zecda in *advers. cap. 184. numero 9.* & de horis matutinis solenni precationi destinatis etiam apud Gentiles agunt Arnobius lib. 7. *advers. Gent. Apuleius lib. 2. metamorphos.* Euseb. lib. 3. *preparat. Evang. c. 2.* & de variis horis apud Egyptios per sacerdotes recitatis agunt Porphyrius lib. 4. de *abstinent. pag. 369.* sed de his horis, & vigiliis jam egi in can. 26. Concil. Illib. In præsentem textu, & in d. c. dolentes, agitur de horis canonicis publicè, vel privatim à clericis recitandis: circa quas prænotandum est, neminem latere, ab ipsis Apostolicis temporibus horarum canonicarum coepisse exordium

16.

IMPRONATUR TRADITA ASSERTIO.

17.

DE ORIGINE HORARUM CANONICARUM.

dium ; utpote de quibus expressè egerunt S. Clemens lib. 8. constitut. cap. 40. D. Cyprianus lib. 1. de orat. Dominica, Athanasius lib. de Virginibus, Hieronymus epist. 7. 8. 22. & 37. Chrysostomus homil. 59. ad populum, Basil. tum in instit. moral. tum in regulis fuis, num. 37. Cassianus lib. 3. de instit. collat. 7. quorum, & aliorum verba refert Iodocus Coccius supra, & notavit Ambianus ad Tertul. de exhort. castit. cap. 10. observ. 1. Et licet Polydorus Vergil. lib. 6. de invent. rerum, cap. 2. exultimaverit legem Ecclesiasticam de his horis canonicis persolvendis, à Pelagio I. seu II. laram fuisse, quod probare intendit ex cap. Eleutherius, dist. 91. verius tamen credo, Pelagium, quod antea consuetudine antiqua observabatur, lege deinde lata perpetuè observari iussisse, ut docuit Coriolanus in breviario, anno 555. Unde constat, audiendos non esse Panormis. in presenti, num. 3. Antominum p. 2. tit. 9. cap. 12. §. 1. Angelum verbo Hora, q. 6. Tabienam eodem verbo, q. 15. Arnil. num. 11. qui putant obligationem hanc provenire à jure divino : nam ceteri communi consensu affirmant, eam esse solum de jure Ecclesiastico : & ratio est, quia nec ex Scriptura, nec ex Ecclesie traditione, neque ex Sanctorum Patrum testimonio colligitur, horas canonicas jure divino institutas fuisse : tum quia communiter appellantur horæ canonicæ, quia per sacros canones præscriptæ, & ab Ecclesia institutæ sunt ad laudandum Deum. Apud Clementem lib. 8. constit. Apost. cap. 30. extat Apostolica constitutio hujusmodi : *Preces facite mane, tertiam, sextam, & nonam horam, & vespere, usque ad galli cantum.* Apud Basilium in regulis disputatis, interrogat. 37. & sermone 2. de instit. monachor. ubi explicat illud Apostoli, *Sine intermissione orate* : & illud, *Nocte & die laborantes*, sic habetur : *Neque verò, quanquam hanc assidue, atque adeò omnibus momentis adhiberi oportet, gratiarum actionem & lex ipsa præcipit, & nos eam vita necessariam, cum natura, tum ratione docuimus, propterea illa statim temporibus præscripta orationes negligenda veniunt, quas observari in conventibus solenne est, & quotidianum.* Et deinde commemorat horam matutinam, tertiam, sextam, nonam, vespere, completorium, & mediam noctem. Cyprianus in exposit. orat. Dominic. circa finem, Hieronymus ad Eustochium, epist. 22. de custodia virginis. & in epist. 18. ad eandem de obitu puella, Chrysostomus homil. 59. ad populum, Ambrosius lib. 7. in Lucam, Athanasius lib. de virginis. sive exercit. Hilarius in psalmo 118. docuerunt Sylvestre verbo Hora, quest. 8. Bellarminus lib. 1. de bonis oper. cap. 19. Toletus lib. 2. cap. 4. Azor. d. lib. 10. cap. 1. quest. 7. Suarez d. lib. 4. cap. 23. n. 16. & cap. 27. num. 38. Filliuc. tom. 2. tract. 23. cap. 3. Sed si dicas horas canonicas communiter appellari officium divinum, & ita à jure divino esse institutas : respondeo horas canonicas appellari divinum officium, non à causa instituyente, sed potius à materiali, & finali ; quia divinas laudes continent, & ad Deum laudandum diriguntur, & ordinantur.

18.  
DE NUME-  
RO INSTA-  
RUM HO-  
RARUM.

Secundò sciendum est, circa numerum horarum non consentire Doctores. Pro septenario numero communior est sententia Canonistarum, & Theologorum, eamque sequuntur Suarez, Francolinus & alii supra laudati ; quibus accedit quod Isidorus Hispalensis lib. de Eccles. offic. cap. 19. Valfridus Strabo de divin. offic. cap. 15. Rupert. lib. 1. cap. 1. & D. Basilus lib. 1. de instit. monach. septem tantum enumerant horas, ibi : *Verum quoniam apud eundem David legitur, Septies in die laudem*

*dixi tibi super iudicia iustitie tue ; tempora autem illa, quæ diximus, nequaquam septenarium orationis numerum faciunt, bipartito dividenda oratio meridiana est, quæ perpetua nobis hæc formula sit, septies per singulas dierum conversiones laudibus celebrandi.* Cassianus quoque lib. 3. instituit. ex eodem psalmo 118. deducit, septem esse horas canonicas, ibi : *Septem illas significat vices, quibus se monachorum pia devotio consolatur, matutinas, tertiam, sextam, nonam, lucernariam, completorios, nocturnos.* Sed octo esse horas defendunt Sanctus Antoninus 3. p. titulo 10. §. 4. Archid. in presenti textu, 91. dist. Quidam verò utramque sententiam conciliare volentes aiunt, nunc solum esse septem, olim tamen, & maximè apud monachos, fuisse octo : ita Turriscrem. in hoc textu, sub 91. distinet. Azor d. tom. 2. lib. 10. cap. 1. Sed verius Radulfus Tungrensis lib. de canonicis observat. propos. 14. ait, seculares jungere vigilias matutinis laudibus, & abusivè utrumque appellare matutinas. Et ante eum Hugo Victorinus lib. de Eccles. offic. de nocturnali agens officio sic scribit : *Hoc officium secundum usum monachorum oratione, sicut cetera, terminatur, in quo primariam servare videntur institutionem : nostra autem consuetudo humane infirmitati parcens, & labori, officio prædicto laudes matutinas continet, & oratione una duo claudit officia.* Facit & præsens textus deductus ex dicto cap. 16. regula Divi Benedicti, ubi Sanctus post septem horas enumerat vigilias matutinas, ut diversas ab aliis, ut exponit Hæphthenus lib. 7. disquisit. tract. 2. disquisit. 4. Cur autem his horis specialiter ut oreretur ab Ecclesia introductum sit, varias rationes adducunt Sancti PP. Cassianus lib. 3. instit. cap. 3. inter ceteras eam reddit rationem, quod in his horis ille Evangelicus Paterfamilias operarios conduxerit in vineam suam. Ita enim & ille primo mane conduxisse describitur, quod tempus designat matutinam nostram solennitatem. Deinde tertia, inde sexta, post hæc nona, ad extremum undecima, in qua lucernalis hora signatur. Aliam & pulchram adducit D. Cyprianus de orat. Dominica, in fine : sed illa præcipue assignari potest, quod horæ divinis laudibus deputatæ, insignibus redemptionis nostræ mysteriis sint celebres : matutinæ laudes memorie resurrectionis Jesu Christi consecratæ sunt. D. Cyprianus ubi supra, ibi : *Nam & mane orandum est, ut resurrectio Domini matutina oratione celebretur.* Et Divus Hieronymus ad illud Marci cap. 16. *Et valde mane una sabbatorum*, ait : *Ut tunc laudes Christi tota caneret secundum exemplum harum famularum Ecclesia, quando genus humanum exemplum suæ resurrectionis animavit.* Prima quæ recitatur jam lucis orto sydere, Hugone Victorino teste in speculo Ecclesia, cap. 3. memoriam refricat mulierum venientium ad monumentum orto jam soles : cui aliam adjunxit rationem Rupertus lib. 1. de divin. offic. cap. 2. Tertiæ etiam mysterium assignat idem Rupertus, dum ait cap. 3. *Nam hæc era Dominus Iesus spinis coronatus, & linguis Iudeorum crucifixus est.* Et Divus Clemens lib. 8. constit. cap. 40. ait : *Preces vestras facite horam tertiam, quoniam illam horam Dominus sententiam Pilati accepit.* Cui & aliam addunt deductam ex adventu Spiritus sancti, Divus Isidorus, & D. Cyprianus ubi supra, Basilus lib. 1. instit. monach. Horam sextam, ut inquit Cassianus d. lib. 3. cap. 3. immaculata hostia Dominus noster, atque Salvator oblatus est Patri, crucemque pro totius mundi salute conscendens, humani generis peccata diluit. Nona exhibet nobis vitam nostram morientem : unde ait Rupertus lib. 1.



lib. 1. de divin. offic. cap. 5. Nonā horā verē in laudem Dei clamamus, quando clamans Dominus Iesus voce magnā emisit spiritum, latrone admisso in paradysum. Vespertina hora designat, Cassiano teste d. lib. 3. cap. 3. quod vespere à Domino Salvatore cœnantibus Apostolis traditur, cum initiaret Ecclesiæ sacrosancta mysteria: cui addit Rupertus d. lib. 1. cap. 6. item in vespera sepelitur. Completorium, juxta eundem Rupertum ibi, cap. 7. quod jam egresso Iuda pavere cœpit Iesus, & tædere. Nocturnæ autem vigilie Christi nativitatem aperte demonstrant, ut latius illustrantes prosequuntur Gazeus in not. ad Cassianum, dict. lib. 3. Hæphrenus dict. tractat. 2. disquisit. 5. Menardus ad concord. regular. cap. 3. §. 1. Hinc exponendus erat difficilis canon 9. Concilii Tolerani 1. cum Loaysa ibi, Gibalino de clausur. disquisit. 1. cap. 9. §. 2. Menardo ad Divinum Gregor. fol. 61. Gazeus ad Cassianum, Hallier. de hierarch. folio 238. Vivar. de veteri mon. tom. 2. lib. 4. cap. 2. fol. 9. Sed jam eum illustravi in cap. 1. de cohabit. cleric.

19. Deinde sciendum est, quod istarum precum ratio ab initio Ecclesiæ distincta non erat, nec delictus habitus fuerat psalmorum, vel orationum; sed cuique liberum erat sibi orationes eligere, donec psallendi, & orandi certa forma præscripta est, ne diversitas generaret in Ecclesia confusionem, aut schisma. Theodosius enim Imperator Damasum Pontificem rogavit circa annum 308. ut divinum officium pro ungulis horis diserneret. Damasus autem, qui magnam D. Hieronymi literarum, & linguarum peritiam noverat, hoc totum negotium illi commisit literis, quæ repetuntur tom. 1. Concilior. ubi ita eum alloquitur Pontifex: *Peto charitatem tuam, ut Græcorum prudentiam ad nos dirigere fraternitas tua delectetur, quia tanta est apud nos simplicitatis indago, ut tantum die Dominica Apostoli epistola una recitetur, & Evangelii capitulum unum dicatur; & nec psallentium mos teneatur, nec hymni decus in ore nostro cognoscitur.* D. Hieronymus Evangelia, & Epistolas distribuit, psalterium emendavit, scripturasque pro qualibet hora canonica ordinavit: quod opus Damasus anno 382. in Synodo Romana approbavit, & in omnibus Ecclesiis observandum decrevit. Consequenter Gelasius circa annum 494. cum utriusque Testamenti libros eo quo nunc habentur ordine iterum recensuisset, & Manichæorum libris igni traditis, Doctorum scripta authentica à spuris, & ambiguis declarasset, in Synodo Romana prolas, & hymnos canticis miscuit in officio, & deduxit ordinem lectionum, tum ex sacra Scriptura, tum ex homiliis SS. PP. per totum annum, ut refert Gratianus in cap. sancta, 15. dist. Harum precum codex breviarium dictum fuit, cujus nomenclaturæ rationem dedi in cap. 2. de pignor. Sed cum labente tempore volumen hoc corruptum esset, Gregorius VII. anno 1076. in Concilio Romæ habito illud restituit juxta priscam formam, ut liquet ex cap. in die, de consecr. dist. 5. Postea Aymonius Minister Generalis Ordinis D. Francisci, commissione Gregorii IX. breviarium tum Missali reformavit, ut ex ejusdem Pontificis bulla constat, & referunt Vivar. de veteri mon. lib. 4. cap. 4. artic. 7. Radulf. Tungrenf. proposit. 7. Vvadmig. annal. Minor. anno 1244. Postea Concil. Trident. sess. 2. sub Pio IV. celebrata commisit delectis quibusdam Patribus considerare, quid facto opus esset de variis libris suspectis; idemque de Catechismo, Missali, & Breviario, quibus errores quidam irreperant; quod cum commodè ob varietatem librorum Synodus non posset dijudicare, præcepit ut auctoritate Romani Pontificis id omnino terminaretur, & evulgaretur. Hinc est quod Pius V. loquens in Bulla affixa in Breviario, & Missali Romano de revocatione orandi ad pristinam regulam, dixit se exequi decreta Concilii Tridentini. Breviarium ergo dicitur restitutum, ut intelligas non esse novum: est autem editum à Pio V. anno 1568. cum hac clausula, ut in toto orbe servetur ab his, qui tenentur horas canonicas recitare, aliàs muneris suo non satisfacturis. Juberque Papa omnibus Prælati, ut hoc introducant, tam in choro, quam extra chorum; permittendo tamen ut breviaria non Romana, antiquiora ducentis annis, computandis ab institutione istius (si tamen ab ipsa prima eorum institutione approbata fuissent à Sede Apostolica) conserventur ad usum officii; quæ tamen possint mutari in hoc Romanum, iis omissis, si Episcopus, & universum Capitulum consentiant. Causa editionis hujus Breviarii cum abolitione omnium aliorum datur, ut scilicet collatur orandi varietas. Recognitum dicitur hoc Pii Breviarium à Clemente VIII. anno 1602. quia ob incuriam Typographorum, & audaciam aliquotum erat depravatum. Denique Urbanus VIII. anno 1631. aliqua, quæ ex rudi Latinitate in hymnorum metris deflectebant ab elegantia, castigari, vel de integro condi fecit; eadem tamen, quoad licuit, servatâ sententiâ interpunctionum editionis vulgæ Bibliorum, restituit in Psalmis, & Canticis; Patrum sermones, & homilias recognovit, cunctaque ita diligenter disposuit, expolivitque, ut breviarium sit suis omnino numeris, seu perfectionibus absolutum.

Materiam divino officio præscripsit Ecclesia ex psalmis, canticis, hymnis, lectionibus, responsoriis, versiculis, benedictionibus, absolutionibus, capitulis, invitatoriis, antiphonis, collectis, & orationibus. Prima pars divini officii est psalmodia, quæ in se summæ auctoritatis est, cum sit scriptura canonica veteris Testamenti; nec enim alii psalmi in officiis Ecclesiasticis permittuntur, ut expressè cautum fuit in Synodo Laodic. can. 59. ibi: *Quod non oporteat plebeios psalmos in Ecclesia canere.* Quem illustrant Spondanus in ept. anno 60. Cresolius lib. 3. mystag. cap. 27. Et in Concilio Brachar. 1. can. 30. prohibentur recitari in Ecclesia psalmi non canonici: quod intelligendum est tantum de propriis psalmis, ut etiam prohibitum fuit recitare orationes non examinatas in Concilio Cathag. 3. can. 22. Milevit. 1. can. 12. ut refert Micrologus in observ. Eccles. cap. 5. Is autem usus recitandi psalmos in Ecclesia antiquissimus est, ut constat ex Dionysio de hierarch. cap. 3. ubi initium Missæ ita describit: *Sacerdos conversus ad divinam aram psalmos canere incipit, cantantque cum eo omnes Ecclesiastici ordines.* Eleganter D. Chrysost. homil. 6. de panis. ibi: *Cujus rei gratiâ præ cæteris veteris Testamenti, novique scripturis, librum David sic adamant omnes Christiani, acque hunc solum ore volunt versari.* Et infra: *In Ecclesiis pernoctantium primus, & novissimus, & medius est David: si diluculo queruntur hymnorum modulationes, & primus, & medius, & novissimus est David: si pausæ in funeralibus, & primus, & medius, & novissimus est David.* Et tandem ipse Sanctus rationem reddit, quia in psalmis omnes perfectissime orationis affectus inveniuntur, & omnis generis petitiones om-

20.  
DE MATERIA OFFICII DIVINI

nibus statibus accommodantur, peccatoribus, iustis, incipientibus, proficientibus, perfectis; & præsertim frequens cognitio humanæ fragilitatis, & necessitatis divini auxilii, ejusque postulatio continentur. Sed quia psalmorum usus antiquior est lege gratiæ, & quia eis etiam utuntur Judæi, speciali Dei providentiâ Ecclesia instituit, ut in fine cujusque psalmi gloria sanctissimæ Trinitati daretur per ea verba: *Gloria Patri, & Filio, & Spiritui Sancto*. D. Hieronymus in orat. ad Damasum Pontificem, quæ refertur inter gesta ipsius Damasi, tom. 1. Concil. ibi: *Ut in fine psalmi cujuslibet, siue matutinis, siue vespertinis horis, conjungi præcipiat Gloria Patri, & Filio, & Spiritui sancto, sicut erat in principio, & nunc, & semper, & in secula seculorum. Amen.* Concil. Tolertanum 4. can. 13. & 14. Valense 2. can. 5. & circa modum recitandi psalmos est celebris canon 17. Synodi Laodic. in illis verbis: *In processionibus non connectere, idest ex diversis versibus, & sensibus libri unum canticum minimè conjungere: sed singulorum psalmorum ordinabiliter fieri lectionem.* Quem illustrat Menardus in notis ad lib. Sacrament. D. Gregorii, fol. 177. & nos leviter perstrinximus in cap. nobis, de jurepatron. Sequuntur hymni, qui licet non sint compositi à scriptoribus canonicis, semper tamen habent auctorem aliquem gravem, ut Ambrosium, vel Hilarium. De eorum origine videndus est Aloix in notis ad vis. SS. Eccles. Orient. in Sancto Hierotheo, cap. 3. quorum mentio fit in dicto Concilio Tolet. & in Concilio Turon. 2. can. 23. Aliorum etiam auctorum hymnos cantari posse in Ecclesia statuitur: quod cautum fuisse propter hymnos compositos à Fortunato de Cruce, post Baronium notatunt Grethserus lib. 2. de cruce, cap. 33. Aloix ubi supra, Severinus Binius in d. can. 23. Idem dicendum est de Canticis, quainquam hæc majori ex parte ex Scriptura sacra sumpta sint. Tantum Canticum *Te Deum laudamus*, ab Ambrosio, & Augustino compositum creditur, referente Dacio lib. 1. chron. cap. 1. Quarto loco lectiones sacras posuimus, quæ potissimum in Matutinis leguntur: qui mos antiquissimus est, ut constat ex cap. in nomine, de consecr. dist. 5. ubi Gregorius Papa VII. allegat veterem consuetudinem, ejus etiam meminit Gelasius in cap. sancta, dist. 15. ubi refert, has lectiones partim ex sacra Scriptura, partim ex homiliis Sanctorum desumi, atque etiam ex gestis Sanctorum: & in Concilio Carthag. 3. can. 47. Laodic. can. 17. docetur expedire, ut psalmi non dicantur continuè, sed aliqua lectio sacra interponatur. Post lectiones sequi solent responsoria, varii etiam versiculi, de quibus frequenter mentio extat apud Patres supra citatos, & in fine uniuscujusque horæ dicitur oratio, quæ Collecta vocari solet, quia dum ab uno sacerdote nomine omnium adstantium dicitur, omnium orationes in ea colliguntur, cap. convenit, de consecr. dist. 5. Sequitur capitulum etiam in Laudibus, & aliis minoribus Horis, quod est lectio brevis, de qua eadem ratio est, quæ de aliis lectionibus, semperque ex scripturis sumitur: de quibus capitulis agitur in Concilio Agathensi relato in cap. convenit, de consecr. dist. 5. ubi prius dicitur studendum esse, sicut ubique fit, ut post antiphonas collectiones per ordinem ab Episcopis, vel Presbyteris dicantur; ita enim legitur in ipso Concilio, non collationes, ut legit Gratianus. Et postea additur in conclusione: Matutinarum, Vespertinarum, & Missarum post hymnos capitula de

psalmis dicantur. Vbi Gratianus reponit capitula. Tandem antiphona est brevis sententia, quæ psalmo cantando præmittitur, quæ sæpius continet aut versum aliquem ejusdem psalmi, aut sententiam aliquam utilem in laudem Dei, d. cap. convenit: & Amalarius lib. 4. de offic. Eccles. cap. 7. ait: *Ideo antiphonam inventam esse, ut secundum illius modulationem, seu symphoniam cantus totius psalmi sumatur, & ita totus Liber illa uniat.* Antiphonis conjungi potest Invitatorium, quod specialiter in principio Matutini præmitti solet. Prosequuntur alia de materia proxima divini officii, Suarez tom. 2. de relig. lib. 4. de horis can. c. 2. Herrera de orig. divini offic. cap. 1. cum sequent.

Vnde apparet vera ratio præsentis textus; nam cum officium divinum magnâ curâ ab Ecclesia sit dispositum, & per horas distributum, ex mysticis rationibus, & significationibus supra adductis; & injunctum officium illud presbyteris, & aliis Ecclesiæ ministris, ut etiam populus possit in Ecclesia convenire ad lectiones, & alias orationes audiendas; ideo in præsentī docetur, ut parochus per se, aut scholarem horis competentibus divinum officium psallat, & postea, si voluerit, exeat ad opus rurale. Circa hanc autem obligationem recitandi horas canonicas plura congesserunt ex Moralisticis Trullenchi in præcept. Decal. lib. 1. c. 7. Fagundez eod. tract. in præcept. 1. lib. 1. c. 32. Castropalao tom. 2. tract. 7. disput. 1. punct. 1. Machado lib. 2. p. 3. tractatu 1. docum. 1. Fragosu tom. 2. de regim. lib. 10. disp. 12. Hieronymus Garcia in summa, tractatu 2. per totum.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa ex D. Paulo; non enim vult Apostolus sine intermissione esse orandum, ut non liceat intermissa oratione aliud aliquando operari: qui fuit error Adelphi, & Alexandri hæreticorum, qui auctoritates illas Sanctorum Pauli, & Lucæ perperam accipientes, asseriebant nunquam esse operandum, sed semper orandum. Responderetur enim duplici modo. Primò cum sancto Nilo in lib. Parenitico, qui extat tom. 5. biblioth. PP. ubi dissertens de hoc præcepto orandi sine intermissione, inquit ex sacra Scriptura: *Ignavia multorum in ædum nos coegit quibusdam præceptis, quæ majora quàm pro viribus, apparent; cum ut studium nostrum orandi quoad fieri possit, intendere; tum ut occasionem elationis subtraheret, quasi sublatâ spe ultra faciendi, quàm præceptum erat, præcipiendo aliquando aliquid, quod primâ fronte vires nostras superare videatur, quale est orare sine intermissione.* Itaque Apostolus dum sine intermissione orare præcepit, quoad fieri potest, studium orandi intendere dumtaxat præcipit. Secundò respondeo, quod præceptum Domini semper orandi quoadatenus sancta Mater Ecclesia credit se adimplere, cum per suos ministros statis temporum intervallis publicâ laude Deum celebrat, ut docuerunt D. Augustinus lib. de hæresibus, hæresi 57. epist. 121. Glossa ordinaria in dicto cap. 18. D. Luca, Nicolaus I. ad consult. Bulgar. quest. 61. quorum auctoritates congesserunt Stanislaus Osius de cerem. cap. 91. Thom. Bozius de signis Eccles. lib. 9. cap. 12. num. 3. & id docet expressè Sedulius in epist. Pauli ad Roman. ubi ita ait: *Dicendum est, cum semper orare, & non deficere, qui canonicis orationibus quotidie juxta ritum ecclesiastica traditionis, psalmodiis, precibusque consuetis Dominum rogare, & laudare non desistit.* Sanctus Eligius homil. 11. Beda in cap. 18. D. Luca. Nec obstat auctoritas D. Clement. d. lib. 7. cap. 75. nam dum Sanctus præcipit

21.  
TRADI-  
TUA RA-  
TIO DICI-  
BUNDI.

22.  
DISSOL-  
VITUR DU-  
BITANDI  
RATIO.

præcipit ter die orare, jubet orare quam frequen-  
tissime possumus; ita ut cum rarissime, ter saltem  
oremus: nec enim novum est, ut sub ternario

numero multitudo contineatur, & hoc in hono-  
rem sanctissimæ Trinitatis constitutum, ut expo-  
nit Turrianus ad D. Clementem d. lib. 7. c. 25.

C A P V T II.

Ex Concilio <sup>a</sup> Triburiensi.

**Q**uidam etiam laïcorum, & maxime matronæ, habent in *b* consuetudine, ut per  
singulos dies audiant Evangelium. In principio erat Verbum; & Missas pecu-  
liares, hoc est de Sancta Trinitate, aut de Sancto Michaële: ideo sancitum est in eodem  
Concilio, ut ulterius hoc non faciant, nisi suo tempore, & nisi aliquis velit audire pro-  
pter reverentiam Sanctæ Trinitatis, non pro alia devotione. Sed si voluerint, ut sibi  
Missæ *c* cantentur de eodem die, audiant Missas pro salute *d* vivorum, vel defun-  
ctorum.

N O T A.

**1.** **T**riburiensi. ] Ita etiam legitur in secunda  
collectione, sub tit. de suffragiis, cap. 2. sed  
in Conciliis excusis non reperitur hic canon;  
refertur autem in Concilio Salegustadensi cele-  
brato anno 1022. tempore Benedicti Pontificis  
pro reformatione disciplinæ ecclesiasticæ, ubi  
can. 10. ita legitur: *Quidam etiam laïcorum, &  
maxime matronæ, habent in consuetudine ut per sin-  
gulos dies audiant Evangelium. In principio erat  
Verbum; & Missas peculiare, hoc est de Sancta  
Trinitate, aut de sancto Michaële; & ideo sancitum  
est in eodem Concilio, ut hoc ulterius non fiat, nisi  
suo tempore, & nisi aliquis fidelium audire velit  
pro reverentia Sanctæ Trinitatis, non pro aliqua di-  
vinatione; & si voluerint ut sibi Missa cantentur, de  
eodem die audiant Missas, vel pro salute vivorum,  
aut pro defunctis.* Hujus canonis meminerunt  
PP. Concilii Colonienfis 1. tempore Pauli III.  
anno 1536. his verbis: *Mos inolevit non admodum  
improbatus, ut diebus Dominicis toto ferme anno  
officium Missæ, vel de sacrosancta Trinitate, vel de  
Spiritu sancto dicatur. Nobis satius videtur, ut  
qua prisca Ecclesia singulis Dominicis peculiariter fe-  
cit, observentur. Quod si illorum loco alia usurpanda  
erunt, videtur quod de resurrectione Domini est, diei  
Dominico magis convenire, quod dies illa potissimum  
resurrectioni dedicata sit. Nec ignoramus, non absque  
causa in Concilio Triburiensi constitutum, ne propter  
Missas peculiare Missa quam de feria vocamus,  
prætermittatur.*

**2.** **b** Consuetudine. ] Superstitiosè quidem, non  
quia credebant, non posse mori sine poenitentia  
eodie, quo lectioni illius Evangelii interfuerant;  
sed quia optabant futura prædicare, aut occulta  
scire, & credebant audito Evangelio, se id asse-  
quuturas, ut ex ipso canone facile constet, &  
notavit Herrera de orig. Missæ, lib. 3. cap. 26. ubi  
mitos effectus ex lectione hujus sancti Evangelii  
expertos refert: cui etiam sententiæ adhæret  
Lantdmeter. de veteri clerici. mon. lib. 2. cap. 81. ad  
finem. Etiam ob similem superstitionem prohi-  
bet Concil. Trident. sess. de sacrif. Missæ, cap. 8.  
certarum Missarum numerum, his verbis: *Qua-  
rundam verò Missarum, & candelarum certum nu-  
merum, qui magis à supersticioso cultu, quam à vera  
religione inventus est, omnino ab Ecclesia removeant,  
doceantque populum quis sit, & à quo potissimum  
proveniat sanctissimi hujus sacrificii tam pretiosus,  
quam celestis fructus.*

**3.** **c** Cantentur. ] Licet jam temporibus hujus  
Concilii in usu esset Missæ sacrificium publicè  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

cantare, ut probat Vicecomes volum. 2. de Missæ  
ritibus, lib. 5. cap. 7. tamen in præsentem non acci-  
pias Missam cantare prout sonat, sed potius pro  
Missam dicere. Galli enim privatas Missas, pri-  
vatimque recitatas etiam cantari dicebant, à so-  
lenniori, & digniori celebratione: quo modo ac-  
cipit caput 28. Poenit. Rom. tit. 9. in illis ver-  
bis: *Item qui jejunare non potest, & observare quod  
in Penitentiali scriptum est, faciat quod Sanctus  
Bonifacius constituit: pro uno die, quem in pane, &  
aqua jejunare debet, roget presbyterum, ut Missam  
cantet pro eo.* Filescus de confessione auriculari,  
fol. 676. & intelligi potest textus in cap. tanta, de  
simonia.

**d** Vivorum, & etiam defunctorum. ] Olim non  
solum seorsim Missa offerebatur pro vivis, aut pro  
defunctis. Robertus Archidiaconus in vita Sancti  
Aiberti monachi, apud Laurentium Surium  
tom. 2. ibi: *Factus autem presbyter duas in die cele-  
bravit Missas, pro vivis alteram, alteram pro defun-  
ctis.* Sed & simul pro vivis, & mortuis simul salu-  
taris hostia offerebatur. Albinus Flaccus libro  
sacram. ibi: *Missæ pro salute vivorum, & requie  
mortuorum: Omnipotens sempiternus Deus, qui vi-  
vorum dominaris simul & mortuorum.* Observavit  
Vicecomes de ritibus Missæ, volum. 2. lib. 4. cap. 1.

COMMENTARIUM.

**E**X præsentem canone communiter talis deducia  
est assertio: Propter Missam peculiarem Mis-  
sa propria de die non est omittenda. Non est alia si-  
milis decisio in jure, quæ firmari possit: facit ta-  
men Concilium Colon. anno 1536. p. 2. cap. 7.  
*Sunt in clero qui privatis quibusdam affectibus moti,  
vel testamento, vel ut vocant, foundationibus, effi-  
ciant ut nova festa præter Ecclesiæ auctoritatem so-  
lenniter subinde celebrentur. Quod interim sit, ut præ-  
ces horaria, ac reliqua publicè recepta, pro affectu cu-  
juslibet facile noventur, id quod nobis non probatur.*  
Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa  
de offic. Parochi, p. 1. cap. 11. Vicecomes lib. 3. de  
Missæ ritibus, cap. 1. Diana p. 11. tract. 2. resol. 4.  
Carolus Guicetus de festis propriis, lib. 4. cap. 11.  
quest. 6. Suarez de sacram. disp. 83. sect. 3. &  
disp. 88. sect. 3. Portel. in addis. verbo Missæ, §. 8.  
D. castilla de sacram. tom. 1. tract. 5. disp. 4. dub. 14.  
Diana 2. p. tract. 14. resol. 30. cum sequens. & c. 4.  
tract. 4. resol. 39.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem asser-  
tionem ita insurgo: Cuiuslibet privato sacerdoti  
liberum est Missam celebrare, vel non; nec te-  
netur diebus feriatis, aut festivis præcisè Missæ

Concili-  
um Tribu-  
ritense, et  
illustra-  
tura.

6.  
Inponas  
tur tra-  
dita ad-  
stantio.

X x x A. sacri



sacrificium offerre, ut probant Gabriel, Sotus, Cajetanus, Victoria, & alii quos referunt & sequuntur Fagundez in *primum Eccles. precept. libro 3. capite 15.* Lugo de *Eucharist. disput. 20. sect. 1.* Suarez de *sacram. disput. 80. sect. 1. §. hactenus*, Tamburinus de *sacris. Missa, lib. 1. cap. 6. §. 2.* Saulay in *Panopl. sacerdot. 2. p. lib. 1. artic. 2. §. 3. fol. 534.* Igitur multò magis liberum illi erit pro suo arbitrio hanc, vel illam dicere. Accedit, nam Missa votiva ea est, quæ non correspondet officio diei, sed pro voluntate dicitur, sive ipsius sacerdotis, sive ejus, ad cujus nutum celebratur, ut eam definiunt Gavantus p. 1. tit. 4. Guicetus de *festis, libro 4. cap. 11.* sed neglecto officio proprio ipsius diei, posse Missam votivam dici, ipsi probant. Ergo & in præsentī casu ob votum, & devotionem fidelium licitè celebrari poterat Missa de Sanctissima Trinitate, aut sancto Michael, etiā diebus non propriis.

7. **MISSA** **SYNOLOGICA.** Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione sciendum est, Missam aliquando significare diem festum, in quo celebratur; nam in Concilio Pistensi, cap. 3. legimus, iis qui furto, vel aliis sceleribus se obstrinxerant, pœnitentiæ, ac reconciliationis terminum sancti Remigii Missam, id est ejus celebritatem, præfinitam fuisse, ibi: *Communi placito constituimus, ut usque ad Missam S. Remigii, hoc est. Kalend. Octobr. spatium habeant illi, qui in istis temporibus istas depredationes, & alia malefacta criminaliter, & publicè fecerunt, ut inde apud eos, quibus malefecerunt, se pacificent.* Et lib. 2. cap. 18. ibi: *De moneta verò unde jam per tres annos & admonitionem fecimus, & tempus, quando una teneretur, & alia omnes cessarent, constituimus, hoc omnibus notum esse volumus, quoniam ut absque ulla excusatione cito possit emendari, spatium usque ad Missam sancti Martini dare decrevimus.* Et cap. 20. ibi: *Ut ubi pontes antiquitus fuerunt, & in his locis, ubi tempore genitoris nostri, ipso iubente, diversarum necessitatum causâ facti, omnino absque ulla dilatione ab his, qui eos tunc fecerunt, restituantur, & renoventur, ita ut ad Missam sancti Andrea renovari fiant.* Et quia præcipue hoc sacrificium die Dominico offertur, Dominicum appellatur in auctoritatibus congestis à Cerda in notis ad Tertul. ad uxorem, num. 37. Bovio tom. 1. Rom. Subter. lib. 1. cap. 31. Nonnunquam etiam accipitur pro mercato, ut probat Vicecomes lib. 1. de *Missâ ritibus*, cap. 1. ponitur pro divino officio in Concilio Valentino, can. 1. pro ipsis precibus, & collectis in Concilio Milevit. can. 12. pro re divina in auctoritatibus congestis à Savarone ad Sidonium lib. 5. epist. 17. Sed frequentius sumitur, ut hodie vulgò, pro ipso sacrificio. Quæ acceptio primis Ecclesiæ temporibus cœpit, liquidem D. Clemens epist. 3. ait: *In aliis locis sacrificare, & Missas celebrare non licet, &c.* Nec ita hoc sacrificium dictum est ab Hebræico verbo *Missas*, ut voluit post alios Coriolanus in *brevario*, anno 34. quam sententiam doctè refellit Vicecomes dicto lib. 1. cap. 4. sed à dimissione, quia olim catechumeni ante consecrationem mittebantur, quasi eorum Missâ finita, ut hodie in fine dimittitur populus per Diaconum. D. Idos. lib. 6. origin. cap. 16. ibi: *Missa tempore sacrificii est, quando catechumeni foras mittuntur, clamante Levita: Si quis catechumenus remansit, exeat foras.* Et etiam Diaconus clamabat, qui non communicat, det locum: probat Hæphitænus in *vita S. Benedicti*, cap. 13. Et ita fuit, ut nomen Missa, quod denotabat sacrificii finem, pro ipso sacrificio accipe-

retur. Concilii Carthag. can. 84. Rabanus Maurus de *instit. cleric. cap. 32.* Illustrant Gorhofredus in l. 3. C. Theodos. de *proximis Comitibus*, Menardus ad *concord. regul. cap. 28. §. 7.* Bravo in not. ad *regulam S. Benedicti, cap. 17.* Lantdimeter. lib. 2. de *veteri mon. cap. 78.* Beyerlinch verbo *Missa, tom. 7.* Dartis ad *dist. 1. de consecr. Thophilus tom. 6. in Acanthist. §. 3. fol. 487.* Conradus Kling. lib. 4. loc. *commun. cap. 22.* Martinez à Prado de *Eucharist. quest. 83. dub. 2. §. 1.* Covar. lib. 4. var. cap. 22. ubi Vfelius, Loayza in *can. 1. Concil. Toles. 12.* Battonius anno 34. num. 59. Vicecomes ubi *suprà, capite 4. & 5.* Joan. Scottia, Antonius Monchiace-nus, & Gaspar Cassalius de *sacris. Missa*, plures congesti à P. Henao *cod. tract. disp. 1. sect. 1. num. 4.*

8. **DE DI-**  
**VERSIS**  
**MISSIS.** Secundò sciendum est, Missam debere cum horariis divini officii laudibus, de quibus egi proximo commentario, convenire; ideoque pro varietate dierum jam olim diversas fuisse præscriptas Missas legimus, ita ut Missa unius diei diversa esset à Missa alterius. Pelagius Pontifex II. epist. ult. ibi: *Sacrum ordinem Romanum, sacraque constituta nostrorum antecessorum solerter relegendes, invenimus has novas præfationes in sacro catalogo tantummodo recipiendas, quas longa retrò veritas in Romana Ecclesia hætenus servavit.* Vbi notanda sunt illa verba, *longa retrò veritas*, quæ hanc consuetudinem diversarum Missarum multò altius quàm Pelagii ferat ætas, repetendam esse demonstrant. Vigilius Pontifex epist. 1. cap. 5. inquit: *Ordinem precum in celebritate Missarum nullo nos tempore, nulla festivitate significamus habere diversum, sed semper eodem tenore oblata Deo munera consecrare.* Quoties verò Paschalis, aut Ascensionis Domini, vel Pentecostes & Epiphania, Sanctorumque Dei fuerit agenda festivitas; singula capitula diebus apta subjungimus, quibus commemorationem sanctam solennitatis, aut eorum faciamus, quorum natalitia celebramus. Probat Vicecomes lib. 3. de *Missâ ritibus*, c. 2. Vnde non solum unicuique diei Dominico propria Missa præscripta fuit, ut probat Vicecomes dicto lib. 3. de *Missâ ritibus*, cap. 3. verum etiam diebus feriarum peculiare Missas præfinitas fuisse constat ex Valscrido Strab. de reb. Eccles. cap. 20. ubi ita ait: *Alii omni Dominico, vel omni Sabbatho apud Orientem, & Hispanias Missas facientes commemorationem passionis Domini, ca omni septimanâ, si facerent, sufficere credebant, &c.* Ex Pelagio *suprà* relato, & ex eo, quia D. Hieronymus pluribus in locis sui comitis, seu lectionarii ejus rei meminit; nam cum sibi proposuisset Lectiones, & Evangelia, quæ quotidie anno vertente recitanda essent, nobis aperire, diversa utique singularum hebdomadarum quartæ, & sextæ feriæ assignat: quod argumento est, eandem feriarum proprias Missas fuisse. Probat Vicecomes dicto libro 3. capite 11. diebus etiam quadragesimalibus peculiarem Missam fuisse statutam, constat ex Pelagio *suprà* relato, & ex Concilio Matisconensi, can. 9. ibi: *Ut à feria sancti Martini usque ad natalem Domini, secundâ, quartâ, & sextâ sabbathi jejunetur, & sacrificia quadragesimali debeant ordine celebrari.* Et Rupertus Abbas de *divinis officiis lib. 4.* cui titulum affixit de Evangeliiis, & Epistolis feriarum Quadragesimæ, in quibus sibi concordent, capite 14. & sequentibus agit de omnibus feriis Quadragesimæ usque ad Dominicam 5. Etiam Adventus tempore peculiare Missas fuisse præfinitas, probat Vicecomes dicto libro 3. capite 14. per totum.

9.  
DE MISSIS  
SANCTO-  
RUM.

His præmissis de Missis diebus Dominicis, & feriis hebdomadæ assignatis, deveniamus ad eas, quæ festivitibus Sanctorum, seu eorum natalitiis celebrandis præfinitæ sunt. Et in eorum anniversaria die propriam cuiusque sancti Missam celebrari, constat ex D. Cypriano epist. 34. ad Clerum, & plebem, qui dum Cellerinam, atque Laurentium laudat, quod martyrii palmam illustri triumpho promoverint, hæc inquit: *Sacrificia pro eis semper, ut meministis, offerimus quoties Martyrum passiones, & dies anniversaria commemoratione celebramus.* Quæ quia satis aperte rem, quam agimus, ostendunt, in eorum explicatione nequaquam immorabor. Item epist. 37. ad Cler. mentionem faciens sacratum tabularum, quibus consignabantur dies, ac nomina eorum, qui ob Christi testimonium colliso capite victores occubissent, ita scribit: *Tertullus fidelissimus, & devotissimus frater noster, pro catera sollicitudine, & cura sua, quam fratribus in obsequio operationis impertis, scripserit, & scribat, ac significet mihi dies, quibus in carcere beati fratres nostri ad immortalitatem gloriosæ mortis exitu transierunt, ut celebrentur hic a nobis oblationes, & sacrificia ob commemorationes eorum, quæ citò vobiscum Domino protegente celebrabimus.* Quo testimonio nihil elarius, illustriusve asserti posse arbitror, cum ritus ille Sanctis litandi, veluti penicillo expressus fuerit. Et S. Augustinus lib. 8. de civit. Dei, cap. 26. cum probare instituisse celestia sacrificia, quæ Sanctos colendi gratiâ quotidie in Ecclesiis celebrantur, non Sanctis ipsis, verum Deo offerri, in hunc modum loquitur: *Quis audivit aliquando fidelium, stantem sacerdotem ad altare, etiam super sanctum corpus Martyris ad Dei honorem, cultumque constructum, dicere in precibus: Offero tibi sacrificium Petre, vel Paule, vel Cypriane; cum apud eorum memorias offeratur Deo, qui eos & Martyres, & homines fecit? Quæ verba, vel præsentem disputationem stabiliunt, vel nescio quid stabiliendæ satis sit.* Multaque alia, tum ipse Augustinus, tum alii scriptores testimonia suggerunt, quæ quod in re perspicua verber, à me omittuntur. Non patiar tamen silentio præteriri (quod ad hanc quæstionem illustrandam pertinet) ipsas Missas de Sanctis anniversaria die celebrari solitas esse. Cujus probationem duco ex illis Tertulliani verbis suprâ citatis, *annua die: & Cypriani, anniversaria commemoratione.* Nec desinam admonere, perverius et si fuerit Missarum de Sanctis in Ecclesia consuetudo; tamen quadraginta diebus poenitentiz dictis olim ejus generis nullam confecisse priuscos religionis Christianæ cultores. Quia de re, ne dubitandi locus subsit, maximo est argumento quod Concilii Laodicensis capite 52. legimus, ubi præcipitur, ne quis eo tempore nuptias, vel martyrum natalitia celebrare audeat; illius quippe hæc sunt verba: *Quod non oportet in quadragesima nuptias, vel natalitia celebrare.* Dicuntur verò natalitia, dies Sanctorum religioni consecrati, quod illi ex angusto ærumnosæ vitæ curriculo in illa æternitatis immensa spacia educati, jucundè, ac beatè vivant cum Christo. Si verò tunc festos dies Sanctorum celebrare haud fas erat, multò minùs de Sanctis Missam conficere, cum hæc præcipuus sit cultus, quem illis Christiani exhibere possint. Eodem etiam pertinet, quod in S. Hieronymi comite, seu lectionario, nulla lectio; atque in B. Gregorii antiphonario nulla antiphona continetur ad ecclesiasticum quadraginta dierum officium spectans, quæ Sancti

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

alicujus mentionem faciat; cum omnium dierum alicui Divo sacrorum, qui in alia tempora incidunt, statas tum lectiones, tum antiphonas in iis expressas legamus. Atque ut apertius hoc sit, alicui Martini testimonium relatum in cap. non licet, 33. q. 4. ubi ita cavetur: *Non licet in quadragesima natales Martyrum celebrare, sed tantum in sabbatho, & Dominica, pro commemoratione eorum oblationes offerre: sed natalitia, nec nuptias liceat in Quadragesima celebrare.* Quæ verba illius motus adeo plena sunt, ut qui in dubium vocare velit, planè amens sit. Quem canonem latè exponit Fiesacus de Quadragesima cap. 13. S. Vigil. Pont. epist. 1. cap. 5. in illis verbis: *Quotiens verò Paschalis, aut Ascensionis Domini, vel Pentecostes, & Epiphania, Sanctorumque Dei fuerit agenda festivitas, singula capitula diebus apta subjungimus, quibus commemorationem sanctam solennitatis, aut eorum faciamus, quorum natalitia celebramus.* Immo si duo Sancti in eadem die celebrandi erant, duplex Missa legebatur, ut probat Vicecomes dicto lib. 3. cap. 7.

Vltra Missas istas suis diebus & temporibus statutas, erant aliæ votivæ, quæ ita dicebantur, quia pro sacerdotum voto recitabantur, de quibus Constantinus Presbyter in vita S. Germani Episcopi, titulo Aléssiodor. cap. 16. ibi: *Sancti Episcopi Peregrinus, & Amator, prius quam discedant, Missas sunt votivas celebraturi.* Earum autem duo erant genera: aliæ certum diem habebant, aliæ verò quovis die celebrari poterant, prout sacerdotis voluntas, aut necessitas tulisset. Ad primum genus Missarum votivarum spectant Missa de Angelis, de Trinitate, de Sapientia, quæ feriâ secundâ celebrabantur. Micrologus in observ. Eccles. cap. 60. ibi: *Sciendum autem, quendam Albinum Magistrum Caroli Imperatoris, rogatu Bonifacii Archiepiscopi, ut aium, Missales orationes de sancta Trinitate composuisse, & in secunda feria de Sapientia, in tertia de Spiritu sancto, in quarta de Charitate, in quinta de Angelis, in sexta de Cruce, in Sabbatho de sancta Mari.* Prosequitur latè Vicecomes d. lib. 3. ex cap. 16 usque ad 22. Ad secundum genus Missarum votivarum pertinent Missæ pro aliqua necessitate seu molestia institutz, veluti pro bello averrendo, paceque impetranda, pro frugibus terræ, pro pluvia postulanda, aut pro tempestate repellenda, de quibus agit idem Vicecomes dicto lib. 3. ex cap. 22. usque ad 25.

Vnde apparet ratio præsentis textus; nam cum ita sedulo Ecclesiæ PP. singulis diebus Missas proprias, & peculiates præscripserint, & statuerint, non licet sacerdotibus propria voluntate, aut pro audientium libito Missam proprii diei omittere, & aliam recitare horis canonicis incongruam, & non consonam. Vnde D. Carolus in suis actis Ecclesiæ Mediolan. diligenter monet, ut eam quisque presbyter celebret Missam, quæ cum sacro penso divinarum laudum maxime congruat: quas constitutiones si in mentem revocarent nonnulli sacerdotes, nunquam eò temeritatis delaberentur, ut sacrum funebre, vel aliud simile, etiam si nulla Ecclesiæ requirat necessitas, singulis ferè diebus celebrarent, turpi cupiditate celeriter absolvendi Missam, ut ad negotia secularia se converterant. An verò peccet qui neglectâ propriâ Missâ ipsius diei, aliam celebrat, disputant Moralistæ: & communiter placet, curandum esse, ne fiat; si tamen salvo contemptu, & absque animo introducendi novum ritum id fiat, peccatum veniale committit, propter

DE MISSIS  
VOTIVIS.

II.  
TRADITUR  
RATIO DE  
CIBENDI.

propter violationem rubricæ Missalis. Tamburin. *de sacrif. Missæ*, lib. 2. §. 1. cap. 6. Licet etiam casu non improbabili teneant Suarez *de Sacram. disput.* 83. *sect.* 3. nec peccatum veniale committi. Nec tandem obstat dubitandi ratio supra adducta; nam non rectè sequitur ex eo, quod quis non teneatur ad aliquid peragendum, illi licere illud facere quomodo velit; quis enim dicit: Non teneor die profecto sacrificio Missæ interesse: ergo sedens, & incompolitus, aut sine attentione interesse possum. Nec obstat augmentum ipsius dubitandi rationis; nam id procedit in Missis votivis, quæ ex iusta causa dici possunt, omissis propriis ipsius diei, de quibus supra egi. Non tamen inde inferitur, pro libito celebrantis, vel audientium posse Missæ sacrificium mutari, ut etiam ex speciali privilegio ab aliquibus piis viris factum legimus; nam scribit Cantiprat. lib. 2. *Apum*, cap. 29. num. 12. Sacerdotem, qui semper de Beata Virgine sacrum faciebat, cum esset à S. Thoma Cantuariensi suspensus à Missæ celebratione, iussu Desparæ fuisse restitutum, & devotioni suæ servare permissum. Simile est quod refert Sebast. Roullart. cap. 9. *Parthenia*, numero 30. Rursus apud eundem Cantiprat. lib. 2. cap. 53. num. 14. alius qui semper pro defunctis sacrum faciebat, cum æquè ab Episcopo juberetur ritui præstare pro patre, divino viso interveniente permissus est pergere. Affine est quod ex Petro Cluniac. referunt Auctor Lavacri conscientie cap. 5. Colvenerius *ad locum proxime adductum Cantiprat.* qui subdit, propter paucorum privilegia non esse recedendum ab ornatissima dispositione Ecclesiæ.

Sed supra traditis obstat textus in cap. hoc attendendum, de consecr. dist. 1. qui tribuitur D. Gregorio in libris Capituli, cap. 45. ut refert Vicecomes lib. 3. de Missariis, cap. fin. à Burchardo verò lib. 2. decreti, cap. 54. Carnotensi p. 2. c. 119. citatur ex dictis D. Augustini: sed rectius iam notavit Filescus *de orig. paræc.* cap. 6. textum illum esse Theodulphi Aurelian. Episcopi, qui floruit imperante Ludovico Pio, in epist. ad Presbyteros, seu parochos Aurel. in illis verbis: Et hoc attendendum est, ut Missæ peculiare, quæ in diebus, seu in quibuscumque festivitibus à sacerdotibus fiunt, non ita publice fiant, ut per eas populus à Missarum solemnibus, quæ hora tertiâ canonicè fiunt, abstrahantur. Ex quibus aperte deducitur, diebus Do-

minicis, & aliis festivis licere presbyteris peculiare Missas celebrare. Pro cuius textus expositione sciendum est, inter alias Missarum divisiones, illam præcipuè dari, quod aliæ sint Missæ publicæ, in quibus publicè, & solemniter populus convenit; aliæ privatæ, seu peculiare, quæ à presbyteris sine plebis conventu celebrantur. Priores non nisi hora tertiâ, & in Ecclesia parochiali, ubi populus diebus Dominicis & festivis olim convenire debebat, juxta tradita supra in cap. ut Dominicis, de parochiis, celebrari valebant, de quibus agitur in can. 6. Concil. African. ibi: Non licere presbytero in publica Missa quemquam reconciliare. Et eas vitandæ turbæ, & strepitus semovendi causâ fieri prohibuit in monasteriis Gregorius Magnus in Concilio. Later. celebrato pro quiete, & libertate monachorum, in illis verbis: Missas quoque publicas in canoniis fieri omni modo prohibemus, ne in servorum Dei recessibus, & eorum receptaculis ulla popularis conventus præbeatur occasio, quia non expedit animabus eorum. Facit Carnot. epist. 108. ibi: Denique si causam huius accusationis requiras, constat manifestè inde, quod interdicens Sedis Apostolica decreta, non potest Turonensis Archiepiscopus in majori monasterio publicas Missas celebrare. Peculiare verò Missæ, quia privatim dicebantur, ideo jubet Theodulphus, ut tali hora celebrentur, ut populus non distrahatur à Missa parochiali, ubi convenire debebat. Quod accuratius cautum fuit in Concilio Senonensi celebrato temporibus Francisci I. ubi canone 15. ita legitur: Item ne populus distrahatur à Missa parochiali, & ab auditione mandatorum Dei Ecclesiæ, prohibemus ne in capellis ab antiquo etiam Episcoporum auctoritate fundatis aliæ Missæ celebrentur, quam illæ quæ de fundatione extiterint; & si quæ sint missæ, quæ ex tenore fundationis dici debeant die Dominico, non dicantur nisi post Missam parochialem. Non enim in dicto canone agit Theodulphus de Missis peculiaribus eo sensu, quo in præsentis Missæ peculiare accipiuntur pro diversis Missis ita statutis specialiter illis diebus, sed pro Missis privatis peculiariter à presbyteris celebratis absque populi conventu, de quibus plura adduxerunt Suarez *adversus Regem Angliæ* lib. 2. cap. 6. Lantdmeter. lib. 2. de veteri cler. cap. 32.

Opponi etiam potest textus in cap. significatum, de præbend. junctis ibi adductis.

## CAPUT III.

Innocent. III. à Vigornien. Episcopo.

CONSULUISTI nos, utrum presbyter duas Missas in eadem die valeat celebrare. Super quo tibi duximus respondendum, quod excepto die b nativitatæ Dominicæ, nisi causa c necessitatis suadeat, sufficit sacerdoti semel in die unam Missam solummodò celebrare.

## NOTÆ.

**V**igornien. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. de diocesi Vigornien. nonnulla notavi in capite 9. de elect.

1.

b Die nativitatæ Dominica. ] De cuius solemnitate egi in cap. fin. de feriis. Inter privilegia autem huius magni diei illud præcipuum est, ut in eo tres Missæ à quolibet presbytero celebrentur, post D. Thomam 3. p. quæst. 83. art. 3. ad 2. tradunt Sorus in 4. dist. 13. quæst. 2. artic. 2. Vaz-

quez 3. p. in 3. p. disputat. 232. cap. 5. Suarez in eadem parte, disput. 80. *sect.* 3. Vicecomes vol. 3. de ritibus Missæ, lib. 3. cap. 26. Sever. Binius in notis ad Thelesphorum Papam, tom. 1. p. 2. Concil. Salcedo in praxi, cap. 35. A quo tamen Pontificæ hæc trium Missarum solennitas statuta fuerit, non satis constat apud Interpretes. Severinus Binius ubi supra, existimat auctoritate Thelesphori Papæ, relatâ in cap. nocte 48. de consecr. dist. 1. id constitutum fuisse, quia in eo textu ait Thelesphorus: Nocte sancta Missas celebrent presbyteri. Quibus verbis tres Missas celebrari posse vulgò rece-

12.  
EXPONITUR  
CAP. HOC  
ATTENDENDUM,  
DE  
CONSCR.  
DIST. 1.



receptum fuit; quia pluralis appellatio in tribus verificatur, l. 1. ff. de optione legat. l. ubi numerus, ff. de testib. Sed hæc sententia non placet: tum quia similis locutio etiam in singulari verificari solet, l. 1. §. familia, ff. de vi & vi armat. tum quia Thelephorus in d. cap. nocte, non tam solennitatem trium Missarum statuit, quam ut presbyteri in eadem nocte Missas celebrent, ut notavit Vazquez d. disput. 232. quest. 3. num. 31. quod præceptum cum imponeretur omnibus presbyteris, necessarium plurali verbo utendum erat. Nec in præsentis textu, ubi de eadem solennitate agitur, exprimitur numerus Missarum, nec auctor hujus solennitatis, seu concessionis. Quare verius credo, Thelephorum Papam, qui Ecclesiam rexit ex anno 142. hanc solennitatem trium Missarum statuisse, ut tradunt D. Gregorius in homil. de natali Domini, Vyalfridus Strabo de rebus Eccles. cap. 21. ibi: Thelephorus IX. in ordine Romana Sedis Episcopus, in natali Domini tres Missas celebrari instituit. Et licet ea constitutio non extet; tamen ab eo tempore receptum est in Ecclesia, ut in hac magna solennitate tres Missæ a quolibet sacerdote celebrentur. Hujus autem privilegii, seu solennitatis rationes duas afferunt Interpretes. Primam, ut ita per tres Missas tres mundi status significantur. Primus legis naturæ, qui duravit à mundi creatione usque ad Moysen: secundus legis scriptæ, qui permansit à Moysen usque ad Christi mortem: tertius status legis gratiæ, quæ à Christo Domino cæpit, & usque ad consummationem sæculi permanebit. Hugo à Sancto Victore lib. 3. de speciali Missar. observ. cap. 5. ibi: Ante legem, & sub lege Christus in figura jam immolatur; unde ut per commemorationem figurarum veritas probabilior existat, semel in anno, scilicet in nativitate Domini, constituit Ecclesia intra nativitate diei spatium ter Missam celebrari: primò in nocte, secundo sub auroram, tertio de die. Tempus ante legem quasi nox fuit, nec lege, nec prophetis, nec aliâ prædicationis lege illustratum. Tempus sub lege quasi aurora fuit, nec penitus carens lege, nec plenam eam habens. Tempus gratia diei pleno comparatur. Prima Missa tempus ante legem, secunda tempus sub lege commemorat, quia in utroque Christi immolatio in figura præcessit: in tertia Missa vera lux advenisse monstratur, cum dicitur: Puer natus est nobis. Secundam rationem adducit D. Thomas d. 3. part. quest. 73. art. 2. ad 2. quia triplex nativitas in Christo Domino considerari potest. Prima æterna, qua Verbum à Patre generatur, juxta modum quem exponit Bellarminus tom. 1. contrav. lib. 7. de Christo, cap. 9. & seq. Secunda carnalis, qua natus est secundum carnem ex B. Maria Virgine. Tertia spiritualis, qua quotidie spiritualiter nascitur in cordibus iustorum, quos illuminat vivâ fide, ut dicitur in epist. 2. D. Petri, cap. 1. Christus nascitur tanquam Lucifer in cordibus nostris. Ad has igitur tres nativitates celebrandas cum debita gratiarum actione triplex sacrificium offerri à quolibet sacerdote Ecclesia instituit, scilicet ut nativitas secundum carnem celebraretur per Missam, quæ mediâ nocte dicitur: nativitas spiritualis, quæ illuminat hominum corda, per Missam in aurora dictam significatur: denique generatio æterna per tertiam Missam; cui præscriptum est Evangelium D. Joannis, quod incipit, In principio erat verbum. Diciturque die, propter illud psalmi 109. In splendoribus Sanctorum genui te. Unde cognoscitur, quod olim, non quemadmodum nunc à plerisque sacerdotibus fit, una alias Missas subsequebatur, sed sicut in præcipuis Ec-

clesiis, quæ Canonico tum collegio insignitæ sunt, servari solet, una in mediâ nocte, altera primâ luce, tertia summo die officiebatur, ut probat Vicecomes d. lib. 3. volum. 3. cap. 27. De his tribus Missis plura alia adducunt Diana part. 11. tract. 4. resol. 43. Tambur. lib. 1. de Missa, cap. 6. §. 3. n. 6. P. Henao eod. tract. disp. 22. sect. 3.

b. Causâ necessitatis.] Nec tunc expressit Innocentius, an duas, vel tres, seu quatuor Missas dicere liceat; licet consultatio Episcopi Vigormentis esset, utrum duas tantum unâ die celebrare liceret: idem placuit Didaco à Tapia quest. 11. de Eucharist. art. 5. Suario de Sacram. disput. 80. sect. 3. Petio de Ledesma cap. 19. de Eucharist. contra Gregorium Lopezium in l. 50 tit. 4. part. 1. & alios congestos à Cenedo ad Decret. collect. 175. num. 4. quod si suadeat causa necessitatis, fas erit celebrare non tantum duas, verum & tres, aut quatuor Missas, requiritur quidem majori causâ ad tertiam, quam ad secundam; ad quartam, quam ad tertiam. Casus autem necessitatis, in quibus uni sacerdoti liceat in eadem die duas Missas celebrare, assignaverunt Moralistæ, sed non omnes sunt amplectendi. Primò affirmant nonnulli, ob paupertatem sacerdotis licere illi in eadem die bis celebrare: sed satis expressè casus hic refellitur ex cap. sufficit, de consecr. dist. 1. ibi: Qui vero pro pecunia, aut adulationibus secularium (lege oblationibus) una die presumunt plures celebrare Missas, non existimo evadere damnationem. Secundam causam assignât Moralistæ, cum post peractum Missæ sacrificium advenit Princeps, Episcopus, aut multitudo peregrinorum in die festo. Sed etiam hunc casum rejiciunt post Vazquez Tamburinum de sacrific. Missæ, lib. 1. cap. 6. §. 3. P. Henao eod. tract. tom. 1. disput. 22. sect. 4. Et certè casus hic metaphysicus est; nam si prædictæ personæ adveniant antequam sacerdos sumat species ipsos panis, & vini, facilius erit iterum recitare Missam, quàm aliam dicere: si autem post sumptas species, & ablationem, quia sacerdos jam non est jejunus, non potest aliam Missam celebrare. Idem de casu, in quo ob necessitatem infirmi ultimo languore depreßi, ut viaticum accipiat, concedunt antiqui secundam Missam celebrare, tenet Tamburinus ubi supra: sed illum casum doctè explicat, & defendit P. Henao ubi supra. Primus ergo casus, in quo ob necessitatem licet duas Missas celebrare in eadem die, datur cum unus parochus regit duas Ecclesias diversis in locis; tunc enim in qualibet earum debet Missæ sacrificium in diebus festis celebrare. Concilium Emment. can. 19. ibi: In parochiis multe sunt Ecclesia constituta, quæ à Fidelibus factæ, aut paucæ, aut nihil de rebus videntur habere: sacerdotali ergo decreto presbytero uni plures extant commissa; unde cavendum est, ne occurrente paupertate, oratio ibidem non impleatur Missa: proinde salubri deliberatione censemus, ut pro singulis quibusque Ecclesiis, in quibus presbyter iussus fuerit ordinationem præstare, pro singulis diebus Dominicis sacrificium Deo procurare offerre. Docuit Filescus de orig. paræc. cap. fin. & exponit P. Henao supra num. 3. qui idem admittit cum adeo magnus est populi concursus, ut Ecclesia eum recipere non possit: ad quem casum probandum licet communiter adducatur epistola 81. Leonis I. cujus pars refertur in cap. necesse 51. de consecr. dist. 1. his verbis: Vi autem in omnibus observantia nostra concordet, illud quoque volumus custodiri, ut cum solennior festivitas conventum populi numerosioris induxerit, & ad eam tanta multitudo convenerit, quam recipere basilica simul una non possit, sacrificii oblatio in-

dubitanter iteretur, ne his tantum admissis ad hanc devotionem, qui primi advenierint, videantur hi, qui postmodum confluerint, non recepti; cum plenum pietatis, atque rationis sit, ut quotiens basilicam, in qua agitur, praesentia nova plebis impleverit, totiens sacrificium subsequens offeratur. Necessesse est autem, ut quaedam pars populi sua devotione privetur, si unius tantum Missae more servato, sacrificium offerre non possunt, nisi qui primam diei parte convenerint. Verius tamen credo, Pontificem in eo textu agere de iterando sacrificio Missae in eadem Ecclesia, sed non ab eodem sacerdote. Olim enim in una Ecclesia, ac uno altari unica Missa tantum celebrari poterat. Concil. Altiissiod. can. 10. ibi: *Non licet super uno altario in una die duas Missas dicere.* Auctor libri Pontificalis de Pontifice Deusdedit ita ait: *Deusdedit constituit secundam Missam in Clero.* Ubi Scholiales addit: *Quia tunc ad instar Graecorum non cantabatur in una Ecclesia, nisi forsitan una Missa; quod magis edificabat secundum antiquos.* Quae consuetudo apud Graecos diutius invaluit, teste Bartholomaeo Georg. in libello de ritibus Graecor. ibi: *In magno numero sacerdotum, non nisi unus in eadem Ecclesia sacra Missarum obit; reliqui se pro ministris gerunt.* Et apud Moscovitas, referente Sigisimundo, in templis unicum est altare, & in dies singulos unicum quoque sacrum faciendum putant; immo & apud Latinos in coenobitarum Ecclesiis una tantum Missa offerebatur, etiam tempore B. Francisci, ut constat ex epistola ipsius ad sacerdotes sui Ordinis, ubi ita ait: *Monito praeterea, & exhortor vos in Domino, ut in locis, in quibus morantur fratres, una tantum celebretur Missa in die secundum formam S. Romanae Ecclesiae.* Si vero in loco plures fuerint sacerdotes, sit per amorem charitatis alter contentus audire celebrationem sacerdotis alterius. Ubi notanda sunt verba illa, secundum formam Romanae Ecclesiae, quae non ad universalem Ecclesiae morem, sed ad singularem coenobitarum ritum referre oportet. Quoniam longè ante Sanctum Franciscum plerisque in Ecclesiis plures Missae una die celebrari coeperant, ut exposuit Vicecomes volum. 3. de ritibus Missae, lib. 3. cap. 29. Nec audiendus est Basilius Legion. quæst. 3. scholast. in d. can. 10. Concil. Altiissiod. qui canonem illum ad praesentem prohibitionem de duabus Missis non celebrandis ab uno sacerdote in eodem die refert. Unde Leo Pontifex in d. cap. necesse, ob multitudinem plebis dispensandum censuit, ut in una Ecclesia iteraretur sacrificium Missae à diversis sacerdotibus. Minus audiendi sunt, qui justam causam celebrandi iterum ab eodem sacerdote existimant, quando defunctus est tumulandus: nam licet olim ex ea causa liceret iterare sacrificium Missae, ut probavi in cap. 1. hoc sit. tamen mos ille, qui duravit usque ad tempora Sancti Norberti, teste Laurentio Lantdmeter. lib. 2. de veteri cler. cap. 82. in desuetudinem abiit. Unde aut juxta veterem illum morem exaudiendi sunt Alfonso Rex in l. 54. tit. 4. part. 1. D. Thomas 3. part. quæst. 80. art. 10. ad 2. ibi: *Sicut etiam in aliis diebus, in quibus occurrunt plura Dei beneficia, vel recolenda, vel expetenda, plures Missae celebrantur in die, puta una pro festo, alia pro jejunio, vel pro mortuis, &c.* Vel accipiendi sunt de iterato sacrificio, non ab uno sacerdote, sed à diversis. Prosequuntur alios casus æqualis necessitatis, vel similes, Tambur. & Henao ubi supra, Hieronymus Garcia in summa, tract. 3. difficult. 2. dub. 5.

3.  
Plures Missas eadem die celebrari ab uno sacerdote, jure divino, aut naturali prohibitum non est, ut probat P. Vazquez 3. part. in 3. part. disput. 232. cap. 5. num. 42. Non enim repugnat naturæ sacrificii, ut sæpius ab eodem ministro offeratur, nec lege divina prohibitum est, ut repetatur. Quare olim propter sacerdotum inopiam, cum pauci ad sacrum presbyteratus gradum ascenderent, quilibet in eodem die plures Missas celebrabat, ut constat ex Concilio Tolentino 12. cap. 5. transcripto à Gratiano in cap. relatum 11. de consecr. dist. 2. ubi non reprehenduntur sacerdotes, quia sæpius in die celebrabant, sed quia in omnibus Missis non communicabant: & in Canonibus Concilii Triburiensis laudatur Leo Pontifex, quia septies, vel octies, noviesque eodem die Missam offerret; quod & refert Vvalfridus Strabo de rebus Eccles. cap. 22. dum inquit: *Fidelium relatione vitorum ad nostram usque pervenit notitiam, Leonem Papam, sicut ipse favebatur, una die septem, vel novem Missarum solennia celebrasse.* An tamen is Leo fuerit primus, vel tertius, examinat P. Henao de sacrificio Missae tom. 1. disput. 22. sect. 2. & in Concilio Salegustid. celebrato anno 1022. can. 5. cavetur, ut unusquisque presbyter in una die non amplius quam tres Missas celebrare præsumat. Sed aucto deinceps paulatim presbyterorum numero, contrarius mos invaluit, videlicet ut uno die duntaxat una missa celebraretur, præterquam in præcipuis aliquot anni celebritatibus, cap. sufficit, de consecr. dist. 1. Odo Parisiensis Synodis. constit. cap. 5. ibi: *Nullus bis in die Missam audeat celebrare, aut cum duplici introitu, nisi in magna necessitate.* Idem cautum fuit in præsentis textu, & in cap. te referente, infra hoc tit. Concil. Londinense anno 1200. Oxoniense anno 1222. tempore Honorii III. celebratum: *Ad hac duximus statuendum districte, ne sacerdos quispiam Missarum solennia celebret bis in die, excepto die Nativitatis & Resurrectionis Dominica, vel in exequiis defunctorum, videlicet cum corpus alicujus in Ecclesia eodem die fuerit tumulandum; & tunc prior Missa de die, posterior vero pro defuncto celebretur.* Herbipolense anno 1287. ibi: *Singulis presbyteris prohibemus, ut nisi unam Missam, aut duas, in casibus à jure concessis, in die cantare, aut legere cum sacrificii celebratione præsumat.* Ravennat. 2. temporibus Clementis V. rubric. 9. *Cum juxta canonicas sanctiones unicuique sacerdoti, quantumcunque digno, unam tantum Missam in die sufficiat celebrare, & valde felix sit, qui Missam celebrat unam, districte prohibemus, ne quis de cetero nisi unam tantum in die celebret Missam, nisi in casibus à jure permissis.* Tolet. anno 1324. tempore Joan. XX. can. 7. *Nullus insuper absque causa necessitatis, excepto die natiuitatis Domini, præsumat nisi unam Missam celebrare in die.* Tolet. anno 1324. apud Binium tom. 3. part. 2. *Cum enim institutum sit sacrificium. Missa in memoriam Dominica passionis, Christus autem semel passus sit, non debet bis in una die ab eodem sacerdote offerri.* Accedit, nam sacerdotes suæ tenuitatis conscii, majori quam par sit beneficio se ornatos existimare debent, si Dominici corporis semel in die conficiendi potestas illis sit. Illustrat Saufay in Panopl. sacerdot. part. 2. lib. 1. cap. 10. art. 2. §. 2. Vazquez 3. part. disput. 232. cap. 5. Suarez, & alij Moralistæ apud Henaum d. tom. 1. disput. 22. sect. 1. Prado de Eucharist. quæst. 83. dub. 16. §. 4. Theoph. tom. 16. in Heteroclitia spirit. sect. 1. fol. 6. Menard.



Menard. ad Sacram. D. Gregorii, fol. 167. Salcedo in praxi, cap. 35. Petr. Gregor. lib. 1. partit. 1. 9. cap. 7. & lib. 4. tit. 6. cap. 2. Lantidmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 82. Cortolanus in breviario, anno 140. Cresolius lib. 3. Mystag. cap. 28. sect. 3. Loaysa in not. ad can. 5. Concil. Tolos. Datis ad distinct. 1. de consecr. D. Fr. Alfons. Vazquez a Mi-landa, Abbas sanctæ Anastasiæ, de supplicatione ad Sanctissimum pro tribus Missis dicendis in die commemorationis Defunctorum. fuisse verò olim usitatum, ut non solum in die natalis Christi Domini, de quo supra egi, verum in aliis festivitibus, ut resurrectionis Domini, SS. Petri, & Pauli, Sancti Joannis plures Missæ celebrarentur, constat ex Strabone de Eccles. offic. cap. 21. ibi: Romano- rum usus habet duas, vel tres interdum unius solennitatis facere Missas, ut in natiuitate Domini Salvatoris. & aliorum festis Sanctorum: & revera non esse absurdum crediderim, si dum plures in una die faciendæ sunt Missæ, unus sacerdos duas, vel tres necessitate, vel voluntate persuadente, celebret potius quam quasdam dimittat. Ad hoc accedit, quod totius usus Ecclesiæ habet sæpius Missas agere pro vivis, pro defunctis, pro eleemosynis, & aliis diversis causis: quod etiam officia his attributa testantur. Et licet auctor ibi peculiare Sanctorum dies non exprimat, in quibus plures Missæ celebrantur; tamen id ex aliorum testimoniis probandum est. Et primò in nocte resurrectionis Dominicæ duas Missas celebrari, ex Fortunato, & Albino Flacco probat Vicecomes d. lib. 3. capite 28. In comite autem, sive lectionario sancti Hieronymi, ubi diei sancto Petro sacri mentio fit, Lectio una, Evangeliumque legitur planè distinctum ab illis, quæ B. Pauli solennibus adscribuntur: quod evidenti argumento est, duas Missas eorundem Sanctorum natali die confici solitas esse. Cujus rei simile argumentum colligere licet ex B. Gregorii antiphonario, diversam Missæ antiphonam utrique sancto præficientis: quod ipsum facit liber Sacram. dum B. Petri Missæ orationem aliam, aliam S. Pauli enumerat. Idem S. Gregorius eod. lib. antiphonar. Missarum quæ die festo S. Joannis Apostoli conficiebantur, mentionem faciens, primam, & secundam nominat. Quare clarè significat, duas eo die Missas peractas esse. Gregorii verba hæc sunt: Sancti in prima Missa antiphona: Ego autem sicut oliva, &c. In secunda antiphona: In medio Ecclesiæ. Liber etiam Sacramentorum orationem unam, quæ albescente die; alteram, quæ plenà luce recitabatur, enumerat, ad duplicem hanc ejusdem diei Missam alludens: VI. (inquit ille) Kalend. Jan. idest XXVII. die mensis Decembris, natale Sancti Joannis Evangelista. In primo mane: Deus qui per os B. Apostoli tui Joannis, &c. In die: Ecclesiam tuam Domine, &c. Quæ Gregorii testimonia ad utramque Missam demonstrandam pertinent. De Missa verò, quæ pri-

ma luce offerebatur, præter Rodolphum Tugensem cap. 23. meminit Amalarius Fortunat. de Eccles. offic. lib. 4. cap. 2. his verbis: Similiter habemus officia constituta in festivitate Joannis Evangelista, & Joannis Baptista primo diluculo: qui utri- que ex utero matris, idest ab accepto lumine hujus mundi, in semetipsis sacrificium singulare quoddam Deo obtulerunt. Joannes Evangelista obtulit ab initio hujus lucis virginitatis sacrificium. Joannes Baptista sacrificium abstinentiæ, qui nec vinum bibit, nec siceram, & Nazareus permansit omni tempore. Hæc ille, quæ ut Sancti Joannis Apostoli duplicem Missam ostenderemus, allata sunt in medium. Verum si recte considerantur, insuper declarant in B. Joannis Baptiste natalitiis veteres sacram liturgiam Deo bis obtulisse. Ducimus autem argumentum ex eo, quod vox, similiter, copulanda est cum verbis superioribus, quæ plures Christi nati Missas ostenderat, sicut cum consulenti- bus locum perspicuum est; & quia ibi appetenti- tis diei Missam recenset, præter quam aliam quo- que celebratam esse, adducor ut credam, tum propter Sancti illius dignitatem, & excellentiam; tum præcipuè quia sollemioribus anni diebus hora tertia Missæ celebrabantur, ut alibi ostensum est. Sed ear conjecturas sequor dum aperta testi- monia suppetunt: Innumera sunt auctoritates, ex quibus id elici, probarique possit. Sed ego illustrioribus tantum immorabor. In Lectionario quidem S. Hieronymi, dum B. Joannis Baptiste Missæ recensentur, hæc scripta sunt: In vigilia S. Joannis Baptista Lectio Hieremia Propheta, &c. Evangelium secundum Lucam. Item alia lectio in prima Missa Isaia Propheta, &c. Evangelium secundum Lucam, &c. Item in die sancto lectio Esaiæ Prophe- ta, &c. Evangelium secundum Lucam, &c. Ordo Romanus de divinis officiis, ibi: In natali San- cti Joannis Baptista ideo tres Missæ celebrantur, idest una in vigilia ejusdem, duæ in die natiuitatis ejus, quia trius triumphis refulsit insignis, idest offi- cio Præcursoris, Baptista ministerio, & quia Naza- reus ex utero matris permansit. Probant, & ita ex- plicant Yepes in chron. D. Benedicti, cent. 5. anno 955. Baronius in Martyr. die 24. Junii, Vice- comes de Missa tribus, d. lib. 3. cap. 28. cæsi aliter prædicta testimonia accipiant Azor tom. 2. lib. 1. cap. 25. quest. 1. Theophilus Raynaud. tom. 10. tract. de gladio & pileo, fol. 590. Hodieque in regno Valentiniæ sacerdotes bis in die commemo- rationis Defunctorum Missam celebrare, refert Trullench in eodem regno scribens, lib. 3. de Sa- cram. cap. 8. dub. 10. num. 3. Sacerdotes ergo extra casus in jure permittos celebrantes graviter puni- ri per Inquisitores hæreticæ privatis, ad quos pertinet hujus delicti punitio, ex Alfonso de Leone refert Hieronymus Garcia de excellent. sa- cerd. difficult. 2. dub. 5. num. 2. Quintanadueñas tom. 1. singular. tract. 4. singul. 10. num. 4.

#### C A P V T IV.

Idem Archiepiscopo a Bracharensi.

Consilium nostrum. b Et infra: Insuper requisisti, utrum in diebus e profestis, in quibus d ad honorem Sancti Spiritus, Beatæ Virginis, & Sanctæ Crucis celebrare contingit, Hymnus e Angelicus, f Symbolum, ac g Præfatio propria debeant decantari, præsertim cum in partibus tuis in honorem Beatæ Virginis in Sabbathorum diebus Missa solenniter celebretur. Ad quod utique respondemus, quod apud



# 798 In Librum III. Decretalium,

apud nos in diebus profestis, cum Missarum solennia celebrantur in honorem Beatae Virginis, neque Hymnus Angelicus, neque Symbolum decantantur; licet in Missa propria Praefatio decantetur, ut inter commemorationem, & solennitatem differentia ostendatur. Vnde *b* Te Deum laudamus, regularis dimittitur, quam dicatur in Laudibus matutinis.

## NOTAE.

1. *a* **B** *Racharensi.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* De Racharensi Lusitaniae Metropoli plura adduxi in *cap. coram, de in integr. restit.*

*b* *Et infra.* ] Alia pars hujus textus extat in capite consilium, *de observ. jejun.*

2. *c* **P** *rofestis.* ] Sicut festi dies dicuntur illi, qui Deo dicati sunt, ita profesti appellantur illi, in quibus laborandum est. Macrobius *lib. 1. Saturn. cap. 16.* ubi ait: *Festi dies sunt Diis dicati; profesti hominibus, ob administrandam rem privatam, publicamque concessi.* Nonius Marcellus eos appellat à festivitate vacuos. Vnde Plautus in *Aulul. actio. ne 2. scen. 5.* ait: *Festo die si quid prodegeris, profesto agere liceat, nisi peperceris.* Vulgò nos ferias dicimus, ut jam notavi in *cap. 1. de treug. & pace,* & exponunt hujus vocis etymologiam Cironius in *cap. 2. hoc tit. Vicecomes de ritibus Missae, volum. 3. lib. 3. cap. 10.*

*d* **A** *d honorem.* ] Ex voto videlicet ipsius celebrantis, vel illius qui audit: de quibus Missis votivis egi jam in *cap. 2. hoc tit.*

3. *e* **A** *ngelicus.* ] *Gloria* videlicet, ita dictus hic hymnus, quia per Angelos compositus, & decantatus fuit in natali Domini nostri Jesu Christi, *Luca cap. 2. vers. 14.* Ideo ab Apostolorum tempore semper in Missis festivis dicitur, *cap. no. 1. de consecr. dist. 4.* tradunt Amalarius Fortun. *lib. 3. cap. 8.* Rupertus *lib. 2. cap. 21.* Omittitur autem in diebus feriarum, & vigiliarum, ne in diebus planctus, & tristitiae, gloriae memoria resonet; exceptis tamen vigiliis intercedentibus à Pascha Resurrectionis ad Pentecosten, ex ratione adducta in *lib. gemma anima, lib. 3. cap. 85.* In Ecclesiis autem Bethlehemitanis, quia ibi ab Angelis decantatus fuit hic hymnus, in omnibus diebus, etiam feriatis dicitur: in Missis etiam votivis, cum officium dicatur feriale, & in Laudibus omittatur *Te Deum laudamus*, non dicitur hic hymnus, ut in praesenti statuitur, & docent Herrera *de ceremon. Missae, lib. 2. cap. 6.* Suarez 3. p.

*de Sacram. disput. 83. sect. 1.* Guicetus *de festis Sanctorum, lib. 4. de Missis votivis, cap. 22.* P. Henao *tom. 3. de sacrific. Missae, disput. 18. sect. 32.* In domo autem Lauretana etiam in Missis votivis B. Virginis Mariae dicitur hymnus hic ex privilegio quod refert Herrera *ubi supra.*

*f* **S** *ymbolum.* ] Cujus etymon, & auctores retuli in apparatu ad haec commentaria. Dicitur in Missis solenniioribus, quas enumerat P. Herrera *de ceremon. Missae, lib. 2. cap. 22.* unde in feriis, & aliis minoribus festivitibus non recitatur: quare rectè in praesenti Innocentius docet, in Missis votivis symbolum hoc non recitari.

*g* **P** *raefatio.* ] Canticum hoc, quod dicimus *Praefatio*, jam à temporibus Apostolorum adjectum fuit in sacrificio Missae, ut constat ex D. Clemente *lib. 8. constit. cap. 16.* & ex Liturgia S. Petri, quae extat *tom. 1. Biblioth. Græco-Latin.* imò olim pro omnibus Missis diversa praefatio erat à piis viris composita: & quia haeretici aliquas praefationes corruperant, cautum fuit in Concilio Carthag. 3. *can. 23.* Milevit. *can. 12.* ut tantum ea praefatio cantaretur, quae ab Ecclesia esset approbata. Novem praefationes suo tempore usitatas fuisse refert Gelasius in *cap. invenimus, de consecr. dist. 1.* & temporibus Urbani II. per annos 1095. ex praefationibus compositis à Gelasio desumpta fuit praefatio B. Virginis Mariae, quam refert Herrera *d. lib. 2. cap. 26.* Illud summe notandum est, quod licet in Missis ferialibus, & votivis Hymnus Angelicus & Symbolum Apostolorum omittatur; tamen Praefatio in omnibus Missis recitari debet, ut cautum fuit in Concilio Vasensi 2. *can. 4.* ibi: *In omnibus Missis, sive matutinis, sive quadragesimalibus, sive in iis, quae pro Defunctorum commemoratione fiunt, Sanctus, sanctus, sanctus, eo ordine dicatur, quo ad Missas publicas dici debet.*

*h* **T** *e Deum.* ] Haec verba non extant in dicta tertia collectione, verum autem est, hoc canticum à Sanctis Ambrosio, & Augustino compositum, non dici in officio feriale, quia hoc officium non laetitiam, sed luctum, & poenitentiam continet.

## C A P V T V.

### Idem Clericis S. Petri de <sup>a</sup> Magdalon.

**E**X parte vestra. *Et infra:* Insuper postulastis, quomodo sacerdos in Missa perfundere debeat, per litteras Ap. edoceri. Ad quod taliter respondemus, quod semper sacerdos vino perfundere debet, postquam totum perceperit Eucharistiae sacramentum, nisi cum eodem die aliam Missam debuerit celebrare, ne si fortè vinum perfusionis acciperet, celebrationem aliam impediret.

## NOTAE.

1. *a* **M** *agdalon.* ] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc titulo capite 4.* in hac sexta legitur *Magalon;* sed cum haec epistola non reperitur inter editas à Sirleto & Bosquero, certò cognoscere non possumus qui-

bus clericis Innocentius in praesenti rescribat.

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: *Sacerdos debet jejunus Missam celebrare, & si aliam Missam est disturus, non debet post sumptum probare.*

sumptam Eucharistiam vinum perfundere in calice, & sumere. Prebant Concilium Oxoniense *can. 11.* ibi: Si autem contingat duas Missas celebrare statim ut presbyter postquam Dominicum Corpus sumperit in altari, si in eodem die Missarum solennia ipsum celebrare oporteat, iterato vinum calici infusum, vel digitis superfusus, sumere non presumat. Et *cap. 6.* ibi: Jejunus, hoc tit. *cap. in sacramento, de consecrat. dist. 1. cap. aliquando, de consecrat. dist. 2.* Concil. Trull. *can. 29.* Concil. Hipponense *can. 30.* ibi: Et a jejunis altaris sacramenta celebrentur. Brachar. 2. *can. 10.* Cognovimus quosdam presbyteros in hujus presumptionis audacia retineri, ut Missas mortuorum etiam post acceptum merum, vel oblationem ausi sine consecrare: ideoque hoc praefixa evidentis sententia admonitione servetur, ut si quis presbyter post hoc edictum nostrum in hac vesania fuerit deprehensus, hoc est, non jejunus, sed quocunque jam cibo praesumptio oblationem consecraverit in altari, continuo officio suo privatus, a proprio deponatur Episcopo. Matifcon. 2. *can. 6.* ibi: Item debemus, ut nullus presbyter confectus cibo, aut crapulatus vino sacrificia contrectare, aut Missas praevatis, festisque diebus concelebrare presumat. Altiliodor. *can. 19.* Non licet Presbytero, aut Diacono, aut Subdiacono post acceptum cibum, vel poculum Missas tractare, aut in Ecclesia, dum Missa dicuntur, stare. Tolet. 7. *can. 2.* Nullus post cibum, potumque, quilibet minimum sumptum, facere Missas presumat. Afric. sub Bonifacio I. *canon. 8.* & 14. Constantinop. 3. generale 6. *can. 19.* Altiliod. *cap. 29.* Brachar. 2. *can. 10.* Silesiustad. sub Benedicto VIII. & Henrico II. *can. 4.* D. Clemens *epistol. 2. ad Iacobum fratrem Domini.* & *lib. 7. constit. cap. 37.* Carthag. 3. *can. 29.* Matifcon. 2. *cap. 6.* Tolet. 2. *cap. 2.* Eutyhianus Papa apud Burchardum *lib. 5. Decret. cap. 25.* ibi: Qui acceperit sacrificium post cibum, aut per aliquam modicam refectiorem, nisi pro viatico, pueri tres dies, majores septem, clerici vigintitres dies paeneant. Concil. Mogunt. 4. *can. 33.* D. Basilii *homil. de jejun. tomo 1. pag. 325.* ibi: Impossibile absque jejunio sacrificium aggredi in mystica, qua nunc est, & vera oblatione. Ordo Romanus tit. qualiter agatur Concil. Provinc. ibi: Nullus autem canet Missam, nisi jejunus. D. Chrysostomus *epist. ad Cyriacum Episcopum,* ibi: Multa quidem adversus me consinxerunt, & dixerunt, quod ad communionem non jejunos receperim; & si quidem hoc feci, expungatur nomen meum de albo Episcoporum. Et *cap. nihil 7. quaestione 1.* Plures SS. PP. auctoritates congesserunt Crespetius in summa, verbo Eucharistia a jejunis, Jodoe. Coccius *tom. 2. thesauri, lib. 6. art. 19.* Illustrant ultra congestos à Barbossa hic, Pamelius in notis ad *epist. 63.* D. Cypriani, *num. 46.* Lantmeter. de vereri cleric. *lib. 1. cap. 81.* Justel. in *canone 41. Eccles. Afric. Suarez de sacram. disput. 68. art. 8. sect. 3.* P. Henao de Eucharist. *disputat. 14. sect. 4.* Filesc. de Quadrag. *cap. 15.* Vicecomes de ritibus Missae, *volum. 2. lib. 3. cap. 29.* & *volum. 3. lib. 1. cap. 7.* & *lib. 2. cap. 5.* Petavius de hierarch. *cap. 10.* Balsamon in *can. 19. Synodi 6. in Trull. & in respons. Timothei Archiep. fol. 1096.* Joannes Sanchez in *select. disput. 42.* Lugo de sacram. *disput. 15. sect. 2. num. 25.* Leander de Sacram. Eucharist. *tract. 7. disput. 5. quaest. 13. & 14.* Hieronymus Garcia in summa, *tractatu 3. difficult. 5. dub. 2. puncto 3. num. 31.* perdoctus vir Fr. Joannes Martinez à Prado de Eucharist. *quaest. 80. dub. 10. cap. 2.* Bellarminus *lib. 2. de Missa, cap. 14.* Theophilus *tom. 16. tract. 1. punct. 3. fol. 29.*

Sed pro dubitandi ratione in praesentem assertionem ita insurgo: Quolibet Domini nostri actio debet esse vitae nostrae instructio, *cap. 4. de elect.* sed Dominus nosse panem & vinum consecravit post cenam, & dedit discipulis suis non jejunis: ergo & nos similiter facere debemus, praecipue cum in Missae sacrificio specialiter Christi actiones represententur. Amalaricus Fortun. *lib. 3. cap. 5.* Augetur haec difficultas, nam aded incompatible est jejunium cum Eucharistia, & Missae sacrificio, ut olim prius Ecclesiae saeculis tempore jejunii nemini licuisset Eucharistiam sumere, unde usus Missae vespertinae invaluit, de qua egi in *cap. 1. hoc tit.* quae ideo induta fuit, quia sacrificium offerri, neque Eucharistia sumi poterat quando jejunium perseveranter observabatur, ut probat Albaspineus *lib. 1. observ. cap. 14. per totum.*

Quia dubitandi ratione non obstante, vera est praetens assertio, pro cujus expositione sciendum est, Eucharistiam sumere ante omnem cibum vetustissimam esse Ecclesiae traditionem; non enim à jure divino hoc provenit, sed ab ipsis Apostolis institutum fuit: quod probat D. Augustinus *epist. 118. ad Iannarium,* ex eo quod Apostolus ad Corinthios scribens *epist. 1. cap. 11. vers. 34.* De eorum consuetudine miscenda Eucharistiae cum profanis cibis ait: *Cetera cum venero disponam.* Unde deducit D. Augustinus, nullum tunc extare divinum praecceptum: quare certum est, Apostolos instituisse, ut tantum à fidelibus jejunis sacramentum Eucharistiae susciperetur, & ita inter Apostolicas traditiones praecceptum hoc communicandi cum jejunio naturali referunt Epiphanius *lib. 3. contra haereses, in fine,* Nazianz. *orat. 40.* Chrysostomus *homil. 27. in primam ad Corinth.* Basilii in *epist. ad Casarem Patricium,* Ilidorus *lib. 1. de officiis Eccles. cap. 18.* ibi: Placuit Spiritui sancto per Apostolos, ut in honorem tanti sacramenti, ut Christiani Dominicum corpus prius intraret, quam ceteri cibi. Et illud saepius firmatum fuit variis Conciliis supra relatis, meminitque hujus praeccepti Tertul. *lib. 2. ad uxorem, cap. 5.* in illis verbis: *Non sciet maritus quid secretum ante omnem cibum gustes; & si sciverit, panem non illum credit esse, qui dicitur.* Et si pia simplicitate legamus apud D. Bernardum de passione Domini, *capite 42.* veteres eremi PP. aliquando post cibum sacrificium Missae obtulisse, ibi: *Legimus in vitis PP. qui hospitum spirituali charitate devincti tempus consuetum ciborum anticipaverunt: sed comedendo in charitate se nequaquam solvisse jejunium existimabant, ita ut etiam aliqui post talem refecticulum Missarum celebrare solennia non timerent.* Quod quamvis nobis non conveniat itahere in exemplum, ut similiter faciamus, quoniam quidem ab eorum perfectione nimium separamur; eos tamen sine peccato talia fecisse confidimus. Debet autem hoc jejunium esse naturale, quod includit carentiam, seu abstinentionem ab omni cibo, & potu, seu re, quae sumatur per modum cibi, aut potus: quare si quid sumatur per modum salivae, aut si per modum respirationis aliquid attrahatur, non violat jejunium, ut docent plures alios casus resolventes Leander ubi supra, Trullench *lib. 3. de Sacram. cap. 6. dub. 5.* Martinez à Prado *dub. 11.* Macedo de clavibus Petri, *libro 4. cap. 17.* qui plures casus circa hoc jejunium naturale resolvunt. Circa illum tamen communiter disceptatum, quando videlicet involuntarie, veluti se abluendo, sacerdos guttam sumit, notandum

2.  
INSTRUC-  
TIO TRADITA  
AD  
SERTIO

3.  
DE TRADITIONE  
NECESSARIO  
AD COMMUNIONEM



notandum est responsum Timothei apud Balsamon. fol. 1066. in hæc verba : *Si quis jejunans, ut communicet, et lavans, vel in balneo aquam bibit nolens, debetne communicare?* Resp. *Quia etiam invenit sathanas occasionem prohibendi eum à communione, frequenter hoc faciet.* Cujus responsi sensus est, posse : quod hodie dici non valet, cum sit contra adeo expressum Ecclesie præceptum. Quid verò de deglutiente chartam, granum, vel tabacum per os, aut nares, explicant Joan. Sanchez in *selecl. dispnt.* 42. Diana *part. 5. tract. 13. resol. 1.* Theophilus Raynaud. *tom. 16. in Heterocl. spirit. punit.* 3. Cum autem hoc præceptum naturale non sit, sed positivum, certum est, posse interdum propter gravem causam cessare; quia lex positiva non obligat tam strictè, quin aliquando cesset. Unde additur in *sess. 13. Concilii Constant.* nisi in casu infirmitatis, aut alterius necessitatis à jure, vel ab Ecclesia concessio. Et ita ab hoc generali præcepto excipiuntur infirmi, qui statim communicandi sunt etiam post cibum, si de eorum periculo dubitatur, ne sine communione decedant, l. 9. tit. 1. lib. 1. *recopil.* unde in *capite presbyter, de consecrat. distinkt.* 2. jubetur ut presbyter infirmum statim communicet, ne sine communione moriatur. Faciunt Rupertus Tuiciensis de *divinis officiis lib. 10. cap. 18.* ibi : *Nec cuiquam hæc divina mysteria post cibum corporis traduntur, nisi urgeat ea, qua retardari non potest, instantis necessitas mortis.* S. Hildegardis *visione 6. cap. 39.* ibi : *Hoc officium à Sacerdotibus in sacrificio, in jejunio ventris, et non in repletionis ejus, celebrandum est, ne conglutatio escarum spirituale desiderium evacuet : quoniam prius etiam sumi debet spiritualis epulatio, et postea carnalis refectio : et quia etiam spiritus honorandus est, et caro refocilandam; nam hoc sacramentum spirituali desiderio, non carnali cupiditate accipiendum est.* Et ideo in jejunio, et non super epulis percipi debet, nisi in necessitate illa si homo in hac opinione posuit est, quod de mundo transurus sit. Utrum verò liceat pluries in eadem infirmitate per modum viatici communicare, disputant Trullench d. *dub. 5.* Martinez à Prado d. *quæst. 80. dubit. 1. §. 2. per totum.* Hic casus evenire potest tam laicis, quam clericis. In clerico verò specialiter prohibitio hæc cessat, si infideles, aut Ecclesie hostes irreverenter irruant in altare, quo sacrosanctum Christi corpus servatur; aut si fluminis inundatio, aut ignis vis, vel quæ alia similibus occasio intercedat. In his enim casibus licet clerico jam soluto jejunio sacramentum sumere, ut docent Suarez de *Sacram. 3. parte, dispnt.* 68. *sess. 3.* Vazquez 3. *part. in 3. dispnt.* 211. *cap. 5. num. 57.* qui idem resolvunt de sacerdote, qui loco vini aquam calici infundit, & post sumptam hostiam in sumptione calicis defectum agnovit : nam tunc tenetur vinum consecrare, & perficere sacrificium. Vel si postquam sacrificium inchoavit, meminit se jejunum non esse.

5. **TRADITUR RATIONE DECIDENDI.** Ut ad rationem præsentis assertionis deveniamus, varias adduxerunt rationes Baronius *anno 34. num. 61. et anno 57. num. 230. et anno 201. num. 15.* Albaspinus *lib. 1. observat. cap. 15.* Azavedo in l. 9. tit. 1. lib. 1. *recopil.* Theologi supra laudati triplicem rationem hujus præcepti ecclesiastici assignant. Prima, ut in honorem tanti Sacramenti prius in os Christiani corpus Domini intraret, quam ceteri cibi : secunda propter significationem, ut scilicet detur intelligi, quod Christus, qui est res hujus Sacramenti, & charitas ejus, debet prius fundari in cordibus nostris,

juxta illud Matthæi *cap. 6. Quærite primum regnum Dei.* Tertia propter periculum vomitus, & ebrietatis, quæ quandoque contingunt ex hoc, quod homines cibis inordinate utuntur. Quibus ego addo aliam, quia videlicet intensius fidei arcana animos penetrare viribus carnalibus destitutos Ecclesia judicavit; quia, ut ait S. Paulinus *serm. 36.* quando caro tabescit jejuniis, anima puritate pinguescit; quantum enim illi ciborum succus subtrahitur, tantum huic justitiæ virtus augetur. Facit Petrus de Riga in *Aurora*, ibi :

*Sed tempus non servat idem, quando celebravit*

*Hoc sacramentum vespere Christus homo.*

*At nos conficimus mensam præcumbentibus horis,*

*Cum prius est sobrius, plus homo mente viget.*

*Sic opus est nobis, quoniam meditatio veri,*

*Nullaque totalis ætio debet addi.*

*Nève rei desit reverentia debita tanta,*

*Jejuno sacrum sumimus ore cibum.*

Paschalius *lib. de Sacram. cap. 20.* Quod jejuni communicamus, satis provido, ut dum sobrietas flagrat in corpore, dum omnis fervor carnis conquiescit, et omnes animi sensus intelligentia, et discernendi ratione fortius vigent, illo prius cibo interior noster homo inebrietur, quatenus deinceps quod præminet in nobis, vegetatum celesti dulcedine illud regat, et gubernet. Nicolaus ad consulta Bulg. *cap. 63.* Accedit usus Ecclesie in aliis Sacramentis recipiendis præcis sæculis usitatus; olim enim baptizandos etiam pueros debuisse esse jejunos, constat ex S. Augustino *epist. 28. de jejunio parvulor.* D. Clemente *lib. 7. constit. cap. 23.* Cyrillo Hierosolym. *catechesi 3. mystag.* Gregorio Nazianz. *orat. 4. in sanctum lavacr.* Unde Laurentius Surius in vita Sancti Sebastiani ait : Deinde abiit ad sanctum Polycarpum presbyterum, ubi ille persecutionis causam laticabat, et narravit ei omnia quæ gesta erant. Quibus auditis, sanctus Polycarpus gratias egit Deo, et una cum eo venit ad domum Nicostri Protoscrinarii; vidensque turbas credentium, salvavit eas cum omni gaudio, dicens : Beati vos omnes, &c. Quia ergo demones omnes, qui filii tenebrarum sunt, contristantur; et omnes sancti Angeli, qui sunt lucis filii, granulatur, accedat unusquisque, et det nomen suum hodierna die usque ad vespertam, præcurrente jejunio, ne festivum baptismatis sacramentum opportunum tempus inveniat. Simile exemplum refert Simeon Metaphrastes apud eundem Surium in vita sancti Stephani Papæ & sociorum, *cap. 3.* ibi : Cumque et ipsum, et ejus filiam catechismo instruxisset, jussit eos jejunare usque ad vespertam, quemadmodum Christiana fidei canones, et ordo postulat. Cum autem venisset hora vespertina, benedixit aqua in eo loco, quem Pastoris titulum vocatum fuisse diximus. Itaque Nemesium in aquam demisit, et baptizavit in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Illustrat Vicecomes *lib. 4. de ritibus Baptismi, cap. 13.* Similiter Confirmationis sacramentum debere jejunis conferri, constat disertè ex Concilio Parisiensi *lib. 1. cap. 33.* Autel. *can. 3.* apud Gratianum in *cap. 6. de consecrat. distinkt. 5.* ibi : *Ut jejuni ad confirmationem veniant.* Notavit Vicecomes *lib. 1. de ritibus Confirm. cap. 15.* Ibi tamen non præceptum, sed tantum consilium contineri docuerunt Bonacina de *sacram. dispnt.* 3. *quæst. unic. punit. 2. num. 14.* Barbosa de *potest. Episcop. part. 2. allegat. 30. num. 12.* Narbona de *arce ad altus human. anno 7. quæst. 4.* Covar. *lib. 1. var. cap. 10. num. 5.* Vicecomes de *ritibus Confirm. lib. 1. cap. 14. et 15.* Similiter poenitentiam jejunis esse imponendam, constat ex Concilio Carthag. 4. *can. 80.*



can. 80. ibi : *Omni tempore jejunis manus penitentibus à sacerdotibus imponantur.* Illustrat Isaacus Lingon. *capite 8. 11. 16. & 17. Otalora de irregul. ex penit. excursu 4.* Ordinis etiam sacramentum jejunis , & temporibus jejuniorum esse administrandum , expresse videtur in can. 7. 75. *distinct. capite 3. de tempor. ordin.* ubi plures congesti. Tandem omnia Sacramenta. Concilium Ravennat. 2. tempore Clementis V. rubric. 6. *Statuimus, quod omnia Sacramenta Ecclesiastica, quantum possibile fuerit, à jejunis ministrantur.* Et sacramentum , quia etiam lato modo dicitur sacramentum , à jejunis esse præstandum , probavi in *capite 1. de testibus.* Recte ergo Apostoli, & eorum successores in augustissimo hoc Eucharistiae Sacramento statuerunt , ut jejuni tantum possint illud recipere : quod adeo observatum semper legimus , ut cum primis Ecclesiae temporibus, quando supererant aliqua fragmenta panis consecrati , tradebantur pueris , quia ob lævas persecutiones custodiri non poterant , ut probabimus infra , in *capite 1. de custod. Eucharist.* tamen debebant pueri illi esse jejuni , ut possent ea percipere. Quod firmatur celebri exemplo, quod refert Evagrius libro 4. de Eccles. histor. *capite 36.* Immo & fideles olim jejunos Missæ sacrificio interfuisse , constat ex Concilio Africod. in can. 19. supra relato , & ex auctore vitæ Sancti Vvalerici Abbatis , qui refert duos fratres ab ipso Abbate reprehensos fuisse , eo quod die , qui sancto Martino erat sacer , ante Missarum solennia porione sitim depulissent , ibi : *Contigit verò duos germanos ad illam venire ferius B. Pontificis Martini , quos ille objurgans dixit : Miror quâ temeritate ausi fueritis ante Missarum solennia bibere.* Ex sancto Bernardino Senensi *serm. 37. in Advent.* Vincentio Ferrerio *serm. univ. in Octavam Corporis Christi.* Quorum verba referunt P. Henao *tom. 3. de sacrific. Missæ, disput. 30. sect. 19.* Theophilus Raynaud. *tom. 16. in Heterocl. spir. punct. 2. folio 20.* Viccomes *vol. 3. de Missæ ritibus, libro 2. cap. 3.* Recte ergo in præsentī textu statuit Innocentius , ut si ob aliquam causam ex relatis supra in *capite consulti* , presbyter duas , vel tres Missas celebraturus sit , post communionem non sumat vinum perfusionis ; quia aliàs non manebit jejunus ad communicandum in secunda Missa : in casu tamen extremæ necessitatis olim licuisse non jejunis Missam celebrare , probatur ex Concilio Sileguit. *can. 14. ibi : Decretum est etiam in eodem Concilio, ut presbyter aliquis post galli cantum assivis noctibus bibens proximo die Missam non celebret; hiemalibus similiter, nisi necessitas cogat : quod nullo modo admittendum est.*

6.  
DISSOL-  
VITUR DI-  
BITANDI  
RATIO.

Nec obstat difficultas supra adducta , quâ motus Lutherus in libro contra Regem Angliæ, edito anno 1522. quem sequitur Calvinus libro 1. de Missa, *capite 14.* asseruit communionem licere , si quis antea manducaverit , si biberit. Sed facile respondetur ex eo ; nam ut docent omnes de institutione hujus Sacramenti agentes , causæ ob quas Christus Dominus illud instituit vespere , & post esum Agni , fuerunt propriæ , & peculiæ illius temporis , & illius individue actionis ; & ideo quoad hanc partem factum illud Domini nostri in exemplum adduci non potest , ut docuerunt D. Cyprianus *epist. 63. ibi : At enim non manè, sed post cænam mixtum calicem obtulit Dominus. Nunquid ergo Dominicum post cænam celebrare debemus, ut sic mixtum cali-*

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

cem frequentandis Dominicis offeramus ? Christum offerre oportebat circa vespertinam diem , ut hora ipsa ostenderet occasum , & vespertinam mundi. Nos autem resurrectionem Domini manè celebramus. Et ut Gelatius Cyrenus lib. de duabus nactis , scilicet dixit , ostendere voluit Eucharistiam non præberi ad cibandum corpus , quod jam fuerat satiatum expletis epulis : ac etiam D. Augustinus *epistola 118. Salvator quo vehementius commendaret mysterii illius altissimum , ultimum hoc voluit altius insingere cordibus discipulorum , à quibus ad passionem digressurus erat.* D. Hieronymus libro 1. de eccles. offic. *capite 18. ibi : Hoc sacrificium quod Christianis celebrare præceptum est, sit a nobis, quod pro nobis ipse Dominus fecit, quod non manè, sed post cænam in vespertinis obtulit.* Sic enim Christum oportebat adimplere circa vespertinam diem , ut Dominus hora ipsa sacrificii ostenderet vespertinam. Proinde autem non communicaverunt jejuni Apostoli , quia necesse erat , ut Pascha illud typicum antea impleteretur , & deinde ad verum illud Pascha sacramentum transferrent. Hoc enim in mysterio tunc factum est , quod primum discipuli corpus , & sanguinem Domini nostri non acceperunt jejuni ; ab universa autem Ecclesia nunc à jejunis semper accipitur. Venerab. Beda in *capite 22. Luca : Quod si quem movet, cum cænavis Salvator Apostolis suum corpus, & sanguinem tradiderit, quare nos universalis Ecclesia consuetudine jejuni doceamur eadem sacramenta percipere, audiat breviter, ideo tunc cænavis communicasse Apostolos, quia necesse erat Pascha illud typicum antea consummari, & sic ad veri Paschalis sacramenta transiri. Nunc in honorem tanti, tamque terribilis sacramenti placuisse Magistris Ecclesie, primum nos Dominica passionis participatione muniri, & spiritualibus epulis exieris, interiusque sacrari, ac deinde terrenis dapibus corpus, & vilibus escis refici. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex Missis vespertinis ; nam in diebus jejuniorum olim sacrificium offerebatur adhuc fidelibus jejunantibus ; & jejunium protrahabatur usque dum Missæ sacrificium offerretur , & ita ad vespertinam jejunium solvebatur. Micrologus de Eccles. offic. *cap. 49. ibi : Est ecclesiastica consuetudo, ut ad nonam reficiamur, cum ad sextam Missam celebramus : ad vespertinam autem cum ad nonam sacrificamus.* Theodulphus ad Presbyt. Aurel. de jejuniis differens , ait : *Auditis Missarum solennibus, si vespertinis officiis, largitis elemosinis, ad cibum accedendum est.* Et ita Missæ sacrificium, quod in aliis diebus hora tertia offerebatur , in diebus jejunii usque ad vespertinam protrahabatur , ut finitis divinis officiis jejunium solveretur, c. solent, de consecr. *dist. 1.**

Sed supra traditis obstat textus in can. 19. Synodi Carthag. 3. in illis verbis : *Ut sacramenta altaris, non nisi à jejunis hominibus celebrentur, excepto uno die anniversario, quo cæna Domini celebratur : nam si aliquorum pomeridiano tempore defunctorum commendatio facienda est, solis orationibus fiat, si illi, qui faciunt, jam pransi invenerint.* Ex quibus aperte deducitur, quod in Cæna Domini sacrificium Missæ à non jejunis offerri posse. Pro ejus canonis expositione sciendum est, in Ecclesiis Alexandrinis, Africanis, & aliis consuetudinem invaluisse celebrandi Missæ sacrificium post epulum , ut de Ægypto, & Thebaidæ refert Socrates libro 5. histor. *capite 21. ibi : Porro de synaxi varia consuetudines sunt ; nam quam omnes ubique in orbe terrarum Ecclesia singulis septimanis vertentibus die Sabbathi mysteria ce-*

Y y y lebrant

7.  
EXPOSITIO  
TUA CA-  
NON 19.  
CONCIL.  
CARTHAG.  
3.

lebrent, Alexandrini tamen, & Romani ex antiqua traditione istud facere renuunt. At Aegyptii, qui Alexandrinis finitimi sunt, & ii, qui Thebaidem incolunt, Sabbatho synaxim exequentur illi quidem, sed non ut mos fere Christianorum, mysteria participant: nam ubi epulati sunt, & variis cibariis se saturarunt, sub vespertina oblatione facta mysteriis communicant. Sozomenus libro 7. cap. 19. Ex eis notantur Vicecomes volum. 1. de ritibus Missa, libro 1. capite 1. Petavius de hierarch. ubi supra. In Ecclesiis Africanis diutius inolevit mos celebrandi quintâ feriâ in cœna Domini post epulum, ut constat ex D. Augustino epist. 118. ad Ianuarium, ubi de feria 5. sanctioris hebdomadæ loquens ait: Nec ideo putari debet, injustum esse multis locis, ut illo die post refectiorem offeratur; quia scriptum est idem: Et calicem accipiens post cœnam, dicens, &c. Ipsam enim potuit appellare cœnam, quâ jam corpus acceperant, ut deinde calicem acciperent. Illud magis movere potuit homines, ut jam refecti die illa, vel offerrent, vel sumerent Eucharistiam, quod in Evangelio legitur: Cum autem illi manducarent, accepit Iesus panem, & benedixit; cum jam superius dixisset: Cum sero factum esset, recumbebas cum duodecim, & manducantibus eis dixit, quod unus ex vobis me tradet. Notantur Zonaras, & Balsam. in can. 29. Synodi 6. Sed eam consuetudinem improbarunt PP. Concilii 6. in Trullo, can. 29. his verbis: Carthaginensis Synodi canon dicit, ut sancta altaris, non nisi à sobriis hominibus peragantur, excepto uno die in anno, in quo cœna Domini peragitur: tunc fortasse propter aliquas in iis locis occasiones Ecclesia utiles Patribus hac dispensatione usus. Cum nihil ergo nos inducat, ut accuratam diligentiam relinquamus, statuimus, Apostolicas, ac pœternas traditiones sequentes, non oportere in Quadragesima postremâ septimanâ, quintâ feriâ jejunium solvere, & totam Quadragesimam injuriâ afficere. Ubi nihil aliud est jejunium solvere, quam non jejunium ministrum lithurgiam agere, ut exponit Zonaras in illius canonis commentario, ubi causam talis abrogationis his verbis latine versis expressit: Cum reliquo toto anni tempore sacra altaris mysteria à jejunis hominibus celebranda esse, Patres olim Carthagine decrevisse, quintam nihilominus magnam, ut vocant, feriam, quod solennis in ea cœna Dominica apparatus exhiberi soleat, exceptere; sed eum quoque diem à sacrorum ministris jejunio transigi sexta hujus Synodi PP. præsentis canonis constitutione jubent: habuerunt siquidem fortè divini PP. inquit, qua sequerentur, ut in his locis decretum illud Ecclesia profuturum existimarent: nunc verò necessitatis omni excusatione sublata, sanctionibus Apostolicis, majorumque decretis negligentius obtemperare, ac unius diei violato jejunio, totam, quantum in nobis est, Quadragesimam deturpare, collectumque tot dierum spatio fructum effundere non oportet. Quod verò de Apostolicis, Patrumque constitutionibus asserunt, in eo sexagesimum nonum canonem Apostolorum, & Laodicensis Synodi quinquagesimum intellexere: notantur Pamelius ad Divum Cyprianum epistola 63. numero 46. Filescus de Quadragesima, capite 15. Vicecomes volum. 3. de ritibus Miss.

libro 1. capite 9. Novarinus in Agno Euchar. lib. 5. capite 58.

Ex suprâ traditis exponendus est textus in capite relatum 11. de consecrat. distinct. 2. ubi PP. Concilii Toletani improbant abusum quorundam presbyterorum, qui dum in una die plures Missas celebrabant, tantum in ultima corpus Domini sumebant; & jubent, ut in omnibus sacrificiis ab ipsis in eadem die oblatis semper communicent. Qui textus accipiendus est juxta suprâ tradita, non sumptâ purificatione calicis in priori Missa. Error autem eorum sacerdotum, ni fallor, proveniebat ex eo, quia credebant, per communionem in priori Missa acceptam jejunium naturale violari, & amplius eos non manere jejunos, ut possent in secunda, aut tertia Missa communicare, discrimen non agnoscentes inter sumptionem corporis, & sanguinis Domini, & purificationem calicis per vini perfusionem. Licet enim jejunium naturale ad communicandum necessarium violetur per purificationem calicis, siquidem tunc sumitur vinum non consecratum, licet in parva quantitate, ut ante nostrum Innocentium III. docuit Joannes Belletus in explicatione divinarum officiorum, cap. 51. ibi: Altera quaestio est, possint sacerdos celebrare secundam Missam in eo casu, quo in precedenti, dum manus ablueret, aliquantulum aqua degustavit? Certe enim & illud verum esse sciendum est. Tamen per communionem Eucharisticam non frangitur jejunium naturale, quia corpus & sanguis Christi sub his speciebus non sunt cibus, & potus corporis, sed animæ, ut docuit Alfonso Rex in l. 50. tit. 4. part. 1. & exponunt Margallus in hoc tit. Diana part. 11. tract. 6. resol. 15. Araujo 3. part. quest. 74. artic. 8. & contra Paludanum, & Fagundezium, qui contrarium docuerunt, defendit P. Henao de sacrisc. Missa, tomo 2. disputat. 22. sect. 4. qui numero 49. inde exponit Tertullianum in lib. de orat. capite 14. Cum ergo per communionem Eucharisticam non violetur jejunium naturale, sed per sumptionem vini purificationis calicis, ideo PP. Concilii Tolet. in d. cap. relatum, reprehendunt sacerdotes, quia in omnibus Missis à se celebratis non communicabant prætextu violati jejunii, jubentque ut in omnibus Missis corpus Domini recipiant: nullam tamen faciunt mentionem vini non perfundendi, aut purificationis non sumendæ; forsan quia adhuc in Ecclesia hæc perfusio non erat in usu. Inde etiam cognosci potest Græcorum Stercoranistarum stupiditas, qui credebant per communionem Eucharisticam solvi jejunium Ecclesiasticum, quos reprehendunt Algerus lib. 2. contra Bereng. cap. 1. ibi: Non sunt observanda Græcorum hereticorum, qui merito Stercoranista vocantur, deliramenta, qui dicunt, participatione corporis, & sanguinis Christi solvi Ecclesiastica jejunia, & celestem escam, velut terrenam, indifferenter accipiunt. Humbertus Cardinalis contra Nicetam Pistoriensem, ibi: Perfidi Stercoranista, qui putant fidei participatione corporis, & sanguinis Domini quadragesimalia, atque Ecclesiastica dissolvi jejunia. Refert Theoph. Raynaud. tom. 16. in Hæretic. spirit. sect. 3. punct. 2. folio 407.

8:

EXPLICATUR  
CAP.  
RELATUM  
II. DIST. 3.

## CAPUT VI.

Idem \* I. quondam Archiepiscopo Lugdunensi.

CUM Marthæ circa plurima satagentis officio, in cura regiminis pastoralis pro majori parte renunciâs, in domo Domini quasi abjectus elegeris habitare cum illis, qui partem optimam elegerunt, sedentes ad pedes Domini cum Maria, ut in lege ejus jugiter meditentur, lippitudini Lix Rachelis pulchritudinem præferentes, dum in te vigere credimus intelligentiam scripturarum, ut non solum parvulis frangere possis panem, sed provectis etiam cibum solidum ministrare, ac nodos solvere difficilium quæstionum. Verum quoniam in Primatu Apostolorum Principis Apostolicæ Sedis Magisterium recognoscens, ad eam credis majores causas Ecclesiæ referendas, consultationibus tuis, quas non ob commodum utilitatis terrenæ, cum civilem non contineant quæstionem, sed animarum profectum, ut videlicet in lucem prodeant obscura Scripturarum, novimus te movisse, libenter quod nobis inspirat Dominus respondemus. Quæstivisti, quis formæ verborum, quam ipse Christus expressit, cum in corpus, & sanguinem suum panem *b* transubstantiavit, & vinum illud in canone Missæ, quo Ecclesia utitur generalis, adjecerit: quod nullus Evangelistarum legitur expressisse. Cum enim in Evangelio sic legatur: Accipiens calicem, gratias agens benedixit, & dedit discipulis suis, dicens: Bibite ex hoc omnes. Hoc est enim sanguis meus novi Testamenti, qui pro vobis, & pro multis effunderetur in remissionem peccatorum: in canone Missæ sermo iste, videlicet: Mysterium fidei, verbis ipsis interpositis invenitur. Unde cum non Evangelista Christum hoc dixisse testetur, miraris quod aliquis asseverare tentaverit, eum aliquid plus dixisse, quam aliquis Evangelistarum asseveret. Verum si *c* formam ipsius canonis inspicias diligenter, præter hoc, de quo tua fraternitas requisivit, alia duo, videlicet: Elevatis oculis in cælum; &, Aeterni Testamenti, poteris in ipso canone reperire, quæ in textu Evangelico non leguntur. Sanè multa, tam de verbis, quam de factis Dominicis invenimus ab Evangelistis ommissa, quæ Apostoli vel supplevisse verbo, vel facto expressisse leguntur. Paulus enim in actibus Apostolorum sic ait: Meminisse nos oportet verbi Domini Jesu, qui dixit: Beatius est dare, quam accipere. Hæc nullus quatuor Evangelistarum descripsit. Nullus etiam horum expressit, quod Paulus de Christo ad Corinthios scribens ait: Visus est plusquam quingentis fratribus simul: deinde visus est Iacobo: novissimè autem, tanquam abortivo, visus est & mihi. Ipsi etiam Evangelistæ mutuo inter se supplevisse leguntur, quæ ab eorum aliquo, vel aliquibus sunt ommissa. Unde cum tres Evangelistæ posuerunt: Hoc est corpus meum, solus Lucas adjecit, quod pro vobis tradetur. Et cum Matthæus, & Marcus dicant, Pro multis, Lucas dicit: Pro vobis. Matthæus autem: In remissionem peccatorum, adjunxit. Cæterum ea, quæ adduntur in canone Missæ, possunt ex aliis locis comprobari. Ioannes enim in suscitatione Lazari Iesum sursum oculos levasse asserit, & dixisse: Pater, gratias ago tibi, quoniam audivisti me. *Et infra*: Si tunc igitur in cælum oculos levavit ad Patrem, cum ad corpus exanime animam Lazari revocavit, probabilius esse videtur, quod tunc oculos levaverit ad Patrem in cælum, cum panem, & vinum in corpus, & sanguinem proprium commutavit. Cæterum, sicut superius est expressum, cum in textu evangelico, Novi Testamenti, ponatur; hic interponitur, Et æterni. Nam vetus Testamentum, quod hircorum, & vitulorum fuit sanguine dedicatum, temporalia promittebat: novum autem, quod est Christi sanguine consecratum, promittit æterna. Et ideo testamentum illud fuit vetus, & transitorium: hoc autem novum est, & æternum. Vel ut utamur alia ratione, unde novum, idest ultimum esse describitur; inde æternum, idest perpetuum: novissimum etenim hominis testamentum immobile perseverat, quia testatoris obitu confirmatur, juxta quod Apostolus testamentum in morte asserit confirmatum: alioquin non valet, dum vixerit qui testatur. Præterea non solum Scriptura, sed etiam promissio dicitur testamentum, juxta quod ipse Apostolus scribit: Ideo novi Testamenti mediator est, ut repromissionem accipiant, qui vocati sunt, hæreditatis æternæ. Sic ergo in ipso canone reperitur: Hic est enim sanguis meus, novi, & æterni Testamenti, idest novæ, ac æternæ promissionis scilicet confirmator. Sicut Dominus repromittit: Qui manducat (inquiens) carnem meam, & sanguinem meum bibit, habet vitam æternam. Ex eo autem verbo,



de quo movit tua fraternitas quæstionem, videlicet, Mysterium fidei, munimentum erroris quidam trahere putaverunt, dicentes in sacramento altaris non esse corporis Christi, & sanguinis veritatem, sed imaginem tantum, & speciem, & figuram: pro eo, quod Scriptura interdum commemorat id, quod in altari suscipitur, esse sacramentum, & mysterium, & exemplum. Sed tales ex eo laqueum erroris incurunt, quod nec auctoritates Scripturæ convenienter intelligunt, nec sacramenta Dei suscipiunt reverenter. Si enim quasi figura est sacramentum altaris, veritas esse negatur: ergo nec mors, nec resurrectio Christi (cùm figura sit) veritas est credenda; siquidem mortem, & resurrectionem Christi similitudinem, & imaginem esse Apostolus manifestat: Christus, inquit, mortuus est pro delictis nostris, & resurrexit propter justificationem nostram. Apostolorum etiam Princeps Petrus sic in epistola sua scribit: Christus passus est pro nobis, relinquens vobis exemplum, ut sequamini vestigia ejus. Sic ergo tam mors Christi, quam ejus resurrectio est exemplum, ut & nos peccato mortui, justitiæ jam vivamus. Quare, si non fuit veritas, quia fuit exemplum: ergo nec verè mortuus fuit Christus, nec verè à mortuis resurrexit. Sed absit à fidelium corde error iste, cùm Propheta de ipso testetur, quod verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portavit. Dicitur tamen mysterium fidei, quoniam aliud ibi creditur, quàm cernatur; & aliud cernitur, quàm credatur. Cernitur species panis, & vini: & creditur veritas carnis, & sanguinis Christi, ac virtus unitatis, & charitatis. Quod autem mysterium fidei dicitur in hoc loco, alibi secundum Joannem spiritus, & vita narratur; nam spiritus est in mysterio, juxta illud: Littera occidit, spiritus autem vivificat. Fides, quæ est vita, secundum quod legitur, iustus ex fide vivit, propter quod dicit Dominus ipse: Verba quæ loquutus sum vobis, spiritus, & vita sunt.

## NOTÆ.

**1.** **I.** *Quondam.* ] Ita legitur in tertia collectio-  
ne, sub hoc tit. capite 5. & in ipsa epistola,  
prout eam refert Manrique tom. 3. *annal. Cisterc.*  
anno 1202. capite 1. & anno 1201. scriptam fuisse  
epistolam hanc refert Ordericus Raynaldus  
eodem anno. De hoc Joanne ita legitur in tabu-  
lis Ecclesiæ Lugdunensis apud Jacobum Seber-  
cium, Joannem Chenu, & Robertum Claudium:  
*Joannes I.* quibusdam *de Bellismanibus*, sed malè;  
rectius, *Joannes Bellismenus*, seu *Bellamenfis*; erat  
enim filius Guillelmi Talnas, Domini Bellemen-  
sis, Alenconii, & Pontivenfis, seu Pontivi Co-  
mitis, & B. Comitissæ Barenensis, seu de Baren-  
na, Guillelmi uxoris secundæ, qui cum ea divor-  
tium fecit, quia cognatam fuisse uxoris defun-  
ctæ proponeret: qua de re est caput *Porro*, ex-  
tra de divortiiis. Et in tabulis Ecclesiæ Pictav.  
apud Chenu ita habetur: Joannes tertius, homo  
doctus, & integræ vitæ, primò Episcopus Picta-  
viensis, postea Narbonensis Archiepiscopus ele-  
ctus anno 1181. tandem Archiepiscopus Lug-  
dunensis à Lucio III. Papa creatus, & ejusdem in  
Francia Legatus: sed postea velut gloriâ mundi  
sauciatus, infulis depositis habitum monasticum  
in Claravalle induit, ut de eo agens refert Ro-  
gerius Oveden. *part. 2. annal.* his verbis: *Renun-  
ciasse Archiepiscopatu, & monachum factum in Ab-  
batia Clarevallensi, ad mortem usque cum maxima  
pietate, & devotione perseverasse.* Unde Innocen-  
tius III. in principio hujus textus ait eum Mar-  
thæ sollicitudinem in Mariz quietem mutasse.

Sed ut historia, seu occasio hujus epistolæ De-  
cretalis agnoscat, sciendum est, jam anno  
Christi 1188. Gaufridum venerabilem Abbatem  
Clarevallensem consuluisse Henricum Cardina-  
lem, ut per ipsum à Sede Apostolica responsum  
acciperet super difficili illa quæstione, an aqua  
cum vino in calice admixta converteretur in  
sanguinem Domini mediare, vel immediate.

Epistolam ipsam consultationis Gaufridi referunt  
Baronius anno 1188. Manrique *d. tom. 3. annal.*  
*Cisterc. in eodem anno, capite 3.* Sed cùm nullum  
adhuc responsum dictæ consultationi daretur, &  
Joannes vir perdoctus degeret in ipso cœnobio  
Clarevallensi, ubi inter discipulos ipsius Gau-  
fridi ipsa quæstio sæpius disputabatur, ipse veri-  
tatis agnoscendæ gratiâ, tam in ea quæstione,  
quàm in aliis duabus, altera de verbis consecra-  
tionis calicis, de secreta B. Laurentio dici solita  
alia, consuluit Innocentium III. qui in præsentii  
illustribus quæstionibus sigillatim respondet. Pri-  
mæ de verbis consecrationis calicis in principio  
suprà relato: secundæ verò de conversione aquæ  
mediate, vel immediate in sanguinem Domini,  
in §. *Quævisisti*: tertiæ de oratione hucusque dici  
consuecta pro B. Leone in §. 3.

**b** *Transsubstantiavit.* ] Quæ transsubstantia-  
tionis vox approbata fuit in Concilio Later. ge-  
nerali sub Innocent. III. ut ex eo constat, & no-  
tavit Coriolanus in *breviario*, anno 1215. Nec eam  
vocem SS. PP. incognitam fuisse, nec novellam  
in Ecclesia, constat ex sancto Cyril. Hierosolym.  
ibi: *Aquam aliquando in vinum commutavit,  
& non erit dignus, cui credamus, quod vinum, &  
sanguinem transmutaverit.* D. Ambrosio de iis  
qui initiantur mysteriis, cap. 9. ibi: *Quantis mi-  
ramur exemplis, ut probemus, non hoc esse quod natura  
formavit, sed benedictio consecravit; majoremque  
vim esse benedictionis, quàm naturæ, quia benedi-  
ctione ipsa natura mutatur.* Gregorio Nysseno re-  
lato à Bellarmino in *Apol. contra Regem Angliæ*,  
c. 8. De ea agunt Petrus Damianus *epist. ad Blon-  
cam*, Petrus Cluniac. contra Petrobrusianos, In-  
nocentius noster in *lib. de mystic. Miss.* D. Bernardus,  
Bonaventura, & D. Thomas laudati à Corio-  
lano ubi proxime.

**c** *Formam ipsius canonis.* ] Canon pro mysticis  
precibus, quibus actio divina celebratur, accipi-  
tur; quæ divinæ actionis celebrior nuncupatio,  
quàm apta sit, proprio ipso & nativo significatu  
pater

pater. Est enim regula, ordo, formula, ac ritus solennis, quo sacratissima hæc oblatio fieri debet; & quam vel prætermittere, vel mutare nemini licet: idcirco enim sic concepta hæc regula fuit, tam ex verbis Domini, quam Apostolica traditione, & Ecclesiæ auctoritate, ac constanti usu, ut ex nullius penderet privato arbitrio. Circa auctorem ejus, & originem non consentiunt cum Catholicis hæretici: sed nos regulam certam habemus in præsentia, & in Concilio Trident. sess. 22. cap. 4. ubi de canone Missæ ita cautum est: *Et cum sancta sanctè administrari conveniat, sitque hoc omnium sanctissimum sacrificium, Ecclesia Catholica, ut dignè, reverenterque offerretur, ac perciperetur, sacrum canonem multis antè sacculis instituit, ita ab omni errore purum, ut nihil in eo contineatur, quod non maxime sanctitatem, ac pietatem quandam redoleat, mentesque offerentium in Deum erigat.* Id enim constat, tum ex ipsis Domini verbis, tum ex Apostolorum traditionibus, Sanctorum quoque Pontificum piis institutionibus. Probat ab ipso Apostolorum Principe in sua liturgia canonem hunc fuisse appositum B. Ilidorus lib. 1. de Eccles. offic. cap. 15. ibi: *Ordo autem Missæ, vel orationum, quibus oblata Deo sacrificia consecrantur, primum a S. Petro est institutus, cujus celebrationem uno, eodemque modo universus peragis orbis.* Et non obscure de ipso canone loquitur D. Paulus epist. 1. ad Timoth. cap. 2. ibi: *Sed eligo in his verbis hoc intelligere, quod omnis, vel penè omnis frequentat Ecclesia, ut preces accipiamus dictas, quas facimus in celebratione sacramentorum, antequam illud, quod est in mensa Domini, incipiat benedici, cum benedicatur, & sanctificatur, & ad distribuendum communiatur.* Quam totam petitionem fecit omnis Ecclesia Dominicâ oratione concludit. S. Clemens epist. 2. ad fratrem Domini: *Linus Pontifex in actibus sancti Petri, Vigilus Papa in epist. ad Eleutherium, cap. 5. ibi: Quapropter cum ipsius canonica precis exitum dixerimus subter directum, quem Deo propitio ex Apostolica traditione suscepimus.* Probat late Sausay in panopl. sacerdot. p. 1. lib. 1. cap. 5. & ut aperte cognoscat, canonem quo hodie utitur Ecclesia, esse compositum à sancto Petro, ex liturgia ipsius, quæ extat in biblioth. Patrum, in tom. 2. Græco-Latin. cap. 19. illum transcripsit Herrera de ceremon. Missæ, lib. 3. cap. 2. Sed contra primò obijciunt Novatores, quod si canon iste à Domino, & Apostolis fuisset institutus, ab Ecclesia fuisset communi consensu susceptus, & ubique servaretur: sed Ecclesiæ Orientales utuntur liturgiis Sancti Basilii, & S. Chrysostomi: Hierosolymitana S. Jacobi: Mediolanensis servat ritum Ambrosianum; & Hispana olim utebatur Liturgia Mozarabum. Ergo quia canon Missæ pro universali Ecclesia non fuit à S. Petro, & Apostolis institutus. Nam responderetur, liturgias eas esse quidem verbis diversas, sed rebus ipsis non dissimiles, sed planè conformes, ut ipsas conferentibus facile patebit: in singulis enim, & omnibus fiunt, sicut Apostolus præcipit 1. ad Timoth. cap. 2. orationes, obsecrationes, postulationes, pro omnibus hominibus gratiarum actiones, maxime verò consecratio, oblatio, mortis Domini commemoratio, sanctorum memoria, & oratio pro defunctis. Vnde liturgiæ illæ mirè conveniunt. Obijciunt etiam Novatores canonem Missæ fuisse à pluribus Pontificibus compositum, ut refert Polydor. Vergil. lib. 5. de invent. rer. cap. 10. his verbis: *Canonis præsertim, Te igitur, quæ deinde initium esse coepit. Gelasius dedit, sicut ante eum Syri-*

*cius, Communicantes, quod nunc tertio loco ponitur. Alexander I. qui Gelasium, & Syricium longo temporis intervallo præcessit, ob memoriam passionis Christi posuit, Qui pridie quam pateretur, &c. Leo deinde adjecit, Hanc igitur oblationem, usque: Placatus accipias. Gregorius tres subjunxit postulationes, &: Diesque nostros in tua pace disponas, &c. Eiusdem quoque primi Leonis est, Sanctum sacrificium, immaculatam hostiam. Sed facile responderetur, Gregorium, Leonem, Gelasium, & alios ea verba non de novo adjecisse, sed jam ab scriptoribus omnia instaurasse, & restituisse, ut docet Herrera d. lib. 1. de cerem. Missæ, cap. 3. & singula verba suis auctoribus referens, probat Sausay d. lib. 1. cap. 5. in digressu de can. Missæ. Tandem opponant locum D. Gregorii lib. 7. epist. 63. ubi respondens querelis, quibus pollatus fuerat, ob mutationes quasdam in forma liturgica, & nominatim quod jussisset Orationem Dominicam mox post canonem recitari, sic scribit: *Orationem Dominicam idcirco mox post precem dicimus, quia mos Apostolorum fuit, ut ad ipsam solummodo orationem oblationis hostiam consecrarent: & valde mihi inconveniens visum est, ut precem, quam scholasticus composuerat, super oblationem diceremus, & ipsam orationem, quam Redemptor noster composuit, super ejus corpus, & sanguinem taceremus.* Ex quibus verbis deducunt primò, Apostolos tantum ad Orationem Dominicam Missam celebrasse, idest oratione Dominicâ recitatâ tantum consecrassent. Secundò quendam scholasticum auctorem fuisse hujus Canonis. Ergo non ab Apostolis, seu ut dicebamus, à liturgia D. Petri originem trahit. Pater Theophilus Raynaud. de prima Missæ, cap. 4. existimat, verè Liturgiam cum suo Canone ab Apostolis compositam fuisse, sed frequentius cum per tempus, & occupationes licebat, eos tantum ad Orationem Dominicam celebrasse. Andreas Sausay in Panopl. sacerdot. p. 1. lib. 1. fol. 373. credit distinctionem illam solummodo, irrepsisse in epistola D. Gregorii, & ab ejus contextura alienam esse. Sed verius dicendum credo cum Landmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 81. ad solam Orationem Dominicam Apostolos consecrassent, videlicet antequam Canonem instituissent: nam postea non solum Canonem, verum & preces, quibus hodie Ecclesia utitur, in Missæ sacrificio fundebant. Sanctus Proclus in libel. de tradit. divinaliturgia, ibi: *Postquam Servator noster in cælum assumptus est, Apostoli priusquam per orbem terrarum dispergerentur, conspirantibus animis ad toto die orandum convertebantur, & cum multam consolationem in mystico illo Domini corporis sacrificio positam invenissent, fusissime, & longâ oratione liturgiam decantabant. Hac enim divina, unâ cum docendi ratione conjuncta, ceteris rebus anteponenda existimabant, atque majori, & alacriori rerum divinarum, & sacrificii sacrosancti desiderio flagrabant, & illud prolixè amplectebantur, quod in memoria semper haberent illud verbum Domini dicentis: Hoc est corpus meum, &c. Hoc facite in meam commemorationem, &c. Qui manducat carnem meam, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. Quare & contrito spiritu multas decantabant preces, divinum nomen impensè orantes. Enimverò, tam ex Judæis, quam ex Gentibus eos, qui recens illuminati erant, ea qua ad gratiam consequendam faciebant, quaque facienda, quaque ante donum gratia omittenda docentes, cum ipsi essent umbra gratia, piè informarunt. Per has itaque preces Spiritus sancti adventum expectabant, ut qui divinâ præsentia propositum in sacrificium panem, &**

vinum aqua permixtum, ipsum illud corpus, & sanguinem Servatoris nostri Iesu Christi efficias. Qui quidem religiosus ritus observatur ad hoc usque tempus, & ad finem usque seculi manebit.

Secundæ difficultati, omisâ quæstione, Quisnam ille scholasticus esset? quam disputat Menardus in notis ad Sacram. D. Gregorii, fol. 12. Hertzera lib. 3. de ceremon. Missæ, cap. 2. dicendum est, D. Gregorium non allerere canonem Missæ compositum fuisse ab scholastico, sed potius precem, & orationem illam composuisse, & recitasse in ea parte Missæ, unde mutabatur locus orationis Dominicæ, quam decrevit Gregorius juxta antiquam consuetudinem, esse post consecrationem recitandam. Ut stet igitur sancti Gregorii inconcussa narratio, dicendum est, ipsum reperisse, Orationem Dominicam inordinatè à quibusdam in sacrificio Missæ recitari, scilicet vel ante sacram oblationem, vel diu post sacrificata divini altaris munera; & sapienti ejus prudentia factum esse, ut loco congruo ipsa Domini oratio diceretur, videlicet non ante consecrationem Eucharistiæ, sed super ipsam oblationem, mox ac solennis canon fuisset terminatus, juxta antiquam Apostolorum consuetudinem, quæ sensim fuerat immutata. Pro expositione autem illorum verborum canonis: *Pro Pontifice N. & Pro Rege N.* sciendum est, quod apud Gentiles sacerdotes publica vota pro salute Imperatorum suscipiebant, & persolvebant, ut constat ex Tacito libro 4. annal. ibi: *Pontifices, eorumque exemplo ceteri sacerdotes, Neronem quoque & Drusum eisdem Diis commendaverunt.* Plinius lib. 10. epist. 12. aliàs 8. à Trajano petens sacerdotium, ait: *Rogo dignitatem, ad quam me provexit indulgentia tua, vel auguratum, vel septemviratum, quia vacans, adicere digneris, ut jure sacerdotii precari Deos pro te publice possim, quos nunc precor pietate privata.* Suetonius in Augusto, cap. 37. & in Nerone, cap. 46. Illustrat Theophilus Raynaud. tom. 17. tractatu de amore cognat. temper. fol. 508. Dies, quo vota concipiebantur pro salute Principis, fuit 3. Nonas Januarii, ut constat ex l. 233. §. post Kalendas, ff. de V. S. & Kalendis ipsis vota solvebantur, l. 7. Cod. de feriis, l. 2. Cod. Theodof. eodem tit. D. Ambrosius sermone 17. Chrysologus serm. 155. quem morem danarunt PP. Concilii Altiissod. cap. 1. & de ejus luxu latè queritur D. August. epist. 64. ad Aureliam. Illustrat Lipsius in notis ad Tacitum, lib. 16. folio 440. Brissonius lib. 1. de formulis, pag. 100. Gutherus de jure Pont. lib. 4. cap. 13. Cataneus in notis ad Plinium, lib. 10. epist. 16. Bulengerus libro 1. de Imp. cap. 35. Altesserra de Ducibus, lib. 2. cap. 17. Non dissimilis mos invaluit inter Orthodoxos sacerdotes jam ab Apostolorum temporibus; nam Paulus 1. ad Timoth. capite 2. pro Regibus, & omnibus, qui in sublimitate constituti sunt, orare, vota que nuncupare jubet. D. Clemens lib. 8. constit. capite 12. ut in sacrificio corporis, & sanguinis Domini pro Regibus indefinenter oratur, præcipit. Idem admonet D. Ambrosius lib. 4. de Sacram. capite 4. & Arnobius adversus Gentes, Tertullianus Apolog. capite 30. *Precentes* (inquit) *sumus semper pro omnibus Imperatoribus, vitam illis prolixam, imperium securum, domum suam, exercitus fortes, Senatum fidelem, populum probum, orbem quietum, quæcumque hominis, & Caesaris vota sunt.* Inde in liturgia D. Basilii legitur: *Memento Domine piissimi, & fidelissimi Imperatoris.* Sic in Concilio Arclat. 3. can. 2. statuitur, ut pro excellentissimo, & gloriosissimo Rege, & libe-

ris ejus omnes Episcopi, Presbyteri, Abbates, & monachi in unum collecti, psalmodiam, & Missarum solennia, & Litaniarum officia omnipotenti Deo devotissime solvant. Idem cavetur in Concilio Cabil. can. 66. Rhemeni can. 40. Mogunt. 2. can. 1. Emeritensi can. 3. Tolet. 16. can. 7. ibi: *Convenit, ut tam per omnes civitates, vel loca, in quibus sedes Episcoporum esse noscuntur, ad regni ejus ditionem pertinentes, quam etiam per eorundem Episcoporum dioceses, excepto passionis Dominica die, quando altaria denudata persistunt, nec cuiquam in eodem die Missarum licet solennia celebrare, cunctis aliis diebus, quibus idem Dominus noster in hac vita superstes existerit, pro cunctis ejus filiis, vel filiabus sacrificiorum Domino libamina dedificentur.* Et aliis congestis ab Antonio Augustino in epist. jur. lib. 1. tit. 19. Bellarmino de sacram. lib. 2. de Missa, cap. 11. Suarez 3. part. in 3. part. dispus. 83. sect. 2. Baronio anno 200. num. 6. & 201. num. 29. & 235. num. 42. & 260. num. 21. Spondano in ejus epitome, anno 506. num. 1. Sahabedra in chron. Goth. in vita Egica: cujus usus aliam rationem assignat Petrus Damianus lib. 7. epist. 3. ad Henrici filium. Has ergo preces pro Principibus, tum ecclesiasticis, tum secularibus faciendas Ecclesia tradit, dum in canone Missæ ea verba posuit: *Vnà cum famulo tuo Papa nostro, Antistite nostro, Rege nostro.* Extatque de hac re Concilii Valsensis canon 4. circa tempora Leonis, ubi jubetur, ut nomen cujuscumque Papæ urbis Romæ in omnibus Missis recitetur: & Bonifacius Martyr in cap. si Papa, distinct. 4. ait: *Pro cuius perpetuo statu universas fidelium tantò instantius orat, quantum suam salutem post Deum ex illius incolumitate propensius impendere animadvertit.* Quod multò anterior Favianus 1. epist. 1. dilectissimis ubique Ecclesiæ Catholicæ comministris scribit in hæc verba: *Fraternitatis vestra charitatem intimis obsecramus precibus, ut nostra parvitas in sacris vestris orationibus memores esse dignemini.* Cæterùm cum Papa Missam celebrat, non dicit, *Vnà cum famulo tuo Papa nostro*; sed, *unà mecum indigno famulo tuo*; ut testis est Innocentius noster in cap. 3. hoc tit. in 3. collect. cujus sententia confirmatur ex Clemente lib. 8. constit. cap. 12. ubi Pontificis sacra peragentis hæc verba leguntur: *Adhuc obsecramus te pro me, qui nihil sum & qui tibi oblationem facio.* Et sacerdotes, vel Diaconos omittentes preces istas, omni honore privari jubentur in can. 13. & 14. Synodi Constantinop.

## COMMENTARIUM.

**C**irca formam consecrationis calicis, an videlicet omnia verba in canone Missæ expressa sint substantialia, vel essentialia ad consecrationem, varix sunt Doctorum, immò & scholasticorum sententiæ. Necessaria esse hæc omnia, aut æquivalentia alia: *Hic est calix sanguinis mei, novi & æterni testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*; docuerunt cum D. Thomas artic. 2. quæstionum 1. & in epist. 1. ad Corinth. & 3. part. quæst. 78. art. 3. Henricus in 4. distinct. 8. quæst. 2. Paludanus ibi, quæst. 3. Capreolus quæst. 1. artic. 1. concl. 6. Richardus art. 3. quæst. 2. S. Antoninus 3. p. Summa, tit. 13. cap. 5. §. 4. Sylvester in summa, verbo Eucharistia 1. quæst. 6. num. 7. Armilla eod. verbo, num. 14. Tabiena num. 31. & alii, quos refert, & sequitur fundamenta hujus doctrinæ expendens Thomas Hurtado tom. 2. resol. moral. tract. ult. resol. 8. per tot. Contraria tamen sententia, videlicet non



non desiderari ad consecrationem calicis essentialiter omnia ea verba, docuerunt Cornejo *quest. 78. artic. 3. dist. unic. dub. 1.* Franc. Longus *annos. 1. ad Eugenii decret. in Concilio Florent. §. tertium est*, Leander *p. 2. de sacram. tract. 7. disput. 9. quest. 21.* alii plures, quos refert, & sequitur nervosè hanc sententiam fundans, & contrariæ fundamentis satisfaciens, P. Henao *de Sacram. Euchar. disput. 12. sect. 2. per tot.* quorum opinionum fundamenta trutinare longum foret. Illud tantum notandum est, Innocentium III. in præsentī nec affirmare, nec negare ea verba necessaria esse, sed tantum ritè adjecta fuisse in canone Missæ, licet in sacra pagina non legantur; con-

gruenterque apposita fuisse, quia clausula illa, *Novi, & æterni Testamenti*, significat hunc esse sanguinem, quo novum testamentum firmatum est, juxta Apostoli doctrinam ad Hebræos *cap. 4.* & per illa verba, *Mysterium fidei*, indicari, hoc sacramentum esse unum ex mysteriis fidei maxime reconditis, in quo aliud videtur, & aliud sub speciebus latet: vel quia in consecratione Sanguinis expressè significatur Christi passio, quæ est maximum mysterium, & in omnibus sacrificiis veteribus figuratum, & in hoc sacramento quoad rem oblatam verè, & realiter contentum; quoad ipsam verò effusionem sanguinis mirabiliter representatum.

§.

**Q**UÆSIVISTE etiam, utrum aqua cum vino in sanguinem convertatur? Super hoc autem opiniones apud scholasticos variantur. Aliquibus enim videtur, quod cum de latere Christi duo præcipua fluxerint sacramenta, redemptionis in sanguine, ac regenerationis in aqua, in illa duo vinum, & aqua, quæ commiscuntur in calice, divini virtute mutantur, ut in hoc sacramento plenè sit veritas & figura. Alii verò tenent quod aqua cum vino transsubstantiatur in sanguinem, cum in vinum transeat mixta vino: licet Physici contrarium asseverent, qui aquam à vino per artificium posse asserunt separari. Præterea potest dici, quod aqua non transit in sanguinem, sed remanet prioris vini accidentibus circumfusa; ita quod vini saporem assumit. Quod inde convincitur, quia si post calicis consecrationem aliud vinum mittatur in calicem, illud quidem non transit in sanguinem, nec sanguini commiscetur, sed accidentibus prioris vini commixtum, corpori quod sub eis latet, undique circumfunditur, non madidans circumfufum: ipsa tamen accidentia vinum appositum videntur afficere, quia si aqua fuerit apposita, vini saporem assumit. Contingit igitur accidentia mutare subiectum, sicut & subiectum contingit accidentia permutare; cedit quippe natura miraculo, & virtus supra consuetudinem operatur. Sed neque inconveniens creditur, aut absurdum, si aqua in corpore Christi esse credatur, cum legatur de ipsius latere processisse: illud autem est nefarium opinari, quod quidam dicere præsumpserunt, aquam videlicet in phlegma converti. Nam & de latere Christi non aquam, sed humorem aquaticum mentiuntur exiisse, non attendentes, quod de latere Christi duo fluxerunt sacramenta: & quod non baptizamur in phlegmate, sed in aqua, juxta quod Dominus protestatur: Nisi quis renatus fuerit in aqua, & Spiritu sancto, non introibit in regnum Dei. Verum inter opiniones prædictas illa probabilior judicatur, quæ asserit, aquam cum vino in sanguinem transmutari, ut expressius eluceat proprietas sacramenti. Nam cum aquæ multæ sint populi multi, juxta quod alibi legitur: Beati qui seminatis super omnes aquas; ideo vino aqua unitur, ut Christo populus adunetur; per hoc enim, quod suscepit ipse de nostro, & accepimus ipsi de suo, tam insolubili nexu jungimur, ut qui est unum cum Patre per ineffabilem unitatem, fiat unum nobiscum per admirabilem unionem: ac per hoc ipso communiter mediante, cum Patre unum efficimur. Pater, inquit, sancte serva eos, quos dedisti mihi, ut sint unum, sicut & nos. Non pro his rogo tantum, sed pro eis, qui credituri sunt per verbum eorum in me, ut & ipsi in nobis unum sint, & mundus credat, quia tu me misisti.

## COMMENTARIUM.

**I**N hoc §. respondet Innoc. III. prædicto Joanni circa illam quætionem, an aqua, quæ cum vino in calicem mixta offertur, convertatur mediaturè, vel immediatè in sanguinem Domini? Et propositis tribus sententiis, ut probabiliorē secundam amplectitur, quæ asserit, aquam vino mixtam in sanguinem Christi converti; quam universi Theologi posteriores sequuti sunt. Ex quo videtur motus Baronius *anno 1192. num. 24.* ut hæresim appellaret sententiam negantem aquam in vinum converti. Sed verè excessit à censura, quia Innocentius non approbavit prædictam sententiam ut fide certam, sed ut probabiliorē: & cum dependeat ex Philosophico principio con-

versionis aquæ in vinum, quod in Philosophia non est certum, siquidem aliqui affirmant, aquam vino infusam, si adsit tempus sufficiens ad transmutationem, in vinum converti, ut Petrus Garcia Primarius Complutensis *sem. 1. disput. 7. cap. 2.* pro se adducens Galenum *lib. 1. de elementis, cap. ult.* & Philosophum *de generatione textu 34. 39. & 88.* & hanc fuisse Philosophi sententiam testantur D. Thomas 3. *p. quest. 77. artic. 8.* D. Bonaventura *in 4. dist. 11. dub. 3.* Albertus Magnus *in 4. dist. 11. artic. 9.* Alii verò negant, aquam etiam modicissimam in vinum converti, ut Philoponus *lib. 1. de generat. textu 84.* & ex modernis Theologis Koninch, & Lugo relati à Magistro Prado *lib. 1. de generat. quest. 31. §. 4.* consequenter prædicta secunda sententia non est certa sen-

cundum fidem, nec certitudine conclusionis theologicæ deductæ ex una præmissa de fide, & alia lumine naturali nota; sed præcisè est opinio probabilior, ut eam declaravit Innocentius. Adeo tamen eam fusè disputant Theologi, ut juxta institutum nostrum eam in præsentì prosequi, & discutere esset ætium agere, & granum mittere in acervum. Videndi sunt Alanus lib. 1. de *Euchar.* cap. 13. Salmeron tom. 6. in *Evang. tract.* 4. §. ad hæc, Toletus in *summa*, lib. 2. cap. 25. Ægidius Romanus 3. p. 9. 74. artic. 8. dub. 1. Beinal disput. 28. sect. 4. Cardinal. Lugo disput. 4. de

*Eucharist. sect.* 3. Raynaredus in *Onomast. Eucharist. verbo Mixtum*, Dicastillus tract. de *Eucharist. disput.* 2. dub. 9. p. 2. Paulus Aretius in *peculiaribus opusculis de hac questione*, sect. 7. Pasqualigus disput. 91. sect. 7. Joannes Bapt. Scottia de *sacris. Missa*, lib. 1. cap. 4. Diana p. 3. tract. 4. resol. 49. & 5. part. tract. 5. resol. 56. Batilius Pontius in *speciali opusculo de hac questione edito*, Mantique annal. Cisterciens. anno 1202. cap. 2. Ballæus in *summa*, verbo *Eucharistia*, num. 14. Raynaud. in *Onomast. Eucharist. verbo Mixtum*, P. Henao de *Eucharist. disput.* 4. sect. 4. Martinez à Prado de *Eucharist. dub.* 10.

## S.

**T**ertio loco fraternitas tua requisivit, quare fuerit mutatum quod in secreta B. Leonis secundum antiquiores codices continetur, sic videlicet: Annue nobis Domine, ut animæ famuli tui Leonis hæc prosit oblatio. Cum in modernis Sacramentariis habeatur: Annue nobis quæsumus, ut intercessionem Beati B. Leonis hæc nobis prosit oblatio. Super quo respondemus, cum sacre Scripturæ dicat auctoritas, quod injuriam facit Martyri, qui orat *b* pro Martyre, idem est ratione consimili de Sanctis aliis sentiendum: quia orationibus nostris non indigent, pro eo quod cum sint perfectè beati, omnia eis ad vota succedunt: sed nos potius orationibus eorum indigemus, quos (cum miseri simus) undique mala nostra perturbant. Vnde quod in plerisque orationibus continetur: Prosit, vel proficiat huic sancto, vel illi, talis oblatio ad gloriam, & honorem; ita debet intelligi, ut ad hoc prosit, quod magis, ac magis à fidelibus glorificetur in terris: licet plerique reputent non indignum, Sanctorum gloriam usque ad judicium *c* augmentari, & ideo Ecclesiam interim sanè posse augmentum glorificationis eorum optare. Verum utrum in hoc articulo locum habeat illa *d* distinctio, quæ docetur, quod defunctorum alii sunt valde boni, alii sunt valde mali; alii mediocriter boni, alii mediocriter mali: unde suffragia quæ fiunt à fidelibus in Ecclesia pro valde bonis, actiones sunt *e* gratiarum; pro valde malis, consultationes vivorum; expiationes verò pro mediocriter bonis, & propitiationes pro mediocriter malis: tua discretio investiget.

## NOTÆ.

1. **B. Leonis.** ] Secundi videlicet in *lib. Sacram. D. Gregorii*, pag. 122. ubi legitur: *Vi anima famuli tui Leonis hæc prosit oblatio*. In codice autem Rodradi habetur: *Vi intercedente B. Leone nobis prosit oblatio*. Et in Missali Romano: *Vi intercessione B. Leonis*, ut notavit Menardus ad D. Gregorium ubi suprà, fol. 167. & inde deducit P. Vazquez 3. part. in 3. part. disput. 127. cap. 3. num. 22. Ecclesiam nonnunquam ex justis causis mutasse aliquid ex pertinentibus ad accidentia Sacramentorum, & hodie in oratione secreta oratur à nobis Deus, ut beata retributio sanctum Leonem comitetur.

2. **Qui orat pro Martyre.** ] Hæc verba non reperiuntur in sacra Scriptura; extant tamen apud D. Augustinum *sermone* 27. de verb. Apostoli, & *serm.* 107. cap. 2. & tract. 48. in *Ioannem*. Quare Bellarminus tom. 1. contr. lib. 2. de Conciliis, cap. 12. ait, Innocentium in præsentì appellasse sacram Scripturam sententiam D. Augustini, ad differentiam profanæ scripturæ, ut etiam fecerunt D. Benedictus cap. 13. *sua regula*: *Sicut dicis Scriptura, voluptas panem, & necessitas parit coronam*. Nec tamen uspiam comparat ea sententia in sacris Bibliis: & S. Valerius in *dictis de generibus monach.* apud S. Benedictum Ambianensem, cap. 3. ait: *Scriptura testatur, quod omne peccatum, quod remissus, indisciplinatusque admiseris frater, ad negligentiam prorsus revertatur seriorum*. Et frustra hæc verba quæres in sacra Scriptura: & Magist. Sentent. lib. 1. dist. 26. littera B, nomen ipsum

Sacre Scripturæ adhibet ad designandum PP. scripta. Notarunt Molanus in *quodlibet. trium qq.* Menardus in *not. ad concord. Regul. B. Benedicti Ambian.* Theophilus tom. 13. tract. *Anagnostas ad sacram mensam*, cap. 8. Aliter docent P. Henao de *Eucharist. disp.* 17. sect. 3. Thomas Hurtado de *vero martyre*, tract. 7. resol. 40. §. 7. videlicet Innocentium docere intendere, sententiam hanc inveniri implicitè in Sacra Scriptura, sicut apud Ioannem cap. 7. vers. 38. Christus Dominus tribuit Scripturæ verba illa: *Qui credit in me, flumina de ventre ejus fluent aqua viva*. Cum tamen non legantur in veteri Testamento, sed sensus quem continent inde eliciatur, ut jam notarunt ibi Ribera, Tolet. & Franc. Lucas. Vera autem ratio hujus quasi effati, Injuriam facit Martyri, qui orat pro Martyre; præter aliam minùs idoneam, quam excogitavit Carrillo in *explicit. bulla defuncti*. part. 2. cap. 13. num. 10. deducenda est ex revocata in dubium certitudine gloriæ, quam martyr consummatus patitur, si pro ejus sublevatione fundatur oratio, sicut funditur pro aliis defunctis.

3. **c Augmentari.** ] Quod roboratur auctoritate D. Thomæ 1. p. quæst. 62. artic. 9. ad 2. & 2. 2. quæst. 13. artic. 4. ad 2. & in 4. dist. 5. quæst. 2. artic. 1. quæst. 6. cujus sententiam communiter sequuntur Thomistæ. Sed in *addis*. Sanctus Doctor in 4. dist. 11. q. 2. art. 1. ait, quod gaudium accidentale Beatorum crescit eis de omnibus benefactis pro eis, videlicet de gratiarum actione: quam sententiam illustrat Thomas Hurtado de *vero martyrio*, resol. 43. §. 7.

d *distin*

*8. Distinctio.* ] Quæ est D. Augustini in cap. tempus 13. q.2. cui convenit Hilbertus Episcopus in carmine de offic. Missæ.

*Perfectos, valdeque malos, nil vota suorum,  
Nil impensa precum, nil holocausta juvant.  
Nam nec iustus eget, nec pessimus ista meretur.*

*5. In medio est veniam cui sacra mensa parat.  
e Gratiarum sunt actiones.* ] Et eo modo nunquam dicitur offerri sacrificium pro Sanctis, videlicet in gratiarum actionem. D. Clemens lib.6. constit. cap. ultimo, ibi: *Convenite in cæmeteriis ad legendos sacros libros, & canendos psalmos pro mortuis martyribus, & sanctis omnibus, qui sunt a saculo defuncti, ac pro fratribus vestris, qui in Domino mortui sunt.* Sanctus Cyprianus epist. 34. ibi: *Veri, & spirituales Dei milites, dum diabolum Christi confessione prosternunt, palmas a Domino, & illustri professione coronas meruerunt: sacrificia pro eis semper, ut meministis, offerimus quotiens Martyrum passiones, & dies anniversaria commemoratione celebramus.* Divus Chrysostomus homil. 21. in acta: *Quid tibi videtur, quod pro martyribus offeratur, quod vocantur in illa hora: licet Martyres sint, etiam pro Martyribus offertur.* Magnus honor nominari Domino præsentem. Sanctus Epiphanius heresi 75. Offerri enim potest sacrificium pro Sanctis, non quatenus propitiatorium est, & impetratorium, quasi pro his, qui jam beati sunt, aliquid, quod eis desit ad salutem, postuletur. Sed offerri potest sacrificium ipsum, ut est Lautreticum, & Eucharisticum, ad Deum cum eis adorandum, & pro his glorificandum, cujus gratia ad æternam gloriam per tantas victorias, & triumphos pervenerunt: quæ Dei dona sunt, & gratiæ, ac bonitatis ejus opera gloriosa. Et licet sancti non sint capaces fructus satisfactorii, sunt capaces gaudii accidentalis. Docuerunt, & latius sequuntur Hurtado d. 9. 7. per tot. Bellarmin. de Purgat. lib.2. cap.18. Suarez lib.1. de orat. cap.14. num.4. Andreas Saufay in Panopl. sacerdot. pars. 2. lib.1. artic.1. per tot. F. Alfons. Mendoza q.6. scholast. P. Henao tom.2. de sacrif. Missæ, disp.17. ubi exponit difficilem locum Missalis Mazarabum, ubi sacerdos offerens ita orat: *Item pro spiritibus pauperum Hilarii, Athanasii, Martini, Ambrosii*

*Augustini, Fulgentii, Leandri, Isidori, Theophilus Raynaud. tom.16. in Heterocl. spirit. sect.1. fol. 141 & tom.5. p.2. cap.1. fol. 254.*

*6. f Mediocriter malis.* ] Hæc verba merito difficillima visa sunt Bellarmino lib.2. de purgat. cap.18. Suarez tom.3. in 3. p. disput.78. sect.3. & tom.4. disput.48. sect.4. num.9. Theophilo Raynaud. tom.15. in Heterocl. spirit. sect.3. punct.1. quasit.1. fol.432. Nam cum certum sit, suffragia nostra inutilia esse valde bonis animabus, videlicet Beatis & Martyribus, ut proxime probavi; & etiam offerri posse pro valde malis, videlicet in inferno existentibus, ut latè probant Salas 2. 2. tract.13. disput.15. sect.3. Sanderus lib.7. visibilis monarch. heresi 46. Jodocus Coccius tom.2. lib.10. artic.7. Castro advers. heres. verbo Infernus, Theophilus dicto quasit. 1. pro mediocriter verò bonis, hoc est pro animabus detentis in purgatorio, Missæ sacrificium ritè, & utiliter offerri posse, ut probavi in cap. fin. de testament. inquirendum est, quinam sunt mediocriter mali, quibus prodesse possunt suffragia nostra, ut Innocentius ait: Bellarminus ubi supra, suspicatur Innocentium I I. memoriâ lapsum, quadrimembrem fecisse divisionem animarum, quæ apud D. Augustinum, cujus doctrinam in præsentibus repræsentavit Pontifex, non est nisi trimembris, videlicet earum animarum, quæ beatæ sunt, & valde bonæ dicuntur; & damnatarum, quæ valde malæ in inferno cruciantur; & earum, quæ mediocriter bonæ sunt, & in purgatorio detinentur. Aliam adducit solutionem idem Bellarminus, quam & assignant Suarez, ac Theophilus ubi supra, videlicet mediocriter malos appellari eos, qui supra reatum poenæ, quo solo inquinantur, & cujus ratione detinentur in purgatorio, appellanturque mediocriter boni, retinent etiam culpam venialem; nam etiamsi verior sententia ferat, culpas minutas hinc exportatas, in ipso puncto mortis obliterari quoad maculam; tamen non est id prorsus certum. Itaque potuit Innocentius opinari, ac proinde duo illa ultima membra divisionis, quam proposuit, spectabant ad animas purgatorii, vel ut alii volunt, ad defunctos cum solo originali peccato. Verba autem, *Valde mali*, exponunt Torre ad 2.2.D.Thoma. quasit.83. artic.17.

## C A P V T VII.

### Idem Rectoribus Rom. a Fraternitatis.

**D**E homine. *Et infra:* Quasi vistis à nobis, quid de incauto presbytero videatur, qui se sciens in mortali crimine constitutum, Missarum solennia, quæ non potest propter necessitatem quamlibet intermittere, pro sui facinoris conscientia dubitat celebrare, arctatusque graviter à duobus, dum divinum exequi mysterium metuit, ne populum illum expectantem offendat, corpus Christi perficere perhorrescit, ne sumens ipsum indignè, iudicium sibi manducet, & bibat, peractis cæteris circumstantiis, Missam celebrare se fingit, & suppressis verbis, quibus conficitur corpus Christi, panem, & vinum tantummodò purum sumit: ita credens per id, quod prætendit, populo satisfacere, ut per id, quod intendit, Deum non debeat provocare. Cum ergo falsa sint abjicienda remedia, quæ sunt veris periculis graviora, licet is qui pro sui criminis conscientia reputat se indignum, ab hujusmodi Sacramento reverenter debeat abstinere, ac ideo peccet graviter si se ingerit irreverenter ad illud; tamen gravius proculdubio videtur offendere, qui sic fraudulenter illud præsumpserit simulare, cum ille culpam vitando, dum facit, in solius misericordis Domini manum incidat: iste verò culpam faciendo, dum vitat, non solum Deo, cui non veretur illudere, sed populo, quem decepit, se astringat.

NOTA.



## NOTÆ.

**R**om. Fratrum.] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* sed cum hæc epistola non reperiatur inter editas à Sirleto, & Bosqueto, cognosci nequit, de qua fraternitate Romæ erecta agat Innocentius in præfenti. Illud in præfenti docetur, gravius peccare sacerdotē, qui simulat consecrare, & exponit hostiam non consecratam adorandam populo, quàm illum, qui in peccato mortali offert sacrificium & consecrat. Quod & ad eum casum, in quo sacerdos peccatori intendit dare hostiam non consecratam pro consecrata, ad vitandum sacrilegium, extendit Joan. Sanchez in *selectis*, cap. 34. ubi textum hunc exponit. Et hanc Innocentii doctrinam post longum examen confirmant Petr. Ioan. Oliv. *quodlibet. 5. quæst. 10.* Theophilus *tom. 16. in Heterocl. punct. 4. fol. 70.* & merito, quia pejus est conari falsam reddere veritatem fidei, quod facit simulatē sacrificans, quàm indignē, sed verē celebrare. Atque pejus est simulato sacrificio horribiliter Deo illudere, quàm malē sacrificare. Continet præterea ea simulatio externam malē sacrificantis idololatriam erga purum panem, &

excitationem totius Ecclesiæ ad similem turpitudinem. Similiter etiam nec poterit sacerdos ad celandum peccatum, & servandam famam occulti peccatoris, porrigere illi falsam hostiam; immò tenetur illud ad veram communionem eam publicè petentem admittere, *cap. placuit 6. quæst. 2. cap. si sacerdos 2. de offic. Ordin.* Potest tamen ex probabili sententia, quam contra Joannem Sanchez defendit Theophilus *ubi proxime*, ad servandam similis peccatoris famam, conventionē prius cum eo habita, sacerdos veram hostiam ori peccatoris admoveere simulando, nec reipsa illi Eucharistiam tradendo. Nec his omnibus obstat, posse confessarium pro servanda fama peccatoris simulare absolutionem pro sedando scandalo, quod oriri posset, si peccator ad pedes sacerdotis hærens discederet absque absolutione; nam cum eo casu nulla detur illusio sacramenti, nec etiam periculum idololatriæ ex parte ministri, neque ex parte adstantium, potest tunc confessarius agnoscens indispositionem poenitentis simulare absolutionem, ut ejus famæ consulatur. Docent, & alios casus adducunt Vazquez 3. p. in 3. disputat. 209. num. 41. Suarez *tom. 3. in 3. disputat. 67. sect. 4.* Joannes Sanchez *ubi supra.*

## CAPUT VIII.

Idem a Ferrariensi Episcopo.

**I**N quadam b nostra decretali epistola asseris te legisse, illud esse nefarium opinari, quod quidam dicere præsumpserunt, in Sacramento videlicet Eucharistiæ aquam in phlegma converti: nam de latere Christi, non aquam, sed humorem aquaticum mentiuntur exiisse. Licet autem hæc magnos, & authenticos viros sensisse recenseas, quorum opinionem dictis, & scriptis hætenus es sequutus; ex quo tamen in contrarium nos sentimus, nostræ compelleris sententiæ consentire. Sed verbum Ioannis Apostoli te multum movere fateris, dicentis: Tres sunt qui testimonium dant in terra, spiritus, aqua, & sanguis; & hi tres unum sunt: quamvis hoc ultimum in plerisque codicibus minimè habeatur. Quod dicis sic exponi ab omnibus, illos videlicet esse unum, id est de una, & eadem re, scilicet de humanitate Christi, testari. Porro si vera fuit aqua, quæ fluxit de latere Christi, & non humani corporis humor, qualiter per illam probetur, quod Christus sit homo verus, non vides. Glossa namque super illum locum sic se habet: Spiritus, id est humana anima, quam emisit in passione. Aqua, & sanguis, quæ fluxerunt de latere Christi, quod fieri non posset, si non haberet veram carnis naturam. Sic ergo tam ex textu, quàm ex glossa proponis, per illam aquam probari, quod sit verus homo; & ideo si dicatur, quod illa non extitit vera aqua, sed aquaticus humani corporis humor, tam expositoris, quàm Apostoli verba intelligibilia tibi esse, videntur: sed dato, quod fuerit vera aqua, sicut nos credimus, & fatemur, nec ista, nec illa sufficienter intelligis. Vnde nobis humiliter supplicasti, quatenus ad generalem utilitatem legentium, & nebulam de tuo corde tollendam sufficienter, & evidenter id exponere dignaremur. Nos igitur ad tuæ supplicationis instantiam respondemus, quod quidam dixerunt, sed erraverunt, Christum non fuisse verum Deum sed adoptivum, ut miseri Arriani. Alii Christum non fuisse verum hominem, sed phantasticum, ut impii Manichæi. Sed adversus has hæreses Ioannes Apostolus in epistola sua loquitur dicens: Tres sunt, qui testimonium dant in cælo, Pater, Verbum, & Spiritus; & hi tres unum sunt. Per hoc intendens ostendere, quod Christus sit verus homo: nam ad esse hominis duo principaliter exiguntur, videlicet corpus & anima, ex quorum conjunctione verus homo subsistit. Per hoc autem, quod in articulo mortis Christus inclinato capite tradidit spiritum, de quo voce magna clamaverat: Pater in manus tuas commendo spiritum meum; manifestè probatur, quod ipse spiritum habebat, non solum vitalem flatum, sed animam quoque rationalem, de qua prædixerat: Tristis est anima mea usque ad mortem; & Potestatem habeo ponendi animam meam, & iterum sumendi eam. Per hoc autem quod unus militum lanceâ latus ejus aperuit, &

conti

continuò exivit sanguis, & aqua, probatur apertè, quod Christus verum corpus habebat: nam de phantastico corpore, nec sanguis, nec aqua potuisset exire; unde ille, qui vidit, testimonium quidem perhibuit, & testimonium ejus est verum: quia tres sunt, qui testimonium dant in terrà, spiritus, aqua, & sanguis. Quod videlicet Christus sit verus homo ex anima rationali & humana carne subsistens, probatur ex eo quod spiritum vitalem emisit ex vero corpore. Quod inde probatur, quoniam ex eo sanguis exivit, & aqua. Rationalis quippe anima non posset vivificare nisi corpus humanum, ex quibus verus homo consistit. Ceterum, sicut verus fuit spiritus, & verus sanguis, ita proculdubio vera aqua; cum Christus sit veritas, & à veritate omnis fallacia sit penitus aliena. Nam si non fuisset aqua, sed phlegma, quod de latere Salvatoris exivisset, ille qui vidit, & testimonium perhibuit veritati, profectò non aquam, sed phlegma dixisset: nec in hoc verum regenerationis sacramentum fuisset ostensum, cum per sacramentum Baptismi non regeneremur in phlegmate, sed in aqua: neque per hoc posset vero probari argumento, quod in sacramento Eucharistiæ admiscenda sit aqua vino, si de latere Christi non aqua, sed phlegma cum sanguine profluxisset: sed nec vera fuisset figura, quæ super hac re præcessit in veteri, Testamento, quando videlicet Moyses virgâ percussit silicem, & ex ea quidem non phlegma, sed aqua manavit. Restat igitur, ut qualiscumque fuerit illa aqua, sive naturalis, sive miraculosa, sive de novo divinâ virtute creata, sive de componentibus ex parte aliqua resoluta, proculdubio vera fuit; cum naturaliter possit & compositum in componentia, & elementarium in elementa resolvi: quemadmodum verus exiit sudor ipsius, sicut guttæ sanguinis decurrentis in terram. Cum autem ad compositionem humani corporis quatuor elementa concurrant, videlicet terra, aqua, aër, & ignis; & ad vegetationem ejusdem corporis quatuor humores consimiles illis conveniant, videlicet sanguis, & cholera, phlegma, & melancholia: ut veritatem humani corporis expressius demonstraret, unum ex illis, & unum ex istis Ioannes expressit; illaque potius ex illis, & istis, quæ magis ministerio congruebant; ex elementis aquam; & ex humoribus sanguinem: in quibus duobus duo maximè sacramenta, Redemptionis videlicet, & Regenerationis elucere.

## NOTA.

**a** *Ferrariensis.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* Hugoni videlicet vel Rotaldo, qui ambo floruerunt in Ecclesia Ferrariensi temporibus Innocentii III. ut refert Vghel. tom. 1. *Italia sacra, fol. 376.* De Ecclesia Ferrariensi aliqua adduxi in *cap. cum M. de consue.* li *Quadam Decretali.* ] Supra relata in *cap. cum Marthe.*

**c** *In phlegma.* ] Prima enim opinio in illa vexata quæstione de aqua vino in calice mixta convertenda immediate, vel mediate in sanguinem Christi, antiquorum Theologorum fuit, vinum infusum calici converti in sanguinem, & aquam in humorem phlegmaticum, quem de latere Christi exiisse dicebant. Quæ opinio merito damnatur ab Innocentio in præsentī, ut erronea, quia tria continet falsa: Primum, aquam non converti in vinum virtute ipsius: quod apertè adversa-

tur rectæ philosophiæ. Secundum, aquam nondum in vinum conversam, in humorem illum transire; nam quicquid convertitur in aliam substantiam, cum sit consecratio, virtute verborum convertitur. Verba autem solum vinum habet convertendi juxta veritatem significationis, ut vera reddantur; nullum autem verbum consecrationis denotat aliquid, ad cuius veritatem necessaria sit conversio aquæ in humorem illum; liquidem illis solum sanguis Christi significatur. Tertius error est, ex latere Christi non fluxisse veram aquam, sed phlegmaticum humorem, contra testimonium D. Joan. *cap. 5.* quod de fide esse, defendunt cum D. Thoma 3. p. q. 66. *artic. 4.* & q. 74. *art. 7.* ad 3. Theologi ibi, Suarez tom. 2. in 3. *disp. 51. sect. 1.* & tom. 3. *disp. 45. sect. 4.* Vnde licet hæc opinio à quibusdam Theologis teneretur, tamen ut improbabilem omisit Innocentius in d. *cap. cum Marthe, §. quævisisti*, dum aliorum opiniones probabiles refert.

## CAP V T I X.

Idem \* in Concilio generali.

**D**olentes referimus, quod non solum quidam minores clerici, verum etiam aliqui Ecclesiarum Prælati circa *b* comestationes superfluas, & confabulationes illicitas, ut de aliis taceamus, medietatem noctis expendunt, & somno residuum relinquentes, vix ad diurnum concentum avium excitantur, transcurrento undique continuatâ sincopâ Matutinum. Sunt & alii, qui Missarum solennia *c* vix celebrant in anno, & quod deterius est, interesse contemnunt; & si quando his evidenter interfunt, chori *d* silentium fugientes, intendunt externis colloquutionibus laicorum: dumque auditum ad indebitos sermones fundunt, aures intentas non porrigunt ad divina. Hæc igitur, & similia sub *e* poena suspensionis penitus inhibemus, districtè præcipientes in virtute obedientiæ, ut divinum *f* officium, nocturnum pariter, & diurnum, quantum eis Deus dederit, *g* studiosè, celebrent pariter, & devotè.

NOTA.

1. **a** *Generali.* ] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innoc. III. ubi cap. 17. reperitur textus hic : & in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 2. de quo Concilio nonnulla notavi in cap. 1. de summa Trinit.

**b** *Comessationes.* ] Comessatio est convivium, ubi more temulentorum, & ebriosorum jocatur, quæ omni jure exosa est, ut probavi in cap. à crapula, n. fin. de vita & honest. Cleric.

2. **c** *Vix in anno.* ] Quam sacerdotum negligentiam semper condemnatam legimus in Ecclesia, & à Principibus sæcularibus, Concil. Tolet. 1. can. 5. relato lib. 7. capitul. Caroli, cap. 161. ibi : Si quis Presbyter, vel diaconus, aut quilibet clericus Ecclesia deputatus, si intra civitatem fuerit, aut in quolibet loco, in quo Ecclesia est, & ad quotidianum psallendi sacrificium matutinis, vel vespertinis horis ad Ecclesiam non convenierit, deponatur à clero. Et l. sancimus 42. §. 10. C. de Episc. & clor. Concil. Rhodomag. celebrato anno 1581. de presbyteris recens ordinatis ita cavetur : Moneantur insuper, ut intra semestre sine alterius cujuscunque licentia Missam primam celebrent, & deinceps repetant, saltem omnibus diebus Dominicis, & festivis solennibus : si autem curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisfaciant. Rhemenli can. 8. ita de Eucharistia : Sacerdotes non diebus tantum solennibus, sed etiam Dominicis, sapiusque, si fieri potest, sacrificent. Concil. Aquisgranense : Curati ter in hebdomada sacrum faciant, aut eo etiam sapius, si vel loci consuetudo, vel necessitas crebriorem divini sacrificii usum postulabit. Cæteris etiam clericis precipimus, ut singulis mensibus. Refert Joannes Filesc. lib. 1. sect. 1. cap. 18. Tales enim sacerdotes nulla ratione ita appellari possunt, quandoquidem verbi istius, Sacerdotis, notio alia non est, juxta D. Isidorum lib. 7. orig. cap. 12. quam ex actione mystagogi ; ita ut sacerdos à sacrificando vocetur. Consecras enim, & sanctificas, ait S. Doctor. Quidni eò spectat illud, quod docet B. Hieronymus lib. 3. adversus Pelag. dum Missam vocat quotidianum corporis Christi sacrificium ; & certe non aliâ ratione B. Ambrosius epist. 29. ad Theodosium Imper. scribit, Presbyterii gradu sanctos merito conqueri, quod per innumeros annos à munere sacro retrahantur, & curia deputentur. Unde similes sacerdotes ignavos, & socordes peccare lethaliter, ex D. Thoma in 4. lib. 3. distinct. 13. quest. 1. art. 2. docuerunt Valent. 3. part. de Euchar. quest. 10. Theoph. romano 16. in Heterocl. sect. 1. in princ. Vazquez 3. p. disput. 232. cap. 1. Saulay in Panopl. sacerdot. p. 2. lib. 1. cap. 1. 2. & 3. Thom. Hurt. rom. 1. resol. mor. cap. 7. per totum.

3. **d** *Silentium.* ] Quod in sacris ministeriis summè convenit, ne dum peraguntur divina officia, clamor aliquis, aut strepitus inturbetur. D. Ambrosius de virginibus, ibi : An quicquam est indignius, quam oracula divina circumstrepere, ne audiantur, ne credantur, ne revelentur ? Circumsonare sacramenta confusis vocibus, cum Gentiles idolis suis reverentiam tacendo deferant ? Cæcilius quoque Arelat. magnas in eisdem jactat minas, dum homil. 34. ita scribit : Qui in Ecclesia ineptit, & incongruis fabulis occupatur, quasi venenum ; & gladium reliquis hominibus ingerere, vel præbere cognoscitur, dum verbum Dei nec ipse audit, nec alios audire permittit : qui enim talis est, & pro sua, & pro aliorum destructione in die judicii redditurus est rationem. Facit Seneca de vita beata, ad Gallonem, ibi : Es ipsam, & professores ejus, & An-

tistites colite : & quando mentio sacrarum litterarum intervenerit, favete linguis. Hoc verbum, non ut plerique existimant, à favore trahitur, sed imperatur silentium, ut ritè peragi possit sacrum, nullâ malâ voce obstrepente. Quintilianus declamat. 365. In templo vero, in quo verbis parcimus, in quo animos componimus, in quo etiam tacitam mentem nostram custodimus, pulsare velut in solitudine, velut in secreto quodam non est ferendum. Et in l. denunciatus, C. de his qui ad Eccles. confugiunt, vota convenit celebrari. Plura Brillonius de formulis, lib. 1. pagina 8. Mornacius in d. l. denunciatus 4. Gazæus ad Cassianum, lib. 2. instit. cap. 10. Ferrarius de ritu concionandi, lib. 1. cap. 13. Novarinus lib. 2. scholasticism. cap. 24. Cresolius lib. 3. mystag. cap. 22. De reverentia, & modestia in Choro Ecclesiastico servanda, plura concessit Hurtado de vero marty. digress. 4. sect. 30.

**e** *Pœna suspensionis.* ] Quæ in presenti non imponitur, sed comminatur, ut declaravit Honorius III. rescribens Decano, & Capitulo Compustell. in cap. 3. de vita & honestat. Cleric. in 5. compil. his verbis : [ Consulisti tandem de clericis, qui chori silentium fugientes, intendunt externis colloquutionibus laicorum ; dumque auditum ad indebitos sermones effundunt, aures intentas non porrigunt ad divina : si quid de talibus in eodem Concilio noscitur institutum, canon fuit latæ sententiæ, vel ferendæ. Ad quod breviter respondemus, quod pœnam illa constitutio non infligit, sed potius comminatur, & exprimit infligendam, quæ meritò ad alios extenditur, qui quamvis in choro inter celebrantes exsistant, sermonibus tamen illicitis, & linguas, & aures involvunt, cum non solum in seipsis offendant, sed etiam aliis impedimento tales existant.]

**f** *Et divinum officium.* ] De quo egi in cap. 1. hoc tit.

**g** *Studiosè.* ] Seu sapienter, ut exponunt PP. sanctus Basilius in regulis brevioribus, cap. 279. ibi : Quid est, psallite intelligenter ? Prorsus quod est in cibis sensus cujusque cibi, hoc in verbis sacrosanctarum litterarum est intelligentia : gustat enim escas gustu judicat ; mens autem intelligendo verba discernit. Si quis igitur ad vim verbi cujusque animo etiam ita simul afficiatur, quemadmodum gustatu ad qualitatem cujusque cibi, prorsus hic mandato illi satisfacit, quod est : Psallite intelligenter. Itaque psallere sapienter est cum attentione canere, non solum linguâ, verum etiam corde, & animo, ut ex D. Bernardo serm. 7. in Canticum, probat Hæzphætenus lib. 7. disquisit. tract. 4. disquisit. 7.

**h** *Et devotè.* ] Consentiant PP. Concilii Coloniensis anno 1536. part. 2. cap. 8. Non suffeceris autem preces istas horarias utcumque præmurmurasse, sed ut conciliari constitutione tantum est, presbyter ex intimo affectu, elevataque mente in solum Deum, nocturnum hoc, diurnumque sue servitutis pensum exsolvat. Sanctus Benedictus in sua regula, ibi : Sic stemus ad psallendum, ut mens nostra concordet voci nostræ. S. Basilius in admonit. ibi : Ne dissonans sis à sono vocis sue sensus tuus, sed in lingua verba vigil intendas. Et D. Ambrosius lib. 6. de sacrament. cap. 8. ibi : Non de labiis tantummodo tua procedat oratio, animo totus intende, ingredi, non te persuntiorum videat ille, cui placere desideras : videat, quis ex corde oras, ut te ex corde orantem dignetur audire. S. Augustinus c. 9. sua regula, ibi : Psalmis, & hymnis, cum oratis Deum, hoc versetur in corde, quod profertur in voce. Unde attentionem in canonicis horis persolvendis desiderari Sancti PP. inculcant, præcipue D. Cyprianus in lib. de orat. Dominica, ibi :



ibi : Quando stamus ad orationem, vigilare, & incumbere ad preces toto corde debemus; cogitatio carnalis omnis, & secularis abscedat, nec quidquam tunc aliud animus, quam id solum cogitet, quod precatur. Et tunc : Quae segnitia est alienari, & rapti ineptis cogitationibus, & profanis, cum Dominum deprecari, quasi sit aliud quod magis debeas cogitare, quam quod cum Deo loqueris? Quomodo te audiri a Deo postulas, cum te ipse non audias. Vis esse Deum memorum tui cum rogas, quando tu ipse memor tui non sis? Hoc est, ab hoste in tutum non cavere: hoc est, quando oras Deum, maiestatem Dei negligentia offendere: hoc est vigilare oculis, & corde dormire? Hec attentio autem varie considerari solet, quia attendere possumus ad verba tantum, ad sensum verborum, sive litteralem, sive spirituales, & mysticum; vel ad Deum nobis praesentem, Christumque horarum mysteriis representatum; vel ad res quae petuntur, verbi gratia castitatem, humilitatem, charitatem, divinam gratiam, aeternam gloriam: ut post D. Thomam 2.2. quaest. 83. artic. 3. docent Cajetanus in summa, verbo Hora, num. 9. Bravo ad regul. D. Benedicti, segmento 21. P. Mendo in statuta, dissert. 7. q. fin. Prado tom. 2. Theolog. moral. cap. 30. quaest. 8. §. 2. Deinde attentio haec duplex est; alia formalis, sive actualis; alia virtualis. Formalis dicitur cum quis actu, & re ipsa considerationem retinet circa unum ex quatuor jam enumeratis. Virtualis vero est, quae censetur manere ex vi, & ratione propositi, quo quis se applicuit ad orandum, volens uno ex quatuor illis modis attendere. Quae intentio moraliter perseverat, donec vel expressè, vel implicite revocetur: quibus suppositis, juxta communem Moralistarum sententiam dicendum est, quamlibet ex praedictis attentionibus, etiam virtuales, sufficere ad implendum praecipuum de horis canonicis, licet saluberrimum sit per inferiorum attentionum modos, tanquam gradus quosdam, ad superiorem, divinamque contemplationem iri.

7.  
DISSOLV-  
TIV QU-  
DAM DIS-  
FICULTAS.

Illud tamen in praesenti difficile est, quomodo actio interna lege positiva praecipitur, cum actus interni per se imperari non possint à jure positivo, cap. sicut tuis, cap. tuos, de simonia, cap. si quando 15. q. 6. cap. consultasti 2. q. 5. cap. christiana 32. q. 5. cap. erubescant, 32. dist. cap. cogitationis, cap. cogitatio, de penis, dist. 1. Qui canones etiam sacrae paginae testimonis firmanur; nam lib. 1. Regum, cap. 16. num. 67. legitur; Homines vident ea quae patent, Deum autem intuetur cor. Et 1. ad Corinth. cap. 4. vers. 5. Nolite ante tempus judicare, quousque veniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium. Rationem ex Aristotele lib. 10. Ethicor. cap. ult. reddit D. Thomas 1.2. q. 100. artic. 9. in corpore; videlicet illud solum cadere sub praecipio, ad quod faciendum lex cogere potest; nisi enim vis coactiva conjuncta sit cum potestate legislativa, inutilis sane erit haec potestas, & lex ab ea lata nihil efficiet, si cogendi vim non habeat: sed ad actus internos homo ab homine cogi nequit, quia solum eo modo homo hominem cogere valet, quo cum eo agere more humano potest; quia humanus mos operatio est sensibilis, corpora, & externa. Nam spiri-

tualis separata à materia sensibili, ad Angelos, vel ad animas separatas pertinet: late probant Castro de lege pon. lib. 2. cap. finali, Bellarminus tom. 1. lib. 4. de potest. Pontif. cap. 20. & lib. 3. de laicis, cap. 11. Suarez lib. 3. de legibus, cap. 13. num. 2. & lib. 4. cap. 12. num. 4. Sanchez in Decal. lib. 6. cap. 2. num. 6. Vazquez 1.2. disp. 160. cap. 2. Salas de legibus, tractat. 1. disp. 9. sect. 1. num. 3. Azor p. 1. instit. lib. 5. cap. 10. Covar. in cap. alma mater, p. 1. §. 11. & in regula Peccatum, p. 2. num. 7. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 13. Franc. Valens in concord. juris, 2. p. disp. 4. q. 1. sect. 5. Igitur devotio, quae spectat ad actum internum, non potest per Ecclesiam praecipui in praesenti clericis recitantibus horas canonicas. Huic difficultati ut satisfaciant Hostiensis, Abbas, Ioan. Andreas, Ancharanus, & Barrius hic, Durandus in 4. dist. 15. quaest. 12. num. 6. Paludanus ibidem, quaest. 5. artic. 2. conclus. 4. Angelus in summa, verbo Hora, num. 27. Sylvestri eodem verbo, quaest. 11. Rosella, & Tabiena eod. verbo, §. 3. affirmant, in praesenti quoad devotionem, & attentionem internam non dari praecipuum, sed consilium; vel solum Innocentium requirere in oratione memoriam externi impedimenti, per quod interior devotio tollatur: quod colligunt ex illis verbis, Quantum eis Deus dederit. Hanc solutionem sequuntur, & latius explicant Lessius de iustitia, lib. 2. cap. 37. num. 63. Vazquez d. disp. 60. cap. 5. num. 27. Franc. Valens d. quaest. 1. sect. 7. qui etiam aliis duobus modis responderi posse credit. Primo asserendo, attentionem necessariam esse ad satisfaciendum praecipio Ecclesiae, quatenus oratio externa, ut est actus humanus, & liber, cum advertentia ex parte intellectus requiritur ab Ecclesia, & hoc modo actum interiore indirectè, & per accidens ab humano jure imperari. At in eo eventu non est actus interior per accidens conjunctus cum exteriori, sed per se; qui enim sine attentione de industria recitat per actum liberum humanum, non vult illam actionem humano more, & liberè fieri. Deinde responderetur, quod quotiescunque potestas humana praecipit aliquam externam operationem, quae ut honestè fiat, certum aliquem modum, formamque requirit ex parte actus interioris, non per se requisiti, sed per accidens conjuncti, ad quem haec potestas extendi non valet de jure naturali, suboritur obligatio adjungendi necessarium, ne per actum inhonestum praecipio satisfaciamus: nam legis materia semper debet esse honesta, & ut talis praecipitur. Vnde dum Ecclesia jubet, sacris Ordinibus initiatum, vel beneficiarium horas canonicas recitare, cum Ecclesia non possit jubere nisi actionem honestam, ex huius praecipii impositione de recitatione externa, devota, & studiosa, sequitur obligatio naturalis adjungendi attentionem ad illam externam orationem; siquidem honesta non est, si attentione careat: late probant Thom. Brunus de offic. inquis. p. 1. dubit. 13. sect. 14. Mendo d. q. fin. Et quandiu haec attentio necessaria ad honestatem actionis tempore debito non conjungitur cum externa oratione, semper obligatio superest officium repetendi, quousque statutum tempus elabatur, ut latius prosequitur Franciscus Valens dista sect. 7.

## CAPUT X.

Honorius III. *a eadem.*

**S**ANÈ cùm olim. *Et infra:* Ne de cætero propter incuriam *b* sacerdotum in indevotos sdivina indignatio gravius exardescat, districtè præcipiendo mandamus, quatenus à sacerdotibus Eucharistia in loco *c* singulari, mundo etiam, & signato, semper honorificè collocata, devorè, & fideliter conservetur. Sacerdos verò quilibet frequenter doceat plebem suam, ut cùm in celebratione Missarum elevatur *d* hostia salutaris, quilibet se reverenter *e* inclinet, idem faciens cùm portat *f* presbyter Eucharistiam ad *g* infirmum, quam in decenti habitu, superposito mundo velamine ferat, & referat manifestè, ac *i* honorificè ante pectus, cum omni reverentia, & timore, semper cum lumine præcedente, cùm sit candor lucis æternæ, ut ex hoc apud omnes fides, & devotio augeatur. Prælati autem hujus mandati graviter punire non differant transgressores, si & ipsi divinam, & nostram velint effugere ultionem. Vos autem sic observari faciatis prædicta, quod non efficiamini vindictæ participes, sed coronæ.

## NOTÆ.

1. **E**Idem.] Ira etiam legitur in quinta compilatione Honorii III. *sub hoc tit. cap. 1.* nulli tamen exprimitur cui rescribat Pontifex; & cùm in textu antecedenti, qui est *sub tit. de consecrat. Eccles. vel altaris*, rescribat Honorius Regine Ungariæ, hæc inscriptio non convenit præsentis textus litteræ, siquidem in eo agitur de sacerdotibus, & eorum Prælati: unde credebam, prius emanasse, editumque fuisse textum sequentem in *cap. cùm creatura*, qui missus est universis Ecclesiarum Prælati, & clericis. Unde rectè retineri poterat præsens inscriptio, si ita legatur, *Idem eisdem.* Eadem ferè tota verba repertiuntur in Concilio Salzburg. tēpore Martini V. celebrato, *can. 10.* Sacerdos verò quilibet plebem suam doceat diligentem, ut cùm in celebratione Missarum levatur hostia salutaris, quilibet Deo devotè flectat genua sua, vel saltem se reverenter inclinet, idem faciens cùm eam portat presbyter ad infirmum, quam in decenti habitu, superposito mundo velamine ferat manifestè, ac honorificè ante pectus, cum omni reverentia, & timore, semper nola parvulæ, & lumine, nisi locorum repugnet distantia, vel temporis qualitas, præcedentibus, ut ex hoc fides, & devotio apud homines augeantur.

2. **I**ncuriam sacerdotum.] Quam reprehendit D. Franciscus lib. 1. epist. 3. ubi universis clericis in hæc verba scribit: [Attendamus omnes clerici magnum peccatum, & ignorantiam, quam quidam habent super sanctissimum corpus, & sanguinem Domini nostri Iesu Christi, & sacratissima nomina, & verba ejus scripta, quæ sanctificant corpus. Sciunt quia non potest esse corpus, nisi prius sanctificetur à verbo. Nihil enim habemus, & videmus corporaliter in hoc sæculo de ipso Altissimo, nisi corpus, & sanguinem, & realiter nomina, & verba, per quæ facti sumus, & redempti de morte ad vitam. Omnes autem illi, qui ministrant, tam sanctissima mysteria considerent intra se, maxime hi, qui indiscretè ministrant, quàm viles sint calices, corporalia, ac lintheamina ubi sacrificantur corpus, & sanguis Domini nostri; & à multis in locis visibus relinquitur, miserabiliter potatur, & indignè sumitur, & indiscretè aliis ministratur. Nomina etiam, & verba ejus scripta aliquando pedibus conculcan-

tur, quia animalis homo non percipit ea, quæ Dei sunt. Non movemur de his omnibus pietate, cùm ipse pius Dominus in manibus nostris se præbeat, & cum tractemus, & sumamus quotidie per os nostrum. An ignoramus, quia debemus venire in manus ejus? Igitur de his omnibus, & aliis citò & firmiter emendemur: & ubicumque fuerit sanctissimum corpus Domini nostri Iesu Christi illicitè collocatum, & relictum, removeatur de loco illo, & in loco pretioso ponatur: & consignentur similiter nomina, & verba Domini scripta, & ubicumque inveniantur in locis immundis, colligantur, & in loco honesto debeant collocari. Et scimus quia hæc omnia tenemus super omnia observare, secundum præcepta Domini, & constitutiones sanctæ matris Ecclesiæ. Et qui hoc non fecerit, sciat se coram Domino nostro Iesu Christo in die judicii reddere debere rationem. Hoc scriptum, ut melius debeat observari, sciant se benedictos à Domino Deo, qui ipsum fecerint exemplari. Dominus noster Iesus Christus omnes meos Dominos suâ sanctâ gratiâ repleat, & confortet.] Et ipsius Sancti suasu præsentem edidisse constitutionem Honorium III. credit Vvadingus in notis ad ipsam epistolam, n. 17.

*c* Loco singulari.] Hanc partem exponemus in *cap. unic. de custod. Eucharist.*

*d* Elevatur hostia.] Olim hostiæ elevatio fiebat tantum manibus Episcopi, calicis verò manibus Diaconi, ut refertur in antiquo Ordine Romano, & notavit Menardus ad lib. sacram. D. Gregorii, & in Concilio Barcinon. celebrato anno 1560. jubetur, ne Diaconi soli calicem cum vino, aut patenam cum hostia tenentes, offerant in sacro Missæ sacrificio; sed id semper presbyter faciat, nisi propter senectutem, aut manuum infirmitatem. Dum elevatur hostia campanæ pulsari debet, ut præsentem attentiores sint, & absentes ad orandum inclinentur. Cæsarius Eilserbachius lib. 9. cap. 51. ibi: *Vido Cardinalis præcepit, ut ad elevationem hostiæ omnis populus in Ecclesia ad sonitum nola veniam peteret, sicque usque ad calicis benedictionem prostratus jaceret.* Præcepit etiam idem Cardinalis, ut quoties deferendum esset ad infirmum, scholaris, sive campanarius per nola illud proderet, sicque omnis populus, tam in stratis, quàm in domibus Christum adoraret. Quæ de re extat constitutio Stephani Cantuar. Episcopi

pi, in hac verba: In elevatione Christi pulsantur campanæ ut populares, qui celebrationi Missarum non valent quotidie interesse, ubicunque fuerint, sive in agris, sive in domibus, flectant genua, indulgentias concessas a pluribus Episcopis habuerint. Simile extat Decretum Petri Patriarchæ Antiocheni anno 1367. apud Balsamonem: & in Concilio Tarraconensi celebrato anno 1406. ita cavetur: *Vi temporibus generalis interdicti, & cessationis divinarum, quando corpus Christi elevatur in qualibet Ecclesia, majus cymbalum in corporis Christi tribus vicibus, & aliis tribus vicibus in sanguinis ejusdem elevationibus pulsatur, ut populus ejusmodi signo admonitus oret genuflexo, & indulgentias acquirere valeat.* Ex Arnol'do idem probat Novarinus in agno Euchar. lib. 5. c. 63.

4. *c. Inclinet.* Genua flectendo; genuflexio enim in sacrificio Missæ jam olim recepta fuit. D. Clemens lib. 8. constit. cap. 6. ibi: *Et ante omnes respondere pueri viri, & inclinantibus eis capita benedicat Episcopus ordinatus hujusmodi oratione.* Et c. 7. ibi: *Deinde postquam se signaverint in nomine Dei Patriæ, per Christum ejus, seque inclinauerint, accipiant ab Episcopo benedictionem.* Plura Jodocus Coccius tom. 2. thesaur. artic. 60. & nos plura adduximus in cap. 3. de feriis, ubi exposuimus, quibus in diebus liceat de geniculis adorare. Etiam tunc fideles manus elevant. Tertul. de spectaculis, cap. 13. ibi: *Quale est de Ecclesia Dei in diaboli Ecclesiam tendere; illas manus, quas ad Dominum extuleris, postmodum laudando histrionem fatigare?* Refert Novarin. in Agno Eucharist. lib. 5. cap. 63.

5. *f. Presbyter.* Cui jure ordinatio competit dispensatio Eucharistiæ, & è cujus manibus omnes communionem recipere debent, ex rationibus a ductis à D. Thoma 3. part. quest. 82. art. 3. in corpore, licet olim ex delegatione Diaconi sacramentum hoc administrarent, præcipue calicem, cum fideles communicabant sub utraque specie, cap. pervenit 1. cap. Diaconus, 83. dist. Concil. Carthag. 4. can. 38. ibi: *Diaconus præsentat presbytero Eucharistiam corporis Christi populo, si necessitas cogit, jussu erogat.* Arelat. 2. cap. 1. Gelasius in epist. ad Episcopos Lucanie, cap. 10. ibi: *Sacri corporis prerogationem, sub conspectu Pontificis, seu presbyteri, nisi his arcentibus, jus non habeant exercendi.* Illustrant latè Hallerius de hierarch. jurisd. lib. 3. §. 4. artic. 3. P. Henao de Eucharist. disput. 13. sect. 3. Azor p. 1. instit. lib. 10. cap. 13. licet potestatem consecrandi eos habere probari videatur ex canone 2. Concilii Ancyr. relato à Cresolio in mystag. ubi de Diaconis agit. Sed verè textus illi accipienda sunt de hac dispensatione, quam olim Diaconi faciebant. S. Justinus apolog. 2. probant, atque illustrent Suarez 3. part. in 3. disp. 72. sect. 2. Bernal de sacram. disput. 45. sect. 2. Balenger. ad Casaubon. diatrib. 3. fol. 328. Vvadingus in notis ad epist. 2. D. Francisci, Prado de Euchar. quest. 82. dub. 5. §. 2. Circa deferendam tamen ad infirmos Eucharistiam, Odo Parisiens. in capitul. de sacrament. altaris, can. 5. ita cavit: *Non permittant presbyteri Diaconis deferre infirmis sacrosanctum corpus Domini, nisi in necessitate, cum sacerdos absens fuerit.* De quibusdam presbyteris, qui Eucharistiam tradebant laicis, ut deferrent ad infirmos, ita cavetur in Concilio Rhemeni relato in cap. pervenit, de consecr. dist. 2. Pervenit ad notitiam nostram, quod quidam presbyteri in tantum parvipendant divina mysteria, ut laico, vel famina sacrum corpus Domini tradant ad deferendum infirmis; & quibus prohibetur, ne sacrarium ingrediantur, neque ad altare appropinquent, illis sancta sanctorum committuntur. Quod quam sit horribile, quamque detestabile, om-  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

nium religiosorum animadvertit prudentia. Igitur interdicit per omnia Synodus, ne talis temeraria presumptio ulterius fiat, sed omnimodis presbyter per semetipsum infirmum communicet: quod si aliter fecerit, gradus sui periculo subiacebit. Licet in hac parte legamus nonnulla exempla admiranda potius, quam imitanda, ut apud Eusebium lib. 6. cap. penult. Serapionis Alexandrini senis, qui cum ægrotaret, misit puerum, a quo admonitus presbyter, & ipse infirmus, tradidit consecratam particulam eidem puero, cujus è manu sumpsit Eucharistiam Serapion, juxta presbyteri mandatum. Similiter & sanctæ Theodotæ, quæ in deserto, ubi vivebat trigintaquinque annos, venatore viso, petiit ab eo, ut in vase mundo libi acciperet unum ex interemeratis donis corporis Domini nostri Iesu Christi; exacto tempore rediit venator, acceptaque in pyxide parte divinæ carnis, eam tulit ad beatam, utque eam vidit, pronus in terra venerabatur. Et illa: *Ne homo id feceris divinum donum asserens, ne uras miseram divina dedecore efficiens, & apprehensum tu ea levavit.* Ille è sinu eduxit pyxidem cum carne Domini. Cum illa autem in terram coecidisset, divinum donum accepit, & lachrymis suffusa dixit: *Nunc dimittis ancillam tuam Domine, quoniam viderunt oculi mei salutare tuum.* Et laicos aliis hoc sacramentum administrasse, ex Dionysio Alex. & factò D. Benedicti, probat Hæphtenus in ejus vita, prolog. 18. §. 14.

6. *Ad infirmum.* Ut ministraretur per modum viatici. Illud non vulgò notandum est, quod olim infirmus ungebatur sacra unctione antequam acciperet viaticum corporis, & sanguinis Domini, ut apparet ex Decreto Eusebii Papæ apud Burchardum lib. 18. cap. 11. & Ivonem lib. 15. cap. 35. *Sacerdos impleat omnia, sicut supra circa ægrotum panitentem scriptum est, id est orationes dicat, & unget eum oleo sancto, & Eucharistiam ei donec.* Apparet etiam ex pœnitentiali Theodori apud Burchardum lib. eod. cap. 14. & Ivonem lib. 15. cap. 36. *Et ideo secundum canonicam auctoritatem, ne illis janua pietatis clausa videatur, orationibus, & consolationibus sacra cum unctione viatici reficiantur.* Paxis videtur in vita Caroli Magni, ex editione Pithei: *Oleo sancto inunctus (Carolus Imperator) ab Episcopis, & viatico sumpto, & omnibus suis dispositis, commendans Domino spiritum suum abiit in pace.* In vita sancti Othonis Archiepiscopi Babenbeogenis lib. 3. cap. 45. *Inter ea languor magis, magisque spiritum luctantem urgebat, risque dispositis omnibus, quacunque post se victoris præstare poterit, supplici, & pura confessione præmissa, olea illa & placida, & sacra unctione sacri olei delibuta, propitiabile viaticum corpus Domini percepit.* Apud Arnoldum lib. 3. histor. Sclavorum, cap. 3. de obitu S. Hentici Episcopi Lubecensis: *Sic confortatus in Domino, convocatis fratribus dicebat se jam resolvi; & accipiens sancti olei unctionem, manus ipse porrigebat, pedes extendebat, cum psallentibus psallebat, sumptoque viatico Domini corporis dixit: O Rex gloria veni cum pace.* Et apud Thodoricum lib. 4. vita Sanctæ Elizabeth, uxoris Ludovici Langravii Turingia, cap. 5. ubi agens de morte ejusdem, sic ait de Langravio: *Videns igitur, quod sibi mortis periculum immineret, vocato Patriarcha Hierosolymitano, ab ipso sacra unctionis sacramentum accepit, qui ut officium solenne hoc perageret, Episcopum de sancta Cruce cooperatorem assumpsit. Peracta unctione, sacrosancti corporis Domini Iesu Christi sibi viaticum tradiderunt, quod cum fide Catholica, & sincera devotione suscepit.* In vita S. Adalheidis lib. 1. cap. 16. sumptis aliquantulum vi-



vibus corporis, muniri rogavit attentius mysteriis Ecclesiasticis. Tunc sacra olei unctione peracta, Sacramentum Domini corporis humiliter, & devotissimè adorando percepit. Id etiam videre est in vita S. Hugonis Abbatis Cluniac. apud Surium April. 29. ubi agitur de visione S. Godefridi Episcopi Ambianensis. Rogaturque à fratribus ut Abbatem Hugonem oleo sancto inungeret, & Episcopali redimitus insula, Missas celebrans, Domini corporis, & sanguinis ei viaticum ministraret. Id statuunt constitutiones Riculphi Suetionensis Episcopi, sic: Item oportet ut presbyteri infirmos suos per confessionem, & reconciliationem oleo sancto perungant, & tunc eos communicent. Hoc etiam constat ex vita S. Adalardi Abbatis Corbeiensis, apud eundem Surium annuar. 2. Illustrant Cerda in advers. cap. 22. Menardus in notis ad Sacram. D. Gregor. fol. 334.

7.

h. *Velamine.*] Superpelliceo videlicet, & stola, ut cavetur in constitutione Joannis Cantuar. Archiep. his verbis: *Vt sacramentum Eucharistia circumferatur cum debita reverentia ad agrotos, sacerdote induto saltem superpelliceo, gerente orarium, ac lumine pravo in lucerna, cum campana.* Immo & Sacerdotes Eucharistiam accepturi debent accedere cum stola, cap. Eucharistica 11. 13. dist. Sump-turus sacrum corporis & sanguinis Domini nostri Jesu Christi accederet non aliter, quam orario utroque humero circumsepeus. Concil. Herbipol. tempore Honorii IV. Sanctissimum corpus Christi, cuius digna venerationi fragilitas humana non sufficit, cum ad infirmos, vel ad mulieres vicinas parvis extra corpus Ecclesia deportatur, veneratione solita mandamus venerari, videlicet ut presbyter indutus superpelliceo cum stola circa collum illud portet, nisi loci distantia, & temporis qualitas secus exposcat. Clericus verò precedat cum campanella, lumine, & tintinnado, ut obviantes, donec sacerdos transierit, genuflectant.

8.

i. *Honorificè.*] In vase argenteo, seu aureo. Olim cum communio sub utraque specie in usu erat, sanguinem in calice delatum fuisse constat ex D. Clemente epist. 2. ad Iacobum fratrem, ibi: Clericus verò solus ad famina tabernaculum non accedat, nec presbyter solus cum sola adjungatur; sed duobus adductis testibus visitet infirmam: calicem ad perferendum sanguinem Domini praparatum cum tota ministerii munditia minister praparet, ne non bene lotus calix Diacono peccatum fiat offerenti.

9.

x. *Lumine procedente.*] Concil. Illerdense celebratum à Cardinale Sabinensi nostri Honorii III. Legato anno 1219. ibi: Sacra Eucharistia ad infirmos cum campana, & lucerna honorificè deportetur, & singulis octo diebus renovetur. Si enim in signum supremæ Majestatis, tam apud Hærcos, quam Romanos ignis coram Imperatoribus, & Regibus præferebatur; nam de Nabuchodonosore in lib. Iudith, cap. 3. legitur: *Quod honoratioribus urbium simul cum populis exeant obviam Regi venienti, eum excipientibus cum coronis, & lampadibus ducentes choros in tympanis, & tibiis.* Quem morem à Romanis usuratum fuisse innuit Herodianus in vita Commodi Imperatoris, ibi: Commodum Casarem sorori suæ Lucilla honores servasse; nam in theatris sella imperatoria sedebat, & ignis eam precedebat. De Iulio Cesare Suetonius in eo, cap. 37. ita ait: *Ascenditque Capitolium ad limina, 40. elephantibus dextrâ, atque sinistrâ lychnos gestantibus.* De Zotico Principe Xiphilinus ait: *Lucernis quamp̃larimis relucens ingressus est palatium.* De Iustino Principe in ludos Circenses prodeunte Corippus de ipsius laudibus lib. 2. num. 8. ait:

— Prænuncius ante

Signa dedit cursor, posita de more lucernâ.

Quem morem illustrent Iustus Lipsius ad lib. 1. annal. Taciti, Demsterus ad Rosinum, lib. 1. fol. 66. ad finem, Cochier in face hist. centur. 1. cap. 20. Rotalib. 3. singul. cap. 26. P. Faber lib. 2. agonist. cap. 10. Bulengerus de Imper. Rom. lib. 2. cap. 16. Lazius de Rep. Rom. cap. 2. Ex qua ratione probat Theophilus tract. de Eucharist. cap. fin. ad finem, ritum lampadis ardentis diu noctuque ante Eucharistiam. Est enim ignis appositus, aut prælatus signum venerationis: inde ante Arham Testamenti semper lucebat candelabrum, Exod. c. 25. De sepulchris S. Felicis, S. Paulini, & aliis idem refert D. Hieronymus epist. ad Riparium, & contra Vigilantium. Inde magna cum ratione in præsentibus jubetur, ante Christum Regem Regum, & Dominum dominantium lucernam præferri debere.

## COMMENTARIUM.

IN præsentibus textu id præcipuè intendit Honorius statuere, videlicet ut reverenter sacrosanctum Eucharistia sacramentum adoretur, non solum cum elevatur in Missæ sacrificio, verum & cum deferretur ad infirmos: adorationem enim huic præclaro, & ineffabili Sacramento negarunt impii hæretici Albigeneses, Beguardi, Pigardi, Calvinus, & Theodorus Beza, quorum deliramenta refert Iodoc. Coccinus tom. 2. thesauri fidei cathol. artic. 7. Sed catholicam doctrinam circa hanc adorationem docuerunt Alex. 1. epist. 1. c. 4. Nihil in sacrificio majus esse potest, quam corpus, & sanguis Christi, nec ulla oblatio hac potior est, sed omnes hac præcellit, qua purâ conscientia Domino offerenda est, & purâ mente sumenda, atque ab omnibus veneranda: & sicut potior est ceteris, ita potius excelsi, & venerari debet. D. Ambrosius lib. 3. de Spiritu Sancto, cap. 12. ibi: *Non mediocris igitur questio, & ideo diligentius consideremus, quid sit scabellum.* Legimus enim Isaia cap. 66. *Calum mihi thronus; terra autem scabellum pedum meorum. Sed nec terra adoranda nobis, quia creatura Dei est. Videamus tamen, ne terram illam dicat adorandam Prophetæ, quam Dominus Iesus in carnis assumptione suscepit: itaque per scabellum terra intelligatur; per terram autem caro Christi, quam hodie quoque in mysteriis adoramus.* D. Hieronymus in psalmum 98. D. Bernardus de cena Domini ad Petrum presbyterum, ibi: *Quid facis homo indigne? quid facis homo ingrato? Adora devotius, & recolere frequenter in sacramento altaris salutem mundi pro te passam, vitam pro te mortuam, fortitudinem infirmam.* Odo Parisiensis in synodico constit. cap. 5. ibi: *Frequenter moneantur laici, ut ubicunque viderint deferri corpus Domini, ut statim genua flectant, tanquam Domino Creatori suo, & junctis manibus quoad usque transferant, orant.* Pluribus Ecclesiæ canonicis, & SS. PP. sententiis probant Iodocus Coccinus d. tom. 2. lib. 6. artic. 7. Bulengerus ad Casanbonem, diatrib. 3. fol. 227. Espenceus lib. 2. de Eucharist. cap. 15. & 16. Suarez lib. 2. contra Regem Angliæ, cap. 4. & tom. 3. in 3. p. Socolovieus in orat. de adorat. Eucharist. Theophilus tom. 6. cap. 5. ad finem, Andreas Saulay in Panopl. sacerdot. tit. de adorat. Eucharist. P. Henao de Eucharist. disp. 15. Quæ adoratio etiam ratione fulcitur; nam Christum Dominum, verum Deum, & hominem unicum, & perfectam latræ adoratione adorandum esse ab Ecclesiâ, definitum est in Conciliis Ephesino, Chalcedon. & aliis. & docuit Cyrillus cum Conc. Alexandrino in epist. ad Nestorium, de excommunic. ubi ait: *Cum Verbum carni secundum hypostasin unitum esse confitemur, unum adoramus Filium, ac*

10.

Dominum

## Tit. X L I. De celebrat. Missar. &c. 817

*Dominum Iesum Christum.* Vnde aiebat D. Paulus *ad Philippenses epist. 2.* In nomine Iesu omne genus *flexatur.* Vnde cum de fide certissimum sit, Christum Dominum in sua specie visibili perfectissimo cultu adorandum esse; & etiam de fide certum sit, eundem Christum Deum hominem verè & realiter esse in Eucharistia presentem, nullus fidelis negare potest, Eucharistiam eodem perfectissimo cultu esse adorandam. Vnde rectè in presenti Honorius III. docet, non solum sacramentum hoc, dum in Missæ sacrificio elevatur, verum & cum ad infirmos deferretur, esse ab omnibus reverenter adorandum: quod & firmanunt Catholici Reges nostri, Alfonso *in l. 62. tit. 4. part. 1.* D. Joan. I. *in l. 3. tit. 1. lib. 1. recopil. ibi:*

*Mandamos y ordenamos, que quando acasiere què nos, o el Principe, herederos, o infantes nuestros hijos, o otros qualesquier Christianos, viéremos que viene por la calle el sancto Sacramento del cuerpo de nuestro Señor, que todos, seamos tenudos de lo acompañar asta la Iglesia de donde salio, e fincar los hinojos para le hazer reverencia, y estar assi asta que aya passado; y que no nos podemos escusar por lodo, ni polico, ni otra cosa alguna. E qualquiere que assi no lo hiziere, que pague seiscientos maravedis de pena. las dos partes para los Clerigos, que fueren con nuestro Señor, y la tercera parte para la justicia, por que aga presta execucion en quien en la dicha pena. Quam sanctionem illustravit Carrasco *ad l. 1. Recopil. cap. 1.* Illustrat textum hunc Alteserra *lib. 6. dissert. cap. 4.**

### C A P V T XI.

*Idem a Archiepiscopis, & Episcopis, & universis aliis Ecclesiarum Prælati, & Clericis per Franciam Constitutis.*

**C**um creatura non habeat quid pro meritis respondeat Creatori, sanè accepimus, sed minimè acceptamus, quod in partibus vestris multiplicatis anniversariis defunctorum ex quibus ea celebrantibus commodum obvenit temporale, quidam in Cathedralibus, & conventualibus Ecclesiis, prætextu Missæ semel in die pro anniversario celebrandæ, sacra Missarum solennia, quæ ratione dici, vel festi solent solenniùs celebrari, culpabili negligentia prætermittunt, quasi non sint obligati Domino, & quasi Dominus fortè pro tantis obsequiis non sufficeret eis æqua vicissitudine respondere. Certè verendum est, ne qui tanta cum nequitia & negligentia laborare noscuntur, in obstinatum malitiam prolabentes, etsi non voce, quod est gravius, facto dicant: Quis est Dominus, ut serviamus ei? Cum ergo Ecclesia Gallicana per Dei gratiam tanquam lucerna super candelabrum posita luceat aliis per exemplum, qui videntes opera ejus bona glorificant Patrem cœlestem, (ne quod absit) tantæ negligentia tenebris obumbratur, & alias consequenter obumbrat, universitatem vestram rogandam duximus, & monemus per Apost. scripta v. m. quatenus universi, & singuli providè attendentes, quod servire Deo regnare est, nullum in vos torporem negligentia obrepere permittatis, quominus & pro anniversariis defunctorum, & pro *b* festo, vel feria, secundum temporum congruentiam Missarum & solennia & conventualiter celebretis, & faciatis conventualiter celebrari, ut sic quodammodo sine intermissione orantes, ab eo mereamini exaudiri, qui adest omnibus in veritate invocantibus nomen suum.

#### N O T A.

**A** *Archiepiscopis.* ] Ita restituo inscriptionem, & litteram hujus textus ex quinta compil. Honorii III. edita à Cironio *sub hoc tit. cap. 2.* ubi reperitur hic textus, & ejus integram transcripsit ipse Cironius in append. ad ipsam compilationem.

*b Pro festo.* ] Separatim lege, ut suprà in relatione; aliàs idem esset dies profestus, ac feria, juxta notata suprà *in cap. 4.*

*c Missarum solennia.* ] Quia Missa conventualis non potest omitti, etsi dicatur alia, ut pluribus sacre Congreg. decisionibus probant Barbosa *in summa Apostolic. collect. 477.* Zypeus *ad hunc tit. consult. 1.*

### C A P V T XII.

*Idem Archiepiscopo a Sipontino.*

**T**E referente didicimus, quod in die cœnæ Domini de antiqua teneris consuetudine chrisma *b* conficere in Ecclesia Sipontina: sed cum manè dici ejusdem ad Garganicam & accedas Ecclesiam, ut ibi, prout moris est, recipias peregrinos, & ipsius loci Clerus, & populus celebrare Missam in eadem Ecclesia Garganica priùs, quàm ad Sipontinam redeas, te compellunt. Super quo nostrum, & Apostolicæ Sedis consilium, implorasti. Cum autem chrisma eo die intra Missarum conficiatur

ciatur solennia, & cuilibet sacerdoti, quacunq; dignitate præfulgeat, unam in die celebrare Missam sufficiat; nam & felix valde est qui celebrat dignè unam: f. r. m. quatenus die prædicto in Ecclesia Sipontina dumtaxat, in qua teneris chrisma & conficere, Missarum studeas solennia celebrare.

## N O T A.

1. **Sipontino.** ] Ita etiam legitur in quinta compilatione, sub hoc tit. cap. 4. Sipontium est civitas Archiepiscopalis regni Neapolitani, de qua Plinius lib. 3. cap. 11. A Sarracenis deleta fuit, & Cathedra translata fuit in Manfredoniam, ut notavit Cironius in præfenti.

b **Chrisma conficere.** ] Chrisma enim, quod est materia remota sacramenti Confirmationis, debet consecrari ab Episcopo feriâ quintâ hebdomadæ sanctæ, ut constat ex epistola 1. Fabiani ad omnes Orientales Episcopos, qui cum veterem Chrismatis eo die consecrandi consuetudinem ab aliquibus Episcopis negligenter omitti, multorum litteris accepisset, graviter ut par erat, molestéque ferens, eos non modò Romanæ Ecclesiæ, sed etiam Orientalis ritus violare demonstrat, quorum temerariam audaciam, atque præsumptionem ut cohiberet, ex Christi Domini instituto, Apostolorumque traditione ad nos derivasse testatur his verbis: *In illa enim die Dominus Iesus postquam cenavit cum discipulis suis, & lavit eorum pedes (sicut à sanctis Apostolis predecessores nostri acceperunt, nobisque reliquerunt) Chrisma conficere docuit.* Ipsa enim lavatio pedum significat baptismum, quando sancti Chrismatis unctione perficitur, atque confirmatur. Quo loco intelligimus hanc consuetudinem à Christo humanæ libertatis vindice, & allectore præceptam, atque ab ipsis Christianæ Militiæ Ducibus traditam esse, ut mirandum non sit, si plerique rerum divinarum scriptores eandem suis scriptis testatam reliquerint. Auctor enim Ordinis Romani, quem hujus secundum testem adhibemus, in die Iov. sanct. tit. de benedict. in commixtione olei, & balsami ipsam consecrationem in hunc ferè modum prosequitur: *Oremus Dominum nostrum omnipotentem, ut hos ex diversis creaturarum speciebus liquores creatos sancta Trinitatis perfectione benedicat, & benedicendo sanctificet, &c.* Idem expressè cavetur in Concilio Toletano can. 6. Vassensi 1. sub Leone, can. 3. Altiſſiod. can. 6. Vvormac. can. 60. Aquisgran. 2. can. 8. Melden. can. 46. & in cap. quoniam, de sentent. excom. in 6. statuitur, chrisma posse confici in die cœnæ, non obstante interdicto: nullus autem alius, nisi Episcopus, potest illud consecrare. Sylvester Pontifex in Synodo Rom. can. 5. ibi: *Nemo presbyterorum chrisma conficiat.* Leo epist. 86. Concil. Tolet. 1. can. 10. probavi latè in cap. quanto, de consuet. Nec Episcopus alio die illud benedicere vallet, quàm in quinta feriâ cœnæ Domini. Nec contrarium probatur in d. can. 10. Concilii Tolet. 1. relato à Gratiano in cap. omni, de consecr. dist. 4. ibi: *Episcopus omni tempore potest Chrisma conficere.* Nam ea verba accipienda sunt, non de omni tempore utcumque, sed accommodatè de omni tempore annali, quod ad conficiendum chrisma præscriptum est, ut exponunt Suarez 3. p. de sacrament. disp. 28. sect. 1. Severinus Binius in not. ad epist. Fabiani, Hecce de orig. divini offic. lib. 2. cap. 33. Anton. August. lib. 25. epist. tit. 7. cap. 3. & inter alias ceremonias in consecratione chrismatis adhibitas, quas refert Vicecomes de ritibus Confirm. lib. 1. cap. 20. 21. & 22. Missæ sacrificium

offerri usitatum fuisse, constat ex Ruperto Abbate lib. 5. de divinis offic. cap. 18. ibi: *Hujus verò Chrismatis olei consecratio habet officium per se. Primo exorcizatur, deinde ad Dominum vobiscum, & Sursum corda, ejus benedictio inchoatur, finiurque per Dominum nostrum.* Vbi etiam quâ in Missæ parte chrismatis consecratio inchoaretur, & quâ desineret, apparet. Illustrat Vicecomes d. lib. 1. cap. 22. Vnde licet Episcopus Sipontinus, de quo in præfenti, consecrare deberet chrisma in Ecclesia Garganica, quæ erat Cathedralis antiqua Sipontinæ unita; tamen consuetudine inductum erat, ut potius in Sipontina illud benediceret.

c **Garganicam.** ] Mons Garganus olim Ecclesiam Archiepiscopalem habebat dicatam S. Michaëli Archangelo, ut notavit Cironius hic.

d **Recipias peregrinos.** ] Hæc verba ex MS. codice restituit Cironius, & eam lectionem sequitur, licet alibi legatur, *pœniteres*: motus ex eo, quod pœniteres tantum in Ecclesia Cathedrali recipiebantur, & reconciliabantur: & peregrinos frequentasse hoc templum S. Michaëlis refert Baronius in Martyrol. die 10. Maii. Sed potius retineo vocem, *pœniteres*; nam in peregrinationibus ad Ecclesiam Garganicam, aut alia similia loca factis, non legimus hanc peculiarem ceremoniam recipiendi peregrinos in die cœnæ Domini, aut hujus receptionis usum, vel finem: pœniteres verò ea die recipi ab Episcopo ad reconciliationem, notum est, & nollet Honorius refert in cap. non videtur, de offic. ordin. ibi: *Non videtur Metropolitano licere, ut suffraganei sui iura minuat, vel immuet, nisi super eo antiqua, & approbata consuetudine, vel speciali privilegio muniatur.* Vnde reputari potest indignum, ut in die cœnæ Domini, quo deberent in Ecclesiis suis Episcopi chrisma conficere, lavare, juxta exemplum Domini, pedes pauperum, & reconciliare publicè pœniteres, ad Metropolitanam Ecclesiam, quæ per quadraginta miliaria, & amplius à se distat, chrisma ibidem cum Metropolitano tuo confecturus accedat; quamquam idem Metropolitanus, tam in tua, quam in aliis Metropolitico jure sibi subiectis Ecclesiis, non ex speciali privilegio, vel antiqua, & approbata consuetudine, sed ex usurpatione potius hoc obtinisse hactenus videatur. Hoc itaque olim in tua consecratione prudenter attendens, quod huic gravamini occurreres, fuisti publicè protestatus. Volentes igitur tui, in Christo fr. tuo super gravamine providere, auctoritate tibi præsentium indulgemus, ut ad hoc, nisi speciale privilegium exigat, vel antiqua, & approbata consuetudo requirat, per usurpationem hujusmodi nullatenus tenearis. Vbi conjunxit chrismatis consecrationem cum ipsa reconciliatione pœnitentium. Idem mos reconciliandi pœniteres in quinta feriâ cœnæ Domini, probatur ex Innocentio I. epist. ad Decentium Episcopum Eugubinum, cap. 7. ibi: *De pœnitentibus autem, qui sive ex gravioribus commissis, sive ex levioribus pœnitentiam egerunt, si nulla intervenit agritudo, quintâ feriâ ante Pascha eis remittendum Romana Ecclesia consuetudo demonstrat.* Referunt Butchardus lib. 18. Decret. cap. 18. Ivo Carnot. part. 15. cap. 40. ex B. Eligio Noviodunensi Episcopo homil. 4. in cœnâ Domini, ibi: *Pœ igitur audivit vestra dilectio, hæc omnis pedum lotio nostrorum peccatorum est purgatio;* unde



unde non incongruè hac ipsa die, sicut Ecclesia tenet consuetudo, poenitentium sit reconciliatio; ut enim ante nos dictum est à Patribus, cum tanta est plaga peccati, atque impetus morbi, ut medicamentum corporis, & sanguinis Domini differenda sint, auctoritate Amisiani debet se quisque ab altario removere ad agendam poenitentiam, & eadem auctoritate reconciliari. Eandem rationem expresserunt PP. Synodi Cabilon. 2. canone 47. verbis illis: In Cœna Domini à quibusdam perceptio Eucharistia negligitur, quia quoniam in eadem die ab omnibus fidelibus, exceptis his, quibus pro gravibus criminibus inhibuitur est, percipienda sit, ut ecclesiasticus usus demonstrat; cum etiam poenitentes eadem die ad percipiendam corporis & sanguinis Domini sacramenta se reconcilient. Quæ postrema verbo passivo significato accipi debere jam notavit Filelacus de Quadragesima capite 15. & suadet ex Ivone Carnot. part. 2. capite 30. ubi ex decretis Soteris Papæ refertur hic textus, & habetur, reconcilientur. Idem expressè probatur ex forma ipsius reconciliationis descriptæ libro 7. capitul. capite 143. his verbis: Omnes publicè poenitentes quintâ feriâ ante Pascha, quæ est Cœna Domini, ad civitatem in cinere, & cilicio in præsentiam Episcopi prostrato vultu conveniant, & ibi ab Episcopo canonicè, & ordinabiliter, sicut in Sacramentario, & in Romano Ordine continetur, reconcilientur, atque dijudicentur, consolenturque, & prædicentur; quid deinceps agere, quidve vitare debeant, instruantur; atque insuper divinis precibus per manus impositionem ab Episcopo sanentur. Concil. Agathense can. 9. ubi dum PP. ritus imponendæ poenitentia in ipso Quadragesimæ introitu referunt, tandem addunt: In sacra autem Domini cœna rursus ab eorum Decanis, & Presbyteris, Ecclesia liminibus represententur. Et Guillelmus Parisiensis Episcopus in statutis synodalibus, numero 9. ait: Presbyteri parochianos suos solenniter poenitentes faciant venire in capite jejunii ad Ecclesiam Cathedralē, ut per Episcopum solenniter ab Ecclesia ejiciantur, & similiter in die Iovis proxima ante Pascha, ut per Episcopum Ecclesia reconcilientur. Illustrant Filelacus ubi supra, Herrera d. lib. 2. cap. 31. Cum ergo in præsentī textu agat Honorius de his rebus, quæ in die cœnæ Domini peragi, & obiri ab Episcopo solent, rectius legitur in præsentī, *Recipiant poenitentes*, quàm *peregrinos*; cum circa peregrinos nullam specialem cæremoniam ea die in Ecclesia usitatam legamus.

3. c. *Chrisma conficere.*] Quia ut supra dixi, ad consecrationem chrismatiss Missæ sacrificium desideratur; quod in reconciliatione poenitentium non ita requiritur. Unde Episcopus potius in Sipontina Ecclesia, ubi chrisma consecrabat, quàm in Garganica, ubi poenitentes recipiebat, Missæ sacrificium offerre debebat, nec duas Missas dicere poterat, ex supra traditis in cap. conclusisti, hoc sit.

f. *Celebrare.*] In feriâ quinta Cœnæ Domini possunt presbyteri Missæ sacrificium offerre; an verò tantum unica Missa in qualibet Ecclesia, in qua cæteri sacerdotes communicent, debeat celebrari, disputant Francolinus de horis canonicis capite 30. Lugo de Eucharistia, dispu-

rat. 20. sect. 1. numero 14. Suarez de Sacrament. disput. 80. sect. 2. Azor 1. part. instit. libro 10. capite 24. quest. 7. P. Henao tom. 2. de sacrific. Missæ, disput. 20. sect. 3. Andreas Saufay in Parapl. sacerdot. part. 2. libro 1. capite 9. qui standum esse consuetudini resolvunt. Vetus autem Ecclesiæ consuetudo fuit, ut in unaquaque Ecclesiæ Missa solennis à solo sacerdote, qui præest, celebraretur, reliquis sacerdotibus, si in ea plures essent, sola communione contentis. Elicitur priscus ille mos ex ordine Romano ante annos ferè 800. edito, ubi sub tit. de Cœna Domini, hæc habentur: *Fractis autem oblatis communicent Presbyteri primò, postea Diaconi, & cæteri omnes, & ita perficiatur Missa.* Antea florebant Alcuinus, qui in libro, quem scripsit de divinis officiis, ex veteri Ecclesiæ politia, cap. de Cœna Domini, expressè scribit: *Dum cantatur antiphona ad communionem, interim Clerum, & omnem populum communicare.* Cui consonat liber Sacramentorum sancti Gregorii, ubi expletâ chrismatiss consecratione, peractisque mysterioris, hæc rubrica subiungitur: *Pontifex vadit ante altare, & communicat omnis populus in ordine suo.* Et verò hac die, quæ Christus Eucharistia sacrificium instituit, solus ipse sacrificavit, cæteri omnes, qui ei in mensa assidebant (quamvis tunc fuerint ab eo sacerdotes ordinati) ipso porrigente divinum munus susceperunt. Ob reverentiam igitur Christi solius hac die celebrantis, & suis manibus discipulis communicantis, conveniens esse nemo pius, & prudens negaverit, ut ipsa die qualibet in Ecclesia unica liturgia celebratur ab uno, eoque primario sacerdote, reliquis discipulorum instar assistentibus, & summa modestia, & humilitate de equis manibus susipientibus corporis, & sanguinis agni immaculati (qui Pascha nostrum immolatus est) sacramenta veneranda. Cæterum & huic favet consilio id quod Marcus Francolinus in lib. de horis canonicis, capite 30. numero 4. narrat suo tempore accidisse, scilicet Cardinalem Sabelium, Pontificis Vicarium in Urbe, quibusdam sacerdotibus sacrificare volentibus in die Cœnæ Domini, prohibuisse in ea die sacrificare. Porro Parisiis contrarium morem usurpari conspeximus, & passim in Gallia: dicunt etiam in Hispania. At an procedat de facto, vel de jure, ipsi viderint qui faciunt: excusari tamen censeo ex tolerantia Episcopi, qui videt, nec prohibet. Vazquez fatetur congruentius esse, ut eo die reliqui omnes sacerdotes, præter Præpositum, aut qui ejus legitime impediti vices gerit, à celebratione abstineant, & ad imitationem Apostolorum de manu illius, tanquam de manu Christi, Eucharistiam accipiant. Addit & monitum optimum, ubi usus prævalet, nimirum ut sacerdotes singuli sacrum faciant feriâ 5. in Cœna Domini, ea die solum licere celebrare antequam Missa solennis finiatur, & corpus Christi in locum designatum secundatur: nam postea mox incipit officium Parasceves, cum statim Vesperæ dicantur: & in Parasceve in memoriam mortis, & sepulturæ Domini à celebratione sacrificii sit abstinendum. Ita Vazquez comment. in 3. p. D. Thomæ, disp. 23. 2. cap. 2. quest. 83. ars. 2.

## CAPUT XIII.

Idem Archiepiscopo <sup>a</sup> Vpsalensi.

**P**erniciosus valde, sicut audivimus, in tuis partibus inolevit abusus, videlicet quod in majori quantitate <sup>b</sup> aqua ponitur in sacrificio, quam de vino: cum secundum rationabilem consuetudinem Ecclesie generalis, plus in ipso sit de vino, quam de aqua ponendum. Ideoque f. e. m. quatenus hoc nec de cetero facias, nec in tua provincia fieri patiaris.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> **V**psalensi. ] Ita etiam legitur in quinta compilatione, sub hoc tit. cap. 5. Vpsalensis Ecclesia est in Suecia ab Eugenio III. Archiepiscopali Cathedra decorata, ut refert Baronius anno 1148. cujus Sedem tenebat temporibus Honorii III. Olavus VI. cujus vitam refert Joan. Magnus in *hisor. Vpsalensi, lib. 3. in princ.*

<sup>b</sup> **Aqua.** ] Quia regiones illæ Septentrionales vino carent, immo & aliunde exportatum vi frigoris ibi continuò acescit, ut refert Cironius in præfenti.

## COMMENTARIUM.

2. **C**irca aquam vino miscendam in calice pro divino Missæ sacrificio celebrando duas hæreses damnavit sexta Synodus Trul. can. 32. alteram Hydroparactarum, qui aqua solâ in calicis oblatione utebantur, de quibus Epiphanius *heresi* 42. De Aquariis D. Augustinus *heresi* 44. ad *Quodvultdeum*, & de ecclesiast. dogmat. cap. 57. ibi: Non debet pura aqua inferri, ut quidam sobrietatis fallantur imagine; sed vinum cum aqua mixtum. Qui hæretici sequuti fuerunt errorem Taciani, qui vixit circa annum Domini 173. temporibus Marci Antonini Philosophi, qui assererat, aquam tantum in mysteriis adhibendam esse, docens vitæ ex satana, & terra germinasse. Refert Baronius anno 174. num. 3. & 257. num. 9. Alteram huic contrariam, Armenorum videlicet, qui circa annum Domini 640. docebant, nihil omnino aquæ vino miscendum esse in sacrificio Missæ; cujus erroris meminerunt Theophylactus ad caput 19. D. Ioannis, Nicephorus Calixtus libro 18. *hisor. cap. 53.* Sed utraque hæresis facile convincitur primò ex contextu Evangelistarum Matthæi, Marci, & Lucæ, qui omnes tradunt, Dominum nostrum vinum in calicem infudisse, & ex Concilio Lateranensi generali sub Innocentio III. quod refertur in cap. 1. §. una, de summa Trinit. ex cap. cum Maribus, §. quaesivisti, hoc tit. ex Concilio Carthag. 3. can. 24. ex Cypriano lib. 2. epist. 3. ad Ceciliam, sancto Chrysostomo homil. 83. in Mattheum, ubi sic ait: Sed cuius rei gratia non aquam, sed vinum post resurrectionem bibit, perniciosam quandam hæresim radicibus evellere voluit eorum, qui aqua in mysteriis utuntur, ita ut ostenderet, quia, & quando hoc mysterium tradidit, vinum tradidit, & jam post resurrectionem in omni mysterii mensa vino usus est. Secunda refellitur ex pluribus Ecclesie autoritatibus, in quibus definitur, aquam cum vino miscendam esse, juxta Domini exemplum, cap. cum omne, cap. in Sacramento, de consecrat. distinct. 2. Concil. Hippon. can. 25. ibi: In sacramentis aliud non offe-

ratur, quam panis, & vinum aqua mixtum. Aurel. 4. can. 4. Nullus in oblatione sacri calicis, nisi quod ex fructu vineæ speratur, & hoc sine aqua mixtum, offerre præsumat, quia sacrilegium judicatur aliud offerri, quam quod in mandatis sacratissimis Salvator instituit. Altissiod. can. 8. Non licet in altario in sacrificio divino mellitum, quod mulsum appellatur, nec ullum aliud poculum extra vinum cum aqua mixtum offerre. Vormat. can. 4. Cum Magister veritatis verum salutis nostræ sacrificium suis commendaret discipulis, panem tantum, & calicem sub hoc sacramento præbuisse cognoscimus: ideoque præter panem, & vinum cum aqua mixtum aliud offerri non debet; calix enim Dominicus vino, & aqua permixtus debet offerri. Tribut. can. 19. Alex. successor Evaristi dixit: Non debet enim, ut à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet, in calice Domini aut vinum solum, aut aqua sola offerri, sed utrumque permixtum, quia utrumque ex latere ejus profluxit, ut videlicet per hoc indices populos, qui secundum Joannem aqua sunt, à Christo, cujus sanguis in calice est, dividi non debere. Cujus rei veritatem in hac sancta Synodo consuevit, credimus, & confirmamus, ne ullus sine commixtione vini, & aquæ mysteria sacra conficiat. D. Hieronymus in Marcum, cap. 14. Damascenus lib. 4. orthodox. fidei, capite 14. S. Justinus Martyr in dialog. Triph. & apolog. 2. ad Anton. D. Ambrosius lib. 4. de Sacram. capite 4. refertur Baronius anno 132. num. 7. Antonius Augustinus in epit. lib. 14. tit. 1. Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 16. Qua de causa Irenæus calicem vocat temperamentum; & prædictas hæreses damnavit Ecclesia in dicta Synodo Trul. can. 32. Florentina in decreto fidei, sess. ultima, §. Tertium, Trident. sess. 22. de sacrific. Missæ, c. 7. Gregorius VII. lib. 8. registr. epist. 1. ibi: Quoniam vestram Armenorum Ecclesiam a relicitudine fidei, quam ab Apostolis, & Sanctis Patribus traditam Universalis Ecclesia tenet, in quâdam pravæ exorbitasse sententias nobis relatum est, profecto nimium paterni affectus compassione doluimus. Quorundam siquidem relatione dedicimus, in celebrandis sacrificiorum salutiferis sacramentis, aquam vino penitus apud vos non admisceri, cum nemo Christianus, qui sacra novit Evangelia, dubitet, à latere Domini aquam cum sanguine emanasse. Et licet Platina, Lindanus, & Polydorus Vergil. hanc mixtionem aquæ cum vino existimaverint ab Alexandro Pontifice in usu esse cœpisse; verius est, Christum Dominum in calice non solum vino aquam miscuisse, ut constat ex liturgia S. Jacobi, quæ extat tom. 3. Biblioth. veterum PP. ibi: Similiter postquam cœnavit, accipiens calicem, & permiscens ex aqua, & vino, & aspiciens in calicem, ac ostendens, &c. Ex Liturgia Divi Marci in illis verbis: Postquam cœnavit, accipiens calicem, factaque aqua & vini mixtione, &c. Suppetunt mihi

mihî præterea veterum testimonia, quæ Christi exemplo suo nostræ religionis cultores id docuisse declarant, ut S. Cyprian. *epist. 63. ad Cæcil.* qui vinum mixtum declarat, id est, calicem Domini aquâ, & vino mixtum prophetica voce pronunciat, ut appareat in passionē Dominicæ id esse gestum, quod fuerat antè prædictum. Et paucis interjectis: Dominus adveniens, baptis- mi, & calicis manifestavit veritatem, cum aquam illam fidelem, aquam vitæ æternæ præceperis creden- tibus in baptismo dari; calicem vero docuerit exem- plo magisterii sui, vini, & aqua conjunctione mis- ceri. Rursus ibidem: Admonitos nos sciam, ut in calice offerendo Dominicæ traditio servetur, neque aliud fiat à nobis, quàm quod pro nobis prior fece- rit, ut calix, qui in commemorationem ejus offer- tur, mixtus vino offeratur. Theodoret. *dialog. 1. In mysteriorum traditione* (Deus) corpus patrem ap- pellavit, & sanguinem id quod infusum, & com- mixtum est. Joan. Damascen. *lib. 4. de fide Ortho- doxa, cap. 14.* Similiter accipiens calicem ex vino & aqua, tradidit illis dicens: Bibite ex hoc omnes, &c. Euseb. Lugdunensis *homil. 5. de Pascha*: Hoc itaque Dominici sanguinis vinum aquâ esse miscen- dum, non solum traditione Dominus, sed etiam ge- nere passionis ostendit, ex cujus sacro latere sanguis, & aqua lanceæ illusione profluxit. Ex Eugenii P. IV. decreto semel atque iterum à nobis citato: Aqua autem ideo admiscetur, quoniam juxta testimonia SS. PP. atque Doctorum Ecclesiæ, pridem in dispu- tatione adhibita, creditur ipsum Dominum in vino aquâ permixto hoc instituisse sacramentum. Ex qui- bus illud efficitur, quod antè dicebamus, Dei Ecclesiæ Dominico monito, & exemplo aquam vino semper admiscuisse. Quia verò de causâ id factum sit, non obscure colligi potest ex locis Sancti Cypriani, & Eusebii superius allatis, qui (si sapio) demonstrant, sanguinis, & aquæ, quæ ex Christi latere exierant, hac permixtione me- moriam renovari. Atque hujus sententiæ veri- tas Alexandri PP. auctoritate confirmatur, apud quem epistola ad omnes Orthodoxos, hæc ratio usurpata est: Non debet (ut à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet,) in calice Domini, aut vinum solum, aut aqua sola offerri, sed utrumque permix- tum; quia utrumque ex latere ejus in passione sua profluxisse legitur. Quæ si accuratè consideren- tur, amplius constabit, quod supra probandum suscepimus, aquæ admiscendæ auctorem Ale- xandrum non fuisse. Quia si ipse eum morem à Patribus, hoc est majoribus acceperat (sicut in ipso legitur) qui fingi potest illum instituisse? Sed hoc obiter. Ad rationem revertamur. Do- cuit verò illam præter citatos scriptores D. Am- brosius de *Sacram. lib. 5. cap. 1.* dum inquit: Quid sibi vult admixtio aquæ? Quia de latere Christi pro- fluxit sanguinis, & aqua. Illustrat Durantius in *ration. lib. 4. cap. 30. num. 71.* Mathias Bredemba- chius *lib. 4. antipræfatis, cap. 17.* Est alia præte- rea causâ, cur in sacris mysteriis aquam vino adhibere perpetuò sancta Ecclesiæ consueverit? Aqua enim, ut divinis litteris edocti sumus, po- pulum designat. Quare aqua vino admixta fide- lis populi cum Christo capite conjunctionem si- gnificat. Quod ne in dubium vocari possit, ex antiquis monumentis testes excitabo eos, quo- rum fides optima, & spectatissima est. Incipiam à sancto Cypriano probatæ virtutis, atque do- ctrinæ scriptore, qui *epist. 63. ad Cæcil.* disertis verbis hoc testatur, inquit: Quando in calice aqua vino miscetur, Christo populus adunatur, &

credentium plebs est, in quem credit, copulatur, & conjugitur: quæ copulatio, & conjunctio aqua, & vini sic miscetur in calice Domini, ut commixtio illa non possit ad invicem separari. Et paulò post: Sic mutem in sacrificando calice Domini offerri aqua so- la non potest, quomodo nec vinum solum potest. Nam si vinum tantum quis offerat, sanguis Christi incipit esse sine nobis: si verò aqua sit sola, plebs incipit esse sine Christo. Sequutus est Jul. Papa I. cujus ex Gratiano, & Ivone decretum septimum extat in hæc verba: Calix Dominicus juxta canonum præ- cepta vino, & aqua permixtus debet offerri; quia videmus populum in aqua intelligi; in vino verò ostendi sanguinem Christi. Quid Concilium Bra- char. 3. nonne & ipsum id docuit? Scriptum est enim *cap. 1.* mutuatis à Julio verbis: Calix Domi- nicus (juxta quod quidam Doctor dixerit) vino, & aqua permixtus debet offerri, quia videmus in aqua populum intelligi: in vino verò ostendi sangui- nem Christi. Ergo quando in calice vino aqua miscetur, Christo populus adunatur. Et (ut ceteros præ- termittam) Synodi Tribui. PP. Alexandri Papæ I. auctoritatem sequuti, *cap. 19.* ita caverunt: Ale- xander successor Evaristi dixit: Non debet enim (ut à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet,) in calice Do- mini, aut vinum solum, aut aqua sola offerri, sed utrum- que permixtum. Cujus rei veritatem in hac sancta Sy- nodo consuevit, credimus, & confirmamus ne ullus sine commixtione vini, & aqua mysteria sacra conficiat; sed ut duæ partes sint vini, quia major est majestas sanguinis Christi, quàm fragilitas populi: tertia aqua, per quam intelligitur infirmitas humana natura.

Nec contrarium probat textus in *cap. in sacra- mento 5. de consecrat. dist. 2.* in illis verbis: Non amplius in sacrificiis offeratur, quàm de uvis, & fru- mentis. Ex quibus expressè deducitur, non aliud esse in mensæ sacrificio offerendum, quàm id quod conficitur ex uvis & frumento, videlicet panem, & vinum. Ergo non debet adhiberi ad- mixtio aquæ. Nam ut huic difficultati respondeamus, observandum est, oblationes, quæ primis Ecclesiæ temporibus à fidelibus fiebant ad alta- re, dum Missæ sacrificium celebrabatur, esse in duplici differentia. Aliæ enim fiebant tanquam de materia Eucharistiæ ad ipsum Missæ sacrifi- cium offerendum, in quibus nihil aliud apponi poterat, quàm panis, & vinum, ex *canone 3. Apostolor. cap. didicimus, de consecrat. dist. 3.* & aliis canonibus congestis ab Anton. August. in *epis. jnr. lib. 24. tit. 1.* Et hæc panis, & vini obla- tio ad altare debebat ferri ab omnibus viris, & mulieribus in diebus Dominicis, in quibus ipsi communicabant, *cap. quotidie 13. de consecr. di- st. 2.* quia indignum judicabant de aliena obla- tione communicare, ut ex D. Augustino *serm. 215. de tempore*, notat Baronius *tom. 1. annal. anno 58. num. 87.* & ex aliis probavi in *can. 28. Concilii Illi- ber.* Aliæ etiam erant oblationes, quæ non fie- bant de materia ordinata ad sacrificium, vel Eu- charistiæ consecrandam, sed ad sustentationem ministrorum Ecclesiæ; & istæ fieri consueverant de frumentis, oleo, incenso, & aliis rebus, d. *ca- none 3. Apost.* & si aliæ res offerebantur, non ap- ponebantur in ipso altari: juxta quam Ecclesiæ disciplinam rectè statuitur in *d. cap. in Sacramen- to*, ut in sacrificiis amplius non offeratur, quàm de uvis, & frumentis, videlicet in altari ad sa- crificium Missæ, non quia PP. Concilii Carthag. negent aquam in Missæ sacrificio adhibendam esse. Docuerunt Lemastre *lib. 1. de decimis, cap. 4.* Coriolanus in *breviario*, anno 120, Menardus



*In notis ad librum Sacrament. D. Gregorii, fol. 147. & 173. Saufay in Panopl. sacerdot. part. 2. lib. 2. capite 6. & 7. P. Serlogus tom. 3. in Cantica, vestig. 3. fol. 262.*

3. Non tamen inde deducas, ut fecit Armacanus libro 9. quest. Armen. cap. 9. referente Soto in 4. distinct. 9. quest. 1. artic. 6. circa secundam conclusionem admixtionem aquæ esse de necessitate sacramenti; siquidem contrarium verum est, & probatur ex D. Cypriano lib. 2. epist. 3. Innocent. III. lib. 4. de sacrific. Missæ, cap. 32. Rubrica Missalis Rom. cap. 4. de defectibus vini, num. 7. ubi dicitur, quod si sacerdos post consecrationem calicis agnoscat non fuisse appositam aquam, nullo modo apponat; quia non est de necessitate Sacramenti. Probant cum D. Thomas 3. part. questione 83. artic. 6. ad 4. Bellarminus de Eucharist. cap. 20. Vazquez 3. part. in 3. disput. 147. cap. 1. pluribus relatis Leander de Sacram. tract. 7. disput. 8. quest. 4. Martinez à Prado de Eucharist. quest. 74. dub. 9. Henao de Eucharist. disput. 4. sect. 2. Nullum enim extat præceptum divinum hujus mixtionis aquæ cum vino, ut perperam docuerunt Castro adversus hæreses, verbo Eucharistia 7. Henriquez lib. 8. summa, cap. 12. §. 4. Granados tract. 2. de Eucharist. disput. 3. num. 9. P. de Ledesma eod. tract. cap. 14. num. 16. Pasqualigus disput. 91. sect. 6. & probabile dicunt Vazquez ubi supra, disput. 179. cap. 2. num. 8. Nuño de Eucharist. artic. 7. num. 2. Contrarium enim, & rectius, docuerunt Suarez in 3. part. de Sacram. disput. 45. sect. 2. Leander d. tract. 7. disput. 8. questione 41. Trullench, Araujo, & Lugo laudari à Martinez de Prado in d. cap. 2. §. 2. num. 14. Nec favet contrariæ sententiæ D. Cyprian. à Gratiano relatus in cap. sacrificando 2. de consecr. dist. 2. ubi non solum docet offerri non posse in sacrificio Missæ aquam solam, vel vinum solum; sed ait, quod si vinum tantum quis offerat, incipit esse sanguis Christi sine Christo. Ex quibus verbis deducitur, consecrationem vini sine aqua nullam esse. Nam facile textus hic exponitur, si observetur, in ipsa epistola D. Cypriani non reperiri ea verba, *sine Christo*; sed potius legi *sine nobis*, in hunc modum: *Si vinum tantum quis offerat, sanguis Christi incipit esse sine nobis; si verò aqua sit sola, lex incipit sine Christo*. Quorum verborum sensus est, quod quando vinum solum sine aqua offertur, non significat passionem Christi profuisse nobis, hoc est, effusum fuisse sanguinem pro nobis, sive in utilitatem populi Christiani significati per aquam, ut interpretatur Turriserem. ibi. Qui considerat verba S. Cypriani, etiam prout jacent apud Gratianum, posse eodem ferè sensu accipi: nam per Christum populus Christianus designatur, juxta Apostolum 1. ad Corinth. cap. 12. Unde nullo modo negat Cyprianus, consecrationem vini sine aqua valere, sed tantum asserit, non posse offerri convenienter, & salvâ plenitudine mysticæ significationis. D. Thomas 3. part. quest. 74. artic. 7. ad 1. Eodem modo intelligendus est textus in cap. cum omnes 7. de consecrat. distinct. 2. in illis verbis: *Non potest calix Domini esse aqua sola, aut vinum solum, nisi utrumque sibi misceatur*. Quæ verba referenda sunt ad necessitatem ex præcepto Ecclesiastico, ob prædictam significationem. Nec

etiam favet contrariæ sententiæ canon 4. Concilii Aurel. 4. ubi postquam statuerunt PP. vinum aquâ miscendum esse, secundum Apostolicam traditionem, eam rationem adjiciunt: *Quia sacrilegium iudicamus aliud offerri, quàm in mandatis sacratissimis Salvator instituit*. Ex quibus manifestè deducitur, hanc mixtionem aquæ cum vino, non ex humana, sed divina institutione provenire. Nam respondetur, quod cum Dominus noster aquam vino miscuerit, & tali facto exemplum reliquerit Ecclesiæ, quæ illam mixtionem aquæ fieri statim præcepit, lato modo appellatur hæc institutio divina, quia exemplo Domini facti statuta fuit: quo modo etiam accipio textum in cap. in sacramento, ubi hanc mixtionem traditionem divinam PP. Concilii Carthag. appellant, ut etiam D. Ambrosius in præm. libri de Spiritu sancto, pedum lotionem, Dominicam traditionem dicit, quia ad Christi exemplum in Ecclesia fieri solet.

Unde Pontificem posse dispensare, ut presbyter offerat Missæ sacrificium absque admixtionem aquæ, resolvit Diana part. 8. tract. 1. resol. 12. aqua autem, quæ miscetur, debet esse in parva quantitate, ut in præsentia docetur, & supponit Innocentius in cap. cum Marthe, §. quæsiisti, hoc tit. ubi probabiliorē esse docet opinionem eorum, qui asserunt, aquam converti in vinum, & vinum in sanguinem: quod fieri nequirit, nisi modica aqua immisceretur, ut definitum fuit ab Eugenio IV. in Decreto de unione Armen. ibi: *Materia est panis triticeus, & vinum de vite, cui ante consecrationem aqua modicissima admisceri debet*. Quo decreto derogatum credo canoni 19. Concilii Tribur. supra relato, ubi cavebatur, ut tertia pars aquæ cum vino admisceretur. Illustrant Vazquez supra, disput. 177. cap. 2. Lugo de Eucharist. disput. 4. num. 38. Leander d. disput. 8. quest. 48. Martinez à Prado d. quest. 74. dub. 9. §. 3. per totum. Unde rectè improbat Honorius abusum presbyterorum Vpfallens. qui aquam in majori quantitate offerebant. Illud tamen in præsentia non omitam, Græcos aquam calidam vino olim permiscuisse, ut refert Nicolaus Cabasilas in expositione liturgiæ, sic scribens: *Convocatis ad sacram canam fidelibus, ipse primum est ejus particeps, & quotquot sunt ejusdem ordinis, & quicumque sunt ministri altaris, aqua calidâ prius in calicem injectâ, ad significandum sancti Spiritus ad Ecclesiam descensum*. S. Germanus Patriarcha CP. in theor. rerum Eccles. ibi: *Discus lectica est, in qua corpus Domini componitur à sacerdote, & diacono, qui sunt Ioseph, & Nicodemus. Aqua verò demonstrat eam, quæ fluxit à latere Christi: ac per calorem significat fervorem sancti Spiritus; per albedinem verò sinceram fidem*. Accedit testis locuples auctor divinæ mysteriorum ante consecrationem liturgiæ, quam tom. 6. Biblioth. veterum. PP. insertam legimus. In ea enim ita scriptum est: *Cum autem signaturus est panes, dicit: Es fac hunc panem, singulari numero, quemadmodum unus est Christus; cumque elevaturus est, omnes simul elevat. Sic partitur oblatum primum panem, & partem ponit in sacrum calicem, & infundit aquam calidam, ut moris est*. Illustrat Vicecomes volum. 3. de ritibus Missæ, lib. 2. capite 20.

## CAPUT XIV.

Idem Episcopo a Brixienfi.

**L**itteras tuas recepimus continentes, quod cum super excessibus Magistri Mauri presbyteri Ecclesie sanctae Brigidae Brixienfis, juxta debitum officii pastoralis inquireretur, confessus est, quod cum quadam die hostiam, & calicem non haberet, in pane fermentato, & in scypho ligneo, astante populo solennia celebrare praesumpsit; quare ipsum supposuisti perpetuo interdicto, consulens ut in aliqua Ecclesia regulari mutaret in melius vitam suam. Postmodum autem illo coram ven. f. n. Ostiensi Episcopo, tunc Apostolicae Sedis Legato, ut secum misericorditer ageret, supplicante, idem ad celebrationem divinorum presbyterum restituens memoratum, super suspensione beneficii causam sancti Salvatoris, & sancti Lucae Praepositis Brixien. delegavit, qui ad beneficium restituerunt eundem. Deinde vero reversus de partibus transmarinis, intellecto quod praedicta Ecclesia per maliciam dicti Magistri multipliciter laedebatur, inquisitionis officium iterans, ex ejus confessionibus invenisti, quod idem sine igne, & aqua sacrificare praesumpsit: quare quid de ipso agendum sit, nostro petisti edoceri responso. Cum igitur vel ex aperta malitia, vel ex nimia desipientia peccasse probetur, f. t. m. quatenus si praemissis veritas suffragatur, officio & beneficio, sub. app. obst. perpetuo ipsum prives.

## NOTAE.

**Brixienfi.** ] Ita etiam legitur in quinta Compilatione, sub hoc tit. cap. 6. & supplendum est, Bertholdo, qui temporibus Honorii III. Brixiensem regebat Ecclesiam. De Brixienfi Ecclesia egi in cap. tua, de procurat.

**1. b Confessus.** ] Sed si confessus fuit excessus presbyter hic, non recte poenam ordinariam depositionis punitur; siquidem mitius punitur qui se defert, & sponte delictum fatetur, cap. innovavit, de elect. l. quisquis, in fine, C. ad leg. Jul. Majest. l. 1. C. qui se deferunt, l. non omnes, §. fin. ff. de re milit. Tiraquellus de panis temper. caus. 30. n. 1. Seneca lib. 10. declamat. 3. ubi confessio, ibi remissio. Cui difficultati respondendum est, principium illud procedere in eo, qui sponte confessus sit, non vero in ipso judicio, metu probationum: unde cum in praesenti casu Episcopus Brixienfis per inquisitionem procederet ad inquirendos excessus à Mauro presbytero admissos, etsi ipse de eis convictus in judicio illos fateretur, deponi debuit, cum non minus puniatur qui in judicio confessus est, quam convictus; immo justius, siquidem propria confessio est optima probatio, l. cum te, C. de probat. l. cum à matre, C. de R. V. l. generaliter, C. de non numer. pecun. cap. per tuas, de probat. probavi jam in cap. 1. de confessio.

**2. c Fermentato.** ] Certum est, materiam remotam sacramenti Eucharistiae esse panem, & vinum, cap. non oportet 4. de consecrat. distinct. 2. cap. firmiter, §. una vero, de summa Trinitis, cap. cum Martha, hoc tit. panemque debere esse coctum, compositum ex farina, & aqua, & farinam debere esse triticeam, cap. in sacramento, de consecrat. distinct. 2. Trident. sess. 13. de sacram. cap. 4. veluti quae conficitur ex Caudial, Rubion, Rojo, Alabes, Membrilla, Arisnegro, Tofera, ut probant late Moralista de hoc Sacramento agentes, congesti à Lugo de Eucharist. disput. 9. sess. 9. Trullench, & alii congesti à Hieronymo Garcia in summa, tract. 3. dub. 4. puncto 3. Unde farinam confectam ex grano non triticeo, non esse sufficientem materiam ad consecrationem, ipsi docent, veluti farina confecta ex leguminibus,

fabis, ciceribus, castaneis, avena, hordeo, milio, mailio, lolio, fatre, odica. Dubia autem materia est farina ex spelta, zeaipham, live centeno à millione; in qua qui consecraverit, peccabit lethaliter. D. Thomas 3. part. quest. 75. artic. 3. plures, quos referunt Leander de Sacram. Euchar. disput. 18. Trullench eodem tract. libro 2. cap. 1. dub. 1. Garcia diff. ult. 9. part. 1. Utrum panis triticeus, qui pro materia remota sacramenti Eucharistiae delideratur, debeat esse azymus, vel fermentatus, controversum est. Graeci, ut Euthymius in cap. 26. Matthaei, Nicephorus Callixtus libro 1. histor. cap. 28. censuerunt panem fermentatum consecrandum esse, adeo ut si consecratio fiat in pane azyino, effectum non habeat; ideoque Romanae Ecclesiae ministros azymistas vocant. Latini vero in pane azyino consecrandum esse docent; & hanc dissensionem utriusque Ecclesiae agnovimus Baronius tom. 2. annal. anno Christi 198. §. 15. Vazquez 3. part. in 3. disputat. 174. num. 1. Vicecomes volum. 3. de ritibus Missae, lib. 2. cap. 9. Calvinus, Kemnitius, & Lutherus existimant, questionem hanc parvi momenti esse, attamen opinionem Graecorum probant. Catholici Graeci etiam in varias distrahuntur sententias, quas referunt Vazquez d. disput. 174. §. 2. Espenceus de adorat. Eucharist. c. 8. Bellarminus de Euchar. lib. 4. c. 10. & 11. Qui autem fermentati panis usum probant, sequentibus utuntur fundamentis. Primum est; nam translato sacerdotio, caeremoniae veteris legis sublatae fuere, cap. translato, ubi probavi, de constit. Sed ex instituto veteris legis panis azymus in sacrificiis usitatus erat: ergo in lege gratiae censetur interdictus. Secundum; nam juxta probabilem sententiam Christus Dominus Pascha celebravit, & instituit Sacramentum Eucharistiae, xlv. Lunae primi mensis, idest Martii, primam vespere illius dici, ut probat Basil. Legion. in quodlibet. de Agno. typico, cap. 10. cum sequent. eo autem tempore panem fermentato uti debuit, ut legis praceptum relatum in cap. 23. Levit. exequeretur: ergo in sacrificio Missae panem fermentato, non azyino uti debemus. Denique in cap. 4. Amos, scriptum est: Sacrificare de fermentato laudem. Ergo quia in panem

pane fermentato sacrificium Missæ offerendum est.

3.

His tamen omissis sententiis, pro vera, & catholica doctrina agnoscenda sequentes conclusiones notandæ sunt. Prima est, quod tam panis azymus, quàm fermentatus sufficit ad conficiendum Eucharistiæ sacramentum, ut probatur expressè ex Eugenio I V. in Concilio Florentino, in decreto de unione Armen. §. *Item in azymo*, Leone I X. in *epist. 1. adversus presump- nes Michaëlis Archiepisc. CP. cap. 5.* & ex Catechismo Pii V. & aliis auctoritatibus congestis à Suarez 3. *part. de Sacram. disput. 44. sect. 3.* Vazquez d. *disput. 174. cap. 3.* quod etiam firmatur rationibus. Prima, nam ex communi usu panis verus uterque dicitur, quia constat ex farina frumenti coagmentata aquâ elementari: ergo sufficit ad materiam remotam hujus Sacramenti. Secunda, quia Christus Dominus in pane azymo consecravit, nam Pascha celebravit quando ceteri Judæi, ut constat ex *cap. 26. Matthæi, capite 14. Marci, & 22. Luca: & Sacramentum hoc instituit in postremis vespers xiv. Lunæ*, ut rectius probant Franciscus Ribera *lib. 5. de Templo, cap. 3.* Vazquez ubi supra, *disput. 172. cap. 3.* Suarez *dist. sect. 3.* Prado de *Eucharist. quest. 74. dub. 6.* Eo verò tempore pane azymo uti debuit, juxta præceptum relatum *Leviticæ cap. 23.* quod illustrat Novatinus in *Agno Eucharist. capite 11. & 12.* Et certum est, Christum Dominum usum fuisse pane azymo in institutione hujus Sacramenti; siquidem illud instituit in ultima cœna, die videlicet xiv. Lunæ, & ab hac vespere incipiebat solennitas Paschæ diei sequentis; in qua quidem die à præcedente vespere prohibitum fuit Judæis quicquam panis fermentati in domibus habere, *Exodi, cap. 12. vers. 7.* unde consequens est, Christum Dominum non fuisse usum in illa cœna pane fermentato, sed azymo, ut ratiocinantur D. Thomas in 4. *distinct. 11. quest. 2. art. 2.* Innocent. III. *lib. 4. de myst. Missæ, cap. 4.* & eo argumento pro adstruendo Latinorum usu utuntur Leo I. & Gelasius, ut referunt Nicolaus I. *epist. 41.* Hadrianus II. *epist. 9.* quas refert Baronius *tom. 11. anno 1054. cap. 11.* Crespertius in *summa, verbo Eucharistia sub azymo*: qui Græcos hæreticos, ac schismaticos appellat, quia asseriebant, Sacerdotes Latinos errare celebrando in pane azymo. Secunda conclusio est, quod etsi uterque panis idoneus sit ad consecrationem, congruentior tamen est panis azymus, quo utitur Ecclesia Latina, quàm fermentatus: tum quia Christus Dominus eâ materiâ usus fuit: tum quia ab Apostolis Ecclesia usum hunc accepit, & panem azymum sacris mysteriis destinavit, tam Græcis, quàm Latinis, licet postea serpente errore Ebionitarum Ecclesia Græca hunc morem omiserit. Epiphanius *hæresi 30.* Tandem, nam panis azymus rectius, & proprius representat mysterium, quod sub se continet; denotat enim puritatem & sanctitatem corporis Christi: item & puritatem, quam debent habere qui accedunt ad hoc sacramentum, juxta illud D. Pauli 1. *ad Corinth. cap. 5.* *Pascha nostrum immolatus est Christus; itaque epulemur in azymis sinceritatis, & veritatis.* Siquidem azymus nullam omnino patitur corruptionem, fermentatus verò hoc ipso, quod fermentatur, aliquo modo corrumpitur, & alteratur. Ex his assertionibus inferitur, tam Græcis sacerdotibus, quàm Latinis permissum esse juxta Ecclesiæ suæ ritum consecrare, immò aliter consecrantem peccare le-

thaliter, & graviter puniendum esse, ex præsentī textu, & decreto Eugenii supra relato: nec prætextu necessitatis, quia videlicet Missa celebrari non possit, aut infirmus sine viatico decedat, potest Latinus in pane fermentato, aut Græcus in pane azymo celebrare, ut resolvunt Vazquez, & Suarez ubi proxime. Deinde etsi controversum sit, an sacerdos Ecclesiæ Græcæ, qui ad Latinam pervenit, vel à contra, in sacrificio Missæ observare debeat ritum Ecclesiæ suæ, an illius, in qua celebrat; & in ea questione teneat Ledesma in 4. *part. 1. quest. 15. art. 4. dub. 2.* ritum ejus Ecclesiæ esse observandum, in qua conficitur sacramentum, ex regula textus in *cap. illa consuetudo, 12. distinct.* idque alii existiment procedere, si is factus sit incola regionis illius, si peregrinus adhuc maneat, quia statuta provincie ligant etiam forenses, & advenas. In hac tamen re duo casus separandi sunt. Primus est, ubi Clericus Ecclesiæ Græcæ in Latinam domicilium transtulit animo perpetuò manendi, & vivendi more Latino: quo casu in pane azymo debet consecrare, & in omnibus aliis observationibus ritum Ecclesiæ Latinæ adimplere; nam ejus Provincie mores quisque sequi debet, in qua ipse degit. Secundus est ubi clericus unius Ecclesiæ ad aliam venit negotii causâ, aut peregrinationis: quo casu etsi quoad observationem festorum dierum, & jejuniorum ejus consuetudinem sequi debeat, d. *cap. illa*, junctis his quæ adducunt Covarr. *lib. 4. variar. capite 20. num. 8.* Suarez *tom. 1. de relig. lib. 2. de diebus festis, cap. 13.* quoad consecrationem tamen Eucharistiæ ritum propriæ Ecclesiæ debet observare. Vazquez d. *cap. 3.* Suarez ubi proxime: non autem dicitur illa propria Ecclesia, in qua quis obiter, & veluti per transennam degit; sed illa potius, cujus regulis, & legibus vivit. Prosequuntur latius Diana 3. *part. tract. 6. resol. 99.* & *part. 10. tract. 16. resol. 39.* P. Henao de *Eucharist. disput. 4. in princip.* Martinez à Prado d. *questione 74. de Eucharist. dub. 7.* Macedo de *clavibus Petri, lib. 3. cap. 15.*

4.

Superest tandem respondere argumentis supra adductis, quibus suadebatur, in pane azymo consecrari non posse. Non enim obstat primum ex eo deductum, quia ritus Judæorum lege evangelicâ sublatus instaurari videatur, cùm dies celebrationis Paschæ mutaretur tam à Græcis, quàm à Latinis, ne fieret xiv. Lunæ, ne ita conveniret Pascha nostrum cum Pascha Judæorum, ut notavit Vazquez d. *disput. 174. cap. 4. num. 34.* Nam respondendum est cum Anselmo in *tract. de pane azymo*, Ecclesiam Latinam non ideo pane azymo uti, ut veterem legem & ejus ritus observet; sed potius ut imitetur Christum, qui in prædicto pane consecravit; alioquin nec fermentato uti posset, cùm & ille in sacrificiis veteris legis in usu esset, *cap. 7. & 23. Leviticæ.* Nec adhuc obstat quod de mutatione Paschæ dicebamus; hæc enim mutatio, ut ait D. Ambrosius *epist. 83.* ideo facta fuit, ut jejunium celebraret Ecclesia feriâ sextâ, quâ Christus passus est, in memoriam passionis illius; & ut festum Paschæ die Dominica celebraretur in memoriam resurrectionis; cùm ex tunc in perpetuam celebritatem consecrata fuerit: hoc autem fieri non posset, si in ipsa xiv. Lunæ festivitas prædicta celebraretur, cùm ob mutationem temporum in unam diem hebdomadæ uno anno incidat, in diversam verò in alio. Nec obstat auctoritas Amos, cui respondet Anselmus ubi supra, conjugenda



jungenda esse illa verba cum præcedentibus, ubi sic legitur: *Venite in Galgalam, & impiè agite, & sacrificate de fermento laudum.* Ita ut contineant ironicam alloquutionem, & in illis magis exprobreetur mos sacrificandi in fermentato, quam admittatur. Manet ergo, panem azymum in sacrificio altaris apud Latinos offerendum esse juxta formam præscriptam à PP. Concilii Tolet. can. 6. ibi: *Delium est, quod in quibusdam his partibus quidam Sacerdotum partim honorantiâ implici, partim temerario ausu provocati, non panes mundos, & ex studio præparatos supra mensam Domini in sacrificio offerant, sed passim quo modo unumquemque, aut necessitas impulerit, aut voluntas coegerit, de panibus suis usibus præparatis crustulam in rotunditatem auferant, eamque super altare cum vino, & aqua pro sacro libamine offerant, &c.* Temeritati huic, aut nescientiæ cupientes terminum ponere, id unanimi- tatis nostra delegit conventus, ut non aliter panis in altar is Domini sacerdotali benedictione sacrificandus proponatur, nisi integer, & nitidus, qui ex studio fuerit præparatus; nec grande aliquod, sed modica tantum oblata, secundum quod Ecclesiastica consue- tudo retineat. Ubi panes mundos pro probis, & bonis PP. apposuerunt, ut Imperatores Valens, & Valentinianus in l. 5. C. Theodos. de annon. civ. & pane gradili, ibi: *Civis Romanus, qui viginti panibus sordidis, qui nunc dicuntur Ardinenses, quinquaginta uncias comparabat, triginta & sex un- cias in buccellis sex mundis sine precio consequatur.* Quam explicat Samuel Petrus ad jus Atticum, li- bro 4. tit. 10. fol. 385. Unde meritò in præsentī be- neficio privatur presbyter Latinus, qui in pane fermentato consecrare ausus fuit. Illud omitten- dum non duxi, quod licet in Ecclesia Latina pa- nis consecrandus debeat esse azymus, benedi- cendus tamen, ut mittatur per parochias vice eulogiarum, panis fermentatus admittitur, quia ad probandam fidelium communionem sufficit hic panis fermentatus benedictus: de quo pane benedicto accipiendi sunt Innocent. I. epist. 1. ca- pite 5. ibi: *De fermento, quod die Dominico per ri- tulos mittimus, superfluum nos consulere voluisti, cum omnes Ecclesia nostra intra civitatem sine consensu, quarum presbyteri, quia die ipsa propter plebem sibi creditam nobiscum convenire non possunt, idcirco fer- mentum à nobis consecrum per acolythos accipiunt, ut se à nostra communione, maxime illa die non judicent separatos: quod per parochias fieri debere non puto, quia non longè portanda sunt sacramenta, nec nos per cameteria diversa consensu presbyteris destinamus, ut & presbyteri eorum consueverunt jus habeant, atque licentiam.* Damasus in vita Melchiadis, apud Ivonem part. 2. Decreti, cap. 63. ibi: *Melchiodes fecit, ut oblationes consecrate per Ecclesias ex conse- cratu Episcopi dirigerentur; quod declaratur fermentum. Liber Pontificalis apud eundem Ivonem ibi- dem, in illis verbis: Siricius constituit, ut nullus presbyter Missas celebraret per omnem hebdomadam, nisi consecratum Episcopi loci designati suscipere de- claratum, quod nominatur fermentum; & ut Ma- nichæi non participarent cum fidelibus communionem, quia ore polluto non liceret sanctum corpus Domini convexari; & ut conversus de Manichæis non com- municaret usque ad ultimum diem, quo viaticum ac- ciperet.* Quæ auctoritates accipiendæ sunt de pane benedicto, non verò de consecrato in sacrificio Missæ, ut notavit Severinus Binius in notis ad vi- tam Melchiad.

5. d. Scypho ligneo.] Scyphus vas ad potandum apud antiquos erat, de quo in l. rem. §. si quis, ff. de rei vindic. l. signi, §. 1. ff. ad exhib. l. sed si meis, in D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

princ. ff. de acquir. rerum dom. Virgil. 8. Aeneid.

Et sacer implevit dextram scyphus.

D. Ambrosius lib. 3. hexameter. cap. 8. scyphum lilio similem fuisse scribit his verbis: *Considerate lilia agri, quatenus sit candor in foliis, quemadmodum sti- pata ipsa folia ab imo ad summum videantur assur- gere, ut scyphi exprimant formam.* Olim lignei scyphi erant, postea aurei, & argentei, l. Scia, ff. de auro & argente. Scyphum pro calice acceperunt Plinius lib. 32. cap. 2. Suetonius in Nerone, cap. 47. & notavit Pancirola lib. 1. variar. cap. 58. Sed ut excessum hujus presbyteri Brixienfis depositione dignum agnoscamus, præcipienda sunt aliqua de calicis materia, usu, & antiquitate in sacrifi- cio Missæ. Et primò sciendum est, calicis vocem à materia, ex qua olim vasa conficiebantur, de- ductam esse, existimasse D. Isidorum lib. 20. orig. cap. 5. ibi: *Calices, & calathi, & cetera poculorum genera antea ex ligno facta, inde & vocata: Græci enim omne lignum Kalon dicebant.* At Varro hoc poculi genus ita dictum vult, quod veteres eo aquam calidam biberent. Aliter ex festo etymon hujus vocis illustrat Sausay in Panopl. sacerdot. lib. 8. cap. 1. Utrumque sit, constat in sacris, & profana- lis litteris accipi pro poculo majori, majorique vase, Genesis cap. 40. vers. 11. & lib. 3. Regum, ca- pite 7. apud Ciceronem lib. 2. Tuscul. cap. ult. ibi: *Quid hic calix mulli?* Plautus scena 3. act. 4. ibi: *Oillus, calicesque omnes confregit, nisi quæ modiales erant.* Aliqui tamen calices parvi erant, unde ca- licali nomen inolevit, quo & usus est Cato de re rustica cap. 108. ibi: *Vinum si voles experiri, dura- turum sit, necne, potentiam grandem, dimidium acetabuli in caliculum nostrum indito.* Frequentius in sa- cra pagina ponitur calix pro ipso potu, ut apud Isaiam cap. 51. vers. 17. *Bibisti de manu Domini ca- licem ire ejus: usque ad fundum calicis saporis bibi- sti, potasti usque ad fauces.* Et cap. 25. Hieremia: *Ac- cepi calicem de manu Domini, & propinavi cunctis gentibus, ad quas misit me Dominus.* Et c. 10. Ma- thæi, vers. 42. ibi: *Calicem aqua frigide.* Et Luca cap. 22. vers. 10. *Hic calix novum testamentum est.* Ubi aperta metonymia est, quæ continens poni- tur pro contento; nec enim vas ipsum novum Testamentum erat, sed poculum ipsum; immò potius in calice contentus sanguis, licet Domini, novum erat Testamentum. Unde apud Matthæum legimus cap. 26. Christum accepto calice, gratias- que actis dixisse: *Hic est sanguis meus novi Te- stamenti.* In Christianorum tamen sacris obvia est calicis mentio apud primos Ecclesiæ PP. ut in Liturgiis sancti Jacobi, & S. Marci: D. Paulum 1. ad Corinth. cap. 10. D. Clem. lib. 8. cap. 15. & epist. 2. ad Iacobum: quorum, & aliorum SS. PP. verba refert Vicecomes volum. 4. de ritibus Missæ, lib. 6. cap. 8.

Hucusque de nomine, & antiquitate calicis: nunc ad ejus materiam accedamus. Et primis Ec- clesiæ sæculis calices, & fictiles, & ligneos fuisse, auctoritatibus, & rationibus probatur: nam Ec- clesia illis primis sæculis adeo paupertate preme- batur, ut pretiosis calicibus comparandis illi fa- cultates non suppetere, & cavendum erat à Gentilium invidia, ob quam non licebat nova & sumptuosa sacrificii vasa conflare, ne eorum fama ad illos perveniret. Non tamen rectè his rationi- bus aliam adjungit Vicecomes d. lib. 6. cap. 9. quia videlicet Christus Dominus vinum consecravit, dum Eucharistiam instituit, in calice ligneo; nam potius fuisse ex pretioso lapide, agatha videlicet, probat Sausay lib. 8. Panopl. sacerdot. vel chalcedo- mio, quem in majori Ecclesia Valentiniæ civita- tis,

A A a a tis,

ris, vulgò *Valencia del Zid*, asservati tradunt Scolanus deced. 1. hist. ipsius urbis, Didacus Guzman part. 1. de excel. sacrisc. legis Evangel. cap. 11. Salmeron tom. 9. in Evangel. tract. 10. pag. 77. Batradas tom. 4. in Evangel. lib. 2. cap. 11. Fagundez in 1. precept. Eccles. lib. 3. cap. 11. num. 13. Herrera lib. 1. de cerem. Missa, cap. 26. Illefcas in histor. Pontif. lib. 5. cap. ult. Saulay ubi supra, alii plures relati à P. Henao tom. 2. de sacrisc. Missa, disputat. 26. sect. 1. num. 7. Auctoritatibus etiam idem firmatur Concilii Tribur. relati in c. vasa, de consecr. dist. 1. & Radulfi Tungrensis de canonic. obser. propof. 23. ibi: *Ab initio siquidem, cum adhuc esset novella Ecclesia, Apostoli cum sanctificatione crucis, & oratione Dominica, prout in quibusdam scripturis veteribus reperitur, & in quotidianis vestibus, & ligneis calicibus celebrabant.* In vita S. Benedicti Ambianensis legitur: *Vasa ad sacrificandum corpus nolebat esse argentea, siquidem primum fuerunt lignea, deinde vitrea, sic tandem conscendit ad stannea.* Probat Baronius anno 216. Coriolanus in breviario, anno 203. & 813. Sed abrogatus fuit usus ille calicis lignei, sive propter sacramenti dignitatem, sive propter lignee materiae raritatem, quâ sanguis imbibi poterat; & cœperunt usui venire calices vitrei, ut constat ex Tertul. de pudicitia, cap. 7. ubi ait: *At ego pastoris ejus pîcturam haurio, quæ non potest frangi.* Quo loco alludit Septimius ad veterem morem, quo pastor ovem humeris gestans in calicibus pingebatur, ut ibi observavit Ambianas observ. 1. ex D. Hieronymo epist. 4. ad Rusticum, ubi de B. Exuperio Episcopo Tolosano agens ait: *Nihil illo durius, qui corpus Domini canistro vimineo, calicem portat in vitro.* Plura Baronius anno 216. num. 13. Novatinus in Agno Eucharist. cap. 95. Vitreum quoque calicem adhibebant S. Donatus, ac etiam S. Vinocus, ut in utriusque actis legimus, Epiphanius heresi 34. & hoc instituisse Zephirinum, Damasus, & Platina in ejus vita tradunt, & refertur in d. can. 18. Concilii Tribur. ibi: *Zephirinus XVI. Romanus Episcopus patenis vitreis Missas celebrari constituit.* Et probant Severinus Binius in notis ad ipsius vitam, Coriolanus d. anno 203. Baronius in Martyrol. die 7. Augusti: licet contrarium teneat Saulay in Pannop. sacerdot. d. cap. 4. art. 1. & 2. eo levi fundamento motus, videlicet quod si Zephirinus id statuisset, PP. Concilii Provincialis in cap. ut calix, de consecr. dist. 1. non statuisset contra Apostolicam legem, ne in calicibus vitreis Missæ sacrificium celebraretur, sed in argenteis; nam cum jam antea id constituisset Urbanus, ut refertur in d. can. 18. Concil. Tribur. potuerunt PP. Synodi Rhemensis juxta Urbani constitutionem statuere, ne in calice vitreo Missæ sacrificium celebraretur. Omissis ergo calicibus vitreis, & ligneis, cœperunt usui venire argentei, & aurei, ut constat ex Prudentio in hymno Divi Laurentii, ibi:

*Argenteis scyphis ferunt  
Fumare sacrum sanguinem,  
Auroque nocturnis sacris  
Assare fixos cereos.*

Itaque Damasus in Pontific. de Sylvestro, Constantini liberalitatem commendans refert, quod Basilicæ B. Petri donavit calices aureos tres, cum gemmis prasinis 45. pensantes singulos libras 12. metretas argenteas duas, pensantes libras ducenas: calices argenteos 20. pensantes singulos libras 10. Nec ita multò post Tertullianum, hoc est tempore S. Cypriani, qui sancto Laurentio æqualis fuit, sacra vasa argentea fuisse refert D. Ambrosius lib. 2. offic. cap. 18. Vasorum item aurei, &

argentei mentio extat in can. 63. Concilii Nicæni, translato ex Arabicis: & apud Optatum lib. 1. August. epist. 165. Et Hormilda Pontifex epist. 73. ait: *Suscipimus calicem aureum, & gemmatum, patenam argenteam, & alium calicem argenteum.* Et Gregorius Turon. lib. 3. hist. Franc. cap. 10. ait: *Childebertus Rex inter reliquos thesauros ministeria Ecclesiarum pretiosissima detulit; nam 60. calices, 15. patenas, 20. Evangeliorum capsas detulit, omnia ex auro puro, & gemmis pretiosis ornata.* Illustrant Baronius in martyrol. die 7. Augusti, fol. 332. Ambianas ad Tertul. de pudicitia, cap. 6. observ. 1. Severinus Binius in notis ad Zephirinum, Callanate ad Lactantium lib. 2. cap. 4. Monchiac. de sacrisc. Miss. lib. 3. cap. 6. Vicecomes d. lib. 6. cap. 10. per totum. Unde prohibiti fuerunt calices ex alia materia. Leo I V. in epistola per provincias missa presbyteris legenda, ibi: *Nullus in ligneo, plumbeo, aut vitreo calice audeat Missam agere.* Innocentius I V. anno 1254. apud Bzovium inquit: *Vnusquisque sacerdos in aureo, vel argenteo solum, aut saltem stanneo calice sacrificet.* S. Ilidorus in epist. ad Redemptum. Concil. Covancense anni 150. tit. 3. statuit: *Ut sacerdotes non sacrificent cum calice ligneo, vel fictili.* Londinense anni 1175. similiter decernit, ut non nisi in calice aureo, vel argenteo consecratur, prohibetque ne aliquis Episcopus stanneum calicem amodò benedicat. Unde in capitulis Hincmari, relatis tom. 22. Concil. Regia edit. pag. 512. jubentur presbyteri inquirere quo ex metallo sit calix, & patena; aut quâ diligentia custodiantur. Et Petrus Damianus epist. 16. conqueritur, quod nonnulli circa sacri altaris utensilia tantæ negligentia sunt, & tam segnis incuria, ut stanneos, vel etiam supparis cujuscumque metalli calices longo situ scabredinis inhorrescere patienter aspiciant. An verò hodie calices stannei, vel ex ære, vulgò bronze, ex cupro, Hispanè *cobre*, oricalcho, Hispanè *lazon*, & *azophar*, possent ad sacrificium Missæ adhiberi, disputant Lugo de Eucharist. disp. 20. sect. 4. Martinez à Prado quest. 83. dub. 18. §. 4. P. Henao tom. 2. de sacrisc. Missa, disputat. 26. sect. 1. Christ. Lup. ad can. 2. Concilii Ephes. Amplius ultra congruum metallum desideratur in calice consecratio Episcopi cum chrismatis unctione, ut supponitur in cap. sacras 25. cap. non liceat 31. 23. dist. cap. in sancta 41. de consecr. dist. 2. cap. unic. in fine, de sacra unct. Apud D. Hieronymum in epist. ad Theophilum Alex. Episc. ibi: *In opere tuo utilitatem spectavimus Ecclesiarum, ne discant qui ignorant, cruditis testimoniis scripturarum, quâ debeant veneratione sancta suscipere, & altaris Christi ministerio deservire, sancta velamina, & cetera, quæ ad cultum pertinent Dominica passionis, non quasi inania, & sensu carentia, sanctimoniam non habere.* Latè probant Azor, Fagundez, & alii relati à Barbosa de jure Eccles. lib. 3. cap. 2. num. 8. Suarez, Lugo, & Tamburinus apud Henaum d. disputat. 26. sect. 4. num. 63. qui resolvit, clericum calice non consecrato utentem in sacrificio Missæ, ab officio, & beneficio esse suspendendum; unde rectè in præfenti Honorius III. decrevit, presbyterum Brixientem, qui tot excessus circa sacrificium Missæ admisit, deponendum esse ab officio, & beneficio.

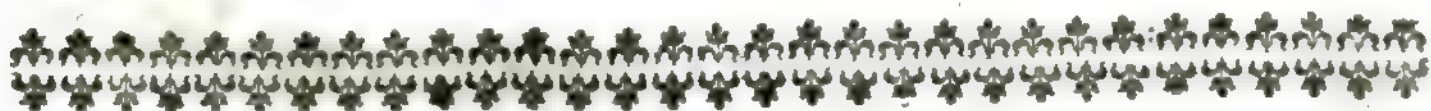
■ *Ignis.* Lampadum, cereorum, seu luminarium usum, non simpliciter ad tenebras pellendas, sed ad celebritatem, ad lætitiā, ad religionem, tam Judæos, quàm Gentiles communem habuisse, latè probant Helias Schedius de Diis German. cap. 28. per totum. Simon Maiolus dier. canonic.



cul. verbo Ignis, fol. 281. Struchius de sacrific. Gentil. fol. 102. P. Pinto in Cantica, lib. 1. cap. 2. vers. 11. fol. 161. Kochier in face histor. cent. 2. cap. 1. 18. & 58. Salazar histor. Gadit. lib. 3. cap. 9. An bian. ad Tertul. de idololat. cap. 25. observ. 2. Sherlogus tom. 2. in Cantica, vestig. 13. sect. unic. Avendaño de meru, lib. 2. cap. 38. Caillanate in notis ad Lactantium, lib. 6. inst. cap. 2. & supponitur in can. 70. Apost. dum ita cavetur: Si quis Christianus oleum ad sacra Gentilium, aut synagogam Iudeorum in festis eorum detulerit, aut lucernas incenderit, a communione excludatur. A quibus non mirum, si in Ecclesiam Catholicam facili usus luminarium dimittatur, & in sacrificiis, & divinis officiis lucernæ jam ab Ecclesiæ cunabulis adhibeantur, instituto ordine acolythorum ad luminaria accendenda, juxta Concil. Carthag. 4. can. 6. relatum in cap. acolythus, 13. dist. ibi: Ut sciat se ad accendenda luminaria mancipari. Eundem usum luminarium in Ecclesia jam à primis ejus sæculis probant Damasus Papa in vita Sylvestri, Cyrillus Hierosolymit. orat. in occursum Domini, ibi: Lati hodie lampades ornemus, tanquam filii lucis; ceras vera lucis Christo offeramus, quoniam lumen ad revelationem gentium apparuit; ideo lumina ex homine supra nivem resplendeamus. Nazianz. orat. 40. Gregorius Magnus lib. 12. epist. 9. Veile judicamus eandem massam, quæ ad aquas salvas nuncupatur, cum omnibus fundis suis deputare luminaribus Ecclesia S. Pauli. Gregorius Turon. lib. 5. histor. Franc. capite 11. de Baptismo quorundam Judæorum agens ait: Flagrabant cerei, lampades resulgebant, albicabat tota civitas de grege candidato. Idem lib. 8. cap. 10. de translatione cadaveris Clodovei, ibi: Convocato igitur Episcopo civitatis cum Clero & populo, ac cereorum innumerabilium ornatu, ad basilicam S. Vincentii detulit tumalandum. Metaphrastes die 14. Octobris, ibi: Præterea autem universus Clerus, & omnes Magistratus linguis hymnos canentes, & quas manibus gestabant, lampadibus ea illustrantes; quæ tamen magis miraculis resplendebant, quam lampadibus. Venantius Fortun. lib. 1. carm. 1. Paulinus natali 3. & 7. quorum, & aliorum verba refert Sherlogus d. vestig. 11. sect. unic. Faciunt etiam plura, quæ de luminaribus, & lampadum usu in Ecclesia recepto, contra Vigilantium, & alios hæreticos congesserunt Carrierius tom. 2.

Digest. fidei, folio 809. Bovius tom. 1. Roma subter. lib. 1. cap. 18. Zerda in advers. cap. 92. C. solius libro 3. mystag. cap. 21. Bulengerus libro 2. opuscul. cap. 11. Becanus in analog. cap. 13. Crespetius in summa, verbo Cereus, luminaria, & ignis, Beyerlinch tomo 6. verbo Sacrificium, & nos in capite 35. Concilii Illiber. cap. 1. de offi. custod. Sed licet in divinis officiis in Ecclesia celebrandis semper lumen adhibitum esse legamus, hoc tamen in Missæ sacrificio semper præcedere, & adhiberi debere, constat ex Concilio Tarracon. relato à Cironio in præfenti, his verbis: Sacerdotes sanctum Missæ sacrificium sine duabus candelis cereis incensis, & in utraque parte altaris positis, non peragant. Concilio Frisingensi celebrato anno 1440. titulo de celebrat. Missar. ibi: Ut nullus divina Missarum solennia sine luminibus celebrare præsumeret. Ex Tertulliano in Apolog. capite 19. ibi: Post aquam mannaalem, & lumina. Quem locum de lumine in Missa omnes Interpretes exponunt. Accedunt Micrologus de Ecclesiast. observ. capite 11. dum ait: Iuxta Romanum ordinem nunquam Missas absque divino lumine celebramus, non utique ad deprendendas tenebras, cum sit clara dies; sed potius in typum illius luminis, cuius Sacramenta ibi conficimus, sine quo in meridie palpabimus, ut in nocte. Honorius Augustodun. in gemma anima, ibi: Lumen Spiritum sanctum significat. Ideo cum lumine Missa celebratur, quia hoc sacramentum per Spiritum sanctum consecratur, & digne hoc percipientes à Spiritu sancto illuminantur: lumen enim lætitiæ significat. Quare in rubricis generalibus Missalis, §. 20. legitur: Super altare collocetur crux in medio, & candelabra saltem duo cum candelis accensis hinc & inde in utroque ejus latere. Late probant usum, & necessitatem luminis in sacrificio Missæ Vicecomes volum. 4. de ritibus Missæ, lib. 2. cap. 24. Anton. Monchiacenus 3. p. de sacrificio Missæ, cap. 10. Scortia eod. tract. lib. 2. cap. 14. Hieronymus Garcia in summa, tract. 3. difficult. 8. dub. 3. Prado de Eucharist. quest. 83. dub. 19. §. 4. P. Henao tom. 2. de sacrific. Missæ, disput. 25. sect. 6. qui disputant, an in lumine olei, ex adipe balenæ, ex tædis, resina, aut pice, vel ex sebo, Missæ sacrificium possit celebrari.

Textum hunc exposui in cap. 2. de confessis.



## TITVLVS XLII.

### De Baptismo, & ejus effectu.

#### CAPVT I.

##### Alexand. III.

**I** quis puerum ter in aqua & immerferit in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Amen. Et non dixerit: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, non est puer baptizatus.



**A**lexander. III. ] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* nulli tamen exprimitur cui rescribat Pontifex; re-  
 At tamen Illustrissimus Manrique *tom. 3. anal. anno 1176. cap. 6.* existimavit rescribere Alexandrum Pontio Episcopo Claromont. qui ex Abbat e Clarevallensi assumptus fuit ad eam Ecclesiam. Ut autem hoc facilius suadeatur, & presentis Decretalis occasio agnoscat, sciendum est, morem illum in Gallia invaluisse, ut cum in casu necessitatis aliquis laicus baptismum ministrabat, illa priora verba, *Ego te baptizo*, non proferret, forsan modestiæ causâ, ea ministris ordinatis, & sacris reservans: & ita tantum infantes mergebant in aquam ea verba proferentes: *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.* Quare cum quidam laicus filium ita baptizasset, ex ea muliere susceptum, cum qua contracturus erat matrimonium, dubitavit an impedimentum cognationis spiritualis matrimonium impediens inde contraxisset? Consultuit proprium Episcopum, Pontium videlicet Claromont. qui duos egregios, & perdoctos viros tunc in Gallia florentes, Mauricium videlicet Parisiensem Episcopum, & Stephanum tunc Abbatem S. Eburni, mox sanctæ Genovefæ, demum Episcopum Tornacensem consuluit sequentibus litteris, quæ reperiuntur inter epistolas Stephani Tornac. cum epistolis Ioannis Sarisbar. in hæc verba: [ Reverendis in Christo Dominis, & Patribus Iois; Mauricio, Dei gratiâ Parisiensi Episcopo; & Stephano, sancti Eburni Abbati: Pontius eadem gratiâ Claromontensis Episcopus, salutem, & totius dilectionis obsequium. Vobis duobus specialiter fidem nostram ducimus referendam, quos spiritualis commendat affectus dilectionis, quem erga vos habemus; & specialis intelligentia Scripturarum fructuosos reddit, & commendabiles apud omnes. Homo iste presentium lator, quandam olim sceminam amabat, quam quidem desponsaverat, sicut ipse dicit: sed prius, quam eam acciperet uxorem, secundavit eam. Cum igitur puer natus esset, nec posset statim sacerdos ad baptizandum eum congruè reperiri, pater ejus immergit eum aquâ, dicens: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Et hæc est pessima consuetudo in terra nostra, ut in talis necessitatis articulo dicant: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti; nec totam exprimant verborum formam, quæ debet exprimi in Baptismo: quod undaizare vocant. Querimus ergo, utrum istud Baptismus sit, vel utrum puer postea debeat baptizari? Utrum etiam homo iste mulierem illam accipere valeat uxorem, quoniam boni satis esse testimonii perhibetur: & rogamus dignationem vestram, ut per litteras vestras de his omnibus certificetis nos. Valete. ] His litteris acceptis Mauricius senex breviter quidem, sed solidè respondit; neque ad utrumque dubium, sed ad primum: quippe statuta Baptismi nullitate, noverat utrum resularet impedimentum: litteræ autem ejus, quæ immediate sequuntur, ita habent: [ Reverendissimo Patri, & Domino Pontio, venerabili Claromontensi Episcopo: Mauricius Parisiensis Ecclesiæ humilis Minister, salutem, & obsequii plenitudinem. Super quo Celsitudo vestra nostram consuluit parvitatem, breviter respondemus: Quia in quem modum forma Baptismi tradi, vel recipi debeat, Scripturarum divinarum auctoritate,

& Sanctorum Patrum testimonio traditum habemus in hunc modum, scilicet: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti; & tanta est verborum vivacitas, ut nihil immutari, nihil innovari oporteat: nisi verè tota hæc verba simul à quocunque, & quacunque lingua proferantur, Baptismus esse non credimus. Quia ergo, sicut litterarum vestrarum testimonio cognovimus, presentium lator in submersione filii sui, Ego te baptizo, filius; & tantum, In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti protulit, Baptismus non fuit; & ideo puer ille baptizandus est, quia Baptismus nunquam suscepit. Itaque de reliquo nulla superest questio. Vale. ] Ita Mauricius. Longiori epistolâ Stephanus respondit, contrariam partem adstruens, opinionis capte, si cum Mauricio inciperet contendere; an veritatis statuendæ causâ, dubium: certè in re nondum adhuc definita adeo subtiliter, ut Pontius perpensis ejus rationibus, auctoritatibusque, Alexandrum censuerit consulendum. Porro ejus responsum in epistola, quæ est ordine quinta, ad utramque questionem (namque valor Baptismi præsuppositus secundæ locum dabat,) hæc habet verba: [ Sanctissimo Patri, & Domino Pontio Claromontensi Episcopo, frater Stephanus de sancto Eburnio, salutem, & cum omni devotione reverentiam. Premit, fateor, imperitiam meam, & querentis auctoritas, & novitas questionis. Accedit moles verecundiæ meæ, Pater, quod in tanta consultatione vestra Domino Parisiensi me jungitis, camello culicem, cedro carduum, Hylam Herculi comparantes. Scriba doctus in regno cælorum proferre de thesauro suo nova, & vetera, questionibus vestris in profunditate tenus, & sublimitate scientiæ respondit, & cœlesti oraculum suum facili vobis absolvit epistolâ. Felix lingua! Divinam ejus responsionem, ut Thebæis Ænida, longè sequor, & vestigia semper adoro. Moveret in contrarium, si absque sacris ejus apicibus mihi questio moveretur. ] Hactenus Stephanus humiliter de se ipso: at de questione in contrariam partem decisa, seu decidenda, ut ipsi videbatur, ita subjungit: [ Qui sacramentum instituit Baptismi, formam tradidit baptizandi. Ite, inquit, docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Qui potestatem baptizandi sibi retinuit in hac forma, mysterium aliis concessit. Nemo dixerit, quia quod dicitur: Ite, docete omnes gentes, vel sacramenti obtineat substantiam, vel exprimat formam. Teneamus quod sequitur: Baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Nondum ibi legi: Baptizantes eos, & dicentes: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Si baptizare, intingere, & baptismus intinctio est, quid aliud sunt baptizantes, nisi intingentes? Intingens ergo cum intentione baptizandi, si proferat quod Veritas jubet, id est: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti; baptizasse videtur, & formam à Christo traditam complevisse. Etiam hæreticos, si hæc tremenda verba protulerint, Catholicam formam tenuisse dicemus: Novatiani (inquit Innocentius) tremendis nominibus Patris, & Filii, & Spiritus sancti baptizant. Nec apud eos de unitate potestatis divinæ, hoc est, Patris, & Filii, & Spiritus sancti aliquando questio mota est. Sed & P. Augustinus de Ecclesiasticis regulis: Si qui, inquit, apud illos hæreticos baptizati sint, qui in sanctæ Trinitatis confessione baptizant,

& veniunt ad Catholicam fidem, recipiantur quidem ut baptizati, ne sanctæ Trinitatis invocatio, vel confessio annulletur. Si ab hæreticis baptizati in confessione Trinitatis ab Ecclesia recipiantur, ne Trinitatis invocatio, vel confessio annulletur; quare non baptizatus dicitur qui a laico catholico dicente: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, tertio mersus est? Nam si hoc non admititur, confessio, vel invocatio Trinitatis, quæ sibi facta est, tanquam quæ nihil contulit, annullatur. Item ad Otolum: Idem baptisma est, & hæreticorum, scilicet qui in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti baptizant; & Ecclesiæ Catholice. Et ideo eos Ecclesia non rebaptizat, qui in nomine Trinitatis baptizati sunt. Et ipsa est perfectio formæ sacramenti. Ecce quia formam sacramenti hanc esse dicit, immergete scilicet, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, non additur: Ego te baptizo, vel immergo. Item de unico baptismo: Nequaquam dubitarem, eos habere baptismum, qui ubicumque, vel a quibuscumque illud evangelicis verbis consecratum, sine immersione, & cum aliqua fide acceperint. Vide, Pater, quia solis verbis, & evangelicis consecratur baptismus. Nusquam autem in toto Evangelio lego: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti; sed tantum: Baptizantes in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Sed & Zacharias Papa Bonifacio Episcopo: In Synodo Anglorum decretum, & firmissimè præceptum, & diligenter demonstratum esse dignoscitur, quod quicumque sine invocatione Trinitatis mersus fuisset, sacramentum regenerationis non haberet. Quod omninò verum est, quia si mersus in fonte baptismatis quis fuerit sine invocatione Trinitatis, perfectus Christianus non est, nisi in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti fuerit mersus. Non ait: Nisi qui baptizat, dixerit: Baptizo te in nomine Patris. Plura possem colligere, Pater, quæ in hac parte me movent, & motæ quæstionis solutionem promonent. Verùm quia timeo & prolixitatis argui, & proacritatis notari, parco chartulæ, parco & famæ meæ. Opiniones profundo, non assertiones: paratus, ut dixi, summi, & catholici viri Domini Parisiensis sequi vestigia, non tamen adactos in alicujus jurare verba. Clausulam tamen, quæ à baptizantibus solet, & debet dici, scilicet: Ego te baptizo, summa reverentiâ deosculor, summo studio amplector. Eam mater Ecclesia sic induxit, ut esset de sollemnitate mysterii, non de substantia sacramenti. Nam si aliud dixerimus, absque medio confitebimur damnatos, quos in necessitatis articulo novimus à laicis baptizatos. Hoc enim solum dicere solent, qui literas ignorantes parvalos undaizant: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. In quibus verbis eandem virtutem inesse, quam in latinis syllabis idem significantibus, & credimus, & fatemur. Vehementer tamen arguendos, & poenitentia afficiendos dixerim sacerdotes, qui vel per negligentiam, vel per imperitiam aliquid omiserint de verborum solenni dignitate. Qui præmissis rationibus fidem adhibuit, baptizant taliter: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, non iterum baptizabit. Itaque qui sic eum baptizavit, & spiritalis pueri pater, & matris ejus compater effectus est. Unde etsi uxor ejus prius non erat, impediente compaternitate, iudicio meo, cum ea non contrahet matrimonium, cum qua etsi prius contraxisset, secundum quod Deus dedit Papa asserit,

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

nullo modo sese in conjugio cum ea recipere. Nec obloquitur, quod Joannes Papa Anselmo Episcopo scribit capitulo Ad linina B. Petri; ibi namque de conjunctis, hic agitur de modò conjungendis. Et certè multa impediunt matrimonium contrahendum, quæ non dirimunt contractum. Nam & idem Papa in eodem capitulo ratione n subdit, quare conjuncti ob talem causam non separentur. Quod fieri, inquit, nullatenus debet, dicente Scripturâ, à Domino junctam esse viro uxorem, & quos Deus conjunxit, homo non separet. Vbi planè loquitur de conjunctis, qui fortè aliter diceret de conjungendis. Valeat Sanctitas vestra. ]

His contrariis responsis, utroque gravi, altero auctoritate respondentis; altero, quod negari non potest, subtilitate, effectum est, ut Pontius neutri parti adhaerens consuluerit Alexandrum tertium, qui in præsentis textu respondit, huj. sinodi baptismum nullum esse.

b Ter in aqua immerferit. ] Trina mersio cum invocatione Patris, & Filii, & Spiritus sancti, in principio Ecclesiæ celebris, & a Sanctis PP. recepta fuit ad fidem sanctæ, & individuae Trinitatis, unitatem, & distinctionem stabilendam, cap. si qui 79. cap. de trina, 80. de consecr. dist. 4. Vigilius epist. 1. cap. 2. ibi: De renascentium trina mersione, de baptismo quoque sollemniter adimplendo, similiter quid Apostolica vel sanxerit, vel observet auctoritas, in subiectis tua charitas evidenter agnoscas. Dionysius Areopag. Eccles. Hierarch. cap. 2. ibi: Ille quidem à sacerdotibus secum ferentibus aquam adducitur ad Pontificis manum; Pontifex autem supernè adstans, cum rursus per aquas sub Pontificis manu sacerdotes eis, qui initiantur, inclamaverint nomen, ter illum Pontifex mergit, ac trina illius immersione, & emersione tres beatitudinis divinas personas inclamans. Athanasius quest. 174. Quod infantem ter in aquam immergimus, & ter educimus, mortem & triduanam Christi resurrectionem significamus. Synodus CP. can. 7. Eunomianos, qui in unam demersionem baptizantur, ad Ecclesiam venientes admittimus, sed postea baptizamus. Cyrillus Hierosolym. catech. 2. Basilii Magni de Spiritu sancto, cap. 27. Tertul. de corona militis, cap. 3. Denique ut à Baptismate aggrediar, adituri contestamur, nos rennuciare diabolo, & pompa ejus, & angelis ejus: dehinc ter mergitamur. Et adversus Praxeam cap. 16. Et post resurrectionem spondens missum se discipulis promissionem Patris, & novissimè mandans, ut tingerent in Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, non in unum; nam nec semel, sed ter ad singula nomina in personas singulas tingimur. O. August. homil. 91. de tempore: Quando in salutari lavacro tertio Christiani merguntur, tunc Aegyptii, id est originalia peccata, vel actualia crimina, quasi rubro mari sepeliuntur. Leo I. epist. 4. cap. 3. Sepulturam triduanam imitatur trina demersio, & ab aquis elevatio resurgentis. Et cap. multi, de consecr. dist. 4. Concil. Tolet. 4. can. 5. Gregorius Magnus in lib. sacram. de baptismo infantum, ibi: Deinde baptizat eum sacerdos sub trina mersione, tantum sanctam Trinitatem invocans, ita dicendo: Ego te baptizo in nomine Patris, & mergat semel; & Filii, & mergat iterum; & Spiritus sancti, & mergat tertio. Et lib. 1. epist. 41. Alia refert Jodocus Coccus tom. 2. thesauri, art. 5. de baptismo. Immo ex traditione Apostolorum diu id in Ecclesia servatum fuisse, videlicet ut qui ad fidei sacramentum accederent, ter in aqua mergerentur, constat ex S. Basilii lib. de Spiritu sancto, cap. 27. dum inquit: Jam ter immergi hominem, unde est traditum? reliqua



item, quæ fiunt in baptismo, veluti renuntiare satanae, & angelis ejus, ex qua scriptura habemus? Nonne ex privata & arcana traditione? Sancto etiam Hieronymo in dialog. adversus Luciferianos: Exigis ubi scriptum in actibus Apostolorum? Etiam si scriptura auctoritas non subesset, totius orbis in hanc partem consensus instar præcepti obtineret: nam & multa, quæ per traditionem in Ecclesia observantur, auctoritatem sibi scripta legis usurpaverunt. Et ex can. 49. Apost. cap. si quis 79. de consecr. dist. 4. ita cavetur: Si quis Episcopus, aut presbyter non trinam immersionem unius mysterii celebret, sed semel mergat in baptismo, quod dari videtur in Domini morte, deponatur. Immo & ex Christi præcepto trinam immersionem provenire, docuerunt Pelagius in d. cap. multi, S. Joan. Chrysost. homil. de fide in Patrem, & Filium, ibi: Omnibus mysteriis veluti sigillum imponens Dominus, in tribus immersionibus aqua unum baptisma discipulis suis tradit dicens: Euntes docete. Sed postea cum Arrianorum hæresis in pluribus regionibus, præcipue in Hispania, grassaretur, multique propterea, quo tres naturas divinas in tribus personis esse demonstrarent, trinam immersionem uterentur, visum est Gregorio Magno, ut in Hispania sub unica tantum immersione baptismus administraretur, ut constat ex epistola 41. ipsius Gregorii, relata à Gratiano in cap. de trina, de consecr. dist. 4. & constitutione Concilii Toletani 4. relata in c. propter 85. de consecr. dist. 4. Quorum constitutionum meminit Valfridus Strabo lib. de rebus Eccles. cap. 16. dum ait: Alii trinam immersionem volunt in similitudinem tri-duana sepultura, ut in canonibus Apostolorum statutum habetur, & Romanorum consuetudo observat: alii unam, propter divinitatis unitatem contendunt, ut in Concilio Toletano plenissime habetur, ubi etiam commemoratur, quod B. Gregorius interroganti super hac Leandro inter cetera ita responderit, quia in una fide nihil officit Ecclesia consuetudo diversa. Unde non est cur reprehendat Alcuinus epist. 69. Hispanos, quod unica tantum immersione in baptismo uterentur; & oppressus prædicta auctoritate D. Gregorii illam in dubium revocat: quem merito refellit Hugo Menardus in notis ad Sacrament. D. Gregorii, fol. 101. De hac trina immersione agit etiam Arcud. in concord. lib. 1. cap. 9.

3. Unde constans est Canonistarum, & Theologorum sententia, ad essentiam, & validitatem hujus sacramenti sufficere quamlibet ablutionem aquâ factam, sive per asperersionem, sive per immersionem, ut docent Coriolanus in canone 50. Apost. Loayzas in d. can. 5. Concilii Tolet. 4. Granados tom. 5. controvers. tract. 4. de baptismo, Durantius de ritibus Eccles. lib. 1. cap. 19. n. 36. Brissonius in l. die Dominica, C. Theodos. de spectaculis, fol. 134. Vicecomes de ritibus baptismi, lib. 4. cap. 6. Torreblanca lib. 2. de jure spirit. cap. 3. Pamelius in notis ad D. Cyprianum, epist. 66. Becanus tom. 5. opuscul. controvers. 5. fol. 296. in parvis. Nec contrarium docetur in Synodo CP. 1. can. 7. quatenus ibi Patres statuunt: Eunomianos, qui in una demersione baptizantur, ad Ecclesiam venientes admittimus, sed postea baptizamus. Nam ab Eunomianis baptizati jubentur baptizari, quia utebantur falsâ baptismi formâ, ut videre est apud Epiphanium lib. 3. hæres. 56. Quare prædicta Concilii verba non comprehendunt Catholicos, qui verè de Trinitate sentientes, & rectâ baptismi formâ utentes, unica immersione baptizati sunt. Nec obstat, trinæ immersionis usum ex Domini præcepto, juxta Chrysostomum, & Pelagium supra relatos, aut saltem ex traditione Apostolica, juxta

D. Basilium, & Hieronymum supra transcriptos, provenire: sed Apostolicæ traditiones omnino servandæ sunt, ut latè probat Ayala de Eccles. tradit. Azor lib. 8. instit. cap. 4. Canus de locis Theol. lib. 4. cap. 6. Nam respondetur, divinum præceptum non extare de trina immersione, sed de invocatione expressa Trinitatis pro forma Baptismi: ad quam referendi sunt Chrysostomus supra relatus, & Pelagius in d. cap. multi, omisso Turriano in explan. Clementis, lib. 6. cap. 16. Nec quod de traditione Apostolica dicebamus, obstat; nam traditiones in duplici sunt differentia, ut exponunt Ayala supra, Vazquez 2. 2. quæst. 2. art. 10. dub. 6. Aliæ enim sunt Divinæ, aliæ Apostolicæ, Eucharisticæ aliæ. Divinæ dicuntur, quas Apostoli ab ipso Christo Domino acceperunt, vel quas ipsi Spiritu sancto dictante constituerunt, tanquam electi Magistri, atque Rectores Ecclesiæ; quales sunt canones Apostolorum, Ecclesiasticæ verò dicuntur, quas usus, & consuetudo Ecclesiæ observat. Unde dicendum est, traditiones divinas ad jus divinum referri, & eandem cum illo habere auctoritatem, de quibus intelligitur D. Paulus 2. ad Thessalon. cap. 2. ibi: Tenete traditiones, quas accepistis, sive per sermonem, sive per epistolas nostras. Et declaratum fuit in Concilio Tridentino sessio. 4. Traditiones verò Apostolicæ eandem habent auctoritatem, ac sacri canones Apostolorum; & etiam Ecclesiasticæ traditiones eandem vim habent, ac constitutiones scriptæ. Unde cum trinæ immersionis usus ex Apostolica, non verò Divina traditione proveniat, rectè ex rationibus supra traditis innu-tari potuit. Nec tandem obstat canon 50. Apostolorum, relatus in cap. si quis presbyter 79. de consecr. dist. 4. Nam canon ille prolatus est contra eos, qui invocata tantum Domini morte, sub unica immersione baptizabant: & tantum in eo docetur, contra jus divinum esse, omisâ Trinitatis expressâ mentione, tantum sub invocatione mortis Christi baptismum conferre: non verò ibi docetur, usum unicæ immersionis esse contra præceptum divinum. Quæ solutio facile colligitur ex ratione, quam adducunt Apostoli in illis verbis: Non enim dixit Dominus, In mortem meam baptizate; sed, Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Illud tandem notandum est, olim in trina immersione semel dumtaxat formam prolatam fuisse, ut probat Alcuinus epist. 81. sed quamlibet immersionem ad expressionem cujuscunque personæ factam, juxta D. Gregorium in lib. sacrament. & Tertul. supra relatos. Baptizandos verò interrogari ad singulas personas, liquet ex S. Ambrosio lib. 4. de sacram. cap. 17. in illis verbis: Interrogatus es, Credis & in Deum Patrem omnipotentem? Dixisti, Credo, & mergisti. Interrogatus es, Credis & in Dominum nostrum Iesum Christum, & in crucem ejus? Dixisti, Credo, & mergisti. Tertiò interrogatus es, Credis in Spiritum sanctum? Dixisti, Credo, tertioque mergisti. Nec interest ad valorem baptismi, ut immersionem sequatur emersio, ut quum urgente necessitate quis infantem morientem in flumen, aut puteum conjecerit, ut docent Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 10. sect. 3. Valentia 3. part. disp. 4. q. 1. punct. 2. Egidius Koninch 3. p. q. 66. num. 68. Vazquez 3. p. in 3. disp. 145. cap. 5. refragantibus Soro, Molano, & Henriquez apud Theophilum tract. de sect. infantum, cap. 7. num. 5.

4. c. Spiritus sanctus.] Et ita tres personas esse explicite appellandas, ut baptismus possit validè administrari, constat ex cap. firmiter, de summa Trinitate.



*Trinitas, cap. si revera, cap. multi, cap. in Synodo, de consecrat. dist. 4. ex innumeris Patribus probant Vazquez 3. part. disput. 143. cap. 3. Gilbertus Schebicavius lib. 2. de Trinit. cap. 7. Scholastici cum D. Thoma 3. part. quest. 66. artic. 3. Bellarm. de baptismo. cap. 3. ex Christi institutione : cujus institutionis ratio fuit, quod docuerit Dominus, in ipso Ecclesie vestibulo, ac exterorum sacramentorum janua, fieri explicitam, & distinctam propositionem verticis mysteriorum, tum quoad essentiae unitatem, tum quoad personarum multiplicitatem. Nec obstat, Apostolos baptizasse tantum in nomine Jesu, ut refertur *actuum Apostol. cap. 1. 10. 11. & 19.* Unde existimavit D. Ambrosius lib. 1. de Spiritu sancto, cap. 3. Apostolos in solo Jesu nomine baptizasse, idque suffecisse; quia qui unum dixit, Trinitatem signavit. Convenit Sancto Ambrosio Nicolaus 1. cap. à quodam, de consecr. dist. 4. Sed & Beda in cap. 10. *Act.* Ambrosium refert, & una personam expressam reliquas eo ipso signari censet; atque adeo per unitatem nominis expleri mysterium profitetur. Præseverat Sanctus Athanasius in lib. de Trinitate, ibi: *Nunquid pravariatores mandati Salvatoris Apostoli effecti, & contra traditionem ejus baptizarent tantam multitudinem? Non enim scriptum est, baptizasse eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti; sed tantum in nomine Domini Jesu. Numquid ergo**

*pravariati sunt? Absit: nam licet filii nomen tantummodo dicatur, habet tamen & Patrem, & Spiritum sanctum pronunciatum. Similia legas apud Ferrandum epist. ad Anacolum. Adhuc tamen dicendum est cum sancto Cypriano epist. 73. Fulgentio lib. de Incarn. & gratia Christi, cap. 11. Beda quest. 14. variar. baptismum in nomine Jesu collatum intelligi secundum Christi institutionem, cum expressione trium personarum, ut aperte habetur cap. 19. *Act.* quia ut insigniter ait Facundus lib. 1. pro tribus capitulis, cap. 3. Quod in nomine Domini Jesu hi, quos memoravimus, baptizati narrantur, non ex eo credendum arbitror, quia non in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti baptizati sunt, ut etiam in ipsis servaretur verbis à Domino constitutis forma baptismi; sed quia erat insinuandum, quod baptismo non fuerant baptizati sufficere judicatum est, ad discretionem ipsius novi baptismi, solum nomen Domini Jesu memorare. Theophilus tom. 15. in Heter. fol. 5. Ant. Perez in pentat. fidei, vol. 4. de R. P. c. 3. num. 76. Macedo de clavibus Petri, lib. 4. cap. 3.*

In præsentì textu repetentes exponunt formam sacramenti Baptismi, quam nobis audientibus ex suggestu illustravit perdoctus, & semper colendus D. Martinus Lopez de Hontiberos Archiepiscopus Valentinus, in tract. de bapt. art. 3. à quo Doctor Garaña præsentem repetitionem transcriptit.

## C A P V T II.

### Alexander III.

**D**E quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur his verbis præmissis: Non te rebaptizo; sed si nondum baptizatus es, ego baptizo te.

#### N O T Æ.

1. **A**lexand. III. ] Ita legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. nullibi tamen exprimitur cui rescribat Alexander, & forsan legendum est, *Idem eidem*; idest eidem Pontio Episcopo Claromont. Nam cum in Gallia reperirentur plures baptizati, & dubii, an sub legitima forma, ideo rescripsit Alexander in præsentì, eos iterum baptizandos esse sub forma in præsentì præscripta.

#### COMMENTARIUM.

2. **C**ertum est, baptismum ritè collatum iterari non posse, ut expressè definitum est in *canone 47. & 49. Apost. cap. ostenditur, cap. hi de quibus 38. cap. siue hæreticus 51. cap. quos 52. cap. non liceat 107. cap. rebaptizare 108.* cum quinque sequentibus, *cap. quamvis 117. cap. eos quos, de consecrat. dist. 4. cap. fin. hoc tit. l. 1. & 2. C. ne sanctum baptismum, cap. 2. de apostat. Concil. Florent. sub Eugenio IV. in decreto fidei, sess. ult. §. 5. Trident. sess. 7. de sacram. can. 9. & 10. D. Clemens lib. 6. constit. cap. 5. Cyprianus lib. 2. epist. 3. D. Ambrosius lib. 2. de panis. cap. 2. Augustinus epist. 203. & in lib. de hæresibus, cap. 22. plura juris testimonia congeffit Augustinus in epis. jur. lib. 22. tit. 27. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Garaña in præsentì, Torreblanca de jure spirit. lib. 3. cap. 4. Gibalinus de irregul. cap. 5. propos. 1. Justelus in can. 22. Eccles. Afric. Pamelius ad D. Cyprianum epist. 59. Frances in pastor. intern. part. 3. quest. 2. Beyerlinch*

*in theatr. verbo Baptismus, Jac. Gothofr. ad tit. C. Ne sanctum Baptisma, Albalpin. ad Optatum Milevis. cap. 9. & nos dicemus in cap. 2. de apostatis, ubi de pœnis, tam rebaptizantis, quam rebaptizati agemus. Rationem adducunt D. Basilii lib. de Spiritu sancto, cap. 15. Damascenus lib. 4. de fide, cap. 10. D. Thomas 3. part. quest. 66. artic. 1. quod cum baptismus significet mortem, & sepulturam Christi; & Christus semel mortuus, & sepultus fuerit: sic etiam baptismus semel tantum suscipiendus est, ne falsa sit sacramenti significatio: qui enim sæpius susciperet baptismum, significaret Christum sæpius crucifixum, aut saltem in significatione, & figura sæpe eum crucifigeret. Quare D. Augustinus tract. 5. in Joannem, asseruit eum qui sæpius recipit baptismum, non minùs acriter Ecclesiam persequi, quam persequerentur tyranni in sævis persecutionibus. Item quia cum ex hoc sacramento detur character in anima, qui indelebilis est, non debet hoc signum iterari, ut contingit in sacramentis Confirmationis, & Ordinis. Hoc idem probant Tertullianus de pudicit. cap. 16. his verbis: *Denuò abluì non licet.* Et de Baptismo cap. 15. ibi: *Semel lavacrum, minùs semel delicta diluuntur, quia ea iterari non oportet.* D. August. epist. 103. ait: *Rebaptizare Catholicum immanissimum scelus est.* Avitus Viennensis in fragm. ex lib. contra Arrianos, asserit: *Unum baptismum non iteramus.* Richardus à S. Victore de Sacram. parte 15. cap. 13.*

Sunt tamen aliqui casus, in quibus baptismus iterari potest. Primus est, cum certò constat in priori baptismo aliquid essentielle omissum fuisse;

nam tunc non tam iterum administratur, quam de novo confertur: ut si collatus sit ab hæreticis non sub debita forma, quo casu procedunt canon 6. Concilii Nicæni, cujus meminit Rufinus lib. 1. cap. 6. canones 7. & 8. Synodi Laodic. canon 7. Constantinop. 2. Athanas. orat. 3. contra Arrianos, S. Basilii epist. 1. ad Amphilocho. cap. 1. Augustin. de hæres. hæresi 44. Secundus est, quando dubium adest, an primus baptisimus administratus esset, vel sit administratus ritè, & legitime collatus: si enim dubitetur, an baptisimus administratus sit, ita ut penitus ignoretur, an baptisimus collatus esset, vel conjecturæ pro eo ad sint, iterandus est baptisimus, cap. si nulla, cap. hi de quibus, de consecr. dist. 4. Gregorius Magnus lib. 12. indict. 8. epist. 31. Quotiens tam de Baptismo aliquorum, vel Confirmatione, quam de Ecclesiarum consecratione dubitatio habetur, & nec scriptis, nec testibus certa ratio habetur, utrum baptizati, vel confirmati, sive Ecclesia consecrata sint, ut baptizentur tales, ac confirmentur, atque Ecclesia canonicè consecrentur, ne talis dubitatio ruina fidelibus fiat: quoniam non monstratur iteratum, quod non certis indiciis ostenditur ritè peractum. Gregorius II. epist. 8. in fine: Eos qui se dubitant fuisse baptizatos, an non, ut baptizentur, precipimus. Concil. Hippon. can. 40. Gregorius III. epist. 1. ad Bonif. Archiep. cap. 4. Eos etiam, qui se dubitant fuisse baptizatos, vel quia presbytero levi mactante, & carnes immolantis vescente, baptizati sunt, ut rebaptizentur precipimus. Synodica Lucæ Patriarchæ CP. cap. 12. Cum enim infantes ex Christianorum regione à Scythis, & Agarenis bello capti essent, & empti à Romanis, dubitatum est, an oporteat venundatos rebaptizari? Dicebant enim nonnulli, quoniam ex Christiana regione capti sunt, præsumptio est, eos fuisse baptizatos in patria arate infantili, nec denno rebaptizandos esse.

Magis tamen placuit, eos debere baptizari, quod nesciant, an in infantia fuerint baptizati, nec ulli inveniuntur qui baptismum affirmant. Eos autem qui ex infidelium regione capiuntur, indistinctè baptizandos esse statutum est, nisi resses profiteantur, eos post captivitatem fuisse baptizatos. Leo I. R. P. in epist. ad Rusticum Episcopum Narbonensem, in codic. can. Eccles. Rom. cap. 28. Si nulla extant indicia inter propinquos, aut familiares, nulla inter clericos, aut vicinos, quibus hi, de quibus quaritur, baptizati fuisse doceantur, agendum est ut renascantur, ne manifestè pereant, in quibus quod non ostenditur gestum, ratio non finit ut videatur iteratum: nec temeritas intervenit præsumptionis, ubi est diligentia pietatis. Refert Anton. August. in epis. jur. lib. 22. tit. 24. Si autem constet, baptismum administratum fuisse, sed dubitetur, an ritè, & legitime, id est cum debita materia, & legitima forma collatus sit, eo casu sub conditione, id est sub forma scripta in præsentia ab Alexandro baptismus iterari potest. Joan. Sanchez in select. disp. 42. Dicastillo de sacris tom. 1. tract. 2. de baptismo, disp. 1. dub. 7. Quintanadueñas in suis singul. singul. 1. Frances in Pastor. intern. disp. 2. q. 3. Prado tom. 1. de sacram. tract. 2. de baptismo, dub. 8. Sotus in 4. dist. 8. art. 9. qui iuste reprehendit Parochos, qui ex levi causa, & inani dubio baptismum iterare præsumunt. Ex qua doctrina varios casus in præxi obvios circa filios expositos, & natos apud partes infidelium, resolvit Frances Vrrutigoyti in Pastor. intern. p. 1. tract. univ. per tot. Qui autem sciens ritè collatum fuisse baptismum, illum repetit sub conditione, peccat lethaliter, & irregularis manet, ac si purè illum iterasset. Majolus de irregul. lib. 3. cap. 14. num. 5. Sayrus, Suarez, Vgolinus, & alii apud Gibalinum de irregul. cap. 5. consell. 4. Christ. Lupus in can. 84. Synodi Trul.

## CAPUT III.

Innocent. III. Arelat. a Archiepiscopo.

**M**Ajores & Ecclesiæ causas, præsertim articulos fidei contingentes, ad Petri Sedem referendas intelligit, qui cum quærenti Domino, quem discipuli dicerent ipsum esse, respondisse notavit: Tu es filius Dei vivi; & pro eo Dominum exorasse, ne deficiat fides ejus. Hæc igitur te notasse sollicitè coniecimus evidenter, qui ut hæreticos Ecclesiam impugnantes melius nostra munitus auctoritate repellas, quibusdam quæstionibus, quas contra catholicos moverant, nos postulas respondere. Afferunt enim parvulis inutiliter baptismum conferri; quod nituntur tam ratione, quam auctoritate probare, illud primò, & præcipuè inducentes, quod cum secundum verbum Jacobi Apostoli dicentis in epistola sua: Charitas operit multitudinem peccatorum; & juxta testimonium Veritatis in Evangelio de peccatrice, quæ ipsius pedes laverat, perhibentis: Dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum; non nisi per charitatem, & in charitate crimina dimittantur; parvulis, qui nec consentiunt, & charitatem non habent, quæ sentientibus, & consentientibus tantum infunditur, peccatum non dimittitur in baptismo, & sic eis baptismum non confertur, quia non est talibus conferendum. In Evangelio quoque legitur: Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit; qui autem non crediderit, condemnabitur. Vnde parvuli, sive fuerint, sive non fuerint baptizati, condemnabuntur, utpote non credentes. Ad id autem taliter respondemus, quod baptismum circumcisioni successit: absit enim, ut in illam damnatam hæresim incidamus, quæ perperam affirmabat, legem cum Evangelio, circumcisionem cum baptismo servandam; quoniam secundum Apostolum dicentem ad Galatas: Si circumcidimini, Christus vobis nihil prodest. Cum ergo circumcisio, tam adultis, quam parvulis ex præcepto Domini conferretur, ne baptismus qui successit in loco ipsius, & generalior tamen existit, cum tam viri, quam & foeminae baptizentur, minoris videatur effectus, tam adul-

tis,



is est, quam parvulis conferendus. Nam sicut olim sine distinctione qualibet Mosaica lex clamabat: Anima cujus præputii caro circumcisa non fuerit, peribit de populo suo; ita nunc distinctè vox intonat Evangelica: Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non intrabit in regnum Dei, ab hac generalitate nec sexum, nec ætatem excludens. Vnde sicut anima circumcisi de populo suo non peribat, sic qui ex aqua fuerit, & Spiritu sancto renatus, regni cælorum introitum obtinebit. Cautè tamen adnotandum quantum plus baptismus hodie conferat Christianis, quam quondam Iudæis circumcisio contulisset. Dictum est in fine prædictæ auctoritatis inductæ de veteri lege: Peribit de populo suo; in Evangelica verò veritate subiectum est: Non introibit in regnum Dei. Quoniam etsi originalis culpa remittebatur per circumcisionis mysterium, & damnationis periculum vitabatur, non tamen perveniebatur ad regnum cælorum, quousque per mortem Christi fuit omnibus oblatum: sed per sacramentum baptismi Christi sanguine rubricati, culpa remittitur, vitatur periculum, & ad regnum cælorum etiam pervenitur, cujus januam Christi sanguis fidelibus misericorditer referavit. Absit enim ut universi parvuli pereant, quorum quotidie tanta multitudo moritur, quin & ipsis misericors Deus, qui neminem vult perire, aliquod remedium procuraverit ad salutem. Cæterum ex vi litteræ satis patet, prædictas auctoritates intelligendas esse tantummodò de adultis, qui habent multitudinem peccatorum; cum de parvulis non possent intelligi, qui prædicto tantum originali tenentur. Similiter etiam illa alia auctoritas solvenda est: Qui crediderit, & baptizatus fuerit, &c. cum non possint credere parvuli, sed adulti; & ob hoc tota auctoritas hæc intelligenda est tantummodo de adultis, ne ad alios prima, & ad alios secunda clausula referatur: quamvis nonnulli concedant quod parvuli credunt, non per usum, sed per habitum fidei, quam suscipiunt in baptismo: sicut & alia multa verba secundum communem usum loquendi, non ad actum, sed ad aptitudinem referuntur. Illud ergo, quod opposcentes inducunt, fidem, aut charitatem, aliasque virtutes parvulis, utpote non consentientibus, non infundi, à plerisque non conceditur absolute, cum propter hoc inter Doctores Theologos quæstio referatur, aliis asserentibus per virtutem Baptismi parvulis quidem culpam remitti, sed gratiam non conferri; nonnullis verò dicentibus, & dimitti peccatum, & virtutes infundi habentibus illas quoad habitum, non quoad usum, donec pervenerint ad adultam ætatem.

## NOTÆ.

**A** Relat.] Michaëli videlicet, qui temporibus Innocentii III. Ecclesiæ Arelatensi præfuit. De Metropoli Arelatensi egi in cap. 16. de offic. deleg. In tertia autem collectione, sub hoc tit. cap. 1. ubi reperitur textus hic, tantum legitur, Idem.

**I.** ■ Majores causæ.] Consonant textus in cap. omnis 3. 2. q. 6. cap. relatum 15. 11. q. 1. cap. 2. 18. dist. cap. multis 5. 17. dist. cap. 1. dist. 20. cap. ne debius 59. de appel. Felix Papa epist. 3. in princip. Semper dubia, & majora negotia terminum ab hac sancta Sede à tempore Apostolorum, qui eam suis documentis instruxerunt, accipere consueverunt. Iul. Papa epist. 1. ad medium: Ad Sedem Apostolicam, quasi ad matrem, atque apicem, omnes majores Ecclesiæ causæ, & judicia Episcoporum recurrant. Damianus epist. 3. ad medium: Sedi Apostolica majores causæ reservatae sunt, atque solidata. Vigilius Pontifex epist. unic. cap. 7. Ad sanctam Romanam Ecclesiam tam summa Episcoporum judicia, & negotia, atque querela; quam & majores Ecclesiarum quæstiones, quasi ad caput semper referenda sunt. Gregorius VII. lib. 2. registr. Quod majores causæ cujuscunque Ecclesiæ ad Apostolicam Sedem referri debeant. Sixtus I. epist. 1. Apostolica Sedis dispositioni omnes majores Ecclesiarum causas canonice auctoritas reservavit. Marcell. I. epist. 1. ad Episcop. Antioch. A dispositione R. Ecclesiæ vos deviare non oportet, ad quam cuncta majora Ecclesiæ negotia (disponente gratia) iussa sunt referri. Melchisedes ad Episcop. Hispan. Dei ordinatione ordinatum credimus, ut semper majores causæ ad B. Petri Sedem confluerent. Alia juris testimonia con-

gesserunt A. Augustin. lib. 1. part. 1. tit. 10. Fr. Anton. Perez in Pentat. fidei, volum. de potest. Episcop. 5.

**c** Quam femina.] Cum circumcisio ad feminas non spectaret, ut probat Lxl. Bisciola lib. 5. horar. success. cap. 14. contra Strabonem, qui lib. ult. geograph. cap. 6. ex Mustero refert circumcisionem acceptam à Regina Saba apud Ægyptios in usu esse.

## COMMENTARIUM.

**C**irca baptismum parvulorum, seu infantium varii fuerunt non solum hæreticorum, verum & Catholicorum errores. Eos incapaces esse baptismi; censuerunt Pelagiani, contra quos scripsit D. Augustinus lib. 4. contra epist. Pelag. cap. 22. Idem docuerunt Henriciani, & Pseudo-Apostoli, ut refert D. Bernardus epist. 140. & homil. 66. in Cantic. Idem tenuerunt Martinus Lutherus lib. adversus Cocleum, Thomas Monetarius, apud Buleng. adversus Anabapt. lib. 2. cap. 1. qui affirmabant baptismum valide non conferri, nisi adultis illis, qui trigessimum annum attigissent; quâ ætate Dominum nostrum baptizatum fuisse fertur. Quæ hæresis exorta est anno Christi 1527: ut refertur Joannes Cocleus in actis Lutheri, Belatamin. lib. 2. de baptism. cap. 8. licet jam similem hæresim suo tempore pullulasse referat D. Bernardus d. epist. 140. & in Cantic. sermone 66. Calvinus lib. 4. instit. cap. 16. qui moventur sequentibus fundamentis. Primum, quia Dominus noster apud Mattheum cap. 28. præcipit primum docere, & postea baptizare. Igitur parvuli, qui non possunt doceri, nec baptizari valent. Secundum



cundò aiunt, quod reprobi non sunt baptizandi: sed multi ex infantibus evasuri sunt: igitur cavendum est ne profanetur sacramentum per nostram ignorantiam. Tertiò, quia non datur baptismus absque pœnitentia, *cap. 1. D. Marci, cap. 2. Actuum Apost.* at infantes pœnitere nesciunt: Ergo baptizari non possunt. Quartò, quia Dominus nollet cum esset annorum triginta, baptizatus fuit, ut constet *ex cap. 3. D. Luca*, ubi narrat Evangelista, baptismum Christi contigisse anno 15. Imperii Tiberii Cæsaris, quando ipse Jesus erat incipiens quasi annorum 30. & ex canone 22. collectionis Martini Brachar. relato *in cap. 1. 78. dist.* probat Baronius *in apparatu*, & *tom. 1. anno 31. & 34. n. 61.* Ergo & omnes in ætate ad ejus exemplum baptizari debent. Quintò, nam baptismus est stipulatio bonæ conscientie. *D. Petrus epist. 1. cap. 3.* Sed infantes stipulari, aut promittere non possunt, *l. 1. in princip. l. mulier 70. ff. de V. O. l. 1. §. furiosum, ff. eodem, & §. infans, Instit. de inutilibus.* Ergo nec baptizari. Tandem facit pro Anabaptistis textus *in cap. baptizandos 38. de consecr. dist. 4.* ubi docetur baptizandos oportere prius dicere fidei symbolum: sed infantes illud recitare nequeunt: igitur nec baptizari.

4. Sed contrarium, immò parvulos infantes capaces esse baptismi, semper Ecclesia docuit: quod & sub anathematis denunciatione in contrarium tenentes definivit Concil. Trident. *sess. 7. can. 12. 13. & 14.* & probatur hæc catholica veritas tribus argumentorum generibus. Primum sumitur à sacra Scriptura: secundum à testimoniis Ecclesiæ, & ejus usu: tertium à rationibus. Ex sacra pagina probatur primò ex figura veteris Testamenti; nam circumcisio præfigurabat baptismum adeo manifestè, ut baptismus à D. Paulo dicatur circumcisio, *epist. ad Colossen. cap. 2. ibi: Sed in circumcissione Christi, confepulti ei in baptismo.* Sed circumcisio dabatur infantibus, *Genesis cap. 17. Levit. cap. 12.* Igitur & baptismus, ut arguit Innocent. *in præfati.* Deinde ex necessitate baptismi apud D. Joan. *cap. 3.* præscripta ibi: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei.* Quibus verbis, tam adultis, quàm infantibus comprehenduntur, ut communiter Ecclesiæ PP. docent, affirmantes parvulos sine baptismo realiter suscepto, aut martyrio nequaquam cœlum ingredi posse: quod etiam totius Ecclesiæ communis consensus firmavit, siquidem nunquam pro parvulis sine baptismo decedentibus sacrificium obtulit, nec illos ad Ecclesiasticam sepulturam admittere consuevit; unde Ecclesia sæpius definivit, peccatum originale non posse parvulis per aliud remedium remitti quàm per baptismum. Nec audiendus est Gerson 3. *tom. serm. de nativ. consider. 2.* dum docet, parvulos solis orationibus parentum salvari posse: quam sententiam temerariam dixit Soto *in 4. dist. 5. quæst. unic.* nam ut rectè advertit Vazquez 3. *part. in 3. disp. 151. cap. 3. in princip.* quamvis verum sit, Deum posse id facere sine baptismo, cum non habeat potentiam suam sacramentis alligatam; si tamen non constet peculiari revelatione, illud cum aliquo factum fuisse, temerarium esset dicere salvari potuisse contra legem communem. Etiam minùs rectè docuit Caietanus *ad D. Thomam 3. p. q. 68. artic. 2.* parvulos sine tali baptismo, aut martyrio, quando eis baptismus conferri non potuit, salvari posse voto baptismi in fide parentum: quam opinionem temerariam dixit Catherinus *contra Cajetanum*; hæreticam Alfonso à

Castro de hæresibus, verbo *Baptismus, hæresi 9.* Igitur si adeo magna est necessitas baptismi, ut absque eo nemo salvari possit, quomodo denegari poterat hoc sacramentum tot parvulis, qui quotidie decedunt. Rursus hæc Catholica doctrina probatur ex locis illis, ubi refertur, baptizatas fuisse integras familias, ut ut *actuum Apost. cap. 16.* ubi dicitur *Lydia baptizata, & domus ejus*: & ibidem de custode carceris legitur: *Baptizatus est ipse, & omnis domus ejus continuo.* Et *epist. 1. ad Corinthios, cap. 1.* ait D. Paulus: *Baptizavi Stephanum domum*; cum in iplis familiis necessariò plures essent infantes: igitur quia parvuli baptismi capaces sunt. Secundò expressis Ecclesiæ sanctionibus, & SS. PP. decretis relatis in Concil. Milevit. *can. 2.* *Placuit ut quicumque parvulos recentes ab uteris matris baptizandos negat, anathema sit.* Extat *in cap. placuit 153. de consecr. dist. 4.* Concil. Gerundense *can. 5.* *Parvuli qui nuper à materno utero editi sunt, si infirmi, ut assolet, fuerint, & lac maternum non appetunt, etiam eadem die, quâ nati sunt, si oblatis sunt, baptizentur.* Theodulf. *Aurel. cap. 17.* *Si parvulus agrotans ad quemlibet presbyterorum baptismi gratia de cujuslibet parochia allatus fuerit, ei baptismi sacramentum non denegetur.* Conc. Aftican. circa tempora Bonifacii *can. 76.* Brachar. 2. *can. 7.* Viennense *in Clement. 1. de summa Trinit. docuerunt*, & usum baptizandi infantes jam primis Ecclesiæ sæculis probaverunt D. Clemens *lib. 6. constit. cap. 15.* Beatus Dionysius *de Eccles. Hierarch. cap. ult.* Iustin. Martyr. 9. 56. Syricius *epist. 1. ad Himerium, cap. 2.* Innocent. 1. *epist. 26.* Leo 1. *ad Episcop. Aquil. epist. 84.* aliàs 16. Gregorius Magnus *lib. 5. epist. 9. ad Joannem Caralio.* Ambrosius, Cyprianus, Augustinus, & alii congesti à Pamelio *in not. ad D. Cyprianum, epist. 59. num. 5.* Illustrant Castro *adversus hæreses, verbo Baptismus*, Becanus *de baptismo, cap. 10. q. 1.* Baronius *anno 253. num. 16. & 259. num. 21.* Diana p. 3. *tract. 4. resol. 8.* Narbona *de ætate, anno 1. q. 8.* Bellarminus *tom. 2. contr. cap. 9. de baptismo*, Vazquez 3. p. *in 3. disp. 154. cap. 1. & 2.* Gregorius de Valentia 4. p. *tract. 1. de baptismo, q. 3.* Egidius *de sacram. q. 68. artic. 9.* Vicecomes *de ritibus baptismi, lib. 2. cap. 1.* Nuño, Suarez, & Aragon *ad D. Thomam, 3. p. q. 68. artic. 9.* Ratione etiam probatur prædicta doctrina; nam baptismus necessarius est ad salutem omnibus habentibus peccatum originale, juxta D. Joannem suprà relatum: sed parvuli sunt participes ipsius peccati: igitur debent esse capaces baptismi, ne plus possit culpa, quàm gratia, contra sententiam Apostoli *ad Romanos cap. 6.* Prosequitur alias rationes Bellarminus *d. cap. 9.* Vnde Ina Rex Saxonum occiduorum in legibus Ecclesiasticis, quæ habentur *tom. 17. Concil. Regia editionis, fol. 131.* ita l. 2. cavit: *Infans intra triginta dies postquam in lucem prodierit, baptizator: id si non fiat, ter denis solidis culpam pensator: sin prius vitam cum morte commutaverit, quàm sacro tingatur baptismate, rebus suis omnibus multator.*

Nec tunc obitant contrariæ sententiæ fundamenta. Non primum deductum *ex d. cap. 28. Matthæi*; nam ibi præscripsit Dominus ordinem, quem servare debebant Apostoli in conversione Gentilium, videlicet ut prius instruerent eos, deinde baptizarent, postremò monerent, ut ejus præcepta custodirent. Siquidem ordo servandus est, cum fieri potest, ut etiam ab Ecclesia diligenter servatur, cum adulti ad fidem veniunt: at si vel propter incapacitatem hominum, vel propter aquæ defectum non possint servari omnia, vel non eodem ordine, certè præstat aliquid servare

servare, quàm nihil, veluti si quis esset in deserto. cum homine Gentili jam moriente, ubi non esset aquæ copia, posset eum docere, & instruere ut crederet; nec peccaret contra illud præceptum divinum, *Docete baptizantes*; quia illud intelligitur cum fieri potest. Quia ergo infantes sunt incapaces doctrinæ, sed capaces baptismi, mutatur in eis ordo præcepti, & prius baptizantur, ne forsan decedant sine hoc unico præsidio, ac deinde cum adoleverint, docentur. Nec obstat secundum argumentum, nam si illud probat, deducitur nec adultos omnes esse baptizandos; siquidem ex eis plures reprobi evadunt. Nec obstat tertium argumentum; nam pœnitentia est necessaria in baptismo adultorum, de quo agebatur in dictis auctoritatibus D. Marci, & Actuum Apost. ob peccata actualia, quæ adulti commiserunt: originale peccatum non est materia pœnitentiæ, ideo non desideratur in eo, qui tantum illud habet: de quibus adultis etiam accipiendus est textus in d. cap. baptizandos, de consecr. dist. 4. juxta veterem ritum recitandi symbolum à catechumenis, & nomen dandi; quem illustrant P. Faber lib. 3. agonist. cap. 16. Menardus in notis ad lib. sacram. D. Gregorii, fol. 98. Gazeus ad Cassianum lib. 6. de incarn. cap. 3. Nec favet contrariæ sententiæ exemplum Christi Domini; nam ut rectè respondit Nazianz. *sermone in sanctum lavacrum*, non omnia quæ Christus fecit, à nobis eodem modo peragi possunt, aut debent. Accedit, nam Christus Dominus distulit baptismum ad annum trigessimum: tum quia non negebat ipse baptismum: tum quia non erat periculum, ne morte præveniretur. Adde etiâ, quod Christus Dominus circumcissus fuerat in infantia. Nec obstat quintum fundamentum; verum enim est, tempore baptismi stipulationem intervenire, quandoquidem qui Christianæ militiæ nomen dat, rogatur, *Credis?* Et respondet, *Credo*: & iterum, *Abrenuntias?* Et respondet, *Abrenuntio*. Synodus Laodic. can. 46. Synodus 6. Constantinop. cap. 7. Concilium Turon. cap. 18. Plura Joseph. à S. Maria Carthus. de cerem. bapt. cap. 18. & 21. Inde Tertul. de spectaculis, docet in baptismo sese hominem Deo per sponsonem obligare: quâ phrasi utitur Catechismus Romanus cap. 2. de sacram. Baptismi, num. 2. Considerat non malè malus alioquin Mystagogus Vvisembach. disp. 33. num. 3. Vnde exponit difficilem locum Tertul. de fuga in persequut. cap. 12. ibi: *Apud inferos emancipatio nostra est, & stipulatio nostra in cælis*. D. Josephus de Retes in repetit. prælect. de V. O. cap. 1. consecr. 6. num. 32. Et cum infantes per se respondere nequeant, susceptores eorum, idest patrini, id faciunt eorum nomine, fidem profitemdo, & promittendo. D. Ioan. Chrysostomus in psalmo 44. ibi: *Statim sacerdos exigit ab infirmatate pacta conventa, & assensiones, & minoris ætatis fidejussorem susceptorem interrogat*. Tertul. de baptismo cap. 18. ibi: *Disceat quisque fidem Apostolicam, quam professus est per ora gestantium in baptismo, cum ad annos intelligibiles venerit*. Smaragdus in explicat. epistola de Sabbatho Pentecost. ibi: *Parvuli, quamvis necdum loqui possunt; tamen pro illis & consentiunt, & loquuntur qui eos de lavacro fontis suscipiunt: nec immeritò dignum est, ut qui aliorum peccatis obnoxii sunt, aliorum etiam confessione, per mysterium baptismatis remissionem originalium percipiant peccatorum*. Illustrat Vicecomes. lib. 1. de ritibus baptismi, cap. 35. Quatenus tamen ex promissione susceptorum teneantur parvuli in adulta ætate eandem fidem ab eis promissam servare,

exposui in cap. cum finis, de regular.

Manet ergo, cujuscunque ætatis homines baptizari posse, & perperam Anabaptistas, eorumque asseclas, sacramentum hoc parvulis negasse. Fuerunt tamen alii, qui etsi infantium baptismum agnoverunt, existimabant tamen infantes non esse baptizandos, nisi post octavum diem; de quibus D. Cyprianus epist. 59. ibi: *Quantum verò ad causam infantium pertinet, quos dicitis, intra secundum, vel tertium diem, quo nati sunt, constitutos baptizari non oportere, & considerandam esse legem circumcisionis antiqua, ut intra octavum diem eum, qui natus est, baptizandum, & sacrificandum non putaret, longè aliud in Concilio nostro omnibus visum est*. Ex quibus verbis cognoscitur non solum error existimantium baptismum differendum esse in octavum diem, verum & fundamentum hujus erroris. Cum enim circumcisio, quæ erat typus, & figura hujus sacramenti, octavo die fieret, Genesis capite 17. & Levit. capite 12. Baronius anno 175. numero 120. & tunc nomen puero imponeretur, ut probatur exemplo Christi Domini, dum apud Lucam capite 2. legitur: *Postquam consummati sunt dies octo, ut circumcidereetur puer, vocatumque est nomen ejus Iesus*. Ergo ut respondeat veritas figuræ, debet baptismus administrari ipso octavo die. Accedit, nam Romani eundem morem sequentes nomina imponebant filiis maribus nono die, foeminis octavo. Festus Pompeius verbo *Lustricus*, Plutarchus in problem. quest. 102. qui hujus moris anxie inquit causas. Macrobius lib. 1. Saturn. cap. 1. Polydorus Vergil. de invent. rerum, cap. 4. Alex. ab Alex. lib. 1. diæ. genial. cap. 8. Illustrant D. Nicolaus de Castro in l. unic. C. de capit. civium, num. 13. D. Josephus de Retes lib. 1. opusc. cap. 3. num. 2. P. Faber lib. 1. semest. cap. 6. Stuchius in antiquit. consv. lib. 1. cap. 16. Beroaldus ad Suetonium in Nerone, cap. 6. Turneb. lib. 3. advers. Cujacius in l. 52. §. 1. ff. de legat. 2. & ad tit. Cod. de infirmand. pœnis calib. Merillus lib. 2. obs. c. 33. & 37. & lib. 3. c. 33. Marcol. Donatus in dilucid. ad Sueton. in Nerone cap. 6. Vicecomes lib. 2. de antiquis baptismi ritibus, c. 14. Viglius in §. nominatim, Institut. de exhered. liberor. Zerda ad Tertul. in Apolog. annotat. 267. Nec ante nonum diem filius vitalis credebatur, ex ratione adducta à Plutarcho ubi supra; immò si ante ipsum diem decebat, parentibus non proderat, ut ex lege Papia decimam bonorum capere possent: còque referendus est Vlpianus in lib. regul. tit. de decimis, dum ait: *Quod communis filius, filiaue post nonum diem amissus, unam decimam adjecit*. Quæ verba ut apprime capiantur, obiter adnotandum est, lege Juliâ, & Papia constitutum fuisse, ut vir ex testamento uxoris, vicissimque uxor ex testamento mariti, non nisi decimam bonorum partem, & tertiz partis usufructum capere possent, ut testis est Vlpianus cod. tit. de decimis. Aliquando tamen ex ejusdem legis beneficio conjuges inter se non unam decimam tantum, sed etiam duas, vel tres, & quandoque solidum capere poterant: duas decimas, si communem filium amississent; tres, si duos; solidum, si tres, modò masculus post nonum diem, foemina post octavum decederent. Vnde in dicto fragmento Vlpiani legendum esse, *post nonum diem*, jacti notantur Gothofredus & Cujacius ibi, Brissoni lib. 1. select. cap. 9. Connanus lib. 9. comment. c. 4. Et apud Gothos etiam ut parentes filiis succederent, desiderabatur ut aquâ baptismi lustratus, ultra decimum diem vitam ageret, l. 17. tit. 4. lib. 4. legum



gam *Vvisigoth.* Hodie tamen sufficit, ut sit baptizatus, & vivat per vigintiquatuor horas, l. 13. *Tauri*, quæ est lex 2. tit. 5. lib. 5. *recopil.* immo & apud nos communi totius populi catholici consensu receptum est, ut elapso octavo nativitatis die, & solenniter baptismum infantes, & nomen accipiant, ut referunt Quintil. Mandosius de *etate* cap. 1. num. 16. & 17. Tiraq. in l. si unquam, verbo *Susceperit*, num. 16. C. de *revocand. P. Gregorius* lib. 9. *synag. cap. 9. num. 26.* Lara de *vita hominis*, cap. 11. num. 7. Narbona de *etate*, anno 1. q. 9. Ergo ante octavum diem infantes baptizari nequeunt.

7. Sed proflus verius est, baptizari posse infantem statim ac natus est, immo & dum in utero maternis existit, si operâ obstericis corpus ablui possit dum forma profertur. Valide enim tunc conferri baptismum, docuerunt Gabriel in 4. dist. 4. q. 2. artic. 3. dub. 2. Victoria in *summa*, tit. de *baptismo*, num. 32. Suarez, & Egidius ad D. Thom. *quest. 68. art. 11.* Bonacina de *baptis. disp. 2. q. 2. punct. 3. num. 25.* Prado tom. 1. de *baptismo*, tract. 2. *quest. 68. dub. 8.* Et probatur auctoritate, & ratione: auctoritate præsentis textus, ibi: *Nec sexum, nec etatem excludens.* Et textus in cap. neque quemquam, *vers. Vnde, de consecr. dist. 4.* Ratione, quia qui in utero est, post tempus formationis, & animationis est homo vivens, & animal, juxta Philosophorum sententiam, l. 1. §. si quis proximior, ff. unde cognati. Tertul. in *apolog. cap. 9.* Lactantius de *opificio Dei*, cap. 17. Amaya lib. 3. *obs. cap. 1. §. 3. ex num. 30.* qui enim in utero sunt, verè, si Philosophica principia inspicimus, in rerum natura sunt, quanvis in bonis non sint. Faber in *Papin. tit. 4. princ. 3. illas. 3.* Licet Stoici fœtum portionem viscerum matris esse putarent. Plutarchus lib. 5. de *placitis Philosophorum*, cap. 15. & 26. Seneca *epist. ult.* ibi: *Maternorum viscerum latens onus.* Iuxta quorum scholam accipiendi sunt Papinianus in l. 9. ff. ad leg. *Falcid.* ibi: *Partus nondum editus homo non rectè fuisse creditur.* Ulpianus in l. 1. §. 1. ff. de *ventre inspic.* ibi: *Partus enim antequam edatur, mulieris portio est, vel viscerum.* Triphoninus in l. Cicero, ff. de *pœnis*, Marcel. in l. 2. ff. de *mortuo infer.* Sed apud Consultos talis pro homine non habetur, l. 2. ff. de *mortuo inferend.* in *Falcidia* 9. ff. ad l. *Falcidiam.* Quare omnia jura in nativitatis tempus collata partui reservantur, l. 3. cum aliis, ff. si *pars hereditatis*; & ideo dum in utero sunt, neque illis assignari libertas, l. ultim. ff. de *assig. libert.* neque potuit dari libertas, neque potuit competere, l. cum inter 14. C. de *fideicommiss. libert.* Notavi in can. *Concilii Illiber.* Vnde cum fœtus post animationem contraxerit peccatum originale, cap. *regenerante* 136. de *consecr. dist. 4.* & non sit aliud remedium præter baptismum, cap. *quisquis* 137. cap. *nulla* 142. de *consecr. dist. 4.* necessariò dicendum est, fœtum capacem esse baptismi fluminis, si aqua ad eum pervenire possit; vel sanguinis, si in odium Christianæ Religionis occidatur, cap. *firmissime* 15. *quest. 1. cap. baptismi vicem*, de *consecr. dist. 4.* docent ultra suprâ relatos Navarrus lib. 3. *consil. ad hunc tit. consil. ultimo*, Narbona de *etate*, anno 1. *quest. 2. num. 19.* Nec contrarium probant textus in cap. *quicquid*, 35. dist. cap. si *ad matris* 114. de *consecr. dist. 4.* Nam textus illi loquuntur de baptismo matris prægnantis, ita ut aqua minimè attingat fœtum in utero matris clausum, ut facile constat ex dicto cap. si *quicquid*, ibi: *Si ad hoc sacramentum accipiendum gravidam necessitas cogat.* Et ex d. cap. si *ad matris* 114. ubi disputatur, an

maneat baptizatus infans, cujus mater baptizata est, aliquo mortis urgente periculo, cum illum gestaret in utero. D. enim Augustinus in utroque textu impugnat hæreticos, qui existimabant, baptismum matris diffundi etiam ad uterum, qui juxta Stoicos pars viscerum matris est; & ideo negabant, mulierem prægnantem baptizari posse; quia simul fœtus baptizatus credebatur, & postea baptizaretur, iterabatur baptismus. Contra quos ita sanxerunt PP. Concilii Neocæsar. can. 6. in hæc verba: *De prægnantibus, quod oportet eas baptizare quando volunt; nihil enim in hoc sacramento commune est paritura, & illi qui de ejus utero fuerit editus; quia uniuscujusque in illa confessione libertas arbitrii declaratur.* Refelluntur etiam ex eo, quod infans in utero habet verè distinctum corpus, distinctamque animam, l. partum 26. ff. de *V. S. l. si aliena* 10. §. fin. ff. de *usu cap.* cum alijs congestis à Carranza de *partu*, cap. 2. Merillo lib. 1. *obs. c. 16.* Vnde peculiari benedictione benedici potest, ut variis exemplis firmat Rosveidus in *onomast. verbo Benedictio.* Nec etiam contrarium probat Isidorus relatus à Gratiano in cap. qui in *maternis*, de *consecr. dist. 4.* ubi ait sanctus, cum 'qui in maternis uteris est, baptizari non posse; quia qui non est natus secundum Adam, non potest renasci secundum Christum. Nam omittis Greg. de *Valentia disput. 4. quest. 1. punct. 2.* Layman. 2. tom. tract. de *baptismo*, cap. 3. num. 2. qui accipiunt Isidorum juxta terminos textus præcedentis, in quo agebatur de baptismo matris prægnantis communicando fœtui, vel non; dicendum est cum Præceptore Archipræsule Valentiz, Isidorum agere de fœtu informi, & imperfecto ante animationem, cum est tantum spes animantis, aut puerperium, ut dicitur in c. aliquando 7. c. quod verò 8. c. *Moyser* 9. c. *ficti* 10. 32. q. 1. cui verè convenit ratio adducta à D. Isid. videlicet quod ipse, qui natus non sit secundum Adam, hoc est ad peccatum originale, non potest renasci per gratiam secundum Christum, quia ut aiebat D. Augustinus *epist. ad Dardanum*, nemo nascitur spiritualiter, nisi prius nascatur naturaliter, id est nativitate quæ contingit per animationem fœtus, quæ fit plerumque in viris quadragesima die conceptionis, in feminis octuagesima, ut pluribus relatis docet Narbona de *etate*, anno 1. *quest. 2.* Nec tunc obstat quod dicebamus de circumcisione, argumento deducto ab ea ad baptismum: nam cum in pluribus differant inter se, non valet argumentum à circumcisione ad baptismum deductum. Circumcisio enim non fuit instituta ad tollendum peccatum originale, sed tantum ut esset signum fœderis inter Deum, & Abrahamum ac posteros suos, *Genesis* 6. 17. *vers. 11.* & ut esset signum justitiæ per fidem acceptæ. D. Paulus ad *Romanos* cap. 4. *vers. 11.* Et ita circumcisionem non esse institutam in remedium peccati originalis, probant, & defendunt Bellarmin. lib. 2. de *Sacram. in genere*, cap. 15. & 17. Vazquez in 1. 2. *disput. 130. cap. 2.* Becanus in *analog. cap. 14.* Vnde circumcisio non præfigurabat in omnibus baptismum, siquidem baptismus confert gratiam, sit per ablationem, & perficitur per invocationem sanctissimæ Trinitatis: quæ in circumcisione non contingebant; tantum enim circumcisio præfigurabat baptismum in eo, quod sicut circumcisio erat signum secernens Judæos ab alijs, ita baptismus est signum, per quod Christiani ab infidelibus secernuntur: unde licet circumcisio deberet die octavo nativitatis, non antea fieri, propter infantis teneritatem; tamen

diutius



diutius, differri poterat, ut contigit in circum-  
cisione Iosue, c. 5. *versic. 6.* ita & baptismus potest  
administrari ante, vel post diem octavum quanto  
citius, ne infans decedat cum peccato originali.

**EXPOSITIO  
TITULI  
CAP. BAPTIZARI,  
§. DIST.**  
Ex supra traditis accipit lucem textus in cap.  
*baptizari, §. dist.* in illis verbis: *Baptizari autem,  
vel enixam mulierem, vel hoc quod genuerit, si pe-  
riculo mortis urgetur, vel ipsa hora eadem, quâ gignit,  
vel hoc quod gignitur, eadem quâ natum est, nullo  
modo prohibetur.* Qui textus accipiendus est non  
de prima generatione, sed de secunda, id est, na-  
tivitate ex utero matris; nam in utroque jure

gignere idem est ac parere, l. qui filiiabunt 17. §. 1.  
*ff. de leg. 1. cap. si mulier 2. eadem dist. 5.* ubi vec-  
bum genuerit, extat pro pepererit: c. ad ejus 4.  
*ead. dist.* ubi sæpe sæpius idem probatur. Vnde  
sensus Gregorii in dicto cap. *baptizari*, est, eni-  
xam mulierem eadem horâ, quâ peperit; & par-  
tum eadem, quâ editus est, si periculum mortis  
adest, posse baptizari, non expectato solemni bap-  
tismi tempore, ne morte præoccupatus hoc unico  
peccati originalis remedio privetur, ut docetur  
in cap. ne quod absit 98. cap. placuit 111. cap. si qua  
116. de consecr. dist. 4.

## §.

**V**erum quidam ex hac solutione invenisse se credunt viam ad alias quæstiones, ar-  
gumentantes ex eo quod dicimus, parvulis in baptismo peccatum originale dimitti,  
quod in adultis, dormientibus, vel amentibus peccatum, si baptizantur, ratione simili  
dimittatur. Cum enim neutri sentiant tunc, vel consentiant, dicunt idem in similibus ju-  
dicandum. Hic verò dicimus distinguendum, quod peccatum est duplex, originale sci-  
licet, & actuale. : originale, quod absque consensu contrahitur, & actuale, quod com-  
mittitur cum consensu. Originale igitur quod sine consensu contrahitur, sine consensu  
per vim a remittitur sacramenti: actuale verò, quod cum consensu contrahitur, sine  
consensu minimè relaxatur. Sed adhuc quæritur, quare non saltem originale pecca-  
tum amentibus, & dormientibus in baptismo, sicut parvulis, dimittatur. Ad hoc est  
taliter respondendum, quod Dominus, qui totum hominem sanum fecit in Sabbatho,  
opus imperfectionis non novit, & ob hoc peccata non ex parte, sed ex toto dimittit.  
Præterea poena originalis peccati est b carentia visionis divinæ: actualis verò poena  
peccati est gehennæ perpetuæ cruciatus. Vnde si primum dimitteretur alicui, altero non  
dimisso, talis non careret visione Dei propter originale dimissum; & cruciaretur in  
gehenna perpetuò propter reatum criminis actualis. Sed hæc tanquam impossibilia sese  
minimè patiuntur, immò sibi mutuò adversantur. Interim verò quæritur, utrum hujus-  
modi dormientibus, & amentibus Sacramenti saltem c character in baptismo imprimi-  
matur, ut excitati à somno, vel ab ægitudine liberati, non sint denuò baptizandi.  
Sunt autem nonnulli, qui dicunt, quod sacramenta, quæ per se sortiuntur effectum,  
ut d Baptismus, & Ordo, cæteraque similia, non solum dormientibus, & amenti-  
bus, sed invitis etiam, & contradicentibus, et si non quantum ad rem, quantum ta-  
men ad characterem conferuntur; cum non solum parvuli, qui non consentiunt,  
sed ficti, qui quamvis non ore, corde tamen dissentiant, recipiant sacramentum. Sed  
opponitur talibus, quod qui fuissent inviti, & reluctantes immersi, saltem ratione  
sacramenti ad jurisdictionem ecclesiasticam pertinerent, unde ad servandam regulam  
fidei Christianæ forent rationabiliter compellendi. Verum id est religioni e Christianæ  
contrarium, ut semper invitus, & penitus contradicens, ad recipiendam & servandam  
Christianitatem aliquis compellatur, propter quod inter f invitum & invitum, coa-  
ctum & coactum alii non absurdè distinguunt, quod is qui terroribus absque sup-  
pliciis violenter attrahitur, ne detrimentum incurrat, baptismi suscipit sacramentum;  
talis quidem, sicut & is, qui fictè ad baptismum accedit, characterem suscipit Chri-  
stianitatis impressum, & ipse tanquam conditionaliter volens, licet absolutè non ve-  
lit, cogendus est tamen ad observationem fidei Christianæ. In quo casu debet intelligi  
decretum illud Concilii g Tolerani, ubi dicitur, quod qui jam pridem ad Christianita-  
tem coacti sunt, sicut factum est temporibus religiosissimi Principis h Sisebuti, quia jam  
constat eos sacramentis divinis associatos, & gratiam baptismi suscepisse, & chrismate  
unctos esse, & corporis Domini extitisse participes, oportet ut fidem etiam, quam ne-  
cessitate susceperunt, tenere cogantur, ne nomen Domini blasphemetur, & fides quam  
susceperint, vilis, ac contemptibilis habeatur. Ille verò, qui nunquam consentit, sed  
penitus contradicit, nec rem, nec characterem suscipit sacramenti; quia plus est expres-  
sè contradicere, quàm minimè consentire; sicut nec ille notam alicujus reatus incur-  
rit, qui contradicens penitus, & reclamans churificare idolis i cogitur violenter. Dor-  
mientes autem, & amentes, si prius quàm in amentiam inciderent, aut dormirent, in  
contradictione perstiterant, quia in eis intelligitur contradictionis propositum j perdu-  
rare, si fuerint sic immersi, characterem nec suscipiunt sacramenti; secus autem, si  
prius catechumeni extitissent, & habuissent propositum baptizandi. Vnde tales in ne-

# 838 In Librum III. Decretalium,

cessitatis articulo consuevit & Ecclesia baptizare. Tunc ergo characterem sacramentalis imprimit operatio, cum obicem non invenit obstantem.

## NOTÆ.

1. **a** *Remittitur sacramenti.* ] Antiqua fuit Originistarum hæresis, peccata per baptismum non tolli, sed tantum regi, ut tamen morte detegerentur. Ita tenuit Proculus quidam Originista, teste Epiphanio *hæresi* 64. quem errorem sequuti fuerunt Messalini, ut Theodoretus auctor est *lib. 4. de fabulis hæreticor.* Idem delirium amplexi fuerunt innovatores veterum errorum, Lutherus in *antidoto Concil. Trident. sess. 5.* Kemnitius in *examine ejusdem Concilii*: quos aperte refellunt Bellarminus *lib. 1. de baptismo, cap. 13.* Franc. Valens in *concord. juris, p. 1. in c. 2. 23. dist.* & eam hæresim dampnavit Trident. *sess. 5. de peccato origin.* asserens per baptismum tolli totum id, quod veram, & propriam peccati rationem habet. Item Florentinum in litteris unionis, ubi pro effectu baptismi assignat remissionem peccati cujlibet, tam originalis, quam actualis; & hoc in Symbolo Concilia Nicænum, & Constantinop. profitentur ibi: *Credimus unum baptisma in remissionem peccatorum.*
2. **b** *Carentia visionis.* ] Nec contrarium probat D. Augustinus relatus in *cap. firmissimè, 83. de cons. dist. 4. in princip.* & præcipue in versiculo *Firmissimè*, ubi postquam tradiderat omnem hominem ex viro, & muliere conceptum, cum originali peccato nasci, idest concipi impietati subditum, & morti subiectum, subjungit, non solum adultos homines ratione utentes, verum etiam parvulos, qui sive in uteris matrum vivere incipiunt, & ibi moriuntur, sive cum de matribus nati sine sacramento baptismi de hoc sæculo transeunt, sempiterno igne puniendos. Nam accipiendus est Sanctus de pœna damni, & carentia visionis Dei; nam in sacra Scriptura, & apud Ecclesiæ Patres ignis nomine notatur pœna, aut vindicta gravis, quæcumque illa sit, *Psalms 76. vers. 10.* ibi: *Ignem nos examinasti*, id est verberibus, & flagris, ut optimè notat ibi D. Basilins in *psalmum 139. vers. 11.* ibi: *Cadent super eos carbones ignis.* Vbi D. Chrysostomus ita inquit: *Carbones ignis, & ignem dicit supplicium quod a superis mittitur.* Tradunt post alios Ioannes Paiba in *doctr. sacr. Scrip. lib. 10. cap. 26. num. 1.* Grana-dos *tom. 4. in 3. p. controvers. 2. tract. 1. disp. 1. n. 147.*
3. **c** *Character.* ] Certum enim est, baptismi peculiarem effectum esse characteris impressionem in anima; nam licet alia sacramenta tantum conferant gratiam, baptismus tamen præstat gratiam, & præbet characterem. D. Chrysostomus *homil. 2. in epist. ad Ephesios*, ibi: *Porro character Spiritus Sancti nos insignivit.* D. Augustinus *lib. 6. de baptismo, cap. 1.* dicit in generali Concilio approbatum: *Satis*, inquit, *eluxis Pastoribus Ecclesia Catholica toto orbe diffusa, per quos postea plenarii Concilii auctoritate originalis consuetudo firmata est, & ovem qua foris errabat, & Dominicum characterem à fallacibus depradatoribus suis foris acceperat, venientem ad Christiana unitatis salutem, ab errore corrigi, à captivitate liberari, à vulnere sanari; characterem tamen Dominicum in ea cognosci potius, quam improbari.* Probat variis sacre paginæ, & SS. PP. testimoniis Bellarminus *lib. 2. de Sacram. c. 20. cum sequent.* Vnde convincitur Kemnitius, qui in 2. p. *examinis Concilii*, Innocentium no-

strum auctorem facit hujus vocis, *characteris*, cum jam temporibus SS. Augustini, & Chrysostomi in usu esset: igitur peculiariter imprimitur character, quia per hoc sacramentum suscipiens efficitur novus homo distinctus ab aliis non baptizatis; accipit novam potestatem, & deputatur novo ministerio. Concil. Florent. *ubi supra*, Trident. *sess. 7. can. 7.* Etiam audiendus non est Sorus in 4. *dist. 4. artic. 2. vers. Prima opinio*, asserens characterem hunc esse merum ens rationis, neque esse ullam prorsus rem, neque entitatem ab anima quoquo pacto distinctam: quem refellit P. Mendo in *statera, dissert. 9. q. 1. n. 17.*

**d** *Baptismus, & ordo.* ] Non inde inferas, esse in Ecclesiæ alia Sacramenta, quæ per se non sortiantur effectum; cum certum sit omnia sacramenta novæ legis per se effectum suum conferre ex opere operato. Concil. Constantinop. 1. in *symbolo*, Milevit. *cap. 2.* Trident. *sess. 7. cap. 8. & 15.* latè probat Bellarminus *lib. 2. de sacram. cap. 7.* Ea verba præsentis textus, *per se sortiantur effectum*, referenda sunt ad peculiarem effectum characteris, non verò ad alios effectus; quia proprium est sacramenti Ordinis, Baptismi, & Confirmationis, characterem imprimere, *cap. ad abolendam, de hæreticis.* Quod ex eo provenit, quia per hæc sacramenta novus homo constituitur, ac novum statum, novamque potestatem recipit.

**e** *Religioni Christianæ contrarium.* ] Consonat textus in *cap. quia sincera, cap. sincera, cap. de Iudeis, 45. dist. cap. ad fidem, 25. quest. 3. cap. sicut Iudæi, 15. de Iudeis.* Nam certum est, neminem ad credendum compelli, nec ad religionem profitendam cogi, *d. cap. sicut Iudæi 15.* ubi latius dicemus, *de Iudeis.*

**f** *Invisum & invisum.* ] Quod discrimen etiam agnoscit Alexand. III. in *cap. de muliere, de sponsal.* videlicet ut alia vis sit absoluta, alia condicionalis, ut exposui in *cap. 3. de his que vi.*

**g** *Toletani.* ] Quarti videlicet *can. 59.* relati in *cap. de Iudeis, 45. dist.* cui interfuisse ipsum Sisebutum malè retulit Roder. Sanctius Episcopus Palentinus in *ejus vita*, cum celebratum fuisset post eum sub Sisenando anno 681.

**h** *Sisebuti.* ] Ivo Carnot. *p. 1. Decreti, cap. 176. & p. 13. cap. 94.* Burchardus *lib. 4. Decreti, cap. 82.* legunt *Sisenandi*: sed malè. Sisebuti enim tempore, id est anno Christi 613. Imperator Heraclius, mirus Astrologus, & Ariolorum vanitati deditus, cernens à circumcisis gentibus divino nutu Imperium esse vastandum, quod postea à Sarracenis, sive Mahometanis impletum fuit, ut referunt Aimoinus *lib. 4. hist. Franc. cap. 22.* Platina *de vitis Pontif. in Adeodato*, Joan. Mariana *lib. 6. de rebus Hisp. cap. 3.* Zamalloa in *compend. hist. Hisp. lib. 23. cap. 25.* Jacob. Bleda in *hist. Maur. lib. 1. cap. 12. pag. 36.* rogavit Theodoricum Legatum Sisebuti, ut ipsum Regem induceret, ut Judæorum gentem omnibus exitialem ex universa Hispania expelleret, ut referunt Mariana *lib. 6. de rebus Hispan. cap. 3.* Ambrosius de Morales *lib. 2. cap. 13.* Padilla *hist. Eccles. cent. 7. cap. 10.* Genebrardus in *chronol. anno 623.* Ioannes Gothus in *hist. Goth. lib. 16. cap. 14.* Quod & Dagoberto Regi Francorum ipsum Imperatorem suasisse referunt Baronius *anno 614. num. 42.*

Gregorius

Gregorius Turon. in hist. Franc. Aimoins lib. 4. ejusdem hist. cap. 22. Silebutus protinus sequentem tulit: Cum veritas ipsa petere, quærere & pulsare nos doceat, pramonens quod cum regnum celorum violenti diripiant, in nullo est dubium, quod ille indulta gratia munus athorreat, qui ad eam procedere ardenti animo non festinas. Proinde si quis Iudaorum, de his scilicet, qui nondum sunt baptizati, aut se baptizare distulerit, aut filios suos, vel famulos nullo modo ad sacerdotem baptizandos remiserit, vel se, suosque de baptismo subtraxerit, vel unius anni spatium post legem hanc editam quispiam illorum sine gratia baptismatis transierit: horum omnium transgressor, quisque ille repertus fuerit, & centum flagella decalvatus suscipias, & debita mulctetur exilii pena: res tamen ejus ad principis potestatem pertineant, qualiter si incorrigibilem durior ostenderit vita, perpetua in ejus, cui eas Princeps largiri voluerit, potestate permanent. Extat in l. 3. tit. 3. lib. 12. legum Visigoth. referunt S. Isidorus in chron. Goth. era 651. ubi de Silebuto ita ait: Qui in initio regni sui Iudæos ad fidem Christianam permoveans, emulationem quidem Dei habuit, sed non secundum scientiam; potestate enim compulsi, quos provocare fidei ratione oportuit. Lucas Tudensis in chron. mundi, Roderic. Toletanus lib. 1. de rebus Hispan. can. 17. Alfonso Carthagena in anaceph. cap. 3. Bassæus in chron. anno 616. Et licet Silebuti factum improbetur in presenti canone 59. Concilii Tolet. tamen magnâ excusatione dignum est, ob rectum, erga religionem Catholicam zelum. Quo modo factum hoc Silebuti exposuerunt Valentia tom. 3. disputat. 1. quest. 10. punct. 6. I. Lipsius lib. de una relig. advers. dialog. vers. Divinum illud. Madera in Monarch. Hispan. cap. 6. fol. 41. Solorzanus tom. 1. de jure Ind. lib. 1. cap. 19. numero 86.

8. i. *Idolis cogitur.* Vnde excusari potest Marcellini factum, quod refertur à Baronio anno 402. num. 12. videlicet Marcellinum vi præcisâ coactum idolis thurificasse.

j. *Perdurare.* Vnde deducitur, voluntatem interpretativam sufficere; qui enim actualem intentionem habuit, licet postea in somnum incidat, aut furorem, nihilominus potest baptizari, aut Ecclesiæ reconciliari, cap. qui recedunt 26: quest. 6. Licet enim amentes, & dormientes voluntatem actualem non habeant, tamen censentur persistere in eadem voluntate, l. si is qui animo 27. ff. de acquir. poss. l. 3. §. si servus, ff. de usu. cap. Valentia lib. 2. illustr. in d. l. 3. §. si furiosus.

9. k. *Consuevit Ecclesia.* Adhuc videlicet pendente tempore catechesis, aliâ si necessitas non adesset, expleri debet tempus catechesis, intra quod instruebantur in fidei mysteriis, cap. baptizari, cap. de catechumenis, de consecr. dist. 4. latè illustrat Vicecomes de ritibus baptismi lib. 2. ferè per tot. & nos in can. Concilii Illib.

## COMMENTARIUM.

10. **EX** hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Si amentes antea petierint baptismum, possunt baptizari; invisi verò baptizati characterem non recipiunt. Quam conclusionem probat textus in cap. qui sincera, cap. de Iudæis, 45. dist. cap. ad fidem, 25. quest. cap. qui recedunt, 26. quest. 6. cap. solet, cap. egrotantes, de consecr. dist. 4. cap. sicut 15. de Iudæis. Alia juris testimonia congesserunt Antonius August. in epis. jur. lib. 12. titulo 1. & 17. & lib. 22. tit. 8. Crespertius in summa, verbo Iudæi. D. D. Genet. in Decretal. Tom. III. Pars II.

Illustrant ultra congestos à Barbosa in presenti, D. Thom. 1. 2. quest. 80. artic. 8. Suarez de Sacram. 3. p. disput. 154. capite 1. Aentiâ in cap. de Iudæis, dist. 45. Covar. 3. var. c. 13. Hallier. de sacris elect. sess. 5. cap. 1. Balsamon in can. 48 Synod. Carthag. Albaspin. lib. 1. observ. cap. 9. Avendaño lib. 2. de metu, cap. 17.

Sed pro dubitandi ratione in presentem assertionem ita insurgo: Ad baptismum nullo modo desideratur voluntas ex parte susipientis: ergo amentes, & dormientes, etiam antea propositum baptizandi non habuerint, baptizari valent. Antecedens probatur; nam infans nec judicium, nec voluntatem habet, l. 1. C. de falsa moneta; & omnia quæ vidit, ignorat, l. ult. ff. rem pupilli. l. pupillus, ff. de R. I. & æquipaturur furio, §. furiosus, Instit. de inut. l. 2. ff. de jure codicil. plura Petrus Faber, & Gothofredus in l. in negotiis, ff. de R. I. sed infans baptizari potest. Concil. Milevit. can. 2. Gerund. can. 5. Bachar. 2. can. 7. Clem. 1. de summa Trinit. probavi superiori commentario. Igitur etiam amentes, & dormientes, etiam antea baptismum non petierint, baptizari valent. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam dormiens quodammodo voluntatem, & judicium habet; siquidem ex delicto commissio tenetur, l. si servus 27. §. 9. ff. ad leg. Aquil. Ergo si ex delicto dormiens potest obligari, poterit etiam & baptismum recipere. Augetur tandem hæc dubitandi ratio ex cap. qui recedunt, in fine 26. quest. 6. ubi agitur de reconciliatione eorum, qui cum in gradu pœnitentiæ solemniter essent, subito obmutuerunt: & aiunt PP. Concilii Arausic. quod poterunt reconciliari, sicut & baptizari, & circa amentes ita aiunt: Amentibus etiam quacumque pietatis conferenda sunt. Ergo si omnia, quæ sunt pietatis, amentibus conferri possunt, etiam baptismus illis administrari valet.

Quâ dubitandi ratione non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione sciendum est, subiectum capax sacramenti baptismi esse quemlibet hominem viatorem, cujuscumque sexus, ætatis, vel conditionis, non baptizatum, habentem intentionem suscipiendi hoc sacramentum, siue veram, cum jam rationis judicio fruitur, siue præsumptam, cum ante rationis usum à parentibus baptismo traditur. Quam doctrinam pluribus Ecclesiæ decretis firmant, & SS. PP. testimoniis probant Bellarmin. tom. 2. controuv. lib. 1. de baptismo, cap. 8. Becanus eodem tract. cap. 10. quest. 1. Gregorius de Valentia tom. 4. disput. 4. quest. 3. Summistæ, & Theologi Moralistæ de hoc sacramento agentes, congesti à Martinez de Prado tom. 1. de sacram. tit. de baptismo, cap. de subiecto: nam sicut omnibus est necessarius baptismus, juxta illud Divi Joannis cap. 3. Nisi quis renatus fuerit, quia omnes in Adam peccaverunt, D. Paulus ad Romanos cap. 5. & 1. ad Corinth. cap. 15. ita omnibus convenit per januam Sacramentorum, videlicet baptismum, ingredi Ecclesiam, & regenerari. Deinde omnes PP. tam Ecclesiæ Latinæ, quàm Græcæ, hanc sententiam deducunt ex illis verbis Christi Domini apud Matthæum cap. ultimo: Docete omnes gentes, baptizantes eos. In quibus Christus Dominus absolute docuit, quancumque gentem esse capax hujus sacramenti: igitur quilibet homo, cujuscumque ætatis, aut conditionis sit, capax est hujus sacramenti. Dixi, quilibet homo, ut excludantur animalia, & alia insensibilia, quæ cum peccatum originale non contraxerint, quod ex Adamo traducitur, Trident. sess. 5.

11. IMPUGNATA TRADITA ASSERTIO.

12.



VITUR DE  
STANDI  
RATIO.

mentario, dicendum est, verum esse in infantibus non dari actualem voluntatem suscipiendi baptismum; dari tamen ex persona susceptoris, seu patris, ut probavi in commentario antecedenti. Nec obstat augmentum ipsius dubitandi rationis, deductum ex d. l. si servus 27. §. 9. Nam omnia difficultate, an in eius textus specie detur actio utilis, an verò directa, quam examinat D. Joan. Suarez lib. 2. ad leg. Aquil. cap. 2. sect. 1. dicendum est, tunc dormientem ex delicto teneri, quando aliqua præcessit culpa, saltem in non præcavendo damnum; alias enim si nulla præcessit culpa, dormiens ex delicto non obligatur, ut laus prosequuntur Paulus Zacchias lib. 2. qq. medicolegal. tit. 4. cap. 12. Fatimac. in praxi, quest. 98. ex num. 62. Covar. in Clement. si furiosus, 3. p. in princip. num. 7. Gomez lib. 3. var. cap. 1. num. 74. unde cum in ea specie culpa præcessisset in non extinguendo igne, dormiens de incendio sequuto teneretur. Nec etiam obstat textus in dicto cap. qui recedunt, §. fin. nam omnia solutione Gloffæ ibi, verbo Amentibus, quæ asserit ibi PP. agere de hominibus amentibus ita natis, qui possunt ad opera pietatis admitti, dicendum est, textum illum esse accipiendum de amentibus illis, de quibus in præfati textu agitur, qui ante amentiam baptismum petierunt: vel etiam textus ille accipi potest de illis operibus pietatis, quæ voluntatem, & consensum in suscipiente non exigunt.

Sed supra traditis primò obstat textus in can. 12. Concilii Neocæs. ibi: Si quis in ægritudine constitutus fuerit baptizatus, presbyter ordinari debet; non enim fides illius voluntaria, sed ex necessitate est, nisi forte postea ipsius studium, & fides probabilis fuerit, aut hominum varitas cogat. Ex quibus deducitur, eum qui in ægritudine baptizatur, non ex voluntate baptismum suscipere. Igitur non rectè dicimus, ex voluntate interpretativa baptismum ritè conferri illis, qui postquam petierunt baptismum, in ægritudinem, aut amentiam inciderunt. Pro cuius canonis expositione, qui eisdem verbis reperitur apud Gratianum in cap. unic. 57. dist. dicendum est, quod licet illi, qui in ægritudine positi baptizantur, verum recipiant baptismum; tamen irregulares sunt, quia quodammodo urgente mortis periculo fidem susceperunt, qui appellantur grabatarii in can. 8. Concil. Alstiffod. notavit Menardus in not. ad lib. sacram. D. Gregorii, fol. 161. clynici à D. Hieronymo, & Cypriano, quos refert, & explicat Spondanus ad Baronium anno 254. num. 4. Quare & de ipsorum baptismò aliquando dubitavit Cornelius Papa in epist. ad Fabianum Antioch. Episcopum, apud Eusebium lib. 6. hist. Eccles. cap. 35. notavi in can. 37. Concilii Illib. Unde Patres in eo canone in ægritudine baptizatum tantum à sacris ordinibus remonent, non tamen jubent ipsum iterum baptizari.

Secundò supra traditis obstat Concilium Tolet. 8. can. 7. ubi cum agatur de sacerdotibus, qui ad conjugia, moresque sæculi redierunt, & quomodo illi compescendi sint, aiunt PP. Hispaniæ, quod nullo modo possunt deferere votum jam emissum: quod probant exemplo eorum, qui jam baptizati sunt, qui fidem deferere non possunt, & hæc referunt difficilia verba: Baptismatis inappreciable donum est; semper, & sæpe non solum nolentibus, verum & quod majus est, nescientibus impartitur. Ex quibus expressè deducitur, nolentibus, & inscientibus sacramentum baptismi ritè ministrari: ergo quia ritè, & validè baptismus amentibus, dormientibus, immò etiam inanis ritè, & validè conferri potest. Cui difficult.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

tati respondendum est, verba illa, nescientibus, & nolentibus, referenda esse ad parvulos, & amentes: licet enim illi nesciant, isti verò remanant pro tunc; nihilominus ex supra traditis ritè illis confertur baptismus propter voluntatem, quæ saltem interpretativa adest in amente, & quæ suppletur per susceptorem, seu patrem in parvulis. Unde tunc verum est, nescientibus, & amentibus gratiam baptismi conferri. Aliter explicat Barboza voto 37. num. 14.

Tertio hucusque traditis obstat textus in can. 48. Synodi Carthag. 1. in illis verbis, prout extant apud Balsamonem: De iis, qui sunt infirmi, ne qui ita sunt infirmi, qui quidem pro se respondere non possunt, tunc baptizentur, quando sua sponte de se testimonium proprio periculo dixerint. Ex quibus constat, desiderari in ægroto, aut obmutescente voluntatem actualem suscipiendi baptismum: ergo non sufficit voluntas interpretativa, ut subitò obmutescens, vel in vitæ discrimine posuit baptizetur. Augetur hæc difficultas ex canone 43. Concilii Carthag. 3. relati in cap. ægrotantes, de consecr. dist. 4. ubi asseritur, quod si ægrotantes per se respondere non possunt, aliorum testimoniis adjuvantur. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in adversa valetudine baptizari posse, si dum propriam voluntatem exprimunt, ore fidem profiteri, & promittere possunt. Si autem propriam voluntatem exprimere nequeant, nec ante ægritudinem baptizari efflagitaverint, baptizari nequeunt, cum nec interpretativa voluntas adsit: si verò dum sanæ mentis fuerint, baptismum petierint, licet postea fidem expressè profiteri nequeant, si tamen adsint testes, qui referant ipsum ægrotantem baptismum petiisse, ritè baptismus conferri potest, cum constat ex testimonio depositione de ipsius baptizandi voluntate, ut jam probavi in can. 37. Concilii Illiber.

Quartò obstat canon 6. Concilii Carthag. 3. in illis verbis: Cavendum est etiam, ne mortuos baptizari posse PP. infirmitas credat, quibus nec Eucharistiam dare licitum est. Qui canon omni prorsus dubitandi ratione cetero videtur, si ut supra diximus, in suscipiente baptismum desideret voluntas. Pro cuius canonis explicatione sciendum est, jam ipso Ecclesiæ initio, impium morem, seu errorem nonnullos invalisse, baptizandi catechumenos ante baptismum mortuos, absconso aliquo sub lecto, ut refert S. Chrysost. homil. 40. in epist. 1. ad Corinth. in hæc verba: Postquam catechumenus quispiam apud eos excesserit, sub lecto mortui absconso aliquo, qui vivit, accedunt ad mortuum, & alloquuntur, & rogant, velint accipere baptismum: deinde illo nihil respondente, qui est absconsus interne, pro illo dicis, se velle baptizari: & sic eum baptizant pro eo qui excessit, ac si in scena luderent. Cuius abusus meminit Apostolus 1. ad Corinth. cap. 15. illis verbis: Quid facient ii, qui baptizantur pro mortuis? Quem locum fasè exponunt Basil. Legion. quest. 3. expos. cap. 5. Theoph. Rayn. tom. 15. in Heterocl. sect. 1. puncto 11. quem errorem sequuti fuerunt Marcianistæ, ut probavi in dist. can. 37. Illiber. & eos optimè refellit S. Fulgentius de bapt. Æthiop. cap. 9. Mortuos propterea non baptizamus, quia omne peccatum, sive originale, sive actuale, quia simul est anima, carniq; commune, nihil eorum dimittitur, si à carne sua anima separatur. Omnes enim nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut recipiat unusquisque propria corporis, sive bonum, sive malum. Anima itaque sine carne nullà ratione salvatur, quæ peccavit in corpore, nec credit eam esse

18.

EXPLICAT  
TUR CAN.  
48 SYNODI  
CAR-  
THAG.

19.

EXPOSITIO  
TUR CAN.  
6. CONCILII  
CAR-  
THAG.

16.

EXPOSITIO  
TUR CAN.  
NON 12.  
CONCILII  
NEOCÆ-  
SAR.

17.

EXPOSITIO  
TUR CON-  
CILII TO-  
LET. 8.  
CAN. 7.

esse in corpore : ac per hoc malum recipit, quod gessit in corpore ; non bonum , quod in corpore constituta non gessit. Caro quoque sine anima non potest baptizari, quia nec remissionem peccatorum accipere : nam

res qua non vivit , sicut nec peccare , ita penitentiam peccati habere non potest. Notarunt Zecda in advers. c. 144. Novarinus lib. 1. sched. c. 9. quem errorem ut damnarent PP. dictū canonem edidere.

## CAPUT IV.

Idem a Metensi Episcopo.

**D**ebitum officii pastoralis exsolvis, cum in dubiis juris articulis responso Sedis Apostolicæ postulas edoceri. Sanè per tuas nobis litteras intimasti, quod quidam Iudæus in mortis articulo constitutus, cum inter Iudæos tantum existeret, in aquam seipsum immergit dicendo : Ego baptizo me in nomine Pa. & Fi. & Spi. San. nunc autem quaeris, utrum ille Iudæus in devotione Christianæ fidei perseverans debeat baptizari. Nos autem fraternitati tuæ taliter respondemus, quod cum inter baptizantem, & baptizatum debeat esse discretio, sicut ex verbis Domini colligitur dicentis Apostolis : Baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti ; memoratus Iudæus est ab alio baptizandus, ut ostendatur quod alius est qui baptizatur, & alius qui baptizat : ad quod etiam designandum ipse Christus, non à se ipso, sed à Ioanne baptizari voluit : quamvis si talis continuo decessisset, ad patriam protinus evolasset per hoc sacramenti fidem, etsi non propter fidei sacramentum. In baptismo quippe illa spiritualis generatio celebratur, quia nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non introibit in regnum cælorum : & sicut in carnali generatione, quâ proles ex viro, & femina nascitur, alius est qui carnaliter gignit, & alius, qui carnaliter gignitur : sic & in sacramentali generatione, quâ soboles ex aqua & Spiritu Sancto renascitur, alius debet esse qui spiritualiter generat, & alius qui spiritualiter generatur. Sanè cum corpus exterius, sive cor interius baptizatur, oportet ut utrobique paternitas, & filiatio valeant inveniri, quibus baptizatus, & baptizans ad invicem referantur.

## NOTÆ.

- I. **M**etensi. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. Theodorico videlicet Præsuli 57. ipsius Ecclesiæ : de diocesi Metensi nonnulla notavi in c. 14. de clericis non resid. b Sacramenti fidem. ] Vt dictum in cap. 2. infra de presby. non bapt.

## COMMENTARIUM.

2. **I**n hoc sacramento, sicut in aliis legis Gratiz, si Eucharistiam excipias, suscipiens eget ministro à se distincto, quia nemo seipsum baptizare valet, ut in presenti deciditur, & docent plures congesti à Barbosa in presenti ; quia inter dantem & accipientem debet esse realis distinctio, cap. fin. de instis. cap. per nostras, de iur. patron. l. ius dandi. §. Prætor, ff. de iur. & curat. P. Gregorius de elect. cap. 7. Iul. Lator. variar. lucub. tit. 4. cap. 6. numero 18. Quis autem sit minister ordinarius huius sacramenti, exponemus in cap. 1. de presby. non baptizato. Dixi si Eucharistiam excipias, quia eam non solum sacerdotes à seipsis recipiunt, verum & laici sibi ipsi communionem dabant. Palladius cap. 143. de Sylvania, ibi : Ecce ego annuum ætatis sexagesimum, præter extrema manuum mearum ( & hoc propter communionem ) non posui aquam resigis. Cyrillus Hierosolym. cathechesi 5. mystag. Accedens ad Eucharistiam, non expansis manuum volis accede, nec distinctis digitis, sed sinistram veluti sedem quandam subicias dextra, qua tantum Regem suscipienda est, & concava manu

suscipe corpus Christi dicens, Amen. Ponebantur autem manus in formam crucis, ut expressè definitum est in sexta Synodo, can. 101. ibi : Si quis voluerit synaxis tempore communicari purissimo Christi corpore, manus in crucis formam figurans, sic adcat, & suscipiat gratia communionem. Eos enim quib. pro manu vascula quadam aurea, vel ex alia materia construunt ad susceptionem divini domi, & per illa immaculatam communionem suscipere volunt, nullo modo admittimus, ut qui præferant materiam inanem homini Dei imagini. Damascenus lib. 4. de fide orthodox. c. 14. Ardenti cupiditate ad eum adæmus, manibusque in crucis formam compositis, crucifixi corpus suscipiamus. Viri tamen cavæ, nudæque manu Eucharistiam excipiebant, femine verò non nisi linreamine. D. August. serm. 252. de tempore : Omnes viri, quando communicare desiderant, lavant manus suas ; & omnes mulieres nicida exhibent linreamina, ubi corpus Christi accipiant. Concil. Altiliod. can. 36. ibi : Non licet mulieri nuda manu Eucharistiam sumere. Quod linreamen Dominicale appellatur in can. 42. ipsius Concilii, ibi : Vnaqueque mulier suam habeat Dominicale quando communicat. Illustrant latè Rosveidus in onomast. verbo Eucharistia, Zecda in advers. c. 81. Hæphitenus in vita S. Benedicti, prolog. 18. §. 4. Baronius anno 57. n. 147. & 201. n. 19. & 254. n. 54. & 255. n. 33. & 260. n. 11. Stephan. Gratian. tom. 3. discept. c. 142. n. 14. Andr. Saufay lib. 1. de Myst. Gallia Script. in Paulo, tit. 10. Theoph. Raynaud. tom. 12. fol. 295. Menardus in not. ad librum sacram. D. Greg. fol. 390. Bulong. ad caput 43. Casaub. diatrib. 3. fol. 218. Vicecomes volum. 4. de rit. Missæ, lib. 7. cap. 11.

## CAPUT V.

Idem <sup>a</sup> Nidrosiensi Archiepiscopo.

**N**on ut apponeres tibi scientiam, sicut credimus, sed ut per oraculum verbi nostri tuorum ignorantiam subditorum melius erudires, Apostolicum tibi responsum fieri postulasti, utrum parvuli sint pro Christianis habendi, quos in articulo mortis constitutos propter aquæ penuriam, & absentiam sacerdotis, aliquorum simplicitas in caput, ac pectus, ac inter scapulas pro baptismo salivæ conspersione lenivit. Cum igitur in baptismo duo semper, videlicet verbum, & elementum necessario requirantur, juxta quod Veritas de verbo ait: Euntes in mundum universum, baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti; eademque dicat de elemento: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non introibit in regnum cælorum; dubitare non debes, illos verum non habere baptismum, in quibus non solum utrumque prædictorum, sed eorum alterum est omisum.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> **N**idrosiensi. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. De Nidrosiensi diœcesi egi in cap. sacris, de his qua vi.

## COMMENTARIUM.

**A**quam naturalem, & elementarem, esse materiam remotam baptismi, constat ex sacra pagina, Joannis cap. 3. vers. 5. Marci cap. ult. vers. 19. Alium Apost. cap. 8. vers. 35. c. 30. vers. 47. D. Paulo ad Hebræos cap. 10. & ad Ephesios cap. 5. vers. 25. cap. 1. de summa Trinit. D. Clem. epist. 3. post principium, ibi: Baptizetur unusquisque aquis perennibus, invocato nomine trine beatitudinis. Trident. sess. 7. de sacram. can. 12. Miraculis probat Beyerlinch in Theatr. verbo Baptismus. Quare damnati fuerunt hæretici Seleuciani, non aquâ, sed igne baptizantes, ut refert D. August. heresi 19. & Flagellantes, qui circa annum 1300. sanguine suo se baptizabant. Varias rationes, quare Dominus noster eam pro materia hujus sacramenti præfinierit, adduxerunt scribentes de hoc Sacramento, inter quas illa non incongruè assignatur, quia videlicet aqua magnam habet proprietatem ad significandam interiorem munditiam, ut constat ex cap. 8. Job. vers. 30. Unde Gentiles credebant, leviora peccata aquâ fluviali, majora verò marinâ expiari posse. Tertul. de baptismo c. 3. D. Hieronym. epist. 8. Cyril. Hierosol. catech. 3. & alii apud Theoph. Raynaud. de Agno ceres. cap. 2. num. 15. Penes veteres quisquis se homicidio infecerat, purgatrice aquâ se expiabat. Seneca in Hercule Furere:

Licet jam tota testis

Per meas currat manus, hærebit alium facinus.

Ovidius libro 2. & 4. Fastor. Virgilius lib. 2. & 6. *Æneid.* Scholiastes Sophoclis ibi: Mos erat antiquis, cum mortem hominis, aut alias cades patrabant, aquâ lavare manus in purgationem macula. Macrobius lib. 3. Saturn. cap. 1. Virgilius libro 2. *Æneid.* ubi Æneas cæde pollutus sic ait:

Tu genitor capo sacramenta patriosque penates;  
Me bello è tanto digressum, & cæde recenti  
Attristare nefas, donec me flumine vivo  
Abluero.

Et lib. 6. quem ex hoc ritu explicat Turnebus libro 11. advers. cap. 21.

Idem, te socio, purâ circumventis undâ  
Spergens rose levi, ramoque felicitis olivæ.

Et ex Ovidio 2. Fastor. qui ad hunc etiam alludit in Fastis:

Heu nimium faciles, qui tristia crimina cadis  
Flumineâ pelli posse putatis aquâ.

Illustrat latè Antonius Sylvius ad ll. 12. Tabul. capite 14. Durantius Casel. lib. 2. variar. cap. 1. & 2. Tiraq. de nobilit. cap. 31. ex num. 558. Petrus Gregorius lib. 36. synag. cap. 21. Solorzanus lib. 1. de parric. cap. 31. D. Joan. Sotarez lib. 1. ad leg. Aquil. cap. 2. sect. 9. qui inde exponit num. 20. factum Pilati, quod refertur à D. Matthæo cap. 27. in illis verbis: Videns Pilatus quod nihil proficeret, sed magis tumultus fieret, acceptâ aquâ lavit manus coram populo. Itaque ad lacum, quem aquam Mercurii nominabant, antiqui accurrebant Romani, & ramusculo quodam è lauro sese invicem aspergebant, & jam se mundos, & puros existimantes, ad suam quisque redibat domum. Meminit hujus ritus Onufrius Panbinus in lib. de urbe Romana, & illum probat ex Ovidio lib. 2. Fastor. ibi:

Est aqua Mercurii porta vicina Campana:

Si juvat expertis credere, numen habet.

Etiam in defunctorum exequiis ad expiandos homines, lustrandas domos, purgandas vestes, aquam adhiberi solitam testatur Propertius lib. 4. eleg. 9. ibi:

Dein quemcunque locum externa tetigere columba

Sufficit, & purâ limina tergit aquâ.

Imperat & totas iterum mutare lacernas,

Terque meum tetigit sulphuris igne caput.

Prosequuntur Vicecomes lib. 1. de ritibus baptismi, cap. 17. Farnabius ad Senecam supra, fol. 155. fuscè Marfilus de aqua benedicta sect. 3. cap. 7. Rectè ergo in præsentī pro expiatione peccati originalis in parvulis, & actualis in adultis Dominus aquam ut necessariam materiam præscribit.

Manet ergo, ex institutione Christi Domini materiam remotam sacramenti baptismi esse aquam naturalem, idque contra varios hæreticos sæpe sapius Ecclesia definiit in cap. in quadam, de celebrat. Missar. Concil. Florent. in decreto de unione Armenor. de sacram. §. primum. Trident. sess. 7. de baptism. cap. 2. & aliis pluribus canonibus congestis ab Ant. Augustino in epit. juris, lib. 22. tit. 10. probant omnes Summistæ verbo Baptismus, Theologi cum D. Thoma 3. part. questione 66. art. 3. Bellarmin. tom. 2. contrav. lib. 1. de baptis. cap. 2. Castro adversus hæreses, verbo Baptismus. Appellatione aquæ naturalis (quam alii elementarem dicunt) venit aqua maris, flumi-



nis, paludis, ex parietibus profluens, resoluta ex sale, ex vaporibus densatis collecta, siue vera, siue miraculosa, qualis fuit ex latere Christi profluens, & quæ ex silice per Moysen percussio profluxit: nec distinguimus, an benedicta sit, vel non; licet agnoscamus sacerdotem baptizantem extra necessitatem cum aqua non benedicta, trianaque infusione chrismatis consecrata, lethali ter peccare, ut contra Granados, & Quintanaduenas tenent Castropalao, & Hurtado, quos refert, & sequitur Diana *part. 9. tract. 6. resol. 33*. De qua benedictione aquæ agunt Josephus Vicecomes *lib. 1. de ritibus baptismi, cap. 14*. Chartus. *de cerem. baptismi, cap. 6*. Et si aqua accidentaliter tantum mutata sit, dum aquæ usum retineat, sufficiens est ad baptismum ministrandum, veluti aqua jurulenta, tincta pulvere, melle, aut aliis rebus permixta, lexivium, ut docent D. Thomas *in 4. dist. 4. Sotus art. 4. Egidius de sacram. questione 66. art. 4. dub. 2*. Hurtad. Possévinus, & alii apud Leandrum *tom. 1. de sacram. disput. 1. de baptismo, quest. 9*. De glacie, nive, & gelu dubium est, cum non sit aqua apta ad abluendum corpus baptizandi. Negant cum eis validè baptismum conferri, D. Thom. *3. part. quest. 66. art. 4*. Bonacina, Henriquez, Filiucius, & Ledesma apud Dianam *part. 5. tract. 3. resol. 3*. Affirmant Hurtado *de baptismo d. difficult. 2*. Leander *d. tract. 2. de baptismo, quest. 7*. Sed verior est negativa sententia, dummodo in ipsa baptismi administratione, & applicatione materiæ nix resoluta non sit; unde queri solet, an si resolvatur nix, non in manibus ministri, sed in ipso corpore baptizandi, baptismus ritè conferatur? Negat Tannerus *tom. 4. questione 4. disput. 1. dub. 2. num. 44*. Affirmat Suarez *3. part. in 3. part. disput. 20. sect. 2*. Credo tamen baptismum ita tempore necessitatis collatum valere, utpote cum materia probabili administratum. Ex dictis colligitur, non posse sacramentum baptismi administrari cum saliva, ut in præsentis textu docetur; nec etiam esse materiam aptam ceruissiam, lac, vinum, sudorem, lacrymas, aquam ex vite, vel arboribus distillatam, liquorem herbarum, ex floribus, vel radicibus elicatum, ut sexaginta auctoribus relatis tenet Diana *5. part. tract. 3. resol. 2*. Nec etiam ulla urgente necessitate cum illis aquis administrari potest baptismus, ut de aqua rosacea contra Stephanum Bauny, & Chamerotam defendunt Lanfrancus *tom. 2. opusc. cap. 4. num. 2*. Diana *tom. 6. tract. 7. resol. 18*. Mendo *in statera, dissert. 9. quest. 1. & 2*. ubi probat, neque urgente necessitate posse conferri baptismum cum aqua rosacea, saliva, aut sudore. Prado *de sacramentis, tract. 2. de baptismo, dub. 3. §. 1*. Theophilus *tom. 16. in Heterocl. spirit. puncto 10. in princ.* Licet Stephanus I. consultus in conventu Carisiaco in Francia habito, ut privatus Doctor respondens docuerit, baptismum cum vino collatum ratum esse, *can. 11. ibi: Si in vino quis propterea quod aquam non inveniens, ac omnino periclitantem infantem baptizavit, nulla exinde ei adscribitur culpa: infantes sic permaneant in ipso baptismo*. Habetur *tom. 17. Concilior. pag. 576*. eadem sententia falsò adscribitur Syricio Papæ, ut probat Ant. Augustin. *lib. 1. dialog. 16*. In eo ergo canone respondit Pontifex ut privatus Doctor, non ex Cathedra: etsi Theophilus *tom. 10. in aurea coron. Rom. Pontif. verit. 7*. docuerit, necesse non esse admodum laborare pro responso illo, quod non est evidens à Pontifice manasse, vel quod absque truncatione referri non est exploratum; cum ejus responsi fides unius

dumtaxat Codicis MS. à monasterio quodam Gallicano assertionem nitatur. De baptismo etiam cum arena collato ab Andrea Abbate agit Aloix *ad vitam S. Dionysii Episcop. Corinth. cap. 1*.

Diximus, aquam debere esse aptam ad abluendum corpus baptizandi, quia materia proxima hujus sacramenti est ablutio corporis, siue fiat per immersionem, siue per asperisionem, *cap. 1. hoc tit.* quia utroque casu homo dicitur ablutus. DD. Thomas *quest. 66. art. 7*. Hurtado *de baptismo, disput. 1. difficult. 4*. Leander *cod. tract. disput. 3. quest. 19*. Tenetur tamen minister servare usum propriæ Ecclesiæ, saltem sub peccato veniali, ut docet Leander *ubi proximè*: sufficitque una aquæ gutta, quæ possit per corpus diffundere, ut tenent plures, quos refert, & sequitur Diana *part. 5. tract. 3. resol. 3*. Circa minimam autem aquæ guttam non consentiunt Theologi, & Moralistæ. Sufficere ad conferendum baptismum, tenuerunt Henriquez *lib. 3. summa, cap. 7. num. 2. & cap. 21. num. 4*. Vazquez *3. part. in 3. disput. 145. cap. 4*. alii, quos sequuntur Diana *d. tract. 3. resol. 4*. Pasqualigus *de baptismo dub. 74*. Negant. Cambrana *de baptismo, cap. 1. dub. 4*. Suarez *de sacram. disput. 20. sect. 2*. Valentia *tom. 4. controuv. disput. 4. quest. 1. puncto 2*. Layman *lib. 5. summa, tract. 1. cap. 3. num. 1. conclus. 3*. Dubiam materiam esse docuerunt Gaspar Hurtado *tom. 1. resol. moral. p. 1. §. 25. num. 323*. Theophilus *d. tom. 16. fol. 145*. Macedo *de clavibus Petri, lib. 4. cap. 12*. Unde etiam hæsitatur, si quis baptizaverit signo crucis in fronte, aut alia corporis parte digito facto, aut linteo aliquo madefacto, verum conferebat baptismum. Negant Angelus verbo *Baptismus 3. num. 4*. Aureolus *in 4. distinct. 3. quest. 3*. Possévinus *de baptismo, cap. 2. num. 4*. Sed rectius affirmant Paulus Comitulus *lib. 1. resol. moral. questione 12*. Bonac. *in ult. edit. de baptismo, disput. 2. punct. 3. num. 14*. Leander *d. tract. 2. quest. 4*. Nihil tamen interest, quæ corporis pars aqua abluatur, siue caput, *cap. postquam 28. de consecr. distinct. 4*. siue pectus, aut scapula. Sotus *in 4. dist. 3. art. 7*. Circa alias verò, veluti pedem, manum, aut digitum, dubitant DD. Et baptismum conferri negant Sotus *d. art. 7*. Suarez *disput. 20. de sacrament. sect. 2*. Bonac. *suprà, numero 24*. Egidius, Granados, Torreblanca, & alii relati à Leandro *d. tract. 2. quest. 25*. Sed contrariam sententiam ut verio rem tenent Vazquez, Navarr. Ochagavia, Filiuc. Diana, & Hurtado apud Leandrum *ubi proximè*: & probatur ex eo, nam si quamlibet ex iis partibus quis tetigerit, dicitur totum hominem tetigisse, *l. vulgaris 21. ff. de furtis*: ergo ablutio cujuscumque ex his partibus sufficiens erit ut homo dicatur ablutus. Observandum tamen est, cessante necessitate similem baptismum iterandum esse sub conditione, cum administratum reperitur sub materia dubia, ut pluribus relatis docet Hurtado *tom. 1. resol. moral. tit. 1. §. 25. num. 359*. Frances *in Pastor. interno, part. 2. tract. unic. quest. 3. num. 6*. Semper autem requiritur, ut aqua corpus tangat, saltem in capillis, aut ungue, ut docent Sotus *d. artic. 7*. Vazquez *3. part. in 3. part. disput. 145*. Filiucius, Valentia, Toletus, Suarez, & alii relati à Leandro *suprà, quest. 24. & 70*. Idem asserendum est de baptizatis in pelle secundina, aut umbilico, per quem foetus matri conjungitur, & alitur; nam baptismus iterandus est sub conditione. Marchantius *de baptismo, cap. 1. quest. 1. casu 2*. Diana *d. part. 5. tract. 3. resol. 4. & 112*. Si autem pars aliqua corporis mortua sit, & illa aqua

aquâ abluatur, baptisimus invalidus est, quia pars sensibilis non est, nec ab anima informatur. Desideratur etiam, ut ablutio fiat ab ipso mini-

stro. De emersione verò, & an necessaria sit in baptismo, agit Hurtado de sacram. tom. 1. tract. 2. de baptis. dub. 7.

## C A P V T F I N A L E.

Idem in a eodem.

**L**icet Græcos diebus nostris ad obedientiam Sedis Ap. revertentes fovere, ac honorare velimus, & mores ac ritus eorum, quantum cum Domino possumus, sustinendo: in his tamen illis deferre nec volumus, nec debemus, quæ periculum generant animarum, & Ecclesiasticæ derogant honestati. Postquam enim Græcorum Ecclesia cum quibusdam complicibus, & fautoribus suis ab obedientia Sedis Ap. se subtraxit, in tantum Græci cœperunt abominari Latinos, quod inter alia, quæ in derogationem eorum impiè committebant, si quando sacerdotes Latini super eorum celebrassent altaria, non prius ipsi sacrificare volebant in ipsis, quàm ea, tanquam per hoc inquinata, lavissent. Baptizatos etiam à Latinis ipsi Græci rebaptizare ausu temerario præsumebant; & adhuc, sicut accepimus, quidam hæc agere non verentur. Volentes igitur tantum scandalum ab Ecclesia Dei amovere, sacro suadente Concilio districtè præcipimus, ut talia de cætero non præsumant, conformantes se tanquam filii obedientiæ sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ matri suæ, ut sit unum ovile, & unus Pastor. Si quis autem tale quid præsumpserit, excommunicationis mucrone percussus, ab omni officio, & beneficio Ecclesiæ suspendatur.

### N O T Æ.

**I.** <sup>a</sup> **E**odem.] Lateran. videlicet; cùm enim temporibus Innocent. III. Græci ad unitatem Ecclesiæ Rom. fuissent conversi, ut retuli in cap. scriptum, de elect. editus fuit præsens canon, ut damnaretur abusus eorum, qui baptizatos à Latinis iterum baptizabant. Sed quæret aliquis, cur præsens constitutio, cùm edita sit in Græcos, seu contra eos, eorum idiomate PP. Concilii usi non fuerint, cùm lex promulganda sit potius linguâ eorum, ad quos dirigitur, audent. de non alienandis, §. nos igitur, ad finem, ibi: Hanc proposuimus, & non paternâ voce legem conscripsimus, sed hac communi, & Græca, ut omnibus sit nota, propter facilem interpretationem. Et Lunic. in fine, C. de veteri jure enucl. Faciunt textus in cap. si rector, 44. dist. cap. oportet 7. quest. 1. cap. quoniam, de offic. Ordin. Clement. ne in agro, §. sane, de statu monach. Nam legislator subditos legibus dirigere, non illaqueare intendit, cap. 2. 27. quest. 1. unde lex non debet esse captiosa, cap. erit, 4. dist. Franc. Valens in concord. juris Pont. 2. part. sect. ult. Facit ab specie textus in cap. in nomine, 74. dist. Respondeo Patres Concilii præsentem constitutionem edidisse vulgari, & communi linguâ, Latinâ videlicet, quæ tam apud Græcos, quàm apud alias nationes facile intelligitur, vel saltem exponi potest à pluribus in qualibet regione commorantibus. Et cùm Concilium hoc generale esset, & Romæ celebraretur, vulgari, & Latinâ linguâ constitutiones promulgandæ erant, tum ob Ecclesiæ Latinæ auctoritatem, tum quia in Concilio generali, ubi erant utriusque lingue periti, hæc constitutio edita fuit.

<sup>b</sup> **Mores.** ] Prorsus diversos à Latinis, de quibus integrum librum edidit Arcudius.

<sup>c</sup> **Altaria.** ] Quia Latinos, tanquam hæreticos vitabant, taleque esse credebant, eo quod in baptismo utebantur formulâ vulgari, *Ego te baptizo, &c.* ut infra dicemus. Quod etiam contigit Donatistis, qui adhuc incredibili fastu, & immani odio Latinos persequabantur, ut altaria,

in quibus ipsi catholici celebrabant, improbarent, & pro inquinatis haberent, ut refert Optatus Milevitan. lib. 6. ubi notavit Balduinus.

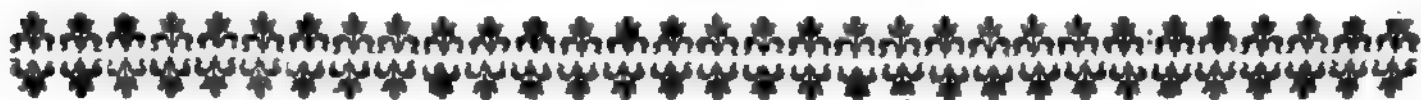
### C O M M E N T A R I U M.

**I**nter ritus diversos, variosque Ecclesiæ Latinæ, & Græcæ, illum præcipuè usitatum, ac receptum legimus circa formam sacramenti Baptismi, videlicet quod Latini utuntur eâ formâ: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*; ut probavi in cap. 1. hoc tit. Græci verò utuntur eâ formâ: *Baptizetur N. servus Christi in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*; ut constat ex Concilio Florentino in decreto de Sacramentis, vers. *Forma autem*, ubi docetur, per illam formulam verum confici sacramentum. Græci enim eâ formâ uti cœperunt, ad tollendum quoddam schisma, quod jam primis Ecclesiæ sæculis cœperat apud Corinthios, qui existimabant, baptizatos pertinere ad eum, qui ipsos baptizabat, ac proinde unusquisque dicebat: *Ego sum Cepha, ego sum Paulus*; quos reprehendit D. Paulus cap. 1. & 3. dicens: *Nunquid Cephas pro vobis moriturus est, aut Paulus?* Notavit D. Augustinus relatus à Gratiano in cap. cum tantum 47. de consecr. dist. 4. Quare ut occasionem hujus erroris Græci tollerent, uti cœperunt prædictâ formulâ, sed adeo pertinaci animo, ut crederent sub ea tantum baptismum validè administrari, & ita credebant Latinos formulâ vulgari utentes hæreticos esse, ut notavit Bellarminus de baptis. cap. 3. vers. *Sextus fuit*. Et ita à Latinis baptizatos iterum baptizabant, & altaria, in quibus ipsi presbyteri Latini celebrabant, tanquam ideo polluta, reconciliabant, juxta textum in cap. 2. de sacram. non iterandis: quod improbant, & condemnant PP. in præsentis canone, Græcis de cætero prohibentes, ne baptizatos à Latinis iterum baptizare præsumant.

Sed prædicta forma Græcorum ab Ecclesia approbata in dicto Concilio Florent. non levem difficultatem continet; siquidem actio ministri necessariò

necessariò exprimenda est, ut docetur in cap. 1. *hoc tit.* in dicto Concilio Florent. ubi supra, in illis verbis: *Si exprimaturs alius, qui per ipsum exercetur ministrum, cum sancta Trinitatis invocatione perficitur sacramentum.* Vnde D. Thomas 3. p. quest. 66. art. 5. in corpore, postquam scribit baptismum evangelicis verbis conferri, subiungit: Ideo oportet, quod in eius forma exprimaturs causa, quæ duplex est; una principalis, aquæ virtutem exprimens, nempe SS. Trinitatis expressio; alia instrumentalis, videlicet minister, qui sacramentum confert; ideo inquit Sanctus, in forma baptismi utriusque mentionem fieri debere: sed in forma Græcorum non exprimiturs actio ipsa ministri: ergo per eam non potest validè baptismus conferri. Cui difficultati ut satisfaciatur Sotus in 4. distinct. 3. quest. unic. art. 5. quem sequitur Cabrera de sacram. questione 66. artic. 5. num. 16. existimat, ad veritatem formæ baptismi non esse necessarium explicare actionem ministri activè, aut passivè, dummodo ea non negetur, ac proinde sufficere, si dicatur: *Baptizet te Deus, vel Christus; sive, Baptizaris à Christo, vel à Deo.* Ex ita accipit formam Græcorum, *Baptizetur servus Christi*, subaudiendo à Christo, vel à Deo. Sed hæc sententia Soti communiter rejiciturs ex eo, quia actio ministri non solum debet non negari in forma baptismi, verum & significari in ipsis formæ verbis, ut faciliè probatur ex d. cap. 1. *hoc tit.* Concilii Florent. supra relato. Deinde quia explicatio illa formæ Græcorum, ut subintelligatur à Deo, vel à Christo, prorsus inepta est; liquidem ad Deum non spectat baptizare in nomine Patris, &c. Quare hæc sententia omittenda, quam impugnat Vazquez 3. part. in 3. part. disput. 142. cap. 2. à num. 15. Ochagavia de sacrament. quest. 8. de baptism. à num. 4. Gaspar Hurtado disput. 1. de baptism. difficult. 8. Granados tractatu 5. de baptism. disp. 5. n. 3. & 4. dicendum est, in baptismi forma non solum actum baptizandi ex-

plicandum esse per verbum *Baptizo*, vel aliud æquipollens activè, vel explicitè, ut declaravit Eugenius IV. exponens formam Græcorum in dicto Concilio Florent. in decreto de Sacram. vers. *Primum omnium*, ubi ad probandum, Græcos verum conficere sacramentum Baptismi, eam rationem reddit, quoniam cum principalis causa, ex qua baptismus virtutem habet, sit sancta Trinitas; instrumentalis autem sit minister, qui tradit exterius Sacramentum, si exprimaturs actus, qui per ipsum exercetur ministrum, cum Sanctæ Trinitatis invocatione, perficiturs sacramentum. Vnde rectè Vazquez, Hurtado, & Granados supra laudati asseruerunt, eum esse sensum formæ Græcorum: *Baptizetur N. servus Christi à me, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* Et si adhuc instes, ex ratione supra adducta, ob quam Græci uti cœperunt hac forma, & per eam Græcos intendere excludere omnem actum baptizantis. Respondeo Græcos ob prædictam rationem, & alias, quas refert Petrus Arcudius in concord. Eccles. Occident. & Orient. lib. 1. cap. 8. prædictâ formâ utentes, noluisse negare instrumentalem virtutem baptizantis, sed solum principalem, quæ Deo competit: quippe in Græcorum forma explicatur etiam actus baptizantis, prout exercetur à ministro, tanquam instrumento Dei, ut declaravit Eugenius IV. ubi supra, & docuit D. Thomas d. 3. part. quest. 66. art. 5. Vnde audiendus non est Innocentius in comment. textus in cap. 1. *hoc tit.* quem sequuntur Felinus in capite Qua in Ecclesiis, de constit. Marcus Antonius lib. 5. instit. tit. 2. de baptism. Sylvester verbo Baptismus 1. n. 7. dum asserit, presbyterum Latinum administrantem baptismum cum forma Græcorum, nullum conferre sacramentum; nam licet ita baptizans peccaret lethaliter, tamen certum est, illum validum sacramentum conferre, ut de presbytero Latino consecrante in pane fermentato, aut Græco in pane azymo, probavi in c. fin. de celebr. Missar.



## TITVLVS XLIII.

### De Presbytero nondum baptizato.

#### CAPVT I.

#### Ex Concilio apud a Compendium.

**I** quis presbyter ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur.

#### NOTÆ.

- I. a **C**ompendium.] Ita etiam legiturs in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & apud Burcardum lib. 4. Decreti, cap. 74. Ivonem Carnot. part. 1. Decreti, cap. 168. Gratianum in c. si quis 60. 1. quest. 1. & meminit Innocent. III. infra, in cap. veniens: idest in Synodo habita in palatio Regis Caroli apud Compendium. Vnde textus hic reperiturs inter Capitularia Caroli lib. 6. cap. 93. in

hæc verba: *Si quis presbyter ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, & ordinetur iterum, & omnes, quos prius baptizavit.* Illa autem verba: *Et omnes, quos prius baptizavit*, iuste omittunturs in præsentî à Raymundo, licet à Decretistis referanturs; quia baptizatus non accipit gratiam à ministro, sed ab ipso sacramento: ideo à quocumque, etiam Judæo, vel Pagano administratus, dum sub edita, & legitima forma, & cum intentione faciendi quod Ecclesia facit, iterari non debet:



debet : quod & cautum video in ipsis Capitularibus lib. 5. capitul. 4. ibi : Si quis baptizatus est à presbytero non baptizato, & sancta Trinitas in ipso baptismo invocata fuit, baptizatus est, sicut Sergius Papa dixit : impositione verò manus indiget. Gregorius Episcopus Roman. & Ioannes Sacellarius sic senserunt. Vbi pro Gregorio legendum est, Georgius, ut in ipso Concilio Compendiensi habetur. Georgius hic, & Ioannes Sacellarius fuerunt Legati Stephani Papæ ad Pipinum, quorum ipse Stepha-

nus meminit in epist. 8. Codicis Carolini, quem edidit Grethserus. Vnde rectè Raymondus omisit in presenti ea verba : Et omnes, quos ipse baptizavit. Quia illi nullo modo sunt rebaptizandi, ex proximè dictis ; immò omnia gesta ab ipso Presbytero non baptizato, ob publicam utilitatem sustinentur, argumento textus in l. Barbarius, de offic. Prætor.

Commentarium hujus textus dabimus infra, cap. 3.

## C A P V T II.

### Innocent. III. Episc. <sup>a</sup> Cremonensi.

**A**postolicam Sedem consulere decrevisti. Et infra : Inquisitioni tuæ taliter respondemus : Presbyterum, quem sine unda baptismatis extremum diem clausisse significasti, quia in sanctæ matris Ecclesiæ fide, & Christi nominis confessione perseveravit, ab originali peccato solutum, & cœlestis patriæ gaudium esse b adeptum asserimus incunctanter. Lege super octavum August. de c. civit. Dei, ubi inter cætera legitur : Baptismus invisibiliter ministratur, quem non contemptus religionis, sed terminus necessitatis excludit. Librum etiam d. D. Ambrosii de obitu Valentiniani, idem asserentis revolve. Sopitis igitur quæstionibus Doctorum, Patrum sententias, ceneas, & in Ecclesia tuâ juges preces, & hostiasque Deo offerri jubeas pro presbytero memorato.

#### N O T Æ.

1. **a** Remon. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. sed ut notavit Ant. August. in notis ad hunc textum, legendum est, Innocent. III. nam Decretales epistolæ Innocentii III. tantum reperiuntur in tertia aut quarta collectione, juxta ea, quæ adduxi in apparatu ad hæc Commentaria. Innocentius II. antea Gregorius dictus, monachus Benedictinus, electus fuit in summum Pontificem die XIV. Februarii anno 1130. ut referunt Baronius, & Coriolanus in eodem anno, Ludovic. à S. Carolo in Biblioth. Pontif. list. I. Cremona est in plaga occidentali, climate septimo, ac regione salubri gaudet ; sed protendens obliquè in longitudinem à Meridie ad Septentrionem, & in latitudine ab ortu ad occasum, spatio passuum circiter bis mille quingentorum : de cujus situ, origine, & amplitudine plura tradit Andreas Scotus in itinerario Italia, lib. 1. fol. 216. Jam olim Ecclesiâ Cathedrali decorata erat, siquidem Eustachius ejus Præsul subscripsit Synodis Romanis 3. & 6. sub Symmacho, ut refert Carolus à S. Paulo in Geograph. sacra, fol. 62.

2. **b** Esse adeptum. ] Unde cognoscitur, falsam esse sententiam existimantium, non dari beatitudinem ullam usque ad finem mundi, & per consequens nec judicium particulare cujuslibet decedentis ; quam expressius damnavit Benedictus XI. in extravaganti relata à Castro adversus hereses, verbo Beatitudo, Eugenio Papa in Concilio Florent. sess. ult. Eam refellunt latè Bellarminus de Beatitudine lib. 1. Scriverius lib. 1. contra Papianum, cap. 1. & 2. Theoph. Raynaud. tom. 2. in tract. Christus Index, cap. 6.

3. **c** De civitate Dei. ] Sententia, quam in presenti Innocentius Augustino tribuit, non reperitur in ullo ex libris 22. quos S. Doctor scripsit de civitate Dei ; extat tamen in lib. 4. de baptismo contra Donatistas, cap. 22. & refertur in cap. baptismi vicem, cap. non dubio, de consecr. dist. 4. & citatur à

D. Bernardo epist. 77. & etiam lib. 1. de anima & ejus orig. cap. 11.

d. B. Ambrosii. ] In monodia Valentin. ferè in fine, cujus verba statim dabimus.

e. Hostias Deo. ] Non levis controversia est apud Interpretes, immò & apud Ecclesiæ PP. utrum Missæ sacrificium pro catechumenis offerri possit, ac eorum animæ incruento hoc sacrificio juvari valeant ? Negant ulla ratione prodelle hoc sacrificium catechumenis S. Chrysostomus homil. 3. ad Philipp. ferè in fine, verbis illis, post præmissam summam hujus sacrificii utilitatem erga defunctos, quam ab Apostolis edocta est Ecclesia. Noverant (Apostoli) hinc multum ad vitam sanctos lucrì accedere, multum utilitatis. Eo enim tempore, quo universus populus stat manibus passis, ac cæcis sacerdotalis, & illud horrorem venerationis plenum incutiens sacrificium, quomodo Deum non placabimus pro istis orantes ? Atque id quidem de iis, qui in fide discesserunt. Catechumeni verò neque hac dignantur consolatione, sed omni auxilio sunt destituti, uno quodam excepto. Quare verò hoc licet pauperibus pro ipsis dare, atque hinc aliquid recipiunt refrigerationis. Vult enim Deus nos nobis mutuum auxilium offeramus. Ecquid enim aliud causa sit, quam obrem pro pace, & bono mundi statu precari jussit ? quamobrem pro omnibus ? Nam sic quidem inter omnes sunt etiam latrones, sacrilegi, fures, atque alij sexcentis sciantes malis ; & tamen pro omnibus precamur : erit enim fortasse quadam ipsorum conversio. Quemadmodum igitur pro viventibus istis precamur, qui nihil à cadaveribus differunt, ita pro illis etiam precari licet. Eiusdem sententiæ videtur esse S. August. lib. 1. de anima & ejus orig. cap. 11. Nam proficetur, sacrificium christianum pro nullis offerri, nisi baptizatis ; nec agit dumtaxat de parvulis morte præventis prius quàm lustrarentur fonte sacro. Nam quanvis is sit primarius eo loco D. Augustini scopus, contra fatuitatem contrariam hæretici, quem eo loco refellit ; tamen initio capituli universalem doctrinam tradit in hunc modum : Salva fide Catholica, & Ecclesiasticâ regulâ.

nulli.

nulla ratione conceditur, ut pro non baptizatis cuiuslibet aetatis hominibus offeratur sacrificium corporis, & sanguinis Christi, tanquam per huiusmodi pietatem suorum, ad regnum caelorum, quò perveniant, adjuvantur. Contrarium tamen docuerunt D. Ambrosius in presenti citatus, ubi agens de duobus germanis Imperatoribus, Gratiano, & Valentiniano, quos habebat charissimos, & ambo excesserant catechumi, sic ait: *Beati ambo, si quid mea orationes valebunt. Nulla dies vos silentio praeteribit. Nulla nox non donatos aliqua precum meorum confectione transcurret. Omnibus vos oblationibus frequentabo. Quis prohibebit innoxios nominare? Quis vetabit commendationis prosecutione completi? Si oblitus fuero te, sancta Hierusalem, hoc est sancta anima, & pacifica germanitas, obliviscatur me dextera mea.* Hanc sententiam D. Ambrosii amplectitur Innocentius in presenti, & in cap. *debitum, de baptismo*, perperam repugnante Gennadio lib. *de Ecclesia dogm. cap. 73.* & defendit Theoph. *tom. 15. in Heterocl. puncto 3. quaest. 2. omisâ di-*

stinctione inter catechumenos audientes, & competentes, quam agnoverunt Bellarm. lib. 2. *de Missa, cap. 6.* Henriquez lib. 9. *summa, cap. 15. n. 5.* Scottia lib. 2. *de Missa, cap. 2. num. 5.* Et licet negari non possit, SS. Chrysost. & August. negasse offerri posse fructuosè hoc sacrificium pro catechumenis; tamen cum habeamus pro contraria sententia declarationem Innocentii III. profitentis, id esse conforme SS. PP. non est cur negetur hodie catechumenis hoc praesidium.

## COMMENTARIUM.

**V**irtute baptismi fluminis eodem modo, ac ratione fluminis hominem justificari, ac per consequens salvari posse, docetur in cap. 3. *hoc tit.* & ita catechumenum in catechesi decedentem salvari, latè probavi lib. 3. *Concil. III. lib. cap. 60.* ubi exponit Mendoza caput catechumenum, *de consecr. distinct. 4.* Ex ibi adductis praesens commentarium petendum est.

## CAPUT III.

Innocent. III. *Ferrariensi a Episcopo.*

**V**eniens ad Ap. Sed. dil. filius lator praesentium lacrymabili nobis insinuatione monstravit, quod cum per singulos ordines usque ad gradum sacerdotii ascendisset, comperiit tandem pro certo, quod non fuerit secundum formam Evangelii baptizatus. Unde nos eum per ven. f. n. b. Tuscul. Episcopum ritè fecimus baptizari; & cum super ordinibus coram nobis fuisset diutius disputatum, quidam in eam declinaverunt sententiam, ut cum baptismus sit fundamentum sacramentorum, ante susceptionem baptismi non suscipiatur aliud sacramentum: quoniam ubi fundamentum non est, superaedificari non potest. Porro cum quis non solum per sacramentum fidei, sed per fidem etiam sacramenti efficiatur procul dubio membrum Christi; & qui Christum habet per fidem, etsi baptismum non habeat, habet utique fundamentum, praeter quod aliud poni non potest, quod est Christus Iesus, superaedificari posse videtur, sicut salutifera opera, sic & quaelibet Ecclesiastica Sacramenta, cum illud non sit generaliter verum, neque de novis, neque de veteribus sacramentis, quod baptismus sit fundamentum illorum: quoniam & sacramentum conjugii, & Eucharistiae à non baptizatis recipi potest. Praeterea sacramentum Ordinis, non solum Pontificalis, sed Sacerdotalis etiam, & Levitici, ex institutione sua praecessit baptismum, per quod forsitan videtur, quod ante baptismum huiusmodi ordines possent ritè conferri, maximè his qui baptizati creduntur. Quia verò in Concilio apud Compendium legitur constitutum: Si quis presbyterorum ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur: Nos circa latorem praesentium in hoc dubitabili casu quod tutius est sequentes, mandamus quatenus ipsum per singulos ordines usque ad sacerdotium promovere procures, & permittas eum in sacerdotio ministrare: quia non intelligitur iteratum, quod ambigitur esse factum; nec malè de sacramento sentitur, cum illud non religionis contemptus, sed articulus necessitatis excludit. Et certè de illo, qui natus de Christianis parentibus, & inter Christianos est fideliter conversatus, tam violenter praesumitur, quod fuerit baptizatus, ut hæc praesumptio pro certitudine sit habenda, donec evidentissimis forsitan argumentis contrarium probetur.

## NOTAE.

<sup>1.</sup> <sup>a</sup> *Ferrariensi.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. unic.* Hugoni videlicet, qui Ferrariensem Ecclesiam rexit ex anno 1196. usque ad annum 1212. ut refert Vghellius tom. 2. *Italia sacra, fol. 576.* De Ferrariensi Ecclesia egi in cap. cum *M. de consis.*

<sup>b</sup> *Tusculan.* ] Nicolaum videlicet. De Tusculana Ecclesia egi alibi.

<sup>2.</sup> <sup>c</sup> *Eucharistia.* ] Materialiter, non fructuosè, exponunt repetentes hîc: sed verius est, etiam hæc verba afferri in vim disputationis pro opinione eorum, qui tenebant, baptizatos baptismi fluminis posse recipere alia Sacramenta, Conjugii videlicet, Ordinis, & Eucharistiae, ut exposuerunt Lugo *de Eucharist. disp. 13. sect. 1.* Henao *eodem tract. disp. 14. sect. 4.*

<sup>3.</sup> <sup>c</sup> *Praesumitur.* ] Licet quis baptizatus non credatur, Alciatus lib. 4. *de praesumpt. cap. 1.* Acuña

in cap... Tamen cum inter catholicos natus & educatus est, creditur baptizatus, ut docent ultra congestos à Barbosa hic, Gregorius Lopez in l. 3. tit. 3. part. 1. gloss. 4. Alexand. Ambrosin. de immunis. Eccles. cap. 7. de assassinis, n. 3. ideoque in Tribunalibus S. Inquisitionis talis in hæresim lapsus punitur. Cantera qq. crimin. cap. 1. num. 5. Carena de offic. Inquisit. 2. part. tit. 1. de hæresi, Vela de delictis, cap. 14. num. 4. Ricciulus de jure person.

# COMMENTARIUM.

4. **Q**uo modo cælum baptismo aperiri dicitur in cap. 5. §. sicut, §. sed adhuc, cap. penult. de baptis. sic ad alia sacramenta veluti januam baptismum esse, constat ex cap. prater, §. penult. 32. distinet. cap. si quis confugeris § 2. cap. si quis per ignorantiam § 9. 1. quest. 1. & qui per eam ingressus Ecclesiam non est, ad ordines ascendere non potest, nec etiam alia sacramenta recipere. Concilium Florentin. in decret. union. ibi: Primum omnium sacramentorum locum tenet sanctum Baptisma, quod vite spiritualis janua est; per ipsum enim membra Christi, ac de corpore efficiuntur Ecclesia. Facit ratio adducta à D. Thoma 3. part. questione 35. artic. 3. in corpore, his verbis: Nihil potest aliquis recipere, cujus receptivam potentiam non habet: per characterem autem baptismalem efficitur homo receptivus aliorum sacramentorum; unde qui characterem non habet, nullum aliud sacramentum recipere potest; & sic character ordinis baptismalem characterem præsupponit: cum enim baptismus sit generatio spiritualis, qui non est genitus in Ecclesia, quomodo poterit cum aliis fidelibus ad spiritualia concurrere. Unde certa, & indubitata est sententia, quæ in præsentì Innocentio III. tantum probabilis visa est, tum ob auctoritatem Concilii Florentini, tum ob communem consensum Theologorum, qui Innocentium sequuti sunt, asserentes non baptizatum incapacem esse ordinationis, & cæterorum sacramentorum. Probat Hallierius de sacris elect. cap. 3. fol. 522. Nec obstant fundamenta contrariæ sententiæ ab Innocentio in præsentì expensa. Non primum, pro cuius solutione dicendum est, non baptizatum per fidem Christi membrum fieri, quantum ad adhesionem interiorem Christo, quæ sufficit ad meritum, & privatum cujuslibet Christiani statum; non autem quantum ad adhesionem cum Christo exteriorem, & in ordine ad totum corpus Ecclesiæ, cujus omnia membra exteriori sacro signo in unum corpus Ecclesiæ, seu tesserâ aliquâ confederantur, & spirituali signaculo per illud sensibile signum animæ impressum, jus ad reliqua sacramenta, & communia Ecclesiæ bona sortiuntur. Licet enim quoad remissionem peccati originalis, & ut homo salvari possit, æquales sint baptismus fluminis, fluminis, & sanguinis; tamen in aliis differunt, veluti quia in baptismis fluminis, & sanguinis non datur essentia sacramenti; nam in eis nulla adest verborum forma, ut in baptismo fluminis: nec in baptismis fluminis adest signum externum sensibile, ut in fluminis baptismis, quod est Sacramentum, cap. unic. §. una verò, de sacra unct. cap. ad abolendam, de hæreticis, Trident. sess. 7. de sacrament. can. 1. Deinde quia baptismus fluminis, seu sanguinis non imprimit characterem, ut facit baptismus aquæ. Trident. sess. 7. can. 9. probat Hurtado de vero martyrio tract. 7. resol. 40. Deinceps quod nec martyrium, nec contritio D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

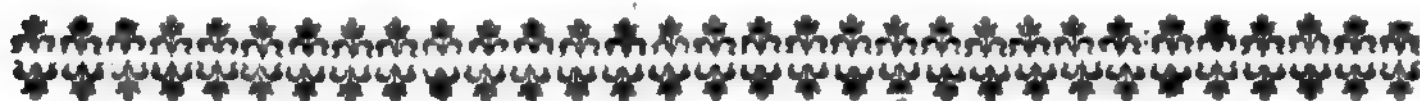
sunt janua Sacramentorum, sicut baptismus aquæ. Trident. sess. 14. cap. 2. nec excludunt necessitatem recipiendi baptismum aquæ, si haberi potest, cap. catechumenum § 7. de consecr. distinet. 4. Unde cap. 10. Altum Apost. refertur, Cornelium justificatum postea recepisse baptismum: unde licet per baptismum fluminis quis justificetur, non tamen ideo potest alia sacramenta recipere. Nec etiam Eucharistiæ, aut matrimonii exempla in præsentì adducta quicquam faciunt; nam matrimonium cum habeat naturam contractus, non ut sacramentum, sed ut contractus juris gentium, etiam apud Infideles datur. Eucharistia etiam materialiter, & de facto ab eis recipi potest; sed non licite, & fructuose, quod probat D. Basiliius homil. 13. seu in exhortatione ad baptismum, illustri exemplo Israëlitiæ populi, qui neque aquam de petra bibere, neque cælestem panem manducare potuit donec mare rubrum, baptismi figuram, pertransisset, ibi: Nec unquam ille ex spirituali petra bibisset, nisi ex figura baptizatus fuisset: nec tibi aliquis veram potionem, nisi verè baptizato præbeat: panem Angelorum ille post baptismum manducavit; in autem quomodo viventem comedes panem, nisi sumpto prius hoc Sacramento? Denique falsum est, Diaconalem, vel Sacerdotalem ordinem prius institutum fuisse, quam baptismum; nam licet aliqui Theologi Scholastici senserint, hoc sacramentum, quatenus & materiâ, & formâ constat, non fuisse ante resurrectionem institutum, quam sententiam probabilem esse sentit D. Thomas 3. part. quest. 73. artic. 5. ad 4. Cano lib. 8. de locis, cap. 5. & probat Rupertus lib. 8. in Ioan. cap. 3. verior tamen sententia est, sacramentum baptismi ante Christi mortem institutum fuisse, immò & Apostolos eo tempore illum ministrasse, ut docuerunt Theologi cum Magistro, & ibidem D. Thomas quest. 1. artic. 5. alii relati à Vazquez 3. part. in 3. disp. 140. cap. 3. & declarat D. Augustinus tract. 5. in Ioan. nem, dum docet, homines post baptismum Joannis susceptum, iterum baptismo Christi baptizatos fuisse, & ita Judam baptismum Christi suscepisse. Etiam id probatur ex cap. 3. D. Luca, c. 1. D. Marci, ubi refertur, D. Joannem differentiam constituisse inter suum baptismum, & baptismum Christi, dum aiebat: Ego quidem baptizo vos in aqua. Et ut de Christo loquitur, ait: Ipse vos baptizabit in Spiritu sancto, & igne. Quæ verba, & igne, adjecit ad denotandam gratiam, & virtutem interiorem baptismi. Illud tamen ex sacra Scriptura, aut aliqua Ecclesiæ definitione non liquet, quo tempore Christus baptismum instituerit. Illa tamen communior sententia est, quæ docet, hoc sacramentum fuisse institutum eo die, quo Christus Dominus baptizatus fuit, ut docent Magister in 4. dist. 3. D. Thomas communiter receptus 3. part. quest. 66. artic. 2. & idem colligitur ex D. Ambrosio lib. 2. in Lucam, cap. fin. Hieronymo in dialogo contra Luciferianos, n. 12. Damasceno lib. 4. de fide, cap. 10. & suadet ex eo, nam statim baptizato Christo, Joannes etiam ab ipso Domino baptizatus fuit, ut docet D. Hieronymus super Matth. cap. 3. ubi ait, Christum à Joanne in aqua solum baptizatum fuisse; Joannem verò à Christo in Spiritu: at baptismus in Spiritu à Christo institutus est pro sacramento: ergo fatendum videtur, ab eo tempore baptismi sacramentum fuisse institutum, & ita non rectè arguebant, qui asseriebant, Sacerdotalem, vel Diaconalem ordinem prius institutum fuisse à Christo Domino, quam baptismum: C C c c 86



& per consequens manet pro comperto, non baptizatum invalidè sacramentum Ordinis recipere, & ita esse baptizandum, & denuò ordinandum.

5. Sed in hac parte exponendi sunt duo canones  
EXPO-  
NUN-  
TUR CAN.  
19. CONCILII  
NIC-  
CANI, ET  
14. MA-  
RISCAN. 1. *difficiles, nec vulgò noti. Primus est canon 19. Concilii Nicæni, in illis verbis: De Paulianistis, qui deinde ad Ecclesiam confugerunt, statutum est, ut ii omninò rebaptizentur: si qui verò tempore præterito in clericorum numero erant, si quidem a culpa, & reprehensione alieni visi fuerint, rebaptizati ordinentur à catholica Ecclesia Episcopo: si verò examinatio eos non esse aptos deprehendat, deponi eos oportet. Ex quibus ultimis verbis deducitur, non baptizatos, & ordinatos esse baptizandos, & si quoad Ordinis exercitium eos non esse aptos Episcopus deprehendat, eos deponendos esse: igitur quia validè fuerant ordinati, aliàs quomodo deponendi erant? Cui difficultati Theodor. Balsamon in notis ad ipsum canonem duplici modo satisfieri posse existimat. Primò depositionis nomen ibi accipiendo abusivè pro expulsionem, non quia deponantur ab aliquo gradu, quem non habebant; sed quia repellantur ab eo, ad quem ascendere iterum vo-*

lebant. Secundò ait posse ea verba accipi de depositione post baptismum, & iteratam ordinationem ab Episcopo Catholico faciendam; quo casu propriè, & strictè depositio dari potest. Secundus est canon 14. Concilii Mariscan. 1. in illis verbis: *Ut Iudæi à cornu Domini usque ad primam diem post Pascha, secundum editum bona recordationis Domini Childeberti Regis, per plateas, aut forum, quasi insultationis causâ, deambulandi licentia denegetur, & ut reverentiam cunctis Sacerdotibus Domini, vel Clericis impendant, nec ante Sacerdotes confessum, nisi ordinati, habere præsumant. Qui hoc facere fortasse præsumpserit, à iudicibus locorum, prout persona fuerit, distringatur. In quibus dum docetur, ne Iudæi ante sacerdotes confessum habere præsumant, nisi ordinati, videtur supponi, Iudæos posse ordinari, & per consequens non præcedente baptismo Sacramentum Ordinis recipi posse. Pro cuius canonis expositione existimo, in eo verbum illud, ordinati, non accipi pro initiatis maioribus, aut minoribus ordinibus ecclesiasticis, sed potius pro Iudæis ordinatè confessum habentibus: & si dicamus eos gradu aliquo ordinatos esse, supponendum erat fuisse baptizatos.*




## TITVLVS XLIV.

### De custodia Eucharistiæ, Chrismatis, & aliorum Sacramentorum.

#### CAPVT I.

Innocentius III. in Concilio a generali.

 Tatuimus, ut in cunctis Ecclesiis Chrisma, & Eucharistia sub fideli & custodia, clavibus adhibitis conserventur, ne possit ad illa temeraria manus extendi ad aliqua horribilia, vel c nefaria exercenda. Si verò is, ad quem spectat custodia, ea incautè reliquerit, tribus d mensibus ab officio suspendatur: & si per ejus incuriam aliquid nefandum inde contigerit, graviori subiaceat ultioni.

#### NOTÆ.

I. <sup>a</sup> *Generali.* ] Lateranensi videlicet, can. 20. Gubi reperitur textus hic, & in cap. 2. de baptismo, in 4. collect. de quo Concilio egi in capite 1. de summa Trinit. & hujus canonis meminit Concilium Frising. celebratum anno 1440. can. 18. Item præcipiendo mandamus, ut secundum constitutionem Lateranensis Concilii Eucharistia, & oleum sanctum sub fideli custodia, & reverentia debita, clavibus adhibitis conserventur, ne possit ad illa temeraria manus extendi ad aliqua horribilia, & nefaria exercenda.

<sup>b</sup> *Fideli custodia.* ] Sub sigillo, dicitur in cap. sanctè, de celebrat. Missar. Consonat D. Franciscus epist. 13. ibi: *Ut corpus Christi in loco pretioso ponatur, & consignetur. Cujus oblationis ritum illustrat Ciconius in notis ad textum in d. cap. sanctè.*

<sup>c</sup> *Horribilia, vel nefaria.* ] Fideles olim Chrismate utebantur pro medela in suis infirmitatibus: quem morem à Sanctis Patribus didicerunt; nam aliqui sancti viri, qui dono curationum divinâ gratiâ præditi erant, ne sibi sanitatum solatia tribuerentur, sed divinæ virtuti, ac beneficio, infirmos oleo per sacerdotem benedicto inungebant. Sic fecisse S. Hilarionem meminit in ejus vita S. Hieronymus. Idem de Simeone Stylita refert Theodoretus, & de Apatre Anachoreta. Etiam ejusmodi oleo Proculum Christianum curasse Severum Imperatorem, testis est Tertul. ad Scapulam, necnon Severus Sulpitius lib. 1. de vita S. Martini, & dialog. 3. cap. 2. insignia miracula refert ab ipso B. Martino facta olei benedicti perfusione super infirmos. Sic sanctam Genovefam ægrotos sanasse, energumenosque liberasse ab infestatione dæmonum, in ejus actis legimus: suaque ætate testatur Palladius

dius fuisse complures Sanctos Abbates, qui morbos oleo benedicto depellebant. Quare fideles pro medicina cœperunt uti chrisinate: quem usum improbarunt Patres Concilii Arelat. 6. canone 18. ibi: Presbyteri sub sigillo custodiant chrisma, & nulli sub prætextu medicina, vel cuiuslibet rei donare præsumant. Mogunt. can. 27. ibi: Presbyteri sub sigillo custodiant chrisma, & nulli sub prætextu medicina, aut maleficiis donare inde præsumant. Pontif. Rom. sub tit. de offic. quinta feria in Cena Domini, ibi: Lubet Episcopus presbyteris attentè, ut juxta canonum traditionem chrisma, & olea ab ipso Episcopo in ea die consecrata fideliter custodiant, & nulli sub prætextu medicina, vel maleficiis tradere præsumant, alias honore priventur. Rationem reddit D. Cyprianus in serm. de unctione chrisimali, ibi: Non hæc medendis corporibus est unctio instituta, &c. sed virtus divina potentius operatur. Oleum verò non ab Episcopo, sed à presbytero benedictum, posse in usum medicinale laicis concedi, censuit Ecclesia, juxta Innocentium I. epist. 1. decret. capite 18. ibi: Oleo sancto posse uti non solum sacerdotes, sed etiam laicos in suis, vel suorum necessitatibus. Cui sententiæ subscripserunt PP. Synodi Vvornat. canone 72. ibi: Sane quoniam de hoc, sicuti de cæteris, consulere voluit dilectio tua, adjecit filius meus Cælestinus Diaconus in epistola sua, esse sic à tua dilectione possum illud, quod in B. Apostoli Iacobi epistola est conscriptum: Infirmatur quis in vobis, inducat presbyteros, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini: & oratio fidei salvabit infirmum, & suscitabit illum Dominus: & si in peccatis fuerit, dimittentur ei. Quod non est dubium de fidelibus agrotantibus accipi, vel intelligi debere, qui sancto oleo chrismatibus perungi possunt, quod ab Episcopo confectum, non solum sacerdotibus, sed omnibus, ut Christianis, licet in sua, aut suorum necessitate ad unguendum. Illustrant Beda in cap. 6. Marci, Schæcus fusc in tract. de re unguentaria. Alii etiam ad alios longè deteriores usus, & maleficia sacro ipso chrismate abutebantur, veluti ad fugiendum purgationis judicium. Synodus Mogunt. can. 27. ibi: Nam criminosos eodem chrismate unctos, aut potatos, nequaquam ullo examine deprehendi posse à multis putabatur. Pœnit. Roman. tit. 6. cap. 6. Burchardus lib. 19. Decreti, cap. 287. ibi: Bibisti Chrisma ad subvertendum Dei judicium. Concil. Tribur. can. 4. apud Carnot. part. 11. Decreti, capite 51. Synodus Tuton. canone 20. & lib. 3. Capitul. Caroli, cap. 55. ibi: Si presbyter chrisma dederit, ab Episcopo degradetur, & postmodum à iudice manum perdat, si propter judicium subvertendum hoc fecerit. Notarunt Novatinus libro 5. schediast. capite 29. Lindembrog. in gloss. legum antiq. verbo Chrisma. Etiam temerario ausu ab impiis hominibus aliquando Eucharistiam subreptam fuisse tradit S. Chrysostomus epist. ad Innocent. I. quam allegat Nicephorus Callixtus lib. 13. histor. cap. 19. & refertur in cap. significasti, et 2. de homicid. & ad maleficia, & amatoria, ut in cap. 3. de pœnit. & remiss. in 2. collect. ibi: De muliere, quæ ut nobis significasti, cupiens viri sui ampliorem amorem sibi acquirere, suscepto corpore Christi, & in ore retento, cum viro osculum porrexerat, & ipsum trahere cum voluit, non potuit; sed postea versum est in carnem, cum ringeret juxta dentes molares, & caro succrevit, & adhuc est in ore: Fraternitati tuæ non possumus sanius dare consilium, nisi quod eam inducas, & compellas, ut tanta per condignam pœnitentiam, & bona opera satagat expiare delicta. Nempe credimus quod

D.D. Gonzal. n. Decretal. Tom. III. Pars II.

si verè contrita fueris, & pœnitentiam egeris condignam, & tu pro ipsa ad eum oraveris, corpus Domini trahere poteris, divinâ gratiâ suffragante. Horrenda sunt quæ in hac parte referunt M. Deltius lib. 3. disquisit. mag. part. 1. quest. 3. sect. 1. Bouguetius lib. de sortitiis, cap. 60. Petrus Mamorius in flagello malefic. cap. 2. in fine, Barthol. Spina apolog. 3. de Lamiis, cap. 1. Theophil. Raynaud. tomo 6. tract. de Eucharist. cap. 6. num. 23. Unde ita diligenter PP. Concilii Lateran. in præsentia cavent, ut fideliter sub clavi custodiat, ne possit temeraria manus extendi ad Eucharistiam, vel Chrisma. Ea autem verba, quæ sequuntur in præsentia rubrica, & aliorum sacramentorum, accipienda sunt improprie, & in lata acceptione pro oleo Extremæ unctionis, & rebus, quæ sacramentorum usibus deputatæ sunt, de quibus in cap. 21. Chrisma enim, oleum, & similia, sacramenta non sunt, cum non persistant, nec dentur in permanendo; sed tantum sacramentalia.

c Tribus mensibus. ] In Pœnit. Romano, titulo 15. capite 11. de illis, qui non bene custodiunt corpus & sanguinem Domini, ita cavetur: Qui non bene custodierint sacrificium, & mus, vel aliquod aliud immundum animal comederit illud 40. dies pœniteant. Qui autem perdiderit illud in Ecclesia, aut pars ejus ceciderit, & non inventa fuerit, 30. dies pœniteat. Perfundens aliquid super altare de calice, quando offert, sex dies pœniteat, aut si abundantius, septem dies pœniteat. Refertur in cap. qui non bene, de consecr. dist. 2. Faciunt textus in cap. si quis per ebrietatem, cap. si quis per negligentiam, eodem distinct. 2.

#### COMMENTARIUM.

EX hoc canone Concilii Later. sequens communiter deducitur assertio: Eucharistia, & chrisma debent fideliter sub clavi custodiri, & contra facientes graviter sunt puniendi. Probant textus in cap. tribus, de consecr. distinct. 2. cap. officium, de offic. Archiepisc. Concil. Tuton. 2. can. 3. ibi: Corpus Domini in altari, non imaginario ordine, sed sub crucis titulo componatur. Et can. 4. ibi: Ut omnis presbyter habeat pyxidem, aut vas tanto Sacramento dignum, ubi corpus Dominicum diligenter recondatur ad viaticum recedentibus à saculo: qua sacra oblatio tantum insineta debet esse in sanguine Christi, ut veraciter presbyter possit dicere infirmo: Corpus, & sanguis Domini proficiat tibi, &c. semperque sit super altare observata, propter mures, & nefarios homines: & de septimo in septimum diem semper maneat, id est illa à presbytero sumatur, & alia, qua eodem die consecrata est, in locum ejus subrogetur, ne fortè diutius reservata, mucida (quod absit) fiat. Vvornat. can. 5. ibi: Ut presbyter semper Eucharistiam habeat paratam, ut quando quis infirmus fuerit, aut parvulus infirmus fuerit, statim eum communice, ne sine communione moriatur. Bituric. cap. 2. ibi: Quia corpus Domini per Ecclesias parochianas dicebatur nimia vetustate neglectum, statuerunt Episcopi in eodem Concilio, ut corpus Domini non plus servetur, quam à Dominica in alteram. Tuton. 1. can. 20. Presbyteris injungendum est, ne sacrum chrisma foras conclave dimittant, ut à quolibet attingi possit. Metense can. 1. Communi decreto statutum est, & hoc interdictum à sancta Synodo nimium laudatum est, ut cuncti presbyteri libros, & sacerdotalia vestimenta suo Episcopo in proxima Synodo ostendant, & ut chrisma suum sub sigillo, & sera semper custodiant. Oxoniense can. 16. Provideant Archiepiscopi, quod diligenter juxta formam Concilii

CCc a generalis,

generalis, Eucharistia, Chrisma, & Oleum sanctum salva sub clavibus recondantur. Colonienſe 3. part. 7. cap. 16. Augustenſe can. 18. ibi: *Hostia viſalis pro infirmorum viatico in loco mundo; ac honorato, accenſo ad eum perpetuo lumine ſervetur.* Trident. ſeſſ. 13. ibi: *Conſuetudo aſſervandi in ſacrario ſanctam Eucharistiā adeo antiqua eſt, ut eam ſaculum etiam Nicani Concilii agnovit.* Heraldus Episcopus Turon. in ſuis Capitul. can. 56. *Ut præſbyteri Chrisma, Oleum, & Eucharistiā ſemper habeant, ut paſſi inveniantur.* Concil. Ravennat. 2. tempore Clementis V. rubric. 7. *Statuimus quod Eucharistia, Viaticum, ſive Corpus Chriſti, Chrisma, Oleum ſanctum, & Oleum infirmorum ſic devotè, ſic, & ſecreterè cuſtodiantur, & reponantur in locis, aut ſacriſtiis ad hoc deputatis, & aptis, quod ad ea non poſſit manus nefaria accedere, ſeu ſacrilega, & maxime mulierum.* Salſeburg. temporibus Martini V. cap. 28. *Statuimus, ut in cunctis Eccleſiis Baptiſmus, Chrisma, Oleum, & Eucharistia ſub ſideli cuſtodia, clavibus adhibitis, aſſerventur, ne poſſint ad illa manus temeraria extendi.* Illuſtrant ultra congeſtos à Barboſa, & Garaña in præſenti, Crefpetius in ſumma, verbo Eucharistia aſſervatio. Citonius in parat. ad hunc titulum, & in notis ad textum de celebrat. Miſſar. Barboſa de poteſt. Episcop. allegat. 22. Baronius anno 57. Maiolus dier. canicul. fol. 265. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 75. Buleng. adverſus Caſaub. diatrib. 3. cap. 38. Henao de Eucharist. diſput. 16. Bellarm. tom. 1. controuv. lib. 2. de Eccleſ. cap. 3. Sauſay in Panopl. Sacerd. part. 1. lib. 9. cap. 4. Fagundes lib. 1. in 3. Decal. præcept. cap. 1. Novarinus lib. 5. de Agno. cap. 130. Anton. Auguſt. in epit. jur. Pontif. lib. 23. tit. 5. & lib. 24. tit. 6. Grethſerus lib. 2. de cruce, cap. 33. Turtianus pro epiſtol. Pontif. lib. 4. cap. 19. Roſſveidus in notis ad epiſt. 12. D. Paulini, pag. 147. Coriolanus in not. ad can. 3. Concilii Turon. 2. Joan. Darts in tract. de Euchar. cap. 18. per totum, Vicecomes lib. 1. de Miſſa ritibus, cap. 24. Conradus Kling. libro 4. diſput. cap. 20.

4.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DU-  
BITANDI

Verum pro dubitandi ratione in præſentem aſſertionem ita inſurgo, & intendam probare, ritum ſervandi Eucharistiā in præſenti titulo commendatum, alienum eſſe à factò Domini noſtri, & à diſciplina Eccleſiaſtica. Quoad factum Domini noſtri ita proferit Origenes, ſeu Cyrillus in cap. 7. Levit. homil. 5. *Dominus panem, quem diſcipulis dabat, non diſtulit, nec diſſerri juſſit in craſtinum.* Ergo ſi Dominus inſtituit tantum Eucharistiā, ut ſumeretur ſtatim, non verò aſſervaretur, non rectè ab Eccleſiæ Patribus jubetur cuſtodiri. Quoad diſciplinam Eccleſiaſticam antiquam conſtat, jam ab Eccleſiæ cunabulis Eucharistiā non aſſervari, ſed peracto Miſſæ ſacrificio conſumi. Unde D. Clemens in epiſt. 2. jubet, ut tot ponantur in altari holocauſta, quot populo ſufficere poſſe videantur: ſi quid autem ſuperſit poſt communionem, non ſervetur in craſtinum. Immo Eſychius lib. 2. in Levit. cap. 8. refert morem Eccleſiæ fuiſſe comburendi id quod ſuperſit ex ſacramento Eucharistiæ. Circa quem auctorem illud notavit Claudius Espenceus lib. 2. de adorac. Eucharist. cap. 10. quod ſive is fuerit Iſychius, ſive Eſychius, Præbyter Hieroſolymitanus, & monachus, Gregorii Nazianzeni diſcipulus; ſive Eſychius Auguſtino contempora-neus, & Salonitanus Episcopus; ſive Iſychius Gregorii Magni ſynchronos, Episcopus Hieroſolymit. & ſcriptor Latinus, ignorare non potuit vel ille, quid de huiusmodi reliquiarum, tum

aſſervatione, tum etiam cultu ſuus Præceptor ſenſerit, neque quid antecellentes obſervaverint, etſi poſtea in Eccleſia Hieroſolym. id uſitatum non fuiſſe referat Hubertus Cardinalis in lib. contra Græcorum calumnias, quem refert P. Henao tom. 3. diſput. 29. ſect. 6. In Eccleſia etiam Conſtantinop. cum pluſculum de particulis Eucharistiæ reliquum eſſet, ſacerdotes pueros innocentes, ex eis qui ad ſcholas, & ludum litterarium ibant, accerſebant, eiſque jejunis reliquias, quæ ſuperfuiſſent, dabant abſumendas. Quem quidem ritum confirmat vetus miraculum, quod referunt Niceph. Calixtus lib. 4. cap. 86. & Evagrius lib. 4. Eccleſ. hiſt. cap. 36. his verbis: *Cum puer admodum eſſem, & maxime à prima ætate in ſacris adibus verſari ſtudio haberem, conigit tale quiddam ſub Menna quoque Patriarcha. Cum pueris ad id delectis puer quoque viri religione Iudæi, vitro conſciendo vitam tolerantis, aggregatus eſt. Puer is ibi diutius ultra ſolitam horam moratus, domum venit, & cauſam tardioris reditus, parentibus diligentius cum inquirentibus, quod ſcilicet cum aliis pueris in ade ſacra divinas partes ediſſet, renuntiavit: pater re novā audita, furore percūſus, fornacem ubi vitrum conſormabat, ſuccendit, & puerum arreptum in eam, præſecta flammā ſuffocata candentem coniecit. Porro mater ubi puerum diutius non comparentem quaſiſſet, & non inveniſſet, urbem omnem circūvit, perquam accerbè plorans, atque lugens: & die tertio ad officinam mariti conſiſtens, ingenti planctu ſeipſam lanians, prolixiusque ingemiscens, filium vocavit, atque ille maternā voce agnita, reſponſum è furno dedit: tunc mater oſſio furni fracto, cum miraculo maximo in mediis prunis puerum ſtancem vidit, ita proſus incolumem, ut nec capillum quidem flamma laſerat: & ubi cauſam incolumitatis quaſiſit, mulierem quandam illuſtrem, purpureā amictam ſolā frequenter ad eum veniſſe, aquam ſibi inſuſiſſe, & flammam eā appropinquantem extinxiſſe, cibum etiam cum eſu-riſſet, præbuiſſe dixit. Hac poſtquam Iuſtinianus cognovit, puerum cum matre divino regenerationis lavacro adhibuit, Deoque dicavit. Patrem, qui Chriſtianorum ſacra ſuſcipere non ſuſtinuit, veluti parricidam, in furum arborem, proinde atque in crucem egit. Hoc etiam miraculum referunt Greg. Turon. de gloria Martyrum lib. 1. cap. 10. Sigebertus Gemblacenſis ad annum Domini 552. Odo Cancel. Pariſien. ſerm. in Dominic. 25. poſt Trinit. niſi referamus eam conſumptionem ad reliquias Eucharistiæ jam ſervatas, de quibus in Concilio Matiscon. 2. can. 6. ita cavetur: *Quæcumque reliquia ſacrificiorum poſt peractam Miſſam in ſacrario ſuperfederint, quarta, vel ſexta feriā innocentes ab illo, cujus intereſt, ad Eccleſiam adducantur, & indiſto eis jejuniis, eaſdem reliquias conſperſas vino ſuſcipiant.* Referunt Espenceus lib. 2. de Eucharist. cap. 10. Raynaud. de Agno cereo, cap. 14. dubit. 1. P. Henao tom. 3. de ſacrific. Miſſa, diſput. 29. ſect. 26. Tandem augetur hæc dubitandi ratio ex canone 3. Concilii Caſaraug. ibi: *Eucharistia gratiam ſi quis probatur acceptam in Eccleſia non ſumpſiſſe, anathema ſit in perpetuum.* Concilium Tolct. 1. can. 14. ibi: *Si quis autem acceptam à ſacerdote Eucharistiā non ſumpſerit, velut ſacrilegus propellatur.* Ergo quia non licet Eucharistiā ſervare, ſed ſtatim dum conſecratur, conſumi debet.*

Quā dubitandi ratione minime obſtante, vera eſt præſens aſſertio, pro cujus expoſitione ſciendum eſt, Calvinum, Petrum Martyrem, & Illyricum, cenſuiſſe tunc ſolum panem & vinum eſſe

5.  
Da uſe  
ANTIQUO  
SERVANDI



**EUCHARISTIAM.** esse sacramentum, dum comeditur, & bibitur, sicut aqua baptismi tunc solum continet sacramentum, dum corpus abluit. Unde negant, servandam esse Eucharistiam, quasi hoc sacramentum non sit res permanens: quos doctè refellit Bellarminus lib. 4. de Eucharist. cap. 1. præcipuè ex veteri usu servandi Eucharistiam, quem ut probemus, supponimus à primis Ecclesiæ sæculis moris fuisse Eucharistiam in sacrario servare, ut facile deducitur ex D. Clemente lib. 8. constitut. cap. 13. in alia editione cap. 20. ubi jubet, peractâ communionem, quod superest de corpore Domini, reponi à Diaconis cum debita reverentia in pastophorio. Quid autem sit pastophorium, explicat D. Hieronymus in comment. super Isaiam, cap. 22. ubi ait, pastophorium significare tabernaculum, seu thalamum, ubi templi Præpositus habitat: & idem Sanctus in epist. ad Rusticum, laudat sanctum Exuperium Tholosæ Episcopum, eo quod ubi inopiam voluntariam cogeretur Christi corpus in canistro servare. Et in Concilio Turon. 1. celebrato anno Domini 570. ut vult Binius in ejus notis, seu 567. ut probat Sirmondus cap. 3. cavetur, ut corpus Domini in altari non imaginario ordine, sed sub crucis titulo componatur. Pro cuius canonis intellectu prænotandum est, Eucharistiam olim plerumque in altari recondi in columbis aureis, vel argenteis super altari appensis: cuius ritus vetustissimum monumentum extat in vita S. Basilii ab Amphiloquio Iconi scripta, ubi refertur, Sanctum Missam celebrasse, & panem in ea consecratum in tres partes divisisse; quarum unam cum timore communicavit, alteram columbæ aureæ super altare pendenti imposuit. De his columbis, & earum in Ecclesiis usu extat sequens testimonium in 5. Synodo, act. 1. Queruntur clerici, & monachi Antiocheni contra Severum ejus urbis non jam pastorem, sed lupum: Nec sanctis ille pepercit altaribus, nec sacris vasis, ea constans, & suis similibus erogans. Presumptum est & hoc ab eodem, o Beatissimi; nam columbas aureas, & argenteas in formam Spiritus sancti super divina lavacula, & altaria appensas, non cum aliis sibi appropriavit. Relegit hanc querimoniam in 2. Synodo Nicæna, act. 5. Antonius Monachus, ut refert Claudius Espenceus lib. 2. de ador. Eucharist. cap. 5. & plura de his columbis adducunt Rosvveidus in not. ad epist. 12. D. Paulini, Saufay in Panopl. sacerdot. lib. 9. cap. 4. Novarinus in agno Eucharist. libro 3. cap. 55. Baronius anno 57. numero 152. Item in turriculis, seu turribus pretiosis Eucharistia reponebatur, de quibus Gregorius Turon. de gloria Martyrum, cap. 86. Tempus ad offerendum sacrificium advenit, acceptaque turris Diaconus, in qua ministerium Domini corporis habebatur, &c. S. Remigius in suo testamento apud Flodoardum lib. 5. hist. Rhem. ibi: Illud quoque vas aureum decem librarum, quod mihi saepememoratus Dominus Clodoveus Rex donare dignatus est, tibi heredi mea Ecclesia supra memorata (Rhemeni scilicet) jubeo turriculum & imaginatum calicem fabricari. Ubi licet aliqui legant, thuribulum; tamen legendum esse turriculum, post Brissonium probat Saufay d. capite 4. Facit idem Flodoardus lib. 1. cap. 6. dum de Laudone Archiep. scribit: Turrim quoque auream, quam ad votum suum fabricari fecerat, super altare posuit S. Maria Rhemensis Ecclesia, & patenas tres. Postea cepit servari corpus Domini in pyxide, ut hodie custoditur, quæ debet esse benedicta, ut latè probat Henao de Eucharistia d. disput. 16. Patres D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

ergo Concilli Turon. in d. can. 3. docent, ut sacrosancta Eucharistia non in eodem cum reliquis imaginibus loco in altari ponatur, sed in peculiari, nempe sub cruce Domini: ut enim ipsa Domini crux in præcipuo altaris loco statuebatur tanquam omnium imaginum præcipua, ita par erat, ut ipsa etiam sacratissima Eucharistia præcipuum locum obtineret, sub ipsa videlicet cruce: docuerunt Coriolanus in notis ipsius canonis, Grethserus de cruce lib. 2. cap. 33. Lantdmeter. libro 2. de veteri cleric. cap. 75. Saufay ubi proxime, Vinius, & Sirmondus ubi supra. Et non improbabili conjecatur Binius in notis ad ipsum canonem 3. Felicem Episcopum Bituricæ, qui in illo Concilio subscripsit, ad sacratissimam Eucharistiam servandam curasse fieri instat turris vas aureum. Perelegans illud, quod Venant. Fortunat. celebravit, & descripsit subsequenti epigrammate ad Felicem Bituricensem in turrim ejus:

*Quam benè juncta decens sacra in corporis  
Agni  
Ingens margaritam ac aurea dona feram:  
Cedant chrysolitis Salomonia vasa metallis,  
Ista placere magis ars facit, atque fides.  
Qua dabo, Christe tibi, Felicis munere, si essent,  
Qualia tunc tribuit de grege Pastor oves.  
Es cujus tu corda vides pietate coaquas,  
Par vide merito qui dedit ara duo.*

Commendatur etiam à Sancto Hieron. epist. 4. S. Exuper. Tolosan. Archiep. qui tempore exundantium barbarorum, ne istiusmodi vasa sacra illorum rapinæ cederent, ipsa in usum pauperum constarat, canistro vimineo, & vitreo calice corpus Domini portans. Etiam non nisi de asservata in Ecclesia Eucharistia accipi potest illud execrandum scelus Donatistarum, quod ab Optato Milevit. breviter describitur his verbis: *Infecerunt Eucharistiam canibus fundi, non sine signo divini judicii; nam iidem canes accensi rabie ipsos dominos suos, quasi latrones sancti corporis reos, dense vindice, tanquam impios, & inimicos laniaverunt.* Illustrat Novarinus in Agno Eucharist. lib. 5. capite 55. Nec solum sub specie panis, verum etiam sub speciebus vini aliquando servatam fuisse in Ecclesia Eucharistiam patet ex epistola D. Chrysostomi ad Innoc. I. Papam, ubi ait, *ingressis militibus in sacrarium, ubi sacra erant reposita, sacratissimum Christi sanguinem in militum vestes effusum fuisse.* Quia tunc forsan adhuc laici communicabant sub utraque specie: quem morem ita communicandi referunt, atque morem hodiernum defendunt Joan. Ragusinus in perducta oratione habita in Concilio Basileensi, Suarez adversus Regem Angliæ, lib. 2. cap. 5. Bosquetus ad Innocent. III. lib. 1. epist. 149. Espenceus de ador. Eucharist. lib. 2. cap. 13. Pamelius in notis ad D. Cyprianum epist. 63. Baronius anno 570. Massana ad D. Hieronymum, verbo Eucharistia, Manrique tom. 1. anal. Cisterc. anno 119. cap. 3. Vvadingus ad epist. 15. D. Franc. num. 7. Sed tum ob periculum effusionis, tum ob facilitatem corruptionis, Eucharistia tantum sub specie panis servari coepit: & ægrotis Eucharistia sub specie tantum panis ministrabatur, ut constat ex vita S. Ambrosii à Paulino scripta, ex vita S. Basilii scripta ab Amphiloquio, ex Dionysio Episcopo Alexand. apud Eusebium lib. 6. hist. cap. 36. Aliqui sacerdotes panem sanguine Domini intinctum custodiebant, juxta canonem 9. Conc. Rhemensis, supra relatum; alii panem intinctum in sanguine Domini servabant, quam intinctionem, ut abusivam, & Apostolicis

constitutionibus contrariam damnavit Jul. I. in epist. ad Episcop. per *Aegyptum missa*, & Concil. Brachar. 3. can. 1. apud Gratianum in cap. cum omne, de consecr. dist. 2. Morem etiam servandi Eucharistiam in domibus, illustant Morinus de sacris ordinat. exercit. 12. cap. 3. Leo Allat. in append. de Templis Grac. Casal. de rit. Eccles. cap. 13. & de turriculis ubi servabatur, agit Colvenerius ad Florent. d. fol. 42.

6. Similem etiam abusum improbatum lego in can. 28. Conc. Clarom. sub Urbano II. his verbis: *Ne quis de altari communicet, nisi corpus separatim, & sanguinem similiter non sumat, nisi per necessitatem, & per cautelam.* In cujus notis Binius ex Baronio notat, in eo canone damnari hæresim Berengarianam in eo capite, quo docebat, satis esse per unam speciem Eucharistiae impleri figuram. Verum hæc interpretatio merito refellitur ab erudito Per. Marcha in not. ad d. can. 28. quia inter Berengarii hæreses similis non reperitur: quare vera ipsius canonis explicatio petenda est ex abusu illius sæculi, in quo quidam clerici fidelibus laicis Eucharistiam sanguine Domini intinctam porrigere non dubitabant, ut testis est auctor Micrologi, qui ante Gregor. VI. tempora scripsit, cap. 26. ibi: *Non est authenticum, quod quidam corpus Domini intingunt, & intinctum pro complemento communionis populo distribuunt; nam Ordo Romanus contradicit.* Quæ forma non tantum contraria erat Ordini Romano, verum & Christi institutioni, qui corpus seorsum à sanguine commendaverat, ut notatur in Conc. Bracharen. 3. anno 678. quod similem corruptelam damnavit in can. 1. unde sumptum est quod Julii epistolæ ad Aegyptios in collectione Isidori adscribitur, ibi: *Illud verò, quod pro complemento communionis intinctam tradunt Eucharistiam populis, nec hoc prolatum ex Evangelio testimonium recipit, ubi Apostolus corpus suum & sanguinem commendavit; seorsim enim panis, & seorsim calicis commendatio memoratur. Nam intinctum panem aliis non præbuisse legitur, excepto illo tantum discipulo, quem intincta buccella Magistri prodicem ostenderet, non qua sacramenti hujus institutionem signaret.* Gliscebatur in Occidente adeo hic abusus, ut Ivo Carnot. in tract. de divinis offic. cum tolerandum putaret in populi communionem: *Non autem (inquit) corpore, & seorsum sanguine communicet, excepto populo, quem intincto pane, non auctoritate, sed summâ necessitate timoris sanguinis Christi effusionis, permittitur communicare.* Ut similem communicandi formam proscriberent PP. Concilii Clarom. statuerunt in dicto canone 28. ne quis communicet de altari, nisi corpus separatim, & sanguinem similiter sumat, idest seorsim, ut loquitur Concil. Brachar. sive singulatim, quemadmodum Ordericus sensum illius canonis expressit. Duplex autem casus excipitur in dicto canone; necessitatis videlicet, & cautelæ. Primus contingebat, si communio esset præbenda ægris, aut pueris; tunc enim ad juvandum esum panis, intinctio permittebatur, ut anno 1118, scripsit Paschalis II. Urbani II. successor ad Pontium Abbatem Cluniac. epist. 32. ibi: *Novimus enim per se panem, per se vinum ab ipso Domino traditum: quem morem sic semper in sancta Ecclesia conservandum docemus, atque præcimus, præterquam in parvulis, ac omnino infirmis, qui panem absorbere non possunt.* Secundus casus cautelæ eveniebat, cum presbyteri, ne illis sanguinis effusio contingeret communicantium cœta, solo pane intincto populum communicabant, non præbito poculo. Id egregiè docet

Rodolphus Abbas sancti Trudonis, qui ea ætate vixit, his versibus, quos laudat Gropperus de communione alterius speciei, cap. 44.

*Hic & ibi cautela fiat, ne presbyter ægris,  
Aut sanis tribuat laicis de sanguine Christi;  
Nam fundi posset leviter, simplexque putaret,  
Quod non sub specie sit totus Iesus utraque.*

Custodiebatur, asservabaturque Eucharistia in Ecclesia variis ex causis, & pro diversis fidelium necessitatibus. Primò pro infirmorum communionem, ne sine hoc sacro viatico decederent, cap. presbyter 2. dist. 93. Conc. Turon. & Rhem. apud Burchard. lib. 5. Decreti, cap. 9. de decimis, Joan. Dartis de Euchar. cap. 18. Espenceus de adorac. Euchar. lib. 2. cap. 2. Nec contrarium deducitur ex cap. 1. de celebr. Missar. ubi jubetur, ut presbyter jejunos exeat ad opus rurale, ut possit subvenire necessitatibus infirmorum. Quem textum, ut ibi retuli, exponunt Doctores, videlicet ut possit iterum celebrare, & ita Eucharistiam infirmis administret. Ergo quia non servabatur olim Eucharistia in Ecclesia infirmorum gratiâ. Pro cuius textus expositione jam ibi notavi, olim desiderari jejunium non solum in celebrante Missæ sacrificium, & recipiente corpus Domini, verum & in administrante: & ideo licet Eucharistia servaretur pro infirmis ministrandis; tamen ut ritè illis administrari posset, jubetur à Patribus Concil. Agath. ut presbyter, idest parochus, jejunos sit, ut possit necessitatibus infirmorum subvenire. Secundò asservabatur Eucharistia, ut ad monachos, & moniales deferretur, teste Basilio in epist. ad Casariam Patriciam: *Omnes, ait, in eremis solitariam vitam agentes, ubi non est sacerdos, communionem domi asservantes, à seipsis communicant.* Et in novel. 123. Justin. quæ super diversis Ecclesiæ capitulis inscribitur, inter cætera de monialibus sic habet: *Mulieribus quemcumque elegerint ipsa, sive Presbyterorum, sive Diaconorum, ut sanctam eis communionem deponet, religiosissimus Episcopus, sub quo sunt, quasi ductis foribus attributo, quem fidei recta, & honesta esse via cognoverint.* Illustrat Espenceus lib. 1. de adorac. Eucharist. cap. 5. per tot. Fuit etiam olim Eucharistia asservata non solum in usum modò viventium fidelium, verum & mortuis quoque data, & cum eis confecta. Amalar. Fortunatus lib. 4. de Eccles. offic. cap. 42. Amphiloeh. in vita S. Basilii, c. 6. ubi refert illum jam morti proximum Eucharistia consecrata parte reverenter sumptâ, partem alteram secum sepeliendam reservasse; etsi de hoc facto dubitet Theophilus tom. 15. in Heterocl. part. 2. sect. 1. puncto 10. D. Gregor. lib. 1. dialog. cap. 24. ibi: *Puer quidam S. Benedicti sine ejus benedictione, ad parentum, eorum quam debebat amantior, habitaculum monasterio relicto perveniens, eadem die defunctus est: bis sepulto, toties foras corpore projecto, currentibus cum fletu monachis, vir Dei (scilicet Benedictus) manus suam communionem corporis Domini dedit, dicens: Ite, & hoc Domini corpus super pedes ejus cum magna reverentia ponite, & sic sepultura eum tradite. Quo facto susceptum ejus corpus terra tenuit, nec ultra projecit.* Et morem hunc præbendi mortuis Eucharistiam, non fuisse errorem ab hæreticis inductum, sed reverà permissum ab Ecclesia, docuerunt Mendoza libro 2. Concil. Illiber. in can. 58. Claudius Espenceus de adorac. Eucharist. cap. 7. Menardus in notis ad lib. sacram. D. Greg. fol. 247. Rosveidos in vita S. Basilii, fol. 165. Albaspinus lib. 1. observ. capite 10. Hæphtenus in vita S. Benedicti, cap. 24. in fine, Vivar. de veteri monach. tom. 2. fol. 96. Hen-

riquez

riquez lib. 1. *summa*, cap. 21. lit. D. Licet contrarium teneat, immò supersticiosa aliqua observatione ritum hunc coepisse, Basil. Legion. 9. 2. *schol. cap. 4.* qui capite sequenti duas assignat causas ob quas Ecclesia olim sinebat mortuis Eucharistiam tradere. Primam ad extirpandam Gentilium superstitionem, juxta quam illi credebant, animas defunctorum transire flumen illud Cocytii apud Tartaream regionem, vehique Acherontis rate, cui ut defunctus portorium solveret, ejus ori obolum imponebant. Juvenal. *satyr. 3.*

— At ille

*Iam sedet in ripa, tetrumque novissus horret  
Porthana, nec sperat canosi gurgitis albus  
Infelix, nec habet quem porrigat ore tristem.*

Alex. ab Alex. lib. 3. *dier. genial. cap. 7.* ubi ex Aristophane, Plutarcho, Luciano, Diodoro, & Plauto probat Tiraquellus, Expressus Apul. lib. 6. *Memorph.* dum viam descendendi ad inferos ostendit, ibi: *Sed non hactenus debetis vacua per illas tenebras incedere, sed offas polemà multis concretas ambabus gestare manibus, ac in ipso ore duas ferre stipes.* Et ut significaretur Eucharistiam, quæ verè est pignus gloriæ, esse Christianis navem transvectionis in gloriam. Vnde ut hanc Gentilium superstitionem patres Ecclesiæ extirparent, sinebant in os defuncti Eucharistiam apponere, ut docerent, eo viatico fideles in patriam cœlestem transvehi securius, quàm Gentiles. Aliam causam hujus perantiqui ritus assignat Basilius, ut ita quieti cadaverum fidelium consuleretur, & demones ab ipsis sepulchris fugerentur. Nam cum primis Ecclesiæ sæculis, dum extra Ecclesiam corpora defunctorum sepeliebantur, facile à spiritibus immundis vexarentur, in usu esse coepit, ut Eucharistia ori defuncti, aut supra pectus apponeretur, ut ita in pace quiesceret, nec à demone vexaretur, ut contigit in casu suprâ relato ex D. Gregorio, & aliis relatis à Franc. Georgio lib. 2. *problem. sect. 2. problem. 79. & 80.* Postea tamen cum sepultura fidelibus defunctis in Ecclesiam permitteretur, & ritus supersticiosi Gentilium penitus inolevisset, prohibuerunt Ecclesiæ PP. amplius Eucharistiam mortuis dare, in Concilio Altiſſiod. *can. 12.* ibi: *Non liceat mortuis, nec Eucharistiam, nec osculum tradi, nec velo, aut pallis corpora eorum obvolvi.* Concil. Carthag. 3. *can. 6.* Item placuit, ut corporibus defunctorum Eucharistia non datur, dictum est enim a Domino: *Accipite, & manducate; mortui autem accipere non possunt, nec manducare.* Sexta Synodus in Trul. *can. 63.* ibi: *Nemo cadaveribus mortuorum Eucharistiam imperiatur.* Concil. Hipponense *can. 5.* quod refert Crespetius in *summa*, verbo *Eucharistia non danda mortuis.* Nec audiendus est Alabspinens lib. 1. *observ. cap. 9.* qui causam datæ mortuis Eucharistiæ eam proponit, quia videlicet ipsi cum fideles essent, excessissent ex hac vita sine communione Ecclesiastica, & ita illis defunctis porrigi Eucharistiam: quem refellit Theoph. tom. 15. in *Heter. 2. p. sect. 1. puncto 16.* Deinde asservabatur Eucharistia ut daretur peregrè proficiscentibus; & ita Satyrus Ambrosii frater in magna tempestate Eucharistiam è collo suspendit ipsi datam ab initiatis, qui erant in navi, à quibus eam poposcit, ut pater ex eodem D. Ambrosio de *obitu ipsius Satyri*, cap. 7. & Beda in *Martyrol. die 15. Augusti*, refert Tharsicium Martyrem cum deferret secum Eucharistiam, & incidisset in Gentiles, maluisse sibi vitam eripi, quàm Eucharistiam, quæ è manibus Gentilium

evolavit. Illustrat Espenceus lib. 2. de *adorat. c. 7.* Deinde asservabatur Eucharistia pro illis diebus, in quibus non sacrificabatur, veluti Quadragesimæ tempore, excepto Sabbatho, & Dominica, & sacro Annunciationis die, in quibus fiebat sacrificium præsanctificatum: quare Eucharistia illa vocabatur præsanctificatorum, ut pater ex *canon. 52. 6. Synodi*, ubi notavit Balsam. Et de his sacrificiis præsanctificatis agunt Menardus in *notis ad Sacram. D. Gregorii*, fol. 75. Turrianus pro *canonibus 6. Synodi*, fol. 69. Fiesac. de *Quadrage. cap. 13.* Vicecomes volum. 2. de *ritibus Missæ*, lib. 2. cap. 9. Rursus asservabatur Eucharistia, ut Presbyteri, & Diaconi per 40. dies à die suæ ordinationis ex ea communicarent, ex Fulberto Carnot. *epist. ad Finardum*, ibi: *Hostiam sacerdos recens ab Episcopo promissus de manu ordinatoris susceptam quotidiano usu ad quadragesimum usque diem minutatim consumebar.* Albino Flacco de *divin. offic. tit. qualiter Episcopus ordinetur in Curia*, ibi: *Ad communicandum verò Pontifex porrigit ei formatam, acque sacram oblationem, quam accipiens communicat super altare; cetera verò reservat sibi usque ad dies quadraginta.* Postmodum ex præcepto Apostoli communicat omnem populum. Illustrat, & mysticas rationes hujus ritus refert Hallier. de *sacris elect. cap. 9. artic. 2. §. 3.* Tandem olim, & hodie asservatur Eucharistia, ut ostendatur in processione, quæ etiam ante Urbanum IV. in plerisque Ecclesiis in usu erat, ut constat ex Concilio Brach. 3. *can. 5.* & aliis relatis ab Anton. August. lib. 4. *epist. tit. 6.* Menardo ad *Sacram. D. Gregorii*, fol. 184. Espenceo de *adorat. Eucharist. lib. 2. cap. 4.* licet festum peculiarem corporis Christi ipse Urbanus instituisse prope annum 1261. in *Clem. unic. de reliquiis, & venerat.* ut referunt plura de ea festivitate adducentes Sherlogus tom. 3. in *Can. vestig. 305. cap. 7. sect. unica, num. 59.* Spondanus in *continuat. Baronii*, anno 1264. & 1311. Suarez tom. 1. de *relig. lib. 1. de diebus festis Herrera de orig. divin. offic. lib. 2. cap. 8.*

Quibus ita animadvertitis ratio præsentis assertionis facile percipitur, nam cum constet, tot ob causas olim, & hodie Eucharistiam debere in Ecclesiis parochialibus asservari, similiterque chrisma esse custodiendum, ut sacramentum Confirmationis ministrari possit, & nonnunquam homines ausu temerario tam Eucharistiam, quàm chrisma furtiverint ad nefaria, & horribilia opera, ut suprâ in notis probavi; ideo tam diligenter PP. Concilii Lateran. in præsentem cavent & statuunt, ut sacerdos sub clavi, & fidei custodia Chrisma, & Eucharistiam habeat, ne aliquis ad nefaria illis abuti possit; & si negligenter ea custodierit, pro modo culpæ puniatur suspensione, aut depositione. Fuit etiam injunctum ipsis presbyteris, ut frequenter hoc sacramentum renovare curarent octavo saltem die, in *c. presbyter, de consecr. dist. 2.* & ab Odone Cancellario Parisiensi *can. 21.* ubi rationem reddit, *ne vetustate aliqui ad indevotionem moveri valeant, aut errorem.* Ab Huberto Cantuar. Archiep. in suis Decretis, apud Rogerium & Hoveden. in *Ioanne Rege*, ibi: *Renovetur hostia ipsa singulis diebus Dominicis.* Quare tempore interdicti, & in Ecclesia specialiter interdicta celebrari potest sacrificium Missæ ex hac causa, ut renovetur Eucharistia, *cap. permissimus, de sent. excom. lib. 6.*

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta ex facto Domini relato ab Origene, seu Cyrillo; nam verum est, Dominum nostrum non jussisse Eucharistiam à se consecratam differri in crasti-

8.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DICTI  
SAMPL

9.  
DICTI  
VIRI DU-  
SI ANDI  
RATIO.



num; sed non inde rectè inferitur, non debuiffe postea Eucharistiam afferuari; multa enim Dominus per se non iussit, quæ postea per Apostolos disposuit, etiam circa sacramentum Eucharistiae, ut sanctus Augustinus testatur *epist. 118*, nec Origenes hoc agebat, ut probaret, non posse Eucharistiam conservari; sed cum docere veller, placere Deo sacrificium laudis recens, & novum ac spirituale, non vetus, usus est exemplo Domini, qui Eucharistiam à se consecratam continuo manducari iussit, ut exponit Bellarminus *libro 4. de Eucharist. cap. 3*. Accedit, nam in his homiliis Origenis, & Cyrilli, Rufinus qui eas vertit, plura adjecit, & sustulit, ut ipse testatur, & tradit Espenceus *lib. 2. de ador. Eucharist. capite 9*. Immo ipse Cyrillus Alexandrinus redarguit hunc primum emergentem errorem illorum, qui putabant Eucharistiam in sequentem diem non esse servandam; nam ad Colosyrium Episcopum Arcontem scribens, sic ait: Porro alios etiam esse audio, qui mysticam benedictionem nihil ad satisfactionem proficere dicant, si quid ex ea fiat reliquum in alium diem: insaniunt verò, qui hæc asserunt; nec enim alteratur Christus, nec sanctum ejus corpus immutatur, sed benedictionis vis, & facultas, & vivificans gratia perpetuò in ipso existit. Nec obstat auctoritas D. Clementis; nam verum est, olim nonnunquam Eucharistiae reliquias servari, nonnunquam custodiri prohiberi; cum enim propter sævas Gentilium persecutiones fideles clam in cœmeteriis, & locis occultis convenirent ad Missæ sacrificium celebrandum, & in eo communicandum, non poterat publicè exponi, & afferuari sacra Eucharistia, ne Christianæ Religionis inimici etiam eam apprehenderent, & conculcarent: quare illis persecutionum temporibus, pace adhuc Ecclesiæ non datâ, congruentius PP. existimavit, ut reliquiae Eucharistiae, quæ supererant, potius infantibus jejunis traderentur, aut ignis purissimo elemento absumerentur, ne illis irrisio, aut irreverentia per Gentiles fieret, præcipuè cum nulla injuria sacramento ex simili consumptione irrogaretur, cum ignis operatio ad specierum modò externarum absumptionem, non verò ad rerum internarum, hoc est corporis, & sanguinis Domini læsionem tenderet: nam & Pius Pontifex relatus in *cap. super negligentiam, de consecr. distinkt. 2. ea* super quæ aliquid Domini vel de sanguine stillasset, vel de corpore cecidisset, igne iussit exuri, & cineres intus altare recondi; ejus etiam nunc decreto, si quo casu ex sacramento reliquum sit, quod sumi non possit, utimur. D. Thom. 3. *part. quest. 83. art. 6. ad 7*. Nec obstat textus in *d. can. 3. Concilii Casarug.* pro cujus solutione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis, quia frequentioribus persecutionibus prohibebantur fideles in Ecclesiis, aut cœmeteriis ad communicandum convenire, permissum illis fuisse Eucharistiam secum in domum deferre, cum quotidie de vita periclitarentur, ut quotidie sumerent corpus Domini, & ut ait D. Cyprianus *epist. 56*. considerantes se quotidie sanguinem Christi sumere, & ipsi pro Christo sanguinem effunderent: & ita concessum fuit, ut cum in Ecclesia, aut locis abditis sacrificium Missæ offerretur, fideles qui ad eam conveniebant, non tantum ibi communicarent, verum & particulas ex Eucharistia consecrata à sacerdote acceptas domum ferendas sumerent; quas reverenter asservatas singulis diebus summo mane jejuni communicarent: quò respexit Tertul. ad uxorem

*cap. 5*. dum ait: Non sciet maritus, quid ante omne cibum gustes; & si sciverit, panem non illum credit esse, qui dicitur. Cujus moris meminerunt Clementis Alex. *lib. 1. Strom.* Basilii in *epist. ad Casar. Patric.* quæ habetur *tom. 6. Biblioth. SS. PP.* ibi: Alexandria autem, & in Aegypto unusquisque ex laicis, qui illic degunt, maxima ex parte communionem habet domi sua. D. Gregorius *lib. 3. dialog. 6. 36*. D. Hieronymus *epist. 50*. Iustinianus *novel. 123. §. in omnibus*, & alii congesti ab Espenceo de *ador. Eucharist. lib. 2. cap. 4*. Basilii Legion. *quest. 2. scholast. cap. 3*. Lantidmeter. *d. cap. 75*. qui mos evanuit propter fraudes impiorum, & hæreticorum, qui ne detegerentur in Ecclesiis non communicasse, sacrum Domini corpus secum auferentes, polluebant; & prophanebant: contra quos cautum fuit in Concilio Tolet. 1. *can. 14*. & Casaraugust. 2. *can. 3*. ut qui Eucharistiam acceptam in Ecclesia non consumpsisset, anathema in perpetuum esset: quem doctè exponunt P. Henad *tom. 3. de sacrific. Missæ, dispus. 29. sect. 27*. Cabasutius in *notis. Concilior.* ibi: & mirus casus hostiæ à quadam muliere in arca inclusæ refertur in *cap. plenè 30. de decimis*, in 1. collect. his verbis: Plene nobis innotuit ex tuarum continentia litterarum, quod cum hostia quadam sacrata in arca cujusdam mulieris parochiana tua conclusa fuisset, virime Domini faciente, pars ferè media in corpus Christi manifestè conversa est, ita ut caro videretur, &c.

Sed antequam manum à tabula suspendamus, exponendus est difficilis textus in *can. 9. Concilii Nanner.* in illis verbis: *Ut de oblationibus, quæ offeruntur à populo, & consecrationi supersunt, vel de panibus, quos offerunt fideles ad Ecclesiam, vel cerè de suis, presbyter convenienter partes incisus habeat in vase nido, & convenienti, ut post Missarum solennia, qui communicare non fuerint vari, eulogias omni die Dominico, & in diebus festis exinde accipiant: & illa, unde eulogias presbyter daturus est, ante in hac verba benedicat, &c.* Quem canonem citant Burchardus *lib. 5. Decreti, cap. 27*. Ivo Carnot. *part. 2. Decreti, cap. 37*. ex Decretis Pii Pontificis *cap. 4*. In eo illud facile non est, an agatur de Eucharistia, vel de pane benedicto à presbytero; siquidem si de Eucharistia, ad quid jubetur, ut quod supersit, per parochias dividatur, & mittatur? siquidem ex supra traditis servari potius debebat in Ecclesia. Pro cujus canonis expositione sciendum est, apud antiquos genus quoddam fuisse communionis per eulogias, ideo institutum, ut absentibus mitteretur pars aliqua, & societas esset cum Episcopo, & ceteris fidelibus, qui in civitate morarentur; nam cum per vicos & pagos sparsi, & diffusi ex eadem non possent sumere communionem, cuperentque semper unionis christianæ speciem quam possent maximam, retinere, diebus festis ex matrice per parochias benedictus panis mittebatur, ex cujus perceptione communionem adesse inter omnes fideles ejusdem diocesis intelligeretur; quod introductum fuisse à Melchiade refert Baronius *anno Christi 313. numero 52*. De his eulogiis in *can. 14. Concilii Laodic.* ita cavetur: *Sanctas oblationes ad vicem eulogiarum per festivitatem paschalem ad alias parochias minimè transmissi oportere.* Quod ideo cautum fuit, quia ea die omnis populus non ex eulogiis, sed Eucharistia communicare debebat. Et in *can. 32*. ita legitur: *Quod non oporteat hæreticorum eulogias accipere;* quia videlicet cum eis non dabatur communio; unde Episcopus excommunicatus eulogias dare non poterat, ut videre est apud Gregorium Turon. *lib. 8.*

10.  
EXPOSITIO  
CONCILII  
NANNETENSIS,  
CAN. 9.

lib. 8. *histor. cap. 10.* panis hic fermentatus erat, ut probavi in *cap. fin. de celebrat. Missar.* & à presbytero post Missam benedicebatur. Concil. Marticon. *can. 50.* ibi: *Cantum est, finita Missa à presbytero oblationes accipere.* Gregorius Turon. lib. 5. *histor. Franc. cap. 14.* ibi: *Post Missas autem petitis, ut ei eulogias dare deberemus.* Plura de hoc pane benedictio congeffit P. Henao *tom. 3. de sacrif. Missa, disput. 28. sect. 54.* De his Eulogiis, non verò de Eucharistia consecrata, accipiendus est

dictus canon 9. Concilii Nannet. & de his eulogiis plura adduxerunt Albaspineus lib. 1. *observ. cap. 8.* Hazphtenus in *vita S. Benedicli, cap. 8.* in princip. & *tom. 1. disquisit. monast. lib. 4. tract. 7. disquisit. 4.* Bignonius ad *Marculsum lib. 2. cap. 42.* Lindenbrog. in *glossar. legum antiqu. verbo Eulogia.* Buleng. ad *Casaub. diatrib. 3. cap. 33. fol. 172.* Filescus de *orig. parat. cap. ult. fol. 644.* Ballamon, & Iustelus in *d. can. 32. Concilii Laodic. Oratoria de irregul. ex panis. excusati 5.*

## C A P V T II.

Idem in 2 eodem.

**R**elinqui nolimus incorrectum, quod quidam clerici Ecclesias sic disponunt supellectilibus propriis & etiam alienis, ut potius domus laicæ, quam Dei basilicæ videantur, non considerantes quod Dominus non sinebat ut vas transferretur per templum. Sunt & alii, qui non solum Ecclesias dimitunt incultas, verum etiam vasa & ministerii, & vestimenta ministrorum, ac pallas altaris, necnon ipsa corporalia tam immunda relinquunt, quod interdum aliquibus sunt horrore. Quia verò zelus nos comedit domus Dei, firmiter prohibemus, ne hujusmodi supellectilia in Ecclesiis admittantur, nisi propter hostiles incursus, aut incendia repentina, seu alias necessitates urgentes, ad eas oporteat habere refugium: sic tamen, ut necessitate cessante, res in loca pristina reportentur. Præcipimus quoque, ut oratoria, vasa, corporalia, vestimenta prædicta, f munda & nitida servantur; nimis enim videtur absurdum in sacris sordes negligere, quæ dedecent in profanis.

## N O T Æ.

1. **E**odem.] Concilio videlicet Lateran. *cap. 19.* & reperitur hic textus in quarta collectione, sub tit. *de immunit. Eccles. cap. 1.* nec male, cum præsens constitutio spectet ad immunitatem, seu reverentiam Ecclesiis debitam. Sed quia in secunda parte agitur de custodia vasorum, & vestimentorum Ecclesiæ, ideo à Raymundo compilatus fuit sub hoc titulo.

b Templum.] Marci *cap. 11.*

2. **V**asa ministerii.] Calicem videlicet, & patenam, de quibus egi in *cap. 1. de pignor. cap. fin. de celeb. Missar.*

d Vestimenta.] De quibus egi in *cap. 2. de sacra. unctio.*

e Oratoria.] Ita legitur in ipso Concilio, sed ni fallor, legendum est, oraria; nam si in præsentem agebat Innocentius III. de vestibus sacris, ut nitidæ, & munda essent, ad quid simul oratoria cum vestibus referre, & conjungere poterat? Lego ergo oraria. Orarium autem licet aliquando accipiat pro veste muliebri, seu virili, ut apud D. Paulinum in *vita S. Ambrosii*, ibi: *Iactabant etiam turba virorum, ac mulierum oraria, vel semicinctia sua, ut corpus sanctum aliquatenus ab ipsis contingeretur.* Conc. Autel. 1. *can. 28.* ibi: *Monacho orarium in monasterio, vel zonas habere non licet.* Nonnunquam tamen accipitur pro veste honesta sacerdotali. Synodus Mogunt. 1. *can. 21.* ibi: *Presbyteri sine intermissione utantur orariis, propter differentiam sacerdotii dignitatis.* Frequentius tamen apud veteres Ecclesiæ scriptores accipitur pro sacro indumento, quod stolam dicimus, ut in Synodo, Laodic. *can. 22.* ibi: *Quod non oportet ministrum ferre orarium, nec etiam fores relinquere.* Et *can. 23.* ibi: *Quod non oportet lectores, vel cantores ferre orarium, & sic legere, vel canere.* Concil. Brachar. 1. *can. 27.* ubi cum PP. abulum

quendam Diaconorum arguerent, secus quàm oportebat orario utentur, ita statuunt: *Placuit, quia aliquanti hujus Provincia Ecclesia Diacones absconsis intra tunicam utuntur orariis, ita ut nihil differre à Subdiacono videantur, ut de cætero sicut decet, utantur orario.* Brachar. 3. *can. 3.* *Ut omnis sacerdos cum ordinatur, orario utroque humero ambiatur.* Tolet. 4. *can. 39.* *Si oraria duo nec Episcopo quidem induere licet, nec presbytero ulique, multo minus diacono, qui minister eorum est. Vnum ergo orarium oportet Levitam gestare in sinistro humero, propter quod orat, idest prædicat.* Ita vocem hanc exposuerunt Albinus Flaccus de *divinis officiis, cap. quid significent vestimenta*, ibi: *Orarium, idest stola, dicitur eo quod Oratoribus, idest Prædicatoribus concedatur.* Rabanus Maurus de *instit. cleric. cap. 19.* ibi: *Orarium dicitur, licet hoc quidam stolam vocent. Hoc enim genere vestis solummodo eis personis uti est concessum, quibus prædicandi officium est delegatum.* Latius prosequitur Vicecomes *volunt. 4. de ritibus Missa, lib. 2. cap. 18.* & 19. & nos in *cap. à multis, de acate, & qualis.*

f Munda, & nitida.] Consonant textus in *cap. vasa 38. cum sequens. de consecr. dist. 1.* Gregorius VII. in Concil. Romano anni incerti, c. 27. *Vasa altaris, & panni, vel pallia nitida sint, & integra: & si fuerint vetusta, vel aliquo casu corrupta, religioso, & puro loco abscondantur, vel igne cremantur.* Refert A. Augustin. in *epit. lib. 7. tit. 2.* Hujusmodi enim vestes in loco serâ munito recondi solebant. Concil. Rhemense apud Burchardum lib. 3. *cap. 97.* ibi: *Expletâ Missâ calix cum patena, & sacramentorum liber cum vestibus sacerdotalibus in mundo loco sub sera recondantur.* Et erant olim in Ecclesia quidam ministri, quibus sacrarum vestium curatio demandata erat. De quibus in Synodo Nicæna 1. *can. 63.* ibi: *Sit in unaquaque Ecclesia procurator, & cum eo alii qui curam habeant proveniunt, & redditum Ecclesiæ; & deinde vil-*  
larum,

larum, & sementis, & sumptuum, & vasorum auri, & argenti, & vestimentorum, & ornamentorum Ecclesie. De eis egi in cap. 2. de offic. custod. & plura tradit Vicecomes volum. 4. de visibus Missa, libro 1. cap. 7.

## COMMENTARIUM.

4. **G**entiles res, quas præcipuè ab hominum injuriis tutas servari volebant, in templis custodiendas sacerdotum, ædituorumque fidei commendabant: cujus moris exemplum occurrit in mensuris, ac ponderibus; quæ cum olim in publicis locis asservari solerent, ne corrumpere-  
tur, l. medius 9. C. de suscept. veluti in Capitolio; unde Romanam amphoram Iovi sacratam olim fuisse refert Fanius his verbis:

*Amphora sit cubus, quam ne violare liceret  
Sacrare Iovi Tarpeio in monte Quirites.*

Justinianus in Ecclesiis servari præcepit in novella 128. notavi in cap. 2. de empt. & vendit. Similiter testamenta, ut eorum securitati consulere-  
tur, in templis deponerentur, l. 4. §. ult. ff. famil. erisc. l. 3. §. proinde, ff. de tabul. exhib. Unde Augusti testamentum Vellalibus commen-  
datum fuisse refert Suetonius in Jul. cap. 83. & in Augusto cap. ult. & Tacitus lib. 1. annal. Idem de testamento Antonii refert Plutarchus in ejus vi-  
ta: ob eandemque causam pecunia, sicut in pu-  
blicis deponeretur locis, l. fidejussor 64. ff. de fi-  
dejuss. l. qui mutuam 56. §. 1. ff. mandati: ita in æde  
facta Saturni, Dianæ, vel Castoris deponeretur,  
l. sireus 73. ff. de procurat. l. ait Prætor 7. §. sed cisi,  
ff. de minor. l. acceptam 19. de usuris, l. 1. §. sin au-  
tem, C. de communi servo, l. litibus 20. §. 1. Cod. de  
agricolis. Unde Juvénalis satyr. 24. ait:

*Æræ nullus in arca nummus,*

*Ad vigilem ponendi Castora nummi.*

Et Herodianus lib. 1. scribit, Romanos in tem-  
plo Pacis pecunias suas deponere solitos, quod  
moris & Hebræis fuisse deducitur ex lib. 1. Ma-  
chab. capite 3. libro 1. Regum, cap. 12. lib. 1. Para-  
lip. cap. 9. Athenienses in templo Deis solitos  
deponere publicas pecunias, referunt Thucy-  
dides libro 1. Æmilius Probus in Aristide, & Ci-  
cero libro 2. de legibus scribit, Alexandrum in  
Cilicia apud Solem in delubro deposuisse pecu-  
niam, & Plautus in Bacchide inquit: Nos apud  
Thorimum omne aurum deponimus, quia illic sa-  
cerdos Diana Ephesia est, quin ipsa in æde Diana con-  
ditum est ibi. Dio orat. 31. Nostis haud dubie Ephe-  
sios, apud quos multa sunt pecunia, partim priva-  
torum recondita in Diana templo, non solum Ephe-  
siorum, sed & hospitum, & omnium undecumque  
gentium: partim etiam populorum, Regumque.  
Deponunt autem omnes eò securitatis gratia, nemi-  
ne unquam auso locum afficere injuria, tametsi jam  
plurima bella gesta sint, civitasque sæpius fuerit  
capta. Macrobius lib. 1. Saturn. cap. 8. tradit, pec-  
unias publicas solitas deponi in ærario, quod  
Romæ erat. Immo & deponerentur, aut in tem-  
plo Pacis, juxta Herodianum lib. 1. aut in tem-  
plis Saturni, Fidei, & Jovis Capitolini, ut ex  
Tullio, Plinio, Livio, & antiquo Petri inter-  
prete, tradunt Dorleaus ad libr. 1. annal. Taciti,  
pag. 34. Pitartus decade 18. histor. polie. cap. 4. Fer-  
randus Æduensis libro 1. explicat. juris ad leg. 1. De-  
positi: latè illustrant Fornerius lib. 6. rerum quotid.  
cap. 4. Demstetius ad Rosinum libro 7. cap. 31. ad fi-  
nem, Suetlogus tom. 3. in Cantic. vestig. 25. sect. 2.  
Marcel. Donat. ad Suetonium in Domitiano, cap. 7.  
tom. 6. thesauri trit. fol. 784. D. Nicolaus de Ca-

stro in §. 1. de empt. & vend. num. 99. Brodeus li-  
bro 4. miscel. cap. 17. Revardus lib. 1. variar. capi-  
te 24. D. Laurent. Ramirez ad Martialem epig. 7.  
Sed apud Catholicos ob reverentiam Ecclesiis  
debitam, sicut in illis non licet negotiari, seu  
tabernas ad cibos vendendos apponere, can. 77.  
Synodi 6. aut ullos accubitus, vel lectulos ster-  
nere, cap. nulli, 41. diff. plura Barbosa voto 103.  
nisi causa summx necessitatis, quo casu deficien-  
te diversorio, etiam jumenta in Ecclesiis intro-  
duci posse, docetur in can. 89. 6. Synodi; ita etiam  
nec deponere prophana suppellectilia clerico-  
rum, vel sæcularium in eis licet, nisi propter  
hostiles incursus, aut repentinum incendium;  
aliàs qui admittit hujusmodi res depositas in Ec-  
clesia, peccat lethaliter, ut probat P. Suarez  
tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 6. Tantum enim vesti-  
menta, & vasa Ecclesiæ ibi recondi debent, vel  
res prophanz ingruentis belli causâ, ut suppo-  
nit Gregor. VII. in can. 32. Synodi Romane, in-  
certi anni, ibi: *Arca ab Ecclesia expellantur, nisi  
una ad vestimentum, & libros: sed si forsè difficilis  
guerra fuerit, illa qua in Ecclesia fuerint, nullum  
lascis debitum reddant, sed Ecclesiis.* Refert Ant.  
August. in epit. jur. lib. 13. tit. 12. cap. 5. ut utilita-  
tum narrant Gregorius Turon. lib. 3. c. 12. Anon.  
Flor. lib. 4. de mirac. S. Bened. cap. 24. Juxta quem  
casum belli imminenti accipio canonem 60.  
Concilii Meldensis, ibi: *Vi hi, qui monasteria,  
aque sacra loca, vel Ecclesias infringunt, & sacer-  
dotes, ac viros ecclesiasticos non solum debonant,  
verum & diverso, aque adverso modo affligunt, ve-  
lus sacrilegi canonica sententia, qua ex his decreta  
esse dignoscitur, subigantur.* Et c. 1. de deposito. In-  
noc. III. lib. 1. epist. in edit. Colon. fol. 194. ibi:  
*Verum dum res sacra, & alia ibidem pro securitate  
deposita. Tunc enim ob securitatem, cum alibi non  
ita servari possint, in templis res prophanz de-  
ponuntur. Quin & apud Gentiles legimus penes  
Virgilium lib. 1. in templum Junonis à Troianis  
asportata, quæ ab incendio vindicari potuerant,  
quod ibi salva futura arbitarentur, etiam contra  
hostium quamcunque immanitatem.*

*Et jam porticibus vacuis, Junonis afflo  
Custodes lecti: Phenix, & dirus Ulysses  
Prædam adservabant, huc undique Troia gaza  
Incensis erepta adytis, mensaque Deorum  
Cratereisque auro solidi, captivæque vestis  
Congeritur.*

Deinceps enim non humanum custodem fragilis  
potentiæ habituræ sunt res in Ecclesia depositæ,  
sed Deum ipsum vigilem, excubatoremque, qui  
sævissimis ulcisci modis nosset talium rapinam  
bonorum; fecitque multoties, nempe Juliano,  
& Felice Præfæctis Antiochenam Ecclesiam, Au-  
reum Dominicum nuncupatam, expilari non  
verentibus, Sozomeno referente libro 5. capite 7.  
Theodoreto libro 2. capite 11. & 12. Nicephoro  
libro 10. cap. 29. cum Guutario Genserici fra-  
tre, ut scribunt Procopius libro 1. Isidorus de  
bello Vandalico: & cum superbissimus Tyrannus,  
notæque crudelitatis Alaricus esset urbe positus,  
nihil antiquius habuit, ut refert Paulus Orosius  
libro 7. cap. 39. quàm ut dato præcepto mandaret,  
si qui in sancta loca, præcipuè ad Apostolo-  
rum Petri, & Pauli basilicas confugissent, hos in-  
primis inviolatos, securosque esse sinerent. Facit  
Anonymus Floriac. lib. 4. de miraculis S. Bene-  
dicti, cap. 24. ibi: *Vi verò moris agrestium est in  
adventu militum formidare, rustici omnia sua ad Ec-  
clesiam convolvunt, tam annonam, quàm suppellectilem  
variā.*



§. Sed suprà traditis obstat textus in c. quisquis 17. quest. 4. in illis verbis: *Similiter sacrilegium committitur auferendo sacrum de sacro, vel non sacrum de sacro.* In quibus Joannes Pontifex supponit, res profanas in templis deponi posse; siquidem ait, eas auferentes sacrilegium committere. Difficilis est etiam textus ille, dum in eo docetur, committi sacrilegium auferendo non sacrum de sacro; nam tunc cum auferatur res privata, tantum furtum, non sacrilegium perpetratur, l. 4. in princip. l. 9. in princip. l. 11. §. 1. ff. ad leg. Jul. pecul. Igitur non rectè Joannes in eo textu docet, sacrilegium committi. Pro cuius textus expositione dicendum est, Joannem Pontificem in eo textu referendum esse ad casum, in quo belli imminenti periculum, vel ob incendium, res privatæ depositæ essent in loco sacro, ut in præsentem permittitur; tunc enim si aliqua ex eis auferatur, sacrilegium committitur, ut docent Suarez de relig. tom. 1. tract. 2. lib. 3. cap. 3. Azor p. 1. lib. 9. c. 23. Secundæ difficultati ut satisfaciamus sciendum est, tam inter Rhetores, quàm lureconsultos controversum esse, utrum qui privatam pecuniam in ædæ sacra depositam abstulit, fur, an sacrilegus sit? In qua quæstione Severus, & Antoninus rescripserunt in l. 5. ff. ad leg. Jul. pecul. cum furti actione, non sacrilegii teneri; opus tamen fuit hac constitutione, nam ut Saturninus docuit in l. aut facta 16. §. locum, ff. de panis, locus facit, ut idem vel furtum, vel sacrilegium sit, & capite luendum, vel minori supplicio. Et Cicero lib. 2. de legibus, ait: *Sacrum, sacrove commendatum, qui clepsit, rapseritve, parricida esto.* Et sane quis potest id facere, ut sacrilegium non faciat, qui rem depositam in ædæ sacra auferit, cum sit in fide, & tutela nominis, cui ædes est consecrata. Plautus in Aulul. act. 3. scen. 5.

*Nunc hoc mihi factu est optimum, ut te auferam*

*Aulà in Fidei sanum: ibi abstrudam probe.*

*Fides novisti me, & ego te: cave sis tibi,*

*Ne in me mutassis nomen, si hoc concedidero,*

*Ibo ad te fretus tuâ, Fides, fiducia.*

Et mox:

*Vide, Fides, etiam, atque etiam nunc salvam ut aulam abs te auferam.*

*Tua fidei credidi: aurum in tuo loco, & fano est situm.*

Iam si animum delinquentis spectemus, non potest aliter judicari, nisi sacrilegium hoc esse, cum hac mente templum ingrediatur, ut seu sa-

cræ, seu profanæ faciant res, eas harpagent. Altimantur delicta animo, & causâ delinquendi, d. l. 16. §. causa, ff. de panis, l. verum 39. ff. de furtis. Postremo si Sopatro in declam. auscultamus, gravius est auferre res privatorum è loco sacro, quàm res sacras. Etenim qui rem sacram è loco sacro auferit, erga Deum injuria est: qui verd res privatorum è loco sacro auferit, & Deum violat, & homines: hos, quia res eorum auferit: illum quia fidem ejus apud deponentes suspectam reddit. His tamen argumentis non obstantibus, sequimur constitutionem Severi, & Antonibi, quâ Cassio Felto rescripserunt furti actionem, non sacrilegii esse, si res privatorum ex ædæ sacra surreptæ sint, d. l. 5. Sequimur autem non idcirco, quod argumenta superiora inepta, aut infirma sint, sed quod disputandi ratione potentius rescriptum sit. Disputando enim Saturnini sententia obtineri facile posset: sed frustra dispuces reclamantibus Cæsaribus, qui furti duntaxat actionem dederunt, non accusationem sacrilegii. Sunt quibus hæc responsio displiceat, exillimanres etiam disputandi ratione, atque argumentorum pondere Saturnino superiores Cæsares esse, aut certè Saturnini responsum restringendum ad eum, qui vi effracto fano res privatorum abstulit. Nam, inquiunt, si locus faceret sacrilegium, faceret etiam blasphemiam, si cui in loco sacro convivium dictum fuerit: at hoc nemo dixerit: quare nec illud asserendum est. Præterea aiunt, quod si locus faceret sacrilegium, sequeretur eum, qui thesaurum tollit de loco religioso sacrilegium facere, contra textum in l. 4. §. non sit, ff. ad leg. Jul. pecul. Igitur nec ille, qui è loco sacro rem privatam auferit. Sed horum sententia audienda non est, nec rectè illi arguunt: Locus facit sacrilegium: ergo etiam blasphemiam, non enim quemadmodum res commendantur fidei Nominis, ita homines in templo reperti, tanquam depositi, sacri habentur. Nec etiam rectè inferunt: Qui thesaurum de loco religioso tollit, non facit sacrilegium: ergo et si auferat rem privatam, sacrilegium non committit; nam thesaurus nullius est, & jure naturali occupanti conceditur: res autem aliena non potest sine crimine de loco sacro auferri. Docuerunt Anton. Matthæus de criminibus ad leg. Jul. pecul. cap. 3. Cujac. lib. 3. obs. cap. 19.

Opponi etiam potest præsentem canonem textum in cap. per vestras, de donat. inter, junctis per me adductis in ejus notis.




## TTVLVS XLV.

### De reliquiis, & veneratione Sanctorum.

#### C A P V T I.

##### Alexand. III.

 **U D I V I M U S**, quod quidam inter vos, diabolicâ fraude decepti, hominem quendam in potatione & ebrietate occisum, quasi sanctum, more infidelium venerantes

nerantur, cum vix pro talibus in ebrietatibus peremptis orare *b* permittat Ecclesia. Dicit enim Apostolus, quod ebriosi homines regnum Dei non possidebunt. Hominem ergo illum de cetero colere non presumatis, cum etiam si per eum miracula plurima fierent, non liceret vobis pro *c* Sancto absque auctoritate Rom. Eccl. eum publicè venerari.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **A** *Alexander III.* ] Ita etiam legitur in capite *unic. sub tit. de venerat. Sancti*, in 2. collect. nullibi tamen exprimitur cui rescribat Pontifex, facile tamen id colligitur ex historia hujus textus relata à Baronio anno 1181. ubi refert, Arnulphum Lexoviensem Episcopum Alexandro III. retulisse ingentem dissolutionem monachorum cœnobii Griftani, qui inter alia impia scelera se mutuis vulneribus sæpe conflagabant; ac nihilominus, ut miracula facere crederentur, & quibuscumque commentis sæcularium personarum frequentes invitarent accessus, sanitatis remedia per aquam certis carminibus incantatam promittebant. Tandem retulit Lexoviensis Præsul, procuratorem ipsius monasterii ebrium in refectorio super cœnam duos ex fratribus cultello percussisse, eundemque ab eis in continenti pertica; quam casus obtulit, occisum fuisse. Quidnam tamen ad hæc rescripserit Alexander, non constat, licet extet prædicta epistola Episcopi Arnulphi. Unde conjectatur Baronius, quod cum prædictus procurator in ebrietate occisus, martyris titulo impudenter ab illis monachis miracula affectantibus coleretur, Alex. III. ne id fieret rescripserit in præsentis textu, & sic juxta hanc Baronii sententiam ita restituenda est præsens inscriptio: *Alexander III. monachis Griftanis*; quod monasterium S. Mariz de Griftan dictum, est in diœcesi Lexovienſi, ut refert Tambur. in serie Abbat. verbo Lexovien.

2. <sup>b</sup> *Permittat orare.* ] Siquidem illi excommunicati sunt donec emendentur. Concil. Mogant. sub Carolo, can. 46. ibi: *Malum magnum ebrietatis, unde omnia vitia pullulant, modis omnibus cavere precipimus, & qui hoc cavere noluerit, excommunicandum eum esse decrevimus usque ad emendationem congruam.* Plura de ebrietate congesti in cap. à crapula, de vita & honest. clericor.

<sup>c</sup> *Sanctum.* ] Sanctus quis, & quatenus dicatur, etiam apud Gentiles, exponit Filescus lib. 1. select. cap. 4.

## COMMENTARIUM.

3. **CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR** **E**X hoc textu sequens vulgò deducitur assertio: *Nemo potest pro Sancto venerari, nisi ab Apostolica Sede fuerit beatus declaratus, quamvis miracula faciat.* Probant eam textus in cap. 2. hoc tit. cap. unic. hoc tit. in 6. Trident. sess. 25. de reform. cap. 2. Illustrant ultra congestos à Barbosa, & Gataña hic, P. Gregorius lib. 13. de repub. capite 24. & lib. 2. synag. cap. 11. & libro 1. partit. tit. 14. cap. 3. Sanchez lib. 2. summa, cap. 43. Mendoza lib. 3. Concil. Illib. cap. 48. Volduc. de Ecclesia post legem, cap. 13. Cæsar de Eccles. hierarch. disputat. 1. §. 4. num. 3. Coriolanus in breviar. chronol. anno 1489. Cartier. tom. 2. Digesti fidei, fol. 1103. Alaspineus in notis ad Optatum, fol. 122. Saufay in apparatu ad Martyrol. Gall. cap. 22. & tom. 2. in Apolog. §. 3. 4. & 9. ad finem, Vivar. ad Marcum Maximum, in S. Ioanne Eremita vindicato, §. 3. 6. & 8. Hurtado de vero martyrio per

testem, resol. 43. §. 8. Durantius de vit. Eccles. lib. 1. cap. 5. Torreblanca de jure spirit. lib. 1. cap. 11. P. Quintanadueñas in sanctis Tolet. advert. 14. Fortunatus Schaccus de venerat. Sanctor. sect. 1. cap. fin. in fine, Marinis alleg. 150. Thom. Delbene de offic. Inquisit. 2. p. dub. 134. sect. 1. Videndi sunt Cæsar. de vit. Eccles. cap. 67. & 68. Maucler. 2. p. Monarch. lib. 4. cap. 7.

4. **TRADITUR RATIO DUBITANDO.** Sed in præsentem assertionem ita pro dubitandi ratione insurgi potest: Ut defunctus pro sancto veneretur, sufficit ut publicè ad cultum, & venerationem exponatur. Synodus Francof. celebrata temporibus Caroli Magni, can. 42. ibi: *Ut nulli novi sancti colantur, aut invocentur, nec memoria eorum per vias erigantur; sed hi soli in Ecclesia venerandi sunt, qui ex auctoritate passionum, & vita merito electi sunt.* Synodus Mogunt. canon. 51. Et Episcopi auctoritas sufficit, ut publicè venerandus proponatur. Constat ex Capitul. Caroli, inter excerpta, cujus verba sunt: *De Ecclesiis, seu sanctis noviter, & sine auctoritate inventis, nisi Episcopo probante, minimè venerentur.* D. Cyprian. epist. 37. ibi: *Denique & dies sanctorum, quibus excadunt, annotare, ut commemorationes eorum inter memorias martyrum celebrare possimus.* Et de examine super Sanctorum vita habito ab Episcopo, seu Metropolitano, plura D. Augustin. in breviculo collationis, dis. 3. cap. 13. Eusebius lib. 3. hist. Eccles. cap. 14. & lib. 5. cap. 15. & lib. 8. cap. 20. & in cap. venerabili, de test. Episcopi recipiunt testes de vita, & miraculis B. Mauricii: & in cap. 2. de consecr. dist. 3. cap. fin. de feriis, docetur servandas esse eas festivitates, quas singuli Episcopi in suis diœcesibus cum Clero, & populo duxerint venerandas. Igitur non desideratur Pontificis auctoritas, sed sufficit Episcopi licentia, ut Sanctus publicè venerari possit. Accedit, nam Episcopus in propria diœcesi rectius agnoscere potest vitam, & miracula illius, qui in ejus diœcesi degit, quam Pontifex, qui procul remotus per relationem tantum merita, & mores defuncti agnoscere valet. Ergo potius ad Episcopum diœcesanum, quam ad Pontificem Sanctorum canonizatio spectare debet. Augetur hæc difficultas ex eo, nam miracula facere præbet Sanctitatis argumentum, ut probatur ex litteris Alexandri III. datis Signia 4. Idus Martii, anno Domini 1173. pro canonizatione S. Thomæ Cantuar. Episcopi: *Redolet Anglia fragrantia, & virtute signorum, qua per merita illius Sancti Cantuariensis Archiepiscopi omnipotens Dominus operatur.* Et infra: *His ergo auditis monimentis, & magnis miraculis, qua jugiter per illius sancti virtutem fieri universis narrat fidelium.* Et ex litteris Gregorii IX datis Perusii anno 1228. pro canonizatione S. Francisci, ibi: *Vitam ejus sibi fuisse acceptam, & ipsius memoriam esse à Militanti Ecclesia venerandam, multis, & præclaris miraculis declaravit.* Probant latè Fortun. Schaccus de venerat. Sanctor. sect. 6. cap. 7. Smithus in floribus Anglia, in vita S. August. fol. 71. cum sequent. Igitur si in præsentis specie ultra publicam expositionem accedebant miracula, rectè poterat ille ut Sanctus venerari, et si Apostolica auctoritas non adesset.



5.  
DE PUBLI-  
CA AD-  
PRA-  
TIONE DE-  
FUNCTI  
VENERAN-  
DI.

Quia difficultate ita facile non obstante, vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, in nulla ex religionibus, Hebraïca, Gentilica, & Catholica, absque prævia discussione, & solenni approbatione aliquem publicè venerari potuisse. In lege veteri hanc approbationem, & canonizationem ad effectum publicæ venerationis usitatam fuisse, probant Bellarminus de cultu Sanctorum cap. 7. Contelorius de canoniz. Sanctor. cap. 3. & probatur ex cap. 44. Eccles. ibi: *Laudemus viros gloriosos, & parentes nostros in generatione sua, &c.* & ibi: *Omnes isti in generationibus gentis sue gloriam adepti sunt, & in diebus suis habentur in laudibus.* Apud Romanos peculiari lege cautum fuit, ne quis ut Deus veneraretur, nisi à Senatu publicè approbatus. Tertul. in Apolog. cap. 5. ibi: *Ut de origine aliquid retrahamus, eiusmodi legum vetus erat decretum, ne quis Deus ab Imperatore consecraretur, nisi à Senatu approbatus.* Eusebius lib. 2. c. 1. ibi: *Lex etenim erat antiquitus designata, ne quis apud Romanos Deus haberetur, nisi Senatus decreto & sententiâ confirmatus.* Probant Ambrianas ad Tertul. ubi supra, Textorius lib. 1. officina, cap. 12. De Atheniensibus idem probat Samuel Petrus ad ius Atticum lib. 1. tit. 1. in princip. In Ecclesia Catholica constat pervetustum morem esse, ut nullus, nec martyr quidem, absque alia prævia discussione, & approbatione inter Sanctos recenseretur, quos pietas christiana more majorum colere consuevit. De ea enim re extat egregius locus Optati Milevit. lib. 1. advers. Parmen. dum ait: *Cum correctionem Archidiaconi Cecilianus ferre non posset, quæ ante spirituales cibum, & potum os nescio cuius Martyris, sitamen Martyris, libere dicebatur; & cum proponeret calici saluari os nescio cuius hominis mortui, etsi Martyris, sed nondum vindicati, correpta cum confusione irata discessit.* Quibus verbis planè Optatus significat, nefas fuisse Lucillæ potenti, ac factiosæ formine Donatistarum venerari reliquias Martyris alicujus non vindicati, hoc est nondum probati, & recepti. Mortis enim erat, ut cum aliquis martyrio occubisset, Episcopus, sub cuius ditione id accidisset, rem gestam scriberet ad Primate[m] Episcopum, à quo mature adhibitis in consilium collegis Episcopis, an inter Martyres esset recipiendus, decernebatur: cuius rei ritum, & ordinem refert D. Augustinus in breviculo collat. die 3. cap. 13. & ex eo Baronius in martyrol. die 2. Aprilis. Hæc autem discussio, & approbatio versatur circa duo defunctorum genera; quia, aut defunctus ob fidem Christi occisus, aut est mortuus confessor: & ad utrumque genus personarum beatificandum desiderantur exactæ discussiones de vita, & moribus, & fama publica sanctitatis, exercitio virtutum, maxime theologalium, si fuerit Confessor, de quo etiam examinantur miracula. In Martyribus autem non fit miraculorum inquisitio, & multò minor diligentia adhibetur: tantum inquiritur fortitudo, & charitas, quæ mortem subiere, quam intulit tyrannus in odium fidei. Causa etiam, quæ martyrem facit, diligentissime est inquirenda, ne ista negotiationibus implicita deturpetur; sed quod solum fuerit Evangelii propagatio, fideique confessio, & mortis ex charitate Dei, juxta sententiam D. Hieronymi in psalmum 115. Erat autem perne cessaria huiusmodi de martyribus inquisitio, non tantum ob prædictas causas, sed quoniam hæretici, atque schismatici aliquando pro Christi nomine à persecutoribus tormenta

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

pati videbantur, & mortem, & quidem ipsi in ferè nascentis fidei exordiis, cum omnia Martyrum sanguine redundarent, ut scribit Eusebius lib. 4. hist. cap. 14. prope finem, & lib. 5. cap. 15. & lib. 8. cap. 20. & S. August. de Donatist. sæpe testatur: quos omnes, ut alienos à fide, & communionem catholicam Dei Ecclesia respicere consuevit. Cum ex sententia Cypriani, & Augustini, omniumque orthodoxorum, quicquid aliquis extra Ecclesiam patitur, non Martyrium censendum, sed dicenda sit pœna perfidie. An verò incorruptio cadaveris argumentum præbeat sanctitatis, fuscè examinat Theoph. tom. 13. tract. de incorrupt. cadav.

Deinde sciendum est, Sanctos præcedente hac vitæ, & miraculorum discussione, beatificari, & postea canonizari: nec est confundenda beatificatio cum canonizatione; siquidem magnum discrimen versatur inter unam, & aliam. Beatorum enim cultus fidelibus permittitur, canonizationum autem præcipitur, & propositio istorum ad fidei certitudinem spectat, non verò illorum; licet enim canonizationem Sanctorum non omnino ad fidem pertinere, & ideo errori subiectam esse censuerit Glossa verbo Sedi Apostolica, hoc tit. lib. 6. Cano lib. 5. de locis Theolog. cap. 5. vers. Præterea in canoniz. contrarium tamen verius est, videlicet in canonizatione Sanctorum Pontificem errare non posse, ut defendunt Vivar. ubi supra, §. 2. Diana p. 11. tract. 2. resol. 15. nam Pontifex in canonizatione alicujus Sancti ita loquitur: *Auctoritate Domini nostri Iesu Christi, & B. Petri, & Pauli Apostolorum ejus, ac nostrâ, N. in celestem Hierusalem fuisse receptum, & æternæ gloriæ coronâ donatum, de fratrum nostrorum consilio declaramus, eumque tanquam Sanctum publicè, privè, & in omni colendum esse decernimus, & definimus.* Ut ex Bullis variorum Sanctorum referunt Diana, & Vivar. ubi supra, Cæsar de Eccles. hierarch. disput. 1. §. 4. num. 8. Cæsar. tom. 2. Digest. fid. tit. de Pontif. Rom. fol. 1104. Igitur cum talis definitio fiat pro tota Ecclesia, quæ tenetur Pontifici obedire, errori non est subiecta. Non me latet, quosdam olim Romanos Pontifices, prius quam declarationem canonizationis alicujus Sancti pronunciasent, publicè protestari consuevisse, suæ intentionis non esse aliquem exinde in Ecclesiam errorem inducere, ut refert Christoph. March. Arch. Corcyr. lib. 1. sacrar. caremon. ad Leonem X. sect. 6. cap. 2. ubi sub titulo, De his quæ sunt in die canoniz. ita habetur: *Pontifex antequam pronuncies, consuevit protestari in hanc formam, quam invenimus servatam à multis Pontificibus: Antequam ad pronunciationem veniamus, protestamur publicè apud vos omnes hic presentes, quod per hunc actum canonizationis non intendimus aliquid facere, quod sit contra Fidem, aut Ecclesiam catholicam, seu honorem Dei.* Deinde alia voce sedens cum mitra pronunciat in hunc modum: *Ad honorem sanctæ, & indivisæ Trinitatis decernimus, & definimus beatæ memoriæ N. in celesti Hierusalem inter Beatorum choros jam receptum.* Nam non inde rectè deducas pronunciationem ipsam errori subiectam esse; nam simili protestatione usi fuerunt quidam timorati Pontifices usquequaque suammet potestatem non percellentes. Vnde tale factum arguit tantum timoratam eorum conscientiam, & exiguum suæ potestatis peritiam: unde sequioris xvi Pontifices ab ea protestatione deinceps abstinerunt. Nec obstat sententia, quæ D. Augustino vulgò tribuitur, in illis verbis: *Multis in terris venerantur, qui in infernis cruciantur.* Nam

6.

BEATIFICATIO  
CATHOLICÆ  
CANONIZATIONIS  
DIFFERENTIA

DD d d

pre.



præterquam quod locus ille non reperitur inter opera D. Augustini, exaudiri debet de hominibus impiis, qui honorantur in terris magnis sepulchris, cum tamen animæ eorum crucientur in inferno; vel de corporibus fraude aliqua suppositis pro corporibus Sanctorum; vel tandem de Martyribus Donatistarum, qui ab ipsis hæreticis pro Sanctis colebantur, ut docuerunt Cando. lib. 5. de locis, cap. penult. Sylvester in summa, verbo Canonizatio, Bellarminus tom. 1. controu. de Sanctor. Beatific. lib. 1. cap. 9. Manet ergo, Ecclesiam non posse errare in canonizatione Sanctorum. Sed hoc Ecclesiæ iudicium certum non est eâ certitudine, quæ sit infra certitudinem fidei divinæ; homini tamen cordato est tanta, ut non sinat eum nutare circa ejusmodi veritatem, ut post D. Thom. quodlibet. 9. art. 16. docent August. Triumphus in summa de potest. Eccles. quest. 14. num. 17. Ioan. de Neapoli quodlibet. 2. Corduba lib. 4. quest. 12. Ilñes 2. 2. q. 1. dub. 7. Bellarm. de Sanctor. beatitud. cap. 9. Serarius lib. 2. Litan. quest. 11. Suarez de fide, disp. 5. sect. 4. Vazquez in 1. 2. disp. 165. num. 94. Theoph. de corona aurea, subnot. 2. veris. 8. & tom. 15. in Heter. p. 2. punct. 1.

7. Inde provenit alia, & gravis differentia inter beatificationem, & canonizationem; nam canonizatio nunquam licet Episcopis, beatificatio verò primis Ecclesiæ sæculis ab illis fiebat. Cum enim canonizatio opus clavis scientiæ sit, & usus eius supremus, utpotè quo nova propositio sub fidei violatæ periculo ab universis fidelibus asserenda proponatur; decernere autem quæ ad fidem orthodoxam spectant, solis D. Petri successoribus reservatum sit, tantum Pontifex potest Sanctos canonizare. Episcopi autem olim dum Martyres populo proponebant venerandos, inter Beatos recensebant eos, quandoquidem omnibus suis publicè colendos edebant, quos satis noverant, aut evidentiâ facti, aut constanti probatione, verè pro Domino, & ejus fide occubuisse. Concil. Francosord. can. 42. ibi: *Ut nulli novi Sancti colantur, aut invocentur, nec memoria eorum per vias erigantur; sed hi soli in Ecclesia venerandi sunt, qui ex auctoritate passionum, & vita merito electi sunt.* Carolus Magnus in append. 1. cap. 19. De Ecclesiis, seu Sanctis noviter sine auctoritate inventis, nisi Episcopo probante, minimè venerentur. Illos etiam ita semel in Beatorum numerum relatos Romani Pontifices cum universam Dei Ecclesiam in id conspirare cernerent, colendos publicè decernebant. Probat Datis de benefic. sect. 1. cap. 2. Quo pacto multi illorum à peculiari cultu beatorum ad universalem Sanctorum transibant absque eo, quod probationes denuò conficerentur. Vivar. supra, §. 5. Vnde cognoscitur, malè repentes in præsentem, & ferè omnes Doctores supra laudatos, existimasse Alexandrum III. in præsentem textum Sanctorum canonizationem sibi reservasse, denegatâ ulterius ea potestate inferioribus Prælati, cum ut probatum manet, ex sua natura canonizatio ad Sedem Romanam spectet, nec fieri ullo modo potest ab inferiori Prælato, ut infra in ratione decidendi latius probabimus. Nec in præsentem textum est aliqua clausula, quæ jus novum redeat, aut usitatum improbet; nec de canonizatione Pontifex agit, sed tantum prohibet, monachum illum in ebrietate occisum, quem alii monachi Martyrem prædicabant, pro Sancto venerari, etiam si per eum miracula fierent. Ex qua prohibitione non rectè communiter deduci-

tur, Alexandrum III. sibi reservasse canonizationem Sanctorum, & pro agnoscendis Sanctis canonizatis, vel non, valde perducti viri curant de computatione temporis, in quo floruit Alexander III. ita ut omnes Sancti, qui ante ipsum floruerunt, pro canonizatis habeantur; post ipsum verò Alexandrum III. non alii, quàm per Sedem Apostolicam canonizati. Notavit Vivar. supra, §. 6. Quisnam tamen Sanctus rito solenni primus à Sede Apostolica canonizatus esset, liquidd non constat; legimus tamen Sanctum Saitbertum primum Episcopum Vverdx, qui Feitones, Hollandos, aliosque Germaniæ populos in fide catholica instituerat, anno Domini 803. per Leonem III. ad instantiam Caroli Magni solenniter Sanctorum Confessorum catalogo fuisse adscriptum, ut referunt Sancti Lugderus, & Marcellinus in ipsius Sancti vita, apud Surium tom. 2. Etiam Sanctus vdalricus Episcopus Auguttanus canonizatus fuit à Ioanne XV. anno 993. ut patet ex bulla ipsius canonizationis. Paschal's II. in catalogum SS. retulit Petrum Episcopum Anagni anno 1110. ut constat ex ejus Bulla, quæ incipit, *Dominum*; & Innocentius II. anno 1134. 10. Kalandas Maii inter Sanctos recensuit Hugonem Episcopum Gratianopolis, in Bulla quæ incipit, *Divinis*. Alexander III. solenniter Sanctum declaravit D. Bernardum Abbatem in Bulla, quæ incipit, *Contingit*, anno 1164. edita: & Edwardum Regem Angliæ in Bulla, quæ incipit, *Illius*.

8. Rursus sciendum est, beatificationem, quam Episcopi olim in propriis diocesis faciebant Sanctos venerationi exponendo, Pontificem sibi reservasse, & meritò; nam aliquando eo significationem aliquorum contigerat, fures pro beatis colere, ut refert Severus in vita S. Martini cap. 8. his verbis: *Erat non longè ab oppido proximus monasterio locus, quem falsa hominum opinio, velut conspulis ibi Martyribus, consecraverat; nam & altare ibi à superioribus Episcopis constructum habebatur. Sed Martinus non temerè adhibens incertis fidem, ab his qui majores natu erant, presbyteris, vel clericis flagitabat nomen sibi Martyris, & tempora passionis ostendi: grandi se scrupulo permoveri, quod nihil certi constaret sibi majorem memoria tradidisset. Cum aliquando ergo à loco illo se abstinuisset, nec derogans religioni, quia incertus erat; nec auctoritatem suam vulgo accommodans, ne superstitio convalesceret, quodam die paucis secum adhibitis fratribus ad locum pergit. Deinde super sepulchrum ipsum stans oravit ad Dominum, ut quis esset, vel cuius meritis, sepultus ostenderet. Tunc conversus ad ad lavam, videt prope assistere umbram sordidam, & crucem: imperat nomen, meritaque ut loqueretur: nomen edicit, de crimine confutatur, latronem se fuisse ab scelera percussam, vulgi errore celebratum: sibi, nihil cum Martyribus esse commune, cum illos gloria, se pœna retineret. Mirares? Vocem loquentis qui aderant audiebant; personam tamen non videbant. Tunc Martinus, quod vidisset, exposuit, iussitque ex eo loco altare, quod ibi fuerat, submoveri, atque ita populum superstitionis illius absolvit errore. Iure ergo sibi Sedes Apostolica reservavit beatificationem tot injuriis, ac fraudibus expositam; à quo tamen tempore id factum fuerit, non constat. Ante Alexandrum III. coepisse credit Vivar. ad Marcum Maximum ubi supra, §. 6. Beatificatio igitur solennis, & canonizatio sit per Romanum Pontificem; non tamen in animo est prosequi omnia, quæ ad Sanctorum canonizationem spectant, de quibus integros libros ediderunt Contelorius, Fortunat, Schaccus,*

Schæccus, Angelus, Roc. Mallucius, Franc. Peña, quem prælo dedit Torres 2.2. *Divi Thomæ, disp. 17.* Beyerlinch *verbo Canonizatio, tom. 2.* Conradus Kling. *lib. 4. locor. comm. cap. 42.* Tandem referam ritum hodiernum canonizationis. Ritum hodiernus talis est: cum pervulgatur fama publicæ, & ex certis miraculis sanctitas alicujus defuncti propalatur, potius solet Sedi Apostolicæ ex parte Principum, vel Regum, vel communitatum humilis supplicatio, ut talem Sanctorum fastis adscribere dignetur. Ad hæc Papa de consilio Cardinalium committit per breve aliquos Episcopos, vel Prælatos, ut informationes diligenter instruant de sanctitate, & miraculis N. Præscriptum tenorem interrogatorium, juxta quem legitimi testes examinandi sint, legi ab Urbano V. 1163. emanatum, pro informatione super vita, & miraculis Beatæ Delphinæ, sicque in aliis fieri solitum est, præstito scilicet ab eis juramento veritatem dicendi super interrogationes, quomodo sciant, quo tempore, quo anno, quo mense, quo die, & quibus præsentibus, quo loco, ad cujus invocationem, & quibus verbis interpositis; & de omnibus eorum, circa quos miracula facta dicuntur, & si eos antea cognoscebant, & quot diebus antea viderunt ipsos infirmos, & fuerunt sani, & de quo loco fuerint oriundi; & verba testis cujuslibet plenè, & distinctè fideliter redigantur in scriptis. Informationes transmitti solent per deputatos hos commissarios ad Pontificem, quæ repræsentantur concilio Cardinalium, à quo ordinariè alios commissarios deputari resolvitur. Iterum revisuntur informationes, hæcque Pontifex tradit Consulibus, & Consiliariis justitiæ suæ, ut constet de probatione, an sit sufficiens, & in forma: quæ pro tali habitâ, Papa iterum committit tres Cardinales, Episcopum, Presbyterum, Diaconum, ad verbalia singula examinanda, conferenda, & rigorosè discutienda, an sufficiant ad fidem certam faciendam, & omninò indubiam. Fit hujus examinis propositio in Consistorio: & dicitur primò de excellentia vitæ, & fidei puritate N. & consequenter de sufficienter probata narratione miraculorum ejus; sicque componitur historia de Sancto: deinde deliberatur, si præfata sufficiant ad canonizationem, hocque unanimiter asserto, Papa verificat, & approbat ex fine vitæ Sancti, & subsequitis miraculis historiam, seu legendam N. & concludit, faciendam canonizationem: sic autem postea proceditur. Publicum celebratur Consistorium, & sedente Papa in mitra, Patronus Orator vitam, & miracula N. enarrat; & ideo nomine Principis, aut communitatis supplicat humiliter suam Sanctitatem, ut N. canonizet, decernatque à cunctis fidelibus pro Sancto haberi, & coli. Hinc Papa habet Consistorium secretum omnium Prælatorum Romæ, quos ad orandum enixè divinam Majestatem invitat, & ut sensum proprium in conscientia ingenuè aperiant: si unanimiter concluditur canonizatio, Papa diem assignat, & locum. Ipso die Pontifex in templo destinato genuflexus aliquantulum orat, deinde ascendit ad thronum, ibique Cardinalium, Prælatorum, Nobiliumque susceptâ reverentiâ, ad Cathedram contra Altare positam descendit, ibique præconizat Sanctum, cujus vitam, & miracula enarrat, invitatque adstantem cœtum ad orationem, ne Deus permittat Ecclesiam suam errare in hoc negotio. Genuflexit ipse, Litaniam dicit sine commemoratione Sancti N. quæ finitâ Procurator facit secundam instantiam, D. D. Gonzal. in *Descretal.* Tom. III. Pars II.

cui Secretarius respondet, orandum Deum. Post Papa intonat hymnum: *Veni Creator Spiritus*; quo decantato ascendit thronum, ibique dicit orationem, *Deus qui corda fidelium*; postque sedet. Tunc tertâ vice Patronus, & cui ut plurimum adjunctus est, Cardinalis Promotor, seu Procurator, canonizationis tertiam faciunt instantiam, quibus Secretarius respondet, Sanctitatem suam piè credere, visum, & complacitum esse Spiritui sancto, ut prænominatus N. Sanctorum numero adscribatur. Hinc unus Prælatorum assistentium altâ voce legit sententiam summam hæc continentem: Quod ad honorem Dei, & exaltationem fidei Catholicæ, & augmentum religionis, auctoritate Dei Patris omnipotentis, & Filii, & Spiritus Sancti, & Apostolorum Petri, & Pauli, de consilio Patrum sua Sanctitas declaravit N. esse Sanctum, & pro tali inscriptum catalogo Sanctorum, decernens celebrandum ejus festum tali die. Hoc facto Procurator, & Advocatus gratias referunt suæ Sanctitati ex parte Regis N. vel communitatis, & humiliter petunt diploma, seu Bullam concedi: quibus Papa signum crucis faciens respondet, Decernimus. Moxque ex jubilo commovetur populus, concrepant tympana, campanæ, tubæ, tormenta: interea Pontifex intonat *Te Deum laudamus*; qui à capella Pontificia decantatur: post Cardinalis Diaconus versiculum intonat, *Ora pro nobis sancte N.* cui respondetur, *Vi digni, &c.* Papa adjungit orationem propriam: mox Diaconus dicit, *Confiteor*; & addit, *atque Beato N. & omnibus Sanctis.* His peractis Papa intonat Tertiam, quam chorus decantat. Interea ad Missam celebrandam paratur Papa, & specialis Missa appropriatur Sancto à Doctore Cathedræ, & ab ipso Pontifice, cum oratione singulari. Ad offertorium magnificæ oblationes præsentantur à Cardinali Promotore, & aliis, qui nomine Regis insisterunt. Completa Missa conceditur Indulgentia plenaria, & Papa solenniter deportatur in Palatium præcedente Senatu Cardinalitio.

Ex suprâ traditis facillè cognoscitur ratio præsentis textus; cum enim Sanctus canonizatus proponatur ab omnibus fidelibus adorandus, & nemo nisi Pontifex præsit cunctis fidelibus, qui est omnium ordinarius iudex, cap. cuncta, cap. per principalem, 9. quest. 3. tantum Pontifex potest Sanctos canonizare. Accedit quia solennis canonizatio est una de majoribus causis, quæ inter Christianos proponi potest, & per consequens ejus cognitio ad Pontificem spectat, ex juribus adductis in cap. majores, de baptismo. Deinde quia miraculorum approbatio inter fidei questiones recensetur: sed questio fidei ad Pontificem referenda est, cap. quotiens 24. quest. 1. cap. majores, de baptismo. Igitur tantum per Pontificem canonizatus publicè venerari potest; unde cum Monachus, de quo in præfenti, non fuisset per Pontificem inter Divos relatus, aut publicæ venerationi propositus, non poterat pro Sancto Martyre venerari, ut falsò ceteri monachi illum prædicabant. Nec aliquid interest, quod per illum miracula fierent, siquidem certum est, improbos homines, idest mortali culpa obstrictos, sed fideles, posse demonia ejicere, aliaque miracula, quæ per virtutes significantur, edere: & non raro edidisse, multis exemplis, & auctoritatibus Scripturæ compertum est; Saul enim postquam ab eo Dominus discesserat, Davidem innocentem persequens, cum in cœ-

9.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DEC  
RENDI.



neum Prophetarum venisset, facto super eum spiritu Domini, cum ceteris prophetavit. Unde exiti proverbium: *Num & Saul inter Prophetas?* 1. *Regum* cap. 19. Prophetavit & Caïphas homo impius, quia Pontifex erat anni illius, *Ioannis* cap. 11. *Matthæi* cap. 10. Idemque aperte colligitur ex illis verbis Christi Domini apud *Matthæum* cap. 7. *Multi dicent in illa die: Domine nonne in nomine tuo prophetavimus, & in nomine tuo demonia eiecimus?* Quibus non respondet ipsos mentiri, aut falsum dicere, quemadmodum responsurus esset, si non verè prophetassent, & demones eiecissent, aut vera miracula non fecissent; sed tantum, *Non novi vos*, id notitiæ scilicet approbationis, ut vocant Theologi. Apostolus denique 1. ad *Corinthios*, cap. 13. satis ostendit, per fidem absque charitate miracula patrari posse, dum ait: *Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum.* Innud ludæi, Pagani, Hæreticique vera miracula fecerunt; nam Balaam falsus aliquin, & infidelis propheta, præclaram de Christo, ejusque ortu edidit prophetiam, ut probat D. Chrysostomus *homil.* 25. in *Matthæum*. Possunt itaque mali, & infideles, invocato Christi nomine, aut divina virtute, demones expellere, aliaque miracula facere, si Deus eorum ministerio uti, aut cum ipsis, ut instrumentis, concurrere dignetur ad ipsorum, aut aliorum utilitatem, aut ad manifestandam suam gloriam, & virtutem, quod id non attentent, aut præsumant ad confirmationem sui erroris, aut falsi dogmatis: nam & Iulianus Apostata signo crucis facto demones subito effugavit, teste Gregorio Nazianz. *orat.* 1. in *Iulianum*: & Theodoretus *lib.* 3. *hist. Eccles.* cap. 3. Sozomenus *lib.* 5. cap. 2. Epiphanius *hæresi* 30. referunt de Iosepho homine Iudæo, quod necdum credens in nomine Jesu hominem à demonio obsessum liberavit. Faciunt textus in *cap. multa*, *cap. teneamus*, *cap. prophetavit*, 1. *quæst.* 1. latè probant Richard. Smithus in *floribus Ecclesie Anglic.* *lib.* 1. cap. 19. Gazeus ad *Cassianum* *collat.* 15. cap. 6. Aloix ad *vitam S. Iustini*, capite 2. Zerola in *praxi*, verbo *miraculum*, numero 3. P. Gregor. *lib.* 13. de *Republic.* capite 24. & 25. Maldonat. *super Matthæum* cap. 7. Martinus Delrio *lib.* 2. *disquisit. magic. quæst.* 7. Malvenda de *Antichrist.* *lib.* 6. cap. 1. *quæst. fin. & lib.* 7. cap. 15. Borel. de *præstant. Regis*, cap. 55. Robertus *lib.* 1. *rer. judic.* cap. 5. Raphaël de la Torre in 2. 2. *quæst.* 9. *artic.* 2. *disput.* 4. & 2. *tom. de vitiis oppositis relig.* *quæst.* 95. in *prelud. disp.* 2. Torreblanca de *mag. lib.* 2. cap. 11. & 26. Suarez de *fide disput.* 4. *sect.* 3. Solorzanus *tom.* 1. de *jure Ind.* *lib.* 2. cap. 3. numero 54. Ideo miracula etiam vera non ministrare necessarium argumentum ad probandam

veritatem doctrinæ, ex multis Patribus firmarunt Maldonatus *suprà*, Toletus in *cap.* 9. *Ioannis*, *annot.* 9.

Nec obstat dubitandi ratio *suprà* adducta; auctoritates enim in ea congestæ procedunt juxta antiquum Ecclesiæ morem, secundum quem Episcopi poterant Martyres, & Confessores in propriis diocæsibus publicæ venerationi exponeret postquam beatificatio Sanctorum Romanæ Sedi est reservata, Episcopi nequeunt aliquid circa venerationem defunctorum statuere. Possunt tamen Beatum semel pro aliis urbibus venerationi expositum, suorum etiam venerationi proponere, vel etiam quemlibet ex his, qui in Romano Martyrologio adscripti reperiuntur, etiam venerationi exponere; cum illi omnes beatificati jam reperiantur, ut probat Vivar. *ubi* *suprà*, §. 7. per tot. Nec obstat augmentum deductum ex *disso* cap. *venerabili, de testibus*: nam in eo textu Episcopi ex delegatione Pontificis tantum recipiebant testes super vita, & miraculis B. Mauricii; non verò procedebant ad ipsam canonizationem, quam nec ex delegatione Pontificis facere poterant: quia potestas hæc definiendi infallibiliter tantum Sedi Apostolicæ est concessa, & Romano Pontifici tantum promissa assistentia Spiritus sancti, ita ut non possit errare in Decretis pro tota Ecclesia faciendis, ut docuerunt Aragon 2. 2. *quæst.* 1. *artic.* 10. Castro de *iusta hæretic. punis.* *lib.* 1. cap. 6. Contelorus in *addis. ad Castell. de canoniz. quæst.* 3. *artic.* 2. numero 4. Angel. Bossius de *canoniz. cap.* 4. Hurtado de *vero Martyr. resol.* 33. §. 8. qui resolvunt nec Concilium Provinciale, seu generale sine Pontificis interventione posse beatificationem, seu canonizationem facere. Nec tandem obstat augmentum deductum ex *disso* capite 1. de *consecrat. distinct.* 3. capite *fin. de feriis*; nam textus illi procedunt juxta proximè tradita in sanctis Beatificatis jam, seu in Martyrologio Romano comprehensis, quorum festivitates indicare possunt in propriis diocæsibus, ut *suprà* dixi. Nec tandem obstat, quod de miraculis expendebamus, nam licet miracula magnum præbeant sanctitatis argumentum, non ideo inferunt, ea facientes Sanctos esse, atque ita venerari posse absque approbatione Sedis Apostolicæ; siquidem ea miracula falsa esse possunt, ut *suprà* probavi, aut ex causis naturalibus provenire: quare similia miracula accuratè examinantur à Cardinalibus sacre Congregationis rituum, ut latè constat ex traditis per Paulum Zacchiam *libro* 4. 99. *Medicolegal. titulo* 1. de *Miraculis*, & *tom.* 2. *consil.* 10. cum sequent. Carrasco ad *leges Recopil. cap.* 5. Hurtado de *vero martyrio, resol.* 4.

## CAPUT II.

## Innocent. III. in Concilio a Generali.

Cum ex eo quod quidam Sanctorum reliquias venales exponunt, & eas passim ostendunt, Christianæ religioni detractum sit sæpius; ne in posterum fiat, præsentis decreto statuimus, ut antiquæ reliquæ amodò extra b capsam nullatenus ostendantur, nec exponantur venales: inventas autem de novo nemo publicè venerari præsumat, nisi prius auctoritate Rom. Pont. fuerint c approbatæ. Prælati verò non permittant illos, qui ad eorum Ecclesias causâ venerationis accedunt, vanis figmentis, aut falsis d decipi documentis, sicut in plerisque locis occasione quæstus fieri consuevit.

NOTÆ.



NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **G**enerali. ] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innocentio III. ubi capite 62. reperitur præfens textus, & in capite 2. de immunit. Eccles. in 4. compil. de quo Concilio nonnulla adduxi in capite 1. de summa Trinit.

b **Capsam.** ] Capsa est arcula, seu repositorium, l. 3. §. 1. ff. de supellest. legat. Gregorius Turonensis lib. 3. histor. capite 11. ibi: Nam sexaginta calices, quindecim patenas, viginti Evangeliorum capsas detulit, omnia ex auro puro, ac gemmis pretiosis ornata. Camoladolensis lib. 1. constit. capite 22. Nullus habeat capsam, aut quidpiam aliud in cella cum clavi ita obfirmatum, aut clausum, ut à Prælate valeat aperiri. Eo etiam in sensu capsula pro repositoio, & thecula reliquiarum ponitur à Cæsario libro 8. capite 67. ibi: Bernardus monachus reliquias Beatorum Ioannis, & Pauli in capsula ad latas portabat. Notavit Zerda in advers. capite 32. Qui autem capsa dicantur in l. 3. §. ult. ff. de offic. Præfetti vigil. l. 13. ff. de manumiss. vindict. exponunt Coniac. lib. 5. ibi, capite 8. Poletus lib. 2. hist. fori, cap. 4. D. Laurent. Ramirez ad Martialem lib. 4. epigr. 19. Dorleans ad Tacitum, fol. 87.

2. c **Fuerint approbata.** ] Quam approbationem majores nostri vindicationem dixerunt, ut constat ex Optato relato suprâ capite 1. & ex his quæ refert S. Augustinus in breviculo collat. capite 13. fuitque planè necessaria ea vindictio, ne facilè reliquæ falsæ pro veris obtruderentur, ut defectu hujus examinis, vel malignitate impiorum aliquando ad tempus contingit. Exemplum extant apud Sulpitium in vita S. Martini, capite 8. Turonensem libro 9. hist. capite 5. Glabrum lib. 4. histor. capite 3. Neubrigen. libro 5. capite 20. & 21. quos refert Theophilus tom. 15. in Heterocl. punct. 8. fol. 307. In Concilio Tridentino sess. 25. in decreto de Sanctorum reliquiis videtur hæc facultas concedi Episcopis, his verbis: Circare reliquiarum venerationem nulla etiam admittenda esse nova miracula, nec novas reliquias recipiendas, nisi eodem recognoscante, & approbante Episcopo, qui simul atque de his aliquid compertum habuerit, adhibitis in consilium Theologis, & aliis piis viris, ea faciat, quæ veritati, & pietati consentanea judicaverit. Synodus Piæviensis anno Christi 1387. celebrata vetat corpora mortuorum de novo inventa adorari, & ipsa corpora pro sanctis coli, nisi ab Episcopis fuerint approbata. Tolosana anno 1590. ita decrevit: Singulas divites suas reliquias viris spectata integritatis, & doctrina, prudentiaque conspicuis visitandas, notandasque quamprimum Episcopi committant, earumque nomina, numerumque amplissimis testimoniis obfirmatum in libro, in Episcopali archivio diligenter asseruanda describi curent, nullasque deinceps, quas ipsi præmissâ sollicita inquisitione non approbaverint, populo venerandas proponi sinant. Quas & alias constitutiones refert Buchellus libro 4. Decretorum Eccles. Gallic. titul. 5. Vnde Barbosa de posses. Episc. alleg. 96. numero 1. asserit, textum hunc derogatum esse per Concil. Tridentinum: quem etiam sequitur Hurtado de vero Martyrio, resol. 43. §. 13. licet agnoscens magnam difficultatem, quare Episcopus possit reliquias Martyris non vindicari, idest Sancti non canonizati, approbare; non autem venerationi

D. D. Gonzal. n Decretal. Tom. III. Pars II.

exponere novum Martyrem. Sed verius est, neque virtute Concilii Tridentini licere Episcopis approbare reliquias Sancti non canonizati, ut probant Suarez tom. 1. in 3. pars. quest. 25. articulo 6. & disputat. 55. articulo 1. Azor tom. 1. instit. lib. 9. cap. quest. 8. Sanchez ad præcept. Decalog. libro 2. tom. 1. capite 43. numero 10. & rectè, nam cum Episcopis sit prohibitum aliquem inter Divos referre, ex traditis superiori commentario, consequens est, interdictam censeri approbationem reliquiarum sancti non beatificati: & ita Concil. Trid. non tribuit Episcopis majorem potestatem, quàm de jure communi habent; sed præscribit formam servandam in probandis reliquiis Sancti canonizati noviter inventis; quam latius prosequuntur Ferrandus in disquis. reliquiar. lib. 2. capite 5. per tot. Ricciulus libro 1. lucubr. capite 23. cum sequent. Circa hanc tamen reliquiarum probationem notatu valdè dignus est canon 2. Concilii Cæsaraugust. ubi statuitur, ut reliquæ in quibuscumque locis de Arriana hæresi inventæ fuerint prolatae à sacerdotibus, in quorum Ecclesiis reperiuntur, Pontificibus præsentatæ igne probentur, ut tunc legitimæ censerentur, si ab incendio illibatae remanerent. Idem gratiæ à divina benignitate, providentia, & potestate monachi Cassinenses olim sperantes in particula lintei, quo pedes discipulorum suorum Christus extenderat, experti sunt. Etenim cum plurimi (inquit Leo Chronographus Cassinensis libro 2. cap. 34.) fidem derogarent (scilicet verumne, ac legitimum reipsa foret illud linteam, an adulterinum, quod se Hierosolymis Cassinum attulisse Monachi jactabant,) illi fide præditi particulam ipsam ardentibus imponunt prunis, quæ mox in colorem ignis versa est, amotistamen carbonibus ad pristinam speciem mirabiliter rediit. Patem in Beatissimæ Virginis Deiparæ reliquiis integritatem recenset contigisse S. Gregorius Turon. libro 1. de gloria Martyr. capite 19. Visumque abs se hominem, ait, Ioannem nomine, qui à Galliis leprosus abierat, & in ipso loco, quo Dominus fuerat baptizatus, aiebat se per annum integrum commoratum fuisse. Hic recuperata tandem sanitate, reliquias B. Mariae à Hierosolymis accipiens, revertebatur in patriam; sed prius Romanam abire disposuit. Verum ubi altæ Italia solitudines est ingressus, incidit in latrones. Nec mora spoliatur indumentis, & ipsa quoque capsula; in qua beata gestabat pignora, capiunt, existimantes enim inimici auri ibidem sesterCIAS aggregatas, effracta clave omnia riantur intenti. Sed cum nihil in ea pecunia reperissent, extracta pignora in ignem projiciunt, casoque homine discesserunt. Tunc ille semivivus exurgens, ut vel cineres exustorum colligeret pignorum, invenit super carbonem accensos illas facere reliquias, ipsumque linteam, quo involuta erant ita admiratur integrum, ut non putaretur prunis injectum, sed aquis absconditum. Colligitque cuncta cum gaudio, & viam, quam pergebat ingressus usque ad Gallias pervenit incolumis. Hactenus Antistes Turonensis. Venit in mentem, & stylum illibatae medios inter ignes integritatis exemplum superiori non ab simile, quod in sudario Christi exhibitum fuisse divinitus enarrat in hunc modum venerabilis Beda libro de locis sacrosanctis capite 50. Sudarium capitis Domini post resurrectionem ejus mox Christianissimus quidam Iudæus furatus, usque ad obitum cum divitiis sibi affluentibus habuit, qui moriturus interrogat filios, qui Domini sudarium? qui ceteras patris velis accipere

DDdd 3

accipere divitias? Major thesauros rerum, minor eligit sudarium. Et mox illi decreverunt opes usque ad paupertatem; fratri autem cum fide crescunt & opes: quod usque ad quintam generationem fideles tenere. Hinc ad impios perveniens, divitias tantum auxit, ut Iudaei, & hoc multo tempore, donec per longa litigia, quibus Christiani Iudaei se Christi, infideles vero se patrum suorum affirmabant heredes, Maurus Sarracenorum Rex, qui nostram aetate fuit, iudex postulatur; qui accensam pyram Christum iudicem precatur, qui hoc pro suorum salute super caput habere dignatus est. Missum ergo in ignem sudarium veloci raptu effugiens evolat, & summo in aëre divinis quasi ludendo volutans, ad ultimum cunctis utrimque inuentibus sese leviter in cuiusdam de Christiana plebe sinum deposuit. Baronius anno 678. Hispaniz ergo Patres, ne quid adulterinum circa reliquias admitteretur, statuerunt, ut reliquiae igne probarentur, ut si ab incendio illa se remanerent, ut verae, & legitime colerentur, ut docuit Baronius anno 596. Nec audiendus est Sahabedra in *chron. Goth. capite 15.* qui docuit, Hispaniae PP. in eo canone tantum intendere, ut igne consumerentur reliquiae apud Arianos inventae; non autem, ut mediante ea probatione verae à falsis separarentur, & dignoscerentur. Hoc enim probationis genus per ignem primis Ecclesiae saeculis, etiam in negotiis sacris admissum fuisse probabimus infra in *rit. de purgat. vulgari*; quam tamen explorationem circa sanctam crucem vetari in Capitul. Ludovici, dum in eo indefinitè prohibetur crucem probare, censuit Theophilus *tom. 15. in Heterocl. puncto 8. fol. 308.* quoad praesentem casum probationis reliquiarum videndus est Ferrandus *libro 2. disquisit. reliq. capite 3. artic. 1.*

3. *Decipi.* ] Fuerunt olim quidam clerici, ac monachi, qui execranda prorsus audacia ob avaritiam, quantumque finxere miracula, & strophas, religionis nomen emittentes, & aestimantes quantum esse pietatem, & falsas reliquias pro veris publicè exponentes, ut referunt D. Gregorius *libro 3. epist. 12. & 30.* ibi: *Quidam monachi Graci huc ante biennium venientes, nocturno silentio juxta Ecclesiam Sancti Pauli corpora mortuorum in campo jacencia effodiebant, atque eorum ossa recondiebant, servantes ibi dum recederent. Qui cum deprehensi, & cur hoc facerent, diligenter fuissent discussi, confessi sunt, quod illa ad Graciam essent tanquam Sanctorum reliquias portaturi.* D. August. *libro de opere monach. capite 28.* ibi: *Tam multos hypocritas sub habitu monachorum usquequaque demon dispersit circumvenientes provincias, nusquam missos, nusquam fixos, nusquam stantes, nusquam sedentes. Alii membra Sanctorum Martyrum, si tamen Martyrum, vendunt; alii simbrias, & phylacteria sua magnificant.* Varios casus referunt Gregorius Turon. *lib. 9. histor. Franc. cap. 6.* Neubrigensis *lib. 5. cap. 20. & 21.* Manrique *annal. Cisterc. anno 1171. cap. 3. num. 3.* Nec solum falsas reliquias pro veris publicè venerationi exponebant, verum & miracula emittentes, Christi, & Sanctorum imagines ad maiorem quantum sibi comparandum, diabolico quantum supponebant, ut exemplis suo tempore prolatis scribunt Nancel. *ad finem libri de risu*, Polyd. Vergil. *lib. 3. de prodig. sub finem*, Prosperus in *dimid. tempor. capite 6.* quas imposturas gravi odio, atque execratione Ecclesiae Patres semper prosequuti fuerunt. Concil. African. *can. 30.* Zacharias Pontifex in Synodo Rom. ubi Adelbertum nequissimum re-

liquiarum propolam his verbis damnavit: Adelbertus, cuius nobis alius, & nefaria commenta relata sunt, quia se Apostolum censuit nominare, & capillos, atque ungulas suas pro sanctuario exhibuit, seducens populos diversis erroribus, & reliqua. Ab omni officio sacerdotali deponatur, agens penitentiam pro commissis. Sin autem in his erroribus perseveraverit, & amplius populum seduxerit, sit anathema, & aeterno Dei iudicio condemnetur. Plura de hac sacrilega avaritia, & populi Christiani seductione adducunt Ferrandus *disquisit. reliq. libro 1. cap. 9. ad finem*, Gibalinus *libro 1. de universa neg. som. 1. confect. 4. cap. 4.*

## COMMENTARIUM.

EX hoc canone talis deducitur assertio: San- 4.  
ctorum reliquiae venales exponi non debent, sed CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.  
intra capsam, ad venerationem tantum ostendi. Priorem partem assertionis probant textus in *l. 3. C. de sacr. Eccles. ibi: Nemo Martyres distrabat*, ubi Hartmenopolus vertit *Sanctorum reliquias*; quem sequuntur Gothofredus *ibi*, Petrus Gregor. *libro 2. synag. cap. 12.* Trident. *sess. 25. in Decret. de reliq.* ubi Patres omnem quantum circa imagines, & Sanctorum reliquias improbant. Synod. Turon. celebrata anno 1448. *can. 16. ibi: Prohibemus, ne ignota Sanctorum aliquorum reliquia, quantum gratia per nostram provinciam deferantur: contrarium facientes, per locorum Ordinarios compescantur.* Constantiensis *sess. 10. Narbon. can. ultimo, l. 7. Cod. Theodos. de sepulchro viol. quae extat in d. l. 3.* & illi constitutioni occasionem dedisse Pseudomonachos Martyrum reliquias vendentes, de quibus D. Augustin. *de opere monach. cap. 28.* credunt Baronius anno 386. Pancirola *lib. 2. variar. cap. 162.* Illustrant Suarez *tom. 1. de relig. tract. 3. de simon. lib. 4. cap. 14. num. 24.* Sanchez *lib. 2. in Decalog. cap. 43. num. 22.* Azor *part. 1. instit. lib. 9. capite 8. quest. 7.* Fagundez *lib. 1. in 1. Eccles. precept. cap. 4. num. 29.* Hurtado *de vero Martyrio, resol. 43. §. 13.* Ricciul. *lib. 1. lucubr. cap. 43.* Gibalinus *de simon. quest. 12. confect. 14.* Mornac. *in d. l. 3.* Secundam partem, videlicet reliquias venerandas esse, probant caput *Venerabiles, de consecrat. distinct. 8.* Concil. Gangrense relatum in *cap. placuit, de consecrat. distinct. 1.* Concil. Romanum sub Sylvestro, Nicæn. 2. *act. 1. & 7.* Epau. *can. 25.* Brachar. 3. *can. 5.* Meldense *can. 39.* Mogunt. 3. *can. 43.* Trident. *sess. 25. in Decret. de vener. Sanctor.* quorum verba referunt Crespetius in *summa, verbo Reliquia*, Anton. Augustin. *lib. 14. tit. 2. per tot.* Ricciulus *lib. 1. lucubr. cap. 18.* Illustrant ultra supra congestos Ferrandus in *disquisit. reliquiar. libro 1. cap. 8. & cap. 9. art. 2. & cap. 10. art. 2. & 2. part. cap. 5.* P. Gregorius *lib. 1. partit. tit. 18. cap. 3.* Ricciulus *lib. 1. lucubr. cap. 17. cum seq.* Hurtado *d. resol. 43. §. 12.* Jacob. Gothofr. *in d. l. 7.* Thom. Delbene *de offic. Inquisit. dub. 234. sess. 11.* Menardus in *not. ad concord. regular. fol. 123.* Gibalinus *de negot. tome 1. libro 1. art. 3. cap. 4. confect. 4.* Theophil. Raynaud. *tome 15. in Heterocl. puncto 8. fol. 315.*

Sed hæc assertio, quæ duplicem continet partem, duplicem etiam patitur dubitandi rationem. Prima nascitur ex eo; nam si reliquiae publicè exponantur venerandæ, & adorandæ, quantum, & majoris eleemosynæ assequendæ gratiæ, nulla simonia committitur, ut probant Sanchez *lib. 2. in Decalog. capite 43. num. 22.* Gibalinus *de simon. quest. 12. confect. 4.* Petrus Baldel. in *Theolog. Moral. tom. 1. lib. 3. disput. 17. num. 22.* Castro-

5.  
IMPUGNATUR TRADITIO.

palao



palao tom. 2. oper. moral. tract. 8. disput. 1. punct. 6. num. 17. Diana part. 10. tract. 16. resol. 73. igitur quia licet quæstus causâ publicè reliquias exponere. Secunda assertionis pars continet eam dubitandi rationem, quam novatores, & reliquiarum impugnatores adduxerunt, ut earum venerationem improbarent. Primò adducunt caput 34. Deuteronomii, ubi refertur, Moysen sepultum fuisse in valle contra Phorger, ut nemo cognovisset sepulchrum suum. Cujus facti ratio ea communiter traditur, ne ab Hebræis adoraretur: ergo si Deus voluit sepulchrum Moylis latere, ne adoraretur, sequitur quod corpora Sanctorum non sunt adoranda. Secundò quia apud D. Matthæum capite 22. vers. 24. Lucam cap. 11. num. 48. Scribæ, & Pharisei reprehenduntur tanquam hypocritæ, eo quod ædificabant sepulchra Prophetarum, & ornabant monumenta Justorum. Deinde quia nullum reperitur præceptum Christi Domini de reliquiis venerandis: ergo quia venerandæ non sunt.

6. **DE VENERATIONE RELIQUIARUM.** Adhuc tamen defensiva est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, venerationem reliquiarum in lege Gratiæ jam à temporibus Apostolorum cœpisse, & pluribus miraculis comprobata fuisse, contra hæreticos, qui semper curarunt eadem sacra pignora impugnare, & prophanare: qui verò primus omnium in Ecclesia Dei cultum sacrarum reliquiarum ausus est impugnare, fuit Eunomius, nec alio ceterè, quam satanico spiritu afflatus in hanc veritatem debacchatus est: quem perditissimus Vigilantius, & inde Claudius Taurinensis, ac demùm ceteri hæreticorum satellites sunt consecrati: unde Gennadius de eccles. dogmat. capite 73. ait: *Sanctorum corpora, & præcipue Beatorum Martyrum reliquias, perinde ac Christi membra sincerissimè honoranda; basilicæ eorum nominibus appellatae, velut loca sancta divino cultui mancipata, affectu piissimo, & devotione fidelissima adendas credimus: si quis contra hanc sententiam venerit, non Christianus, sed Eunomianus, & Vigilantianus creditur.* Meminerunt hujus sacre venerationis D. Basil. homil. in 40. Martyres, Nyllenus orat. in sanct. Theodor. Martyrem, ibi: *Quod si quis etiam pulverem, quo condiderunt, ubi Martyris corpus quiescit, oblitum est, auferre permittat, pro munere pulvis accipiet, & tanquam res magni pretii, condenda terra colligitur.* Nazianz. orat. 3. inuestivâ, in Julianum agens, numero 30. de Martyribus: *Quorum, ait, vel sola corpora idem possum, quod anima sancta, siue sanguinem, siue honorentur.* Magnates auctor eruditus, qui scripsit ante annos 1200. lib. 4. contra Theosthenem: *Manifestum est (inquit) quod ossa Sanctorum non sunt mortua, sed plena virtute.* Emilienus homilia de sancta Blandina: *Vhi sunt, qui venerationem sacris Martyrum non esse deferendam corporibus?* August. de Eccles. dogm. capite 73. ibi: *Sanctorum corpora, & præcipue Sanctorum Martyrum reliquias, ac si Christi membra sincerissimè honoranda.* Unde lib. 12. de civit. Dei, cap. 8. de reliquiis S. Stephani multa miracula operantibus plura dicit: legatur ibi Coqueus. Et lib. 9. confess. cap. 7. de reliquiis SS. Martyrum Gervasii, & Protasii. Et Hieronymus advers. Vigilant. capite 2. de reliquiis S. Andrea, & Sanctus Joannes Chrysost. lib. contra Gentiles, de reliq. S. Babyle Martyris: & homil. 66. ad populum. S. Ambros. epist. 85. & serm. 92. *Quod si dicas mihi, quid honoris in carne martyris jam resoluta, atque consummata? de qua jam Deo nulla*

*cura est? Et ubi est illud, charissimi, de quo ipsa Veritas loquitur per Prophetam, pretiosa inquit est in conspectu Domini mors Sanctorum ejus.* Et paulò post: *Honoro ergo in carne Martyris exceptas pro Christi nomine cicatrices: honoro viventis memoriam, perennitatem virtutis: honoro per confessionem Domini sacros cineres.* Cur autem non honorant corpus illud fideles, quod reverentur & daemones, quod affligerunt in supplicio, & glorificant in sepulchro? *Honoro itaque corpus, quod Christus honoravit in gladio, quod cum Christo regnavit in caelo.* Hæc egregiè Sanctus Doctor, in quibus proposuit nobis omnia ferè Catholica motiva, quibus nitimur ad reliquias Sanctorum venerandas: quare ait August. cap. 73. de Eccles. dogmat. *Si quis contra hanc sententiam venerit, non Christianus, sed Eunomianus, & Vigilantianus creditur.* Quæ reliquiarum veneratio suadetur ex veteri Ecclesiæ cura circa sepulturam Sanctorum, & visitatione fidelium, ac vigiliis circa cæmeteria, & cryptas Martyrum, de quibus egi in can. 35. Concil. Illiber. Plura de hac veneratione reliquiis Sanctorum debita congesserunt Ferrandus integra disquisit. Scribanius de reliq. D. Sanctius de Avila integro tract. de venerat. reliq. Suarez advers. Regem Angliæ, lib. 2. cap. 10. Baronius anno 57. Joan. Aurel. lib. 1. de imagin. Valdens. lib. 3. tit. 22. cap. 164. & sequent. Bellarm. lib. 7. de Sanctis, part. 4. Jodocus Coccius tom. 1. thesauri, lib. 5. art. 16. Caltro advers. hæreses, verbo Reliquie, Albert. Pius lib. 1. contra Eras. Alanus Coppelius dialog. 3. Vazquez dialog. 3. de adorat. disput. 3. num. 78. Matth. Bredembachius lib. 4. antiperaspisthis, capite 27. Joan. Dartis ad dist. 3. de consecr. Valentia 1. 2. disput. 6. quest. 11. punct. 6. Scortia lib. 3. de Missa, cap. 12. Christ. Lupus ad 7. Synod. can. 3. Theoph. tom. 15. in Heterocl. part. 2. puncto 8. Ricciulus lib. 1. lucubr. ferè per tot. qui, & dictus D. Sanctius de Avila fuscè hanc venerationem viguisse in lege naturali, scripta, & gratiæ probant.

His ita animadvertis, appareat jam vera ratio præfentis assertionis; nam cum veneratio debeatur Sanctorum reliquiis, non debent passim, & irreverenter ostendi, sed intra capsam, ut ita devotè venerentur à fidelibus: nec etiam debent venales exponi; nam si Gentilium votum semper fuit, ne reliquæ suæ, aut suorum distraherentur, alienarenturve, l. pater, §. Iulius Agrippa, ff. de leg. 3. ubi pro majorem, legit, majorem, Pancirola lib. 1. variar. cap. 173. quanto magis reliquæ Sanctorum, quibus omnis veneratio debetur, debent ab omni commercio, & nundinatione esse immunes: licet tamen eas quolibet pretio redimere ab infidelibus, quia tunc non tam emuntur, quam ab injustis possessoribus venduntur, & pecunia non tam pretium, quam Instrumentum redimendæ vexationis creditur, quia sicut Sanctus captivus apud hostes vivus redimi posset; ita & reliquæ redimi valent, in quibus ejus memoria conservatur, l. ossa, l. cum corpus, ff. de relig. & sumptib. Unde legimus, piè, ac laudabiliter non rarò à Christianis erutas, vel potiùs redemptas fuisse Sanctorum glebas, siue reliquias, cum periculum imminabat, ne à tyrannis, vel infidelibus turpiter, & impiè haberentur. Unde tunicam Christi Domini inconsutilem à Christianis redemptam refert Baronius anno Christi 54. & Paulus Diaconus lib. 6. de gestis Longob. cap. 46. refert quod Luitprandus audiens, quod Sarraceni depopulatâ Sardinia, etiam loca illa, ad quæ ossa Sancti Augustini Episcopi, propter

7. **TRADITIONE DEBENDI**



vastationem Barbarorum olim translata honorifice fuerant condita, fœdarent, misit ed, & dato magno pretio accepit, & transtulit ea in urbem Ticinensem, ubi ea cum honore tanto Patri debito condidit. Baronius etiam anno 725. refert, reliquias Sancti Ignatii Martyris pretio median- te sub Trajano Imperatore Antiochiam transla- tas anno Domini 111. & Henricum Germano- rum Regem, non solum aurum Rodolpho misisse, sed Suevix quoque partem illi dedisse pro lancea, quâ Christi latus perforatum fuit: & lau- dabilem Christianorum Principum in conqui- rendis, & redimendis Divorum Orientalium re- liquiis ardorem, ac studium narrat Matthæus Pa- ril. *hisor. Anglia anno 1191. in hæc verba: Ex- pugnatâ Hierosolymâ collegerunt omnes Christiani omnes reliquias Sanctorum, quas in locis sacrosan- ctis poterant invenire; & posuerunt eas in quatuor magnis eburneis capsis, quas Saladinus invens, & quid in his contineretur, diligenter inquirens, iussit Baldach reservari, ne Christiani de ossibus mortuorum gloriarentur ulterius, & crederent eos habere inter- cessores in calis, quorum ossa venerarentur in terris. Princeps autem Antiochenus, & Patriarcha, cate- rique fideles tanto thesauro nullo modo defraudari volentes, promiserunt sub juramento, se easdem re- liquias redempturos quinquaginta duobus millibus byzantinorum. Plura Theophilus tom. 15. in *Heterocl. punct. 8. fol. 315.* Et sicut possunt reliquie ab infidelibus redimi, ita & subtrahi absque vitio furti. Genuentis in *praxi, cap. 56. Ricciulus lib. 1. lucubr. cap. 43. num. 11.* An verò tempore belli possint reliquie à victoribus abstrahi, & occu- pari, dubium est? Affirmativè resolvit Ferrandus *disquisit. reliq. lib. 1. cap. 8. art. 3.* Sed contrarium meritò probat Diana *part. 10. tract. 16. resol. 74.* Suarez de *Eucharist. disput. 13. sect. 7. numero 14.* Valentia 2. 2. *disput. 3. quest. 16. punct. 13.* Castro- palao *tract. 6. disput. 5. part. 4. num. 18.* Bonacina *disput. 2. de restit. quest. ult. sect. 1.* Theophilus *tom. 15. in Heterocl. part. 2. punct. ult. fol. 320.* Posse autem aliquam insignem reliquiam, veluti ve- lum B. Virginis, seu partem coronæ spinæ, im- punè vendi, resolvit Hurtado de vero *martyrio, d. resol. 43. §. 13.* quia tunc non venditur res spi- ritualis, sed ejus antiquitas.*

RESPON-  
DETUR  
DIFFICUL-  
TATIBUS.

Nec obstat prima dubitandi ratio suprâ addu- cta, pro cujus solutione sciendum est, dubium versari, an quando eo tantum fine lucrândi plu- res eleemosynas exponuntur reliquie, vera simo- nia incurratur, quamvis nullum pactum initum fuerit? Et affirmativè docent communiter repe- tentes in *presenti*, Panormitan. *notab. 1.* Joannes Andreas *num. 2.* Ant. de Butrio *num. 4.* Anchara- nus *num. 1.* Vgolinus de *simon. tabul. 1. capite 38.* Azor 1. *part. instit. lib. 9. cap. 8. quest. 7.* Sed con- trarium rectius docuerunt Doctores suprâ pro dubitandi ratione adducti; quia falsum est, com- mitti simoniam quoties in re, aut ex re aliqua spirituali intenditur tanquam finis principalis lu-

crum temporale, nisi intendatur tanquam pre- tium rei spiritualis; nisi enim pretii ratio inter- cedat, nec venditio, neque emptio dari valet. Nec sanè in communi hominum sensu eleemosy- nas ex reliquiarum ostensione quærere, est illas aut pretio æstimare, aut vendere: immò iste finis principalis eleemosynarum vix fuerit mortalis, quia est tantum culpa prave ordinationis ad finem. Ea autem, quando finis non est mortalis, non habet nisi malitiam venialem, ut docent Caietanus 2. 2. *quest. 148. art. 2.* Sanchez *lib. 1. in Decalog. cap. 3. num. 1.* Si autem primò, & princi- paliter reliquie vendantur, simonia committitur, nam illæ non aliunde sunt æstimabiles, quàm relatione ad sanctam animam, & quia membra hominis sancti fuerunt, unde recenseri non de- bent inter ea, quæ sunt antecederet annexa spiritualibus, cum ipsæ in se sint aliquid spiri- tuale, ut probat Gibalinus de *simon. quest. 12. com- sect. 4.* Nec obstat secunda difficultas deducta ex fundamentis hæreticorum, quæ sicut ex sola im- pietate depromuntur, ita facile dissolvuntur: fatemur enim Deum voluisse latere sepulchrum Moysis, ne à Judæis tanquam Deus adoraretur, & sic laberentur in idololatriam; non tamen ne Propheta, & Dei famulus adoraretur. Inter hæc autem discrimen hoc adest, quod adoratio soli Deo debetur, veneratio verò debetur Sanctis, tanquam ejus famulis, ita ut veneratio in eorum persona Deo referatur. D. Thomas 3. *part. 9. 25. art. 6. ad 1.* Quod autem voluerit Deus corpus Moysis ex prædicta ratione latere, docuerunt Philo Judæus *lib. 3. de vita Moysis, ad finem*, Hi- stor. Scholast. *Deuteron. cap. 20.* Theodoretus in *Deut. tom. 1. quest. 43.* & ibi in *cap. 23.* Caietanus, & Oleast. Difficultas etiam deducta ex dictis lo- cis Matthæi, & Lucæ variè à Patribus refellitur: placet expositio Caietani in *Matthæum, cap. 23.* dum ait: Qui sepelit occisum, potest hoc face- re vel ut mortuum honoret, vel ut compleat actum homicidæ. Sepeliit Enoch Adamum, ut illum honoraret: sepeliit Cain Abelem, ut sce- lus lateret: Judæi autem etiam si dicerent se ædi- ficare sepulchra Prophetarum, ut eos honorarent, facto tamen contrarium indicabant, & propterea jure reprehenduntur, quod sub specie religionis Prophetas insectarentur, prout docuit eventus, quia Christum, ejusque discipulos perdiderunt. Nec tandem obstat, quod Hæretici expendunt, videlicet Christum Dominum nunquam reliquia- rum venerationem præcepisse; nam non rectè arguitur: Christus Dominus hoc non præcepit: ergo à nobis faciendum non est; siquidem ubi actio suapte naturâ bona est, fieri debet ex præ- cepto generali, quo tenemur bonum operari: at reliquias colere actio est sancta, ut patet ex hæcenus dictis: ergo et si præcepta expressè à Christo non reperiatur, præcipuè cum Ecclesiæ canonibus statuta reperiatur, observari debet, ut probat Ricciulus *lib. 1. lucubr. cap. 10.*

# TITVLVS XLVI.

## De observantia jejuniorum.

### CAPVT I.

Innocentius III. Clericis Sancti Petri, & a Magdalon.

**E**X parte vestra fuit quaesitum à nobis, utrum si *b* nativitatem Domini, vel *c* assumptionem Beatae Mariae, vel festivitatem alicujus Apostolorum in secunda feria contigerit evenire, die Sabbathi praecedenti vigiliam debeat jejunari? & utrum in Beati Matthaei Apostoli vigilia sit jejunium injungendum? Ad quod breviter duximus respondendum, quod die Sabbathi festivitates praelibatas secundae feriae praecedenti, & *d* B. Mathiae Apostoli debet vigilia jejunari.

### NOTAE.

**I.** *a* **M**agdalon. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in cap. ex parte, de celebrat. Missar. ubi extat alia pars hujus textus, ut ibi notavi.

*b* Nativitatem Domini. ] De qua festivitate agemus infra in cap. fin. & nonnulla adduxi in cap. ex parte, de celebr. Missar.

*c* Assumptionem Beatae Mariae. ] Cujus festivitatis institutio non est juris divini, ut voluit Joannes Andreas in capite licet, de feriis; sed ab ipsis Apostolis statuta fuit, ut probant Suarez tomo 1. de relig. tract. 2. de Sanctis, cap. 8. num. 24. Azor part. 2. Instit. moral. lib. 1. cap. 20. q. 1. §. Ceterum, Acuña in cap. fin. 70. distinct. Herteta de orig. divin. offic. lib. 2. cap. 60. hujusque festivitatis mentio fit in capite pronuntiandum, de consecr. distinct. 3. cap. conquestus, de feriis: & plura de hoc sacro mysterio pie, & docte congestit Tamayus à Salazar tom. 4. in Martyrolog. die 15. Augusti.

*d* Beati Mathiae. ] Ratio dubitandi ex eo proveniebat; nam cum D. Mathias non fuisset à Christo Domino nostro in Apostolum electus, sed postea ab Apostolis in locum Judae proditoris fuisset successus, ut probabimus in cap. fin. de fertileg. à quibusdam ambigebatur, an pro Apostolo quoad omnia habendus esset? Et cum in Apostoli locum esset successus, pro Apostoloque haberetur, ideo Innocentius in praesenti docet, in ejus vigilia jejunandum esse, ut in aliis Apostolorum vigiliis.

### COMMENTARIUM.

**3.** **E**X hoc textu sequens deducitur assertio: Vigilia alicujus sancti occurrente die Dominico, jejunari debet in Sabbatho. Non est similis decisio in jure, quia ab specie probari possit hæc conclusio; per argumentum tamen firmari valet ex cap. jejunium, cap. placuit, cap. ne quis, cum sequenti, de consecrat. distinct. 3. cap. post Pascha, 76. distinct. cap. sacerdos, 26. quest. 7. cap. si quis tanquam, cap. si quis presbyter, 30. distinct. Ex sancto Epiphanio in compend. fidei exposit. num. 22. ibi: Qui pietati student, egregia quadam laudabili voluntate perpetuo (solis

Dominicis, ac Pentecostes diebus exceptis) jejunia sibi, ac vigiliis imponunt. Sancto Alexandrino in canones, cap. 15. S. Ambrosio epist. ad Episcopos Emiliae, ibi: Dominicam autem celebrare non possumus, quia Manichaeos etiam ob istius diei jejunia jure damnamus. S. Augustino epist. 86. Die Dominico jejunare scandalum est: & epist. 119. Gregorius 11. in capit. ad Martinianum, aliosque suos in Baioariam Legatos, cap. 10. ait: Si fideles doceantur Dominicis diebus non licere omnino jejunare. S. Ignatius epist. ad Philip. Tertul. de corona milit. & in Apolog. cap. 16. Damascenus lib. de jejunio. P. Damianus opusc. 14. l. 6. tit. 23. part. 1. Illuminant ultra congestos à Barb. & Gacaña in praesenti. Hixphienus disquisit. monast. lib. 10. tract. 7. disquisit. 6. P. Gregorius lib. 1. part. tit. 28. cap. 3. & libro 2. synag. cap. 18. Baronius anno Christi 78. n. 73. Acuña in cap. de jejunio, 73. dist.

Sed praesens assertio difficultis valde redditur sequenti consideratione; nam jejunium quantum acceptum Deo sit, nemo est qui nesciat, siquidem ait D. Ambrosius de Elia, & jejunio, quod jejunium est substantia coelestis, vita Angelorum, radix gratiae, & fundamentum castitatis: & D. Hieronymus in epist. illud commendans ait: Sollicitè adversandum est, ut quos saturitas de paradiso expulit, reducat esuries. Aliis auctoritatibus probat Ant. Augustinus in epist. lib. 22. tit. 1. praecipue si cum oratione conjungatur, juxta illud Tobiae cap. 12. Bona est oratio cum jejunio, & elemosyna. Iudith cap. 2. Scitote quoniam exaudiet Dominus preces vestras, si permanseritis in jejniis, & orationibus. Vnde ait D. Chrysost. in capite v. D. Matthaei: Sicut nec miles sine armis aliquid, nec arma sine milite; sic nec oratio sine jejunio, nec jejunium sine oratione. D. Augustinus serm. 230. de tempore: Jejunium concupiscentia nebulas dispergit, libidinum ardores extinguit; jejunium verbositas non amat. Plura Novatinus lib. 6. aqua nupt. cap. 96. Sed dies Dominicus specialiter orationi dicatus est, ut probavi in cap. 1. de feriis: igitur & jejunio aptus est, & per consequens si in eo occurrat vigilia alicujus sancti, jejunari potest. Accurrit hæc difficultas ex capite utinam, 76. distinct. ubi ait D. Hieronymus: Utinam omni tempore jejunare possimus. Igitur nihil interest, quod in die Dominici

4.  
IMPUGNATUR TRADITA ASSERTIO.

3.  
CONCIUSIO TRADITUR, ET ILLUSTRATUR.



Dominico, vel alia die jejunium indicat. Et D. Paulum cum aliis etiam diebus Dominicis jejunasse, refertur *Actuum Apost.* cap. 15.

5.

Quæ dubitandi ratione non obstante, veta est præiens assertio, pro cujus expositione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis apud fideles moris fuisse, ut in festivitatibus Domini nostri, & Sanctorum ejus ad gratiam promerendam, & impetrandam, aliquibus piis actionibus, & orationibus in vespere festivitatis Christiani exercerentur, veluti vigiliis, stationibus, & jeuniis; quæ ut omnibus innotescerent, inter concionandum statuta jejuniorum, ac vigiliarum tempora nuntiari, probat Ferrarius de ritu concionandi, cap. 28. & de his sigillatim agemus. Ad vigilias enim, tam clerici, quam laici utriusque sexus accedebant, in Ecclesiis, seu Martyrum cæmeteriis continuè in oratione pernoctantes. D. Basilus in psal. 114. ibi: *Iam inde ex media nocte venientes, ad sacrum Martyrum templum, Deum ipsum Martyrum per hymnos laudantes sustinistis usque ad hanc diem nostrum adventum expectantes. Vobis quidem igitur, & somni, & quietis, qua in honorem Martyrum, & Dei adorationem impendistis, præsto est.* Plura de his vigiliis congesserunt Ioannes Dartis de penitent. cap. 22. Durand. lib. 3. de ritibus, cap. 4. & 5. Francolinus de horis canonicis, cap. 1. 2. 4. & 5. Bernacius libro 1. de hor. can. cap. 20. Herrera de orig. divin. offic. lib. 2. cap. 17. & nos adduximus in can. 35. Concilii Illiber. quæ huc repetere non licet. Ad stationes ergo deveniamus. Et sciendum est, stationis verbum castrense esse, seu à re militari tractatum; nam milites, qui à loco ubi excubabant, progredi nequibant, stationes facere dicebantur, & in statione esse. Tertul. in apolog. cap. 2. ibi: *Latronibus vestigandis per universas provincias militaris statio sortitur.* Scatius Papinius lib. 12. Thebaid.

*Immisso cecit statio horrida somno,  
Vigiles simul excitas illic.*

Virgilius lib. 4. Æneid.

*Succedunt, servamque vices, statione re-  
lissa.*

Itaque statio accipitur pro loco ad excubias agendas destinato, eo quod in eo cogantur milites stare, nec possint illum relinquere. Suetonius in Tiberium, ibi: *Stationes militum per Italiam solito frequentiores disposuit; id est loca plura, quibus milites starent.* Hinc milites stationarii dicuntur in l. 1. C. de cohort. lib. 2. l. 1. C. de irenarchis, lib. 10. l. 1. & est etiam, ff. de servis fugit. l. 1. §. quies, ff. de offic. Perfecti vigi. Illustrant Pancirola lib. 2. variar. cap. 266. Bulengerus lib. 6. de Imperat. cap. 32. aliquando tamen statio accipitur pro loco ubi sistitur alicujus muneris causâ, ut in l. item apud Labeonem, §. convivium, ff. de injuriis, l. Falcinius 7. §. illud, ff. ex quibus causis majores, l. ne quis 6. C. de dignis. lib. 12. veluti administrationis fiscalis causâ, l. 1. C. ne fiscus rem quam vendit, l. 5. C. de veltigal. Illustrat Amaya in d. l. 1. num. 1. vel saltem confabulationis gratiâ, ut apud Juvenalem satyr. 3.

*Convictus, sterna, stationes, omne theatrum.*

Junctis Valetio in not. ad Marcellinum, fol. 10. Revardo lib. 4. variar. cap. 7. Brillonio lib. 2. select. cap. 12. Cujacio lib. 1. observat. cap. 13. Turturret. dissert. 28. juridica. Similiter ergo apud Christianos statio accipitur pro permanentia in Ecclesia usque ad certam horam, videlicet nonam: nam primis illis Ecclesiæ sæculis, diebus jejunii fideles in Ecclesia conveniebant, ibique usque ad horam nonam morabantur, orationi, & divina-

rum rerum contemplationi vacantes, corporaque jeuniis, & geniculationibus, lachrymisque exercentes. Denique horâ nonâ, Eucharistiâ acceptâ stationem solvebant. Tertul. lib. 2. ad uxorem, cap. 4. ibi: *Si statio facienda est de die, maritus conducatur ad balnea: si jejunia observanda sunt, maritus eodem die convivium exerceat.* Vbi appositè ponit stationem cum balneis, quia sicut Christiani manè conveniebant in Ecclesia, ut antelucanos cætus celebrarent, stationemque inceperent; ita Gentiles summo mane ad balnea procedebant. Idem Tertullianus in Apolog. cap. 42. & de corona militis, ipsarum stationum meminit, ibi: *Cur stationibus quartam, & sextam Sabbati dicamus.* Quem locum exponit Bosquetus in notis ad Innocent. III. lib. 2. epist. 18. In stationibus autem fideles orabant de geniculis, id est in genua provoluti, non autem stantes; nam quoties diebus mortoris, & tristitiæ, ut in diebus jejunii, orandum erat, toto corpore jacentes orabant; unde nec diebus Dominicis, nec à tempore Paschæ usque ad Pentecosten stationes habebantur. Tertul. de jeuniis cap. 10. ibi: *Die Dominica nefas dicimus de geniculis adorare; eadem immunitate à die Paschæ in Pentecosten usque gaudemus.* Et cap. 2. de feriis. Oratio igitur jungebatur cum jejunio, quia ut ait D. Cyprianus de operibus Christi, *efficax est oratio precedente jejunio, & sacris jeuniis antecedentibus, non paritur postulatio devota repulsam.* Unde quia in ipso jejunii die statio tenebatur, jejunium aliquando appellatur statio. Tertul. de anima, cap. 24. ubi de jeuniis agens ait: *Daniel trium hebdomadarum statione aruit villu.* D. Hieronymus adversus Jovinianum: *Saul (inquit) sicut in libro 1. Regum scribitur, maledictus inquit, qui ederet panem usque ad vespem, donec ulciscar me de inimicis meis; & non gustavit omnis populus ejus, & tota terra prandebat, tantique fuit auctoritas stationis.* Illustrat Baronius anno 57. numero 198. Dilectum tamen illud dabatur inter jejunium, & stationem; nam jejunium ex præcepto, statio ex devotione tenebatur, ut contra Pamelium probat Albaspineus lib. 1. observat. cap. 16. Solvebatur autem statio acceptâ communionem corporis Christi, ideoque nisi peracto sacrificio Eucharistia non sumebatur, quia eâ acceptâ non poterant in statu mortoris, & genuflexionis permanere. Tertul. in lib. de orat. ibi: *Similiter de stationum diebus non putant plerique sacrificiorum orationibus interveniendum, quod statio solvenda sit accepto corpore Domini.* Ergo devotum Deo obsequium Eucharistia resolvit, an magis Deo obligat? nonne solennior erit statio tua, si ad aram Dei steteris, accepto corpore Domini, & reservato? Virumque salvum est, & participatio sacri, & executio officii. Prosequuntur Albaspineus supra, Bosquetus ad Innocent. lib. 2. epist. 18. Stationes tandem à jejuniorum diebus sanctus Gregorius separavit, qui jussit, stationes in Dominicis diebus Adventus, & Quadragesimæ certis in locis fieri, ut refert Ioan. Diaconus in vita ipsius sancti; libro 7. cap. 18. quam consuetudinem & hodie servari plerisque in locis refert Bellarminus de jejun. lib. 1. cap. 22. Franc. Maria Florent. in notis ad Martyrolog. exercit. 2.

Tandem in his vigiliis majorum festivitatum fideles jejunabant: cujus jejunii formam, & leges ut exponamus, sciendum est, quod licet jejunium aliquando metaphoricè accipiat pro abstinentia à culpis, & vitiis, ut apud Isaiam cap. 58. ibi: *Nonne hoc est magis jejunium, quod elegi, dissolvere colligationes impietatis?* Alexandri-

num

6.  
Da us  
MIOVI  
LIARUM



num lib. 6. *Stomatum*, D. Hieronymum in *Matthæum*, cap. 7. ibi: *Jejunium est non solum ab esca, sed à cunctis illecebris abstinere.* D. Augustinum libro 2. in *Evangelia*, quæst. 18. ibi: *Sacra Scriptura docet generale jejunium non à concupiscentia ciborum tantum, sed ab omni luitia temporalium delectationum.* Tamen in præsentì jejunium accipitur pro abstinentia à cibo, quod Græci *noetia*, idest incdiam appellant, quod ita vulgò definitur: *Jejunium Ecclesiasticum est Abstinentia cibi secundum Ecclesie regulam assumpta.* Probat Petrus Gregorius lib. 2. *Synagm.* cap. 18. Fagundez in 4. *Eccles.* præceptum, cap. 1. Dicitur abstinentia cibi, quia alia quæ trahuntur ad stomachum, veluti pharimaca, & alia, quæ non sumuntur per modum cibi, jejunium non solvant. Bellarminus libro 1. de *jejun.* cap. 1. Beyerlinch in *theatro*, verbo *Jejunium*, tom. 4. nec etiã aqua, immò nec potio chocolatica, ut defendit Thomas Hurtado in speciali opusculo de hac potione edito. Olim tamen primis Ecclesiæ florentis temporibus jejunantes non solum à cibo, sed potu abstinuisse, virginemque salivam jejunii constituto spatio conservasse, constat ex Tertulliano de *jejniis* cap. 6. *Ipsa natura enuntiabit, quales nos ante pabulum, & potum in virgine adhuc saliva exhibere consuevit.* Unde legimus in actibus S. Fructuosi Martyris, cum ei poculum fratres offerrent, quo martyr recrearetur, immò & muniretur, constanter, cum jejunasset, recusasse. Prudentius in *ejus natali*, ibi:

*Jejunamus, inquit, recuso potum,*

*Nondum norma diem resolvit hora.*

Observavit Ambianus ad Tertul. de *jejun.* cap. 10. observ. 4. & ita jejunantes à vino abstinere, nisi infirmitas aliud exposceret, ut probat Theodulphus in  *suis capitul.* cap. 40. cui titulus est, *A quibus abstinendum est, cum jejunatur; & ita loquitur: Abstinentia in his diebus omnium deliciarum esse debet; qui vino abstinere potest, magna virtutis est; qui autem infirmitate interveniente abstinere non potest, eo utatur.* Et quia nonnulli vino abstinentes variis potionibus illud imitabantur, eos reprehendit S. Gregorius Nyssenus orat. de *jejunio*, dum ait: *Multi vinum ingeniosè imitantur, suamque cupiditatem falsitiis quibusdam potionibus consolantur.* Quæ verba non male nostro sæculo ad potionem chocolaticam expendi poterant. Dicitur etiam in definitione, *secundum Ecclesie regulam*, ex quo patet non quancunque abstinentiam esse jejunium ecclesiasticum, sed illud quod secundum regulam Ecclesiæ servatur, secundum quam duo desiderantur. Primum, ut qui jejunant, modò prandant, modò cœnent, semel dumtaxat in die reficiantur, cap. sine 20. cap. *Quadragesima*, de *consecr.* distinct. 5. Vicingius de *jejunio* lib. 3. cap. 3. Secundum ut ciborum delectum in ea comestione utantur. Bellarminus, & Fagundez ubi supra.

7. Igitur prima, præcipuaque lex jejunii consistit in unica comestione, quam ut exponamus, sciendum est, dubium esse, an veteres semel, aut bis cibum sumerent? Et semel tantum cœnasse, suadet ex Servio ad lib. 4. *Virgil.* ibi: *In usu non erant prandia.* Quem sequuntur Isidorus lib. 2. *etym.* cap. 20. ibi: *Est autem cœna vespertinus cibus, quem vespertinam antiqui dicebant: in usu non erant prandia.* Salvianus lib. 1. de *provid. Dei*, ibi: *Nunquid parcam illam agrestem vitam, quam cum gemitu, & dolore tolerabant, cum viles, & rusticos cibos ante ipsos, quibus coxerunt, focos sumerent, eosque capere, nisi ad vespem non liceret.* Expressius Cassiodorus in *psalm.* 14. ibi: *Antiquis mos erat se-*

*mel cibum sumere.* Aimonius concion. in *Dominic.* 2. post *Trinit.* ibi: *Antiqui enim solummodo una vice comedeant.* Seneca *epist.* 112. Quare cum perditos Romanorum mores sua tempestate notaret Silius Italicus lib. 11. de *merid. symposio*, ait:

*Medioque dierum*

*Regales epula, atque ortu convivis solis*  
*Deprehensa.*

Deque simili vitio Tacitus lib. 1. *annal.* cap. 12. ita ait: *Torpebat Vitellius, & fortunam Principatus inertì luxu, ac prodigis epulis præsumebat medio diei temulentus, & sagina gravatus.* Probat Salustius ad *Panciroam* lib. 1. *memorab. tit.* 51. Savaus ad *Sidonium* lib. 6. *epist.* 12. Balengerus lib. 1. de *conviviis*, cap. 6. Sherlogus tom. 2. in *Cantica*, vestig. 8. sect. 2. num. 14. Contrarium tamen, immò veteres sæpius in die cibum cepisse, probant Stuchius lib. 1. *antiquit. conviv.* cap. 11. Beroaldus in *unnot.* ad *Servium*, §. 24. Muretus lib. 4. *variar.* cap. 12. Lælius Bisciola *hæar. success.* lib. 9. cap. 15. Savaus ad *Sidonium* lib. 7. *epist.* 14. Rutilius lib. 5. *antiquit. Roman.* cap. 26. & de Romanis facile probatur ex Plutarcho lib. 8. *sympos.* cap. 6. ibi: *Scorsim solebant prandere antiqui Romani, cœnare cum amicis.* De Græcis testis est Iul. Pollux lib. 6. cap. 6. De Italis Cicero *quæst.* 5. *Tuscul.* & expressè constat ex Valerio Maximo lib. 2. cap. 1. Sed dicendum est, veteres non semel, sed pluries in die cibum sumpsisse, videlicet *jentaculum*, *prandium*, *merendam*, & *cœnam*; sed non ita splendide, & cum apparatu, ut in cœna: probat latè Demisterus ad *Rosinum d. lib.* 5. cap. 27. auctores enim prioris sententiæ, qui negant prandia apud veteres in usu fuisse, accipiendi sunt de cibo, quem antiqui non sumebant meridie, sed horâ nonâ, idcirco cœnam appellabant. Ex quibus omnibus constat jejunantes unam tantum in die refectiorem sumpsisse, quæ appellabatur cœna, ut constat ex D. Paulino *epist.* 24. ad *Amandum*, B. Augustino *serm.* 61. de *tempore*, & aliis Sanctis Patribus congestis à Bellarmino d. lib. 1. de *jejun.* c. 2. Illustrant Fagundez ubi supra, Covar. lib. 1. *variar.* cap. 20. Sed cum nostra imbecillitate factum sit, ut ad meridiem cibum sumamus, consuetudine introducta fuit collatio serotina, quod verbum *collatio*, à monachis accepimus; solebant enim monachi post cœnam certâ horâ inter se de sacris Scripturis disputare, quam horam collationem appellabant. Honorius Augustod. lib. 2. in *gemma anima*, cap. 63. ibi: *Quod religiosi ad collationem conveniunt, hoc à sanctis Patribus acceptum, qui in vespertinis solebant in unum convenire, & de scripturis aliquid conferre, unde collationes dicebantur.* Smaragdus cap. 42. Collatio dicitur confessio, collatio, vel confabulatio, ubi de scripturis divinis aliis respondentibus interrogationes conferuntur. De hac collatione agunt S. Pachomius in *sua regula*, cap. 73. Basilii *sua regula* c. 54. D. Benedictus cap. 42. ubi ita caveat: *Omni tempore, sive jejunii, sive prandii, sit tempus fuerit prandii, mox ut surrexerint à cœna, sedeant omnes in unum, & legat unus collationes, vel vitas Patrum.* Concil. Mogunt. can. 6. plura Hæzphrenus *disquisit. monast.* lib. 9. *tract.* 5. *disquisit.* 2. Postquam igitur consuetudine, vel humana imbecillitate jejunium cœpit relaxari meridie, simul quoque à monachis mos admissus fuit, ad vespem semel bibendi, & frustum aliquod panis sumendi; atque ut id ordinatè fieret, atque cum minori temporis dispendio, legi cœpit lectio collationis in refectorio eo tempore, quo levis illa cœnula peragebatur; atque hinc tam apud monachos, quam

seculares

seculares usus obtinuit, ut refectiuncula illa collatio appellaretur, ne viderentur Christiani ad cœnam congregari, quam in die jejunii duplicare non licebat, modestiori vocabulo rem honestantes dicimus ad collationem convenire. Unde obiter intelligitur difficilis canon Concilii Nannet. relati in cap. quando, 44. distinct. in illis verbis: *Quando presbyteri per Kalendas simul conveniunt, post peractum divinum ministerium, ad necessariam collationem, non quasi ad plenam refectiorem, sed quasi ad prandium, ibi ad tabulas resideant.* Ubi jubetur, ut sacerdotes post divinum ministerium peractum ad collationem, non quasi ad plenum prandium accedant; hoc est, tantum ad refectiunculam, non verò ad convivium: jubetur etiam, ut persistant ad disputationem; & quia ex rebus, & articulis contentis in tabulis disputatio facienda erat, statuitur ut resideant ad tabulas. Quem morem in Ecclesia 400. annos servatum fuisse constat ex Concilio Aquilgrani. 5. can. 123. ibi: *Ad collationem veniant, ubi & hanc constitutionem, & aliarum scripturarum lectiones perlegant, & pro admissis veniam postulent, & sententiam pro qualitate delicti suscipiant.* Concilium Mogunt. temporibus Leonis III. celebratum anno 813. cap. 9. Concilium Coloniense sub Conrado. Illustrant, & exponunt textum in d. cap. quando. Filescus de Quadrag. cap. 6. Harphreus lib. 9. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 2.

8.  
DE HORA  
HUIUS  
UNICA  
COMMITTI-  
ONIS.

Desideratur etiam, ut unica cibi sumptio fiat tempestive, & horâ competenti; alias qui horam legitimam non servat, peccat lethaliter, ut docent Theologi cum D. Thoma 2. 2. quest. 147. artic. 7. alii congesti à Covar. d. cap. 20. Fagund. supra, d. cap. 3. Quæ autem dici hora competens dicatur, in dubio est. Nullam horam ab Ecclesia præfinitam esse voluerunt Angelus in summa, verbo Jejunium, Abbas Panormit. in præsentis rubric. Sed verius est, semper certam præfinitam fuisse horam ad solvendum jejunium, licet pro temporis varietate diversa fuisset in hac parte Ecclesiæ disciplina. Nam primis sæculis usque ad quintum fideles jejunium protrahabant usque ad noctem, sive ut Tertullianus de jejniis ait, usque ad auctoritatem demorantis stellæ: & ita ad vesperam nocte appropinquante solvebatur jejunium. Concil. Brachar. 1. can. 16. Brachar. 2. can. 9. Mogunt. 1. can. 34. Triburiense apud Ivonem p. 10. cap. 15. Cabilon. in cap. solent, de consecr. dist. 1. D. Athanasius de virginis. ibi: *Post communionem hora nona comede panem tuum gratias agens Deo super mensam tuam.* S. Benedictus cap. 41. sua regula, ibi: *Quintâ, & sextâ feriis jejunent usque ad nonam.* D. Augustin. lib. de morib. Eccles. capite 39. ibi: *Jejunia etiam prorsus incredibilia multos exercere didici, non quotidie semel sub noctem reficiendo corpus, quod est usquequaque usitatissimum; sed continuum triduum, vel amplius sepius.* D. Bernardus serm. 3. de Quadrag. Hactenus jejunamus usque ad nonam. Paulinus, & Chrysostomus apud Bellarminum d. cap. 2. de jejunio. Cassianus collat. 2. c. 16. Ideoque commodum satis & utilio horâ nonâ refectio- nis tempus indultum est. Cabilon. cap. 5. Prudentius in hymno S. Fructuosi:

*Jejunamus, ait, recuso potum:*

*Nonam nona diem resignat hora.*

Alii relati à Rosveido in Onomast. verbo Nona; probant Covar. d. cap. 20. num. 14. Cironius ad hanc regulam, Filescus de Quadrag. cap. 5. Azor part. 1. instit. lib. 7. cap. 11. Albaspineus lib. 1. obs. cap. 14. Savarus in notis ad Sidon. lib. 6. epist. 12. & lib. 7. epist. 14. Scottia in select. thes. 20. epist. 90.

Salmutius ad Pansirodam d. lib. 1. tit. 51. Pamel. ad Tertull. in apolog. cap. 39. Theophilus rom. 10. in Rosa Mediana, fol. 468. Narbona horâ 9. Gazæus ad Cassianum collat. 19. cap. 16. Menardus ad D. Gregor. fol. 52. verbo Caput jejunii, Aloix ad vitam S. Abruci, cap. 7. Et quia horâ nonâ jejunantes cibum sumebant, comestio illa non prandium, sed cœna dicebatur, ut apud Romanos, quia eadem hora, quâ epulabantur, cœna dicebatur. Horatius lib. 7. od. 14. ex Ilidoro, Aimone, & aliis supra probavi. Postea autem communi consuetudine introductum est, ut horâ sextâ, id est meridie, jejunium solvatur, ut probant Covar. & Fagundez ubi supra, qui docent, ex justa causa posse postponi, & præponi horam communiter receptam solvendi jejunium. De alia conditione jejunii, videlicet delectu ciborum, agemus infra in cap. 2.

Si initium, & progressum jejunii requiramus, constat ab ipso mundi exordio originem trahere: siquidem dum Dominus primos parentes creavit, legem imposuit non gustandi de arbore boni, & mali; verum ipsi voluntati potius, quam Deo cesserunt, & pabulo potius, quam præcepto annuentes, gula salutem universi generis vendiderunt: manducaverunt denique, & perierunt; unde licet ex tunc jejunium Dominus non præcepisset, ostendens tamen unde fuisset peccati causa, reliquit facile intelligendum remedium offensæ, innuens placituram illi abstinentiæ curam, à quo damnatam omnes comperissent incontinentiæ culpam. Deinde ubi jam populus Judaicus post diluvium congregari cœpit, varia jejunia observavit; alia communia, seu publica; alia privata. Communia duplicia, aut stata, aut extraordinaria, quæ ob minantem calamitatem indicébatur. De prioribus intelligitur illud Zachariæ 8. vers. 19. *Indicantur quatuor jejunia, videlicet jejunium quarti, & jejunium quinti, & jejunium septimi, & jejunium decimi mensis.* Quæ servabantur à Judæis, ut docent D. Hieronymus, & Rupertus in eundem locum, Torniel. anno mundi 2545. n. 42. Jejuniorum extraordinariorum exempla extant Paralip. 2. cap. 20. ubi Josaphat Rex indixit jejunium universo populo, quando Moabitæ veniebant contra illum. Et 1. Esdræ cap. 1. dum Esdras pro felicitate itineris, quando ex consensu Regis Artaxerxes à captivitate Babylonica profectus est in Hierusalem, jejunium indixit: & alia, quæ retuli in can. 23. Concilii Illiber. Solennia etiam jejunia Pagani observaverunt: hinc Horatius satyr. 3. lib. 2.

*Jupiter ingentes, qui das, adimisque dolores,  
Mater ait pueri menses jam quinque cubantis,  
Frigida si puerum quartana reliqueris illa  
Mane die, quo tu indicis jejunia, nudum  
In Tyberi stabit.*

Ita Livius lib. 5. Eorum prodigiorum causâ libros Sibyllinos ex Senatusconsulto Decemviri cum adiissent, renunciarum instituendum jejunium celeri esse, & id quinto quoque anno servandum. In lege Gratiæ varia jejunia instituta esse ab Ecclesia, probavi in can. 23. Concil. Illiber. Et refert Aloix ad Sirineum cap. 11. Theophilus rom. 10. in Rosa Mediana, ubi fusc de jejunio in Quadagesima agit: Turrianus pro canon. lib. 1. cap. 3. & 4. Et inter cæ præcipua sunt jejunia, quæ in vigiliis majorum festivitatum servantur, de quibus in præsentia agitur.

His animadversis apparet ratio præsentis decisionis, quare videlicet cum festivitas occurrit feria secundâ, jejunandum sit in Sabbatho, non

9.  
DE DE-  
VASTI  
ECCLESIA  
JESUUM,  
AT ROMAN  
ORIGINAL

10.

in



in die Dominico : Et duplex assignari potest. Prima deducta ex festivitate diei Dominici , & lætitiæ resurrectionis Dominice , quæ in eo celebratur. Quam rationem expressit Cassianus *collat. 21. cap. 20.* ibi : *Diem Dominicam custodimus, in qua majores nostri, nec jejunium agendum, nec gænu esse stellendum, ob reverentiam resurrectionis Dominice tradiderunt.* Facit Tertul. *de coron. milit. cap. 3.* ibi : *Diebus Dominicis jejunare nefas dicimus.* Non enim festivitas tanti diei cum jejunio , & mœrore compati potest , ut aiebat P. Damianus *opusculo 55. cap. 5.* ibi : *Cum solennitate jejunium convenire non potest, & apud quorundam examen sub festivitatis presentia jejunium vires non habet, sed semper festivitas prævalet.* D. Thomas *2. 2. q. 147. art. 5. ad 3.* ubi ait : *Jejunia, quæ præcepto Ecclesiæ instituuntur, cum sint magis jejunia afflictionis, quam exultationis, non conveniunt in diebus lætitiæ.* Accedit, nam in die jejunii omni consolatione etiam spiritali fideles olim privabantur ; ideoque non dabatur inter eos osculum pacis. Tertul. *de oratione*, ibi : *Sic & die Pasche, quo communis, & quasi publica religio jejunii est, merito deponimus osculum, nihil curantes de osculando.* Illustrat Albaspinus *lib. 1. observ. cap. 17.* Immo nec usque ad septimum Ecclesiæ sæculum Eucharistiam accipere, nec adorare licebat usque ad horam nonam, quâ jejunium solvendum erat. Concil. Brachar. *1. can. 9. & 10.* Brachar. *2. can. 9.* refert Micrologus *cap. 49. de Eccles. observ.* & probat Albaspinus *lib. 1. observ. cap. 14.* cujus rei rationem assignant Balsam. & Zonaras in *can. 52. 6. Synodi in Trullo*; quia sacrificare Deo festivæ celebritatis est : unde hilaritas illa, seu lætitiæ, convenire non poterat cum mœrore jejunii, nec poterat unus, idemque simul exultare lætitiâ, triumphare gaudio, ac lachrymis indulgere. Minus enim honestum veteres judicabant, cum mœrore jejunii lætitiæ susceptæ Eucharistiæ conjungere ; non enim jejuniorum præscorum fidelium observantia consistebat in ciborum delectu, aut diminutione ; sed in lachrymis, ac oratione ; nam diebus jejunii perfecti omnes fideles manè ad Ecclesiam confluebant, horrido, cinereque conspersi sacco ; & sic omni genere precum armati, cælum ipsum oppugnabant, & ut ait Tertul. *de oratione*, *quasi manufacta cælum tundimus, Deum tangimus.* Et ita cum hoc luctu, hisque lachrymis Eucharistiam contabescere credebant. Albaspinus *ubi supra.* Quare & Græci tempore Quadragesimæ, exceptis diebus Dominicis, & Annunciationis B. Mariæ tantum, præsanctificato non utebantur sacrificio, *cap. non oportet, 33. quest. 4. Pilefacus de Quadrag. cap. 33.* Aliam rationem præsentis afflictionis assignat B. Ambrosius *epist. 83.* his verbis : *Dominica jejunare non possumus, quia Manichæi etiam ob istius diei jejunia jure damnamus.* Die enim Dominico Paulianitæ, & Montanistæ ex superstitione, Manichæi ex errore, Eustathiani ex contemptu jejunabant. Unde tot Ecclesiæ canonibus prohibitum fuit fidelibus diebus Dominicis jejunare, ne viderentur cum hæreticis consentire. Concil. Gangrense *can. 18.* Carthag. *4. can. 64.* Casaraugust. *cap. 2.* Brachar. *1. can. 4.* Martiscon. *2. can. 1.* Aquilgran. *2.* sub Ludovico *op. ultima, cap. 17.* quorum verba refert Anton. August. in *epist. jur. lib. 20. tit. 30.* illustrat Acuña in *cap. si quis tanquam, 34. distinet.* Bellarmin. *de bonis oper. lib. 1. de jejun. cap. 23.* Azor *tom. 1. instit. libro 2. cap. 27.* Sanchez in *Decalog. tom. 1. lib. 2. capite 37.* Turrianus contra *Magdeburg. lib. 1. cap. 25.* Unde in præsentī rectè Innocentius statuit, quod D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

si vigilia alicujus sancti incidat in die Dominica, in die Sabbathi jejunetur.

Nec obstat dubitandi ratio, supra adducta ; nam licet jejunium conjungendum sit cum oratione, non tamen rectè stat cum festivitate diei Dominice : quare licet jejunantes olim per totam noctem in vigilia, & statione essent orantes ; non tamen Ecclesiæ Patres censuerunt, jejunium stare posse, & concurrere cum alacritate, quæ in die Dominico celebratur, & recolitur. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex *d. cap. utinam*, ubi D. Hieronymus ait, quod utinam omnibus diebus jejunemus ; ut fecit D. Paulus, quem & nonnullos Sanctos sequutos fuisse, constat ex traditis à Lessio *de justit. lib. 4. cap. 2. num. 68.* nam jejunium in die Dominica non simpliciter, & absolute est prohibitum, sed in odium Manichæorum, & aliorum hæreticorum, quos supra retuli : unde si non errore, superstitione, aut scandalo, saltem sedandi motus carnalis, aut alterius periculi vitandi causâ, seu boni spiritualis gratiâ, ut fecisse D. Paulum explicat D. Augustinus *epist. 86.* etiam die Dominico jejunari potest, ut facile deducitur ex *cap. si quis 7. cap. fin. 30. distinet.* Probant Bellarminus *de jejunio cap. 23.* Theophilus Raynaud. *tom. 16. in Heterocl. spirit. part. 3. puncto 2. fol. 413.* Thomas Sanchez *lib. 1. summa, capite 37. numero 12.* Layman *libro 4. summa, tractatu 8. cap. 2. num. 9.* Bonacina *de præcept. Eccles. quest. 1. punct. 5.* Serarius in *cap. 8. Indit. quest. 13. pronunc. 4.* Fagundez in *præcept. 4. Eccles. cap. 5. num. 2.* Rectè tamen cum aliis notat Sanchez, negari non posse, quin ad superstitiosum, & superfluum cultum spectet, vel studium singularitatis, die Dominico jejunare. Nec etiam proximè traditis obstat canon 64. collectionis Martini Bracharenfis, in illis verbis : *Non licet quolibet clericum die Dominica absentem esse ab Ecclesia, sed Missarum solennibus interesse, & jejunio.* Ex quibus ultimis verbis expressè deducitur, clericum debere in die Dominico jejunium observare : igitur quia ea die licet jejunare. Pro cujus canonis expositione aliqui asseruerunt, loco illius verbi *jejunio*, legendum esse *jejunus*, ita ut sensus sit, quod sacerdos in die Dominico adsit Missarum solenniis jejunus, quia alio modo Missæ sacrificium offerre non valet, juxta tradita in *cap. ex parte, de celebra. Missar.* Alii docuerunt, in eo canone clericis juberi, ne die Dominico ab Ecclesia absint causâ interessendi Missarum solenniis, & jejunio ; idest causâ indicendi jejunium, si quod occurrat in hebdomada, juxta veterem morem ad nostra usque sæcula protrahendum indicendi jejunia à Parocho in ipsa Missa parochiali diei Dominice, juxta Concil. Brachar. *2. can. 9.* Coloniense sub Paulo III. *cap. 2. & 5.* Alcius *can. 2.* Trident. *sess. 25. de reform. cap. 1.* Sed verius est ea verba, & *jejunio*, supposita esse, nec repetiri in collectione Loaysæ ; immò etsi retineantur, facile exponi possunt juxta textum in *cap. 1. de celebra. Missar.* ita ut Presbyter die Dominico in Ecclesia interesse debeat Missarum solenniis, & jejunio, idest in jejunio persistendo usque ad præfinitam horam, ut necessitatibus peregrinorum, & infirmorum subvenire possit, juxta tradita in *d. cap. 1.*

Ex hucusque traditis lucem accipit textus in *can. 3. Concilii Gerund.* in illis verbis : *Item secundum Litaniam faciendam sicut Kalend. Novemb. cā 14. men conditione servatā, ut si iisdem diebus Dominica intercesserit, in alia hebdomada, secundum prior-*

116  
Dissolvi-  
tur duni-  
tandi  
ratio

117  
Exponi-  
tur con-  
cil. Ge-  
randi  
can. 3.



ris abstinentia observantiam à quinta feria incipiantur, & in Sabbato vespere Missa facta finiantur. Quibus tamen diebus à carnibus, & a vino abstinendum decrevimus. Pro cuius textus expositione sciendum est, vetustissimum esse Ecclesie morem supplicationes publicas in calamitatibus, & populi pressuris facere, quas Græci Litanias, Latini Rogationes appellant. Concil. Aurel. 1. *canone* 29. & 32. Mogunt. sub Carolo: in duplici autem erant differentia; alia imperatæ, alia statæ. Imperatæ erant, quæ ratione ingruentis periculi, & urgentis necessitatis ad placandum Deum indicebantur. Apud D. Gregorium *lib. 7. indict. 2. epist. 76. ad Castorem*, mentio fit quatuor, aut quinque Litaniarum, quæ in Ravennatenſi Ecclesia indictæ fuerunt; & ipse Pontifex urgente aliquâ necessitate non tantum Romanis, sed etiam exteris Litanias indicebat, ut apparet *ex libro 9. registr. indict. 4. epist. 45*. Statæ sunt, quæ certis anni temporibus in universali Ecclesia observantur: & cum hujus duplicis Litanie mentio in jure sit, alia dicitur major, alia minor. Major dicitur, non quia prius instituta fuit, sed quia Gregorius Magnus majori cum solennitate eam instituit, ut ipse ait *lib. 12. epist. 12. & in princip. libro 2. registr. ibi*: Solennitas annua devotionis nos, fratres dilectissimi, admonet, ut Litaniam, quæ major ab omnibus appellatur, sollicitis, ac devotis debeamus auxiliante Deo mentibus celebrare. Cujus occasionem referunt Paulus Diaconus *libro 3. de gestis Longob. cap. 11*. Gregorius Turon. *lib. 10. de gestis Franc. cap. 1*. Et cum tempore Childeberti Regis Gallie, & Mauricii Imperatoris accidisset diluvium in finibus Venetiarum, quo non legitur post Noë tempora majus, sequuta est atrox pestis, in qua occubuit Pelagius Pontifex Gregorii Magni prædecessor, qui ad placandum Deum instituit hujusmodi Rogationem, & ab eo tempore cœpisse usum apud Catholicos precandi salutem sub ea formula, *Domine tecum*, sternutantibus vulgò creditur. Sed quàm falsò, satis doctè probavit Pater Famianus Strada *in prolus. libro 3. prælect. 4*. Minor Litaniam, seu Rogatio refertur ex Concilio Aurel. à Gratiano *in cap. rogationes, de consecrat. distinct. 3*. his verbis: Rogationes ante Ascensionem Domini placuit celebrare, ita ut præ-

missum triduanum jejunium in Dominica Ascensionis solennitate solvatur. Eam rogationem instituit, seu jam obsoletam instauravit Sanctus Mamertus Viennensis Episcopus, propter eladem à lupis, & aliis feris animalibus in partibus Gallie illatam, ut constat ex Adone *in chron. Sidenii, lib. 7. epist. 1. ad Sanctum Mamertum*; de quibus etiam agitur in Concil. Mogunt. *can. 33*. Fuerunt & olim in Hispania alie Rogationes à die iduum Decembris, ut constat ex Concilio Tolet. 1. *canone 5*. Tolet. 6. *can. 2*. Brachar. 2. *can. 9*. & etiam Kalend. Novembris, de quibus *in d. can. 3. Concilii Gerund*. Deinde sciendum est, has Rogationes tribus continuis diebus magnâ populi consensione celebrari orando, jejunando, & psallendo, ita caste, & piè, ut in Concilio Moguntiaco sub Carolo Magno dicatur celebrandas esse sicut Patres sancti nostri instituerunt, non equitando, nec pretiosis vestibus indutis, sed nudis pedibus, cinere & cilicio indutis: quare & Rogationum dies laicis denunciandos esse inter Missarum solennia statuit Concilium Lugdun. *relatum in capite 1. de consecrat. distinct. 4*. Plura de his rogationibus congesserunt Savarus *in not. ad Siden. d. lib. 7. epist. 1*. Menardus *in not. ad lib. Sacram. D. Gregorii, fol. 155*. Loayſas *in d. can. 3. Concilii Gerund*. Petrus Gregorius *lib. 1. pars. tit. 20. cap. 3*. Baronius *in martyrol. die 25. Aprilis*, Coriolanus *in breviar. anno 320*. Jodocus Coccus *lib. 3. thesauri, art. 7*. Antonius August. *in epit. jur. lib. 21. tit. ult. Covar. lib. 4. variar. cap. 20. num. 16*. Conradus Brunus *de carem. lib. 5. cap. 1*. Guillelmus Durantius *in ration. lib. 6. cap. 101*. Unde cum jejunium in his Rogationibus per tres dies indiceretur, & in die Dominica jejunari non possit, ideo *in d. can. 3. Concilii Gerund*. statuitur, ut si incidat dies Dominica in Rogationibus mensis Novembris, transferatur jejunium in aliam hebdomadam, ex traditis supra pro ratione præsentis decisionis. Ex eadem etiam ratione cum Litaniam minor intercedat tempore Paschali prope ascensionem, ideo jejunium illius non tam præcepti, quàm consilii est; ideoque diuturnâ consuetudine receptum est, ut in his tribus diebus illius rogationis, tantum ab escis carnalibus fideles se abstineant, & cibis Quadragesimalibus utantur.

## CAPUT II.

Idem à Bracharenſi Episcopo.

Consilium nostrum super quibusdam articulis requisisti, utrum in omnibus sit Apostolorum vigiliis jejunandum, cum quidam asserant, non esse jejunandum in omnibus, sed sex tantum. Utrum etiam jejunandum sit in Adventu Domini; cum tamen sentiant diversi diversa, quibusdam dicentibus, sed paucioribus, jejunandum esse tunc temporis; pluribus verò se asserentibus ad hæc non teneri. Vtrum insuper si festum illorum, quorum vigilias jejunamus, secundâ contingat feriâ celebrari, in præcedenti Sabbato sint vigilie jejunandæ. Nos autem super hoc taliter respondemus, quod apud nos omnium Apostolorum vigilie in observatione jejunii celebrantur, præter vigilias Apostolorum Philippi, & Iacobi, & Beati Iohannis Evangelistæ; quoniam illorum festivitas infra solennitatem à Paschalem; istius autem infra natalem Domini celebratur. Jejunium etiam apud nos in adventu Domini agitur, & sanctorum vigilias, quorum festivitates oportet secundâ feriâ celebrari, jejunamus in Sabbato præcedenti. De festivitate verò Beati Bartholomæi Apostoli, de cuius celebratione dubietas oritur apud aliquos, tibi petenti consilium respondemus, quod in hoc tuæ regionis consuetudinem serves. Et infra: Cum autem quæ sit illis pœnitentia

tentia injungenda quaesieris, qui diebus quadragesimalibus, tempore illo, quo tantæ famis inedia ingruerat, quod magna pars populi propter inopiam annonæ periret, & carnes comedere sunt coacti: tibi breviter respondemus, quod in articulo tali illos non credimus puniendos, quos tam urgens necessitas excusavit; preces tamen ad Dominum pro illis, & cum illis, ne ipsis aliquatenus imputetur, quia bonarum mentium est ibi timere culpam, ubi culpa minimè reperitur, effundas. Item de illis qui in Sabbatho juxta terrarum consuetudinem aliarum, propter debilitatem, quam in se sentiunt, carnes sumunt, quod in partibus tuis nullatenus fieri consuevit, cum hoc ab aliis molestè feratur, & oriatur in illis occasio detrahendi: tale tibi damus responsum, quod super hoc tuæ consuetudinem regionis facias observari, sic tamen quod debilibus, & infirmis propter hoc periculum non emergat. Præterea postulasti responsum habere de illis, qui in Quadragesima, h vel in aliis jejuniis solemnibus infirmantur, & petunt sibi esum carniū indulgeri, quorum quidam promittunt propter hoc elemosynam se facturos; quidam verò propter necessitatem infirmitatis urgentis hoc à te sibi quasi ex debito concedendum requirunt. Super quo tibi duximus respondendum, quod cum non subjaceat legi necessitas, desiderium infirmorum, cum urgens necessitas exigit, supportare potes, & debes, ut majus in eis periculum evitetur. Datum Romæ apud S. Petrum, 11. Kal. Martii, Pont. N. anno 8.

NOTÆ.

1. **B** *Racharensi.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. consilium, de celebr. Missarum, ubi extat alia pars hujus Decretalis: integram autem transcribo ex dicta tertia collectione, & præsentem epistolam scriptam fuisse ab Innocentio III. anno 1206. referunt Spondanus in continuat. Baronii, eodem anno, Orderic. Raynaldus. eodem anno, num. 35.

2. **b** *Paschalem.* ] Quo tempore, sicut nec diebus Dominicis, jejunare non licet, cap. scire debet, §. instar, cap. post Pascha, 76. dist. ex rationibus adductis supra proximo commentario. Nec contrarium docetur in cap. statuimus 4. 76. dist. ubi Urbanus Pontifex constituit, ut jejunia quatuor temporum ita per annum distribuantur, ut primum initio Quadragesimæ, secundum in hebdomada Pentecostes, tertium in mense Septembris, quartum in Decembris, more solito fiat: ergo quia tempore Paschali jejunare non licet. Nam respondendum est, tempus illud paschale, intra quod jejunare non licet, computari à Pascha resurrectionis usque ad Pentecosten, ut docent Azor, & Fagundez ubi supra. Unde post Pentecosten etiam in ipsa hebdomada jejunari potest, cum jam non dicatur tempus Paschale. Nec huic solutioni obstat textus in cap. de jejunio, 76. dist. ubi asseritur, jejunium quatuor temporum non debere celebrari immediate ante Pentecosten in ejus vigilia. Nam respondetur, ideo ibi prohiberi, ne in vigilia Pentecostes incipiat jejunium quatuor temporum, ne in una die duplex jejunium concurrat, unum vigiliæ, aliud verò de tempore; sicut in eodem textu cavetur, ne jejunium decimi mensis celebretur in Sabbatho præcedente nativitate Domini, ne etiam duplex jejunium occurrat in eadem die, ut exponit Bellarminus lib. 1. de jejun. cap. 23.

3. **c** *In adventu Domini.* ] Jejunium adventus Domini jam olim in Ecclesia celebrari consuevisse, constat ex Concilio Matiscon. 1. can. 9. Turon. sub Chariberto anno 567. ejus meminerunt S. Joannes Chrysostomus homil. 3. in epist. ad Ephesios, Rabanus Maurus lib. 2. de instit. cleric. capite 21. his verbis: *Hac ergo auctoritate divina scriptura Ecclesia morem obtinuit, & universale jejunium hac observatione celebrat. Quod tamen jejunium incipiens à nono mense in decimum extenditur,* D. D. Genzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

idest usque ad natalem. Congrua itaque dispositione à Magistris Ecclesia hoc loco jejunium Quadragesimale constitutum est, ut ante diem natalis Domini jejunio & abstinencia nos castigemus. Amalarius libro 3. de offic. Eccles. cap. 40. Radulphus Tungrensi. propos. 16. quod jejunium institutum fuit pro reverentia natalis Domini: varium tamen fuit pro temporum, & locorum diversitate. In Concilio Matiscon. 1. celebrato anno 581. statuitur, ut à feria sancti Martini ad natale Domini, secundà, quartà, & sextà Sabbathi jejunetur. Et lib. 6. Capitular. Caroli, cap. 183. cavetur ut Sacerdotes admoneant, ut jejunia tria legitima in anno agantur, id est quadraginta dies ante nativitate Domini, & quadraginta ante Pascha, ubi decimas anni solvimus: & post Pentecosten.

**d** *Quosdam.* ] Natalem diem S. Bartholomæi plerique ponunt die 11. Augusti, ut Beda, Vuar- dus, Ado, & alii: Romæ autem 13. Kalend. Septembris celebrari consuevisse, referunt Baronius in Martyrol. die 11. Augusti, Menardus in Sacram. D. Gregorii, fol. 175.

**e** *Carnes comedere.* ] Cum diebus Quadragesimæ, & aliorum jejuniorum debeat servari delectus ciborum, ideo statutum est, ut jejunantes se abstineant à carnibus, & certis ciborum generibus, in cap. de esu, de consecr. dist. 3. 6. Synod. canone 56. Concil. Tolet. 8. can. 9. Gerund. can. 3. cap. statuimus, de consecr. dist. 4. Mediolan. sub Carolo tit. de jejunio. Probant Bellarm. lib. 1. de jejun. c. 4. Azor d. lib. 7. cap. 10. quest. 3. & 6. Fagundez in 4. præcept. Eccles. lib. 1. cap. 2. Lessius lib. 7. cap. 2. dubit. 5. D. Thom. 2. 2. quest. 147. art. 8. Covar. lib. 4. summa, cap. 20. num. 15. Henriquez in summa, lib. 3. cap. 13. Viringus lib. 3. de jejun. cap. 5. Theophilus tom. 10. in Rosa Mediana, fol. 465. & de galero & pileo, fol. 491. Ciaconius de jejunio c. 11. Filescus de Quadrag. cap. 3. Ecclesia enim his diebus cibis ita delicatis, & lautis abstinere jussit, ut carnis luxuria frenaretur. Concil. Colon. sub Clemente VII. decret. 7. non quia cibos illos delicatos Ecclesia rejiciat, ut Saturninus, & alii hæretici execrati sunt, quos sequuti fuerunt Manichæi, Priscillianistæ, Marcionistæ, & alii, qui damnati fuerunt variis Ecclesiæ canonibus, præcipuè can. 30. Apostolorum. Synod. Ancyran. can. 13. Concil. Tolet. in assert. fidei, Brachar. 1. can. 13. & 31. Gangrense can. 2. & eos refellunt Turrianus lib. 5. pro epist. Pontif. c. 6. Baronius anno 57. n. 183. Sever. Binius in d.

can. 2. Concilii Gangrensis, Savarus in notis ad Sidonium, lib. 4. epist. 9.

6. f Minime reperitur. ] Consonat D. Gregorius relatus in cap. fin. 5. dist. Clemens in Clement. ex. vi, de V. S. Guntherus lib. 2. Liguri. vers. 33.

7. g Fieri consuevit. ] Ecclesia enim Hispana in jejunio diei Sabbathi sequebatur Ecclesiam Romanam, ut probavi in canone 26. Concilii Illiber. ubi plura de jejunio Sabbathi congesti.

8. h Quadragesima dies. ] Apud Græcos etiam viget jejunium hoc Adventus Domini, uti constat ex Codino lib. de offic. Palat. CP. prout illum expendit Menardus in notis ad Sacram. D. Gregorii, pag. 216. Sed non ita apud eos antiquum est, siquidem nec tempore Theodor. Balsam. in usu erat, qui floruit anno 1191. & in canone 52. sextæ Synodi ita ait: Nota autem ex hoc canone, quod propriè est una Quadragesima, si enim alia esset, canum fuisset, ne in illa fieret sacrum mysterium, sed per præsanctificata: quemadmodum quoque cautum est, ne fiat in magni Pasche Quadragesima.

i Supportare poter. ] Qui enim sine causa jejunia Ecclesiæ non observant, peccant lethali- ter, & graviter puniendi sunt, cap. si quis co-

rum, distinct. 30. Concil. Tolet. 1. apud Burchardum libro 19. decreti, capite 76. ibi: Quicumque in Quadragesima diebus esum carnum præsumpserit attentare, non solum reus erit Resurrectionis Dominica, verum etiam alienus ab ejusdem diei sancta communione, & hoc illi cumuletur ad poenam, ut in ipsius anni curriculo ab omni esu carnum abstineat, quia sacris diebus abstinentia oblitus est disciplinam. Concil. Mogunt. sub Leone III. canone 35. Coloniense sub Paulo III. part. 9. cap. 6. plura Theophilus in Rosa Mediana, fol. 470. Sed si adsit justa causa excusationis, veluti ætas, vel infirmitas, excusantur non jejunantes, ut latè probant Paulus Zacchias 99. medicolegal. libro 5. tit. 1. & consil. 58. fuse Joannes Sanchez in select. disput. 54. per totam, Narbona de acce, anno 60. quest. 1. In hac tamen parte severiores fuerunt Patres Ecclesiæ Orientalis quàm Occidentalis; nam in Orientali pueri, & viatores jejunare cogebantur; ægotis verò non aliter elus carnum concedebatur, nisi licentiâ synodicè petita, ut constat ex D. Basilio in orat. de jejunio: & notarunt Balsamon in can. 69. Apostolor. Citonius ad hunc titulum.

## C A P V T V L T.

### Honorius III. a Pargensi Episcopo.

**E**xplicari per Sedem Apostolicam postulasti, utrum illis sit licitum, qui nec voto, nec regulari observantiâ sunt adstricti, carnes comedere, quando in sexta feria dies Dominicæ nativitatis occurrit. Ad hoc tale damus responsum, quod illi, qui nec voto, nec regulari observantiâ sunt adstricti, in feria sexta, si festum nativitatis Dominicæ ipso die contigerit venire, carnibus propter festi excellentiam uti possunt, secundum consuetudinem Ecclesiæ generalis; nec tamen hi reprehendendi sunt, qui ob devotionem voluerint abstinere.

## N O T Æ.

a Pargensi. ] Ita legitur in quinta collectione, sub hactis. cap. fin. sed ut ibi notavit Citonius, legendum est Pragensi, ut legitur in sexta collectione, de qua Ecclesia nonnulla notavi in cap. 9. de exceptionibus. Episcopo Biseltislaio missa est præsens decisio, & etiam ei rescribit Honorius in cap. 2. de rebus Eccles.

## C O M M E N T A R I U M.

1. **I**lluxit orbi felicissimus dies, quo de utero virginali B. Maria Verbum Dei prodixit caro factum. Verba sunt Concilii Toletani 10. capite 2. quæ desumpta videntur ex testimonio D. Joannis capite 2. prædicto à Prophetis, & Sibyllinis carminibus præcognito, ut observat Baronius in apparatu ad annales, num. 28. ut tanquam impostores damnandi sint Cardonistæ, qui filium Dei humanam carnem allumpserunt negabant, ut refert Castro adversus hereses, verbo Christus, heresi 2. Et similiter rejiciendi sunt Manichæi, qui humanam Christi humanitatem negabant prope annum 277. ut refert Gualterus in chron. sacul. 3. Nocte autem Christum Dominum natum fuisse, constat ex cap. 2. Luca, cap. nocte, de consecrat. distinct. 1. die 25. mensis Decembris, ut probat latè Jacobus Grethserus de die natali Domini, libro 1. capite 4. Tamayus à Salazar in Martyrol. Hispan. die 25. Decembris. Unde corrigendus est locus

D. Clementis libro 5. consue. Apost. cap. 13. qui de hoc die natali agens, ait: Dies festos custodite fratres, in primis diem natalem, qui celebratur à nobis die 25. noni mensis. Ubi legendum est, decimi mensis; hic enim erat mensis Decembris, juxta annorum computationem à Romulo institutam, & servatam usque ad Julium Cæsarem, ex traditis à Macrobio libro 1. Saturn. numero 22. Rosino libro 4. de antiquis. Rom. capite 1. quibus autem Consulibus, quâ olympiade, quo anno à mundi creatione id factum sit, non facilè liquet, cum in re adeo antiqua, & perverusta omnes historiæ caligine refertæ appareant. Anno 5199. à creatione mundi, olymp. 194. ab urbe condita 752. Christum Dominum natum fuisse refertur in Martyrol. Rom. & probat Baronius ibi, atque ejus vigiliam, de qua in præsentia agitur, illustrat Franc. Maria Flor. d. exercit. 2. Genebrardus natalem Domini diem protrahit ad annum creationis mundi 4089. sed ex receptiori PP. consensu refert Baronius ubi supra, Christum natum anno creationis mundi 5199. olympiadis 187. anno 2. idque probat latè Perefus in Daniele libro 11. quest. 5. & post eos Gualterus in tabulis chron. saculo 1. In re certè tam lubrica, quod plures probant, verosimilius judicamus. Dies igitur hic natalis Domini, à qua universus orbis pace, & tranquillitate frui cœpit, magnâ debuit lætitiâ, & anniversariâ festivitate à fidelibus recolere, cum legamus dies natales, hoc est, quibus quisque nascitur, l. quâ ætate 5. ff. de testam. l. 3.



l. 3. §. *minorem*, ff. de minor. jam olim celebrari solitos annuatim. Unde D. August. *sermone 1. de tempore*, ait: *Considerate quæso, quando aliquis homo potens, aut nobilis natalem suum, aut filii sui celebrare desiderat, quanto studio ante plures dies quicquid in domo sua sordium invenerit, ordinas emundari; quicquid ineptum, & incongruum, projicit; quicquid utile, & necessarium, præcipit exhiberi. Domum etiam si obscura fuerit, dealbat; pavimenta scopis mundat, & diversis respersa floribus adornantur: quicquid etiam ad lætitiæ animi & corporis delicias pertinet, omni sollicitudine providet. Quem ritum religiosè coluerunt in primis Persæ, ut tradunt Herodotus, & Athenæus: Romani, & pleræque aliæ gentes observarunt, ut referunt Censorinus de die natali, P. Roa libro 5. singul. inscripto de die natali sacro, & prophatio, capite 3. Lindembrogius in notis ad Censorinum, Pineda de rebus Salomonis, libro 1. cap. 14. Faciuntque textus in l. cum quidam 25. ff. de annuis legat. l. cum plures, §. cum tutor, ff. de admistr. tut. l. sed fover 31. §. 5. ff. de donat. inter. De die natali sui Mæcenatis agit Horatius libro 4. carminum, od. 9. De natali magnorum virorum Seneca epist. 64. De aliis Roa d. libro 5. capite 16. & 17. ubi notat, ad urbes & templa morem hunc protractum esse, ut anniversariis festis eorum initium celebraretur: quæ cum ita procedant in aliis natalitiis, multò majori ratione natiuitas Salvatoris nostri, quæ gaudium attulit universo mundo, magnâ alacritate à fidelibus singulis annis recolli debet, ut pro tantæ largitatis beneficio, quod Deus hominibus contulit, gratias referant illi sempiternas. Unde provenit, ut plura privilegia veterum natalitiorum huic magnæ diei tributa sint, aliaque singularia huic festivitati concessa legantur.*

Primum hujus diei privilegium in eo consistit, ut festivus sit, capite 1. de consecrat. distinct. 3. capite finali de feriis, l. omnes 7. Cod. eod. tit. & ab omni opere servili vacuus, ab strepituque judiciorum immunis, ut docuerunt D. Clemens libro 5. constit. capite 13. supra relat. Isidorus libro 1. de divin. offic. capite 15. ibi: *Natalis dies Domini à Patribus votivâ solennitate institutus est. Leo Magnus in sermonibus de natali Domini, D. Basilii, Ambrosii & Nazianz. quos refert Bellarminus tomo 2. controver. libro 3. de cultu Sanctorum, capite 13. Unde ab ipsis Apostolis institutum hunc festum diem conjiciunt Azor part. 2. instit. moral. libro 1. capite 9. quæst. 15. Suarez tomo 1. de relig. libro 2. de diebus festis, capite 5. numero 6. Gualterus in tabulo chronog. sæcula 1. fol. 5. tantaque fuit hujus diei festivitas apud antiquos, ut in Concilio Agathensi can. 64. relato in cap. si quis in Clero, 29. 7. quæst. 1. constitutum sit, ut clericus, qui ab Ecclesia abfuerit die solenni natalis Domini, per triennium suspendatur à communione. Hoc autem privilegium etiam veterum natalium fuisse constat, liquidem natales dies Principum feriatæ erant. Plato in Alcibiade, ibi: *Postquam verò natus est primogenitus, qui succedit in regno, primò quidem eum diem omnes, qui sub regno sunt, celebrant, atque ita in posterum quotannis natalem Regis diem sacris, ac festis omnis Asia colit. Martialis lib. 10. epigr.**

*Linguis omnibus, & favete votis:*

*Natalem colimus, tacete lites.*

Horatius de natali Caesaris

*cras nato Casare festus*

*Dat veniam, somnumque dies, impunè licebit*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

*Efficiam sermone benigno rendere nollem.*

Un le intelligendus est textus in l. dies 12. C. de feriis, ubi dum Imperatores Leo, & Anthemius prohibent ludos Circenses, aut quolibet aliud spectaculum die Dominico exhiberi, hæc verba adjiciunt: *Et si in nostrum ortum, aut natalem solennitas inciderit, differatur.* Ubi verbum natalem, pro die proprio natalitio apposuerunt; ortum verò pro die inaugurati Imperii acceperunt, cum eo die nasci veteres dicerent eos, qui novam dignitatem assequerantur. Cicero in oratione pro reditu ad Quirites, ibi: *A parentibus, quod necesse erat, parvulus sum proceratus; à vobis natus sum Consularis.* Illustrat Turnebus libro secundo advers. capite 4. Sic & Imperii ortum dixerunt Imperatores in l. omnes 7. C. eod. tit. ideoque magnâ solennitate dies natalis Imperii celebrabatur, ut probat Buleng. libro 3. de Imper. Romano, capite 3. Lælius Bileciola libro 3. honorar. success. capite 11. Prohibent igitur Imperatores in d. l. dies, ne ludi celebrentur in die sui natalitii, vel ortus Imperii. Utriusque etiam diei solennitatis mentio fit in d. l. omnes 7. in illis verbis: *Nostris etiam diebus, qui vel lucis auspicia, vel ortus Imperii protulerint.* Quæ constitutio extat in l. 2. Cod. Theodos. de feriis, l. die Dominico, C. de spectacul. ubi cavetur, his diebus quiescere lites, juraque eis velut sacris deferre. Sic enim legendum est in d. l. 7. non differri; notavit Gothofredus ibi. De quo enim natalitio Principis accipiendus est textus in l. sed etsi 28. §. si feria, ff. ex quibus causis majores; adeoque feriatæ, & solennis habebatur apud veteres dies natalis, ut legatum relictum pro eo celebrando, annuum & perpetuum intelligeretur, ex eo solum, quod pro die natali relinqueretur, l. cum quidam 23. ff. de annuis legat. quod non sine dubitandi ratione admissum fuit: tum quia in dubio creditur, voluisse testatorem legando minùs gravasse heredem, leg. unum 68. ff. de legat. 2. tum quia legatum non præsumitur annuum, aut reiterabile, sed minus tantum præstationis, ut post Bartolum in l. legatum, oppos. 1. ff. de annuis legat. docuit Menochius libro 4. de præsumpt. præsumpt. 132. argumento textus in l. boves, §. hoc sermone, ff. de V. S. at ob celebritatem diei natalitii potius creditur legatum annuum, & perpetuum. Cujacius libro 23. observat. capite 7. licet etiam perpetuum legatum creditur relictum ad festum cæraminis in honorem Apollinis faciendum, l. penult. ff. de annuis legat. præcipuè quia plerumque testatores cavebant ut dies natales eorum celebrarentur epulis, aut aliquibus distributionibus inter cives, aut Decuriones factis. Plinius in epist. ad Can. Ruffum, ibi: *Epicurus testamento cavet, ut dies ejus natalis, & parentum, fratrumque quotannis solenniter ageretur.* Cicero libro 2. de finibus, ibi: *Res tota, Torquate, non doctorum hominum, velle post mortem epulis celebrari memoriam nominis sui. Quos quidem dies, quemadmodum agatis, & in quantam hominum factorum urbanitatem incurritis, non dico: nihil opus est litibus. Tantum dico, magis fuisse vestrum agere Epicuri diem natalem, quam illum testamentum cavere, ut ageretur.* Ad quem legandi morem referendi sunt textus in l. civitatibus 112. ff. de legat. 1. l. si parè 54. ff. de legat. 3. l. demonstratio, §. finali, ff. de condit. & demonstr. & inscriptio, quam ita exararunt Hieronymus Magi libro 2. miscel. capite 2. Gutherus de jure manium lib. 2. capite 10.

Dominico, vel alia die jejunium indicat. Et D. Paulum cum aliis etiam diebus Dominicis jejunalle, refertur *Actuum Apost.* cap. 15.

5.

Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est præfens assertio, pro cujus expositione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis apud fideles moris fuisse, ut in festivitatis Domini nostri, & Sanctorum ejus ad gratiam promerendam, & impetrandam, aliquibus piis actionibus, & orationibus in vespere festivitatis Christiani exercerentur, veluti vigiliis, stationibus, & jejniis; quæ ut omnibus innotescerent, inter concionandum stata jejuniorum, ac vigiliarum tempora nuntiari, probat Ferrarius *de ritu concionandi*, cap. 28. & de his sigillatim agemus. Ad vigiliis enim, tam clerici, quam laici utriusque sexus accedebant, in Ecclesiis, seu Martyrum cœmeteriis continuâ in oratione pernoctantes. D. Basilus in *psal.* 114. ibi: *Iam inde ex media nocte venientes, ad sacrum Martyrum templum, Deum ipsum Martyrum per hymnos laudantes sustinistis usque ad hanc diem nostrum adventum expectantes. Vobis quidem igitur, & somni, & quietis, qua in honorem Martyrum, & Dei adorationem impendistis, præstio est.* Plura de his vigiliis congesserunt Ioannes Dartis *de penitent.* cap. 22. Durand. lib. 3. *de ritibus*, cap. 4. & 5. Francolinus *de horis canonicis*, cap. 1. 2. 4. & 5. Bernacius libro 1. *de hor. can.* cap. 20. Herrera *de orig. divin. offic.* lib. 2. cap. 17. & nos adduximus in can. 35. *Concilii Illiber.* quæ huc repetere non licet. Ad stationes ergo deveniamus. Et sciendum est, stationis verbum castrense esse, seu à re militari tractatum; nam milites, qui à loco ubi excubabant, progredi nequibant, stationes facere dicebantur, & in statione esse. Tertul. in *apolog.* cap. 2. ibi: *Latronibus vestigandis per universas provincias militaris statio forisitur.* Statius Papinius lib. 12. *Thebaid.*

*Immisso casis statio horrida somno,  
Vigiles simul excitat illic.*

Virgilius lib. 4. *Æneid.*

*Succedunt, servamque vices, statione re-  
licta.*

Itaque statio accipitur pro loco ad excubias agendas destinato, eo quod in eo cogantur milites stare, nec possint illum relinquere. Suetonius in *Tiberium*, ibi: *Stationes militum per Italiam solio frequentiores disposuit*; id est loca plura, quibus milites starent. Hinc milites stationarii dicuntur in l. 1. C. *de cohort.* lib. 22. l. 1. C. *de irenarchis*, lib. 10. l. 1. 6. est etiam, ff. *de servis fugit.* l. 1. §. *quies*, ff. *de offic. Perfecti vigi.* Illustrant Pancirola lib. 2. *variis.* cap. 266. Bulengerus lib. 6. *de Imperat.* cap. 32. aliquando tamen statio accipitur pro loco ubi sistitur alicujus muneris causâ, ut in l. item apud Labeonem, §. *convivium*, ff. *de injuriis*, l. *Falcinius* 7. §. *illud*, ff. *ex quibus causis majores*, l. *ne quis* 6. C. *de dignis.* lib. 12. veluti administrationis fiscalis causâ, l. 1. C. *ne fiscus rem quam vendit*, l. 3. C. *de vestigal.* Illustrat Amaya in d. l. 1. num. 1. vel saltem confabulationis gratiâ, ut apud Iuvenalem *satyr.* 3.

*Convictus, sberma, stationes, omne theatrum.*

Junctis Valetio in *not. ad Marcellinum*, fol. 10. Revardo lib. 4. *variis.* cap. 7. Brissonio lib. 2. *select.* cap. 12. Cujacio lib. 1. *observat.* cap. 13. Turtur. *differt.* 28. *juridica.* Similiter ergo apud Christianos statio accipitur pro permanentia in Ecclesia usque ad certam horam, videlicet nonam; nam primis illis Ecclesiæ sæculis, diebus jejunii fideles in Ecclesia conveniebant, ibique usque ad horam nonam morabantur, orationi, & divina-

rum rerum contemplationi vacantes, corporaque jejniis, & geniculationibus, lachrymisque exercentes. Denique horâ nonâ, Eucharistiâ acceptâ stationem solvebant. Tertul. lib. 2. *ad uxorem*, cap. 4. ibi: *Si statio facienda est de die, maritus conducatur ad balnea: si jejunia observanda sunt, maritus eodem die convivium exerceat.* Vbi apposite ponit stationem cum balneis, quia sicut Christiani manè conveniebant in Ecclesia, ut antelucanos cœtus celebrarent, stationemque inciperent; ita Gentiles summo mane ad balnea procedebant. Idem Tertullianus in *Apolog.* cap. 42. & *de corona militis*, ipsarum stationum meminit, ibi: *Cur stationibus quartam, & sextam Sabbati dicamus.* Quem locum exponit Bosquetus in *notis ad Innocent.* III. lib. 2. *epist.* 18. In stationibus autem fideles orabant de geniculis, id est in genua provoluti, non autem stantes; nam quoties diebus mœtoris, & tristitiæ, ut in diebus jejunii, orandum erat, toto corpore jacentes orabant; unde nec diebus Dominicis, nec à tempore Paschæ usque ad Pentecosten stationes habebantur. Tertul. *de jejniis* cap. 10. ibi: *Die Dominica nefas dicimus de geniculis adorare; eadem immunitate à die Paschæ in Pentecosten usque gaudemus.* Et cap. 2. *de feriis.* Oratio igitur iungebatur cum jejunio, quia ut ait D. Cyprianus de operibus Christi, *efficax est oratio precedente jejunio, & sacris jejniis antecedentibus, non patitur postulatio devota repulsam.* Unde quia in ipso jejunii die statio tenebatur, jejunium aliquando appellatur statio. Tertul. *de anima*, cap. 24. ubi de jejniis agens ait: *Daniel trium hebdomadarum statione aruit victu.* D. Hieronymus adversus Jovinianum: *Saul (inquit) sicut in libro 1. Regum scribitur, maledictus inquit, qui ededit panem usque ad vespem, donec ulciscar me de inimicis meis; & non gustavit omnis populus ejus, & tota terra prandebat, tantique fuit autoritas stationis.* Illustrat Baronius anno 37. numero 198. Discrimen tamen illud dabatur inter jejunium, & stationem; nam jejunium ex præcepto, statio ex devotione tenebatur, ut contra Pameliū probat Albaspineus lib. 1. *observat.* cap. 16. Solvebatur autem statio acceptâ communionem corporis Christi, ideoque nisi peracto sacrificio Eucharistiâ non sumebatur, quia eâ acceptâ non poterant in statu mœtoris, & genuflexionis permanere. Tertul. in lib. *de orat.* ibi: *Similiter de stationum diebus non putant plerique sacrificiorum orationibus interveniendum, quod statio solvenda sit accepto corpore Domini.* Ergo devotum Deo obsequium Eucharistiâ resolvit, an magis Deo obligat? nonne solennior erit statio una, si ad aram Dei steteris, accepto corpore Domini, & reservato? Virumque saluum est, & participatio sacri, & executio officii. Prosequuntur Albaspineus *suprà*, Bosquetus *ad Innocent.* lib. 2. *epist.* 18. Stationes tandem à jejuniorum diebus sanctus Gregorius separavit, qui iussit, stationes in Dominicis diebus Adventus, & Quadragesimæ certis in locis fieri, ut refert Ioan. Diaconus in *vita ipsius sancti*, libro 7. cap. 18. quam consuetudinem & hodie servari plerisque in locis refert Bellarminus *de jejun.* lib. 1. cap. 22. Franc. Maria Florent. in *notis ad Martyrolog.* exercit. 2.

Tandem in his vigiliis majorum festivitatum fideles jejunabant: cujus jejunii formam, & leges ut exponamus, sciendum est, quod licet jejunium aliquando metaphoricè accipiat pro abstinentia à culpis, & vitiis, ut apud Isaiam cap. 58. ibi: *Nonne hoc est magis jejunium, quod elegi, dissolvere colligationes impietatis?* Alexandrinum



num lib. 6. *Stomatium*. D. Hieronymum in *Matthaeum*, cap. 7. ibi: *Jejunium est non solum ab esca, sed a cunctis illecebris abstinere*. D. Augustinum libro 2. in *Evangelia*, quast. 18. ibi: *Sacra Scriptura docet generale jejunium non a concupiscentia ciborum tantum, sed ab omni luitia temporalium delectationum*. Tamen in praesenti jejunium accipitur pro abstinentia a cibo, quod Graeci *nostia*, idest inedia appellatur, quod ita vulgo definitur: *Jejunium Ecclesiasticum est Abstinentia cibi secundum Ecclesiae regulam assumpta*. Probat Petrus Gregorius lib. 2. *Synagm.* cap. 18. Fagundez in 4. *Eccles. praeceptum*, cap. 1. Dicitur abstinentia cibi, quia alia quae trahuntur ad stomachum, veluti pharimaca, & alia, quae non sumuntur per modum cibi, jejunium non solvunt. Bellarmin. libro 1. de *jejun.* cap. 1. Beyerlinch in *theatro*, verbo *Jejunium*, tom. 4. nec etiam aqua, immo nec potio chcolaticae, ut defendit Thomas Hurtado in speciali opusculo de hac portione edito. Olim tamen primis Ecclesiae florentis temporibus jejunantes non solum a cibo, sed potu abstinuisse, virginemque salivam jejunii constituto spatio conservasse, constat ex Tertulliano de *jejniis* cap. 6. *Ipsa natura enuntiabit, quales nos ante pabulum, & potum in virgine adhuc saliva exhibere consuevit*. Unde legimus in actibus S. Fructuosi Martyris, cum ei poculum fratres offerrent, quo martyr recrearetur, immo & muniretur, constanter, cum jejunasset, recusasse. Prudentius in *ejus natali*, ibi:

*Jejunamus, inquit, recuso potum,  
Nondum nota diem resolvit hora.*

Observavit Ambianus ad Tertul. de *jejun.* cap. 20. *observ.* 4. & ita jejunantes a vino abstinerebant, nisi infirmitas aliud exposceret, ut probat Theodulphus in  *suis capitul.* cap. 40. cui titulus est, *A quibus abstinendum est, cum jejunatur*; & ita loquitur: *Abstinentia in his diebus omnium delicarum esse debet; qui vino abstinere potest, magna virtutis est; qui autem infirmitate interveniente abstinere non potest, eo utatur*. Et quia nonnulli vino abstinere variis potionibus illud imitabantur, eos reprehendit S. Gregorius Nyssenus orat. de *jejunio*, dum ait: *Multi vinum ingeniose imitantur, suamque cupiditatem fallitiis quibusdam potionibus consolantur*. Quae verba non male nostro saeculo ad potionem chcolaticam expendi poterant. Dicitur etiam in definitione, *secundum Ecclesiae regulam*, ex quo patet non quancunque abstinentiam esse jejunium ecclesiasticum, sed illud quod secundum regulam Ecclesiae servatur, secundum quam duo desiderantur. Primum, ut qui jejunant, modò prandant, modò cenent, semel dumtaxat in die reficiantur, cap. sine 20. cap. *Quadragesima*, de *consecr. distinct.* 5. Vicingius de *jejunio* lib. 3. cap. 3. Secundum ut ciborum delectu in ea comestione utantur. Bellarminus, & Fagundez ubi supra.

7. Igitur prima, praecipuaque lex jejunii consistit in unica comestione, quam ut exponamus, sciendum est, dubium esse, an veteres semel, aut bis cibum sumerent? Et semel tantum cenasse, suaderetur ex Servio ad lib. 4. *Virgil.* ibi: *In usu non erant prandia*. Quem sequuntur Isidorus lib. 2. *etym.* cap. 20. ibi: *Est autem cena vespertinus cibus, quem vespertinam antiqui dicebant: in usu non erant prandia*. Salvianus lib. 1. de *provid. Dei*, ibi: *Nunquid parcam illam agrestem vitam, quam cum gemis, & dolore tolerabant, cum viles, & rusticos cibos ante ipsos, quibus coxerunt, focos sumerent, eosque capere, nisi ad vespertinam non liceret*. Expressius Cassiodorus in *psalm.* 14. ibi: *Antiquis mos erat se-*

*mel cibum sumere*. Aimonius concion. in *Dominic.* 2. post *Trinit.* ibi: *Antiqui enim solummodo una vice comedebant*. Seneca epist. 112. Quare cum perditos Romanorum mores sua reimpellat notaret S. Iulius Italicus lib. 1. de *merid. symposio*, ait:

*Medioque dierum  
Regales epula, atque ortu convivio solis  
Deprehensa.*

Deque simili vitio Tacitus lib. 1. *annal.* cap. 12. ita ait: *Torpebat Vitellius, & fortunam Principatus inertis luxu, ac prodigis epulis praesumebat medio dieb temulentus, & sagina gravatus*. Probat Salmutius ad *Pancirolam* lib. 1. *memorab. tit.* 51. Savarus ad *Sidonium* lib. 6. *epist.* 12. Bulengerus lib. 1. de *conviviis*, cap. 6. Sherlogus tom. 2. in *Cantica*, *vestig.* 8. *scit.* 2. num. 14. Contrarium tamen, immo veteres saepius in die cibum cepisse, probant Stuchius lib. 1. *antiquit. conviv.* cap. 11. Beroaldus in *annot.* ad *Servium*, §. 24. Muretus lib. 4. *variar.* cap. 12. Lælius Bisciola *hbrar. success.* lib. 9. cap. 15. Savarus ad *Sidonium* lib. 7. *epist.* 14. Rottius lib. 5. *antiquit. Roman.* cap. 26. & de Romanis facile probatur ex Plutarcho lib. 8. *sympos.* cap. 6. ibi: *Scorsim solebant prandere antiqui Romani, cenare cum amicis*. De Graecis testis est Iul. Pollux lib. 6. cap. 6. De Italis Cicero quast. 5. *Tuscul.* & expressè constat ex Valerio Maximo lib. 2. cap. 1. Sed dicendum est, veteres non semel, sed pluries in die cibum sumpsisse, videlicet jentaculum, prandium, merendam, & cenam; sed non ita splendide, & cum apparatu, ut in cena: probat latè Demisterus ad *Rosinum d.* lib. 5. cap. 27. auctores enim prioris sententiae, qui negant prandia apud veteres in usu fuisse, accipiendi sunt de cibo, quem antiqui non sumebant meridie, sed hora nona, ideoque cenam appellabant. Ex quibus omnibus constat jejunantes unam tantum in die refectio-nem sumpsisse, quae appellabatur cena, ut constat ex D. Paulino epist. 24. ad *Almandum*, B. Augustino *serm.* 61. de *tempore*, & aliis Sanctis Patribus congestis à Bellarmino d. lib. 1. de *jejun.* c. 2. Illustrant Fagundez ubi supra, Covar. lib. 1. *variar.* cap. 20. Sed cum nostra imbecillitate factum sit, ut ad meridiem cibum sumamus, consuetudine introducta fuit collatio serotina, quod verbum *collatio*, à monachis accepinus; solebant enim monachi post cenam certâ hora inter se de sacris Scripturis disputare, quam horam collationem appellabant. Honorius Augustod. lib. 2. in *gemma anima*, cap. 63. ibi: *Quod religiosi ad collationem conveniunt, hoc à sanctis Patribus acceperunt, qui in vespertis solebant in unum convenire, & de scripturis aliquid conferre, unde collationes dicebantur*. Smaragdus cap. 42. Collatio dicitur consellio, collatio, vel confabulatio, ubi de scripturis divinis aliis respondentibus interrogationes conferuntur. De hac collatione agunt S. Pachomius in *sua regula*, cap. 73. Basilii *sua regula* c. 54. D. Benedictus cap. 42. ubi ita cavet: *Omni tempore, sive jejunii, sive prandii, si tempus fuerit prandii, mox ut surrexerint à cena, sedent omnes in unum, & legat unus collationes, vel vitas Patrum*. Concil. Mogunt. can. 6. plura Hæphrenus *disquisit. monast.* lib. 9. *tract.* 5. *disquisit.* 2. Postquam igitur consuetudine, vel humana imbecillitate jejunium coepit relaxari meridie, simul quoque à monachis mos admissus fuit, ad vespertinam semel bibendi, & frustum aliquod panis sumendi; atque ut id ordinatè fieret, atque cum minori temporis dispendio, legi coepit lectio collationis in refectorio eo tempore, quo levis illa cenula peragebatur; atque hinc tam apud monachos, quam

saeculares



seculares usus obtinuit, ut refectiuncula illa collatio appellaretur, ne viderentur Christiani ad cœnam congregari, quam in die jejunii duplicare non licebat, modestiori vocabulo rem honestantes dicimus ad collationem convenire. Unde obiter intelligitur difficilis canon Concilii Nannet. relati in cap. quando, 44. distinct. in illis verbis: *Quando presbyteri per Kalendas simul conveniunt, post peractum divinum ministerium, ad necessariam collationem, non quasi ad plenam refectiunculam, sed quasi ad prandium, ibi ad tabulas resideant.* Ubi jubetur, ut sacerdotes post divinum ministerium peractum ad collationem, non quasi ad plenum prandium accedant; hoc est, tantum ad refectiunculam, non verò ad convivium; jubetur etiam, ut persistant ad disputationem; & quia ex rebus, & articulis contentis in tabulis disputationis faciendæ erat, statuitur ut resideant ad tabulas. Quem morem in Ecclesia 400. annos servatum fuisse constat ex Concilio Aquilgræn. 5. can. 125. ibi: *Ad collationem veniant, ubi & hanc constitutionem, & aliarum scripturarum lectiones perlegant, & pro admissis veniam postulent, & sententiam pro qualitate delicti suscipiant.* Concilium Mogunt. temporibus Leonis III. celebratum anno 813. cap. 9. Concilium Colonienſe sub Conrado. Illustrant, & exponunt textum in d. cap. quando. Filescus de Quadrag. cap. 6. Hæphrenus lib. 9. disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 2.

8.  
DE HORA  
N. I. I. I.  
UNICA  
COMESTIO-  
NIS.

Desideratur etiam, ut unica cibi sumptio fiat tempestivè, & horâ competenti; alias qui horam legitimam non servat, peccat lethaliter, ut docent Theologi cum D. Thoma 2. 2. quest. 147. artic. 7. alii congesti à Covar. d. cap. 20. Fagund. supra, d. cap. 3. Quæ autem diei hora competens dicatur, in dubio est. Nullam horam ab Ecclesia præfixitam esse voluerunt Angelus in summa, verbo jejunium, Abbas Panormit. in præfati rubric. Sed verius est, semper certam præfixitam fuisse horam ad solvendum jejunium, licet pro temporis varietate diversa fuisset in hac parte Ecclesiæ disciplina. Nam primis sæculis usque ad quintum fideles jejunium protrahabant usque ad noctem, sive ut Tertullianus de jejniis ait, usque ad auctoritatem demorantis stellæ: & ita ad vespertinam nocte appropinquante solvebatur jejunium. Concil. Brachar. 1. can. 16. Brachar. 2. can. 9. Mogunt. 1. can. 34. Triburient. apud Ivonem p. 10. cap. 15. Cabilon. in cap. solent, de consecr. dist. 1. D. Athanasius de virginit. ibi: *Post communionem hora nona comede panem tuum gratias agens Deo super mensam tuam.* S. Benedictus cap. 41. sua regula, ibi: *Quintâ, & sextâ feriis jejunent usque ad nonam.* D. Augustin. lib. de morib. Eccles. capite 39. ibi: *Jejunia etiam prorsus incredibilia multos exercere didici, non quotidie semel sub noctem reficiendo corpus, quod est usquequaque usitatissimum; sed continuum triduum, vel amplius sapissime.* D. Bernardus serm. 3. de Quadrag. Hactenus jejunamus usque ad nonam. Paulinus, & Chrysostomus apud Bellarminum d. cap. 2. de jejunio. Cassianus collat. 2. c. 26. Ideoque commodum satis & utile horâ nonâ refectiōnis tempus indultum est. Cabilon. cap. 5. Prudentius in hymno S. Fructuosi:

*Jejunamus, ait, recuso potum:*

*Nonâum nona diem resignat hora.*

Alii relati à Rosveido in Onomast. verbo Nona; probant Covar. d. cap. 20. num. 14. Cironius ad hunc simulum, Filescus de Quadrag. cap. 5. Azor part. 1. instit. lib. 7. cap. 11. Albalpineus lib. 1. obs. cap. 14. Savarus in notis ad Sidon. lib. 6. epist. 12. & lib. 7. epist. 14. Scotia in select. theor. 20. epist. 90.

Salmutius ad Pancirolam d. lib. 1. tit. 51. Pamel. ad Tertull. in apolog. cap. 39. Theophilus tom. 10. in Rosa Mediana, fol. 468. Narbona horâ 9. Garxus ad Cassianum collat. 19. cap. 16. Menardus ad D. Gregor. fol. 52. verbo Caput jejunii, Aloix ad vitam S. Abruci, cap. 7. Et quia horâ nonâ jejunantes cibum sumebant, comestio illa non prandium, sed cœna dicebatur, ut apud Romanos, quia eadem hora, quâ epulabantur, cœna dicebatur. Horatius lib. 1. od. 14. ex Ildoro, Aimone, & aliis supra probavi. Postea autem communi consuetudine introductum est, ut horâ sextâ, id est meridie, jejunium solvatur, ut probant Covar. & Fagundez ubi supra, qui docent, ex justa causa posse postponi, & præponi horam communiter receptam solvendi jejunium. De alia conditione jejunii, videlicet delectu ciborum, agemus infra in cap. 2.

Si initium, & progressum jejunii requiramus, constat ab ipso mundi exordio originem trahere: siquidem dum Dominus primos parentes creavit, legem imposuit non gustandi de arbore boni, & mali; verum ipsi voluntati potius, quam Deo cesserunt, & pabulo potius, quam præcepto audentes, gula salutem universi generis vendiderunt: manducaverunt denique, & perierunt; unde licet ex tunc jejunium Dominus non præcipisset, ostendens tamen unde fuisset peccati causa, reliquit facile intelligendum remedium offensæ, innuens placituram illi abstinentiæ curam, à quo damnatam omnes comperissent incontinentiæ culpam. Deinde ubi jam populus Judaicus post diluvium congregari cœpit, varia jejunia observavit; alia communia, seu publica; alia privata. Communia duplicia, aut statuta, aut extraordinaria, quæ ob minantem calamitatem indicabantur. De prioribus intelligitur illud Zachariæ 8. vers. 19. *Indicantur quatuor jejunia, videlicet jejunium quarti, & jejunium quinti, & jejunium septimi, & jejunium decimi mensis.* Quæ servabantur à Judeis, ut docent D. Hieronymus, & Rupertus in eundem locum, Torniel. anno mundi 1545. n. 42. Jejuniorum extraordinariorum exempla extant Paralip. 2. cap. 20. ubi Josaphat Rex indixit jejunium universo populo, quando Moabitæ veniebant contra illum. Et 1. Esdra cap. 1. dum Esdras pro felicitate itineris, quando ex consensu Regis Artaxerxes à captivitate Babylonica profectus est in Hierusalem, jejunium indixit: & alia, quæ retuli in can. 23. Concilii Illiber. Solennia etiam jejunia Pagani observaverunt: hinc Horatius satyr. 3. lib. 2.

*Jupiter ingentes, qui das, adimisque dolores,  
Mater ait pueri menses jam quinque cubantis,  
Frigida si puerum quartana reliquerit illo  
Mane die, quo tu indicis jejunia, nudus  
In Tyberis stabis.*

Ita Livius lib. 36. Eorum prodigiorum causâ libros Sibyllinos ex Senatusconsulto Decemviri cum adiissent, renunciarunt instituendum jejunium celeri esse, & id quinto quoque anno servandum. In lege Græciæ varia jejunia instituta esse ab Ecclesia, probavi in can. 23. Concil. Illiber. Et refert Aloix ad Sirineum cap. 11. Theophilus tom. 10. in Rosa Mediana, ubi fusè de jejunio in Quadragesima agit: Turrianus pro canon. lib. 1. cap. 3. & 4. Et inter præcipua sunt jejunia, quæ in vigiliis majorum festivitatum servantur, de quibus in præfati agitur.

His animadversis apparet ratio præfatis decisionis, quare videlicet cum festivitas occurrat feriâ secundâ, jejunandum sit in Sabbato, non in

9.  
DE DE-  
VOTIS  
ECCLESIA  
JEJUNIIS,  
ET HORÆ  
ORIGINIS.

10.  
TRADI-  
TUR



TIO DECI-  
DENDI.

in die Dominico? Et duplex assignari potest. Prima deducta ex festivitate diei Dominici, & lœtitiæ resurrectionis Dominicæ, quæ in eo celebratur. Quam rationem expressit Cassianus *collat. 21. cap. 20.* ibi: *Diem Dominicam custodimus, in qua majores nostri, nec jejunium agendum, nec grem esse stœtendum, ob reverentiam resurrectionis Dominica tradiderunt.* Facit Tertul. *de coron. milit. cap. 3.* ibi: *Diebus Dominicis jejunare nefas dicimus.* Non enim festivitas tanti diei cum jejunio, & mœrore compati potest, ut aiebat P. Damianus *opusculo 55. cap. 5.* ibi: *Cum solennitate jejunium convenire non potest, & apud quorundam examen sub festivitatis presentia jejunium vires non habet, sed semper festivitas prœvalet.* D. Thomas 2.2. q. 147. art. 5. ad 3. ubi ait: *Jejunia, quæ præcepto Ecclesia instituuntur, cum sint magis jejunia afflictionis, quam exultationis, non conveniunt in diebus lœtitiæ.* Accedit, nam in die jejunii omni consolatione etiam spiritali fideles olim privabantur; ideoque non dabatur inter eos osculum pacis. Tertul. *de oratione*, ibi: *Sic & die Pascha, quo communis, & quasi publica religio jejunii est, merito deponimus osculum, nihil curantes de osculando.* Illustrat Albaspinus *lib. 1. observ. cap. 17.* Immo nec usque ad septimum Ecclesiæ sæculum Eucharistiam accipere, nec adorare licebat usque ad horam nonam, quâ jejunium solvendum erat. Concil. Brachar. 1. can. 9. & 10. Brachar. 2. can. 9. refert Micrologus *cap. 49. de Eccles. observ.* & probat Albaspinus *lib. 1. observ. cap. 14.* cujus rei rationem assignant Balsam. & Zonaras in *can. 52. 6. Synodi in Trullo*; quia sacrificare Deo festivæ celebritatis est: unde hilaritas illa, seu lœtitiæ, convenire non poterat cum mœrore jejunii, nec poterat unus, idemque simul exultare lœtitiâ, triumphare gaudio, ac lachrymis indulgere. Minus enim honestum veteres judicabant, cum mœrore jejunii lœtitiâ susceptæ Eucharistiæ conjungere; non enim jejuniorum priscorum fidelium observantia consistebat in ciborum delectu, aut diminutione; sed in lachrymis, ac oratione; nam diebus jejunii perfecti omnes fideles manē ad Ecclesiam confluebant, horrido, cinereque conspersi sacco; & sic omni genere precum armati, cœlum ipsum oppugnabant, & ut ait Tertul. *de oratione, quasi mansueta cœlum nudimus, Deum tangimus.* Et ita cum hoc luctu, hisque lachrymis Eucharistiam contabescere credebant. Albaspinus *ubi supra.* Quare & Græci tempore Quadragesimæ, exceptis diebus Dominicis, & Annunciationis B. Mariæ tantum, præsanctificato non utebantur sacrificio, *cap. non oportet, 33. quæst. 4. Pilefacus de Quadrag. cap. 33.* Aliam rationem præsentis afflictionis assignat B. Ambrosius *epist. 83.* his verbis: *Dominica jejunare non possumus, quia Manichæos etiam ob istius diei jejunia jure damnamus.* Die enim Dominico Paulianistæ, & Montanistæ ex superstitione, Manichæi ex errore, Eustathiani ex contemptu jejunabant. Unde tot Ecclesiæ canonibus prohibitum fuit fidelibus diebus Dominicis jejunare, ne viderentur cum hæreticis consentire. Concil. Gangrense *can. 18.* Carthag. 4. *can. 64.* Casaraugust. *cap. 2.* Brachar. 1. *can. 4.* Matifcon. 2. *can. 1.* Aquilgran. 2. sub Ludovico *op. ultima, cap. 17.* quorum verba refert Anton. Augult. in *epist. jur. lib. 20. tit. 30.* illustrat Acuña in *cap. si quis tanquam, 34. distinct.* Bellarm. *de bonis oper. lib. 1. de jejun. cap. 23.* Azor *tom. 1. instit. libro 2. cap. 27.* Sanchez in *Decalog. tom. 1. lib. 2. capite 37.* Turrianus *contra Magdeburg. lib. 1. cap. 25.* Unde in præsentī rectè Innocentius statuit, quod D. D. Gonzal. in *Decretal. Tom. III. Pars II.*

si vigilia alicujus sancti incidat in die Dominica, in die Sabbathi jejunetur.

Nec obstat dubitandi ratio, suprà adducta; nam licet jejunium conjungendum sit cum oratione, non tamen rectè stat cum festivitate diei Dominicæ: quare licet jejunantes olim per totam noctem in vigilia, & statione essent orantes; non tamen Ecclesiæ Patres censuerunt, jejunium stare posse, & concurrere cum alacritate, quæ in die Dominico celebratur, & recolitur. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis deductum ex *d. cap. utinam*, ubi D. Hieronymus ait, quod utinam omnibus diebus jejunemus, ut fecit D. Paulus, quem & nonnullos Sanctos sequutos fuisse, constat ex traditis à Lessio *de instit. lib. 4. cap. 2. num. 68.* nam jejunium in die Dominica non simpliciter, & absolute est prohibitum, sed in odium Manichæorum, & aliorum hæreticorum, quos suprà retuli: unde si non errore, superstitione, aut scandalo, saltem sedandi motus carnalis, aut alterius periculi vitandi causâ, seu boni spiritualis gratiâ, ut fecisse D. Paulum explicat D. Augustinus *epist. 86.* etiam die Dominico jejunari potest, ut facile deducitur ex *cap. si quis 7. cap. fin. 30. distinct.* Probat Bellarminus *de jejunio cap. 23.* Theophilus Raynaud. *tom. 16. in Heterocl. spirit. part. 3. puncto 2. fol. 413.* Thomas Sanchez *lib. 2. summa, capite 37. numero 12.* Layman *libro 4. summa, tractatu 8. cap. 2. num. 9.* Bonacina *de præcept. Eccles. quæst. 1. punct. 5.* Serarius in *cap. 8. Judith, quæst. 13. pronunc. 4.* Fagundez in *præcept. 4. Eccles. cap. 5. num. 2.* Rectè tamen cum aliis notat Sanchez, negari non posse, quin ad superstitiosum, & superfluum cultum spectet, vel studium singularitatis, die Dominico jejunare. Nec etiam proximè traditis obstat canon 64. collectionis Martini Bracharensis, in illis verbis: *Non licet quolibet clericum die Dominica absentem esse ab Ecclesia, sed Missarum solennibus interesse, & jejunio.* Ex quibus ultimis verbis expressè deducitur, clericum debere in die Dominico jejunium observare: igitur quia ea die licet jejunare. Pto cujus canonis expositione aliqui asseruerunt, loco illius verbi *jejunio*, legendum esse *jejunus*, ita ut sensus sit, quod sacerdos in die Dominico adsit Missarum solenniis jejunus, quia alio modo Missæ sacrificium offerre non valet, juxta tradita in *cap. ex parte, de celebra. Missar.* Alii docuerunt, in eo canone clericis juberi, ne die Dominico ab Ecclesia absint causâ interessendi Missarum solenniis, & jejunio; idest causâ indicendi jejunium, si quod occurrat in hebdomada, juxta veterem morem ad nostra usque sæcula protractum indicendi jejunia à Patrocho in ipsa Missa parochiali diei Dominicæ, juxta Concil. Brachar. 2. *can. 9.* Colonienſe sub Paulo III. *cap. 2. & 5.* Altiſſiod. *can. 2.* Trident. *sess. 25. de reform. cap. 1.* Sed verius est ea verba, & *jejunio*, supposita esse, nec repetiri in collectione Loaysæ; immo etsi retineantur, facile exponi possunt juxta textum in *cap. 1. de celebra. Missar.* ita ut Presbyter die Dominico in Ecclesia interesse debeat Missarum solenniis, & jejunio, idest in jejunio persistendo usque ad præfinitam horam, ut necessitatibus peregrinorum, & infirmorum subvenire possit, juxta tradita in *d. cap. 1.*

Ex hucusque traditis lucem accipit textus in *can. 3. Concilii Gerund.* in illis verbis: *Item secundum Lisaniam faciendæ sunt Kalend. Novemb. eâ tamen conditione servandâ, ut si iisdem diebus Dominica intercesserit, in alia hebdomada, secundum prior-*

116  
Dissolvi-  
tur dubi-  
tandi  
ratio.

117  
Extor-  
tur con-  
cil. Ge-  
randensis  
can. 3.

ris abstinentia observantiam à quinta feria incipiantur, & in Sabbatho vespere Missa facta finiantur. Quibus tamen diebus à carnibus, & à vino abstinendum decrevimus. Pro cuius textus expositione sciendum est, vetustissimum esse Ecclesie morem supplicationes publicas in calamitatibus, & populi pressuris facere, quas Græci Litanias, Latini Rogationes appellant. Concil. Aurel. 1. *canone* 29. & 31. Mogunt. sub Carolo: in duplici autem erant differentia; alia imperatæ, alia statæ. Imperatæ erant, quæ ratione ingruentis periculi, & urgentis necessitatis ad placandum Deum indicebantur. Apud D. Gregorium *lib. 7. indict. 2. epist. 76. ad Castorem*, mentio fit quatuor, aut quinque Litaniarum, quæ in Ravennatenſi Ecclesia indictæ fuerunt; & ipse Pontifex urgente aliquâ necessitate non tantum Romanis, sed etiam exteris Litanias indicebat, ut apparet *ex libro 9. registr. indict. 4. epist. 45*. Statæ sunt, quæ certis anni temporibus in universali Ecclesia observantur: & cum hujus duplicis Litanie mentio in jure sit, alia dicitur major, alia minor. Major dicitur, non quia prius instituta fuit, sed quia Gregorius Magnus majori cum solennitate eam instituit, ut ipse ait *lib. 12. epist. 12. & in princip. libro 2. registr. ibi: Solennitas annua devotionis nos, fratres dilectissimi, admonet, ut Litaniam, quæ major ab omnibus appellatur, sollicitis, ac devotis debemus auxiliante Deo mentibus celebrare*. Cujus occasionem referunt Paulus Diaconus *libro 3. de gestis Longob. cap. 11*. Gregorius Turon. *lib. 10. de gestis Franc. cap. 1*. Et cum tempore Childeberti Regis Gallie, & Mauricii Imperatoris accidisset diluvium in finibus Venetiarum, quo non legitur post Noë tempora majus, sequuta est atrox pestis, in qua occubuit Pelagius Pontifex Gregorii Magni prædecessor, qui ad placandum Deum instituit hujusmodi Rogationem, & ab eo tempore cepisse usum apud Catholicos precandi salutem sub ea formula, *Dominus tecum*, sternutantibus vulgò creditur. Sed quàm falsò, satis doctè probavit Pater Famianus Strada *in prolus. libro 3. prælect. 4*. Minor Litaniam, seu Rogatio refertur ex Concilio Aurel. à Gratiano *in cap. rogationes, de consecrat. distinct. 3*. his verbis: *Rogationes ante Ascensionem Domini placuit celebrare, ita ut præ-*

missum triduanum jejunium in Dominica Ascensionis solennitate solvantur. Eam rogationem instituit, seu jam obsoletam instauravit Sanctus Mamertus Viennensis Episcopus, propter cladem à lupis, & aliis feris animalibus in partibus Gallie illatam, ut constat ex Adone *in chron. Sidonii, lib. 7. epist. 1. ad Sanctum Mamertum*; de quibus etiam agitur in Concil. Mogunt. *can. 33*. Fuerunt & olim in Hispania alie Rogationes à die iduum Decembris, ut constat ex Concilio Tolet. 1. *canone 5*, Tolet. 6. *can. 2*. Brachar. 2. *can. 9*. & etiam Kalend. Novembris, de quibus *in d. can. 3. Concilii Gerund. Deinde sciendum est, has Rogationes tribus continuis diebus magnâ populi consensione celebrari orando, jejunando, & psallendo, ita castè, & piè, ut in Concilio Moguntiaco sub Carolo Magno dicatur celebrandas esse sicut Patres sancti nostri instituerunt, non equitando, nec pretiosis vestibus indutis, sed nudis pedibus, cinere & cilicio indutis: quare & Rogationum dies laicis denunciandos esse inter Missarum solennia statuit Concilium Lugdun. relatum *in capite 1. de consecrat. distinct. 4*. Plura de his rogationibus congesserunt Savarus *in not. ad Sidon. d. lib. 7. epist. 1*. Menardus *in not. ad lib. Sacram. D. Gregorii, fol. 155*. Loaysas *in d. can. 3. Concilii Gerund. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 20. cap. 3*. Baronius *in martyrol. die 15. Aprilis*, Coriolanus *in breviar. anno 520*. Jodocus Coccius *lib. 3. thesauri, art. 7*. Antonius August. *in epis. jur. lib. 21. tit. ult. Covar. lib. 4. variar. cap. 20. num. 16*. Conradus Brunus *de cerem. lib. 5. cap. 1*. Guillelmus Durantius *in ration. lib. 6. cap. 102*. Unde cum jejunium in his Rogationibus per tres dies indiceretur, & in die Dominica jejunari non posset, ideo *in d. can. 3. Concilii Gerund. statuitur, ut si incidat dies Dominica in Rogationibus mensis Novembris, transferatur jejunium in aliam hebdomadam, ex traditis supra pro ratione præsentis decisionis*. Ex eadem etiam ratione cum Litaniam minor intercedat tempore Paschali prope ascensionem, ideo jejunium illius non tam præcepti, quàm consilii est; ideoque diuturnâ consuetudine receptum est, ut in his tribus diebus illius rogationis, tantum ab escis carnalibus fideles se abſtineant, & cibis Quadragesimalibus utantur.*

## CAPUT II.

Idem à Bracharenſi Episcopo.

Consilium nostrum super quibusdam articulis requisisti, utrum in omnibus sit Apostolorum vigiliis jejunandum, cum quidam asserant, non esse jejunandum in omnibus, sed sex tantum. Utrum etiam jejunandum sit in Adventu Domini; cum tamen sentiant diversi diversa, quibusdam dicentibus, sed paucioribus, jejunandum esse tunc temporis, pluribus verò se asserentibus ad hæc non teneri. Utrum insuper si festum illorum, quorum vigilias jejunamus, secundâ contingat feriâ celebrari, in præcedenti Sabbatho sint vigilie jejunandæ. Nos autem super hoc taliter respondemus, quod apud nos omnium Apostolorum vigilie in observatione jejunii celebrantur, præter vigilias Apostolorum Philippi, & Iacobi, & Beati Iohannis Evangelistæ; quoniam illorum festivitas infra solennitatem à Paschalem; istius autem infra natalem Domini celebratur. Jejunium etiam apud nos in adventu Domini agitur, & sanctorum vigilias, quorum festivitates oportet secundâ feriâ celebrari, jejunamus in Sabbatho præcedenti. De festivitate verò Beati Bartholomæi Apostoli, de cuius celebratione dubietas oritur apud aliquos, tibi petenti consilium respondemus, quod in hoc tuæ regionis consuetudinem serves. Et infra: Cum autem quæ sit illis poenitentia



tentia injungenda quæsieris, qui diebus quadragesimalibus, tempore illo, quo tantæ famis inedia ingruerat, quod magna pars populi propter inopiam annonæ periret, & carnes comedere sunt coacti: tibi breviter respondemus, quod in articulo tali illos non credimus puniendos, quos tam urgens necessitas excusavit; preces tamen ad Dominum pro illis, & cum illis, ne ipsis aliquatenus imputetur, quia bonarum mentium est ibi timere culpam, ubi culpa minimè reperitur, effundas. Item de illis qui in Sabbatho juxta terrarum consuetudinem aliarum, propter debilitatem, quam in se sentiunt, carnes sumunt, quod in partibus tuis nullatenus fieri consuevit, cum hoc ab aliis molestè feratur, & oriatur in illis occasio detrahendi: tale tibi damus responsum, quod super hoc tuæ consuetudinem regionis facias observari, sic tamen quod debilibus, & infirmis propter hoc periculum non emergat. Præterea postulasti responsum habere de illis, qui in Quadragesima, *b* vel in aliis jejniis solemnibus infirmantur, & petunt sibi esum carniū indulgeri, quorum quidam promittunt propter hoc eleemosynam se facturos; quidam verò propter necessitatem infirmitatis urgentis hoc à te sibi quasi ex debito concedendum requirunt. Super quo tibi duximus respondendum, quod cum non subiaceat legi necessitas, desiderium infirmorum, cum urgens necessitas exigit, supportare *i* potes, & debes, ut majus in eis periculum evitetur. Datum Romæ apud S. Petrum, 11. Kal. Martii, Pont. N. anno 8.

NOTÆ.

1. **a** *Ratharensi.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. consilium, de celebr. Missarum, ubi extat alia pars hujus Decretalis: integram autem transcribo ex dicta tertia collectione, & præsentem epistolam scriptam fuisse ab Innocentio III. anno 1206. referunt Spondanus *ib. continuat. Baronii, eodem anno, Orderic. Raynaldus. eodem anno, num. 35.*

2. **b** *Paschalem.* ] Quo tempore, sicut nec diebus Dominicis, jejunare non licet, cap. scire debet, & instar, cap. post Pascha, 76. dist. ex rationibus adductis supra proximo commentario. Nec contrarium docetur in cap. statimus 4. 76. dist. ubi Urbanus Pontifex constituit, ut jejunia quatuor temporum ita per annum distribuantur, ut primum initio Quadragesimæ, secundum in hebdomada Pentecostes, tertium in mense Septembris, quartum in Decembris, more solito fiat: ergo quia tempore Paschali jejunare non licet. Nam respondendum est, tempus illud paschale, intra quod jejunare non licet, computari à Pascha resurrectionis usque ad Pentecosten, ut docent Azor, & Fagundez *ubi supra*. Unde post Pentecosten etiam in ipsa hebdomada jejunari potest, cum jam non dicatur tempus Paschale. Nec huic solutioni obstat textus in cap. de jejunio, 76. dist. ubi asseritur, jejunium quatuor temporum non debere celebrari immediate ante Pentecosten in ejus vigilia. Nam respondetur, ideo ibi prohiberi, ne in vigilia Pentecostes incipiat jejunium quatuor temporum, ne in una die duplex jejunium concurrat, unum vigiliæ, aliud verò de tempore; sicut in eodem textu cavetur, ne jejunium decimi mensis celebretur in Sabbatho præcedente nativitatem Domini, ne etiam duplex jejunium occurrat in eadem die, ut exponit Bellarminus lib. 1. de jejun. cap. 23.

3. **c** *In adventu Domini.* ] Jejunium adventus Domini jam olim in Ecclesia celebrari consuevit, constat ex Concilio Matiscon. 1. can. 9. Turon. sub Chariberto anno 567. ejus meminerunt S. Joannes Chrysostomus homil. 3. in epist. ad Ephesios, Rabanus Mantus lib. 2. de instit. cleric. cap. 22. his verbis: *Hac ergo auctoritate divina scriptura Ecclesia morem obtinuit, & universale jejunium hac observatione celebrat. Quod tamen jejunium incipiens à nono mense in decimum extenditur,* D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

*id est usque ad natalem. Congrua itaque dispositio à Magistris Ecclesia hoc loco jejunium Quadragesimale constitutum est, ut ante diem natalis Domini jejunio & abstinencia nos castigemus.* Amalarius libro 3. de offic. Eccles. cap. 40. Radolphus Tungrensis. propos. 16. quod jejunium institutum fuit pro reverentia natalis Domini: varium tamen fuit pro temporum, & locorum diversitate. In Concilio Matiscon. 1. celebrato anno 581. statuitur, ut à feria sancti Martini ad natale Domini, secundâ, quartâ, & sextâ Sabbathi jejunetur. Et lib. 6. Capitular. Caroli, cap. 183. cavetur ut Sacerdotes admoneant, ut jejunia tria legitima in anno agantur, id est quadraginta dies ante nativitatem Domini, & quadraginta ante Pascha, ubi decimas anni solvimus: & post Pentecosten.

**d** *Quosdam.* ] Natalem diem S. Bartholomæi plerique ponunt die 11. Augusti, ut Beda, Vivardus, Ado, & alii: Romæ autem 13. Kalend. Septembris celebrari consuevisse, referunt Baronius in Martyrol. die 11. Augusti, Menardus in Sacram. D. Gregorii, fol. 175.

**e** *Carnes comedere.* ] Cum diebus Quadragesimæ, & aliorum jejuniorum debeat servari delectus ciborum, ideo statutum est, ut jejunantes se abstineant à carnibus, & certis ciborum generibus, in cap. de esu, de consecr. dist. 3. 6. Synod. canone 36. Concil. Tolet. 8. can. 9. Gerund. can. 3. cap. statimus, de consecr. dist. 4. Mediolan. sub Carolo tit. de jejunio. Probant Bellarm. lib. 1. de jejun. c. 4. Azor d. lib. 7. cap. 10. quest. 3. & 6. Fagundez in 4. præcept. Eccles. lib. 1. cap. 2. Lessius lib. 7. cap. 2. dubit. 5. D. Thom. 2. 2. quest. 147. art. 8. Covar. lib. 4. summa, cap. 20. num. 15. Henriquez in summa, lib. 3. cap. 13. Viringus lib. 3. de jejun. cap. 5. Theophilus tom. 10. in Rosa Mediana, fol. 465. & de galero & pileo, fol. 491. Ciaconius de jejunio c. 11. Filescus de Quadrag. cap. 3. Ecclesia enim his diebus cibis ita delicatis, & lautis abstinere jussit, ut carnis luxuria frenaretur. Concil. Colon. sub Clemente VII. decret. 7. non quia cibos illos delicatos Ecclesia rejiciat, ut Saturninus, & alii hæretici execrati sunt, quos sequuti fuerunt Manichæi, Priscillianistæ, Marcionistæ, & alii, qui damnati fuerunt variis Ecclesiarum canonibus, præcipue can. 30. Apostolorum. Synod. Ancyr. can. 13. Concil. Tolet. in assert. fidei, Brachar. 1. can. 13. & 32. Gangrense can. 2. & eos refellunt Turrianus lib. 5. pro epist. Pontif. c. 6. Baronius anno 577. n. 183. Sever. Binius, in d.

can. 2. Concilii Gangrensis, Savarus in notis ad Sidonium, lib. 4. epist. 9.

6. **F** Minime reperitur. ] Consonat D. Gregorius relatus in cap. fin. 5. dist. Clemens in Clement. exvi, de V.S. Guntherus lib. 2. Liguri. vers. 33.

7. **F**ieri consuevit. ] Ecclesia enim Hispana in jejunio diei Sabbathi sequebatur Ecclesiam Romanam, ut probavi in canone 26. Concilii Illiber. ubi plura de jejunio Sabbathi congesti.

8. **h** Quadragesima dies. ] Apud Græcos etiam viget jejunium hoc Adventus Domini, uti constat ex Codino lib. de offic. Palat. CP. prout illum expendit Menardus in notis ad Sacram. D. Gregorii, pag. 216. Sed non ita apud eos antiquum est, siquidem nec tempore Theodor. Balsam. in usu erat, qui floruit anno 1191. & in canone 52. sextæ Synodi ita ait: *Nota autem ex hoc canone, quod propriè est una Quadragesima. si enim alia esset, canonum fuisset, ne in illa fieret sacrum mysterium, sed per præsantificata: quemadmodum quoque canonum est, ne fiat in magni Pasche Quadragesima.*

**i** Supportare potes. ] Qui enim sine causa jejunia Ecclesie non observant, peccant lethali-ter, & graviter puniendi sunt, cap. si quis co-

rum, distinct. 30. Concil. Tolet. 1. apud Burchardum libro 19. decreti, capite 76. ibi: *Quicumque in Quadragesima diebus esum carniū præsumpserit attentare, non solum reus erit Resurrectionis Dominica, verum etiam alienus ab ejusdem diei sancta communione, & hoc illi cumuletur ad penam, ut in ipsius anni curriculo ab omni esu carniū abstineat, quia sacris diebus abstinentia oblitus est disciplinam.* Concil. Mogunt. sub Leone III. canone 35. Colonienſe sub Paulo III. part. 9. cap. 6. plura Theophilus in Rosa Mediana, fol. 470. Sed si adsit justa causa excusationis, veluti ætas, vel infirmitas, excusantur non jejunantes, ut latè probant Paulus Zacchias q. medicolegal. libro 5. tit. 1. & consil. 58. fusè Joannes Sanchez in select. disput. 54. per totam, Narbona de arce, anno 60. quest. 2. In hac tamen parte severiores fuerunt Patres Ecclesie Orientalis quàm Occidentalis; nam in Orientali pueri, & viatores jejunare cogebantur; ægrotis verò non aliter elus carniū concedebatur, nisi licentiâ synodicè petita, ut constat ex D. Balilio in orat. de jejunio: & notarunt Balsamon in can. 69. Apostolor. Cironius ad hunc titulum.

## C A P V T V L T.

### Honorius III. a Pargensi Episcopo.

**E**xplicari per Sedem Apostolicam postulasti, utrum illis sit licitum, qui nec voto, nec regulari observantiâ sunt adstricti, carnes comedere, quando in sexta feria dies Dominicæ nativitatæ occurrit. Ad hoc tale damus responsum, quod illi, qui nec voto, nec regulari observantia sunt adstricti, in feria sexta, si festum nativitatæ Dominicæ ipso die contigerit venire, carnibus propter festi excellentiam uti possunt, secundum consuetudinem Ecclesie generalis; nec tamen hi reprehendendi sunt, qui ob devotionem voluerint abstinere.

## N O T Æ.

**a** Pargensi. ] Ita legitur in quinta collectione, sub hac tit. cap. fin. sed ut ibi notavit Cironius, legendum est Pargensi, ut legitur in sexta collectione, de qua Ecclesia nonnulla notavi in cap. 9. de exceptionibus. Episcopo Bisestislao missa est præsens decisio, & etiam ei rescribit Honorius in cap. 2. de rebus Ecclesie.

## C O M M E N T A R I U M.

**I**lluxit orbi felicissimus dies, quo de utero virginis B. Maria Verbum Dei prodiit caro factum. Verba sunt Concilii Toletani 10. capite 2. quæ desumpta videntur ex testimonio D. Joannis capite 2. prædicto à Prophetis, & Sibyllinis carminibus præcognito, ut observat Baronius in apparatu ad annales, num. 28. ut tanquam impostores damnandi sint Cardonistæ, qui filium Dei humanam carnem allumpuisse negabant, ut refert Castro adversus hereses, verbo Christus, heresi 2. Et similiter rejiciendi sunt Manichæi, qui humanam Christi humanitatem negabant prope annum 277. ut refert Gualterus in chron. sacul. 3. Nocte autem Christum Dominum natum fuisse, constat ex cap. 2. Luca, cap. nocte, de consecrat. distinct. 1. die 25. mensis Decembris, ut probat latè Jacobus Grethserus de die natali Domini, libro 1. capite 4. Tamayus à Salazar in Martyrol. Hispan. die 25. Decembris. Unde corrigendus est locus

D. Clementis libro 5. constit. Apost. cap. 13. qui de hoc die natali agens, ait: *Dies festos custodite fratres, in primis diem natalem, qui celebratur à nobis die 25. noni mensis.* Ubi legendum est, *decimi mensis*; hic enim erat mensis Decembris, juxta annorum computationem à Romulo institutam, & servatam usque ad Julium Cæsarem, ex traditis à Macrobio libro 2. Saturn. numero 21. Rosino libro 4. de antiquit. Rom. capite 1. quibus autem Consulibus, quâ olympiade, quo anno à mundi creatione id factum sit, non facile liquet, cum in re adeo antiqua, & pervetusta omnes historie caligine refertæ appareant. Anno 5199. à creatione mundi, olymp. 194. ab urbe condita 752. Christum Dominum natum fuisse refertur in Martyrol. Rom. & probat Baronius ibi, atque ejus vigiliam, de qua in præsentia agitur, illustrat Franc. Maria Flor. d. exercit. 2. Genebrardus natalem Domini diem protrahit ad annum creationis mundi 4089. sed ex receptiori PP. consensu refert Baronius ubi supra, Christum natum anno creationis mundi 5199. olympiadis 187. anno 2. idque probat latè Peresius in Daniele libro 11. quest. 5. & post eos Gualterus in tabulis chron. saculo 1. In re certè tam lubrica, quod plures probant, verosimilius judicamus. Dies igitur hic natalis Domini, à qua universus orbis pace, & tranquillitate frui cœpit, magnâ debuit lætitiâ, & anniversariâ festivitate à fidelibus recolì, cum legamus dies natales, hoc est, quibus quisque nascitur, l. quâ arate 5. ff. de testam. l. 3.



l. 3. §. *minorem*, ff. de minor. jam olim celebrari solitos annuatim. Unde D. August. *sermone 1. de tempore*, ait: *Considerate quaso, quando aliquis homo potens, aut nobilis natalem suum, aut filii sui celebrare desiderat, quanto studio ante plures dies quicquid in domo sua sordium invenerit, ordinas emundari; quicquid ineptum, & incongruum, projicit; quidquid utile, & necessarium, precipit exhiberi. Domum etiam si obscura fuerit, dealbat; pavimenta scopis mundas, & diversis respersa floribus adornantur: quidquid etiam ad latissimam animi & corporis delicias pertinet, omni sollicitudine providet. Quem ritum religiosè coluerunt in primis Persæ, ut tradunt Herodotus, & Athenæus: Romani, & pleræque alia gentes observant, ut referunt Censorinus de die natali, P. Roa libro 5. singul. inscripto de die natali sacro, & prophano, capite 3. Lindembrogius in notis ad Censorinum, Pineda de rebus Salomonis, libro 1. cap. 14. Faciuntque textus in l. cum quidam 23. ff. de annuis legat. l. cum plures, §. cum tutor, ff. de administr. tut. l. sed socer 31. §. 5. ff. de donat. inter. De die natali sui Mercenatis agit Horatius libro 4. carminum, od. 9. De natali magnorum virorum Seneca epist. 64. De aliis Roa d. libro 5. capite 16. & 17. ubi notat, ad urbes & templa morem hunc protrahum esse, ut anniversariis festis eorum initium celebraretur: quæ cum ita procedant in aliis natalitiis, multò majori ratione nativitas Salvatoris nostri, quæ gaudium attulit universo mundo, magnâ alacritate à fidelibus singulis annis recolli debet, ut pro tantæ largitatis beneficio, quod Deus hominibus contulit, gratias referant illi sempiternas. Unde provenit, ut plura privilegia veterum natalitiorum huic magnæ diei tributa sint, aliaque singularia huic festivitati concessa legantur.*

Primum hujus diei privilegium in eo consistit, ut festivus sit, capite 1. de consecrat. distinct. 3. capite finali de feriis, l. omnes 7. Cod. eod. tit. & ab omni opere servili vacuus, ab literepituque judiciorum immunis, ut docuerunt D. Clemens libro 5. constit. capite 13. supra relatus Isidorus libro 1. de divin. offic. capite 15. ibi: *Natalis dies Domini à Patribus votivâ solennitate institutus est. Leo Magnus in sermonibus de natali Domini, D. Basilii, Ambrosii & Nazianz. quos refert Bellarminus tomo 2. contrav. libro 3. de cultu Sanctorum, capite 13. Unde ab ipsis Apostolis institutum hunc festum diem conjiunt Azor part. 2. instit. moral. libro 1. capite 9. quæst. 15. Suarez tomo 1. de relig. libro 2. de diebus festis, capite 5. numero 6. Gualterus in tabulo chronog. sæcula 1. fol. 5. tantaque fuit hujus diei festivitas apud antiquos, ut in Concilio Agathensi can. 64. relato in cap. si quis in Clero, 29. 7. quæst. 1. constitutum sit, ut clericus, qui ab Ecclesia abfuerit die solenni natalis Domini, per triennium suspendatur à communione. Hoc autem privilegium etiam veterum natalium fuisse constat, liquidem natales dies Principum feriati erant. Plato in Alcibiade, ibi: *Postquam verò natus est primogenitus, qui succedit in regno, primò quidem eum diem omnes, qui sub regno sunt, celebrant, acque ita in posterum quotannis natalem Regis diem sacris, ac festis omnis Asia colit. Martialis lib. 10. epigr.**

*Linguis omnibus, & favete votis:*

*Natalem colimus, tacete lites.*

Horatius de natali Caesaris

*cras nato Casare festus*

*Dat veniam, somnumque dies, impune licebit*

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

*Æstivum sermone benigno tendere nollem.*

Un le intelligendus est textus in l. dies 12. C. de feriis, ubi dum Imperatores Leo, & Anthemius prohibent ludos Circenses, aut quolibet aliud spectaculum die Dominico exhiberi, hæc verba adjiciunt: *Et si in nostrum ortum, aut natalem solennitas inciderit, differatur.* Ubi verbum natalem, pro die proprio natali appositum; ortum verò pro die inaugurati Imperii acceptum, cum eo die nasci veteres dicerent eos, qui novam dignitatem assequerantur. Cicero in oratione pro reditu ad Quirites, ibi: *A parentibus, quod necesse erat, parvulus sum proceratus; à vobis natus sum Consularis.* Illustret Turnebus libro secundo advers. capite 4. Sic & Imperii ortum dixerunt Imperatores in l. omnes 7. C. eod. tit. ideoque magnâ solennitate dies natalis Imperii celebrabatur, ut probat Buleng. libro 3. de Imper. Romano, capite 3. Lælius Bisciola libro 3. horar. success. capite 11. Prohibent igitur Imperatores in d. l. dies, ne ludi celebrentur in die sui natalitii, vel ortus Imperii. Utriusque etiam diei solennitatis mentio fit in d. l. omnes 7. in illis verbis: *Nostris etiam diebus, qui vel lucis auspicia, vel ortus Imperii protulerint.* Quæ constitutio extat in l. 2. Cod. Theodos. de feriis, l. die Dominico, C. de spectacul. ubi cavetur, his diebus quiescere lites, juraque eis velut sacris deferre. Sic enim legendum est in d. l. 7. non differri; notavit Gothofredus ibi. De quo enim natalitio Principis accipiendus est textus in l. sed etsi 28. §. si feria, ff. ex quibus causis majores; adeoque feriatus, & solennis habebatur apud veteres dies natalis, ut legatum relictum pro eo celebrando, annuum & perpetuum intelligeretur, ex eo solùm, quod pro die natali relinqueretur, l. cum quidam 23. ff. de annuis legat. quod non sine dubitandi ratione admittim fuit: tum quia in dubio creditur, voluisse testatorem legando minùs gravasse heredem, leg. unum 68. ff. de legat. 2. tum quia legatum non præsumitur annuum, aut reiterabile, sed minus tantum præstationis, ut post Bartolum in l. legatum, oppos. 1. ff. de annuis legat. docuit Menochius libro 4. de præsumpt. præsumpt. 132. argumento textus in l. boves, §. hoc sermone, ff. de V. S. at ob celebritatem diei natalitii potius creditur legatum annuum, & perpetuum. Cujacius libro 23. observat. capite 7. licet etiam perpetuum legatum creditur relictum ad festum certaminis in honorem Apollinis faciendum, l. penult. ff. de annuis legat. præcipue quia plerumque testatores cavebant ut dies natales eorum celebrarentur epulis, aut aliquibus distributionibus inter cives, aut Decutiones factis. Plinius in epist. ad Can. Ruffum, ibi: *Epicurus testamento cavet, ut dies ejus natalis, & parentum, fratrumque quotannis solenniter ageretur.* Cicero libro 2. de finibus, ibi: *Ros tota, Torquate, non doctorum hominum, velle post mortem epulis celebrari memoriam nominis sui. Quos quidem dies, quemadmodum agatis, & in quantam hominum factorum urbanitatem incuratis, non dico: nihil opus est litibus. Tantum dico, magis fuisse vestrum agere Epicuri diem natalem, quam illum testamentum cavere, ut ageretur.* Ad quem legendi morem referendi sunt textus in l. civitatibus 112. ff. de legat. 1. l. si purè 54. ff. de legat. 3. l. demonstratio, §. finali, ff. de condit. & demonstr. & inscriptio, quam ita exarant Hieronymus Magi libro 2. miscel. capite 2. Gutherus de jure manium lib. 2. capite 10.



TRIB. MILIT.  
LEGE XV. APOLLINARIS  
EX LEG. V. MACEMONIC.  
HIC LEGAVIT TESTAMENTO  
MUNICIPIBVS H. S. LXVI. C.  
M O N E T.  
V T E X R E D D I T U  
Q U O T A N N I S V I I I . I D . N O V E M B .  
D I E S U O N A T A L I  
M U N I C I P I B U S E P U L U M ,

ET CRUST. ET Muls. DARETUR.  
Illustrant Roa d. lib. 5. cap. 11. Dorleans ad Tacit.  
pag. 517. Stuchius de conviv. lib. 1. cap. 16.

3. Deinde proprium erat hujus festivitatis natalis Domini, ut omnes fideles eo die sacram susciperent communionem, adeo ut inter Catholicos non haberetur, qui ea in die non communicaret, cap. si non frequentius 16. cap. 19. & 21. de consecr. distinct. 1. Illustrant Suarez 3. tom. de Sacram. disput. 69. sect. 3. Vazquez ad eandem 3. part. disput. 214. cap. 2. Item ut in ea die quilibet sacerdos tres Missas celebraret, ut probavi in cap. consuluit, de celebr. Missar. Aliud etiam hujus magni diei privilegium est, ut annorum computatio fiat à Christo nato, juxta Dionysium Exiguum anno 532. quod introductum non fuisse usque ad annos 600. notavit Pancirola lib. 1. variar. capite 141. In Hispania autem fuit specialiter hoc statutum in comitiis habitis Valentiae anno 1309. ut refert Mariana lib. 17. de rebus Hispan. cap. 2. Deinde admissum in aliis comitiis Castellae habitis in urbe Segobienfi anno 1373. idem Mariana lib. 28. cap. 6. Loaysa in not. ad Concil. Illiber. Deinde consensu totius orbis Christiani idem mos fuit receptus. Mariana lib. 2. cap. 6. unde abolita fuit ratio computandi tempora variè apud antiquos usitata; nam olim anni computabantur juxta tempus cujuslibet Regis, Ducisve, ut primus, secundus, tertius annus Regis David. Cœperunt etiam anni ab orbe condito, ut observat Jacobus Gordonus in Chron. period. 50. Gualterus sacul. 4. fol. 130. & tempore, quo instituti fuerunt ludi in honorem Jovis Olympii, de quibus Pancirola lib. 2. variar. cap. 46. Tertul. de spectacul. cap. 11. ubi Pamelius schol. 180. Quæ computatio fuit postea rejecta; tum quia difficilis erat, ut ait Genebrardus: tum quia absque idololatria retineri non poterat, cum fuisset introducta in honorem idolorum. Quare eâ computatione rejectâ, per indictiones anni numerari cœperunt. Solebant enim Cæsares quolibet decimoquinto anno tributum indicere, quod eâ ratione indictum dicebatur, de quo in titulo C. de indict. libro 12. & apud Pancirolam lib. 2. variar. cap. 242. fiebatque tributum indictio die 25. mensis Septembris, à qua anni computabantur hoc modo: indictionis Cæsaris annus 1. 2. 3. &c. usque ad 15. ut exposuerunt Baronius tom. 3. anno 312. n. 167. Eusebius in chron. Josephus Scaliger libro 5. de emend. tempor. cap. de indict. Gualterus ubi supra. Cœpit autem hæc computatio per indictiones ab anno 312. tam à Summis Pontificibus, quam ab Imperatoribus, hoc habito discrimine, quod Imperatorum indictiones incipiebant à die 25. Septembris; Pontificum verò à die nativitatæ Domini, ut refert Ciaconius in isag. de vitis Pont. cap. de indictionum ratione. Fuerunt etiam aliæ temporis computationes apud Romanos, veluti per Consules, & per eras, de quibus agunt Christoph. Rufinus lib. 2. constit. cap. 77. Baronius in Martyrol. die 22. Septembris, & 23. Octobris, Covar. lib. 1. variar. cap. 12. Unde constat, quantum,

qualeque sit hoc natalis Domini privilegium, ut omnibus illis computandi rationibus ab ea die anni computari cœperint.

Tandem, ut ad præsentem textum accedamus, in eo refertur aliud non leve privilegium, videlicet, ut si dies natalis Domini incidat in feria sexta, aut sabbatho, liceat ea die fidelibus carnibus uti, cum feriâ sextâ in memoriam passionis Domini jejunium ab Ecclesia indictum sit, cap. jejunia 26. de consecr. distinct. 3. can. 68. Apost. D. Ignatius ad Philipp. epist. 8. Tertul. de jejun. cap. 14. S. Petrus Martyr, Episcop. Alex. in suis canonibus, ibi: Non reprehendat nos quisquam quartam, & sextam feriam observantes, quibus nos jejunare secundum traditionem præceptum est. Cujus jejunii rationem assignat D. Augustinus epist. 68. ad Casulam, ibi: Cum autem quarta, & sexta maxime jejunet Ecclesia, ea ratio reddi videtur, quod considerato Evangelio ipsa quarta Sabbathi, quam vulgò quartam feriam vocant, consilium reperiuntur ad occidendum Deum fecisse Judæi. Deinde traditum est eâ nocte, qua jam tendit ad sextam Sabbathi, quæ dies passionis est. Plura de hoc jejunio sextæ ferie congregaverunt Gazæus ad Cassianum lib. 5. institut. cap. 24. Gothofredus in dissert. Philostorg. libro 10. cap. 12. Hæphtenus disquisit. monast. lib. 6. tract. 7. disquisit. 1. Postea verò consuetudine introductum fuit, ut jejunium quartæ ferie omnino aboleretur, & ut in sexta maneret tantum imperfectum, hoc est abstinencia à carne: unde privilegium diei natalis in præsentem relatum in eo consistit, ut si natalis Domini incidat in feriam sextam, propter diei festivitatem carnibus vesci liceat; nam etiam in veterum natalitiis non solum Deorum, Principum, sed & Privatorum epulæ solennes erant. Apuleius lib. 11. florid. ibi: Festivum celebravi natalem, sacrorum suaves epulas, & facia convivio. Martialis epigr. 66.

Sexcenti canani a te Iuliane vocati,

Lucis ad officium qua tibi prima fuit.

Diocæsius lib. 54. ibi: Natalem Augusti Iulius Antonii filius tunc Prætor celebravit circensibus, & venerationibus: Senatam etiam, & ipsum Augustum ex decreto Patrum epulo excepit in Capitolio. Illustrat Roa d. lib. 5. cap. 11. ut etiam consuetudine introductum est, ut in vigilia hujus magni diei collatio in quantitate excessiva fiat, & ex omnibus fructibus, ut referunt Azor lib. 3. institut. moral. cap. 8. ad finem, Cenedo quest. 4. canonic. num. 3. Sed cum privilegium hoc vescendi carnibus sic concessum in favorem fidelium, ipsi inviti eo uti non coguntur, nec erunt reprehendendi eo die jejunantes, argumento textus in cap. utinam, 76. distinct. Clement. 1. 5. ita, de V. S. Tandem in præsentem docetur, hoc privilegio uti non posse eos, qui regulari observantiâ, vel voto tenentur à carnibus abstinere, qui eas edere non valent; licet aliqui contrarium senserint auctoritate Epiphaniæ contra hæreticos in fine dicentis: In die Epiphaniarum, idest Apparitionis, & Adventus, quando natus est in carne Dominus, jejunare non licet, etiamsi contingat, quod sit feria quarta, vel prope Sabbathum. Item auctoritate Leonis epist. 93. cap. 4. Qui Priscillianistas illo die jejunantes his verbis arguit: Ut per omnia fins à nostra fidei unitate discordes, & dies, qui à nobis in laetitia habetur, ab illis in afflictione ducitur. Et etiam ex sententia B. Francisci, qui referente Pisano conformit. fructu 8. cum hæc controversia mota esset, & F. Moricus Francisci discipulus jejunandum diceret, respondit Sanctus: Peccas frater Morice, diem Veneris vocari diem, quo natus est nobis puer Jesus.

## Tit. XLVII. De purific. post partum. 879

*Iesus : volo quod & parietes tali die comedant carnes, si fieri potest, vel de foris liniantur.* Quibus mori auctoritatibus aliqui Religiosi putabant licere carnibus vesci, cum dies natalis Domini in feria sexta incidit : quos refellit Vvadingus in not. ad regulam S. Francisci, cap. 12. ubi exponit prædictam sancti auctoritatem. Si autem qui emisit votum abstinendi à carnibus die veneris, non cogitavit de eventu natalis Domini ea die occurruri, non tenetur abstinere à carnibus, ex sententia Molinæ de iustitia disp. 272. Azorii p. 1. instit. lib. 11. cap. 20. q. 3. tametsi quoad hoc postremum dissentiant Sanchez cap. illo 11. num. 61. & Vazquez 1. 2. disp. 30. cap. 4. quorum senten-

tiam tutiorem putat Suar. lib. 4. de voto, cap. 20. num. 7. Apud Græcos tamen Lucas Patriarcha in Synodo sub Emmanuele Comneno, absolute, & absque ulla limitatione consultus ab Emmanuele Comneno Imperatore, respondit virumobilem, qui juraverat feriâ qualibet testiâ jejunare, & carnibus abstinere, non teneri juramento, ac carnibus vesci permitti, eo quod non congrueret dici sancto Paschæ, quâ laxari convenit, abstinere à carnibus, & servare jejunium, ut habetur apud Balsamonem ad can. 29. epist. canonic. S. Basilii ad Amphiloc. & notavit Theophilus Raynaud. in tract. de gladio & pileo, fol. 591.



## TITVLVS XLVII.

### De purificatione post partum.

#### C A P V T V N I C.

Innocentius III. *Armach. Archiepisc.*



Olens fraternitas tua per responsionem Apostolicam edoceri, humiliter à nobis expetiit, utrum mulieres statim post partum debeant Ecclesias ingredi, vel ab earum ingressu per dies aliquot abstinere. Licet autem secundum legem Mosaicam certi dies determinati fuissent, quibus mulieres post partum à templi cessarent ingressu; quia tamen lex per Moysen data est; gratia, & veritas per Iesum Christum facta est: nos Sanctorum Patrum vestigiis inhærentes, taliter tibi diximus respondendum, quod postquam umbra legis evanuit, & illuxit veritas Evangelii, si mulieres post prolem enixam acturæ gratias Ecclesiam intrare voluerint, nullâ proinde peccati mole gravantur, nec Ecclesiarum aditus est eis aliquatenus denegandus, ne pœnam in culpam convertere videamur. Si tamen ex veneratione voluerint aliquandiu abstinere, devotionem earum non credimus improbandam. Datum Laterani.

#### N O T Æ.

*Armach.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. unie. & in epistolis Innocent. editis à Sirloto, fol. 30. ex quo registro ita restituo litteram huius textus. De diœcesi Armachana nonnulla notavi in cap. quod sicut, de elect.

#### COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: *Mulier post partum statim potest ingredi Ecclesiam, nec tenetur abstinere per aliquot dies, secundum legem Mosaicam.* Probant eam textus in cap. cum enixa, cap. ad ejus, cap. si mulier, 5. dist. Carolus, & Ludovicus lib. 6. Capitul. tit. 204. ibi: Cum enim enixa fuerit mulier, post quot dies debeas Ecclesiam intrare, testamenti veteris præceptione didicimus, ut pro masculo diebus 33. pro femina autem 66. debeat abstinere: quod tamen, ut ait S. Gregorius, sciendum est, quia in mysterio accipitur; nam si hora eadem, quâ genuerit, altera gratias intret Ecclesiam, nullo peccati pondere gravatur. Voluptas etenim carnis, non dolor in culpa est. In carnis autem commixtione voluptas est.

in prolis verò prolatione gemitus: unde & ipsi in primo matrimonio dicitur: In doloribus paries. Si itaque mulierem prohibemus Ecclesiam intrare, ipsam ei pœnam suam culpam deprecamus. Heraldus Episcopus Turon. can. 60. *Mulier post partum statim ut voluerit, nisi forte sit adultera, intret Ecclesiam, ac Deo referat gratias.* Illustrant ultra congeitos in præsentia à Barbosa, & Garaña, Parladorius lib. 3. verum quotid. different. 5. num. 2. Petrus Gregorius lib. 2. syntag. cap. 1. num. 9. Franc. Valens in concord. jur. tom. 2. notat. 4. fol. 234. Lantdmeter. lib. 2. de veteri mon. cap. 76. Lindembrog. in notis ad Censorinum, de die natali cap. 11. fol. 23. Acuña & Joannes Dartis in 5. dist. Becanus in analog. cap. 14. quæst. 5. Tapia tom. 1. catena. lib. 4. quæst. 27. artic. 9. & cap. 28. art. ultim.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam sacratissima virgo Deipæra Salvatorem nostrum huic mundo edidit absque ullo fluxu sanguinis, & sine secundinis, ut definitum fuit in 6. Synodo Trul. cap. 80. his verbis: *Absque ullis secundinis ex Virgine partum esse consentiens, ut qui sine semine consueverunt su; idque toti gregi annuntiantes, eos qui propter ignorantiam aliquid faciunt, quod non decet, corradinnis subijcimus.* Quare quoniam aliqui post sancta Christi

E E e Del

I.  
CONCLU-  
SIO TRA-  
DIYUR, ET  
PROBATUR

2.  
IMPRONAL  
TUR PR-  
DICTA AS-  
SERTIO.

Dei nostri natiuitatis diem similitudinem coquere ostenduntur, & eam sibi invicem impartiri, honoris videlicet prætexi secundinarum impolluta Virginis matris, statuimus ut deinceps nihil tale fiat a fidelibus. Et tamen legi purificationis paruit, ut refertur cap. 2. Luca: unde inter præcipuas, & majores festiuitates B. Virginis, ejus Purificatio jam à temporibus Justiniani celebratur, ut constat ex Concilio Mogunt. sub Carolo cap. 36. & referunt Amalarius lib. 3. cap. 44. Micrologus capite 48. Rupertus Abbas lib. 3. cap. 25. & ex eis Beyerlinch. in theatr. vita hum. litter. B. pag. 185. Novatinus in sched. sacr. lib. 8. cap. 20. Baronius & Salazar in Martyrol. die 2. Februar. Menardus ad Sacrament. D. Gregorii, fol. 41. Solozanus in sua Candelaria, fol. 461. igitur scemina, quæ ex partu corporis immunditiam contrahunt, debent per legitimum tempus purgari, & purificari. Augetur hæc difficultas ex eo, nam si hæc purificatio non esset necessaria, nec in lege gratiæ admissa, non institueretur, & ordinaretur ab Ecclesia peculiaris Missa dicenda cum mulier quæ peperit, Ecclesiam ingreditur, pro ejus purificatione: sed specialis Missa pro eo die statuta est, ut constat ex nostro Innocentio lib. 1. epistola 31. ubi cum transactionem inter Abbatem Lerinensem, & Episcopum Antipolitanum super Ecclesia S. Honorati referret, hæc adjecit verba: *Nec in desponsatione virginum, vel purificatione parientium Missas cantent, vel orationes, seu benedictiones exsoluant.* Igitur si est peculiaris Missa instituta pro purificatione mulieris, liquidò apparet, quod debet per tempus ab Ecclesia arceri, donec purificetur.

3. Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est præsens assertio, pro cujus expositione, præmissis quæ de præceptis legis veteris mortuis, & mortiferis adduxi in cap. translatò, de consuet. sciendum est, in lege veteri immunditiam legalem contrahi vel ex contactu rei immundæ, vel quia aliquis in se immundus erat. Ex contactu rei immundæ fiebant immundi: primò qui tangebant leprosos, seminifluos, pollutos ex coitu, menstruatæ, hemorrhoidas, aut illorum, vel illarum vestes. *Levit. cap. 13. 14. & 15.* Secundò qui tangebant reptila, aut alia animalia immunda, quibus non licebat vesci. *Levit. capite 11. vers. 43.* Tertio qui tangebant cadavera animalium immundorum. *Levit. cap. 11. vers. 24.* Quarto qui tangebant cadavera animalium mundorum, quæ sponte erant mortua. *Levit. capite 11. vers. 39.* Quintò qui tangebant cadavera, aut ossa, aut sepulchra hominum mortuorum. *Numer. cap. 19. vers. 11.* Sextò qui ingrediebantur domum, vel tentorium, in quo jacebat mortuus. *Numer. cap. 19. vers. 14.* & qui tangebant aquas expiationis, quibus expiabantur. *Numer. cap. 19. vers. 21.* In se immundi erant primò puerperæ: *Levit. cap. 12. vers. 2.* Secundò leprosi. *Levit. capite 13. & 14.* Tertio seminifluui. *Levit. capite 15. vers. 2.* Quarto polluti ex coitu, siue legitimo, siue illegitimo. *Levit. cap. 15. vers. 16.* Quintò menstruatæ. *Levit. cap. 15. vers. 19.* Sextò hemorrhoidas, idest quæ multis diebus patiuntur fluxum sanguinis extra tempus menstruale. *Leuitici cap. 15. vers. 25.* Nec omnes immunditiæ æquales erant, immò potius quædam graviores, quædam leviores: graviores erant illæ, quibus qui tenebantur, non solum excluderentur à templo, & rerum sacrarum participatione, sed etiam hominum consuetudine, eo quod homines quoslibet, & cætera omnia, quæ contingebant, po-

luebant, & emundari debebant. Ejusmodi erant tria illa immundorum genera, *Numer. cap. 5.* qui ob immunditiam jubebantur excludi castris, vel civitatibus, videlicet leprosi, seminifluui, & polluti à mortuis: item & menstruatæ, quæ etsi civitate non excluderentur, domi tamen ita intrudebantur, ut cum nemine commercium haberent, nisi cum eo, qui cibum, & necessaria illis deferret; qui tamen ob hoc ipsum legaliter erat immundus. Et hæc quidem graviores immunditiæ communiter, & diuturniores erant, & difficilior tolliebantur. Immunditiæ verò leviores, licet arcerent à templo, & à rebus sacris; non tamen excluderent ab hominum consortio, eo quod per contactum non communicarentur aliis, & faciliore ritu tolliebantur, nec per se diuturnæ erant. Præterea, qui leviori erant immunditiâ polluti, poterant saltem in atrium prophanum Gentilium, & immundorum ingredi, & sacris ibi interesse; quod prioribus non concedebatur. Quare Josephus lib. 2. contra Appianem, asserit ab eo fuisse mulieres exclusas.

Nec omnes isti immundi purificabantur eodem modo; siquidem immundi ex contactu purificabantur aqua lustrali, de qua, & ceremoniis hujus purificationis agunt Becanus in analog. cap. 15. quæst. 5. P. Menochius de repub. Hebræorum, lib. 3. c. 18. & ut de præsentis purificationis tantum agamus, sciendum est, ritum purificationis puerperæ præfiniri cap. 12. *Levit. vers. 2.* his verbis: *Mulier si suscepto semine peperit masculum, immunda erit septem diebus, juxta dies separationis menstruae; ipsa verò triginta tribus diebus manebit in sanguine purificationis suæ: si autem feminam peperit, immunda erit duabus hebdomadibus, juxta ritum fluxus menstrui, & sexaginta sex diebus manebit in sanguine purificationis suæ.* Ubi primò notandum est, generaliter mulierem, quæ masculum pepererat, immundam fuisse quadraginta diebus; eam verò, quæ feminam, octoginta; sed non omnium dierum æqualem fuisse immunditiam: quæ enim masculum pepererat, primis septem diebus immunda erat juxta dies separationis menstruae, idest, ut ita reclusa esset, & à domesticorum consuetudine segregata, ut separata, reclusa, & segregata erant menstruatæ. Quæ verò feminam pepererat, primis quatuordecim diebus immunda erat eodem modo, quo separabantur menstruatæ, cæteris verò sexaginta sex, non erat tam gravis immunditia, nec tam rigida separatio; manebat tamen in sanguine purificationis suæ, idest in purificatione sanguinis sui continebat se domi, donec se perfecte sanguine, & sordibus partus liberaret; atque idèò triginta tribus illis, aut sexaginta quatuor diebus erat immunda. Et si quæras, cur diuturnius tempus fuerat præfinitum pro purificatione ejus, quæ feminam ediderat; respondet hoc constitutum esse ob diversitatem vacationis, & purgationis mulieris. Prima enim purgatio à partu est sanguinis copiosius fluentis, & eo ferè modo, quo in menstruis: hæc in masculorum partu ad summum durat septem dies, & brevior etiam tempore ut plurimum absolvitur. Altera purgatio est aliorum excrementorum cum modico sanguine paulatim defluentium. Hæc in masculorum partu cum longissima est, per triginta dies durat, etsi paucioribus etiam diebus finiri soleat: in foeminarum verò partu durat utraque diutius, ut docent Hippocrates de natura pueri, Valesius de sacra philosoph. cap. 18. Itaque lex vetus longissima spatia accepit, quibus hæc perfici possent, etsi rariò aut etiam vix unquam totum

4.  
DE PURIFICATIONE AD HIS IMMUNDITIIS.



# Tit. XLVII. De purificat. post partum. 881

totum hoc spatium à Scriptura signatum occupent; id enim præscripsit Scriptura, tum ut perfectè purgata esset mulier, tum ut à partu quiesceret paulò diutius. Primis autem diebus voluit arctius separari puerperas, eo quòd iis diebus sit fluxus sanguinis, & ita ipsæ magis immundæ. Elapsis igitur his diebus purificationis pro discrimine sexus partus, puerpera veniebat ad atrium immundorum, ibique consistebat; nec enim atrium mundorum ingredi poterat nondum purificata. Secundò offerebat turturem, vel pullum columbæ pro peccato. *Levit. c. 12. vers. 6.* id est pro immunditia legali; sic enim immunditia legalis contracta ex menstruis vocatur peccatum, *Levit. c. 14. vers. 2. & c. 15. vers. 30.* Deinde offerebat infantem Deo, eumque redimebat; tandem peractis omnibus, in gratiarum actionem offerebat Deo agnū vel turturem, aut pullum columbæ in holocaustū.

Vnde apparet vera ratio præsentis assertionis; nam cum immunditia, quæ ex partu contrahatur, esset legalis, & juxta caeremonias ipsius legis expiaretur, ut supra retuli, omniaque præcepta caeremonialia legis veteris, non solum mortua, verum & mortifera fuissent, ut probavi in *cap. translato, de consuet.* ideo in lege gratiæ nec hujusmodi immunditia contrahitur, ut contraheretur in lege veteri; nec expiatio desideratur, & sic statim ac mulier peperit, potest ingredi Ecclesiam, quia apud Catholicos prædictæ immunditiæ, aut expiationes suscitari nequeunt, licet olim ad fores Ecclesiarum fontes essent, quibus ingressuri lavarentur. Eusebius *lib. 10. cap. 4.* Paulinus *epist. 12. ad Severum*:

*Sancta nitens famulis interluit atria lymphis*

*Cantharus, intrantemque manus lavas amne ministro.*

Non quia fideles crederent aquâ vitia purgari, sed ut ea lotionem ad mentem purgandam excitarentur. Tertul. *lib. de oratione*, ibi: *Ha sunt vera munditia, non quas plerique superstitione curant ad orationem, tum etiam cum lavacro totius corporis.* Quod agnoscit Ovidius *lib. 2. Fast.*

*Ab nimium faciles qui tristia crimina mentis*

*Flumineâ pelli posse putatis aquâ.*

Vnde successit usus aquæ benedictæ, de quo egi in *cap. aqua, de consecr. Eccles.* Sed si ex devotione enixa voluerit se abstinere ab ingressu templi, hoc illi permittendum est, cum ex devotione fiat, propter quandam decentiam, propter quam & vir cum propria uxore dormiens jubetur ab ingressu Ecclesiæ se abstinere in *cap. vir*, ibi: *Vir cum propria conjuge dormiens, nisi locus aquâ intrare Ecclesiam non debet, sed ne clots intrare statim debet.* 33. *quest. 4.* Aliquando enim bonum est abstinere ab eo, quod licitè sit, *cap. aliud 11. quest. 1. cap. quotidie, de consecr. dist. 2.* Sidonius *lib. 9. epist. 6.* ibi: *Effet quidem gloria, si nunquam uxori conjungeretur, quia bonarum mentium est ibi culpas agnoscere, ubi culpa non est; ut probavi superiori titulo in cap. consilium.*

Nec obitat dubitandi ratio supra expensa; nam licet Beatissima Virgo lege purificationis non teneretur, ut probat P. Menochius ubi supra, Suarez de *vita Christi, disp. 16. artic. 4. sect. 2.* cum partus purissimus, omnique sorde immunis, & affluxu sanguinis liber esset, ut veniunt expressit Sanazarus *lib. 2. de partu Virginis*, ibi:

*Haud aliter quam cum purum speculâria solem*

*Admittunt, lux ipsa quidem pertransit.*

Tamen ejus legis præceptum adimplere humiliter destinatione curavit, ut eleganter expressit sanctus Methodius Martyr sub Decio, Episcopus Pa-

risiensis in homilia, cui titulus, de concursu Domini, ibi: *Et quidem propterea mater ipsius supra legem existens, se legi submittit. Quæque pura cum sit, tempus tamen quadraginta dierum in polluti constitutum, præfinitumque observat: sit legi obediens is quoque qui a lege liber erat; oblatio pro eo offertur, qui nos sanctificavit.* Prosequitur Iacobs Salas de *legibus disp. 23. sect. 6.* Vnde instituta sunt ab Ecclesia festivitas Purificationis B. Mariæ, circa quam Historici non conveniunt, tam circa tempus hujus institutionis, quam causam. Videndi sunt Baronius, & Salazar in *Martyrol. die 2. Februarii*, Beyetlinch in *theatro vita hum. lit. C. pag. 163.* D. Laur. Ramirez in *Pentecost. cap. 49.* Solorzano de *jure Indiar. lib. 2. cap. 24.* & de *juribus honorariis num. 462.* Nec obitat quod de Missa dicenda pro purificatione mulieris supra dicebamus; nam licet Missa propria dicatur, quando primum post partum Ecclesiam ingreditur, non ideo deducitur, feminam immundam fuisse per tempus lege Mosaica præscriptum, & per illud tempus ab Ecclesia arceri debere.

Sed hucusque traditis obstat Dionysius Alexandrin. in *epist. ad Basilidem*, quæ extat in 3. tom. *Biblioth. sacra, can. 2.* in hæc verba: *De mulieribus autem quæ sunt in abscissu, an eas sic affectas oporteat domum Dei ingredi, supervacaneum vel interrogare existimo. Neque enim eas existimo, si sine pia, & fidelis, sic affectas ausuras vel ad sanctam mensam accedere, vel corpus Christi sanguinem Domini attingere. Neque enim quæ XII. annorum fluxum habebat, ipsum ad medicinam tetigit, sed solam ejus sibi. Orare enim, quomodo cumque se habent aliquis. & utcumque sit affectus, Domini meminisse, & auxilium implorare, non est reprehendendum. Ad sancta autem sanctorum, qui non anima, & corpore prorsus mundus est, accedere prohibetur. Refert etiam Balsamon. fol. 883. Idem habet Timotheus Alexandrinus in *respons. canonici, respons. 7.* quæ habentur tom. 6. *Biblioth. sacra*, apud Balsam. fol. 162. ibi. Interrogatio: *Similiter catechumena dedis nomen suum, ut illuminaretur, & die baptismatis illi accidit quod solet mulieribus, debetne eo die baptizari, an differre. & quantum differre?* Resp. *Debet differre donec purgata fuerit.* Interrog. *Si mulier sibi accidisse videris, quod solet mulieribus, debetne ad sancta mysteria accedere, an non?* Resp. *Non.* Ex quibus auctoritatibus aperte constat, adhuc in lege gratiæ mulieres immunditiam contrahere ex menstruo, & partu, nec interim ad sacra mysteria admitti debere: ergo non rectè in præsentem docetur, mulieres, eo quòd pepererint, non debere arceri ab ingressu Ecclesiæ. Pro cuius difficultatis solutione aliqui Theologi docent, hæc omnia, non ut ex præcepto necessarii servanda, sed tanquam magis congruentia à Patribus proponi. Sed verius credo, lege aliquâ canonicâ universali Ecclesiæ Orientalis, non verò Latinæ, ut notavit Landmeter. *lib. 2. de veteri mon. c. 76.* hæc duo fuisse statuta; siquidem, ut refert Balsam. in illum canonem 2. Dionysii, Leo Imperator cognomento Sapiens, in sua novella 13. ita cavit: *Statuimus de mulieribus, quæ pepererunt, & de his quæ naturali purgatione detinentur, si quidem earum vita à nulla alia morbosa affectione perturbatur, ut quæ non sunt quidem iniuncta, non sint illuminationis participes; quæ autem sunt in divinis ministeriis iniuncta, impolluta mysteria non participant usque ad quadraginta dierum terminum.* (quatuor dierum legi vult Theophilus tom. 16. in *Heterocl. fol. 32.*) Quod si morbus invaserit, & se vitam abrupturum minetur, ut sint omnino sacramenti participes. Non quia Imperator hoc statuendi potestatem habet.*

5.  
TRADI-  
TUR NA-  
TIO DECI-  
SIMI.

7.  
EXPONUN-  
TUR AUC-  
TORITA-  
TIS DIO-  
NYSII, ET  
TIMO-  
THEI ALEX-  
ANDRI-  
NI.

6.  
DISSOL-  
VITUR DU-  
BITANDI  
RATIO.

ret, sed quoddam jam statuto Ecclesiastico cautum erat, suam etiam lege exprimere, & confirmare voluerit: immo & Dionysius supponit hujusmodi mulieres in Ecclesiam non admitti cum aliis, sed in accessu quodam Ecclesie esse, hoc est in loco solitario, ut explicat Balsamon ibidem. Et hac fortasse ratione introducta fuit consuetudo, ne mulier etiam post partum per aliquot dies Ecclesiam ingrederetur, ut in lege veteri preceptum erat: quam consuetudinem ita abrogavit Innocentius in presenti, ut mulieres non possint ab ingressu Ecclesie prohiberi, sed liberum illis reliquerit ex devotione aliquandiu abstinere. Eodem modo, ut refert D. August. *serm. 244. de tempore, ad medium*, cavetur ne mulieres post matrimonium per 30. dies Ecclesiam ingrediantur, his verbis: *Per triginta dies Ecclesiam ingredi non presumant*. Quod tamen contraria consuetudine jam abrogatum est; nam initio nascentis Ecclesie, cum major esset fidelium devotio, pro majori sacramentorum reverentia congruen-

ter satis hæc leges statutz fuerunt, ut docet P. Vazquez 3. p. in 3. disput. 210. artic. 7. cap. 3. & probavi lib. 1. Concil. Illiber. cap. 6. eodemque modo accipiendum est quod ex Pœnitentiali Theodori refert Carnot. p. 15. *Decreti, cap. 150. ibi: Ut mulieres menstruo tempore non offerant, nec sanctimoniales, nec laica: si fecerint, per tres hebdomadas paniscant*. Et D. Clemens epist. 4. in illis verbis: *Est sanè propria quadam nostra religionis observantia, qua non tam imponitur hominibus, quam propria ab unoquoque Deum colente causa puritatis expetitur: de castimonia dico cautela, cujus species multa sunt, sed primò ut observet unusquisque, ne menstruata mulieri misceatur*. Explicat Turrianus lib. 5. *pro canonib. Apost. cap. 1.* Græci-que id tantà obfirmatione tenuerunt, ut etiam periclitantes feminas per tempus menstrui communicare nollent, ut constat ex damnatione Michaelis Patriarchæ CP. per Humbertum Legatum Sedis Apostolicæ, apud Baronium anno 1054. Prosequitur Theophilus d. 100. 16. fol. 32.



## TITVLVS XLVIII.

### De Ecclesiis ædificandis, & reparandis.

#### CAPVT I.

#### *Ex Concilio a Mogunt.*

**Q**UICUMQUE beneficium Ecclesiasticum habent, ad recta Ecclesie restauranda, vel ipsas Ecclesias emendandas omnino adjuvent, & nonam, & decimam reddant.

#### NOTÆ.

1. **M**ogunt. ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* Et ex hoc Concilio citant verba hujus textus Burchardus lib. 3. *Decreti, cap. 30.* Carnot. p. 3. *Decreti, cap. 35.* & reperiuntur textus hic in ipso Concilio *can. 42.* & inter capitularia Caroli lib. 5. *cap. 92.* & lib. 7. *in addis. cap. 32.* apud Ant. Augustinum in *epit. juris, lib. 13. tit. 2. cap. 19.* De hoc Concilio egi in *cap. 1. de regular.*

2. Ex hoc textu omnes repetentes, & alii infra pro illustratione conclusionis laudandi, deducunt, Clericos, seu Rectores Ecclesiarum beneficia possidentes teneri de fructibus ipsius beneficii Ecclesiam reparare, vel reficere. Verùm in presenti canone non agitur de clericis, nec de beneficiis ecclesiasticis: quare veram ejus interpretationem assignabimus, & postea juxta communem assertionem omnium Doctorem conclusionem disponemus, & disputabimus. ] Sciendum autem est, beneficium sæpè sæpius pro feudo usurpari in legibus Aleman. *tit. 11. A Pastore Ecclesia per beneficium suscepit.* Bajubat. *tit. 1. cap. 1.* *Per beneficium prestare.* Concil. Meld. *can. 18.* *Ut præcepta illicita jure beneficiario de rebus Ecclesiasticis facta à vobis sine dilacione rescindantur.* Hincmarus relatus à Bignonio ad *Marculf. lib. 2. cap. 5.* Filesc. in *quer. fol. 833.* Vnde Aymonius

lib. 5. *de gestis Francor. cap. 44.* dum agit de Lotharingia, quæ antiquum fuit Regnum Franciæ ex Carolomanica stirpe patrimonium, ait illam à Lothario in beneficium traditam Othoni Imperatori, hoc est in feudum. Verba sunt: *Dedit autem Lotharius Rex Othoni Regi in beneficio Lotharicum Regnum, quæ causa magis contristavit corda Principum Francorum.* Latè probavi in c. 1. *de feud.* Deinde sciendum est, horum beneficiorum, seu feudorum duo genera reperiri in antiquis legum, & historiæ monumentis. Aliud enim dicitur beneficium Regium, aliud beneficium Ecclesiasticum. Beneficium regium fuit prædium, ager, regii domini, qui militibus, ac nobilibus utendus fruendus dabatur à Rege, ad obstringendam eorum fidem. Beneficium istud in manibus, servis, colonis, & servientibus erat constitutum. Vnde qui beneficium regium habebat, illud colere tenebatur, ne incuriâ, ac negligentia beneficiarii sterile, ac inutile redderetur. Ita cavetur in l. 1. *tit. 8. lib. 3. legum Longobard.* ibi: *Quicumque suum beneficium occasione proprii desertum habuerit, is infra annum, postquam Comes, vel missus noster notum factum habuerit, ipsum beneficium amittat.* Beneficii verò ecclesiastici mentio extat in eisdem legibus Longobard. & Capitularibus Caroli, & Ludovici congestis in *cap. 1. de feud.* ubi de hujusmodi feudorum origine & progressu egi. Ex illis autem legibus, & Historicorum monumentis deducit

# Tit. XLVII. De purific. post partum. 883

deducitur, eos ipsos, qui aliquid ex beneficio Ecclesie accipiebant, ad plura erga Ecclesiam officia præstanda fuisse obligatos. Quæ onera ad tria potissimum capita refero, ad nonas, ad decimas, & ad facta tecta. Quod ad nonas pertinet, certum est, eas persolvi, non ex quovis genere prædiorum, sed ex iis tantum, quæ aliquis possideret ex beneficio ecclesiastico, ut hæc nempe nonarum præstatione solvens feudatarium se, ac beneficiarium Ecclesie agnosceret, ut ex Concilio Valentino III. constat in Gallia celebrato temporibus Caroli Calvi c. n. 10. ibi: *Sed & de fideis, & villis, quas constat dominio Ecclesie à fidelibus olim fuisse contradas, & nunc potestati secularium traditas, voluntate eorum ordinaria placuit, ut sicut edictis Principum insum est, nona, & decima ipsis Ecclesiis, unde subtrahita sunt, fideliter persolvantur; & hi qui eas retinuerint, ut sacrilegos noverint se ab Ecclesia liminibus pellendos.* Et antea per annum 813. conquesti fuerunt Præsules Gallicæ, antiquum morem persolvendi nonas à prædiis ecclesiasticis multis in partibus sublatum: quæ de causa querelam ad aures Principis deferendam censuerunt in canone 46. Concilii Turon. celebrati sub Carolo Magno, ibi: *Nonas, ac decimas, quas qui res ecclesiasticas tenent, solvere Rectoribus Ecclesiarum ordinati sunt, ad luminaria, & stipendia clericorum multis in locis abstractas esse, vidimus: quod sæpe jam missis vestris in publicis indicavimus placitis, sed inde hætenus aut prævum, aut nullum consequi sumus effectum.* Quare idem Carolus Magnus, & ejus successores persolvendas esse nonas sæpius dixerunt lib. 1. cap. 163. ibi: *Ut qui Ecclesiarum beneficia habent, nonam, & decimam; ex eis Ecclesia, cujus res sunt, donent. & qui tale beneficium habent, unde ad medietatem laborent, de eorum portione proprio presbytero decimas donent.* Unde apparet, fuisse aliquod beneficii ecclesiastici genus, quod ad medietatem traditum erat, nempe colonus dimidium sibi, & dimidium presbytero atabat; quo casu nonas non persolvebat. Idem præceptum solvendi nonas repetitum fuit lib. 2. cap. 21. & de solvendis nonis ex regio beneficio, seu feudo agitur lib. 5. c. 150. ibi: *De his qui, agros dominicos propterea neglexerunt excolere, ut nonas exinde non persolvant, & alienas terras ad excolendum propter hoc accipiunt, volumus ut de tribus annis ipsam nonam cum sua lege persolvant.* Præter nonas illi, qui beneficium Ecclesie habebant, decimas quoque persolvebant, ut ex præfatis locis facile constat. Tertio Ecclesie præstare tenebantur facta tecta, hoc est, qui aliquid ex beneficio Ecclesie possidebant, tenebantur ad Ecclesiarum labes, ac ruinas reficiendas, præsertim verò ad tecta: quod facile probatur ex d. can. 46. Concilii Turon. 3. ubi Patres conqueruntur Ecclesias ruere, & funditus labi, propter neglectam rectorum instauracionem ab his, qui beneficia ecclesiastica possident. Similiter, inquirunt, & de restauratione rectorum nobis necessitas incumbit judicare, quia non tantum domus monasteriorum, sed & ipsæ Ecclesie propter rectorum inopiam ruinas minantur. Concil. Meldense can. 62. *Hi qui ex rebus ecclesiasticis nonas, & decimas persolvere, & facta tecta Ecclesia secundum antiquam auctoritatem, & consuetudinem restaurare debent, & hoc non solum negligunt, verum & per contempnum dimittunt, atque clericos fame, ac penuria, ecclesiastica adificia dissolutione annullari permittunt.* Legis Longobardicæ lib. 3. tit. 3. l. 2. extat decretum Caroli Imperatoris his verbis conceptum: *Præcipimus Comitibus, & omnibus*

*fidelibus nostris, ut quicumque de rebus ecclesiasticis beneficia habent, pleniter secundum morem regionis nonas, & decimas ad ipsas Ecclesias donent, absque ulla diminutione, & dilatione, in quantum melius possunt, & juxta possibilitatem eorum, & quando necessitas exegerit, dent operas ad ipsas Ecclesias restaurandas, & adjutorium faciant.* Modum verò & impensas, quas in reficiendis Ecclesiis facere oportuit eos qui agrum Ecclesie occupassent, definit capitulare quadragesimum lib. 4. *Consideratum est, ut de frugibus terra, & animalium nutritimine nona, & decima persolvantur.* De opere verò, vel restauratione Ecclesiarum Comes, & Episcopus, sive Abbas, una cum missis nostris, quem ipsi sibi ad hoc elegerint, considerationem faciant, ut unusquisque eorum tantum inde accipiat ad operandum, & restaurandum, quantum ipse de rebus Ecclesiarum habere cognoscitur; similiter & vassi nostri: aut in commune tantum operis accipiant, quantum rerum ecclesiasticarum habent, vel unusquisque per se juxta quantitatem, quam ipse tenet: aut si inter eos convenerit, ut pro opere faciendo argentum donent, juxta estimationem operis in argento persolvant, cum quo pretio Rector Ecclesie ad prædictam restorationem operarios conducere, & materiam emere possit: & qui nonas, & decimas dare neglexerit, primum quidem illas cum lege sua restituat, & insuper bannum nostrum solvas, ut ita castigatus caveat, ne sapius iterando beneficium amittat. Unde facile cognoscitur, in præfati canonis non agi de clericis beneficia ecclesiastica ex institutione Episcopi possidentibus; sed de feudatariis prædia Ecclesie in beneficium, hoc est feudum, obtinentibus, qui debebant nonam, ac decimam præstare, & facta tecta Ecclesiarum custodire, ut in præfati canonis 25. Concilii Arelat. 6. sub Carolo, in illis verbis: *Si quis beneficium de rebus Ecclesie habet, ad tecta ejusdem Ecclesie restauranda, vel ad ipsas Ecclesias edificandas omnino adjuvet.* Videndus Dartis ad 16. quæstione 1. ad finem.

## COMMENTARIUM.

**S**ed licet hæc, ni fallor, vera sit hujus textus sententia; tamen juxta communem interpretationem talis deducitur disputanda assertio: *Habentes beneficium in Ecclesia tenentur ad ejus reparationem contribuere.* Probant eam textus in cap. Omnes, de consecr. dist. 1. cap. fin. de his qua sunt à major. Concil. Emetit can. 16. ad finem, ibi: *Omnes verò supradicti presbyteri, qui virtutem habuerint, Episcopo suo placitum faciant, ut reparare Ecclesias sibi commissas intendant: quod si facere distulerint, ab episcopo suo districti Ecclesias sibi creditas, ut ratio permittit, digne reparent.* Ecclesia tamen, qua mundiales res nullas habens, sollicitudine, intentione, & dispositione Episcopali, ut ratio permittit, habeant reparationem. Francoford. can. 26. *Ut domus Ecclesiarum, & regumenta ab eis fiant emendata, qui beneficia exinde habent.* Concilium Tollet. 16. in epistola Regis Francie, Egica, colum. 1. Concil. Rom. sub Eugenio II. can. 25. ibi: *De destructis Ecclesiis, ut ab eis, qui eas possident, readificentur; & si non sufficiant, à populo adjuvantur.* Con. Tullien. part. 2. c. 11. ibi: *Ut Ecclesie sarciantur, vel restaurentur in adificiis ab iis, qui earum rebus utuntur, aut ab unoquoque tale ex earum familia præbeatur adjutorium, per quod, si fieri potest, readificentur.* Indignum est enim, juxta historiam, Domino per Prophetam reprobanse, nos in domibus laquea-

3.  
CONCILIUM  
SID TRADITUR, ET  
PROBATUM



sis habitare, & domos Dei esse desertas. Tridentinum sess. 7. de reform. c. 8. Consonat lex 11. tit. 10. part. 1. Illustrant Lambertinus lib. 3. de iure patron. quest. 7. articulo 1. num. 1. Surdus consil. 62. num. 23. Barbosa de iure eccles. lib. 2. cap. 4. num. 5. & de potest. Episc. alleg. 64. num. 4. & de offic. Parochi cap. 13. Saigado de protect. regia, part. 3. cap. 5. num. 7. Bobadilla libro 2. polit. cap. 18. num. 136. Riccius in praxi aurea, resol. 476. num. 4. Valascus consule. 179. num. 12. Ant. Augustinus in epis. jur. lib. 13. tit. 2. Petrus Gregor. lib. 1. part. tit. 4. cap. 11. Landmeter lib. 2. de veteri monach. cap. 36. per tot. Tondutus resol. canonic. cap. 38. & 39. Abbas Panormit. quest. 4. Diana p. 8. tract. 7. resol. 16. Loysias in not. ad Concil. Tolet. 16. can. 6. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 23. Martha de iurisdic. p. 2. cap. 48. Thomas Sanchez lib. 7. in precept. cap. 29. Moneta de commut. cap. 11. Frances de Eccles. Cathed. cap. 13. Villaroel. p. 2. regim. Eccles. quest. 20. artic. 1. Solorzanus tom. 2. lib. 3. cap. 23. Conclusionem huius textus illustrat etiam Sperell. decis. 67.

4. Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti juris consideratione; nam in divisione omnium bonorum ecclesiasticorum facta à sancto Simplicio Ecclesie quarta pars assignata fuit pro fabrica, idest ipsius reparatione, cap. quatuor, cap. de redditibus, cap. videntes, 12. quest. 1. & in Hispania erat tertia pars prædiorum pro reparatione Ecclesiarum ab Episcopo retinenda. Concil. Tolet. 16. can. 5. relatum in cap. unio, 15. quest. 3. Concil. Brachar. 2. can. 2. extat in cap. 1. 10. q. 3. Concil. Eremit. can. 16. apud Gratianum in capite 2. 10. q. 3. Tarracon. can. 2. in c. decernimus 10. quest. 1. notarunt Paponius lib. 1. tit. 1. Jacob. Gothofr. in l. 18. C. Theodos. de operib. publicis: & in Ecclesiis plerumque sunt ædificii, seu operarii, qui quartam illam portionem pro fabrica assignatam fideliter asservent, & diligenter expendant: probat Cæsar de eccles. hierarch. q. 2. proam. §. 5. n. 16. ut erant etiam ædificii apud Gentiles, quasi ædificii tutores, qui templa curabant, & reparabant, de quibus Aristotel. lib. 6. polit. cap. fin. ibi: *Alia species curationis est circa rem divinam, seu sacerdotis, & ædificii circa templa, ut conserventur qua sunt, & dirigantur ruinosa ædificia, & cetera omnia, qua pertinent ad divinum cultum.* Plato lib. 6. de legibus, eos vocat quæstores, & asservatores sacre pecunie, ut refert, & explicat P. Gregorius 2. p. symag. lib. 15. cap. 31. n. 2. Igitur clerici non tenentur ex propriis fructibus Ecclesias reparare. Vnde in Concil. Aurel. 3. canone 5. alias 7. apud Ant. Augustin. in epis. lib. 13. tit. 2. cap. 12. ita cavetur: *De oblationibus, vel agris, quos Dominus noster Rex Ecclesia suo munere conferre dignatus est, &c. definimus, ut in reparationibus Ecclesiarum, alimoniis sacerdotum, &c. quicquid Deus in fructibus dare dignatus fuerit, expendatur.* Accedit, nam reparatio Ecclesiarum potius ad Principem, quam ad clericos spectat, cap. fin. 96. distinct. ibi: *Boni Principis, & Regis est Ecclesias contritas, atque scissas restaurare, novas ædificare.* Et cap. sicut, 23. q. 4. & refertur lib. 1. Regum, cap. 12. & 22. Paralip. cap. 24. quod Reges Joab, & Josias circa templi Salamonici refectionem satagebant. Vnde Ovidius lib. 2. Fastorum, vocat Imperatorem Augustum templorum inventorem, ibi:

*Templorum positor, templorum sancte repertor.*  
Non quia ipse templorum inventor fuisset, sed quia templa destructa reparabat, ut refert Suetonius in ejus vita, c. 30. ibi: *Ædes sacras vetustate*

*collapsas, aut incendiis absumptas refecit.* Quare Cassaub. ibi apud Ovidium, pro repertor, legit refector. Vel saltem reparatio ad populum spectat. Eugenius II. in Synodo Rom. can. 25. ibi: *Ecclesia, & qualibet pia loca adjacentia, &c. proprio dispendio restantur; non sufficiente verò, necessario à populo plebis auxiliantur.* Igitur nunquam ad clericos primò, & principaliter spectat reformatio, & reedificatio Ecclesiarum.

Quà difficultate ita fulcità non obstante, vera est præsens assertio, pro cuius expositione scire oportet, omnia ædificia habere suam vetustatem, quam ætatem ædificiorum dixerunt Imperatores in l. si quando, C. de operib. publicis, Consulti in l. vulgò 58. l. domus 60. ff. de legat. 1. ubi ait Papi-nianus: *Domos hereditarias exstas, & heredis nummis structas ex causa fideicommissi post mortem heredis reficiendas viri boni arbitrati, sumptuum rationibus deductis, & ædificiorum ætatibus examinatis.* Ita legitur in Haloandr. & Florent. Vulgò autem corruptè legitur, *ædificiorum quantitatibus examinatis.* Est ergo ætas beneficiorum vetustas eorum; unde Mamertinus in Panegyrico Iuliani dixit urbium moenia renovata ab Imperatore, induisse juventutem; & Cassiodorus lib. 1. variar. c. 25. ait: *Quorum fabricis dedimus longissimam juventutem, ut pristina novitate reluceant, qua jam fuerant veterosa senectute fuscata.* Pari quoque ratione ornamenta urbium, ac decora marmorum senium tempore sentire dicimus, ut videre est in l. 16. C. Theodos. de oper. public. Ædes etiam dicuntur ætatis senio concuti in l. 15. cod. tit. D. Gregor. lib. 2. dialog. cap. 15. ibi: *Ejusque ædificia longo senio lassati.* Et Ovidius ait:

*Canescunt turpi tella velicta sinu.*

Et Ennodius Ticianensis epist. ad Boetium:

*Abjurant priscante Præsule tella senectam.*

Quod & Aagenus Vibicus in comment. ad Iulium Frontinum, ad arbores transtulit his verbis: *Alter è contrario similiter quæret, ex similitudine ferè cultura comparationem accipi, idest si silva, cuius sit ætis pars casura, & ætis arborum, ut solent relinqui, quas ætemissas vocant, ut silvarum quoque ætatem sint partes.* Illustrant Iuretus, & Brocæus ad Cassiodorum d. epist. 25. Fornerius lib. 1. select. cap. 2. Juretus ad Symmachum epist. 5. Nec ineléganter rei inanitate ætas dicitur, siquidem & legimus prædiorum dotes, & ingenia, in iure, l. 2. §. 1. l. Seia, §. liberto, ff. de instructo vel instrumento, l. amissi §. 2. §. fideiussores, ff. de fideiuss. l. adiles §. 5. quæsum, ff. de adilit. edict. l. si quis intra 7. C. de bonis proscripte. Et apud bonæ notæ auctores, Apuleium lib. 9. de Asino: *Acerrimo, gravique odore sulphuris juvenis inescans, atque obrutibilis, intercluso spiritu diffinebat; utque est ingenium vivacis metalli, crebras ei sternutationes commovebat.* Gellium lib. 3. noctium, cap. 6. de palma, ibi: *Ingenium huiusmodi ligni est, ut urgentibus, opprimentibusque non cedat.* Illustrat Fornerius lib. 1. select. cap. 1.

Cum ergo ædificia suam habeant ætatem, & durationem, indigent plerumque ut reficiantur, aut reparentur; ideo nec minor cura habenda est in eis conservandis, quam construendis, ut eleganter ait Cassiodorus lib. 1. var. epist. 15. Reparari autem, seu refici dicitur ædificium, cum in pristinum statum restauratur, l. 1. §. deinde, ff. de rivis, l. 1. §. refecit, ff. ad leg. Jul. de vi public. l. 3. §. reficere, ff. de itinere, actuque, l. 2. §. si quis ædificium, ff. de novi operis nunc. ita ut forma veteri servata, reficiatur; ut etiam merces reparare dixit Scævola in l. qui Roma 122. §. Calimachus, ff. de

5.  
DE STA-  
TI ADI-  
FICIORUM

2.  
DE REPA-  
RATIONE  
ECCLE-  
SIARUM

de V. O. cum earum loco, quas in aliquem locum importatas quis vendidit, alias comparat, aut eas aliis meribus commutat: quasi iterum parare, seu comparare. Horatius lib. 1. carminum, ed. 31.

*Premant Calena falce quibus dedit*

*Fortuna vitem: dives & aureis*

*Mercator exsiccat inullis*

*Vina Syra reparata merce.*

Quo modo reparare exponit Duarenus lib. 1. animadv. cap. 10. in l. qui dum 16. ff. de in rem verso, l. si unus 27. ff. de pactis; & illustrat D. Ioan. Ramos in l. deprecatio, num. 46. ff. ad leg. Rhodiam. Sed non ideo dicendum est, Ecclesiam ita reparandam esse, ut antiqua forma servetur, quia renovationis modus ex Episcopi pendet arbitrio, cap. omnes, ibi: *Episcopi providentiâ modus invenitur: de consecr. dist. 1.* non enim ibi præcipitur absolute ut Ecclesiæ reparentur, juxta antiquam formam; sed quod Episcopi providentiâ fiat reparatio, ut attendatur quorum expensis reparatio faciendâ est, & an juxta majorem, vel minorem formam. Dubium tamen est, an Episcopus possit virtute hujus arbitrii ampliare templum sumptibus eorum, qui ad reparationem tenentur? In qua questione sequentes casus sunt distinguendi. Primus est, cum stipulatione aliquis obstrictus reperitur ad reparationem; quo casu dicendum est, non posse cogi ad ampliationem, cum verba stipulationis strictè accipiendâ sint, l. quicquid, ff. de V. O. ideo non videtur obligatus ad ampliationem faciendam, qui refectionem promissit, quia longè aliud est reficere, aliud ampliare, l. usufructuarius 44. ff. de usufructu, l. quid tamen 10. §. 1. ff. quibus modis usufructus. Secundus casus est, quando fit ampliatio Ecclesiæ, non quia necessaria, sed tantum utilis: quo casu similiter dicendum est, non posse compelli ad præstandos sumptus ampliationis eos, qui jure ordinatio tenentur ad refectionem, ut resolvit Gratianus tom. 1. discept. cap. 84. num. 21. ea ratione, quia licet res communis refici possit sumptibus sociorum, non tamen potest eis invitis ampliari, l. parietem 8. ff. de servit. urban. quibus consequens est, ut qui ad Ecclesiæ reparationem tenentur, impedire possint prædictam ampliationem, nisi caveatur pro futura reparatione loci ampliandi; nam interrogatur ei præjudicium propter futuras expensas reparationis, ampliata Ecclesia. Pechius de Eccles. reparandis capite 2. numero 4. Tertius casus, & difficilior est, quando ampliatio necessaria est propter populi multitudinem, quam antiqua Ecclesia capere non potest, ut in casu textus in cap. præcipimus 53. 16. quæst. 1. quo casu Pechius ubi supra, Ripa respons. 14. num. 10. Auferrius in decis. capel. Tolos. 449. existimant onus incumbere illis, ad quos spectat necessitas reparationis, pro modo facultatum suarum. Sed longè aliter distinguendum est; nam cum hæc sit nova constructio, faciendâ est sumptibus ejus, cui incumbit Ecclesias construere, videlicet Episcopi, cap. fin. hoc tit. Reparatio verò Ecclesiæ ampliata spectat ad eos, qui ad reparationem veteris Ecclesiæ tenebantur, cum ipsi specialiter obstricti sint ad Ecclesiam reficiendam, ex qua fructus percipiunt, vel sacramenta recipiunt.

Deinde agendum est de personis, ad quas spectat reparatio Ecclesiarum, & quantum sumptibus sunt Ecclesiæ reficiendæ. Et primò si portio reddituum fabricæ Ecclesiæ deputata sufficiat, ex eâ Ecclesia reficiendâ est, cap. unic. cap. decernimus, 10. quæst. 3. Quod si portio hæc non sufficiat; &

D. D. Gonzales in Decretal. Tom. III. Pars II.

Ecclesia sit Cathedralis, Episcopi, & Canonici ex propriis fructibus tenentur eas reficere, cap. final. de his quæ fiunt à majori part. Lambertinus de jure patron. lib. 3. quæst. 7. artic. 2. Boreli consil. 2. num. 12. Barbosa de potest. Episc. alleg. 640 num. 4. & lib. 2. juris Eccles. cap. 4. num. 9. olim reparabantur ab Episcopis ex tertiis Ecclesiarum parochialium, dicto cap. unic. capite decernimus, 10. quæst. 3. Quod autem in Ecclesiis Indiarum observetur, explicat latè Solorzano dicto lib. 4. polit. cap. 23. Si autem in Ecclesia parochiali sit Rector, & alii clerici beneficia in ea habentes, seu decimas possidentes, tenentur eam reficere proportionè, seu juxta quantitatem decimarum, quam percipiunt. Barbosa de jure eccles. lib. 2. cap. 4. num. 1. Item commendatarii. Valascus consil. 175. num. 20. Salgado de protell. reg. 3. p. cap. 5. Item qui pensionem obtinent, Barbosa de potest. Episc. supra: quos omnes iudex superior cogere potest ad ipsam reparationem. Concil. Meldense can. 62. ibi: *Qui facta rella Ecclesia restaurare debent, & hoc negligunt, ab ecclesiastica communione separentur.* Nec hoc casu admittitur appellatio, ut latè probat Salgado dicto cap. 5. quod si horum portiones non sufficiant ad necessariam reparationem, parochiani cogendi erunt sumptus exhibere, quorum interest templa habere. Concil. Mediol. 5. sub D. Carolo, tit. 4. de Ecclesiis, & earum suppellect. p. 2. fol. 536. ibi: *Quæ verò labentes, propeque cadentes, nullum censum habent unde restituantur, civitatis, municipii, locive, ubi sita sunt; impensis instaurantur.* Pluribus relatis probat Cenedus ad Decret. collect. 353. num. 1. & an eo casu forenses teneantur contribuere, examinat Cabedo p. 1. decis. 91. num. 9. Tondutus resol. canonic. cap. 38. quod procedit, nisi aliter pacto, seu transactione conventum sit, ut probat Tondutus resol. canonic. cap. 39. vel nisi contrariâ consuetudine alius modus reparationi præscribatur, cui in primis standum est, ut docuerunt in præsentis Cardin. Ioan. Andr. & Hostiensis; & hoc casu etiam inter parochianos iudicem Ecclesiasticum esse competentem, probat Pereyra de manu Regia, cap. 18. per tot. Jure autem civili hujusmodi cura erat Proconsulis, l. 7. §. 1. ff. de offic. Proconsul. Omnia autem, quæ hucusque diximus, procedunt in reparatione necessaria, quæ fit propter vetustatem, aut fortuitam ruinam templi; sed si voluntariâ quorundam vastatione templum destruitur, cessant, estque faciendâ reparatio sumptibus ejus, qui Ecclesiam destruxit, cap. quisquis 21. §. ult. 17. quæst. 4. cap. conquestus, de foro compet. Pechius ubi supra, cap. 3. pro cuius damni emendatione tacitam hypothecam concedit Ecclesiæ idem Pechius cap. 4. sed frustra, cum nulla lege Pontificia, seu civili hæc hypotheca inducatur, neque ullo alio idoneo argumento comprobetur; sed si bona everforia non sufficiant ad reparationem, recurrendum est ad fabricam, clericos, & parochianos, juxta ordinem supra relatum.

Quibus ita animadversis, apparet ratio præsentis assertionis, quare videlicet qui beneficium Ecclesiasticum possident in Ecclesia, teneantur ad ejus reparationem: quod ex mera æquitate provenit, quia cum habeant emolumentum ex decimis & oblationibus Ecclesiæ, consequens est, ut teneantur onus reparationis subire: nec audiendi sint, si loerum quidem amplectantur, onus autem ei annexum respuant, l. unic. §. pro secundo, C. de caduc. tollend. juxta regulam Secundum naturam, ff. de R. I. & decimæ ipse transeunt cum

FFF

8.

TRAN-  
SITUS RA-  
TIO DEC-  
DENDI,

60

7.  
DE PERSONIS QUÆ  
AD HANC  
REPARATIONEM  
TENENTUR.



eo onere reparationis ; unde onus reale iudican-  
tur , argumento legis *si me, & Titium, ff. si certum  
peratur* : unde descendit , quod ad contributio-  
nem reparationis faciendam ex arbitrio clerico-  
rum standum est majori parti eorum , neque  
desideratur omnium consensum adesse , *cap. fin.  
de his qua sunt à major.* quem textum frustra re-  
stringit Glossa ibi , ad eam speciem , ubi contri-  
butio fit ex bonis ad fabricam spectantibus ; nam  
pertinet potius ad eum casum , in quo distribuun-  
tur fructus clericorum ab Ecclesia percepti : &  
singularis ejus dispositio in eo consistit , ut quam-  
vis ad ea quæ ut singulis clericis nocent , opor-  
teat omnium consensum expectare , *cap. quod  
omnes, de R. l. lib. 6.* ad expendendos tamen fru-  
ctus beneficiorum in reparatione Ecclesie suffi-  
cit consensus majoris partis , ut noceat omnibus ;

quia cum omnes fructus nomine Ecclesie perci-  
pantur , & ex natura rei obligari videantur huic  
reparationi , expendi possunt ex consensu majoris  
partis , sicut fieri solet in his , quæ ut universis  
clericis competunt , *cap. 1. cod. tit. de his qua sunt  
à majori parte* : & cum sit necessaria reparatio , ma-  
jor pars minori præjudicat , argumento textus in *l.  
& finum 8. ff. de pactis*. Nec obstat dubitandi ra-  
tio supra adducta ; nam omnia in ea expensa sunt  
accipienda juxta distinctionem proximè adductā ,  
& ordinem supra præscriptum. Primum enim ex bo-  
nis fabricæ reparatio fit : secundò ad eam tenen-  
tur beneficiarii , & Ecclesiarum Rectores , nisi  
Ecclesia patronum habeat , quia etiam ipse ad  
reparationem tenetur. Lambertinus ubi *supra*.  
Tandem parochia nisi aliter usu introductum sit ,  
ut concludit Diana d. 8. p. tract. 7. resol. 16.

## CAPUT II.

## Ex Concilio generali.

Cum dicat b Apostolus , abundantiorē honorem membris infirmioribus deferen-  
dum , è contra quidam quæ sua sunt , non quæ Iesu Christi quærentes , leprosis ,  
qui cum sanis habitare non possunt , vel ad Ecclesiam cum aliis convenire , Ecclesias , &  
cæmeteria non permittunt habere , nec proprii juvari ministerio sacerdotis , quod quidem  
procul à Christiana pietate esse dignoscitur ; de benignitate Sedis Apostolicæ constitui-  
mus , ut ubicumque tot simul leprosi sub communi vita fuerint congregati , quod Ec-  
clesiam cum cæmeterio sibi construere , & proprio gaudere valeant presbytero , sine con-  
tradictione aliqua premittantur habere. Caveant tamen , ut injuriosi , veteribus Eccle-  
siis de jure paræciali nequaquam existant ; quod enim eis pro pietate conceditur , ad alio-  
rum injuriam nolumus redundare. Statuimus etiam , ut de hortis , & nutrimentis anima-  
lium suorum decimas tribuere non cogantur.

## NOTÆ.

1. a **G**enerali.] Lateranensi videlicet sub Ale-  
xandro III. celebrato , ubi *cap. 23.* repe-  
ritur hic textus , & in collect. sub hoc tit. *cap. 2. & c.*  
refert illud Joannes Hoveden. *part. poster. in suis  
annal.* & ex eo Novatinus lib. 1. *schediass. cap. 10.*  
de quo Concilio egi in capite nonnulli de rescript.  
b Apostolus. ] 1. Ad Corinthios *cap. 12.*

## COMMENTARIUM.

2. **O**missis leprosoꝝ acceptionibus , quas  
dabimus infra in *cap. 1. de conjug. leproſ.*  
pro hujus textus expositione sciendum est , non  
solum apud Gentiles leproſos extra civitatem  
ejici , quia hujusmodi morbum cœlitus imitti  
credebant , teste Herodoto lib. 1. sed etiam apud  
Judæos Dei jussu extra castra ejiciebantur , *Levi-  
tici cap. 13. & 14.* Unde hujusmodi morbi turpi-  
tudinem pluribus amplificat Nazianz. *orat. 30.*  
in laudem Basilii : & non modò omnibus odiosi  
erant leproſi , sed etiam Deo quoque invisi existi-  
mabantur : expiabantur autem illi in lege veteri , &  
expiationis modus talis erat , ut præſcribitur *Levit.  
cap. 14.* Postquam curata erat lepra , qui purifica-  
batur , primò offerebat duos passeris vivos pro se ,  
quibus vesci licitum erat , & lignum cedrinum , vermi-  
culamque , & hyssopum : & unum ex passeribus immo-  
lari videbit , idest occidi ; nec enim hoc erat pro-  
priè sacrificium , in vase fictili super aquas viven-  
tes , fontanas scilicet , aut fluviales. Alium autem

vivum cum ligno cedrino , & cocco , & hyssopo tinget  
in sanguine passeris immolati , quo asperget illum  
qui mundandus est , septies , ut jure purgetur : & di-  
mittet passerem vivum , ut in agrum avolet. Dein-  
de ipsimet leproſi lavabant vestes suas , rade-  
bant pilos corporis , & deinde lavabant seipsos.  
Postea die octavo , si erant divites , offerebant ag-  
num pro delicto , idest eo modo immolandum ,  
quo fiebant sacrificia pro delicto ; & agnum pro  
peccato , & ovem univulvam in holocaustum  
cum tribus decimis similis , idest cum tribus go-  
mor , sive asseronibus , & olei sextario. Si verò  
pauperes erant , offerebant agnum pro delicto , &  
duos pullos columbarum , unum pro peccato , &  
alterum in holocaustum cum tribus decimis simi-  
lis , & olei sextario. Tunc sacerdos sanguine agni  
tingebat aurem illorum dexteram , pollicem dex-  
teræ manus , & pedis , & ex oleo aspergebat sep-  
ties coram tabernaculo , reliquum olei fundens  
super extremum auriculæ dextræ , & super pol-  
lices manus , ac pedis dextri , & super caput.  
Quem expiationis ritum mysteriis plenum expo-  
nunt post ordinarios in d. *cap. 13. & 14. Levit.*  
P. Menochius de republica lib. 3. *cap. 18.* Becanus  
in analog. *cap. 14. numero 5.* In lege autem gratiæ ,  
cùm dicat Apostolus , abundantiorē honorem  
membris infirmioribus deferendum esse , Ecclesia  
noluit leproſos ita miserabilem vitam agere abs-  
que aliquibus gratiis , & privilegiis. Quare in  
Concilio Aurel. 5. can. 21. ita cautum fuit : *Et licet  
propitio Deo , omnium Domini sacerdotum , vel quo-  
rumcumque hac cura possit esse fidelium , ut egenis ne-  
cessaria debeant ministrare ; specialetamen de le-  
proſis*



sis id pietatis causâ convenit, ut unusquisque Episcoporum, quem incolam hanc infirmitatem incurrisse, tam territorii sui, quàm civitatis agnoverit, de domo Ecclesia juxta possibilitatem victui & vestimenti necessaria subministrat, ut non eis desit misericordia cura, quos per duram infirmitatem intolerabilis contingit inopia. Et in Concilio Lugdun. sub Pelagio II. celebrato, can. 6. ita habetur: *Placuit universo Concilio, ut unusquisque civitatis leprosi, qui intra territorium civitatis ipsius aut nascuntur, aut videntur consistere, ab Episcopo Ecclesia ipsius sufficientia alimenta, & vestimenta accipiant, ut illis per alias civitates vagandi licentia denegetur.* Et in Concilio Auxitano celebrato temporibus Bonifacii VIII. anno 1300. ita statutum fuit circa eos: *Excommunicamus, & excommunicatos provincia denunciari precipimus Barones, Consules, Bajulos, & quoscumque, qui reclusos leprosos ratione personarum, vel patrimonii ipsorum ausi fuerint talliare, vel aliquid pro tallia exigere ab eisdem.* Refert Coriolanus in addit. ad summam, fol. 73. & in presenti exemptio à decimis illis conceditur ex hortis, & nutrimentis animalium, non quia religiosi sint, ut antiqui repetentes hic existimant; aut quia eas debeant præstare proprio sacerdoti, ut voluit Glossa; sed pietatis intuitu, ut in ipso textu docetur, exemptio talis illis conceditur, & quia cum aliis fidelibus propter contagium se immiscere nequeunt. Gregorius III. epist. 4. ad Bonifacium Mogunt. Episc. *Leprosi, si christiani fideles fuerint, Domini corporis, & sanguinis participatio tribuatur.* Cum sanis autem convivia celebrare eis negatur, quod sub eisdem verbis repetit Concil. Vormat. can. 31. & Carolus Magnus in suis constit. capite 20. interdicit leprosis se immiscere populo Christiano, ideoque illis conceditur, ut habeant Ecclesiam propriam cum clerico, qui illis sacramenta administret. Nec tunc obstat textus in can. 17. Concil. Ancyran. in illis verbis: *Eos qui rationis expertia animantia inierunt, & eosdem non solum leprosos crimine huiusmodi factos, sed & alios isto suo morbo replentes, precipit sancta Synodus inter eos orare, qui spiritu periclitantur immundo.* Pro cuius canonis expositione sciendum est, duplicis generis esse leprosos; quosdam qui à natura sic sunt infecti, aut ex aliquo accidenti, vel forsitan situ regionis; ut enim unaquæque regio, ac clima suas habet proprias qualitates, & affectiones, ita & morbos; immò unus, idemque morbus in alio climate alia habet sympto-

mata: de illis leprosis agitur in presenti textu, & Conciliis suprâ relatis. Alii verò sunt qui morbum hunc ex aliquo crimine contraxerunt, quos Ecclesia semper odio habuit in detestationem peccati perpetrati, de quibus in d. can. 17. Vnde cum in eo canone PP. agant de leprosis qui cum animali concubuerunt, & inde leprosi facti fuerunt, quibus primis Ecclesiæ sæculis nulla venia indulgebatur, licet postea mitius cum his contra naturam luxuriantibus se haberet Ecclesia, ut probat Alaspineus lib. 2. observ. cap. 14. ideo in eo canone iubetur, ut ipsi leprosi contra naturam peccantes cum brutis, inter hiemantes, & energumenos orare debeant, & in primo gradu, videlicet poenitentium, extra portam Ecclesiæ, in vestibulo, vel juxta eam partem, in qua mendici convenire solent stipem collecturi, ut probat Tertul. de pudicitia cap. 14. ibi: *Reliquias autem libidinum, furias impias, in corpora, & in sexus, ultra jus natura, non modo limine, verum omni Ecclesia tecto submovemus, quia non sunt delicta, sed monstra.* Docent Lantdimeter lib. 2. de veteri mon. cap. 60. Oratoria de irregul. ex panis. excurs. 2. Hiemantes autem in eo gradu consistentes dicebantur, quia sub nullo tecto recipiebantur, immodò pluvie, & frigori exposti erant: licet hujus vocis alias significationes adducant Balsamon in eo canone, Cironius ad tit. de panis. & remiss. Gibalinus de clausur. disquisit. 3. cap. 2. §. 6. num. 32. Sensus ergo prædicti canonis est, eos qui rationis expertia animantia inierant, & leprosi facti fuerant propter tale monstrum; & quia pecudes, & cetera animalia, quæ ad victum maculantur, contagio inficere poterant ea edentes, inter hiemantes, seu eos qui spiritu periclitantur immundo, idest energumenos, orare debere. Notarunt Coriolanus in not. ad Concil. Auxitan. Zerdz in advers. cap. 146. num. 11. Illud omittendum non est, veros leprosos crepitaculo ligneo semper eleemosynas petiisse, ut constat ex Molano die 14. Julii, & Joanne Gerbrando, qui in chron. Belgic. lib. 4. cap. 11. ait: *Ante Comitibus Amelii Curiam cum tabulis leproforum percuteret, Comes audiens dixit cuidam servo suo: Panem, & carnes accipe, & Romanum scyphum optimo vino imple, & defer illi infirmo.* Quia voce eleemosynam petendo, aëris infectione contagium timeri poterat: unde forsitan originem duxit, ut eleemosynarii hospitalium S. Lazari, & Antonii, ubi huiusmodi leprosi curantur, tabulâ, aut campanulâ eleemosynam petant.

### C A P V T III.

Alexander III. a Eborac. Archiep.

**A**D audientiam nostram noveris pervenisse, quod villa, quæ dicitur H. tantum perhibetur distare ab Ecclesia parochiali, ut tempore hiemali, cum pluvie inundaverint, non possint parochiani sine magna eam difficultate adire; unde non valent ecclesiasticis officiis congruo tempore interesse. Quia igitur parochialis Ecclesia ita dicitur in redditibus abundare, quod præter illius villæ proventus minister illius convenienter valeat sustentationem habere: f. t. per A. f. m. quat. si res ita se habet, Ecclesiam ibi ædifices, & in ea sacerdotem, sub ap. ob. ad præsentationem Rectoris Ecclesiæ majoris cum Canonico, de fundatoris assensu instituas, ad sustentationem suam ejus villæ obventiones ecclesiasticas percipienturum. Provideas tamen, ut competens in ea honor pro facultate loci Ecclesiæ matri servetur: quod quidem fieri posse videtur, cum ejusdem villæ dominus xx. b acras terræ fructiferæ velit ad

usus presbyteri conferre. Si verò e persona matricis Ecclesiæ virum idoneum præsentare distulerit, vel opus illud voluerit impedire, tu nihilominus facias idem opus ad perfectionem deduci, & virum bonum, cess. ap. diff. instituere non omittas.

## NOTÆ

I. a **E**boracensi. ] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1. de Metropoli Eboracensi Angliæ nonnulla notavi in cap. 4. de rescriptis.*

b *Acras terra.* ] Acta apud Saxones; & Anglos idem est, quod apud Latinos ager; non tamen simpliciter agrum notat, sed certam agri mensuram: quo modo Latini iugerum dicunt. Crebra vox est in Regum, & aliorum Principum donationibus. Sigebertus in chron. ad annum 1201. ibi: *Rogerus Torellus, miles illustris Vulcacenensis territorii dedit Ecclesiæ Gemeticensi in perpetuam elemosynam apud Gifeneas 16. & dimidiam acras terra arabilis, & septem acras nemoris.* Refert Vossius de vitiis serm. lib. 3. cap. 1. & nos in cap...

c *Persona.* ] Idem Rector, ut exposui in cap. ad auras, de rescriptis.

## COMMENTARIUM.

2. **P**RO hujus textus expositione sciendum est, Ecclesias ædificare, templaque construere, ad pietatem, religionemque augendam magnopere expedire, cap. fin. 96. diff. & ideo pium opus exercere earum constructores docetur in cap. piamus 26. 16. quest. 7. & miris laudibus illos effecrunt Alfonso Rex in l. 6. tit. 10. partit. 1. D. Augustinus lib. 10. contra Faustum, Epiphanius lib. 1. hæresi 69. & alii, quos laudat Valenzuela contra Venetos 2. p. ex num. 6. & ad templa extruenda gravi, & ponderosa oratione hortatur fideles D. Chrysostom. orat. 18. in acta Apost. quare & laici admissi fuerunt ad ius patronatus ipsarum Ecclesiarum, ut alii invitentur ad hoc opus pium, & religiosum. Lambertinus de iure patron. lib. 1. quest. 1. artic. 4. Spino in specul. testam. glaf. 3. num. 5. Inde etiam cum legata ad pias causas relicta integra, & sine diminutione Falcidiz præstentur, authent. similiter, C. ad leg. Falcid. ita etiam præstatur integrè legatum relictum ad constructionem templi, cap. nas 3. de testam. Tiraq. privil. 26. pia causa: & licet incertæ personæ legari nihil valeat, §. incertis, Instit. de legat. futuro tamen templo relinqui legatum potest, ut in casu legis servos 17. ff. de aliment. legat. docuerunt Tiraq. supra, privil. 56. Valent. num. 27. Vnde justè festum indicitur propter solennitatem dedicationis, & consecrationis novi templi, cap. solennitates 16. cum sequent. de consecr. diff. 1. quæ solennitas quotannis iteratur, Christq. Domino exemplum præbente, cum ipse encenia celebravit, referente D. Joanne cap. 10. hoc est festivitatem dedicationis templi: D. Isidorus lib. 1. de eccles. offic. cap. 35. ibi: *Annas festivitatem dedicationis Ecclesiarum ex more veterum celebrari in Evangelio legimus, & merito.* Defendunt hunc pium Ecclesiæ ritum contra Magdeburg. & alios novatores, Bellarminus tom. 3. controuv. lib. 3. de cultu Sanctor. cap. 5. Durantius lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 24. num. 2. Roa lib. 5. singul. de die natali, cap. 5. Quæ æquè procedunt in templis construendis, & dedicandis sub titulo Dei optimi Maximi, quam ubi dedicantur sub titulo Sanctorum; nam hoc permis-

sum esse facile constat ex Concilio Gangrensi can. 20. & in epist. ad Episcop. Armen. Concil. Carthag. 3. can. 14. quod idem de altaribus cautum est in cap. placuit 26. de consecr. diff. 1. & aliis relatis à Bellarmino supra, cap. 4. nec ideo cultus latriæ soli Deo debitus (qui in constructione templorum exhibetur, ut ait D. Augustinus in lib. contra serm. cap. 22.) Sanctis præstatur. Quo figmento hæretici supra relati templa in honorem Sanctorum construere improbant; sed malè, quia ad eum effectum Ecclesia in honorem Sanctorum dedicatur, non ut ipsis cultus latriæ præstetur, sed ut eorum commemoratio frequentius agatur. Vnde cum dicitur, hæc est Ecclesia S. Mariæ, intendimus significare, hæc est basilica Deo dicata in memoriam B. Mariæ: sicut cum dicimus, hæc est Missa S. Mariæ, significare volumus, quod hæc est Missa Deo oblata in gratiarum actionem propter beneficia collata S. Mariæ.

Nec solum fideles hortandi sunt ad constructionem Ecclesiarum, verum & cogendi eas ædificare in his locis, in quibus aliàs commodè sacramenta administrari nequeunt: quo modo exaudiendum est præceptum Clementis Papæ, de quo in cap. Ecclesias 28. 16. quest. 7. cap. Ecclesias 13. de consecr. diff. 1. Inde primò inferitur, impiam, & irrationabilem esse constitutionem, aut consuetudinem, quæ templorum constructioni adversatur. Valenzuela d. 2. part. contra Venetos, num. ult. & ideo esse improbandam authenticam cassā, C. de sacros. Eccles. immò P. Gregorius lib. 1. partit. tit. 4. cap. 5. in fine, Germanus in assert. pro libert. Eccles. cap. 8. docuerunt, prohibentem templa ædificare sacrilegium committere, ejusque poenis esse puniendum. Inde etiam deducitur ratio constitutionis Justiniani relatæ in authent. de eccles. titul. 5. si quis autem, collat. 9. ubi statuitur, cogendum esse per Episcopum, & per civilem judicem perficere opus Ecclesiæ, seu loci religiosi, eum qui cœpit illud construere; & decedente ipso, hæredes ejus similiter teneri, ita ut constructio, quæ ab initio fuit voluntaria, semel cœpta efficiatur necessaria, argumenta legis scilicet, C. de O. & A. Ex eodem etiam favore constructionis Ecclesiæ provenit, quod quamvis invitus quis non cogatur rem propriam vendere, l. nec emere, C. de jure delib. l. invitum 11. C. de contrah. empt. Heraldus lib. unic. emend. capite 26. ubi exponit textus in l. 9. ff. de act. rer. amot. l. 65. §. 1. l. 70. ff. de R. V. Hermosilla in l. 3. titulo 5. partit. 5. gloss. 1. tamen ut Ecclesia ædificetur, aut amplietur, cogendus est dominus domum, aut arcem suam distrahere. Hermosilla ubi supra, Franc. Leo tom. 1. decis. 90. Valentia. Quæ intentia non est generaliter admittenda, ut pro cujuscunque Ecclesiæ constructione, aut ampliatione liceat dominis invitis prædia extorquere; sed sub hoc moderamine, ut sit pro ædificio, aut ampliatione moraliter necessaria Ecclesiæ Parochialis, seu Cathedralis, quam construere, aut ampliari non solum utile, verum & necessarium est: tunc enim licet auferre à dominis prædia sua, refuso justo pretio, exemplo legis si venditor, §. si constat, ff. comm. pred. l. item si verberatum,



bratum, §. ultimo, ff. de R. V. Si vero utilis tantum, non verò necessaria fuerit constructio Ecclesiarum, citra Principis auctoritatem auferri à nullo domus sua debet. Covar. libro 3. var. cap. 14. num. fin. Cum enim regulariter institutum sit, dominum non cogi rem propriam distrahere, desideratur necessitas fovendi religionem, ut publicus favor privatæ utilitati præferatur, juxta legem si locus, §. cum via publica, ff. quemadmod. servit. l. 2. ff. ne quid in loco publ. propter utilitatem autem tantum non licet absque rescripto Principis alicui rem propriam auferre.

4. Sed licet aded commenderetur Ecclesiarum constructio, & magnopere expediat, tamen ita novæ Ecclesiæ construendæ sunt, ut inde aliis præjudicium non irrogetur, cap. 1. & 2. de novi oper. nunc. In constructione enim Ecclesiarum maxime attendendum est, ne inferatur damnum aliis parochialibus Ecclesiis, cap. in his 30. de privil. l. 9. tit. 10. p. 1. Guido Papæ q. 260. Zerola in praxi, 1. p. verbo Ecclesia, quæst. 4. & 5. Valenzuela consil. 45. per tot. ideoque novam parochiam intra limites antiquioris tantum licebit construere ex justa causa, veluti si augeatur multitudo fidelium, qui in Ecclesiis jam constructis recipi non possint, c. precipimus, 16. quæst. 1. vel si una parochia habeat domos ita ab Ecclesia distantes, ut difficile sit, maxime in hyeme, imbris, vel nivibus impediendis, ad eam parochianos venire, vel deferri sepeliendos, vel baptizandos, ut probat Petrus Gregor. de benef. cap. 11. num. 4. unde rectè in præsentī textu permittitur novæ parochiæ erectio, ex eo quod propter distantiam loci tempore hyemali commodè parochiani

non poterant divinis officiis interesse: quam Alexandri Decretalem confirmavit Concil. Trident. sess. 21. de reform. cap. 4. ibi: *Novas parochias etiam in vicis Rectoribus, juxta formam constitutionis Alexandri III. qua incipit Ad audientiam instituere possint.* Varia tamen in præsentī ab Alexandro præcipiuntur: primò ut reservetur jus præsentandi clericum ad novam Ecclesiam Rectori veteris Ecclesiæ, à qua fit dismembratio, in compensationem damni illati, ut expresse Alfonso noster in l. 9. tit. 10. part. 1. ibi: *Por el menos cabo, que recibiese la primera por los parochianos que le menguan, otorga el derecho, que los clérigos de ella puedan presentar al Obispo el que huvieren de poner en la Iglesia segunda, è otorgarles ainde, mas de esto, que ayan en ella alguna renta en manera de censo, por conocimiento de mayoría.* Quod jus præsentandi latè exponunt Barbosa in dist. cap. 4. Concil. Trid. Valenzuela tom. 1. consil. 45. per tot. Salgado de protest. p. 3. cap. 5. num. 37. secundò, ut clerico ejusdem novæ Ecclesiæ assignentur pro ejus sustentatione obligationes pro modo parochiæ dismembratæ, quo nomine veniunt etiam decimæ, cap. Ecclesia 43. cum sequent. 16. quæst. 1. Lotharius de re benef. lib. 1. quæst. 28. qui resolvit hanc decimarum assignationem non esse necessariam, si commodè aliunde nova Ecclesia dotetur. Tertio desideratur, ut competens honor in ea pro facultate loci matriæ Ecclesiæ reservetur, idest annua aliqua pensio pro arbitrio Episcopi moderanda. Prosequuntur latius Lotharius, Salgado, & Petrus Greg. ubi supra, Moneta de commut. c. 11. num. 334. Vasconcellos libro 1. de respons. cap. 19. Altesserra lib. 5. differt. cap. 6.

#### C A P V T I V.

##### <sup>a</sup> Lexoviensi.

**Q**uicumque Ecclesiasticum beneficium habent, ad recta Ecclesiæ restituenda, vel ipsas Ecclesias emendandas, omnino adjuvent, & nonam, & decimam reddant.

#### NOTÆ.

<sup>a</sup> **L**exoviensi. ] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. Legitur Exoniensi, sed malè, ut

ibi notavit Ant. August. cum etiam Lexoviensi legatur post Concilium Lateran. p. 29. capite 2. de qua diocesi egi in cap. 8. de offic. ordin. & commentarium hujus textus dedi supra in cap. 1.

#### C A P V T V.

##### <sup>a</sup> Urbanus III.

**A**d audientiam nostram jam pridem pervenit, quod tu in Ecclesia de Cologia, de Aqua in Episcopum vocatus, & electus fuisti, regulares canonicos ordinare, & eorum institutioni de bonis tibi collatis congruè velis providere. Inde siquidem est, quod tuum nos desiderium, atque propositum multimodis laudibus commendantes, devotioni tuæ auctoritate Apost. indulgemus, ut juxta votum tuum canonicos regulares in Ecclesia præscripta, si tibi in hoc Episcopus diocesanus consentit, ad honorem Dei & Ecclesiæ tuæ, secundum beati Augustini regulam valeas ordinare, & eos ibidem, nullius contradictione, & appellatione obstante, instituere. Vnde si clerici seculares in ea fuerint, qui adhuc superesse noscantur, volumus ut eis, dum vixerint, ibi vel alibi necessaria secundum consuetudines provideantur. Licet autem vicini tui nobis instantius supplicarent, quatenus in Ecclesiæ præscriptæ jure confirmationis privilegium faceremus de canonicis, tuæ in hac parte devotioni de jure



non possumus deferre, cum nulli canonici adhuc ibidem existant, quibus privilegium indulgeatur: eis utique cum fuerint instituti, tam in his, quam in aliis, precum tuarum obtentu, in quibus cum Deo poterimus, libentius deferemus.

## NOTÆ.

## COMMENTARIUM.

- I. <sup>a</sup> **V** *Rbanus III.* ] In hac sexta collectione tantum legitur *Vrbani III.* in secunda autem, *sub hoc tit. cap. 4.* prout hic transcribitur; sed ita corrupta est inscriptio, ut facile cognosci non possit, nisi emendemus *Trutoniensi*: quæ civitas Trutonia dicta, seu sancti Trudonis, insignis est inferioris Germaniæ civitas, ubi potentissimum est D. Benedicti cœnobium.

**T** Extus hic non spectat ad ædificationem Ecclesiæ, seu ejus reparationem; sed tantum ad reformationem, seu professionis canonicorum mutationem, de qua egi *in c. inter quatuor, de relig. domib.* Sicut enim canonici regulares consentiente Episcopo seculares fieri possunt, ita etiã ex secularibus regulares fieri valent cum Capituli cōsensu, *c. si Episcopus, 12. q. 2.* & in vitis ipsis canonicis desideratur rescriptum Pontificis, ut docet Legatus *in parat. ad hunc tit.* & probavi jam *in d. c. inter.*

## CAP V T VI.

<sup>a</sup> Coelestinus III.

**T** Ua nos duxit, &c. *Et infra*: Præterea quia occasione juramenti, quod de rebus Ecclesiæ non alienandis te asseris præstitisse, in locis tui Episcopatus, in quibus populi habitantes oratoriis plurimum videntur indigere ( ne prætextu novarum Ecclesiarum commissa tibi Ecclesia destitui videatur ) Ecclesias formidas erigere: fraternitati tuæ præsentium significatione mandamus, quatenus illius juramenti occasione nullatenus prætermittas, quin populo indigenti super basilicarum constructione studeas salubriter providere.

## NOTÆ.

- I. <sup>a</sup> **C** *Coelestinus III.* ] Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. fin.* nullibi tamen exprimitur cui referbat Pontifex, nec ubi integra epistola reperitur. In præsentem autem fragmento tantum docetur, juramentum de non alienandis rebus Ecclesiæ ab Episcopo præstitum, seu generaliter illud respectu omnium suæ diocesis Ecclesiarum, seu tan-

tum suæ Ecclesiæ Cathedralis, non impedire, quin infra alterius parochiam novam erigat Ecclesiam, etsi inde minuatur parochianorum numerus, atque personales saltem obventiones decrescant; quia prædictum juramentum ad directas dumtaxat, & eas quidem illicitas, vel non necessarias alienationes restringendum est, argumento textus *in capite Ad nostram 21. de jurejur. l. ult. ff. qui satisf. cog.* de quo juramento egi *in cap. . .*



## TITVLVS XLIX.

De immunitate Ecclesiarum, cœmeterii, & rerum ad eas pertinentium.

## CAP V T I.

*Ex Synodo <sup>a</sup> Ioannis Papa.*

**T** <sup>b</sup> in domibus Ecclesiarum, neque <sup>c</sup> missus, neque <sup>d</sup> comes, vel iudex <sup>e</sup> publicus, vel minister, quasi pro consuetudine, nec <sup>f</sup> placitum, nec auspiciū vindicent: sed in <sup>g</sup> publicis rebus domos constituent, in quibus placitum teneant, & secundum antiquam consuetudinem hospitentur.

## NOTÆ.

1. **I**oannis Papa. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. nullibi tamen exprimitur ex qua Synodo transcriptus sit textus hic; facile tamen id apparet ex Baronio tom. 9. anno Christi 904. Severino Binio tom. 3. part. 2. Concil. pag. 137. qui referunt sub Joanne Papa IX. Ravennæ Concilium celebratum fuisse, ut acta Stephani VII. contra Formosum improbarentur, & damnarentur coram Lamberto Imperatore: & inter 12. canones in ea Synodo sanctos, can. 11. hæc verba reperiuntur: *Ut in domibus Ecclesiarum, nec missus, ne comes, vel iudex, quasi pro consuetudine, nec placitum, nec hospitium vindicent, sed in publicis vicis domos constituent, in quibus placitum teneant, & secundum antiquam consuetudinem hospitentur.* De hac Synodo alia notavi in cap. fin. de offic. Archiepisc. nec est necesse in hoc canone supplere verbum statuiamus, ut fecit Glossa, cum plerumque canones Concil. absque eo verbo proferantur, ut constat ex canonibus editis in Conciliis Cæsaraugust. Valentino Gallix, Arelat. 4. sub Leone III. & Rhemeni 1. sub Leone.

2. **b** In domibus Ecclesiarum. ] Hostiensis in presenti, num. 1. Panormit. num. 3. Sylvester verbo Immunitas 1. num. 3. Azor part. 1. lib. 9. cap. 9. questione 7. existimant in presenti, appellatione domus Ecclesiarum, non tantum ipsas Ecclesias significari, verum etiam domos privatas, quæ ad jus, & dominium Ecclesiæ pertineant; quia non tantum Ecclesia ipsa, verum etiam ejus domus presenti immunitate gaudent. Quæ doctrina facilius admittetur, si sciamus, jam à primis Ecclesiæ sæculis inter alia bona immobilia Ecclesiam domos possedisse: unde Gregorius Magnus epistola 19. lib. 3. redditus omnes ædis sanctæ Agathæ, cui Leonem acolythum præfecerat, assignat in pensionibus domorum urbanarum, his verbis: *Ideo pensiones omnium domorum in hac urbe constitutarum, quas prædictam Ecclesiam temporibus habuisse Gothorum constitueris, annis singulis congregare non desinas, & quantum in sartis tellis, vel luminibus, aliæque reparatione ejusdem Ecclesiæ necessarium fuerit, erogare omnibus modis studebis.* Hoc autem singulare notandum est, quod iis domibus, quæ ad Ecclesias pertinebant, tituli, & insignia Ecclesiarum inscribi solebant, hocque ritu Ecclesia possessionem domus acquirere et debebat: quare ipse Sanctus Gregorius lib. 1. epist. 63. agnoscens Petronii domum injustè à Constantino defensore Ecclesiæ titulatam, jubet titulos deijci, & deponi, quos ignorantia Constantini præfixerat, his verbis: *Quoniam docti sumus domum Petronii notarii S. Romanæ Ecclesiæ, cui Deo auctore præsidemus, à Constantino tunc defensore irrationabiliter titulatam, experientia tua præsentis præcepti paginâ demandamus, ut omni excusatione, vel dilatione omisâ, deposito titulo, eandem domum præsentium latrici Theodora relicta aucti dicti Petronii sine mora restituas.* Immo Ecclesia, ut sacerdotum, ac clericorum quieti consuleret, domos illis comparabat, in quibus commodè degerent ad officii sui partes pie & religiosè obeundas, ut constat ex cap. 2. de jure patron. in 5. compil. ibi: *Severitatem tuam rogamus, mememus, & hortamur attonitè, quatenus cum indecens modis omnibus videatur, ut Ecclesia memorata competenti dote penitus sine expertes, ipsarum cuilibet saltem 30. passus terra, juxta canonicas sanctiones, in liberam elemosynam extra cimiterium à parte qualibet earundem ad domos clericorum faciendas, ibidem liberaliter lar-*

giar. Et l. 7. tit. 13. lib. 1. recopil. & hæc domus dicebantur ecclesiasticæ, sive domus Ecclesiarum. Earum meminerunt Eusebius lib. 7. histor. Eccles. cap. 24. ibi: *Verum cum Paulus ex Episcopi domo, ejus Ecclesiæ propria, exire nollet, Imperator Aurel. de eare rogatus sententiam sanctissimè quid agendum esset decrevit; præcipit enim, ut domus Ecclesiæ sit tribueretur, quibus Christiani Italiæ, & urbis Romæ Episcopi tribuendam præscriberent.* Gregorius Turon. lib. 1. miracul. cap. 39. ibi: *Mulier succensa libidine, aperta peccati tenebris pergit ad domum Ecclesiæ per tenebras noctis: cumque obscurata omnia reperisset, pulsare fores ecclesiastica domus capit, ac voces ejusmodi dare: Quousque sacerdos dormit? Quousque clausa hostia non referat.* Refert Lemaître libro 1. de juribus Eccles. capite 16. De quibus domibus Ecclesiarum accipiendus est præsens textus.

3. **c** Missus. ] Glossa in presenti, pro missio exponit executorem, vel officialem: quam sequuntur Hostiensis, & Abbas in presenti. Sed hæc Glossæ expositio admitti non potest; nam statim in eodem textu, prout jacet in hac sexta compilatione, ponitur minister, qui idem est, ac executor, l. ordine 15. ff. ad municip. cap. novit 43. de appellat. cap. pastoralis, §. quia vero, de officio deleg. notatur in l. ab executoro 4. ff. de appellat. Verius ergo est, missum in presenti significare Legatum directum à Principe pro qualicumque Ecclesiastica, aut publica utilitate, vel opportunitate, qui corrigeret quæ corrigenda essent. Flooardus in histor. Rhemeni, ibi: *Tilpinum sequitur Ulfarius, qui à præfato Imperatore Magno Carolo missus dominicus ad recta judicia determinanda, fuerat ante Episcopum constitutus super totam Campaniam.* Aymonius lib. 5. cap. 1. ibi: *Ad partem fisci nostri missi sui discurrentes dissolvere debeant.* Quo modo missi dominici accipiuntur in legibus Longob. lib. 2. tit. 16. 18. & 29. legibus Aleman. tit. 21. 30. & 36. capitul. Caroli libro 1. tit. 122. & lib. 2. tit. 18. & lib. 4. tit. 30. 32. & 44. & lib. 5. cap. 19. & aliis congestis à Lindembrogio in glossar. legum antiq. verbo Missus. Diversique erant hi missi dominici à missis discurrentibus, quorum munus erat mandata Principum deferre per provincias: notavit P. Marcha lib. 5. concord. cap. 8. Quater enim in anno in Gallia à Rege Legati mittebantur per Provincias, ut si quid Episcopi, aut Comites negligenter egissent, per eorum admonitionem corrigeretur, illisque quibus à Comite jus dictum non esset, ipsi dicerent, & pleraque negotia Regis nomine perficerent, aut ad eum referrent. Constitutiones quoque Principum, seu capitularium ab illis per Provincias trans mittebantur, & annuntiabantur; qui ideo dicebantur missi, cap. 2. de regul. ut etiam Legati à Pontifice per Provincias directi, legati missi dicuntur, cap. excommunicamus, ubi notavi de offic. Legat. cap. 1. cod. tit. in 6. notarunt Cirbinius ad tit. de offic. Legat. & ad titulum de appellat. Leo Pinel. in cap. 2. num. 197. Inde etiam missaticum dicitur tractus ille, cui præerat missus, eratque is tractus nunc plurium, nunc pauciorum pagorum, ut accipitur in constitutionibus Caroli Calvi, tit. 12. cap. 12. ibi: *Ut unusquisque missus in suo missatico provisionem habeat, ut si aliquis de nostris fidelibus per missaticum suum transierit, aut ibi consistens, aut commanens, rapinas fecerit.* Ubi notavit Carolus Sirmundus, & S. Bonifacius Martyr epist. 115. Postea vero contigit, ut Dominus Imperator patrualem matrem Ricolf. miserit in missaticum super Elbam cum bis inferius scriptis.



Illustrant Lindembrog. in glossar. verbo *Missus* cum, Vossius de vit. serm. lib. 3. cap. 27. Zerda in advers. cap. 155. num. 22. Missus autem quis dicatur, exponit etiam Colvenerius ad Florent. capite 18.

4. d. *Comes*.] Pro temporis varietate varii generis fuerunt Comites. Ante Constantini tempora illi Comites appellabantur, qui Proconsules, Praesidesque in Provincias sequebantur officii gratia. Cornel. Fronto de differentiis Latinis sermonis, ibi: *Comes iter facit, affecta sequitur potentiorum*. Cicero 1. in Verrem, ibi: *Comites illi tui dilecti manus erant tuae, Praefecti, Scribae, Medici, Aruspices, Praecones*. Praecipuum verò Comitum locum tenebant assessores Praesidum, qui eis in iudiciis assidebant, de quibus in l. 4. ff. de offic. assess. ibi: *Defuncto Praefide, ante diem residui temporis salarium deberi ait Comitibus*. Et l. legati 12. §. *Comites*, ff. de vacat. muner. ibi: *Comites Praesidum, & Proconsulum*. Et l. 1. §. *sed si*, ff. de extraordin. cognit. ibi: *Sed etsi Comites salarium petant*. Et l. 5. ff. ad leg. lul. repetund. ibi: *In Comites quoque ex hac lege iudicium datur*. Et l. *Senatusconsulto* 16. ff. de offic. Praesid. ibi: *Senatusconsulto cavetur, ut de his, qui Provincias regentes, comites, aut libertini*. Et l. 4. ff. de offic. assess. ibi: *Diem functo Legato Caesaris Comitibus residui temporis*. Et l. 6. §. *penult.* ff. de panis, l. 41. §. 1. ff. de excusat. tur. Illustrant Cujacius lib. 4. respons. Papin. in l. diem functo, ff. de offic. Procons. Gothofredus in l. in diem 4. de offic. assess. Vivar. ad Flavium Dextrum, pag. 32. Baronius in Martyrol. die 31. Maii. A Constantino Comitum nomen omnibus Magistratibus datum fuit, qui sacrum Comitatum observabant, vel ex eo prodibant, quasi socii laborum; immò & honorarii tituli vice fuit, sine actu, sine administratione. De his Comitibus, tam primi, secundi, quam tertii ordinis agitur in l. unic. C. de Comitibus consist. l. 1. & 2. C. de Comitibus rei milit. l. unic. C. Theod. de comit. & arcar. l. 17. & 18. C. Theodof. de proxim. Comitum, l. 127. C. Theodof. de Decur. l. 9. & 10. C. Theodof. de suar. & pecuar. Gothi etiam & Franci singulis civitatibus Comitum exemplo Romanorum praefecerunt. Gregorius Turon. lib. 6. cap. 41. ibi: *Misitque ad Duce, & Comites civitatum nuncios*. Ipsi Comites in pace juri dicundo operam dabant. Gregorius Turon. lib. 8. cap. 18. ibi: *Gundoualdus autem Comitatum Meldensem super Vuerpinum comperit, ingressusque urbem, causarum actionem agere cepit*. Idem lib. 10. cap. 6. Unde in Concilio Vernerli can. 23. ita cavetur: *Ut comites, vel iudices ad eorum placita primò viduarum, orphanorum, vel Ecclesiarum causas audiant, & definiant in elemosynis Domini Regis; & postea alias causas cum iustitia*. Cabilon. 2. cap. 21. ibi: *Comitibus verò, & iudicibus hoc summo opere observandum est, ut iure iudicent, & nequaquam in iudicio munus, seu personam accipiant*. Tribur. can. 9. ibi: *Si Episcopus Ecclesiasticum, & Comes seculare placitum eadem die condixerint, placitum Comitum postponatur*. In Concilio Tolet. 1. sub Recharedo mentio fit diversorum Comitum. Plura de his Comitibus, & eorum officiis ac iurisdictione tradunt Alteserra de comitibus lib. 1. cap. 3. 4. & 5. Zerda in advers. cap. 91. num. 9. & 21. Crespetius in summa verbo *Comes*, Bignonius in not. ad Marculf. lib. 1. de formal. cap. 8. Morla in empir. rit. 2. quest. 28. num. 2. Ramirez de Prado in fragment. advers. Lautprand.

5. e. *Index publicus, vel minister*.] In his verbis superfluum videtur verbum, *publicus*; constat enim, iudex publicos esse, liquidem iudex dici-

tur, quasi ius dicens populo, cap. *foras*, §. *iudex*, de V.S. quique publica fungitur potestate, l. 2. §. *postea*, ff. de orig. iur. unde videtur abundare verbum *publicus*, quod deest in dicto canone apud Baronium, & Binium: nisi dicamus cum Hostiensis & Abbate, per illa verba, *iudex publicus*, majores iudices significari; & per verbum *minister*, iudicem inferiorem, ut sic omnes Magistratus praesenti prohibitione comprehenderentur.

f. *Placitum*.] Id est iudicium civile, iurgium, seu contentionem forensis, cap. *placita* 15. questione 4. Concil. Ticinense sub Leone IV. part. 5. ubi PP. ipsius Concilii coram Imperatore con-queruntur, quod ministri Comitum propter frequentia iurgia populum nimis affligebant, & aiunt: *Quosdam ministros Comitum propter frequentia placita pauperiorem populum nimis affligere comperimus*. Et in Concil. Meldensi can. 76. ita cavetur: *Ut Regia Majestas observare precipiat omnibus reipublica ministris, quod à divina auctoritate, & SS. PP. constitutione tantum esse dignoscitur, nemo Comitum, aut quisquam ex iudiciaria potestate, post quartam feriam, qua caput jejunii nominatur, placitum, seu malum tenere praesumat*. Illustrat Hotho-manus in Francogal. cap. 10. & 11. moris enim erat olim sub dio causas agere, atque in portis civitatum: sed plerumque ob ingruentes pluvias, aut solis ardores in templum juris dicundi causa sese recipiebant Comites: quod prohibuerunt Ecclesiae Pates in Concilio Ravennat. 2. tempore Clementis V. rubric. 12. ibi: *Cum domum Dei deceat sanctuando, dicente Domino: Domus mea domus orationis vocabitur; & valde indignum sit, & devotioni culus sit contrarium, quod in Ecclesiis fiant mercato, tractatus, & mercimonia laborum, & ponantur in eis vasa, & alia non deputata ad executionem, & obsequium divinum: Statuimus, & arctius prohibemus, ne de cetero in Ecclesiis fiant mercato, sive teneantur vasa, sive mercimonia laicorum, nec iudicialia tractentur temporalia, nec fiant in eis coadunationes vicinia, vel tractatus, seu publica parlamenta, nisi forte tempore guerrarum*. Necnon Imperator Carolus statuit, ut ipsi iudices domos sibi constituerent, in quibus malum tenerent, non verò in Ecclesiis, lib. 4. capitul. cap. 28. ibi: *Malus tamen nec in Ecclesia, nec in arrio ejus habeatur*. Dicemus infra, in cap. 5.

g. *Publicis locis domos constituant*.] Ad Praetorium videlicet, quod proprie accipitur ubi ius dicitur, l. *penult.* alias finali, C. de offic. Rector. provinc. ubi Mornac. cui & Praesidium domus haerent, l. 3. C. de oper. public. l. 3. C. de metat. lib. 12. l. ult. C. Theodof. de offic. omni. iudic. unde apud D. Joannem cap. 18. legitur, *Judex non fuisse ingressos Praetorium, ne contaminarentur, sed manducarent Pascha*. Illustrant Pañcirola lib. 2. variar. cap. 191. P. Faber libro 1. semestr. cap. 1. De locis ubi Romani jus reddebant, agit Polletus lib. 1. histor. fori, cap. 4.

## COMMENTARIUM.

EX hoc canone communiter talis deducitur assertio: In domibus Ecclesiarum, in quibus clerici degunt, non debent iudices laici hospitium sibi vindicare. Quae assertio probari potest ex cap. *praeterea* 28. ibi: *Albergerias*, iuncta ejus verbi nota, de iur. patron. Concil. Salisburg. sub Martino V. *Seculares, ecclesiasticae personae, quacunque dignitate praesulgeant, Romanorum Rege, ejus conjugis, & filiis exceptis, Ecclesias, ecclesiasticae bona, jura, & iurisdictiones, seu Ecclesiarum vassallos publice occupare,*

8.  
CONCIL.  
SIO TRA-  
DITUM, ET  
ILLUSTRA-  
TUR.



occupare, aut invadere quomodolibet non presumant. Et in l. 1. in fine, C. de Episc. & Cleric. quæ extat aliquibus verbis adjectis in l. 8. C. Theodos. cod. tit. cujus auctor est Constantinus, non Magnus, primus Catholicorum Imperator, ut Glossa existimavit; sed Constantinus Junior: nam textus ille Placido, & Romulo Consulibus emanavit. Hi autem non sub Constantino Magno, sed sub Constantino Juniore floruerunt, l. 51. tit. 5. p. 1. l. 27. tit. 3. lib. 1. l. 2. tit. 21. lib. 2. ordin. l. 7. tit. 3. lib. 1. recopil. Illustrant ultra congestos à Barboza in præsentia, Germonius lib. 2. de sacror. immunit. cap. 15. num. 13. Boëtius Epon. hic, Syiveller in summa, verbo Immunitas 1. num. 3. Azor part. 2. instit. mor. lib. 9. cap. 9. quæst. 8. P. Suarez tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 13. num. 13. Bonac. ad Bul. cœnz Domini, q. 19. punct. 3. §. 1. num. 5. Cortolanus in explicat. ipsius Nulla, excom. 18. vers. 5. Gregor. Lopez, & Didacus Perez in dictis legibus partis & ordin. Altesserra de Ducibus, lib. 3. cap. 16. & libro 6. differt. cap. 1. Conclusionem hanc illustrat Spectell. decis. 51.

9.  
IMMUNITAS  
TUM COM-  
CLUSIO.

Sed hæc assertio difficilis valde redditur sequenti juris consideratione; nam munus hospitii recipiendi est patrimoniale, l. 3. §. munus, ff. de muner. & honor. ibi: Munus hospitii recipiendi, non personæ, sed patrimonii onus est. Et l. sunt munera, ff. de vacat. & excus. mun. l. 3. Cod. de muner. patr. lib. 10. junct. l. munerum, §. patrimon. ff. de muner. & honor. sed à muneribus patrimonialibus nemo excusatur, l. munera, §. patrimoniorum, ibi: Ab hujusmodi muneribus, nec Primipilarius, nec veteranus, aut miles, aliisve qui privilegio aliquo subnixus est, nec Pontifex excusatur. Ubi Glossa deducit: Ergo nec clericus, nec Ecclesia. Quæ sententia probatur ex l. de his, C. de Episc. & Cleric. l. 2. C. de muner. patr. lib. 10. Igitur domus Ecclesiarum tenentur recipere Iudices, seu Legatos Principis; siquidem ab eo onere patrimoniali, quia non personæ, sed rei est, nemo excusatur, præcipue cum agitur de hospitio præbendo ministris Regiis; nam inter regalia jura illud præcipuum numeratur, ut non solum Principi, verum & ejus ministris, & Consiliariis habitatio præbeatur, l. 2. & per tot. C. de metatis, & epid. lib. 12. l. 1. & per tot. tit. 15. lib. 3. recopil. docent Avendaño in diction. verbo Huespedes, Aviles in cap. 8. Prætorum, verbo Dineros. Mastrillo de Magistr. lib. 3. cap. 10. num. 178. Solorzanus de jurib. honor. num. 416. qui numero sequenti cum Oratora, & Gregorio Lopez resolvit, Ecclesiasticos ab hoc onere exemptos non esse, nisi specialis immunitas illis concedatur: ergo citè, & rectè Comites, & alii Iudices possunt hospitium sibi vindicare in domibus Ecclesiarum, etiam si in eis clerici habitent. Augetur hæc difficultas ex eo, nam omnes fideles, maxime Ecclesiastici, tenentur hospitalitatem exercere, cap. 1. cap. quiescamus, & per tot. 42. dist. probavi in cap. 2. de supplend. neglig. cap. 1. de empr. & vendit. Ergo non debent eximi ab hospitio Iudicum, & aliorum Magistratuum.

10.  
IMMUNITAS  
TAS QUÆ,  
ET QUOD-  
TUPLEX.

Quæ dubitandi ratione non obstante, vera est præfens assertio, cujus rationem ut assignemus sciendum est, immunitatem dici quasi muneris vacationem, exemptionem, seu libertatem à muneribus alioqui communibus; ita nimirum dictam, quasi expertem muneris, vel sine munere, idest onero: munus enim præter donum significat etiam nunc onus, nunc officium sine dignitate, & honore, l. munus 18. ff. de V. S. quapropter immunitas Ecclesiastica ita definitur: Est jus, quo loca, vel persona Ecclesiastica à communi onere,

seu obligatione libera, & exempta sunt. Et ideo alio nomine vocari solet libertas, seu exemptio Ecclesiastica, cap. adversus, hoc tit. docent Covar. lib. 2. variar. cap. 20. Lupus de libert. Eccles. part. 2. quæst. 11. Suarez de censur. disput. 21. sect. 2. num. 89. Azor tom. 2. lib. 9. cap. 8. Hæc autem immunitas, seu emunitas, ut voluerunt Pirhenus in Glossario, Zerda in advers. cap. 91. ecclesiastica est triplex. Prima localis, quæ competit Ecclesiis, & aliis piis locis, de qua in cap. inter alia, hoc tit. Secunda personalis, quæ competit Ecclesiasticis personis, etiam in ordine ad causas, de qua in cap. non minus, hoc tit. cap. clerici, de judiciis, cap. 1. de foro compet. Tertia realis, quæ competit Ecclesiasticis rebus, seu bonis, de qua in præsentia textu agitur.

Ideo autem in domibus Ecclesiarum Iudices, & seculares Magistratus nequeunt hospitium querere, aut sibi vindicare, quia hæc immunitas ab hoc patrimoniali munere præbendi hospitium, jam ab Imperatore Constantino concessa fuerat in d. l. 1. de Episc. & Cleric. & in formula ipsa immunitatis Ecclesiasticæ relata à Marculfo lib. 1. formul. cap. 5. specialiter caveretur, ne Ecclesia, villa, aut possessiones mansiones, seu paratas præstent. Solebant enim subditi hospitio non modò recipere missos, & Legatos Principis, Comites, & eorum ministros, verum & viaticum eis pro munusculisque dignitate præstare. Verba sunt: Statuentes ergo, ut neque vos, neque juniores, neque successores vestri, nec ulla publica judiciaria potestas, quocumque tempore in villis ubicumque in regno nostro ipsi Ecclesia, aut Regia, aut privatorum largitate collatis, aut qui postea fuerint collaturi, aut ad audiendas altercationes ingredi, aut freda de quibuscumque causis exigere, nec mansiones, aut paratas, vel fidejussores tollere non presumatis, &c. Unde descriptum fere privilegium monasterii Corbeienfis à Clotario datum, quod extat apud Simundum tom. 1. Conc. Gall. & privilegium Laurishamensis monasterii, quod auctorem habet Carolum Magnum in Chronico Laurishamensi; & tot alia, quæ passim occurrunt. Sed reverentia Regiæ emunitatis vix continuit Comites. Pauliacensem villam cœnobii Floriacensis crebrâ Arnulfi Comitris metatione attritam luget Aymonius Floriac. lib. 2. de miracul. S. Benedicti, cap. 5. Nam Arnulfus quidam fuit vir secularis militia, clarus stipendiis, qui ab Archembaro hujus loci Abbate beneficiario jure aliqua ex possessionibus monasterii sibi tradita possidebat: hic oblitus benefactorum, fidei quoque, quam sacramento Sancto sponderat Benedicto, ac illi pro posse famulantibus monachis, Pauliacensis parochia prædium assidua exinanibat metatione. Carolus Magnus lib. 3. Capitul. cap. 39. ibi: De missis nostris discurrantibus, vel ceteris propter utilitatem nostram iter agentibus, ut nullus mansionem contradicere eis presumat. Ludovicus in Synodo Ticinensi, ibi: Quando etiam Episcopos, Abbates, vel Comites, seu fidelium nostrorum quempiam in propria villa morari contigerit cum suis, in suis maneat domibus, ne sub obtentu hospitii vicinos opprimant. Illustrat Bignonius in notis ad Alarcum, lib. 1. cap. 4. à quo munere paratarum immunitas Ecclesiarum domibus competit, sicut etiam in regnis Hispaniæ à Regibus Catholicis concessum est, ne in domibus Clericorum sine consensu, & voluntate ipsorum hospitium aliquis querat, l. 27. tit. 3. lib. 1. ordin. cum hac tamen limitatione, ut scilicet hæc immunitas non competat, quando Princeps ipse, vel ejus filii iter faciunt per aliquem locum, l. 7. tit. 21. lib. 2. ordin. unde agnoscitur differentia, quæ versatur inter Ecclesia

11.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DECI-  
DENDI.

Ecclesiam ipsam, & ejus domos; nam in Ecclesia nemo hospitium vindicare valet, non quia immunitas ab eo munere Ecclesie concessa sit, sed propter honestatem, ut exprimitur in d. l. penult. ibi: *Porque seria cosa muy fea, y deshonestá, que las Iglesias que son casas de Dios, &c.* in domibus autem Ecclesiarum hæc inhonestas non versatur, & ideo immunitas concessa fuit, quæ cessavit ex illa magna causa, videlicet supervenientibus Rege, Regina, vel eorum filiis, ut ex Concilio Salisbur. & dicta lege ordinamenti probavi. Magna autem cum ratione hæc immunitas non præbendi hospitium concessa fuit domibus Ecclesiarum, & Clericorum; nam similis immunitas comperit militibus armatæ militiæ, l. *his oneribus*, ff. de vacat. & excus. muner. ibi: *Angariarum præstatio, & recipiendi hospitis necessitas, & militibus, & liberalium artium professoribus remissa sunt.* Medicis etiam, & legum Doctoribus, l. *Medicos*, C. de profess. & med. lib. 10. ibi: *Nec in Provinciis hospites recipere.* Grammaticis, Oratoribus, & Philosophiæ Præceptoribus, in l. *fin.* C. de Fabric. & Archiatris, in l. *Fabricensium*, l. *Archiatros*, C. de metatis. Cubiculariis Principis in l. 2. C. de Præpositis sacri cubic. lib. 12. Domus quoque eorum, vel in hac sacratissima urbe, vel in alia qualibet posita civitate, ab omni hospitum cujuscunque dignitatis inquietudine vindicamus. Decurionibus, & silentiariis, in l. 3. C. de silentiariis, eod. lib. Militantibus in sacris scriniis, l. *in sacris* 9. C. de proximis sacror. eod. lib. ibi: *Super domibus quoque, quas in provinciis possident, metatorum molestiis liberantur.* Si ergo omnibus iis hæc immunitas concessa est, multo magis domibus Ecclesiarum, & clericorum competere debet: & si habitent pater, fratresve cum filio clerico, immunes sunt ab hospitio præbendo, nisi ea præstatio nummaria pensione solvatur. Marini lib. 1. resol. cap. 167. Si autem Ecclesia, aut persona Ecclesiastica acquirat titulo universali, vel particulari domum subjectam hospitalitati regis, vulgò *de casa y aposento*, tenetur eandem hospitalitatem tanquam onus reale præbere, ut decisum fuisse sæpius in supremo regali Consilio refert Guzman de evict. quest. 7.

¶ II.  
DISSOLVITUR  
DUBITATIO  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam munus suscipiendi hospites, de quo in præsentia agitur, non est, nec censeri potest patrimoniale, quia patrimonii munus tantum est, & censetur illud, in quo sumptus petuntur, & erogantur, l. 1. §. *patrimonii*, ff. de muner. & honor. l. *fin.* §. *patrimoniorum*, ff. eod. tit. ibi: *Patrimoniorum sunt munera, quæ sumptibus patrimonii, & damnis administrandis expediuntur.* Et hinc illa tantum munera Philosophis remissa negantur, quæ sumptibus expediuntur, non verò alia, ut constat ex l. *in honoribus*, §. *Philosophis*, ff. de vacatione & excusat. muner. Quod autem in proposito, ut dicimus, sus-

cipiendi hospites munus ab eis, qui ad illud tenentur, absque ullo sumptu expediatur, constat ex l. *devotum*, C. de metatis, lib. 12. ibi: *Solam famè hospitalitatem sub hac observatione concedimus, ut nihil ab hospite, quod vel hominum, vel animalium pascuis necessarium creditur, postuletur.* Et ex l. *unic.* de salgamo hospis. non præst. eod. lib. quibus consonat lex 10. 12. & 19. tit. 15. lib. 3. novæ recopil. docuerunt Glossa in l. 1. C. de Episc. & Cleric. Agidius Thom. in tract. de collect. §. *Subjicio*, numero 12. Deinde, quia etsi hoc munus recipiendi hospites esset patrimoniale, nihilominus tamen domus Ecclesiarum ab eo immunes deberent censeri, cum speciali privilegio ea immunitas concessa sit à Constantino in d. l. 1. & ab eis etiam patrimonialibus muneribus illi omnes immunes sint, quibus id speciali privilegio concessum est. Textus disertus in l. *sunt munera*, ff. de vacat. muner. ibi: *Præter eos, quibus principali beneficio concessum est.* Vbi Glossa, Bartolus, & Albertic. in rubric. ff. de mun. & honor. Vnde Petrus Antibolius tract. de mun. §. 4. num. 30. vers. *vel aliter*, concludit, quod speciale est in Ecclesia de clericis, ut non teneantur ad suscipiendos hospites in suis domibus, licet munus sit patrimoniale, propter speciale beneficium dictæ legis 1. sicut & sunt plures alii, qui speciali beneficio legis hoc munere reperiuntur exempti. Nec obstat textus in d. l. *sunt munera*, ibi: *Nec ullum aliud privilegium, l. fin.* ff. de muner. & honor. ibi: *Qui privilegio aliquo subnixus est: ubi doceri videtur etiam, nec virtute privilegii competere immunitatem ab hoc munere hospitem recipiendi; nam illa verba referenda sunt ad eos, qui alia privilegia generalia immunitatis habent, non verò speciale hujus immunitatis, ut Ecclesia, & clerici habent.* Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, pro cuius solutione dicendum est, hospitalitatem dupliciter considerandam esse: primo quatenus procedit ex æquitate, & liberalitate, quæ omnino arbitraria est, & in sola virtute consistit, de qua in l. *si verò*, vers. *Idem ait*, ff. de iis qui deiecerunt: l. *& habet*, §. *hospites*, ff. de precario, l. *postliminii*, §. *in pace*, ff. de captivis; cujus symbolum describitur ab Anl. Gellio lib. 5. *noctium*, cap. 13. Alex. ab Alex. lib. 4. *dier. genial.* cap. 10. & effectus juris, qui ex ea resultant, tradunt Decius consil. 8. Menochius de arbitr. casu 160 num. 19. Tiber. Decianus volum. 3. consil. 66 num. 36. De hoc hospitio accipiendi sunt textus in cap. 1. de empt. & vendit. cap. 2. de suppl. neglig. cap. de monachis, de prebend. Secundo modo consideratur hospitium, quatenus tendit ad munus, & onus, de quo in l. *militis*, §. *munus hospitis*, ff. de muner. & honor. l. 3. C. de muner. patrim. lib. 10. à quo immunes sunt clerici ex d. l. 1. C. de Episc. & Clericis, ubi Odofredus.

## CAP V T II.

Gregorius Agnello Episcopo<sup>a</sup> Terracinenfi.

PERvenit ad nos, quosdam illic, quod dici nefas est, *b* arbores colere, & multa alia contra Christianam fidem illicitè perpetrare. Et miramur, cur hoc fraternitas vestra districtâ emendare ultione distulerit. Ea propter scriptis vos præsentibus adhortamur. ■ hos diligenti investigatione perquiri, & veritate cognitâ talem in eis faciatis exercere vindictam, quatenus & Deus placari possit, & aliis eorum ultio correctionis exemplum sit. Scripsimus autem & Mauro nunc Vicecomiti, ut fraternitati vestræ in hac re debeat



beat adhibere & solatia, dummodo ad comprehendendos eos invenire excusationem aliquam, non possitis. Quia verò comperimus multos se à murorum vigiliis excusare, sit fraternitas vestra sollicita, ut nullum nec per nostrum, vel Ecclesie nomen, aut quolibet alio modo defendi à vigiliis patiatur, sed omnes generaliter compellantur: quatenus cunctis vigilantibus, melius, auxiliante Domino, civitatis valeat custodia procurari.

NOTA.

I. **Terracinenfi.** ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 2. & integram hujus textus restituo ex ipso registro D. Gregorii, ubi lib. 7. indict. 1. epist. 20. reperitur hic textus.* Terracina civitas est Italiz, in antiquo Latio littorali, quod hoc tempore vocamus Romanam Campaniam, prope mare, supra elatum collem sita est: fuit Colonia Romanorum, & ejus meminerunt Livius, Lucanus, & Frontinus, ut refert Vghel. tom. 1. Italia, fol. 195. Urbs est admodum civilis, jam Episcopali Cathedra ornata ab Apostolorum temporibus, & inter Ecclesias Romanæ Provinciæ numeratur, ac immediate Romano Pontifici pareat. Agnello ejus Episcopo, qui temporibus Magni Gregorii ex anno 566. usque ad annum 595. Ecclesiam eam rexit, missa est præfens epistola. Ejus historiam narrat Baronius tom. 8. anno Christi 598. Cum enim noster Gregorius Magnus eo anno, quo pax cum Agilulpho Rege Longobardorum, qui totam ferè Italiam devastaverat, diutius tractata, & sæpius impedita esset, tandem suggerente Theudelinda conjugē Agilulphi firmissima facta fuit, ut refert Vvalfridus lib. 4. de gestis Longob. & ne interim dum pacta iniebantur, sub velamento pacis aliquid infausum ageretur, Gregorius suos in diversis locis positos, ut interim vigilarent, admonuit, dum lib. 7. indict. 2. ad Joannem Caralitanum in Sardinia Episcopum ita scribit: *Cognoscatis autem Abbatem, quem ad Agilulphum ante multum jam tempus transmisimus, pacem cum eo, Deo propitio (quantum nobis ab excellentissimo Exarcho scriptum est) ordinasse. Et ideo quousque pacta de confirmatione pacis ipsius conscribuntur (ne fortè hostes nostri in hac dilatione ad partes illas iterum velint accedere,) murorum vigiliis, & solitudinem in locis omnibus facite adhiberi. Et confidimus in Redemptionis nostri potentia, quia adversariorum nobis incursum, vel insidia denique non nocebunt.* Ex iterum lib. 7. epist. 20. eundem monet, ut in locorum custodia invigilare solitus foret, ne tempore fœderis consummato, pace nondum firmatâ, aliquid mali patiantur à Longobardis. Sic etiam in præfenti Agnellum Episcopum monet, ut Terracinam civitatem diligenter custodiendam curaret, ita ut nec homines Ecclesiastici à murorum custodia excusarentur. Quam curam Magni Gregorii circa temporalia defendit, & miris laudibus commendat Baronius ubi supra.

II **Arbores colere.** ] De lucis, & eorum superstitione plura adduximus in cap. 4. de transact.

c **Solatia.** ] Auxilium videlicet, quod vulgò dicimus brachii sæcularis, de quo egi in cap. 1. de offic. ordin.

COMMENTARIUM.

Difficile valde visum est juris interpretibus, quod in præfenti jubet Gregorius, videlicet neminem, quantumvis Ecclesiastica persona sit, immunem esse à vigiliis murorum, sive excubiis tempore belli; siquidem clericis, & ecclesiasticis personis prohibitum est quocumque in bello arma sumere, militizque nomen dare, cap. eos

qui, 20. quest. 3. cap. ex multa, §. de Clericis de voto: probavi in cap. fin. de clericis conjug. & in cap. petitio, de homicid. Accedit immunitas concessa personis Ecclesiasticis in cap. non minus, hoc tit. l. 2. C. de Episc. & Cleric. Nam licet vigiliarum, & excubiarum onus ad omnes spectet, ut alia quæ respiciunt communem præstationem; ab hac tamen communi regula eximi debent quicumque speciali aliquo privilegio exempti sunt, & per consequens ab hoc communi onere clerici immunes esse debent; nam quid illis immunitas proderit, si cum laicis communi regulâ continentur? quare ut Doctores textum hunc exponant, varia adduxerunt. Martha de jurisd. 4. part. centur. 1. casu 1. num. 20. post Panoritanum, Gregorium accipit non de clericis, sed de hominibus Ecclesie, & ejus servis, qui etsi alias immunes sint à muneribus personalibus, c. Ecclesiarum, l. 2. quest. 2. tamen necessitatis tempore immunitate non gaudent. Alii accipiunt textum hunc de civitatibus, in quibus dominium temporale Ecclesia obtinet, ut erat civitas Terracina; quo casu æquum esse aiunt, clericos, & religiosos vigiliis, & excubias agere pro ipsis muris custodiendis. Alii tandem præfentem textum restringunt ad irruptiones, & invasiones infidelium, Sarracenorum videlicet, vel similium hominum sceleratorum. Sed omissis his sententiis, placet doctrina Innocentii, Hostiensis, & Butrii in præfenti, qui accipiunt Gregorium plenius, & generaliter de cunctis clericis, & clericorum servis, vel personis Ecclesiasticis, in quovis improvise, subitaneo, seu repentino motu, atque communi totius populi periculo; si modò occurrat casus maxime necessitatis, in quo sive de civitatibus agatur, quarum temporale dominium sit Ecclesie, sive de aliis, sive de grassationibus, sive invasionibus fidelium, aut aliorum, etiam latronum; semper enim his casibus tenentur clerici ad vigiliis, & excubias faciendas, cum nulla major sit pietas, quam patriam defendere, cap. fortitudo, l. 3. quest. 3. præcipue cum his casibus detur periculum animarum, si civitas ab hostibus occupetur, c. igitur sepe, 3. quest. 1. cap. placuit, l. 26. quest. 3. & sal. 1. 1. triz in discrimen verteretur, cui omnes consulere tenentur, ac præcipue clerici, cap. 1. §. 7. dist. inlt. cap. dilecto, de sent. excomm. lib. 6. nec privata immunitas saluti publicæ præponenda est. Sidonius lib. 7. epist. 9. ad Gacchum, ibi: *Parum in commune consulitis; & cum in consilio convenitis, non cura publicis mederi periculis, quam privatis studere fortunis. Oportet (inquit Plinius lib. 7. epist. 18.) privatis utilitatibus publicas, mortalibus æternas anteferre, multoque diligentius muneri suo consulere, quam facultatibus.* Tacitus de Britannis agens, in vita Iulii Agricola, ait: *Nihil aliud adversus validissimas gentes pro vobis utilius, quam quod in commune non consulam; rarus duabus, tribusque civitatibus ad propulsandum commune periculum convenitis; ita dum singuli pugnant, universi vincuntur.* Etenim si his casibus injusta esset clericorum immunitas, quâ securitas publica negligenter, insuperque haberetur; ipsi potius exemplo, quam vacationis immunitate publicam læderent disciplinam, ut aiebat Seneca lib. 1. de clementia, ibi



*Si sanis hominibus publica privatis potiora sunt, sequitur ut is quoque charior sit, in quem se Respublica convertit; quippe publica salutis curam privata quieti praponit.* Unde Romana plebs adversus Senatores, qui se immunes à militia asserabant, his verbis indignabatur: *Patres militarent, Patres arma caperent, ut penes eosdem pericula belli, penes quos pramia essent.* Ita textum hunc accepisse videtur Alfonsus Rex in l. 52. tit. 6. part. 1. ubi Gregorius: & notantur plures congesti à Barbosa in remiss. ad ordinat. Lusit. lib. 2. tit. 1. capite 11. Robertus lib. 2. rer. judic. cap. 11. Unde & ob eandem publicam utilitatem etiam Ecclesiasticos teneri ad viarum, & fontium, pontiumque refectionem, & pro locutis capiendis contribuere, resolvunt Robertus lib. 2. cap. 3. Narbona in l. 57. gloss. unic. tit. 4. lib. 2. recapit. Tamburin. de jure Abbat. tom. 3. disput. 12. quasit. 4. Gibalinus de irregul. cap. 4. difficult. ult. Menchaca lib. 1. usufreq. Diana part. 1. tract. 2. resol. 76. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 4. cap. 14. Montalvo in l. 1. tit. 4. lib. 1. fori, Germonius lib. 3. de sacrar. immunit. cap. 12. num. 22. Chopinus lib. 3. de sacra pol. tit. 2. in princ. Martinis tom. 1. decis. 36. Quæ hucusque adduximus, procedunt tempore magnæ necessitatis, ubi adest periculum commune, alias Ecclesiastici non debent cogi ad vigiliis, excubiasque faciendas, cap. fin. de censuris, in 5. compil. ibi: [Gravi nobis ven. f. n. Bracharensis Archiep. questione monstravit, quod

Rex Portugalen. non attendens, quod servus secundum Apostolum suo domino aut cadit, aut stat, clericos, aut alios religiosos, tam in criminalibus, quam in civilibus causis, respondere compellit coram iudice seculari: nec considerans, quod obsequiis adscripti divinis ab omni servitute debent esse proflus immunes, angariis, & parangariis fatigat eosdem: nec his contentus, eos ad muros faciendos, vel reficiendos, necnon in expeditionem, & ad excubias, quæ illorum vulgari annundinæ, vel atalaia dicuntur, ire cogit invitos. Quia igitur tantam Dei, & Ecclesiæ injuriam nolumus, sicut nec debemus, æquanimiter sustinere, præsertim cum charissimus in Christo filius noster Fredericus Rom. Imperator illustris generali lege sanxerit, ut omnes omnino Ecclesiæ, & Ecclesiasticæ personæ ab omnibus secularibus talliis, & exactionibus, angariis, & parangariis sint immunes, nec nisi coram Ecclesiastico iudice valeant conveniri: disc. v. m. quat. prædictum Regem, ut ab omni clericorum, & aliorum religiosorum super his gravamine conquiescat, monere, ac inducere procuretis; alioquin tam ipsum, quam alios ab huiusmodi temeritate desistere, per censuram Ecclesiasticam appellatione remotâ cogatis.] Apud quem tamen sit jurisdictio cognoscendi de hac necessitate, an videlicet necessitas siturgens, vel non, disputat Boëtius Epon. in presenti, num. 11. & 12.

## C A P V T III.

Gregorius Vitali<sup>a</sup> Defensori Sardinie.

**I**ndicatum nobis est, quod quidam Caralitanae Ecclesiæ clerici disciplinam sui refugientes Episcopi, contra eum solatium tuæ defensionis exquirant, atque per hoc illi, quod dici grave est, contumaces existant. Quam rem, si ira est, omnino durè suscepimus. Dicitur etiam, quod suæ actus deferentes Ecclesiæ, in aliorum se obsequiis, ac laboribus occupantes, ubi nomen dederunt militiæ inveniantur extranei. Experientiæ ergo tuæ denuntiamus, ut nihil deinceps tale aliquid facere præsumat: sed si cujusquam clerici, ut assolet, culpæ casus emerferit, in qua sibi petere debeat adiutorem, ad eundem Episcopum reverenter accede, & sicut causæ meritum cognoveris, non defensor culpæ, sed potius intercessor existe: ut hac provisione & poscenti feras auxilium, & jura Præpositi non turbentur. Si qui verò sunt, qui iusta poposcerint, eis per te auxilium Sedis Apostolicæ non est negandum. Sed tamen ita servandum est, ut uniuscujusque Episcopi reverentia, & Clericorum disciplina per defensionis tuæ experientiam minimè solvatur. Dicitum est nobis etiam, quod rustici possessionis ejusdem Caralitanae Ecclesiæ jura propria deferentes, in privatorum possessionibus culturam laboris exhibeant. Ex qua re agitur, ut possessiones Ecclesiæ, proprio in aliis occupato cultore, depereant, atque ad tributa sua persolvenda idoneæ non existant. In qua re experientiam tuam volumus omnino esse sollicitam, ne tale quicquam fieri posthac nostrâ auctoritate datâ tibi permittere debeas: sciturus quod si neglexeris, nostros exinde de minori tua sollicitudine contra te animos commoveri. Cognovimus etiam, quod monasteria servorum Dei, vel etiam fœminarum pro suo quisque libitu, & diversarum causarum executione perturbet: quod omnino non gratè suscipimus, tuamque experientiam ex hoc commonemus, ne quemquam hoc usurpare denuò acceptâ nostrâ auctoritate permittas; sed Episcopi loci ipsius, sub cujus degunt moderamine, curæ sit eorum causas, utilitatesque disponere. Valde enim est incongruum, ut omisso eo, alius quilibet eorum se causis admisceat. Sed ille eorum vitam competenti, regularique debet moderatione disponere, qui pro commissis eorum sibi animabus compellitur reddere rationem.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **Vitali defensori.** ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & in ipsis epistolis Gregorii *lib. 7. indict. 2. epist. 66.* ex quo regist. ita restituo integram hujus textus. De defensore, & ejus officio nonnulla adduxi in *cap. 1. de transact. cap. 3. de testibus.*
2. **b Defensionis.** ] Inter munia, ministeriaque defensoris illud præcipuum erat, oppressos defendere, excessibusque Prælatorum resistere: unde aiebat Baronius *tom. 7. anno 598. num. 16.* quod proprium defensorum officium erat pauperes, Ecclesiasque defendere, qui ideo mitti solebant à Romano Pontifice per diversas Provincias, quibus & alia negotia diversi generis delegate consueverant, ut patet ex formula ipsa hujus officii, quam his verbis refert noster Gregorius *lib. 4. epist. 25.* *Ecclesiastica utilitatis intuitu id in nostro sedis arbitrio, ut si nulli conditioni, vel corpori teneris obnoxius, nec fuisti clericus alterius civitatis, aut in nullo tibi canonum obviant statuta, officium Ecclesiæ defensorum accipias, ut quicquid pro pauperum commodis tibi à nobis injunctum fuerit, incorruptè, & vivaciter exequaris, usurus hoc privilegio, quod in te habitâ deliberatione contulimus, ut omnibus, qua tibi à nobis fuerint injuncta, complendis operam tuam fidelis exhibeas, redditurus de actibus tuis sub Dei nostri judicio rationem.* Sed quia ipsi defensores ultra sibi concessa aliena usurpabant, fovendo ipsos delictorum perpetratores potius quàm defendendo innocentes, & primam causæ cognitionem ipsis Episcopis auferendo; ideo Gregorius in præsentî reprehendit Vitalem defensorem: cujus increpationis meminit ipse Gregorius *lib. 7. epist. 67.* dum Ianuario Episcopo Catalit. ita scribit: *Dicitur, quod aliqui ex contumaciis vestris clericis, ut defendi contra vos valeant, ad Vitalis defensoris nostri patrocinia convolarint. Vnde ad eum scripta nostra direximus, ne quemquam clericorum vestrorum contra vos irrationabiliter denuò audeat defendere: sed si culpa casus emerferit, & gravis non est, sed veniam mereatur, intercessor apud vos magis accedere debeat, quàm defensor.* Et hunc etiam excessum idem Gregorius reprehendit in Romano defensore Siciliæ, *lib. 9. epist. 32.* in hæc verba: *[Pervenit ad nos, quod si quis contra clericos quolibet causam habeat, despectis eorum Episcopis, eisdem clericos in tuo facias judicio exhiberi: quod si ita est, quia valde constat esse incongruum, hac tibi auctoritate præcipimus, ut hoc denuò facere non præsumas. Sed si quis contra quemlibet clericum causam habuerit, Episcopum ipsius adeat, ut aut ipse cognoscat, aut certè ab eo iudices deputentur; aut si fortè ad arbitros eundum est, partes ad eligendum iudicem ab ipso executio deputata compellat. Si quis verò vel clericus, vel laicus contra Episcopum causam habuerit, tunc te interponere debes, ut inter eos aut ipse cognoscat, aut certè te admonente sibi iudices eligant. Nam si sua unicuique Episcopo jurisdictio non servatur, quid aliud agitur, nisi ut per nos, per quos Ecclesiasticus custodiri debuit ordo, confundatur? Item nunciatum est nobis, quia quosdam clericos, qui à Reverendissimo fratre nostro Joanne Episcopo, exigente culpâ in penitentiam missi sunt, nesciente illo tuâ illos exinde auctoritate ejeceris: quod si verum est, rem te omninò inhonestam, & non leviter increpandam fecisse cognosceas. Eisdem ergo clericos Episcopo suo sine mora resti-*  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Part II.

tue, & hoc de cæterò cave, committere: quia si neglexeris, nostros te noveris non mediocriter motus incurrere.]

**c Tributa.** ] Ecclesiæ ipsi, cujus possessiones colebant, quæ ita præscribunt leges Bajubariæ *tit. 1. l. 1. cap. 4.* [De colonis, vel servis Ecclesiæ qualiter serviant, vel qualia tributa reddant, hoc est, agrarium secundum quod habet, donet; & pascuarium desolvat secundum usum provincie. Secundò andecingas legitimas, hoc est perticam decem pedes habentem, quatuor perticas in transverso, quadraginta in longo, arare, seminare, claudere, colligere, & tradere à tremisse, unusquisque accola ad duo modia sationis excolligere, seminare, colligere, & recondere debeat; & vineas plantando claudere, fodere, propaginare, præcidere, vindemiare. Tertio reddant decimum fascem de lino, de apibus decimum vas, pullos quatuor, ova quindecim reddant. Quarto parafredos donent, aut ipsi vadant ubi eis injunctum fuerit. Angarias cum carro faciant usque 50. leucas, amplius non minentur. Quintò ad casas dominicas, stabulare, fœnile, granicam, vel tuninum recuperandum pedituras rationabiles accipiant, & quando necesse fuerit, omniù componant: calcifutnium ubi prope fuerit, ligna, aut petras L. homines faciant: ubi longè fuerit, C. homines debeant exire, & ad civitatem, vel ad villam, ubi necesse fuerit, ipsam calcem trahant.] Illustrat Lemaître *de juribus Eccles. lib. 3. cap. 6.*

COMMENTARIUM.

**E**X præsentî textu sequens communiter deducitur assertio: *Agricola prædiorum Ecclesiæ non debent deferere culturam prædiorum, & ad alios agros colendos se transferre.* Probant idem Gregorius *lib. 10. indict. 5. epist. 27.* ibi: *Petrus, quem defensorem fecimus, quia de massa juris Ecclesiæ nostra, quæ Viellas dicitur, oriundus sit, experientia tua bene est cognita; & ideo quia ita circa eum benigni debemus existere, ut tamen Ecclesiæ utilitas non laedatur, hac tibi præceptione mandamus, ut eum distictè debeas commonere, ne filios suos quolibet ingenio, aut excusatione foris alicubi in conjugio sociare præsumat, sed in ea massa, cui lege, & conditione ligati sunt, socientur, in qua re etiam & tuam omnino necesse est experientiam esse sollicitam, atque tot terere, ut qualibet occasione de possessione, cui oriundo subiecti sunt, exire non debeant. Nam si quis eorum exinde, quod non credimus, exire præsumpserit, certum illi sit, quia noster consensus nunquam illi aderit, ut foris de massa, in qua nati sunt, aut habitare, aut debeant sociari, sed & superscribi terram eorum.* Et *l. 5. & 6. l. omnes 8. l. si coloni 14. l. libris 19. l. cum sciatis 21. §. illud, l. penult. §. 1. C. de colonis Palast. cum sequent.* Illustrant Cujacius, Tuldenus, & Perchius *ad tit. C. de agricolis, Valascus de jur. emphys. 1. p. q. 37.* Donellus *lib. 2. comment. cap. 9.* Petrus Gregor. *lib. 18. syntag. cap. 23.* Connanus *lib. 2. comment. cap. 1.* Lemaître *lib. 3. de juribus Eccles. cap. 4.*

Sed pro dubitandi ratione in præsentem assertionem ita insurgo: *Agricolæ etiam adscripti culturæ prædiorum liberi sunt, & tanquam homines liberi judicantur, cap. multorum 2. de Induitis, l. ne diutius 20. C. de agricolis, lib. 11. authentica adscriptitios, C. de Episcop. & Cleric. l. 64. tit. 5. l. 18. tit. 6. part. 1. l. 6. tit. 22. part. 4. P. Gregorius lib. 18. syntag. cap. 22. Pancitola lib. 2. variar. cap. 77. Amaya in l. 29. C. de Decur. lib. 2.*

G G g g D. Nic

4.  
CONCLU-  
SIO TRA-  
DITUR, ET  
PROBATA  
YUL.

3.  
IMPONITUR TRA-  
DITA, AS-  
SERTIO

D. Nicolaus de Castro in l. anic. C. de capit. civium, ex num. 21. Solorzanus de jure Iudiar. lib. 1. cap. 3. Faber in Iurisprud. tit. 5. princip. 2. illat. 7. Connanus lib. 2. comment. cap. 10. Diaz de salariis, 2. p. num. 30. Igitur juxta eorum libertatem possunt discedere, & agriculturam deferere, atque aliunde se transferre.

6.  
DE DIVER-  
SIS AGRICOLIS.

Qua dubitandi ratione non obstante, vera est praesens assertio, pro cujus expositione sciendum est, agricolarum, quos nos ab agris colendis *Labradores* dicimus, l. 5. tit. 20. part. 2. non unam esse conditionem, quippe Romani agros colebant, aut sua manu, aut opera conductitia, & mercenaria. Nec manum suam terrae ferendae, & colendae olim praebere dedignabatur victrix Romanorum simplicitas, ut ait Columella lib. 1. de re rustica, & ipsorum quoque Imperatorum manibus colebantur agri, si fas est credere, quod gauderet terra vomere laureato, & triumphali arotore, ut aiebat Plinius in Panegy. Postea vero vilescente ruris disciplina, uti coeperunt alienis operis, tam servorum, quam personarum conditionalium, l. si mancipia, ff. de fundo instructo, l. quassum, §. Alfenus, l. cum de lanionis, §. si fundum, ff. cod. l. ex facto 35. §. rerum, ff. de hered. instit. l. 65. ff. de legat. 1. l. ult. ff. de doli mali: & inter ipsa mancipia rustica ruris causa comparata, enumerabantur custos fundi, aut praedii villicus, molenarius, bubulcus, putatores, fossiores, pastores, l. si ita testamento, §. mulier, ff. de fund. instr. Illust. Carolus Sigonius lib. 2. de antiquo jure Rom. cap. 6. Brillionius lib. 2. select. cap. 9. Liplius lib. 2. elect. cap. 15. Marcel. Donat. ad Suetonium in Tiberio, cap. 8. tom. 6. thesauri cris. Connanus lib. 2. comment. cap. 10. Guillel. Polver. lib. 5. select. cap. 10. unde fluxit triplex agricolarum conditio, notata in l. servos 12. C. de agricolis, lib. 11. quorum alii omnino servi sunt, qui jussu & fide dominica colunt praedia, quibus semper adherent, l. si quis inquilinus 112. ff. de legat. 1. l. cum de lanionis 18. §. cum de villico, l. Seia 20. §. 1. ff. de fund. instr. l. 3. l. quemadmodum 7. C. de agricolis, lib. 11. alii homines liberi, qui specialiter coloni appellantur, l. 1. C. de praediis Tamiacis, lib. 11. qui capitationem non solvunt, & dumtaxat pensionem certam praestant domino terrae, à qua discedere non possunt, quales sunt 30. annorum possessione quassiti, l. 5. §. 6. l. omnes 8. l. si coloni 14. l. licibus 19. l. cum scimus 21. §. illud, l. penult. §. 1. C. de agricolis, lib. 11. l. 1. C. de Colonia Palest. alii censiti, qui censibus, sive libris censualibus, quibus personarum, & bonorum descriptio continetur, simul cum praediis, quae haberent, adscribuntur, & pro capite tributum, sive capituli censum praestant, l. 4. l. cum scimus 21. cum sequenti, C. de agric. Illust. Ramirez de Prado ad Martialem lib. 1. epigr. 62. Arniscus lib. 2. de repub. cap. 3. select. 9. Unde & adscriptitii, & censibus obnoxii, & tributarii, sive adscripti vocantur, l. si quis presbyter 20. C. de Episcop. & clericis, l. quicumque 10. C. de re milit. l. 1. C. de tyron. lib. 12. l. omnes 6. l. colonus 18. C. de agricol. l. 2. C. in quibus causis coloni, lib. 11. ubi post Classicos Connanus lib. 2. comment. cap. 10. Cujacius in rubric. C. de agric. Valascus de jure emphy. 1. p. q. 37. Donel. lib. 2. comment. cap. 9. ubi Osualdus lit. V. Petrus Greg. lib. 18. syntag. cap. 23. Schifordeg. lib. 3. ad Fabrum, tract. 26. q. 6. Faber in Iurisprud. tit. 4. illat. 1. Acuña in cap. qui ex famulis, §. 6. dist. Duarenus ad tit. de servis. cap. 1. Lantdmeter. lib. 2. de vet. cler. cap. 15. Baeza de inope debitor. cap. 2. Amescua de potest. in se ipsum, cap. 17. num. 23. Connanus

lib. 2. comment. cap. 10. Husanus in tractat. de homin. prop. Borellus de prest. Reg. cap. 64. n. 39. Solorzanus tom. 2. de jure Ind. lib. 1. cap. 3.

Deinde sciendum est, olim Ecclesiam habuisse in patrimonio suo servos, colonos adscriptitios, casatos, & originarios. De servis, & mancipiis plura adduxi in cap. 2. de servis non ordin. cap. 4. de verum permur. Colonos afflicquebatur Ecclesia, aut ex donatione fidelium, cum ipsi fundum donabant Ecclesiae, cum quo transibant coloni adscriptitii; aut emptione, si Ecclesia praedia de novo acquirebat, colonosque comparabat. Eodem modo casatos acquirebat; casati autem sunt proprie, qui se casae, seu domui dedicaverunt: quam ob rem sicut qui agros colunt, coloni dicuntur; ita qui casae, seu domos curant, appellantur casati, ut probat Lemaitre de jurib. Eccles. lib. 3. cap. 5. ubi docet casatorum duo genera esse, ita ut alii dicantur vassalli casati, alii servi casati. Vassalli casati sunt homines, seu feudatarii deterioris notae, qui cum opus erat, pro Ecclesia militabant, Episcoposque sequebantur, & Ecclesiae deserviebant, de quibus Carnotensis epist. 28. ibi: *Casati Ecclesiae, & reliqui milites penè omnes, vel absunt, vel pace violata excommunicati sunt.* Unde in Capitularibus Caroli lib. 3. cap. 63. jubetur, ut casati Comites, seu Dominos suos prosequantur, his verbis: *De vassis dominicis, qui adhuc intra casam serviunt, & tamen beneficia habere nascuntur, statutum est, ut quicumque ex eis cum Domino Imperatore domi remanserit, vassallos suos casatos secum non retineat, sed cum Comite, cuius pagenses sunt, ire permittat.* Servi casati erant, qui domesticis obsequiis famulabantur, quorum conditio valde diversa erat à vassis casatis; nam vassi casati ingenui erant, ac servos proprios habebant, qui ad eorum nutum poterant manumitti, ut apparet ex veteri inscriptione, quam refert Iuretus ad epist. 28. Iovonis Carnot. his verbis: *Ex beneficio S. + per Ioannem Episcopum, & per Athersum S. + casatum factus est liber Lambertus, septe hac sancta Ecclesia.* Deinde vassalli casati non erant servi, sed his tantum conditionibus tenebantur, quibus feudatarii hodie obstringuntur: at servi casati, ut ait Cujac. ad titulum 2. de feud. pag. 485. deterioris conditionis erant, domi, focique ministrabant, aut rem familiarem curabant, vel ruri, vel in urbe: quapropter in alienam manum poterant pro arbitrio transferri, ut docet Lemaitre ubi proxime. Mentio istorum casatorum extat in l. si qui, C. Theodos. de bonis proscript. ibi: *Plena descriptio comprehendat, quod spatium, quod situris ingenium; quid aut cultum sit, aut colatur, &c. Quis adificiis, aut possessionibus ornatus, quotve mancipia in praediis occupatis, vel urbana, vel rustica, vel quarum artium generibus imbuta teneantur; quot sint casarii, vel coloni.*

Unde apparet vera decidendi ratio hujus textus; nam cum coloni, qui in perpetuum colonariae conditioni se mancipabant, fierent servi glebae, seu adscriptitii, non poterant culturam eorum praediorum, quibus mancipati erant, deferere, & aliud se transferre, pari modo ac cutiales, qui se curiae devoverant, qui ideo non poterant officiis, & functionibus curiae renunciare, l. cum per alios, C. de colonis Palest. lib. 11. immò nec momento quidem temporis à praediis se separare poterant, l. 15. C. de agricolis; & ideo domini similes colonos debebant in censum referre, & profiteri apud acta, vel censitorem, unà cum ipsis praediis; quia pars praediorum sunt, & veluti membra quaedam fundi,

7.  
DE COLONIS,  
ET  
CASATIS  
ECCLESIAE.

8.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO CA-  
SIDENTI.



fundi, l. 4. §. 5. & 8. de censibus. Suffragantur Imperatores in l. 7. de agricolis, dum docent, quemadmodum originarios colonos absque terra, ita rusticos, censitosque servos vendi non licere, nec permutari, vel obligari; imò nec eos sine prædiis legari posse, respondit Marcianus in l. si quis inquilinos l. 2. ff. de legat. 1. adeo autem prædio adscripti adhærent, ut etiam in sobolem conditionem suam transferant, nec ab ea conditione privilegio, dignitate, aut officio liberentur, sed nec census auctoritate, l. 11. C. de agricolis, lib. 11. tenentur enim semper inhære suis prædiis, à quibus nec momento quidem temporis amoveri possunt; & si aliò migraverint, eos ad locum, ubi censiti, vel educati, natiq; sunt, Præses provincie redire compellet, l. 6. C. eod. tit. de agricolis: cogetque pro-

fugos, qui sine domino vagantur, & agros deserunt, ad prædia sua redire, etiam per manus injectionem, sicut plerisque in locis nunc fit in animalia vaga, & errantia, ex l. 1. C. Theodos. si vagum marcipium petatur. Receptoribus etiam colonorum præcipiet iudex, ut fugitivos reddant, & præter temporis capitationem, etiam argenti 12. libras fisco inferant, l. 12. Cod. eod. tit. de agricol. Nec in hac parte ullum speciale jus obinet Ecclesia, sed utitur communi jure, quod omnibus privatis in colonos, & adscriptitios competit: quare malè veteres compilatores dum hoc jus retrahendi colonos fugitivos ad propriam culturam in præfenti epistola docent Gregorius, textum hunc compilant sub titulo de immunit. Eccles. quasi in hac parte Ecclesia specialem immunitatem, aut peculiare privilegium contineret.

## C A P V T I V.

### Ex Concilio<sup>a</sup> Lateran.

**N**ON minùs pro peccato, quod faciunt, quàm pro illorum detrimento, quod b sustinent, grave nimis esse dignoscitur, quod in diversis partibus mundi Consules Civitatis, & Rectores, necnon & c alii qui potestatem videntur habere, tot onera frequenter Ecclesiis imponunt, & ita gravibus eas, & crebris exactionibus premunt, ut deterioris conditionis sub eis factum Sacerdotium videatur, quàm sub Pharaone fuerit, qui qui divinæ legis notitiam non habebat: ille quidem omnibus aliis servitutibus subactis sacerdotes suos, & possessiones eorum in pristina libertate dimisit, & de publicis eis alimoniam ministravit. Isti verò onera sua ferè universa imponunt Ecclesiis, & tot d angariis eas affligunt, ut eis illud quoque, quod Hieremias deplorat, competere videatur: Princeps provinciarum facta est sub tributo. Sive quidem e fossata, seu expeditiones, seu alia quælibet sibi arbitrentur agenda, de bonis Ecclesiarum, & clericorum, & superum Christi usibus deputatis, cuncta volunt ferè compleri: jurisdictiones etiam & auctoritates Episcoporum, & aliorum Prælatorum ita evacuant, ut nihil potestatis in suis videatur f hominibus remansisse. Super quo dolendum pro Ecclesiis, dolendum etiam est nihilominus pro ipsis, qui & timorem Dei, & Ecclesiastici ordinis reverentiam videntur penitus abjecisse. Quocirca sub anathematis districtione severiùs prohibemus, ne talia de cætero attentare præsumant, nisi Episcopus, & Clerus tantam g necessitatem, vel utilitatem inspexerint, ut absque ulla occasione ad relevandas communes utilitates, vel necessitates, ubi laicorum non suppetunt facultates, subsidia per Ecclesias existiment conferenda. Si autem Consules, aut alii de cætero ista commiserint, & commoniti fortè desistere noluerint, tam ipsi, quàm fautores eorum excommunicationi se noverint subjacere, nec communioni reddantur, donec satisfactionem fecerint competentem.

### N O T A.

<sup>a</sup> **L** *Aster.* Generali videlicet celebrato sub Alexandro III. ubi cap. 19. reperitur hic textus, ex quo ejus integram ita transcribo. Etiam reperitur in 1. collect. sub hoc tit. cap. 4. & de hoc Concilio nonnulla adduximus in cap. nonnulli, de rescript.

<sup>1.</sup> **b** *Qui sustinent.* Episcopi videlicet, & ceteri Prælati Ecclesiastici; unde in Concilio Lateran. sub Leone X. anno 1521. sess. 9. in fine, & §. Cum à jure, ita cavetur: Prælati etiam promissis absque Romani Pontificis licentia ultro consentientes excommunicationis, & depositionis poenâ ipso facto incurran. Idem cavetur in bulla Cœnæ Dominicæ. 18.

<sup>2.</sup> **c** *Et alii.* Judices videlicet seculares, ac temporales, quos ex vulgi sermone Bonifacius VII. in c. penult. hoc tit. in 6. vocat iustitarios, & Ballivos.

**d** *Angariis.* Angarias appellant Imperatores, provincialibus impositam onerum vehendorum, bajulorumque necessitatem, in l. 11. Cod. de sa-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom III. Pars II.

*crofant.* Eccles. l. 2. Cod. de Episcop. & cleric. l. 2. C. quibus munerib. lib. 10. quod fuisse patrimoniorum munus, possessionibusque, sive patrimonii indictum, tradit Arcadius in l. ult. §. patrimoniorum, ff. de muner. & honor. Inde angariatum exhibitio in l. 11. ff. de vacat. muner. præbitio in l. ult. ff. de muner. & honor. præstatio in l. 10. §. angaria, ff. de vacat. muner. & angariatæ naves in l. 4. ff. de veteranis. Inde etiam angarii, qui onus illud deferrebant. Ioannes Brodeus lib. 6. miscel. c. 6. Solorzanius lib. 2. polit. c. 13. & 14. Angariæ ergo sunt præstationes, quæ extra ordinem provincialibus imponuntur in transvectione armorum, & annonæ militaris, aut in aliis necessitatibus, veluti cum peruntur jumenta, plaustra, seu naves, l. ult. C. de Fabric. lib. 11. l. 4. C. de veteran. lib. 12. l. nemo 20. C. de cursu public. lib. 12. c. 11. tit. 12. quæ sint regal. in usib. feudor. quorum præstatio munus patrimoniale est, à quo nec milites, nec alii excusantur, l. ult. §. patrimoniorum, et 2. & §. penult. ff. de muner. & honor. l. sunt munera 11. ff. de vacat. muner.

G G g g

quamvis

quantvis cura exigendi has angarias à provinciabilibus præbendas his, quibus Princeps jubet, personale munus esset, ideoque militibus, atque aliis remittitur, l. ult. §. cursus, ff. de muner. & honor. l. ab his 10. l. angarios ff. de vacat. muner. quas ita exponit Cujac. in l. 2. C. de Præf. sac. cubic. lib. 12. Parangariæ ab angariis vix distinguuntur, l. maximarum 12. C. de excusat. muner. lib. 10. l. 3. C. de silentiar. lib. 11. & utrasque hodie vocamus guías, levas de hombres, bestias, & carretas, ut in tit. 10. lib. 6. recopil. Angariæ tamen per viam regiam cursus publici duci solebant, parangariæ verò per alios tramites transvectos, l. mancipiis 15. C. Theodos. de cursu public. observant Cujac. in rubric. C. de cursu publico, lib. 12. Pancirola in notis. Imper. Orient. cap. 6. & lib. 6. variar. cap. 31. §. de angariis, Bosquetus lib. 1. epistol. 170. Belenger. de Imperat. lib. 6. cap. 25. Gilken. in l. places, num. 3. C. de sacros. Eccles. quamvis aliter cum Accursio accipiat Otalora de nobilit. part. 1. cap. 2. n. 23. In iure tamen canonico pro quacunque impositione angariæ imponuntur. Ideoque angaria pro onere publico ponitur, ut apud Petrum Blesens. epist. 102. ibi: Detestabile quippe est in monacho, ut sub quocunque coloris habitu, honore, aut titulo potestatis habeat feuda, servos, & ancillas, homagia, & fidelitates, atque ligantias, ut hominibus angarias, & parangarias, ceteraque onera publica functionis imponat. Et epist. 150. Nulli volens imponere citra liberam voluntatem aliena servitutis angariam. D. Gregor. lib. 8. epist. 64. ibi: Quia (nave) illuc veniente, hac tibi auctoritate præcipimus, ut ita eam in cunctis tucaris, atque ab omni angaria, vel onere exuere, excusareque festines. Fulbertus Carnot. epist. 110. ibi: Ut honesta Sanctorum PP. sequens vestigia, nos huius pensionis angaria nullatenus obliget. Vbi legendum esse angaria, jam notavit Zerda in advers. cap. 68. n. 8.

3. e Fossata. ] Fossatum est locus munitus, seu pro castris muniendis factus: nos dicimus fesso, de quo Modestinus in l. 3. ff. de re milit. ibi: Qui à fossato recedit, capite puniendus est. Plinius lib. 18. cap. 21. ibi: Fossatum purgari, & extendi. Robertus in chron. ibi: Rex Henricus fecit fossata alta inter Franciam & Normanniam, ad pradones arcendos. Vegetius lib. 4. de re milit. cap. 16. notavit Zerda in advers. cap. 6. num. 15.

4. F Hominibus remansisse. ] Quod admodum improbavit Theodoricus apud Cassiodorum lib. 1. variar. epist. 29. ibi: Quamvis nullos velimus gravamen aliquod sustinere, quos videtur pietas nostra protegere (quia regnantis est gloria subditorum otiosa tranquillitas;) tamen specialiter Ecclesias ab omni injuria reddi cupimus alienas, quibus dum æquabilia præstantur, misericordia divinitatis acquiritur. Et ideo Beatissimi viri Enstegii Episcopi sancta Mediolanensis Ecclesia petitione permoti, præsentibus te assatibus admonemus, ut prædiis, vel honoribus illius Ecclesia intra Siciliam constitutis, tuitionem studeas salvæ civilitate præstare. Nec à quoquam cuiuslibet nationis homine contra fas patiariis opprimi, quos decet divinitatis intuitu sublevari. Ita tamen, ut causis publicis, & privatis, quæ contra eos rationabiliter proponuntur, respondere non differant. Quia sicut volumus eos ab aliquo prgravari, ita exceptos à tramite iustitiæ non patimur inveniri.

5. g Necessitatem, vel utilitatem. ] An in casu necessitatis, etiam inconsulto Romano Pontifice possint clerici, & Ecclesiasticæ personæ ad tributa pendenda simul cum laicis cogi, nostris temporibus doctè, & acriter disputatum est, editis pro utraque parte juris allegationibus per Regios

Consiliarios, tunc fisci Patronos, D. Andreæ de Riaño, & D. Antonium à Castro, ac perdoctum, ac pium virum Illustr. D. Joan. à Palafox, Oxoniensem Episcopum; quorum fundamenta transcripsit Fermolinus in cap. Ecclesia B. Mariæ, q. 12. & 13. de conslit. & ideo ne actum agamus, hanc partem omittimus.

## COMMENTARIUM.

6. EX hoc textu sequens communiter deducitur Enclitico: Clerici ad collectas, seu tributa solvenda cogi non debent, aliis iudices eos cogentes cum suis fautoribus excommunicati sunt. Probant eam textus in cap. adversus, hoc tit. cap. 1. cap. clericis, eod. tit. in 6. cap. final. de consibus, in 5. compil. cujus verba retuli suprâ in cap. pervenit, cap. Ecclesiarum 19. 12. quest. 2. cap. quia cognovimus, 10. q. 3. cap. convenior, 23. q. 8. cap. pervenit, cap. secundum canonicam, 86. dist. cap. penult. de Iudæis, cap. noverint, de sent. excomm. Clemens. præfati, hoc tit. Concil. Aurel. 4. cap. 13. Tolet. 3. can. 21. Tolet. 4. can. 46. ibi: Præcipiente Domino nostro, atque excellentissimo Sisenando Rege id constituit sanctum Concilium, ut omnes ingenui clerici pro officio religionis ab omni publica indictione, atque labore habeantur immunes. Lateranense sub Leone X. anno 1521. sess. 9. §. Encum à iure. Conc. Colon. celebratum anno 1536. p. 9. cap. 20. Mogunt. anni 1549. cap. 76. Benedictus XI. in extrav. unic. hoc tit. Trident. sess. 25. de reformat. cap. 20. formidanda Bulla Cænz Domini cap. 18. Alia Ecclesiæ decreta referunt Crespelius in summa, verbo Exaltio, Jodocus Coccius tom. 2. thesauri, lib. 8. artic. 8. Consonant lex 5. 6. & 9. C. de sacros. Eccles. l. 2. de Episcop. & cleric. l. 50. §. 1. 52. 54. cum tribus sequentibus, tit. 6. part. 1. l. 1. & 10. tit. 3. lib. 1. ordin. l. 6. lib. 9. tit. 18. recopil. Illustrat ultra congestos in præfenti à Garaña, & Barbosa de iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 5. Narbona in l. 35. tit. 3. gloss. 4. lib. 3. recopil. Cartier. tom. 2. Digesti fidei, fol. 569. Boëtius Epon. in præfenti, Petrus Gregor. lib. 1. part. tit. 4. cap. final. Tondutus resol. canonic. cap. 30. Germonius lib. 3. de sac. immunit. cap. 15. n. 19. & cap. 17. n. 17. Suarez de censur. disput. 28. & contra Regem Angliæ lib. 2. cap. 9. Tapia tom. 1. catena mor. lib. 4. q. 11. artic. 6. Valenzuela contra Venetas p. 4. ex num. 130. Borel tom. 3. decis. tit. 25. n. 106. Beyerlinch in theatr. tom. 3. verbo Ecclesiastici, Araujo de statu civil. disput. 12. difficult. 2. Jacob. Gothofr. in l. 3. & sequenti. C. Theodos. de Episcop. & cler. Bellarminus lib. 1. de clericis, cap. 28. Theoph. Raynaud. tom. 12. tractat. mala è bonis Eccles. sess. 2. cap. 2. Castillo lib. 3. controuv. cap. 9. Aeneas Robertus lib. 2. rer. judic. cap. 1. P. Gregor. lib. 3. de repub. cap. 7. & lib. 2. part. tit. 9. cap. 10. Columbus de angelica hierarch. lib. 2. cap. 53. Lantdmeter lib. 3. de veteri mon. cap. 1. Vighel. in method. jur. can. fol. 233. Cironius in cap. 2. & 4. de censibus, in 5. compil. Juretus ad Symmachum lib. 4. epist. 62. Kochier lib. 2. polis. cap. 10. Messena ad D. Hieronymum, verbo Tributus, Tamburinus de iure Abbas. disp. 21. Corvinus in aphorism. juris Pontif. lib. 1. tit. 9. Frago de regim. Christ. Reip. p. 1. lib. 2. disp. 4. §. 3. Thom. Deibene de immunit. eccles. cap. 1. sess. 1. dub. 2. & de Parlamentis cap. 5. sess. 24. usque ad 30. Scottia in sess. epist. 29. theor. 77. D. Joan. de Larrea alleg. 57. Hermosilla tom. 1. in rubric. tit. 1. cap. 5. num. 13. Pereyra de manu regia, part. 2. cap. 38. Didacus Perez in l. 8. titulo 2. lib. 1. ordin. Azevedo in l. 11. titulo 3. lib. 1. recopil. Carleval. de iudiciis, disput. 1. quest. 16. sess. 1.

6. CONCLUSIO TRANSDITA, ET PROBATA.



sess. 1. Schedius *de Diis German. lib. 2. cap. 17.* & *lib. 3. c. 17.* G. balinus *de censuris, in synopsi fol. 459.* Hieronymus Garcia *in summa, tract. 1. difficult. 3. punct. 4.* Binsus *de statibus hominum, verbo Clericorum,* Gabriel de Bel. *de jure sacro, cap. 2. §. 2. cum sequens.* Mancinus *lib. 1. de triplici juris collar. cap. 67.* Diana p. 1. *tract. 2. per tot. & p. 7. tract. 1. resol. 19.* Conclusionem illustrent Casal. *de ritib. Eccles. cap. 72.* Sperell. *decis. 34. cum seq.*

7.  
IMPUGNA-  
TOR CON-  
FLUITO.

Sed pro dubitandi ratione ita in presentem assertionem infurgo: Omnis anima sublimioribus potestatibus subdita est, cap. *omnis, de majoris. & obed.* sed subditi tributa solvunt suis superioribus, cap. *omnis, de censibus,* ubi notavi: igitur tam laici, quam Ecclesiastici, cum sint subditi Principibus secularibus, ut sublimioribus potestatibus, tributa solvere debent. Accedit utilitas communis, immoderata necessitas tributorum; quare vocantur nervi Reipublice: & ideo ea, quae iuste, & legitime indicuntur, à vassallis esse præstanda, iuristæ, Theologi, & Politici docent relict à Bobadilla *lib. 5. polit. cap. 5.* Valenzuela *consil. 99. per tot.* Solorzano *tom. 2. de jure Indiar. lib. 1. cap. 13. num. 23. & cap. 18.* faciunt Cicero pro lege Manil. ibi: *Ornamenta pacis, & subsidia belli esse, dandamque operam, ut omnes intelligant, si salvi esse velint, tributa esse conferenda, & necessitati parendum.* Tacitus *lib. 4. histor. ibi: Neque quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, nec stipendia sine tributis haberi queunt.* Pluta D. Joan. Solorzan. *embl. 82.* Igitur cum tributa ita necessaria sint ad bonum commune, clerici, & Ecclesiasticæ personæ ad ea solvenda cogi debent. Augetur etiam hæc dubitandi ratio ex eo; nam quælibet Domini nostri actio debet esse vitæ nostræ instructio: Sed Christus Dominus tributum persolvit, dum Galilæam peragrans advenisset Capharnaum, cum exactor tributorum de didrachmo persolvendo à Domino Beatum Petrum interpellavit, cui iussit Dominus noster piscari, & de statere invento in ore piscis, persolvi tributum pro se, & Petro, ut refertur in capite 17. *Matthæi, & in capite magnam, 11. quest. 1.* & refert Baronius anno 33. numero 30. & anno 34. num. 10. Igitur clerici, & ceteri Ecclesiastici exemplum Christi sectantes debent tributa persolvere.

8.  
IMMUNITAS A TRIBUTIS AN SIT IURIS DIVINI.

Qua dubitandi ratione non obstante, vera est præiens assertio, pro cuius illustratione sciendum est, valde controversum esse, an hæc exemptio clericorum à tributis sit iuris Ecclesiastici tantum, an verò à jure divino proveniat? Et iuris etiam divini esse, videtur probari ex præfati textu, ibi: *Nimis de jure divino, &c. cap. quamquam, de censibus in 6. ibi: Cum Ecclesia, ecclesiasticaque persona, ac res ipsarum non solum jure humano, quin immò & divino à secularium personarum exceptionibus sint immunes.* Leo X. in Concilio Lateran. in bulla de reform. §. & cum fructuum, Concilium Salsburg. sub Pilgrino Archiep. anno 386. Concilium Colonienſe celebratum anno 1530. p. 9. cap. 20. ibi: *Immunitas Ecclesiastica vetustissima res est, jure pariter divino, & humano introducta.* Trident. sess. 25. de reform. cap. 20. ibi: *Ecclesia, & Ecclesiasticarum personarum immunitatem Dei ordinatione, & canonicis sanctionibus constitutam esse.* Defendunt Albanus *tract. de imm. Eccl. Gutierrez 1. p. prax. q. 5. n. 3.* Thomas Delbene *tom. 1. de immunit. Eccl. c. 5. dubit. 8. per tot.* Sed cum communi Interpretum placito dicendum est, exemptionem hanc verè iuris positivi esse: sed quia valde conformis est juri divino, juri

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

etiam divini dici, & lato modo ad jus divinum eam spectare. Unde in præfati textu, & proximè relatis appellatur iuris divini, quasi à radice, & origine initiative; hæc enim est phrasis, seu usus loquendi factorum canonum, in quibus jus divinum appellatur, quod habet originem à jure divino veteris Testamenti, ut testatur Covar. *lib. 1. variat. capite 17.* Ita docuerunt Valenzuela adversus Venetos, 4. p. Germonius de sacerdot. immunit. *lib. 1. cap. 15. numero 18.* Gutierrez de gabellis *quest. 92. num. 8.* Marthea de iurisdic. 4. part. cap. 54. num. 6. Farinarius de immunit. *questione 8. numero 3.* Bonacina *tom. 2. disp. 10. §. 1. numero 3.* Guevara pro Pontif. *assert. lib. 1. §. 7. numero 31.* Diana, qui 30. auctores pro hac sententia refert, p. 1. *tract. 2. resol. 1.* Barbosa in cap. *qua in Ecclesiis, numero 2. de constit. & lib. 1. juris Eccles. cap. 39. §. 5.* Azavedo *ind. l. 5. titulo 3. lib. 1. recop. Cabedo decis. 8. p. 2.* Bobadilla *lib. 2. polit. cap. 28.* qui omnes originem hujus exemptionis repetunt ex capite 27. *Levit. & capite 1. Numer. ibi: Tributum Levi noli numerare, nec pones summam eorum cum filiis Israël. Et cap. 3. ibi: Eruntque Levitæ mei. Et cap. 27. Genesis, ubi cum tempore famis cunctorum Ægyptiorum terram sibi emeret Pharaon, atque sub eadem fame suæ servituti cuncta subjeceret, sacerdotes possessionibus suis privare noluit. Verba sunt: Subjecitque Joseph omnem terram, & cunctos populos Pharaonis, præter terram Sacerdotum, quæ a Rege tradita fuerat eis, quibus & statuta cibaria ex horreis publicis præbebantur: & ideo non sunt compulsi vendere possessiones suas. Vbi notandum, quod non Pharaon Rex idololatra, sed Joseph vir Dei, & Propheta Domini, qui ejus loco Imperium gubernabat, Dei inspiratione, aut jussu, fortasse in allusione legis scriptæ, & gratiæ sacerdotum, hanc immunitatem concessit sacerdotibus; non quia boni sacerdotes illi, ut voluit Comitulus *lib. 1. respons. 93. n. 7.* sed quia sacerdotes, ut expendit D. Joan. Chrysostomus *homil. 65. ibi: Audiant qui nunc vivunt, quantam olim sacerdotum curam habuerint, & discant, ut vel saltem parem habeant honorem his, quibus omne Dei ministerium creditum, & sacerdotio insigniti sunt; si enim errantes illi, & tantum idolorum curam habentes idola coli, ita eorum ministros colerent, quantà non condemnatione digni, qui nunc imminuunt quod ad sacerdotum spectat cultum.* Probant etiam originem hujus exemptionis à jure divino ex capite 17. *Matthæi, ubi cum Dominus Divum Petrum interrogasset, Reges Gentium à quibus accipiunt tributum, à filiis suis, an ab alienis? Et respondisset Apostolus: Ab alienis. Christus dixit: Ergo liberi sunt filii; Filii autem Dei peculiares sunt sacerdotes. Quo in loco ita ait Divus Hieronymus: Ille pro nobis crucem sustinuit, & tributa reddidit: nos pro illius honore tributa non reddimus, & quasi filii Regis à vectigalibus immunes sumus.* Sed hanc Divi Matthæi auctoritatem paulò accuratius expendemus infra in solutione dubitandi rationis. Apud Gentiles etiam eorum sacerdotes immunes fuisse ab omni tributorum exactione, satis constat ex edicto Artaxerxis Regis Persarum, quod refertur *lib. 1. Esdra, cap. 7. vers. 21.* his verbis: Ego Artaxerxes Rex statui atque decrevi omnibus custodibus arca publica, qui sunt trans flumen, ut quodcumque petieris à vobis Esdras sacerdos scriba legis Dei cali, absque mora desis, usque ad argenti talenta centum, & usque ad frumenti coros centum.*

G G G G



tum, & usque ad vini batros centum; sal verò absque mensura. Omne quod ad ritum Dei cæli pertinet, tribuatur diligenter in domo Dei cæli, ne forte irascatur contra regnum Regis, & filiorum ejus. Vobis quoque notum facimus de universis sacerdotibus, & Levitis, & cantoribus, & janitoribus, nathineis, & ministris domus Dei hujus, ut vectigal, & tributum, & annonas non habeatis potestatem imponendi super eos. Expendit Petrus Menochius de republ. Hebræorum lib. 2. cap. 3. Sacerdotes etiam flamines idolorum immunes fuisse ab omni sordida præstatione, constat ex l. 2. C. Theodos. quoad modum civilium: & de aliis sacerdotibus probant Cujacius lib. 8. observat. cap. 37. Gutherus de jure Pontif. lib. 1. cap. 28. Germonius lib. 1. sacram. cap. 13. De Druidis Gallorum idem refert Cæsar lib. 6. comment. belli Gallici, his verbis: Druides à bello abesse consueverunt, nec tributa unà cum reliquis pendunt, militia vacationem, omnemque rerum habent immunitatem. Tantis excitati pramiis, & sua sponte multi in disciplinam conveniunt, & à parentibus propinquis mittuntur. Non tamen jure civili immunes erant ab angariis, quæ Principi expeditionis tempore præstabantur, l. ult. §. parimoniorum, il. 2. Digest. de muner. & honor. ubi per Pontifices intelliguntur sacerdotes minores, qui Romæ, & in Provinciis sacerdotio fungebantur, l. 1. ff. ad leg. Jul. de ambitu, l. 17. ff. de muner. & honor. l. 8. & 13. de vacat. muner. l. 10. C. de natur. lib. notavit Gutherus lib. 1. de jure Pontif. cap. 30.

9.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DECI-  
MID.

Vnde facile apparet quantà cum ratione Ecclesiarum Patres tot in canonibus statuerint clericos immunes esse ab omni tributo, gabellave; nam ut Dionysius Carthusianus ait ad caput 47. Genesis, si Gentiles Reges, & Principes sic debebant, & providebant sacerdotibus suis, quantò magis Christiani Principes hoc facere, atque ecclesiasticam libertatem defendere debent? Facit præcipua ratio, nam tributa solvuntur in signum subjectionis, cap. 2. de censibus; & in stipendium laboris, qui in exercenda suprema jurisdictione impenditur, ut notavit D. Paulus ad Romanos capite 13. unde cum clerici omnino exempti sint à jurisdictione seculari, cap. denique, 66. dist. cap. nullus, cap. Christiani, 11. q. 1. etiam à tributis præstandis liberi esse debent, ut considerat Suarez lib. 4. advers. Regem Angliæ, cap. 24. num. 7. Quare in præsentis in juribus suprà adductis Consules, Rectores, aut alii quicumque Magistratus gabellas, seu tributa clericis imponentes excommunicantur, immò & eadem censurâ ligantur etiam tributa accipientes à clericis sponte dantibus, cap. clericis, de immunit. Eccles. Et quia Bonifacius VIII. agnovit suo tempore Principes Christianos avarè, & sine causa nova quotidie sacerdotibus imponere vectigalia, ita ut sine fine arbitrato suo decimam, vigesimamve partem proventuum sacrorum tributi nomine imponerent, ut refert Polydor. Vergil. lib. 17. histor. Angl. ideo ut immunitati Ecclesiarum consuleret, eadem censura eos innodavit in Concilio Lugdunensi relato in d. cap. 3. hoc tit. cap. quàm, de censibus lib. 6. Eandemque censuram repetitam legimus quotannis in Bulla cænz Domini, cap. 18. ibi: Etiam à sponte dantibus. Quomocumque enim redeant tributum solvere Principibus, excommunicatio incurritur; quia cum hoc privilegium in favorem totius Cleri inductum sit, renunciari non potest, ex adductis in cap. si diligenti, de foro compet. docet Suarez de censur. disp. 21. sect. 2. num. 99. ubi rectè advertit, verbum illud sponte, non esse referendum ad absolutam, & omnino

liberam voluntatem, quia laicis interdictam non est recipere ea, quæ ex libera & absoluta voluntate donantur; sed potius intelligi oportere de his, quæ titulo tributi, aut vectigalis, sine alia speciali vi, aut coactione exigunt, ut sic appareat etiam non esse opinionem Girondæ de gabell. 7. p. in princip. num. 3. quam probare videtur Gutierrez in eod. tract. cap. 87. num. 3. existimantis gabellas, & vectigalia exigentem à clerico sponte solvente, excommunicationem non incurrit: cum contrarium expressè cautum sit in d. cap. 18. Bulla: quam excommunicationem latè explicat Thom. Delbene d. cap. 5. dub. 27. cum sequent. Ex quàm malè cesserit hujusmodi exactio tributorum ab ecclesiasticis Principibus secularibus, innumeris exemplis est proditum; meritò enim contestantur in hanc rem Pet. Blesens. epist. 112. Nunquam pauperum, nunquam Ecclesiarum spolia prosperos habuerunt eventus. Probat casus Emmanuelis Lusitanæ Regis, referente Osorio lib. 9. de ejus gestis. Concesserat Leo Pontifex decimationes fructuum Ecclesiasticorum in sumptus belli, quod in Africa gerebat; eam tamen concessionem remittere coactus est Emmanuel, postquam deprehendit, ex quo ea benignitate Pontificia usus fuerat, nihil sibi prosperè, omnia sinistra cecidisse. De Carolo VII. Galliarum Rege prodidit Meyerus lib. 16. annal. Fland. ibi: Cum Rex bello Normannico, è quo Regni pars, & tranquillitas pendebat, valde urgeretur, essetque funditus exhaustus, suggestum illi fuit ab ecclesiastico homine, ut decimatione Ecclesiarum in eum finem instituta, consuleret rebus suis. Negavit tamen Carolus tali consilio obtemperare, quod pessimè cecisset Principum nonnullis ea decimationum indictio illegitima. Nec omitendum est exemplum quod refert Gregor. Turon. lib. 4. hist. Franc. cap. 2. his verbis: Clotarius Rex indixerat, ut omnes Ecclesia Regni suam tertiam partem fructuum fisco persolverent; cui, licet inviti, cum omnes Episcopi consensissent, & subscripsissent, viriliter hoc B. Injuriosus respondens subscribere dedignatus est dicens: Si volueris res Dei tollere, Dominus regnum tuum velociter auferet. Quid iniquius est, ut pauperes quos debes tuo alere horreo, ab eorum stipe tua horrea repleantur? Et iratus contra Regem, nec vale dicens abscessit. Tunc commotus Rex, timens etiam virtutem S. Martini, misit post eum cum muneribus veniam precans, & hoc quod fecerat, damnans, simulque rogans, ut pro se virtutem B. Martini Antistitis exoraret. En quanta sit generositas, tametsi unici sacerdotis, in bona causa: & idcirco P. Blesensis epist. 21. urgebat Decanum Rhotomagensem, ne per suam incuriam, & animi vilitatem sineret Ecclesiam humiliari, & à dignitate sua excidere, subeundo decimationes, quibus tunc exlegebatur, specie assensus Antistitum non audentium adversus Regem loqui: & fortius quoque in eadem sententia persistit epist. 20. & 112.

Sed quia bona clericorum non unius generis sunt, ut cognoscamus, in quibus hæc immunitas à tributis Clericis competat, sciendum est, duo genera honorum in clericis considerari; quædam enim sunt ecclesiastica, intuitu Ecclesiarum ex ejus redditibus & proventibus quæsitæ; alia verò secularia, quæ vel à parentibus, vel à consanguineis eis advenerunt, aut ea suâ industriâ, & labore clerici comparaverunt, ut constat ex D. Thoma quodlibet. 6. artic. 12. Sunt autem qui putant, in bonis intuitu Ecclesiarum quæsitis peculiaris rationem vigere, propter quam tributorum præstatione gravari nequeunt, scilicet quæ inter

10.  
DE BL-  
VARIIS  
CLERICORUM  
RUM SO-  
NIS.

res sacras numerentur: verum nullo modo sacra dici posse, rectè probat Suarez ubi supra, can. 23. numero 7. ex enim bona, licet alia patrimonialia, efficiuntur clericorum, ut jam probavi in cap. 1. de pecul. cleric. Tam bona igitur Ecclesiastica, quàm particularia clericorum exactiōi tributorum minimè subjacent, cap. ultimo de vita & honest. cleric. cap. quanquam, de censibus in 6. Clement. præsertim, eodem titulo, authent. item, Cod. de Episcop. & cleric. lib. 6. tit. 18. l. 9. recop. licet enim quoad bona privata clericorum hanc immunitatem negaverit Imperator Constant. in l. 3. & 5. C. Theodos. de Episcop. & cleric. & ejus tempore, ac Theodosii Junioris Ecclesiæ immunes non essent à tributis canonicis, l. 15. 20. & 33. C. Theodos. de Episcop. & cler. tamen eam concessit Emanuel Imperator, ut refert Balsam. in can. 4. Synod. 7. probant plures congesti à Barbosa tom. 6. in select. ad sexum in cap. ex parte, num. 19. de consis. bona enim patrimonialia veniunt in accessionem personæ clericalis, si ejus sunt; accessorium verò ex suo principali judicandum est, cap. accessorium, de R. I. in 6. Accedit, nam bona Ecclesiæ sui naturâ temporalia sunt; & tamen ex eo solùm, quia Ecclesiæ accedunt, privilegium sortiuntur, ne tributaendant, ut probavi in cap. 1. de censibus. Igitur idem de bonis clericorum dicendum est. Tandem, nam etiam propter bona patrimonialia non potest clericus conveniri coram iudice sæculari, cap. si clericum laicum, de foro compet. Igitur nec solvere tenetur tributa à sæculari Principe imposita. Non tamen ideo asserimus, quoad omnia bona patrimonialia clericorum pro Ecclesiasticis haberi, sed tantum quoad privilegia in jure expressa; nam ea præscribuntur tempore ordinario, & ex eis decimas solvunt clerici, licet de fructibus beneficii eas non persolvant, cap. 2. de decimis, ubi probavi: super eis compromitti potest in laicum, licet de rebus Ecclesiasticis compromissum in laicum fieri nequeat, ut notavit Mancinus genal. cap. 241. cum sequent. Ideo bona, quæ ad ecclesiasticum perveniunt, quamvis essent tributaria, fieri libera, & mutare forum, docent Barbosa lib. 1. de jure Eccles. cap. 39. §. 2. Marinis lib. 1. resol. 47. & allegat. 126. & decis. 217. tom. 1. Azevedo in l. 11. ex num. 8. tit. 3. lib. 1. recop. quia tributa ordinaria non sunt realia. Molina de justitia, disp. 661. num. 4. & 672. n. 3. Nec valet statutum, per quod prædia quæ ad Ecclesiam, vel personas Ecclesiasticas cœperint pertinere, subjiciantur collectis. Beltraminus de Guevara in propugnac. Eccles. liberr. assert. 1. §. 5. n. 8. pag. 56. et si contrarium mordicus Ecclesiasticæ libertatis probet impugnator Arniseus de immunit. honor. eccles. cap. 4. n. 6. Nec ei favet locus Capitularium lib. 4. cap. 37. ubi cavetur: Quicumque terram tributariam, unde tributum ad partem nostram exire solebat, vel ad Ecclesiam, vel cuilibet alteri tradiderit, is qui eam suscepit, tributum, quod ex ea inde solvebatur, omni modo ad partem nostram persolvat. Nam accipi potest de pensionibus, quæ debentur ex vi emphyteusis, aut feudi mixti, quod jus transit cum re, ut ex Panormit. in cap. ult. de vita & honest. cleric. n. 12. docuerunt Comitulus lib. 1. cap. 94. num. 3. Theophilus supra, cap. 3. num. 2.

Solet tamen disceptari, an si clericus laico hærede scripto decedat, & jacente hæreditate bona ad satisfaciendum creditoribus, vel legatariis distrahantur, an ex eorum venditione decima debeatur? Et sanè si laicus hæres institutus adierit, gabellam esse solvendam resolvit Lassarte

de decim. vendit. cap. 19. num. 4. Ceterum si nullus hæres clerico exstat, difficilior hæritatio est, nam cum defunctus sine hærede decedit, bona ejus nomine venduntur, §. 1. Instit. quibus ex causis manumittere, §. 1. de hæredum qualis. unde cum clericus à solutione gabellarum sit immunis, dicendum videtur, ex venditione ejus nomine facta gabellam non deberi, præcipue quia hæreditas defuncti personam repræsentat, l. in eo 33. in fine, l. hæreditas 62. ff. de acquir. rer. dom. Contraria verò sententia suadetur ex eo, nam hoc privilegium clericis concessum personale est, & ideo cum persona extingui debet, l. qui tali, ff. solut. matr. cap. privilegium, de R. I. in 6. nec potest in hæreditate conservari, quia ea, quæ personalia sunt, & personam exigunt, per hæreditatem expediti nequeunt, l. hæreditas, ff. de acquir. rer. dom. l. usufructus, ff. de stipul. servor. alioquin sequeretur, hæredem laicum adveniens clericum hæreditatem, à gabellæ solutione immunem esse, cum hæres defuncti personam sustineat, l. hæres, ff. de acquir. hæredit. quod tamen absurdum esse constat ex l. pater 28. ff. de rebus auctoris. judic. l. ex pluribus ff. de administr. tut. l. 1. §. præterea, junctâ glossâ ibi, verbo Mixta, ff. de separat. nemo enim est, qui nesciat laicum hæredem institutum à clerico, post aditam hæreditatem gabellarum solutioni esse obnoxium, ut probat Gutierrez de gabell. quæst. 88. numero 7. nam bona quæ fuerunt clerici, aditâ hæreditate efficiuntur proprium patrimonium hæredis, l. si plures, §. filio impuberi, ff. de vulgari, l. 1. §. veteres, ff. de acquir. possess. Gomez in l. 45. Tauri, num. 154. Corralius in l. frater, n. 48. ff. de condit. indebit. Faber de error. 2. p. decade 54. errore 4. atque ita cum ipsi laico hoc beneficium non competat, omnino ipse tenetur gabellam persolvere. Quâ sententiâ ceterâ, non obstat, bona clerici defuncti ipsius nomine distrahi; quia in hac immunitate principaliter clericus persona attenditur; ideo enim clericorum bona à solutione tributorum immunia sunt, ne eorum personæ graventur: quæ ratio cessat in præsentî casu, cum ponamus clericum rebus humanis exemptum; tunc enim privilegium ei concessum, ad bona quæ ejus fuerunt, porrigi non debet, ut cum Decio in cap. Ecclesia, num. 18. de consis. notant Lassarte de decima vendit. cap. 19. num. 47. Gutierrez ubi supra, num. 5. qui addunt, quod licet bona nomine defuncti distrahantur, verè tamen venditio ab ipsis creditoribus fit, & ipsis potius quàm defuncto interest ex ea venditione gabellam non solvi. Nec etiam obstat hæreditatem hæredis personam sustinere; nam aut loquimur eo casu, quo certum est, neminem clerico defuncto hæredem esse, & tunc cessat persona illa imaginaria, quæ tamdiu durat, quandiu subest spes aliqua defuncti hæredem se futurum, l. 1. ff. de A. & O. junctis traditis à Cujacio lib. 2. obs. cap. 31. Donel. lib. 19. comment. cap. 43. ex quo eruenda est interpretatio ad textum in l. hæres à debitore, §. quod si stipulator, ff. de fidejuss. l. Stichum, §. tamen si, in fine, ff. de solut. aut loquimur eo casu, quo adhuc deliberat hæres scriptus; & tunc privilegium hoc, quod clerico concessum est, in ejus hæreditate conservari nequit, ex supra traditis. Omnia autem quæ hoc commentario adduximus circa exemptionem à tributis clericis competentem, locum non habent in eo, qui negotiationis causâ merces distrahit, cap. quanquam, de censibus in 6. Clement. præsertim, eod. tit. l. 7. tit. 18. lib. 9. recop. Delbene d. cap. 5. de immunit. dub. 3. sess. 1. probavi-



mus jam in cap. fin. de vita & honest. cleric.

12.  
DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam omnia, quæ in ea expendebamus, procedunt in laicis, qui subiecti sunt Principibus sæcularibus, qui ad solutionem tributorum omnino tenentur, ex rationibus ibi expensis, quæ in clericis non militant, cum non pareant Principibus sæcularibus. Nec est invidendum Ecclesiæ, & personis Ecclesiasticis, si aliis laicis pugnantibus, tributis, & vectigalibus ad Reipublicæ munera oneratis, ejusmodi Ecclesiasticæ res, & personæ sua immunitate, & libertate potiantur, quanquam & ipsi in eadem Republica sint, in eodem loco, & quamvis in privilegiis, & utilitatibus publicis ex contributionibus succedentibus participant, & commoditate, defensione, & beneficio, quæ per tributa, & vectigalia indicta, & superindicta eveniunt, fruuntur; siquidem quemadmodum Ecclesia, & personæ Ecclesiasticæ immunes sunt ab oneribus laicorum, & participant nihilominus commodis, & utilitatibus illorum; sic contrà personæ laicorum immunes sunt ab oneribus, militiis, laboribus, & muneribus Ecclesiasticis; & nihilominus participes sunt cultus divini, orationum, & ministrorum earum: sic nutritur corpus Reipublicæ per temporalia corporalibus necessariis; per spiritualia verò verbo in anima: & ita onera compensantur in utriusque vitæ modis; nec ecclesiastici duplici onere, & ministerio, corporali, & spirituali sunt gravandi, cap. quoniam 8. 10. dist. præcipuè cum Ecclesiastici satis sint onerati procuratoribus, subsidiis, censibus, & aliis præstationibus, de quibus egi in tit. de censibus.

13.  
DE COL-  
LECTIS  
IMPOSSI-  
TIS OB  
BONUM  
COMMUNE.

Nec obstat quod de utilitate communi ex solutione tributorum proveniente expendebamus: ejus difficultatis occasione examinandum venit, an clerici simul cum laicis in his quæ pertinent ad utilitatem communem, contribuere teneantur? Et sanè si contributio æquè primariò, & principaliter respiciat commodum, tam clericorum, quàm laicorum, ab omnibus æquè fieri debet, veluti si flumen vicinos agros laicorum, & clericorum inunder, & pro aggeribus reparandis, & fluminis injuria avertenda aliquid expendatur; id namque ab omnibus erogandum est, ut notat Lessius de justitia lib. 2. capite 33. dub. 3. Salas de legibus, quest. 96. tract. 14. disput. 14. sect. 11. num. 115. Arniseus de immunit. honor. Eccles. cap. 4. num. fin. sicut etiam omnes tenentur pro rata solve-  
re collectam, quæ imponitur pro custodiendis gregibus, vel armentis, vel agris, l. 12. tit. 3. lib. 1. recopil. ubi Azevedo, Avendaño in cap. Prætor, cap. 14. num. 13. 2. p. Mexia in pragmat. panis, conclus. 5. num. 43. Salcedo in praxi, capite 55. vers. 4. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 18. numero 244. Idem etiam locum habet, si animalia clerici vastaverint aliena, vel communia pascua, quia tenentur pro damno dato. Gregorius Lopez in l. 24. tit. 15. part. 7. verbo El ganado; ubi docet clericos ad hujusmodi damna sarcienda per suos judices esse cogendos. Eum sequuntur Castillo in l. 70. Tauri, num. 28. Aviles in cap. Prætor, cap. 17. gloss. 1. num. 12. Salas de legibus, d. sect. 11. n. 115. quod verum esse sentit Salcedo ubi supra, vers. 7. si pro damni emendatione controversia judicialis sit instituenda, secus verò dicendum, si poena exigenda sit de plano, sine strepitu, & figura judicii, tunc enim judex sæcularis ad pecorum capturam procedere potest, d. l. 12. & ita cum Baldo resolvit Avendaño in d. cap. 14. num. 13. nec aliud probandum est, si in occidendis, vel colligendis locustis, vel vermibus, de quibus in

l. ex conducto, §. si qua vis, ff. locati, vel aliis animalibus segetes vastantibus aliquid erogatur; nam cum id in clericorū quoque utilitatem cedat, etiam ad contributionem tenentur, ut ex Narbona, & aliis probavi in cap. pervenit, hoc tit. Idem de expensis pro medenda peste factis resolvunt Mexia in dicta pragmat. conclus. 5. num. 41. Babadilla lib. 2. polit. cap. 18. num. 192. Castillo lib. 6. contror. cap. 9. Verum si contributio fiat pro iis, quæ principaliter pertinent ad communitatem, etiam si eorum utilitas in singulos derivetur, non satis constat, an clerici simul cum laicis contribuere teneantur; nam ad constructionem pontium, & murorum reparationem cogi posse, probant expressè textus in l. ad constructionem, C. de sacros. Eccles. in l. absit, C. de privil. domus August. lib. 11. l. fin. C. quibus muner. l. 10. l. ultim. C. de annonis & tribut. cod. lib. 1. ultim. §. patrimoniorum, et 2. vers. Ab hujusmodi, ff. de muner. & honor. l. 2. C. de Præposit. sacri cubic. libro 12. l. 5. C. Theodos. de itiner. muniend. l. 21. C. de cursu public. lib. 12. l. 6. C. de oper. public. l. 1. C. de collat. fund. patrim. lib. 11. Idemque jure Regio cautum videtur in l. 54. tit. 6. part. 1. in l. 10. tit. 31. part. 3. in l. 11. tit. 3. lib. 1. recopil. & apud Gallos lib. 6. capitul. c. 107. ibi: Possessiones ad religiosa loca pertinentes nullam descriptionem agnoscam, nisi ad constructionem viarum, vel pontium, si intra eadem loca habuerint possessiones. Exornant Bartolus, & Platea in l. nullus, la 2. C. de cursu public. lib. 12. Abbas in cap. pervenit, n. 3. hoc tit. Gilkenius in d. l. ad instructionem. Thomas Delbene de immunit. Eccles. p. 1. cap. 3. dub. 17. Aeneas Robertus lib. 2. rer. judic. cap. 3. per tot. Hieron. Garcia in summa, tract. 1. difficult. 3. dub. 2. punct. 6. Mancinus genial. cap. 245. Flores de Mena lib. 2. var. quest. 2. num. 2. Caballos q. 897. Avendaño de exeq. mand. lib. 2. cap. 14. num. 19. Collantes in pragmat. rei frument. lib. 3. capite 15. num. 8. Martha de jurisd. 4. p. casu 9. & 10. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 18. num. 291. Quæ præstatio ad reparationem viarum, & pontium non censetur sordidum munus, qualia sunt relata in l. in honoribus 8. §. Philosophi, ff. de vacat. muner. l. maximum 12. vers. sordidorum, cum legibus sequent. §. de excus. muner. lib. 10. nempe quoniam inscriptæ sunt, & dedicatæ titulis majorum Principum, hoc est Imperatorum, qui in omnibus operibus publicis, veluti in viis, & pontibus adscribebantur, l. 31. in fine, ff. de operib. public. l. qui judices, C. cod. tit. Steubechius ad Vegetium de remilit. lib. 4. in princip. Unde ab hoc munere neminem dignitatis privilegio excusari, constat ex l. 4. C. de privil. dom. August. quæ eisdem ferè verbis extat in l. administrationes, C. de sacros. eccles. & plenius in l. ult. C. Theodos. de itiner. muniend. adeo ut divinæ quoque domus simili reparationi inservire debeant, hoc est, ut explicat Cujac. in dist. l. 4. domus Principis, & quæcumque ad eam pertinet, juxta rubricam inscriptam de privil. domus August. & acceptionem istam divinæ domus, de qua in l. interveniente 12. ff. ad Tertyl. novel. 21. Theodosii, ibi: Nec divinam domum, nec Ecclesiam; & novellam Tiberii de divinis domibus, cum aliis congestis à Brissonio de V. S. verbo Domus.

Urget tamen præsens textus, in quo sub anathematis poena prohibetur ne aliqua onera ecclesiasticis personis injungantur, nisi Episcopus, & Clerus tantam necessitatem, utilitatemque aspexerint, ut absque ulla exactione ad sublevandas communes necessitates, ubi laicorum non suppetunt facultates, subsidia existant conferendo.



renda. Vnde apparet, ecclesiasticas personas sine prævio Episcopi, & cleri consensu, etiam in his communibus necessitatibus non teneri simul cum laicis ad contributionem concurrere: & infra in cap. adversus, expressè asseritur, hæc subsidia humiliter, & devotè, & cum gratiarum actione à laicis esse recipienda: igitur quia ex iustitia non tenentur cum aliis laicis etiam in publicis utilitatibus contribuere. Nec satisfacies si dicas, præsentem textum procedere in his tributis, quæ imponuntur à Consulibus, & Rectoribus civitatum, non verò in his, quæ ex regio decreto imponuntur; nam hæc expositio admitenda non est, quoniam expressè convincitur ex declaratione, quæ fit in bulla cœnz Domini, ubi dicitur, prohibitionem, de qua suprâ, locum habere in quibuscumque personis cujuscvis præminentiz, dignitatique, etiam Imperialis & Regalis; & in illis verbis, *Innovantes de rena super his per sacros canones, tam in novissimo Lateranensi, quam in aliis Conciliis generalibus editis; respicitur ad textum præsentem, & in dicto cap. adversus, exponendo potius quam supplendo eorum sanctionem, ut rectè notat Suarez lib. 4. advers. Reg. Angl. cap. 26. num. 9.* Et facit textus in cap. clericis, §. nos igitur, de immunit. Eccles. lib. 6. ubi Regum, & Imperatorum expressa mentio fit. Textus in cap. quamquam, de censibus, eod. lib. ubi neque collegium, neque universitas, neque aliqua etiam singularis persona, cujuscumque dignitatis existat, aliquod tributum personis ecclesiasticis injungere potest. Ergo ut hujus articuli vera resolutio habeatur, dicendum est, clericum ad constructionem pontium, viarum, fontium, & murorum reparationem teneri; non quidem propter jura civilia, quæ Ecclesias, & personas ecclesiasticas huic oneri adscribunt, d. l. ad instructionem, cum similibus, quia laici in hujusmodi personas nullam jurisdictionem exercere valent, cap. Ecclesia, cum ibi adductis, de consis. sed potius quia Ecclesia permittit, ut Ecclesiasticæ personæ eas contributiones solverent, ut dicitur in l. 54. tit. 6. part. 1. ibi: *Tuvo por bien la santa madre Iglesia.* Et sanè æquissimum fuit, ut clerici adhibitis conditionibus, de quibus infra, simul cum laicis hujus contributionis onus subirent; nam his rebus communibus omnes indigent, & utuntur, atque ideo omnes debent simul contribuere, maxime quia hæc contributio nullam continet indecentiam, nec dignitari status sacerdotalis repugnat, ut probat Suarez libro 4. advers. Reg. Angl. cap. 26. num. 2. Vnde deducitur, cum de hac contributione clericorum tractatur, nullam legum civilium rationem esse habendam, sed servandam esse formam præscriptam in hoc textu, & in dicto cap. adversus, quibus dispositio textus in d. l. ad constructiones, corrigitur, aut saltem temperatur, ut notarunt Abbas in præsent. num. 18. & alii relati ab Aufreio de eccles. potest. regul. 2. fallentia 27. Menchaca lib. 1. controuv. usufreq. cap. 6. num. 4. Proponuntur autem in hoc textu, & in dicto cap. adversus, nonnullæ conditiones ad hanc contributionem necessariæ, quarum prima est, ut laicorum non suppetant facultates; quod etsi jure regio restringatur ad bona communia (quæ vulgò proprios appellamus) ut in defectum eorum bonorum clerici contributionis onus simul cum laicis sentire debeant, l. 10. tit. 32. part. 3. l. 11. tit. 3. lib. 1. recopil. verius tamen est, eo demum casu clericos cogendos esse contribuere, quo moraliter constet communia bona non sufficere, & singulos cives non posse sine

magno gravamine solis suis sumptibus opus perficere, ut notat Suarez ubi suprâ, n. 15. tunc enim verum est dicere, laicorum facultates non suppetere, alioquin nullum esset privilegium clericorum, cum laici quoque contribuere non teneantur, nisi in defectum bonorum communium, ut advertit Lessius de justitia lib. 2. cap. 33. dub. 3. Salas de legibus tract. 14. disput. 14. sect. 11. Martha de jurisdic. 4. part. centur. 1. casu 2. num. 51. qui num. 2. advertit ita definitum fuisse à Clemente VIII. in eoque viget differentiz ratio inter contributionem, quæ fit directè, & principaliter ad utilitatem, tam clericorum, quam laicorum, in qua omnes æquè concurrere debent; & eam, quæ respicit primariò communem utilitatem, quamvis hæc utilitas in privatos derivetur; nam in hoc secundo casu clerici non aliter tenentur, quam si laicorum non suppetant facultates, ut ait Salas ubi proximè.

Secunda conditio in eo consistit, ut ad hanc contributionem non aliter perveniat, quam si Episcopus, & Clerus re diligenter pensatâ eam clericis existiment imponendam. Etiam additur in d. cap. adversus, ut prius R. Pontifex consulatur: Cleri autem appellatio, etsi regulariter ad diocesanam Synodum referatur, tamen quoad præsens institutum attinet, accipitur pro Capitulo Ecclesiæ Cathedralis, argumento textus in cap. 1. de his quæ fiunt à Prælat. Vnde non prius clerici tenentur ad hanc contributionem, quam si Episcopus cum Clero existimaverit publicam utilitatem & necessitatem subesse, & nisi R. Pontifex prius fuerit consultus. Non tamen inde existimes, totum hoc ex libero Episcopi, & Cleri arbitrio pendere; nam verbum illud *existiment*, non importat liberam voluntatem, sed rectum, justumque judicium, l. 11. §. si fideicommissum ff. de legat. 3. docent Gregor. Lopez in l. 54. tit. 6. part. 1. Gutierrez lib. 1. practic. cap. 3. num. 8. ubi resolvit, quod si in prædictis casibus Episcopus, & Clerus pronunciaverint, contributioni locum non esse, appellari posse ad superiorem. Tertia conditio est, ut contributio fiat sine aliqua exactione, videlicet ut si ea approbata sit, tamen clerici ad illius solutionem per judices sæculares cogi non possint, ut docent Gutierrez ubi suprâ, num. 10. qui rectè reprehendit Cæpolam tit. de servit. via, quest. 26. dum asserit, clericum compelli posse à judice sæculati reparare viam ante domum: ceterum si contributio fiat pro his rebus, quæ principaliter pertinent ad publicam utilitatem, certum est, non posse judicem sæcularem clericos ad solutionem cogere, ut docent Salas de legibus d. sect. 11. num. 115. Suarez dicto cap. 26. n. 6. & hanc sententiam de jure veriorem esse faciet Flores à Mena lib. 2. var. cap. 21. n. 25. & cautiùs facturos judices sæculares, si observent consilium legis § 4. tit. 6. part. 1. quâ præcipitur pro hujus contributionis exactione ad eundem esse judicem ecclesiasticum, asserunt Azevedo in l. 11. tit. 3. lib. 1. recopil. num. 5. Tapia lib. 4. cæten. mor. quest. 11. art. 21. num. 2. Sanchez tom. 1. consil. lib. 2. cap. 4. dub. 55. num. 2. Anguianus de legibus lib. 2. controuv. 15. num. 14. Diana pluribus relatis 1. p. tract. 2. resol. 42. facit lex § 4. tit. 6. part. 1. Carleval. tom. 1. de judiciis, disp. 2. n. 159. Nec contrarium probatur in eadem lege, & in l. 3. tit. 12. eod. lib. 1. recopil. quibus doceri videtur, judices sæculares clericos ad solutionem tributorum compellere posse illis casibus, in quibus clerici eaolvere tenentur; nam etsi earum legum auctoritate plures admiserint, eam sententiam, ut

15.  
PROSE-  
QUITUR  
EXPOSITIO  
HUIUS  
TEXTUS.  
ET IN D.  
CAP. AD  
VARIOS



ut constat ex adductis à Gregorio Lopez in l. 51. verbo *Por rason*, tit. 6. part. 1. Mexia in pragmat. panis, conclus. 5. n. 7. Cenedo ad Decret. collect. 37. num. 4. Azevedo in d. l. 11. num. 5. Avendaño de exeq. 2. p. cap. 14. num. 13. & praxi receptam asserit Flores de Mena lib. 2. variar. cap. 21. num. 225. cum seqq. ut si Episcopus nolit compellere, eos iudex secularis compellat. Facile tamen responderetur, textum in d. l. 2. dum insinuare videtur in verb. *Salvo*, in his casibus, in quibus clerici teneantur contribuere, posse à laicis compelli, intelligendum esse servato juris ordine, quomodo etiam accipiendus est textus in illis verbis: *Afacilecimiento de propios deben contribuir*. Etiam responderi potest in d. l. 2. non rectè deduci argumentum à contrario sensu, cum sequatur absurdum, argumento textus in l. conventicula, C. de Episcop. & cleric. notat Gutierrez lib. 1. practice. quæst. 3. num. 3. at verò textus in d. l. 12. loquitur de his rebus, quæ primò, & principaliter pertinent ad clericorum utilitatem: quo casu contributio nomen tributi non meretur; & ideo per iudicem secularem exactio fieri potest.

16.  
EXPOSITIO  
TUR D.  
MATTHE-  
US CAP. 17.

Nec tandem obstat augmentum dubitandi rationis deductum ex dicto capite 17. Matthæi, ubi refertur, Christum Dominum solvisse tributum pro se, ac Petro. Cui communiter respondetur, Dominum nostrum immunem fuisse ab eo tributo, sed ut omnem scandali passivi occasionem tolleretur, tributum solvisse, ut pluribus relatis docent Valenzuela contra Vencos part. 4. num. 133. Turt serena de Ecclesia lib. 2. cap. 96. P. Greg. lib. 3. de repub. cap. 7. num. 11. Alvar. Pelagius de planctu Eccles. cap. 55. Illud etiam notandum est, quod cum tributum illud dicatur Didrachmum, non aliud esse videtur, quam illud quod a Deo est imperatum Exodi cap. 30. Filiis Israël, nimirum ut viri omnes in vigesimo anno & supra, pro redemptione, & propitiatione sua darent in usum tabernaculi dimidium sicii, quod est didrachmum; duo autem didrachma unum faciunt staterem, duo verò stateres unam unciam, ut exponunt D. Hieronymus in Ezechielem cap. 4. Epiphanius de men-

suris. Refert Josephus lib. 3. antiquit. cap. 9. usque ad Vespasiani tempora perseverasse ejusmodi tributum solutionem; sed templo destructo, illud ipsum didrachmum ab omnibus Judæis solvitur ubique gentium habitantibus: quod & tradit Baronius anno 33. Ceterum putarunt nonnulli, eo quod interrogaverit Dominus Petrum: *Reges terra à quibus accipiunt tributum, à filiis suis, an ab alienis?* dictum didrachmum tributum esse, quod tunc Judæi Romanis persolverent. Sed verius est Dominum ea similitudine usum fuisse, unde optimè inferatur: Sicut Reges gentium à filiis tributum non exigunt, eadem ratione Dei filium immunem esse à tributo, quod Deo penditur ad usum templi.

Sed suprà traditis obstat Ioannes 1 X. in Synodo Ravennat. part. 2. cap. 8. in illis verbis: *Ut passus Imperatoris ab Episcopis, & Comitibus secundum antiquam consuetudinem solvatur; quod si novo tempore fiscus Comitalis in jus ecclesiasticum concessus est, augeatur stipendium Imperiale ab Ecclesia, juxta quod Respublica fuerint memorata*. Ex quibus deducitur, Episcopos debere tributa ad pastum Imperatori præbere, ut Comites, & alii seculares persolvunt. Igitur quia immunes non sunt à tributorum solutione. Pro cujus canonis expositione dicendum est, in eo non agi de tributis, sed de hospitio, mansionatico, & paratis. Olim enim qui ad hospitium præbendum tenebantur Regi proficiscenti, non modò mansionaticum, verum & paratas, idest alimenta, & alia necessaria familie Regis præbebant. Otho Frising. lib. 2. de gestis Fridrici, cap. 12. Gregorius Turon. lib. 6. cap. 45. ex quibus, & aliis id probant P. Pithæus in glossar. verbo *Pastus*, Bignon. in not. ad Marculfum, lib. 1. cap. 3. Cum ergo Episcopi, & clerici immunes sint ab hospitiiis præbendis, non tamen sint exempti cum Princeps proficiscitur, ut probavi in d. cap. 1. hoc titul. ideo in dicto canone 8. jubetur, ut tam Episcopi, quam Comites præbeant Imperatori pastum, cum videlicet iter facit; quia tunc debet hospitio recipi, etiam ab Ecclesiasticis. Alcefferra de Ducibus libro 3. capite 16.

17.  
EXPOSITIO  
TUR SYNO-  
DUS RA-  
VENNAT.  
CAP. 8.

## CAPUT V.

## Lucius III.

Cum Ecclesia Dei secundum evangelicam veritatem domus orationis esse debeat, non spelunca latronum, aut sanguinis forum: ne seculares iudices causas, ubi de sanguinis effusione, & corporali pœna agitur, in Ecclesia, vel cœmeteriis agitare præsumant, sub anathematis interminatione prohibemus: absurdum enim est, & crudele, ibi iudicium sanguinis exerceri, ubi constituta est tutela refugii.

## NOTÆ.

1. **a** *Lucius III.* ] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1. nullibi tamen exprimitur causa hujus constitutionis: in ea agitur de iudicio tantum criminali intra Ecclesiam non disceptando, quia de iudicio civili jam idem cautum fuerat in cap. 1. hoc tit. ubi notavi, verbo *Placitum*.

2. **b** *Evangelicam veritatem.* ] Quæ veritas per Prophetas præcognita fuit, dicente Domino per Esaiam c. 56. *Domus mea domus orationis vocabitur*. Hieremiam cap. 7. *Nunquid spelunca latronum facta est domus ista?* Per Davidem psalm. 68. *Zelus domus tua comedit me*. Quorum quidem locorum

veritas evangelica clarè meminit in egregio illo, & mirabili factò Christi Domini, cum eientes, & vendentes de templo eiecit; quod referunt omnes Evangelistæ. D. Matth. cap. 21. Marcus cap. 11. Lucas cap. 19. Ioannes cap. 2.

**c** *Tutela refugii.* ] Cap. inter alia, ubi dicemus, hoc titul.

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu, & ex secunda parte textus in cap. 1. hoc tit. talis deducitur assertio: *Iudices seculares causas, præcipuè ubi pœna sanguinis, vel corporalis imponenda est, disceptare non debent in Ecclesia*. Probant eam textus in cap. docet, in fine,

3.  
CONCLUSIO  
TRADITUR, ET  
PROBATUR



sine, hoc titulo in 6. Gregorius VII. in Synodo Romana anni incerti, can. 12. ibi: Nullus iudex laicus, vel vicarius in Ecclesia, vel cimiterio aliquam potestatem exerceat, vel aliquem distringat, aut capiat, aut furtum ibi requirat. Acelat. sub Catolo can. 22. *Ve placita publica, & secularia, nec in atriis basilicarum, nec in ipsis basilicis fiant, dicente Domino: Domus mea domus orationis vocabitur.* Turon. sub Catolo can. 39. Placita quidem secularia in Ecclesiis, vel in atriis Ecclesiarum à Comitibus, vicariisque usque modo multis in locis habita, ne ultra fiant, interdiciendum est cum auctoritate Domini, qui expulsus de templo negotiatoribus, asseruit domum Dei debere esse domum orationis. Mogunt. can. 40. ibi: *Præcipimus, ut in Ecclesiis, aut domibus Ecclesiarum, vel atriis placita secularia minime fiant.* Synodus apud Sanctum Medardum can. 6. *Ve in locis sacris, diebus Dominicis, vel aliis solennitatibus iudicia publica non exercentur.* Palentinum anno 1322. can. 17. Colon. 3. p. 3. cap. 24. 25. & 26. Ravennat. 2. sub Clemente V. rubr. 12. ibi: *Nec in Ecclesia iudicialia tractentur, nec temporalia.* Tind. sess. 22. tract. de sacrif. Missæ, in decret. de observand. & evitand. Palentin. in titulo de immunit. Eccles. ibi: *Contra saculares iudices, qui causas in Ecclesiis audiunt.* Mediolan. 2. tit. 2. cap. 23. Aquilense 1. tit. de Ecclesiis, & pio in eis versandi modo, §. Deambulationes. Theodolph. ad presbyt. Aurel. cap. 10. ibi: *Non debere ad Ecclesiam ob aliam causam convenire, nisi ad laudem Domini, & ejus servitium faciendum: disceptationes verò, & tumultus, & vaniloquia, & cetera omnes actiones ab eodem sancto loco penitus prohibenda sunt.* Illustrant Boëtius Epon. in presenti, Anton. August. lib. 3. tit. 16. Suarez tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 4. Azevedo lib. 1. Curia Pis. can. 5. Barbosa de offic. Parochi, cap. 13. Cironius ad tit. de foro compet. Chopinus de jurisd. Andegav. cap. 43. num. 7. Thom. Delbene de immunit. Eccles. tom. 1. cap. 2. dubit. 2. sess. 2. Hevia in Curia Philip. 1. part. §. 5. in fine.

4.  
IMPRUGNA-  
TURA CON-  
CLUSIO.

Sed hæc affectio difficilis redditur sequenti consideratione; nam majori sinceritate, religio- neque iudicia cuncta peragerentur in Ecclesia, quam in loco prophano, tanquam in ipsius Dei præsentia, qui licet ubique sit præsens, in Ecclesiis tamen peculiariter, atque certius nobis exhibet suæ præsentis testimonium: qualis quidem præsentis divinæ cogitatio iudici cuilibet apprimè est necessaria pro sententiis religiosissime ferendis: quare Iustinianus in l. rem non nominam, §. 1. de iudiciis, voluit Iudicem in causis cognoscendis, & in sententiis ferendis habere semper propositas, & permanentes ante se sacras Scripturas. Et apud Romanos usitatum olim fuit templis uti pro curia, ad negotia tractanda, ad causas & lites definiendas. Titus Livius lib. 23. loquens de Annibale, & Capuanis, ibi: *Egressus curia in templum Magistratus contendit, comprehenditque Decimum Magium, atque ante pedes destitutum, causam dicere iussit.* Thucydides lib. 1. ibi: *Ævarium eis erat Delus, & conventus in eo templo fiebant.* Suetonius cap. 7. Vespasianum inducit Imperatorem post peractum sacrificium sedentem pro tribunali in templo Serapidis. Etiam apud eos Senatus habebatur in loco sacro, & non prophano. Gellius lib. 14. nocturnum, cap. 7. Alex. ab Alex. lib. 4. diæ. genial. cap. 12. quod & Servius docuit exponens illud Virgilii 7. *Æneid.*

*Tectum augustum, ingens, centum sublime columnis.*

*Et nisi (inquit) in loco augusto Senatus concilium*

*haberi non poterat.* Vnde templum Vestæ non fuit augurio consecratum, ne illuc conveniret Senatus ubi erant Virgines, veluti in templo Iovis Statoris, in æde Concordiæ, in æde Telluris. Appianus lib. 2. belli civilis, ibi: *Ex eo die, quo in æde Telluris convocati sumus, in æde Bellona.* Livius lib. 49. ibi: *Manlius Proconsul ex Hispania redierat, cui postulanti à Senatu in æde Bellona triumphum rerum gestarum magnitudo impetrabilem faciebant.* Probat Marcell. Donatus in elucid. ad Suetonium, cap. 34. Lopez ad lib. 3. Valer. Maximi, cap. 3. Greg. Lopez in Monarch. Hispana, cap. 7. P. Greg. lib. 27. syntag. cap. 27. num. 16. Rosinus lib. 1. antiq. cap. 14. Panciroli lib. 2. var. c. 8. P. Herodius lib. 2. rer. judic. tit. 8. c. 1. Borelles de præstant. Reg. Cath. c. 60. n. 12. Stephanus Garonus de Senator. lib. 1. tit. 4. c. 12. notavi lib. 1. Concil. Illiber. cap. 9. Accedit, nam absurdè iudices sacris se immiscere, cum prope divina sint iudicium munia. Iustinianus Apolog. 2. Vnde & Iureconsulti dicuntur Iustitiæ sacerdotes in l. 1. ff. de iustitia & iure, Corippus Africanus lib. 1. de laudibus Iustin. minor. ibi:

*Quæstor Anastasius sancti pars magna Senatus,*

*Compositor morum, juris, legumque sacerdos.*

Dum enim præsidebant ad iudicandum, aliquam sibi sacerdotii sortem assumebant. Eleganter Cassiodorus lib. 1. epist. 12. ad Eugenium officiarum Magistrum, ibi: *Esto innocentia templum, temperantia sacrarium, ara iustitiæ, absit à iudiciariis mentibus aliquid profanum: Pio Principi sub aliquo sacerdotio serviat.* Quamvis aliam huius nomenclaturæ rationem à pandendis mysteriis eruditè assignet, & probet D. Josephus de Rebus lib. 8. opuscul. cap. 1. Et Salomonem Regem in ipso templo locum construxisse ad iudicandum, refertur lib. 1. Paralip. cap. 7. ibi: *Edificavit quoque porticum solii, in quo tribunal est; & domuncula, in qua sedebatur ad iudicandum, erat in medio porticu.* Refertur lib. 3. Regum, cap. 7. Igitur non rectè in præsentia statuitur, iudices procul ab Ecclesiis debere jus dicere, nec intra Ecclesias, aut earum cimiteria posse de causis civilibus, seu criminalibus agnoscere.

Quia dubitandi ratione non obstante, vera est præsens decisio, cujus ratio, provenit ex veneratione Ecclesiis debita, & ab excessibus, qui in foro, & iudicio illi contrarii passim occurrunt; magna enim templorum veneratio semper fuit, non solum apud Catholicos, verum & apud Gentiles, apud quos observatum legimus, ut in templis, aut eorum januis nec loqui fas esset. Cælius Rhodigin. lib. 15. antiquis. cap. 23. & satis apparet ex illis verbis D. Chrysostomi: *Ab non videtis, quos homines templi huius vestibula osculantur? hi quidem pronis capitibus abjecti; alii verò manu contingentes, tum eandem admovebant: quasi indignos se crederent, qui sacris postibus oscula figerent.* Et alibi: *Stemus trementes, & timidi, demissis oculis, erecta verò animâ gementes, sine voce jubilemus corde.* Facit Seneca lib. 7. natural. quæst. cap. 30. ibi: *Si intramus templa compositi, si ad sacrificium accesserit vultum submittimus, rogam obducimus, & in omni argumentum modestia fingimur.* Et de monachis Egyptiis Cassianus narrat lib. 1. instit. cap. 2. quod etsi convenissent numero longè maximo, tamen eam silentii servasse legem, ut præter illum, qui psalmum decantabat, nemo audiretur, immò nullus omnino adesse putaretur. Et D. Ambrosius beatam Marcellam sororem lib. 3. de virgin. ita instruit: *Tu in ministerio Dei gemis, sereas, iust,*

5.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DECI-  
DENDI.



ses, risus abstine. Alia dedi in cap. dolentes, de celebr. Missar. Si ergo adeo reverentia commendatur in Ecclesia, ut omnino silentium servandum sit, rectè in presenti prohibetur iudicia in Ecclesiis, seu earum cœmeteriis agitare, litesque disceptare. Accedit etiam, nam ex litibus plerumque perjuria, & similia peccata sequuntur; unde iudicium ita describit D. Cyprianus ad Donatum: *Qua destitueris invenies, inter leges ipsas delinquitur, inter jura peccatur; innocentia nec illic, ubi defenditur, reservatur; savis invicem discordantium rabies, & inter, sogas pace rupta, forum litibus mugit insanum; flagrant ubique delicta, & passim multiformi genere peccandi, per improbas mentes nocens operatur.* Rectè ergo in presenti prohibetur intra Ecclesias iudicia exerceri, in quibus tot peccata admitti solent. Quod in iudiciis criminalibus majori cum ratione procedit, quia absurdum est, ibi iudicium sanguinis exerceri, ubi est tutela refugii constituta, capite definimus, 1. quæst. 4. quare sententiam à iudice seculari prolatam in quacunque causa civili, seu criminali, intra Ecclesiam, nullam esse docetur in cap. decet, hoc tit. in 6. Hoc autem procedit in actibus piis voluntariæ jurisdictionis, unde rectè in Ecclesia servus manumittitur, l. 1. C. de his qui in Ecclesia manumitt. can. 64. & 82. Codicis Eccles. Afric. Vt enim olim in templo Feroniæ Deæ servi manumittebantur, ita postea ex Constantini constitutione in Ecclesia cum libertate civitatem Romanam consequuti sunt, ut de ipso Imperatore agentes referunt Sozomenus lib. 1. histor. Eccles. cap. 9. Cassiodorus lib. 1. histor. tripart. cap. 9. ibi: *Circa donationem melioris libertatis, quam civitatem Romanam vocant, tres posuit leges, decernens omnes in Ecclesia manumissos sub testimonio sacerdotum civitate Romana frui.* Nicephorus lib. 7. hist. cap. 16. Illustrant Putnerius lib. 1. select. capite 4. lustel. ad can. 64. Eccles. Afric. & nonnulla adduxi in cap. 1. de servis non ordin. Samuel Petitus ad jus Atticum lib. 3. tit. 2. fol. 235.

6.  
DISSOL-  
VITUR DU-  
BITANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet Romani in templis coirent Senatus habendi gratiâ, ut defendit Marcel. Donatus ubi supra; tamen in eodem foro, ubi res venales exponebantur, jus dicebant, l. inter 83. §. sacram, ff. de V. O. donec propter populi tumultum, plebisque concursus basilicæ constructæ sunt, in quibus Tribuni plebis jus dicebant, teste plutarcho in Catone minore, ubi dum agit de Portia Basilica, quam Cato major dedicavit, ait: *In ea Tribuni plebis audientiam dare solebant.* Et Prætores, Præfidesque jus dicere solere in suis prætoriis, probavi supra in cap. 1. & licet apud eos in basilicis, & templis Senatus haberetur, non ideo in nostris Ecclesiis omnipotenti Deo dicatis idem observandum esset, cum eis ob præsentiam realem Christi Domini in sacro Eucharistiæ sacramento major veneratio debeatur.

7.  
EXPON-  
TUR DE-  
CRETUM  
IULII PA-  
PÆ.

Sed supra traditæ assertioni opponi potest decretum Iulii Papæ in illis verbis: *Nullus in publico causam agat, nisi in Ecclesia.* Quod specialiter ab ipso Pontifice statutum fuisse refert Damasus in ejus vitæigitur causæ etiam sæculares non in foro publico, sed in Ecclesia sunt disceptandæ. Cui difficultati facile responderi posset, admittam sententiâ eorum, qui dixerunt Episcopum, & iudices Ecclesiasticos posse in Ecclesiis causas decidere, & terminare, ex cap. præceptum, 2. quæst. 2. cap. qua fronte, de appellat. immò olim Ecclesiam forum non habuisse; quare docent, quod illis primis Ecclesiæ temporibus Episcopi in Ecclesiis tribunalia erecta habebant: sed quia contrarium

verius est, videlicet Ecclesiam forum olim habuisse, & extra Ecclesiam Episcopos jus dixisse, licet frequentius lites in Ecclesiis deciderentur, cum omnes ferè controversiæ jurejurando finirentur super altare ad Martyrum reliquias, Gregorius Turon. lib. 5. c. 32. ibi: *Tunc intro placito ad basilicam martyris sancti conveniunt, elevatisque super altare manibus, juravit filiam non esse culpabilem.* Et ita extra Ecclesiam Episcopum forum habuisse, probatur Cironius lib. 2. obs. c. 4. Filesc. in cap. 1. §. 17. de offic. Ordin. Respondendum ergo est, dicta verba Iulii Papæ non esse in sensu litterali accipienda, ita ut causas nullus in publico agat, immò in Ecclesia; sed potius accipiendum Ecclesiam pro foro ecclesiastico, & tunc rectè statuit Iulius, ut nullus clericus in publico, idest in iudicio seculari, causam agat, sed in Ecclesia, idest coram Episcopo in foro Ecclesiæ. Quid modo accipiendum etiam est decretum Sylvestri his verbis conceptum: *Idem constituimus, ut nullus clericus propter quamlibet causam in curiam introires, nec ante iudicem cinctum causam dicere, nisi in Ecclesia, idest, in foro Ecclesiæ.*

Secundò obstat textus in Concilio Tolet. 6. in ipso initio, in illis verbis: *Idque in prætorio Toletano in Ecclesia sancta Leocadia virginis debitis sedibus collocatur.* In quibus dum refertur, Concilium illud celebratum fuisse in Ecclesia sanctæ Leocadiæ, supponitur in ea fuisse Prætorium Toletanum, & per consequens iudices seculares prætorium suum in ipsa Ecclesia habuisse. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, Prætorium variè, & pro diversis locis accipi, aliquando pro parte villæ latius ædificata, & patrisfamilias habitationi relicta, l. plenum 12. ff. de usu & habit. ibi: *Plenum autem usum debet habere, si & villa, & prætorio relicta est.* Et l. 2. ff. de servis, rustic. præd. ibi: *Rusticorum prædiorum servitutes sunt licere aliis tollere, & officere prætorio vicini.* Et l. urbana 198. ff. de V. S. ubi Gedeus, Gentilis, & Forner, quomodo accipitur apud Marcialem libro 10. epig. 79. ibi:

*Ad lapidem Torquatos habet prætorium quarantum.*

Apud Suetonium in Caligula, cap. 57. ibi: *In extructionibus villarum, & prætoriorum, omni ratione posthabita, nihil tam efficere concupiscit, quam quod effici posse negaretur.* Unde D. Hieronymus lib. 2. adversus Iovin. dolium versatile Diogenis eleganter Prætorium dixit. Etiam Prætorium accipitur pro Imperatoris domo, hincque Præfecti Prætorio vocati, de quibus in l. ultima C. de offic. Reft. Provinc. ubi Imperator Anastasius, non Leo (ut in vulgatis) ita rescriptit: *Nulli iudicium, qui Provincias regunt in civitatibus, in quibus sacra palatia, aut prætoria sunt, liceat iis relictis, privatorum sibi domos ad habitandum veluti prætoria vindicare.* Et l. fin. C. Theodof. de offic. judic. milie. In his ergo ædibus Prætores, seu Præfides habitare, aut jus dicere solebant, ut probant Gothofredus in dist. 1. ultima, Panciroli lib. 2. var. cap. 191. Menfius in glossar. verbo Prætorium: & notavi in cap. 1. hoc tit. De Prætorii significatione aptissime S. Eulogius in memoriali Sanctorum, lib. 1. pag. 17. circa principium, ubi de constanti, & valido martyrum ardore: *Et ita intrepidus (inquit) contra hostem publicum apertum veritatis erigentes vexillum, usque ante fores Prætorii, & in ipso accessu palatii proferentes testimonium, indicem perditionis, confusionis, & ignominia.* Observatque Cuiacius lib. 1. obs. cap. 28. Pancir. lib. 2. var. cap. 191. De prætorio ita accepto exponendus est Tertul. ad scapulam, cap. 3. dum

8.  
EXPLICA-  
TUR CON-  
CIL. TO-  
LET. 6. IN  
INITIO.

dum ait : Claudius Hermenianus in Cappadocia, cum indigne ferens uxorem suam ad hanc fecit transire, Christianos crudeliter traxisset, solusque in Pratorio suo vastatus peste, comesus vermibus ebullisset. His suppositis dicendum est, Pratorium in dicto Concilio Toletano 6. accipi pro arce regia, & domo Regum Gothorum, ut exposuit Ambrosius à Morales 2. p. hist. Hispan. lib. 12. cap. 23. ubi agens de hoc Concilio Toletano 6. ait : Celebrase en la Iglesia de santa Leocadia, y parece era la del alcazar, porque se señala en particular ser en el Pratorio de Toledo : y no ay que se pueda entender aqui por Pretorio, sino el alcazar, ó casa real, aqui en los Godos gente guerra se puede creer llamaban assi, por el mismo nombre que los Romanos, aqui en ellos imitaban, nombraban en la guerra la tienda del general, y en paz usaban en alguna manera de este nombre, como en la sagrada historia evangelica, y en otras partes se ve. Y parece que para diferenciarla de otra Iglesia de esta Santa se le añadió este título. Idem firmat Mariana lib. 6. hist. Hispan. Latino sermone scripta, cap. 6. de hoc Concilio agens, ibi : Ad D. Leocadia templum Pratorio vicinum (nunc arce Regia conjunctum est, veteris elegancia, & amplitudinis vestigia retinens) ante diem quintum Idus Ianuarii, sa-

lutis anno 637. conventus habitus est. Demonstrant clarè Patres per illa verba, in Pratorio Toletano, quasi discrimen statuentes inter Ecclesiam Pratorientem, quæ arce contigua est ; & Pratorientem, quæ in suburbio sita reperitur, & est tertia sanctæ Leocadiæ, de qua in Concilio Tolet. 17. ita legitur : Dum in Ecclesia gloriosa virginis & confessoris Christi sanctæ Leocadiæ, quæ est in suburbio Toletano, ubi sanctum ejus corpus requiescit, plerique Hispaniarum, & Galliarum Pontifices convenissemus. Unde aliqui voluerunt celebratum fuisse dictum Concilium Tolet. 6. ut refert Mariana dicto lib. 6. cap. 6. historiz Hispano idiomate evulgata, anno 1617. ibi : Celebrase el Concilio que fue sexto entre los de Toledo, en santa Leocadia Pretoriente, que algunos entienden fue la Iglesia de la Santa, quæ esta junta al alcazar, llamado en Latin Pretorio, y en su vez muestra rastros de su antiguo primor, y grandeza. Otros quieren, que la Iglesia de sancta Leocadia la Pretoriente fuese la que esta fuera de la ciudad, porque tambien las casas de campo se llaman Pretorios. Notavit eruditus D. Laurentius Ramirez in notis ad chron. Laioprandi, numero 102. Unde deducitur, Pratorium in dicto Concilio Tolet. 6. non accipi pro loco, ubi litæ disceptantur.

## C A P V T VI.

Innocent. III. Illustr. Regi<sup>a</sup> Conatiz.

**I**nter alia, quæ nobis Regalis prudentia suis litteris intimavit, quid de illis fieri debeat, qui maleficia perpetrantes, confugiunt ad Ecclesias, ut pro reverentia sacri loci debitas poenas valeant evitare, sollicitè requisivit. Nos igitur tuis quæstionibus respondentes, juxta sacrorum & canonum instituta, & traditiones legum civilium ita duximus in hujusmodi distinguendum, quod e confugiens ad Ecclesiam, vel liber, vel servus existit : si liber, quantumcumque gravia maleficia perpetravit, non est a violentè ab Ecclesia extrahendus, nec inde damnari debet ad mortem, vel ad poenam : sed e rectores Ecclesiarum sibi obtinere debent & membra, & vitam ; super eo tamen quod iniquè fecit, est legitimè puniendus : & hoc verum est, nisi f publicus latro fuerit, vel nocturnus populator g agrorum, qui dum itinera frequentat, vel publicas stratas obsidet, ob transgressionis insidias ab Ecclesia extrahi potest, impunitate non præstita, secundum canonicas sanctiones. Si verò servus fuerit, qui confugerit ad Ecclesiam, postquam de impunitate sua dominus ejus clericis juramentum præstiterit, ad servitium domini sui h redire compellatur, etiam invitus, alioquin à domino poterit occupari. Tu ergo, fili charissime, cum in regno tuo aliquid horum contigerit, juxta præmissam distinctionem sic procedere studeas, quod Ecclesiarum honor, & immunitas servetur intacta, & malignandi facultas prævæ voluntatis hominibus auferatur.

## N O T Æ.

1. **Conatiz.** Ita legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. in sexta autem legitur, Scotia ; & nescio quæ inscriptio verior sit, cum reperiantur temporibus Innocentii III. in Conatiz, quæ est insula Hiberniæ, Rodericus Rex adeo fastu elatus, ut Regem se Hiberniæ nominaret, ut refert Polydor. Vergil. lib. 3. hist. Angl. fol. 216. & Alexander Scotiæ Rex : sed retineo epigraphen Conatiz, quia Anastas. Germon. lib. 3. de sacrorum immunit. cap. 16. num. 54. testatur in Vaticano Codice legi Conatiz.

2. **Statuta canonum, & traditiones legum.** Ad quas, cum Ecclesiæ PP. de hac immunitate agunt, semper se referunt, cap. sicut 36. 17. quæst. 4. ibi : Ecclesiastici canones, & lex Romana constituerunt. Concil. Aurel. 4. can. 19. Aurel. 5. can. 23. Matiscon. 2. can. 9. ibi : Licet reverendis D. D. Gonzal. in Decretal. To. III. Pars II.

sini canones, atque sacratissima leges, &c. In quælibet tamen, ita ut in hac immunitatis materia non attendantur leges sæculares, nec juxta eas casus dubii decendantur, sed secundum sacros canones, quorum proprium est, cum agitur de re merè ecclesiastica, fines, & modum dicere huic immunitati. Covar. lib. 2. var. c. 20. Quesada qq. sur. cap. 1. n. 4. unde audiendus non est Imperator Justinianus in authent. de mandat. Princip. §. nunc autem, collat. 17. dum statuit, hac immunitate non gaudere adulteros, & virginum raptos, cum circa hos contrarium sit definitum in cap. de raptoribus 3. 36. quæst. 1. & licet mori auctoritate textus in l. fin. tit. 1. part. 1. raptoribus virginum immunitatem hanc denegent Menochius lib. 2. de arbitr. casu 391. Iul. Clarus lib. 5. recept. sentent. §. raptus, num. 2. Ant. Gomez in l. 80. Tauri, n. 36. D. Joan. Vela de penis delict. cap. 19. Covar. lib. 2. var. cap. 20. n. 8. tamen observandam esse Ecclesiæ

HHh

dispo



dispositionem, de qua in d. cap. de raptor. cum aliis resolvit Pereyra de manu regia, part. 2. cap. 56. & consequenter cognitio hujus immunitatis semper spectat ad judicem ecclesiasticum, ut infra dicemus. Quare cautè procedant judices seculares, qui existimant, cum causa immunitatis deferretur ad Regias Cancellarias, pronunciari ita posse: *haze fuerza en conocer, y proceder*. Quia hoc tantum admitti potest in casu notorio facti, videlicet cum aperte constet, reum ad Ecclesiam non confugisse, seu ex ea abductum non fuisse: & cautè tam in hoc casu, quam in aliis immunitatis judices seculares pronunciare debent, vulgò dando auto de leges. Nam talis pronuntiatio solum fieri potest, quando procedit iudex ecclesiasticus contra reum laicum, & in negotio prophano; secus verò deficiente aliquo ex his requisitis, ut docent Salgado de protest. 1. part. cap. 1. num. 2. & cap. 2. num. 27. & de supplicat. 2. part. cap. 27. n. 59. Vela differt. 10. num. 70. Covarruv. practis. cap. 35. num. 3. Parexa de instrum. edit. 1. tom. tit. 2. resol. 6. in spec. 2. num. 260. Luna & Arellanus lib. 2. singul. cap. 5. §. 4. à n. 48. nam in dubio iuris ad judicem ecclesiasticum spectat cognitio, cujus sit iurisdic. tio, cap. si iudex, de sent. excom. lib. 6. Covar. supra, num. 1. Diana cum 26. Doctoribus laudatis p. 7. tract. 10. resol. 5. & part. 4. tract. 1. resol. 64. & part. 5. tract. 1. resol. 23. Parexa d. resol. 6. n. 259. Clarinus cap. 264. n. 15. Valenzuela consil. 42. n. 14. Castro-palao tom. 2. tract. 12. difficile. unic.

3. c. Confugiens ad Ecclesiam.] Beneficium hujus immunitatis conceditur confugientibus ad Ecclesiam, ut ex iuribus proximè adducendis pro illustratione conclusionis liquidò constat: unde ipsi appellantur confugientes in l. si qua per calumniam, C. de Episc. & cler. l. praesertim, C. de his qui ad Ecclesiam confug. in cujus paratilis notavit Cujacius. Quo fit, ut eo privilegio non potiantur arcepti, & in Ecclesiam conducti, cum in illis confugii ratio nulla sit, ut probat perdoctus vir D. Ludovicus de Exea in Supremo Aragoniz Senatu Regens egregius, in speciali, & aureo synagmate de cadaver. punis. ubi eruditè probat, cadaver suspensum in patibulo in Ecclesia asportatum, ibique sepultum, debere exhumari, & supplicio restitui, donec habitus Magistratus licent à patibulo deponatur. Similiter ea immunitate non gaudet, qui casu in Ecclesia reperitur, non animo fruendi ejus immunitate, argumento legis 2. ff. de condit. & demonstr. etsi noviter contrarium defendat Frances de compet. quest. 98. Nec ille, qui dum ad carcerem ducitur, per cæmæterium trahitur; nam cum non sit in libertate confugiendi, non gaudet hoc privilegio. Oldradus consil. 54. Archid. in d. cap. si quis, 17. quest. 4. Igneus in l. 1. ad Syllan. col. 3. Covar. lib. 2. var. cap. 20. numero 5. Bobad. lib. 2. polit. cap. 14. num. 61. Gutierrez lib. 3. practis. cap. 6. Cutel. lib. 1. quest. 30. per tot. Nec ille, qui non extrahitur, sed voluntariè Ecclesiam deserit; nam licet scripto non posset quis renunciare huic privilegio, facto tamen ipso voluntariè ex ea egrediendo potest renunciare.

4. d. Violenter.] Nec per dolum, & si ita abducatur, immunitate gaudet, ut post Gomezium, Farinacium, & Marium Italiam tenet Diana p. 1. tract. de immunitat. resol. 16. licet nonnullis perperam inductis legibus contrarium teneat Cutellus contra Dianam cap. 16. Unde qui blanditiis iudicis allectus, promissâ securitate Ecclesiam deseruit, adhuc immunitate gaudet, ut cum pluribus resolvit Thom. Delbene tom. 2. de immunit. c. 16. dub. 24. sect. 17. Barbosa lib. 2. juris eccles. cap. 3. num. 54.

Azevedo in l. 3. tit. 2. lib. 1. recopil. secus verò si tantum blanditiis motus egressus fuit, ut resolvunt Delbene, & Cutel. ubi supra: quia non debuit esse ita credulus, & facile Ecclesiam deserere, argumento legis 2. §. dolum 2. ff. de eo per quem factum. Sed contrarium meritiò resolvit Marinis lib. 1. resol. cap. 178. Si verò agnoscens januam Ecclesiae frangi egrediatur, & à ministris secularibus extra Ecclesiam capiatur, restituendus Ecclesiae est, quia non eo animo Ecclesiam deseruit, quia nolle uti privilegio asyli, sed coactus, ut probat Marinis lib. 2. resol. cap. 197.

d. Sed Rectores Ecclesiarum.] Hæc verba deprompta sunt ex Concilio Magunt. can. 39. relato in cap. reum 9. 17. quest. 4. ibi: *Sed Rectores Ecclesiarum, pacem, & vitam, ac membra ejus obtinere studeant; tamen legitime componat quod inique fecit.* Quod etiam legitur lib. 5. Capitul. Caroli, cap. 90. ibi: *Si quis ad Ecclesiam confugium fecerit, in curia ipsius Ecclesia pacem habeat.* Vbi notandum est verbum *pax*, quod solenne fuit in implorando Numinis auxilio. Virgilius lib. 4. Aeneid. ibi:

*Principio delubra adiens, pacemque per aras  
Exquirunt.*

Statius de ara Clementiae Athenæ libro 12. Thebaid. ibi:

*Huc villi bellis, patriaque è sede fugati,  
Regnorumque inopes, scelerumque errore nocentes  
Conveniunt, pacemque rogant.*

Pax ergo in d. cap. reum, generale nomen est securitatis, veniæque earum personarum, quæ postea exprimentur, mortis videlicet, mutilationis, aut lationis membrorum, ut notavit D. Nicol. Antonius de exilio lib. 2. cap. 35. num. 12. qui in ipso capite, & antecedenti latè, & eruditè probat in exilium damnatum, & refugam, idest illud frangentem, & ad Ecclesiam confugientem, abduci ab ea posse, & in exilii sui locum reduci: & antequam docuerunt Baldos in authent. cassa, C. de Episcop. & cleric. Decianus lib. 6. tract. crimin. cap. 26. num. 8. Papon. lib. 1. tit. 1. ar. 18. Joannes à Cruce ad Guidonem decis. 121. Joannes Gallus in suis placitis, tit. de his qui ad sacras ades confugiunt, D. Ludovicus de Exea d. tract. de cadaver. punis. pag. 11. quæ sententia ultra quam non adversatur alicui juris canonici, seu civilis testimonio, probatur ex eo, quia ideo hoc immunitatis privilegium Ecclesiis concessum est, ut rei ad eas confugientes immunes poenarum corporalium redderentur, non verò, ut à cæteris poenis pecuniariis, seu corporis non affligentibus eximerentur, ut ex præsentis textu constat, & ex Concilio Rhemeni sub Hadriano I. ibi: *Si quis fugitivum ab Ecclesia absque sacramento, quod ei jurandum est, ut de vita, sortimento, truncationeque securus exeat, qualicunque occasione abstraxerit, communionem privetur.* Clotomont. sub Vibano II. anno 1095. Quod si quis pro securitate Ecclesia, vel Crucis aliquod crimen peregerit, & ad Ecclesiam, vel Crucem confugerit, acceptâ securitate vita, & membrorum reddatur iustitia. Lege 16. tit. 4. lib. 6. fori judic. ubi Catholicus, & pientissimus Rex Chindasvindus ita sanxit: *De homicida ad Ecclesiam confugiente, consulto tamen sacerdote, ac reddito sacramento, ne eundem scelerrum publica mortis poenâ condemnet, sacerdos cum sua intentione ab altari repellat, & extra chorum projiciat: & sic ille qui eum persequitur, comprehendat: cui ab Ecclesia ejecto non alias mortiferas inferat poenas, sed in potestate parentum, & eorum, cujus propinquus occisus fuerit, contradendus est, ut excepto mortis periculo, quicquid de eo facere voluerint, licentiam habeant.* Consentiant PP. Conc. Tolet. 6. can. 12. Tolet. 12. can. 1.



can. 1. Gregorius Magnus in c. reos 6. 23. 9. 5. ibi: *Ne defendat eos Ecclesia, ne effusione sanguinis participet fiat.* Ita immunitatem hanc Ecclesiarum acceperunt Oldradus consil. 154. Martha de iurisdic. p. 2. c. 51. n. 15. Rhemigius de immunit. Eccles. praesupposito 3. n. 11. Decianus lib. 2. tract. crimin. c. 28. n. 27. Gamma decis. 52. Gambacurra de immunit. Eccles. lib. 4. cap. 33. cum duob. sequent. Cutel. cod. tract. quast. 12. num. 1. 3. & 4. Quod & agnoscens Theodoricus Rex Gothorum de Iovino quodam curiali; qui ob collegam in rixa occisum conscius facti sui intra Ecclesiae septa refugerat, ita ait apud Cassiodorum libro 3. variar. cap. 27. ibi: *Hunc Vulcana insula perpetua relegatione damnamus, ut & sancto templo reverentiam habuisse videamur, nec vindictam criminis evadat in totum qui innocenti non credit esse parcendum.* Idem de Stilicone Comite erga Cresconium variorum delictorum reum judicante refert Paulinus in vita S. Ambrosii, his verbis: *Per idem tempus cum Consulatus sui tempore Imperator Honorius in urbe Mediolanensi Libycarum ferarum exhiberet munus, populo illuc concurrente, data copia est missis militibus ab Stilicone Comite, hortatu Eusebii Praefecti, ut Cresconius de Ecclesia raperetur. Quem confugientem ad altare Domini sanctus Episcopus (Ambrosius) cum clericis, qui in tempore aderant, defendendum circumdedit. Sed multitudine militum quae duces suos habebat de perfidia Arrianorum, prevaluit adversus paucos, atque ablato Cresconio exultantes ad amphitheatrum reverterunt, Ecclesia luctum non modicum relinquentes; nam sacerdos prostratus ante altare Domini, factum diu flevit. Sed in tempore cum revertissent, & renuntiassent his, a quibus fuerant destinati milites, dimissi leopardi salu celeri ad eundem locum, in quo sederant qui de Ecclesia triumphabant, ascendentes, graviter laniatos reliquerunt: quod ubi vidit tunc Stilico Comes paenitentia motus est, ita ut per multos dies satisfaceret sacerdoti. Sed quia gravissimorum criminum erat reus, & aliter emendari non poterat, ad exilium destinatur, non multo post indulgentiam consequutus. Idemque Eutropio contigit jam ad mortem damnato, qui ad Ecclesiam confugit, refertur & illustant D. Nicolaus Antonius d. lib. 2. de exil. cap. 34. D. Josephus de Retes libro 3. de interdictis, excursu 6. pag. 190. Recte ergo in praesenti Innocentius juxta veterem hujus immunitatis praxim docet, Rectores, idest Magistratus saeculares, debere confugientibus ad Ecclesiam vitam, & membra conservare, alias vero poenas corporis non afflictivas illis imponere posse.*

Nec supra traditis obstat textus in capite id consuevimus 37. 17. quast. 4. in illis verbis: *Sed nec alteris consignari, nisi ad Evangelia datis sacramentis, de morte, & debilitate, & omni poenarum genere sint securi: ita ut ei, cui reus fuerit criminis, de satisfactione conveniat.* Quibus verbis moti Boetius Epon. in praesenti, num. 16. Navarrus in manuali, cap. 25. n. 19. Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 12. num. 6. plures alii, quos refert, & sequitur Diana part. 1. tract. 1. resol. 1. & part. 6. tract. 1. resol. 21. existimant, confugientes ad Ecclesiam ab omni poenarum genere esse immunes: sed certe textus ille id non probat, nam accipiens est de poenis corporalibus, seu corporis afflictivis, juxta alios canones supra relatos, praecipue textum in cap. de raptoribus 3. 16. quast. 1. docet, & probat D. Nicolaus Antonius dicto cap. 35. numero 16. Nec etiam Concilium Sardic. relatum in cap. Si vobis 18. 23. quast. 8. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

in illis verbis: *Sed quoniam saepe contingit, ut ad misericordiam Ecclesiae confugiant, qui injuriam patiuntur, & qui peccantes in exilium, vel insulas damnantur, aut certe quatenusque sententiam suscipiant; ideo subveniendum est his, & sine dubitatione eis est petenda per Ecclesiam indulgentia.* Nam in eo textu non agitur de Ecclesiarum immunitate, sed de intercessione Episcoporum, aut aliorum ministrorum Ecclesiae. Pro reis enim damnatis Episcopos, clericos, ac monachos olim apud Imperatores, Magistratus, & ceteros judices intercessisse, notum est: cujus moris vestigia extant apud D. Augustinum epist. 54. S. Paulinum in vita D. Ambrosii, Carnotensem epist. 121. in l. addit. C. Theod. de poenis, l. addit. 57. eodem C. de appellat. l. officium, eodem C. quorum appellationes. Illustrant Baronius tom. 5. anno 398. Forner. lib. 6. rer. quotid. capite 7. Ut etiam apud Romanos solebant Virgines Vestales Imperatores, Magistratusque pro reis orare, ut constat ex Gellio lib. 10. nocturnum, cap. 15. Suetonio in Julio, c. 1. probat Forner. d. cap. 7. De ea ergo intercessione loquutum fuisse Osum in eo canone Concilii Sardic. docuit D. Nicolaus Ant. libro 2. c. 34. num. 6. 21. & 22. & capite sequenti.

[ Publicus latro. ] Consonant caput sicut 17. quast. 4. ibi: *Publicus latro.* Gregorius XI V. in sua bulla, ibi: *Si fuerint publici latrones.* Et l. 4. tit. 11. part. 1. ibi: *Ladron manifesto.* Et l. 3. tit. 2. lib. 1. recopil. l. fin. tit. 5. lib. 1. fori, ibi: *Robador conocido.* Quis tamen dicatur publicus latro, ut hoc beneficio non gaudeat, apud DD. non constat, ut videre est apud Baldum, Salicetum, Cepolam in authent. Sed novo jure, C. de servis fugis. Gomezium 3. var. c. 10. num. 2. Covar. 2. var. capite 9. num. 7. & cap. 20. num. 3. Decianum lib. 6. tract. crimin. cap. 28. Pegueram decis. 40. D. M. de Larreatigui lib. 8. select. cap. 9. Ambrosin. de immunit. cap. 2. & 3. Corream in praesenti, 3. p. ex num. 26. Dianam 6. part. tract. 1. resol. 15. Gambacurtam lib. 5. cap. 11. 12. & 13. de immunit. Aliqui docuerunt, publicum latronem cum dici, qui plura furta commisit, & consuevit saepius in idem crimen incidere. Glossa verbo Castigabitur, in authent. sed novo jure, C. de servis fugis. Alii per tota furta publicum & famulum latronem dici voluerunt, pluribus relatis Farinac. de furtis quastione 166. num. 9. Covar. lib. 2. variar. cap. 9. n. 7. Azevedo in l. 7. tit. 11. lib. 8. recopil. num. 105. Alii docent publicos latrones eos haberi, qui in itineribus viatores aggrediuntur, non solum ut bona auferant, verum & sanguinem effundant: quas, & alias sententias refert, & refellit Narbona in l. 20. tit. 1. lib. 4. recopil. gloss. 14. qui num. 17. resolvit, publicos latrones eos esse judicandos, qui frequenter per vim in stratis, & viis publicis furantur, juxta legem 4. tit. 11. part. 1. & legem 18. tit. 14. partis 7. Unde ceteri simplices latrones immunitatis hoc beneficio non privantur: & licet in Hispania consuetudine introductum esset, ut etiam simplices latrones hac immunitate non gauderent, ut testantur Covar. lib. 2. var. capite 20. numero 13. Iul. Clarus lib. 5. sent. 5. fin. quastione 30. num. 14. Paz in praxi, 5. p. tom. 1. cap. 3. num. 70. Flores de Mena in addit. ad Gamnam, decis. 171. Martha de iurisdic. 2. part. capite 51. numero 23. Ponte decis. 14. numero 6. Sanchez libro 6. consil. capite 1. dub. 8. D. Martin. de Larreatigui lib. 3. select. capite 9. numero 5. & in Regno Aragoniae eandem consuetudinem vigere refert Bardaxi in comment. ad forum, in rubrica de his qui ad Ecclesiam confugiant:

HHhh 2 tamen



tamen hæc consuetudo generaliter an in Hispania præscripta sit, merito dubitat Narbona *dist. gloss. 14. num. 22.* qui refert in Pinciano Senatu bis pronunciatum fuisse, simplices latrones hac immunitate ecclesiastica gaudere: & ita nisi legitime probata hac consuetudine, simplicem furem non esse extrahendum ab Ecclesia, resolvit Gutierrez libro 1. *præf. cap. 1. num. 20.* Si ergo furtum iteratum probatur, & accedente famâ iusta, quis oneratus reperitur crimine publici latronis, hac immunitate non gaudebit, ut probant Ambrosius & Gambacurta *ubi supra*: et si talis famosus, aut insignis latro dici nequeat, juxta textum in l. *capitalium 28. §. famosos, ff. de pœnis, l. constitutiones 16. ff. de appellat.*

g *Agrorum quidem itinera.* Verba hæc transcripsit Innocentius ex l. 1. C. *quando liceat unicuique, l. 2. C. Theodos. ad leg. Cornel. de sicar.*

8.

h *Redire compelluntur.* Consonant textus in cap. *metuentes 20. cap. uxor 31. cap. id constituimus 34. 17. quæst. 4. l. 3. tit. ultim. lib. 9. fori judic. l. 15. tit. 20. lib. 3. fori Castel. l. 3. tit. 11. part. 1. Concil. Epaur. can. 37. Servus reatu atrociori culpabilis, qui ad Ecclesiam confugerit, a corporalibus tantum suppliciis excusetur: de peccatis vero, vel quocumque opere, placuit à Dominis iuramenta non exigi. Autel 4. can. 21. & 23. Autel 3. can. 23. De servis, qui pro qualibet causa ad Ecclesiam septa confugerint, si quid in antiquis constitutionibus tenetur scriptum, pro concessa culpa datis à Domino sacramentis, quisquis ille fuerit, egrediatur, veniens iam securus. Refert Antonius Augustinus lib. 13. epit. fur. tit. 17. l. si servus 4. C. de his qui ad Ecclesiam, cujus integra extat in l. *superest 6. C. Theod. eod. titulo*, ex qua non solum supplenda, verum inscriptio emendanda est, ut ubi habetur, ad Imperium, legatur ad Hierum, ut notavit D. Nicolaus Anton. *dist. lib. 2. de exilio, cap. 35. num. 4.* & in ipso textu pro verbo dimittatur, reponere deinceps; & pro illis iracundia mentis, legendum est iracundamentis. Consonant etiam lex 6. §. 4. C. *Iustin. de his qui ad Ecclesiam*, lex 3. C. *Theodos. eod. tit.* quæ est pars antiquæ constitutionis Arcadii, quam ipse edidit, suggerente viro impio Eutropio, contra immunitatem Ecclesiarum, & ad eam confugientes, ut ita facilius persequeretur consocios tyrannidis Rufini, præcipue Pentadiam clarissimam feminam conjugem Tinasii quondam Consulis, qui Rufino consenserat, ut referunt Socrates lib. 6. cap. 5. Sozomenus lib. 8. cap. 7. Baronius tom. 5. anno 398. S. Prosper p. 3. cap. 38. quæ inhumana constitutio cum eodem anno, quo damnatus fuit Eutropius, abrogata esset, ideo decurtata fuit in ipso Codice Theodos. ut notavit D. Joseph. de Retes lib. 3. de interdict. excursu 6. pag. 189. Nec impietatem ullam continet hæc tam legalis, quam canonica disciplina restituendi servos ad Ecclesiam confugientes dominis in pristinam servitutem; siquidem hæc immunitas inducta est, ut ad Ecclesiam confugientes pœnis corporalibus, seu corporis afflictivis non afficiantur; non tamen ob simile asyli beneficium confugiens liberatur à servitute, seu obligatione reali, quâ tenebatur obstrictus. Synodus Aurel. 1. can. 4. & 5. notavit Bignonius ad *veteres form. cap. 22.* Vnde iuramento præstito servus Dominum restituitur, nisi ejus sævitia timeatur, quia tunc cogitur bonis conditionibus servum vendere, l. 2. ff. de his qui sunt sui docent Rhemigijs Gonny de *immunit. Eccles. fallent. 27. n. 6.* Ambrosius eod. tract. cap. 13. num. 2. Correa in *presenti, 3. part. ex num. 6.* Boëtius Epon. ad hunc textum, n. 50. Giurba decis. 300.*

crimin. n. 1. Vnde ex hac eadem ratione provenit, homines curiæ obnoxios, adscriptitios, & similes, de quibus egi supra, in cap. *indicatum*, confugientes ad Ecclesiam causâ mutandi suam conditionem, & sui factum committentes, ab Ecclesia extrahi, ne curiæ, agriculturæ, aut vastagæ frans fiat, l. 3. C. *Theodos. de his qui ad Eccles. confug.* quain refert Baronius anno 398. l. *presentis 6. §. hac quidem, & §. sanè, eod. titulo in Iustin. l. si quis cum aliis 12. C. de Episcop. & cleric. l. 56. & 104. C. Theodos. de Decur. novella 123. cap. 1.* Similiter remiges ad tritemes damnati, è carcere, seu ab ipsis tritremibus, vel dum ad eas transportantur, confugientes ad Ecclesiam, extrahendi sunt, nec hac immunitate gaudent, l. 9. tit. 24. lib. 8. *recopil. & exemplo servorum ad suum ministerium servile reducendi erunt*: quanvis enim ad servilem statum ex ea damnatione non perveniant, post authenticum *sed hodie*, C. *de donat. inter*, ubi abrogatur regula Gaii relata in l. *qui ultimo 29. ff. de panis*; damnati tamen sunt ad servendum personaliter: quare quodammodo videntur servi; ut docent Villadiego in *polis. c. 3. num. 25.* Lara in l. *si quis à liberis, §. sed utrum, num. 26.* Bobadilla lib. 2. *polis. cap. 14. num. 73.* Hevia in *Cur. Philip. part. 3. §. 12. num. 49.* Gamma decis. 359. Sarpus de *jure asylorum, cap. 5.* Antonius de Martinis *quotid. controuv. lib. 1. resol. cap. 177.* Boëtius decis. 109. quem in contrariam sententiam frustra vocat Bobadilla *disto cap. 14. num. 53.* Pereyra de *manu regia, 2. part. cap. 50. num. 17.* Mattha de *jurisdic. 2. part. cap. 51. num. 17.* Cintel. de *immunit. quæst. 40. per tot.* Cabedo in *arrest. Lusit. ad finem 2. tom. decis. Guazinus in defens. 1. eor. lib. 1. capite 37.* Megala in 3. part. D. Thomas, cap. 2. *quæst. 2. sect. 33.* fuse & doctè D. Iosephus de Retes in *jur. alleg. pro praxi dictæ legis 9.* Adhuc tamen ad tritemes damnatos gaudere immunitate, sæpe sæpius pronunciatum vidi in Pinciana Cancell. & docuerunt Giurba *consil. 30. n. 12.* Lessius de *justitia lib. 2. cap. 31. dub. 5.* Tancredus de *relig. lib. 4. disp. 8. à num. 75. pag. 174.* Correa in *presenti, part. 2. quæstione 4. num. 9.* Delbene de *immunit. tom. 2. cap. 16. dub. 10. sect. 9.* Lezina tom. 3. in *summa, verbo Immunitas, num. 16.* Novat. in *summa bullar. tit. de immunit. Eccles. numero 27.* Trullench in *Decalogum, lib. 1. cap. 11. dub. 3. num. 29.* Diana tom. 3. *tract. 1. resol. 37. & tom. 4. tract. 1. resol. 47. & tom. 6. tract. 1. resol. 22.* Frances de *compes. quæst. 79. num. 28.* Xamar. 2. part. *rer. judic. defin. 129.* Idem statuendum videtur de militibus deferentibus militiam, ut resolvunt Baëza de *inope debis. cap. 16. num. 99. & 100.* Bobadilla lib. 2. *polis. cap. 14. n. 74.* Hovia Bolan. in *Curia Philip. 3. part. §. 12. num. 46.* sui enim ipsius miles quodammodo furtum facit, l. *presenti, §. sanè, C. de his qui ad Ecclesiam.* Mascardus Frcher. de *infam. lib. 3. capite 15. numero 8.*

## COMMENTARIUM.

EX hac celebri Innocentii decretali sequens deducitur communiter assertio: Reus criminis etiam immanis ad Ecclesiam confugiens, non debet ab ea extrahi, nec ex eo condemnari ad mortem. Probant eam textus in capite eos 6. 87. *distin.* ubi ex Concilio Arausic. can. 5. legitur: Eos qui ad Ecclesiam confugiunt, tradi non oportere, sed loci sancti reverentia, & intercessione defendi. Et capite nullus, capite reum, capite id constituimus, 17. *quæstione 4. capite 1. 25. quæst. 2. capite de raptoribus*

9.

PROBANTUR COM-  
CLUSIO.

bus 1. 3. 6. quæst. 1. cap. 1. hoc titulo in G. Vibanus II. in Synodo Claromont. cap. 29. & 30. Si quis ad aliquam crucem in via prosequentiibus inimicis confugerit, sit liber, ac si in ipsa Ecclesia permanent: quod si quis pro securitate Ecclesie, vel prædicta crucis aliquod crimen peragerit, & ad Ecclesiam, vel ad crucem confugerit, accepta securitate vita & membrorum reddatur iustitiis. Innocentius II. in Synodo Romana, can. 12. Præcipimus, ut in eos, qui ad Ecclesiam, vel cimiterium confugerint, nullus omnino manum mittere audeat: quod si fecerit, excommunicetur. Eugenius III. in Synodo Rhemensi, canon. 14. ibi: Sancimus, ut in eos, qui ad Ecclesiam, vel cimiterium confugerint, nullus manum mittere audeat; quod si fecerit, anathema sit. Nicolaus ad Consult. Bulgar. cap. 95. Si quisquam ad Ecclesiam confugerit, non illum, nisi suâ voluerit sponte, ab ea dicimus educendum. Denique si quondam latrones, & diversorum criminum rei ad asylum templi Romuli fugientes indemnitate consequerentur, quanto potius ii qui ad templum Christi confugiunt, siue delictorum remissionem suorum adepti: debent etiam sibi à suspecto iuramento præstito omni pristina securitati restitui. Concil. Aurel. 4. can. 21. Si quis necessitatis impulsu ad Ecclesiam septa confugerit, & sacerdote: vel Præposito Ecclesie prætermisso, atque contempto, cum quisque de locis sacris, vel altari; seu vi, seu dolo abstrahere, aut sollicitare forte præsumpserit, ut inimici Ecclesie ab ejus liminibus arceatur, quousque juxta Pontificis distributionem digna pro indicta penitentia emendatio subsequatur; eo tamen, qui abstractus est, prius Ecclesie restituito. Concil. Matiscun. 2. can. 8. 9. 10. Tolet. 11. can. 12. Tolet. 12. can. 10. Meridense can. 10. Aurel. 4. can. 21. Coyacense in diocesi Ovetensi habitum anno 1050. temporibus Ferdinandi I. Regis Castellæ. Præcipimus, ut si quilibet homo pro qualicumque culpa ad Ecclesiam confugerit, non sit ausus aliquis eum inde violenter abstrahere, nec persequi infra dexteros Ecclesie, qui sunt triginta passus: sed sublato mortis periculo, & corporis deturpatione, faciat quod lex Gothica jubet: qui aliter fecerit, anathema sit, & solvat Episcopo mille solidos purissimi argenti. Blentinum anno 1322. can. 18. D. Ambrosius in orat. qua ponitur lib. 5. epist. post epist. 32. Trident. sess. 25. de reform. c. 20. D. Augustinus serm. 5. de dedicat. Eccles. ibi: Si reverentiam matris Ecclesie agnoscimus, sciendum est, quod cujuscunque criminis reum à sacris liminibus abstrahendo, grandis injuria religionis, ac divinitatis offensa est, qualemcumque fugientem ad domum Dei, id est de sinu matris evellere, & arcem communis expugnare profugii. Et infra: Sed forte aliquis dicit: Locus sanctus criminoso patere non debet. Non ita est, hac enim intractabilis animi argumenta non recipit Christus, qui pro impiis mortuus, confugientibus ad se claudum aditum misericordia non permittit: qui latroni fidem confidenti paradisi claustra patefecit, reum à sacris aditibus non vult excludi. Ina Rex Occidentum Saxonum in legibus ecclesiasticis, quæ habentur tom. 17. Concilior. regia editionis, l. 4. Si quis rei capitalis reus ad templum confugerit, vitam potior, & secundum jus, fasque compensator. Si quis verbera promeritis fani suffugium imploravit, ei verbera remittantur. Alia juris testimonia congesserunt Crespetius in summa, verbo Ecclesiarum immunitas, Antonius Augult. in epit. jur. lib. 1. tit. 17. Conlonant de jure civili Roman. lex 2. ferè per tot. C. de his qui ad Ecclesiam, lex placet, C. de sacros. Eccles. Ex jure Longob. lex 2. tit. 25. lib. 1. & lib. 2. tit. 39. Ex legibus Franc. lib. 2. Capitul. tit. 5. 90. & 122. De jure nostro Hispano lex 3. tit. 3. lib. 1. recopil. lex 4. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

tit. 11. partit. 1. lex 7. & 8. titulo 5. libro 1. fori Castell. lex 16. & 18. tit. 5. lib. 6. legum Visigoth. Illustrant ultra congelitos in præsentia à Barbosa, & de jure Eccles. libro 2. cap. 3. Basilicus decis. 5. crimin. Marin. alleg. 78. cum sequente, Serarius in cap. 20. Josue, quæst. 10. P. Herodius lib. 1. Pandect. tit. 9. §. 1. Baronius anno 58. num. 145. Revardus lib. 1. var. capite 6. Guazinus in defens. reor. defens. 1. cap. 29. cum sequens. Salmut. ad Pancirol. 1. partit. 32. Simanc. lib. 8. de repub. cap. 40. Anall. Germon. lib. 1. de sac. immunit. cap. 15. & lib. 3. cap. 16. Cironius ad tit. de rapt. 1. Gothofr. ad tit. C. Theodos. de his qui ad Eccles. confug. Bescoldus in delib. jur. ad lib. 1. Pandect. fol. 53. Christineus tom. 1. decis. 55. & 56. Boëtius Epon. & Correa in repetit. ad hunc textum, Remigius de Gomny, & Ambrosius in peculiaritatib. de hac immunit. Montalvus in d. l. 8. fori, Balduinus, & Cujacius ad novel. 17. Justin. Corralius lib. 4. miscel. cap. 23. Carrasco ad II. recopil. cap. 3. D. Nicolaus Antonius de exil. libro 2. capite 34. & 35. Petrus Gregorius lib. 1. partit. tit. 4. cap. 3. & de repub. lib. 13. cap. 22. & 23. Avendaño de metu lib. 2. cap. 30. num. 18. Thom. Bennus de immunit. eccles. tom. 2. cap. 16. dubit. 2. Scottia in select. epit. 29. theorem 58. & epit. 152. theorem. 383. Coriolanus in not. ad Concil. Arausic. 1. can. 4. P. Grethserus de immunit. Eccles. lib. 2. per tot. Huynius in encyclop. part. 4. tit. 1. cap. 5. Luna, & Arelanus lib. unic. singul. capite 5. §. 4. cum sequent. Valconcel. lib. 2. respons. cap. 9. Gibalinus de censur. in synopsi, verbo Immunitas, Mancinus de triplici juris collat. cap. 77. Peseyra plures referens de manu regiatom. 2. cap. 50. P. Salcedo ad D. Thomam de regim. Princip. lib. 2. cap. 16. differt. 31. Cutellus contra Dianam lib. 1. quæst. 2. Kochier in face histor. censur. 1. cap. 79. Viliadiego in legibus fori, in l. 1. titulo 3. lib. 9. Gabriel de Bellis de jure sacro. cap. 4. cum sequens Clapmarinus de jurisdict. Imper. libro 4. capite 6. Nathen. in justitia vuluer. fol. 107. Germonius libro 2. de sacror. immunit. cap. 16. Catellianus Cotta in memorab. verbo Asylum, Snaez de relig. tom. 1. libro 3. cap. 8. Vighel in method. juris can. fol. 133. Acuña in d. capite eos, 87. diffin. Lindembrog. in glos. legum antiq. verbo Ecclesia, Alemanus in not. ad Procopium, pag. 15. linea 8. Grethserus ad Codinum lib. 1. comment. 3. Cohel. in not. Cardin. capite 25. congreg. 4. Altesserra hic. Præsentem assertionem explicant Crespi tomo 2. observ. 63. Spetel. decis. 60. & duab. seqq. & decis. 127. & 148. cum duab. seqq. & tom. 2. ad fin. in epist. ad Dncē Estensem. Sed hæc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti juris consideratione; nam Ecclesia mater, cultrixque justitiæ est, cap. 1. de alienat. feudor. §. sed & diversum, nec ullam societatem admittit cum iniquitate. D. Augustinus in cap. ecce 23. quæst. 4. ibi: Quomodo ergo malos pro pace tolerabimus, à quibus exire & resedere jubetur, ne tangamus? D. Ambrosius in cap. justa 33. 23. quæstione 4. & idem Sanctus ait in cap. fortitudo, 23. 9. 3. patriam tuere à Barbaris, & latronibus summa justitia est, nec quicquam majus est quod Deo in sacrificium possitis offerre, quam si id ordinetis, ut hi qui in suam, & aliorum perniciem debacchantur, competentem debeant rigore compesci. Idem docetur in c. qualiter 44. 23. 9. 5. & Imperator Theodosius dum statuit, ut etiam tempore quadragesimæ latrones supplicio afficiantur, eam rationē assignat: Cum in hoc facillimè summi Numinis spectetur venia, per quod multorum salus, & incolumitas procuratur. Et Seneca in Hercule Furiente aiebat, H H h h 3 quod

10.  
TRADITUR  
RATIO  
DUBITANDI



quod nulla pinguior victima Deo mactari potest, quam reus iniquus. Faciunt D. Gregor. in cap. si quos 47. 23. quest. 4. P. Damianus opusc. 57. de Principis offic. plura congesseunt Bobadilla libro 2. polis. cap. 2. num. 55. & cap. 13. num. 38. Arclanus lib. singul. lect. cap. 5. §. 4. Arniseus de iuribus Maiest. cap. 3. num. 201. Igitur non debet Ecclesia reos præcipue immantium delictorum ad se confugientes fovere, ac defendere, sed potius iudicibus secularibus tradere, ut debitis subdantur pœnis. Accedit, quia publicè interest ob communem salutem, ut delicta puniantur, l. ita vulneratus, ff. ad leg. Aquil. l. locatio 9. §. quod illicitè, ff. de publican. l. Stichum 95. §. 1. ff. de solut. l. si operis 14. C. de panis, l. per omnes 6. C. de defensor. civit. l. si a reo 70. §. fin. ff. de fideiuss. nam si noxii pœnam non timerent, innocentes semper pertimerent. Divus Ambrosius in psalm. 118. Ideo obrueretur innocentia, inquit Calliodorus lib. 4. var. epist. 35. si relaxaretur audacia: ea propter idem Calliodorus ait lib. 2. epist. 14. Pietatis genus est in illos distringere, qui se sceleratis docentur actionibus miscuisse. Idem in psalmum 36. Bene, atque cautè vivendi disciplina est; iniquitas quippe mortalium more putredinis sine fine vagaretur, si eam medicinalis increpatio minime defecaret. Crescit enim multitudo peccantium, ubi venia spes datur, & facilè itur ad culpas, ubi est facilis ignoscendum gratia, ut ait Aenobius advers. Gentes lib. 7. Prosequuntur Fornerius lib. 1. select. cap. 10. ejus filius Radulf. Forner. lib. 6. rer. quotidian. cap. 17. D. Joan. Solorzanus embi. 70. Nathen. in iustitia vulner. cap. 5. Ergo rei confugientes ad Ecclesiam, non sunt ab ea defendendi contra publicam utilitatem, & populi salutem. Accedit etiam, nam si immunitas pœnæ confugientibus ad Ecclesiam concedatur, augebuntur delicta facilitate impunitatis confugiendo ad Ecclesiam, præcipue cum hodie tot templa reperiantur constructa in civitatibus, & villis: quare obeam rationem Tiberium sustulisse jus asyloforum, narrat Tacitus lib. 3. annal. in his verbis: Crebrescebat Græci per urbes licentia, atque impunitas, asyla statuendo: complebantur templa pessimis, & savissimis; nec ullum satis validum imperium erat coercendis seditionibus populi flagitia hominum ut caeremonias Deorum protegentis. Accedit tandem, nam asyla inventa fuerunt, & in eis securitas dabatur illis, qui non tam scelere noxii, quam humana imbecillitate lapsi veniam, & miserationem potius quam pœnam merebantur, & ut ait Iustinianus in novella 17. cap. 7. non injuriâ afficientibus, sed injuriâ affectis, ut legit Harimenopolus lib. 2. prompennarii, tit. 9. & exemplis illustrat Grotius lib. 2. de jure belli, cap. 21. n. 5. Igitur illis miseratione dignis, non verò facinorosis jus asyli in Ecclesia concedi debet, ut eleganter disserit Philo Judæus lib. de specialibus legibus, his verbis: Homicida censendi sunt, non solum qui interimunt, sed etiam qui quicquam conantur clamque, palamque ut interficiant, etiamsi non perpetraverint facinus: quod si metu, vel audaciâ vitii contrariis irrumpere tentaverint impunitatis inveniendæ gratiâ, prohibendi sunt; sin autem jam surrexerunt, dedendi sunt ad supplicium cum hoc præconio: Hominibus nefariis in sano jus asyli non deberi. Deinde difficilis est præsens assertio, dum in ea docetur, etiam patratioribus immantium, & graviorum scelerum jus asyli confugientibus ad Ecclesiam competere; nam homicidæ proditorii ab altari avelli jubentur in cap. 1. de homicid. & assassini impunè extrahuntur ab Ecclesia in c. 1. de homicidio, lib. 6. igitur quia

illis, qui graviora scelera perpetrarunt, etiam confugientibus jus asyli non conceditur.

Hæc dubitandi ratione forsitan moti nonnulli Doctores etiam ex Catholicis, existimant usum asyloforum non rectè introductum fuisse, & hanc immunitatem Ecclesiasticam nimis amplam esse, ut Henric. Salmut. ad memorab. Pancir. lib. 1. tit. 32. Ferrar. in praxi, Sarpus lib. 1. de jure asyli. Cæterum illo parum catholicè, isti verò minus piè rem tractant. Covac. lib. 2. var. cap. 20. Mausius in cap. 20. Josue, hanc Ecclesiæ immunitatem aliquâ ratione taxant. Mausium refert, & ab hæresis nota defendit P. Salcedo de regim. Princip. dicta differt. 31. Et certè asyloforum notio omnibus pervia est, sed non æquè intellecta ejus causa: quare ut eam plenè agnoscamus, hoc asyloforum jus ab origine repetamus sigillatim de eo agentes, tam apud Iudæos, & Gentiles, quam Catholicos. Apud Iudæos fuit asyloforum, ad quod confugere rei possent, nempe altare, & tabernaculum. Eò confugit Joab, qui occiderat Abner, & Amasam, ut refertur libro 3. Regum, cap. 2. vers. 28. ibi: Fugit Joab in tabernaculum Domini, & apprehendit cornu altaris. Sed eum Salomon de medio tolli jussit, eo quod meditaretur cædis reus, religione loci tutus non esset, juxta legem Exodi cap. 21. relata in his verbis: Si quis per industriam occiderit proximum suum, ab altari meo evelles, ut morte moriatur. Tandem Demetrius Rex cum sibi voluntates Iudæorum conciliare studeret, illud inter cætera, in loci, & gentis illius gratiam concessit, ut quicumque confugeret in templum, quod est Hierosolymis, & in omnibus finibus ejus, obnoxii Regi in omni negotio dimitterentur. Refertur 1. Machab. cap. 10. vers. 43. & id propterea à Rege videtur indultum, ut hac ratione Iudæis ostenderet, se illorum religioni favere velle, eamque factam testam conservare. Et ita templum apud Iudæos pro asylo fuisse, docuerunt Abulenſis in capite 20. Josue, quest. 3. ubi Serarius, & Andreas Mausius, Becanus in analog. cap. 19. num. 3. P. Menochius de repub. Hebraeor. libro 5. capite 6. Marquez in gubernat. Christ. libro 2. capite 32. Coqueus in not. ad D. Augustinum de civit. Dei, capite 14. Pineda de rebus Salomonis, lib. 6. capite 14. D. Joan. Suarez ad leg. Aquil. lib. 1. cap. 2. sect. 9. num. 9. Gambacurta lib. 1. de immunit. cap. 8. D. Nicol. Anton. de exilio cap. 6. lib. 1. ex num. 12. ad finem. Etiam apud Hebræos, cum ob eorum duritiam permissum esset cuique, ut cæderet percussorem propinqui sui, cujus successor ipse erat, dixit Dominus Moysi, ut certas civitates pro refugio, & asylo statueret, ut illic servaretur occisor donec judicium ageretur, appareretque per accidensne, vel ex proposito, an ignorantia, casu, seu ad sui tutelam hominem occidisset. Rem totam explicat Numerorum liber cap. 35. his verbis: Ait Dominus ad Moysen: Loquere filiis Israël, & dices ad eos: Quando transgressi fueritis Iordanem in terram Chanæam, decernite quæ urbes esse debeant in præsidio fugitivorum, qui nolentes sanguinem fuderunt, in quibus cum fueris profugus, cognatus occisi non poterit eum occidere, donec stet in conspectu multitudinis, & causa illius judicetur. De ipsis autem urbibus, quæ ad fugitivorum subsidia separantur, tres erunt trans Iordanem, & tres in terra Chanæam, tam filiis Israël, quam advenis, atque peregrinis, ut confugiat ad eas qui nolens sanguinem fuderit, &c. Urbes istæ Levitarum sex assignatæ fuerunt à Josue post Moysi decessum, ut traditur Josue cap. 20. tres ultra Iordanem contra Orientalem plagam Jerichæ,

II.  
DE ASYLIS  
APUD IUDÆOS.

cho, nempe Bosfor in deserto, de tribu Ruben; Ramoth in Galaad, de tribu Gad; Gaulon in Basan, de tribu Manasse. Cis Jordanem istæ, Cedus in Galilæa, in monte Nephtali; Sichem in monte Ephraim; Cariatharbe in valle Hebron. De his civitatibus agit Oleaster in cap. 33. Numer. Has urbes oportebat non nimis amplas esse, nec parvas: non quidem parvas, ne necessaria ad vitam deficerent; non nimis magnas, ne ex frequentia nominum latere posset sanguinis occisi redemptor. Referunt & illustrent hoc jus asyli improprii apud Hebræos ob necem casu admissam, Josephus lib. 4. antiquit. cap. 7. Philo Judæus de specialibus legibus, cap. 6. & 7. Isidorus Pelusiota lib. 3. epist. 108. D. Ambrosius de Abel, & Cain, lib. 2. cap. 4. Christianus Andricomius in theatro Terra sanctæ, Serarius, & Malus in cap. 20. Josue, Lotinus in cap. 4. Deuter. & in d. cap. 33. Numer. Beyerlinch in theatro vita hum. verbo Asylum, & verbo Refugium, Novarin. lib. 7. sibi dias. cap. 17.

12.  
DE IURE  
ASYLORUM  
APUD GEN-  
TILES.

Asyli si non causam, saltem jus nationes omnes mundi acceptum referre debent Gentibus, nec est quod disputes, primusne invenerit Cadmus, an Hercules? Illud constat, Herculis Thebani liberos, vel ut se ab inimicis tutarentur, vel ut ad se alios protraherent, asylum, hoc est templum Misericordiæ collocasse. Servius ad librum 8. Æneid. Virgil. ibi: Postquam Hercules migravit de terris, nepotes ejus sementes insidias eorum, quos avus affligerat, Athenis sibi primi asylum, hoc est templum Misericordiæ collocarunt, unde nullus possit abduci. Historiam refert, & templum ipsum describit Statius Papin. lib. 12. Thebaid. quem non gravabor totum appingere.

Urbe fuit mediâ nulli concessa potentum  
Ara Deum: mitis posuit Clementia sedem,  
Et miseri fecere sacram: sine supplice nunquam  
Illa novo: nulla damnavit voca repulsa.  
Audisti quicumque rogant, noctesque, diesque  
Ire datum, & solis numen placare querelis.  
Parca superstitio, non iburea flamma, nec alius  
Accipitur sanguis, lacrymis altaria sudant,  
Mæstarumque super libamina fæta comarum  
Pendent, & vestes mutata sorte relicta.  
Mite nemus circa, cultique insigne verendo  
Vutata laurus, & supplicis arbor oliva.  
Nulla autem effigies, nulli concessa metallo  
Forma Dea, mentes habundans, & pectora gaudet.  
Semper habet trepidos, sæper locus horret egenis  
Coribus, ignota tantum fœlicibus ara.  
Fama est desectos acie post busta paterni  
Numinis Herculeos sedem fundasse nepotes.  
Fama minor factis: ipsos nam credere dignum  
Calicolas, cellus quibus hospita semper  
Athena,  
Ceu leges, hominemque novum, ritusque sacrorum  
Seminaque in vacuas hinc descendens a terras,  
Sic sacrasse loco commune animantibus agris  
Confugium, unde procul starent iraque, minaque.

Regnaque, & à justis Fortuna recederet aris.  
Ex Pausania, Aristophane, & aliis probant Samuel Petitus lib. 1. ad jus Atticum, tit. 1. Gernonius d. cap. 16. Serarius in cap. 9. Josue, Theophilus tom. 6. fol. 485. & de Numine, cui ara hæc dicata esset, agunt Covarr. lib. 2. variar. cap. 20. numero 2. Ramirez à Prado in Pemecunt. cap. 16. Mariana in opusc. pro edit. vulgata, cap. 16. in fine. Spondanus in epit. Baronii, anno 52. num. 3. Marquez in gubernat. Christ. lib. 2. cap. 32. M. Fr. Joseph de Aguirre ludo 10. per totum. Postea jure hoc asyli defluxit ad Romanos; nam Romulus, ut quam-

plures haberet Romani Imperii incolæ asylum constituit, sacrum videlicet quendam locum inter collem, & Capitolium aperuit, quod quisquis confugeret, ab omni noxa liber edet, de quo Ovidius lib. 3. Fastor.

Romulus ut saxo locum circumdedit alto,

Quilibet huc, inquit, jam fuge, tutus eris.

Virgilius libro 8. Æneid. Livius lib. 1. Juvenalis satyr. 8.

Es tamen, ne longè repetas, longæque revolvant  
Nomen ab infami gentis deducti asylo.

Ad quem Juvenalis locum alludens D. Augustinus lib. de consensu Evangelist. ait: Nec enim possunt dicere pietatem, ac mores suos à Diis gentium, quas vicerunt, electos: nunquam hæc dicent, si primordia sua recolant, facinorosorum asylum. Lactantius lib. 2. de divin. instit. cap. 7. sic ait: Romulus urbem conditurus, pastores, inter quos adoleverat, convocavit. Cumque is numerus condenda civitati parum idoneus videretur, constituit asylum, & passim confluxerunt ex finitimis locis pessimi quique sine ullo conditionis discrimine. D. Cyprianus de idolorum vanitate, ibi: Populus de sceleratis, & nocentibus congregatur, & asylo constituto facit numerum impunitæ criminum. Postea aliis templis idem jus asyli datum est, ut referunt Cicero in oratione pro domo sua, ibi: Hic ara sunt, hic foci, hic Dii Penates, hic sacra religionis caeremonia continentur: hoc perfugium est ita sanctum omnibus, ut inde abripi neminem fas sit. Romanos etiam asylum crexisse in templo Pacis, tradit D. Thomas lib. 2. de regim. Princip. cap. 15. Aelius Lamprid. in vita Heliogabali, sic de Heliogabalo scribit: Hic fertur occiso Macrini factione patre (ut dicebatur) Antonio, in templum Dei Heliogabali confugisse, veluti in asylum, ne interficeretur à Macrino. Idem quoque, immò longè sanctius confugium præbuerunt Romani Cæsarum statuis, ut constat ex l. apud 17. ff. de edilis. editio, quam doctè exponit Samuel Petitus ad l. Atticas lib. 1. tit. 1. l. 2. ff. de his qui sunt sui, l. 1. l. 3. ff. de offic. Præfetti Urb. l. 28. §. 7. ff. de panis l. 5. ff. de extraord. crimin. l. unic. C. de his qui ad statuas. Brillonius lib. 1. de V. S. & plerique per calumniam illis utebantur, adeo ut essent, qui ut poenæ exsortes se redderent, imaginem Cæsaris gestarent. Unde Tacitus lib. 3. annal. ait: Incedebant deterrimi quique cum licentia impunè probra, & invidiam in bonos excisandi, arrepti à imagine Cæsaris. Expressius scribit Philostratus lib. 1. de vita Apoli. Erant apud Aspendios asylum Tiberii, & statua, quæ sanctiores illis in locis, venerabilioresque, quam lovis Olympii simulachrum habebantur, ita ut impietatis damnatus quidam fuerit, quod serum suum verberasset, qui drachmam argenteam Tiberii imagine signatam gestabat. Facit lex Senatusconsulto 38. ff. de injuriis, Borellus tom. 2. decis. tit. 36. n. 185. Prosequuntur alia de hoc jure asyli apud Gentiles Joan. Kochier in face histor. cent. 1. cap. 79. Clapmarius lib. 4. de jure domini. cap. 6. Revardus lib. 1. variar. cap. 6. Corralius lib. 3. miscel. cap. 23. Arniseus lib. 1. de repub. cap. 3. sect. 8. Ritherursi ad Salvianum de gubern. Dei, ad pag. 159. fol. 173. Salmut. ad Pancirol. lib. 1. memorat. tit. 31. Sarpus lib. 1. de asyl. Lipsius ad lib. 3. annal. Taciti, Cohel. in not. Cardin. cap. 15. congreg. 4. Gernon. lib. 1. sacror. cap. 15.

In lege gratiæ sunt, fueruntque jam à primis Ecclesiæ sæculis asyla, Ecclesiæ scilicet, & altaria Deo consecrata, à quibus abducere confugientes non liceret. Primum statutum credo in Concilio Arausico, celebrato anno 341. num. 4. relato à Gratiano in cap. eos qui, 87. dist. & Gelasius

13?  
DE IMMUNITATE  
ECCLESIAE

Papa, qui floruit per annos 492. in cap. fratre, 17. quest. 4. refert nunquam ante ipsum Principibus secularibus licuisse reos ad Ecclesiam confugientes invitos extrahere: & in Concilio Aurel. 1. can. 35. celebrato anno 514. refertur jam id antiquis Ecclesiarum canonibus fuisse statutum, ibi: *De hominibus adulteris, & furibus, si ad Ecclesiam confugerint, id constituimus observandum, quod Ecclesiastici canones decreverunt, & lex Romana constituit, ut ab Ecclesia auriis reos extrahere omnino non liceat.* Ex quibus verbis constat, canones de hac immunitate Ecclesiarum antiquiores esse ipso Concilio Aurel. 1. quod verò de lege Romana ibi dicitur, referri potest vel ad constitutionem Honorii, & Theodosii, relata in l. pateant 2. C. de his qui ad Ecclesiam, cujus historiam refert Baronius anno 414. & integra extat in actis Concilii Ephesini; vel ad secundam constitutionem Leonis relata in l. 6. C. eod. tit. cujus historiam tradidit ipse Baronius anno 466. firmata fuit hæc eadem immunitas in Concil. Matiscon. celebrato anno 588. in can. 8. ubi PP. ita sanxerunt: *Comperimus quosdam pseudo-Christianos de sacrosanctis Ecclesiis, sua religionis oblitos, fugitivos subtrahere; ideo censuimus, ut quicumque culpa compellente, aut potentum importuna non sustinens, sua gremium matris Ecclesia petierit, usque ad presentiam sacerdotis in eodem loco inconcussè permaneat, nulli permittens quolibet dignitatis gradu functo, fugitivo etiam in locis sacris violentiam inferre. Si enim mundani Principes suis legibus censuerunt, ut quicumque ad eorum statuas fugerit, illasus habeatur; quanto magis hi permanere debent indemni qui patrosinim immortalis regni, & celestis adepti sunt?* Ad eundem canonem sanciendum Patres moti fuerunt ob viros, & diversos casus, qui variis in locis eo tempore contigerunt; & maximè ob eos, quos hoc eodem anno accidisse refert Gregorius Turon. lib. 7. histor. Francor. capite 21. & 22. In Concilio etiam Mogunt. relato in cap. sicut, 17. quest. 4. dum firmatur hæc Ecclesiarum immunitas, excipiuntur publici latrones, & in presenti textu etiam illis, & nocturnis depopulatoribus immunitas denegatur. Successerunt constitutiones Innocentii VIII. qui anno 1485. hoc immunitatis privilegium non competere declaravit homicidis, incendiariis, depopulatoribus agrorum, Regis, & regni proditoribus: quam refert Bzovius anno 1487. & narrat Spondanus in continuat. Baronii, anno 1485. Tandem Gregorius XIV. his adjunxit assassinos, & homicidas proditorios in sua bulla, quam referunt Cherubinus tom. 2. bullar. Vincent. Tancredus de virtute religionis, tract. 1. lib. 4. disp. 8. & explicat Gambacurta: sed eam non esse in Hispania usu receptam, testantur Salgado de supplicat. part. 1. cap. 2. sect. 3. num. 141. Carrasco ad ll. recopil. cap. 3. §. 1. num. 20. Hevia in Curia Philip. 3. part. 5. §. 11. num. 57. Guttierrez practica. lib. 1. quest. 154. num. 4. & agnovit Diana part. 1. tract. 1. resol. 32. Barbosa de penson. quest. 8. num. 48. ait dispositionem illius bullæ non esse usu receptam in ea parte, quæ prohibet extrahi reos ab Ecclesia, in cæteris verò esse receptam. Videndi sunt Frances de compet. quest. 35. & 74. per tot. Marinis lib. 1. resol. 171. Basiliius decis. 41. Prædictos casus, & alios congerunt Interpretes, in quibus impunè confugiens ad Ecclesiam, ab ea extrahi potest, quos longum foret recensere. Videndi sunt Boëtius Epon. in presenti, Remigius de Gonny, & Thom. Delbene ubi supra, Frances de compet. q. 79. 80. & 90. Basilicus decis. 9. ubi agit de occidentibus Legatos, aut ministros

Regios. Pereyra d. 2. part. de manu regia. c. 50. Carrasco ad ll. recopil. cap. 3. Diana passim tract. 1. in 1. 2. 3. 4. 5. & 6. parte. Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 11. & 12. & circa personas, præcipuè infideles, hæreticos, & Judæos gaudentes, vel non privilegio, Acuña in cap. eos, 87. dist. Ricciulus de jure person. extra grem. cap. 12. nec solum hæc immunitas concessa est confugientibus ad Ecclesiam, verum & ad crucem. Urbanus II. in Synodo Claromontana supra relata: probat Grethserus de cruce lib. 1. cap. 64. & meritò, nam apud Gentiles confugientes quoque ad signa militaria tuti erant ab omni læsione, forsan quia Imperatorum imagines illis plerumque annexæ erant. Tacitus lib. 1. annal. ibi: *Nec aliud periclitanti subsidium, quam castra prima legionis: illic signa, & aquilam complexus, religione se tuebatur.* Ammianus Marcel. lib. 25. ibi: *Fraudum conscius, & noxarum ad militaria signa confugit.* Idem etiam resolvunt Doctores de confugientibus ad sacerdotem, dum defert sacrum corpus Domini nostri processionaliter, aut ad infirmos. Azevedo in l. 2. tit. 1. num. 15. lib. 1. recopil. Perez in l. 1. tit. 1. lib. 1. orain. Quod etiam Paganorum exemplo firmari valet, nam & Flamini Diali tantus honor olim delatus fuit, ut si ille, qui ad flagellandum ducebatur, supplex ad ejus pedes procubisset, eod. die verberari piaculum esset. Aul. Gellius lib. 10. nocturn. cap. 15. Plutarchus in problem. quin & apud nos Cardinalis occursum ad liberationem reo damnato prodesse, si pileum imponat capiti ejus qui ad supplicium ducitur, referunt, & probant Baldus, & Paulus Castrensis in l. adjectos, C. de appellat. Bartholom. Cepol. cautel. 2. Fornerius rer. quotid. ubi supra, Roussel. histor. juris Pont. lib. 2. cap. 10. De Ecclesia verò, ac ejus ambitu, ac cæmeteriis agemus infra in capite Ecclesia, hoc tit. de immunit. Eccles.

His suppositis, ratio præsentis assertionis, & hujus immunitatis provenit ex veneratione, quæ debetur Ecclesie, quia ejus honor læditur, si ille, qui confugit ad ipsam violenter extrahatur. Accedit, nam apud Gentiles ii qui deposcebantur ad mortem ob scelus aliquod, si aram, si Dei simulachrum tenuissent, si denique Principis statuas, aquilas, signaque castrensia amplexi fuissent, se religione tutabantur, eosque inde abstrahere per vim piaculum erat; nonne æquum fuit vero Numini nihilo minùs venerationis impendi à Christianis, quàm à Gentilibus vanissimis illis, commentitiisque Diis tribueretur? ut aiebat Nicolaus cap. 95. ad consulta Bulgar. supra relatus pro illustratione conclusionis. Adde hoc esse divinæ Majestatis documentum, dum ejus ædes, & templa, in quibus Deum veneramus, illique sacra facimus, apud nos sacrosancta adedò habentur, ut illa violari credamus, si qui ad ea confugerint, ut tuti esse possint, in loci sanctitate præsidium nostro vitio non invenerint. Tandem hæc immunitas pertinet ad rectam Reipublicæ gubernationem, ut post patratas cædes incitati vindictæ libidine animi eorum, quorum interest, prius resideant, & componantur, atque ita consilio potius quàm impetu res peragatur. Rectè ergo tot Ecclesiarum canonibus supra relatis statutum est, ne confugientem ad Ecclesiam quis audeat violenter extrahere. Hanc immunitatem variis, & miris prodigiis illustrat Theophilus tom. 6. in Acharisso, folio 485. & confugientem ad Ecclesiam extrahens jure civili puniebatur capitali poenâ, l. præsertim, C. de his qui ad Ecclesiam: docent Menoch. de arbitr. lib. 2. cap. 360. num. 68. Farinac. de criminib. quest. 18.

14.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DE-  
CIDENDI.



quæst. 28. num. 2. & in opusc. de immunit. cap. 20. num. 309. Tusch. verbo Ecclesia, conclus. 4. num. 2. Azor 2. part. lib. 9. cap. 9. quæst. 11, licet, ut notant Suarez d. tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 13. num. 1. Bonacina de immunit. quæst. 6. §. 6. hæc pœna abrogata sit consuetudine. Sacris canonibus puniatur hoc crimen multa triginta librarum examinati argenti, & iudex potest eam pœnam augere, aut minuere pro delicti, & delinquentium conditione, capite si quis contumax, 17. quæst. 4. excommunicatio infligenda est, & pœnitentia publica imponenda, cap. sicut, cap. fratres, cap. definit, 17. quæst. 4. quas pœnas innovavit Gregorius XIV. in d. sua bulla, §. 19. hanc tamen censuram minime reservatam esse Pontifici, sed à quolibet confessorio tolli posse, docuerunt Diana part. 1. tract. 1. resol. 41. aliis relatis Gibalinus de censur. in synopsi, verbo Immunitas, Castropalao tract. 11. disputat. unic. puncto 12. qui praxim tradit pro his locis, in quibus non est recepta bulla Gregorii.

15. Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam ex hac immunitatis concessione non rectè deducitur, Ecclesiam delicta fovere; nam Ecclesia defendendo confugientes ad eam, non fovet peccata, sed concedit misericordiam delinquentibus, ut rectè notatur Gutierrez pract. libro 3. quæst. 5. num. 9. Germonius lib. 3. de sacror. immunit. cap. 16. num. 15. & licet intersit Reipublicæ, ne delicta maneant impunita; etiam Reipublicæ

interest, quod Ecclesiæ sint refugium confugientibus ad ipsas, ob honorem & reverentiam Deo debitam; quod est majus bonum in ordine superiori: nec exinde datur occasio delinquendi, sed potius sumitur à malitia hominum talis occasio. Unde cum hæc immunitas sit statuta propter majus bonum, quod ipsa Ecclesia intendit, non debet prædicta occasio attendi. Etenim hujusmodi immunitatis est primò majestas, reverentia, & honor Ecclesiis debitus: secundò misericordia Dei, & benignitas Ecclesiæ. Quod autem ex hac immunitate nonnulla incommoda sequantur, non propterea abolenda, aut reprobanda ea est, quia nulla in regimine ecclesiastico, sive civili institutio, quantumvis bona, est ex qua mali occasionem non arripiant scelera committendi. Quid enim melius, & sanctius, quam misericordia Dei? & tamen impii abutuntur ea. Nec obstat augmentum dubitandi rationis deductum ex dicto capite 1. de homicid. in 6. nam ut supra dixi, licet Innocentius III. in præfenti tantum latrones, & agrorum depopulatores immunitate non gaudere dixerit, tamen ex aliis constitutionibus Pontificiis, & bulla Gregorii XIV. aliis etiam enormia delicta perpetrantibus, hæc immunitas denegatur, ut referunt Barbosa in præfenti. Thom. Bennus tom. 2. de immunit. cap. 16. & in his casibus, si iudex ecclesiasticus pronunciaverit, reum immunitate gaudere, à tali sententia appellari non potest: pluribus relatis docet Barbosa lib. 1. voto 8. n. fin.

## C A P V T VII.

### Idem in Concilio<sup>a</sup> Generali.

**A**Dversus Consules, & Rectores civitatum, vel alios, qui Ecclesias, & ecclesiasticos viros 6 tallis, seu collectis, & exactionibus aliis adgravare nituntur, volens immunitati ecclesiasticæ Lateran. Concilium providere, præsumptionem hujusmodi sub anathematis districtione prohibuit, & transgressores, & fautores eorum excommunicationi subjacere præcepit, donec satisfactionem impenderint competentem. Verum si quando fortè Episcopus simul cum clericis tantam necessitatem, & utilitatem perspexerint, ut absque ulla coactione ad relevandas utilitates, vel necessitates communes, ubi laicorum non suppetunt facultates, subsidia duxerint per Ecclesias conferenda, prædicti laici humiliter, & devotè recipiant cum gratiarum actione: propter imprudentiam tamen quorundam Romanus Pontifex prius consulatur, cujus interest communibus utilitatibus providere. Quia verò nec sic quorundam malitia contra Dei Ecclesiam conquievit, adjicimus ut constitutiones, & sententiæ, quæ à talibus, vel de ipsorum mandato fuerint promulgatæ, inanes, & irritæ habeantur, nullo unquam tempore valituræ. Ceterum quia fraus, & dolus alicui patrocinari non debet, nullus vario decipiatur errore, ut intra tempus regiminis sustineat anathema, quasi post illud non sit ad satisfactionis debitum compellendus. Nam & ipsum, qui satisfacere recusaverit, & successorem ipsius, nisi satisfecerit intra mensem, manere decernimus Ecclesiasticâ censurâ conclusum, donec satisfecerit competenter: cum succedat in onere, qui in honore substituitur.

## N O T Æ.

I. <sup>a</sup> Generali. ] Lateranensi videlicet sub Innocentio III. ubi cap. 46. & in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 3. reperitur textus hic. De hoc Concilio nonnulla notavi in cap. 1. de summa Trinit.

b Tallis. ] Tallia nomen à talliando, idest incidendo accepit; quoniam de bonis illatio hæc velut abscinditur, & talliatur: inter genera exactionum eam refert P. Blesensis episc. 102. ibi:

Quid de tallis, & exactionibus? quid de obventionibus placitorum, & cæteris improbis extorsionibus loquar? Exponunt Lindembrogius in glossar. verbo Tallis. Vossius de viris ferm. lib. 2. cap. 18.

## COMMENTARIUM.

**A**Rgumentum hujus textus prorsus idem est cum capite non minus, supra hoc tit. ubi refertur canon Concilii Lateran. cujus hic meminit Innocent. III. nisi quod hic plus additur cautionis

cautionis contra Consules, vel Magistratus, vel Officiarios civiles, qui clericos exactionibus oneraverunt. Primum ut clerici prius Romanum consulant Pontificem, quam in exactiones ullas hujusmodi, etiam voluntarias, atque spontaneas consentiant. Secundò, ut constitutiones, & sententiae laicorum talium (qui nimirum propter vexatos clericos excommunicari fuerint, sicut in ipso fonte clarius exprimitur) inanes, & irritae sint, nec ullo tempore convalescant. Tertio, ut excommunicatio talium laicorum perduret etiam finito ipsorum officio, vel magistratu; quin immò, ut & successores eorundem simili involvantur excommunicatione, nisi intra mensem satisfecerint. Sed quia de hac immunitate latè egi suprà in cap. non minus, hoc tit. in presenti tantum referam, quæ ab Innocentio specialiter adjiciuntur. Primò videlicet, ut clericis tributa imponi non possint, etiam ob communem necessitatem, absque consensu Summi Pontificis: quod etiam firmarunt Alex. IV. in cap. 1. cap. clericis, hoc tit. in 6. Benedictus XI. in extravag.

unic. hoc tit. Bulla in Cœna Domini, §. 18. & ita docuerunt Lugo *tomo 1. de iusticia, disputat. 36. sect. 8. num. 127.* Gregor. Lopez in l. 54. tit. 6. part. 1. Azevedo in l. 1. tit. 3. lib. 1. *recopil. num. 7.* Gutierrez lib. 1. *practic. quest. 6. num. 3.* Azor *tom. 1. mor. lib. 5. cap. 13. quest. 8.* Bonacina *tom. 3. disput. 1. quest. 19. punto 3. §. 3. num. 15.* Castropalao *tom. 1. tract. 12. disput. unic. punto 11. num. 7.* Diana p. 7. tract. 1. *resol. 9.* Castillo *tom. 7. de tertiis, capite 9. num. 50.* Illud etiam adjecit Innocentius III. in presenti, ut videlicet ordinationes laicorum excommunicatorum propter tributa imposita clericis irritae sint, ac inanes, nec ullo tempore convalescant, sive detecta sit causa excommunicationis, sive non, ut exponit Boëtius Epon. in presenti, num. 11. Tandem adjecit Innocentius, ipsos Magistratus seculares etiam deposito officio non liberari ab excommunicatione jam incurta, immò conveniri posse propter vexationem factam Ecclesiasticis personis, etiamsi utilitas principaliter ad Rempublicam spectaret, ut explicat Boëtius Epon. in presenti, num. 33.

## CAP V T VIII.

Idem in <sup>a</sup> eodem.

**Q**uia plerique Prælati, ut <sup>b</sup> procuracionem, aut servitium aliquod impendant Legato vel alii, plus extorqueant à subditis, quam <sup>c</sup> solvunt, & in eorum damnis lucra sectantes, quærunť prædam potius quam subsidium in subiectis, id de cætero fieri prohibemus. Quod si quis fortè præsumpserit, & sic extorta restituat, & <sup>d</sup> tantumdem cogatur <sup>e</sup> pauperibus elargiri. Superior autem cui fuerit querela deposita, si negligens fuerit in hujusmodi executione statuti, subiaceat ultioni.

## NOTÆ.

1. **I**n eodem.] Concilio videlicet Lateran. generali, celebrato sub Innocentio III. ubi capite 34. sub hoc summario, *de subditis non gravandis sub pretextu alienius servitutis*, refertur hic textus, & in quinta collectione, *sub hoc tit. c. 4.*

b *Procuracionem.*] De procuracionibus, & à quibus præstantur, egi in c. *procuraciones, de censibus.*

2. c *Quam solvunt.*] Valde æquum est, Prælatos Ecclesiæ pro colligendis iis, quæ Legato Pon-

tificis procuracionis nomine penduntur, nullum debere lucrum sectari, cum ad hoc teneantur ex officio, & quidem jurato, cap. ego N. de iur. iur. quare turpissimum est sub alieni subsidii pretextu lucrum quærere.

d *Tantumdem.*] Et ita duplum refunditur, non quadruplum, vel triplum, quia licet injusta sit hæc exactio, non tamen ullam rapinæ speciem continet.

e *Pauperibus elargiri.*] Hæc verba exposui in cap. *procuraciones, de censibus.*

## CAP V T IX.

Gregorius IX. <sup>a</sup> Astoricensi Episcopo.

**E**cclésiæ, in qua divina mysteria celebrantur, licet adhuc non extiterit consecrata, nullo jure privilegium immunitatis adimitur. Quia obsequiis divinis dedicata, nullis est temerariis ausibus profananda.

## NOTÆ.

1. **A**storicensi.] Contius, quem sequitur Boëtius Epon. in presenti, legis Senonensi: nec facile cognosci potest, utra lectio verior sit. Si retineatur vulgaris inscriptio, quam & retinet Boëtius, Episcopo videlicet, de Astoricensi Prælato accipienda est, cum Senonensis Ecclesia temporibus Gregorii IX. Archiepiscopalis esset, ut notavi in cap. 6. de consue. De diocesi Astoricensi egi in cap. 17. de re judic.

## COMMENTARIUM.

**I**mmunitatem, seu jus asyli confugientibus ad Ecclesiam concedi, latè probavi suprà in cap. inter alia: unde in presenti tantum exponendum est, quibus Ecclesiis id jus asyli competat, & usque ad quem ejus ambitum. In hoc textu primò statuit Gregorius, Ecclesiam nondum consecratam per Episcopum juxta ritus suprà re-latos in cap. 1. de consecrat. Eccles. sed tantum dedicatam, & benedictam, ut hodie in usu est, ut Millæ

Missa sacrificium possit celebrari, gaudere hoc jure asyli, & meritò; nam cum quoad omnia Ecclesia tantum benedicta basilica dicatur, cap. 1. de relig. domib. & in ea sacra mysteria peragantur, & divina officia celebrentur, meritò omnibus privilegiis Ecclesie fruitur, ut docuerunt Suarez de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 9. Barbosa de jure eccles. lib. 2. cap. 6. Sanchez tom. 2. consil. lib. 6. cap. 1. dubit. 6. Thom. Delbene tom. 2. de immunit. cap. 16. dubit. 9. sect. 2. Marinis lib. 1. resol. cap. 178. Nec interest, quod in ea sacrosancta Eucharistia asservetur, neque Gambacurta lib. 3. de immunit. cap. 4. & 5. nec etiam desideratur, quod in ea Missa sacrificium sit oblatum, ut probat Delbene d. sect. 1. qui sect. 3. idem resolvit de Ecclesia polita, nec adhuc reconciliata: & sect. 4. idem tradit de Ecclesia interdicta: & sect. 6. idem resolvit de Ecclesia diruta sine superioris licentia: & sect. 10. idem probat de hospitali, seu oratorio Episcopi auctoritate constructo.

3. Secundò quoad ambitum Ecclesie sciendum est, non solum Ecclesiam gaudere hoc jure asyli, verum & ejus cœmeterium, ex quo fontes abstrahi non debent, ex decreto Innocentii II. in Synodo Rom. cap. 22. quare olim in cœmeteriis collocatæ erant cruce, quibus septa, & ambitus designabantur, ne quis terminos illos transgredi auderet. Anonymus lib. 4. de miracul. S. Benedicti, ibi: Denique cruce aliquantulum excelsas per gymnasium cœmeterii posuerunt, quas nemo suum persequens inimicum transgredi audeat. Nec tantum Ecclesia fruitur hac immunitate quoad internam partem, sed etiam quoad externam, videlicet totam fabricam, ita ut capellæ, balbæ, tectum, parietes, sacristiæ, & turres hoc jure potiuntur; quia omnes hi loci in lata significatione Ecclesia dicuntur, l. pateant, C. de his qui ad Ecclesiam confugiunt, cap. id constituimus 17. quest. 4. argumento legis quæ religiosis, ff. de R. V. pluribus relatis probat Delbene d. cap. 16. sect. 6. etiam eodem privilegio gaudet Ecclesia quoad loca adhaerentia, videlicet claustrum, porticum, dormitorium, & similia loca. Delbene supra, sect. 7. Idem dicendum est quoad confines, cap. quisquis, 17. quest. 4. l. praesertim, §. ex his, Cod. de his qui ad Ecclesiam. In decreto Clotarii ad legem Salycam, l. 13. ibi: Nullus latronem, vel quemlibet culpabilem, sicut summis Episcopis convenit, de atrio Ecclesie trahere presumat. Constitutio Theodos. Junior. & Valentin. in l. pateant 3. C. de his qui ad Ecclesias confugiunt, quæ integra reperitur ad calcem Concilii Ephesini, & eam transcripsit J. Gothofr. sub eodem tit. in Theod. ejusque constitutionis historiam referunt Socrates lib. 7. histor. Eccles. cap. 32. Niceph. Calixt. lib. 14. cap. 32. Marcel. Comes in chron. Baronius anno 431. n. 3. Supponendum enim est, jam à primis Ecclesie canonibus certum spatium præscriptum fuisse pro atrio, vel ambitu templi, ut refertur d. cap.

sicut, ibi: Sicut à sanctis Patribus est statutum, ut major Ecclesia per circuitum 40. passus habeat, capella vero 1, vel Ecclesia minores 30. Et in Concilio Tolet. 12. can. 10. ante Nicolaum ipsius textus auctorem celebrato, ita statuitur: His ipsis, qui Ecclesias petunt, per omnia licitum in 30. passibus ab Ecclesia januis progredi, in quibus 30. passibus cujuscunque Ecclesia in toto circuitu defendatur: sic tamen, ut qui ad eam confugiunt, in extraneis, vel longè separatis domibus ab Ecclesia nullo modo obcelescent. Hunc ambitum passus Ecclesiasticos vocat Joan. Papa relatus à Gratiano in cap. quisquis 21. 17. quest. 4. Bosqueto ad Innocent. III. lib. 1. epist. 164. ibi: Si quis infregerit Ecclesiam, vel 30. Ecclesiasticos passus, qui in circuitu Ecclesie sunt, &c. Etiam hoc spatium canonicum dixit Innocent. III. in dicta epistola 164. ibi: Paracensis Archiepiscopo canonicum spatium circa Ecclesiam relinquatur. Et passus dextros dixerunt PP. Synodi 6. in Trullo, can. 6. Synod. Coyacen. ibi: Prohibitum fuit violenter rem abstrahere intra dextros Ecclesie, qui sunt 30. passus. Matulfus formul. 104. ibi: Habet in longo dextros tantum. Notavit Cironius in cap. 2. de jure patron. in 5. compil. Nec omittendum est, quod auctores finium regundorum de terminis ædium sacrarum à Gentilibus præfixis, & designatis referunt; siquidem ut ambitum loci sacri definirent, quatuor aras à quatuor mundi partibus humi defodiebant, ut si templi limites quaererentur, hi termini proderent quousque religio pertineret: ita enim habet Dolabella de finibus, apud Aggenum ibi: Fines templares sic quari debent, ut si in quadrifinio es posueris, & quatuor possessionibus sinem facis, & quatuor aras quæris, & ades quatuor ingressus habet, ideo ut ad sacrificium quisque per agrum suum intraret, quod si desertum fuerit templum, & aras sic quæris, longè à templo quæris pedibus 15. & invenis vilia fundamenta aliqua: quod si inter tres, tres ingressus habet; inter duos, duos ingressus habet templum. Et quia ambitus juxta veterem formam Ecclesiarum, quam refertur Baronius anno 57. Cironius ad titulum de Eccles. adific. Gothofr. in d. l. pateant, Leo Atlas. de mensur. æmplor. erat sub una contignatione, ut hodie videtur in monasteriis Carthusiensibus, & habemus hodie regulariter ambitum illum extra Ecclesiam, non sub eadem contignatione; & tam Innocent. in præfenti, quam Gregorius in dicta bulla nullam ejus ambitus fecerunt mentionem, recessum videtur à jure antiquo, atque ita usus obtinuit, ut tantum Ecclesia cum cœmeterio gauderet hac immunitate, ut docent Farinac. de immunit. Eccles. quest. 17. Sarpus de jure asyl. c. 4. Covar. lib. 2. var. cap. 20. num. 5. Cutel. de libert. Eccles. lib. 1. q. 27. num. penult. l. Gothofr. in l. 4. C. Theodos. de his qui ad Eccles. & circa cœmeteria latè fundant Barbosa de jure Eccles. lib. 2. c. 3. n. 63. Murga tom. 1. disquis. tract. 1. disquis. fin. Frances de compen. q. 76.

## C A P V T X.

Idem <sup>a</sup> Toletano, & <sup>b</sup> Compostellano Archiepiscopo.

**I**mmunitatem Ecclesiasticam. Et infra: Nonnulli impunitatem suorum excessuum per defensionem Ecclesie obtinere sperantes, homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesiis, vel earum cœmeteriis committere non verentur: quæ nisi per Ecclesiam, ad quam fugerint, crederent se defendi, nullatenus fuerant commissuri.



*Et infra: Cum autem in eo, in quod delinquit, puniri quis debeat; & frustra legis auxilium invocet, qui committit in legem: mandamus quatenus publicè nuncietis tales non debere gaudere immunitatis privilegio, quo faciunt se indignos.*

## NOTÆ.

1. **T**oletano. ] D. Roderico videlicet, qui eruditus vir interfuit Concilio Lateran. sub Innocentio III. celebrato, & auctor fuit Chronicæ generalis Hispaniæ: rexit Toletanam Ecclesiam usque ad annum 1245. ut refert D. Roderic. de Pissa in *hystor. Tolet. lib. 4. cap. 17.* De Toletana Primatiali Ecclesia egi in *cap. coram, de in integrum restit.*
2. **C**ompostellano. ] D. Bernardo videlicet II. hujus nominis, qui electus fuit anno 1224. & floruit usque ad annum 1240. ut refert Egid. Gonzalez in *theatr. Eccles. Compost. cap. 12.* & de ea egi in *cap. ex parte, de censibus.*

## COMMENTARIUM.

3. **R**egulam generalem, videlicet confugientem Rex quacunque causa ad Ecclesiam, ejus immunitate gaudere probavi, & illustravi supra in *cap. inter alia.* In præsentī tantum proponitur exceptio illius regulæ, in eo videlicet, qui spe immunitatis in Ecclesia deliquit. Et docetur homicidam, seu mutilantem membrum in Ecclesia, aut ejus cœmeterio, immunitate non gaudere. Consonant Gregorius XIV. in sua bulla, ibi: *Qui homicidia, & mutilationes membrorum in Ecclesia, vel cœmeterio committere non verentur.* Justinianus in *novel. 117. cap. 15. §. quia verò,* ibi: *Non enim debent hujusmodi persona in venerabili loco munimen habere, quem ipsi per scelus proprium despexerunt.* Ratio adducitur à nostro Gregorio, quia frustra Ecclesiæ auxilium invocat, qui in eam committit, *cap. in adiemia, 25. de sens. excomm. cap. quia frustra, de usur. quæ phrasis usurpata est ex l. auxilium 37. ff. de minor. docent Suarez d. tom. 1. lib. 1. cap. 9. Barbosa lib. 2. jur. Eccles. cap. 2. num. 112. Tiber. Decian. lib. 6. tract. crimin. cap. 28. Basilicus decis. 5. crimin. Boëtius Epon. in præsentī, Thom. Delbene tom. 2. de inhumanis. dub. 19. cum seq. Cutel. lib. 2. eodem tract. cap. 3. & 4. Marinis lib. 1. resol. 170. & allegat. 80. Nicolaus Vander. singul. 61. qui varios casus inde resolvunt de perpetrantibus alia delicta præter homicidium, & membrorum mutilationem in ipsis Ecclesiis; de mandante hæc delicta*

intra Ecclesiam; de occidente ex Ecclesia cum qui extra est, vel è contra: in quorum resolutione tam proni sunt Diana, & Thomas Bensus ad immunitatem concedendam, quam Cutellus ad illam denegandam. Si integram epistolam nostri Gregorii IX. præ manibus haberemus, facile juxta eam casus illi deciderentur: dum hoc fragmento tantum fruimur, credimus mentem Gregorii esse, ut ea immunitate non gaudeat qui deliquit in Ecclesiis, vel eorum cœmeteriis, spe fruendi immunitate, & quasi Ecclesiæ securitate motus, quia tunc procedit ratio adducta à Pontifice: si autem homicidium committat in ipsa Ecclesia, & cœmeterio casu, & per accidens, nullâ habitâ consideratione ad securitatem, quam Ecclesia illi præstabat, sed potius dum se defenderet, etiam non servato moderamine inculpatæ tutelæ, non est dubium immunitate Ecclesiæ gaudere, ut doctè probant Sesse tom. 2. decis. 14. per tot. Sarpus de *jure asyl. c. 5.* immò qui cum armis fugit in Ecclesiam, & ea retinet, immunitate non gaudet, l. 4. C. Theodos. de his qui ad statuas confug. ubi Gothofr. Similiter si extra Ecclesiam, & ejus cœmeterium homicidium perpetravit, etiam si cum spe confugiendi ad Ecclesiam, immunitate ejus gaudet, ut expressè decisum fuit ab Urbano II. in Concilio Claromont. supra relato in *cap. inter alia.* Unde credo, juxta copulativam illam, & quâ utitur Gregorius in præsentī, desiderari in homicida, aut mutilante in Ecclesia, aut cœmeterio, ut Ecclesiæ immunitate privetur, quod spe, & animo utendi eo beneficio, & quasi securus delictum illud perpetraverit in ipsa Ecclesia, aut cœmeterio. Si autem scorsim, vel mutilaverit in cœmeterio, sive Ecclesia; tamen ea securitate non motus, vel extra deliquerit, spe confugiendi ad Ecclesiam, semper ille immunitate gaudeat: & licet Gregorius in præsentī tantum de occidente, aut mutilante in Ecclesia, vel ejus cœmeterio egerit, idem dicendum est de aliis delictis, ex quibus immunitas ecclesiastica competit, si extra Ecclesiam, & non ob ejus securitatem perpetrentur: & quoad mandantem homicidium, aut mutilationem, idem dicendum censeo, ac circa ipsum manu propria occidentem, vel mutilantem, quicquid Delbene, & Cutel. senserint.

## TITVLVS L.

Ne Clerici, vel Monachi sæcularibus negotiis se immisceant.

## CAPVT I.

*Ex Concilio<sup>a</sup> Maguntino.*

**R**OVIDENDUM necessariò est unicuique Episcopo, qualiter Canonici vivere debeant, necnon & monachi, ut secundum ordinem regularem vivere studeant,

studeant, ut sicut ait Apostolus; unusquisque in qua vocatione vocatus est, in ea permaneat, & ut à negotiis secularibus omnino abstineant. Multa sunt enim negotia secularia, de his tamen & pauca perstrinximus, ad quæ pertinet omnis libido, non solum & in immunditia carnis, sed etiam in omni carnali concupiscentia. Quicquid plus justo & appetit homo, turpe f. lucrum, g. munera injusta accipere, vel etiam clare pro aliquo seculari h. conquestu, & aliquem conducere: contentiones & j. lites, vel rixas amare: in placitis k. secularibus disputare, excepta defensione orphanorum, aut viduarum: conductores, aut l. procuratores esse secularium rerum: m. turpis verbi, vel facti joculariorem esse, vel n. jocum secularem diligere: aleas amare: o. ornamentum inconueniens proposito suo quærere: in deliciis vivere velle: p. gulam, & ebrietatem sequi: q. pondera injusta, vel mensuras habere: negotium injustum exercere. (Nec tamen justum negotium est interdicendum, propter necessitates diversas, quia legitimus r. Sanctos Apostolos negotiatos esse. In regula S. Benedicti præcipitur providere, per quorum manus negotium monasterii transeat.) Canes, & aves sequi ad venandum. In f. comestationibus & vino lautè nimis incumbere, superfluitatem in quibuscumque rebus nolle fugere. Quæ omnia ministris altaris interdicimus, hortantes eos servare illud Apostolicum: & Nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus: considerare quoque sententiam s. Domini dicentis: Attendite ne graventur corda vestra in crapula, & ebrietate: moderari cibum, & potum, ut juxta x. Apostolum sobrii sint, parati ad servitium Domini: ante se joca y. secularia, vel turpia fieri non permittere, sed pauperes, & indigentes secum ad mensam habere, & z. lectionem divinam ibidem audire, & sumere cibum cum benedictione, & laude Domini, secundum Apostolum dicentem: Sive manducetis, sive bibatis, omnia in laudem Dei facite.

NOTÆ.

1. a. **M** Agumino.] Ex hoc etiam Concilio citatur textus hic à Burchardo lib.8. Decreti, cap.90. Carnotensi part.7. Decret. cap.108. Papiensi in 1. collect. sub hoc tit. cap.1. & reperitur canon hic in Concilio Mogunt. tempore Ludovici Regis celebrato anno 580. Præside Rabano Archiepisc. Mogunt. de quo in annalibus Francorum à Petro Pitheo editis ita habetur: *Habita est autem Synodus ex voluntate, & præcepto ejusdem Serenissimi Principis in civitate Maguntina Metropoli Germania, Præsidente Rabano venerabili ejusdem urbis Archiepiscopo, cum omnibus Episcopis, atque Abbatibus Orientalis Francia, Baioaria, Saxonia: & illi quidem de absolvendis questionibus ecclesiasticè tractatum habuere.* Etiam reperiuntur hæc verba in Concilio Moguntino celebrato temporibus Leonis III. & Caroli Magni anno 813. can.14. & lib.1. Capitul. in addit. cap.14. Hanc autem, aliasve Provinciales Synodos non sine licentia Romani Pontificis celebratam fuisse constat ex Baronio anno 852. numero 25. Ex ipso Concilio textum transcribo, ut facile conferat lector canonem hunc, prout jacet in hac compilatione, cum ipso Concilio; & si diligenter singula singulis contulerit, agnoscat primùm in hac compilatione omissa fuisse aliqua, quæ non tam præcepti sunt, & legis Ecclesiasticæ, quàm consilii, & exhortationis. Deinde animadvertit mendum itreplisse, dum pro *interdicimus*, legitur *contradicimus*; & pro illis verbis, *negotia monasterii procurantur*, transcribi, *negotium monasterii transeat*. Aliaque studio fuisse mutata, tum ut brevior redderetur ipsa constitutio, tum ut efficacius exprimeretur quid PP. Concilii voluerint. Tam in Concilio autem, quàm in hoc textu pro illis verbis parenthesi inclusis, *Nec tamen justum negotium est interdicendum*; rectius, & aptius legi, *Nec enim justum negotium est interdicendum*, ut sic his verbis ratio assignetur ejus, quod præcedit de injusto negotio non exercendo: notavit Boëtius Epon. in presenti, num.3.

gotio non exercendo: notavit Boëtius Epon. in presenti, num.3.

b. *Vivere debeant.*] Vnde titulus hujus canonis est de clericorum vita, sive monachorum.

c. *Pauca.*] Nam recensere omnia negotia secularia dedecentia personas Ecclesiasticas, perdifficile est, nec etiam plenè recensentur in epistola adscripta Melchiodi Papæ, sed falsò, cum in ea allegetur Synodus Nicæna, quæ post Melchiodem celebrata fuit. Quare eam tribuit Isidoro Mercatori Baronius anno 312. num.80. in illis verbis: *Quæ sunt negotia secularia sancti canones manifestant, & inhibent, dum perspicue docent, quod quidam, qui in Clero videntur electi, propter turpia lucra conductores alienarum possessionum fiunt, & secularia negotia sub cura accipiunt, Domini quidem ministerium parvipendentes, per secularium verò domos discurrentes, & propter avaritiam patrimoniorum sollicitudinem sumentes.* Decrevit namque supradicta sancta Synodus, nullum deinceps clericorum, aut possessiones conducere, aut negotiis secularibus se miscere, nisi propter curam pupillorum, orphanorum, aut viduarum. Inter negotia secularia recensent PP. nonnulla, quæ devitanda sunt non solum à clericis, & monachis, verum & ab omnibus. Referuntur tamen in presenti canone, quia juxta ejus summarium agebatur de vita clericorum, & regularium reformanda, juxta corruptos mores Germaniæ.

d. *Immunditia carnis.*] De qua, & ejus deestestatione, plura congesti in capite 4. de cleric. conjug.

e. *Insta appetit.*] De qua concupiscentia egi in cap. nam 4. de constit.

f. *Turpe lucrum.*] Quod dicatur lucrum turpe, infra exponemus in cap.6.

g. *Munera injusta.*] Accipiendo ea à subditis, vel dando ea superioribus: munera enim accipere, vel dare, pluribus sacre pagine testimoniis prohibitum est, quæ congesterunt Melissa Iij i lib.1.

2.

3.

lib. 2. *form. 7. & 8.* Antiochenus *homil. 9.* Petrus Damianus *opusc. 35.* Sane Job *cap. 15.* contestatur ignem devotatum tabernacula eorum, qui munera libenter accipiunt; quem locum adversus suos administratos munera capientes allegavit Sanctus Joannes Eleemosynarius, ut scribit Leonius vitæ ejus auctor *cap. 4.* & David eos, in quorum manibus iniquitates sunt, à quibus longè averti cupit, *dexteram aut repletam muneribus.* Probant plenius acceptionis munerum malignitatem, qui de ea vitanda disserunt, Philo de *judicis officio*, Isidorus Pelusiota *lib. 1. epist. 182.* D. Augustinus *capite 15. sua regula*, D. Bernardus *serm. 61. de modo bene vivendi*, Basiliius in *cap. 1. Esaia*, ad illud, *Diligunt munera.* Optinè creditus Ambrosius in *1. ad Corinthios, capite 6.* ad illud, *Sed ego sub nullius redigar potestate*, notat Apostolos noluisse munera accipere, ne auctoritatem concessam sibi à Domino inclinarent; non enim potest constanter argui ille, à quo munus accipitur, maxime cum ideo promptus sit ad dandum, ut sibi humiliet Præpositum. Nonnulla adduxi in *cap. 1. de consuet.*

4. *h. Conquistu.* ] In hac sexta collectione legitur *quæstus*, & in Conciliis editis à Suario cum *quæstu*; sed retinenda est præsens littera. Conquistare enim Gallicè est acquirere, seu Imperio addere, seu finibus ditionis adjicere. Thomas Vvallinghamus in *annal. Britannia, pag. 573.* ibi: *Parati sunt recognoscere terras, quas tenent à Rege præfatis, & tradere in manu sua, quas possunt, & residuas pro viribus conquistant.* Joannes de Thuvrocz in *Chron. Vngar. part. 2. cap. 9.* ibi: *Constat itaque, non tantum septem capitaneos Pannoniam conquistasse, sed etiam alios Nobiles, qui de Pannonia descendunt.* Illustrat Gerardus Vossius *lib. 4. de vitis serm. capite 4.* Unde munera injusta dare, vel accipere pro sæculari conquestu, est aliquid dare, vel accipere pro sæculari jurisdictione accipienda, vel concedenda, seu pro præfectura, aut aliqua ditione. Inter fœdiores enim negotiationes monachis ac clericis prohibitas præcipua est officiorum sæcularium, seu ditionum venalitas. D. Thomas *opusc. 21. Caietanus in summa, verbo officiorum, Azor tom. 3. instit. lib. 8. cap. 7. Rebellus de justitia, 2. part. lib. 9. quæst. 18. sect. 2. Petrus Gregorius lib. 43. synagm. cap. 1. Adam. Contzen. lib. 7. polit. cap. 22. n. 16. P. Theophilus Raynaud. in opusc. de relig. negotiat. §. 2. per tot.*

i *Aliquem conducere.* ] De qua negotiationis specie agemus infra in *cap. 6.*

j *Lites, & rixas amare.* ] Unde religiosi irregulares sunt, ut latè probat Barb. *part. 1. de potest. Episcop. tit. 2. gloss. 14.*

5. k *Placitis sæcularibus.* ] Id est judiciis, ut probavi in *cap. 1. de feriis, cap. 1. de immunit. Eccles.* coram judice enim sæculari non debent clerici, aut monachi tanquam advocati perorare, causasque defendere, nisi pro defensione orphanorum, viduarum, vel suæ Ecclesiæ, ut probavi in *cap. 1. de postul.*

l *Procuratores.* ] Ut sequenti commentatio probabimus.

6. m *Turpis verbi, vel facti joculatore.* ] Turpis facti, seu verbi joculator in jure, & apud bonæ notæ auctores ille dicitur, qui proprii corporis spectaculum in scena, aut ludo præbet, qui variis nominibus appellatur, Histrion, Mimis, Pantomimus. Glossa verbo *Joculatores*, in *cap. 1. de vita & honestat. cleric. lib. 6.* quorum artem ignominiosam fuisse etiam apud Gentiles

constat *xx l. 1. & 2. §. ait Prætor, ff. de his qui not. infam. l. si liberius 27. ff. de oper. libert. l. minime 4. C. de Episcop. & cleric. l. 4. C. de spectacul. Tertul. de spectac. cap. 22. ibi: Manifesta damnant ignominia, & capitis diminutione, arcetes Curia, Rostri, Senatu, ceterisque honoribus omnibus simul, ac ornamentis.* D. Augustinus de *civit. Dei libro 2. cap. 13. Homines scenici ab honore omni pelluntur.* Illustrant Leonardus Coqueus ad eundem locum D. Augustini, Dorleans ad Tacitum *lib. 4. annal. P. Faber libro 2. semestr. cap. 12. Revardus lib. 3. variar. cap. 11. Osualdus libro 18. Donel. cap. 7. lit. A, Demstetius ad Rosium lib. 5. antiquit. cap. 6. Amaya in l. unic. C. de mainma: & etiam notavi in can. Concilii Illib. Licet histriones eo modo, quo apud nos comædiæ recitantur, ab omni infamia immunes defendat Villalobos in *paradox. juris, cap. 9.* quare tam antiquis, quam novis Ecclesiæ canonibus prohibitum est clericis joculatoriam artem exercere, immodò & per annum eam exercentes, privilegio clericali privantur, *cap. maritum, 33. distinct. cap. clericum, 46. distinct. cap. cum decorem, de vita & honest. cleric. cap. 1. eodem tit. in 6. clement. 1. cod. tit.* Illustrant Barbosa de *jure eccles. lib. 2. cap. 13. P. Gregorius lib. 4. partit. tit. 8. cap. 6. Lantdmeter. lib. 2. cap. 52. Acuña in d. cap. clericum*, quæ pœna privationis privilegii Clericalis valde consona est politiæ Romanæ; nam apud Romanos similes joculatores ab honore omni arcebantur. Cicero de *repub. ibi: Quia & veteres Romani, cum artem ludicram, scenamque totam perducerent, genus id hominum non modò honore civium reliquorum, sed etiam tribu moveri notatione censoria voluerunt.* Pro cujus perelegantis loci expositione sciendum est, quod sicut cives à censuribus in ordinem honoris causâ referebantur, sic ab iisdem ignominia causâ ex ordinibus pellebantur: itaque ut tribun largiendo, plebeium; equum publicum assignando, Equitem; Senatui communicando, Senatorem faciebant: ita tribu amovendo, plebeium; equum adimendo, Equitem, Senatu abjiciendo, Senatorem notabant, ut referunt Sigonius de *jure Roman. cap. 16. P. Faber lib. 2. semestr. cap. 12.* Unde patet sensus Ciceronis, videlicet ut per exercitium histrionis civis tribu amoveatur, id est omni privilegio Romanæ civitatis spoliatur.*

n *locum.* ] Sæcularem scilicet, quia licet æquè necessaria est animi recreatio, ac cibus, & potus, quia sicut cibus caloris nativi detrimentum reparat, ita locus intellectus, & memoriæ laxata instrumenta reficit, ut ex Philone docet D. Thom. 2. 2. *quæst. 168.* tamen idem Sanctus, ut ludus licitus sit, eas condiciones requirit. Prima ut ab eo removeantur operationes obscenæ, aut noxiæ: secunda, ut animo temperato fiat; cavendum enim ait S. Ambrosius, ne dum relaxare animum volumus, solvamus omnem harmoniam, quasi concentum quendam bonorum operum. Tertia, ut ludus congruat personæ, loco, & tempori, ut probant, exponuntque Lessius de *justitia lib. 4. cap. 4. dub. 13. Lantdmeter. lib. 2. de veteri cleric. cap. 133. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 4. cap. 9. art. 5.*

o *Ornamentum.* ] Vestem videlicet incongruam proprio gradui, seu ministerio, ut probavi in *cap. cleric. de vita & honest. cleric.*

p *Gulam, & ebrietatem.* ] Juxta adducta latè in *cap. à crapula, de vita & honest. cleric.*

q *Pondera injusta.* ] Juxta tradita in *cap. 2. de empt. & vendit.*

r *Sanctos Apostolor.* ] Nam D. Paulum rectoria, seu



sen tabernacula edificasse, refertur cap. 18. Alium  
autem & ipse Apostolus 1. ad Corinth. cap. 4. aiebat:  
Laboramus operantes manibus nostris. Et sanctos  
Apostolos ad opificia sua, præcipue piscatoria,  
rediisse refertur eod. cap. 18. atque inter Ecclesiæ  
Catholicæ Episcopos Spiridion Thremuntis in  
Cypro oves pavit, testibus Rufino, & Soerate an-  
no 325. Hilarius Arelatensis agros coluit. Genna-  
dius anno 445.

9. f. *Regula S. Benedicti.* ] Videlicet capite 57.  
aliâs 64. ipsius regulæ, ubi post constitutam fra-  
trum opificum disciplinam, additur: Si quid verò  
ex operibus artificum vendendum est, videant ipsi,  
per quorum manus transigenda sunt, ne aliquam  
fraudem præsumant afferre. Quæ verba aperte sup-  
ponunt negotiationem illam, quæ res elaboratæ  
per proprios monachos, aut per artificum muta-  
tæ revenduntur, licitam esse clericis, & mona-  
chis, exemplo Apostolorum, qui exercentes opi-  
ficium aliquod vendebant, ut supra retuli, ut ita  
sine gravamine ejusmodi vitam ducerent, & egen-  
nis de sua tenuitate subvenirent.

10. s. *Comestationibus.* ] Hæc verba omisit Ray-  
mundus, forsan quia à Patribus Concilii Magunt.  
specialiter improbatum, & damnatum fuit hoc  
vitiū: tum quia illud erat Germanis familiare;  
tum quia sufficiens erat prohibitio gulæ, &  
ebrietatis jam supra relatæ. Cum enim comestæ-  
tiones, & vinolentiæ, seu comotationes pro-  
pria, & peculiaria vitia essent illius gentis, lege  
universali in corpore juris relatæ reprehendi non  
debent. Inde etiam deducit Boëtius Epon. in  
præsenti, in eodem canone clericos exhortari ad  
laudem Domini, seu gratiarum actionem peracto  
cibo: qualis hortatio aliis fidelibus necessaria  
non fuit, ait Boëtius; quia cum Germani comestæ-  
tationibus, & comotationibus dediti negligentes  
essent in gratiarum actione post cibum sum-  
ptum, hac speciali monitione indigebant; im-  
mo cum parum proficeretur his monitionibus, &  
synodalibus constitutionibus, Honorium III. in-  
dulgencias concessisse Germanis, qui post gra-  
tias Deo datas semel biberent, ut ita ad gratia-  
rum actionem eos alliceret, & ad ulteriorem in-  
gurgitationem non procederent. Sed cum idem  
de Galleis referat Victoria in theatro Deorum,  
lib. 2. cap. 27. & nullus alius (quem viderim) simi-  
lia referat, aut probet, meram naniam, aut an-  
ticlem fabulam esse credo.

11. t. *Nemo militans Deo.* ] Epist. 2. ad Timotheum,  
cap. 2. quæ Apostoli auctoritate etiam utuntur  
PP. Ecclesiæ Afric. can. 16. ibi: Item placuit, ut  
Episcopi, Presbyteri, & Diaconi non sint conductores,

aut procuratores, nec ullo turpi negotio, & inhonesto  
vitiū quærant; quia respicere debent scriptum esse:  
Nulius militans Deo implicet se negotiis secularibus.

u. *Domini.* ] Apud Lucam cap. 21.

x. *Apostolus.* ] 1. ad Timoth. cap. 3.

y. *Loca secularia, aut turpia.* ] Veteres enim  
in conviviis cantus, tympanistras, psalterias,  
aliaque joca adhibebant. Quintil. lib. 1. instit.  
cap. 14. ibi: Sed veterum quoque Romanorum epulis  
fides, ac tibias adhibere moris fuit. Idem libro 1.  
cap. 3. Omne convivium scenis, & canticis strepit;  
pudenda dicta spectantur. Arnobius lib. 4. advers.  
Gentes, ibi: Scribuntur Dii vestri in tricliniis co-  
lestibus, atque in chalcidicis aureis conitare, po-  
tare, & ad ultimum fidibus, & vocum modulatione  
mulceri. Seneca epist. 84. ibi: In comestationibus  
nostris plus cantorum est, quam in theatris olim  
spectatorum fuit. Plura adduxerunt de his jocis,  
& saltationibus in conviviis adhibitis Stuchius  
de conviviis lib. 3. cap. 20. & 21. Salas in notis ad  
Petronium, fol. 266. Ea de causa Trajanus à Plin-  
io commendatur in panegyrico, quia hæc pro-  
cul abdicavit à convivio suo, his verbis: Ne-  
que enim aut peregrina superstitionis mysteria, aut  
obscena petulantia mensis Principis oberrat, sed be-  
nigna invitatio, & liberales joci, & studiorum  
honor. Similiter Alexander Severus à Lampri-  
dio in ejus vita, ibi: Marius quoque parum scire  
convivium exornabat, neque histrionem ullum ha-  
bebat. Theodosius non solum sibi, sed etiam  
aliis lege lata psalterias, atque voluptates illas  
lege interdixit, ut refert Victor, & Paulus Dia-  
conus in ejus vita, & Claudianus de mensa Stichi-  
onis, in panegy. ibi:

Nullo curare convivio cantu,

Non pueri lasciva sonant.

Quæ cuncta procul à convivio Christianorum  
amandanda sunt. Concil. Turon. 1. can. 3. apud  
Burchardum lib. 1. decret. cap. 226. D. August. apud  
ipsum lib. 2. cap. 134. Sarisbar. libro 1. Polycrat.  
cap. 6. & lib. 8. cap. 12. maximèque à mentis cle-  
ricorum, ut statim dicemus.

z. *Et lectionem divinam.* ] Per quam inter  
edendum sæpius sumit anima cibum, ut aiebat  
Sidonius lib. 4. epist. 9. quare olim clericis, ut ho-  
die religiosi faciunt, inter edendum sacra lectio-  
ne pascebant animum. D. Cyprian. lib. 2. epist. 2. in  
fine, Concil. Tolet. 3. can. 7. in cap. pro reverentia, 11.  
44. dist. Afric. can. 6. Turon. can. 23. Anonymus in  
vita S. Fulgentii, cap. 12. ibi: Mox enim, sicut mo-  
ris est, in convivio sacerdotum de divinis rebus or-  
tus est sermo. Cassianus lib. 4. instit. cap. 17. Illustrat  
Savarus ad Sidonium, lib. 4. epist. 9.

## C A P V T II.

Eugenius Papa <sup>a</sup> Lucell. Archiepisc.

Sacerdotibus autem, & clericis tuis denuncies publicè, ne ministri laicorum fiant, ne  
in rebus eorum procuratores existant. Quod si postmodum fieri præsumpserint, &  
occasione ipsius administrationis propter pecuniariam causam à laicis capiantur, indi-  
gnum est eis ab Ecclesia subveniri, per quos constat in Ecclesia scandalum generari.

## N O T A.

1. <sup>a</sup> *Lucell. Archiepiscopo.* ] Ita legitur in prima  
collectione, sub hoc tit. cap. fin. & post Con-  
cil. Lateran. p. 16. cap. 15. Eugenius Papa I. Saren-  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

si Episcopo: quam litteram retinendam esse jam  
notavi in cap. 2. de cleric. agrot. Illud tantum no-  
tandum duxi, legendum esse Eugenius III. non I.  
nam Eugenius I. nullam scripsit epistolam, Eu-  
genius verò III. plures scripsit, & ita legendum  
est,

est, Eugenius III. tam in presenti, quam in d. cap. 2. de cleric. agrotant. & in cap. 2. de apost.

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCLU-  
SIO TRA-  
DITUR, ET  
PROBATUR

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur  
assertio: Clerici non debent esse ministri, & pro-  
curatores laicorum: quod si contraxerint, & depre-  
hendantur in fraude, non subveniunt illis ab Ecclesia.  
Probant eam textus in cap. sed nec 4. cap. 5. §. 1. hoc  
rit. can. 6. Apost. ibi: Episcopus, aut presbyter, aut  
diaconus saculares curas non assumat, alioquin depo-  
natur. Et can. 81. Non oportet Episcopum, vel pres-  
byterum conicere se in publicas administrationes. Et  
can. 83. Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus operan-  
dans militia, & simul utrumque retinere volens, Ro-  
manam praefecturam, & sacram functionem, depo-  
natur. In hoc autem canone, & in Concilio Chal-  
cedon. can. 185. non agitur de militia armata, aut  
militum praefectura, hoc est Magistratu, vel di-  
gnitate. Militare etiam dicuntur, qui munus ali-  
quod, officiumve in palatio, aut comitatu Prin-  
cipis gerunt, & aliqua dignitate, aut ministra-  
tione funguntur; l. 1. Cod. de tabul. l. 1. 7. 9. & 12.  
Cod. de proximis sac. firin. D. Ambrosius serm. 7.  
Non enim tantum de his militantibus Scriptura lo-  
quitur, qui armata militia detinentur, sed quisquis  
militia cingulo utitur, dignitatis suae miles adscribi-  
tur. Cicero pro Muræna: Nec solos nostro Imperio  
militare credimus eos, qui gladiis, clypeis, & tho-  
racibus nituntur; militans causarum patroni, qui  
gloriosa vocis confisi munimine laborantium spem,  
vitam, & posteros defendunt. Lucanus in panegy-  
r. Pisonis, ibi: Tamen etsi bella quiescant, non perit  
virtus; licet exercere togata munera militia. Mani-  
lius lib. 2. Astronom. Hoc quoque militiae genus  
est civilibus actis compositum, cap. pervenit, 86.  
distinct. cap. perlatum, 48. distinct. cap. de praesentium  
10. quast. 1. cap. convenior, 21. quast. 3. cap. quia Epi-  
scopus, 5. quast. 3. cap. se quidem, 11. quast. 1. cap. gene-  
raliter, 16. quast. 1. cap. denique, 17. quast. 1. Clem. reli-  
giosi, de procurat. Synodus 7. generalis can. 10. jun-  
cto Bosqueto ad Innocent. III. lib. 2. epist. 62. Con-  
cil. Abricensis temporibus Alexandri III. can. 12.  
Item clerici iudices non ponantur ad jurisdictiones  
secularium potestatum administrandas: qui autem hoc  
presumpserit, à beneficiis Ecclesiasticis arceatur.  
Concil. Tolet. celebratum anno 1565. can. 18. ibi:  
Qui in sortem Domini vocati sunt, & divinarum  
rerum ministerio, ac spirituali additi militia, me-  
minerint, juxta D. Paulum, se Deo, cuius signis mi-  
litare decreverunt, placere non posse, si quid propter  
sui Ducis militiam agant, & secularibus negotiis va-  
caverint, quia à divinis, ac spiritualibus distrabere  
frequentissime solent. Prohibet igitur sancta Synodus  
clericos in sacris, & eos, qui beneficium Ecclesia-  
sticum obtinent, laicorum esse aconomos, ac secu-  
larium rerum dispensatores, necnon in foro civi-  
li procuratores, exceptis iis negotiis, quibus juxta  
canonicas sanctiones pietatis causa vacare justè pos-  
sint: alioquin ab ordinario pena suspensionis ab officio,  
& beneficio per sex annos puniantur. Refert Salce-  
do in praxi, cap. 57. Consonat Carolus lib. 5. Ca-  
pit. cap. 107. ibi: Vi presbyteri curas saculares nul-  
latenus exerceant, idest, ut nec iudices, nec majores  
villarum fiant. Illustrant ultra congestos à Barbo-  
sa in presenti, P. Gregor. lib. 3. partit. tit. 18. cap. 5.  
Vela tom. 2. decis. 44. num. 75. Salcedo in praxi, ca-  
pite 75. Vighel. in meth. juris can. fol. 254. Solor-  
zanus lib. 4. polit. cap. 18. ad finem, Chopinus lib. 2.  
monast. tit. 3. num. 13. Barbosa lib. 5. voto 89. Martha  
de jurisdic. 4. part. cens. 2. cap. 16. Espenceus lib. 2.

digress. cap. 10. Mancinus sacri juris controuv. dis-  
sert. 26. D. Joannes de Larrea alleg. 86. Thom. Del-  
bene de Parlam. dub. 16. 17. & 18.

Sed in hanc assertionem pro dubitandi ratione  
ita insurgo. Nihil aliud ita proprium est sacerdo-  
tum, quam lites sopire, causasque judicare; un-  
de legimus primis Ecclesiae saeculis, cum disci-  
plina ecclesiastica admodum vigeat, & sanctitas  
ministorum Ecclesiae communis erat, Episco-  
pos, & clericos saeculares causas inter laicos dis-  
ceptatas judicasse. D. Clemens lib. 2. constit. cap. 49.  
50. & 51. & epist. 1. ad Iacobum fratrem: refertur  
in cap. si qui ex fratribus 32. 11. quast. 1. ibi: Si qui  
ex fratribus negotia habent inter se, apud cognitores  
saeculi non judicentur, sed apud presbyteros Ecclesiae,  
quicquid illud est, dirimatur. Ubi verbum illud,  
fratribus, interpretatur Glossa, idest, Christianis,  
& colligitur ex cap. ad mensam, 11. quast. 3. cap.  
quacumque 7. 11. quast. 6. cap. presbyter, 2. quast. 5.  
cap. ecce cap. presbyter, 95. distinct. cap. relatum 4. cap.  
placuit 43. 11. quast. 1. Concil. Chartag. 4. can. 23.  
ibi: Vi Episcopus nullus causam audiat absque pra-  
esentia clericorum suorum, alioquin irrita erit sen-  
tentia Episcopi, nisi clericorum praesentia confirme-  
tur. Nec de solis clericis judicandis caput hoc  
intelligendum esse, facile suadet D. Augusti-  
nus, qui Concilio interfuit, quique laicorum  
lites vel ad fastidium usque se judicasse re-  
fert in psalmo 118. lib. de oper. monach. cap. 29. &  
homil. de penitentia, quast. 50. cap. 12. & epist. 147.  
ad Procleianum, ait: Et homines quidem causas  
saeculares apud nos finire cupientes, quando eis ne-  
cessarii fuerimus, sic nos sanctos, & Dei servos  
appellant, ut negotia terra sua peragant: aliquando  
agamus & nos negotium salutis nostra, & salutis  
ipsorum, non de auro, non de argento, non de fun-  
dis, & pecoribus, pro quibus rebus quotidie submis-  
so capite saluamur, ut dissensiones hominum termi-  
nentur. Et D. Ambrosius epist. 24. fatetur, se litis  
valde perplexae cognitorem, ac judicem fuisse.  
Eò referendum videtur quod lib. 6. Capitul. ca-  
pite 245. refertur his verbis: Vi nullus Episcopus,  
vel quis infra positus, die Dominico causas judicare  
presumat, ceteris vero diebus, cohibentibus personis,  
illa quae iusta sunt, licentiam habeant judicandi,  
excepto criminali negotio. Ubi pro inferiore Epi-  
scopi accipiendus est ejus vicarius, ut exponit Fi-  
lesacus in cap. 1. de offic. ordin. §. 18. & laudatur à  
Nicephoro lib. 2. Eccles. hist. cap. 39. Epiphanius,  
qui sacrorum Antistes erat, & civiles res tracta-  
bat. Igitur alienum non est à sacerdotali gradu  
forenses causas agere, & judicare. Et inde plura  
bona evenire ex eo, quod Ecclesiastici in Consi-  
liarios eligantur, docuerunt Bobadilla lib. 2. polit.  
cap. 32. Navarette discursu polit. 29. Solorzanus  
tom. 2. de jure Indiar. lib. 3. num. 72. & lib. 4. c. 4. n. 42.  
Menchaca lib. 3. de success. creat. §. 30. num. 312. Ac-  
cedit, nam ut aiebat Philosophus Euphrates, refe-  
rente Plinio lib. 1. epist. 10. ea est Philosophiae, &  
quidem pulcherrima pars, agere negotium publi-  
cum, cognoscere, judicare, promovere, & exerce-  
re justitiam. Unde septem illi Graeciae sapientes,  
non tam ex perfecta scientiarum notitia, aut stu-  
diosa illa delidia, sed ut ait Plutarchus in vita  
Themisc. ex rerum civilium administratione, &  
legum condendarum gloria nomen tantum, fa-  
mamque immortalem consequuti sunt. Et Seneca  
de tranquillit. animi, aiebat: Optimum est, ut Arhe-  
midorus dicebat, actione rerum, & reipublica tractatio-  
ne, & officiis civilibus se detinere. Et D. Augustinus  
in lib. de opere monach. monachis scribebat: Non  
deceat ut in ea vita, ubi sunt Senatores laboriosi,

3.  
IMPUONA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

ibi fiant opifices otiosi. Igitur si clerici contumantur à laicis ministri, debent in eo ministerio deservire. Facit etiam iudiciorum forentium ratio; ideo enim inventa sunt iudicia, ut quisque per viam juris legitimis actionibus, & remedium suum jus, ac sibi debitum consequatur; & ne cuiquam fas sit rei sue consequendæ gratiâ per vim, atque injuriam sibi addictum ad vindictam munire, l. nemo exterius, C. de Iudicis. Facit tandem usus variarum gentium, apud quas sacerdotum cum officio politico iungebatur. Tacitus de moribus Germ. cap. 9. ibi: *Agricola Britannia Præpositus est, adjecto Pontificatus sacerdotio.* Cujus instituti rationem Cicero reddit in orat. pro domo sua ad Pontif. cap. 1. ibi: *Præclarè a majoribus nostris institutum est, quod vos eosdem & religionibus Deorum immortalium, & summa reipublica præfisse voluerunt, ut amplissimi, & clarissimi cives Remp. bene gerendo, religiosissimi religiones sapienter interpretando, Remp. conservarent.* De Judæis, Atheniensibus, Ægyptiis, & aliis refert Bernegerus ad Tacitum, quæst. 186. Deinde adversus eam partem præsentis assertionis, ubi docetur clericum ministrum, seu procuratorem laici fraude utentem in re pecuniaria, non esse defendendum ab Ecclesia, hoc est, ut communiter exponitur, privati privilegio fori, obstat; nam generaliter verum est, clericum nullo suo facto, quantumvis illicito, & improbo, fori privilegium amittere, nisi ter à proprio Episcopo monitus, ab illo non desistat, cap. in audientia 25. cap. contingit 45. de sent. excom. cap. fin. de vita & honest. cleric. cap. 1. eod. tit. in 6. Clemens. unic. eod. tit. l. 49. tit. 6. partit. 1. Igitur absque trina monitione in præsentis specie clerici administrationi seculari se immisceant, fori privilegio privati non debent. Augetur hæc difficultas ex eo, nam clericus foro proprio renunciare non valet, cap. si diligenti 12. de foro compet. ubi late probavi: ergo ex eo, quod clerici se immisceant administrationi, seu procuratori laicorum, non debent amittere privilegium clericale quoad personas, aut quoad bona; II enim expresse consensus renunciandi non sufficit ad amittendum privilegium fori, quia illud in favorem totius status clericalis est concessum, multò minus eis nocebit tacitus, & præsumptus, cum taciturnitas expressam voluntatem non inducat, sed solum conjecturam, ut patet ex l. qui tacet 142. ff. de R. I. cui quantum prævaleat expressa, nemo ignorat, & probat Consultus in l. si servus 50. §. fin. ff. de legat. 1.

Quâ dubitandi ratione ita fulcitâ non obstante, vera est præsentis assertio, cujus ratio provenit ex prohibitione tot Ecclesiæ legibus repetita, ne videlicet secularibus negotiis clerici se immisceant, cap. 3. 88. distinkt. cap. te quidem 29. 21. quæst. 1. cap. pervenit, 26. 86. distinkt. cap. quia Episcopus, cap. cum simus 5. quæst. 3. cap. clerici, cap. canonum, 14. quæst. 4. cum aliis infra proximo commentario adducendis. Unde cum per administrationem rerum secularium à laico receptam clerici implicentur negotiis secularibus, ideo in præsentis prohibetur sacerdotibus, ut laicorum ministri fiant, aut procuratores in eorum causis constituantur, nisi ut pro eis intercedant, ut in cap. per venerabilem, in princip. qui filii sint legit. ubi Barboza num. 2. aut in Curia Romana, ut in cap. cum esum, de simonia, ubi notavit Binsfeldius, & in cap. cum dilecta 22. de rescript. facit exemplum militum armatæ militiæ, qui procuratores in iudicio esse nequeunt, l. militem 7.

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

l. stipendia 9. C. de procurat. ne propter privata negotia ab armorum exercitio discedant, & castella deserant, l. milites 31. C. locati, l. milites 20. C. de re milit. lib. 12. l. 5. C. de condit. ob caus. l. 54. ff. de procurat. §. 10. Instit. de except. l. fin. C. Theodosi. de comment. D. Ambrosii lib. 1. offic. capite 36. l. qui Imperatori militat. à susceptionibus litium, actu negotiorum forensium, venditione mercium prohibetur humanis legibus. Ob quam etiam rationem, ne ab altari discedant, jure prohibetur in præsentis sacerdotibus militiam cœlestem sectantibus, ne ministri laicorum fiant, aut procuratores in eorum causis constituantur, ne exinde forensibus negotiis implicati, ab Ecclesia, cui inserviunt, amoveantur. Unde merito laudatur Sylvanus Episcopus primum Philopolitanus, post Trojanus, à Socrate lib. 7. hist. cap. 37. Nicephoro lib. 4. cap. 39. eo quod clericos suos in causis litigantium, iudicioque contendentium, & in negotiis quæstum sectantes, ac veluti nundiantes animadvertens, ne quis ex Clero causam in posterum iudicaret, constituit, clericumque nullum iudiciis accommodavit, sed acceptos supplicantium libellos uni ex fidelibus laicis, quem studiosum agnoscebat, tradebat, audiendi que munus committebat. Faciunt Seneffius epist. 57. ibi: *Civilem virtutem iungere cum sacraotio velle, est miscere omnino non miscenda.* D. Bernaccius lib. 1. de confid. ad Eugen. capite 5. ibi: *Iudicare de terrenis possessionibus hominum, qui in cœlestibus & angelos iudicabunt? Et paulò post: Quenam tibi major videtur dignitas, & potestas, dimittendi peccatu, an prædia dividendi? Sed non est comparatio: habent hæc infirma, & terrena iudices: & Reges, & Principes terræ, quid fines alienos invaditis? quid falcem vestram in alienam messem extenditis? non quia inaigni vos, sed quia indignum vobis talibus insistere, quippe qui estis in patriis occupati.*

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; verum enim est, primis Ecclesiæ sæculis Episcopos cum consensu clericorum non solum Ecclesiasticas causas iudicasse, verum & seculares laicorum, ex concessione Imperatorum. Constantinus enim Magnus statuit, ut à iudicibus civilibus ad Episcopos provocarentur. Sozomenus lib. 1. cap. 9. ibi: *Provocationes à civilibus iudiciis ad Episcopos concessit, sed & potiores eorum, quam aliorum sententias esse voluit.* Idem quoque constituit Imperator Theodosius, & protraxit etiam ad primam instantiam ex unius partis arbitrio, l. 1. §. quicumque, C. Theod. de Episcop. and. refertur in cap. quicumque, 35. 11. quæst. 1. Idem firmavit Carolus Magnus relatus in cap. volumus, 37. 11. q. 1. & utriusque mentionem fecit Innocent. III. in 6. novit, de iudic. & Reges Gothorum causas omnes Episcopis iudicandas committebant. Concil. Tol. 4. can. 30. relatum in cap. sepè 19. 23. quæst. 8. quod optimâ ratione tunc receptum erat, ut scilicet fideles à tribunalibus Paganorum iudicium retraherentur, ob periculum subversionis: quo modo accipit D. Paulum 1. ad Corinth. cap. 6. in illis verbis: *Iam igitur omnino impotentia in vobis est quoad iudicia;* Bronchorst. centur. 1. assert. 31. Postquam verò omnes fidem catholicam amplexi fuerunt, & cuncti iudices catholici reperiebantur, coeperunt Ecclesiastici abstinere se à causarum secularium cognitione, nisi ab ipsis supremis Principibus in Senatores, & Consiliarios eligerentur; nam ex Principis delegatione, aut nominatione omni tempore licuit etiam Episcopis, & aliis presbyteris causas seculares iudicare. Unde Synesius

lib. 3. epist.

6.

DISSOL-  
VITUR HÆC  
SIT INDE  
RATIO.

5  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DECI-  
DENDI.



epist. 57. praefecturam secularem recusans aiebat: Non condemno Episcopos, qui in rerum negotiis versantur; sed magis miror eos, qui utrumque possunt: mea facultas non est duobus dominis servire; si verò sunt aliqui, qui neque à condescensu leduntur, poterunt sanè & sacerdotio fungi, & civitatum Praefecti esse. Quia de re extat elegans apologia Petri Blesensis pro clericis curialibus, epistola 6. ubi exponit, quo pacto in Anglia, quæ ad totius regni statum spectare videbantur, clerici examinarent. In domo Domini mei Cantuar. Archiep. viri litteratissimi sunt, apud quos invenitur omnis rectitudo justitia, omnis cautela providentia, omnis forma doctrina: ibi post orationem, & ante comestionem, in lectione, in disputatione, in causarum decisionibus jugiter se exercent; omnes quaestiones regni difficiles, & nodosa referuntur ad nos, quæ cum inter socios nostros in commune auditorium deducuntur, unusquisque secundum ordinem suum sine lite, & detractione ad bene dicendum mentem suam acuit; & quod ei consultius videtur, & sanius, de vena subtiliore producit. Et ita licet clericos in Senatores, & Consiliarios eligi, docent pluribus relatis Bobadilla in polir. lib. 2. cap. 17. numero 15. Vela tom. 2. differt. 43. num. 4. Barbosa lib. 2. voto 89. ferè per tot. Solorzanus lib. 4. cap. 4. num. 39. tom. 1. Nec quod dicebamus de utilitate judiciorum, obstat; nam etiam utilia iudicia sint, possunt tamen & debent exerceri per eos, quibus prohibitum non est, ut clericis prohibitum reperitur ob specialem rationem supra assignatam.

6.  
DISSOLVI-  
TUR SE-  
CUNDA  
DIFFICUL-  
TAS.

Nec obstat alia difficultas supra adducta, pro cuius solutione varia adduxerunt Interpretes. Hostiensis in summa huius tituli, numero 4. Aufferius in tract. de potest. facul. regul. 1. numero 25. docent generalem monitionem, seu denunciationem in Synodo factam trinae monitionis vim habere, ut in cap. 1. de locato, cap. à nobis 21. de sent. excom. & ita cum præcederet in præsentem trina monitio, rectè clericus privilegio fori exiit. Sed præterquam quod doctrina Hostiensis vera non est, ut probat Vela d. differt. 45. numero 35. Eugenius in præsentem non loquitur de denunciatione in Synodo faciendâ, quia si de ea Pontifex sensisset, expressè juberet, ut denuntiatio fieret in Synodo, quod non fecit; immò tantum iussit præsentem constitutionem denunciari ab Episcopo Sarensi. Glossa in præsentem, verbo Ecclesia, versic. Intelligo 3. docet in præsentem præcessisse trinam monitionem; sed malè, cum ex illis verbis, denuncies publicè, deducatur, denunciationem in communi esse faciendam: trina verò monitio supponit singularem, ac personalem monitionem cujuscunque clerici, cum in præsentem ageretur tantum de denuncianda constitutione generali: unde meritò Glossam reprehendit Panormitanus, licet eam sequatur Jacob. de Grassis part. 2. decis. lib. 3. cap. 2. num. 29. Natbona in l. 20. gloss. 20. tit. 1. libro 4. recopil. Aliter textum hunc exponit in extravag. unic. numero 453. post medium, de vita & honest. cleric. Martha de jurisdict. 2. part. cap. 32. num. 34. qui asserit, publicam, & generalem admonitionem in hoc textu æquipollere trinae, ob multitudinem,

& incertitudinem clericorum secularibus negotiis se immiscentium, argumento textus in authentic. si omnes, C. si minor ab heredit. cap. fin. qui matrimonia accusare: nam etiam ea doctrina sustineri posset, ubi Pontifex loco trinae monitionis, quæ aliàs desideratur, ejusmodi generalem admonitionem subrogaret, ut accidit in d. extravag. unic. in præsentem tamen non exigit illam generalem denunciationem pro trina monitione, sed ut præsens constitutio, quæ generalis erat, nota fieret, nec illius ignorantiam clerici diocesis Sarensis prætereundum possent; quod commune est omnium constitutionum, quæ de novo eduntur, ut in sequenti textu dicemus; quare talis denuntiatio non in vicem monitionis assignatur. His ergo omissis sententiis dicendum est, in præsentem specie non agi de illa privatione privilegii fori, sed tantum Eugenium statuere, ut si neglectâ hac constitutione clerici ministri, seu procuratores laicorum eligantur, & ob fraudem circa rem pecuniariam commissam causa discutatur coram iudice seculari, qui de principali causa cognoscit, non defendantur per Ecclesiam: non quia privilegium fori amittant respectu aliarum causarum, sed tantum quia causa illa fraudis admittit circa rem pecuniariam omnino est discutienda cum causa principali coram seculari iudice. Ideoque tunc per Ecclesiam non defenditur, ut contingit in clerico tutore, seu curatore, sequestrumve accipiente à laico, ut latè docet alios similes casus resolvens Vela differt. 45. ex num. 67. Nec obstat augmentum huius secundæ difficultatis, cui responderi potest, quod quoties clerici amittunt suo facto huiusmodi privilegia fori, & canonis, hoc non provenit ex eorum renunciatione, sed ex delicto: nec tunc huiusmodi privatio ad eorum voluntatem refertur, sed ad dispositionem juris, quod indignum iudicavit illis ab Ecclesia subveniri, per quos constat in Ecclesia scandalum generari, ut ait Eugenius in præsentem; neque eâ poenâ privationis fori afficiuntur suo arbitrio, sed lege Pontificia; nec facto suo absolute, sed propter factum suum dependenter à jure, ut docuerunt Covar. pract. cap. 33. num. 2. Germon. de sacrar. immunit. lib. 3. cap. 15. num. 51. P. Barbosa in l. alia 14. §. eleganter, ff. solut. matrim. Nec dissimile est, quod jure civili contingit in homine libero, qui ad pretium participandum se vendidit passus est. Nam quamvis nemini liceat suâ privatâ conventionem, vel pacto servum fieri, l. conventio 37. ff. de liber. caus. l. liberos 10. C. cod. adeo ut etiam apud iudicem servum se profiteatur, huiusmodi confessio libertati non noceat, l. parentes 22. l. interrogatam 24. l. liberos 39. C. de liber. caus. tamen si ignoranti patiat se vendi ob pretium participandum, in poenam huiusmodi delicti servus manet, l. 1. & per totum ff. quibus ad libertatem, §. servi, Instit. de jure person. Sic etiam clerici, quamvis propriâ conventionem privilegio fori, aut canonis renunciare non possint, ex traditis in d. cap. si diligenti, de foro compet. tamen admittendo delictum, ex quo talis privatio sequitur, privilegium amittunt, non tam propria voluntate, quàm juris dispositione.

C A P V T III.

Alex. III. in Concilio<sup>2</sup> Turonensi.

**N**on magnoperè antiqui hostis invidia infirmata membra Ecclesiæ præcipitare laborat; sed manum mittit ad desiderabilia ejus, & electos quoque nititur supplantare, dicente *b* Scripturâ: Esca ejus electi. Multorum siquidem casum operari se reputat, ubi pretiosius aliquod membrum Ecclesiæ suâ fuerit calliditate detractum: & inde nimirum est, quod in *e* angelum lucis more solito se transfigurans, sub obtentu lugentium fratrum consulendi corporibus, & ecclesiastica negotia fidelius pertractandi, regulares quosdam ad legendas leges, & *d* confectioes physicas ponderandas de claustris suis educit. Vnde ne sub occasione scientiæ spirituales viri mundanis rursus actionibus involvantur, & in interioribus ex eo ipso deficient, ex quo se aliis putant in exterioribus providere: per præsentis Concilii assensum statuimus, ut nulli omnino post vorum religionis, post factam in aliquo loco religioso professionem, ad Physicam, legesve mundanas legendas permittatur exire. Si verò exierint, & ad claustrum suum *e* infra duorum mensium spatium non redierint, sicut excommunicati ab omnibus *f* evitentur, & in nulla causa, si patrocinium præstare voluerint, audiantur. Reversi autem in choro, capitulo, mensa, & cæteris ultimi *g* fratrum existant, & nisi fortè ex misericordia Sedis *h* Apostolicæ, totius spem promotionis amittant.

N O T Æ.

**a** *Turonensi.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & post Concil. Lateran. p. 17. cap. 2. & reperitur textus hic in can. 8. ipsius Concilii: de eo Turonensi Concilio egi in cap. majoribus, de præbend. & præsentis canonis sancienti causam referam infra in cap. super specula: nunc integrum canonem ex ipso Concilio ita restituo.

**b** *Scriptura.* ] Job cap. 39. Aha *b* cap. 1.

**c** *Angelum lucis.* ] Ut ait D. Paulus ad Corinth. cap. 11.

**d** *Confectiones physicas.* ] Id est medicas, unde plerumque Medici Phytici dicuntur. Macrobius lib. 7. cap. 15. Medicina autem Physica partis extrema pars est.

**e** *Duorum mensium.* ] Communiter repetentes in præsentem, & Getonius lib. 1. animadvert. cap. 3. Vela differt. 45. num. 75. existimant, duos menses in præsentem canone assignari, ut nulla ignorantia intendi possit ab ipsis monachis; quia regulariter quolibet constitutio noviter edita obligat post duos menses à die publicationis, audent. ut facta constitutiones, collat. 5. cap. noverris 45. de sem. excom. l. 2. tit. 15. libro 8. ordin. ubi Didacus Perez, Morla de legibus, quest. 5. Salas eod. tract. disput. 12. sect. 2. num. 1. de quo bimestri exaudiunt textum in cap. 1. de concess. præb. lib. 6. ibi: Ant nisi post tempus, intra quod ignorare minimè debuisset: nisi aliter cautum sit in ipsa constitutione, videlicet ut ex nunc obliget. Verum pace tantorum virorum existimo, in præsentem duos menses non assignari à Patribus Concilii Turon. ut nulla ignorantia prætendi possit à monachis; sed potius eos præscribi, ut religiosi, qui post hanc constitutionem solenniter editam, & promulgatam, juxta tradita in cap. 1. de postul. prælat. è monasteriis exierint ad audiendas leges, vel Physicam, & per duos menses ad monasterium non redierint, ipso jure ut excommunicati videntur. Spatium ergo hoc duorum mensium monachis præscribitur, seu religiosi extra monasterium degentibus, & leges, seu physicam au-

dientibus, ut ad monasterium redire possint. Vnde Ferdinandus Santarel. de apostas. capite 2. Suarez de censuris disput. 23. sect. 3. num. 15. Sayrus eod. tract. lib. 3. cap. 33. Gibalinus de censur. in synopsi, littera R, num. 7. docuerunt, monachum, qui intra spatium duorum mensium mutaverit propositum audiendi leges, vel physicam, hanc excommunicationem non incurere.

**f** *Evitetur.* ] Vnde hanc excommunicationem ipso jure incurri, præsentem constitutionem exponens declaravit Honorius III. in cap. fin. hoc tit.

**g** *Vitimi fratrum.* ] Hoc genus pœnæ, seu pœnitentiæ probavi, & illustravi in cap. de majoris. & obed.

**h** *Apostolica Sedis.* ] Licet autem hæc dispensatio, ut ille promoveri possit ad altiores gradus, Pontifici sit reservata, non tamen absolutio ab excommunicatione, ut notavit Gibalinus ubi supra.

COMMENTARIUM.

**E**x hoc textu, & ex cap. fin. hoc tit. ubi ipse innovatur, sequens deducitur assertio: Religiosi professi, seu presbyteri, qui ad audiendas leges, vel Physicam scholas adierint, excommunicati sunt. Probant eam textus in cap. super specula, de priv. cap. 1. hoc tit. in 6. cap. cum de diversis, eod. tit. lib. 6. Innocentius II. in Synodo Romana capite 6. ibi: [ Prava consuetudo, prout accepimus, & detestabilis inolevit, quoniam monachi, & regulares canonici post susceptum habitum, & professionem factam, spretâ bonorum magistrorum Augustini, & Benedicti regulâ, leges temporales, & medicinam gratiâ lucri temporalis addiscunt, &c. Ut ergo ordo monasticus, & canonicus Deo placens in sancto proposito inviolabiliter conservetur, ne hoc ulterius præsumatur, auctoritate Apostolica interdiciamus. ] Innocentius III. lib. 1. epist. 144. apud Sirletum fol. 67. Consonant textus in l. 2. tit. 9. l. 28. tit. 7. partit. 1. Illustrant ultra congestos in præsentem à Barbosa, & Garaña, idem Barbosa lib. 3. voto 88, Suarez de censur.

CONCLUSIO ILLUSTRATUR ET PROBATUR.

*cenfur. disp. 23. sect. 4. num. 16. Azor. tom. 3. instit. moral. lib. 12. cap. 13. Hazphtenus ad vitam S. Benedicti, lib. 5. tract. 8. disquisit. 7. Thom. Delbene de offic. Inquisit. p. 2. dub. 236. sect. 21. Boëtius Epon. in presenti, P. Greg. lib. 4. partit. tit. 8. c. 10. Martha de iurisdic. 4. p. casu 168. Landmeter. de veteri cleric. lib. 2. cap. 69. & 107. Gibalinus de clausur. disquis. 2. c. 2. §. 5. & in synopsi, littera R, num. 7. G. zrus in not. ad Cassianum, collat. 14. cap. 12. P. Mendo de iure academ. lib. 2. q. 30. & 31. Mancinus sacri iur. controuv. disp. 27. Irazzo de protest. consider. 30. Garcia in summa, tract. 1. difficult. 1. dub. 7. Suarez de censur. disp. 23. sect. 3. n. 6.*

3.

IMPUONA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

Sed pro dubitandi ratione ita in presentem assertionem insurgo: Tam clericis, quam monachis etiam coram iudice seculari permissum est postulare, *cap. 2. ubi probavi, de postul.* Ergo saltem ad eundem finem peritia iuris civilis illis necessaria est, cum absque illius iuris scientia difficile, immo impossibile sit in forensibus causis patrocinium prestare. Accedit, nam tam clericis, quam monachis licet artificium, vel opificium aliquod honestum exercere, etiam seculare, *c. 1. de celebrat. Missar.* ubi probavi: ergo multo magis illis licebit tam liberales, & praestantes artes, ut ius civile, & n. edicinarum profiteri, cum ex earum peritia non solum sua egestati, verum & pauperibus possent subvenire. Augetur hæc dubitandi ratio primo, nam scientia sacrorum canonum clericis omnino necessaria est, ut probavi in *cap. cum in cunctis, de elect.* sed ad peritiam sacrorum canonum necessaria est iuris civilis scientia, ut docuerunt Trocius, Farinac. & Menochius, & alii apud Barbosa in *cap. fin. hoc tit.* Unde prodit vulgaris parœmia: Leges sine canone valent parum; canones sine lege nihil. Romanus singulari 634. Immo ad studium sacre Theologie civilem peritiam valde prodesse, post Dianam docuit Cutel. de prisca libere. Eccles. q. 1. n. 72. Ergo saltem ad hunc finem, ut rectius percipiantur sacri canones, & Theologie scientia, civilis peritia non debet prohiberi clericis, ac monachis.

Quâ difficultate non obstante, vera est supra tradita assertio, cuius ratio exprimitur in presentis textu, ibi: *Ne sub ea occasione spirituales viri mundanis rursus actionibus involvantur, & in interioribus ex ipso deficiant, ex quo se aliis putant in exterioribus providere.* Cum enim monachorum vita procul debeat esse à negotiis secularibus, ut in presenti titulo passim docetur; ideo illis adire scholas, ibique mundanas leges, & physicam audire prohibetur, præcipue cum illis magis convenient studium Sacre Theologie, & canonum. Ex eadem ratione hanc prohibitionem protraxit Honorius III. ad presbyteros, & alios clericos dignitates Ecclesiasticas obtinentes, in quibus etiam facit quod Justinianus docet in *l. repetita, C. de Episcop. & cleric. l. consulta, C. de testam.* his verbis: *Absurdum est enim clericis, immo etiam probrosum, si peritos se velint ostendere disceptationum esse forensium.* Unde iuste in presenti, & in d. *cap. fin.* monachis, & clericis sub excommunicationis poena prohibetur scholas adire, ibique leges, seu physicam audire. Peculiaribus tamen privilegiis nonnullis Academiis concessum est, ut clerici etiam eas adire possint causâ discendi ius civile, ut nostræ almæ Academiæ Salmant. bullâ, quæ refertur in ejus constitutione 27. ubi permittitur clericis, & beneficiatis per triennium iuri civili operam dare. Idem Studio Pisano concessit Innocent. VIII. in bulla, quam refert Mancinus sacri iuris controuv. disp. 27. Idem concessum fuisse

Universitati Piæaviensi refert Baptista à Sancto Blasio in rubric. Decreti, num. 78. tom. 1. repetit. in quibus expressè derogantur præsens textus, & dicta constitutio Honorii III.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, pro cuius solutione sciendum est, valde controversum esse inter Doctores, an monachis, clericisque prohibitum sit studium iuris civilis, ita ut non solum publicè illud discere, legesque audire, verum & legere, cathedrasque juris Cæsarei moderari prohibitum sit. Et etiam ius Cæsareum docere monachis, & clericis interdictum esse docuerunt Hostiensis, Ioannes Andreas, & Ancharanus in presenti, idem Ancharanus in *c. fin. hoc tit. n. 3.* Calderinus consil. 2. Sylvester verbo *Excommunicatio* q. n. 6. Rebuffus in tract. de nominat. q. 5. n. 19. Menochius de arbitr. casu 425. n. 34. Maiolus de irregul. lib. 2. c. 1. num. 13. Gambarà de offic. Legati, tit. de variis ordin. nomin. n. 288. Mandosius de signat. gratia, tit. de dispens. ad audiendas leges. Moventur præsentis textus, ibi: *Ad legendas leges, & ex idéitate rationis, quia prædicta ratio, ne secularibus actionibus involvantur, æquè militat in legente, ac in audiente.* Unde si eadem ratio militat, idem ius statui debet, *l. quadam, §. nummulario, ff. de edendo, cap. debitum, de bigamis, cap. nuptiarum, 27. quest. 1. c. si enim 28. quest. 1.* Accedit, quia correlativa sunt audire, & docere. Ergo si prohibetur clericis, & monachis ius civile audire, prohibetur & per consequens illud docere, argumento legis finalis, *ff. de acceptil. l. 1. C. de cupressis, lib. 11. l. fin. C. de indicta viandis, & ab specie in culpa 8. C. de Mathem. cap. aliquanti 26. q. 5.* Sed contrariam sententiam, immo non esse prohibitum religiosis, & clericis legere ius civile, ac Physicam, probant plures, quos refert, & sequitur Barbosa lib. 3. vero 88. quibus adde Mancinum sacri iuris controuv. differt. 27. per tot. P. Mendum de iure academ. q. 30. & 31. pro quibus faciunt primo, quod permissum censetur omne, quod non invenitur prohibitum, *l. necnon, vers. Quia clausula, ff. ex quibus caus. maj. l. mutus, §. cum queritur, ff. de procurat. l. 1. §. fin. ff. de testibus: nec prohibitum iudicari debet, quod nec sacra scriptura, nec positiva leges prohibent, cap. lex divina, 27. q. 2. & quod lex non dicit, nec nos dicere debemus, authent. de non eligendis secund. n. bene. §. optimi, collat. 1. l. dissentienti, C. de repud. l. illam, C. de collat. & valet argumentum: Non est ita, quia iure cautum non reperitur, *cap. 1. ne Sede vacant, cap. Romana, de supplend. neglig. extravag. antiqua, de voto, Ioannis XXII.* sed non est aliqua constitutio Pontificia, in qua prohibeantur clericis, vel monachis docere ius civile, vel Physicam: igitur illis id prohiberi non debet. Quâ opinione retentâ, non obstat præsens textus, nam in eo non agunt Patres de docentibus ius civile, sed de illud audientibus. Nec contrarium suadet verbum illud *Legendas*; nam accipiendum est pro *audiendas*, ut facili ex textus serie colligitur, & ita acceperunt Honorius III. in *c. fin. hoc tit. in 6.* Alphonsus Rex in *l. 28. tit. 7. partit. 1.* ibi: *Physica, ni leyes no tuvo por bien santa Iglesia que aprendiesse ningun home de religion.* Et ibi: *Los unos que iban à aprender physica, porque pudiesen mantener los frailes en salud, y guarecerlos quando enfermassen en sus monasterios: è los otros las leyes, porque pudiesen emparar las cosas de sus mismos lugares.* Et ibi: *Que non aprendan ninguno de estos saberes, è si les demandassen licencia para ir à aprender.* Et in *l. 2. tit. 9. partit. 1.* ubi refertur casus, in quibus incurritur excommunicatio à iure canonico imposita, ait: *La onzena es, si algun Monje, è Canonge regular, è algun clerico que sea de missa,**

§.

DISSOLVI-  
TUR DUBI-  
TANDI  
RATIO.

4.

TRADI-  
TUR RA-  
TIO DECI-  
DENDI.



*missa, o vero que aya dignidad o personaje, fue a  
encelas para estudiar en phisica, o en leyes. Unde  
de audientibus, non vero legentibus leges exau-  
diunt hunc textum plures congesti à Barbosa d.  
voto 88. Mancinus, & Mendus supra. Nec obstat  
militare eandem rationem in legente, ac in au-  
diente, quod negandum est; nam qui scholas  
adit ad audiendas leges, id facit, ut rursus in-  
volvatur actionibus secularibus: sed ille, qui  
prius scientiam acquisitam docet, non involvitur  
denovo, sed communicat aliis scientiam in se bo-  
nam, & necessariam ad regimen orbis terrarum.  
Quoad clericos illud etiam facit; nam ratio in  
presenti textu adducta potius procedit in mona-  
chis, quam in clericis, quorum vita laxior est,*

*c. alia, 16. quest. 1. c. nunquam, de consecr. dist. 1. 5. ibi:  
Cum illi (presbyteri scilicet seculares) fruuntur  
suis rebus, ministrant Ecclesiis, adeunt balnea, unguen-  
ta non spernunt, & in omnium flore versantur. Ad quod  
& ante respondi, & nunc breviter respondeo, me in  
presenti non de clericis disputare, sed monachum in-  
stinere. Nec aliquid facit textus in d. l. culpa: nam  
procedit in scientia damnata, cuius studium aequa-  
liter in audiente ac in legente prohibetur. Ma-  
net ergo, quod licet monachis, & clericis in prae-  
senti prohibeatur audire leges, aut Physicam, non  
tamen illis prohiberi eas publice docere, & mul-  
to magis illis prohiberi non esse privatim stu-  
dere, & eas docere: unde facile dissolvuntur su-  
pra adducta pro dubitandi ratione.*

## CAPUT IV.

### Ex Concilio 3 Lateran.

**S**ed nec b procuraciones villarum, aut jurisdictiones etiam seculares sub aliquibus Principibus, & secularibus viris, ut c justitarii eorum fiant, clericorum quisquam exercere presumat. Si quis autem adversus hoc venire tentaverit, quia contra doctrinam Apostoli dicentis: Nemo militans Deo implicat se secularibus negotiis; seculariter agit, ab ecclesiastico fiat ministerio alienus, pro eo quod officio clericali neglecto, fluctibus saeculi, ut potentibus placeat, se immergit. Districtius autem decernimus puniendum, si religiosorum quisquam aliquid praedictorum ausus fuit attentare.

## NOTAE.

1. **L** *Ateran.* ] Ita etiam legitur in prima colle-  
ctione, sub hoc tit. cap. 3. & quamvis Boetius  
Epon. in presenti affirmet, non reperiri textum  
hunc in Concilio generali Lateran. & ita tantum  
auctoritatem habere ex eo, quia compilatus repe-  
ritur auctoritate Gregorii IX. in hoc volumine;  
tamen reperitur in ipso Concilio, ut jam notavi  
in cap. 1. de postul. ubi extat alia pars hujus textus.
2. **b** *Procuraciones villarum.* ] Hoc est governa-  
tiones oppidorum, vel Rerum publicarum civi-  
lium administrationes. Concil. Oxoniense tempo-  
re Honorii III. cap. 7. Presenti decreto sancimus, ne  
clerici beneficiati, aut in sacris ordinibus constituti,  
villarum procuraciones admittant, videlicet ut non  
sint senescalli, aut ballivi talium administrationum,  
occasione quarum laici in reddendis rationibus obli-  
gentur, si & jurisdictiones exerceant seculares, &c.  
Concilium Londinense habitum anno salutis  
1501. apud Vvillelmum Malmesburiensem lib. 1.  
de gest. Pontif. Angl. ibi: Ne quilibet clerici sint  
secularium praepositi, vel procuratores, aut iudices  
sanguinis. Hinc à Tribunali Romano rejectus  
quidam clericus, quod jurisdictionem pro Comite  
Flandrensi exercuisset, de quo Stephanus Tornacensis  
cap. 131. Jurisdictionem civilem usque ad ri-  
gorem, quam imperium mixtum quidam appellant, sub  
potestate Comitis Flandrensis procuratorio nomine diu  
exercuit, ubi ex officio qualitercunque suscepto tene-  
batur & innocentes absolvere, & noxios condemnare:  
neminem tamen, ut ipse confitetur, ad effusionem san-  
guinis ore proprio condemnavit, sed confessos, aut con-  
victos de crimine, Communia Ambianensi, ad quam  
iudicium sanguinis spectat, secundum quod mernisset

*rem, judicandos exposuit, & plebendos. Exponit Boe-  
tius Epon. in presenti, num. 6. Villae enim plerum-  
que ponuntur pro minoribus civitatibus, aut ma-  
joribus, ut in cap. ex literis, vers. Sic Episcopus, de  
excess. Praet. cap. venerabili fratri, de censibus.*

**c** *Justitarius.* ] Id est iudex, quo modo regula-  
ritur accipitur apud Ingulphum, quem refert  
Joannes Vossius de vitis serm. lib. 3. c. 17. ibi: Prae-  
fectos provinciarum, quos antea vice Domini in duo  
officia divisit, id est in iudices, quos nunc justitarios  
vocamus; & in Vicecomites, qui adhuc idem nomen  
retinent. Indeque pro iudicis munere ponitur ju-  
stitiaria in legibus Siculis lib. 1. tit. 45. & 46. apud  
Matthaeum Parisium anno 1188. ibi: Episcopus  
Dunelmensis habuit justitariam à magno flumine us-  
que ad Scotorum mare: Vvillelmus vero Eliensis ob-  
tinuit justitariam à flumine praedicto ad plagam Au-  
stralem; quod Hugo Dunelmensis Episcopus nimis  
molestè ferbat, tunc primò intelligens, quod Rex illum  
justitarium fecerat, non zelo justitiae, sed ut pecuniam  
ab eo extorqueret. Specialiter verò justitarius su-  
mitur pro iudice causarum criminalium, ut in c. ex  
literis 5. de pignor. ubi justitarius appellatur mi-  
nister Regius, qui cognovit de quodam delicto:  
& ex Clement. 1. de panit. & remiss. ubi postquam  
Patres Concilii Viennen. statuerunt, sacramentum  
poenitentiae ultimo supplicio damnatis non esse  
denegandum, ut fieri consueverat, haec adjiciunt  
verba: Justitarios omnes, & Dominos temporales, ut  
ab hujusmodi desistant abusu, in Domino hortamur.  
Notavit Glossa in cap. Episcopus, hoc tit. in 6. quo  
modo justitarium in presenti exponit Barbosa  
voto 89. num. 66. De clericis arcendis ab officiis  
secularibus agit Galeota resp. fise. 12 cap. 8. Com-  
mentarium hujus textus dedi supra in cap. 1.

## CAPUT V.

Idem <sup>a</sup> Cant. Archiep.

**C**lericis qui in sacris ordinibus constituti sunt, ex <sup>b</sup> Toletano Concilio iudicium sanguinis agitare non licet. Vnde prohibemus, ne aut per se truncationes membrorum faciant, aut iudicent inferendas; quod si quis tale quid fecerit, <sup>c</sup> honore privetur, & loco. iubemus etiam sub interminatione anathematis, ne quis sacerdos officium habeat <sup>d</sup> Vicecomitis, aut <sup>e</sup> Præpositi secularis. Clerici qui comam nutriant, etiam inviti ab Archidiaconis suis tondeantur. Vestimento autem, & calceamentis, nisi quæ honestatem & religionem deceant, uti non liceat. Si quis contra hoc venire præsumpserit, & commonitus emendare noluerit, excommunicationi subiaceat.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cantuar.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* & post Concilium Lateran. *p. 27. cap. 4.* & verba huius textus reperiuntur in *Concil. Tolet. 11. can. 16.* Agathensi *can. 20.* ut infra dicemus; invaluerat enim his temporibus abusus maximè in Anglia, quo Prælati Ecclesiastici ut iustitarii, & sanguinis iudices se gerebant, ut ex Matthæo Paris. refert Cironius in *presenti*. Quare cum questi essent monachi S. Trinitatis apud Innocentium III. quod Hubertus Cantuariensis Archiepiscopus contra ordinem dignitatis suæ iustitiarium se Regis Angliæ, & sanguinis iudicem gereret, Innocentius sub pœna interdicti Richardo prohibuit, ne hoc de cætero faceret. De Cantuar. Archiepiscopo egi in *cap. 2. de rescript.*

2. <sup>b</sup> *Toletano.*] XI. videlicet, quod Vitaliani quoque temporibus celebratum fuit anno Christi 660. ubi in canone 6. reperiuntur verba in præfenti transcripta: ex eo citantur à Rabano Mauro in *penit. cap. 30.* Gratiano in *cap. 30. 23. quæst. 8.* licet ex Concilio Maguntino ea citent Burchardus *lib. 1. Decreti, cap. 201.* Ivo Carnot. *part. 5. cap. 315.* ex collatione autem Garfii à Loyfa ita transcribo: [His, à quibus Domini Sacramenta tractanda sunt, iudicium sanguinis agitare non licet: & ideo magnopere talium excessibus providendum est, ne indiscretè præsumptionis moribus agitati, aut quod morte plectendum est, sententiâ propriâ iudicare præsumant, aut truncationes quælibet membrorum quibuscumque personis, aut per se inferant, aut inferendas præcipiant. Quod si quisquam horum immemor præceptorum, aut Ecclesiæ suæ familiis, aut quibuscumque personis tale quid fecerit, & concessi ordinis honore privatus, & loco suo, perpetuo damnationis teneatur religatus ergastulo: cui tamen communio exeunti ex hac vita non neganda est, propter Domini misericordiam, qui non vult peccatoris mortem, sed ut convertatur, & vivat.]

<sup>c</sup> *Honore privetur, & loco.*] Quibus verbis continetur privatio officii, & beneficii, quæ est depositio verbalis, non autem actualis, seu realis degradatio, ut jam exposuit Boëtius Epon. *hic, num. 17.*

3. <sup>d</sup> *Vicecomitis.*] Vicecomes apud scriptores posterioris ætatis accipitur pro Vicario Comitis; inde Vicecomitiæ pro Vicaria posuit Ordericus Vitalis *lib. 5. histor. Eccles.* & huius officii meminit Ioannes VIII. in Concilio Trecensi, relato à Carnotensi *part. 3. Decreti, cap. 98.* ibi: *Omnibus Episcopis, Comitibus, Vicecomitibus, Centenariis, &c.*

& in *epist. 301.* ad Mironem, probat Alteserra de *Ducibus & Comit. cap. 18. lib. 3.* Vicecomites exemplo Comitum in Gallia, & Anglia præfectorum in rem privatam convertebant, iustitiamque administrabant, ac iustitarios designabant. Sarrisbariensis *lib. 5. Polycrat. cap. 15.* ibi: *Nam de Vicecomitibus, & iustitiis, quæ ut vulgari nostro uar, directa dicuntur.* Matthæus Paris. anno 1175. *Et Vicecomitis agens vices laicali se foro immiscuit.*

<sup>e</sup> *Præpositi.*] De Præpositis, tam secularibus, quam ecclesiasticis, nonnulla adduxi in *cap. 1. de atate, & qualis.*

<sup>f</sup> *Inviti ab Archidiaconis.*] Verba, quæ sequuntur, exposui in *cap. 7. de vita, & honest. cleric.* & quia in eo reperiuntur, ideo illa omisit Raymundus in *presenti.*

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu, juncto *cap. fin. infra hoc tit.* talis deducitur assertio: Clerici nec proferre, nec dictare sententiam sanguinis debent, nec quidquam aliud exercere, per quod ad effusionem sanguinis perveniant. Probant eam textus in *cap. 1. 15. 9. 4.* ibi: *Criminalia negotia presbyter, clericus, &c. Et cap. saepe 29. cap. his à quibus 30. 23. quæst. 8. cap. ad audientiam, de crimin. falsi, cap. in Archiepiscopatu, de raptor. cap. ex litteris, de excess. Prælat. c. fin. hoc tit. in 6. Concil. Altitod. can. 33.* ibi: *Non licet Presbytero, nec Diacono ad trepidum, ubi rei torquentur, stare. Et can. 34. Non licet presbytero in iudicio illo sedere, unde homo ad mortem tradatur.* Ex omnem tempore Honorii III. *cap. 7. Auctoritate generalis Concilii districte inhibemus, ne quis clericus beneficiatus, vel in sacris ordinibus constitutus, litteras pro pœna sanguinis infligenda scribere, vel dictare presumat, vel ubi iudicium sanguinis tractatur, interfuit.* Matilcon. 2. *can. 19.* *Cognovimus quosdam clericorum infrunitos ad forales reorum sententias frequenter accedere. Propterea prohibitionis eorum accessus hunc canonem protulimus, definientes ut ad locum examinationis reorum nullus clericorum accedat, nec interfuit atrio, aut fauciolo, ubi pro reatu sua qualitate quisquam interficiendus est. Si tamen ex nunc aliquis eorum definita consensens, illuc accesserit, aut interfuerit, defraudatus honesti honoris statim, illis gregibus examinatorum societur, quos divinis præculis mysteriorum illustrant ultra congelitos à Barbosa in præfenti, Boëtius Epon. *hic*, Espenceus *lib. 2. digress. cap. 10.* Mancinus sacri juris contrav. *dissert. 26.* Martha de *jurisdic. part. 1. cap. 48. n. 4.* Columb. de *Angelica Hierarc. lib. 5. c. 52.* Barbot *lib. 3. voto 89.* Suarez de *cenfur. disp. 45. sect. 5.* Robertus *lib. 1. rfr. judic. cap. 6.* Aut. August. *in epist.**

4. CONCILIO TRADITUR, ET PROBATUR



*epit. jur. lib. 29. tit. 20. Germonius de sacror. immunit. lib. 3. cap. 23. in princip. P. Gregor. lib. 4. part. tit. 8. cap. 10. & tit. 15. cap. 3. Petrus Bollo in econom. canon. class. 1. cap. 5. §. 2. Balsam. in can. 18. Synodi Constantin. Diana p. 11. tract. 2. resol. 63. Gibalinus de censur. in synopsi, verbo iudex, fol. 469. Tappia 2 som. Catena, lib. 5. quast. 7. art. 6. Manrique de differentiis, utriusque fori, quast. 198. Crespetius in summa, verbo Clerici non intersint sentent. Theophilus Raynaud. com. 17. in tract. de religioso loricateo, folio 200. Dartis ad 23. quast. 1. cap. 4. §. 6.*

5.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DU-  
BITANDI.

Sed pro dubitandi ratione in presentem assertionem ita insurgo: Nocentes debitis poenis puniri adeo Deo gratum est, ut simili vindicta Dominus placari dicatur in cap. 16. & 21. cap. quali, in fine, 23. quast. 5. cap. si quis, 23. quast. 4. quare crudelis non iudicatur qui nocentem condemnat, cap. non est crudelis, 23. quast. 5. immo pietatem exercet, cap. reos, in fine, 23. quast. 5. cap. legi 23. quast. 8. cap. fin. de poenit. distinet. fin. Unde D. Hieronymus super Ezechielem lib. 2. & 4. ait: *Qui malos percutit in eo, quod mali sunt, & habet vasa interfectionis, ut occidat, optimus minister Dei est.* Latè illustravi in cap. inter alia, de immunit. Eccles. Igitur clerici non ideo debent officio, & beneficio privari, eo quod nocentes condemnarent. Accedit, nam Ecclesia potestatem habet utriusque gladii, spiritualis videlicet, & temporalis, ut ex Sanctis Augustino, Leone, & Bernardo probat Germonius lib. 5. de sacror. immunit. capite 13. Unde plerumque poenam sanguinis infligit, ut in cap. delatori, 5. quast. 3. ibi: *Delatori lingua capuletur.* Et in cap. 1. de calumniat. jubetur, calumniatorem verberibus affici. Item D. Gregorius similem poenam statuit in cap. quia iusta 5. quast. 6. cap. fraternitas, 12. quast. 2. & in cap. illi qui, 5. quast. 5. cap. 1. de deposito, jubetur, ut veritas à reo diversis cruciatibus eruat: ergo clerici, ut sacrorum canonum cultores, possunt eos executioni mandare, & per consequens sententiam sanguinis proferre. Augetur hæc difficultas exemplo sacerdotum veteris legis, qui gladio materiali utebantur pro excessibus vindicandis: eo namque usus est Samuel Propheta in Regem Agag, lib. 1. Regum, cap. 15. & Helias in quadringentos Prophetas Baal, quos cum idolis servientes cælestis ignis, assumptique holocausti miraculo superans confudisset, apprehendi iussit, apprehensosque, & ad torrentem Cison ductos, ad unum interfecit. Idem Helias iubens ignem à cælo descendere, & semel, atque iterum quadraginta viros devorari faciens lib. 4. Regum, cap. 1. Hac etiam potestate usus est Eliseus ibidem, cap. 4. in pueros irrisores. Jojadaque sacerdos in Athalias Reginam ita pronuntiavit lib. 2. Paralip. cap. 22. *Educite eam extra septa templi, & quicumque eam sequens fuerit, feriasur gladio: & juxta palatium interfecta est.* Sunt & alia ejusdem generis exempla, ex quibus aperte constat, sacerdotes gladio hoc in facinorosos homines usos fuisse: & ne quis dicat hoc tantum contigisse sacerdotibus antiquæ legis, nonne Petrus Apostolorum Princeps, & Christi Vicarius in Ananiam, & ejus uxorem Sapphiram, quia partem pterii occultaverant, hoc gladio animadvertit, ut refertur Actuum Apost. cap. 5. Idem Sanctus auriculam Malco Principis sacerdotum servo amputavit, cap. 26. Matthæi. Facit etiam exemplum sacerdotum Gentilium, nam apud Germanos, si credimus Tacito de moribus German. Schedio de Diis German. lib. 2. cap. 13. fol. 293. nec animadvertere, nec vincere, nec verberare quemquam, nisi sacerdotibus, permissum

erat. Ergo alienum non est à sacerdotio, ut sacerdotes etiam sententiam sanguinis proferant.

Quia dubitandi ratione ita fulcità non obstant, vera est præfens assertio, cujus ratio provenit ex eo, nam Ecclesia valde abhorret quamlibet sanguinis effusionem, ne ejus effusionis particeps videatur: quare suis ministris ita diligenter inhibet, ne sententias, per quas sanguis effunditur, aut membrorum truncatio sequitur, proferant, dicent, recitent, vel scribant, aut ubi exequuntur, intersint, ut de Magistratibus Ecclesiasticis dici non improprie possit, quod Ausonius de Magistratibus municipalibus: *Quique suas rexere urbes, purumque tribunal sanguine, & innocuas illustrare secures.* Ideo enim Ausonius tribunal purum sanguine, & innocuas secures vocat, quia licet Magistratus municipales jus haberent deferendarum fascium, illis tamen fasces, & secures magis erant insignia Magistratus, quam imperii; aut certe honestamenta nominis potius, quam insignia potestatis. Neque enim poterant jubere vinciri, virgas expediri, vel infantes lege agi. Nos idem de iudiciis ecclesiasticis legere possumus; siquidem illis sententiam sanguinis ferre non licet. Clericos autem, & sacerdotes, qui extraordinariis criminum cognitionibus intersunt, Latinus Pacatus vocat Antistites nomine, reverà autem satellites, & carnifices: *Qui cum iudiciis capitalibus assistissent, cum gemitu, & tormenta miserorum auribus ac luminibus hausissent, quam liellorum arma, quam damnatorum frena tractassent, pollutas panali manus contactu ad sacra refererant, & ceremonias, quas incestaverant mentibus, etiam corporibus inquinabant.* Immo Tertull. lib. de idololatr. c. 7. quemcumque Christianum monet, ne iudicet in caput alicujus, vel pudorem, neque damnet, neminem vinciat, aut torqueat. Unde Justinianus Imperator, teste Nicephoro lib. 10. histor. cap. 14. Christianos hac executione à Magistratibus rejciendos dicebat, quod illi iudicio capitali quemquam damnare nefas esse dicerent. Romani etiam Magistratum ambire, aut suscipere Flamine Diali interdicebant, impium credentes Diis sacrificare, & auspiciem esse divini cultus eum, qui damnationibus, & capitalibus suppliciis interfuisset. Plutarchus in Rom. q. ut. qui problem. 113. eleganti observatione docet, quare sacerdotibus juris dicendi potestas, criminumque cognitio sit adempta, ne scilicet capitali condemnatione, veluti cæde, & piaculo defuncti polluti, quique perpetuâ expiatione indigerent, sacras res contagione sua attrectantes violarent: credebant enim ipsi, quod iudices etiam tunc cum nocentissimos damnabant, inquinari manebant, unde contestationem faciebant, de qua D. Clemens lib. 2. const. Apost. c. 32. ibi: *Qui sententiam mortis in reum pronuntiaturus est, sublatis manibus adversus solem se innocentem ab illius sanguine contestatur.* Illustrat Grethserus lib. 1. de cruce, c. 14. quare cum apud eos Pontifices non ferrent sanguinis sententiâ, Titus Imperator ideo Pontificatum accepit, ut puras servaret manus, teste Suetonio in ejus vita, c. 9. & cum L. Cantilius scriba Pontificum, eo quod cum Florentia stuprum fecisset, à Pontifice Maximo eò usque virgis cæsus esset, ut inter verbera exspiraret, nefas id prodigii loco habitum refert Livius decad. 3. lib. 2. Unde rectè Ecclesia, quæ adeo sententiam sanguinis abhorret, ut neque in atriis Ecclesiarum eas proferre sinat, c. 5. de immunit. Eccl. statuit, ut ejus ministri, id est clerici, procul essent ab hac sanguinis effusione, aliàs qui sententiam sanguinis dixerint, eos ab officio, & beneficio esse deponendos sanxit.

6.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DU-  
BITANDI.



Illi etiam irregularitatem contrahunt, ut supponitur potius quam noviter statuitur, in *cap. fin. hoc tit.* Varios casus hujus irregularitatis referunt Diana *part. 12. tract. miscel. fol. 218.* Gibalinus *de irregul. cap. 4. difficult. 1. cum sequent.*

7.  
DE REBUS  
BRACHIO  
SACULARI  
TRADENDIS.

Unde consuevit Ecclesia cum aliquis clericus ob enormia delicta per Episcopum proprium degradatur, & traditur brachio seculari, intercedere pro eo, ne ad mortem damnetur, ut ita Ecclesia in effusione sanguinis particeps non fiat. D. Augustinus *epist. 158.* ibi: *Pana illorum, quantumvis de tantis sceleribus confessorum, rogo ut prater supplicium mortis sis, & propter conscientiam nostram, & propter Catholicam consuetudinem commendandam.* Innocent. III. *epist. 130.* ibi: *Vestris curabitur intercessionibus defensare.* Facit textus in *cap. novimus, de V. S.* quod etiam servatur in hæreticis relaxandis judici seculari, ut refert, & probat Baronius *anno 385.* Hodieque in ipsa sententia relaxationis exprimitur his verbis: *Y relaxamos la persona del dicho N. a la justicia, y brazo secular, especialmente a N. corregidor de esta ciudad, y su lugarteniente, a los quales rogamos, y encargamos muy asiduosamente, como de derecho mejor podemos, seayan benigna, y piadosamente con el.* Quæ clausula deducta est ex d. *cap. novimus, & ex l. 60. tit. 6. partis. 1.* ibi: *Però su Prelado debe rogar por el, que le aya alguna merced, si quisiere.* Et hodie in usu est, quia juxta jus commune, & fori ecclesiastici stilum adhiberi cæpit, non quia necessaria sit ad effugiendam irregularitatis pœnam, cum bullis Pauli I V. & Pii V. tantum sit, ut Inquisitores, Consultores, cæterique, qui in similibus causis judicandis assistunt, non solum in causis hæresis, verum in qualibet causa criminali, quæ

coram ipsis disceptetur, possint sententiam dicere, quæ rei damnetur ad questionem, seu torturam, aut alias pœnas condignas, etiam usque ad mutilationem membri, aut mortem naturalem, ut refert Peña *ad Emericum, part. 2. Directorii, com. 27.* & noviter probat & illustrat Araujo in *decif. moral. tract. 5. quest. 5. per tot.*

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet verum sit, bonum opus esse & meritum justitiam ultionis exequi in improbos, & malos ad ultimum supplicium, si mereantur condemnari; tamen omne quod bonum est, nisi bene fiat, & ab his, qui potestatem faciendi habent, male fieri dicitur. Vnde clerici, & Ecclesiæ ministri, qui contra mansuetudinem, & pietatem, quam profiteri debent, sententiam sanguinis proferunt in nocentes, licet bonum ex se opus exerceant, improbè tamen faciunt; ideoque ab officio, & beneficio deponuntur, & si judices laici sunt, irregularitatem contrahunt: sed in ea Episcopum posse dispensare ex justa causa, defendit Araujo *tract. 2. qq. mor. quest. 11.* Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam licet certum sit, in Ecclesia residere potestatem utriusque gladii, spiritualis videlicet, & temporalis, ita ut pœnas corporales per se judices Ecclesiastici infligere possint, de quibus agitur in *cap. ad audiendam, de crimine falsi, cap. 1. de calumniar. cap. 2. de clerico excom. cap. in Archiepiscopatu, de raptor. cap. in Synodo, 63. dist.* pœnas autem illas, ex quibus sequitur sanguinis effusio, per se infligere, & exequi non valent, sed per judicem secularem, ut supra dixi. De pœna verberum, & ad quem numerum per judicem ecclesiasticum perveniri possit, latè agemus in *d. cap. 1. de calum.*

8.  
DISSOL-  
VITUR DU-  
BITANDI  
RATIO.

## CAPUT VI.

Idem a London. Episcopo.

SECUNDUM instituta b prædecessorum nostrorum sub interminatione c anathematis prohibemus, ne monachi, vel clerici causâ lucris negotientur, & ne monachi, vel à clericis, vel à laicis d firmas habeant, neque e laici Ecclesias ad firmas teneant.

## NOTÆ.

**L** *Vndon.* ] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. *cap. 5.* De London. Ecclesia egi in *cap. 6. de consuet. cap. 1. de renunc.*

**b** *Prædecessorum.* ] Quorum auctoritates, & verba infra dabimus in probatione conclusionis.

**c** *Anathematis.* ] Gelasius in *cap. consequens, distinct. 88.* suspensionem multat clericos negotiationibus implicitos: quæ censura non sunt latæ sententiæ, sed ferendæ, ut latè probant Theophilus in *discept. de relig. negociar. §. 5. numero 88.* Gibalinus *de univers. negot. lib. 1. art. 2. cap. 3.*

**d** *Firmas.* ] Id est possessiones conductas, ut exponit Boëtius hic, & notavi in *cap. 1. de locato,* sive ut Theophilus ubi supra exponit, id est, ne sub annuo censo prædia rusticana, vel fodinas, aut salinas, aliudve similiter frugiferum conducant, quia redemptio rei frugiferæ Gallicè hodie firma dicitur: est etiam hæc vox Anglica; unde quia Episcopus Londoniensis ea usus fuit in consultatione, Pontifex per idem verbum responsum dedit. Consonat ipse Alexander relatus post Concil. Lateran. *part. 27. cap. 11.* ubi Cantuar.

Archiepiscopo, & ejus suffraganeis ita scribit: *Fraternitati vestra per Apostolica scripta mandamus, quatenus universis monachis vestra jurisdictionis inhibere curetis, ne villas, & Ecclesias ad firmam recipiant, vel receptas retinere presumant. Quod si presumpserint, eos Apostolica auctoritate freti, sublato appellationis remedio faciatis à presumptione sua ecclesiasticâ districtione cessare.*

**e** *Ne laici Ecclesias.* ] Immo laici decimæ locari possunt, sicut & alia ecclesiastica prædia, *cap. 2. de locato.* Sed respondendum est, aliud esse locare fructuum, seu proventuum Ecclesiasticorum perceptionem; aliud verò locare jus ipsum decimarum, vel ipsas Ecclesias: illud permittitur ut Ecclesiis utile, & honestum, ne clerici nimium rebus externis, & merè temporalibus involvantur; hoc autem prohibetur, ne laicorum dispositioni, gubernationique subiciantur Ecclesiæ, juraque merè spiritualia; cum absurdum esset pro annua pensione Ecclesiam, ipsiusque jura diviti laico committi; cum etiam clericis prohibeatur sub annuo pretio Ecclesias conducere in *cap. quoniam, ne Prælati vices suas.*

COM

NOTÆ.

3  
CONCILIUM  
HOC TRADI-  
TUM, ET  
PROBATUR

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Non licet clericis, vel monachis lucri causa negotiari, vel possessiones conducere. Probat textus in cap. non licet. 46. dist. cap. 1. 2. & 3. ferè per tot. 88. dist. can. 80. 81. & 82. Apost. cap. 10. 14. quast. 2. cap. 3. 14. 9. 4. cap. observandum. m. 15. quast. 2. cap. placuit 3. 21. 9. 3. Concil. 1. lib. 1. can. 19. Hipponense can. 17. ibi: Episcopus, Presbyter, aut Diaconus non sint conductores. Nicen. 2. can. 10. Non licet clericis curas saculares suscipere, ut qui sint à canonibus prohibiti hoc facere. Arelat. 2. can. 14. Si quis clericus pecuniam dederit ad usuram, aut conductor aliena rei voluerit esse, aut turpis lucri gratia aliquod genus negotiationis exercuerit, depositus à Clero à communione habeatur alienus. Emeritense can. 11. Cabilon. 2. sub Carolo can. 11. Ne presbyteri, nec diaconi, nec monachi villici fiant. Rhemen- se can. 30. Nemo sacerdotum, vel monachorum negotiis illicitis se implicent. Patience lib. 1. cap. 29. Meldense can. 49. cap. pervenit, 86. dist. Concil. Carthag. 1. can. 9. ibi: Non liceat laicis clericos nostros eligere apothecarios, vel ratiocinatores. Gratius Episcopus dixit, &c. Si injuria constitutiones Imperatoris clericos inquietandos putaverint, si defensio ecclesiastica nobis non deridet, pudor publicus vindicabitur. Forozul. cap. 6. Placuit ut ad eas prorsus mundanas dignitates, quas saculares viri, vel Principes terra exercere solent, in venerationibus scilicet, vel in canticis secularibus, aut in resoluta, & immoderata latitia, lyris, & tibis, & his similibus lusuibus, nullus sub ecclesiastico canone constitutus ob inanis latitia fluxum audeat saltu superbia tumidus quandoque presumendo abuti, nisi forte si hymnis & spiritualibus canticis delectatur, de sacris videlicet scripturarum voluminibus digne, compositè, honesteque compositis utatur. Ab his igitur non solum non inhibemus abstinere, verum etiam conniventes licentia concedimus votum. Agathense can. 69. Tarracon. can. 2. & 3. Aurel. 3. can. 26. Carthag. 1. can. 6. 8. & 9. Aquilgran. can. 93. Vvormat. can. 67. & 69. Chalcedon. can. 3. Cabilon. 2. can. 44. Trulleian. can. 3. Colon. 3. celebratum sub Hermiano postea lapsa p. 2. cap. 31. ibi: Quare multa providentia olim vetitum est, ne clerici, vel monachi mercatores (taceamus fenerator- res) sint lucri causa. Treverense anno 1549. sub Ioanne Arch. ep. tit. de Religiosis, ibi: Statuimus, immò antiquorum PP. communis veteris auctoritate mandamus, quod nullus monachorum pro lucro terreno de monasterio suo exire nefandissimo ausu, aut secularibus negotiis se immiscere presumat. S. Dionysius c. 6. hierarch. ait: Multa quæ secularibus permittuntur, vetari Religiosis, seu monachis, ut sunt nuptia in bello, aut negotiatione versari, & in aliis esse, ob quæ laicus non condemnatur. Et can. 16. Codicis Eccles. Afric. can. 18. & 185. Eccles. univers. S. Cyprianus lib. 1. epist. 9. alijs 66. ubi Pamel. S. Ambrosius lib. 2. de officiis, cap. 11. S. Chrysostomus homil. 20. ex variis, in Mattheum, S. Epiphanius hæresi ultim. S. Augustinus psalmo 70. Sanctus Gregorius homil. 17. in Evang. P. Blesensis epist. 17. P. Cluniac. lib. 1. cap. 20. Theod. Studita sermon. 9. Novel. Valentin. de Episcop. judic. Alia juris testimonia congestit Antonius Augustinus in epist. libro 6. tit. 50. & lib. 7. titulo 25. & lib. 8. tit. 39. & lib. 35. tit. 2. Illustrant ultra congestos à Barboza hic, & Girarda in cap. hoc tit. Petrus Gregor. lib. 2. partit. tit. 9. cap. 8. littera E, lib. 3. tit. 18. cap. 5. litt. M. & lib. 4. tit. 8. cap. 10. & de repub. lib. 4. cap. 6. num. 16. Barboza lib. 1. juris Eccles. cap. 40. & num. 83. & de D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

offic. Parochi, cap. 6. num. 37. Placitius Epon. hic, D. Ioannes de Larrea alleg. 86. Renatus à Valle, seu verius credo, Theophilus in discept. de relig. negotiat. 5. 3. Balsamon in can. 3. Synodi Chalced. Ambrianas ad Tertul. de idololatr. c. 11. obs. 2. Coniolanus in can. 7. Apost. Cuiacius in l. 3. C. locati, & in l. 3. C. de commerciis, Cresolius lib. 3. mystag. c. 5. & 37. & lib. 4. cap. 14. Frances in pastor. regul. p. 2. cap. 16. Gibalinus de univers. negot. lib. 1. cap. 2. artic. 3. Vighel. in method. juris can. fol. 259. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 18. Diana part. 11. tract. 1. resol. 10. & tract. 6. resol. 41. Rever. P. Fr. Ioannes Martinez in discurs. polit. Guthofr. in l. 12. C. Theodos. de lustrali collat.

Sed pro dubitandi ratione in presentem assertionem ita insurgo: Sacris canonibus non solum negotiatio clericis prohibita non est, verum & sæpe sæpius præscripta, ut in Concil. Carthag. 4. can. 52. relato à Gratiano in capite clericus, 91. dist. ibi: Clericus quantumlibet verbo Dei eruditus, artificioso victum quarat. Et in cap. clericus, 1. quastione 4. cap. nunquam, de consecrat. dist. 5. l. 2. C. de SS. Eccles. ibi: Vel mercatura; & alijs congestis à Motnacio in l. 2. C. de Episcop. & Cleric. Ant. August. in epit. jur. lib. 8. titulo 21. Roberto lib. 2. rer. judic. cap. 2. Gazeo ad Cassian. lib. 2. instit. cap. 3. Narbona in herograph. num. 154. Cellotio lib. 5. de hierarch. cap. 5. 6. & merito, ne in calumniam incidunt, quam olim Gentiles Christianis imponebant, eos infructuosos compellendo, quos refellit Tertul. ibi: Sed alio quoque injuriarum titulo postulatur, & infructuosi in negotiis dicimur. Quo pacto homines vobiscum degentes, ejusdem victus, habitus, instructus, ejusdem ad vitam necessitatis? Nec enim Brachmans, aut Indorum Gymnosophista sumus, sylvicola, & exules vita. Meminimus gratiam debere nos Deo Domino Creatori: nullum fructum operum ejus repudiamus: plane temperamus, ne ultra modum, aut perperam utamur: itaque non sine foro, non sine macello, non sine balneis, tabernis, officinis, stabulis, nundinis vestris, cæterisque commerciis cohabitamus hoc seculum: navigamus & nos vobiscum, & vobiscum militamus, & rusticamur, & mercamur. Proinde miscemus artes, operas nostras publicamus usui vestro. Quomodo infructuosi videamur negotiis vestris, cum quibus, & de quibus vivimus, non scio. Igitur non rectè in presenti prohibetur clericis, & monachis negotiatio. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam mercatura, in qua datur præcipua negotiatio, non est aliquid ex objecto, illiusve necessitati adjunctis, malum; immò res est conservationi generis humani comoda, & necessaria ad vitam agendam. Molina de iustitia tract. 2. dispue. 339. Abulensis in cap. 25. Matthei, quast. 123. Igitur non debet prohiberi clericis, & religiosis, immò potius permitti, quippe illi magis sincere, & absque adscititiis maculis illam exercebunt, & absque ullo status dedecore, ut faciunt nobiles, quorum nobilitati non officit mercaturæ exercitium, ut probant Straccha de mercatura, part. 2. num. 17. Adam Contzen. libro 1. polit. cap. 9. Tiraq. de nobilit. cap. 33. Accedit, nam sanctioribus Ecclesiæ sæculis monachos opificia sua distraxisse pretio legimus; sic enim monachos Abbatis Aphronti exercevissent omnes artes, & ex opificiis venditis victum parasse, quod verò supererat, per mulierum monasteria, & carceres distribuisse, scribit Palladius in Lausiaca, cap. 39. De Palemone monacho idem legitur in Pachomii rebus gestis. Archebium triplicato sibi penso operis manuum, per annum dissolvisse debitum centum solidorum, quod mater contraxerat, scribit

4  
IMPRONA-  
TUR TRA-  
DITA AN-  
TIQVARIIS

K K k k

Cassianus

Callianus lib. 5. instit. cap. 38. Unde Sanctus Basilii regul. fusior. 37. & 42. laborem in artificii vendibilibus positum, ut suppetat monacho unde tribuat necessitatem patienti, mirè commendat. Idem S. Augustinus libro de opere monach. cap. 22. & 25. valde probat, ut qui aliquando in saeculo opifices fuerint, admittantur in monasterium, ad ea lucrosa opera exercenda: nec est cur timeatur in clericis, ac religiosis negotiis implicatis effusio spiritus, aut evagatio mentis; nam S. Chrysostomus homil. 35. in Genesim, monachos hortatur ad collectionem animi in quantavis multitudinem negotiorum: & ut doceat id non modò esse possibile, sed non multum operosum, adducit exemplum Eunuchi, qui erat super omnes gazas Regine Æthiopum; & tamen etiam in itinere sacris studiis, & divinæ lectioni vacabat; & Hugo de Folieto lib. 4. de clauistro animæ, cap. 36. aiebat: Qui corporaliter popularibus turmis premittitur, & tamen nullos curarum saecularium, tumultus sustinet, in corde non patitur, in urbe non est. Pulchrè S. Bernard. serm. 40. in Cantica: Sola, inquit, indicitur tibi mentis, & spiritus solitudo; solus es, si non communia cogites, si non affertis presentia, si despicias quod multi suscipiunt, si fastidias quod omnes desiderant, si iurgia devites, si damna non sentias, si non recorderis injuriarum: alioquin nec si solus corpore es, solus es: videsne posse esse, & solum cum inter multos, & inter multos, cum solus es? Solus es in quantatunusque hominum verseris frequentia. Alia exempla prolequitur Roussel. lib. 4. num. 41.

5.  
TRADI-  
TUR RA-  
TIO DECI-  
DENDI.

Quia dubitandi ratione non obstante, defendenda est præsens assertio, quæ non levibus firmatur rationibus. Prima, & præcipua sæpe sæpius repetita, legitur in hoc titulo, videlicet, quia nemo Deo militans, implicat se negotiis saecularibus, juxta Apostolum 1. ad Timotheum. cap. 2. quem etiam locum in clericos negotiatores expendunt Gelasius in epist. ad Episcop. Lucania, D. August. lib. 19. de verb. Domini, PP. Concilii Carthag. 3. can. 15. Forojul. sub Hadriano 1. can. 5. Ut autem liqueat, quâ ratione Apostolus feriat clericos negotiatores, expendendum est, quomodo discipulum alloquatur, nempe jubens, ut meminerit se esse Christi militem. Porro nemo ex iis, qui militiæ nomen dederunt, possunt se negotiis saecularibus immiscere, nec prædia conducere, l. tribuni 11. l. nemo 13. C. de re milit. lib. 12. l. si ignorans, l. ult. C. locati, l. 1. C. de præpos. agent. l. 5. C. de agentib. in rebus, l. 8. §. 5. ff. qui satisd. Harmenop. lib. 1. promptuarii, tit. 16. §. 3. Synopsis Basilic. lib. 20. tit. 1. l. 2. tit. 8. l. 2. tit. 12. part. 3. l. unic. C. negotiatores ne militent; ubi Raguellius, & Linglois, l. 5. & 8. C. de condit. ob turp. causam, novel. Justin. 126. Vegetius lib. 2. de re milit. cap. 19. Rationem reddunt Theodosius, & Valent. in novel. de offic. & muner. Praefect. ibi: Indigna, & pudenda armato homini negotiatio; mercimonia verò exercere, atque ergasteriis adhaerere, longè à militia dignitate alienum. Et l. si cohortalis, in fine, C. de cohort. lib. 12. nisi speciali licentiâ à Principe impetratâ, l. 3. C. in quibus causis milit. l. 3. C. Theodos. de immunit. concess. Præfesse etiam publicæ officinæ vile, & abjectum semper est habitum, l. ansepenule. C. de incestis nupt. l. 1. in princip. de natur. liber. & ex diverso mercatoribus militia interdicitur, l. unic. C. negotiatores ne militent. Unde dum plures res absurdas sui sæculi recenset Sidonius lib. 1. epist. 8. ait: Negotiatores militant, milites negotiantur, student pila senes, alia juvenes. Illustrant Fornerius lib. 2. select. cap. 3. Acacius lib. 2. de privil.

milit. privill. 2. & 16. Ayala de jure belli, lib. 3. cap. 4. Panciroli lib. 2. variar. cap. 206. Hunnius in Encyclop. tract. 3. tit. 5. cap. 2. Cuiac. & Rither. ad novell. 116. Revard. lib. 1. conjecl. cap. 13. Solorzanius tom. 2. lib. 3. cap. 18. num. 39. Gibalinus tom. 1. de universa negot. lib. 1. art. 2. cap. 1. Observandi tamen sunt in hac parte textus in l. fin. C. de jurisdict. l. 9. §. 1. ff. de re milit. l. fin. C. de Fabric. lib. 12. l. 2. C. de fund. limitroph. l. unic. C. in quibus causis milites, ubi Vultei, l. 8. §. 1. ff. qui satisd. l. qui officii 62. ff. de contrab. emptione, l. propter 23. §. 1. ff. de excus. int. Si ergo ita negotiatio militibus armatæ militiæ prohibetur, quantò magis militibus militiæ cælestis, hoc est clericis, prohiberi debet, ut aiebat D. Ambrosius lib. 1. de offic. cap. 36. ibi: Si is, qui Imperatori militat, à susceptionibus litium, alius negotiorum forensium, venditione mercium prohibetur humanis legibus, quantò magis qui fidei exercet militiam ab omni usu negotiationis abstinere debet. Secunda ratio provenit ex eo, quia clerici, & religiosi ratione propriæ professionis obstringuntur ad conversationem cum Deo, & cultum ei studiosè, ac perfectè deferendum: quæ vitæ ratio vix, ac ne vix quidem coherere potest cum negotiatione, quia mens in partes infinitas distrahitur, & mergitur in desideriorum inutilium, & curarum profundum; idcirco enim, ut rectè notavit Sotus lib. 6. de justitia, quest. 2. art. 2. negotiatio generale nomen sibi fecit proprium, dictaque est à negatione otii omnibus actibus communi, quia antonomasticè, & eminenti quodam modo otium negat, usque eò, ut ni caveatur, suffocet, & opprimat animum, & distrahat à conversatione cum Deo, & ministerio in ejus Ecclesia exhibendo, ut eleganter expressit D. Cyprianus epist. 66. ibi: Scriptum est enim, Nemo militans Deo obligat se molestiis saecularibus, ut possit placere ei, cui se probavit. Quod cum de omnibus dictum sit, quantò magis molestiis, & laqueis saecularibus obligari non debent, qui divinis rebus, & spiritualibus occupati, ab Ecclesia recedere, & ad terrenos & saeculares actus vacare non possunt. Faciunt variz auctoritates congestæ per Jacobum Simancas lib. 2. de repub. 6. 10. & 11. Rectè ergo in præsentia, & tot canonibus suprâ relatis prohibitum est clericis, & religiosis turpis lucri causâ negotiari, ne à proprio ministerio distraherentur; & cum viri Deo mancipati sint, ne negotiis saecularibus se immisceant, quod valde Dominus abhorret, ut agnovit Propheta Rex, dum psalms 70. ait: Quia non cognovi negotiationem, introibo in potentias Domini. Ita eum locum legunt vetus psalterium, Hieronymus, Augustinus, Arnobius, Cassiodorus ibi, necnon Gelasius epist. ad Episc. Lucania, D. Ambrosius lib. 3. offic. c. 6. alia dedi in can. 19. Concilii Illiber.

Nec obstat dubitandi ratio suprâ adducta, pro cuius solutione, & rectius negotiationis, quæ clericis, & religiosis prohibetur, aut permittitur, cognitione, sciendum est quis sit negotiator, quidque negotiatio? Et Auctor imperfecti operis in Mattheum homil. 38. ad illud, Emmentes, & vendentes, ait: Ergo ostende nobis quis est negotiator; omnes enim homines videntur negotiatores: ecce qui arat, comparat boves, ut spicas vendat; & qui operatur lignum, comparat lignum, ut utensilia vendat; & lintheonarius comparat lintheamina, ut vendat; & fœnerator mutuat pecuniam, ut tollat usuras. Et quomodo antiqui Judæi, & Apostoli artificia laudaverunt, quia magis sunt sine peccato? Sicut & Paulus fuit sutor tabernaculorum, & ipse mandat dicens: Cuius & nostris bonis operibus præfesse. Et Apostoli

6.  
DISSOL-  
VITUR DU-  
BITANDI  
RATIO.



Apostoli quidem, sicut legimus, piscatores fuerunt. Cui difficultati ita respondet idem auctor: *Ostendam qui non est negotiator, ut qui secundum istam regulam non fuerit, intelligas omnes negotiatores esse: id est quicumque rem comparat, non ut ipsam integram, & immutatam vendat, sed ut opus faciat ex ea; ille non est negotiator, quia qui materiam operandi sic comparat unde faciat opus, ille non rem ipsam vendit, sed magis artificium suum: id est, quia rem vendit, cuius abstinentia non est in ea ipsa, sed in artificio operis, illa non est mercatio.* Alias negotiationis formas tradit Medina de restit. quest. 31. Ex quibus omnibus triplex negotiatio considerari potest. Prima simplex, juxta quam emuntur necessaria, aut venduntur superflua, quæ latissime negotiatio dicitur: secunda lucrative, strictè accepta, quæ res non mutata, nec in aliam formam redacta venditur, quæ est præcipue negotiatio: tertia etiam lucrative, quæ res empta in eum finem mutatur in aliam formam, vel statum meliorem, & per se, aut per alium venditur carius ad quæstum faciendum, quæ est in medio quodam modo usurpata negotiatio, pressior quàm prima, & laxior quàm secunda. Iuxta has negotiationis species exponenda est præsens difficultas: & prima negotiatio simplex, seu latissime accepta, non prohibetur clericis, vel monachis, quia mercari per se, aut vendere sua superflua, non distrahit animum, aut impedit propria munia obire: nec superflua vendere strictè accipimus pro fructibus quæ supersunt ex collectis in propriis fundis, verum etiam quæ jam in usum suum, absque animo, & studio revendendi comparaverint; possunt enim clerici ea vendere, si agnoscant eorum inutilitatem, & quidem non eodem pretio quo emerunt, verum & carius. Ita Abulensis in c. 25. *Matthai*, quest. 224. Sæ in summa, verbo *Clericus*, num. 20. Rebelus 2. p. de justit. quest. ultima, numero 2. Molina de justit. disp. 342. conclus. 2. Gutierrez de gabel. quest. 39. num. 16. qui id etiam admittit quando clerici, aut religiosi sibi necessaria emunt absque animo revendendi, sed postea occasio se offert revendendi carius; quia ea non est proprie negotiatio, ut docet Diana p. 1. tract. 1. resol. 72. & probatur ex cap. canonum, l. 4. quest. 4. nec his casibus debent clerici, aut religiosi ullam gabellam solvere, l. 13. C. Theodos. de lustrali collatione, ibi: *Singuli quique, si per eos vernacula quasque vendantur, functione auraria non sentiantur: si vero emendi, vendendique compendiis ulro, citroque quasitis familiaris rei amplitudo cumuletur, cisi militares sint, memorata præstationi nectantur.* Et l. 36. C. Theodos. de Episcop. & cleric. ibi: *Quicumque catholica religionis clerici intra eum modum, unde victus emendi, vendendique usum lege præfixum exercent, ab auraria pensione habeantur immunes; ab his quoque, quos à publico laboris actu, & gradu clericatus, & quod non minus est, sanctior vita defendit, præcipimus temperari. Nec enim ullum eorum qui excepti legibus probabuntur, subjacere patiemur injuria.* Dat. prid. id. Jul. Med. Post. Conf. Sathiconis, & Aureliani VV. CC.

Secunda negotiationis species, cum res videlicet emuntur animo revendendi, nullatenus formam mutatam, abhorret à statu clericali, seu religione, quia hæc est proprie negotiatio turpis lucri gratia facta, quæ tot canonibus supra relatis prohibetur, ut agnoscunt Doctores supra citati, cum per eam inducatur animi distractio, & clerici implicentur negotiis secularibus. Nec interest, quod per se eam exerceant, an per alium, si ille tertius, per quem negotiatio exercetur, non sit administrator, nec habeat rationem causæ principalis, ut docent Siraccha de mercatura, 1. p. num. 26. secus verò si habeat rationem causæ principalis, veluti si campfiori dederit clericus pecuniam, ut societatem ineant mercatore conferente totam operam, clerico autem pecuniam adhibente, ut contra Molinam & Gutierrezem resolvit Theophil. Raynaud. discept. de relig. negotiat. fol. 124. Circa tertiam speciem, cum mercibus mutatis negotiatio contingit, distinguendum est inter eam negotiationem, quæ repugnat statui clericali, & eam quæ clericos, seu religiosos dedecet. Ad primam spectat tabernas habere ubi vinum, seu cibos suam operam mutatos vendant, *Clement. 1. de vita & honest. cleric. can. 9. Synodi 6. vel si macellariis, seu laniis carnes vendant ex animalibus in hunc finem saginatis, & postea jugulatis.* Ipsa autem animalia in propriis pascuis nutrita, quæ superflua sunt, rectè à clericis, vel religiosis venduntur, quia ea negotiatio illis non prohibetur. Medina de restit. quest. 30. Salas de emptione & vendit. disp. 2. n. 9. Molina tract. 2. de justitia, disp. 392. Gutierrez de gabel. quest. 93. num. 51. non autem possunt prædia locare, ut fructus inde perceptos vendant, ut probat Diana pars. 1. tract. 6. resol. 10. ubi agit de clerico uvas emente, & vinum vendente: & eadem pars. tract. 6. resol. 41. resolvit posse religiosos sua sumptibus, seu monasterii, libros à se compositos typis dare, & postea in diversas regiones vendere, absque eo quod dicantur negotiatores. Circa opificia verò propriæ manus clericorum, seu religiosorum, didicendum est, justè venalia exponi, cum illa honesta negotiatio sit, & potius in propriam alimoniam, aut saltem, ut otium vitetur, exerceatur, ut probavi supra in cap. 1. Retinenda tamen est pietatis, & prudentiæ justissima distinctio, quam S. Basilus cap. 6. constit. monast. his verbis adhibet. Cæterum in his se operibus exercere monachus debet, quæ ordinis ipsius decori conveniant, cujusmodi videlicet ea sunt omnia, à quibus cauponariæ artis, & imposturæ omnis absit suspicio, quæque nullæ longioris animi distractiones, aut improbi quæstus sequantur; sinique ejusmodi, ut manentibus intra tectum magna ex parte à nobis confici possint, ne operum laboribus contentius quàm par sit consecrandis, animi in virtutis commentatione nervos, industriamque elidamus, in quo illud spectandum est, ut opus absolvatur, & à quiete tantum non discedatur: distinctius ad regulam 38. fusius id exponit. Juxta hanc ergo negotiationis distinctionem facile exponitur quæ adduxi pro dubitandi ratione.

7.  
Pars  
Quitur  
Eadem  
Solutio.

## C A P V T VII.

Idem à *Lundon. Episcopo.*

**R**elatum est auribus nostris, quod & monachi N. & seculariter vivunt, & alios  
 Rexemplo corrumpunt. Inde est, quod auctoritate Apostolica tibi & indulge-  
 D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. III. Pars II.

K-K k k a m

mus, ut eos ad observationem monasticæ regulæ & appellatione remotâ compellas : & si tibi restiterint ausu temerario, eis *f* ejectis, fratres Cisterc. Ordinis in præscriptum monasterium inducas, ut *g* labores impiorum justî edant, & illi tum de rubore confusi, ad sui Ordinis observantiam revertantur.

## NOTÆ.

1. a **L**ondon. ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* & post Concilium Later. p. 27. *cap. 3.* ex quibus textum hunc transcribo, ut agnoscat Raymundum partim plenius, partim significantius, prout universali legislatione oportebat, textum transcripsisse, dum omisit verba illa, *Cisterciensis Ordinis*; & addidit clausulam illam, *si non potest præscriptum monasterium in suo Ordine reformari*: ut notavit Boëtius Epon. hic. Alia pars extat in *cap. 3. de cleric. excom.*

2. b **Monachi N.** ] Nomen Monasterii à compilatoribus omissum fuit, adjecit tantum litterâ *N.* licet malè in *d. cap. 13. partis 27.* exprimat *Natum*. Et fortè omissum fuit monasterii nomen, ne illud hoc authentico testimonio notaretur in perpetuum; & etiam quia cum hoc Alexandri responsum pro lege universali observandum esset, non erat conveniens, aut necessarium exprimere nomen ipsius monasterii.

c **Sæculariter vivunt.** ] Negotiis sæcularibus impliciti; unde textus hic fuit compilatus *sub hoc tit.*

d **Indulgemus.** ] Quia monasterium hoc erat exemptum à lege diocesana, & jurisdictione

Episcopi: unde nisi virtute delegationis non poterat Episcopus Londinensis illud visitare, monachosque corrigere, juxta tradita in *cap. licet, cap. grave, de offic. Ordin.*

e **Appellatione remotâ.** ] Quia à correctione non admittitur appellatio, *cap. 2. cap. reprehensibilis, de appel.*

f **Ejectis** ] Non intelligas monachos hos fuisse quidem ejectos à monasterio illo, non autem ab Ordine, motus ex eo, quod Alexander id se jubere dicit, ut illi rubore suffusi ad sui Ordinis observantiam convertantur; nam si non ejicerentur ab Ordine, mandaret Pontifex, ut in alia monasteria detruderentur: quod verò conversionem ipsorum intendat, id etiam fit in ista projectione; cum enim ita ejecti semper monachi remaneant, optandum est, ut hac pœnâ ad officium suum revocentur, & ita proprium monasterium recuperent. Docuit Gibalinus *de clausur. regul. disquis. 1. capite 4. §. 8. numero fin.* De pœna hac ejectionis ob inextirgibilitatem egi in *cap. fin. de regular.*

g **Ut labores impiorum.** ] Respexit Pontifex ad illud psalmi 10. *Iusti tulerunt spolia impiorum*; ubi agitur de Aegyptiis mari rubro submersis, & eorum spoliis Israëlitis populo datis. Facit textus in *cap. quicumque, 23. quest. 7.*

## CAPUT VIII.

Innocent. III. *Episcopo a Esculano.*

Sicut te accepimus referente, cum ven. f. n. b Episcopus Hostien. olim per tuam Stransiens civitatem, tibi dederit in mandatis, ut Presbyteros, Diaconos, & subdiaconos, quos ibidem invenit passim tabellionatus officium exercentes, excommunicationis vinculo innodares, & eos qui ab illis publica reciperent instrumenta: tu licet id feceris, ex mandato tamen Episcopi dicti dissimulasti postmodum de Subdiaconis, donec qualiter contra ipsos, & alios in sacris Ordinibus constitutos deberes procedere, Sedem duceres Apostolicam consulendam. Quocirca fraternitati tuæ per A. L. M. quatenus clericis in sacris ordinibus constitutis tabellionatus officium per beneficiorum suorum subtractionem, ap. postp. interdicis. Datum Later. VI. Kalend. Decemb. Pont. N. anno XIV.

## NOTÆ.

1. a **Esculano.** ] Ita etiam legitur in quarta collectione *sub hoc tit. cap. 1.* & in epistolis editis à Bosqueto lib. 2. *registr. 14. epist. 129.* ex quo textum hunc restituo. Asculum, seu Esculum, perantiqua, ac nobilis Italiæ civitas est in Piceno supra fluvium Troentum: ejus meminerunt Plinius lib. 3. *cap. 13.* ibi: *Colonia Asculi Piceni nobilissima.* Lucius Florus lib. 1. *cap. 18.* *Domicilii Picenatis, & caput gentis Asculum.* Strabo lib. 5. eam per hæc verba describit: *In mediterraneo est Asculum Picenum, locus in quo mania condita, natura munitissimus, & montis circumitus, jugis exercensibus inaccessus.* Ab aliquibus hæc civitas vocatur Asculum, ab aliis Esculum, ut ab ea quæ in Apulia est, discernatur; tamen si apud antiquiores scriptores Asculum ferè semper appelletur. Plura de ipsius magnitudine & cladibus ob factiones Guelforum, & Gibellinorum, congestis

Vigellius tom. 1. *Ital. sacra, fol. 488.* Iam à temporibus Apostolorum Episcopali Cathedrâ decorata fuit, cujus Episcopo Petro hujus nominis primo missa est præfens epistola.

b **Episcopus Hostiensis.** ] Hugolinus videlicet, qui anno 1227. ad Apostolicum fastigium evectus, felicissimo nomine Gregorius IX. dictus fuit.

## COMMENTARIUM.

Pro hujus textus expositione præmittendum est, qui sunt tabularii, seu tabelliones. Et tabularii apud antiquos dicti fuerunt calculatores, qui scilicet in tabula calculandi, & computandi artem pueros docebant, vel alias eam artem tenebant, l. 1. §. *ludi, ff. de extraordin. crimin. l. ult. ff. si mensor falsum modum.* Etiam tabularii dicuntur, qui in publico tabulario, id est loco, in quo publicæ



publicæ scripturæ custodiebantur, inserviebant: nam locus ipse, quem archivum appellant Impp. *l. 30. Cod. de Episc. tabularium dicitur*. Tertul. *in apolog. cap. 39.* ibi: *Antiquissima plurimarum gentium archiva veteres tabularium dicebant*. Cicero *de natura Deorum, lib. 3.* ibi: *Sed exeamus e theatro, venimus in forum, sessum ire precor: quid? ut iudicetur qui tabularium incenderit*. Et in oratione pro Archia Poëta: *Hic in tabulas desideras Heraclienstem publicas, quas Italico bello incensas, tabularium interisse scimus omnes*. Et in oratione pro Rabirio. De peculatu facto de tabulario incenso agit Virgilius *lib. 3. Georg.*

*Insanumque forum, aut populi tabularia vidis.* Livius *lib. 43.* ibi: *Censores e templo in atrium libertatis ascenderunt, & ibi signatis tabulis publicis, clausoque tabulario, & dimissis servis publicis, negarunt se, &c.* Et eos tabularios servos publicos fuisse, patet ex *l. ultima, C. de servis Reip.* & Capitolinus in Gordiano tabularios servos publicos appellat, ibi: *Non scriba, non servi publici, non censuales illis artibus interessent*. Quod etiam constat ex Livio proxime relato. Postea verò Archadii, & Honorii constitutione sancitum est, ut nulli deinceps ad tabularii officium pateret aditus, qui obnoxius esset servituti. Hi autem ita huic conditioni erant addicti, & mancipati, ut non possent ad aliam aspirare militiam, & dignitatem: quod patet ex *l. scripturas, C. qui potiores in pign. hab. & l. 3. §. 7. S. C. Theod. de num. alt.* His tamen adversari videtur Taciti locus *lib. annal. 14.* ubi de Balbo Prætorio filii orbo, & divite, cujus propinquus Valerius Fabianus subdit testamentum, accitis Vicio Rufino, & Terentio Latino Equitibus Rom. & aliis minus illustribus, qui testamenti tabulas obsignarent, Taciti hæc sunt verba: *Igitur Fabianus tabulariis, quos memoravi, & aliis minus illustribus obsignat. Si itaque Vicius, & Terentium Equites, & alios minus illustres, tabularios nominat, non ergo veritati consentaneum est, quod diximus cum Lucio, hosce fuisse servos, seu generis servilis*. Facile dissolvitur difficultas, si à Corneliano textu mendum auferamus, & litteram genuinam legendam subdamus; namque postrema editio, præsertim à Lipsio, & Vetrano recepta, ita habet: *Igitur Fabianus tabulas iis, quos memoravi, &c.* Sicque patet Tacitum loquentem non de tabulariis publicis, sed de testibus testamentum obsignare solitis. Alii erant tabularii, qui civitatum, aut provinciarum chartas tractabant, ut constat ex *l. penult. Cod. de tabul. lib. 10. l. ult. §. hi quoque, ff. de muner. & honor. & qui publicas rationes tractant, seu supputant, l. 1. l. missi, C. de exalt. tribus. l. 2. C. de muner. & honor. l. 1. C. de immunit. nemini conced. l. 1. C. de censib.* Tabularii quoque sunt dicti, non solum qui publicas tabulas obsignabant, ut contractuum scriptores, *l. 2. C. de eunuchis, l. comrañus 17. de fide instrum. novel. 7. & 73.* sed & qui in rebus privatorum adhibebantur, ut subscriberent, vel stipularentur, aut fide publica firmarent, ut passim apud Jurisperitos, & præsertim in *l. si quis decurio, C. de pactis, l. 1. & 2. C. de tabul. lib. 10.* De his tabulariis, seu tabellionibus in præsentia agitur, & statuitur, cle-

ricos in sacris ordinibus constitutos non debere hoc officium exercere: quod statimatur in Synodo Cabilon. 2. *can. 44.* ubi presbyteris inhibetur, ne Cancellariorum munus exerceant. Cujus prohibitionis rationem deducunt Abbas, Hostiensis & Boëtius Epon. *in præsentia*, ex conditione ipsius officii, & ejus ignobilitate. Sed malè, cum tabellionum officium tam apud Romanos, quam apud Græcos honestum esset, ut ait Cicero *3. in Verrem, alt. 8.* ibi: *Scribarum ordinem esse honestum, quod eorum hominum fidei tabula publica, periculaque Magistratuum committantur*. Et Cassiodorus *lib. 12. epist. 21.* honorabile decus dixit tabellionum officium. Quoad Græcos in comperto est, fuisse scribarum officium honorificum. Amilius Probus, seu ut alii malunt, Cornel. Nepos *in Eumene, ibi: Apud Romanos revera sicut sunt, mercenarii scriba existimantur: at apud Græcos e contrario nemo ad id officium admittitur, nisi honesto loco, fide, & industria cognita, quod necesse est omnium consiliorum eum esse participem*. Plura de his tabulariis, seu tabellionibus tradunt Covar. *pract. cap. 19. num. 4.* P. Gregor. *lib. 47. synag. cap. 41. num. 4.* Rolinus *libro 7. antiquit. cap. 48.* Casaubon. *in not. ad Capitol. in Opileo*, Bulengerus *lib. 6. de Imper. Roman. capite 26.* Gaspar Barthius *lib. 50. advers. capite 1.* Amaya *in l. si quis 34. C. de Decur. Velasens de priv. vil. pauper. 1. part. quest. 10.* Garzonius *in Theatro, tit. de notar. Langens lib. 7. semestr. cap. 14.* Tiraq. *de nobilit. cap. 30. num. 9.* Marcel. Donat. *in emend. ad Livium, & Tacitum*, in locis supra relatis, Hunnius *ad Treutl. volum. 1. disput. 8. quest. 48.* G. balinus *de negot. tom. 2. lib. 6. cap. 3. art. 10.* Eà ergo omiſsa ratione, dicendum est, in præsentia textu prohiberi clericis in sacris ordinibus constitutis tabellionatus officium exercere, quia videlicet seculare, & publicum munus est: unde instrumenta ab eis confecta, publica dicuntur *in novel. 44. & forensia in novel. 73.* Quare cum clericis, ut sæpè sæpius in hoc titulo repetitum est, non liceat secularibus negotiis se immiscere, ideo & tabellionatus munus obire illis prohibetur. Consonant lex *15. tit. 18. lib. 2. ordin. lex 10. tit. 3. lib. 1. recopil.* probant Azevedus *ibi*, Claudius Espenceus *ad D. Paulum lib. 2. digress. cap. 11.* Jacob. Gothofr. *in l. 3. C. Theodof. de Decur.* Amaya *ubi supra, num. 23.* qui ex Valenzuela, & aliis late probat, quod etli prohibeantur clerici esse tabelliones, adhuc si officium exerceverint, instrumenta ab eis confecta iure valebunt. Alia ex ratione Decurionibus prohibetur illud officium exercere *in l. 3. C. Theodof. de Decur.* cujus pars extat *in d. l. 34. C. de Decur.* & ibi exponit Amaya. Possunt clerici etiam in sacris ordinibus constituti Notarii officium exercere in causis spiritualibus, de quibus causis accipendus est textus *in cap. 2. ibi: Notarii gessit officium, 32. distinkt.* & ita fieri in diocesi Placentina testatur Azevedo *in d. l. 10. & in Compostellana ex Concil. Compostel. Salmantica celebrato anno 1565.* Similiter in causis fidei clerici non tantum admittuntur, verum & cogi possunt Notarii officium exercere, *cap. ut officium, §. ad conscribenda, de heret. lib. 6.* post Penam, & alios probat Acuña *in cap. 2. 32. dist.*



## CAPV T IX.

Idem in Concilio a Generali.

**S**ententiam sanguinis nullus dicat *b* clericus, aut *c* proferat, sed nec sanguinis vindictam exerceat, aut ubi exerceatur, *d* intersit. Si quis autem hujus occasione statuti Ecclesiis, vel Ecclesiasticis personis aliquod præsumpserit inferre dispendium, per cens. eccl. compescatur: nec quisquam clericus litteras dicat, aut scribat pro vindicta sanguinis destinandas: unde in Curiis Principum hæc sollicitudo non clericis, sed laicis committatur. Nullus quoque clericus *e* ruptariis, aut ballistariis, aut hujusmodi viris sanguinis præponatur, nec illam chirurgiæ partem Subdiaconus, Diaconus, aut Sacerdos exerceat, quæ vel ad unctionem, vel *f* incisionem inducit. Nec quisquam *g* purgationi aquæ ferventis, vel frigidæ, seu ferri candentis ritum cujuscunque benedictionis, aut consecrationis impendat, salvis nihilominus prohibitionibus de *h* monomachiis, sive duellis antea promulgatis.

## NOTÆ.

**a** Generali. ] Lateranensi videlicet, celebrato sub Innocentio III. ubi cap. 18. refertur textus hic, & in quatta collectione, sub hoc tit. cap. 2.

Sententiam sanguinis. ] Hanc partem exposui supra in cap. 3.

**b** Nullus clericus. ] His verbis generalibus usi sunt PP. ut nulla ambigendi occasio daretur, an Alexandri constitutio relata supra in d. cap. 3. protrahenda esset ad clericos in minoribus ordinibus constitutos.

**c** Dicat, aut proferat. ] Dicat sententiam qui tanquam judex, consiliarius, vel assessor eam concipit; proferat autem, qui eam pro tribunali, aut ubi jus dicitur, eam recitat, ut exponit Boëtius Epon. in presenti, num. 8.

**d** Aut intersit. ] Auctoritative, videlicet executioni sententiæ quasi opem ferendo, cap. ex litteris, de excess. Prelat. cap. perniciosè, de panit. distinct. 1. can. 3. Concil. Alusi. non verò prohibentur clerici comitari ipsum reum ex pietate pro ipsius animæ salute, ut probat Boëtius Epon. hic, num. 10.

**e** Ruptariis. ] Rotariis legitur in ipso canone 18. Concilii Later. & apud Innocent. III. lib. 3. registr. 15. epist. 41. à rota, cujus nomine pars exercitus venit; unde Rotarii sunt milites ad eam cohortem, seu turmam spectantes, ut patet ex Niceta Choniata lib. ult. de Imperio Balduini, ibi: Itaque partem exercitus, quæ utilitatis suæ causâ sequi vellet (Rotam ipsi vocant) ablegarunt, potestate datâ ab eis, quæ defecissent, suo arbitratu tractandi. Ea cohortis antegressa à nullo scelere, & à nullo piaculo abhorruit. Guillelmo Neubrig. lib. 2. de rebus Angliæ, b

cap. 27. ibi: Stipendiaris Brabantionum copias, quas rotas vocant, accersivit. Et lib. 5. cap. 15. Quippe Rex, qui stipendiarum militiam, quam rotas vocant, dicebantur etiam Ruptarii. Innocent. III. lib. 1. registr. 13. epist. 92. ibi: Ad expellendum quoque ruptarios, & Brabantiones. Matthæus Paris. in Henrico II. ad annum 1174. pag. 128. ibi: Nunciatum est ei electam Regis filii sui militiam apud Dolensem urbem à Brabantiis, & Ruptariis circumclusam. Et pag. 129. Sed priusquam veniret, hostium suorum maxima multitudo à suis ruptariis fuerat interempta. Notarunt Joan. Vossius de vitis serm. lib. 2. c. 17. Paul. Idumay in not. ad Innoc. III. d. lib. 3. epist. 41.

**f** Incisionem. ] Per se videlicet; nam jubere possunt clerici, qui medicinæ artem exercent, incisionem facere, can. 8. Synodi Constantinop. ibi: Quamobrem decrevis sancta Synodus, ne si quis Episcopus, vel Presbyter, vel Diaconus castrare aliquem convictus fuerit, vel manu propriâ, vel suo jussu, is depositioni subiciatur. Si sit autem laicus, segregetur, praterquam si morbus, qui alicui accidit, ad eum exsecandum, & castrandum coegerit; quemadmodum enim Nicæna prima Synodi canon eos qui morbo exsecti sunt, non punit, propter morbum; sic & nos nec sacerdotes, qui agrotos castrari mandant, condemnamus; nec laicos, qui propriis manibus ad castrationem utuntur, reprehendimus; hoc enim morbi esse medicinam, non autem creatura insidias fieri, vel opificium injuriæ affici, existimamus. Probat Theophilus Raynaud. tom. 17. de relig. loricato, fol. 200. Quatenus tamen liceat clericis medicinam exsecare, exposui in cap. ad aures, de aetate & qualis.

**g** Purgationi. ] De qua latè agemus, Deo volente, in tit. de purgat. vulgari.

**h** Monomachiis. ] Ut dicemus in cap. unic. de cler. pugn. in duello.

## CAPV T FINALE.

Honorius III. Venerabilibus fratribus M. Patriarcha a Antiochen. & universis Archiepiscopis, Episcopis, ac dilectis filiis ceteris Ecclesiarum Prelatis, in Patriarchatu Antiocheno constitutis.

**S**uper specula. Et infra: Sanè licet fallax sit gratia exterarum scientiarum, & vana etiam pulchritudo, cum frumentum electorum, & vinum germinans virgines, juxta Prophetam, sit bonum super omnia, & sit pulchrum; quia tamen regulares quidam claustrale



claustrale silentium, & legem Domini animas convertentem, & sapientiam dantem parvulis, quam super aurum, & topazion amare debuerant, respicientes, abeunt post vestigia gregum, & illicitè se convertunt ad pedissequas amplectendas, quæ plausum desiderant populorum: contra hujusmodi præsumptores exeuntes ad audiendum leges, vel physicam, felicitis memoriæ Alexander prædecessor noster olim instituit in Concilio Turon. ut nisi infra duorum mensium spatium ad claustra redierint, sicut excommunicati ab omnibus evitentur, & in nulla causa, si patrocinium præstare voluerint, audiantur. Reversi autem in Choro, & Capitulo, & mensa, & cæteris ultimi fratrum existant; & nisi fortè ex misericordia Sedis Apostolicæ, totius spem promotionis amittant. Verùm quia nonnulli ex talibus propter quorundam opiniones diversas excusationes aliquas assumebant: Nos volentes ut tales de cætero ipso facto sententiam excommunicationis incurrant, districtè præcipiendo mandamus, quatenus tam à *b* Diocesanis, & Capitulo ipsorum, quàm & à cæteris Episcopis, in quorum Diocessibus hujusmodi student, tales sub. appell. obst. excommunicati, & prædictis pœnis obnoxii publicè nuntientur. *c* Quia verò Theologiæ studium cupimus ampliari, ut dilatato sui tentorii loco funiculos suos faciat longiores, ut sit fides catholica circumcincta muro inexpugnabili bellatorum, quibus resistere valeat ascendentibus ex diverso; ad Archidiaconos, Decanos, *d* Plebanos, Præpositos, Cantores, & alios clericos *e* personatus habentes, necnon presbyteros (nisi ab his intra spatium præscriptum destiterint) hoc extendi volumus, & mandamus, appellatione postpositâ, firmiter observari.

NOTÆ.

- I. *a* **A** *Niichen.* ] Ita legitur in quinta compilatione, sub hoc tit. cap. unico, ex qua restituo præsentem inscriptionem. De Ecclesia Antiochena nonnulla notavi in cap. 1. de translat. Episc. Tria reperiuntur fragmenta in hoc Decretalium volumine compilata Honorii III. cum hoc principio: primum in præsentem relatum: secundum in cap. super specula, de magistr. tertium in cap. super specula, de privil. & ad eandem epistolam Decretalem spectare voluit Cironius in cap. super, de magistris.
- b* *Diocesanis.* ] Episcopis videlicet, in quorum Diocessibus monasteria ipsa sunt, aut ubi studio juris civilis monachi operam dant. An verò hæc nuntiatio Episcopis etiam in monachos exemptos concessa sit, disputat Boëtius Epon. in præsentem, num. 4. qui affirmative resolvit.
2. *c* *Quia verò.* ] Hæc verba non extant in dicta quinta compilatione; esse tamen nostri Honorii III. refert Bonifacius VIII. in cap. 1. hoc tit. in 6. & in eis Pontifex studium sacre

Theologiæ commendat, quia cum per annum 1137. libri Pandectarum juris civilis reperti fuerint à Pisanis in dirutione civitatis Melitanz, quæ est in Apulia, adhucque hodie magna cum veneratione Florentiæ allerventur; & Lotharius Imperator statueret, ut abrogato Longobardorum jure, civile observaretur, & publicè doceretur, cepit esse ejus professio apud omnes magna in æstimatione, ut referunt Balduinus in prolog. ad Instituta, §. cum verò, Possevinus in sua biblioth. cap. 17. Vnde & è contrario negligi cepit studium sacre Theologiæ, cum ferè omnes Juris Cæsarei studium profiterentur, propter honorem; aut physicam propter opes: unde in proverbium abiit: *Dat Galenus opes, & Iustinianus honores.* Vnde Honorius III. agnoscens præstantiam studii sacre Theologiæ, atque ejus necessitatem, ideo præsentem edidit constitutionem, ut ipse in præsentem fatetur, & docuit Barboza voto 88. num. 14.

- d* *Plebanus.* ] Idest parochos, ut exposui in c...
- e* *Personatus.* ] Quid sit personatus, exposui in cap. ad aures, de rescriptis.

FINIS LIBRI III. DECRETALIVM.













